

外交危言

章士釗題



影 小 者 著



北师大图 B2534628

戒閉

者
品

譚
心
園

凡各國國際間以不得已情形而宣戰。必先就商於海陸兩部。俟戰鬪實力確有準備。外交當局始敢持強硬態度。雖國交決裂而已。國戰備已修。返觀我國此次對德問題。則有大謬不然者。海陸參謀三部既先不予以贊同（當時段前陸軍總長曾親向予言我國決不宣戰。隨同協約下水）唯一二僅求私利。昧於遠圖之無識政客。倡爲紙上作戰之說。致剛執倔強之段總理。遂爲所惑。雖反覆辨論。剖析利害。卒不可挽回。今俄國議和。德國謀用西伯利亞鐵道。禍患當前。毫無準備。豈亦紙上作戰之說。足以從事耶。予自歐戰開始。旅居英倫者幾二年。日閱各國報紙十餘種。並旁涉海陸戰籍。時主一英國兵官之家。兵官爲奧克司佛 OXFORD 大學碩士。於最近戰術頗能領略。余得不時過從。暢論逮歸國年餘。復蒙同學某英女士隨時惠郵。各有名報紙每日所發表之海陸

戰論故於歐戰情形雖不敢詡爲明瞭自信尙有所得否則以予謏陋何敢侈談外交但於最新戰術略知崖略各國內情散見於各報章者亦與吾人以推測之端倪。深知中部歐洲決無敗理。早慮此次戰潮早晚或將波及中國。頗思有所貢獻以冀爲我國當局之一助爾時值袁氏專橫逋逃海外此願末由發揮適去年國會復活即以軍事外交方針意見書秘上之當道（書錄後）復擬創辦報章詳論歐洲戰勢與我國地位喚醒國民嗣以力有不逮而止越數月外交之變果起矣。唯問題重大動關國運。所有言論專就利害研究。決不敢雜以黨派感情致涉嫌疑兼滋悞會轉悞大局乃歷次所發表之意見與質問書竟間有不幸而言中者友人等咸以愛惜糟粕不欲任其覆瓿並屬將經過事實詳註各篇之後印成一裘借以質諸海內高明爰勉應其請以冀一得之愚得就有道而教正之則私心所祈嚮者也

中華民國六年十二月三十日攻素識於滬江旅次

序

俗所謂自來水者由汽機相逼而來故不名爲活水。蓋活之爲物。動機在內在。中中莫中於己內莫內於己以故四體百肢將死者往往顛動其顛也動非由己非活徵也然則我國之爲法人也活乎否乎亦觀其動而已矣國內之動既無往而非顛動矣政客也武人也不獨互相顛動至相觸擊而人與人客與客復然至於國際之動道咸以來皆自他而動自他而動者自來水之動也自來水之動非以自潤也。潤夫所自之他而已。所自之他。往者首大國。次小己。今則首小己。次大國。則其動也可想。黃君攻素嘗就學震旦學院。後由國會議員。復游學歐西頗曉英德言文於電科外復旁及自他而動之他各大國自動力蓋於知彼知我亦頗有所得故所說外交不效其他政客好別開生面專談海市蜃樓。其危言本屬議論。而無異敘事。此無他。欲知來。先知往。往者現之因。來者

現之果。知此則於知彼之能事。其庶幾不爾。而自詡自他而動者。一動即變爲自他而動之他。如神龍然。所慮者終亦不見其尾而已矣。故一二大政客之舞文弄墨。不如我攻素之帛帛粟粟多多矣。戊午年建丑十五日馬良序

序

孫子曰。知己知彼。百戰百勝。軍事然。外交亦然。吾國之言外交者。多重勢力。不重人才。動謂弱國無外交。弱國非無外交也。以無勢力爲後盾耳。然正惟弱國無勢力。而外交愈不得不重。吾國外交皆失敗的外交。無一戰勝的外交。試偶翻閱近百年來之對外歷史。皆爲喪權辱國之痛事。推其由來。固由於國力之不振。人以強權來我。即以屈服應而亦由於吾國乏知己知彼之外交人才。主外交者非昏庸淺識者流。卽利外攘權之輩。此日日言外交而外交日益失敗也。余院友黃君攻素留歐有年。專攻政學課餘之暇。時留心於歐洲列強之國際關係。政治情狀。每於外交上大問題。輒發表其獨得之意見。登諸西報。西人稱之現著外交危言一書。其所錄者均去年供職衆議院時對於外交上之意見。書廣徵博。引動中機。微非特知己兼能知彼。每一提出風動一時。無論贊否。

兩派。莫不樂與之聞。以爲求得真是之資。今當參戰之時。對外稍失。卽將來莫大之憂。茲書之出。其有裨於吾國外交者。豈淺鮮哉。余故歡迎而爲之序。中華民國七年一月五日龍門李述膺序於上海中華新報

外交危言目次

以文之發表先後爲序

玉山黃攻素著

軍事外交意見書 附倫敦晨報譯文

對德抗議之研究

外交商權會成立會紀略

譯李佳白君之中國維持萬國公法談

政府對德問題應否徵求國會同意質問書

政府對德方針是否絕交而止請明白宣示以釋羣疑質問書 附英相羅埃

佐治氏演說詞譯文

宣戰問題之商權

致陳贛督電

非常會議談話會演說詞

目 錄

辭軍政府參議函

致陳贛督函

上馮代總統書

軍事外交意見書

是篇本秘上于政府。議員中惟商于湯漪馬君武數君。就謀實行之法。未公布也。今已對德奧宣戰矣。主張中日親善矣。謀既不行。自無秘密之必要。惟中日親善。亦爲夙所主張。而內政不修。國勢凌夷。于此時而言親善。徒供人利用耳。故欲實行親善。非先自振作不可。

攻素識

吾國時局之至于今日。殆有不堪問者矣。鄭家屯之案未結。而朝陽坡中日軍隊衝突之警信。又傳播于吾人之耳鼓。一波未平。一波又起。東鄰逼我。未免太甚。殆欲於歐戰期中。朝鮮埃及我耶。

迴憶去歲中日交涉。英國從中干涉。致令第五項之要求讓步。一時英日感情漸形破裂。故日俄聯盟之議。應時而起。是明欲互相提携。以反抗英美。而實侵略中國之野心未已也。去歲倫敦晨報關於此事言之綦詳。該報具半官報

性質。凡對於國際問題。向不作激烈語。今竟以惡言相加。從可知英日親交之
内幕矣。原文節譯於後。但英國自韃靼 Dardanelles 海峽失敗以來。海軍之
損失頗巨。近日捷塔蘭 Jutland 大海戰將士死亡者達六七千人。經此鉅創。
其海上勢力。大爲減少。非復去歲五月七日前所能比擬矣。日本乘此時機。與
強俄携手。着着進行。以爲謀我之準備。若猶不謀對付。徒束手以待斃。庸有倖
乎。是非速定軍事外交方針。決不足以圖存。

日本者一不顧公理不講信用之國也。謀我野心蓄之有素。苟有隙可乘。無不
一爲嘗試。試而失敗。以至喪失國際名譽。亦所非計。究其舉動。不過一盜跖行
爲耳。觀於德法俄之迫還遼東。事前亦表示反對。而彼竟置之不顧。致遭迫還
之辱。去歲第五項之要求。亦明知必惹起英美反抗。因反抗而退讓。國際之信
用安在。蓋日本對華政策。嘗爲一般淺識政客所左右。間有一二眼光遠大政

治家亦以若輩掣肘。恒難貫徹其宗旨。今吾國親日派。往往以日本受歐美牽制。不能實行併吞中國。必將變其侵略我者。轉而親睦我。此似是而非之言。殊屬淆人聽聞。若一回顧甲午乙卯之往事。亦當爽然矣。（親日派多信日本報紙。以去歲日本要求爲袁氏帝制交換條件。夫袁氏叛國罪無可道。尙不至如是之喪心病狂。引狼入室。況日本與袁氏又積不相能。豈肯與之同謀耶。究日本此舉不過以吾國人因交涉之失敗。人心激昂。特乘反抗袁氏之時。妄造蜚語。徒事中傷。既可遂其幸災樂禍之私心。復可消弭吾人之仇視。誠可謂一舉兩得。日本之用心亦云工矣。吾國人奈何亦深信之耶。觀去歲交涉始末。即可知其梗概矣。去歲日本要求條件。非由該公使親遞於袁氏。而請其堅守秘密者乎。旣爲交換條件。何以竟宣洩此項秘密於英國 Manchester Guardian 報。致惹起英國之反抗。卒將第五項退讓。設袁氏果有交換之請。則此秘密斷不至

洩於英國矣）使吾國國力雄偉則中日攜手或能見諸事實今以積弱之餘謬言親睦。此所謂示盜跖以財色而與之言揖讓。庸有冀乎。今滿蒙之警信迭至適寺內以軍人秉國其對於世界表示和平其實陰持實進主義又 *Kanjin* 親王近假名報大公之聘奉秘命使俄所謂司馬昭之心路人皆知萬一時機成熟去歲第五項之要求再至。允之則不戰而亡。等於朝鮮。不允則戰而後亡。亦不免爲今之比利時將來伏如是之危險何可不事前策備免局促於臨時徵兵之制。固爲強國之根本偉畫。然以問題重大。外交方面之種種關係。能否即時達到目的尙難逆料（當日俄戰後俄國軍備大加整頓德人大懼以爲若是進行十五年後。俄力足以破德。急謀先時破之。此歐戰最始之一大原因也日本與我關係之密切無異於俄德能任我準備不事破壞乎況日本之蔑視公理又豈可與德同日語哉憶前清時政府似曾提議各省設置二軍團之

說。日紙即造種種蜚語。從中阻礙。以爲若是大陸軍國。與日爲鄰。誠足令人驚畏。彼時尙且爲之猜忌。則今日之實行徵兵。又安敢必其不實行干涉也。又去歲旅英時。曾見中國報紙載有海軍部派遣潛艇生十一名赴美練習。輒嘆政府辦事欠機密。致令此等事件洩于報紙。而中國報館主任竟乏外交常識。若是致將緊要機密事件。廣爲宣布。及客冬見滬報則謂十一名學生被美托詞拒絕。事之真像固不得而知。竊以爲拒絕之原因。必由於第三者之暗中阻止。或亦援例派遣。從事偵探。美國未便容納。故並中國生而拒絕之。不然。何先行允諾。及行抵美地。復爲之拒絕耶。故吾國今後軍事上之計畫。當嚴守秘密。從事進行。否則橫議叢生。國運將無進步之日矣。所幸新戰術重壕戰守。易攻難以老軍守前壕。以新軍在後方練習。兵隨戰隨練。隨時可致無窮之兵備。歐戰之初。英國舊有軍隊僅二十萬。而此二十萬老軍死亡殆盡。今英軍在法守

禦線視前擴張數倍。近日 Somme 索姆之戰。英軍竟奪敵綫深入五英里之遙。爲前此所未聞。凡此芸芸善戰英兵。皆當日新募後方練習之軍隊也。且壕戰相迫甚近。炸彈劍戟皆可互濟。卽最新大砲亦不能盡其效能。吾國戰器不良。老軍不多。得壕戰可以少補此項缺點。

新戰術既與吾人以易守之勢。國人益不可一言對外輒先自餒。甘於暴棄。而作戰計畫誠爲今日萬不可緩之要圖。而訓練將校擴張兵工廠。卽今日作戰計畫之惟一辦法也。

土耳其敗於俄。敗於意。復敗於巴爾幹諸小國。殆無戰不敗者。而去歲竟挫英法海陸聯軍。令之奪氣。其故安在。蓋非德國供給其軍火與將校。不能奏如是之功效也。然德將效力於土耳其者。爲數不逾五百人。泰晤士報譯述德報之言。而能制勝疆場。從可知今日之戰。非武力之戰。乃軍器之戰。科學之戰。

也。土耳其有兵無將。大似我國。指揮得人。卽成勁旅。且德之能力。豈僅有助於土。卽號稱善戰奧匈之兵。其指揮官亦多借重於德。我國人口繁殖。易得多兵。雖不能卽行徵兵制而訓練將校。當不至爲外人干涉而礙進行。保定軍官學校學生數千。果訓以最新戰術。當足敷對付日本之用。惟爾則軍官學校不能不大加整頓矣。聞之青島戰後。德之特出將校。淪落於我國者甚夥。何妨密爲網羅。借材異域。以便從事訓練。復行廣置新式軍器。藉資攷鏡。既可培植良好之將校。則士卒亦自成爲勁旅。以作國家之干城。慎勿藉口財政之困難。因循苟安。致貽伊戚也。

唯是猶有二事爲軍事所應着眼者。一行軍之工程師。宜養成也。此事可於軍官學校內專設一科。造就軍事工程之人才。卽西人所謂 Military Engineer。歐洲列強。刻已實行。頗著成績。蓋尋常軍官所習者。僅屬戰術。至於工程建築。則

學有專門。非素精技術者。不克勝任。如挖築壕溝。炮壘。架設橋梁。電線。布置地雷。水雷。皆非尋常軍官所習。此項人才。可於工科畢業學生中。挑選其體格合於軍人者。取入軍官學校。工程科。教練之。既可利實用。復易收速効。事半功倍。未有逾於此者。迨畢業期滿。分派各要塞實地練習。如是則戰時一切之設備。既已完全無缺。更無乏材之虞。二兵制宜。全國統一也。吾國今日軍隊之患。在於制度分歧。甲省之軍。與乙省軍異。甲將所統之軍。與乙將所統之軍異。種種弊病。卽由是而生。聚如是之軍。以之禦外。有不瓦解者乎。欲求免是病。惟有劃一全國軍事制度。使各省軍隊。如出於一人所訓練。如是則省界之觀念自泯。而黨派之紛爭亦潛化矣。歐美之軍隊。祇知有國家。不問其所屬何省。所統何將。蓋亦訓練劃一之效。有以致之也。

關於擴張兵工廠人材及經濟爲唯一之要素。人材猶可到處網羅。以濟其用。

至於經濟一層非利用外資不可。就目前局勢而觀察之。其能投資於我者。除美國外。當無他國。然美國製造砲火。吸收歐洲現金。其利遠勝於投資我國。惟是美國於東亞商業。頗欲分佔一席。苟能得一敏捷及有實業知識之外交人才。聯絡其資本家及工商界。當亦不難爲吾國用也。況兵工廠誠能極力進行。從事發展其利益。不僅及於軍事之範圍。即各種實業亦無不被其實惠。良以兵工廠不惟能製造軍器爲軍事上之補助。亦可以其餘力以補實業之不逮。則實業工廠亦未始不可用以代兵工廠。故相輔爲用以奏奇功。試觀歐洲列強自大戰開始。其國內所有實業工廠。幾盡變爲兵工廠。以爲製造軍器之用。既能多事生產。則戰鬪力自不能不爲之增加。一旦戰事終止。仍可爲實業之需用。一舉兩得。誠爲最善。吾國何妨一爲效。尤以爲將來計。惟此事關係國家安危。未便輕率。尤不宜先行表示。仍宜以秘密出之。方爲萬全之道。否則尙未

着手而外部之障礙畢集則將何以措置也竊謂此項整頓軍校及辦兵工廠費用當假教育及實業名義庶足以減少鄰邦之干涉歟。

至於外交方面吾人當取袁氏親英政策轉向德美聯美爲經濟上之補助吾前已言之矣至於實力之借重非美之所能致力也據一般調查歐戰開始美之最新式無畏大戰艦尙少於日本二艘。至於陸軍更不堪言狀。設若日本一旦不利於中國野心有所表現時美國坐視不問耶抑出而干涉耶以吾人意料所及爲保持平和計美國將不能作隔岸觀火之舉然美國兵力既非如日本猶難操必勝券况日本垂涎菲律賓濱羣島已非一日苟美國一旦有事於日本則日本必將該島攬爲己有復以大艦隊伺於日本近海更助以潛艇水雷如覆俄艦之故智則美國必不敢遠渡重洋以相對抗况美之海軍人員外國人居其大半一旦遇戰未必盡能效死自國尙不能恃爲干城能爲人代勞耶

或有以英之勢力遍於東方印度南洋羣島及中國揚子江流域者頗大必竭其全力以爲保護則吾親英亦可利用之以抗日也不知英國自與日本聯盟後以其遠東艦隊回守北海以爲防德之具所斤斤以爲慮者深恐一旦英德啓釁德人乘其不備於未宣戰之先突擊破其軍艦大部分耳故俄奧決裂之初英國卽下海軍動員令先事準備且此次戰爭英國海軍損失頗巨其全力既注重於防德自無暇兼顧遠東早已失却在遠東外交上領袖之地位其東方英屬之秩序全賴日本之代爲維持如前次新加坡之亂英政府請日本派軍艦以鎮壓之卽其例也由此以觀則日本對華野心恐英國亦將無力以遏之蓋前既已仰賴之矣後又何敢遽以開罪之哉且其海軍雖大實無在遠東與日本開戰之能力故今日吾之親英亦難足以牽制日本也

然則實力上能援助我者其惟德國乎惟吾聯德當含有三種意義。一、新戰術

恃器作戰。將來戰器之做造與購買。必多取助於德。二德人戰勝攻取幾無敵於天下而溯厥由來則食科學之賜用能造成多數之技師徧設若干之工廠廣製無算精良之戰器。蓄之有素。而用之不竭。然後獲有今日所謂徐伯令空中魚雷猛烈炸彈噴流火唧筒十七英吋大炮巨大飛行機巨大潛水艇種種戰勝疆場之利器皆科學家絞腦筋於工廠試驗室中之成績近捷塔蘭大海戰英人損失甚巨德人乃誇其軍艦鋼甲之堅重炮之大速率之高論者復評論德之克虜伯 Krupp 與英之軋姆出蘭 Armstrong 所製之重砲絮絮不休歐戰數月英國亦爲大勢所迫於海陸軍及軍械部之外復設發明部冀與德抗是科學關係於戰術與製造術若是深切將來歐戰終了德國學術界當開新面吾國學術方在幼稚正可借鏡。三自日本攫得青島德人早已失東亞之根據地。其心目中未嘗不爲之痛恨。不過方有事於西部。無暇顧及設若歐。

向德國藉爲見好地步吾人正可利用之以爲消弭日本對我之野心近今各報更有盛倡世界二大同盟之說使此說果行則英法意美結爲一體而德奧土俄日亦將結而對抗之德日既爲盟邦則吾之親德更可牽制日本矣觀去歲英人反抗日本第五項之要求即其例也

如右所陳吾國國際上之危機間不容髮全國結爲一最大團體尙虞驚風駭浪之中未必有濟豈容有權利之競爭黨派之分裂武人之干預政局之飄搖以促其亡乎在吾國若大領土若大民族近數十年陷入險難岌岌乎已無復振之勢國家政費全賴外資局勢支離不相啣接僉謂行將破產爲印度朝鮮之續。雖然。豈信然耶。總之國家之敗。在國人無國家思想。當局無國家責任。如均能以數十年受創於外人之痛史及現今受制於外人之現狀日三復於心

則夜氣所存自然叢生一種愛國之真誠將無不犧牲一切以赴國事。上自政府普及全國均以此真誠相團結。復籌餉練兵以厚國防。自強豈非易事。而說者動謂國勢貧弱已達極點全無對外之能力自無籌備之可言。內部尙屬焚如力亦不能兼顧此不知野心家所以盲然干政而置外患不問者是皆受權利意氣之所支配使知國家爲私人權利之母其興亡有密切關係當各方面團結之不暇豈猶有互相排擊之足慮乎則際此風雨飄搖之局不以外患聯合全國義勇之氣內部已不得治則對外尤不堪問矣

民國五年十月稿

節譯一九一五年四月二日倫敦晨報對於中日交涉之論調

自青島被圍日本朝野上下似顛若狂運用其強硬手腕以謀所以對付中國之野心未始非千載一遇之好機會不知猶有二大障礙物橫阻其

間致使其計畫不能實現歸諸泡影亦誠可惋惜者也 二大障礙

何一爲英日在中國之工商業競爭過激利益相反一爲美國有以維持中國開放主義及其獨立之決心是也故欲逞其野心須先除此二障礙物否則恐無所表現耳蓋日本確欲於東亞企畫一種東亞孟祿主義設非因英日聯盟之故彼將明目張膽以反抗西人干涉華事一如美國之反抗日本干涉墨事乃者以英日聯盟關係且於此次歐戰曾出力助英故日本對於在華之英商大部分之反抗竟可置之不理至於對美問題則聯俄足以對付之緣日俄在華之利益爲勢相均不至有若何意外之衝突也近今日本報紙對於所主張之日俄聯盟事連篇累牘極力鼓吹其外交家之在俄京者亦以此事定可告厥成功政黨之黨魁亦公然演說毫不顧忌其中最幹練最有聲望爲日本政治家之有數人物如島田

三郎者竟敢謂日俄戰爭純由於誤會實爲一謬舉致使二百萬之生命盡拋棄於滿洲曠野故與俄聯盟爲今日不可緩之要圖日紙所言最足令人注意者則爲日俄聯盟不僅爲維持兩國間互有之特別利益其着眼乃在於第三國至於第三國究係指何而言雖未標明就臆料所及當亦明瞭無庸再費猜疑然今所期期以爲疑問者則日俄聯盟之舉是否意在助進日本在華或在美之前途是也唯是影響所及此舉足令英語各邦益增疑團將益使東西爲之隔閡也由此觀之則歐戰以後時局變動或能形成世界之二大聯盟亦未可知要不外武裝的及非武裝的姑誌之以規異日

對德抗議之研究

政府在國會報告抗議幾一致贊同予深知其非力持異議翌日即在平

社與丙辰俱樂部討論利害與社員反覆辨論是篇即當日之演說詞也。按自政府提出抗議後朝野上下之作戰熱度幾達沸點北京外交後援會之發起即在是時上海亦有外交後援會之設無人指摘間有一二報館懷疑義者亦以問題重大徵求意見無敢著論反對者時伍朝樞君以政府委員資格偕各國務員出席報告抗議之始末趾高氣揚幾不可一世本欲有所質問爲大眾多方阻擾不克暢言僅以問題重大詳加討論爲請又爲出席之國務員所噉足見當時主戰之熱狂矣自是篇發表之翌日都門輿論稍形斂迹作戰熱度幾降至零點其時同志者共同組織外交商權會討論利害不事盲從而應者殊寥寥及本篇發表兩院議員簽名入會者一日間達三百數十人之多未幾上海外交後援會即行消滅商權會代而興起焉段總理亦怵於單獨媾和之危於是絕交之舉已

作罷論矣。乃閱三週馮副總統入京梁啓起等誘以詭詞秘密運動各政黨於是議長湯化龍竟於倉卒之間飭令閉門迫投信任票議員張大昕憤甚拳擊湯氏湯氏忍辱不敢與較而信任票遂通過於兩院矣。

德國爲自衛起見採用海上潛艇封鎖戰策通告各中立國窺其用意所在不外爲英之缺乏糧糈法意之缺乏煤炭此戰策若行不出數月英國勢必首先請和未始非縮短戰事之一種計畫蓋英之糧糈軍火半由美國接濟此策一行不惟斷絕英之來源卽美之商務將亦因之受莫大之影響。此美國之悍然與德斷絕邦交者亦正自有故耳更復通牒各中立國要求一致行動而歐洲各中立國如瑞典諾威丹麥西班牙等直接受有封鎖上之影響者今已表明其態度不與美國取同一行動返觀吾國僻處遠東於其封鎖之區域內素無船舶往來縱其戰策施行於我毫無所損乃者亦與美國取同一態度提出抗

議於德矣。回答如何雖不得而知。然以強硬之德國當無聽容中國之勸告而遽行撤消其戰策也。可斷然矣。設一旦決裂。吾國又將何以善其後哉。且今日既可徇美國之請。與德國斷絕邦交。他日協約方面援例而迫我加入戰團。又將何詞以拒若云。近來英法之招募華工甚多。為保護其生命財產起見。勢不得不出而對抗。則華工之應募往歐。為交戰國一方面製造砲火者。其曲在於德。何尤設政府禁止於前。當亦不致為人利用。自促滅亡。為中國前途計。對於茲事務以審慎出之。庶不致有噬臍之悔。此下列數端。所以亟應研究者也。

▲戰後之趨勢 外交以利害關係為前提。其趨勢日有變遷。德俄日之將來(註一)實行聯合。此稍明世界大勢者所公認也。日本寺內氏為著名之親德派。俄國之欲攻獲君士但丁堡。又為英國所嫉視。而遠東問題。日本與英美又處於利害相反之地位。設戰後三國結合。處分中國。試問英美海軍能否在遠東作戰。

爲我後援乎吾知其不能也英日二次同盟英國之着眼處卽欲調回遠東艦隊防守北海而英國自開戰以迄去夏捷塔蘭大海戰其海軍之損失等於日本全國艦隊而德國之主要戰艦毫未損失此英國之自行承認亦世界所共知也英國以海軍立國縱歐戰終了其防德之念必不敢少衰使日人與德携手逞大欲於我國英國艦隊必不敢冒險東來與日本相見於海上可預料也至於美國海軍之在歐戰前其最新式無畏戰艦尙少於日本二艘其噸數雖多而舊式居其大半去歲捷塔蘭之戰已證明海軍要素在重砲在機器而不專在噸數一旦日美決裂海上之勝負尙難預料且今日之水雷潛艇之破壞力視前倍加爲防海之無上利器使日本以大艦隊伺於日本近海濟以潛艇水雷如覆俄之故智。美艦決不敢遠渡重洋與日本抗衡也。觀此則英美海軍既不能遠來干涉日本儘可橫行中國大陸爲所欲爲矣

▲戰前之趨勢 倫敦條約之限制於協約國者。則在不能單獨講和。而搆戰以來各國之不能履行條約者時有所聞。視若廢紙。A scrap of paper 一語幾成爲交戰國互詆之口頭禪。假使俄國不願條約冒然出於單獨講和。其影響於我國者若何。此不能不詳爲研究者也。設使中國不幸加入戰團。以逆料所及。則德國必以中國爲賄日之品。以便促成俄國講和。緣俄國軍火大半仰賴於日本。而日本藉口原料不敷。不肯供給俄國。勢必束手若去。而仰給於英美。法方面則爲潛艇封鎖戰策所擾。亦難如願。前英國陸軍大臣吉青納氏乘戰艦赴俄。協商密件。另有多數船隻。從中保護。尙不免爲潛艇擊沉。若僅賴輪船運輸。則更無補於事矣。俄國爲利害所迫。作戰乏術。巴爾幹已入德之範圍。發展自屬不易。則棄西就東。求發展於我國者。勢必出於講和之一途。俄既講和。日必繼之。其時爲謀我計。德日俄方攜手之不暇。尙有敵愾之心乎。則吾

國孤立遠東。自衛尙爲竭蹶。況仍在交戰團之列。其不瀕於滅亡者幾何耶。

▲加入後日本之態度 更就加入後日本態度而觀察之我國一旦加入協約國方面。日本即可藉口患難相輔。大逞其野心。(註三)派遣將校干涉軍隊。合辦兵工廠。握我主權。不遺餘力。此有歐洲交戰國之成例。可援。即英美亦無詞反抗矣。日本謀我野心。蓄之有年。要有時機可乘。無不嘗試。今一旦與人以隙。其不乘間而入者幾希。設一旦主權落於他人之手。戰後局勢一變。吾國又將有若何能力能使之奉還於我也。如其不能。則吾國行將成爲日本屬國。前歲哀的美敦書第五項。純爲無謂之反抗矣。

▲不加入之利害若何 不加入之害。充其量不過不能得美之歡心。對於經濟將有所掣肘。或謂失却英美感。彼將與日本協而謀我。此必無之事也。何則。英美在中國之利害。其地位適與日本相反。凡日之所利者。即英美之所失。

也。觀前歲日本第五項要求退步。即英美反抗之結果。因反抗激烈之故。遂釀成日本聯俄之議。而聯俄即所以反抗英美。其時中國儼然中立國也。今日俄之協約成。英日在華衝突之暗潮從可知矣。（當時英國報紙所持之反抗記事皆存留成帙可備參考）今後日本設有圖謀我國之事實。英美反抗之熱忱當不減於疇昔。究其與加入不加入毫無關係。至恐借款度日之目的不達。遽徇美人之要求。乘人於危以增怨毒。不知此種政策果何所根據耶。

▲戰後遠東之均勢局面 日德俄既有聯合之趨勢。將來佔遠東優勝地位者。當在德日。此後均勢之重心亦當在此。而不在彼。蓋英美之海軍不能在遠東作戰。既如上述。而德之陸軍實能由西伯利亞直達滿蒙朝鮮之野。且俄之於滿蒙利害與日本時有衝突。復有敗衄之恥。俄若放棄巴爾幹。德俄攜手實較日俄為易。夫人已知之矣。近日日本媚俄之懇切實為防德之假。用西伯利

亞鐵道也。利用德國以牽制日本。實吾國外交上之一要著。故青島與其爲日所據。勿寧爲德所租。使生利害上之衝突。若能於平和會議相助於我。由日收回。一如其平日所表示者。則酬以商務教育之權利。此兩利之策。亦可藉以牽制日本也。近聞日本於天津漢口等處。靜候消息如何。一有決裂。日本即準備奪取德國租界。縱此事實行。亦未嘗能見恨於德。則我又何苦自行紛擾。以破均勢之局。而貽後日之禍哉。

或云抗議已出事。難挽回。仍須堅持到底。縱至決裂。亦在所弗顧。否則國家體面攸關。政府威信所在。人將譏我輕舉而妄動也。不知抗議雖經提出。仍有挽回補救之餘地。挽回之法。維何。卽德之答復。設以吾國素無船舶往來於封鎖區域。於中國毫無損失爲詞。則政府即可認爲滿意。不必再事抗辯。縱不然。事至決裂。政府提出開戰之同意。要求於國會。與以否決。由簽字抗議之外交總

長一人負責亦可藉以轉圜。從此下台至於補救之法當先由國會提出禁止華工赴歐嚴守中立議案政府極力勵行誠能禁止則中國之生命財產自不致損失於封鎖區域內而協約各國既藉口無詞當不致仍聒譟於我則我儘可退處休養未始非自全之道。

抑有進者凡事宜審慎度勢以我之利害爲前提不能爲人利用日人對於中德問題其朝野之間時有聳動然就本日之北京中華新報論說欄所載之（旅京日本人士議論頗料日政府希望我國之加入然觀前晚東方通信社電報則謂日本朝野望我國持重不可輕舉又似不必願見我國之加入）云云則可知日本之用心矣蓋北京中華新報社員素與日本人士極爲接近其見聞較爲眞確當不致爲臆度之詞日本慣用此種技倆每於事前備極蠱惑臨事復表示反對俟吾入其牢籠然後彼再見好於德觀去歲袁氏運動帝制之

始。大隈以首相之資格。且仿西人口吻。作中國非袁莫治之論調。（其時道經印度見該地之英文報）而其結果如何。國人當能記憶及之也。今觀中華新報所云。其欲見好於德。陷我於困境。而從中取利也明矣。乃政黨竟有以日本亦甚願我加入戰團之言遊說政客者。抑亦不思之甚矣。

六年二月十一日稿

（註一）今俄德已停戰且開始議和矣。英俄之仇視日甚。而俄德之聯合必日固。俄德既合。則日本之態度將如何乎。試證以上馮總統書內所列舉日本不出師攻俄之理由。復證以最近日本報章稱揚激烈派首領冷寧之爲人。則此後日本之態度當可懸揣矣。

（註二）軍械聯盟及派將練兵事件。即由宣戰後發生。幸舉國反對其事。始暫時擱置。而日本民黨中穩健派。亦有不以此事爲然者。今後結果

如何尙不可得而知也

(註三)據十二月二十五日北京報載自俄德發生講和之後歐洲形勢爲之一變亞東方面亦間接蒙其利害自不待言據最近外交界確息德國向俄德要求媾和後借用西伯利亞鐵路其用意如何誠不可測連日外間傳說中日俱有派兵守護西伯利亞鐵路者卽係由此而起又聞日本政府關於出兵防守鐵路及派兵入北滿各問題已經開始會議云云據此可知予所持論之遠東均勢趨向至此亦歷驗不爽世之專恃英美爲均勢之說自無辨論餘地矣

(註四)幸此事早已言及警告政府得事先交涉不致發生前各國曾要求德奧租界管理權又滬報載天津奧租界有讓與日本之說縱此事非確想亦係出於日本之要求可知所言決非無因也

外交商權會成立會紀略

外交商權會在憲法起草委員會開成立大會首由馬君武報告開會情形大致略謂政府受美國勸告以後國會尙未議決如何對付吾人應有討論之餘地外間誤會以爲商權會係反對政府其實不然議院對於政府舉動應有詳細之討論不能任意盲從且現在協約外交團於種種方面運動中國加入戰團於吾國利害關係甚大究竟加入之利何在其實何在應當權衡輕重決定方法又歷引戰爭各國及美國抗議之情形

唐寶鐸略謂有外交上之理由公法上之理由按海上法要義第四條可以種種武力封鎖海面德國之封鎖於公法並無違背美之抗議係商務上之關係中國以各國均勢而存在外交採用和平一視同仁不可謂非策

張知競關於外交後援會之報告 (甲)後援會請張君與商權會接洽希望

馬君武請後援會會員加入本會黃攻素贊成馬君之主張大致以此等會務多以兩院議員結合而成吾輩對於如此重大問題發生當有伸縮餘地後援二字太形板滯不如商榷之能因時變通劉成禺則以兩會意見不一萬不可加入但可派代表協商唐寶鐸云可答以本會業已成立其措詞務須委婉謝持云不可以感情用事於是多數主張先舉代表四人與政府交涉並發表本會之主張黃攻素云現在主張絕交預備加入戰團其理由最力者則以若不於此時與美國取同一行動恐時機一失永無加入講和會議之希望云云不知美國縱然加入戰團吾國仍爲中立國且爲中立國之大國將來更可以中立國領袖資格出任調停。以此資格加入講和會議當不能拒我。美國以調和者之資格亦曾加入日俄之講和會議。卽其先例也。何必加入戰團。徒取得列

席資格。見惡於聯盟方面。自行樹敵。且恐失却均勢局面。而僅恃協約國一方。面援助將因而受其脅制。故鄙人在衆議院提出之加入平和會議之議案。亦係主張聯絡各中立國。以調停人之資格加入平和會議。其語詳衆議院第四十三號速記錄內。有冊可查。政府不採此等主張。偏以加入戰團爲加入平和會議之預備。^(註一)此事亦應由本會所派代表與政府接洽。使其洞悉。葉夏聲溫世霖相繼演說。皆有詳盡之語。

(註一)自是列席平和會議之說。凡四閱月。不復聞焉。迨宣戰案正式提出。國會梁君啓超復提起列席說。以業已斷交。非復中立爲理由。不知斷交尙未宣戰。猶是中立國資格。縱如所云。孰又令若輩極力運動斷交耶。

譯李佳白之中國維持萬國公法談

李君之公法談。即吾所欲言而
未言者。故譯出之。以代吾著。

中國之對德抗議之唯一希望。則在促進世界和平。及注重萬國公法之尊嚴。毫無疑義。雖然中國既爲促進世界和平爲何一月前美總統威爾遜氏通告中國之關於和平之雙方調處時。何中國不與美國取同一之態度耶。今者美總統之所主張。只爲一方與其求和平之欲望。毫不同轍。中國不加思索。竟步美國之後。與德國斷絕邦交。且進與協約方面攜手。以促德國及其聯盟國之敗亡。更遲至歐戰二十九月之久。獨對於十五交戰國中之德國。而迫令其履行公法。何薄於此而厚於彼。若云德國之潛艇戰策。尙違反公法耶。而其所違反地域。則在北海及地中海。並非中國海。及其近海。距我遠甚。然而此外尙有於我門戶內公然違反公法者。其數不知凡幾。從未聞中國有若何之抗拒。何獨於漠不相關之遠洋。而抗拒之不遺餘力耶。他中立國亦有對德提出抗議者。然非與美國取同一步調。何中國之獨異於是耶。且各中立國爲英國有侵

害中立權利及萬國公法之故。亦曾提出抗議於英。非獨對德爲然。試問中國此時又何嘗不受人侵害耶。而含辱忍垢。並未聞有一字道及觀夫瑞典荷蘭前以英固有侵及中立權利之事。曾已提出抗議。而今對於德國復爲抗議之提出。是抗議之提出與否。須視其有無侵害中立權利以爲斷。方爲平允。要知萬國公法於此時極無價值之可言。中國對於交戰國當一律相對。萬不可有所軒輊。決不能以德之行爲皆認爲非。而英之行爲皆認爲是也。蓋最初違反者則在英國之不履行一千九百零九年之倫敦宣言（即海上條約）也。美國之四次調停均被英國拒絕。而德國對於此四次調停以爲若敵國同意無不極爲贊成。最可怪者。中國欲於今日不法之歐洲。維持萬國公法。平心而論。中國之於歐戰以來。其遵守法律。實遠勝於交戰國。雖然地位所關。決不可輕於濶入其中。緣交戰國之至今日。極無人道之可言。殘忍凶惡。達於極點。而對

於吞有多數土地及自命據有海上霸權者。並未起而詰責。何對於德而加以厚非耶。若中國誠欲維持萬國公法則交戰國之西自英國東至日本皆應加以詰責因公法就全部而言非指一部而有所偏頗也。

政府對德問題應否徵求國會同意質問書

聞政府近日對德抗議會商多次有主張加入戰團者有主張斷絕邦交而止者議論紛歧未能得其要領似此慎重將事固屬甚善然爲中國計除嚴守中立外別無良途何則若我加入協約方面所有利害自當與協約共之然吾爲孱弱極無實力之國加入之舉徒貽後患無利可言况又係出自被動耶竊以爲此次戰爭其所消耗戰費過鉅無論最後之勝利誰屬皆無賠償之可言以戰後無論何國皆無此賠償之能力也使協約敗耶彼豈肯自爲犧牲其所取以賠償者必屬意於自無能力之中國。豈中國真願代人供此賠償之取求耶。

使協約勝耶。然以勝後轔蹶之餘。其攘奪權利之心。將變本加厲。更有甚於戰前証之一九一三年。巴爾幹諸小國戰勝土耳其後。恐利益不均。復互相殺伐。則可知戰勝後之競爭權利其禍正未有艾也。吾又何必於歐戰三十月之後。戰局將終了之時。行險徼倖。冀嘗他人不可必之一鬪耶。况無實力爲之後盾。又將何所恃。而使其信服。能分我一杯羹耶。若云僅斷絕邦交。不加入戰團。似於中國前途無若何妨礙。殊不知邦交一斷。即存有敵視其勢。必迫縱我不加入戰團。亦勢有不能。其結果與宣戰無異。乃合而爲一步。非能分而爲二步也。日俄戰爭其始。又何嘗不僅斷絕邦交。兩方尙未正式宣戰。日即向俄開始攻擊。從未聞有人非難之者。以此例彼。我即不向德宣戰。而局勢變遷。又焉知德之不先向我宣戰耶。查約法有大總統宣戰。必先得國會同意。而斷絕邦交。即無異宣戰。國運所關。未便率爾。理應徵求國會同意。以昭慎重。政府果決定與

德斷絕邦交，是否須按法定手續，提出國會請於三日內明白答覆。

政府對德方針是否絕交而止請明白宣示以釋羣疑質問書

自政府對德宣布絕交後迄未表明態度，滋人疑慮。國人方冀其適可則止，不爲已甚。乃有一二腐儒，昧於世界大勢，盛倡宣戰之論。最近更有煽動政府卽行宣戰，且與奧決裂者。諦聽之餘，不勝駭異。考若輩所持理由，自認爲宣戰時（註二）機者，則以俄國革命告成，新政府多爲排德之流，與德單獨講和之議，究難實現。我儘可安然加入坐收勝利，無後顧之憂。不知俄之新政府雖屬排德派，安知非革黨故假排德之名以行推翻皇室之實者。且前敵將士不乏皇室心腹，今茲之能帖然就範者，祇以強敵當前無暇內顧耳。徵諸彼新政府初成之時，俄皇置身前敵，自知鞭長莫及，於是下詔退位，未幾即率大軍返京，以冀殲滅新黨，詎將士半途譁變，反被拘禁，新政府賴以保存戰局，得以不動搖耳。其時

高加索總司令尼古拉大公亦曾拍電新政府表示輸誠之意旋爲新政府所黜足徵皇黨與革黨其內部之衝突實甚不能一致作戰也不但此也俄國社會黨素以和平爲主張者其國內鐵路執役工人強半爲波蘭人自德國助波蘭獨立後其人民無不表善意於德方今俄京物價飛騰食料缺乏半由鐵路輸運不靈工人從中作梗始激成此次變故乃者報紙喧傳俄德之社會黨有協商和平之舉凡此皆足爲俄國內政不能一致之明徵也更就紐約之來電觀之據云德之大軍重砲皆集中於里加特芬斯克Riga Dvinsk方面其勢足以攻入俄京輔助俄皇復辟而西境所謂四閱月所預備之興登堡戰線計誘敵出壕塹決一死戰者刻已轉其方針專爲避敵攻擊縮短戰線之作用足以徵實紐約電之非虛誕且里加Riga爲水道通俄京之門戶極重要之軍港前歲德國欲以海軍攻取彼得格勒Petrograd而里加爲英之潛艇所擾復有日

本炮兵從而助守之致未克如願使德之陸軍足取里加則敵之潛艇失其根據地。前年未竟之業。不難如願(註二)以償也。萬一俄國因內部不能一致戰事失敗竟造成單獨講和局面是俄德之邦交行將易仇敵而聯叙舊好矣設我一經加入協而攻我亦意中事也且此次協約方面迫我加入戰團者惟俄國之態度最爲冷靜設時勢一變反戈向我俄亦未必任受反覆之名而我又將何辭以詰責之耶當中德未斷交之先作戰派又何嘗不斤斤以俄政府必不單獨講和爲論迨新政府成立其舊政府單獨講和之證據益爲之確鑿卽作戰派之報紙亦爲盡情登出且深幸其推翻焉時至今日單獨講和之機視前倍切而乃於此時貿然加入戰團此真國家生死存亡所關豈容輕於嘗試以國家作孤注耶

或者謂既與德絕交於前縱不宣戰已種惡感無挽回之望然而對德絕交純

出於被動。早爲人所共諒。觀德相近日在議會之報告。中德邦交斷絕。係出於外力之脅迫。非其本意。有歐戰以來能嚴守中立。不軼出範圍者。厥惟中國。設適此而止。不再進行。則中德之邦交。不難完全恢復。云云。從可知僅斷交而止。猶不至深啓德人惡感也。至於對奧絕交。更屬荒謬。奧爲德之盟邦。萬一單獨講和。現諸事實。猶可藉奧之力。以續中德舊好。今若與之斷交。是更少一幹旋。而多樹一敵。烏乎可。

至謂德爲軍國主義。抱有侵略世界野心。不得不作戰以制之。其說尤謬。德國介於俄法兩大陸軍國之間。整頓軍備。爲自衛計。固不容緩。今之英相羅埃佐治氏曾於一千九百零八年。在皇后廳之演說詞。(註三)已闡發無餘蘊。時本員尙滯身英地。知之甚悉。特戰事開始。協約方面復申前此誤會之言。中傷德國。而我亦從而附和之。是真昧於歐事者也。今乃乘人於危。附列強之後。合世界之力。

以與一國相搏擊。以衆凌寡。縱如願相償。寧獨不傷人道主義乎。且所謂人道主義者。進化耳。德國爲世界進化之邦。科學最爲發達。人類受科學之賜者不爲不多。吾國學術。方在幼稚。若德奧。若英美。其科學實業之發達。吾國正可借鏡以策富源。而固國防。不應有所偏倚。自絕於學。不此之務。徒以一紙空文。相恫嚇。以爲不若此。不足以躋富強。多見其不知量也。

上之所述。皆主戰派所持之理由。號召於時者。近日報紙之喧傳。羣謂政府爲若輩所誘。行將更進一步。對德奧宣戰。是不啻置國家於死地也。道路相傳。人心爲之惶惑。商賈不安於市。農工不安於業。而物價之飛騰。金融之緊迫。又在在堪爲大局慮。內憂方殷。外患復啓。究竟政府之外交方針。是否絕交而止。抑再有所進行。請明白宣示。以定國是。而安人心。請於文到三日內。詳細答覆。

六年四月六日咨達政府

(註一)當對德絕交後之翌日。俄國革命之消息傳來。政府惶駭殊甚。數日後經協約方面之撫慰以爲革命乃排德派之勝利反對俄皇秘密運動單獨講和之結果於是主戰派復躍躍有生氣梁啓超等復作論鼓吹以爲宣戰之惟一時機不知俄羅斯以幅員寥廓人種複雜意見各殊之國家驟經改革內紛必起縱有智者急起收拾亦非數年內所能歲事而強敵壓境實力不支勢必屈而求和平和派必佔優勝此稍有常識者所能逆料者也而主戰派專信協約一方面之言以爲俄國內部一致作戰僅知讀路透電（例如俄皇下詔退位尼古拉斯大公拍電贊成新政府該電則極力粉飾似俄國內部已成一一致如俄皇與皇黨已屈服贊成作戰之新政府不數日俄皇兵變被虜大公免職令下該電又暗示新政府勢力之雄偉足以壓服

一切之態諸如此類不遑枚舉。又不知於句裏行間尋其線索此篇之作專採取前後路透電報（時德華電早經停止）矛盾之點而斷定俄國內部極不一致之情狀以醒當局迷夢。迨此書咨達政府後約一週間里加方面俄軍大敗死傷三十萬之消息抵京於是政府始稍稍覺悟而宣戰之舉又爲之暫時擱置矣。

（註二）德以海軍攻取里加港口打歌（Dage）與阿使（Azet）諸要島在陸軍奪取里加之後。於是俄都大震。已作遷都莫斯科之準備而平和派遂乘勢推翻作戰政府芬蘭軍隊以不見容於土人因被平和派撤往都城向克倫司基氏作戰其時芬蘭空虛德艦不乘勝襲芬蘭進規彼得格勒者以彼得格勒已在袒德派手且恐失芬蘭人民同情也。

（註三）皇后廳之演說詞譯文

英相羅埃佐治氏演說詞譯文

解釋英德之誤會

此係一千九百零八年七月二十八日英國前財政大臣今之首相羅埃佐治氏在倫敦皇后廳之演說詞。攻素時尙滯身英倫，故得悉其言論宗旨正大，毫無褊袒。按時人多有以德之軍國主義爲有蹂躪世界之野心，思有以破壞之者。固爲維持人道當然之主張，無可厚非。無如此等言詞，概出自敵邦一二報紙之肆簧，遂成鐵案。不知德之所以遽行此種主義者，實爲逼迫而然，爲自衛計，亦有不得已之苦衷在焉。觀英首相之言論，即可窺其一般矣。特譯出之，以供國人留心外交者之參考。譯者識。

諸君鄙人曾提出養老金議案於上院，致遭一部分之反對，以爲以此金參養老人，不若以之整備武裝之爲愈。雖然鄙人身爲財政大臣，故以爲

若耗金錢於維持生命之困苦似較耗於殺人之利器者爲優上院究竟如何解決之處予當拭觀其後試思此事誠有出人意料之外者時至耶穌紀元二十世紀號稱文明之國對於四萬萬磅之慈善事業公然於議會之中表示反對而偏主張用以爲互相殘殺之途者其意義所在究難懸揣更有主持輿論者對於國際紛爭不求解決於公法律斤斤提倡爲武裝之準備以爲解決之後援此尤事之可怪者

解決國事猶如個人今有人焉與其鄰近爲鎖屑事故而起紛爭試問能否乘一時私忿卽以武器狙擊之耶恐曲直未分卽繫身法庭國事亦然假如一國藉口小故卽欲逞其淫威妄事殺戮試問此國是否具有顛狂病狀抑係主張和平者應有之手續

何國家之於國家動輒以武力相向耶何不訴諸公理一如解決個人之

紛爭耶。若有官吏以他事故而起紛爭時，必將以之按諸公理，或開會議以求正當之解決。然一有國際問題發生，瞬息變其素日之態度，即以武力相向，此何故歟？豈國與國應互相敵愾耶？抑此國民與彼國民應互相仇視耶？試舉一事以言之。德國黍菜之輸入於我者，爲數頗鉅，而今竟欲殘殺其主顧，是真商業之下策者也。我之購買德貨，其價值則在數百兆，而德之購買我者，亦在數百兆之多。何德之竟欲殺我耶？果爾，何異人購物於商店而驟以鎗擊之？是誠不知商業之擴充而自阻碍也。其愚魯當無以過之。故此時正吾輩喚起常識之時矣。由此以觀，其所有紛爭由誤會而生者，殆居十之八九矣。而德之所以敵我者，亦坐是之故。此所以互相猜忌者也。今以毫無根據之幻想，遂互相畏懼，互相準備以謀抵抗，究其實在結果，不過雙方徒耗金錢。此所以彼以我有組織歐洲雄心以抗

彼則造艦以防之而我亦以彼之將攻我亦造艦以應之耳

凡事之生有誤會及紛爭者皆由不設身處事作易地之觀察也余對於德之觀察點有二問題欲求諸君一考慮者德之何以懼我及德之何以因我而造艦是也。要之造艦之作俑。乃始於我。非始於德也。我之海上勢力偉大固人皆知卽大敵當前抵抗之亦綽有餘裕而雄心未已猶復造無畏戰艦妄事紛擾造此何需必由我開其端貽人以口實也且我之造船塢其爲數之多遠非他國所能及建造自易又何必汲汲於此猶有一點尙未爲人指出者卽吾人所嘗言吾國須以二強爲標準其意卽任何歐洲兩大海軍國聯合之力若俄法或德法或德意之聯合海軍力皆足以抵抗之而有餘裕之謂也然而陸軍之於德猶海軍之於吾也而彼尙無二強之標準彼之陸軍或強於法俄意奧若屈於二大之間使二大國

陸軍聯合之其數則又遠勝於德矣。要知德之何以畏懼聯盟及協約致滋吾人之狐疑者，皆由吾國報紙之種種奇異怪誕之表示，有以致之。若泰晤士報及每日郵報等實爲主動者也。迴憶余在德國時某禮拜日清晨余乘車街行，手一德國報紙通篇所能讀者，不過惡勃塞維及每日郵報之三數字（皆英國報名）莫解其意義所在。詢及友人始悉係選摘該報所載之威脅之詞，而德報特爲之轉載者也。

德國者位於歐洲之中央，介於法俄之間者也。若法俄之陸軍聯合其力較大於德，假令德法或德俄德奧之海軍聯合其力又大於吾英，足以抗我。吾人處此，其驚恐又當何如？又烏得不增築軍艦，速事武裝之準備乎？甚願吾人平心一思，勿以德之因畏懼而準備，卽認爲有野心於我。須知彼之所畏懼者，設使吾人易地以處，亦將有同一之感觸矣。

頃吾所言。不過欲使吾人掃除此等誤解。以增進和平。再以概括的言之。吾國昔日對於法俄合衆諸國亦未始不生有一種誤會。今已渙然冰釋。無復嫌隙矣。而以兩大進步之國若英與德猶不能解除一切誤會。實事之最可悲者耳。夫吾國與俄法美三國既已經過戰爭與猜疑之階級。今則相見以誠。成例具在。今日正吾人與德釋疑之時也。又何必歲以六千萬磅之巨款徒耗於作戰之準備。投諸虛牝。若用之於有用事業。其效果又當何如耶。

抑知世之敵我較甚於德者夥矣。舉凡酗酒愚昧罪罰惡德疾疫皆在。足以致吾人於死途。爲吾人生命之勁敵。從未聞有抵禦之者。而獨於四萬萬磅之養老金。則力表反對。反倡言以之準備武裝。豈以死途未廣。猶欲爲之擴充耶。中古時代皇室貴胄有迷信慈善神教而息戰爭者。不知

今日之慈善事業待吾人而舉行者正自不少其尊榮遠勝於神教誠能從此一革舊面勿妬勿疑勿爭奪爲人道主義戰勝人類之公敵則茫茫大千將永慶昇平而芸芸衆生亦不致苦海永沉矣

宣戰問題之商榷

兵法云知己知彼百戰百勝今外味於歐洲之戰勢內不察民意之所在而冒昧言戰危險之大莫甚於此若不從而詳言之警惕之則魚游釜底尙不知大禍之在眉睫也茲就歐戰大勢及國內情形之素日研究所得者言之於左貢獻國人籍資參考

▲東戰場之戰勢 東戰場停戰已一月有餘（主戰派以未得協約方面之證實俱不之信若然則比之要塞 Antwerp 於開戰之始卽被德軍佔據至今猶未得路透電之證實試問能不認有德佔有耶）月之五日舊金山電云據

由戰地遄歸俄京之兵士所談最近一月間俄軍與奧軍並不發射一彈東部戰場俄德軍互相握手之地點頗多云陸海軍總長加司科外交總長米里科夫爲新政府中主戰之最力者今則加司科氏被兵工委員會要挾辭職矣米氏對於協約各國有誓守忠誠於現存各項條約且繼續戰爭至於全勝之宣言致招兵士工人以武裝迫令其辭職喀將軍亦將俄京總司令之職辭退又月之五日莫斯科消息云有二千市民爲麪包問題攻圍警署要求停戰。願戰爭之在今日純爲兵士工人之戰兵士工人既已解體所謂內閣者豈能以一紙空文遽言作戰乎。國內飢饉交迫。運輸遲滯。甚至平和派於道途間結夥擊斃政府派多人政府亦無如之何近日復有俄新政府已被推翻社會黨取而代組內閣之風說前日英文京報亦載有英國駐俄公使回國之謠傳凡此皆俄國平和派佔有優勢之確證。決非無稽之談。外而德國大軍壓境並不作戰。

則靜俟講和之意不問而知萬一英國之運動制勝加司科與米里科夫二氏得貫徹其主張不能達其講和之目的則德惟有以兵力趨彼得格拉助俄皇復辟令皇黨與革黨相鬪而後注力西境耳不然西境戰事方殷遽令其大軍臥息東境興登堡豈病狂耶五月七日紐約電據哥益哈亘 Copenhagen 消息云。德國近封鎖邊境。不令消息傳出蓋興登堡已着手運輸大軍也又據本日國風日報所載東京留學生總會來電有英法軍於前月底大敗損失極鉅之語而先時適有俄海軍總長辭職之事件發生足證東境停戰或講和德人固早已得有確實之保障興登堡已進行所計劃之西境戰略也日前在京津道上。偶於報端得讀梁君啓超主戰之作。惜未得窺其全豹。惟其文中有俄國決不停戰及單獨講和之語。然證之於近日事實已足闢其見解之謬。無復煩予爲之辯駁也。

▲西戰場之戰勢 據上所述東境已無戰事興登堡已注其全力運輸大軍於西境矣惟是西境驟增數百萬德奧大軍英法能否抵抗尙屬疑問使東京留學生總會之電果確則英法不能支持之明證也西班牙於月前有募集鉅額公債之舉殆必含有靜觀時局加入戰團之作用加入英方面乎抑加入德方面乎此論西境戰勢所亟應研究者也使其加入英國方面則無利益可圖若加入德國方面則可乘勢由英恢復其已失之忌勃勒他 Gibraltar 或可更得摩洛哥之一部且英海軍自德潛艇大肆活動以來久取守勢此事美報言之最爲確鑿可據更以西班牙沿海又在德國封鎖區域範圍以內爲英艦所不敢到之地故西班牙之加入德國方面毫無所畏且德工商業之在西班牙者綦大其關係於西班牙者亦綦密爲維持兩國之利益亦不容有加入英國之舉觀之我國之反對加入者當以商會爲最而滬漢商人之與德國商業有

關係者。其反對熱度尤高。即其明證。如西班牙加入德國。以之攻法國南境。而德奧大軍合攻其北境。則法國軍力必有所不支。勢必出於講和一途。至是英軍之在法者。除撤回外。別無他策。局勢至此。陸戰即爲之告結。而戰事限於海上矣。然不出數月。英國必困而求和。蓋亦勢有不得不然耳。

▲潛水艇之戰勢 主戰派對於潛艇作戰類皆視爲無關重輕。此不過在東方英人之妄談欺侮中國人之語耳。以素乏研究之人。遂誤信之。復誤述之也。不知英人之日夜焦灼。引以爲憂者。卽此潛艇耳。四月之一月內。被潛艇擊沈之船隻已逾百萬噸。德國海將卡披兒氏 Admiral Von Capelle 在議會報告謂三個月內。爲潛艇犧牲之船隻有一千三百二十五艘。達二百八十萬噸。較海軍部所預期之一百八十萬噸更逾出一百萬噸。成績之優出人意外。此足以制英國之命。吾人得操最後之勝算者。亦卽在是云云。（五月十日軋姆斯

討得來電 (Amsterdam) 於是巴黎海軍會議竟以處置潛艇爲其最大之論點 (舊金山五月七日電) 華盛頓之英美海軍會議疑德潛艇之由波羅的海經克忒加 Cattegat 司卡格拉克 Skagger Rack 而出北海也遂決議封鎖瑞典丹麥之海峽此舉必激怒瑞典丹麥傾向德國亦毫不顧及復信潛艇由基爾運河 Kiel Canal 出北海更決議以强大海軍攻黑里哥蘭 Heligoland 與基爾須知英之海軍幾一倍於德而不能進攻德之海岸反深居固藏以避德艦攻襲則黑里哥蘭小島之作用不可不知矣緣該島爲赤石小島位於愛而勃 Elbe 河口基爾運河之門戶也原屬於英德以非洲某地向英交換簽字之後德人即大喜欲狂以爲自是以後英之海軍莫德毒矣遂不惜巨資安設礮台於島上自宣戰以後凡台上礮力所及之海面四週皆埋以水雷海軍既進攻不易若涉險前進適徒自消耗其軍力耳故合英法意三大海軍國之力

戰爭至三年之久不敢一爲襲擊基爾運河亦自有故而德艦反通行自若忽由波羅的海以攻俄軍忽出北海以襲英艦亦莫如之何也雖然今英國竟決以極大海軍襲擊黑里哥蘭與基爾甘受絕大之犧牲以冀得不可必之勝利從可知受困於潛艇情見勢絀爲最後之萬一希望耳乃一月以前路透電竟誇言德國潛艇共三百艘。英國於一月中已捕其九十云果爾則三月之中德潛艇將盡爲英有矣何舉國驚惶失措海軍要人類以潛艇可畏爲言惴惴不自己耶則大言不慙不值識者一笑而袒德派李佳白所辦之北京晚報亦以是是非非爲言不敢毅然斥其謬妄無惑乎我國主戰派之深信不疑路透電得以售其計矣

▲誘我加入之目的何在 誘我加入必有目的無庸諱言英國之斤斤致意者非欲剷除德人在華之商務乎然歐戰開始後予旅居英倫者幾及二年各

學校學生之課德文者甚形寥寥而教職員無不督飭學生以學習德文爲望以爲戰後。德之商務必仍恢復原狀。德文之用途固不可以等閑視之也。近日香港有提議戰後十年不與德通商者。港督首先反對。夫通商自由其發達全視乎營業者自然競爭之結果。非強力所能禁止。之英既不能強爲禁止於其本國及其殖民地。獨能強爲禁止於他國乎。可知其目的所在。固不屬於商務也。然則其所以誘我加入之目的。究何所在。大概不外二端。一當勸誘最殷之日。正美國捕獲印度與德國陰謀家。欲以中國之地屯積軍火。輸入印度以謀革命之時。故中國誠能加入防德自嚴。而印度得減其意外之危險。此英人所處心積慮者。二英國困於潛艇已久。支拒爲難。致敗之因。即肇於此。一旦誘我加入。縱失敗時。亦得以中國供其賠償之犧牲。至若原料之供給。華工之招募。雖屬加入應盡之義務。此時中國固未加入也。而原料固可自由任其運輸。華

工已自由任其招募矣。何待加入爲也。觀四月十日舊金山消息。華兵且被英人招去二千。均以置諸前敵。即可知其用意矣。

▲我國之戰備若何。兵凶器也。戰危事也。其關係於國家存亡者至重且鉅。事前必有極充分之籌備。始克言戰。非可輕舉而妄動也。越之沼吳。則有十年之生聚。十年之教訓。日俄戰爭。日人竭力籌備。亦有十年之久。（予前視察格拉斯哥某工廠。其工人有曾爲日本海軍製造軍器者。爲予言及日本戰爭籌備之早。聯英拒法。外交之策備周密。俄京遍置日探。偵察敵情。復聯我國。冀收同情。）然後始行抗議絕交。以至宣戰。一千九百十一年摩洛哥之爭議。德前海軍大臣惕比茲氏。以海軍尙不足與英敵也。遂行讓步。大備海軍。同時英前首相愛斯葵氏亦責成前海軍大臣卓趨爾。整頓海軍。以爲作戰準備。去歲德國提出無限制潛艇政策。以美國抗議。遂行撤消。退而大造潛艇。迨潛艇之力

充實。足以制美而有餘也。於是復申前議。而實行焉。凡此皆作戰之有備也。返觀我國戰備若何以言軍火。當民國二年段總理在衆議院報告。全國礮火。僅足供正式開戰八小時之需。未識時至今日。則全國礮火。得供幾小時也。以言籌備。則抗議書提出後。始通電駐外公使。(註三)報告各國情形。調查各方面戰況。迨俄國革命事變發生。始呈驚惶之色。而駐外公使事前既毫無偵察。事後又遲遲其報告。以此言戰。是不啻以國事作兒戲也。自歐戰發生。各國軍事之籌備。戰事之進行。其足爲吾人師法者。何可勝數。試問政府派有專員至兩方面之戰壕及兵工廠調查否。得駐外公使之詳細報告否。(唐在禮往英調查。乃最近之事實。唐以外無聞焉。)不此之務。乃忽而籌辦帝制。忽而攘奪權利。擾擾數歲。坐失時機。言之心爲滋痛。以此毫無籌備之國。頓起異想。乃欲加入戰團。(註三)紙上作戰。此真馬湘伯先生所謂蘇人鬪毆。專恃口頭者也。

▲美國宣戰之目的 美國宣戰純爲對付東方問題所謂項莊舞劍志在沛公非仇德也威爾遜之復選爲總統也亦以其兩年中能令美國不捲入歐戰旋渦酷愛平和結果之所致比者對德宣戰案忽以大多數通過國會是必有特別秘密之主張始足以得兩院議同意證之造艦五千艘練兵二百萬之計畫。即知美國無對德宣戰之真意也。試問以五千艘之多。二百萬之衆豈咄嗟間所能蒞事以供戰場上之使用耶恐其艦未造成兵未練精則歐戰早已告結束矣。況近日兩院對於羅斯福之率義勇隊赴法一事予以否決夫既已大多數通過宣戰矣何靳此少數之兵力爲則是否爲仇德作戰明眼人當自知之。

▲我國宣戰之目的若何 我國宣戰之目的究何所在至今猶不能令吾人明瞭。所謂人道公法及國際地位。皆裝飾門面之語。察其實不過以財政支絀。

欲加入以見好英美。俾大借款得早日成立。以鞏固中央政府。而措施得以裕如耳。姑無論其目的如何。處今日國勢危亡之秋。徒以借債過生活。不投之於生產事業及切實監督。縱其用爲正當。亦非國家之福。況今日舉國人心羣趨於嗜利一途。閣員以賄賂嫌疑入獄。次長捲款潛逃。綱紀廢弛。人心敗壞。大借款不成。是吾小民之幸。試問袁氏當國四年間。外債驟增至六百兆元之多。其爲國家所舉辦之事業何在。徒增吾民之負擔耳。使以借款而宣戰。則剋扣軍餉及種種侵蝕。將益爲推陳出新。巧立名目。爲三數私人之飽私囊。固爲計之得矣。其如吾小民何。其不蹈於波斯埃及以外債亡國也幾希矣。

▲宣戰後之內顧 予近日養痾滬上。得以偵察該地商情。知與德絕交之日。滬地米價每擔竟飛騰至八角之多。近以政府有決意宣戰之舉。羣起收買糧食。以爲居奇。北京自政府提出宣戰案後。米價亦漲百分之七。中交票價日見

跌落究竟糧食之是否出口暫置勿論即各處之屯積已足以惹起恐慌現象大利所在趨之若鶩收買烟土內閣尙予以通過設各省軍長以軍餉爲名亦從事居積試問政府能積極干涉之否耶而民食維艱政府能爲維持之否耶如其不能則內亂之釀成可立而待大局糜爛將益不可收拾矣證之俄國未始不可爲我前車之鑒俄國內政不脩革黨四伏俄皇以盡忠於協約之故自任總司令之職身臨前敵從事遠略而麵包問題起於首都勢焰之大至不能遏止卒以皇室顛覆我國近今復辟之聲喧傳道路而帝制逋客方慮無恢復自由攫取政權之好機萬一以民食肇變此輩乘機而動則內訌外患蜂擁而起大局益不堪設想矣姑無論君主立憲與民主立憲之孰是孰非以張紹曾之十九條信約尙不能滿民黨之望恐帝黨得志氣焰方熾雖欲求如十九條信約者亦不可得則仇視愈深蠢動愈甚循環相因當無已時必重演高麗覆

亡之慘劇雖然鷓蚌相爭漁人固早已眈眈而視乘間欲得之矣

今倒閣與改組之說竟成市談將此絕大外交問題竟至置之高閣竊以此次外交爲國家之生死存亡所關。速行解決。則各以良心上之主張。民意之所在。於反對贊成之外不復授予中流政客夾湊交換條件之機會而爲有力者所利用。陷國家於危險而對外亦得早日有明瞭之表示。至於內閣問題改造也。改組也維持也。縱爲害亦不若宣戰之巨鄙見如此。請以質諸國人。

六年五月十六日稿

(註一)據上海西報論近日東境停戰事件不過加一簽字手續其實東境戰線多處已停戰數月云云

(註二)近日駐奧沈公使回國報告道經俄國之近况政府始詳俄國內部紛擾之狀態

(註三)據大陸報云德國俘虜在俄國者有一百七十五萬之多又喧傳德國要求單獨和議告成後有借用西伯利亞鐵道之說果德兵東來不知梁啓超君之紙上宣戰大文能與拳匪之符咒同一有禦拒炮火之效力否

(註四)復辟派乘機而起今已一次矣

(註五)予曾專函各方面要人乞以此言向各政黨疏通孫中山先生復致電政學會民友會益友社各政團請先否決外交再議內政其時段總理亦豫備宣戰案否決後辭職下野即主戰最力之梁啓超氏亦以此意函勸段氏(見當時北京報紙)而政客不納良言客氣用事竟將此絕大外交問題擱置不理以致羣爭意氣激成督軍叛變宣統復辟迄今內亂未已外禍日逼亡國之禍迫在眉睫忠言逆耳

不禁太息

致陳贛督電

時爲段內閣對德奧宣戰之前一週適任命陳光遠爲江西督軍命令發表故致以一電以求贊同

公督贛極歡迎並乞以宣戰之危忠告當局俄國急欲媾和以解內紛苦制於協約。驟難如願。今察哈爾之匪。徐州之兵。西南之局。內患方殷。反欲宣戰。何異飲鳩云云

非常國會談話會演說詞

段芝泉以愛國熱忱。悞爲宵小所播弄。致鑄成外交上大錯。實令八深爲惋惜。吾輩反對之者。非反對其人。乃反對其政策也。今非常國會已開會議於廣州。樹立反對旗幟。而一般主戰議員。欲蓋前此之愆。竟欲於非常會議中通過主

戰宣言。並飾辭吾輩反對段氏違法。非反對其宣戰。噫。事之背謬。殆無有甚於此者。此等言論。出諸他人。猶可說也。出諸國會議員。則無恥孰甚。夫段氏之違法。誰實使之。非國會之反對宣戰乎。今既贊成之矣。胡昔日故爲反對。以激成此次之政變耶。若謂反對段氏個人。何以三分二以上通過。其絕交主張。若謂非反對宣戰。則段氏既得國會大多數之信任。又何懼宣戰案之不通過。而反召督軍團武力之脅迫。其實當時國會實多數反對宣戰案者。其原因則在惕於俄國革命之告成。復鑒於條件之失敗。咸有戒心耳。是以吾人欲樹反對旗幟。當以外交政策爲本位。若贊成其外交。卽不啻自認爲搗亂。爲國會自身計。不可宣示者一也。軍政府成立。根蒂殊不穩固。所恃以與段氏抗衡者。正義耳。人心耳。今海內知段氏以國家爲孤注。不經國會同意。遽行宣戰。人心之憤激。莫此爲甚。故羣趨軍政府。冀一舒其不平之氣。是段氏之外交失敗。一分吾人

之勢力得以鞏固一分而段氏外交之失敗固不難逆料也。今使非常會議與以贊同是不啻自失人心將何以號召國內爲西南大局計不應宣示者二也。今段內閣既實行宣戰矣外人已承認段內閣爲正式政府矣設其政策勝利固無須吾人之贊同亦可取得外交上之勝利如其失敗則民意機關始終未與其事異日未始不可以民意聯絡德奧爲補救餘地廢續邦交其利一予來粵多日與世界新聞隔絕月餘偶於昨報得讀英京譯電知里加 *Reiga* 業已失守。俄國正籌備遷都莫斯科。北京喧傳俄京已陷。夫里加爲俄京門戶亦重要之軍港里加既下芬蘭灣不難隨手而得德軍可以水陸並進俄京之陷旦夕間事耳。所言如確德人或將利用皇黨牽制新黨輔佐俄皇復辟。或另造成反對作戰政府之勢力促成單獨講和亦未可知。果爾則局勢一變我國危亡立待使西南民意無所表示或西南半壁可以倖免若劉坤一張之洞於拳匪時

對外之主張亦鄙人來粵之苦衷也。保全西南數省。爲全齊守即墨。其利二。爲中華民國前途計。不可宣示者三也。宣戰失策。無待與圖變色。河山已不爲我有。觀數月來外交上所經過之事實。亦已了然。條件無望。借款不成。猶可委以利害之相關。若夫既與之同仇敵愾。當然取得協約方面之善感惠而不費。非若條件及借款之有利害牽制也。何以絕交未及數日。而法使竟以小故至外部拍桌。伍總長竟欲電請法政府撤回之。華茶之爲英商購去。竟擱置英港數月之久。不許上陸。此種行爲。豈我應當甘受者耶。抑絕交後所得之善感。固不過爾爾耶。蓋未絕交以前。尚有所顧忌。不敢如是橫行。恐失我心。表同情於德奧。今既已絕交矣。彼尚有何顧忌耶。且我又將向何人以訴衷曲耶。段氏既執迷不悟。墮其術中。以國家供犧牲。受一方面之挾制。而我復從而贊成之。不啻被人誘賣。而猶自行畫押於賣契上也。爲人格之尊榮計。不可宣示者四也。

(註二)

今王呂二君提案之目的。爲欲取好協約。俾外債得以成立。足以購械倒段耳。不知歐戰爲日已久。財力極形拮据。焉有餘力顧我。且段氏之完全主張宣戰。爲人所共悉。而國會反對宣戰。亦爲人所共悉。卽自主區域之廣東。亦屈服段氏命令之下。而宣戰是協約所取得。宣戰之利益。實由段氏取得。非由國會事後空言之表示。上始取得之也。今以一紙空文。博取協約同情。藉以攻擊始終主戰之段氏。何不自量。度若是。況英法勢力之在遠東者。今日已成強弩之末。彼之不能加害於我。猶之不能加助於段氏也。卽不得其同情。何害若夫。日本借債於段氏。實基於苛重之條件。不必由於宣戰。至於美國。則早有速解內訌。宣戰乃非急務之表示。果民黨內部不自相驚擾。卽不宣戰。未始不可通融辦理。設不以此是圖日事傾軋。不能建強有力之基礎。誰肯犧牲巨款。博得宣戰之空名。耶。據是以觀。宣示作戰。既有以上之四不可。而所希望之借款。又茫無

把握則我又何必自形紛擾多此一舉示人以不智耶

(註一)王君正廷在談話會演說以不表示宣戰即不能借債不能借債即不能購械不能倒段予知而不言即爲不忠云云然其理由極不充足爲識者道破于是非常會議開秘密會數次始終不能通過旋孫中山先生亦爲所惑以通過宣戰借款確有把握並派人四出疏通予知事不可爲未及正式通過遂行離粵然自宣戰至今已歷四月除博得香港英字報譏評外未聞軍政府借得有一文外債也

辭軍政府參議函

中山先生偉鑒國會非常會議在約法無根據所以不反對者誠恐宣戰失敗禍及全國苟西南民意不與苟同或可保全西南數省此劉張庚子對外之主張亦田單爲齊守即墨之用意今軍政府與非常會議既主宣戰失却另組政

府之作用。爲用此軍政府爲。頃閱報有任攻素爲參議之令。望即將此令取消。無任盼荷敬請鈞安

十一月二十八日致陳秀峰督軍函

國事日急。外界風雲日迫。一日近俄國議和。激怒英美俄德聯合。必成事實。據日本消息。拘囚于土耳其斯坦之奧國俘虜。已助革黨攻擊政府。哥薩克軍隊。足見將來在俄之德奧俘虜。已足爲我大患。(註一)況自美日宣言後。日本殆以中國之保護人自任。一有不測。彼即藉口出師。代守我國。可立陷于日俄戰後。朝鮮之地位。麾下督守贛疆。尙祈于擴張軍實。深加注意。徵兵非短促時間所能舉。若能做其意。以行多兵之制。以固贛防。此贛民應日夜禱祝者也。攻素謹擬救亡管見數則。上呈座右。以供採擇。並乞力促各方面實行。麾下素日主張。純爲國家大計。不爭私見。久深欽佩。故敢以芻蕘之言。上塵清聽。幸祈垂察。

(註一)北京報載十二月二十三日倫敦來電稱據倫敦泰晤士報俄京通信員之報告曰前駐俄德國大使館附武官及前俄宮庭附德國侍從武官經俄官憲許可糾合在俄德軍俘虜從事組織一軍團云云又十二月二十二日發倫敦來電稱據英報俄京通信員之報告曰目下每日有德軍俘虜陸續到來常見身着德國軍服之德兵站滿俄京街頭云

上馮代總統書

大總統鈞鑒。今睹參戰督辦命令發表。不勝悲懼。欲忍而不言。則坐視家國淪亡。是爲不忠言之徒。招各方面怨謗。自陷危境。尤爲不智。無已。惟有暫緩發表。而徑上于大總統之前。坐待罪戾。乎今之主出師者。以爲日本行將出師耳。雖然。逆料日本之必不出師也。何以言之。日本官場否認出師西伯利亞之說。且

聲明並無此意一也。據大陸報稱德奧俘虜在俄國者達一百七十五萬之多。而俄國俘虜在德奧者達數百萬。近倫敦泰晤士報俄京消息德人已得俄政府允許在彼得格勒以德國俘虜組成軍隊使日俄釁啓以此百七十五萬德奧精兵輔助俄國軍隊以日本國力能否頃刻出師二百萬於滿洲。尙不可知。而對俄啓此大隙苟非外交上有特別變動日本雖愚決不出此二也。戰後日債輸入俄國者甚巨。近俄政府已有取消外債之意。使其表示聯俄聯德。庶可保其在俄債負而不至取消三也。近日日本出師之說方熾以俄事甚急遂有撤回地中海艦隊之表示是在俄國方面並未進兵而在協約方面已先撤其援助四也。觀此四點不難預測爾後日本外交之趨向。所謂日本出師之說。充其量不過佔據海參崴以爲在俄債負之担保。以此假名既不啓怨於德復不致恨於俄於戰後聯俄聯德之外交均不致蒙他種影響而我國報紙今日曰

出師歐洲助法。明日日出師俄國。推倒冷寧政府。夫冷政府日就穩固。雖讀協約方面之路透電者亦能明悉我又何力足以推倒之。此皆政府發表參戰督辦命令有以致之也。毋謂哈爾濱冷寧派已屈服於我爲大勝利須知冷寧勢力在哈埠者。現雖微弱。暫時退服。恐俄德人之在彼得格勒者已籌商報復矣。夫對俄啓隙以取消二年之中俄條約尙有可言。今爲其新舊政府爭勢力之故啓此惡感殊屬不值。今餉項之無着。落軍械之不充實。徒負空名招怨於俄。德若謂以二師赴法參戰回國後可用爲模範軍。則近日兩方面皆露講和之意。恐師未出發歐戰已告結束矣。今日戰爭勝負已判。觀英相近日在下院演說益爲了然。幸素日有不出師之表示。不若仍守前此之主張。以宣戰爲出於外力之逼迫。毫無仇德之意。並許國民對於參戰意見得以自由發表。庶幾德國欲擴張其戰後市場。不忍重傷吾民之意。而於講和時亦得減輕其苛刻要

求之爲愈乎再一面以誠意調停南北早息內爭。擴充軍實以爲議和條件苛刻之準備夫宣戰之非策至今幾盡人皆知除主張宣戰最力之湯化龍梁啓超二人得任數月國務員外國家所得之利益何在亦惟是內訌外患相踵而疊起耳。更觀俄國承認退出堅守中立之波斯駐防軍隊。爲德國停戰之條件。益知我若堅守中立亦可乘此時機令俄國取消民國二年之中俄條約恢復蒙古主權於德日講和時更可迫令日本退出青島何致日本竟敢公然在山東設立民政署作久假不歸侵略領土之計畫幸毋以袒德之嫌不爲採納試觀攻素歷次所發表之意見與質問書幾逐條應驗不爽袒德乎袒中乎世之公正不阿者自能下一斷語知我罪我在所弗計

黃攻素謹上

民國六年十二月二十八日

外交危言



中華民國七年一月刊

翻印必究

著者

玉山黃攻素

發行者

泰東圖書局

印刷者

中華圖書館

上海北泥城橋四
電話一三三三號

外交危言

定價大洋二角