



序

嘗謂為才人易為學人難為心性之學人易為考據之

學人難為浩博之考據易為精覈之考難難元自

當世學人類皆始擷華秀既窮枝葉終尋根柢者也曲

阜桂進士未谷學人乾隆庚戌年見之於京師癸丑年

遂常見之於歷下叩其所學則固芟華秀采枝葉以至

根柢者也顧自謂所學者晚未能治全經成一家之說

然求之於經史聲音文字諸大端皆博觀而精覈之時

出其所見於古人後有可傳者于是日出具草稿舊紙

以應元之求久之積成卷帙因自名之曰晚學集烏呼



士人所學苟一日得見根柢何晚之有况未谷為此學  
垂二十年尤盡心于許叔重之書較之手披萬卷不能  
識一字之聲義與夫悟良知而矜才調者其孰早熟晚  
當必有辨矣乾隆五十九年八月儀徵阮元

桂君未谷傳

天門蔣祥墀撰

曲阜桂君未谷與余同舉乾隆庚戌進士出身滇南卒  
於官其孫顯說以其行畧未屬為傳以傳君諱馥字冬  
卉未谷其號也其先貴溪人以明初從政功世襲尼山  
衛百戶遂家焉曾祖存正邑庠生祖枝茂歲貢生考授  
州別駕父公瑞恩貢生候選教諭未谷承其家學於書  
無不覽尤邃於金石六書之學戊子以優行貢成均得  
交北平翁覃溪先生所學益精其相與考訂之功具載  
先生復初齋集中已而以教習期滿補長山司訓復與  
濟南周書昌先生振興文校出兩家所藏書置借書園

以資來學。并祠漢經師其中。其誘掖後進成篤。已酉舉於鄉。越明年成進士。時年五十有五。後為永平令。永平故滇之邊邑。未谷卧閣以治。政簡刑清。境宇帖然。因以其餘為經生業。嘗謂士不通經。不足致用。而訓詁不明。不足以通經。故自諸生以至通藉。四十年間。日取許氏說文。與諸經之義相疏證。為說文義證五十卷。又繪許祭酒以下。至二徐張有吾邱行之屬。為說文統系圖。因題其書室曰二十篆師精舍。蓋未谷之精力萃於是矣。其他有札樸十卷。總篆分韻五卷。晚學集八卷。詩集四卷。以嘉慶十年卒。年七十。其子常豐扶柩歸葬。未抵家。

亦卒於途。嗚呼。未谷以宿儒積學。晚而僅得一仕。仕僅十年。未竟其用。而名滿天下。識與不識。聞未谷之卒。而痛之哀之。余何能<sup>無</sup>何足以傳未谷。未谷固自有其必傳者。余滋愧焉。

奇余...

...

晚學集卷第一

論考

惜才論



無才不煩讀書。讀書莫要於治經。才盡於經。才不虛生。恃才者不能盡其才。多用其才者反為才所累。凡裘馬亭館財貨歌舞花木禽魚絲竹書畫博奕射獵酒食爭逐好此者皆才人也。而其才即銷亡於此。何暇讀書讀書矣。未聞讀書之法。亦將誤用其才。韓子曰。口不絕吟於六藝之文。手不停披於百家之編。蓋謂經須熟讀。默記。至於雜家披覽而已。徐廣年過八十。猶歲誦五經一

編所謂口不絕吟也。凡人胸中不可無主。有主則客有所歸。岱宗之下。諸峯羅列。而有嶽為之主。則羣山萬壑皆歸統攝。猶六藝之統攝百家也。今之才人好詞章者。好擊辨者。好淹博者。好編錄者。皆無當於治經。胸中無主。誤用其才也。誠能持之以愚。斂之以虛。刊落世驚。好信師說。以彼經證此經。以訓詁定文字。貫穿注疏。甄綜秘要。終老不輟。發為心光。則其才盡於經。而不為虛生矣。蔣子萬機論曰。學者如毛牛。成者如麟角。惜哉。

余童幼少學。長無師資。及聞先進之論。已過知非之年。一經未通。雖悔何及。殷鑑不遠。敢告來茲。己卯五

月自記時年六十

顧亭林云。一號為文人。則無足觀矣。余亦云。一號為才人。將不得為學人矣。

### 闕里考

顧亭林肇域志闕里據史記魯世家煬公築茅闕門之名闕百詩不從。以為雉門兩觀外朝之地。士庶所不敢居。闕說是也。而謂春秋無闕里。其名始於魯恭王宮之雙闕。以疑家語。則非矣。闕里不在魯城內。在洙泗之間。乃設教之地。知其然者。檀弓。曾子曰。吾與女事夫子於洙泗之間。新序。孔子在州里。居於闕黨。太平寰宇記。曲

明學集卷第一  
二  
阜縣洙泗二水南為泗水北為洙水二水之間即夫子所居也水經注洙水入泗水亂流至魯縣東北分為二水水側有故城兩水之分會也洙水西北流逕孔里北是謂洙泗之間矣又注泗水云泗水流逕魯縣分為二流水側有一城四門各有石閘為二水之分會也北為洙瀆南則泗水夫子教於洙泗之間今于城北二水之中即夫子領徒之所也從征記洙泗二水交於魯城東北十七里闕里背洙面泗牆南北一百二十步東西六十步四門各有石閘北門去洙水百步餘馥案酈氏不言水側為何城而闕里在此城之北蓋即此城之闕因

以名里故曰闕里從征記所稱北門謂闕里之北門非城門後漢書鮑永為魯郡太守孔子闕里無故荆棘曰除從講堂至於里門此則闕里之南門也古者城內亦有里左傳華氏居廬門以南里叛南里宋城里之內而闕里實魯城外之里史記孔子葬魯城北泗上弟子及魯人往從冢而家者百有餘室因命曰孔里然則闕里猶孔里也從征記明言闕里背洙面泗安得引城內茅闕為證耶然其誤始於唐章懷之後漢書注其注明帝紀云孔子宅在今兗州府曲阜縣故魯城中歸德門內闕里之中背洙面泗雙相圍之東北也馥為宅在歸德

門內雙相圍之東北說自不誤又稱闕里之中背洙面  
泗其失太遠泗南為魯城泗北為洙水若闕里在歸德  
門內是背泗非面泗矣周禮面朝後市鄭氏儀禮注面  
前也闕里因夫子而傳其餘里名不見經典者尚多闕  
氏因左傳無闕里遂疑及家語豈論語之闕黨亦不足  
信乎

閻百詩四書釋地闕里有二一在魯城中一在泗水  
縣南五十里以孔子生於此在遠以闕里名之見史記  
索隱正義馥案孔子生於昌平鄉杜預左傳注魯縣  
東南有昌平城無所謂闕里泗水縣南五十里亦非

孔子生處闕氏又云史晨碑望見闕觀式路虔跽爾  
時闕尚存可得其名里之由馥案闕觀謂漢魯王之  
闕非孔子廟前之闕靈光殿賦朱闕巖巖而雙立史  
晨將謁廟先望見雙闕肅然起敬也

漢書梅福傳云今尼山之廟不出闕里顏師古曰闕  
里孔子舊里也言除此之外更無祭祀孔子者馥案  
猶言祀孔子者不出魯國耳後遂以今之廟庭為闕  
里舊址蓋不善讀漢書者

晉書張軌傳魏嘉平中郡官起學館築雙闕於泉上  
馥案此泉在姑臧城西故知縣邑亦有闕



論語闕黨童子漢書人表作厥黨此以聲近假借不為義也

夫子有宅有教授之堂宅在魯城中恭王所壞者是也教授堂在闕里洙泗之間者是也

小穀考

泗水之北鳩山之陽有古城遺址即魯之小穀也春秋莊公三十二年春城小穀左氏云城小穀為管仲也杜注小穀齊邑濟北穀城縣城中有管仲井公感齊桓之德故為管仲城私邑馥謂杜依左氏為說實誤也穀梁以小穀為魯邑范甯以為魯地故書法與城即城中丘

同例濟北有管仲井者乃齊地之穀非我之小穀昭公十一年春楚申無宇曰齊桓城穀而真管仲焉此則齊地之穀齊桓既為管仲城之矣魯莊何為復城之趙氏鵬飛謂左氏因申無宇之言而誤合為一是也李氏廉曰齊別有穀文十七年盟于穀宣十四年會穀僖七年夫人會穀二十六年取穀二十八年使申叔去穀襄十九年侵齊至穀經傳皆止書穀而未有言小穀者且桓公之有功於魯在高子來盟之後此時桓未有功左氏於前後不合當從穀梁馥案穀梁但言魯邑而未指其所在泰山孫氏春秋發微云曲阜西北有小穀城胡氏

謂孫氏魯人終身學春秋其考必詳馥案漢以項羽頭示魯人而葬羽於小穀其地去魯城當不遠若馳其頭數百里而葬於濟北之穀城殊無謂矣

### 灑水考

尚書禹貢浮于濟漂達于河釋文漂天答反篇韻作他

合反漢書地理志浮于沛漂通于河師古曰漂水出東郡東武陽音它合反又溝洫志迺醜二渠以引其

河孟康曰二渠其一則漂孟子澮濟漂而注諸海朱子

集注漂他合反並與濕音同說文漂字云水出鴈門陰

館壘頭山東入海從水壘聲力追切水經濕水出鴈門

壘頭山案此灑濕字云水出東郡東武陽入海從水灑

水誤作濕水

聲系欽云出平原高唐他合切水經注河水云故瀆又

北漢志上谷郡軍都温餘水水經注作濕餘水李賢注

後漢書王霸傳引水經注又作温餘水濕温易譌温陰

即濕灑濕二字音義判然不容假借玉篇灑字云通合

切水在東武陽說文亦作濕廣韻灑字云他合切水名

在平原濕上同据此二書是灑濕相亂已久欲求其故

思之終日廓然發矇蓋隸省灑作累非借灑為濕故有

從灑之灑水初無從累之灑字後人省灑作累故不識

累之為灑又因濕與溼混且不識濕之為水矣漢案書

地理志平原郡灑陰應劭曰灑水出東武陽東北入海

又高唐桑欽言灑水所出又東郡東武陽禹治灑水東

北至千乘入海過郡三行千二十里小顏並音宅合反  
通鑑注引後漢郡國志東郡東武陽濕水出又平郡原

高唐說水出又平原有濕陰凡前志漂字後志並作濕

前志亦有作濕者千乘郡涇沃水經作灤沃酈注引地理風俗記乘千縣西北五十里有大河河北有灤沃城涇沃即濕沃俗本字誤又案漢書或作濕襄楷傳平原濕陰人注云濕陰縣在濕水之南故城在今齊州臨邑縣西說文言水出東武陽又引桑欽說出高唐者本於

地理志也地理志言禹治漂水至千乘入海者本於禹

貢孟子也然則禹貢孟子地理志之漂當如說文郡國

志作濕其作漂者從隸體也玉篇廣韻並小學皆言反

以漂為正字六朝文字多從變體是亦重於違俗者歟

穆天子傳天子自五鹿東征釣於漂水又云天子飲于漂水之上注云漂水今濟陰漂陰縣音杏

揚雄兗州箴既漂既通

鄭注尚書漂水出東郡東武陽

陳琳為袁紹檄豫州文青州涉濟漂

水經注河水云故瀆又東北入東武陽縣東入河又有漂水出焉戴延之謂之武水也又云河水又東北過高唐縣東注云河水于縣東漂水注之地理志曰漂水出東武陽今漂水上承河水于武陽縣東南西北逕武陽新城東曹操為東郡所治也水自城東北

逕東武陽故城南應劭曰縣在武水之陽王莽之武  
昌也然則漂水亦或武水矣漂水又北絕莘道城之  
西北又東北逕清河縣故城北又東北逕聊城縣故城  
又東北逕北平縣故城南右與黃溝同注川澤黃溝  
又東北流左與漂水隱覆勢鎮河陸東於出高唐縣  
大河右迤東注漂水矣桑欽地理志曰漂水出高唐  
余按竹書穆天子傳稱丁卯天子自五鹿東征釣于  
漂水以祭淑人是日祭邱己巳天子東征食馬于漂  
水之上尋其沿歷逕趣不得近出高唐也桑氏所言

蓋津流所出次于是間也俗以是水上承於河亦謂  
之原河矣漂水又東北逕援縣故城西又東北逕高  
唐縣故城東又東北逕漂陰縣故城北又東北逕著  
縣故城南又東北逕崔氏城北又東北逕東朝陽縣  
故城南又東逕鄒平縣故城北又東北逕東鄒城北  
又東北逕建信縣故城北又東北逕千乘縣二城間  
漢高帝六年以為千乘郡和帝永元七年改為安樂  
郡伏琛曰千乘城在齊城西北百五十里隔會水即  
漂水之別名也又東北為馬常坑坑東西八十里南  
北三十里亂河枝流而入于海地理風俗記曰漂水

東北至千乘入海河盛則通津委海水耗則微涓絕  
流書浮于濟漂亦是水者也

晉太康地記漂沃縣屬樂陵國

通典棣州蒲臺縣下云漢漂沃縣又云漂水在漢之  
東郡東武陽縣今魏郡莘縣有東武陽城無此水矣  
漂音他合反

唐高宗問許敬宗曰書稱浮于濟漂今濟漂斷不相  
屬敬宗對曰不言合漂者漂自東武陽至于千乘入海  
也

元和志齊州臨邑縣漂水北去縣七里

黃度曰以水經注元和志寰宇記諸書考之濟水最  
南漂水在中河水最北今者小清所經自歷城以東  
如長邱鄒平章山新城高苑博興樂安諸縣濟在河  
南漂在河北二水不能自通唐高宗云濟與漂斷是  
也禹貢所云蓋謂兗州之貢或浮于濟則自滎陽達  
河或浮于漂則自武陽達河二道皆達于河耳

哀十年左傳於是乎取犂杜云犂一名隰濟南有隰  
陰縣正義云犂即犂邱也二十三年晉戰於犂邱知  
伯擒顏涿聚廿七年陳成子召顏涿聚之子晉曰隰  
之役而父死焉是犂一名隰本或作隰又二十三年

傳戰于犁邱杜云犁邱隰也釋文作隰云本又作隰  
漢書功臣表濕陰定侯地理志霍去病傳王莽傳並

作濕陰漢書功臣表濕陰定侯地理志霍去病傳王莽傳並

蘇衡等題名平原濕陰馬象

宗俱碑陰平原濕陰

漢郭巨石室畫像字平原濕陰邵善君

十道志引漢志濕沃屬千乘郡

魏書地形志樂陵郡有濕沃縣平原郡博平縣有濕

水

廣川書跋邨閣頌驛散關之漸漂徙朝陽之平燎漂  
當作濕燎當作燥馥案孫叔敖碑下濕礲確皆古濟  
水所行而大清所經自歷城以上至東阿固皆濟水  
故道而自歷城東北如濟陽齊東青城諸縣則皆古  
漂水所行蒲臺以北則古河水所經蓋宋則何嘗行  
漂瀆及河去則大清兼行河漂二瀆其小清所行則  
斷為濟水故道也

胡渭禹貢錐指漢志東郡東武陽縣下云禹治漂水  
東北至于乘入海又平原郡高唐縣下云桑欽信漂  
水所出今按禹引河自大伾山西折而北循大陸東

畔入海而漂首受河自黎陽宿胥口始不起東武陽也水經注所叙河水自宿胥口又東右逕骨臺城又東北逕黎陽縣南又東北逕涼城縣又東北逕伍子胥廟南又東北為長壽津河之故瀆出焉河水又東逕鐵邱南又東北逕濮陽縣北又東北逕衛國縣南又東逕鄆城縣北又東北逕范縣之秦亭西又東北逕委粟津皆古漂水也自周定王五年河徙從宿胥口東行漂川至長壽津始與漂別其津以西漂水之故道悉為河所占而長游較短矣然河之故瀆不逕東武陽亦不逕高唐迨漢成帝建始末河決館陶由

東武陽亦不經高唐又絕漂水東北至千乘入海雖嘗塞治而故道猶存王莽始建國三年復決於此莽為元城冢墓計不提塞明帝永平中王景修之遂為大河之經流自是委粟津以西漂水之故道又為河所占上游益短矣漂水一出於武陽再出於高唐據成帝後言之耳

閻若璩四書釋地集注漂水名亦不核當云漂者河之支流也出東郡東武陽東北至千乘入海不然止云水名安知非漢地理志高唐之漂水乎  
潛邱劄記水經注河水自滎陽黎陽濮陽鄆城又東

至東武陽漂水出焉。又東北至臨邑，有四瀆。津東分  
濟，亦曰泲水，受河也。又東北至高唐，漂水注之。又有  
南北二濟水，皆自滎陽分河東北流，至臨邑，有四瀆。  
津通于河，合此二說補注于下。曰：大河水自滎陽分  
流為濟，又東北至武陽，分流為漂，又通至臨邑。復與  
濟通，二水源流雖皆與大河相通，然以隰為溼字，  
五經文字濕，兗州水名，經典相承，以為燥濕之濕，別  
以漂為此字。  
說文繫傳，今人不知有溼字，以濕為此字，濕宅合反，  
水名，非此也。

爾雅釋地：下溼曰隰。陸德明本作隰，云：隰或作隰，馥  
案：建成鄉侯劉靖碑、鄭義碑、武德于府君義橋碑、隰  
並作隰。義橋碑，益都隋殘碑，題名顯，並作顯。凡此皆  
變顯為累，累之證。

釋慧苑華嚴經音義：溼失入反。經本有作濕者，音他  
合反。此乃平原郡之水名耳。

顧炎武曰：歐陽永叔集古錄曰：後漢熊君碑，其書顯  
字皆為顯。按說文顯從顯聲，而轉為累，其失遠矣。莫  
曉其義也。愚考累字从日，从系，乃顯之省，而後人寫  
作田，誤也。古人以濕為漂者不一，說文濕水出東郡



東武陽入海。从水，焮聲。他合切。漢書王子侯表：濕成侯中。師古曰：濕音宅，合反。功臣表：駟望侯冷廣。以濕沃公士。師古曰：濕音宅，合反。功臣表有濕陰。定侯昆邪。霍去病傳：王莽傳並作濕陰也。地理志：平原有濕陰縣。而水經：濕餘水亦濕字之異文。荀子：窮則棄而濕。注：濕當為濕。韓詩外傳：作棄而累。魏建成鄉侯劉靖碑：濕字作際。惟其以日為田，此永叔之所以疑也。武億金石三跋：北齊少林寺碑，顯字作顯。說文：焮從日中視絲。古文借以為顯字。後人轉寫，日作田。漢熊君碑、殷阮碑皆有之。

荀子窮則弃而濕。楊倞注云：濕當為濕。字書無濕字。韓詩外傳：作弃而累也。馥案：濕即濕字。說文：濕，懶解。揚倞改濕為濕。坐不識濕字也。累、焮互誤。此亦足證。盧抱經曰：禹貢揚州厥土惟塗泥。孔傳云：地泉濕。攷古本是地泉温。温濕形近致譌。且濕本不作溼字解。馥案：此與濕陰譌作温陰正相同。宋書謝靈運傳：使臣導於原陞。馥案：此又誤以陞為

濕。漢書王子侯表：濕城侯忠。顏音宅，合反。馥案：史記作濕成。即西河之濕成縣。顏音誤。

漢綏民校尉熊君碑君功顯宿著又云顯封受爵又引詩顯顯令德集古錄云其書顯字皆為顯按許慎說文顯從晷聲而轉為累其失遠矣莫曉其義也

錢詹事大昕後漢書攷異云襄楷傳平原隰陰人也注濕陰縣在隰水之南故城在今齊州臨邑縣西隰當作濕郡國志平原郡有濕陰縣濕他合反即濕水也班志作濕陰按說文濟漂字本作濕隸省作漂燥濕字本作溼後世借濕為燥溼字而以漂為水名不知漂為濕之譌也其正作濕者多與隰相亂左氏哀十年傳注濟南有陰隰縣陸德明誤音習

堂宋寧州刺史襲君碑仁篤顯於朝野

益都隋殘碑題名李方顯作顯

大說文灑水或曰治水水經注作濕水案灑俗作漂濕

志亦作漂故誤為濕

二通雅濕漂顯顯以形相借

十二明堂月令考

周之月令出於明堂故稱明堂月令說文風俗通國語注皆引明堂月令漢書魏相傳數表采易陰陽及明堂月令奏之蔡邕明堂月令論月令篇名曰因天時制人事天子發號施令祀神受職每月異禮故謂之月令所

以順陰陽奉四時効氣物行王政也三輔黃圖明堂者  
天道之堂也所以順四時行月令故謂之明堂素準正  
論古有王居明堂之禮月令則其事也大戴禮盛德篇  
明堂月令赤綴戶也白綴牖也盧辨注於明堂之中施  
十二月之令禮舍文嘉注天子孟春幸於南郊總受十  
二月之政還於祖廟月取一政班於明堂後漢書律歷  
志若夫用天因地揆時施教頒諸明堂以為民極者莫  
大乎月令蔡邕傳明堂月令天子以四立及季夏之節  
迎五帝於郊注云天子居明堂各以其月布政故云明  
堂月令唐會要顏師古議明堂曰文王居明堂之篇帶

以弓鞬禮於禘下九門磔禳禦止疾疫置梁除道以利  
農夫令國為酒以合三族凡此等事皆合月令之說文  
馥案此皆言月令繫於明堂明堂之外別無月令今有  
獻疑者謂明堂月令非禮記之月令馥證以舊說而知  
其誣也鄭氏三禮目錄名曰月令者以其紀十二月之  
所行也本呂氏春秋十二月紀之首章以禮家好事鈔  
合之後人因題之名曰禮記此於別錄屬明堂陰陽記  
馥案別錄劉向在漢志所本禮家有明堂陰陽三十三  
篇明堂陰陽說五篇大戴禮凡人民疾六畜疫五穀災  
者生於天天道不順生於民堂不飾故有天災則飾明

堂盧注引淮南子明堂之廟行明堂之令以調陰陽之氣而知四時之節以辟疫之災馥謂此即明堂陰陽之義鄭謂月令屬明堂陰陽蓋出於三十三篇此一證也蔡氏明堂月令論月令文義所說傳行深遠宜周公之所著也周書七十二篇而月令第五十三崇文書目周書月令一卷秦相呂不韋著書取月令為紀號淮南王安亦取以為第四篇改名曰時則故偏見之徒或云月令呂不韋作或云淮南皆非也又月令問答子幼讀記以為月令體大經同不宜與記書雜錄並行而記家記之又略及前儒特為章句者皆用其意傳非其本旨又不知月令徵

驗布在諸經周官左傳實與禮記通他議橫生紛紛久矣馥案蔡氏以明堂月令周公作又言周官左傳與禮記通此一證也後漢書魯恭傳恭議日月周世所造而所據皆夏之時也魏鄭公諫錄月令起於上古云書敬授人時呂不韋止是修古月令未必始起秦代也通典月令本出於管子呂不韋編為春秋戴聖集成禮記並周制唐大衍卦候議七十二候原於周公時訓月令雖頗有增益然先後之次則同自後魏始載於歷馥案四家皆以月令為古月令此三證也隋書牛宏傳令明堂月令者鄭元云呂不韋著春秋十二紀之首章禮家鈔

合為記蔡邕王肅云周公所作周書內有月令第五十  
三即此也東晉以為夏時之書劉瓛云不韋鳩集儒者  
尋於聖王月令之事而記之不韋安能獨此為記今案  
不得全稱周書亦未可即為秦典其內雜有虞夏殷周  
法之皆聖王仁怒之政也蔡邕具為章句馥案牛氏稱  
今明堂月令鄭元云云以即指禮記月令此四證也王  
應麟玉海月令一書漢馬融賈逵晉孔晁皆以為作於  
周公鄭元高誘孔穎達謂呂不韋所作周禮夏官牧司  
注云月令秦時  
書漢淮南王安取呂氏十二紀附益為時則訓而禮家  
復有增加馥案禮家指小戴此五證也徐鍇說文繫傳

人部機  
字傳

明堂月令即今禮記月令未冊定前也古天子

居明堂之政每月告朔班一月之政令故曰明堂月令

此亦證也隋書經籍志馬融傳小戴之學融又足月令

一篇惠氏棟謂融所足者采之明堂陰陽此七證也王

應麟漢藝文志考證今禮記月令於別錦屬明堂陰陽

記故謂之明堂月令說文引明堂月令馥謂是說尤為

明顯此八證也或疑諸書所引明堂月令不盡見於禮

記此則古今本各異耳或又疑鄭注所稱今月令為明

堂月令案今月令即漢之四時今又稱五時今亦班於

明堂漢記永平二年正月辛未祀明堂詔驃騎將軍三

公曰其班時令注云謂月令也四時各有令成帝詔公卿大夫不信陰陽所奏請多違時政而望陰陽調和豈不謬哉其務順四時月令元帝詔有同毋犯四時之禁侯霸傳每春日下寬大之詔奉四時之令漢儀太史每歲上其年歷先立春立夏大暑立秋立冬常讀五時令此皆鄭所謂今月令非明堂月令也

一堯典受終於文祖鄭注文祖者王府之大名猶周之明堂尚書帝命驗帝者承天立王府以尊天重象也  
武王府者王帝之廟蒼曰靈府赤曰文祖黃曰神斗白曰顯紀黑曰元榘注云赤帝燔怒之府名曰文祖火

精光明文章之祖故為之文祖周曰明堂周書洛誥承保乃文祖受命鄭注文祖者周曰明堂以稱文王又曰考朕昭子刑乃單文祖德鄭注成我所用名子之法度者乃盡明堂之德明堂祀五帝太皞之屬馥案月令春帝太皞夏帝炎帝中央土帝黃帝秋帝少皞冬帝顓頊是為五帝蓋明堂原主五行四時而月令即從此書故曰明堂月令  
禮記月令官有太尉又以建寅之月為歲首皆秦制馥謂呂不韋或改周之舊文以合秦法也季秋云為來歲受朔日此以亥朔為歲首矣孟冬又云乃祈來

晚學集卷第一

晚學集卷第二

干首非劍說

吾友程君易田作桃氏為劍考並圖古劍六以其短小定為下士所服余竊謂非劍也殆干首歟曾目驗十餘器其制與圖畧同案考工記臘廣二寸有半寸以其臘

廣為之莖圍長倍之今程君所圖其莖圍僅及臘廣之半且短不受握余故謂非劍何以知為干首也莖中有

陽起兩市其間即注旄處底有小洞所以接干今官衛門坐槍俗呼槍干首兩及中脊隆起即此制特易銅為木



耳安邑采芝山有一玉器形制同而短小是古又以玉  
作之玉之不中為劍明矣爾雅釋天注旄首曰旌李巡  
曰旄牛尾著于首說文旌析羽注旄首徐鍇繫傳曰其  
竿頭綴以旄牛尾也孟子大夫以旌趙岐曰旌注旄干  
首者釋名綬有虞氏之旌也注旄竿首其形榮榮然也  
詩韓奕淑旗綬章正義云綬者即交龍旂竿所建與旂  
共為一竿鄭康成注夏采云綬以旄牛尾為之綴於檜  
上又注明堂位云綬為注旄牛尾於杠首廣雅天子之  
杠高九仞諸侯七仞卿大夫五仞士三仞馥案杠亦干  
也旄牛尾即犛牛尾說文犛犛今本誤作犛牛尾也孔甯子

犛牛賦云既作表於禮樂又為容於軍旅唐書哥舒翰  
守潼關師始東先驅牙旗觸門墮注旄干折凡此皆注  
旄干首之證但干首形狀諸書無文章古器猶存今門  
坐槍雖易以木尚沿舊不變此通古今之郵以解經傳  
干首注旄之制惜與程君閒隔千里不得質以鄙說也  
按干亦用以擊刺故以銅為首有鏃有刃說文箭字  
訓云以竿擊人也左傳舞韶箭者尚書舞干羽于兩  
階皆干舞也

司馬達甫舍人藏一器與程氏圖同有款識可辨者  
四字曰作其永用馥謂其即旗古文省也



程氏引莊子吹劔首者映而已矣以莖頭之孔為可  
吹名曰鐔馥案司馬彪注云劔首謂劔鏢頭小孔映  
然如風過是司馬以為穿透之孔非干首有底之孔  
且鐔亦非劔首顏師古漢書注云鐔劔口旁橫出者  
是也

蔡中郎名字說

後漢書列傳蔡邕字伯喈或謂喈鳥鳴聲其各當作雖  
取義於雖騾也馥案作雖良是但非取於鳥書無佚言  
乃雍鄭注時有所言則羣臣和諧詩周頌有未雖樂  
記雖和也爾雅釋訓靡靡優優和也崔鴻十六國春

秋後秦錄姚興傳曰濟南公邕字子和興之弟也北史  
刁靡字淑和辛少雍字季和唐邕字道和南齊書姚道  
和字敬邕魏書趙邕字令和江表傳顧雍少從蔡伯喈  
學鼓琴伯喈責異之謂曰卿必成名今以吾名與卿雍  
與伯喈同名由此吳錄雍字元歎言為蔡邕之所歎因  
以為字蜀志簡雍字憲和顧簡二名皆作雍字是取雍  
和之義和當為蘇中郎當字伯喈說文蘇調也喈樂蘇  
齠也或難曰釋詁闕闕喈音聲和也郭注云皆鳥鳴  
相和釋訓喈喈喈民協服也郭注云鳳凰應德鳴相  
和百姓懷附興頌歌此亦非為鳥言邪馥答之曰詩闕

關雉鳩雉鳴雁雖狀鳥聲仍取和鳴非謂關關雉雉  
 專施之鳥而不容別屬也惟卷阿之雝雝喈喈乃象鳳  
 鳴尚書大傳引逸詩鳳皇喈喈是也若因鳥聲以為表  
 德何不字伯關邪言非一端字非一情自彘體假借讀  
 者望文生義遂使古訓拘而不能通矣

興唐高陽觀碑致邕熙潘尼釋奠頌穆穆焉邕邕焉

生選笙賦雍雍喈喈若羣雛之從母也李善注爾雅

喈曰雍雍和也毛萇詩傳曰喈喈和聲遠聞也

說雉

皇侃論語義疏云解繳射者多家一云古人以細繩系

丸而彈謂為繳射也說文以石為之玉篇礮以石維繳也

石也西京賦礮不特絰往必加雙薛綜注沙石膠絲為

礮楚策被礮礮引微繳姚伯聲注礮以石維繳也謝靈

運山居賦緝綸不投置羅不披礮弋靡用蹄筌誰施自

注云八種皆是漁獵之具礮或作婆廣韻婆纜繳石史

記楚世家若王之於弋誠好而不厭則出寶弓婆新繳

集解引徐廣曰以石傳弋繳曰婆又或通作婆後漢書

馬融傳繪一云取一枚長一二尺許以長繩系此枚而

婆飛流

橫颺以取鳥謂為繳射也蜀都賦枚孤施兮織繳出鄭

注司弓矢云結繳於矢謂之繪繪高也司弓矢又云田

弋充籠箠矢共繪矢注云籠竹籠也繪矢不在箠者為

其相繞亂將用乃共之也侃案鄭意則繳射是細繩系

箭而射也馥案說文繳生絲縷也繪雉射矢也雉繳射

矢也

也

飛鳥也飛者乃可施繳漢書貨殖傳矰弋不施於後隧  
是也論語弋不射宿言但繳堆飛者而不矢射宿者宿  
即無所用繳矣易林鵠求魚食道遇射弋矰加我頸繳  
縛兩翼是雉者以短矢引繳迎鳥首而射之繳縛鳥下  
來也繳所以縛鳥者說文截繳截也馥謂當為繳檄言  
繳既高而布檄慎子弩弱而矰高者乘於風也曹植羅  
繳鴈賦播織繳以凌雲播即布檄也繳所以高而布檄  
者矰所系如網之綱其緒少少緒目以漸而生生則目  
繁繁者為少者所牽眾目俱張網當一面鳥乘風力翼  
難猝歛進為所覆退為所纏矣惟銜蘆者能避之枹朴

子智禽銜蘆以避網說苑銜葭而翔以備矰弋鷦鷯賦  
徒銜蘆以避繳淮南修務訓夫鴈銜蘆而翔以備矰弋  
高注銜蘆所以令繳不得截其翼是也說文鰲堆射收  
繫具也觸下訓同殼射具集韻殼所以盛堆說文籥堆  
射所蔽者也此堆射之大略也汲冢書有繳書二篇

洪武正韻繳生絲縷弋箭著之以冒禽足謂之矰繳  
又云矰亦作矰三輔黃圖次飛具矰繳以射鳧鴈箭  
有論者曰繳繳即綸也

夏官司弓矢矰矢第矢用諸弋射馬注繳繫短矢謂  
之矰鄭注矰高也第之言刺也二者皆可以弋飛鳥

荆羅之也又田弋充籠箠矢共矰矢注云矰矢不在  
箠者為其相繞亂

吳語白羽之矰韋注矰矢名以白羽為衛

楚詞九章矰弋機而在上兮王注矰繳射矢也

呂氏春秋真諫篇荆文王得宛路之矰高注矰弋射

短矢

漢書司馬相如傳微矰出纖繳施顏注矰短矢也繳

生絲縷也以繳系矰仰射高鳥謂之弋射

西京賦登豫章簡矰紅蒲且發弋高鴻挂白鶴聯飛

龍薛注繳射矢長八寸名矰其絲名繳挂矢絲挂鳥

上也馥案八寸短矢欲其高飛非弓力所能復用弩

故慎子言弩弱矰高楚詞言機而在上機謂弩機

淮南覽冥訓蒲且子連鳥於百仞之上高注蒲且子

楚人善弋射者馥謂連者以繳牽連之子虛賦弋白

鵠連駕鵠

說隸

作隸不明篆體則不能知其變通之意不多見碑版則  
不能知其增減假借之意隸之初變乎篆也尚近於篆  
既而一變再變若耳絲之於鼻祖矣又若水之同源異  
派矣又如酒之脫却米形矣如圖變為圖再變圖圖圖

奔變為走再變走支息變為忽再變思心再變為再再  
變莽忝變為忝再變柔興變為興再變與興表變為表  
再變東表尚變為尚再變商其變為其再變其其其希  
變為希再變希需變為需再變與馬壺變為壺再變壺  
章變為章再變字自雲變為雲再變雲雲盪變為盪再  
變盪罔變為罔再變罔罔官變為巨再變巨阜昇莊變  
為莊再變莊棄變為棄再變棄真真奔變為表再變表  
表嗣變為嗣再變嗣嗣嗣惡變為惡再變惡惡革變為  
革再變革革屬變為屬再變屬屬罔變為曲再變曲曲  
曲系變為焉再變焉焉賞變為煮再變煮查查盈變為盈

再變盈盈盈世變為世再變世世世帶變為帶再變帶  
帶帶鼻變為鼻再變處鼻凡此皆先變于篆後變于隸  
者也至若厚作厚變從飭享作飭變從方又作飭變從  
芳冥作冥變從宀又作冥變從宀從目寒作寒變從巳  
遯作遯變從彖彖作壺變從亞與壺之下體無別罕作  
罕變從宀我作我變從土從戊恢作恢變從走又作厥  
變從广段作段變從又又作敷變從文響作響變從石  
又作聒變從景整作整變從未畝作畝變從文覽作覽  
變從臨歛作歛散作散皆變從又澹作澹變從品贛作  
贛變從貢刺作刺變從夾智作智變作母鼻作鼻變從

卑翳作翳變從夾曹作曹變從十拜作拜變從子顛作  
顛變從夕又作顛變從夕美作美變從升禦作衛變從  
行從去又作衛變從素御作御變從先體作體變從身  
載作載變從友直作迺變從西從彳貢作貢變從立翰  
作翰變從翕薦作薦變從屮掾作掾變從人馥作馥變  
從口從父鑿作齧變從齒又作鑿變從由辟作辟變從  
亲蹋作蹋作闔皆變從翕攜變從攜變從雋標作雋變  
從寸載作載變從乚萼作萼變從季萼作羊變從丰報  
作軟變從欠歡作歡飲作飲皆變作良量作量變從章  
岡作罌變從正滿作滿變從艸梁作梁變從文叢作叢

變從雨彗作彗變從糸筆作樗變從木遷作遷變從升  
僊作僊變從衣棘作棘變從來濕作濕變從累默作默  
獻作獻突作突獸作獸皆變從友猶作猶變從昔琴作  
琴變從亼鹽作鹽變從田難作難變從黑緝作緝輯作  
輯揖作揖皆變從胥閱作閱變從羔寔作寔字作字宦  
作宦室作室牢作牢寵作寵皆變從宀取作取亦變從  
宀邦作邦變從羊術作術變作米驗作驗變從念臬作  
臬從變回溪作溪變從水鄭作鄭變從尊醫作醫變從  
取歸作歸變從是彪作彪變作哮皆變從雨靈作靈變  
走又作靈變從巫農作農變從西覃作覃變從曲曲作

曲變從川蒼作蒼變從艸羸作羸變從亡并盧作盧庄  
作庄床作床唐作唐庚作庚皆變從疒鴈作鴈亦變從  
疒厲作厲厥作厥壓作壓皆變從广際作際變從蔡數  
作數變從欠又作數變從及彪作彪變從雨從尢泉作  
泉變從羊又作單變從四下羊此皆隨勢更移但求補  
空作姿不守偏旁者也又若龜之為龜又為龜舊之為  
舊留之為留塗之為塗替之為替壻之為壻廩之為廩  
裝之為裝礙之為礙載之為載此非後人所敢杜撰者  
也又若以相為俎以柜為矩以浩為昊以旌為精以述  
為術以夏為暇以皇為黃以踣為蹈以伎為豎以氏為

是以墨為默以无為衝以衙為禦以殷為隱以公為功  
以顛為旻以覲為眈以緄為袞以沂為涯以棊為者以  
犴為特以磔為磊以陽為羊以凱為楷以汁為叶以充  
為吮以紅為江以倻為幢以虧為戲以彝為夷以資為  
盞以黎為黎以緇為藟以綦為淇以熹為熙以偶為隅  
以菰為孤以犂為黎以胎為鮐以煙為裡以仁為人以  
薰為勳以畔為槃以渠為詎以袞為充皆假借也气艸  
不合於隸體以氣代气以草代艸又以餽為氣以皂為  
草此皆不得已之更代也隸固出於小篆而亦兼用古  
籀如音時榭野式二凸曲詭哲声克截蠹筭典毋番蠡

蠶退復家家 蚱蠶 運動皆古文也 中瘁瘁 廕遲遲 遲遲 辭辭

優邁 陞地寤 皆籀文也 隸趨簡易又尚茂密故有增

減之法如馨作春 夔作夏 甬作甬 眉作眉 臣作正 春作

書 虞作虞 隸作無 芻作芻 粟雷作雷 靈作靈 辜作辜

爰作爰 牽作牽 繇作繇 害作害 蚤作蚤 香作香 曹作曹

官作官 邑作邑 交作交 慶作慶 舟作舟 幽作幽 金作金

蠶作蠶 復作復 桌作桌 毅作毅 廳作廳 爵作爵 號作號 減作減 趨

簡易也 土作土 又作又 才作才 木作木 夭作夭 氏作氏 王作王

雙作雙 席作席 隊作隊 邦作邦 增作增 求茂密也 古文從

省如卽位作卽 立諸候作者侯 隸體亦爾 如譜作誣 傳

作德 雙作隻 阪在反 汶作文 瑚作胡 圖作畱 皆省文也

蓋篆有定體 隸無專形 繩以六書 軌苦拘礙 張謙中因

篆書無庵字 以隸寫之 此則兩體各得其當 而知變通

之意者矣

陳啟源曰 古籀之文 一亂于斯 再亂于邈 而邈又甚

焉 原其變隸之初 務在去煩趨簡 往往曲為遷就以

便俗 書於古人製字 初心不能復顧 是可慨也 姑舉

一二言之 如朋形異 鳳履義非 舟言失 帝聲父 無杖

情 奔走殊 天趾之形 并衰異 垂毛之象 戎早離于甲

義 舜鄰去其炎 文本紆而今直者 支木干求之首 本



析而今連者莽垂尾並之身以致孝季難分茲茲易  
溷變億而為億改纒而用終更角而作函舍昂而取  
厚賞還作壽藥乃為乘庚形正而反偏出體乘而顧  
整惟諧俗目莫覩原文至于施作偏旁尤多譌舛如  
立心疑小挑手似才云首如云艸頭敲廿易以為升  
在奉春則溷火在昇其則溷丌省已為口於御印則  
疑邑于遷卷則疑已恩毗細從自畏昇鬼從由而同  
作田尉與發從火絺帝從巾而並作小郭之章淳之  
章皆為亨字恒之舟亘之回俱作日形似四而非四  
者鑿之血賣之回與罹羈之罔翠曼之目似西而非

西者臯之鹵覆之西與選嬰之白桌桌之鹵又勺之  
与句之与與勺相類孔之ㄣ之ㄣ與ㄣ不殊又支  
似文肉舟如月敷以方而易寸躬去呂而從弓莖作  
莖莖作耒昌作下夕作力俱就約而舍多亦為布亦  
為有肉為灰嘗為者並移右而居左誰分市市莫辨  
口口凡此僭差難勝指摘者也

葉大慶攷古質疑古今之字不同固有自繁而之省  
亦或增少而為多不可概論也以周禮考之太宰八  
灋後世以為法司樂雷鼓後世以為雷籥章之歛籥  
後世以為吹以至箬人之九箬太祝之九摯皆易之

以筮與拜焉其他如以靡為雍以善為善以和為蘇以蠶為蜂以鼃為朝以僂為仙與夫鼃鼃蠃蠃之類皆省于後也以漢書考之尉安之尉或加以心萬幾之幾或加以木造窰之窰或加以力以至禮志之中木幽通賦之東山皆易之以草與鄰焉其他如論語之知增而為智周易之无增而為無以專為敷以兒為貌以殷為繫與夫昆侖夫容毒冒武夫之類皆增于前也夫自繁而之省無非取其傳寫之便易增少而多為抑果何說耶馥案篆變為隸不能不改易以就其體所謂勢窮則變也即如簪擗鼃鼃之煩重中

以山之簡約在篆則無嫌於隸則不類故削煩增簡破篆之物牽就隸之通便祇求合乎體勢不顧乖於形聲豈好改作不得已也比如遯字篆作緘隸安能從故改作遯猶嫌遯不便於隸又改作遂則易於下筆取勢矣

宰子與田常作亂辨

史記仲尼弟子列傳宰子字我子為臨菑大夫與田常作亂以夷其族孔子恥之李斯列傳斯上書曰田常為簡公臣陰取齊國殺宰子於庭即殺簡公於朝孔子家語七十二弟子解宰子字子我魯人仕齊為臨菑大夫

與田常作亂以夷其三族孔子恥之曰不在利病其在  
宰予史記齊世家載田常事又以子我為闞止一人之  
書互相刺謬如此覆案此非太史公私言蓋沿襲舊說  
而無所裁擇也以為闞止者本之左氏以為宰予者本  
之呂氏也呂氏春秋審分覽慎勢篇云齊簡公有臣曰  
諸御鞅諫於簡公曰陳成常與宰予之二臣者甚相憎  
也臣恐其相攻也相攻唯固則危上矣願君之去一人  
也簡公曰非而細人所能識也居無幾何陳成常果攻  
宰予於庭即執簡公於廟簡公喟焉太息曰余不能用  
鞅之言以致此患也此史記之所本也或曰家語出於

孔安國豈亦本呂氏耶曰今家語非安國本乃采摭史  
記荀子大戴禮國語左傳而成者其弟子解則本之史  
記弟子列傳也漢書藝文志孔子家語二十七卷顏師  
古曰非今所有家語唐書藝文志有王肅注家語十卷  
即顏所云今所有家語其非安國本明矣小司馬索隱  
云左氏無宰我與田常作亂之文然有闞止字子我田  
闞爭寵子我為陳恒所殺恐字與宰予相涉因誤云然  
是則不易之論也夫

韓非難言篇宰予不免於田常  
說苑田成子常與宰我爭宰我夜伏卒將以攻田成

子乃令於卒中曰不見旌節無起鴟夷子皮聞之告  
田成子成子因為旌節以起宰我之卒以攻之遂殘  
之也

馥安右二說與呂氏春秋誤同

困學紀聞引龜山楊氏曰田常為亂於齊齊君蓋弗  
勝也宰子附田常則誰得而殺之使其為齊君而死  
則予亦何罪焉當是時有闞止字子我死於田常之  
亂是必傳之者誤而為宰我也

夏洪基孔門弟子傳畧按左傳諸御鞅諫簡公正田  
常與闞止爭寵事呂氏以為宰我誤矣史承其誤而

以為作亂夷三族更誤矣薛方山但謂其相憎而不  
相為謀是真與田常爭也豈不冤哉

范起井觀雜說古者有兩子我大史公曰宰我為臨  
菑大夫與田常作亂以夷其族孔子恥之孔子家語  
同辭家語後史記出想孔猛作家語王肅注家語為司馬

遷所誤耳按左氏傳哀公十四年闞止子我事齊簡  
公與陳桓爭寵屬徒攻公宮不勝被殺夫宰子在聖  
門雖累遭訶斥然而言語居四科之次與子貢並稱  
必不至弄兵君側以速大禍况子路及難夫子且哭  
問拜弔至於覆醢齊之亂夫子請討魯論與左氏備

載顛末。今子我身戕族夷禍踰子路而無一言及之。豈聖人師生之情獨藐於子我哉。假令不悲其死亦當有以責其死矣。然則王肅受誤於孔猛。孔猛受誤於太史公。而太史公受誤於子我之名。歟。班固以文直事核。博物洽聞。許之在愚。其敢輕訾。然尚論古之人者。不知其人可乎。

### 元瓦鈔辨

元瓦鈔一定。橫列至元通行四字。闕寶鈔二字。中有一貫字。左右蒙古字。庚子四月。吾邑時家莊民掘井得之。考元戶部尚書武祺所著寶鈔通考。知為民間偽造。其

說有三。按通考至元十三年。戶部呈自中統元年鑄造鈔板。元用本頭作樣。如今年深風裂損壞。臣等議得都改鑄作銅樣。與木樣一般。更堅久壞不了。有奏奉聖旨。准是則官造鈔板。或木或銅。不問以瓦其偽一也。通考又載彫刊板樣。赴內府都省官。及參議府左司官。逐一子細呈看。過奉都堂鈞旨。於留守司等衙門。遴選人匠彫刊。依太史院選定日期鑄造。凡印過板面。先令監印官封訖。取據鑰匙。交中書省左司封。是則國寶慎重。安得流落民間。其偽二也。通考又載至正十年。擬造中統元寶交鈔。其板面邊闌花樣字貫。各隨鈔例。從宜製造。

以防挑剔揭補之弊。元有中統元寶諸路通行八字。係漢字篆文。今添蒙古字。中統元寶諸路通行八字。壹貫元單雷文。今擬蕙草伍佰文。元斜角雷文。今擬寶象花叁佰文。元斜角雷文。今擬四角雷文。貳佰文。元蕙草今擬抹樓花壹佰文。元四角雷文。今擬萬字伍拾文。龜背鎖子式拾文。芙蓉花壹拾文。草冬芝是則官造花文字樣俱極精巧。此瓦樸野殊不類。其偽三也。元制偽造通行寶鈔者處死。首告者賞鈔五定。仍給犯人家產。律雖從重。而民不畏死。蓋弊多則法嚴。法愈嚴則弊愈生。自然之理也。況自泰定以後。廢平準轉支之舊規。鈔法大壞。國用民生公私交困。而欲人不犯科。野無私造。豈可得哉。

二八二

晚學集卷第二

晚學集卷第三  
題跋 書後

釋名跋

釋名署云漢北海劉熙成國撰按吳志韋曜傳裴注曜本名昭

史為晉曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作釋名信多佳

者然物類眾多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤因自忘之微又

作官職訓及辯釋名各一卷欲表上之馥案曜付獄在

吳鳳皇二年是時釋名始得傳布固疑熙為季漢人又

按蜀志許慈傳慈師事劉熙建安中與許靖等俱自交



州入蜀吳志程秉傳秉逮事鄭元後避亂交州與劉熙  
考論大義遂博通五經又薛綜傳少依族人避地交州  
從劉熙學馥按照熙為許慈師又與鄭康成同時其為建  
安人明矣

洪亮吉日釋名舊本題安南太守劉熙撰考據家並  
云漢無安南郡今考晉書循吏傳魯之當魏時行安  
南太守吳志薛綜傳避地交州從劉熙學日南郡正  
屬交州則舊本不誤

後漢書文苑傳劉珍又撰釋名三十篇以辨萬物之  
稱號云馥案隋書經籍志釋名八卷劉熙撰不載珍

所撰

玉篇跋

字林既不可見幸玉篇猶存又為宋人所亂然有足證

說文汲古閣刻本之誤而補其闕者今以大字先具說文下

以細字繫玉篇條分而疏之恤收也救也忧不動也心

動也惕敬也懼也案一切經音義引說文驚也與懼合

訶頓也鈍也訓誥也引作詛也詢說也訟也駁審駁引

作室穰欵訾也訾也繫監持意口閉也監作堅造迹造

也造道也造怒不進也驚不進也案繫傳怒不進也一

日驚也連前頓也連前頓也案說文別有連字此又誤



篆作逆 遂復也 復也 瘖女病也 久病 窳小鼠 小鼠聲 櫛

工官以為奕輪 奕作輓案即輻字 梳黃木可染者 梳黃

木實可以染 廣韻亦作梳 朴相高也 木忽高也 案本作

相音呼骨切 說文形誤 玉篇聲誤 邙河南洛陽北 亾山

上邑 亾作土 邙周武王子所封國 邙伯文王子也 邕河

東聞喜縣 縣作鄉 儼精謹也 謹作詳 僭假也 引作儼也

值措也 引詩值其鷩羽 值持也 案韻會引說文持也 儿

孔子曰在人下故詰屈 人在下 媿媿也 媿也 嬖便嬖愛

也 引作便僻也 春秋傳曰賤而獲幸曰嬖 案玉篇凡引

左傳皆稱左氏 今稱春秋傳乃說文原文 今闕 項頭後

也 頸後 眵目有所恨而止也 恨作限 鬚注目視也 目駐

視也 聞知聞也 知聲也 台山 閭陷泥地 閭作澗 舌在口

所以言也 引作在口中 所以立言者 齧齒堅聲 齒作齧

齧齒堅兒 齒作齧 揜急持衣衽也 急持衣衽行也 接推

也 推也 案一切經音義引說文亦作推也 映涓目也 明

目也 明視兒 引孟子明明胥纒 柵編樹木 樹作豎 藍瓜

菹也 藍作濫 蕲江夏有蕲春亭 縣名 莖艸大也 作莖引

韓詩荊彼甫田 美賦事也 賦作賤 廣韻同 弓艸目之華

未發弓然 華下有實字 瓜瓠也 引作菰 秬春粟不漬也

漬作漬 繫傳廣韻同 匱飯剛柔不調相等也 飯堅柔調

也今作通案不調當為才調雙列也作烈皿飲食之用

器作飯食斜杼也杼杼也並作杼橫弩滿也作滿弩繫

傳同毀錄擊也古衣被如此遙擊也古為投釜斧穿也

斧空也釋文引釋文作空敲擊連也擊連灑水出南陽

舞陽舞陰漢志亦作陰灑中絕小水大水中絕小水也

涸或作澗澗澗赤色也或從貞或從丁或作涑涑棗之

汁涑或從正經下重文賴打二字涑涑別屬水部涑側

如切涑涑也又棠棗汁涑耻京切赤也案趙宦光說文

長箋亦謂涑涑非經之重文圻地垠也圻圻也案一切

經引義引說文地垠垠也塒墓也墓地案廣雅塒域葬

地也楊道上祭強鬼也道上祭也案韻會引繫傳強鬼

也禮記郊特牲鄉人楊鄭注楊強鬼邨左馮翊高陵左

馮翊高陵有邨亭顛面色顛顛兒顛面急顛顛也顛同

上案廣韻顛說文曰面色顛顛兒顛上同警星無雲也

日出也案增韻引說文日生無雲也史記封禪書至中

山曠温韓詩曠日出也說文合日生二字作星朐朔而

月見東方謂之縮朐作胸從肉外遠也引作表也遠也

裸齊謂多為裸楚人謂多也姦大也作姦廣韻同笑瞋

大也瞋大聲也袞炮肉也炮炙案廣韻引說文炮炙燿

取火於日官名舉火曰燿周禮曰司燿行火之政令燿

或從巨 燿古亂切舉火也 烜况遠切火盛貌案周禮夏  
官司燿掌行火之政令秋官司烜氏掌以夫遂取明火  
於日司燿司烜分屬司馬司寇所掌各異說文取火於

日官名本烜字訓誤在燿字下烜非燿之重文 燄於湯

中燂肉也 温也湯中滌肉也案廣韻燄與燂同哀十二  
年左傳若可尋也亦可寒也賈逵云尋温也中庸温故

而知新鄭注温讀如尋温之温 獲善丹也 美丹 獲尤高

也 危高兕 厓山邊也 水邊 殿釜也 山石下案釜當為厓

亦作殿 衰書囊也 纏也後漢書班固傳注引說文纏也

今說文僅存書囊一訓脫去纏訓 廬大鹿也 大廬案廬

屬 駝鼠屬 猿屬案一切經音義引說文禺屬廣韻似

猿 閨合閨 舍閨鳥 鮒魚名 繫傳一曰溥鯨玉篇鯨浮魚

一名江豚欲風則踴王隱晉書夏統常學戲船登舟作

鮒鯨之狀 螟蟲食穀葉者 食苗心蟲 螂渠螂 螂與蜚同

蝻 蝻啖糞蟲案集韻引說文渠螂 賃庸也 傭也 翰龍

頭繞者 龍作籠 鞞輶內環鞞也 輶作鞞 縹白青色 青白

色案徐鍇說文韻譜同 絞紅絞也 縹也 綈織絹从絲貫

杼也 織緝以絲貫杼也 袂襲袂也 襲袴也 褚製衣 裝衣

也廣韻同說文複褚衣顏師古急就篇注緒之以緝曰

復漢書南粵傳上緒五十衣注以綿裝衣曰緒 跌蛇惡

毒長也 蝥也蛇毒長也 禿上象禾粟之形 粟作黍 廼丸

孰也 丸屬也 醅孰鞠也 熱麴也 幽也 醇酒也 而容切 醇

重釀也 汝史切 廣韻同集韻 醖酒也 亦曰次釀 酣酒樂

也 樂酒也 醉卒也 卒其度量不至於亂也 卒也 卒度也

度其量不至於亂也 醒醉而覺也 醉未覺也 凡此皆說

文誤 玉篇正也 又如胸脯挺也 韻會引繫傳作挺 玉篇

挺脯胸也 今說文無挺字 膺也 膺膏 膺膏膺今說

文無覺字 譖嫁也 嫁也 嫁譖也 今釋文無譖字 徻从彳

諤聲 說文言言部無諤字 玉篇諤言也 列子釋文引說文

痠疼痛也 疼痠今無痠字 棕即末也 株棕也 今無株字

娑娑鹵貪也 鹵作搯今無搯字 韻會顛字引說文詩猗

嗟顛兮顛眉目間也 玉篇同今無顛字 鑿讀若左傳鑿

而乘他車 今無鑿字 玉篇鑿一足行也 曾振曾也 振脾

也 脾脊脾也 今無脾字 槍槍榘 今無榘字 玉篇榘道木

也 廣韻同 麩麥末也 麥麩也 說文機麩也 今無麩字 畿

畿也 今無畿字 玉篇引埤蒼 畿畿也 砥以石扞繪也 扞

作研研礎也 廣韻同 今無研字 詩曾不容刀 說文引說

文作駢正義引說文作駢 今無駢字 玉篇駢音彫

詩黍離釋文云離說文作稿 今無稿字 玉篇稿長沙云

禾把也。郭璞爾雅序釋文引說文礫小礪石也。今無礪字。玉篇礪礪石也。一切經音義引說文礪柱下石。今無

礪字。玉篇礪柱下石。藝文類聚引說文駮馬臥土中。馬轉臥土中。今無輶字。廣韻馬上浴當作馬土浴。初學記

引說文有撲字。撲特牛也。案說文特朴特牛文也。朴當作撲。今無撲字。種秋田也。種秋田也。璽為蒲之重文。爾

雅說文猶說文作蒲。本是重文。璽釋文誤作正文。蒲今無璽字。異獸也。獸似狸。又璽生冀切。獸似狸。又獫狁

或作也。變狁乙郎切。引爾雅。今江東呼貉為狁。狁爾雅釋文。狁鳥郎反。狁山吏反。引字林。狁謂之狁。案石鼓文

有變字。今說文闕狁。即異字。隸書中央易偽音。隨字變

辭。从絳省聲。今無絳字。玉篇絳周也。案周當為同。方言

絳同也。誕車温也。車韞。誕韞裏也。今無韞字。玉篇說

文誤同。今說文無誤字。凡此皆說文闕。玉篇存也。毛詩

駟釋文云。說文作駟。同玉篇。駟為正字。駟同上。與釋文

合。今說文駟下引詩。四牡駟駟。別出駟字。引詩在駟之

野。後人所亂。此又說文失。而玉篇得矣。

洪亮吉日。案玉篇邑部。不載耶字。疑屬脫文。又案今

本說文。莪州大也。即係莪字之偽。爾雅釋詁。莪大也。

陸德明音義。引此云。州大也。可證說文。又別出莪字。

云艸木倒乃後人誤增耳。又案史記索隱引許慎淮南玉書注晏無雲也。則燕晏本一字。合訓分訓皆得。

集韻跋

曩在京歸與戴東原先生居相近。就談文字。先生每取集韻互訂。謂余曰。集韻增韻。不肯說文。差可依據。余時有曹棟亭揚州刻本。文多謬誤。謂為泐南少昊稿。為省天。因屬陳君煇校讐。未及終卷。又屬程君敦與說文對勘。亦不完。及余官長山。乃得與增韻并子之。益信戴君言不誣也。說文鼎部。𠩺字云。以木橫貫耳而舉之。从𠩺口聲。周禮廟門容大𠩺七箇。即易玉鉉大吉也。莫

狄切。案此乃𠩺字。訓誤以𠩺當之。而脫去𠩺字。金部鉉字云。舉𠩺具也。易謂之鉉。禮謂之𠩺。當云禮謂之𠩺。𠩺从日聲。讀若局。今諸書無𠩺字。增韻青部有之。訓為舉𠩺具。與錫部之𠩺。引義各別。既解說文之感。又補廣韻之闕。以視徐鉉不自曉者。其名相去什伯矣。徐於鉉下不知𠩺為𠩺之說。又艸部藿字云。藿艸也。集韻引作藿艸。詩藿茶誤如飴。正義引廣雅藿藿也。則藿艸是也。說文糸部紕字云。絳也。六書故作降。集韻引作縫也。玉篇紕紕也。史記趙世家。卻官紕紕。徐廣曰。戰國策作紕。亦縫紕之別名。則作縫是也。此類不可枚舉。當其時。字林韻集埤蒼

纂文字書。三蒼解詁。李舟切韻。諸書尚在。故所收極博。良足霑溉。後來然其錯謬。往往而有。則以眾收所成。不無粗略。增韻出於一門父子。故少違失。然吾終以集韻為大官。增韻賣餅家耳。

集韻之謬。略舉數字。東部鍊云。方言。輶。軌。趙魏之間。曰鍊。鎔。案曹憲於廣雅音諫。非從東也。屋部棟云。赤棟。木名。案爾雅。赤棟。郭音霜。狄反。非從東也。沁部鼯云。鼠名。案說文。鼯。鼠屬。从宀。而隴。切。非從宀也。覺部盃云。杯也。案玉篇。盃。杯也。魚下切。非從足也。霽部教云。放也。案說文。从宀。迂。往切。非從圭也。侵部軫云。紡

車。案說文。從宀。巨。王切。非從壬。癸之壬也。  
荷戈圖跋

萊陽姜如農先生有荷戈圖。先生在明季。官禮科給事中。時閣臣周延儒大貪婪。御史有長安金貴之疏。延儒懼。欲脫己罪。乃具密揭進。上謂皆言官所為。上因申諭曰。言官以言為職。緘嘿不言。及言而未當。俱屬溺職。諸臣中有大奸大貪。自當直糾。其餘往事細過。不應苛索。近來中讜。固多挾私偏執。更端爭勝。亦復不少。或代人規卸。或為人出缺。種種情弊。難以枚舉。諭下。廷臣疑懼。先生毅然上疏。謂代人規卸。為人出缺。陛下果何所見。

而云然乎。或於章奏知之耶。抑出於聖心之懸揣耶。此皆大奸巨慝。惡言官不利於己。而思以陷之。推其心。以為不重言官之罪。不能激陛下之怒。不激陛下之怒。不能箝言官之口。不能箝言官之口。不能遂詭邪之謀。臣恐人效寒蟬墜閉之聽。誰復肯為陛下言者。上覽疏大怒。下北鎮撫司勘問。欲賜死。都御史劉公宗周上殿力爭。改下刑部。命於午門外杖一百。此崇禎壬午事也。甲申正月。閣臣某督師山西。上行推轂禮。某為先生求解。報可。二月一日。譴戍宣州衛。未至戍所而明亡。嗚呼先生。為此圖。蓋不敢廢君命也。其赴戍詩云。垂死承恩譴。天

威咫尺間。荷戈荒徼去。收骨瘴江還。衰職猶思補。龍髯竟絕攀。先皇千滴泪。獨在敬亭山。此亦足見其志矣。余述先生被譴事迹。書於圖尾。使觀者得以考焉。

### 董香光書畫冊跋

同里顏異我先生。為言明季家滋陽。城破亂兵入室。拔刀斫油筒。濺汗書畫。董香光冊子。亦被澆。後重裝於京師。此吾家世傳之物也。何時不謹失去。言未既。泫然流涕。閱三十年。余官長山。於袁北部。滿塘許遇之。叩其從來。乃章邱焦樸村太守。購於骨董家。贈袁者。樸村子緣。軒聞余述顏氏舊事。相與歎歎。感此冊之遭也。又數年。



顏以董書請易。綠軒實左右之。袁敬諾。於是此冊復歸於顏。嗟呼。當滋陽被兵時。忠死烈難於河間。孝靖跋走於岐路。國破家亡。雖有名書畫。誰顧之。當此冊被浼時。求如馬鞍刀室而不可得。又誰顧之。迨承平既久。其子孫則垂涕而思之矣。一物之微。輕重存亡。隨時升降。如此既見厄於兵。又見攘於盜。展轉流亡。終歸故主。豈與顏氏憂患安樂固結而不解耶。可綠軒周旋其間。使顏袁各行其意。是亦此冊之魯仲連也夫。

顏得前明趙公用賢免艱。趙之苗王槐求於顏。慨然歸之。今顏能得於袁者。乃顏能德於趙者也。附記。

### 顏氏先友尺牘跋

副啟肇於前明。古未有也。張氏翼云。正啟多莊語。或有

機密。則具副啟。謝氏濂云。上而奏疏。下而簡牘。俱用毛

邊紙。其製折簡夾刺。鈐以私印。封題格式。如金科玉律。

宋王觀國學林言。足下。坐下。几下。席下。閣下。不宣。不具。不備。不次。頓首。稽首。叩首。其義本同。而世有尊卑吉凶之別。然則拘俗不踰。在昔然矣。古人尺牘。不入本集。李漢編昌黎集。禹劉錫編河東集。俱無之。自歐蘇廣呂。以及方秋厓。盧柳南。趙清曠。始有專本。攷其踪跡。可以證史傳之得失。而各流筆墨。藏弃為榮。周益公所為尺牘。

傳世者三。德爵藝也。吾邑顏考功修來先生藏故人書千數百通。皆毛邊紙副啟。曾孫運生孝廉。屬余監裝於京師。昔王大令作佳書。與謝傅冀其存錄。建炎中人求張右丞尺牘不可得。今顏氏所藏。德爵藝俱在。吾既嘉考功之取友。又幸前輩筆札。得人以傳。且喜運生能承其先澤也。故書其後。

牒鯖小紀題辭

吳下主人飯客共鴨舌羹。客疑亟不易得。詢之監厨所積也。蘇公讀書漢。每一過。常記一例。老杜讀書破萬卷。即此法也。吾友運生見書必讀。讀必紀錄。識大識小。各

成卷軸。余曰蘇公之漢書破矣。鴨舌羹不咄嗟而能辦給哉。

書夏小正後

夏小正四月取茶傳云茶也者。以為君薦蔣也。又七月灌茶傳云茶萑葦之秀。為蔣褚之灘縣令也。莊君述祖謂茶將二文。並從竹。蓋采茶為蔣。蔣竹席也。馥按王隱晉書陶侃親人過侃宿時大雪無草。侃母撤牀上雜蔣手對給客牛馬。晉陽秋云蔣薦也。又子思子禹為蔣席。馥為對給牛馬。自是草非竹矣。蔣即苾蔣。苾蒲同類。皆可為席。故呼席為蔣。其字還當從艸。竊懷此疑。質之莊

君君謂四月非取茶時馥謂是書多錯簡如八月丹鳥  
羞白鳥鄭注月令引作九月此明驗矣

書陸氏詩疏後

陸氏詩疏散見於諸書陶宗儀毛晉摘錄成帙各有疏  
謬今據所聞隨條分記以表異同疏芑云芑菜似苦菜  
也青州謂之芑齊民要術引作葎苦葎青州謂之芑菜  
初學記云芑葎也說文葎菜也疏荷云的確實或可磨  
以為飯藝文類聚引飯作散按劉孝威謝東宮齊藕啟  
云子為靈散得自莊篇疏菑云河內謂之葎幽州人謂  
之燕當齊民要術引云河東漢中謂之當幽克謂之燕

當一名爵弁一名蔓按蔓當為葎爾雅葎葎茅說文葎  
茅葎也一名葎又云葎艸也楚謂之葎秦謂之葎疏茹  
葎云茹葎茅蒐葎草也一名地血齊人謂之葎徐州人  
謂之牛蔓今圃人或作畦種蒔故貨殖傳云卮茜千石  
亦比千乘之家按詩正義爾雅疏所引並無今圃人以  
下二十三字本草掌禹錫及蘇頌圖經所引亦同圖經  
於牛蔓下云二月三月采根暴乾今圃人云云然則今  
圃人以下乃圖經之言關八者圖經千乘之家下尚有  
言地利之厚也六字疏葎云葎牡蒿也太平御覽引云  
葎牡蒿牡蒿也疏葎云可瀹為茹滑而美也齊民要術

引作滑而不美案詩毛傳遠惡菜則不美是矣似蒿疏  
桐云桐有青桐白桐赤桐宜琴瑟今雲南牂牁人績以  
為布似毛布御覽引云桐有青桐白桐赤桐白桐宜琴  
瑟藝文類聚引云有青桐赤桐白桐白桐今雲南牂牁  
人績以為布按廣志云梧桐有白者其葉有白毛取其  
毳淹漬緝織以為布也疏六駁云駁馬木名梓榆也陶  
毛二本敘次並亂按崔豹古今注六駁山中有木葉似  
豫章皮多癭駁名六駁木疏樹云樹栢葉如榆也木理  
堅韌而赤可為車轅爾雅釋文引尚有今人謂之芝櫛  
也七字疏杞云魯國泰山汶水邊純杞也初學記引邊

下有路字疏穀云潔白光輝御覽引作光澤疏榛櫛云  
上黨人織以為斗筲箱器詩釋文織字引作篋藝文類  
聚太平御覽並同斗筲當為牛簾說文簾飲牛筐也疏  
蒲云今人又以為箕籬之楊也籬當為籬疏櫛云山櫛  
與下田櫛略無異葉似差狹耳吳人以其葉為茗按此  
乃疏唐風山有栲之文誤移櫛下也疏椒云少毒熱不  
中合藥也御覽引作小毒熱疏苞櫛云秦人謂柞為櫛  
藝文類聚引秦人作周秦疏又云河內人謂木莢為櫛  
藝文類聚引下有爾雅曰其實椹六字初學記燭下引  
陸士衡毛詩草木疏木莢擣為燭明如胡麻燭按陸君

各璣字元格非陸機士衡也疏六月食鬱及奠云鬱其  
樹高五六尺其實大如李色正赤食之甘按詩正義引  
此作劉楨毛詩義問實非陸疏魏王花木志引詩疏燕  
奠一名車鞅藤疏榛云遼東上黨皆饒御覽引作遼代  
疏梅云曝乾為腊初學記御覽並引作為蘇疏唐棣云  
唐棣與李也藝文類聚引唐棣作夫移疏棣云齊郡廣  
饒縣堯山御覽引無饒字按漢志廣縣屬齊郡疏采茶  
薪樗云其氣臭御覽引其葉臭按樗釋文音勅書反當  
作樗疏鶴云雌者聲差下初學記御覽並引作惟老者  
乃聲下疏鴟鴞云其喙尖如錐取茅莠為巢藝文類聚

引尖字作刺巢字作窠疏又云關西謂之襍雀藝文類  
聚引作笈雀疏桃蟲云其雛化而為鴟故俗語鴟鷂生  
鴟藝文類聚引二鴟字並作鴟尚有一段云焦貢易林  
亦謂桃蟲生鴟或云布穀生子鴟鷂養之疏脊令云脊  
令大如鴟御覽引鴟鷂水鳥一名渠梁疏鷺云大小如  
鴟青腳高尺七八寸又云好羣飛鳴御覽引如鴟作如  
鴟飛鳴作飛行八寸下有解指二字疏鷓云鷓水鳥形  
如鷓御覽引云鷓許慎曰鷓鴣也一名洿澤一名洿河  
水鳥形如鷓按下文云故曰洿河則引許慎一段不可  
少疏熊云冬多穴地而蟄始春而出御覽引始字作殆

疏鱣鮪云益州人謂之鱣鮪初學記引云益州人謂之  
鮪鮪疏又云鮪一名鮪初學記引云一名鱣按南越志  
鱣鱣屬也疏又云河南鞏縣東北崖上山腹有穴初學  
記引云河南鞏縣東洛度北崖上山腹有穴疏鮪云鮪  
今伊洛濟潁鮪魚也廣而薄肥恬而少力御覽引云鮪  
鰈今伊洛濟潁鮪魚也廣而薄脆甜而口肉疏鱣云鱣  
鮪也似鯉頰狹而厚爾雅曰鱣鮪也許慎以為鯉魚御  
覽引云爾雅曰鱣鮪也許以為鯉魚璣以為似鯉頰狹  
而厚按說文鱣鮪也鮪鮪也許以為鯉魚當作鱣魚玉  
篇鱣與鱣同疏魚服云海水潮及天將雨其毛皆起水

潮還及天晴其毛復如初初學記引云水潮還及天晴  
毛則伏按博物志說牛魚云潮水至則毛起去則毛伏  
疏貝云貝水中介蟲也龜鼈之屬執文類聚引作鼈龜  
屬疏草蟲云今人謂蝗子為螽子執文類聚引云今謂  
蝗子為螽一名螽螽按趙書石勒十四年蝗穿地而生  
二十日化為蠶七八日作蟲四日則飛疏蟋蟀云蟋蟀  
似蝗而小正黑有光澤如漆執文類聚引云自有光澤  
如漆疏又云幽州人謂之趣織御覽引作促機按崔豹  
古今注促織一名促機疏又云里語曰趣織鳴嬾婦驚  
是也御覽執文類聚並無是也二字蓋詩正義引陸疏

而以是也二字結之陶毛二本誤以為陸語也白氏六帖鴉鳩下引草木疏驚螫後五日鷹化為鳩此又陶毛

二本未載者矣案似高二字應

在疏遂云前全唐詩話文宗問宰相詩云呦呦鹿鳴食野之苹苹

是何草楊珣曰臣按爾雅苹是藜蕭上曰朕看毛詩

疏葉圓而花白叢生野中似非藜蕭馥案陸孔疏無

此語或出舒瑗沈重疏中

初學記燭來引陸士衡毛詩草木疏木蓼穉為燭明

如胡麻燭案草木疏原題陸璣璣字元格吳郡人吳

太子中庶子烏令程與士衡自是兩人陳振孫謂其

書引郭璞爾雅注當在郭後初學記何據指為士衡

道光丁未夏日尚友齋毛氏錄



晚學集卷第三

晚學集卷第三



一

三五



