

五經樓小題折字





同治辛未冬鐫

五經樓小題拆字

較對無訛

上醉六堂藏板
洋

五經樓小題拆字辨要

或有問於予曰文何以有大小題之分予曰理同而
法異何謂理同曰前有來路中有正面後有去路此
理之必不可易者大小題一也何謂法異曰大題寬
蹕最忌零碎必扼題之要制題之命以重馭輕簡而
能括方得渾成之體小題窄狹最忌囫圇必字字咬
破層層挑剔如花開蕊放如水流雲起方得靈醒之
妙故自古迄今善製小品令人一見了然神清氣爽

莫過於折字一法或曰折字法有辨乎曰有辨有逆
入倒捲有順敘挨講有順逆相間有先入中間而後
挑動兩頭有雙提兩頭而後來寫中間有自起講拆
入有自提來拆入有起講下點出全題以下逐層拆
寫有提來渾虛二比自點題以下逐字拆去此其篇
法大勢之不同也至股法則又有辨有逐字二比有
二字流水有上一字詳而下從畧有上從畧而下一
字詳有詳于中間字而畧首尾有畧中間字而詳於

首星有一字重做至七八比有數字連出反點而正
繼之詳畧得宜視題字之輕重以爲準不寧惟是題
字原有虛實實字爲題之骨幹虛字爲題之神吻故
詮實不可蹈空傳神不宜呆踈而又有有字無字之
分有字則爲實而須宜勢題堅無字則爲虛縫貴曲
以作勢且其相生相濟亦非虛自虛而實自實此辨
之不可不早辨也或曰是誠有辨何者爲要子曰其
要先在入脉或頂上文來或探下文入或直出本題

字或明喝或暗喝或在句縫脫卸或在字縫敲擊法
雖非一務在擒題要意動題全神筆未到而氣已吞
以下便可迎刃而解又在點法輕字隨筆帶點重字
着意點逗實字先點作提而後發抒得力虛字必先
做透而後點睛欲飛眉清目楚未嘗不絲聯而繩貫
也豈支支節節而爲之者哉或曰折字誠善不知是
古法否余曰此法創自先輩隆萬多有不自今人始
或又疑拆字太碎格不整暇恐非舉業楷梯余又以

爲不然文要神理圖透不拘格之碎整予之舌耕也
有年矣無論幼學成童授而讀之不踰時而靈竅頓
開鬱結頓暢方日新月異而不自知及試場屋中卽
拔列前茅早掇芹香乃益信拆字一法爲逢時之利
器也况由此而烹練久揣摩工且可薦登賢書吾鄉
秦君以此法獲雋馬君以此法掄元有明証矣第區
區爲童子試金針玉律已耶問者唯唯而退時有坊
客見余初選小題引一册不脛而走四方復求是集

災及梨棗爰悉次是語以冠其首云

岿

乾隆元年春王之吉朝城山補職仲甫樊侯氏題於
五經樓中

五經樓小題拆字目次

山左

劉介錫

兩先生鑒定

馮六壁

泗派足

武陽山仲甫男連又篋編輯孫東

涿淵尼

受閱

弟

平甫

任

瑛見五

雲甫

任

瑞輯五

任孫東山魯瞻叅讀

大學

可以人而

一句

無情者不

一句

未有學養

五字

無諸已而

一句

舉而不能

一句

兩論

傳不習乎

一句

汎愛衆

三字

無友不如

一句

其諸異乎

一句

未若貧而

一句

學而不思

一句

子奚不爲

一句

不然

二字

我愛其禮

一句

我未見好

一句

觀過斯知

一句

見志不從

一句

賜也何敢

一句

雖欲勿用

一句

人不堪其

一句

不有祝鮓

一句

誰能出不

一句

知者樂水

一句

不憤不啓

一句

惟我與爾

一句

蕩蕩乎民

一句

韞匱而藏

一句

不爲酒困

一句

與衣狐貉

一句

肉雖多

三字

君子不以

一句

式負版者

一句

不親指

一句

南容三復

一句

異乎三子

一句

咏而歸

一句

四海之內

弟也

惜乎夫子

一句

片言可以

一句

君子之德

二句

君子以文

一句

焉用稼

一句

說之雖不

一句

今之成人

必然

今不取

三字

友直友諒

益矣

不學詩無

一句

子與爾言

一句

子生三年

之懷

且爾與基

士也

人將拒我

一句

百工居肆

其事

人未有自

一句

仰尼焉學

一句 句

在人

二字

不知命無

子也 句 句

所 所

中庸

發而皆中

一句

天地之大

所 滅

送往迎來

一句

其次致曲

一句

悠遠則搏

一句

不見而章

一句

無爲而成

一句

衣錦尚絀

一句

惡其文之

一句

兩 孟

亦將有以

一句

夫我乃行

一句

惟士爲能

一句

今王亦一

一句

遵海而南

一句

出舍于郊

一句

必使玉人

一句

諸侯多謀

一句

吾之不過

一句

惡聲至必

一句

宋人有憫

一句

無思不服

一句

固國不以

一句

所以爲砥

善矣

願受一廛

一句

今有人口

一句

恭儉豈可

一句

天之高也

二句

其設心以

一句

待先生如

敬也

此莫非王

一句

請無以辭

一句

鄉人長于

誰敬

一心以爲

一句

無忘賓旅

一句

凱風何以

一句

交得見于

一句

仁言不如

二句

有成德者

二句

士憎慈多

一句

行何爲跽

一句

惡莠恐其

一句

目終

五經樓小題折字

山左山仲甫男璉亞瑚輯選

孫東泗受讀

東洙

平甫

瑞輯五

張文標聖楷

東鳧

弟

侄瑛見五門人郭

南巽東叅閱

東嶧

雲甫

珂聖佩

張

聰達四

東山

○○○可以人而不如鳥乎

截上題

清遠堂

先入人字下反頓鳥不如人次轉人不如鳥末醒可以字

止貴于知聖人深為人致警焉夫人之知即如鳥猶難寬矣况不

如乎而謂其可乎故夫子深警之嘗思天地之性人為貴顧人何

以貴轉領貴于人之有知耳反擊不貴于人之有知大異于物之無知耳氣乃今

觀于黃鳥之知止而不禁然有感也夫鳥其微焉者耳微則似

無望于知矣而猶且擇土而安也况其在人乎抑鳥其蠢焉者耳

蠢則宜無責于知矣而猶且度地以處也况其在人之于止乎人

則必有人之識倫常日用其為當止者何限其為止之當止者又

何限人而不至惘惘也鳥由遜焉恐後耳人則必有人之哲身世

耐接其為當止者有定其為止之當止者又有定人而無或貿貿

也人且鴛鳥而上耳轉乃不謂惘惘者隨地皆是也是鳥智而人愚

也。以愚者與智者較如乎不加乎乃不謂賢賢者無在不然也是
 鳥明而人昧也以昧者與明者衡如乎不加乎不如而人將何以
 自處也論貴賤之分人即如鳥猶有齊等鳥獸之譏而顧退謝不
 敏也黃鳥有知不且笑斯人之憤憤乎而謂其可乎不如而人將
 無詞以解也論靈蠢之異人即遠勝于鳥亦屬降格品評之論而
 顧敬遜不遑也人孰無心何甘讓黃鳥之察察乎而謂其可乎可
 以人而不如鳥乎

曲折婉轉一氣相生有篇如股股如句之妙原評

邇來坊刻多以論語文字冠首取其文之虛活好讀故也究竟

四子書以大學爲首論次之故孟余茲選冠以大學文字擇其
機勢靈活與論語文無異者載之俾學者不倦于讀也

仲甫

可以人

○○○無情者不得盡其辭 單題釋止

先出辭字次無情者次盡次得盡次轉不得

辭不獲盡訟之所以無也夫訟生于情而情見乎辭無情者辭不
得盡矣又何訟之足云且天下有定者情也而無定者亦情非情
之杲無定也欲工其說以欺在上之聽聞誰甘出其情以相示乎
則有定者遂轉而無定也知此可以申無訟之旨今夫訟之作也
辭為之而辭之生也則無情者甚之司寇之三尺所以杜詐偽之
萌乃杜之者愈嚴而詐偽且愈起也則無情而情偏生矣長吏之
明威所以靳虛誕之習乃靳之者日密而虛誕且自逞也則無辭

○妙○句○

○賦○出○得○字○

○一○片○

而辭偏盡矣無他無情者得盡其辭焉故也得盡其辭則本曲也

○落○力○英○

而謬以為直本非也而飾以為是縱有以燭乎其好而情又生情

夫且相因而窮盡得其辭則本直也而謬指為曲本是也而力

排為非縱有以察乎其偽而辭不一辭夫且愈變而愈工此訟之

所以不能息也而無訟之世則不然委巷之內豈必無一頑民之

○轉○正○

情不由衷則民雖甚頑亦覺皇然而無以自容若曰吾儕此情何

○已○按○下○良○字○是○不○得○

○一○真○辭○

可令上見也詐偽之萌于焉頓消矣而誰得盡其辭草野之中豈

必盡皆朴民而情有弗輸則民雖無良亦覺慙然而無以自容若

曰吾儕此情何可令上聞也虛誕之習於焉悉平矣而誰得盡其

○筆○折○情○變○無○眼○

○筆○折○情○變○無○眼○

○筆○折○情○變○無○眼○

○筆○折○情○變○無○眼○

辭○夫○肺○石○之○設○所○以○待○有○情○者○之○自○訴○聖○王○亦○未○嘗○禁○人○之○辭○然
而○無○情○者○已○望○之○而○皆○遠○也○非○有○以○禁○之○而○不○啻○其○禁○之○矣○抑○鞫
鐸○之○制○原○以○俟○有○情○者○之○盡○言○聖○王○又○未○嘗○阻○人○之○盡○其○辭○然○而
無○情○者○自○習○焉○而○皆○化○也○非○有○以○阻○之○而○更○深○于○阻○之○矣○尚○何○有
訟○之○可○聽○乎○非○其○使○之○者○有○以○畏○之○乎○

題○句○是○申○無○訟○不○得○二○字○按○下○大○畏○自○當○深○看○文○反○正○相○生○曲
折○婉○轉○題○義○疊○疊○層○出○足○稱○合○作○

李天府

無情者

○○未有學養子

截下題

登雅集

子字一層養字一層學字一層有字一層未有一層

誠于養子者養不由于學也夫既曰養子則已非學之時矣然即

增○表

問之未養時學則仍未也且君子不出家而成教家之中有教則

明山學

家之人亦宜有學矣然事之相動以人者不能不待教于平時會

有拊育之事相動以天寧不能不學而知而必預為教也即如保

脂夾嫁字

赤者誠求而多中矣思百兩何時御哉已居然有子矣誰為之師

推流水法

而鬻子之閱一易地而皆然也庭著何時侯哉又居然養子矣誰

○不○也○世○重○未○有○自○學○子○意

為之訓而母氏劬勞不相謀而皆同也蓋女子何性而養子即其

性女子有天而養子即其天會是養子也而有待于學哉非謂姆

教不早也舅事如父姑事如母孝則有學矣然試思往送之門時

屬毛離裏之愛女父女母亦嘗有是命誠官耶非謂婦誠不媿也

少者奉盤長者奉水弟則有學矣然迴憶迨水未泮時生養顧復

之恩我姻我親亦曾有是誥語否耶若云學也彼婦有德言學之

而猶分賢愚至問養子之恩勤有賢愚乎故未有婦德婦言而不

俟學者亦未有恩斯勤斯而猶俟學也若云學也彼婦有容功學

之而猶分巧拙至問養子之鞠育有巧拙乎故未有婦容婦功而

不待學者亦未有鞠我育我而仍待學也曩時祖廟之間猶或教

上卷○字○

儼○醒○有○字○

亦○未○有○是○十○筆

續○筆

又

于公宮教于宮室曾未聞以寢床弄璋教之于未字之十年他日
歸寧之故亦或問我諸姑問我伯姊曾未聞以保抱攜持問之于
廟見之三日故嫁而無不能養子者有之矣而學養子者則未之
有也

未有二字直貫至者也文從養子後逆轉未有下意瞿然却又
收得題位住

原評

拆字一法須相字之輕重以爲詳畧入手予字一比養子一比
流水遞出從畧急起學字未有字杼寫六比從詳是謂得輕重
之宜非膠柱而調瑟也

仲甫

有字一層。若說有學。養乎于理不通。文以孝弟德言容功等視。
寫有字妙極。臣明。

未有學

○○○無諸已而后非諸人

單題

倒八非諸人次翻轉無諸已未醒而后

能與集

不遠非人者君子之責已切矣夫君子于人亦未嘗不非之然必

無知而后非也其責乎已者不誠切哉今夫治國者未有見人之

不善而不^{非字}愆責者也然而未嘗驟責之也惟不驟責人而乃無不

可以責人焉蓋其所以自責者固已久矣君子豈但有諸已而后

求諸人已哉使求諸人而遂已也則人知仁之可樂而究不知不

仁之不可樂也可奈何使求諸人而即已也則人知讓之可居而

究不知不讓之不可居也可奈何則甚矣求諸人者又不可不非

諸人

此比翻無諸已

諸人也○然而非諸人亦難言之矣○假令我非人之不孝而我未能

孝○我非人之不弟而我未能弟○我非人之不慈而我不能慈○則人

亦將反其辭以非我也○而烏能以非諸人○假令我實不孝而遽非

人之不孝○我寔不弟而遽非人之不弟○我寔未慈而遽非人之不

慈○則人自將如其言以非我也○而又烏能以非諸人○若是乎非諸

点○無○諸○已

人者○誠不可不無諸已也○惟無諸已○則是不問人之不孝而已○自

無不孝也○則是不問人之不弟而已○自無不弟也○則是不問人之

不慈而已○自無不慈也○惟無諸已○則是欲問人之不孝而已○先無

不孝也○則是欲問人之不弟而已○先無不弟也○則是欲問人之不

慈而已先無不慈也而后見人之不孝者而非之而人必從其非也而后見人之不弟者而非之而人必服其非也而后見人之不慈者而非之而人必樂受其非也何也所藏乎身者恕也

清空一氣筆如旋床

雲補

無諸已

言

所學一原全

洋面求之正人

地無遺恨人之

地無遺恨人之

○○○舉而不能先

單顯

清遠道

先頓舉字次出先字次寫能先後轉不能先

賢之宜舉也甚樂其能先矣蓋舉必先而賢始爲我用也始其不

能先亦何貴乎舉哉且人主之于賢也非弟不舉之患而亦有舉

截上

之患非舉之果可患也舉焉而或處于後雖舉猶之乎弗舉也如

○折○舉○須○好○

見賢而不能舉則是車服弗榮而徒切伊人之慕也夫賢亦何須

子之虛慕也知宜隆選建之典矣抑圭組弗授而徒博好賢之名

也夫吾亦何取好之名高也知宜效登俊之風矣然則賢之貴平

○舉字一頓○

舉也甚矣哉獨是國家之需人孔殷而子孫有賴黎民有依利必

○以○後○字○親○先○字

周乎其後而朝廷之用人難緩則選之一旦拔之崇朝事當爭乎

○先○字

其先必也進賢人而告之曰從吾遊者吾能尊顯之願朝拜官而

○寫○能○去○以○實○履○勢

夕奏疏也更進賢之曰不能早用子寡人之人而告過也其修之

○轉○不○能○抱○上○見○字

家而獻之廷乎若之何舉而不能先也情亦知選建之典宜隆也

而○或○存○一○姑○待○之○心○以○自○解○曰○異○日○而○榮○以○車○服○未○為○晚○也○曾○亦

思○急○于○舉○賢○之○謂○何○而○顧○姑○待○焉○姑○是○乎○情○亦○知○登○俊○之○風○宜○效

也○而○或○設○一○延○緩○之○期○以○自○恕○曰○從○容○而○援○以○圭○組○會○有○時○也○曾

此下一句

亦○思○急○于○舉○賢○之○謂○何○而○乃○延○緩○焉○如○是○乎○宜○謂○之○命○焉○而○已○矣

詞意爽秀

原評

○○○傳不習乎 單題

諸子課

先出傳字、次出習字、未轉不字、于字、凡三層、

傳亦所以為身也、大賢日以不習自省焉、夫傳而不習、欺師乎、亦

所以欺身也、曾子故又以之自省、與若曰、吾自有身以來、人固借

之以謀、友固賴之以交、而師尤恃之以傳者也、則省身之學、傳又

居其一焉、想師之有所傳也、固自有厚望于吾徒焉、而必不欲其

怠荒自廢者、致負提命之志、想人之受所傳也、亦即宜重貴乎其

身焉、而必不可以玩愒自安者、頓弛肄業之功、審是而習、又烏容

已乎、唯其習也、則師之為吾質、疑為吾辨、難者、乃能尊問以行知

從上一○傾○橫○出○傳○字

接○法

習○字

出○習○字

慎○法

何○從○省○身

焉而傳爲有益唯其習也則吾之請業于師請益于師者乃能身
體以力行焉而傳爲無虧唯其習也則師之爲吾賞奇爲吾析疑
者將有教學相長之樂焉而誨者愈不倦其傳唯其習也則吾之
執經于師問業于師者將有憤悱無已之機焉而學者乃不厭其
傳審是而不習又烏可乎然而吾之于傳又何如乎姑無論夫師
教當前而棄置弗顧者之爲不習也卽其貌爲勤惕而心寔懈怠
雖師不及知而返諸神明之地其抱憾于傳者爲已多也吾得毋
亦有抱憾于傳者乎姑無論夫師命方勤而淡漠若忘者之爲不
習也卽其陽爲龜勉而陰寔偷安雖師可相欺而質諸隱微之區

其貽咎于傳者爲不少也。吾得毋亦有貽咎于傳者乎。如有貽咎于傳也。斷不敢于聖師啟迪之下。而姑自薄其刻責。如無抱憾于傳也。亦謬附于諸子懋修之餘。而深自加其淬勵。傳不習乎。吾又安敢不以之省身與。

傳習字歸本吾身不字乎字歸宗于省語意細膩大合曾子毋自欺工夫

原評

二句開說句縫無可着議故小講直出傳字跟定省身借止人友作陪筆脈絡的當之至

仲甫

此書之體裁，其法甚嚴。凡有文字，必先立其大綱，然後分門別類，一一詳述。其間雖有繁瑣之處，然皆為實事求是，不尚虛飾。且其行文，簡潔明快，不事雕琢，誠為後世所當效法者也。

此書之內容，其法甚嚴。凡有文字，必先立其大綱，然後分門別類，一一詳述。其間雖有繁瑣之處，然皆為實事求是，不尚虛飾。且其行文，簡潔明快，不事雕琢，誠為後世所當效法者也。

此書之內容，其法甚嚴。凡有文字，必先立其大綱，然後分門別類，一一詳述。其間雖有繁瑣之處，然皆為實事求是，不尚虛飾。且其行文，簡潔明快，不事雕琢，誠為後世所當效法者也。

此書之內容，其法甚嚴。凡有文字，必先立其大綱，然後分門別類，一一詳述。其間雖有繁瑣之處，然皆為實事求是，不尚虛飾。且其行文，簡潔明快，不事雕琢，誠為後世所當效法者也。

此書之內容，其法甚嚴。凡有文字，必先立其大綱，然後分門別類，一一詳述。其間雖有繁瑣之處，然皆為實事求是，不尚虛飾。且其行文，簡潔明快，不事雕琢，誠為後世所當效法者也。

○○汎愛衆 單題

改訂

衆字一層愛字一層汎字一層凡三層

進弟子于汎愛所以廣其情也蓋弟子之情易私也廣之以汎愛
情不于是而厚哉且吾不知人胡爲而多浮薄之情也事恒取其
自便意每刻以待人落落者幾相與甘之矣要非人情之甘于浮
薄也童而習焉長而安焉而其寃也遂一成于浮薄而不可易惟
其然而所以教弟子者正不第孝弟謹信已也弟子之情好嬉故
平時起居必有同類之儔與之以遊而以遊弟子之性樂羣故甫
習幼儀必有相若之子借之舞象而舞勺弟子之有衆也固也然

而○失○于○不○愛○者○往○往○有○之○爰○進○弟○子○而○戒○之○曰○爾○勿○以○一○時○之○喜
怒○薄○茲○儕○偶○也○凡○爾○有○衆○孰○非○相○與○聚○處○者○乎○其○愛○之○便○然○而○愛
之○不○廣○者○往○往○有○之○更○進○弟○子○而○勉○之○曰○爾○尚○以○一○己○之○情○誼○普
茲○同○類○也○凡○爾○有○衆○孰○爲○所○可○恐○置○者○乎○其○汎○愛○之○便○蓋○人○自○稍
長○而○後○卽○所○好○而○易○讓○而○授○之○于○少○時○則○每○多○爭○多○爭○者○愛○之○所
以○易○弛○也○夫○人○惟○是○愛○所○易○弛○之○時○爲○制○防○之○所○宜○周○人○自○方○壯
以○來○有○所○惡○而○不○化○而○出○之○于○少○時○則○每○易○忘○易○忘○者○愛○之○所○以
易○篤○也○夫○人○惟○是○愛○所○易○篤○之○時○爲○涵○養○之○所○宜○預○情○亦○知○合○萬
物○爲○一○體○此○大○人○之○所○以○爲○量○也○而○不○可○以○責○成○童○然○而○澆○漓○之

習○不○可○以○長○其○漸○也○刻○心○除○而○後○可○以○爲○善○則○所○以○制○其○自○私○自
狗○之○情○者○在○此○汎○愛○矣○若○日○一○視○而○同○仁○猶○其○後○焉○者○耳○情○亦○知
弘○胞○與○于○無○私○此○聖○賢○之○所○以○居○心○也○而○不○可○以○望○幼○學○然○而○淳
厚○之○良○當○有○以○基○其○始○也○薄○情○化○而○自○足○以○見○天○則○所○以○養○其○爲
公○爲○普○之○懷○者○在○此○汎○愛○矣○至○于○等○殺○之○不○洵○皆○其○積○焉○者○耳○雖
然○愛○廣○矣○而○或○憚○于○就○正○不○與○仁○人○親○也○吾○恐○弟○子○終○一○衆○而○已
矣○又○豈○弟○子○所○宜○出○乎○哉○

出下文

處○處○照○弟○子○寫○思○理○便○自○警○切○而○姿○態○宕○逸○皎○如○玉○樹○臨○風○原
是○題○來○脉○從○弟○子○生○不○從○謹○信○生○然○挨○次○謹○信○說○來○畧○去○亦○不
詳

是人手跟弟子帶謹信最得是題領法

仲甫

汎愛主弟子說自宜淺看情亦知兩比大人爲量聖賢居心以
深○襯○淺○理○法○兼○到

亞瑚

汎愛衆

是而思意

以翻筆作接

其已守即叫
起不如已

○○○無友不如已者 單懸

清遠堂

先出友字、次出已字、次如已、次不如已、未落無字、凡五層、

慎于擇友、懼其損也、夫不如已者、皆損我者也、而謂自修者可經

友乎哉、且以人之為學也、而必落落然無同人之助焉、誠慮其孤

耳、然或泛泛於聲氣之途、而莫知自慎、則求益者反以得損也、將

擇交之謂何矣、道○出○者○字試進威重忠信而言、友人當能達自恣不及自持

而一進于正人之側、有不覺肅然自斂者矣、人或虛偽相將、莫知

自檢而一置之、有道之前、有不覺肫然自失者矣、若是則友非學

之所甚重者哉、雖然亦當問友之于已何如耳、其或遠過于已耶

友之而德日進也。業日修也。君子固相見之恨晚。否則猶等量于
已耶。友之而疑以眇也。辨以明也。君子亦相遇之不疎而獨不曰
如已有不如已者乎。人情莫不難虛而易盈。有不如已者以形之而盈
者。且愈盈矣。則不如已者之爲患大也。人情莫不好優而惡絀。有
不如已者以顯之。卽絀者亦見爲不絀矣。則不如已者之爲累深
也。無曰偶焉與遊無傷也。以爲無傷而友之。朝漸夕摩之下。將有
流于此。匪而不自知者。出門有功。安在乎推而遠之可矣。無日斬
焉握手無損也。以爲無損而友之。耳濡目染之中。將有卽于邪僻
而不可止者。麗澤求益。何爲乎謝而絕之可矣。而猶恐過之累我。

于後也。

層次寫來步步武井井。人情莫不難虛而易盈。二比將不如已者說透損處而無爭意。已到是文章爭上流法。李天府

友不如已。學者最易犯此病。故聖人特爲戒之。作文須將反而說透。而無字之精神始出。元甫。

無友不

一、
 二、
 三、
 四、
 五、
 六、
 七、
 八、
 九、
 十、
 十一、
 十二、
 十三、
 十四、
 十五、
 十六、
 十七、
 十八、
 十九、
 二十、
 二十一、
 二十二、
 二十三、
 二十四、
 二十五、
 二十六、
 二十七、
 二十八、
 二十九、
 三十、
 三十一、
 三十二、
 三十三、
 三十四、
 三十五、
 三十六、
 三十七、
 三十八、
 三十九、
 四十、
 四十一、
 四十二、
 四十三、
 四十四、
 四十五、
 四十六、
 四十七、
 四十八、
 四十九、
 五十、
 五十一、
 五十二、
 五十三、
 五十四、
 五十五、
 五十六、
 五十七、
 五十八、
 五十九、
 六十、
 六十一、
 六十二、
 六十三、
 六十四、
 六十五、
 六十六、
 六十七、
 六十八、
 六十九、
 七十、
 七十一、
 七十二、
 七十三、
 七十四、
 七十五、
 七十六、
 七十七、
 七十八、
 七十九、
 八十、
 八十一、
 八十二、
 八十三、
 八十四、
 八十五、
 八十六、
 八十七、
 八十八、
 八十九、
 九十、
 九十一、
 九十二、
 九十三、
 九十四、
 九十五、
 九十六、
 九十七、
 九十八、
 九十九、
 一百、

一、

○○其諸異乎人之求之與

截上題

諸子課

先出人之求次轉異乎末點其諸與字

截上

人有求而聖自異因之聖之求而不求也夫人皆以求爲求也而
夫子自異夫子其殆求而不求者乎子貢若曰自人之以求疑夫
子也以同字反○別異字幾謂夫子與人之求有同焉者矣使果同于人之求也則求
何分于人亦卽何分于夫子而吾顧獨謂爲夫子之求之哉夫子
之求以溫爲求也而人之求其亦以溫爲求者乎夫子之求以良
爲求也而人之求其亦以良爲求者乎夫子之求以言儉讓爲求
也而人之求其亦以恭儉讓爲求者乎吁嗟乎吾益見夫人之求

之者矣。或側媚以結主姦也。或諛悅以邀君容也。卑污之態。幾不堪問矣。是則爲人之求。或足將進而趨趨也。或口將言而囁嚅也。苟且之狀。情復奚似矣。是則爲人之求。人_{則足}之求。如是以擬諸夫子之求。孰高而孰下。人之求。如是以証諸夫子之求。孰勞而孰逸。人之求。如是以較諸夫子之求。孰尊而孰卑。吾知人之求。以求爲求。而夫子之求。以不求爲求也。異乎不異。吾知人之求。名爲求。而寔亦求。而夫子之求。名爲求。而寔非求也。異乎不異。吾知人之求。日求乎邦君。而天子之求。邦君自日求乎夫子也。異乎不異。吾知人之求。邦君或不遂

其○求○而○夫○子○之○求○邪○君○無○不○應○其○求○也○異○乎○不○異○其○諸○異○乎○人○之○
側○媚○以○求○主○知○者○與○其○諸○異○乎○人○之○諛○悅○以○邀○君○容○者○與○其○諸○異○
乎○人○之○足○將○進○而○趨○趨○將○言○而○囁○喘○者○與○其○諸○異○乎○人○之○求○之○
與○

興○會○淋○漓○水○到○渠○成○
原○評

以○人○之○求○蓋○上○夫○子○之○求○得○不○枯○不○脫○之○法○
仲○甫

小○講○內○以○落○作○領○是○截○上○題○絕○妙○訣○子○學○者○最○宜○留○心○
雲○甫

以長...

一...

其諸異

○○○未若貧而樂者下

改新集

先出貧而樂後跌落未若

人而忘乎其貧也較無諂者有進矣夫貧而樂則忘乎貧矣而以無諂者較之誠未若也處貧之道不更有進哉今夫境能困人而人不困于境者將以其有守乎抑以其能忘也苟不能忘乎境而徒沾沾焉以守之吾甚情其心之多苦則困于心者猶是困于境而已矣如子以無諂為問子將以無諂為可恃也然而不可恃也吾以無諂為可子將以無諂為可安也然而不可安也夫不有貧而樂者乎樂有先境而裕者未貧而樂自如樂有即境而真者已

頂無猪一邊入脉

字法

正而前一層

貧而樂亦自如。值此淡薄之遭。適形其陶泳之致。何所容心。樂有
周于境外者。不貧而樂自若。樂有寓于境內者。卽貧而樂亦自若。
以彼陶泳之致。適見于淡薄之遭。初非有意。吾見其融融焉。洩洩
焉。俯仰之間。別有天地。無事強制乎貧也。斯其人非復貧中人矣。
吾見其浩浩焉。落落焉。嘯歌之聲。若出金石。不心力爭乎貧也。斯
其人乃真貧中人矣。則試以無詔者之容心。于貧較之樂者之無
所容心也。若焉否耶。則試以無詔者之有意。于貧較之樂者之初
非有意也。若焉否耶。則試以無詔者之強制乎貧較之樂者之無
事強制也。若焉否耶。則試以無詔者之力爭乎貧較之樂者之不

必力爭也。若焉否耶。未若也。設有兩人于此。一則無諂。一則能樂。此之所易。正爲彼之所難。設有一人于此。前則無諂。後則能樂。今日之深。應晤昨日之淺。由是知無諂者誠不可恃也。由是知無諂者誠不可安也。處貧之道。其更進如是。而處富抑又有進矣。

筆意清新絕無塵氛撲人

原評

未若二字本雙縮。貧富兩項但題既截去富一邊。入脉雙承。不如單承之爲緊醒也。至後幅倒煞未若將二字折開點之神致。

飛舞 亞珞

未若負

○○○學而不思則罔 單題

名 彙

先出學次寫思次題罔次轉不思次接則罔

題而

徒學之無得也則思不可廢矣夫學必求其得而不思則何所得

落○筆○已○忽○其○動○同○字

乎罔而已矣思可廢乎哉今夫人之未嘗學者吾何怪其愚也哉

乃有日從事于學之中而其弊也卒與未學者等人將謂是學之

妙○字○不○由○心○致○極○不○精○ 題○學○字○一○層

愚人也豈學之愚人耶學以效古人之所知則詩書名象惟學有

以博其物學以法古人之所能則日用事為惟學有以體其實學

出○思○字○一○層

顧可緩乎哉雖然不可以不思也吾學中不無所疑當其學不知

其疑也思之而後恍然于所疑之乃在是也思其何以是思其何

以非寢食憂憤之餘自有相悅以解者久之而疑者皆信矣吾學

中不無所信當其學亦畧見其信也思之而益曉然于所信之誠

如是也既思其當然復思其所以然研窮玩索之下自有寔獲我

心者久之而信者不疑矣如是則思之為功于學也豈淺鮮哉而

若之何其不思也心以用而始入而不思則不能入義以究而始

出而不思則不能出古今之微言奧旨經口耳者之淺嘗而茫焉

不解其何故吾學安在乎業以有所棄而始專而不思則不知所

棄理以有所取而始精而不思則不知所取聖賢之仁義道德入

浮慕者之意中而贊焉不識其何旨吾學何裨乎則見其有聞而

前此深一層○二○此是○底層○示

○持○不○思○一○層

○字○信

○委○因

則字

一如其未聞也。有見而一如其未見也。積數年之誦讀于我。渺不

庶提

相屬也。有消歸無有而已矣。行焉而一如其未行也。習焉而一如

其未習也。歷數年之佩服于我。曾不相涉也。有悔其徒勞而已矣。

○占○固○字○一○層○

豈不罔哉。夫固非學者之所樂。而以不思之故。弊遂至此。是徒與

○成○正○意○

而適以病學也。甚矣思不可廢也。

姿色則鮮花嫩柳。機轉則荷露珠圓。諷咏一遍。頓覺躁氣渣達。

消歸無有。會振先



學而不

或人

子奚不為政 單題

諸子課

先提子字次出為政次不為政末點奚字凡四層

聖人之不為政時人之所深疑也夫夫子自有所以不為政者而

為字之齊

或人不之知也故疑之若謂能為者具也可為者時也有其時而

無其具未可以輕出也有其具而無其時猶可以輕待也然而子

今者顧何如乎子非曰從事于為政者哉期月三年子嘗懸期以

頓法

望矣曰吾其為政老安少懷子嘗素結為志矣曰吾其為政且東

周可為天下可易子嘗情深于用我念切于斯人矣曰吾其為政

子欲為政則雖東西朔南渺無聖主而子之鞅掌于風塵者尚且

無已時也。豈當此新君嗣位求賢若渴之候而不爲政？子欲爲政則雖齊楚宋衛道阻且長而子之周流于諸姬者尚且不憚煩也。豈處此我邦既穀近在父母之邦而不爲政？然而子于此其爲政乎？抑不爲政乎？第見夫人皆驥首于皇路，子獨安坐于家食也。而不爲政。第見人皆乘時以有爲，子獨抱道之不出也。而不爲政。第見夫人皆喜益彈冠各思拜爵于朝，子獨伏處草莽儼若甘心于泉石也。而不爲政。不爲政則期月三年子之懸期以待者果何爲也？此意固吾所不知，不爲政則老安少懷子之素結爲志者果何爲也？此意誠吾所不解。不爲政則東周可爲天下可易子之情。

深子用我念切于斯人者果何在哉比心又我所不料意子不爲政子必有說以處此也子不爲政吾固無可以爲原也敢請問之

字○至○此○男○所○

夫子子奚不爲政

機致洋洋童試美技

原評

股尾收煞股頭承接使題中字字活現此等文醒快之極

雲甫

子奚不

此...
...

...

...

...

...

○○○不然 攻辨題

澄雅集

先頓然字未點不字

支

斥時論之非而權臣一所恃矣蓋賈固以人言爲然者也天子直
斥之不將失所恃哉且吾不知媚之說始於何人而羣天下相習
爲固然也天相習爲固然苟有反乎其論者必且指之以爲迂然
正不得避乎其迂也詎曰衆論可憑而遂漫言徇俗乎媚臭不如
媚寵人之爲是言者其必以爲然焉可知也卽子大夫之述是言
者亦必以爲然焉可知也而果然也與哉如其然也則媚與善必
深悔其媚之悞而致嘆于用力之徒勞如其然也則媚寵者且深

赤其媚之巧而自樂夫逢迎之得計而果然也與哉天下是非之

○實○主○昭○大○字

○只○翻○他○媚○

辨自有定行我而得其是與以為然而竈亦以為然借曰媚也則

○字

是非可以不計而秉馳情於行乞遂得善世之喜謨也而何得

遽信以為然天可否之幾決之在我我不失其可與不得以為

不然而竈亦不得以為不然若其媚也則是可否可以不問而徒

勤心於容悅遂操自善之令術也而何得誤信以為然謂竈於與

有專司然也然第恐更有專乎與竈之司者而與與竈皆處於退

聽之勢矣而顧洁洁焉執與竈以杆衡乎而謂其然乎謂竈于與

為用事然也然第恐更有用與與竈之事者而與與竈皆有不自主

○此○謂○翻○也○與○其○字○音○

○下○天○字○

之情矣。而顧斤斤焉。舉輿竈以相較乎。而謂其然乎。是豈必習於其媚。而不敢以爲然也。第一用媚而已。難信其然。又豈必用乎其媚。而未可以爲然也。卽一言媚而亦難據其然。○賦○得○媚○字不然。

前幅頓跌蓄勢最活。中後按下用意而鈎勒不溢。題情恰在阿

堵中。源評

尙見是題文亦多矣。正而皆涉油滑無如此文之精寔。此攻辨語非渾厚語。文翻媚字二比翻與其寧意二比後二比又針刺謂字層層駁得盡步步折得緊斯得不字真語氣矣。仲甫

不然

○○我愛其禮越上題

新穎集

禮字一層其禮一層愛字一層我愛一層

聖人自明所愛唯于禮而已矣夫禮之所係至大也夫子唯知愛

禮豈忍爲去羊之說哉若曰先王制禮原欲使天下後世皆知有

證已有

說禮字而愛字不

尊君之義與親親之典而不可一日無者也禮之所係重矣哉賜

四比反禮

之所愛乃僅在于羊乎夫使羊而無關於禮之名實也者則賜之

愛羊可也抑使羊而無與禮之重輕也者則賜之愛羊宜也且使

羊存而禮不與之俱存也則雖獨愛夫羊可也更使羊去而禮不

至與之俱去也則卽欲去夫羊亦無不可也然試思羊之設也於

醒○其○子○

何○而○設○乎○非○其○禮○乎○抑○試○思○羊○之○供○也○於○何○而○供○乎○非○其○禮○乎○論

禮○於○昔○日○則○先○王○創○之○原○示○以○永○存○弗○墜○之○意○論○禮○於○今○日○則○後

世○守○之○尤○不○可○無○起○衰○振○弊○之○思○我○於○其○禮○安○得○不○獨○用○其○愛○乎

如○第○曰○空○名○僅○存○此○見○之○淺○者○也○蓋○雖○曰○空○名○乎○然○亦○幸○有○此○空

煇小論中

名○耳○倘○異○日○者○忠○臣○義○士○念○尊○尊○之○大○意○而○慨○然○有○興○復○之○思○將

見○因○名○求○寔○而○空○名○之○存○固○亦○匪○輕○矣○使○並○其○名○而○去○之○則○斯○禮

不○幾○亡○而○不○復○存○乎○此○則○我○之○所○深○為○慮○焉○者○也○如○但○曰○微○物○所

係○此○識○之○陋○者○也○蓋○雖○云○微○物○乎○然○亦○幸○存○此○微○物○耳○倘○異○日○者

仁○人○孝○子○思○親○親○之○大○典○而○殷○然○有○振○興○之○意○將○見○顧○名○思○義○而

微物所留亦已甚多矣。使並其物而去之。則斯禮不幾去而不復留乎。此則吾之所重爲憂焉者也。蓋禮之存亡。寔寄于物。我固愛之而不忍廢。而羊之去留。寔關乎禮。豈可吝之而聽其亡。賜也亦諒我之所愛而已矣。

理明詞暢

原評

子貢看得羊禮是二。夫子看得羊禮是一。故曰其禮提來反擊。四比早已打動其字。下一轉便醒。至後發我愛。更覺痛快無遺。

雲甫

一

二

三

四

五

六

七

八

九

十

我未見好仁者惡不仁者

單題兩扇

名稿

先出仁不仁次好惡次者字次見字未轉未字凡五層

聖人於好仁惡不仁之人而慄慄其未見焉夫仁本可好也不仁

本可惡也而好之惡之者誰乎宜夫子以未見致慨也若曰有善

無惡者存乎性為善去惡者恃乎情情之所分見即德之所由成

也然而以此求人則政難矣吾嘗於仁不仁之間觀人之好惡而

不能不慨然也夫仁人所本有也於所本有者而弗好惡于其好

之也則是天下之可好者固莫如仁也不仁人所本無也於所本

無者而弗惡惡乎其惡之也則是天下之可惡者固莫如不仁也

鄭○落○未○見

切○仁○不○仁○字○法

切○好○惡

皆○字

仁可好則宜人盡好仁矣人盡好仁而好仁者何難見耶不仁可

惡則宜人盡惡不仁矣人盡惡不仁而惡不仁者又何難見耶而

無如其未見也我嘗設一想焉以為秉彝之好性有同然曠觀字

宙之大豈無人焉欣然而篤懿德之慕者乎乃盱衡久之而殊落

落也夫人而好仁斯亦倘非極詣然而竟落落矣我又嘗設一想

焉以為羞惡之良世所其見徧觀倫類之中豈無人焉毅然而絕

匪幾之貢者乎乃企望久之而殊寥寥也夫人而惡不仁此亦豈

云絕德然而竟寥寥矣雖在至愚亦不至以仁為可惡然縱不惡

仁誰則好仁乎而亦有好之者好之而未盡乎好之量好猶弗好

○正○古○未○見○
○欲○說○未○見○先○說○望○見○
○是○利○亡○非○安○仁○
○正○古○未○見○

○折○筆○

耳。若第曰如是之好仁者則我所屢見者也。非甚不肖亦必不以不仁爲可好。然縱不好不仁誰則惡不仁乎。而亦有惡之者惡之而未極乎惡之致惡猶弗惡耳。若第曰如是之惡不仁者則我所習見者也。乃我所未見之好仁惡不仁者固不爾也。

蟬聯清脫亦復宕往風流別有洞天耐人幽賞

原評

好仁惡不仁之寔尙在下文。此處自應虛虛點逗着重見未見字寫出。夫子一番冀望一番慨嘆頓宕中無限風神。

仲甫

好仁惡不仁是利仁事。大比云斯亦尙非極詣。豈云絕德爲一者。字地仁恰好。

平甫

我未見以清江元冠

...

...

...

...

...

...

...

...

...

○○○觀過斯知仁矣

單題

考卷

先出過次出仁次翻知次轉觀次接斯知

過之中有仁觀之斯知之矣夫君子之過君子之仁也觀之斯知
奈何以過棄君子哉今夫人羣謂無過者惟君子矣有過將不得
爲君子夫君子誠哉其無過也然亦未始不有過誠因過而察其
所以來則知君子惟無過始能有過君子有過亦如無過矣何也
君子省身若慊固甚懼夫身名之玷然無何或窮于情或迫于勢
者君子遂以無心過或更以有心過矣君子從容中道何至有此
伊戚之累然寔有不如是不得不如是更不忍者其無心固仁即

頓過字

出仁字

有心亦仁矣。然而君子則初不欲人之知其仁也。彼惟能仁始有

此過止以彰吾過。惟恐顯吾仁而人果不之知仁也。人惟不止知

有過至觀乎其過。遂忘乎其為仁。且人亦非不欲知也。識之不精

察其外而忘乎其為內也。泥其迹而畧其心也。彼觀其仁且不知

其為仁。又安能于過中求仁也。吾是以深有冀於觀之者也。設身

處地由外以察其內也。畧迹以原其心也。非以過觀過實以觀仁

者觀過也。而寧有不知也。耶方其未觀。祇見為過。及其已觀。止見

其仁。豈君子過一時仁。又一時耶。殆非也。仁在過中。過初不在仁

外。其過也乎哉。其仁也。觀之而即知也。而寧慮夫過耶。未過以前

知字

知字

翻觀字

正翻觀字

知字

仁

一墓鳥斯字

不。原。過。而。見。其。仁。卽。既。過。以。後。仍。見。仁。而。不。見。過。豈。觀。君。子。之。過。
又。觀。君。子。之。仁。即。亦。非。也。過。因。仁。而。生。仁。亦。卽。過。而。寓。觀。君。子。之。
過。也。乎。哉。觀。仁。也。惟。觀。之。者。自。知。也。然。後。知。過。不。足。累。君。子。惟。不。
善。觀。者。累。君。子。耳。抑。又。知。過。非。不。足。累。君。子。惟。善。觀。者。不。知。君。子。
致。累。耳。彼。世。之。人。亦。知。之。耶。

環轉不絕知其胸有驪驪

原評

註。君。子。過。於。厚。過。于。愛。大。段。說。君。子。存。心。常。異。于。小。人。非。定。指。
聖。人。說。如。周。公。之。過。孔。子。苟。有。過。之。類。可。知。仁。字。觀。字。自。不。必。
說。向。太。深。去。文。亦。微。味。于。深。余。喜。其。用。筆。之。妙。環。轉。相。生。誠。如。

原評所云

仲甫

觀過斯

○○○見志不從戴下題

龍與集

先出從女轉不從次出志次出見凡四層

親之不從子固見其志矣夫人子固甚望親之從也而乃有其志

不從者子豈安於所見耶嘗觀人子之事親也視子無形固其當

○時○人○本○位

也一旦而子之望親其念甚殷親之于子其意多拂一時微窺其

隱者敢謂親心其諒而遂安于莫諒耶如事父母而幾諫亦曰巽

言可入父母其不拒我乎使其果不拒我也則必欣然相從矣亦

謂婉詞可用父母其將聽我乎使其果肯聽我也則更歡然樂從

矣而無如子殷殷而陳之親藐藐而聽之卽不怙過自甘而以子

見○字

言之甚不便于已也。而不能降心以相于子。曲折以致之。親然。以處之。即不拒諫自用。而以于言之不甚切於事也。而初不曲言。意

以相狗。若是者不從也。縱未嘗見之責備。縱未嘗見之指陳。而倚

焉而猶疑。而仰焉而渚。孰則其中情之扞格也。已可知矣。縱未嘗

直斥其非。縱未嘗顯白其是。而笑語不復如初。而顏色不復猶舊。

則其意見之參差也。已可知矣。親之不從。蓋志不從也。志有乎內。山志卷

者也。存乎內者。子焉得而知之。然而杖屨之際。其情不怡。服飾之

聞其色不悅。內見也。漸見之矣。子于此固亦將見其內也。已志又

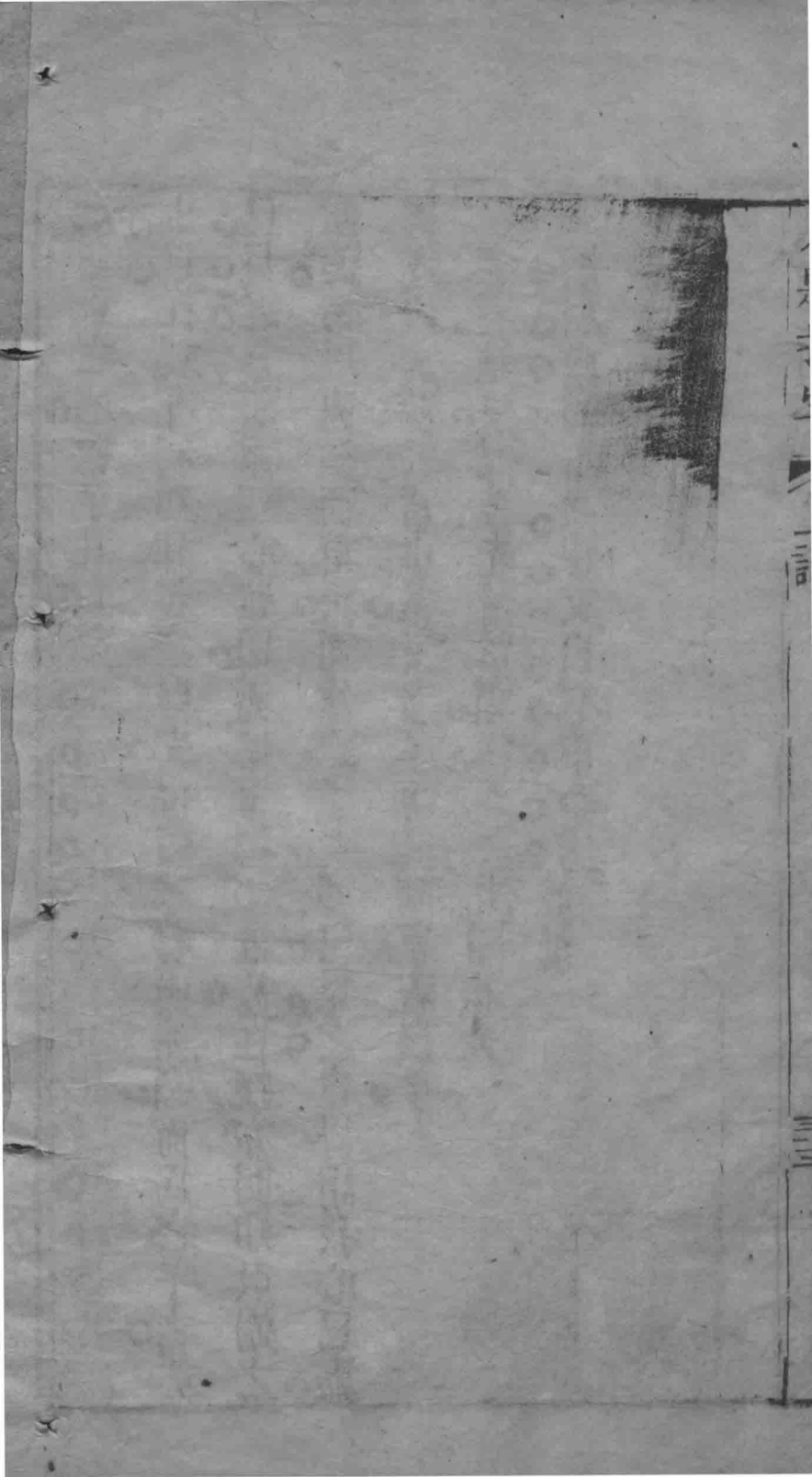
藏於微者。也。微者。子亦何由而喻之。然而起居之會。拂乎其

情食息之地鬱乎其意微也而顯示之矣子于此早已窺見其微也已在親亦明知非義之難安每以憶忍而弗顧而爲之子者亦已見之豈忍謂親心難回而姑置罔聞也哉在親亦明知改過之當速恒以因循而莫決而爲之子者亦已見之豈得謂我心已盡而遂以自塞其責也哉又敬不違幾諫寧容已乎

字字鋪排深合先輩單題拆做之法

曾振先

亞玳



○○○賜也何敢望回

單題目目下

澄雅集

先提回賜次出望字次出敢望次轉何敢望

是而也意

此反再作齊

此正而為主

合列此之神

味

先出賜字

接是此法

不敢望大賢者明而能遜者也夫回誠非賜之所望也明其不敢
賜何知之明而遜之易耶若曰人之可與等論者不妨比而同之
非驕也謂其度量之相越未遠也而人之難與並衡者即不得齊
而一之非遜也謂其度量之相懸迫絕也有是哉子之以賜與回
孰愈問也則是夫子抑回而下之以與賜較也回將爲賜之所望
也且進賜而上之以與回衡也回將爲賜之所敢望也出○敢○字而
敢望回乎哉如其敢望則齋忘之境回不得獨擅其能如其敢望

則卓立之象。賜亦可追蹤而至。如其敢望則回非有餘。賜非不足。而參差之形。胥泯如其敢望則回非獨優。賜非獨絀。而淺深之見。不作噫。賜也而敢望回乎哉。人情莫不樂于見長。賜也獨非人情乎。豈甘居于退遜者。然而不能無所限也。夫以數十年之積累。而必謂無一得焉。賜亦不受。第以視夫回不覺相形而見絀也。一衡量一退却矣。人情莫不難于見短。賜也猶是人情耳。豈樂處于不足者。然而不敢以自誣也。夫以良師友之訓誨。而必謂無一長焉。賜亦爲矯第以視夫回。不禁皇然其自失也。一審顧一驚心矣。置身學問之涂。膏有高自位置者。第日望焉。己非所至矣。然苟得

此是問

下

望焉。賜猶多其所至也。試思賜何如者耶。而曰望回耶。從事聖賢
之林。應有不可過卑者。僅曰敢望而已。處其後矣。然苟敢望焉。則
猶不居其幾也。試思回何如者耶。而曰敢望耶。就異日而論。殫其
夙夜之精勤。則今日不敢望回之賜。庸知不為敢望回之賜。然就
目前而言。寔抱獨歉之詣。力縱異日有敢望回之時。而不得昧我
不敢望回之心。知十知二。非其明驗與。

不肯一口徑盡。妙于開瀾。處攝取題。便現出無限活機。後幅洗

發。何敢望。尤為手敏。心靈。原評

復幅洗發。何敢望。妙在舍蓄。知二令人不覺。方是冒下題法。雲

小真赤字

七命

三

賜也何



不。知。其。何。之。以。也。十。二。其。其。也。也。

日。而。而。言。言。其。其。也。也。也。也。也。也。

風。亦。亦。其。其。也。也。也。也。也。也。

不。不。其。其。也。也。也。也。也。也。

不。不。其。其。也。也。也。也。也。也。

不。不。其。其。也。也。也。也。也。也。

不。不。其。其。也。也。也。也。也。也。

○ ○ ○ 雖欲勿用 載土下題

能與集

用字一層勿用一層欲勿一層雖欲一層凡四層

勿用所可用者徒有其欲而已夫可用者莫驛角驛也然而欲勿

載○上○

用矣亦第人之欲焉耳且吾甚或夫人之不用者而竟在可用之

物也夫以可用之物而鯁鯁焉任意而不用吾甚不願其不用也

○ ○ ○ 句 ○ 轉 ○ 曲 ○ 傳 ○ 雖 ○ 云 ○ 之 ○ 神

而又不能禁彼之不用也而亦不必遽責彼之不用也亦姑以不

○ 載 ○ 下 ○

用者聽之彼而已矣如犂牛之子而既驛且角已吾意觀斯物者

○ ○ ○ 用 ○ 字 ○

必將曰物之合乎時向也如此物之中乎犧牲也如此此豈非可

用者哉將見用之以奉灌獻而灌獻可奉也用之以將誠慤而誠

慈可將也。用之以申安侑而安侑可申也。用之以薦馨香而馨香
可薦也。斯亦無拂乎用物之道。而大慰乎駢角之心矣。豈非可用
而不可勿用者哉。而奈何欲勿用者之說紛紛也。一時之公卿大
夫。以爲斯物也。出於犁牛。何以奉灌獻之典。何以將誠懇之志。勿
用也。父老子弟。以爲斯物也。出於犂牛。何以申安侑之儀。何以爲
馨香之薦。勿用也。則甚矣。欲勿用香之說紛紛也。雖然。勿用也。而
竟在駢角耶。駢角也。而竟欲勿用耶。斯時或有怪其勿用者。夫怪
之誠是也。然而亦不必怪也。蓋彼之欲勿用者。非他而駢也。抑有
責其勿用者。夫責之誠當也。然而又何必責也。蓋彼之欲勿用者。

○古○欲○字○

○轉○到○雖○字○

非他而駢角也。唯勿用者之心豈不曰斯物之去取可以任吾欲而行之也。吾則從而問之曰爾之欲勿用者非駢乎。吾亦不與爾爭也。亦任爾之勿用駢而已矣。窺勿用者之意豈不曰此物之進退可以惟吾欲而爲之也。吾則還而詰之曰爾之欲勿用者非駢角乎。吾亦不與爾辨也。亦聽爾之勿用駢角而已矣。雖欲勿用果勿用乎。試起而問諸由用。

法用倒捲機到神流

原評

股頭從勿用起倒找駢角。截得上文清股尾也。雖字上恰是題界。截得下文佳自是合作。

仲甫

雖欲勿

○○○人不堪其憂截上下題

五經樓

先山人字欠出憂字末點不堪

憂從中來。境足移人矣。夫人何以憂。憂何以不堪。由維貧之故。當
謂君子憂道不憂貧。貧亦何足累人。哉。夫貧固不足以累人。而人
每爲其所累也。集以恒情。往往然如。如簞瓢陋巷。君子以爲陋。貧
也。實甚。夫貧在回。人無如回之貧者矣。何必借觀于人。然回而貧。
貧亦不獨回有也。何必不借觀于人。吾試卽人之遇。想人之情。夫
人而履豐。即席厚。即是快人之境也。則不禁其怡然喜。而今且終
婁矣。且艱矣。是困人之境也。則不禁其悄。然憂時而憂。夫飲食也。

曰人生適日耳何爲人皆鼎鼎而獨篋瓢也對之能勿黯然時

而憂夫居處也曰人生安身耳胡爲人皆莞篋而我獨陋巷也當

之能勿慨然且人情之難厭也飲食居處有一之不美尚且戚戚

而不況竟之多可憂也飲食居處無一之不畜益覺鬱鬱而難

安其或暫焉處之即暫焉憂之固已寤寐之弗忘至于久焉處之

即久焉憂之又且終身而莫釋無論貪墨者流歷乎其境不勝參

落之悲即在淡泊之予入乎其中亦多怨尤之意若是人之憂也

誠有不堪者矣而回則曰吾有吾之樂在

入字反襯下同也憂字反襯下樂字不堪反襯下不改文只將

人字提掇起憂字發揮得透不堪字點逼的醒而下意不擊自

仲甫

動蓋正做本題處卽是反照下文也

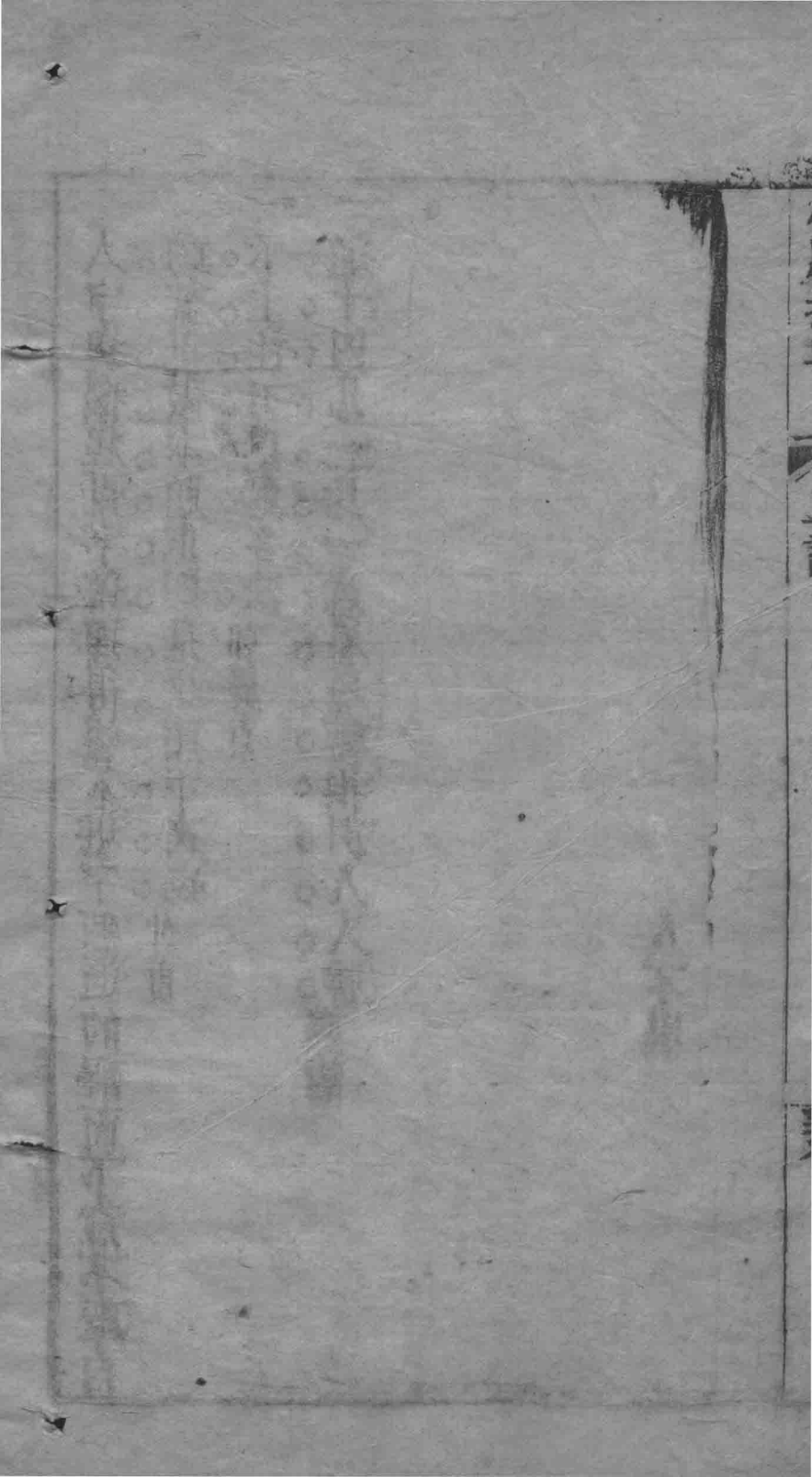
郭彛東

承上注下處處合法

通十四凡二比一意層層轉換引入入勝

張道

人不噤



○○○不有祝鮀之佞戴下題

名 獮

先出佞次出祝鮀次出有後轉不有

佞之悅人也若爲不有者危焉夫人而不佞何必鮀人而好佞又

何可不鮀而乃竟不有乎且自人情日流于諛而三代之直遂易

而爲一代之佞佞之有也誠重矣然以不佞與佞較則佞者擅其

長以佞與佞較則尤佞者專其美唯其然而人遂推鮀以爲佞首

鮀祝官也鮀而祝鮀之佞不必以祝傳祝而鮀鮀之佞亦卽以祝

見不見夫庸會同之難而先事請從者乎非鮀乎惟佞之故不見

夫援尚德之義而長衛與蔡者乎非鮀乎惟佞之故自有鮀而天

下無佞矣佞而必如鮀天下誰如鮀之佞然自有佞而天下多鮀

矣佞而不如鮀天下又誰甘不如鮀之佞于是愛鮀敬鮀恨不媿

美于鮀曰吾不幸而未有鮀之佞于是羨鮀慕鮀必欲追跡于鮀

曰吾何幸而亦有鮀之佞于是人人鮀人人佞也人方且自絃其

有於是人人佞人人鮀也人方且共樂其有而如其賦性之拙而

不能效此捷捷者也而不有鮀之佞而如其自心之正而不順爲

此翩翩者也而不有鮀之佞則是人之所冀其有幸其有者鮀之

佞也而竟不有則是人之所憾其不有愧其不有者鮀之佞也而

竟不有不有而人皆佞我自不佞人皆鮀我自不鮀我固可以無

事○動○如○所○過○事○有○半

接注

出○有○字

出○下○字

出○本○字

誦

慚不有而不佞。人偏悅我。我不鮀。人偏悅鮀。我亦止堪以自質。此固無俟觀其美與否而已。知其難免矣。況乎不足于鮀者。並不足于朝也耶。

佞字題之主腦。開講卽先提出下層層。以佞字貫去。分析中仍是一串。是文之筋節處。仲甫

佞字來脈。從下今之世生出。開講探下。而人却不明露其字面。此美女含胎法也。亞翔

誰能出不由戶

截下驢

楷法

先提出字次由次戶次不由次能次誰能凡六層

當由者而必由焉在戶已然矣蓋嘗由者不止一戶也乃其不能

不由者在戶不既有然乎且天下之不可離者非強人以不可離

實範人以不能離也故受範于其中者不啻離之而不能即一出

入之間不亦有昭然者乎不觀人之于出乎夫入而出也非無所

由以出也有所必由焉戶是也夫人而出也又非別有所由以出

也有所共由焉亦戶是也有能出不由戶者乎蓋戶者範人之出

也故惟不出斯不由而人之出範于戶也故欲不由則不能如其

由字

由字

枯能字

傾出字

開想

全題

醒

醒字

○接○能○字○反○起

能也非有迫之使由者也戶未嘗迫人以出又何嘗迫人以由人

○備○繁○護○字

而能不由固可任乎其能矣而能者其誰如其能也非有禁之使

不得不由者也戶不能禁人之不出又安能禁人之不由人而能

不由更無或沮乎其能矣而能者其誰夫事有人人之所不能而

一人獨能之則將以為異人之好異也甚矣獨于出之由戶而不

能不安其常也則夫常之可安者其盡如斯戶哉抑事有人人安

○異○常○奇

于不能而一人忽能之則更以為奇人之負奇者多矣獨于出之

○乎○字○法○經○釋

由戶而不能或厭其平也則夫平之不厭者又寧有異于戶哉何

於道而獨否也

明白淺顯養蒙金丹。○智愚賢不肖已成此題護身符。○至以人
字陪出字門字陪戶字不惟雄氣實屬支離。○佳者須先除去此
等另想意思亦避俗之法也。○題是誰能不不是誰不能若只
說人皆能由戶則語意鬆軟。○逼下句亦無方矣。○如此文方不走
語氣凡作文須細審本題語氣此可類推。○尹近伊
題如語之取興先有下句纔有此句小講雙關起善領題脉

誰能不