



讀書指南

市野克彦
著
全

和装本

口 11
908



口 11
No 9
908

五月十四日
印

讀書指南

目錄

引月書月

小引

周易

尚書

三禮

周禮
儀禮
禮記

毛詩

四
九
六
十
廿
廿
廿
四

春秋左氏傳

二十七

孝經

三十四

論語

四十七

校訂諸本日錄

五十

爾雅

五十八

說文解字

六十一

韻鏡

六十五

重修廣韻

六十七

跋

引用書目

九經經注及爾雅說文廣韻鏡不列于此

合

合義解

續日本紀

水鏡

唐六典

漢書

隋書

舊唐書

新唐書

見在書目錄

五經正義

儀禮周禮疏

玉海

經義考

經典釋文

晉書 儀禮條

後漢書

初學記 毛詩條

群齋讀書志

孟子 春秋條

世說新語

日本逸史

今集解

日本紀畧

類聚國史

延喜式

說文序

太平御覽 孝經條

唐會要 口上

崇文總目 口上

書錄解題 口上條

金石錄 口上

金石文字記 口上

三代實錄

江次弟

七經考文

十三經校勘記

廣雅

爾雅正義

江式論書表 說文條

書斷 口上

說文篆韻譜 口上

字鑑 口上

三禮義疏 口上

一切經音義 口上

七韻畧 韻鏡條

四庫全書總目 廣韻條



讀書指南

小引

堯典曰越若誓古帝堯論語曰述而不作信而好古竊比我於老彭夫以唐堯神尼之聖皆有所以而頌考之故學問之道以傳授為貴遵而守之以詔後生漢儒傳授之學為爾如後儒敢取諸臆而自作則非孔門之流亞也况皇國制學令專立漢注學者當慎奉國憲而無妄生異說謹揭列學令中三條以示蒙士次述各經大旨及傳授之次第以知其概畧庶幾有所法而

不失正路也

文政紀元戊寅八月 印戶 市野光長記

凡經周易尚書周禮儀禮禮記毛詩春秋左氏傳名
為一經孝經論語學者兼習之

凡教授正業周易鄭玄王弼注義解謂非是一人兼
其一注若有兼通也尚書孔安國鄭玄注三孔毛詩鄭
玄注左傳服虔杜預注孝經孔安國鄭玄注論語鄭
玄何晏注

凡禮記左傳名為大經毛詩周禮儀禮名為中經周
易尚書名為小經通二經者大經內通一經小經內

通一經若中經即係通兩經其通三經者大經中經
小經各通一經通五經者大經註通孝經論語須兼
通

右三條大寶學令所載後元云文去天皇大寶元
年八月奈米造三品刑部
親王正三位藤原朝臣不比等擬四位下毛野
朝臣古麻呂從五位下伊古連博德伊余都連馬
養手撰建律令於是始成天皇養老二年命諸臣加重修
准正水鏡元正天皇養老二年命諸臣加重修
蓋取李唐之學制也唐六典國子監部凡教授之
經以周易尚書周禮儀禮禮記毛詩春秋左氏傳
公羊傳穀梁傳各為一經孝經論語老子學者兼
習之諸教授正業周易鄭玄王弼注尚書孔安國

鄭玄注三礼毛詩鄭玄注左傳服虔杜預注公羊
何休注穀梁范甯注論語鄭玄何晏注孝經老子
注用元御注旧令孝經孔安國鄭玄注老子河上
公注其礼記左傳為大經毛詩周礼儀礼為中經
周易尚書公羊穀梁為小經皇國學令皆依放之
但春秋左丘氏學令集解曰古礼云同注文選兩
雅亦讀未如古礼云同注文選兩
耳不必令讀下條。經倫能皆須通。文選兩
雅不合試策延曆十七年三月十六日官符云
以春秋公穀二傳為一經教授學生率右得式
部者解 聖學令教授正業左傳服虔杜預注者
上件二傳垂而不取是以古來學者未習其業而
以去至堯七年造唐 明任清益直講博士止六
位上伊與部連家寺法習運未仍以延曆三年中
官依令家寺講授三時虽余未省口符雖報為例

例自此厥後二三學生有受其業即以此傳業為
出身令者欲武思遠令陳將從折止選惜業絕高
檢唐令詩書易三礼三傳各為一經廣立學官望
清上件二傳各准小礼三傳各為一經廣立學官望
官載者大納言既三 而點公穀又廢老子不用或
恒神王直奉教依清 而點公穀又廢老子不用或
別有所見也伏惟先王聖德弘大量如滄海不貴
事出於已而樂取善於人可謂盛矣豈如漢上帝
王歷代變革輒以易氏之耳目為誓者哉

周易

漢書藝文志云易經十二篇師古曰上下經及易曰
定觀氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地
之宜近取諸身遠取諸物於是初作八卦以通神明
之德以類萬物之情至於殷周之際紂在上位逆天
暴物文王以諸侯順命而新道天人之白可得而效
於是重易六爻作上下篇孔氏為之象象繫辭文言
序卦之屬十篇故曰易道深矣人更三聖世歷三古
及秦燔書而易為筮卜之事傳者不絕漢興田何故
本何作和今傳之訖于宣元有施孟梁丘京氏列於
從之板改止

學官而民間有貴高二家之說劉向以中古文易經
技施孟梁丘經或脫去無甚悔亡唯費氏經與古文
同元文

孔氏正義曰孔子既作十翼易道大明自商瞿之後
傳授不絕案儒林傳云商瞿子木本受易於孔子以
授魯橋庇子希子希授江東野臂子弓子弓授燕周
醜子家子家授東武孫虞子束子束授齊田何子莊
及秦熹書易為卜筮之書觸得不禁故傳授者不絕
漢興田何授東武王同子中及雒陽周王孫梁人丁
寬有服生皆著易傳教篇曰授魯川楊何字叔元叔

元傳京房京房傳梁丘賀賀授子臨之授御史大夫
王駿其後丁寬又別授田王孫之授施肇施肇授趙
高禹授彭宣此前漢大畧傳授之人也其後漢則有
馮融荀爽鄭玄劉表虞翻陸績等及王輔嗣也元文
鄭氏易隋志九卷後漢大司農鄭玄注見在書目周
易十卷後漢鄭玄注臣善考曰七錄十二卷
田唐志曰釋文叙
錄新唐書十卷
隋志曰漢初又有東萊費直傳易其本皆古字舞曰
古文易以授琅瑯王雱之授沛人高相之以授子康
及蒯陵母將承故有費氏之學於人間而未得立行
後漢陳元鄭眾皆傳費氏之學馮融又為其傳以授

鄭玄之作易注荀爽又作易傳魏代王肅王弼注為
之注自是費氏大興高氏遂衰梁丘施氏高氏亡於
西晉孟氏京氏有書無師梁陳鄭玄王弼二注列於
國學齊代唯傳鄭義至隋王注盛行鄭學浸微今殆
絕矣元文

漢上易傳云康成始以象象連經文王弼又以文言
附乾坤二卦自康成而後其本加象曰象曰自弼曰
後加文言曰至於文辭連屬不可所卦爻則仍其旧
篇魏淳于俊曰康成合象象於經啟學者尋者易了
孔子思其與文王相亂是以不合費氏之後易經上
下雜為六卷繫辭

而下五篇合為三卷是以鄭注九卷
王弼呈宗莊老其書固鄭氏書也
玉海

王應麟鄭氏易本曰鄭康成學費氏易為注九卷多
論互體以互體求易在氏以來有之凡卦爻二至四
三至五兩體爻互各成一卦是謂一卦合四卦繫辭
謂之中文所謂八卦相盪六爻相雜唯其時物雜物
揆德是也唯乾坤無互體蓋純乎陽純乎陰也餘六
十之卦皆有互體坎之六畫其互體合艮震而艮震
之互體亦合坎艱之六畫其互體合兌巽而兌巽之
互體亦合艱三陽卦之體互自相合三陰卦之體亦

互自相合也王弼尚名理漢互體然注賤六二曰始
至爻困終獲別助賤自初至五故因此用互體也
注比六四之類或用康成之說鍾會著論力排互體
而荀顛羅之江在鄭學與王學並立荀顛謂康成書
根源頽弛之為祭酒黜鄭置王并陸澄詔王侯書云
易自高瞿之後虽有異家之學同以象數為宗數年
後乃有王弼之說王濟云弼所誤者多何必能頌
先儒今若弘儒鄭注不可廢河北諸儒專主鄭氏陸
與學者慕弼之學遂為中原之師此景迂晁氏所慨
歎也易有聖人之道四焉理義之學以其辭耳喪象

尚書

漢志易曰河出圖雒出書聖人則之故書之所起遠
矣至孔子纂^焉上斷於堯下迄于秦凡百篇而為之序

言其作意 天元

今文尚書漢志二十九卷

師古曰此廿九卷依生時授者

漢書儒林傳云伏生濟南人也故為秦博士孝文時
求能治尚書者天下以有聞伏生治之啟召之時伏
生年九十餘老不能行於是詔太常使掌故朝錯往
受之秦時禁書伏生壁藏之其後大兵起流亡漢定
伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇即以教終有

魯之間 元文

隋志云伏生口傳二十八篇又河內女子得秦書一
篇獻之 元文

衛宏云伏生老不能正言言不可曉使其女傳言教

錯有人語多與頴川異錯所不知凡十二三畧以其

意屬讀而已 漢書儒林傳注

孔氏正義曰今文尚書劉向五行傳秦邕勒石經皆

其本 王充論衡曰二十九篇是什卷若計篇則三十四

去春楚病有二十一依生所傳理之今文則改

謹按今文尚書已逸於漢季此後絕無傳者

古其可闕乎李鼎祚云鄭多參天象王全釋人事易

道豈偏滯於天人哉今鄭注不傳其說同見于鼎祚

集解及釋文詩三礼春秋義疏後漢書文選注因綴

而錄之先儒象數之學於是猶有考云然康成象詩

多改字注易亦然如包蒙為彪續之牙為互包荒讀

為康錫馬蕃廢讀為蕃廢皆申毫之皆讀為解一握

為笑之握讀為屋其說迫乎擊學者蓋擇擇焉厥嘗

喜新其不為羨然者幾希 玉海

謹案鄭氏易古來所傳學有師法後世鄭注已

逸不傳可惜也王伯厚有鄭氏易一卷載于玉

海又清人惠棟定辛有增補三卷載于虞見曾
雅雨堂十種汲冢人本世蕭刻而傳之豈非全
書可以窺一斑矣

王弼注周易

隋志周易十卷魏尚書部注繁詳以下三卷王

弼又撰畧例一卷是在書目口

釋文存錄云王弼字輔嗣山陽高平人魏尚書郎年

二十四卒注易上下經六卷作易畧例一卷又曰韓

伯字康伯潁川人東晉太常卿元文

孔氏正義存曰其傳易者西都則有丁孟京田東都
則有荀劭馬鄭大體更相祖述非有絕論推魏也王

輔嗣之注獨冠古今所以江右諸儒竝傳其學河北
學者罕能及之 元文

謹案漢儒注易多說象數

其說見季氏至于輔
易祿易傳

嗣獨主義理星家教固不可廢其要不得不歸
于義理後世說易者數百家豈亦有善于輔嗣
之注者哉

古文尚書漢志古文經四十六卷為五十七篇師古曰孔安國書序云凡五十九篇四十六卷兼宿作傳引為存者冠其篇首定五十八篇鄭玄叙贊云後又云其一

漢志曰古文尚書者出孔子壁中師古曰衣語云孔

峻意藏尚書孝經傳於夫子曰堂壁中而漢武帝紀尹叔傳云孔鮒所藏二說不同孰是

末魯共王壞孔子宅破以廣其宮而得古文尚書及

禮記論語孝經凡數十篇皆古字也共王往入其宅

聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃止不壞孔安國者孔

子後也應得其書以考二十九篇得多十六篇師古

中書多以考是行也二十九篇之外更得十六篇

安國歎之遭巫蓋幸未刊

于學官元文

隋志曰初漢武帝時魯共王壞孔子旧宅得其主孫
惠所藏之書字皆古文孔安國以今文授之得二十
五篇其秦誓與河内女子所獻不同又濟南伏生所
誦有五篇相合安國茲依古文用其篇并以隸古字
寫之合成五十八篇其餘篇簡錯亂不可復讀茲遂
之官府安國又為五十八篇作傳會巫蠱事起不得
奏上私傳其業於都尉朝朝授膠東嬴生謂之高書
古文之學元文

孔氏正義曰按壁内所得孔為傳者凡五十八篇為

四十六卷三十三篇與鄭注曰二十五篇增多鄭注
其二十五篇者大禹謨一五子之歌二胤征三仲虺
之誥四湯誥五伊訓六五甲三篇九成有一德十說
命三篇十三秦誓三篇十六武成十七旅獒十八微
子之命十九秦仲之命二十周官二十一君陳二十
二畢命二十三君牙二十四回命二十五祖孔君所
傳值巫蠱不行以終前漢諸儒知孔本五十八篇有
不見孔傳遂有張霸之徒於鄭注之外偽造尚書凡
二十四篇以足鄭注三十四篇為五十八篇其數虽
與孔口其篇有異孔則於伏生所傳二十九篇内無

古文秦誓除序尚二十八篇分出彙典益稷監康二
篇康公之誥為三十三增二十五篇為五十八篇鄭
玄則於伏生二十九篇之內分出監康二篇康王之
誥又秦誓三篇為三十四篇更增益謬書二十四篇
為五十八所增益二十四篇者則鄭注書序彙典一
汨作二九共九篇十一大禹謨十二益稷十三五子
之教十四胤征十五湯誥十六咸有一德十七典寶
十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二十二
旅獒二十三同命二十四以此二十四為十六卷以
共九九篇共秦誓八篇故為十六卷文志云孔安國

志得其書以古文又多十六篇篇即卷也即是謬書
二十四篇也劉向作別錄班固作藝文志註云此言
不見孔傳也劉歆作三統曆論武王封紂今文秦
誓言丙午逮師又引武成越若來三月五日甲子咸
劉高王受誥不與孔同亦不見孔傳也後漢初賈逵
奏尚書疏云流為鳥是與孔亦異也馬融書序云經
傳所之秦誓之文並無此文又云逸十六篇絕無所
說足融亦不見也服虔杜預注左傳亂其紀綱註云
夏桀時服虔杜預皆不見也鄭玄亦不見之故註書
序彙典云入秦誓本註五子之教云避亂於洛泗註

胤征云胤征臣名又注高貢引胤征云厥遜云黃昭
我周王又注咸有一德云伊陟臣扈曰又注典寶引
伊訓云載享在天又曰征是三股又注旅葵云葵讀
曰豪謂之商豪之長又古文有神虺之語石甲說余
等見在而云也其汨作典寶等一十三篇見述而云
已逸是不見古文也按伏生所傳三十四篇者謂之
今文則夏侯勝夏侯建歐陽和伯等三家所傳及後
漢末蔡邕所勒石經是也孔所傳者膠東賈生劉歆
賈逵馬融等所傳是也晉書云晉古保云鄭冲以古
文授枚風蕪愉愉字林預預授天水梁柳字洪季季

授城陽臧曹字彥始授郡守子汝南梅賾字仲真
又為豫章內史遂於前著奏上其書而施行焉時已
亡失彙典一篇晉末范甯為解時已不得焉至齊蕭
鸞建武四年姚方興於大航頭得而獻之議者以為
孔安國之所注也植方興有罪事亦隨廢至隋開皇
二年購著遺典乃得其篇焉古文

謹按古文尚書至隋開皇二年所購募者蓋今
所傳尚書孔氏傳也其出沒隱晦信偽甚不
明也

古文尚書孔氏傳

漢志不載隋志古文尚書十三卷
漢臨淮太守孔安國傳釋文序錄

干也 元文

玉海後漢化傳杜林博洽多聞時稱名儒河南鄭興
東海衛宏等皆長於古學興嘗師劉歆林遇之所然
濟南徐巡始事宏後更受林學林前於西州得漆書
古文尚書一卷宏愛之出示宏等曰林雖兵亂常恐
斯經將絕何意二子復能傳之斯道意不墜於地宏
為作訓者於是古文遂行林張尚外孫能訓注鄭玄從張
恭祖受古文尚書以山東無足聞者乃西入關事馬
融買遺又假受古文尚書於塗惲風俗通曰塗姓塗
山氏之後惲字子
胡常尚書於前書張楷通古文於尚書注周磐學古文洪

範盧植上書曰汝徒通儒馬融受古學願詣東觀專
心研精合尚書章句劉祐學古文尚書傳注尹敏習
歐陽尚書後受古文周防事蓋豫受古文尚書撰尚
書雜記孔僖自安國以下世傳古文尚書楊倫師事
丁鴻習古文尚書特徵博士衛宏從杜更受古文
尚書作訓者儒林傳師古注引衛宏定古文尚書序
儒林傳有私行金貨定簡墨漆書經字
以合私文葉玉海所引頗失倫次今皆依旧且所謂
依漢記亦未知誰所為古文尚書傳授之次畧述可
觀

謹案古文尚書鄭注逸亡不傳不惜也史孔氏書
已下可信則聖人之大訓大法殆不可見然今

孔書所載三十三篇者真古文也則聖人之為道
未墜于地矣江戶之尚書集註王鳴盛之尚書後
案茲皆塗輝鄭學者雖鄭注不傳亦可以依二書
而得其概畧也

三禮

漢志易曰有夫婦父子君臣上下禮義有所錯而帝
王贊文也有損益至周曲為之防幸為之制故曰禮
經三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法度惡其害
已皆滅去其藉自孔子時而不具元文

周禮漢志周官經六篇師古曰即古之周鄭氏注隋志

十二卷禮文序錄口康
志十二卷禮文序錄目欠
左傳文云十八年史克曰周公制周禮曰則以觀德
元文

鄭云禮器注曰經禮三百謂周禮也周禮六篇其官

有三百六十又周禮注曰周公居攝而作六典之職
謂之周禮元文

隋志漢時有李氏得周官周官蓋周公所制官政之
法上於河間獻王獨闕老官一篇獻王購以千金不
得遂取考工記以補其處合或六篇奏之至王莽時
劉歆始置博士以行於世河南雒氏及杜氏春受業
於歆因以教授元文

釋文序錄河間河間國王用獻書之路時有李氏上周官
五篇失奉官一篇乃購千金不得取考工記以補之
瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守授東海孟卿孟卿授

曰郡后蒼及魯同上卿又曰王莽時劉歆為國師始
建立周官經以為周禮河南雒氏杜子春受業於歆
遷家以教門徒好學之士鄭興又子興字長南
夫子好作周官解詁大司等多往師之賈景伯亦作周禮
解詁又曰鄭玄亦依盧馬之本而注馬范曄後漢書
云中興鄭衆傳周官經後馬融作周官傳傳鄭玄云
作周官注元文

賈氏周禮說曰周禮後出者以始皇特惡之故也秦
自孝公已下用高君之法其政酷烈與周官相及故
始皇禁按書策疾惡欲滅絕之搜求焚燒之獨志是

以隱蒞百年孝武帝始除校書之律用獻書之路既
出於山叢屋壁復入於祕藏五求之儒莫得見焉至
孝成帝達才通人劉向子歆校理祕書始得列序著
於錄畧然之其老官一篇以考工記足之時衆儒註
出共排以為非是惟歆獨識知其周公致右平之迹
具在於斯又曰按書傳云周公一年救亂二年伐瀋
三年踐奄四年建侯衛五年營成周六年制禮作樂
七年致政成王所制之禮則此周禮也以設位言之
謂之周官以制作言之謂之周禮元文

鄭玄自述曰也祖以未通人達士大史古史鄭玄韜

及子大司農仲師儀郎衛汝仲侍中賈君景伯南郡
太守馬季長皆作周禮解詁士高觀二三君子之文
章願者所帛之浮辭其所妄易灼然如晦之明其見
所隔雖奄然如合符後斯可謂雅達廣搜者也二
鄭者曰宗之大儒今讀而辨之庶成此家世之所訓
也 任壽考

禮素用禮周公制作之書先秦而漢諸儒之說
如此後儒或疑之夫以己之臆致疑古書則天
下之書何所不可疑學者所修莫禮後先焉禮
經者聖人治世致右平之跡也若疑而廢之亦

有何書而易之故况歷代官制虽有沿革亦莫
不皆本于此所以順考古道也宋明熙周儀二
禮特立禮記僕未知其為何說也

儀禮漢志十鄭氏注隋志十七卷序錄見

漢志曰漢興魯高堂生博士禮十七篇元文

禮記正義引鄭君六藝論云按漢書藝文志儒林傳

云傳禮者十三家惟高堂生及五傳弟子戴德戴聖

名在也又云五傳弟子者能氏云高堂生蕭奮孟卿

后蒼及戴德戴聖為五此所傳皆儀禮也六藝論云

今禮所於世者戴德戴聖之學也元文

崔靈恩三禮義宗曰儀禮者周公所制吉禮惟得臣

禮三篇凶禮得四篇上自天子下至庶人其禮曰等

餘三篇皆臣禮惟存三篇軍禮止失嘉禮得七篇五

海

阮孝緒七錄曰古經出魯淹中其書周宗伯所掌五
禮成儀之事有六十六篇無敢傳者後博士得其生
得十七篇鄭玄注今之儀禮是也餘篇皆亡 玉海
晉書元帝跌跌周官禮記鄭氏置博士荀勗上疏曰
儀禮一經所謂曲禮鄭玄於禮特明皆有証據宜置
鄭璣博士一人 經義考

隋志唯鄭注立於國學其餘并多散亡又無師說阮
賈云喪既曰漢興求錄述文有古書今文高堂生傳
十七篇是今文也孔子定得古儀禮五十六篇其字

皆篆書是為古文十七篇與高堂生同而字多不同
餘三十九篇純無師說在於祕館

又曰周禮儀禮之源是一理有始終分為二部茲是
周公攝政在平之書周禮為末儀禮為本
又曰周禮六官叙官之法事急者為先不同官之大
小儀禮是其行事之法事者為先故以士冠為先無
大夫冠禮諸侯冠次之天子冠又次之其昏禮亦士
為先大夫次之諸侯次之天子為後諸侯飲酒為
先天子鄉飲酒次之鄉射燕禮已下皆然又以冠昏
士相見為先後者以二十而冠三十而娶四十強而

社即有擊見卿大夫見已君及見未朝諸侯之等又
為卿大夫州長行鄉飲酒鄉射之事已後先古後凶
凶盡則行祭禮吉禮次敘之法其義不知
又曰劉向別錄即此十七篇之次是也大小戴皆冠
禮為第一昏禮為第二士相見為第三自茲以下篇
次則異大戴以士喪為第四既夕為第五士虞為第
六特牲為第七女年為第八有司徹為第九鄉飲酒
為第十鄉射第十一燕禮第十二大射為第十三聘
禮第十四公食第十五覲禮第十六畧服第十七小
戴於鄉飲酒鄉射燕禮大射四篇錄別錄次第而以

士虞為第八畧服為第九特牲為第十小年為第十
一有司徹為第十二士喪為十三既夕為第十四
聘禮為第十五公食為第十六覲禮為第十七別錄
尊卑吉凶次第倫序故鄭用之二戴尊卑吉凶雜亂
故鄭皆不從 任義考

謹案釋愈有言余嘗苦儀禮之難讀又其行於
今者蓋寡然文王周公之法制粗在於是其禮
儀禮實難讀然聖制之所在學者不可不讀也
先做先輩句讀本而正其句且後取諸本校之
習熟可以得其意矣揚復儀禮圖張淳儀禮圖

誤亦不可不看也

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

礼记 郑氏注 隋志礼记口卷漢九江大才戴聖撰

漢書儒林傳聖以博士論石渠至九江大才辨小戴

授望人楊仁季卿楊采石孫由是小戴有楊氏之

學(元文)

隋志漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一

百三十一篇獻之時又無傳之者至劉向考校經籍

檢得一百三十篇向因第而叙之而又得明堂陰陽

記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一

篇樂記二十二篇凡五種合二百十四篇戴德刪其

頗重合而記之為八十五篇謂之大戴記而戴聖又

刪大戴之書為四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂
傳十戴之學融又作月令一篇明堂注一篇樂記一
篇合四十九篇元文

釋文序錄云禮記者本孔子門徒共撰所聞以為此
記後人通儒各有損益故中庸是子思叔所作緇衣
是公孫尼子所制鄭玄云月令是呂不韋所撰盧植
字子幹涿郡人後漢云王制是漢時博士志作漢文
北中即將九句大字周禮論序云戴德刪古
時所為陳邵字節良下邳人周禮論序云戴德刪古
禮二百四篇為八十五篇謂之大戴禮戴聖刪大戴
禮為四十九篇是為小戴禮漢劉向別錄有四十九
篇其篇次與今禮記同

名為他家書非撰所後漢馬融盧植考諸家曰異所
取不可謂之中戴記
戴聖篇章去其繁重及所叙畧而衍於世即今之禮
記是也鄭玄亦依盧馬之本而注焉隋志

後漢書玄本習小戴後以古經授之取其義長者為
鄭氏學又注小戴所傳禮記四十九篇任義考

謹案序錄戴所傳者孔門之徒所共撰後儒又
有損益然則周儀二禮經也禮記僅其義者於
二禮為傳如何廢二禮而獨立禮記宋明立學
之過不待言而知矣况三禮鄭注簡嚴該貫缺
一不可學者當研精攷究也

毛詩

鄭氏箋

漢詩毛詩二十九卷又毛詩故列傳

毛萇傳十卷鄭玄箋毛詩二十卷叙錄古列傳二十

卷鄭氏箋今所傳毛詩鄭氏與叙錄隋志所載曰

漢唐諸志並有誤歟而所撰二十九卷

廿卷者不知大毛所注歟皆列以備考

漢志書曰詩言志歌詠言故哀樂之心感而歌詠之

聲祭誦其言謂之詩詠其聲謂之歌故古有采詩之

官王者所以觀風俗知得失自考正也孔子作春秋

詩上采殷下取魯凡三百五篇遭秦而全者以其諷

誦不獨在竹帛故也漢興魯申公為詩訓故而存轅

固燕韓生皆為之傳或取春秋末雜說咸非其本義

與不得已魯最為近之三家皆別於學官又有毛公

之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立元文
隋志云漢初有趙人毛萇善詩自云子夏所傳作詁
訓傳是為毛詩古學而未得立後漢有九江謝曼卿
善毛詩又為之刊東海衛敬仲受學於曼卿先儒相
美謂之毛詩序子夏所創毛公及敬仲又加潤益鄭
眾實達馬融註作毛詩傳鄭玄作毛詩義序詩魏代
已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者唯毛詩鄭
箋至今獨立元文

釋文序錄曰徐整字文操豫章人云子夏授高行子高
行子授薛蒼子薛蒼子授帛妙子帛妙子授河間人

大毛公毛公為詩故訓傳於家以授趙人小毛公云
萇小毛公為河間獻王博士以不在漢朝故不列於學
一云子夏傳曾申字子西魯人申傳魏人李克克傳
魯人孟仲子子鄭思之孟仲子傳根牟子根牟子
傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公漢書儒林傳
云毛公趙人治詩為河間獻王博士授日國貫長卿
長卿授解延年字子真延年授薛馮敖字子真馮敖授九
江陳俠字希構或云陳俠傳謝曼卿元始五年公車
徵說詩後漢鄭眾賈逵傳毛詩注鄭玄作毛詩箋申
明毛義元文

鄭詩譜云魯人大毛公為詁訓傳玉海

初學記荀卿授漢人魯國毛亨作詁訓傳時人謂亨為大毛公王伯厚云大毛公之名亨唯見于此

謹案隋志以毛詩詁訓傳為小毛公作誤矣序

錄引徐整之言以為大毛公作徐君三國之人

其說與鄭君同

後漢書鄭玄傳云又從東郡張恭祖受韓詩九經古義云六

卷論云注待宗毛為主毛義若隱畧則更表則如有不日即下已意案鄭祭宗毛歟亦同有從韓魯說者如秦凡表衣兼深以備論為銷辭十月三日交為厲王時皇矣侵沅組共為三國名皆從魯詩衡門不以樂亂以樂為樂十月之交折是皇又折讀為意思奇古之人無數數作揮泮水秋彼東南秋作驚皆韓詩說

也

詩存唐志卜高集存二卷

釋文存錄曰孔子最先刪錄既取周詩上兼高碩凡

三百十一篇毛公為古訓時已止六篇故藝文志云三百五篇

子夏遂作存焉口以相傳未有章句元文

毛詩釋文曰說云關雎后妃之德也至用之邦國焉

名關雎存謂之小序自風風也說末名為大序沈重

云案鄭詩譜意大序是子夏作小序是子夏毛公合

作卜高意有不盡更足成之或云小序是東海衛啟

仲所作今謂此序止是關雎之序摠論詩之綱領無

大小之異 元文

謹案自子夏以來至毛鄭師之相承其廢如是
學者何弗敬遵之後儒或去存毀相傳欲以自
已臆說而漸千古之事吾未能信之

毛詩左錄鄭玄詩譜二卷隋志毛詩譜二卷左叔求
及劉焯注唐志鄭玄譜三卷晁公武郡齋讀書
志云詩譜一卷鄭康
成撰政陽永叔完補之

謹案詩譜存逸未詳今就正義所載可見其畧
而已

春秋左氏傳

漢志古經十二篇經十一
卷又云左氏傳三十卷

漢志云古之王者世有史官君舉必書所以慎言行
昭法式也左史記言右史記事之為春秋言為尚書
帝王靡不同之周室既微載藉殘缺仲尼思存前聖
之業乃稱曰夏禮吾能言杞不足徵也殷禮吾能言
之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣以
魯周公之國禮文備物史官有法故與左丘明觀其
史記據行事仍人道因興以立功就敗以成罰假日
月以定盈數藉朝聘以正禮樂有所褒諱貶損不可
書見口授弟子過而異言丘明恐弟子各安其意以

夫其真故論本事而詐傳明夫子不以妄言說經也
春秋所疑損大人當也君臣有威權勢力其事皆
形於傳是以隱其書而不宣所以免時難也元文
孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作晉之
宋楚之構杞魯之春秋一也其事則存桓晉文其文
則史孔子曰其義則丘竊取之矣
又曰世衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子
其父者有之孔子懼作春秋春秋筆罪我者其惟春秋乎
孔子曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎
又曰孔子成春秋而亂臣賊子懼元文

子下世脫字

劉向引錄曰左丘明授曾申曾申授吳起吳起授其
子期期授楚人鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿虞卿
作抄撮九卷授荀卿荀卿授張蒼者也玉海
嚴彭祖曰孔子將修春秋與左丘明乘如周觀書於
周史歸而修春秋之經邱明為之傳其為表裏經表
劉歆曰左邱明好惡與聖人同觀見天子而公穀在
七十子之後傳聞之與親見其詳畧不同也經表
釋文序錄云左丘明作傳以授曾申申傳衛人吳起
魏文起傳其子期期傳楚人鐸椒楚文鐸趙人虞卿
趙相卿傳曰荀卿名況況傳武成張蒼漢丞相蒼

傳洛陽賈誼王長沙傳誼傳至其孫嘉嘉傳趙人賈云
漢書云賈誼授士賈云傳其少子長卿誼長卿
為河間獻王博學士
傳京兆尹張敞字子高河東平陽人徙杜陵及侍御史張禹字季長清河高唐人也
何禹教為御史大夫蕭望之字長公東漢清河人望之善之薦禹
徵特詔未及回會病死禹傳尹更始更始傳其子咸
及翟方進胡常常授黎陽賈護字季君哀帝時為師護授蒼
梧陳欽字子供以左氏漢書標林傳云漢興比平侯
張蒼及梁大傳賈誼京兆尹張敞大中大夫劉云子
皆修春秋左氏傳始劉歆字子駿向之徒尹咸及翟
方進受左氏哀帝時歆與房鳳王璆歆立左氏由是

言左氏者本之賈護劉歆授杖風賈徽字元伯後漢
一秋條例二十徽傳子達之受詔列公羊穀梁不如左
氏四十事奏之名曰左氏長義章帝善之達又作左
氏訓詁司空南園祭酒陳元作左氏同異大司農鄭
眾作左氏條例章句南郡太守馬融為三家口異之
說京兆尹延壽字南陽人延壽左氏於賈達之孫伯升因
而注之汝南彭注字仲記先師奇說及曰注大中大
夫許淑字魏卿九江太守服虔侍中孔嘉杖風字南魏
司徒王朗字景興荆州刺史王基大司農董遇徽士
燉煌周生烈註注解左氏傳梓潼李仲欽著左氏指

歸陳郡穎容字子康後漢作春秋條例又何休云任
城人後漢作左氏膏肯云羊黑守穀梁庶疾鄭康成
鍼膏奈黑才起庶疾自是左氏文興漢初左云羊博
士宣帝又立穀梁平帝始立左氏後漢建武中以魏
郡李封為左氏博士群儒蔽固者教廷爭之及封卒
因不復補和帝元興十一年鄭興又母奏上左氏乃
立於學官仍行於世迄今遂盛行元文
服氏春秋左氏傳解詁隋志三十一卷釋文序錄唐
書三十卷見在書目三十卷
注九紅右
寺服虔注
范曄後漢書服虔字子慎河南滎陽人也少以清苦

立志入大學受業作春秋左氏傳解行之至今世說
文學部云鄭玄注春秋傳尚末成時行與服子慎
遇有書金先未相減服在外車上與人說已注傳意
玄聽之良久多與已曰玄就車與語曰吾久欲注尚
未了聽君向言多與吾曰今當以所注力君遂為
服氏

謹按服氏既為左氏傳傳受中之人其書今也
抄錄遺說以為一卷

杜氏預春秋左氏經傳集解隋志三十卷序錄
見在書目唐書曰
晉書杜預字元凱京兆杜陵人也起家拜尚書郎拜
鎮南大將軍都督荊州諸軍事以功增封既立功之
從容無事乃耽思經籍為春秋左氏經傳集解又卷

考眾家譜第謂之釋例又作盟會圖春秋表歷備成
一家之業比老乃成元文

杜氏春秋左氏傳序并後序

謹案唐氏立三傳皇國紐云羊穀梁獨立左氏
大主學令如此日本逸桓武天皇延曆十七年
丙申是日大政官符應以春秋公羊穀梁二傳
為一經教授學生事古得武部省解備按學令
云教授止業左傳服虔杜預注者上件二傳業
而不取是以古來學者未習其業而以去室龜
七年遣唐使明徑清益直講博士正六位上伊

典部連家守讀習還表仍以延曆三年中官依
令家守講三傳雖然未有下符難輒為例自此
厥後二三學生有受其業即以彼傳業預出身
今者欲試思遠令條將從折止還惜業絕竊檢
唐令傳書易三礼三碑各為一經廣立學官望
請上件二傳各準小經永懸講授以弘仍請官
裁者大綱言從三位神玉宜奉敕依清學令
又曰十九年冬十二月庚辰外從五位下伊豫
部家守卒室龜六年兼補遣唐使習五經大義
註切韻說文字体歸表之日任直講尋轉助教

大臣奏令講公羊穀梁三傳之義云日本
又曰淳和天皇天長八年秋七月乙亥皇帝幸
神泉苑召河波守正五位下善道宿禰真貞主
稅頭從五位下安野宿禰真健直講外田種健
等令論義推真貞為坐首論三傳義推真健為
坐首論三孔義類聚國史
延喜式第二十大學寮即凡應講說者孔記左
傳各限七百七十四日周孔儀孔毛詩律各四百
八十日周易三百一十日尚書論語各二百
日孝經六十日三史文選各准大經公羊穀梁

孫子五曹九章六章綴術各准小經文
三傳立于學官古未所傳如此悉延喜式列云
羊穀梁於三史文選之後故今附錄于此乃知
古未傳二傳者甚喜故皇國無二傳傳本余之
所目擊有公羊傳注疏十行本二十八卷杉浦
玄光藏石梁則河波輝須賀家所藏經注宋本
二冊末有余氏万卷堂印記
附春秋釋例隋志十五卷序錄
見在書目唐志曰
晉書摯虞曰左邱明本為春秋作傳而左傳遂自孤
行釋例本為傳誤而所發明何但左傳故亦孤行

考

春秋釋例後序曰春秋左氏漢初本無傳者劉子駿
始建明之欲立學官諸儒莫應悉傳之者亦已衆
多實景伯服子慎茲為訓解及晉而杜元凱又作
經傳集解三十卷釋例四十卷且歷詆劉賈之遠
獨不言服氏豈不見服氏書乎亦不應不見也也
族譜本之劉向是本地志本之秦始皇郡國圖長歷
本之劉洪乾象歷也多言其天文星歷為長然說
經多依遠以祿傳似不得為古氏忠臣者南北分
裂館陶趙也業家有服氏春秋是晉永嘉日寫年

陸徐生往讀之遂撰春秋義章以教學者是元嘉
時猶未尚杜氏青州刺史杜坦及其驥也傳其業
故存地亦多習之想元凱之元孫也姚文安秦道
靜初亦學服氏後更兼講杜說劉蘭張吾貴之徒
則又隱括兩家同異義例無極嗚呼漢初習經者
專門而今河洛習傳者宗服子慎江左尚杜元凱
矣香劉兆始取公穀及左氏說作春秋湘人而今
南音貴又會服杜之說矣聖人之道不自足而俞
散哉自唐孔穎達春秋正義一用杜氏非徒劉賈
之說不存服義亦不盡見固不若兩存之以見服

杜之為孰愈也今釋例具在有劉賈序賈大和相對
賢良策議切人主斥罵官者文極激其學一本春秋
與漢董生天人三策相為上下賈亦自擬董生且曰
昔董仲舒為漢武帝言之未盡者今臣復為陛下言
之此哉賈字至為此序獨不類在文之表至此極矣
吳萊序 元文

謹案春秋釋例經義考未嘉慶庚申有刻本流
傳錄出於永樂大典者此亦必讀之書也故附
于此

孝經

漢志古孔氏一篇二十二章顏師古曰劉向云古文
曾子敢同章為三又今文孝經一篇十八章長孫氏
多一章凡二十二章
四氏翼氏

漢志云孝經者孔子為曾子陳孝道也夫孝天之經
地之義民之行也舉大者言故曰孝經漢興長孫氏
博士江翁少府后蒼陳大夫翼奉安昌侯張禹博士
各自名家經文皆曰唯孔子壁中古文為異父母生
之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字

讀皆異

師古曰祖璋新端云古孝經千八
百七十一字今異言四百餘字

尚書存魯共王壞孔子旧宅以廢其居於壁中得先人所藏古文虞夏商周之書及傳論語孝經皆新汗文字元文

說文存建元元年九月己亥朔廿日戊午泮冲上文撰說文曰古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎橋宏所校皆口傳官無其說謹撰其一篇拜上元文

偽古文孝經隋志一卷孔安國傳梁未亡逸今疑非古本見在書目曰新舊唐志古文孝經

卷一

隋志云遭秦焚書為河間人魏芝所藏漢初其子貞

出之凡十八章而長孫氏博士江嗣少府右丞諫議大夫翼奉安昌侯張禹皆名其學又有古文孝經與古文尚書日出而長孫有闕門一章其餘經文大較相似篇簡款解又有衍出三章并前合為二十二章孔安國為之傳至劉向典校經籍以韻本比古文除其繁惑以十八章為定鄭眾馬融為之注又有鄭氏注相傳或云鄭玄其主義與玄所注雒書不同故疑之梁代安國又鄭氏二家註立國學而安國之本亡於梁亂陳及周存唯傳鄭氏至隋秘書監本劬於京師訪得孔傳送至河間劉炫炫因席其得喪述其議

疏講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏註立儒者
誼誼皆云故自作之非孔日本錄元文齊文序

鄭氏孝經解隋唐志一卷見在書月一卷鄭玄注

康成自序曰孝經者三才之經緯五行之綱紀孝為
百行之首經者不易之稱僕避兵於城南之山棲遲
於曠石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經
焉經義考

後漢書曰鄭玄漢末博黃鄭玄中之雅若於徐州今孝經

序鄭氏所作南城山西上可二里所有石室焉周迴

五丈俗云是康成注孝經處經義考畢尊曰右見左

平山覽所引及范史無

其文則未知為泰山叔華
焉之書抑薛瑩之書歟

泰會要開元七年三月一日敕孝經尚書有古文本

孔鄭注旨趣頗多踳駁令諸儒贊定六日詔曰孝經

德教所先頃未獨宗鄭氏孔氏遺旨今則無聞其合

儒官詳定所長今明經者習讀四月七日左廢子劉

知幾議曰謹案今詔所行孝經題曰鄭氏注爰在近

古皆云鄭注即康成而魏晉之朝無有此說至晉穆

帝永和十一年及孝武帝元元元年再聚群臣共論

經義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以鄭氏為宗自

奔梁以來多有異論陸澄以為非玄所注請不藏於

秘者王侯不依其請遂得傳於時魏有則立於學官
著在律令蓋由肌骨無故致新訛并起則孝經非
玄所注其驗十二條按鄭君自序云遭竟鋼事起述
雖注礼竟鋼事解注古文尚書毛詩論語為袁譚所
逼未至元城乃注周易都無注孝經之文其驗一也
鄭君身後其弟子追論師所著述及應對時人謂之
鄭志其言鄭所注者惟有毛詩三礼尚書周易都不
言鄭注孝經其驗二也又鄭志目錄記鄭之所注五
經之外有中候書傳七政論乾象曆六藝論毛詩譜
答臨碩雜礼駁評慎異義祭墨守鍼膏盲及答甄子

終等書寸紙片言莫不悉載若有孝經之注無容匿
而不言其驗三也鄭之弟子分授門徒各述師言更
相同若編錄其語謂之鄭記推載詩書礼易論語其
言不及孝經其驗四也趙高作鄭先生碑文具稱諸
所注策殿論亦不言注孝經晉中經簿周易尚書尚
書中候尚書大傳毛詩周礼儀礼禮记論語凡九書
皆云鄭氏注名玄至於孝經則稱鄭氏解無名玄二
字其驗五也春秋緯演孔圖云康成注礼書易尚書
論語其春秋孝經則有詳論宋均於詩譜序云我先
師北海鄭司農則均是玄之嫡業弟子也師所注述

見者不知而云春秋孝經惟有詳論非云之所注疏
此特明其驗六也又宋均孝經緯注引鄭六藝論敘
孝經云云又為之注司農論如是而均無聞焉有義
免辭令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均
春秋緯經云為春秋孝經畧說則非注之謂所言云
又為之注者泛辭耳非事實其存春秋亦云云又為
之注也章可復責以實注春秋中其驗八也後漢史
書存於代者有謝朓薛瑩曰馬彪袁山松等其為鄭
玄傳者載其所注皆無孝經其驗九也王肅孝經傳
首有司馬直王之奏云奉詔命令諸儒注述孝經以

肅說為長若先有鄭注亦忘言及而都不言鄭其驗
十也王肅注書祭揚鄭類凡有小失皆在訂証若孝
經此注亦出鄭氏被肅攻擊最忘繁多而肅無言其
驗十一也魏晉朝賈論辨時事諸注無不撮引未有
一言引孝經之注其驗十二也凡此證驗易為計覈
而代之學者不覺其非棄彼謬說競相推舉諸解不
立學官此注獨斬於世觀夫言論鄙陋義理乖疎固
不可以示彼後末傳者不行至古文孝經孔傳本出
孔子壁中語其詳正無誤高推而曠代亡逸不復流
行至隋開皇十四年秘書學士王孝逸於京中陳人

處買得一本送與著作郎王劭劭見以示河間劉炫
仍令校定而此書更無舊本雖可依憑炫輒以所見
率意刊改因著古文孝經替疑一篇劭以為此書經
文蓋正傳義甚美而歷代未嘗置學官良可惜也然
則孔鄭二家雲泥孰隔今編旨祭問校其所長愚謂
行孔祭鄭於義為允國子祭酒司馬貞議曰今文孝
經是漢河間王所得顏芝本至劉向以此本考校古
文者除繁悉定為此一十八章其注相兼云是鄭玄
所注而鄭志及目錄等不載其故往賢共疑焉惟荀
昶范曄以為鄭注故昶集解孝經具載此注而其序

以鄭為主是先達博選以此注為優且其注縱非鄭
氏所作而義旨教暢將為得所其教處小有非穩實
亦未爽經傳其古文二十二章元出孔壁先是安國
作銀遭巫蠱代末之行荀昶集注之時尚有几傳中
朝遠亡其本迫儒歿崇古學妄作此傳假稱孔氏輒
穿鑿改更又偽作閨門一章劉炫說隨妄稱其善且
閨門之義近俗之語非宣尼之正說按其文云閨門
之內具礼矣子嚴又嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也
是比妻子於徒役文句凡鄙不合經典又分廢人章
從故自天子已下別為一章仍加子曰二字然故者

連上之間即為章首不合言故是古文既亡後人妄
用此等數章以忘二十二章之教非祖經文不真折
亦傳習淺偽至注用天之時因地之利其畧曰脫衣
就功暴其肌鬻朝暮從事露髮塗足少而習之其心
安焉此語臣傷出諸子而引之為注何言之鄙理乎
與鄭氏之所云分別五土視其高下高田宜黍稷下
田宜稻麥優劣異殊曾何等級今議者欲取近儒說
說與經缺傳而廢鄭注程實未可望請準式考經鄭
注與孔傳依旧俱行五月五日詔鄭仍舊行用孔注
傳習者稀亦存絕絕之典頗加獎飾

王海經
纂考

釋文叙錄也所行鄭注相集以為鄭玄按鄭志及中
經簿無惟中朝穆帝集講孝經云以鄭玄為主檢孝
經注與康成注五經不同未詳是非

元文

謹案范史鄭玄傳錄玄所注有孝經章懷注云案
謝美書載玄所注畧與此曰不言注孝經唯此書
獨有也劉知幾議十二條駭非鄭玄所著其言確
矣夫鄭之注三禮世所共知而范史刊儀禮記
脫用禮疏漏本其所錄亦似不可信也王伯厚
曰開元中明皇纂諸祀自注以奪二家然不知鄭
氏之為小同然致小同傳亦不言注孝經伯厚因

何而知其為小同然伯厚博文之士宜有所批鄭
氏解吾邦曰有傳本至中也未遑崇文總目云五
代在興中原久遠其書咸平中日本僧以其書來
獻議藏秘府書祿解類所載與此同但作蓋咸平
興我長保之年相与也其後我亦逸云漢土亦無
傳本先是尾張儒員岡田其抄出于群書治要以
行于世其書流入于漢土洪顯植取釋文以下諸
書為之補正刻于龜廷博知不足齋叢書中

今上孝經制首唐書志一卷見在諸書月
孝經一卷在玄宗皇帝注

李存古表曰以古學王祀所先孝經聖理之本分余
壁沼特建石臺義展睿詞書題神藉以垂百代之則
故得万国之歡元文

唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及國子學
天寶二年五月上重注亦頒天下三載十二月詔天
下家藏孝經五載二月詔孝經書疏虽備奈明未能
該備今更敷暢以廣闡文令集覽院寫領中外玉海
考

石臺孝經碑圖

長九尺一寸
寬三尺七寸
五十八字

孝經序
佛製序并注及書皇古子臣亨壽 勅類類 宜四十五

以朕

一况

甚

以

之

志

孝

足

於

長

成

經

挂

板

然

無

冷

挂

又

全

六

挂

又

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

挂

</

金石錄曰明皇注孝經四卷天寶四載九月八分書

考表

書錄解題曰明皇孝經注今世所行本也始刻石太
學御八分書未有祭酒李齊古所上表及答詔且具
宰相等名銜天寶四載瑞為石臺孝經乾道中蔡
沈知鎮江以其本授教授沈必豫熊克復刻石學官
云汝陽公集古錄無之豈偶未之見耶家有此刻為
四大軸以為書閣之鎮按唐志作孝經制旨經表考
金石文字記曰石刻孝經今在西安府儒學前第二
行額曰御製序并注及書其下小字曰皇太子臣亨

奉敕額額後有天寶四載九月一日銀青光祿大夫
國子祭酒上柱國臣李齊古上表及玄宗御批大字
草書三十八字其下有時進行左僕射兼右相吏部
尚書集賢院學士修國史上柱國晉國公臣林甫先
錄丈夫行左相兼兵部尚書弘文館學士上柱國渭
源縣開國公臣李適之等四十五人姓名惟林甫以
左僕射不書姓名唐書王播傳載李絳疏云左右僕
射中經序注俱八分書其額曰大唐用元天寶聖
文神武皇帝注孝經臺中間人名下換入下酉歲八
月廿六日紀九字是後人所添是歲乙酉非丁酉也

又宋二人官銜不書臣亦可疑

續紀 孝孺天皇天年宝字元年詔曰古者治民安國必以孝理百行之本莫先於茲宜令天下家藏孝經一本精勤誦習 元文

三代實錄 清和天皇貞觀二年制哲王之訓以孝為基夫子之言窮性盡理即知一卷孝經十八篇章六籍之根源百王之模範也然此同學令孔鄭二注為教授正業厥其學徒相沿盛行於世者安國之注劉炫之義也今案大唐玄宗開元十年撰御注孝經作新疏三卷以為世傳鄭注比其所注餘義理專非

又替之鄭志原成不注孝經安國之本梁亂而亡今之所傳出自劉炫事義仍蒼誦習允雅靡厭衆止更招疑義故玄宗廣酌儒流深迴睿想為之訓註冀闡微言即救學士儒官僉議可否於是當時有識碩德名儒咸集廟堂恭奉聖義妙理甚深常情難測口共嘆伏服請頒傳侍中安陽縣男乾曜等奏曰天文昭爛洞合幽微望即流行仲克未棄制曰可笑然則孔鄭之注在秦於時兩注之經獨行於世而唯傳彼注未後得經假之通未為允惟鄭孔二注即謂非真御注一本理當通行宜今以後立於學官教授此經以

先試葉革旧作度經今改元前儒必因之失遵先王
至要之源俱去聖久遠學不厭博若猶敦孔注有心
謹誦兼聽試用莫令失望 元文

謹案學令曰立孔鄭二注後改立明皇御注徒
唐氏之制也此書既有石臺本不復煩校訂也

旧有開元十年明皇初注傳本於我播紳家題
曰御注孝經首載元行冲序江次弟載御讀書

始之儀云博士開書讀曰御注孝經序漢音此

也又載撰改闕白家子書始之儀云博士開書

教五字史北集解序寬和天曆之例已如此則

八行輪池言作屋代輪池

皇國用此本而立於學也貞觀之制唯謂開元
十年撰御注孝經而不謂天寶二年重注可以
證而已二十年前觀此本於八行輪池君所藏
成卷軸道遠沈冥隆公所寫有享祿辛未之紀
跋云後小松帝御讀書始高祖又內府公忠進
之此則三條家歷世所傳者也其後輪池君刻
而轉之開京本貢上於京師然今用天寶石臺
本而不用元本者從明皇親自設計而為定用
本也

論語

漢志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相共言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與纂而論纂故謂之論語漢興有齊魯之說傳齊論者昌邑中尉王吉女府宋疇御史大夫貢高尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名恭師古曰子陽故謂傳魯論語者章山都尉繁奮長信女府夏侯勝丞相韋賢魯枝卿前將軍蕭望之女昌侯張禹皆名恭張氏最後而行于世元文

隋志云張禹本受魯論晚講齊論後遂合而考之刪

其煩或臨去存論問王知道二篇從魯論二十篇為
定辨張侯論書世重之周氏包氏為之章句馬融又
為之訓又有古論語與古文尚書日出章句煩者與
魯論不異唯分子張為二篇故有二十一篇元文
又云吏部尚書何晏又為集解是後諸儒多為之注
存論遂亡古論先無師說又云梁有古文論語十卷
鄭玄注止又云梁有古論
語義注漢一
先經氏撰也

謹案朱彝尊云論語二十篇皆就首章字義各
篇非有包括全篇之義今逸論語見於說文初
學說文與注古平脚覽等書其注至之屬特評

竊疑存論所遺二篇其一乃問玉非問玉也考
之篆法三畫正均者為玉中畫近上者為王初
無大異因偽王為王耳王伯厚亦云爾

鄭氏玄論語注

隋志十卷釋文序錄
見在書目卷四

隋志云鄭玄以張侯論為本考存論古論而為之
注梁陳之時唯鄭玄何晏立於國學而鄭氏其微周
存鄭學獨立至隋何鄭註行鄭氏盛於人間元文
釋文存錄云鄭玄就魯論張包周之篇章考之存古
為之注焉元文

謹按鄭氏注文遠於錄述說以為一卷

何晏論語集解

隋書志十卷序
錄見在書目曰

晉書鄭冲與孫邕曹義荀顓何晏共集論語諸家刊
注之善者義有不安者輒改易之名曰論語集解元
何晏自序

釋文序錄云魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏
馬融鄭玄陳群王肅周生烈之說并下已意為集解
正始中上之盛行於世

謹案應神天皇御宇百濟貢論語自此以後經
藉道通文明日開經史子集陸續以貢如藤原
佐世是在書目所載是也歷世久遠逸亡亦不

女然論語古本猶多傳余向刻正平本論語考
異猶得數通也

校訂諸本目錄

我邦所傳活字諸古本實存漢唐之旧或善莫
過焉而今世所行注疏本起宋李非古也於山

禹上經孟子考文云古人解書各自別行孔子
述十翼左氏作春秋傳本不引經濟特至馬融
注周官始就經為注疏者學之兩讀也孔穎
達作五經正義陸德明作經傳釋文則自是別
行為一部書也今注疏本以釋文止義盡入各
經傳下稍以已意改換增損而後本書終廢不
見矣然相兼至今學者之所常歸焉愚欲依此
本為主以諸古本考異同合昨定本事涉弘大
是以未果故列余所目擊活字諸古本目錄又
阮元十三經校勘記載西蕃所傳古本今亦併

引之

周易

一通京洛活字板十卷一通因克寺活字本六

活字本

於宋本

旧板本十卷

覆活字本

古缺本二通

一通將谷板存并卷一通余所藏

校止數字以

上徑注本

旧缺别行單疏本十卷

經典釋文一卷

古本三通

山井昂曰二通上下徑家蒙文長耳一通

迎汶本

活字本十卷

山井昂曰足利學所刊

宋板注疏本

右三種七經孟子考文所引

唐石經 單徑本

相臺岳氏經注本

阮元曰乾隆四十八

宋本

阮元曰換道王校本案跋有單疏本一

影宋注疏本

十行本 止德本

閩本 嘉靖本板

監本 万曆板

尚書

凡七種阮元十三經校勘記所引此以下不再注也

活字本十三卷

共京活印本一通字林竟祿一通

恒等字

伊勢豐玄崎尚書十三卷

未載正德之所傳之

某跋云以摺本畫之

以古本校點之春西游觀

此書為今字本而寫者

前之迷養也

重言重意小字宋本

臨書日得宋本尚書禮記于池

不措使佐藤一齊

教言之愚謂小人無罪懷璧

是罪因忘其需堡

主段後此本歸于林氏焉

古敏本

未有志示

古文本

以上二種版裔舊本

宋板別行單疏本二十卷

紅葉山日文庫所藏宋

刻宋孝宗時之刻本也

經典釋文二卷

古文經注本十三卷

宋板注疏本

右二種考文所引

唐石經

阮元曰周衛包之所改今

宋臨安石經

阮元曰今所存者為真之半至乞

上二種單經本

岳氏經注本

右三種校勘記所引

周禮

宋板小字本十二卷

足利學

古鈔岳氏本十二卷

卷末有相臺岳氏刻梓荆監
家塾之印板齊家卷

經注本

尤叔注疏本

殊欠林氏菴書

經典釋文二卷

唐石經

單徑本

錢孫保所藏宋本十二卷

阮元曰宋本
小字本浙載

嘉靖本十二卷

阮元曰北宋所傳古本也勝於宋
藥余氏岳氏等本以上二種經

注本

右三種校勘記所引

儀禮

嘉靖經注本十七卷

陸鳳起所刻板存藏素士昏
禮宗子無又母命章前陳本

有婿接經毋詳曰未教不足與為禮也經文十
四字姆教人者注四字與石經合今本脫誤

經典釋文一卷

唐石經

單徑本

宋蘇州經注本

阮元曰宋本之最佳者張淳所
即此本也張淳著儀禮藏誤者

翻刻宋經注本

阮元曰陸維
刻於嘉靖時

宋單疏本

此北宋時咸平景德間所校勘用雕者也

右四種校勘記所引

禮記

活字單經本二十卷

活字經注本二十卷

印本 覆活字本

重音重意小字宋本 林氏莊本

古鈔本 最奔菴書以

上四種經注本
覆宋本附釋音注疏本

經典釋文四卷

古鈔經注本

足利活字經注本

宋板注疏本

右三種考文所引

唐石經

南宋石經

阮元曰高祖所書止中庸一篇今又止存古碑以上二種單經本

相臺岳氏經注本

阮元曰此本不著刊板人姓氏書分二

嘉靖本 十卷每卷後記經若干字

名詩

右四種校勘記所引

活字本二十卷

一通篆字連傳本一

旧板本二十卷

左氏永前後所刻與

古鈔本二通

一通板商所藏全部二十卷一通即

古鈔本蓋李唐之述卷也元所藏審其体式上頌云清廟之什詁訓傳第六下頌云毛詩第

二行空二字題云周頌下頌云鄭氏箋正義

云鄭三禮周易中便尚書皆大者在下孔安國

馬季長廬桓王甫之徒所注者莫不盡然班固

如釋文亦曰此說此本亦出于唐時也

伊璠林岍所藏

纂國互注經注鈔本三卷後書元月

經典釋文三卷

毛詩經注古本

宋板注疏本七十卷

右二種考文所引

唐石經

相臺岳氏經注本

南宋石經殘本

沈元曰高宗時書

孟蜀石經殘本二卷

單經本三種

宋板小字經注本

沈元曰與唐石經口徑

右五種校勘記所引

春秋左氏傳

活字本三十卷

活字本三十卷

旧板本三十卷二通一通則刻本翻刻活板者

宋本

嘉靖本服部氏藏

覆刻宋本上經注本

別行單疏本正經注本

經典釋文六卷

足利學活字本山井鼎日本學所刊活字本

宋板附釋音注疏本

右二種考文所引

唐石經單經本

不全宋刻春秋經傳集解

不全北宋刻小字本元曰此唯存廿四廿五兩卷

淳熙小字本春秋經傳集解三十卷

南宋相臺岳氏春秋經傳集解三十卷

宋纂圖本春秋經傳集解三十卷以上五種

宋本春秋單疏本三十六卷宋慶元之間吳興沈中寶所刻

右七種校勘記所引

寺經

孔氏古文孝經活字本二通大字本 小字本

弘安舊鈔古文孝經 印於叢書十刻

元祿本古文孝經

足利學古鈔本古文孝經 山并島曰世所行孝經 并原於足利本者唯展

轉書一經致有小異

唐石臺孝經四軸 任注本按孝經石臺本外更有

宋相臺本然明皇親年刻石為定本亦何用校

若故其疏則有十行本固本監本時石換奇能

論語

舊板經文本 南宗有異存龍興山

舊板大字本十卷 工錢祥正平甲辰五月廿日謹

誌二行 彙此本有三種 一則無跋本 一則有 學古神德楷法 日下逸人 貫書十二字本

活字本

舊板本 安濃津城主藏書

菅家鈔本 振奇家藏

宗室御鈔本

明應印本

大永鈔本 以上七種 皇侃義疏 根照志 刻本 否也

經典釋文一卷

古寫本二通

足利活字本

以上係注本

右二種考文所引

漢石經

石經所載
石經所載

唐石經

宋石經

宋石經與時石刻
以上單經本

右三種校勘此所引

讀書指南

附錄

小學之書雖令所不載然啟學九經者不明小

學則無能知其本也故論其概畧克養記

爾雅

漢志三卷釋文存錄見在書目郭璞注三
卷唐志一卷因一卷音義一卷隋志五卷

魏張揖上廣雅表曰昔在周公續述唐虞宗翼文武

克定四海勤相成王踐祚理政日昃不食坐而待旦

德化直流越裳賅貢嘉禾貫象六年制禮以導天下

著爾雅一篇以釋其義傳于後學歷載五百墳典散

零唯爾雅獨

舊作雅今從邵音區
雅正義所引改正

存又曰今從所傳

三篇爾雅或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫
通所補或言郝君梁文所考皆解家所說先師口傳
既無正驗聖人所言是故疑不能明也 元文
釋文序錄云爾雅者所以訓釋五經辭章曰異實九
流之通路百氏之指南多識鳥獸草木之名博覽而
不惑者也爾近也雅正也言可近而取正也釋詁一
篇蓋周云所作釋言以下或言仲尼所增子夏所足
叔孫通所益梁文所補張揖論之詳矣自茲迄今斯
文甚矣先儒多為隱心之說非蓋闕之義唯郭景純
治聞強識詳志古今作爾雅注為世所重 元文

邵晉涵爾雅正義云爾雅所為作者正振義究洞名
聖人之微情俾學者軌於正道也劉熙釋名云爾雅
爾昵也昵近也雅義也義正也五方之言不同皆以
近止為主也良以有音楚語風氣區分跡口合唇短
長互異不有會通曷窺旨要至會萃夫殊言必統覈
於雅訓故張晏漢書注亦曰爾近也雅正也漢世毛
公作詩詁訓傳孔穎達疏云毛以爾雅之作多為釋
詩而篇有釋詁釋訓故依爾雅訓而為詩立傳此言
毛傳依於爾雅也後儒學不師古虛造不可知之說
輒曰爾雅專為釋詩而作或又曰爾雅摭拾傳注而

成書持論踏駁殊無實證何則字有定義物有正名
六藝之文同條共貫豈得謂易書春秋禮經之訓釋
有異於詩夫文字既彰即有訓釋周官保氏章卷國
子八歲入小學而儒講習學僮祖書必有正業爾雅
者古入小學之書也小學明則六經之文皆字順詞
洽周未僭初諸儒釋六經者悉依爾雅豈得先有諸
儒得注然後擬拾以成爾雅乎漢書藝文志云書者
古之辨令號令於庶其言不立具則聽受施行者弗
曉古文後應爾雅故解古今語而可知也是則古今
異語必先通乎爾雅迺能得其大義析其微言王充

論衡是志篇云爾雅之書五經之訓故劉勰宗經篇
云書實紀言而訓詁茫昧通乎爾雅則文義曉然詩
主言志訓詁曰書斯皆通人之論異乎私智穿鑿使
辭巧說乖離經傳者大戴禮記小辨篇云公曰不辨
則何以爲政子曰爾雅以觀千古足以辨言矣張揖
以爲即今爾雅觀古辨言以正天下氏聽不悉改採
於中後之學者欲辨識古文必自爾雅始元文

按爾雅古之小學書也愚嘗思欲學僮書習祖稱
通曉社訓則於後表學問爲益不少後世小學徒
秦學者茫昧不知字有定義物有正名也無知妄

作自歎歎人莫甚乎後儒之藉焉學之不復古職
此之由學者思補

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

說文解字

隋志十五卷許慎撰唐志說文解字十五卷

許慎說文解字序

許冲叙

徐鉉進

並見說文真本第十卷

說文韻

魏江式論書表云後漢侍中賈逵即汝南許慎古學

之師也後慎嗟時人之好弄歎俗儒之穿鑿說文毀

於几譽痛字敗於庸說說更任情妄亂於世故撰說

文解字十五篇首一終亦各有部居包括六藝群書

之語詳釋百氏諸子之訓天地山川草木鳥獸昆蟲

雜物身恆珍異王制禮儀世間人事莫不畢載可謂

類聚群分難而不越文質彬彬之最可得而論也

云文

唐張懷瓘書斷云案大篆者周宣王右史史籀所作也或云柱下史始委古文或曰或異謂之為篆者傳也傳其物理施之無窮甄鄴定六書三曰篆書八體書法一曰大篆又漢書藝文志云史籀十五篇並此也以史官製之用以教後習之史書凡九千字秦焚書惟易與史篇得全案許慎說文十五卷九千餘字適與此合故先民以為慎即取此而視其文義徐鉉說文韻譜叙曰昔伏羲畫八卦而文字文始見矣倉頡模鳥跡而文字之形立矣史籀作大篆以潤飾之李斯委小篆以簡易之其美矣至程邈作隸而

人競趨者古法一變字義浸謬先儒詳慎思其若此故集倉雅文學研六書之旨博訪通識考於貫造作說文解字十五篇蓋說文真本卷末毛辰所減案篆韻譜存有此文李文仲字盤存云黃帝史倉頡仰觀天文奎星圓曲之象俯察地理萬物之宜遂為鳥跡象之書由是文藉生焉上古之書代莫得聞蓋世之遺星有存者而不能論也周禮保氏享春圃子以道教之六書一曰指事指事者視而可識察而可見上下是也二曰象形象形者畫成其物隨体詰詘日月是也三日形聲形聲者以事為名取譬相成江河是也四曰會意

會意者比類合韻以見指攝武信是也五日轉注轉
注者走類一首曰意相秉考老是也六曰假借之
者本無其字依声记事令長是也六者制字之本
其篆書體古今異文難此則謂周宣王古史轅者大
篆十五篇與古文或同或異秦丞相李斯頒刻籀文
謂之小篆因政令之急職者之繁小篆不足以給下
邇程邈始書篆文而作隸書以趣約易後漢之和帝
命賈逵整理旧文於是許慎集篆籀古文諸家之書
質之於逵作說文解體包古今首得六書之要其於
字學處說文之先者非說文無以明處說文之後者

非說文無以法故後學所用取以為明元文

陳振孫書錄解題云許氏說文凡十四篇并序目一
篇名分上下卷凡五百四十部九千三百五十三文
重一千一百六十三雍熙中右散騎常侍徐鉉奉詔

校定

說文真本卷末
毛辰所撰

毛辰說文真本後序云先君購得說文真本係北宋
板錄其字小以大字開雕未竟而先君謝世辰哀毀
之餘益增痛焉久欲繼志而力有逮今來榆之景
為日無多乃鬻田而刻成之蓋不惑墜先志也元文
按學說文有三要通字體一也篆雖一體而隸變

教服假也俗字訛舛錯誤非究於篆無由曉隸隸
 有與篆同文者有全違篆者有減篆者有添篆者
 又有篆無其字者如堆道是也堆官俗字又新濟
 字有四百二字此後人所添加而非說文之原文
 消搖作逍遙夫容作芙蓉亦皆俗字而已通本義
 二也郵評辰譽是也凡字義有異多出於轉注假
 借也當執諸雅及廣韻而解之通六書之義三也
 即忘知指事象形會意借聲為造字之原而轉注
 假借為通用其字之法矣但轉注一義說文甚不
 分明說文序周禮地官保氏注兼正義書藝文志
吾衛植四件書辨所載其未能詳蓋古義

今暫依三禮義疏所載者而釋之曰兼轉注者
 一字數音屢轉注釋如好樂厭惡等是也假借則
 借此義作彼義用如能本獸名而為才能之能象
 本系屬而借為象傑之類是也新說假借廣說文
註之義原趙古則楊用修等見焦氏等兼郭
積爾雅注有轉注義侯高僧傳茅九內裝云杜注
徑音義注六書之內也記文左衽從能從衣轉注
古傳云製受也內也記文左衽從能從衣轉注
字也此亦似用轉注之義音左衽從能從衣轉注
從義說之素與慧琳一切經音義卷一能故今莫
云說詞也莊子能也息也安也通注曰能故今莫
樂靜玉屬云釋也息也安也通注曰能故今莫
白釋轉注字也鄭云曰契即今之券從力考也
衆曰契符書也鄭云曰契即今之券從力考也
大曰券小曰契杜預曰契即今之券從力考也
刑其倚各執為結從契大此會意字轉注字也

天也十韻王但古及集刊注字也鄭注此也
通此三義觸類推之則說文不可勝用也
又云隸書多依此字說文家亦無取悉沿習流久
不可復改即取式五經文字九經字樣可而已

韻鏡

鄭樵七韻略序曰七韻之韻起自西域流入諸夏梵
僧欲以其教傳之天下故為此書呈重百譯之遠一
字不通之處而音義可傳華僧從而定之以三十六
為之母重輕清濁不失其倫天地万物之音備於此
矣又曰臣初得七音韻鑑張麟之曰鑿祖一唱而三
嘆胡僧有此妙義而儒者未之聞及手研究制字考
證諧聲然後知皇朝史篇之書已具七音之作焉文
按韻鏡不知誰氏之作蓋作于唐季故大抵與
唐韻合是書曰有宋慶叔本享福中纂刻文章

博士清原直賢卿跋之近世釋文雄校訂一本
行于世其說曰韻鏡經緯音韻等第輕重次序
清濁怒怙衆音是以天下文字凡三不有餘保
同音者約為四千二百七十九音就其所基置
而見之則音韻之正自明不必待反切而知之
矣爰舉其例以示之如鳳字收內轉第一層音
奉母去声濁三等伏去声風濁音也皇國所稱
漢音例清音呼吳音濁音呼入声三等伏字
切呼正既知伏音止則亦知鳳字清音呼者泥
平声馮字亦同量平声次清屬敷母吳音誤呼

似音達漢音和音呼者亦非矣共不知風量一
類之橫呼也日動個獨茲是舌韻濁一等漢音
清吳音濁之呼為止燕個漢吳音皆清動吳
濁者訛矣仲遠推之大概以音六字音三十一韻四
二韻等收用察照字檢之則去訛歸正無毫差錯
此用韻鏡之方也凡字音正而后反切得之若
音不正則反切亦皆誤矣如張麟之韻鏡存
例謂韻鏡為反切設謬矣

重修廣韻五卷

重刊廣韻序云聲韻之學盛于六代周捨以天子聖哲別四聲而學者言韻志本沉約顧其書終莫有博者今之廣韻源於陸法言切韻而長孫絳言為之箋注者也其後諸家各有增加已非廣韻之旧然分韻二百有六部未之紊焉自平水劉昫淳祐中始併為一百七韻於是合殷于文合隱于吻合焮于問盡乖唐人之官韻好異者又惑于婆羅門書取華嚴字母三十有六韻顛倒倫次審其音而紊其序逮洪武正韻出脣齒之不分清濁之莫辨是以天子之尊行之

不遠則是非之心人皆有之矣曩崑山顧處士奕武
校廣韻切攷獲古刊之淮陰茅仍明內庫錢板錄古
本策注多寡不存中涓取而刪之略均其字數頗失
作者之旨吳下張上舍士俊有憂之訪琴川毛詩傳
宋時假本證以藏書家所傳抄勢合字景德祥符而
後已抑何其用力之勤與嗟夫韻學之不講久矣近
有嶺外妄男子僞撰沈約之書以眩于世信而不疑
者有焉幸而廣韻僅存則天之未罅斯文也吾故序
之俾海內之言韻者必以是書為準康熙四十有二
年六月秀水朱彝尊書元文

按重修廣韻五卷簡明目録云宋大中祥符四
年陳彭年等奉敕撰其二百六部仍從旧本而
注則加詳也又有廣韻五卷首冠陳州司馬孫
奭唐韻序蓋刪畧本也似不可用矣今唐韻無
傳本藉以重修廣韻當之

持統天皇五年賜音博士大唐侯守言薩弘格書博
士百濟未士善信銀人二十兩紀日本
元正天皇養老四年癸卯詔曰釋典之道教在其深
轉教唱礼先傳祖規理合遵美不須輒改比者或僧
尼自出方法妄作別音遂使後世之輩積習成俗不

肯愛正思汚法門從是始亦直依漢法門道宗學問
僧騰曉等轉經唱札餘音並傳之後化

稱德天皇神護慶雲元年二月丁亥幸大學釋典座

主直講從八位下麻田連直淨授從六位下音博士

從五位下袁音卿從五位上後紀性集為藤真川

淨村石林淨者故從五位上勳十一等音卿之弟

九男也又音卿這慕聖風遠拜本族循兩京之音韻

改三吳之水響口吐唐言桓武天皇延曆十一年閏十一月辛丑勅明經之徒

不習正音發声誦讀既致訛謬孰習漢音後化日

日十二月丙子制自今以後年分度者非習漢音勿

今得度類聚國史

嗟哉天皇弘仁八年夏四月丙午敕云宜擇三十以

下聽令之從入邑四人白丁六人於大學寮使習漢

語逸史引日本紀畧

按自漢藉貢入于皇朝學有漢音異音之別皆唐

音也至今而尚傳其音風土已異音韻亦不得不

從而變然其為唐音遺響也必矣故讀書正音則

當以韻為據國音假字之法具于本居宜長假字

用格



