

Авто Общ. Б. — и

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Ноября

№ 21-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по представленію Астраханскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе съ грамотами за пожертвованіе въ пользу церквей въ Январской трети 1902 года и другія по духовному вѣдомству заслуги, слѣдующимъ лицамъ: титулярному совѣтнику Александру Серафимову, Астраханскому купцу Петру Богданову, Красноярскому мѣщанину Якову Вязову, крестьянамъ: Ивану Топлову, Михаилу Воронову, Астраханскому мѣщанину Петру Круглову, крестьянину Аѳанасію Шапнину, Астраханскому мѣщанину Степану Сучкову, крестьянину Петру Чернышеву, Астраханскимъ мѣщанамъ: Алексѣю Рынкову и Степану Рынкову.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*)

Въ № 25, отъ 22 іюня сего года, въ официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“ республикованъ Высочайше утвержденный 3 іюня 1902 г. уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, объявлено по духовному вѣдомству, что означенный уставъ получаетъ, на основаніи ст. 59 Осн. Госуд. Зак., Св. Зак. т. 1, изд. 1892 г., обязательную силу съ 18 іюня сего года—времени республикованія его въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

На этомъ основаніи право на полученіе пенсіи и единовременныхъ пособій изъ казны, по правиламъ помянутаго устава, приобрѣтають лишь священно-церковно-служители, вышедшіе за штатъ послѣ 18 іюня сего года, а равно семейства тѣхъ священно-церковно-служителей, которые умерли или вышли за штатъ послѣ сего времени; по отношенію же къ оставившимъ службу и къ семействамъ священно-церковно-служителей, умершихъ до 18 іюня остаются въ силѣ прежде дѣйствовавшія правила, и размѣръ пенсій, производимыхъ по временнымъ 1869 года пенсіоннымъ правиламъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть измѣненъ.

Между тѣмъ въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода и на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора начали поступать въ послѣднее время въ большомъ числѣ ходатайства отъ священно-церковно-служителей, вышедшихъ за штатъ до 18 іюня сего года, и отъ семействъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, умершихъ или оставившихъ службу до сего числа объ увеличеніи уже производящихся пенсій, или о назначеніи имъ пенсіи по новому уставу, или вообще о примѣненіи къ нимъ правилъ этого устава.

Вслѣдствіе сего, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе симъ объявляетъ къ свѣдѣнію по духовному вѣдомству, что все подобныя хода-

*) „Церковныя Вѣдомости“ № 41, 12 Октября 1902 г.

тайства, какъ неподлежащія удовлетворенію, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Принимая же во вниманіе, что не всѣ заштатные священно-церковно-служители, а тѣмъ болѣе осиротѣвшія семейства ихъ имѣютъ возможность слѣдить за публикуемыми въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ распоряженіями по духовному вѣдомству,—причты церковей епаріального вѣдомства обязаны ознакомить съ вышеизложеннымъ проживающее въ ихъ приходахъ заштатное духовенство и осиротѣвшія его семейства.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ѣ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены *in psalomщическія вакансіи* къ Петро-Павловской церкви г. Чернаго-Яра псаломщикъ Черноярскаго собора Михаилъ Докусовъ, 24 Октября; села Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Калмыцкой-Балки, Царевскаго уѣзда, Аркадій Миловидовъ, тѣмъ-же званіемъ; въ село Калмыцкую-Балку и. д. псаломщика села Четырехбугоринскаго Александръ Чернобровинъ, тѣмъ-же званіемъ, 28 Октября.

Назначены *къ рукоположенію во діаконы*: къ Черноярскому собору на псаломщическую вакансію псаломщикъ Петро-Павловской церкви, г. Чернаго-Яра Петръ Царевскій, 24 Октября; псаломщикъ Николаевской церкви села Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, Павелъ Хованскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 28 Октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* однокласснаго сельскаго Болхунскаго училища, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Троицкій, 18 Октября.

б) *Церковныхъ старостъ*: Михаило-Архангельской церкви слоб. Рахинки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Адріанъ Батюшковъ; села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Ефеньевъ, 14 Октября.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: діаконъ села Каралата, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ Леторовъ, 18 Октября; псаломщикъ

Покровской церкви слоб. Николаевской, Царевского уезда, Аонасій Петровъ, 11 Октября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства членамъ церковно-приходскаго попечительства села Началова, Астраханскаго уезда, за сборъ пожертвованій въ количествѣ 900 рублей на ремонтъ придѣльнаго иконостаса мѣстной цескви, 23 Октября.

2) Праздныя мѣста.

Диаконскія: въ селахъ: Яндыкахъ, Каралатъ, Астраханскаго уезда; Пришибъ, Кочковаткъ, Ново-Николаевкъ, Енотаевскаго уезда; Чапурникахъ, Шандастъ, Черноярскаго уезда; Колобовкъ, слободъ Николаевкъ, слободъ Николаевской при Александро-Невской церкви, Царевского уезда.

Псаломщическое при Покровской церкви слоб. Николаевской, Царевского уезда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

1903 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ХХІХ г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ изаваться въ 1903 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ рублей въ годъ** съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

Редакторъ официальнаго отдѣла А. *Космачевскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА *).

Всяка душа властемъ предержавшимъ да повинуется. Нѣсть бо власть аще не отъ Бога: сущыя же власти отъ Бога учинены суть. (Римл. 13. 1.)

Св. Апостоль Павелъ въ приведенныхъ словахъ требуетъ повиновенія предержавшей власти отъ людей всякаго рода, званія и состоянія. Основаніе для сего полагаетъ въ богоучрежденности власти: Нѣсть бо власть аще не отъ Бога. Св. І. Златоустъ, при объясненіи сего священнаго мѣста, разсуждая о цѣлесообразности порядка начальствованія однихъ и подчиненности другихъ, замѣчаетъ: „что удивительнаго въ такомъ установленіи между людьми, когда то же самое учредилъ Богъ въ тѣлѣ? Ибо Онъ такъ устроилъ, что не всѣ члены имѣютъ равное достоинство, но одинъ ниже, другой важнѣе, и одни управляютъ, другіе состоятъ подъ управленіемъ. То же самое замѣчаемъ и у безсловесныхъ животныхъ: у пчель, у журавлей, въ стадахъ дикихъ овецъ. Даже море не лишено такого благоустройства, но и тамъ во многихъ родахъ рыбъ одна управляетъ и предводительствуетъ многими, и подъ ея начальствомъ онѣ отправляются въ отдаленныя путешествія. Напротивъ, безначаліе вездѣ есть зло и производитъ замѣшательство“. Такой же порядокъ благоустройства, замѣтимъ отъ себя, существуетъ и въ царствѣ ископаемыхъ и растительномъ, гдѣ миллионы отдѣльныхъ низшихъ частей подчинены высшимъ, и надъ всѣми этими созданіями царитъ человекъ.

*) Произнесено 21 Октября сего года въ Астрах. Кап. Соборѣ за архіерейскимъ служеніемъ.

Если даже въ неразумной природѣ существуетъ благоустройство, то не тѣмъ ли болѣе должно быть это между людьми, одаренными разумомъ и свободною волею? А между тѣмъ были и нынѣ появляются такіе суемудры, которые думаютъ и стараются распространить свою мысль, будто люди тогда только будутъ благоденствовать и будетъ всеобщій порядокъ, когда не будетъ ни закона, ни властей и ничего такого, что можетъ стѣснять нашу совѣсть и свободу; всѣ будутъ жить и дѣйствовать такъ, какъ хотять, безъ всякаго начальства и подчиненія. Такія мысли могутъ навѣвать только пустословы, легкомысленные люди, ходящіе въ плотскихъ похотяхъ, себѣ угодницы (2 П. 2, 10). Они не вѣдаютъ и не хотять знать, что всѣ законы въ мірѣ установилъ Богъ, верховный Законодатель и Судія, давшій бытіе всему существующему (Іак. 4, 12. Іоанн. 1, 3). Онъ постановилъ физическіе законы для неразумной природы, премудро расположивъ въ ней все мѣрою, числомъ и вѣсомъ (Прем. 11, 21); Онъ же далъ и нравственные законы людямъ и поставилъ Царей и другихъ властителей на землѣ; ибо нѣтъ, говоритъ Апостоль Павелъ, власти не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть (Римл. 13, 1), почему Самъ Богъ говоритъ: Мною Царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду; Мною вельможи величаются и властители Мною держатъ землю (Притч. 8, 15. 16). Если же законы и правительства установилъ на землѣ Самъ Богъ—Существо премудрое и прелюбое, и если всѣ власти земныя дѣйствуютъ подъ надзоромъ и руководствомъ такого Существа, то можно ли допустить, чтобы онѣ были бесполезны, а тѣмъ болѣе вредны для народовъ въ какомъ-либо отношеніи? Допустить это—значить сказать неправду и хулу не только на законы и предрержащія власти, но и на Самого Бога, верховнаго Законодателя и Царя царствующихъ. Нѣтъ, скажемъ словами апостола, законъ добръ и каждый начальникъ Божій слуга намъ во благое (Римл. 7, 16; 13, 4), почему въ словѣ Божіемъ и заповѣдуются повиноваться всякому человѣчу созданію Господа ради и не только царю, яко преобладающему, но и княземъ, яко отъ него посланнымъ, во отомщеніе убо злодѣемъ, въ похвалу же благотвор-

пемь (Петр. 2, 13 14). Не будь законовъ, не будь власти, было бы безначаліе, беспорядокъ, отсюда произошло бы разстройство во всемъ. Если нынѣ, при существованіи сдерживающихъ средствъ, человекъ, по слабости своей испорченной природы, влѣдствіе своихъ дурныхъ инстинктовъ, развившихся на почвѣ вредныхъ вліяній, совершаетъ преступленія, то что было бы тогда при отсутствіи сдерживающаго начала, когда ничто не обуздывало бы страстей нашихъ и каждый дѣйствовалъ бы по своему произволу? Прочь отъ насъ всякое лжеумствованіе! Православный русскій народъ, какъ вѣрный сынъ отечества и вѣрноподанный Царя, не повѣритъ сему, онъ свято чтитъ своего Царя-Батюшку, Особа Царя для него неприкосновенна.

Отъ временъ еще древнихъ, со времени св. великой Княгини Ольги и св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, народъ русскій на высотѣ престола Державы Россійской всегда видѣлъ и видитъ первыхъ и лучшихъ сыновъ и дочерей православной церкви—первыхъ ревнителей христіанскаго благочестія и многихъ покровителей и защитниковъ православія и нашего русскаго отечества. Вотъ почему вся Россія въ лицѣ своего православнаго Царя-Самодержца и нынѣ видитъ и почитаетъ не просто носителя и выразителя верховной власти въ нашемъ отечествѣ, но и вѣнценоснаго богохранимаго Помазанника Божія и Отца своего, полагающаго все свои силы на благо и полное счастье своихъ вѣрноподанныхъ. Отсюда понятно то безпримѣрное единодушіе и та безграничная преданность, съ которыми православный русскій народъ отъ предѣловъ сѣвера и юга, востока и запада всегда раздѣлялъ и раздѣляетъ и скорби, и радости своего дорогого Царя-Батюшки. „Да не забудетъ никогда“ православный русскій народъ, „что сила и крѣпость святой Руси въ ея единеніи“ съ православнымъ русскимъ Царемъ-„Самодержцемъ“ и въ безпредѣльной „Ему преданности“ какъ въ скорбяхъ, такъ и въ радостяхъ Его, говорится въ Высочайшемъ Манифестѣ, по случаю восшествія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на прародительскій престолъ.

Можетъ-ли, въ самомъ дѣлѣ, русскій народъ не чтить своего Царя, можетъ-ли онъ не преклоняться предъ Его священной Особою, не повиноваться Его велѣнiямъ и не молить Всеблагого Творца о вождѣнномъ здравii, когда видитъ во всемъ проявленiе Его неуспынной заботливости о благѣ своихъ вѣрноподданныхъ? Кому не извѣстно, какъ царственный Вождь нашъ, не желая истощать силы Россii и радѣя о благѣ своего народа и его нравственномъ и материальномъ преуспѣянii, призвалъ весь мiръ къ миру, какъ вѣрному залoгу роста народнаго. На этотъ призывъ Царя нашего сочувственно откликнулся весь мiръ, ибо всѣ сознали, что не въ силѣ воинскаго оружiя, которое гнететъ самихъ носителей его, главная опора государства, а въ силѣ разумнаго духа человѣческаго, совершенствующагося, приходящаго отъ силы въ силу чрезъ преуспѣянiе въ добрѣ, правдѣ и честности, которыя, по Закону Божию, должны быть обязательными какъ для отдѣльнаго чело-вѣка, такъ и для цѣлыхъ народовъ и царствъ.

Благосердый Государь нашъ не только всѣ силы свои употребляетъ на то, чтобы поставить отечество наше въ лучшiи международныя отношенiя, но и усердно печется объ улучшенiи внутренняго состоянiя его, поэтому производитъ въ немъ разныя преобразованiя по многимъ частямъ государственнаго управленiя. Наслаждаясь обезпечивающимъ миромъ, подъ благодѣтельнымъ попеченiемъ своего Монарха, Россiя успѣла уже проявить свою внутреннюю культурную жизнь. Но свое благополучiе православный русскій народъ полагаетъ не въ материальныхъ только благахъ. Выше всего онъ ставитъ блага духовныя,—истинную вѣру и добрую нравственность и въ этомъ отношенiи онъ видитъ примѣръ, достойный подражанiя, въ своемъ Царѣ, который, какъ вѣрный сынъ церкви православной, неуклонно хранитъ уставы и правила церковныя. Что можетъ быть для насъ радостнѣе и назидательнѣе такого отношенiя Покровителя вѣры къ религiознымъ обязанностямъ? Это сильно дѣйствуетъ на развитiе въ русскомъ народѣ духа церковной религiозности, проявляющейся въ усиленномъ храмоздательствѣ и религiозномъ воодушевленiи. А кому неизвѣстно,

какое великое значеніе придаетъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ народному образованію въ духѣ церковномъ, и какъ сердечно отнесся Онъ къ назначенію пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ, находя ихъ самымъ лучшимъ источникомъ религіозно-нравственнаго оздоровленія и просвѣщенія народа. Не оставлено безъ вниманія и наше духовенство, столь усердно откликнувшееся на призывъ, обращенный къ нему съ высоты Царскаго престола, къ духовному просвѣщенію русскаго народа. Матеріальное обезпеченіе духовенства какъ состоящаго на службѣ, такъ и заштатнаго въ значительной степени увеличилось отъ щедротъ Царскихъ. И нынѣ оно, ободренное высокимъ вниманіемъ Царскимъ, освобожденное отъ тяжелой необходимости добиваться куска хлѣба, въ состояніи будетъ всецѣло отдать себя на служеніе пастырства и духовнаго учительства народнаго. Не можемъ умолчать и о томъ, какъ любвеобильный Монархъ нашъ принимаетъ близко къ сердцу всякую нужду и несчастіе общественное и частное. Таковы заботы и труды Государя нашего по управленію врученнымъ Ему Богомъ царствомъ!

Потщимся, братіе, облегчить тяжелое бремя нашего Царя своимъ безпрекословнымъ повиновеніемъ Его Царскимъ велѣніямъ не токмо за гнѣвъ, но и за совѣтъ (Римл. 13, 5), всегда памятуя, что всѣ распоряженія Его клонятся къ нашему благополучію. Сохранимъ въ себѣ живое религіозное убѣжденіе и крѣпкую привязанность къ основнымъ религіозно-нравственнымъ началамъ. Будемъ твердо держаться общаго правила всегда и во всѣмъ быть неизмѣнно вѣрными закону, тогда и при всѣхъ перемѣнахъ повѣтрій останемся вѣрными самимъ себѣ, никогда не отстанемъ въ лучшихъ проявленіяхъ и будемъ надежными общественными дѣятелями и вѣрными слугами своего Царя. А нынѣ вознесемъ отъ всего сердца Подателю всякихъ благъ моленіе, да, благодатію своею сохраняя въ мирѣ и всякомъ благопоспѣшеніи дни благопопечительнаго Государя нашего, подастъ державѣ Его врученнымъ людямъ, прежде всякаго вещественнаго блага, вѣры преуспѣяніе; да утвердитъ насъ въ ней и укрѣпитъ. Милосердый Господи! подаждь Пома-

заннику Своему, Великому ГОСУДАРЮ нашему ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ крѣпость и силу къ прохожденію високаго и многотруднаго служенія и къ созиданію Царства Божія на землѣ.

Небесный Царю, вѣрнаго ИМПЕРАТОРА нашего НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА укрѣпи, вѣру утверди, языки укроти, міръ умири, святыи храмъ сей и градъ нашъ и всѣ грады и веси добрѣ сохрани. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Іоаннъ.*

Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 20).

VI.

Набожность или религіозная настроенность, во всей совокупности составляющихъ ее чувствованій, выражается человѣкомъ въ различныхъ обрядахъ и преимущественно въ *молитвѣ*. Молитва, какъ внѣшняя форма сознательнаго и произвольнаго обнаруженія внутреннихъ, субъективныхъ состояній религіознаго характера, неизмѣнно сопровождаетъ собою всякій религіозный обрядъ. Ни одинъ изъ тѣхъ многочисленныхъ культовыхъ актовъ, какіе сохранила намъ исторія, не обходился безъ той или иной, пространной или краткой молитвы, поясняющей ихъ сокровенный смыслъ, таинственное значеніе. Молитва имѣла мѣсто вездѣ, гдѣ имѣла мѣсто сама религія; ее находимъ и у всѣхъ дикарей, о которыхъ дошли до насъ какія-либо опредѣленные свѣдѣнія. Само-собою понятно, что, будучи важнѣйшею частію всякаго религіознаго культа даже у дикихъ и полудикихъ племенъ, она неизбѣжно существовала повсюду въ религіяхъ образованныхъ, цивилизованныхъ народовъ. Религіи Индіи, Персіи, Египта, Греціи и Рима, іудейство и христіанство считали и считаютъ молитву истиннымъ, богоугоднымъ спосо-

бомъ, средствомъ выразить вовнѣ внутренне настроеніе религіознаго человѣка и всегда признавали ее неустранимою въ дѣлѣ богопочтенія. Равно и извѣстные намъ дикари всѣхъ странъ не исключали ее изъ своихъ несложныхъ ритуаловъ. Разумѣется, содержаніе молитвъ дикарей и культурныхъ народностей было далеко не одинаково: вся культурная разница между ними, такъ же какъ и религіозная, сказалась и въ молитвахъ. Молитвы повсюду были показателями развитія не только религіознаго и нравственнаго, но часто также и социальнаго, и культурнаго въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова. Равнымъ образомъ, и тѣсно соприкасавшіяся съ молитвами жертвы разныхъ видовъ и многочисленные въ исторіи чело́вѣчества обряды въ своемъ существѣ и формѣ очень зависѣли отъ уровня интеллектуальнаго, моральнаго и социальнаго развитія людей. Значить, какъ молитвы, такъ и обряды религіозные являются болѣе или менѣе точнымъ обнаруженіемъ религіозныхъ чувствованій, представленій и понятій чело́вѣчества на всемъ протяженіи его историческаго существованія. Что же показываютъ они намъ въ отношеніи къ обсуждаемому нами вопросу? Они краснорѣчиво и до нѣкоторой степени убѣдительно показываютъ, съ одной стороны, что чело́вѣчество всегда и всюду мыслило Божество Существомъ *личнымъ* и совершеннымъ, питало къ такому именно Божеству извѣстныя чувствованія, старалось съ такимъ именно Божествомъ входить въ тѣсныя отношенія и выражало все это въ формѣ молитвъ, жертвъ и другихъ обрядовъ, съ другой—доказываютъ, что молитва и нѣкоторые типичные акты религіозныхъ культовъ чело́вѣчества составляютъ неизбѣжное явленіе въ чело́вѣческомъ родѣ, будучи неустранимымъ требованіемъ богообразной и самосознающей души каждаго чело́вѣка.

„Прекраснѣйшее и лучшее, что только можетъ дѣлать добродѣтельный чело́вѣкъ и что больше всего соотвѣтствуетъ его природѣ и благоденствію въ жизни, — это то, что онъ постоянно можетъ вступать въ общеніе съ богами посредствомъ молитвы и обѣтовъ“²⁾. Такъ сказалъ нѣкогда великій греческій философъ Платонъ и своими словами выразилъ точный взглядъ на

2) „Прав. Об.“ 1866 г., т. 20, стр. 9.

молитву, какъ на средство къ общенію съ Божествомъ или богами. Подобное понятіе о молитвѣ было присуще и все́мъ древнимъ людямъ, исповѣдывавшимъ какую-либо религію. Молиться и быть чрезъ это въ общеніи съ своимъ богомъ для той или иной цѣли—вотъ весьма понятный и ясный девизъ всякаго язычника, творившаго молитву. Молясь Божеству и провяляя свою молитву то обильнымъ потокомъ подходящихъ словъ, импровизированныхъ и непосредственныхъ отъ полноты религіознаго чувства, то формулою давно заученной молитвы, то тѣмъ или другимъ жестомъ, дѣйствиємъ и цѣлымъ обрядомъ,—молящійся ясно показываетъ свое искреннее желаніе путемъ молитвы приблизиться къ божественной Личности, представляемой имъ въ томъ или иномъ образѣ, стать въ доступное ему общеніе съ Нею, излить предъ Нею, въ этомъ близкомъ общеніи всю свою душу, высказаться откровенно, повѣдать свои скорби, страданія, просьбы, чувства и т. д. Словомъ, молитва для древняго человѣка была не только *средствомъ къ общенію съ богами*, но и какъ бы продолжительнымъ *актомъ самаго общенія съ Божествомъ*, интимной *бесѣдою* съ Нимъ. Въ молитвенной бесѣдѣ этой, по вѣрованію молящагося, дѣятельно участвовало и Божество, выслушивая человѣка и ниспосылая или обѣщая ему тѣ или другія блага.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что молящійся язычникъ варварскихъ эпохъ, стремясь достигнуть путемъ молитвы общенія съ божественною Личностію, стремился къ этому общенію не столько ради самого общенія съ Божествомъ, сколько ради своеобразныхъ цѣлей, въ большинствѣ случаевъ касающихся лишь только земнаго благополучія. Правда, впоследствии, когда и языческое религіозное сознаніе стало замѣтно прогрессировать въ своемъ развитіи, молитва и молитвенное общеніе съ Богомъ сдѣлались уже средствомъ *нравственнаго* совершенства, понимаемаго разными народами и людьми, конечно, различно. Тѣмъ не менѣе, въ томъ и другомъ случаѣ несомнѣннымъ остается фактъ представленія людьми молящимися Божества разумною Личностію и постоянного стремленія ихъ, ради своихъ цѣлей, къ дѣйствительному общенію или союзу съ Нею. Молящійся всегда, насколько мы знаемъ изъ историческихъ данныхъ, мыслить То-

го, съ Кѣмъ думалъ вступити въ молитвенное общеніе, такимъ Существомъ, которое было бы способно услышать его рѣчь, понять внутреннія движенія его души и оцѣнить его чувства, просьбы и намѣренія. Онъ представлялъ это существо настолько разумнымъ, благимъ и всемогущимъ, что нисколько не задумывался поставить въ зависимость отъ Него всю свою жизнь и жизнь и благополучіе всѣхъ близкихъ ему людей. Отсюда — безчисленныя просьбы человѣка, обращенныя къ Божеству въ видѣ молитвъ, о пищѣ для себя и своего семейства, о богатствѣ, о защитѣ отъ враговъ, о дождѣ, о плодородіи, объ успѣхѣ во всѣхъ дѣлахъ и пр. Такого рода просьбы, на ряду съ выраженіемъ религіозныхъ чувствованій — благоговѣнія, почтенія, смиренія, благодарности и т. п., составляютъ главный предметъ молитвъ некультурныхъ племенъ и присутствуютъ (даже) въ молитвахъ народовъ цивилизованныхъ, неизмѣнно вѣровавшихъ и вѣрующихъ въ личное Божество.

Для того, чтобы яснѣе видѣть стремленіе даже дикихъ людей къ реальному общенію съ богами личными, могущими оказывать имъ разныя благодѣянія, приведемъ нѣсколько примѣровъ. Исторія религій весьма богата ими. Вотъ краткія молитвы дикарей и полудикихъ: „Великій Квагутце, сохрани мнѣ жизнь, избавь отъ болѣзни, помоги мнѣ найти врага и не бояться его, дай мнѣ найти его спящимъ и убить многихъ враговъ“... „О, великій Духъ на небѣ, сжался надъ моими дѣтьми и надъ моей женой! Пусть не придется имъ оплакивать меня! Пошли мнѣ удачу въ этомъ дѣлѣ, чтобы я могъ убить моего врага и принести домой знаки побѣды моей милой семьѣ и моимъ друзьямъ, чтобы мы могли порадоваться вмѣстѣ“... ³⁾ „Сострадательный Отецъ! Вотъ пища для тебя;—ѣшь ее и надѣли насъ ею“ ⁴⁾. „Вотъ ава для васъ, о боги! Обратите милостивый взоръ на это семейство, пошлите ему благоденствіе, и пусть оно размножается; сохраните всѣхъ насъ въ добромъ здоровьи. Пошлите плодородіе нашимъ полямъ и ростъ, чтобы было изобиліе пищи у

³⁾ Молитвы индѣйцевъ племени Нутка.

⁴⁾ Молитва дикарей Папуанскаго острова Танна.

насъ—вашихъ созданій“...⁵⁾ „Юконда, скалься надо мной, я очень несчастливъ; дай мнѣ то, что мнѣ нужно; пошли мнѣ удачу, противъ моихъ враговъ, чтобы я могъ отмстить смерть моихъ друзей. Помоги мнѣ набрать скальцовъ, набрать лошадей!...“⁶⁾ „Боже, пошли мнѣ риса, яма, золота; дай мнѣ рабовъ, богатства и здоровья, помоги мнѣ быть ловкимъ и быстрымъ“⁷⁾. „Боже въ небесахъ! защити меня отъ болѣзни и смерти, пошли мнѣ счастье и мудрость...“⁸⁾ Это—молитвы низшихъ расъ, еще не вышедшихъ изъ состоянія варварства. Молитвы тѣхъ племенъ, которыхъ уже коснулась культура, которыя уже стали заниматься земледѣліемъ, почти таковы же. Сравнительно съ молитвами дикарей онѣ отличаются лишь нѣкоторымъ многословіемъ и новыми предметами прошеній къ Божеству въ этомъ же родѣ. Вотъ, для образца, длинная молитва орисскихъ кондовъ: „Ты, о Вура Пенну, сотворилъ насъ и вселилъ въ насъ чувство голода; поэтому намъ необходима пища, и нужно, чтобы поля были плодородны.. Сдѣлай такъ, чтобы сѣмена показались пожирающимъ ихъ птицамъ землю, и камнями—для пожирающихъ ихъ земныхъ звѣрей. Пусть зерно прорастетъ такъ же быстро, какъ наполняется водою въ одну ночь высохшій ручей. Сдѣлай, чтобы земля уступала плугу такъ же легко, какъ уступаетъ воскъ горячему желѣзу. Пусть глыбы вспаханной земли разсыпаются такъ же легко, какъ таетъ градъ: и пускай плугъ ведетъ борозду съ такою же силою, какъ выпрямляется согнутое дерево. Пошли такой урожай, что на будущій годъ, когда мы снова выѣдемъ сѣять, луга и тропинки, на которые теперь случайно просыпалось сѣмя, превратились бы въ молодья хлѣбныя поля. Мы искони жили Твоими милостями. Продолжай посылать ихъ и теперь...“⁹⁾

Разсматривая подобныя молитвы, встрѣчающіяся въ разныхъ видахъ и формахъ у всѣхъ почти народовъ, нельзя усумниться въ томъ, что въ молитвахъ этихъ люди обращались къ

⁵⁾ Молитва жителей Самоанскихъ острововъ (туземцевъ).

⁶⁾ Молитва осаковъ къ Юкондѣ, Владыгѣ жизни.

⁷⁾ Молитва негровъ Золотого Берега.

⁸⁾ Молитва ибусовъ.—См. Э. Тэйлоръ, Первоб. культура, т. 2, стр. 406—409 и др.

⁹⁾ Тамъ же, стр. 410—411.

личнымъ богамъ или Божеству. Ясно до полной очевидности, что молящійся всегда предполагалъ въ томъ Объектѣ, Которому молился, *личное* Начало жизни—благое и милостивое, обладающее разумомъ и силою, способное помогать людямъ. Вѣдь, не сталъ бы никогда человѣкъ обращаться къ слѣпой, неразумной силѣ, или неодушевленной, мертвой матеріи съ такими просьбами, которыя исполнить можетъ лишь разумное и всемогущее личное Существо. И дикарь не предъ безчувственнымъ предметомъ изливаетъ тоску или радость сердца своего, когда молится своему фетишу съ поклонами, съ колѣнопреклоненіемъ: повергаясь на землю предъ своимъ идоломъ, онъ, безъ сомнѣнія, чтитъ этимъ какое-то высшее Существо, предполагаемое имъ въ идолѣ. Не просто, напр., и аравійскій номадъ поклонялся восходящему и заходящему солнцу: онъ отсылалъ свой поклонъ, сопровождаемый молитвою, къ нѣкоторому верховному Существо, Котораго никогда не видѣлъ, но въ Котораго, тѣмъ не менѣе, твердо вѣровалъ,—вѣровалъ, что Оно управляетъ міромъ и его бѣдственной жизнію. Древній аріецъ, молясь, кланялся въ землю челомъ съ тою мыслию, что это благочестивое дѣйствіе его, полное уваженія и смиренія, видитъ и произноситъ при этомъ слова слышитъ таинственная, сверхъестественная Личность, Которую его фантазія могла символизировать только въ чудовищномъ истуканѣ. Культурный житель Греціи и Рима представлялъ себѣ Божество въ художественномъ образѣ человѣка и молился ему, подобно арію и простому дикарю, какъ Сущности живой и лично-разумной. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, одинаково приложимыхъ къ любому народу, учителемъ человѣка являлась его духовная природа, созданная по образу и подобію Божію,—она, или основное религіозное стремленіе человѣка побуждало людей всегда искать личнаго Бога, стараться приближаться къ Нему какимъ-либо путемъ и въ молитвѣ облегчить свое сердце, свою душу, выразить свои чувствованія, или получить просимую помощь, содѣйствіе, то или иное жизненное благо.

Параллельно развитію человѣка въ религіозно-нравственномъ отношеніи совершенствовалось и представленіе его о Богѣ, а

равно—и молитва и культовые обряды. Не переставая быть для людей *Личностию*, Божество уже являлось ихъ сознанию не только Личностию всемогущею и разумною, но и по преимуществу—*высоко нравственною*, воплощающею въ себѣ добро. Отсюда и въ молитвѣ на первый планъ выступаетъ уже нравственный элементъ. Человѣкъ просить свое Божество укрѣпить его въ добродѣтели, оказать помощь въ совершении добра, избавить отъ нравственныхъ паденій, отъ зла, понимаемого, разумѣется, каждымъ народомъ по-разному. Молитва и обрядъ становятся средствомъ для нравственнаго совершенствованія людей, вводя ихъ въ общеніе съ личнымъ Божествомъ. Читая дошедшія до насъ молитвы этой категоріи, понятно, насколько не сомнѣваешься въ выражаемой ими вѣрѣ людей въ личного Бога или боговъ. Совершенно невозможно представить, чтобы человѣкъ просилъ себѣ нравственной поддержки въ борьбѣ со зломъ у бездушнаго предмета или обезличенной силы, а не у нравственно-совершеннаго божественнаго Существа. Существо это мыслится даже совершенно безгрѣшнымъ, чистѣйшимъ нравственно. Къ Нему именно древній человѣкъ обращался въ молитвѣ и, исповѣдуя свою вину, свои грѣхи предъ Нимъ, просилъ себѣ у Него прощенія, помилованія и содѣйствія избѣгать зла въ жизни. Такъ, уже полудикіе, полуобразованные аптеки молили Бога о своемъ правителѣ: „Сдѣлай его, Господи, Своимъ вѣрнымъ подобіемъ и не допусти его быть гордымъ и высокоумнымъ на престолѣ; не допусти, чтобы онъ могъ оскорблять или мучить своихъ подданныхъ; не допусти, чтобы онъ могъ запятнать или осквернить Твой престолъ и и Твой дворъ какой-либо несправедливостію или зломъ...“¹⁰⁾ У персовъ, въ Гатахъ, и у арійцевъ, въ Ригъ-Ведѣ, какъ мы уже отчасти видѣли, молитвы съ нравственнымъ содержаніемъ еще ярче обрисовываютъ Личность Божества и отношеніе къ ней грѣховнаго человѣчества¹¹⁾. Но замѣтимъ, что такого же рода молитвы и подобное же представленіе людей о Божествѣ, какъ Личности всемогущей и нравственно-совершенной,

¹⁰⁾ Э. Тэйлоръ, Первоб. культура, т. 2. стр. 414.

¹¹⁾ См. подр. содерж. Ригъ-Веды и Гаты 1—въ „Христ. Чт.“ 1886 г., т. 1.

находимъ у многихъ полудикихъ племенъ и у всѣхъ почти культурныхъ народностей (у грековъ, римлянъ, египтянъ, семитовъ, конфуціанъ, буддистовъ, мухамеданъ и др.).

Молитва въ язычествѣ весьма часто соединялась съ *жертвою*, бывшею всегда важнѣйшею составною частію религіозныхъ культовъ. Между тѣмъ, и жертвы язычниковъ, въ связи съ различными обрядами жертвеннаго ритуала, для насъ являются неоспоримымъ свидѣтельствомъ въ пользу всеобщности въ родѣ человѣческомъ представленій о Богѣ религіи, какъ *личномъ* Существомъ. Повсюду, гдѣ мы находимъ религію и какія-либо формы культа, неизмѣнно присутствуетъ и жертва въ томъ или другомъ видѣ, то самого простого типа, то болѣе сложнаго. Будучи достояніемъ всѣхъ, исторически извѣстныхъ религій, жертва служитъ въ сущности дальнѣйшимъ развитіемъ или осуществленіемъ содержанія молитвы. То, что дается въ молитвѣ какъ бы въ видѣ теоретическаго обѣщанія, въ жертвоприношеніи осуществляется практически, на самомъ дѣлѣ. Если, напр., въ молитвѣ человѣкъ теоретически исповѣдуетъ свой чувственный грѣхъ предъ Богомъ, какъ препятствіе къ общенію съ Нимъ, то въ жертвѣ онъ уничтожаетъ самымъ дѣломъ то, что является, по его мнѣнію, такимъ препятствіемъ или источникомъ этого препятствія. Если дикарь въ молитвѣ обѣщаетъ Божеству влѣдствіе успѣха въ извѣстномъ предпріятіи своемъ принести въ даръ что-нибудь изъ своего имущества, то исполняетъ онъ такое обѣщаніе уже посредствомъ жертвы. Большею частію передача Божеству жертвуемаго происходила путемъ сожженія его на огнѣ или путемъ простого посвященія.

Частные мотивы жертвоприношеній были разные: то жертвою человѣкъ благодарилъ Божество за оказанную ему удачу или помощь въ трудномъ дѣлѣ, то жертвою умолялъ Божество снизойти къ нему, не гнѣваться и быть добрымъ, милостивымъ. Умилостивительное значеніе жертвъ не подлежитъ сомнѣнію. Древній человѣкъ твердо вѣровалъ всегда, что жертва укрощаетъ гнѣвъ оскорбленнаго Божества, примиряетъ съ Божествомъ людей и располагаетъ Божество къ милостямъ жерт-

вователю. Само же Божество вездѣ и постоянно представлялось живымъ, могущимъ не только видѣть жертву, слышать жертвователя и исполнять его просьбы, но иногда—и способнымъ даже ѣсть приносимое. Такъ, новозеландцы, принося жертву, говорили своему Божеству: „ѣшь, о Невидимый, и внемли намъ; пусть эта пища низведетъ Тебя съ неба“¹²⁾. Многие думали, что боги, когда имъ приносились кровавыя жертвы, пили кровь жертвъ и вкушали самыя тонкія, эфирныя ихъ части; думали также, что боги въ дѣйствительности обоняли дымъ огненныхъ жертвъ и благовонныя куренія. Подобныя матеріалистическія воззрѣнія на живое Божество, принимающее жертву въ матеріальномъ смыслѣ, были очень распространены среди многихъ народовъ древняго язычества (у жителей Гвинеи, Новой Зеландіи, Флориды, Полинезіи, западной Африки, Индіи, у дикарей Южной Америки, у древнихъ грековъ, римлянъ, вавилонянъ, египтянъ и др.).

Когда человѣкъ мыслить Бога Существомъ святымъ, нравственно-чистымъ, безгрѣшнымъ, тогда жертва получаетъ глубокой духовный смыслъ. То, что прежде смутно предносилось сознанию язычника, на этой стадіи развитія является болѣе опредѣленнымъ и яснымъ. Человѣкъ начинаетъ сильно тревожить и занимать мысль о его грѣховности предъ Богомъ и виновности предъ Нимъ. Онъ чувствовалъ, что божественное Существо не можетъ входить въ близкое общеніе и быть расположеннымъ, милостивымъ къ такой личности, которая полна беззаконій, постоянныхъ нарушеній высшей воли, себялюбія, грѣха. А сознавая всю нравственную пропасть между собою и Божествомъ, человѣкъ, естественно, приходилъ къ мысли какимъ-нибудь способомъ уничтожить возникавшую преграду къ благодѣтельному для него богообщенію, тѣмъ или инымъ путемъ самому очиститься отъ грѣховъ и примириться чрезъ это съ безгрѣшнымъ Божествомъ. Это сознание людьми своей грѣховности и виновности предъ Богомъ и стремленіе ихъ уничтожить образуемую грѣхомъ нравственную преграду между ними и Богомъ выражались всегда разнообразными жертвами,

¹²⁾ Э. Тейлоръ, Первоб. культура, т. 2, стр. 419.

въ связи съ молитвами и очистительными актами омовенія, окропленія, помазанія. Чаше же и рельефнѣе всего они воплощались въ *кровавой* жертвѣ. Кровію жертвеннаго животнаго люди и надѣялись устранить именно порожденное грѣхомъ средостѣніе между ними и Божествомъ; уничтожить въ себѣ самихъ тяжелое, гнетущее чувство виновности предъ Богомъ, искупить самые грѣхи, заставить Божество забыть ихъ, снова примириться съ людьми и возстановить прежній дружескій, покровительственный союзъ съ ними, взаимообщеніе, т.-е. кровь жертвы, по вѣрованію людей, могла покрывать грѣхи ихъ предъ Богомъ, при искреннемъ желаніи этого со стороны людей, — приближать къ нимъ Бога (или боговъ) и совершенно примирять Его (или ихъ) съ ними. И человѣчество, движимое природнымъ стремленіемъ, естественнымъ закономъ¹³⁾, всегда вѣрило въ *искупительное* значеніе жертвенной крови.

Но чья же кровь могла покрывать грѣхи человѣка и вводить его въ общеніе съ личнымъ, совершеннѣйшимъ Божествомъ? Такой вопросъ неизбѣжно предносился сознанію язычниковъ и рѣшался ими различно. Такъ какъ грѣхъ и вина — препятствіе къ богообщенію — находились въ человѣкѣ, то отсюда слѣдоваль прямой выводъ, что искупать грѣхи, умиловать Божество можетъ прежде всего кровь *человѣческая*. Эта мысль породила грубые культы человѣческихъ жертвоприношеній, какіе мы видимъ у финикіянъ, карагенянъ, египтянъ, фракіянъ, древнихъ германцевъ и иныхъ народовъ, при чемъ явилась мысль о замѣстительствѣ кровію одного человѣка крови и жизни другого, или жизни и благополучія цѣлаго народа, племени. Идея о подобномъ замѣстительствѣ и невозможность частаго умерщвленія людей, естественно, привели древнихъ къ учрежденію культовъ жертвенныхъ *животныхъ*. Стали вѣрить, что и кровь животнаго, обладающаго извѣстными признаками и качествами, можетъ имѣть предъ лицомъ Божества искупительное значеніе. Для этого нужно лишь *передать* жертвѣ грѣховность самого жертвователя. Передача совершалась символически —

¹³⁾ Сравни. Постап. Ап., кн. VI, гл. 20 (Каз. 1864, стр. 193); Иоан. Заат. 19 бес. къ ант. нар. Твор. 1848 г., т. I, стр. 449, 450; Еисев. Памф. Praeparat., lib. IV. cap. 16 и др. м.

путемъ возложенія рукъ послѣдняго на жертвенное животное. Животное убивалось, иногда части его сжигались, иногда все оно цѣликомъ предавалось огню, а кровь его въ томъ и другомъ случаѣ, по убѣжденію людей, шла вмѣсто крови и жизни грѣховнаго человѣка и примиряла его съ разгнѣваннымъ Божествомъ. Что таково именно было убѣжденіе древнихъ язычниковъ, показываетъ съ особенною ясностію завершительный моментъ въ жертвоприношеніи. Очень часто и у многихъ народовъ, вслѣдъ за убіеніемъ жертвы или сожженіемъ нѣкоторыхъ ея частей, устраивалось пиршество изъ остатковъ жертвы, угодной Богу. Пиршество это было радостною трапезою иногда для всего пламени, иногда только для нѣкоторыхъ семействъ его, при чемъ всегда участникомъ ея признавалось и *Само Божество*, которому приносилась жертва ¹⁴⁾. Искренняя, закланная по всѣмъ правиламъ закона и ритуала, жертва считалась пріятною Божеству, и люди вѣрили, что она или, точнѣе, кровь и жизнь ея, покрыла, искупила грѣхи ихъ и примирила съ Божествомъ, — вѣрили, что послѣ этой жертвы Божество уже непременно исполнить всѣ ихъ молитвы.

Само собою разумѣется, истинный богъ былъ далеко отъ крущихъ жертвы язычниковъ, потому что нравственная преграда между Богомъ и человѣкомъ, положенная грѣхомъ, оставалась во всей силѣ и послѣ жертвоприношеній; примиренія и богообщенія въ дѣйствительности не было. Богъ близокъ былъ только еврейскому народу, имѣвшему истинную, богооткровенную сѣновную религію. И хотя и здѣсь не уничтожался жертвою грѣхъ, тѣмъ не менѣе грѣхи жертвователя *не вѣялись* ему Богомъ по вѣрѣ его въ грядущаго Икупителя, и Богъ до нѣкоторой степени примирялся съ ищущимъ очищенія и спасенія евреемъ, входилъ съ нимъ въ близкое взаимоотношеніе. Выразителемъ и средствомъ этого взаимоотношенія была какъ жертва (о грѣхѣ, всесожженія, мирная), сопровождавшаяся не-

¹⁴⁾ См. А. Мензесъ, *Исторія религій*. Русскій пер. М. Чешинской. С.-Пб. 1897 г., стр. 51—52. Превосв. Хрисанъ, *Религіи древн. міра*. Т. I, С.-Пб. 1873 г., стр. 304—305 и др. м.

рѣдко торжественной, богочеловѣческою трапезою, такъ и молтва. неліцемѣрная, сердечная и высоко-нравственная ¹⁵⁾.

(Окончаніе будетъ).

Александръ Соколовъ.

Чтеніе и пѣніе церковное *).

Чтеніе и пѣніе — это одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ, какими церковь можетъ назидать и просвѣщать своихъ чадъ. Но при всей своей важности, и чтеніе и пѣніе церковное весьма часто стоятъ не на надлежащей высотѣ. За послѣднее время на это обстоятельство обратила вниманіе и свѣтская печать и уже начала свои зазиранія по этому вопросу. «С. Петербургскія Вѣдомости» (№№ 9 и 22) высказываютъ, напримѣръ, сильное негодованіе противъ современныхъ церковныхъ чтецовъ и противъ самаго характера ихъ чтенія. Большинство чтецовъ, по указанію газеты, — недоучки, не могущіе проникнуть въ глубину читаемаго ими. Чтеніе ихъ — монотонное, невыразительное, неразборчивое, слишкомъ бѣглое и слитное. Діаконы читаютъ такъ, что слова Евангелія не доходятъ раздѣльно до ушей молящихся, а разносятся по храму въ неопредѣленномъ гулѣ. Не пора ли, спрашиваетъ газета, вывести дикій ревъ діаконскій, о которомъ покойный М. Н. Катковъ выражался, что, слушая его, думаешь, что присутствуешь при штурмѣ крѣпости, а никакъ не при смиренной молитвѣ Богу любви. Священники въ своемъ чтеніи не наблюдаютъ логическихъ удареній, не отдѣляютъ въ молитвахъ обращеній отъ прошеній, а проповѣдями нерѣдко усыпляютъ слушателей.

¹⁵⁾ См. подр. преосв. *Хрисанъ*, Религіи древн. міра. С.-Пб. 1878 г. т. 3.—Іером. *Гедель*, Археолог. и символ. ветхоз. ж. Каз. 1888 г., стр. 64 и сл.—*Bähr*, Symbolik d. Mos. cultus. Heidelb. 1839. Bd. II. Bch. 3—4.

*) Статья эта имѣетъ интересъ въ виду великой важности церковнаго пѣнія и чтенія въ богослуженіи. Въ церковныхъ чтеніяхъ и пѣнопѣніяхъ заключается неисчерпаемое сокровище религіозно-нравственнаго назиданія, которое однако часто не доходитъ до ума молящихся вслѣдствіе неумѣнья и нерадѣнія чтецовъ и пѣнцовъ. Не получая отъ богослуженія должнаго назиданія, нѣкоторые отпадаютъ даже въ расколъ и есктанство, увлекаясь тамъ истовостью чтенія и пѣнія. Вотъ почему пастыри церкви должны прилагать особенное стараніе къ тому, чтобы въ ихъ храмахъ чтеніе и пѣніе было истовое, разумное и назидательное.

Впрочемъ, обличенія эти не новы. Здѣсь намъ припоминаются слова стараго ревнителя церковнаго благолѣпія, свящ. Луканина. «Что это за чтеніе, говорилъ онъ о нашихъ причетникахъ, это мѣдъ звенящая и кимваль бряцающій; это неопредѣленные звуки безъ мысли и чувства, которые долетаютъ до слуха и нисколько не проникаютъ въ душу. Самый внимательный молитвенникъ въ такомъ быстромъ потокѣ неопредѣленныхъ звуковъ ничего не уловить, особенно когда у причетника перебитъ, какъ говорятъ, языкъ отъ того же спѣшнаго чтенія». Къ этому еще присоединяется иногда претензія читать голосомъ не такимъ, какимъ надѣлилъ его Господь Богъ и природа.

Спѣшное чтеніе нашихъ псаломщиковъ обратилось въ притчу; «промололъ, какъ дьячекъ», «дьячковское чтеніе» — вошло въ пословицу.

Не лучше, если не хуже, обстоитъ дѣло и съ церковнымъ пѣніемъ. Немного найдется такихъ сельскихъ церквей, въ которыхъ бы богослужбное пѣніе было удовлетворительно. Не рѣдкость, что священникъ и диаконъ сами иногда затрудняются въ церковныхъ напѣвахъ. Нечего уже и говорить о «молодыхъ» псаломщикахъ. Рѣдкость — если кто изъ нихъ умѣетъ легко разбирать ноты и пѣть по обиходу. Да и на гласы не твердо знаютъ. Поютъ они по большей части, или на городской манеръ, или же совсѣмъ уклоняются отъ пѣнія, если только есть какая-либо возможность къ тому. Въ нѣкоторыхъ селахъ есть хоры, но главный недостатокъ ихъ — это стремленіе пѣть «по партесной нотѣ». Не научившись путемъ пѣть *Господи помилуй*, берутся уже за концерты. А всякія замѣчанія со стороны священника влекутъ за собою недоразумѣнія, нерѣдко оканчивающіяся распаденіемъ хора.

Взамѣнъ описаннаго чтенія, печать требуетъ чтенія «внятнаго, раздѣльнаго, съ соблюденіемъ логическихъ удареній; это главное, — а душу живу можетъ вложить въ чтеніе только уже неподдѣльное религиозное чувство». Декламация, виртуозность — здѣсь дѣло излишнее. Помянутая нами газета настойчиво приглашаетъ духовенство привлекать къ участію въ отправленіи богослуженія благочестивыхъ прихожанъ. Правда, почти въ каждомъ храмѣ есть свои «любители», но ихъ участіе какое то случайное; а главное — оно не направляется и не поддерживается священнослужителями, которые обычно очень равнодушно

отпосыта къ тому, какъ идетъ чтеніе и пѣніе на клиросѣ, лишь бы оно не затягивало службы.

Въ видахъ улучшенія дѣла «С.-Петербургскія Вѣдомости» рекомендуютъ читать въ церкви лицомъ къ народу, по крайней мѣрѣ, Апостолъ и Евангеліе. Рекомендуются также сдѣлать выразительное чтеніе предметомъ преподаванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Насколько помогутъ дѣлу подобныя мѣры—это еще неизвѣстно. Въ дѣлѣ чтенія церковнаго съ самыхъ древнихъ временъ и доселѣ единственною наставницею была практика церковная, руководимая живымъ преданіемъ. О поддержаніи этой практики и стоитъ дѣйствительно задуматься посерьезнѣе. Практика же церковная завѣщала особое чтеніе—*нараспѣвъ*—протяжное, пѣвучее, а не отрывочное, какъ наше современное. Это чтеніе проще ораторскихъ декламаций, но за то величественнѣе и торжественнѣе. «Есть нѣкоторый особый родъ краснорѣчія, говоритъ бл. Августинъ, который одинъ только приличенъ божественнымъ писаніямъ и который далеко превышаетъ другіе не напыщенностію, а твердостію и основательностію» («Наука христіанская»). Такой способъ чтенія, вошедшій въ употребленіе съ первыхъ вѣковъ христіанства, долженъ быть удержанъ въ церкви, какъ наиболѣе приличный богослуженію. И дѣйствительно, во всѣхъ христіанскихъ церквяхъ, получившихъ начало въ древности, у грековъ и другихъ восточныхъ народовъ, равно и въ церквяхъ западныхъ всегда читали и теперь читаютъ на-распѣвъ. Такое чтеніе на самое богослуженіе кладетъ печать древности, невольна уважаемой, и будучи освящено вѣковымъ употребленіемъ, сообщаетъ церковному произношенію священный характеръ.

При этомъ, соотвѣтственно различію языковъ и требованіямъ народнаго вкуса, въ церковномъ чтеніи различныхъ народовъ должны появляться особыя оттѣнки и постепенно вырабатываться мѣстные способы чтенія. Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1862 годъ въ статьѣ К. Думитрашкова («Особенности церковнаго произношенія») мы находимъ нѣсколько способовъ церковнаго чтенія, какіе практиковались у насъ въ Россіи.

1) Чтеніе скандующее—«каждый пунктъ начинается тономъ среднимъ, продолжается волнующимися звуками съ повышеніями и пониженіями, не выходящими изъ границъ четырехъ тоновъ съ ихъ

подраздѣленіями». Такъ читають теперь только немногіе старыя священники евангеліе, акаѳисты, возгласы и молитвы при богослуженіи; такимъ же образомъ читають апостоль и пареміи и старинныя дьячки, научившіеся такому чтенію у своихъ предшественниковъ. Простота и величіе, внятность и благоговѣйная умиленность характеризуютъ это пѣвучее чтеніе.

2) Указанный способъ чтенія былъ вытѣсненъ другимъ—безъ удареній съ одними протяженіями. «При чтеніи держатся одного господствующаго тона, на одной нотѣ, съ интонаціей только на удареніяхъ; къ концу чтенія голосъ незамѣтно повышается. Самое окончаніе произносится протяжибе всѣхъ предыдущихъ словъ, съ повышеніемъ голоса на одинъ тонъ». Это чтеніе самое употребительное въ настоящее время. Такъ читають возгласы священно-служители. Псаломщики же такъ читають апостоль и пареміи. Первое чтеніе требуетъ много упражненія и гибкости голоса и при недостаточномъ искусствѣ чтеца можетъ не нравиться, между тѣмъ, этотъ второй способъ чтенія почти не требуетъ подобныхъ упражненій, потому что онъ легко заучивается и не кажется неприятнымъ даже въ устахъ неискуснаго чтеца. Внятность, величавая простота и спокойствіе—вотъ его качества, дополняющія его отрицательное достоинство—нетрудность усвоенія.

3) По третьему способу чтець «начинаетъ съ самыхъ низшихъ нотъ и продолжаетъ съ протяженіями, меньшими въ срединѣ и очень длинными въ концѣ предложеній. Голосъ постепенно возвышается до самыхъ верхнихъ нотъ, и чтеніе оканчивается нерѣдко съ самымъ крайнимъ напряженіемъ голоса». Этотъ способъ употребляютъ діаконы при чтеніи Евангелія и при возглашеніи многолѣтія. «Нельзя думать, чтобы можно было представить какое нибудь разумное основаніе повышения голоса отъ края и до края. Этого не требуетъ ни положительный уставъ церковный, ни душевная польза христіанъ. Въмѣсто слова мира, проповѣдываемаго евангеліемъ, здѣсь слышишь раздрающіе слухъ звуки, которыми часто заглушается смыслъ рѣчи и всякое чувство, кромѣ чувства страха за чтеца; потому что напряженіе его груди, голоса и головы заставляють опасаться за его здоровье». Очевидно, здѣсь нужно ограничить крайности. Въ продолженіе и въ концѣ чтенія голосъ можетъ и усиливаться,—это даже естественно. Но

это усиленіе должно производиться незамѣтно и безъ всякаго напряженія.

4) Послѣдній способъ — «читаютъ монотонно съ большою или меньшею скоростію, съ протяженіями, а иногда и безъ протяженій въ концѣ нунктовъ». Священники такъ читаютъ при исправленіи требъ; за то исаеломщики почти сплошь читаютъ все этимъ способомъ, при чемъ быстрота чтенія иногда доходить до виртуозности. Отъ цѣльной молитвы едва успѣваешь схватить только начальныя и конечныя слова — «Отче нашъ... отъ лукаваго». Есть такіе чтецы, которые за одинъ духъ прочитываютъ весь исаеломъ «Помилуй мя Боже».

Конечно, возстановленіе лучшихъ способовъ чтенія — это желаніе всѣхъ ревнителей церковнаго благослѣпія, но пока что, а обратить серьезное вниманіе на чтеніе церковное — дѣйствительно настоятельная и неотложная нужда. И прежде всего нужно позаботиться о томъ, чтобы чтеніе церковное совершалось *благоговѣнно*. Церковное чтеніе должно быть неторопливымъ, внятнымъ, громкимъ, раздѣльнымъ и выразительнымъ. Эти требованія таковы, что съ успѣхомъ могутъ быть предъявлены и самому неискусному чтецу, обладающему хоть какимъ нибудь голосомъ.

Что же касается современной тенденціи свести церковное чтеніе на обычное, разговорное, то едва ли можно подыскать къ этому достаточно основаній. Если самый языкъ, на которомъ совершается богослуженіе, есть языкъ древній, а не современный, то и церковному произношенію, употребляемому при богослуженіи, прилично имѣть и удержать свой собственный, церковный характеръ.

Нужно позаботиться и о пѣніи церковномъ. На западѣ богослуженіе большею частію сопровождается игрою на музыкальныхъ инструментахъ, не то у насъ: — у насъ въ церкви должно слышаться живое слово. Поэтому церковное пѣніе еще изъ древности составляло заботу отцовъ и пастырей церковныхъ; — упомянемъ І. Златоуста, устроившаго пѣніе въ Константинопольской церкви, Василія Великаго, Ефрема Сирина, І. Дамаскина. Но Златоусту, «ничто такъ не возбуждаетъ и не окрыляетъ душу, ничто съ такою силою не отторгаетъ ее отъ земли и не разрѣшаетъ отъ плоти, ничто столь не располагаетъ къ любомудрію и не возвышаетъ надъ всѣмъ житейскимъ, какъ ровное пѣніе псалмовъ и похвальная пѣснь Господу, произносимая рит-

мически». И прежде всего нужно ограничить стремление пѣвцовъ къ пѣнію партесному. Блаженный Иеронимъ говоритъ церковнымъ пѣвцамъ: «не должно, по примѣру трагиковъ, нѣжить сладкогласіемъ уста и гортань, чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни; но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ». Нужно «*пѣть Господу разумно*», дополнимъ слова бл. Иеронима замѣчаніемъ апостола. Разумное же пѣніе состоитъ въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста священныхъ пѣснопѣній. «Рабъ Христовъ, говоритъ бл. Иеронимъ, долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго». Простое, безыскусственное пѣніе, кажется, болѣе нравится и нашему простому народу.

Лучшимъ средствомъ къ поднятію церковнаго пѣнія слѣдуетъ указать обученіе пѣнію въ сельской школѣ; изъ питомцевъ школы можно образовать «осмысленный» хоръ. Большое значеніе имѣеть и вводимое за послѣднее время во многихъ мѣстахъ общее пѣніе въ церкви; это—лучшее средство, внушить молящимся живѣйшій интересъ къ совершаемому богослуженію и привлечь ихъ, такъ сказать, къ активному участию въ немъ. Что это возможно, видно изъ поименной ниже библиографической замѣтки.

Пожелаемъ же, чтобы чтеніе и пѣніе церковныя получали у насъ возможно полное развитіе и чтобы наши храмы оглашались не одиночными только голосами пѣвцовъ, но разумнымъ пѣніемъ стройныхъ хоровъ, которые бы напомнили намъ общины древнихъ христіанъ, храмы которыхъ наполнялись «гласы пренедобными». (Р. С. П. 1902. № 37).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Освященіе новаго собственнаго зданія Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода.

13 минуваго Октября состоялось обще-епархіальное торжество: освященіе новаго собственнаго зданія для Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода, въ которомъ приняло участіе все духовенство Астраханской епархіи въ лицѣ о.о. депутатовъ XXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства во главѣ съ благостнѣйшимъ нашимъ

Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Евотаевскимъ.

Съ самаго начала своего открытія и доселѣ Астраханскій Епархіальный Церковно-Свѣчной Заводъ помѣщался въ зданіи Епархіальнаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Помѣщеніе это было временное и достаточное только для того, чтобы начать и вести дѣло, но съ расширеніемъ операцій Завода стала ощущаться особенная нужда въ болѣе просторномъ и удобномъ помѣщеніи; того требовало самое производство столь большого дѣла, какъ снабженіе свѣчами всѣхъ церквей епархіи. Посему еще въ 1897 году Управление Епархіальнымъ Церковно-Свѣчнымъ Заводомъ возбуждало о семъ дѣло на бывшемъ въ томъ году XXV Епарх. Съѣздѣ духовенства Астраханской епархіи и между прочимъ подняло вопросъ о приобрѣтеніи собственнаго удобнаго для цѣлей Завода мѣста и помѣщенія. Означенный Съѣздъ духовенства отнесся весьма сочувственно къ сему дѣлу и отпустилъ на сей предметъ изъ епархіальныхъ источниковъ 25000 руб., а въ случаѣ недостатка уполномочилъ Управление Заводомъ пополнить недостающую сумму изъ суммъ Свѣчного Завода. Эта отпущенная XXV Епархіальнымъ Съѣздомъ сумма и послужила фондомъ для приобрѣтенія собственнаго мѣста и устроенія того величественнаго зданія, которое въ настоящее время при помощи Божіей и энергій приставленныхъ къ дѣлу лицъ выстроено и освящено. Мѣсто для Епархіальнаго Завода было куплено еъ 1899 году въ саду Моисеева, въ 5 уч. 13 окол. г. Астрахани, вдали отъ жилыхъ помѣщеній, на сѣверномъ склонѣ бугра, окружено со всѣхъ сторонъ другими садами и имѣетъ всего 6497¹/₂ саж., за 5850 руб., гдѣ и была сначала устроена собственная воскобѣлильная, въ которой началось собственное производство съ Мая 1900 года. Все это приспособленіе вмѣстѣ съ мѣстомъ обошлось Заводу до 10000 рублей. XXVI Епархіальный Съѣздъ, бывшій въ 1900 г., согласно ходатайству Управления Церковно-Свѣчного Завода, призналъ нужнымъ на этомъ мѣстѣ разрѣшить Управленію построить собственное зданіе, каковое къ Октябрю сего 1902 года было уже отстроено и обошлось всего до 40000 руб. Какъ разъ въ это время были засѣданія XXVII Епархіальнаго Съѣзда и признано удобнымъ совершить освященіе вновь выстроеннаго зданія въ присутствіи депутатовъ означеннаго Съѣзда.

Самое освященіе новаго зданія Церковно-Свѣчнаго Завода состоялось 13 Октября сего года. Къ назначенному времени сюда собрались почти все градское духовенство епархіи, депутаты XXVII Епарх. Съѣзда, члены Управленія Завода, церковные старосты и много приглашенных почетныхъ гостей. Въ 12 часовъ прибылъ Архипастыръ нашъ, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, вмѣстѣ съ и. д. Начальника Астраханской губерніи Вице-Губернаторомъ Вологовскимъ. Началось совершеніе молебна съ водосвятіемъ. Съ Его Преосвященствомъ въ сослужевіи участвовали: ректоръ семинаріи архим. Іоаннъ, о. каѳедральный протоіерей Н. Дѣтницкій, о. ключарь свящ. В. Карасевъ, члены Управленія, Строительной Коммисіи и Наблюдательнаго Комитета по Заводу: прот. Д. Ласточкинъ, свящ. Ант. Райскій, свящ. Порф. Робустовъ, Евг. Покровскій и предсѣдатель XXVII Епарх. Съѣзда свящ. Мих. Боровковъ. Въ концѣ молебна Его Преосвященствомъ прочитана была молитва «для вхожденія въ новый домъ». Послѣ обычнаго многолѣтія соборнымъ протодіакономъ провозглашена была «вѣчная память» усопшимъ Астраханскимъ іерархамъ: преосвященнѣйшему Митрофану, какъ основателю Завода, и преосвящ. Сергію, какъ главному устроителю и руководителю и многолѣтіе всѣмъ строителямъ и труждающимся въ семъ учрежденіи. По окончаніи молебна Архипастыръ прикладывалъ къ кресту и кропилъ св. водою все духовенство, собравшихся гостей, рабочихъ завода и много народа, собравшагося на сіе торжество, а затѣмъ и все зданіе Завода. Послѣ богослуженія всему духовенству была предложена трапеза, за которой Владыка-Архипастыръ привѣтствовалъ радушно собравшееся духовенство съ столь радостнымъ для него торжествомъ и пожелалъ, чтобы новый Свѣчной Епархіальный Заводъ дѣйствительно оправдалъ возлагаемыя на него духовенствомъ надежды и служилъ облегченіемъ для епархіальныхъ источниковъ на общепархіальныя нужды, столь развившіяся особенно въ послѣднее время. Владыка отбылъ около 2 часовъ.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ познакомить читателей нашего епархіальнаго органа съ самымъ устройствомъ новаго зданія Церковно-Свѣчнаго Завода. Все зданіе Завода каменное, двухъэтажное, покрыто оцинкованнымъ желѣзомъ и окрашено снаружи сухою краской въ рамку; оно состоитъ изъ двухъ соединенныхъ корпусовъ;

большой занимает площадь 10×10 кв. с., меньшій $11 \times 5\frac{1}{2}$ кв. с. Въ большомъ корпусѣ шесть помѣщеній отведено подъ мастерскія: два — подъ кладовыя для свѣчей, ладона, кадилныхъ углей и прочихъ предметовъ продажи, одно — для запасовъ воска и прочихъ свѣчныхъ матеріаловъ, одно — для взвѣшиванія получаемыхъ и отправляемыхъ товаровъ. Въ меньшемъ корпусѣ съ теплымъ корридормъ помѣщаются: контора Завода, канцелярія Управленія, квартира смотрителя, квартира мастера, квартира дворника, квартира для холостыхъ мастеровъ, общая столовая для мастеровъ и кладовая для свѣчныхъ огарковъ. Къ большому корпусу, къ сѣверо-западному углу его, пристроена каменная кочегарка-кузница съ заводской трубой. Съ сѣверо-восточной стороны подъ большимъ корпусомъ сдѣлано подвальное помѣщеніе 5×5 кв. с. подъ кладовую для желтаго воска. Этажи обоихъ корпусовъ соединены двумя внутренними желѣзными лѣстницами. Въ самой большой мастерской, съ валовыми станками, полы устроены бетонныя на желѣзныхъ балкахъ и покрыты искусственной мозаикой; въ мастерской, гдѣ разливается въ формы огарочный и подтечный воскъ, полы цементно-бетонныя; въ прочихъ мастерскихъ и корридорѣ полы деревянныя на желѣзныхъ балкахъ съ кирпичными перекрытіями. Потолки верхняго этажа и полы нижняго этажа деревянныя на деревянныхъ балкахъ; въ конторѣ, канцеляріи и квартирахъ полы и потолки деревянныя на деревянныхъ балкахъ. Всѣ помѣщенія внутри оштукатурены и выбѣлены; полы, окна, двери выкрашены масляной краской; окна застеклены бемскимъ ординарнымъ стекломъ. Фарамыги оконныхъ рамъ въ мастерскихъ открываются сверху внизъ. Въ кладовыхъ двери желѣзныя, окна за желѣзными рѣшетками. Отопленіе въ мастерскихъ предполагено паровое; какъ въ мастерскія, такъ и въ жилыя помѣщенія будетъ проведенъ водопроводъ и, гдѣ нужно, поставлены краны и раковины съ отходящими трубами. Заводъ еще не оборудованъ: ставится паровой котель, дѣлаются на мѣстѣ валовые станки, собирается гидравлическій прессъ и пр. Въ самомъ скоромъ времени будетъ приступлено къ операціямъ на новомъ мѣстѣ. Вообще Заводъ производитъ прекрасное впечатлѣніе. Помѣщеніе чистое, свѣтлое и просторное. Видно изъ всего осматрѣннаго нами заботливое и умѣлое отношеніе членовъ Строительнаго по Заводу Комитета къ ввѣренному имъ епархіею дѣлу: каждая вещь на своемъ мѣстѣ, приспособ-

денія и избрѣтенія получили здѣсь надлежащее примѣненіе, все стройно, практично и удобно какъ для работъ, такъ и для рабочихъ *).

Пожелаемъ, чтобы нашъ Епархіальный Церковно Свѣчной Заводъ дѣйствительно осуществилъ возлагаемыя на него надежды и принесъ ту пользу, которую желаетъ имѣть отъ него наша епархія.

Ив. Л.

Поднесеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому иконы отъ депутатовъ XXVII Епархіального Съѣзда духовенства Астраханской епархін.

14 октября было послѣднимъ днемъ занятія XXVII Епархіального Съѣзда духовенства Астраханской епархін. Предсѣдатель съѣзда св. М. Боровковъ по выраженному депутатами съѣзда желанію при посѣщеніи Владыки нашего Архипастыря испросилъ разрѣшеніе у него поднести ему отъ Съѣзда икону въ знакъ почтительной любви и сыновняго уваженія Архипастырь милостиво изъявилъ согласіе и далъ на сіе разрѣшеніе. Въ тотъ же день въ покояхъ Архипастыря собрались всѣ депутаты Съѣзда во главѣ съ предсѣдателемъ священникомъ Мих. Боровковымъ, при чемъ старѣйшій изъ членовъ держалъ св. икону Спасителя, а предсѣдатель Съѣзда сказалъ Преосвященному Архипастырю приблизительно слѣдующее: «Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь! XXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства, созданный по распоряженію Вашего Преосвященства, послѣ недѣльной работы, закончилъ свои засѣданія и явился сюда для того, чтобы принять напутственное Ваше Архипастырское благословеніе. Съѣхавшіеся со всѣхъ концовъ Астраханской епархін депутаты сначала тревожно думали: каковъ-то будетъ этотъ Съѣздъ, встрѣтитъ-ли онъ помощь и содѣйствіе въ своемъ новомъ Архипастырѣ? Правда, слухи о томъ, что новый Архипастырь добръ, милостивъ и внимателенъ къ духовенству, нѣсколько ободряли духовенство и поселяли надежду на успѣхъ, но дѣйствительность превзошла всякія ожиданія. Первый же приѣмъ въ этомъ залѣ ободрилъ насъ: мы встрѣтили здѣсь не строгаго начальника-Архіерея, а роднаго отца, милостиваго наставника и любвеобильнаго Покровителя. Ваша ласка, Ваше Преосвященство, и простота плѣнили насъ всѣхъ, отдали насъ Вамъ, мы стали Ваши, но не подчиненные только слуги, а дѣти послушные и покорные своему отцу, который искренно—отечески относится къ своей семьѣ—Епархіальному Съѣзду. Ваши святительскія слова, простые, по глу-

*) Такое же впечатлѣніе произвело новое зданіе Завода и на членовъ XXVII Епарх. Съѣзда, что и выражено ими въ журналѣ Съѣзда отъ 10 Октября.

боко назидательныя, сразу успокоили наши тревоги и мы въ надеждѣ на успѣшное разрѣшеніе вопросовъ, осѣненные Вашимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, принялись за работу. Чѣмъ дальше шли работы Съѣзда, тѣмъ болѣе росла наша радость, а вмѣстѣ съ нею и наша благодарность Господу Богу за то, что Онъ далъ намъ такого Архипастыря, какого мы и не думали встрѣтить когда либо. Мало того, что рѣшенія Съѣзда получали Ваше Архипастырское утверженіе, нѣтъ, мы положительно недоумѣвали, какимъ образомъ нашъ Архипастырь на наши запросы давалъ намъ именно тѣ указанія, какія и желались съѣзду, какъ онъ могъ проникнуть и узнать то, что именно хотѣлось духовенству. Очевидно, что еще до Съѣзда Архипастырь нашъ думалъ о Съѣздѣ и отечески съ любовію изыскивалъ средства къ лучшему и благополучному разрѣшенію вопросовъ. Ваша Архипастырская мудрость, опытность въ дѣлахъ епархіального управленія, соединенная съ отеческою любовію предусмотрѣли именно тѣ рѣшенія, какія только и можно было принять для пользы дѣла и епархіи. Ни одно постановленіе Съѣзда не осталось безъ утверженія. Духовенство получило все, что ему нужно было и о чемъ оно просило. Не отцы только, но и дѣти наши не остались безъ милости. Такъ давно назрѣвшій и больной вопросъ о пригготовительномъ классѣ въ нашемъ женскомъ училищѣ получилъ благопріятное разрѣшеніе... Съ радостію и увѣренностью за благоденствіе своихъ дѣтей депутаты поѣдутъ теперь по домамъ и расскажутъ объ этой Архипастырской милости. Не смѣю утруждать вниманіе Вашего Пресвященства перечисленіемъ всѣхъ благодѣяній оказанныхъ чрезъ Съѣздъ Вами духовенству. Несомнѣнно одно; духовенство воспринять духомъ и приложить еще больше усердія на своемъ многотрудномъ дѣланіи. Милостивыя утвержденія рѣшеній XXVII епархіального Съѣзда будутъ памятны духовенству. Не престанетъ оно молить Господа Бога, да продлитъ Онъ Вашу жизнь на многіе годы и да ниспошлетъ онъ свои великія и богатыя милости на Васъ и всю паству Астраханскую. А теперь, милостивый, любимый нашъ Архипастырь, оемѣливаемся просить Васъ, примите отъ насъ, дѣтей Вашихъ, нашу искреннюю неліцемерную благодарность за всѣ Ваши Архипастырскія милости, примите и эту св. икону Господа Вседержителя, какъ знакъ любви нашей къ Вамъ и благословите насъ Вашимъ святымъ Архипастырскимъ благословеніемъ. «Милостиво принявъ св. икону, Владыка земно поклонился предъ нею, облобызалъ ее и сказалъ, что о.о. депутаты съѣзда въ своей благодарственной рѣчи слишкомъ многое ему приписали, чего онъ еще не успѣлъ сдѣлать, но что намѣренъ дѣйствительно сдѣлать для Богомъ ввѣренной ему паствы. Любовь Ваша говорилъ Владыка, побудила васъ къ тому, чтобы благодарить меня за мой трудъ и поднести мнѣ св. икону; принимаю ее и съ своей стороны благодарю Васъ за такое ваше расположеніе ко мнѣ. При помощи Божіей постараюсь сдѣлать все возможное для пользы ва-

шей, дѣтей Вашихъ и вѣрнной миѣ Богомъ епархіи. Духовенство земно поклонилось своему доброму Архипастырю, долго бесѣдовало съ нимъ о своихъ епархіальныхъ нуждахъ и нуждахъ своихъ приходовъ и попросило его на память о милостиво отеческомъ отношеніи къ нимъ сняться вмѣстѣ на фотографической карточкѣ, что и было общано благостнымъ Архипастыремъ. Въ тотъ же день обласканное милостиво духовенство возвратилось во свои грады и веси.

Ив. Л.

Педагогическіе краткосрочные курсы для учителей миссіонерскихъ школъ Астраханской епархіи.

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ послѣдніе годы свою просвѣтительную дѣятельность значительно расширилъ, приидя на помощь мѣстному Миссіонерскому Комитету въ дѣлѣ просвѣщенія дѣтей инородцевъ. Миссіонерскій Комитетъ давно уже началъ устраивать школы для дѣтей калмыковъ, а въ послѣдніе годы и дѣтей киргизовъ. Но такъ какъ школы эти должны быть съ интернатомъ, готовымъ содержаніемъ для учащихся, слѣдовательно дорого стоящими, то, при ограниченности своихъ средствъ, Миссіонерскій Комитетъ много школъ для поименованныхъ инородцевъ открыть не могъ. Случалось и такъ, что и въ открытыя уже школы не находилось учителей или учительницъ, знакомыхъ съ калмыцкимъ языкомъ, которые съ успѣхомъ могли бы вести дѣло обученія инородцевъ, почему и въ этихъ немногихъ школахъ обучались лишь русскія дѣти, дѣти же инородцевъ въ нихъ были рѣдкостью.

Съ открытіемъ двухклассной школы для приготовленія учителей изъ дѣтей мѣстныхъ инородцевъ, Миссіонерскій Комитетъ скоро восполнилъ недостатокъ въ учителяхъ именно природными инородцами или русскими лицами, хорошо владѣющими калмыцкимъ языкомъ; но недостатокъ въ средствахъ до сего времени остается на лицо; отсутствіе средствъ и вынуждаетъ Комитетъ оставаться при раньше открытыхъ школахъ, хотя имѣется настоятельная нужда въ открытіи новыхъ школъ и расширеніи раньше открытыхъ. За недостаткомъ средствъ Комитетъ не имѣлъ возможности платить жалованья учителямъ школъ уже открытыхъ. Вотъ въ этомъ то и пришелъ на по-

мощь Миссіонерскому Комитету Епархіальный Училищный Совѣтъ, обезпечивши приличнымъ жалованьемъ учителей миссіонерскихъ школъ среди инородцевъ, руководя юными педагогами въ ихъ учительской дѣятельности и содѣйствуя Комитету въ устройствѣ новыхъ школъ, или созидая таковыя на собственныя средства: онъ же отпускаетъ средства на содержаніе киргизскаго отдѣленія при Астраханской Миссіонерской двухклассной школь.

Однако опытъ показалъ, что не всѣ воспитанники, окончившіе курсъ въ двухклассной школь (при которой не былъ еще открытъ учительскій курсъ) могутъ съ одинаковымъ успѣхомъ вести дѣло обученія инородцевъ, что между ними нашлись лица, нуждающіеся въ указаніяхъ лицъ опытныхъ въ учительскомъ и миссіонерскомъ дѣлѣ. Миссіонерскимъ Комитетомъ сознавалась пужда въ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей миссіонерскихъ школъ въ епархіи, но за отсутствіемъ средствъ, Комитетъ таковыхъ курсовъ устроить не могъ. Вотъ здѣсь также Училищный Совѣтъ пришелъ на помощь Комитету, исходатайствовавши на устройство курсовъ 600 рублей. Безъ сомнѣнія, въ семъ дѣлѣ Училищнымъ Совѣтомъ руководило доброе желаніе—поставить миссіонерскія школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи на ту же высоту, на какую поставлены онымъ церковно приходскія школы въ Астраханской епархіи.

Мѣстомъ для нихъ Совѣтъ избралъ зданіе Астраханской Миссіонерской Инородческой двухклассной школы, что на Калмыцкомъ Базарѣ, а всю организацію курсовъ Совѣтъ поручилъ завѣдующему поименованною школою священнику В. Красильникову.

Открытіе курсовъ происходило іюня 17 дня сего 1902 года, по программѣ, утвержденной С. Синодомъ со внесеніемъ въ оную предмѣтовъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ дѣятельности учителей собственно инородческихъ школъ.

Съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ означенный день къ 10 ти часамъ утра на Калмыцкій Базаръ прибыли: Предсѣдатель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Архим. Іоаннъ и Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ ст. сов. Александръ Н. Лѣтницкій. Въ 10¹/₂ часовъ въ церкви при означенной школь въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя, преподавате-

лей, курсистовъ о. председателемъ Совѣта, въ сослуженіи законоучителя церковной школы с. Карантиннаго свящ. В. Смиренномудрова и завѣдующаго двухклассною Миссіонерскою школою, инспектора курсовъ, священника В. Красильникова, діакона А. Кронидова, отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія. Предъ молебномъ О. Архимандритъ обратился къ присутствующимъ съ приличнымъ случаю словомъ, въ которомъ раскрылъ значеніе педагогическихъ курсовъ, а такъ-же и тѣ качества, которыя должны имѣть учащія лица для лучшей постановки учебнаго дѣла въ инородческихъ школахъ.

«Курсы для учащихся въ школахъ», такъ между прочимъ говорилъ о. Архимандритъ, «вообще имѣютъ важное значеніе и представляютъ собою отраднѣйшее явленіе въ исторіи просвѣщенія народнаго. Они приходятъ на помощь учащимъ лицамъ въ школахъ и облегчаютъ ихъ трудное служеніе обществу. Наше высшее правительство, сознавая великую пользу педагогическихъ курсовъ для учащихся лицъ, при милостивомъ вниманіи Вождя земли Русской, устраиваетъ ихъ во многихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, поддерживаетъ и матеріально, и нравственно, руководитъ ими и всячески содѣйствуетъ лучшей постановкѣ этого симпатичнаго дѣла. На курсахъ учащія лица расширяютъ свой умственный кругозоръ, восполняютъ забытое, пріобрѣтаютъ новое и знакомятся съ лучшими пріемами и способами обученія. Такова цѣль курсовъ для учащихся вообще въ школахъ и въ частности въ церковныхъ».

«Извѣстно, что лучшая часть язычниковъ во многихъ случаяхъ встрѣчаютъ церковную школу съ довѣріемъ и охотно посылаютъ въ нее своихъ дѣтей, сознавая нужду и пользу русской грамоты; необходимо только со стороны учителя тактъ и умѣнье воздѣйствовать на окружающую среду. Но существенная польза отъ курсовъ будетъ только тогда, когда вы, съ своей стороны, приложите должное стараніе къ усвоенію преподаваемаго вамъ. Будьте же усердны, съ любовью дѣлайте свое дѣло, твердо сохраняя вѣру въ успѣхъ своего дѣла».

Молебенъ пѣли курсисты подъ управленіемъ учителя пѣнія на курсахъ Іоанна Кудина.

По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе въ церкви, въ числѣ которыхъ, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, находился учитель

Мян. школы В. Зоринъ, семейства преподавателей, ученики практической школы и родители послѣднихъ, перешли въ помещеніе перваго класса школы. Курсисты пропѣли тропарь св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, послѣ чего епархіальный наблюдатель обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Сегодня на мою долю выпала честь присутствовать на вторыхъ въ настоящемъ году педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи. Открываемые нынѣ курсы имѣютъ свое особенное значеніе: на эти курсы вызваны лица, учащія въ церковныхъ школахъ мѣстностей съ инородческимъ населеніемъ, вызваны бывшіе ученики сей двухклассной Миссіонерской школы. Не всѣ изъ окончившихъ курсъ въ сей школѣ проходятъ успѣшно свое учительское служеніе, нѣкоторые по неопытности, другіе по недостаточной подготовкѣ не достигаютъ въ обученіи дѣтей желаемыхъ результатовъ».

«Воспользуйтесь, прибывшіе сюда учителя, настоящимъ случаемъ воспроизвести въ сознаніи своемъ забытое вами, послушать и поучиться, а потомъ на дѣлѣ, при обученіи дѣтей, съ пользою примѣнить пріобрѣтенныя на курсахъ познанія. Дорожите временемъ, чтобы успѣть запасть знаніемъ и быть хорошими учителями. Наше дѣло поддержать въ васъ энергію, дать возможность пополнить знанія, ранѣе въ школѣ полученныя, провѣрить путемъ сравненія вашу школьную дѣятельность и учебную практику и помочь вамъ рѣшить недоумѣнные вопросы, коими въ настоящее время богата учительская дѣятельность. Дай Богъ вамъ начать и окончить это доброе дѣло успѣшно».

По окончаніи рѣчи пропѣтъ былъ кондакъ св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, послѣ чего инспекторъ курсовъ священникъ Василій Красильниковъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Привѣтвую васъ, г.г. наставники и дѣтки — воспитатели юныхъ христіанъ, съ открытіемъ педагогическихъ курсовъ. Молитвенно желаю, чтобы ваши добрыя пожеланія, стремленія къ усовершенствованію, ваши молитвы, только что вознесенныя къ престолу Всевышняго, въ предстоящемъ вамъ трудѣ нашли полное удовлетвореніе.

Предметомъ моей рѣчи къ вамъ, дорогіе дѣтки, будетъ познаніе васъ съ дѣлью нынѣ открываемыхъ педагогическихъ курсовъ,

на которые собрались вы изъ разныхъ концовъ калмыцкой, частью и киргизской степи.

Такъ, курсы наши педагогическіе. Педагогика, какъ вамъ извѣстно, есть наука о воспитаніи. Воспитывать—значитъ создавать душевные и физическіе навыки, развивать и укрѣплять тѣ и другія способности. Такъ какъ начальная школа имѣеть дѣло уже съ дѣтьми въ отроческомъ возрастѣ, т. е. физически уже сложившимися, и такъ какъ созданіе умственныхъ и сердечныхъ навыковъ есть дѣло болѣе трудное, чѣмъ воспитаніе физическое и достигается оно путемъ продолжительнаго и послѣдовательнаго воздѣйствія учителя на учениковъ, то на педагогическихъ курсахъ будетъ говориться, по преимуществу, о воспитаніи душевномъ.

Обязанность каждаго учителя—воспитывая учить дитя, и уча воспитывать его. Воспитаніе и ученіе въ начальной школѣ сузъ двѣ вещи нераздѣлимая, а потому всякій урокъ преслѣдуетъ не только учебныя, но и воспитательныя цѣли; всякій учитель есть вмѣстѣ и воспитатель.

Какъ воспитывать—какими учебными средствами и формами пользоваться—будетъ зависеть отъ того, какую цѣль будетъ преслѣдовать школа. Понятно, что школа сапожнаго ремесла будетъ пользоваться одними учебными средствами и формами, а школа переплетнаго—другими и обѣ—будутъ пользоваться совершенно иными учебными средствами и формами, чѣмъ народная начальная школа.

Всякая начальная народная школа, полагая начало, основаніе къ дальнѣйшему образованію, имѣеть цѣлью готовить хорошихъ людей. Названіе хорошаго человѣка даютъ собственно нравственныя качества. Хорошій нравственный человѣкъ долженъ быть такимъ не на словахъ, а на дѣлѣ, и не въ мысляхъ и понятіяхъ, а главнымъ образомъ въ дѣйствіяхъ и въ жизни, не предъ людьми, а по совѣсти и предъ Богомъ. Поэтому, чтобы образовать нравственнаго человѣка недостаточно разъясненія имъ преподаванія, которое обыкновенно и всего чаще производится въ училищахъ, а надобно воспитать человѣка, т. е. сдѣлать такъ, чтобы онъ выросъ и укрѣпился существенно въ дѣлахъ добрыхъ и богобоязненныхъ и честныхъ чувствахъ (Бесѣда о народ. школѣ Н. И. Ильминскаго). Слѣдовательно, первая и главная цѣль начальной школы—религіозно-нравственное воспитаніе учащихся, вто-

рая — сообщеніе полезныхъ и доступныхъ дитяти знаній и умѣній. Для выполненія сихъ цѣлей школы и служатъ соотвѣтствующіе учебныя средства и приемы. Для достиженія означенныхъ цѣлей учебными средствами служатъ: Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянская и русская грамота, счисленіе, чистописаніе, начальныя свѣдѣнія изъ отечественной исторіи и географіи. О томъ, какіе существуютъ приемы, разясненія относительно преподаванія каждаго изъ означенныхъ предметовъ — и укажутъ вамъ ваши наставники во время занятій на предстоящихъ педагогическихъ курсахъ; они же укажутъ вамъ и лучшія методики и руководства, какія имѣются по означеннымъ предметамъ; это дѣлается затѣмъ, чтобы вамъ быть умѣлыми людьми въ учительскомъ дѣлѣ. По этому постарайтесь усвоить тѣ приемы преподаванія, какіе вы увидите у своихъ наставниковъ, дабы, по своему разумѣнію, такое приложить на практикѣ въ школѣ; постарайтесь усвоить руководства и методики, которыя рекомендуютъ вамъ наставники ваши, да такъ основательно усвоить, чтобы знаніе таковыхъ сдѣлалось вашимъ неотъемлемымъ достояніемъ.

Наши педагогическіе курсы называются еще кратковременными, потому что продолжатся они не годъ, или не цѣлую зиму, а недолго, нѣсколько недѣль. Постарайтесь же, дѣтки, воспользоваться этимъ непродолжительнымъ временемъ какъ можно лучше для своего усовершенствованія въ учительскомъ дѣлѣ. Да не подумаетъ кто-либо изъ васъ, что все равно учить, лишь бы учить, и что результаты отъ ученія получатся одинаковыя. Нѣтъ, это не правда. Ученіе есть искусство, а потому оно имѣетъ разныя степени совершенства и, конечно, разные степени успѣховъ; въ учительскомъ дѣлѣ тотъ успѣлъ, у кого въ наикратчайшій срокъ, при наименьшей затратѣ силъ, ученики достигаютъ наибольшихъ результатовъ и при томъ не нѣкоторые лишь изъ учениковъ, а вся школа или преобладающая часть школы. Чтобы достигнуть такихъ результатовъ и необходимо каждому учителю усвоить тѣ приемы, какими пользуются хорошіе учителя.

Одни изъ васъ, дѣтки, свои познанія, пріобрѣтенныя въ школѣ, уже пробовали приложить къ дѣлу обученія дѣтей въ школѣ и давно сознали, что имъ недостаетъ нѣкоторыхъ умѣній и знаній въ этомъ дѣлѣ, руководственныхъ указаній со стороны близко стоящихъ къ школѣ лицъ, не могли получить, не имѣли подъ руками и надле-

жащих книг—руководствъ и методикъ, чтобы свѣдѣніями, почерпнутыми изъ таковыхъ книгъ, восполнить свои познанія въ преподавательскомъ дѣлѣ; другіе же изъ васъ къ учительскому труду только приступаютъ, а потому особенно нуждаются въ указаніяхъ руководителей, опытныхъ въ учительскомъ дѣлѣ; вотъ къ вамъ и пришли на помощь, дабы восполнить этотъ недостатокъ, чтобы на будущее время вы знали, гдѣ надо искать то или иное разъясненіе затрудняющаго васъ вопроса изъ школьной практики.

Есть еще одна сторона въ дѣятельности предстоящихъ намъ педагогическихъ курсахъ, на которую я прошу обратить ваше вниманіе. Учителю инородческихъ дѣтей въ жизни предстоитъ трудъ гораздо труднѣйшій, чѣмъ трудъ, который несутъ учителя русскихъ дѣтей. Послѣдніе, т. е. учителя русскихъ школъ имѣютъ дѣло съ дѣтьми до нѣкоторой степени воспитанными. Ихъ ученики, уходя изъ школы, пользуются нѣкоторымъ воспитательнымъ элементомъ въ своей семьѣ: здѣсь они видятъ родителей, братьевъ и сестеръ, совершающихъ ежедневную молитву въ положенное время, — къ сему приучаются и сами; они видятъ, какъ ихъ родители и семейные по праздникамъ и воскреснымъ днямъ спѣвать въ церковь и непременно къ началу богослуженія,—и они приучаются тоже дѣлать; у иныхъ учениковъ русскихъ школъ въ эти дни въ домѣ читаются книги св. Писанія, отеческія, божественныя, при чтеніи присутствуютъ всѣ дѣти, приучаются и они къ сему одобрительному обычаю доброй старины; дѣти русскихъ школъ видятъ, какъ ихъ родные лобзаютъ св. иконы и крестъ, совершая моленія и возжигая лампады и свѣчи предъ ними при различныхъ выдающихся житейскихъ обстоятельствахъ,—и сами приучаются тоже дѣлать и т.п. Сего примѣра нѣтъ у дѣтей инородцевъ. Родители учениковъ инородческихъ школъ въ большинствѣ сами то не сознаютъ потребностей въ молитвѣ, къ сему и дѣтей своихъ не приучаютъ; родители учениковъ инородческихъ школъ въ большинствѣ сами рѣдко посѣщаютъ церковныя службы,—не приучаютъ къ сему и своихъ дѣтей; знаніе грамоты среди нихъ рѣдкость, а потому они и не могли создать себѣ доброй привычки русской семьи: т. е. въ праздничные дни семейно не собираются около чтеца книги св. Писанія, отечественной или душеспасительной. Вообще инородческая семья не представляетъ тѣхъ воспитательныхъ средствъ для своихъ дѣтей, какими располага-

еть русская семья. Но сказанное относилось къ семьѣ крещенныхъ инородцевъ; домашнія условія дѣтей, имѣющихъ въ родной семьѣ кого либо изъ родителей, братьевъ или сестеръ, а особенно дѣдушекъ и бабушекъ некрещенныхъ, представляютъ еще меньше воспитательныхъ элементовъ: дѣти магометанъ, дѣти язычниковъ,—ученики инородческихъ школъ, въ воспитательномъ отношеніи находятся еще въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ дѣти семействъ, смѣшанныхъ изъ лицъ крещенныхъ и некрещенныхъ. Поэтому-то трудъ учителя инородческой школы осложняется: ему сначала доводится создавать христіанскіе навыки у своихъ учениковъ, а затѣмъ ихъ укрѣплять, совершенствовать, доводить ихъ до желательной высоты, чтобы въ концѣ концовъ создать изъ своихъ воспитанниковъ добрыхъ христіанъ и честныхъ тружениковъ полезнаго труда; свой трудъ учителю инородческой школы приходится совершать при самыхъ неблагопріятныхъ для воспитанія условіяхъ. Помните, дѣтки, что, уча другихъ, вы должны быть примѣромъ для нихъ въ христіанской жизни и поведеніи, и что среди инородцевъ вы почти единственные дѣтели; вашъ трудъ раздѣляли и раздѣляютъ очень немногія лица; вотъ почему такъ мало сдѣлано для вашихъ братьевъ—инородцевъ. Въ Россіи, среди членовъ православной церкви, они прожили по 200—400 лѣтъ, но до сихъ-поръ еще блуждаютъ «во тьмѣ и сѣни смертной», не находя исхода изъ этой тьмы, въ большинствѣ не сознавая нужды въ этомъ исходѣ. Вотъ вы, за исключеніемъ русскихъ, въ большинствѣ сдѣлались участниками свѣта въ возрастѣ сознательныхъ дѣтей, вы пользуетесь всеми спасительными средствами, дарованными Спасителемъ,—позаботьтесь же о просвѣщеніи своихъ братьевъ свѣтомъ Евангельскимъ! Вамъ особенно дороги должны быть ваши братья, блуждающіе во тьмѣ язычества и магометанства! Если вы, инородческіе учителя, не позаботитесь о ихъ просвѣщеніи, о воспитаніи своихъ братій въ правилахъ православной церкви, то, быть можетъ, надолго имъ суждено будетъ блуждать во тьмѣ своихъ вѣрованій, въ ожиданіи истиннаго просвѣщенія, спасительнаго ученія, въ ожиданіи спасительныхъ средствъ, которыя дарованы міру Искупившимъ насъ Спасителемъ. Ради сей цѣли, на открытыхъ педагогическихъ курсахъ вамъ и будутъ указаны пути, слѣдующимъ которымъ возможно будетъ достигать означенной цѣли инородческой школы.

Помните, дѣтки, что церковь, правительство, общество и ваше ближайшее начальство смотрятъ на васъ, какъ на насадителей православія и доброй христіанской нравственности, честнаго, полезнаго труда, а вмѣстѣ и русской культуры среди вашихъ братьевъ—инородцевъ. Такъ воспользуйтесь же всеми учебно-воспитательными средствами, которыя будутъ предлагаемы вамъ на курсахъ, дабы потомъ быть наиболее полезными людьми своимъ братьямъ—инородцамъ.

Въ заключеніе, желаю вамъ здоровья, энергіи и любви къ предстоящему вамъ труду усовершенствованія въ педагогическомъ дѣлѣ.

Скромное торжество закончилось народнымъ гимномъ «Боже, Царя храни», объявленіемъ о. Предѣдателемъ Училищнаго Совѣта курсовъ открытыми и пѣніемъ «Достойно есть».

На курсы вызваны слѣдующія лица: учителя—М. Болдыревъ, Ѳ. Загоскинъ, А. Бровкинъ, А. Шишденовъ, И. Носковъ, П. Архиповъ, и псаломщиковъ: А. Ельцовъ, Д. Бровкинъ, И. Чавычеловъ и кандидаты: П. Крыловъ, И. Клюевъ, П. Дряхлушинъ, П. Михайловскій, Е. Дашенковъ, Н. Ткачевъ, Е. Чавычеловъ, И. Петриченковъ и Н. Дубровскій.

Преподавателями педагогическихъ курсовъ состояли слѣдующія лица:

По Закону Божію, миссіи и обученія русскому языку инородцевъ—завѣдующій миссіонерской двухклассной школой, священникъ В. Красильниковъ; по пѣнію и организаціи церковнаго хора—псаломщикъ Гостино-Николаевской церкви І. Кудинъ; по церковно-славянскому и русскому языку и чиетописанію—учитель 2-го класса миссіонерской двухклассной школы Тарасій Захаровъ и по численію—учитель 1-го класса означенной школы К. Семеновъ и учитель-инспекторъ Астраханскаго городского четырехкласснаго училища С. Жуковъ.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. В. Красильниковъ.

БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Идея общенароднаго пѣнія недостаточно распространена, хотя въ отдѣльныхъ приходахъ во многихъ епархіяхъ уже приступаютъ съ нѣкоторою робостью къ ея осуществленію. Неувѣренность въ успѣхъ этого новаго дѣла, его трудность неумѣнье взяться за него, отсутствие нужныхъ руководствъ служатъ главнымъ препятствіемъ къ повсемѣстному введенію простаго общенароднаго пѣнія. Кромѣ того, необходимо всецѣло проникнуться сознаніемъ важности этого благого дѣла и воодушевиться мыслью о благодарности этого нелегкаго труда. На встрѣчу устройству общаго народнаго пѣнія пойдетъ удивительная любовь русскаго народа къ пѣнію. Потребность къ участию въ пѣніи во время богослуженія назрѣла давно. Народъ заучилъ множество пѣснопѣній по слуху и съ любовью повторяетъ ихъ внѣ церкви, среди семейнаго кружка или за работою. При религіозности русскаго народа общее церковное пѣніе удовлетворитъ не только природной и сердечной потребности къ пѣнію, но и — потребности религіозной. А такъ какъ человѣкъ всегда привязывается къ тому, въ чемъ находитъ удовлетвореніе, то, естественно, съ развитіемъ простаго общенароднаго пѣнія въ храмахъ, усилится привязанность народа къ самой Церкви. Правда, ввести стройное общенародное пѣніе въ церкви — дѣло весьма трудное, но терпѣніе и трудъ, какъ гласитъ народная пословица, все перетрутъ.

Въ виду изложеннаго нельзя не привѣтствовать и не рекомендовать брошюры священника Николая Курлова, подъ заглавіемъ «Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и арміи». СПБ. 1902 г. п. 25 к. Авторъ названной брошюры самъ вполне провикнуть важностью общенароднаго пѣнія, одушевленъ его плодотворностью и убѣжденъ въ его успѣхъ при общихъ усиліяхъ и совмѣстномъ трудѣ. «Назовите меня мечтателемъ», говоритъ онъ, «но я скажу: сегодня занимается новая заря въ исторіи церковнаго пѣнія; наше общество пуститъ корни, дастъ ростки въ иныхъ мѣстахъ Руси, и разовьется въ одно мощное дерево, «всероссійское церковно-пѣвческое общество» (стр. 96).

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что нѣтъ ничего невозможнаго въ осуществленіи идеи общенароднаго пѣнія въ церкви. Недалеко хо-

дять за примѣромъ: въ протестантскихъ церквахъ поють всѣ прихожане. Да и въ древней христіанской церкви, какъ извѣстно, пока существовало простое, безыскусственное пѣніе, въ храмахъ пѣли всѣ христіане. (М. Е. В.).

ИЗЪ БИБЛОГРАФИЧЕСКИХЪ НОВОСТЕЙ.

На состоявшемся 2-го октября общемъ собраніи с.-петербургской духовной академіи приняты рѣшенія, имѣющія немаловажное значеніе для судьбы академическихъ изданій — «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія». Именно по случаю предстоящаго истеченія 5-ти лѣтняго срока редакторства проф. А. П. Лопухина произведены были выборы членовъ редакціи на предстоящее (по новымъ правиламъ) трехлѣтіе — съ 1 янв. 1903 г. и избранными оказались профессора — П. С. Смирновъ для «Христіанскаго Чтенія» и А. П. Рождественскій для «Церковнаго Вѣстника». Такимъ образомъ проф. А. П. Лопухинъ, въ теченіе двухъ пятилѣтій единолично стоявшій во главѣ обоихъ академическихъ изданій, съ новаго года оставляетъ редактированіе ихъ и всецѣло сосредоточить свое вниманіе на собственномъ журналѣ «Странникъ» съ его все болѣе развивающимися приложеніями. Во всякомъ случаѣ, въ судьбѣ академическихъ журналовъ, которые въ минувшее десятилѣтіе занимали весьма видное положеніе среди нашей духовной журналистики, наступаетъ новая важная стадія, и надо только пожелать, чтобы въ новыхъ, болѣе молодыхъ рукахъ новоизбранныхъ редакторовъ они удержали подобающее имъ значеніе въ литературной семьѣ.

— Редакція ж. „Странникъ“ подготавливаетъ новое весьма крупное литературное предпріятіе, которое должно обогатить бібліотеку всякаго священника, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго званія. Именно дѣлаются приготовленія къ изданію полной **Толковой Библии**, въ которой данъ будетъ комментарий на всѣ книги Ветхаго и Новаго Заветъа, особенно примѣнительно къ потребностямъ нашихъ пастырей-проповѣдниковъ въ ихъ проповѣднической и просвѣтительной дѣятельности. Эта **Толковая Библия** будетъ кромѣ того снабжена множествомъ **иллюстрацій**, наглядно поясняющихъ какъ текстъ самой Библии, такъ и толкованія на нее.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

За **4** р. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая у., д. Николаев. церкви.
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1903 г. будутъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ, бол. формата каждый, по слѣд. программѣ:
1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году БУДЕТЬ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ: «Чтенія въ школь» 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5). Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“ приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 КНИГЪ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги «Пастырскія Назиданія» будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 КНИГЪ въѣбогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ Со ержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ ШКОЛЬ
ВЪ 1903 ГОДУ

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

«БОЖІЯ НИВА» имѣеть цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, въ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. «БОЖІЯ НИВА» будетъ стремиться указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: Троицкіе Листки, какъ матеріалъ для собесѣдованій и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто Странички для дѣтей Редакція предполагаетъ выпускать особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ ЗЕРНЫШКИ. Чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода--12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Божіей Нивы».

„РУССКОЕ СЛОВО“.

Редакция газеты «Русское Слово» приняла все меры, чтобы дать своим читателям действительно *общедоступный* ежедневный органъ, *отзывчивый* на все злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшие современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „Русское Слово“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) Художественныхъ приложеній, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мункачи, Неврели, Навозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Прутовскаго, Шишкина и др. Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Съ Петербургомъ непрерывный телефонъ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Бѣлградѣ, Софіи и другихъ европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Ближайшее участіе въ газетѣ «Русское Слово» принимаетъ В. М. ДОРОШЕВИЧЪ.

Составъ сотрудниковъ въ слѣдующемъ 1903 году слѣдующій:

В. М. Дорошевичъ, М. М. Біовичъ, Балабуха, Е. А. Булавина, Е. К. Бѣловъ (псевд.), Н. П. Бочаровъ, П. П. Брешко-Брешковскій, М. Н. Волконскій, кн. С. П. Варшавскій, В. А. Гиляровский, К. М. Даниленко, Д. С. Дмитриевъ (Москвинъ) псевд., Квидамъ псевд., проф. А. П. Бирючичковъ, К. В. Лукашевичъ, А. Н. Мошинъ, свящ. Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), Мит. П. Петровъ, д-ръ Н. Я. Пясковскій, С. В. Потресовъ-Яблонскій, Н. П. Тищенко, Н. В. Туполовъ, Е. А. Фидлеръ, Н. Г. Шебуевъ (Г. Георгиевичъ), проф. Еварицкій и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ достав. 6 руб. На 3 полгода 3 руб. 50 коп. На 1 мѣс. 75 коп. и пересылкой

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 р., 1-го апрѣля — 2 р. и 1-го іюля — 2 руб.

Лица, подписавшіяся на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ 8 руб. получать и еженедѣльный художественно-литературный и юмористическій журнал **«ИСКРЫ»** и уплативши единовременно

Адресъ Редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

„РОДИНА“

съ двадцатью шестью книгами и многими бесплатными приложеніями.

1903 г. (двадцать пятый годъ изданія) 1903 г.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

52 №№ ЖУРНАЛА иллюстрированнаго литературнаго: романы, повѣсти, рассказы, очерки и стихотворенія лучшихъ русскихъ писателей.

62 №№ ГАЗЕТЫ большой политическ. и обществен.

52 №№ «ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» — иллюстрированный обзоръ современныхъ событій всего міра съ портретами, рисунками, видами и проч.

52 №№ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха» — юмористическія сцены въ прозѣ и въ стихахъ съ рисунками, шарады, задачи, игры и проч.

26 ДВАДЦАТЬ ШЕСТЬ книгъ,

раздѣленныхъ на двѣ группы:

12 — подъ назван. «Общепользная библиот. «РОДИНЫ», въ составъ которой войдетъ НОВАЯ ИСТОРИЯ.

14 — подъ названіемъ «Собраніе романовъ «РОДИНЫ», т. е., 12 книгъ романовъ и 2 роскошно иллюстрированныхъ изданія; подробности см. ниже

96 бесплатныхъ приложеній,

а и м е н н о:

12 №№ для дѣтей — повѣсти, рассказы и стихотворенія съ рисунками.

12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства, а также садоводства и ухода за комнатными растеніями.

12 №№ приложеній драматическихъ сочиненій подъ названіемъ: Домашній театръ.

12 №№ модъ и руководій съ рисунками, составляющихъ полный МОДНЫЙ журналъ (около 600 рис.)

12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ.

12 листовъ модныхъ выроевъ въ натуральную величину (около 900 чертежей).

12 листовъ рисунковъ для вышивки, выжиганія, рѣзбы по дереву и прочихъ любительскихъ работъ.

12 № нотъ: а) для пѣнія (съ текстомъ) и б) для инструментовъ (фортепiano, скрипки, гитары и проч.)

14 книгъ «Собраніе романовъ «РОДИНЫ» будутъ содержать: 12 КНИГЪ романовъ, повѣстей и рассказовъ, всего около 2,500 страницъ, и въ томъ числѣ иллюстрированное изданіе:

ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

последовательно описывающ. исторію послѣдней русско-турецкой войны 1877—78 г., и, сверхъ того:

ДВА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ИЗДАНІЯ

КОРОЛЕВСКИЯ ИДИЛЛИИ

ШЕСТЬ поэмъ знаменитаго Теннисона о царствованіи короля Артура и рыцаряхъ Круглаго стола. Поэмы появляются на русскомъ языкѣ впервые, содержатъ около 6,000 стих. въ переводѣ О. Н. Чюминой и роскошно иллюстрированы рисунками Г. Дорэ, Райда, Мэклизе и друг. и второе:

РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ

всемирно извѣстная сатирическая поэма Юг. Вольф. Гете о похожденияхъ Рейнеке-Лиса, или Лисы-Патригѣвны, въ стихахъ Я. Н. Бутковского, съ болѣе 50 рисунковъ художн. Каульбаха, Лейтмана, Шнорра и друг.

12 книгъ «Общепольной библиотекы «РОДИНЫ» содержатъ популярное сочиненіе:

НОВАЯ ИСТОРИЯ

т. е. третій періодъ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ—отъ реформациі до Наполеона I-го съ многочисленными иллюстраціями, которыя, идя рядомъ съ текстомъ, знакомятъ съ историческими событіями жизни вселенной, способствуя развитію читателя, вслѣдствіе чего «ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ» является наилучшимъ источникомъ самообразованія.

Сверхъ того **ВЕСЕЛЪТНО**
гг. подписчики получаютъ:

1) **ОТРЫВОЧНЫЙ** календарь на 12 мѣсяцевъ 1903 года.

2) **КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ**.

ВОСЕМЬ художественно воспроизведенныхъ цвѣтными красками **КАРТИНЪ**

«СОКРОВИЩА РУССКОЙ ЖИВОПИСИ»

Серія изъ ВОСЬМИ картинъ по слѣдующимъ находящимся въ Русскомъ музеѣ Императора Александра III-го оригиналамъ: 1) *На качеляхъ*—Н. Я. Ярошенко, 2) *Побѣжденные*—В. В. Верещагина, 3) *Бабушка и внучка*—П. И. Творожникова, 4) *Русская дѣвушка*—К. Б. Венига, 5) *Великій постригъ*—М. В. Нестерова, 6) *Витязь на распутьи*—В. М. Васнецова, 7) *Иоаннъ Грозный любитъ Василисой Мелентьевой*—Г. С. Офдова и 8) *Этюдъ льса* П. И. Шишкина.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки 4 руб. съ доставкой въ С.-Петербургъ 5 руб., съ упаковкой и пересылкой во все мѣста Россіи ШЕСТЬ руб.

Разрочка допускается: при подпискѣ — 2 руб., 1-го марта — 1 р., 1-го іюня — 1 руб., 1-го августа — 1 руб. и 1-го сентября — 1 р.

Редакція журнала и газеты „РОДИНА“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д., 114.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГГ. ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1903 ГОДУ ПОЛУЧАТЬ:

50 № еженедѣльнаго иллюстриров. журнала. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакція въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ К. В. Лукашевича «Оборона Севастополя» со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кроме того, въ портфель редакціи имѣются: «Сокровище родины», большой романъ князя М. Н. Волконскаго, и «Побѣда на Бѣломъ морѣ» П. П. Инфантьева.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

24 | иллюстрирован. собранія сочиненій **Виктора Гюго**, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Труженники моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія.

12 | выпусковъ Исторіи царствованія Императора **Петра Великаго**. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей и пр.

4 | ОЛЕОГРАФИИ. За прилату одного рубля, кроме упомянутыхъ бесплатныхъ приложевій, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя въ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

ОЛЕОГРАФІИ ИЗОБРАЖАЮТЪ:

- 1) Портретъ Императора Петра Великаго (Худож. Галкина).
- 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга.
- 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго.
- 4) Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ, подписчики «Вокругъ Свѣта», безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложенія, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 гг. Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе **тридцати рублей.**

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

На годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Виктора Гюго и 12 вып. иллюстрир исторіи Петра Великаго **4 р.**
съ доставкой и пересыл.

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса **ПЯТЬ РУБ.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 руб., къ 1 апрѣлю и къ 1 июля — по 1 руб. За картины — при последнемъ взносѣ
Москва, Петровка, д. Грачева.

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за шесть руб. пять изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное

52 №№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи. **Природа и Люди**

2) ежемѣсячное

12 Книгъ съ рис. болѣе 2400 стран. Будетъ дано собраніе сочиненій извѣстн. соврем. **Библіотека романовъ**
авт. РАЙДЕРА ХАГГОРДА

П Р И К Л Ю Ч Е Н І Я Н А С У Ш Ъ И Н А М О Р Ъ

3) ежемѣсячное

12 Книгъ больш. форм. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **Библіот. для Самообразов.**

Давая новое бесплатное приложеніе, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнные сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакция рѣшила дать въ **«БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ»**

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 Книгъ сочин. 1600 страницъ знам. писателя **Вас. Пв. Немировича-Данченко**

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 Пѣсень до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное нѣмецк. изданіе стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 р.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

✂ Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). ✂

Подписавшіеся въ разсрочку— по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПб. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина, СПб. Стремянная, 12, собств. д.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ Н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, съ Прейсъ-Куранта

Ризницы и всей Церковной Утвари скидка увеличена

съ 3 на 5% съ рубля.

Притамъ церковей допускается разсрочка платежа.

Бр. Рысины.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безперервно въ продолженіи цѣлаго года.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
ВЪ МАГАЗИНѢ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая чудотв. д. Кузнецова.

Паникадилы, хоругви, под- свѣчники, семисвѣчники, еван- гелія, сосуды, кресты, даро- хранительницы.	† † †	Облаченія священническія, пла- щаницы, воздухи, покровы, целены аналойн., парча и позументь.
--	-----------------------	---

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта рассрочка платежа.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМБЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРЪ:

Наивкалды	Хоругви	Плащаницы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Воздухи	Кропильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Угрошники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Копія	Аналои
Кресты	Блюда антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчеги	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угодн.
Дароносицы	Чашы водосвятныя	Купели	Божницы
Мурницы	Ящики крестильные	Фонарь	Кіоты

ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛКОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день восшествия на престолъ Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.—Чтеніе и глѣбе церковное.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Изъ библиографическихъ новостей.—Объявленія.

При семъ № прилагается Объявленіе отъ Товарищества «Проводникъ».

Редакторъ Иванъ Лытницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.