



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

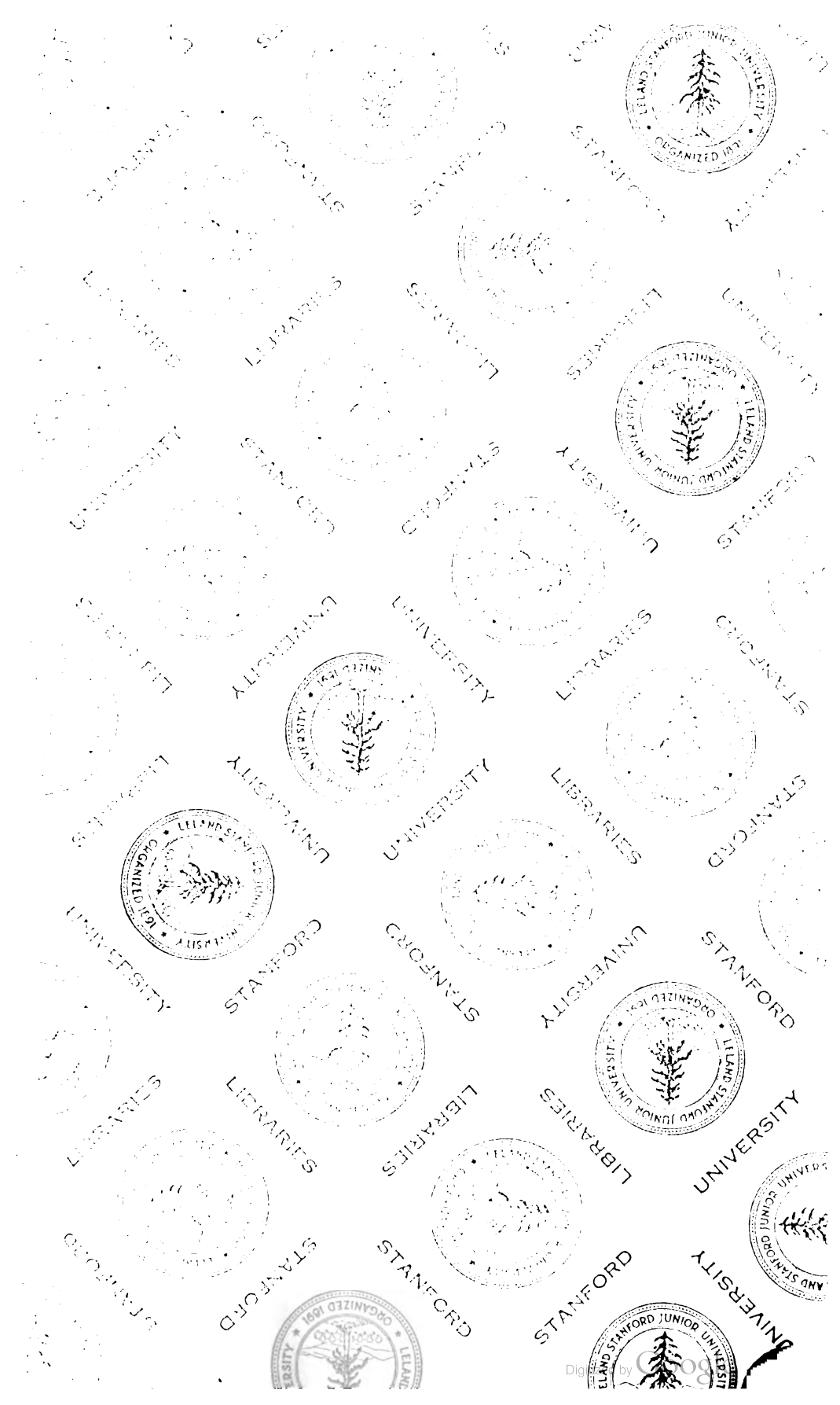
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Stanford University Libraries



3 6105 126 586 424













KIEV. UNIVERSITET  
UNIVERSITETSKĪĀ IZVĪESTĪĀ  
1862  
missing  
nos. 1-2, 4-7, 11-12



5262  
5436

# УНІВЕРСИТЕТСКІЯ

STANFORD UNIVERSITY  
LIBRARIES  
STACKS

MAR 31 1970

## ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ.

№ 3.



КІЕВЪ.  
1862.

1119



# УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

МАРТЪ.

№ 3.

---

КІЕВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1862.

Печатано по опредѣленію Совета Университета Св. Владиміра.  
Ректоръ *Н. Іванкишевъ*.

# УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

МАРТЪ 1862 ГОДА.

№ 3.

Содержаніе:

Объ изданіи Университетскихъ Извѣстій.

## ОТДѢЛЪ I-й.

1. Протоколы засѣданій Совѣта 27 февраля, 2 и 8 марта.—Протоколы засѣданій Совѣта марта 6, 8, 9, 11 и 13 дня, по разсмотрѣнію проекта общаго устава ИМПЕРАТОРСКИХЪ Россійскихъ университетовъ.—Мнѣніе профессора Толецкаго объ оставленіи въ прежнемъ видѣ кафедры сельскаго хозяйства въ университетахъ.—Мнѣніе 8-ми членовъ медицинскаго факультета.—Извѣщенія въ проектъ общаго устава ИМПЕРАТОРСКИХЪ Россійскихъ университетовъ предложенія Совѣтомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Университета Св. Владимира.—II. Нова и распоряженія по университету;—а) о пожертвованіи въ пользу недостаточныхъ студентовъ Полтавской губерніи;—б) о выдачѣ пособій и объ освобожденіи отъ платы за слушаніе лекцій.—Приложенія къ ст. 5 протокола 13 февраля.—

## ОТДѢЛЪ II-й.

1) Вѣдомость 1-я о доходахъ и расходахъ по типографіи съ 1836 по 1850 г. Вѣдомость 2-я о доходахъ и расходахъ по типографіи съ 1851 по 1861 г. Составленная подъ редакціею студента В. Р. Кожемякова.—2) Азовитыи указатель книгъ, поступившихъ въ университетскую бібліотеку, съ 1854 по 1860 г. включительно, составленный подъ редакціею бібліотекаря А. Я. Краковского. (Продолженіе).

Къ мартовской книжкѣ прилагается статья: Краткая характеристика рыбъ семейства Sarginoidei (короповыхъ) по Гекелю, составленная студентомъ Александромъ Карпинскимъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1862 году.

Университетскія Извѣстія будутъ издаваться въ 1862 г. по прежней программѣ и выходятъ книжками около 5 печатныхъ листовъ, въ концѣ каждого мѣсяца.

Въ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1862 г. будутъ помѣщены:

1. Протоколы Засѣданій Совѣта.
2. Новыя мѣры и распоряженія по Университету.
3. Обзорнія преподаванія, по полугодіямъ.
4. Программы, конспекты и библиографическіе указатели для студентовъ.
5. Свѣдѣнія о занятіяхъ и трудахъ студентовъ.
6. Статистическія свѣдѣнія объ учащихъся, списки студентовъ и вольнослушателей.
7. Отчеты преподавателей, возвратившихся изъ за границы.
8. Отчеты о диссертацияхъ, представленныхъ для полученія ученыхъ степеней, и о публичной защитѣ сихъ диссертаций.
9. Отчетъ по Университету за 1861 г.
10. Вѣдомости о приходахъ и расходахъ по Университету въ 1861 г. и обзорніе различныхъ статей расходовъ.
11. Записка о состояніи Университета и рѣчи читаемыя на актѣ.
12. Исслѣдованія, относящіяся къ устройству ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
13. Библиографическій указатель книгъ, поступившихъ въ университетскую бібліотеку въ 1861 г.
14. Свѣдѣнія объ университетскихъ лекторіяхъ.

Кромѣ того, при Университетскихъ Извѣстіяхъ, будутъ выходить особыя ученые приложенія. Въ составъ этихъ приложеній войдутъ ученые труды профессоровъ и студентовъ университета, а также сборникъ статутовъ и регламентовъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній въ западной Европѣ и въ Соединенныхъ Штатахъ. Извлеченія изъ этихъ статутовъ и регламентовъ будутъ печататься подъ рубрикою „исслѣдованія, относящіяся къ устройству ученой, учебной, административной и хозяйственной части университетовъ“.

Цѣль Университетскихъ Извѣстій явствуетъ изъ самой программы. Изданіе это, печатаніемъ протоколовъ засѣданій Совѣта, уменьшило на половину внутреннюю переписку Университета; сверхъ того оно поставитъ своею задачею—быть мѣстнымъ органомъ университетской жизни и способствовать успѣхамъ науки и развитію университетскаго устройства въ Россіи.

*Редакція.*



## I. Протоколы засѣданій Совѣта.

27-го февраля 1862 г.

1) Слушали: предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 25 февраля 1862 г. за № 886, въ которомъ сообщается Совѣту, что г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 15-го сего февраля за № 573, согласно избранію и ходатайству Совѣта, утвердилъ ректора Бунге ординарнымъ профессоромъ, по кафедрѣ политической экономіи и статистики, съ увольненіемъ отъ должности ректора университета, къ что профессору Бунге поручается исправлять должность ректора университета, впродъ до замѣщенія оной по выбору Совѣта. Опредѣлили: а) произвесть выборъ ректора по баллотировкѣ въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта, въ пятницу, 2-го марта, установивъ для сей цѣли слѣдующій порядокъ: баллотировать всѣхъ ординарныхъ профессоровъ и представить на утвержденіе начальства избраннаго наибольшимъ числомъ шаровъ, съ тѣмъ однакоже, что если никто изъ баллотированныхъ профессоровъ не получитъ абсолютнаго большинства, то баллотировать вторично трехъ профессоровъ, получившихъ наибольшее число шаровъ, если же и засимъ большинство не состоится, то подвергнуть въ третій разъ выбору двухъ профессоровъ изъ вторично баллотировавшихся и получившихъ наибольшее число шаровъ;—избраннаго затѣмъ наибольшимъ числомъ шаровъ представить на утвержденіе начальства; б) указать въ формулярномъ спискѣ Бунге объ утвержденіи его ординарнымъ профессоромъ политической экономіи и статистики, съ увольненіемъ отъ должности ректора, исправленіе коей возложено на него до замѣщенія сей должности по выбору Совѣта.

2) Слушали: предложенія управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ г. Товарища Министра, отъ 20 февраля за №№ 772 и 773-и, о послѣдовавшемъ разрѣшеніи г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выдать изъ экономической суммы Университета св. Владиміра, двѣсти руб. сереб. экстра-ординарному профессору Ставровскому и сто руб. сереб. ординарному профессору Мятюкову, за чтеніе ими, въ минувшемъ первомъ полугодіи 1861-62 учебнаго года, сверхъ своихъ предметовъ: первымъ—русской исторіи и вторымъ—энциклопедіи законовѣдѣнія. Опредѣлили: обозначить

студентовъ юридическаго факультета Модеста *Мозальскаго* и физико-математическаго факультета Николая *Страшилкаго*. Опредѣлили: исключить ихъ изъ списковъ студентовъ.

10) Слушали предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ Товарища Министра, отъ 13 февраля за № 719. Опредѣлили: согласно этому предложенію, оставить студента историко-филологическаго факультета Евгенія *Николаевскаго*, по окончаніи имъ въ іюль 1862 г. курса историко-филологическаго факультета, въ числѣ студентовъ и профессорскихъ стипендіатовъ еще на одно полугодіе, то есть до 1 января 1863 года.

11) Слушали: прошеніе штабнаго смотрителя Делевскаго дворянскаго училища Николая Саввина объ освобожденіи сына его, студента разряда математическихъ наукъ *Саввина* Николая, отъ взноса платы за слушаніе лекцій за настоящій семестръ. Опредѣлили: ходатайствовать объ освобожденіи студента Саввина отъ взноса платы за ученіе въ текущемъ учебномъ году, на основаніи годичнаго испытанія, которому Саввинъ подвергался въ мѣ 1861 года.

12) Слушали: прошенія своекоштныхъ студентовъ медицинскаго факультета 6 семестра—Эдуарда *Остольскаго* и историко-филологическаго факультета того же семестра—Александра *Сукрухо*. Опредѣлили: ходатайствовать объ освобожденіи Остольскаго и Сукрухо отъ взноса платы за ученіе за настоящій семестръ, на основаніи выдержаннаго ими полукурсоваго испытанія въ мѣ 1861 г.

13) Слушали: прошеніе допущеннаго къ слушанію лекцій на правѣ частныхъ лицъ бывшаго студента дерптскаго университета Готфрида *Ишрейта* о зачисленіи его въ студенты Университета. Принимая во вниманіе, что допущенный къ слушанію лекцій Ишрейтъ выдержалъ удовлетворительно полукурсовое испытаніе, и по оставленіи С. - Петербургской медико-хирургической Академіи, числится уже студентомъ Дерптскаго Университета, опредѣлили: ходатайствовать о зачисленіи Готфрида Ишрейта, по уплатѣ имъ денегъ за право слушанія лекцій, во второй полугодіи 1861 года, въ число студентовъ 8 семестра.

14) Слушали: прошеніе студента медицинскаго факультета 9 семестра Владислава Савицкаго о незачетѣ ему въ число обязательныхъ лѣтъ прошедшаго полугодія и о переводѣ уплаченныхъ имъ за ученіе въ томъ полугодіи 20 р. сер. на настоящій семестръ. Опредѣ-

дѣлили: во вниманіе уважительности изложенныхъ въ прошеніи Савицкаго причинъ удовлетворить просьбу его.

15) Слушали: прошеніе студента медицинскаго факультета Аволлона *Станишевскаго* о перечисленіи на 1-ю половину 1859 года 10 руб. изъ уплаченныхъ имъ 20 р. за право слушанія лекцій, за 2 половину 1859 года, и за тѣмъ о зачетъ ему перваго полугодія въ число обязательныхъ лѣтъ курса. Опредѣлили: удовлетворить просьбу Станишевскаго, такъ какъ на основаніи разрѣшенія бывшаго г. Почетсителя, отъ 30 сентября 1857 года за № 4527, ему уменьшена въ половину плата за ученіе на весь курсъ.

16) Слушали: прошенія студентовъ физико-математическаго факультетовъ разряда естественныхъ наукъ—Николая *Лазова* и юридическаго факультета—Людвика *Малицкаго* объ увольненіи ихъ изъ Университета. Опредѣлили: уволить изъ Университета Лазова и Малицкаго за невозможность платы за ученіе, выдавъ обоимъ документы ихъ въ увольнительныя изъ Университета свидѣтельства.

2-го марта 1862 года.

1) Слушали: предложеніе управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 28 февраля за № 949, слѣдующаго содержанія: «г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ мнѣ, что вступивъ въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, онъ нашелъ приготовленными три проекта уставовъ разныхъ учебныхъ заведеній: 1) проектъ устава университетовъ, 2) проектъ устава общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и 3) планъ устройства народныхъ училищъ. Всѣ эти проекты, хотя и составляютъ части одного цѣлаго, т. е. общей системы образованія въ Государствѣ, но явились въ разное время и были составлены подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ, а потому естественно не имѣютъ между собой органической связи. Для устраненія этого существеннаго недостатка, и для дополненія проектовъ необходимыми соображеніями, касательно штатовъ содержанія, соответственныхъ мѣстныхъ потребностей, г. Управляющій Министерствомъ находитъ необходимымъ пересмотрѣть ихъ еще разъ одновре-

менно и дополнить, въ чемъ слѣдуетъ, и съ этою цѣлю всѣ три проекта сообщить разнымъ лицамъ, по его усмотрѣнію, и подвергнуть между прочимъ обсужденію въ университетскихъ совѣтахъ. Предположенія эти, по обсужденіи ихъ въ Совѣтъ Министровъ, удостоились въ 18 день минувшаго января Высочайшаго утвержденія. Сообщая объ этомъ Совѣту Университета Св. Владиміра и препровождая при семъ 50 экземпляровъ проекта университетскаго устава, 10 экз. проекта устава общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и 10 экземпляровъ плана устройства народныхъ училищъ, я, согласно предложенію г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, покорно прошу Совѣтъ подвергнуть всѣ три проекта подробному обсужденію, съ тѣмъ чтобы мнѣнія о сихъ проектахъ были подаваемы гг. членами совершенно свободно, безъ стѣсненія, и заключеніе свое сообщить мнѣ по университетскому уставу не позже 15 марта, а по прочимъ не позже 1-го апрѣля. вмѣстѣ съ заключеніемъ объ университетскомъ уставѣ, прошу Совѣтъ сообщить мнѣ также и соображенія свои о количествѣ содержанія, какое по мѣстнымъ потребностямъ было бы необходимо, для служащихъ лицъ въ разныхъ должностяхъ по Университету». Опредѣлили: приступить въ Совѣтъ немедленно къ разсмотрѣнію проекта Общаго устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, и кромѣ того составить особый комитетъ, подъ предсѣтельствомъ лица, избраннаго въ должность ректора Университета, изъ профессоровъ: Гогоцкаго, Селина, Роговича, Рахманинова, Деллена, Талызина и Ставровскаго—для пересмотра уставовъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія и проекта общаго плана устройства народныхъ училищъ и для сообщенія по означеннымъ проектамъ своихъ соображеній Совѣту.

2) Слушали: предложенія управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 марта за № 950 и отъ 27 февраля за № 469, съ изложеніемъ причинъ, по которымъ г. Управляющій Округомъ полагаетъ необходимымъ, сохранить за проректоромъ право вступать должность ректора во время болѣзни или отлучки сего послѣдняго и за симъ подвергнуть баллотировкѣ однихъ ординарныхъ профессоровъ; опредѣлили: донести, что Совѣтъ согласился съ вышезложеннымъ мнѣніемъ, возстановляющимъ текстъ проекта имъ же представленнаго, отъ 21 августа 1861 г., но что Совѣтъ войдетъ еще разъ въ обсужденіе этаго вопроса при разсмотрѣніи проекта Общаго устава Россійскихъ Университетовъ.

3) Слушали: а) предложение Управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, г. Товарища Министра, отъ 23 февраля 1862 года за № 881, по дѣлу о прикомандированіи къ Университету учителя естественныхъ наукъ Новгородсѣверской гимназіи *Ельскаго* съ извѣщеніемъ, что г. Ельскій, по возвращеніи въ казну денегъ, употребленныхъ на содержаніе его въ Университетѣ и педагогическихъ курсахъ, съ разрѣшенія г. Управляющаго Министерствомъ уволенъ отъ обязательной службы, б) отзывъ г. Ельскаго о согласіи его быть прикомандированнымъ къ Университету на тѣхъ условіяхъ, на которыхъ онъ былъ представленъ Совѣтомъ, съ изясненіемъ, что онъ, Ельскій, уволился отъ обязательной службы въ Новгородсѣверскѣ лишь потому, что это мѣсто не могло благоприятствовать его научнымъ занятіямъ. Опредѣлили: вновь ходатайствовать у г. Управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ объ опредѣленіи на службу г. Ельскаго сверхштатнымъ учителемъ Кіевской 2 гимназіи и съ прикомандированіемъ г. Ельскаго къ Университету, для исполненія имъ тѣхъ обязанностей, которыя на него будутъ возложены Совѣтомъ Университета.

4) Слушали: предложение управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, г. Товарища Министра, отъ 27 февраля за № 932, о разрѣшеніи выдать свидѣтельства на званіе учителей уѣздныхъ училищъ, выдержавшимъ въ Университетѣ Св. Владиміра испытаніе—Саввѣ *Дудчику* и Николаю *Беклемишеву*—первому по русскому языку, а второму по исторіи и географіи. Опредѣлили: выдать сказаннымъ лицамъ свидѣтельства на упомянутое званіе.

5) Слушали: рапортъ помощника прозектора анатоміи, лѣкаря *Беца* о продолженіи его заграничной командировки, которая оканчивается 6 мая настоящаго года, по 1 августа, и ходатайство по этому предмету медицинскаго факультета. Опредѣлили: ходатайствовать у г. управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, Товарища Министра, объ отсрочкѣ упомянутой командировки г. Беца по 1 августа.

6) Слушали: письмо адъюнкта *Славатинскаго*, находящагося въ заграничной командировкѣ, которымъ онъ увѣдомляетъ, что не можетъ возвратиться въ Россію, по причинѣ разстроенаго здоровья, въ удостовѣреніе чего прислалъ медицинское свидѣтельство. Опредѣлили: донести объ этомъ управляющему Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ г. Товарищу Министра.

7) Слушали: прошеніе студента юридическаго факультета 3

невзносъ денегъ за ученіе, и выдать всѣмъ имъ увольнительныя изъ Университета свидѣтельства и документы ихъ.

7) Слушали: представленіе медицинскаго факультета о разрѣшеніи читать публичныя лекціи профессору Эргардту по слѣдующей программѣ: „о разныхъ родахъ, и способахъ приготовленія пищи; о способахъ сохраненія пищи; о достаточномъ и недостаточномъ количествѣ пищи“. Число лекцій будетъ отъ 2-хъ до 3-хъ, цѣна со студентамъ 25 к. сер., съ постороннихъ слушателей не выше рубля. Опредѣлили: ходатайствовать о разрѣшеніи г. Эргардту читать упомянутыя лекціи.

8) Слушали: докладъ о постановленіи правилъ, для посвѣщенія лекцій лицами женскаго пола; опредѣлили: составить о семъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ проф. Иванишева изъ пр. Талызина, Селина, Эргардта и Фаворова.

9) Слушали: докладъ о результатѣ баллотировки обыкновенныхъ профессоровъ на должность проректора Университета. Опредѣлили: ходатайствовать объ утвержденіи въ должности проректора избраннаго большинствомъ семнадцати противу одиннадцати голосовъ, профессора Нейкирха.

---

*Протоколы засѣданій Совѣта Университета Св. Владимира, марта 6, 8, 9, 11 и 13 дня, 1862 г., по разсмотрѣнію проекта Общаго Устава ИМПЕРАТОРСКИХЪ Россійскихъ Университетовъ.*

Слушали: проектъ Общаго Устава ИМПЕРАТОРСКИХЪ Россійскихъ Университетовъ. Передъ началомъ разсужденій по сему предмету, профессоръ Вальтеръ заявилъ, что по его мнѣнію проектъ устава не можетъ быть обсужденъ, независимо отъ проекта университетскаго штата, а потому разсмотрѣніе перваго должно быть отложено до полученія послѣдняго. По мнѣнію профессора Вальтера, нельзя сдѣлать правильнаго заключенія о перемѣнахъ, проектированныхъ въ уставѣ, не зная въ какой мѣрѣ будутъ предоставлены Университету средства для осуществленія полезныхъ, предполагаемыхъ въ немъ нововведеній. Къ этому мнѣнію присоединились гг. профессора Мацонъ и фонъ-Гюббенетъ; Совѣтъ однакоже, принявъ во

внимание настоятельную потребность въ новомъ уставѣ, и довѣряя вопль, что вопросъ о средствахъ, для устройства университетовъ на болѣе широкомъ основаніи, будетъ рѣшенъ въ интересахъ науки, считая необходимымъ перейти къ немедленному разсмотрѣнію устава; а потому опредѣлили: сдѣлать на основаніи нижеизложенныхъ соображеній измѣненія, въ слѣдующихъ параграфахъ:

I. § 1, для устранения неясности редакціи, изложить слѣдующимъ образомъ:

„Университетъ есть высшее учебное учрежденіе, состоящее изъ опредѣленнаго числа факультетовъ, какъ частей одного органическаго цѣлаго“.

II. Имѣя въ виду, что управленіе университетомъ имѣетъ характеръ болѣе коллегіальный, чѣмъ личный, выразить § 4 слѣдующимъ образомъ: „Непосредственное управленіе университетомъ принадлежитъ Совѣту, Правленію и Ректору“.

III. § 12 изложить, согласно съ представленіемъ историко-филологическаго факультета, слѣдующимъ образомъ:

„Въ историко-филологическомъ факультетѣ полагаются слѣдующія кафедры и науки:

1. Философія:

- а) Логика.
- б) Психологія.
- в) Исторія философій.
- г) Педагогія.

2. Сравнительное языковѣдѣніе.

3. Санскритская словесность:

- а) Санскритскій языкъ и толкованіе авторовъ.
- б) Исторія санскритской литературы.

4. Греческая словесность:

- а) Греческій языкъ и толкованіе авторовъ.
- б) Исторія греческой литературы.
- в) Греческія древности.
- г) Мифологія.

5. Римская словесность:

- а) Латинскій языкъ и толкованіе авторовъ.
- б) Исторія Римской литературы.
- в) Римскія древности.

6. Теорія поезіи в прозы и исторія всеобщей литературы.
7. Русская словесность:
  - а) Русский языкъ въ историческомъ и филологическомъ отношеніи.
  - б) Исторія русской литературы.
8. Славянская филологія:
  - а) Славянскія нарѣчія.
  - б) Исторія славянскихъ литературъ.
9. Всеобщая исторія:
  - а) Исторія древняя.
  - б) Новая исторія.
10. Русская исторія и исторія славянскихъ племенъ.
11. Политическая экономія и статистика:
  - а) Политическая экономія.
  - б) Статистика.
12. Теорія и исторія искусствъ.

За сими присовокупить поясненія, сдѣланныя факультетомъ и одобренныя Совѣтомъ

„Къ такому измѣненію списка кафедръ, предложеннаго въ проектѣ Общаго Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, историко-филологическій факультетъ побуждается слѣдующими соображеніями:

1. Сравнительное языковѣдѣніе отдѣлено отъ санскритскаго языка и поставлено отдѣльною кафедрою, какъ для того, чтобы возможно было, при настоящемъ состояніи у насъ сравнительнаго языковѣдѣніи и санскритологии, найти способнаго преподавателя, такъ и для того, чтобы дать возможность студентамъ, посвящающимъ себя спеціальному изученію историческихъ наукъ, ознакомиться съ наукою сравнительнаго языкознанія, составляющаго въ настоящее время необходимо для историка предметъ, необременяемая его изученіемъ санскритскаго языка.

2. Въ проектѣ, въ числѣ наукъ, образующихъ кафедру русско-словесности и исторіи русской литературы, заключаются: русскій языкъ въ историческомъ и филологическомъ отношеніи, теорія поэзіи и прозы, исторія русской литературы и исторія всеобщей литературы. Очевидно, что такая кафедра прямо сложена изъ двухъ кафедръ. Имя въ виду чрезвычайную важность русскаго языка въ историче-



скомъ и филологическомъ отношеніи и ближайшее родство этой науки съ исторіею русской литературы, а съ другой стороны, признавая воляѣ важность и необходимость теории поэзіи и прозы въ университетскомъ курсѣ и ближайшее соотношеніе ея съ исторіею всеобщей литературы, доставляющей данныя для ея выводовъ и началъ и основывающей на ея началахъ свои сужденія и приговоры, факультетъ призналъ необходимымъ образовать изъ этихъ наукъ двѣ особыя кафедры: кафедру теории поэзіи и прозы и исторіи всеобщей литературы и кафедру русской словесности.

3. Исторію славянскихъ племенъ и славянскія древности казалось болѣе рациональнымъ отнести къ кафедрѣ исторической, именно къ родственной славянскому міру русской исторіи, чѣмъ къ чисто филологической кафедрѣ.

4. Такъ какъ слово археологія имѣетъ два значенія: въ обширномъ смыслѣ—это наука, обнимающая такъ называемыя древности и исторію древняго искусства, въ тѣсномъ смыслѣ это просто исторія греко-римскаго искусства, то, во избѣжаніе смѣшенія и несоотвѣтствія понятій въ самомъ заглавіи, казалось болѣе правильнымъ. Кафедру *археологій и исторіи искусствъ*, назвать кафедрою теории и исторіи искусствъ“.

За снѣтъ, что касается географіи, то же принимая имѣнія историко-филологическаго факультета, о причисленіи этой кафедры къ факультету физико-математическому, дополнить § 12 слѣдующимъ прилѣчаніемъ: „По географіи особой кафедры не полагается, но чтеніе сего предмета можетъ быть, по усмотрѣнію Совѣта, поручено одному изъ доцентовъ“.

Наконецъ присовокупить, что если бы историко-филологическому факультету нельзя было предоставить 11 кафедръ, и пришлось бы одну изъ оныхъ упразднить, то скорѣе всего можно обойтись безъ особой кафедры санскритской словесности, по которой трудно будетъ приискать спеціалиста для провинціального университета.

IV. § 13, согласно съ представленіемъ физико-математическаго факультета, изложить слѣдующимъ образомъ: „Въ физико-математическомъ факультетѣ полагаются слѣдующія кафедры и науки:

1 и 2. Чистая математика — двѣ кафедры:

- а) Тригонометрія.
- б) Высшая алгебра.

- в) Аналитическая геометрія.
  - г) Теорія чисель.
  - д) Дифференціальное исчисленіе.
  - е) Интегральное исчисленіе.
  - ж) Варіаціонное исчисленіе.
  - з) Разностное исчисленіе.
  - и) Теорія вѣроятностей.
3. Механика:
- а) Аналитическая механика.
  - б) Практическая механика.
4. Строительное искусство:
- а) Строительное искусство и архитектура.
  - б) Начертательная геометрія и черченіе.
- 5 и 6. Физика и физическая географія—двѣ каеедры:
- а) Теорія явленій тяжести.
  - б) Акустика и оптика.
  - в) Теорія теплоты.
  - г) Теорія электричества и магнетизма.
  - д) Физическая географія и метеорологія.
7. Астрономія и геодезія:
- 8 и 9. Химія — двѣ каеедры:
- а) Неорганическая химія.
  - б) Органическая химія.
  - в) Аналитическая химія.
10. Зоологія:
- а) Зоологія общая и частная.
  - б) Сравнительная анатомія.
  - в) Палеонтологія.
11. Ботаника:
- а) Ботаника общая и частная.
  - б) Анатомія растений.
  - в) Физиологія растений.
12. Минералогія и геологія:
- а) Минералогія
  - б) Геологія.
13. Техническая химія.
14. Сельское хозяйство и лѣсоводство.

А за сѣмъ присовокупить три слѣдующія прииѣчанія, сдѣланныя факультетомъ и одобренныя Совѣтомъ:

Прииѣчаніе 1. Факультетъ, находитъ полезнымъ, чтобы были учреждены по двѣ каѣдры для чистой математики, физики и химіи, въ случаѣ если бы оказалось невозможнымъ исполнить его желаніе по отношенію ко всѣмъ тремъ этимъ наукамъ, проситъ убѣдительно ходатайствовать о томъ, чтобы были по крайней мѣрѣ назначены по двѣ каѣдры для чистой математики и для химіи, такъ какъ подробное изложеніе всѣхъ частей этихъ наукъ имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для слушателей Университета.

Прииѣчаніе 2. Факультетъ полагаетъ, что не слѣдуетъ ближе обозначать распредѣленія различныхъ частей чистой математики и химіи между восьмью предположенными каѣдрами, а предоставить это взаимному соглашенію между гг. профессорами чистой математики и химіи.

Прииѣчаніе 3. Факультетъ, признавая важное значеніе сельскаго хозяйства для слушателей Университета, полагаетъ, что слѣдуетъ сохранить каѣдру сельскаго хозяйства и лѣсоводства, не только временно, но также на будущее время (1).

V. Въ § 14, 1 и 2 каѣдры обозначить слѣдующимъ образомъ:

1. Энциклопедія права и исторія законодательствъ древнихъ и новыхъ.

2. Исторія и система философіи права.

Прочее же оставить безъ измѣненія, а въ поясненіе сдѣланной перемѣны присовокупить нижеслѣдующія соображенія, представленныя факультетомъ и одобренныя Совѣтомъ:

1. Каѣдра энциклопедіи законовѣдѣнія раздѣлена въ проектѣ на энциклопедію юридическихъ и политическихъ наукъ и исторію философіи права. Имѣя въ виду, что энциклопедія права обыкновенно излагается студентамъ перваго курса, юридическій факультетъ находитъ болѣе согласнымъ съ цѣлью преподаванія и развитіемъ слушателей, соединить эту науку съ исторіей иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ. Эта послѣдняя наука будетъ доступнѣе для слушателей и дастъ имъ болѣе твердыя основанія, для дальнѣйшаго изученія права, нежели исторія философіи права.

(1) Мнѣніе профессора Ходецкого прилагается особо, въ концѣ протокола.

2. Исторія философіи права. сама по себѣ, есть только одна часть философской науки о правѣ. Другая часть ея—система философіи права столько же важна, сколько и исторія. О преподаваніи системы философіи права ничего не сказано въ проектѣ Энциклопедія права не можетъ замѣнить этой науки, потому, что ииѣя предъ собой слушателей совершенно незнакомыхъ съ юридическими науками, она ограничивается только общими понатіями о правѣ и наукѣ его. Но преподаваніе одной исторіи философіи права безъ системы ея будетъ бесполезно и во многихъ отношеніяхъ неудобно. Поэтому юридической факультетъ считаетъ необходимымъ прибавить къ исторіи философіи права и систему ея, назначивъ для этого особую кафедру. Исторія и система философіи права съ большою пользою можетъ быть преподаваема студентамъ послѣдняго курса, уже знакомыхъ съ положительными отдѣлами большей части юридическихъ наукъ.

VI. § 15, согласно съ представленіемъ медицинскаго факультета, изложить слѣдующимъ образомъ:

1. Въ медицинскомъ факультетѣ полагаются слѣдующія кафедры и науки.

1. Анатомія:
  - а) Частная и прикладная.
  - б) Микроскопическая съ эмбриологіей.
2. Физиологія:
  - а) Общая и частная.
3. Патологія:
  - а) Общая патологія.
  - б) Патологическая анатомія.
4. Общая терапия и фармакологія:
  - а) Общая терапия.
  - б) Фармакологія.
  - с) Рецепттура.
  - д) Токсикологія.
  - е) Ученіе о минеральныхъ водахъ.
5. Физиологическая химія.
6. и 7. Частная патологія и терапия съ психіатріей и клиниками.
8. и 9. Хирургія и клиники.
10. Офтальмологія и офтальмологическая клиника.
11. Акушерство и ученіе о женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ:

- а) Акушерство съ клинкою.
- б) Женскія бользни.
- с) Дѣтскія бользни.

## 12. Государственное учебное заведеніе:

- а) Судебная медицина съ казустикой.
- б) Медицинская полиція съ гигиеною.
- с) Ветеринарная полиція и ученіе объ эпизоотическихъ бользняхъ.

*Примчаніе.* 1. Энциклопедія и исторія медицины, не принадлежа ни къ какой отдѣльной кафедрѣ, могутъ быть, по усмотрѣнію факультета, возложены или на профессора, читающаго уже другой предметъ, или поручены доценту, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ съ особеннымъ вознагражденіемъ.

*Примчаніе.* 2. Чтеніе фармакогнозіи и фармаціи поручается магистру фармаціи съ правами доцента, т. е. съ правомъ присутствія въ факультетѣ и голоса только по своему предмету, такъ какъ фармацевтъ, не можетъ быть компетентнымъ судьбою въ медицинскихъ предметахъ.

Извѣненія, сдѣланныя противу проекта, основаны на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1. Эмбриологія отнесена къ кафедрѣ анатоміи, потому что эмбриологія разсматриваетъ лишь послѣдовательность формъ живаго тѣла, а не совершающіяся въ немъ явленія, въ ихъ причинной связи.

2. Гигіена отнесена къ кафедрѣ государственнаго учебнаго заведенія, какъ научное основаніе медицинской полиціи.

3. Фармакогнозія и фармація исключены изъ числа особыхъ кафедръ, такъ какъ предметы сіи имѣютъ второстепенное значеніе для медиковъ и преподаваніе ихъ можетъ быть поручено доценту.

4. Частная терапія и психіатрія соединены съ частною патологіею и клинкою, съ назначеніемъ для сего предмета двухъ кафедръ, въ конхъ, по мнѣнію факультета, необходимо соединить преподаваніе теоретическое съ практическимъ.

5. По тѣмъ же причинамъ для хирургіи, соединенной съ клинкою, назначены двѣ кафедры, безъ отдѣленія клиническаго преподаванія отъ преподаванія теоретическаго.

6. Энциклопедія и исторія медицины отдѣлены отъ кафедры государственнаго учебнаго заведенія, какъ особый предметъ, чтеніе

котораго можетъ быть поручено одному изъ доцентовъ или профессоровъ.

7. Прибавлена кнеэдра физиологической химии, потому что предметъ сей необходимъ для научнаго образованія медика, и что какъ оказалось на опытѣ, для чтенія этой важной науки, нельзя найти преподавателя, который согласился бы занять мѣсто адъюнкта (или доцента).

VII. Послѣднія двѣ строкы отъ точки, въ § 17, выразить слѣдующимъ образомъ: „профессоры богословія, по званію своему, члены Совѣта, и избираются имъ на общемъ основаніи изъ представленныхъ кандидатовъ; на нихъ возлагается также преподаваніе церковнаго законовѣдѣнія студентамъ юридическаго факультета“. Измѣненія эти сдѣланы на основаніи постановленія, принятаго большинствомъ 18 противу 7 голосовъ—пр. Вальтера, Ходецкаго, Мадона Эргардта, Талызина, Шимановскаго и Шеффера, во вниманіе къ тому а) что профессоры богословія, читая предметъ общій для всѣхъ факультетовъ, должн имѣть голоса въ Совѣтѣ, паравнѣ съ другими профессорами, б) что предоставленіе имъ голоса въ Совѣтѣ предполагаетъ участіе Совѣта въ ихъ избраніи.

VIII. Въ § 18, лекторовъ замѣнить доцентами (съ обращеніемъ денегъ, назначеннымъ для содержанія сихъ лицъ, на увеличеніе суммы, полагаемой для доцентовъ), на томъ основаніи, что преподаваніе новѣйшихъ языковъ доцентами, откроетъ большую конкуренцію между преподавателями и послужитъ къ возвышенію занятій новѣйшими языками и ихъ литературою, которая въ настоящее время, за недостаткомъ слушателей, не всегда преподается.

При разсужденіяхъ, бывшихъ по сему предмету, замѣна лекторовъ приватъ-доцентами отвергнута большинствомъ 17 противу 11 голосовъ—и. д. ректора Бунге, профессоры: Гогоцкаго, Θεофилактова Фаворова, Эргардта, Ставровскаго, Шимановскаго, Шеффера, Яроцкаго Шульгина, Чугаевича, а замѣна лекторовъ доцентами привата большинствомъ 21 противу 7 голосовъ профессоровъ: Нейкирха, Иванничева ф.-Гюббенета, Роговича, Талызина, Шимановскаго.

IX. § 23, изложить слѣдующимъ образомъ: „ординарные и экстраординарные профессоры факультетовъ, подѣ предсѣдательствомъ декана, составляютъ факультетское собраніе, въ которомъ участвуютъ и доценты на вѣже слѣдующихъ основаніяхъ: доценты, занимающіи

отдѣльные кафедръ, имѣютъ право присутствовать въ факультетѣ и подавать голосъ во всѣхъ факультетскихъ дѣлахъ; доценты же, коимъ факультетъ поручаетъ только чтеніе какихъ-либо частей науки, присутствуя въ факультетѣ, вмѣстѣ съ прочими членами, имѣютъ право голоса лишь въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: а) при рѣшеніи вопросовъ, касающихся частей преподаваемой ими науки и б) при испытаніи студентовъ изъ части предмета, прочитанной ими по порученію факультета. Одинъ изъ доцентовъ, а на медицинскомъ факультетѣ одинъ изъ доцентовъ или ассистентовъ исправляетъ должность секретаря въ факультетскомъ собраніи<sup>4</sup>. — Измѣненія относительно права голоса и присутствія доцентовъ въ факультетѣ состоялось по большинству 20 противу 6 голосовъ—профессоровъ Алферьева, Вальтера, Меринга, Эргардта, Шимановскаго и Шеффера (1). Большинство основывало свое постановленіе на томъ, что участіе доцентовъ въ факультетскихъ дѣлахъ оживитъ факультетскія собранія и будетъ способствовать сближенію профессоровъ съ доцентами.

X. Послѣ § 25, помѣстить особый §: „факультетъ не приступаетъ къ рассмотренію и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится по крайней мѣрѣ  $\frac{2}{3}$  наличныхъ членовъ. Это прибавленіе дѣлаю, согласно съ § 30.

XI. Въ § 26, помѣстить въ началѣ особый пунктъ: „избраніе лекана“.

XII. Въ § 29, вторую половину опустить; потому что, по мнѣнію Совѣта, предоставленіе права передачи голоса при баллотированіи можетъ имѣть слѣдствіемъ, что засѣданіе иногда не состоится, ю не явкѣ достаточнаго числа членовъ.

XIII. Въ § 31, опустить слѣдующія слова: опредѣленіе объ увольненіи на службѣ преподавателей, прослужившихъ пенсіонные годы, должно быть утверждено по крайней мѣрѣ  $\frac{2}{3}$  голосовъ, „такъ въ Совѣтъ въ семь случаевъ находить справедливымъ держаться абсолютнаго большинства, которое признано достаточнымъ, при первоначальномъ опредѣленіи преподавателей. Опредѣленіе сіе состоялось по большинству 15 противу 10 голосовъ—и. д. Ректора Бунге, проф: Араваева, Алферьева, Вальтера, Ходецкаго, Рахминова, Эргардта, Шимановскаго, Шеффера, Шульгина.

(1) Мнѣніе семи членовъ медицинскаго факультета прилагается особо, въ концѣ протокола.

И. д. ректора Бунге, не соглашаясь съ опредѣленіемъ Совета, просилъ внести въ протоколъ его особое мнѣніе нижеслѣдующаго содержанія: „установленіе, относительнаго большинства  $\frac{2}{3}$  голосовъ, для оставленія на службѣ профессоровъ, выслужившихъ пенсіонные сроки, было единогласно принято всѣми профессорами, участвовавшими въ Комисіи; которой, во исполненіе Высочайшей воли, поручено было пересмотрѣть университетскаго устава. — Только при вторичномъ чтеніи проекта профессоръ Ленцъ обратилъ вниманіе присутствующихъ на то, что было бы крайне несообразнымъ требовать въ однихъ и-тохъ же заведеніяхъ, прибллотировать прежняго профессора  $\frac{2}{3}$  голосовъ, а при баллотированіи новаго кандидата абсолютнаго большинства. Согласно съ симъ замѣчаніемъ исправленъ былъ § 81. проекта.

Въ пользу сохраненія редакціи проекта говорятъ нижеслѣдующія соображенія: поставляя строгія требованія для приема въ сословіе профессоровъ, именно ввода перебаллотировку доцентовъ, по истеченіи каждаго трехлѣтія, необходимо также возвысить требованія при оставленіи профессоровъ на службѣ, по выслугѣ или пенсіонныхъ сроковъ. Если университетъ долженъ руководствоваться большою осторожностію при замѣщеніи кафедръ, то равно необходимо соблюсти сію послѣднюю, при оставленіи въ университетъ лицъ, которые преподавая въ теченіи 25 лѣтъ, могли отстать отъ науки и желати продолженія службы, для полученія двойнаго содержанія — жалованья пенсіи, что впрочемъ очень понятно при недостаточномъ матеріалномъ обезпеченіи профессоровъ, особенно чувствительнаго въ тѣхъ случаяхъ, когда семейному человѣку предстоятъ заботы о воспитаніи дѣтей. Но, тѣмъ не менше сохраненіе профессоромъ, послѣ 25 лѣтъ службы, полной способности къ успѣшному продолженію оной и составляетъ общаго правила. Между тѣмъ, какъ въ административно и судебной дѣятельности навыкъ къ дѣламъ и опытность, приобретаемые на службѣ, заставляють дорожить лицомъ, обладающимъ симъ качествами, въ ученой университетской службѣ, напротивъ, требуется по преимуществу воспримчивость, способность усвоить и выработать новое содержаніе науки, однимъ словомъ такія качества, которыя не всегда бывають удѣломъ людей, посвятившихъ 25 лѣтъ преподаванію.

Посему, если личность профессора, на основаніи 83 § ограждается тѣмъ, что профессоръ не можетъ быть удаленъ иначе, какъ



во приговору, утвержденномъ по крайней мѣрѣ двумя третями голосовъ, то необходимо дать подобное же огражденіе не одной личности, но и наукѣ, сохраняя право преподаванія оной только за такими лицами, заслуги и способность коихъ стоятъ выше всякаго сомнѣнія, и которыми университетъ тѣмъ болѣе обязанъ дорожить, что они соединяютъ въ себѣ съ осторожностію опытнаго преподавателя вполне современное научное направленіе. Наконецъ, нельзя не признать, что требованіе въ указанномъ случаѣ большинства  $\frac{2}{3}$  голосовъ, сообщая Совѣту болѣе однородный составъ, столь необходимый для согласной дѣятельности его членовъ, не только способствовало бы развитію умственной жизни въ университетахъ, но и сообщило бы служебнымъ отношеніямъ то достоинство и благородство, въ которыхъ заключается нравственная сила ученаго сословія. Опытъ впрочемъ показалъ, что не смотря на различіе мнѣній, существующее между членами Совѣта, послѣдній избиралъ огромнымъ большинствомъ, по заслугѣ пенсіонныхъ сроковъ тѣхъ лицъ, ученое значеніе которыхъ не подлежало сомнѣнію, и что гг. члены университетскаго сословія забывали при баллотировкахъ всѣ частныя неудовольствія, не имѣвшія прямаго отношенія къ службѣ и наукѣ“.

Къ мнѣнію сему въ пользу сохраненія § 31 присоединилось, при чтеніи протокола, въ засѣданіи 8-го марта, кромѣ вышеозначенныхъ 10-ти членовъ, профессора: Мерингъ и Шидловскій, а также профессоръ Нейкирхъ, который измѣнилъ первоначальное свое мнѣніе, при разсмотрѣніи § 81, считая необходимымъ сохранить послѣднюю строку § 81. При семъ профессоръ Нейкирхъ замѣтилъ, что по его мнѣнію, послѣ того какъ профессоръ не получилъ  $\frac{2}{3}$  голосовъ, при новыхъ выборахъ на занятіе катедры, оставшейся за сямъ незамѣщенною, слѣдуетъ допустить къ баллотировкѣ и прежняго профессора (буде онъ пожелаетъ) паравнѣ съ другими кандидатами, такъ какъ Совѣтъ можетъ отдать ему предпочтеніе предъ новыми соискателями.

XIV. Въ § 35, въ п. 3., въ виду разясненія ученой дѣятельности университета прибавить: „снаряженіе экспедицій и командировокъ для ученыхъ цѣлей, устройство ученыхъ съѣздовъ, съ разрѣшенія начальства, и принятіе зависящихъ отъ университета мѣръ, для успѣшной разработки ученыхъ вопросовъ.“

XV. Къ § 35 присоединить особое примѣчаніе: „увольненіе студентовъ по прошеніямъ, предоставляется ректору, съ извѣщеніемъ

о томъ Совѣта,“ такъ какъ увольненіе студентовъ по прошеніямъ, на основаніи опредѣленій Совѣта, при 2 недѣльномъ, а въ каникулы и 2-хъ мѣсячномъ промежуткѣ между засѣданіями, представляетъ большія неудобства.

XVI. § 43 изложить слѣдующимъ образомъ: „суммы хранятсѣ въ безопасномъ мѣстѣ, за ключами ректора и печатями двухъ членовъ и казначея; онѣ вынимаются въ потребномъ количествѣ, въ присутствіи членовъ правленія и отпускаются по принадлежности, съ роспискою въ шнуровой книгѣ“.

XVII. § 50 изложить слѣдующимъ образомъ: „Попечитель увольняетъ служащихъ при университетѣ въ отпускъ внутри имперіи на общемъ основаніи, а за границу—профессоровъ и преподавателей, занимающихъ отдѣльныя кафедры, на 29-ти дневный срокъ, сверхъ вакаціоннаго времени, въ случаяхъ особой важности, когда промедленіе въ разрѣшеніи отпуска могло бы навлечь за собою существенный ущербъ для науки“. Дополненіе сіе очень важно для провинціаль-ныхъ университетовъ, въ которыхъ профессора иногда бываютъ лишены возможности предпринять поѣздку, оказавшуюся необходимою по непредвидимымъ обстоятельствомъ, потому что разрѣшеніе приходитъ обыкновенно въ то время, когда нельзя бываетъ воспользоваться онымъ, безъ вреда для преподаванія.

XVIII. Въ § 61, на основаніи постановленія, состоявшагося по большинству 14-ти противъ 12 голосовъ, срокъ избранія ректора ограничить 3-мя годами, во вниманіе къ тому, что профессоръ, занимающій должность ректора, отвлекается отъ ученыхъ занятій. Меньшинство, состоявшее изъ и. д. ректора Бунге, и профессоровъ: Нейкирха, Дьяченко, Караваева, Роговича, Меринга, Мацона, Фаворова, Талызина, Ставровскаго, Яроцкаго и Шульгина было въ пользу оставленія 4-хъ лѣтняго срока на томъ основаніи, что частыя перемѣны въ университетскомъ управленіи сопряжены съ большими административными неудобствами.

XIX. Въ § 69, на основаніи постановленія, состоявшагося по большинству 15 противъ 11 голосовъ, срокъ службы декана ограничить 3 годами по причинѣ, изложенной въ предидущей статьѣ. Изъ 11 членовъ, принадлежавшихъ къ меньшинству, профессора: Кесслеръ, Вальтеръ, Ф.-Гюббенетъ и Мацонъ желали ограничить срокъ службы

декана 1 годомъ, а проф: Чугаевичъ, Шефферъ, Эргардтъ, Роговичъ, Теофилактовъ, Гогоцкій и Шидловскій 2-мя годами.

XX. Въ § 70, а) опустить слова: лекторы, согласно съ постановленіемъ, по поводу § 18 состоявшимся; и б) отиѣнить различіе между старшими и младшими доцентами, такъ какъ сіе различіе основано главнымъ образомъ на разиѣрѣ получаемаго ими содержанія, а раздѣленіе преподавателей на большое число категорій, усложняетъ уставъ. За тѣмъ изложить: § 70 слѣдующимъ образомъ: „преподаватели университета раздѣляются на профессоровъ ординарныхъ, экстраординарныхъ, доцентовъ, привать-доцентовъ и учителей искусствъ. Число профессоровъ и доцентовъ опредѣляется штатомъ; число же учителей искусствъ и привать-доцентовъ не ограничивается.

XXI. По § 71, колагая необходимымъ: а) опредѣлительнѣе выразить, что защита диссертациі должна быть публичною, б) согласить настоящій § съ измѣненіями, сдѣланными въ §§ 17 и 70 и в) дополнить его, согласно съ предложеніемъ, сдѣланнымъ профессоромъ Иванишевымъ, мотивированнымъ при § 132, изложить слѣдующимъ образомъ: „никто не можетъ быть ординарнымъ профессоромъ, не имѣя степени доктора. Для полученія званія профессора экстраординарнаго или доцента надлежитъ имѣть степень магистра, а по медицинскому факультету степень доктора; привать-доцентами негутъ быть кандидаты. лѣкари съ отличіемъ, провизоры и ветеринары и лица, окончившія съ полнымъ успѣхомъ курсы другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаются нѣкоторыя изъ университетскихъ наукъ во всей полнотѣ и обширности, по представленіи диссертациі pro venia legendi, и послѣ публичной защиты оной въ присутствіи членовъ Совѣта. Профессоры богословія должны имѣть степень магистра“.

XXII. Изложить § 72, слѣдующимъ образомъ: „ищущій званія доцента или привать-доцента, кромѣ условій, изъясненныхъ въ § 71, долженъ прочесть двѣ публичныя пробныя лекціи, въ присутствіи членовъ Совѣта, одну—на тему по собственному избранію, а другую по назначенію факультетскаго собранія“, на томъ основаніи, что публичность лекціи и присутствіе членовъ Совѣта, составляютъ одну изъ существенныхъ гарантій правильнаго избранія доцента.

XXIII. Примѣчаніе 2-е къ § 72, согласно съ новою редакціею § 70, опустить, и зачѣнить его нижеслѣдующимъ: „доценты и привать-

доценты имѣютъ право пользоваться учебными пособиями университета, съ разрѣшенія Совѣта.

XXIV. Измѣнить первую половину § 73, слѣдующимъ образомъ: „сумма опредѣленная штатомъ на содержаніе доцентовъ распределяется между ними Совѣтомъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Попечителемъ, на томъ основаніи, что, по мнѣнію Совѣта, должность доцента не даетъ ему окончательнаго права на сохраненіе за собою занимаемой имъ кафедры, до истеченія 6-ти лѣтъ отъ поступленія на службу, если найдется въ это время другой болѣе достойный соискатель.

XXV. Включить въ § 74 слова „по представленію факультетовъ“ и изложить слѣдующимъ образомъ: „привать-доцентамъ не полагается постояннаго содержанія, но имъ можетъ быть назначаемо изъ суммъ сбора за слушаніе лекцій и др. свободныхъ суммъ соразмѣрное трудамъ вознагражденіе, по представленію факультета, и по опредѣленіи Совѣта, утвержденному Попечителемъ“.

XXVI. Въ § 75 упомянуть, что избраніе производится Совѣтомъ и изложить текстъ слѣдующимъ образомъ: „званія доцента и привать-доцента даются на годъ, по истеченіи коихъ, доценты и привать-доценты оставляются на службѣ неиниче, какъ по новому избранію Совѣта и съ утвержденія Попечителя. Послѣ третьей баллотировки, т. е. по истеченіи 6 лѣтъ отъ поступленія доцентовъ и привать-доцентовъ на службу при университетѣ, Совѣтъ рѣшаетъ можно ли оставить за сими лицами право читать лекціи, не подвергая ихъ новымъ перебаллотировкамъ“. Редакція прибавленія къ настоящему § состоялась при равенствѣ голосовъ, изъ коихъ 14 въ томъ числѣ и д. ректора были въ пользу трехкратной баллотировки; прочіе же 14-ть членовъ профессоровъ: Нейкирхъ, Кесслеръ, Дьяченко, Иванишевъ, Мирамъ, Гогоцкій, ф.-Гюббенетъ, Селинь, Роговичъ, Делленъ, Талызинъ, Ставровскій, Яроцкій и Чугаевичъ были въ пользу двукратною баллотировки.

Вслѣдствіе возникшихъ по сему предмету преній профессоръ Кесслеръ просилъ занести въ протоколъ слѣдующее особое мнѣніе:

„По моему мнѣнію доценты не должны подлежать новому баллотированію чрезъ каждые три года, подобно привать-доцентамъ, и слѣдующей причинѣ:

Получить званіе доцента будетъ довольно трудно, такъ какъ

отъ ищущихъ этого званія, кромѣ исполненія разныхъ другихъ условій, будетъ требоваться также степень магистра или доктора. А между тѣмъ известное число доцентовъ будетъ совершенно необходимо для каждаго факультета, такъ какъ предполагается возлагать на нихъ тѣмъ отдѣльныхъ частей наукъ, или отдѣльныхъ предметовъ, на изложеніе которыхъ не хватитъ времени и силъ у профессоровъ, и предполагается также доцентами замѣнить лекторовъ. Если же положеніе доцентовъ будетъ такое, что они, чрезъ каждые три года, могутъ лишиться мѣста, то надобно опасаться, что найдется очень мало охотниковъ къ полученію этого званія и что факультеты, чрезъ излишнюю требовательность, могутъ остаться вовсе безъ доцентовъ. Научная дѣятельность доцентовъ, по моему мнѣнію, достаточно гарантируется тѣмъ, что каждый изъ нихъ будетъ стараться выказать себя и такимъ образомъ достигнуть со временемъ профессуры<sup>4</sup>.

И. д. ректора Бунге, по поводу мнѣнія проф. Кесслера просилъ ввести въ протоколъ нижеслѣдующее:

„Считая учрежденіе доцентовъ главнѣйшимъ средствомъ для заглаженія кафедръ и для образованія университетскаго Совѣта изъ лицъ, представившихъ ручательство за научное и нравственное свое достоинство, нельзя согласиться съ мнѣніемъ профессора Кесслера по слѣдующимъ причинамъ. Проектъ новаго устава и измѣненія, предлагаема въ немъ Совѣтомъ, ни сколько не затрудняютъ, но напротивъ значительно облегчаютъ доступъ къ университетскому преподаванію, вставляя только болѣе строгія условія, для поступленія въ составъ университетскаго Совѣта.

Устраненіе двукратной перебаллотировки доцентовъ, послѣ перваго и втораго трехлѣтія ихъ службы, а тѣмъ болѣе устраненіе иже одной перебаллотировки, какъ предлагаетъ профессоръ Кесслеръ, обращаетъ доцентовъ въ прежнихъ адъюнктовъ, только подъ другимъ названіемъ. Трудно допустить, чтобы ученое направленіе доцента и характеръ его дѣятельности могли опредѣлиться въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ его преподаванія и ученыхъ занятій, а по сему университетъ, однажды сдѣлавшій ошибку въ выборѣ, былъ бы лишенъ возможности исправить оную въ послѣдствіи. Доцентъ, который приобрѣлъ сразу прочное положеніе при университетѣ, оставался бы подобно адъюнктамъ въ прежнемъ званіи цѣлыя десятки лѣтъ и какъ

магістръ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, за долготѣчную службу, возводился бы въ званіе экстраординарнаго профессора.

Планъ устанавливаемый проектомъ новаго устава и слѣданными въ ономъ исправленіями заключается въ слѣдующее:

Даровитые молодые кандидаты и лекторы съ отличіемъ, по защитѣ диссертациі про *venia legendi* и по выборѣ ихъ Совѣтомъ, приобретаютъ права университетскихъ преподавателей—приватъ—доцентовъ и получаютъ содержаніе въ разиѣрѣ, назначенномъ Совѣтомъ изъ сумми за ученіе и другихъ источниковъ. Выдержавшіе изъ нихъ экзаменъ на магистра, а по медицинскому факультету на степень доктора могутъ читать лекціи по порученію факультета и приобретаютъ въ немъ, какъ доценты, право голоса на основаніи § 23. Изъ числа доцентовъ восполняется составъ профессоровъ, занимающихъ самостоятельныя кафедры. Никто изъ доцентовъ, какъ это было прежде съ адъюнктами, не можетъ считать кафедру своею, пока онъ не будетъ выбаллотированъ экстраординарнымъ профессоромъ. Поэтому доцентамъ, на основаніи измѣненнаго Совѣтомъ § 73, не назначается окладнаго жалованья, а опредѣляется содержаніе по усмотрѣнію Совѣта и съ утвержденія Попечителя, изъ общей сумми, отпускаемой для доцентовъ. Причемъ, само собою разумѣется, разиѣръ этого содержанія можетъ быть опредѣленъ Совѣтомъ на три года, до перебаллотировки. Кафедра же, занимаемая доцентомъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ оставаться за нимъ, окончательно, ранѣе 6-ти лѣтъ отъ поступленія въ разрядъ преподавателей, т. е. до оставленія его въ Университетѣ, послѣ третьей баллотировки. Лишеніе Совѣта возможности пользоваться этими гарантіями обратило бы въ ничто институтъ о доцентахъ и водворило бы прежній осужденный опытомъ порядокъ замѣщенія профессорскихъ мѣстъ“.

XXVII. Принимая во вниманіе, что были случаи, въ которыхъ Совѣтъ самъ просилъ г. Министра о принятіи мѣръ для замѣщенія вакантныхъ кафедръ, дополнять, по единогласному постановленію Совѣта § 78 слѣдующими словами: „если Совѣтъ донесъ, что онъ не имѣетъ въ виду достойнаго кандидата“, на томъ основаніи а) что при сохраненіи прежней редакціи можетъ послѣдовать назначеніе Министромъ и избраніе Совѣтомъ двухъ лицъ на одно мѣсто, въ одно и тоже время и б) что профессоръ, избранный Совѣтомъ, будетъ всегда поставленъ въ болѣе опредѣленныя и благопріятныя отношенія

въ членъ его избравшимъ. в) что назначеніе профессоръ порядкомъ, указаннымъ въ § 78, составляло весьма рѣдкій случай и, по всей вѣроятности, останется исключеніемъ.

XXVIII. Въ § 79, послѣ словъ: „ученые аптекари“ прибавить— „ассистенты“.

XXIX. Въ § 81, объ избраніи профессоръ на пятилѣтіе, по выслугѣ ими пенсіонныхъ сроковъ, согласно установленію состоявшемуся, при разсмотрѣніи § 31, опустить послѣднія три строки: „каждое изъ такихъ избраній считается состоявшимся, если въ пользу оного подано не менѣе двухъ третей голосовъ. Въ противномъ случаѣ каедре объявляется вакантною“. Мнѣніе же, заявленное профессоромъ Нейкирхомъ изложить при § 31. Тринадцать членовъ Совѣта, именованные въ статьѣ протокола, относящейся къ § 31, на соображеніяхъ въ ней изложенныхъ, признали необходимымъ сохранить означенныя строки, прочіе 12 членовъ, кромѣ 3 отсутствовавшихъ въ семь засѣданій профессоры: Митюкова, Селина и Деллена, подавшихъ прежде голоса противъ относительнаго большинства ( $\frac{2}{3}$  голосовъ) и профессора Незабитовскаго, отсутствовавшаго по болѣзни въ обоихъ засѣданіяхъ, осталась при прежнемъ мнѣніи

Сверхъ того и. д. ректора заявилъ, что съ опущеніемъ конца § 81 и при редакціи, которая дана слѣдующему §, значительно ослаблены гарантіи, содержащіяся въ прежнемъ уставѣ 26 Іюля 1835 г. который въ § 83 постановляетъ нижеслѣдующее: „профессоръ, по выслугѣ въ сей должности 25 лѣтъ, удостоенный званія заслуженнаго, увольняется изъ университета и каедре его почитается вакантною“.

XXX. Послѣ § 81, прибавить особый § слѣд. содержания: „профессоръ, уволенный изъ университета съ пенсіею, имѣетъ право пользоваться университетскими пособіями и читать за особую плату лекціи съ разрѣшенія Совѣта“; такъ какъ, при подобномъ разрѣшеніи съ одной стороны профессоръ, находящій для себя тягостнымъ исполнять всѣ обязанности, возлагаемыя на него службою, можетъ приносить пользу студентамъ, и по оставленіи оной, читая лишь нѣкоторыя части своей науки, и съ другой стороны, профессоръ, даже и невымбаллотированный, не будетъ лишенъ возможности продолжать свою ученую дѣятельность, и быть можетъ не безъ пользы для науки и для слушателей.

XXXI § 82, на основаніи постановленія, принятаго большин-

ствомъ 14 противъ 10 голосовъ профессоровъ: Кесслера, Дьяченка, Алферьева, Гогоцкаго, Ф. Гюббенета, Роговича, Фаворова, Шаниновскаго, Шеффера, Чугаевича, которые полагали давать право заслуженнаго профессора и такимъ профессорамъ, которые служили 25 лѣтъ вообще по ученому вѣдомству, изложить слѣдующимъ образомъ: „профессоръ, по выслугѣ въ ученой службѣ 25 лѣтъ, удостоивается званія заслуженнаго профессора“, во вниманіе къ тому, что многіе изъ профессоровъ начали свою службу въ университетѣ въ званіи адъюнктовъ, оставаясь въ ономъ нѣсколько лѣтъ.

XXXII. Въ концѣ § 81, передъ послѣднимъ словомъ: „порученія“ поставить слово „ученыхъ“, какъ это вытекаетъ изъ самаго характера обязанностей преподавателя.

XXXIII. Въ § 88, согласно съ § § 61 и 69, постановить срокомъ службы для проректора не четыре, а три года, и въ концѣ § прибавить: „въ случаѣ болѣзни или отсутствія проректора, должность его исправляетъ одинъ изъ декановъ“.

XXXIV. § 90, изложить слѣдующимъ образомъ: „въ помощь проректору или инспектору назначаются нѣсколько чиновниковъ по студентскимъ дѣламъ. На одного изъ сихъ чиновниковъ, входящаго въ составъ университетской канцеляріи, возлагается правленіемъ, по представленію проректора, или инспектора письменоводство по дѣламъ, относящимся до университетскихъ слушателей; остальные наблюдаютъ за порядкомъ и соблюденіемъ правилъ въ зданіяхъ и учрежденіяхъ университета. Лица эти избираются Совѣтомъ, по представленію проректора или инспектора, преимущественно изъ окончившихъ университетскій курсъ и утверждаются попечителемъ.“

XXXV. § 91, согласно предложенію профессора Иванншева, изложить слѣдующимъ образомъ: „Библіотекаръ, по избранію Совѣта, утверждается Министромъ. По выслугѣ срока на полную пенсію, бібліотекаръ подвергается вторичному избранію, на основаніи § 81. Въ должность бібліотекаря могутъ быть избираемы, по усмотрѣніи Совѣта, постороннія лица, а также профессора университета съ сохраненіемъ занимаемыхъ ими должностей“, присовокупивъ, что Совѣтъ руководствовался при семъ нижеслѣдующими основаніями, представленными профессоромъ Иванншевымъ:

„Служба бібліотекаря, по проекту новаго устава считается службою по учебной части. Библіотекаръ, на равнѣ съ лицами, служащими



ю учебной части, избирается Совѣтомъ, и, по выслугѣ 25 лѣтняго срока, получаетъ полную пенсію. По этому, справедливо было бы постановить, чтобы онъ, наравнѣ съ профессорами, по выслугѣ срока на полную пенсію, подвергался вторичному избранію. Сверхъ того, такъ какъ Совѣтъ, при избраніи бібліотекаря изъ постороннихъ лицъ, можетъ встрѣтить непреодолимые затрудненія, то полезно было бы предоставить ему право избирать въ эту должность профессоровъ университета. Это предположеніе тѣмъ болѣе кажется удобнымъ, что въ иностранныхъ университетахъ должности бібліотекарей возлагаются на профессоровъ.

XXXVI. Въ § 99 включить слова: „для опредѣленія степени развитія поступающихъ“, съ тою цѣлю, чтобы опредѣлить точнѣе характеръ требуемыхъ симъ § сочиненій и за тѣмъ изложить § 99 слѣдующимъ образомъ: „удовлетворившіе требованія, изъясненными въ § § 97 и 98, для зачисленія въ студенты, обязаны написать, въ университетѣ, на заданныя темы одно или нѣсколько сочиненій, служащихъ для опредѣленія степени развитія поступающихъ и дать устное по симъ сочиненіямъ объясненіе“. По возникшему вопросу о необходимости повѣрки развитія, поступающихъ въ университетъ, въ пользу сохраненія § 99 оказалось 16 противу 12 голосовъ профессоровъ: Кесслера, Мирана, Караваева, Теофилактова, Роговича, Меряга, Деллена, Талызина, Ставровскаго, Шимановскаго, Шеффера, Шулгина.

XXXVII. Въ § 108 опустить во 2-й строкъ слова: „или давать отсрочки во взносъ платы“, потому что отсрочка не имѣетъ никакого основанія, при допущеніи освобожденія отъ платы, или уменьшенія ея. Занимающіеся недостаточные студенты всегда могутъ быть освобождены и въ отсрочкѣ не нуждаются; студенты же достаточные обязаны позаботиться сами о взносѣ платы въ срокъ. Система отсрочекъ, какъ дозано на опытѣ въ Университетѣ Св. Владиміра, влечетъ за собою только запутанность въ счетоводствѣ и даетъ поводъ къ умноженію канцелярской переписки разборомъ множества студентскихъ прошеній, число коихъ въ прошлые годы простиралось отъ 200 до 300, въ теченіе каждаго полугодія.

XXXVIII. Въ § 109, для большей ясности помѣстить въ 5 строкъ послѣ слова служащихъ—и служившихъ.

XXXIX. § § 112 и 114 соединить въ одинъ, изложивъ слѣду-

юющихъ образомъ: „Отличныя по способностямъ и успѣхамъ недостаточныя студенты могутъ получать стипендіи изъ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ для сей цѣли Государственнымъ казначействомъ, а также стипендіи и единовременныя пособія изъ суммы сбора за слушаніе лекцій и другихъ принадлежащихъ университетамъ суммъ. Правила относительно разбора и научныхъ основаній, для выдачи такихъ стипендій составляются университетскимъ Совѣтомъ и утверждаются Попечителемъ“<sup>4</sup>. Означенными измѣненіями отиѣняется обязательная служба казеннокоштныхъ студентовъ на томъ основаніи, что служба сія привлекаетъ въ стипендіаты не лучшихъ студентовъ, а такихъ, которые или по крайней нуждѣ должны сдѣлать выборъ между стипендіею, соединенною съ обязательною службою и оставленіемъ университета, или же которые рассчитываютъ на то, что правительство обязано будетъ ихъ пристроить по окончаніи курса. Сверхъ сего, нѣтъ никакого сомнѣнія, что перспектива обязательной службы заставляетъ многихъ, даже способныхъ стипендіатовъ, смотрѣть на свои занятія, какъ на ремесло, потому что въ будущемъ для нихъ серьезная научная дѣятельность по большей части невозможна. Все выпензенное, въ настоящее время, главнымъ образомъ касается медиковъ, такъ какъ по выходѣ двухъ послѣднихъ курсовъ, на другихъ факультетахъ болѣе не будетъ казеннокоштныхъ студентовъ. Но и о сихъ послѣднихъ слѣдуетъ замѣтить, основываясь на прежнемъ опытѣ, что обязательная служба окончившихъ курсъ на историко-филологическомъ и физико-математическомъ факультетахъ обращалась нѣсколько во вредъ правительству. Стипендіаты не всегда оказывались способными преподавателями и принужденные нѣсколько лѣтъ преподавать въ учебныхъ заведеніяхъ — оставались потомъ 25 лѣтъ учителями и часто довольно плохими. Затѣмъ нѣтъ никакого основанія опасаться, что безъ казеннокоштныхъ студентовъ многіе мѣста останутся не занятыми. При огромномъ числѣ бѣдныхъ людей, ищущихъ въ университетахъ образованія, эти опасенія совершенно напрасны, и сколько Совѣту извѣстно, правительство само иногда затруднялось въ присканіи мѣстъ для стипендіатовъ. Но, если имѣть въ виду потребности службы то несравненно полезнѣе, вмѣсто постоянного казеннокошного содержанія, получающаго характеръ жалованья, называть стипендіи ежегодныя тѣмъ недостаточнымъ студентамъ, которые извѣстны факультетамъ своими занятіями, и раздавать ихъ достойнѣйшимъ соискателямъ, не налагая на нихъ никакихъ обязанностей.

При этой системѣ стипендіи будутъ доставаться возможно большому числу лицъ и. составляя поощреніе для людей, ищущихъ серіознаго образованія, а не казенныхъ мѣстъ, послужатъ лучшими средствами для зашщенія послѣднихъ даровитыми бѣдными людьми, которымъ дана будетъ возможность окончить университетское образованіе.

Гг. члены медицинскаго факультета, при разсмотрѣніи сего §, заявили, что можно было бы съ пользою употребить часть суммы, отпускаемой изъ государственнаго казначейства на казеннокоштныхъ студентовъ, на учебныя потребности медицинскихъ университетскихъ учрежденій, которыя весьма нуждаются въ матеріальныхъ средствахъ, другую же часть оставить для выдачи стипендій въ увеличенномъ размѣрѣ.

XL. Въ § 118 опустить въ трехъ послѣднихъ строкахъ слова: „съ тѣмъ однако, чтобы испытанія эти были раздѣлены не менѣе, какъ на двѣ части, и чтобы одна изъ частей испытанія была обязательна для студентовъ, послѣ двухлѣтняго пребыванія ихъ въ университетѣ“, на томъ основаніи, что не во всѣхъ университетахъ и не на всѣхъ факультетахъ можно съ одинаковою пользою придерживаться одного и того же порядка экзаменовъ. Чѣмъ болѣе развита самостоятельная научная дѣятельность студентовъ, тѣмъ болѣе слѣдуетъ ограничивать и число самихъ испытаній. Вопросъ о раздѣленіи послѣднихъ на части, или объ оставленіи даже одного испытанія при концѣ курса, удовлетворительнѣе всего можетъ быть разрѣшенъ Совѣтомъ каждаго отдѣльнаго университета.

XLI. Въ § 122, въ 4 строкѣ пунктъ а), для большей точности, вложить такъ: „выражать въ университетѣ преподавателямъ, одобреніе или порицаніе преподаванія“.

XLII. Въ § 127 исправить редакцію слѣдующимъ образомъ: „Всѣ столкновенія, которыя могутъ произойти между студентами съ одной стороны, преподавателями университета и его должностными лицами съ другой стороны, подлежатъ разбирательству университета, хотя бы произошли внѣ зданій и учреждений оного“.

XLIII. Въ § 129 исправить редакцію слѣдующимъ образомъ: „Степень кандидата пріобрѣтается по испытанію и по диссертации, одобренной факультетомъ. Отъ ищущаго степени магистра требуется сверхъ новаго устнаго испытанія, публичное защищеніе диссертации.“

Магистръ, ищущій степени доктора по предмету, который не входитъ въ составъ его магистерскаго экзамена, долженъ, сверхъ представленія диссертациі по сему предмету, выдержать устное въ немъ испытаніе“.

XLIV. § 132, изложить слѣдующимъ образомъ, согласно предложенію профессора Иванишева, принятому Совѣтомъ: „ученыя степени пріобрѣтаются по порядку и въ установленные сроки: кандидатъ чрезъ годъ можетъ искать степени магистра и, по полученіи оной, чрезъ годъ степени доктора. Приватъ-доценты, лица неимѣющія степени кандидата, доказавшіе трехъ-лѣтнимъ преподаваніемъ отличныя способности и оставленныя на службѣ по новому избранію (§ 75) могутъ просить Совѣтъ о допущеніи ихъ къ испытанію на степень магистра, а по полученіи оной, на степень доктора. Это же право предоставляется, какъ русскимъ, такъ и иностраннымъ ученымъ, получившимъ степень доктора въ одномъ изъ иностранныхъ университетовъ“, на томъ основаніи, что званіе доцента не привлечетъ молодыхъ ученыхъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не принадлежащихъ къ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, если для нихъ не будетъ облегчено полученіе степени магистра и доктора, а вмѣстѣ съ тѣмъ и достиженіе званія экстра-ординарнаго и ординарнаго профессора.

XLV. Послѣ § 133 прибавить особый § слѣдующаго содержания: „Постороннія лица, прослушавшія полный университетскій курсъ и представившія свидѣтельства о выдержанномъ ими испытаніи изъ предметовъ гимназическаго курса, на основаніи § 99, имѣютъ право держать экзаменъ, на равнѣ съ студентами, и пріобрѣтать по оному званія дѣйствительнаго студента и лекаря, или степени кандидата и доктора медицины.

XLVI. § 134, по предложенію профессора Иванишева, для общенія болѣе опредѣленнаго значенія, раздаваемымъ университетомъ ученымъ званіямъ, изложить слѣдующимъ образомъ: „Университеты имѣютъ право выдавать дипломы на званія: почетныхъ членовъ, почетныхъ докторовъ и корреспондентовъ. Почетные члены избираются изъ лицъ, имѣющихъ важное значеніе въ обществѣ и пріобрѣвшихъ извѣстность своими заслугами, въ отношеніи къ народному просвѣщенію. Званіе почетнаго доктора присволяется только лицамъ, обогатившимъ науку новыми изслѣдованіями. Корреспондентами избираются

лица, которыя могутъ быть полезны университету сообщеніемъ свѣдѣній по части наукъ, входящихъ въ кругъ университетскаго образованія. Почетные члены и почетные доктора утверждаются въ сихъ званіяхъ Министромъ, корреспонденты же попечителемъ“.

XLVII. § 147, дополнить словами: „равно и отъ денежныхъ городскихъ сборовъ“, потому что наложеніе на университетъ 1% сбора за мостовые, потребовало бы, на основаніи дѣйствующихъ постановленій о семъ сборѣ въ Кіевѣ, нѣсколько тысячъ руб. добавки къ университетскому бюджету изъ Государственнаго казначейства.

XLVIII. Входя въ разсмотрѣніе §§ 152—158 на столько, на сколько они касаются научныхъ интересовъ, исключить изъ § 152 слово: „приватъ-доценты“, на томъ основаніи, что предоставленіе приватъ-доцентствъ VIII класса, побуждало бы многихъ кандидатовъ и лекарей искать званія приватъ-доцента только для полученія чина коллежскаго ассессора, въ виду поступленія на другую службу.

XLIX. Въ § 161 опустить слово „безпошлинно“ и прибавить особый § слѣд. содержанія: „предметы, поименованные въ предъидущемъ §, а равно инструменты и другія учебныя пособия, выписываемыя профессорами изъ за границы, пропускаются черезъ таможи безпошлинно, на основаніи § 145.

L. Въ случаѣ, если бы при пересмотрѣ уставовъ о повинностяхъ, осталась за преподавателями университета, владѣющими домами, льгота отъ квартирной повинности, просить о сохраненіи текста пун. 8, ст. 202, тома IV. Св. законовъ, изд. 1842 г., на томъ основаніи, что поводъ къ льготѣ отъ постоянной повинности имѣеть одинаковое значеніе для профессоровъ, какъ имѣющихъ собственныя дома, такъ и нанимающихъ квартиры.

LI. По §§ 165—167, просить о восстановленіи права на пенсіи, принадлежавшей преподавателямъ по статьямъ 479—546 устава о пенсіяхъ, Св. зак. 1842 г., на томъ основаніи, что преподаватели начинаютъ свое служебное поприще въ болѣе позднемъ возрастѣ, что средня жизнь въ ученой службѣ гораздо короче, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ занятій, и что измѣненіе, сдѣланное въ уставѣ о пенсіяхъ въ 1852 году, составляетъ одну изъ причинъ, почему ученая карьера перестала привлекать многихъ даровитыхъ людей въ университеты.

LII. Исправить слѣдующія замѣченныя опечатки: въ § 26, въ пунктѣ 3, поставить вмѣсто слова—распредѣленіе—„разсмотрѣніе“, въ §

30, въ послѣдней строкѣ, вмѣсто — безопасность — „безотлагательность“ въ § 87, во второй строкѣ, вмѣсто — „служителей“ — „слушателей“.

Б. За снѣмъ: I. донести, что Совѣтъ единогласно признаеть необходимымъ сохранить § 103, въ виду сообщенія университету характера учебнаго учрежденія, а не собранія залъ, для чтенія публичныхъ лекцій.

II. Ходатайствовать о томъ, чтобы лица, занимающія въ настоящее время мѣста адъюнктовъ, оставались въ семъ званіи на прежнихъ основаніяхъ, до выслуги ими положенныхъ сроковъ, или же до избранія въ экстра-ординарные профессора, а лекторы — до выслуги пенсіи, или до оставленія ими университета.

III. Ходатайствовать о скорѣйшемъ введеніи въ дѣйствіе новаго университетскаго устава, въ виду: а) несомнѣннаго вреда, причиняемаго университету переходнымъ состояніемъ; б) крайнихъ затрудненій относительно строгаго взимаія платы за слушаніе лекцій, затрудненій, которыя въ августъ мѣсяць настоящаго года значительно увеличатся; в) недостатковъ, представляемыхъ настоящимъ дѣлѣніемъ факультетовъ на разряды и распределеніемъ въ оныхъ предметовъ; г) настоятельной необходимости въ скорѣйшемъ устройствѣ учебной части и въ особенности пересмотра правилъ по окончательнымъ испытаніямъ; д) безотлагательной потребности въ устраненіи препятствій къ пріобрѣтенію высшихъ ученыхъ степеней; е) наконецъ необходимости открыть въ возможно не продолжительномъ времени доступъ къ званію приватъ-доцентовъ лицамъ, не пріобрѣтшимъ степени магистра или доктора медицины, но заявившимъ о своей способности къ учебно-службѣ серьезнымъ литературнымъ трудомъ.

IV. Что же касается составленія проекта новаго штата, то сослаться на представленія Совѣта отъ 24 декабря 1860 г., за № 334 и 2 августа 1861 года, за № 1727.

## ПРИЛОЖЕНІЯ

**къ протоколамъ засѣданій 6, 8, 9, 11, и 13 марта.**

1) *Мнѣніе профессора Ходецкого, объ оставленіи въ прежнемъ видѣ каведры сельскаго хозяйства въ университетахъ.*

Пользуясь правомъ, предоставленнымъ господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія членамъ Совѣта, дѣлать замѣчанія на проектъ

Устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, считаю долгомъ представить мои соображенія насчетъ невыгоднаго положенія, въ которое поставлена кафедра сельскаго хозяйства въ проектѣ новаго устава.

Въ § 13 проекта устава, при перечисленіи кафедръ физико-математическаго факультета, вмѣсто существующихъ нынѣ во всѣхъ русскихъ университетахъ двухъ кафедръ: сельскаго хозяйства и технологии, назначена одна кафедра технической и агрономической химіи; а въ примѣчаніи къ этому параграфу, сказано, что вмѣсто вводимой такъ уставомъ кафедры технической и агрономической химіи, могутъ въ временіи сохранены двѣ отдѣльныя кафедры технологии и сельскаго хозяйства, гдѣ таковыя нынѣ существуютъ.

Въ § 136, при перечисленіи учебно-вспомогательныхъ заведеній, которыя могутъ состоять при университетахъ, поименованы также и фермы, представляющія вспомогательныя средства, для преподаванія сельскаго хозяйства. — Такъ какъ въ настоящее время ни при одномъ изъ русскихъ университетовъ фермъ не существуетъ, то очевидно, что проектомъ новаго устава дозволяется учрежденіе ихъ въ будущее время.

Въ § 13 приложения къ проекту устава, при изложеніи особенностей Дерптскаго Университета, кафедра сельскаго хозяйства и технологии для Дерптскаго Университета сохраняется.

Слѣживъ эти параграфы проекта устава, нельзя не прийти къ заключенію, что кафедра сельскаго хозяйства въ университетахъ остается новымъ уставомъ въ неопредѣленное положеніе. Для Дерптскаго Университета она сохраняется въ прежнемъ видѣ; въ другихъ университетахъ она заимается, вмѣстѣ съ кафедрой технологии, преподаваніемъ технологической и агрономической химіи; но можетъ быть иже сохранена *до времени*. Могутъ быть также учреждаемы, для высшаго преподаванія сельскаго хозяйства при университетахъ, учебныя фермы.

Но учрежденіе и приведеніе въ надлежащее положеніе учебныхъ фермъ требуетъ, кромѣ значительныхъ денежныхъ расходовъ, продолжительнаго времени. Какъ же университетъ можетъ рѣшиться на учрежденіе фермы, когда само существованіе преподаванія сельскаго хозяйства въ немъ можетъ быть сохранено только *до времени*?

Преподаватель сельскаго хозяйства въ университетѣ долженъ

обладать обширными специальными свѣдѣніями, для пріобрѣтенія которыхъ, онъ долженъ употребить и лучшіе годы своей жизни и значительныя матеріальныя средства.— Кто же изъ людей, надлежащимъ образомъ специально подготовленныхъ, рѣшится посвятить свою дѣятельность университету, когда дѣятельность эта поставлена самымъ уставомъ въ такое неопредѣленное положеніе?

Кто изъ учащихся въ университетѣ станетъ прилежно посѣщать курсъ сельскаго хозяйства, когда никто не можетъ быть увѣренъ, что, начавъ курсъ предмета, можно дослушать его до конца?

Очевидно, оставлять въ такомъ неопредѣленномъ положеніи преподаваніе какого бы то ни было предмета значитъ причинять преподаванію существенный вредъ.

По моему мнѣнію, гораздо полезнѣе оставить кафедру сельскаго хозяйства въ русскихъ университетахъ въ томъ видѣ, въ какомъ она въ настоящее время существуетъ, подобно тому, какъ она оставлена для Дерптскаго Университета.

Мнѣніе это я считаю необходимымъ подкрѣпить слѣдующими соображеніями:

Преподаваніе сельскаго хозяйства въ университетахъ представляетъ большую важность, какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніи. Наука сельскаго хозяйства въ настоящее время такъ развита, что едва ли уступаетъ въ этомъ отношеніи какой нибудь изъ прочихъ наукъ. Кромѣ того, въ ней излагается множество свѣдѣній, служащихъ дополненіемъ къ свѣдѣніямъ, пріобрѣтаемымъ изъ различныхъ частей естественныхъ наукъ. Изъ нея же учащіеся видятъ, какимъ образомъ свѣдѣнія, излагаемыя въ естественныхъ наукахъ, получаютъ чрезвычайно важное примѣненіе въ практикѣ. Такимъ образомъ преподаваніе сельскаго хозяйства не только обогащаетъ учащихся экономическими знаніями, но вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ какъ бы дополненіемъ къ преподаванію естественныхъ наукъ, а также показываетъ примѣненіе естествознанія къ практикѣ, чѣмъ необыкновенно оживляется вообще преподаваніе и получаетъ, вмѣсто схоластическаго, вполне жизненный характеръ.

Говорить о необыкновенной важности науки сельскаго хозяйства въ практическомъ отношеніи, особенно для такого земледѣльческаго государства, какъ Россія, я считаю излишнимъ. Скажу только, что при маломъ числѣ у насъ высшихъ агрономическихъ учебныхъ



заведеній, къ которымъ принадлежить у насъ только Горыгорецкій земледѣльческій институтъ, да предполагаемая къ учрежденію подъ Москвою Петровская сельско-хозяйственная академія, кафедры сельскаго хозяйства въ русскихъ университетахъ представляли до сихъ поръ, можно сказать, почти единственные у насъ свѣтильники рациональнаго сельскаго хозяйства. Гасить эти, хотя можетъ быть слабыя, но тѣмъ не менѣе почти единственные свѣтильники, было бы, по моему мнѣнію, непростительною ошибкою, особенно въ настоящее время, когда вслѣдствіе рѣшенія крестьянскаго вопроса, сельскому хозяйству въ Россіи предстоитъ коренное преобразование. Куда же обратится публика, для изученія лучшихъ методовъ сельскаго хозяйства, когда даже въ университетахъ преподаванія этого предмета не будетъ?

Въ юго-западномъ краѣ Россіи, на пространствѣ многихъ губерній, не только нѣтъ ни одного учебнаго заведенія по сельскому хозяйству, но даже нѣтъ ни агрономическихъ обществъ, ни образцовыхъ фермъ, ни какихъ либо другихъ учреждений, способствующихъ успѣхамъ сельскаго хозяйства, основной въ здѣшнемъ краѣ промышленности, которою существуетъ здѣшній народъ. Кафедра сельскаго хозяйства въ Университетѣ Св. Владиміра есть единственное учрежденіе по агрономической части въ здѣшнемъ краѣ. Неужели же слѣдуетъ изъ этого, что кафедру эту должно закрыть, или поставить въ неопредѣленное положеніе?

Мнѣ положительно извѣстно, что многіе студенты Университета Св. Владиміра, поступають въ отдѣленіе естественныхъ наукъ преимущественно съ цѣлію изученія сельскаго хозяйства, изучаютъ этотъ предметъ съ полнымъ прилежаніемъ и потому разносятъ пріобрѣтенныя ими свѣдѣнія по всему здѣшнему краю, или поступають въ государственную службу по тѣмъ частямъ, которыя требуютъ свѣдѣній въ сельскомъ хозяйствѣ. То же самое можно сказать и о всѣхъ прочихъ русскихъ университетахъ.

Почти во всѣхъ иностранныхъ университетахъ издавна существуютъ кафедры сельскаго хозяйства, не смотря на то, что въ иностранныхъ государствахъ находится множество разнообразныхъ спеціальныхъ учреждений, для развитія сельско-хозяйственной промышленности: агрономическихъ школъ, институтовъ, академій, учебныхъ фермъ, экономическихъ обществъ и т. п. При нѣкоторыхъ иностранныхъ университетахъ существуютъ даже обширныя агрономическія

2) Мнѣніе членовъ медицинскаго факультета, проф.: Матвѣева, Караваева, Вальтера, Алферьева, Меринга, Шимановскаго, Шеффера, Эргардта, относительно § 23 проекта устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ.

Постоянное присутствіе въ факультетскихъ засѣданіяхъ, кромѣ профессоровъ и доцентовъ, занимающихъ отдѣльныя кафедры, также и доцентовъ, имѣющихъ право голоса только въ извѣстныхъ случаяхъ, не принося никакой существенной пользы, лишаетъ факультетскія засѣданія конфиденціальности, столь необходимой при коллегіальномъ обсужденіи, и легко поведетъ къ непріязненнымъ отношеніямъ между профессорами и доцентами.

Вредныя послѣдствія эти особенно будутъ ощутительны въ факультетахъ, въ которыхъ, по существу предметовъ, входящихъ въ составъ факультетскаго преподаванія, и по легкости полученія ученыхъ степеней (какъ напр. на медицинскомъ), число доцентовъ будетъ сколько нибудь значительное.

А потому нижеслѣдующіе члены полагаютъ, что доценты, занимающіе отдѣльныхъ кафедръ, могутъ быть приглашаемы въ факультетскія засѣданія, только въ тѣхъ случаяхъ, когда они, согласно 23 § проекта общаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, имѣютъ право голоса.

Подлинное за подписью профессоровъ: Матвѣева, Караваева, Вальтера, Алферьева, Меринга, Шимановскаго, Шеффера и Эргардта

---

**ИЗМѢНЕНІЯ**  
**ВЪ ПРОЕКТѢ ОБЩАГО УСТАВА**  
**ИМПЕРАТОРСКИХЪ**  
**РОССІЙСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТОВЪ,**  
**ПРЕДЛОЖЕННЫЯ**  
**СОВѢТОМЪ ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА**  
**СВ. ВЛАДИМИРА.**

## СТАТЬИ ПРОЕКТА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивом изменены или опущены.

1) Университетъ есть высшее учебное учрежденіе, состоящее изъ опредѣленнаго числа факультетовъ, какъ *нераздѣльныхъ* частей одного цѣлаго.

4) Непосредственное управление Университетомъ принадлежитъ Ректору.

12) Въ историко-филологическомъ факультетѣ полагаются слѣдующія кафедры и науки:

1. Философія :

- а) Логика.
- б) Психологія.
- в) Исторія философіи.
- г) Педагогія.

2. Греческая словесность :

- а) Греческій языкъ и толкованіе авторовъ.
- б) Исторія греческой литературы.
- в) Греческія древности.
- г) Мнѳологія.

3. Римская словесность :

- а) Латинскій языкъ и толкованіе авторовъ.
- б) Исторія Римской литературы.
- в) Римскія древности.

4. *Сравнительное языковѣдѣніе и Санскритскій языкъ.*

5. *Русская словесность и исторія всеобщей литературы :*

- а) *Русская словесность и исторія Русской литературы.*
- б) *Исторія всеобщей литературы.*

6. Славянская филологія :

- а) Славянскія нарѣчія.
- б) Исторія Славянскихъ литературъ.
- в) *Исторія Славянскихъ племенъ.*
- г) *Славянскія древности.*

РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ измѣнены или прибавлены.

1) Университетъ есть высшее учебное учрежденіе, оостоящее изъ опредѣленнаго числа факультетовъ, какъ частей одного *органическаго* цѣлаго.

4) Непосредственное управление Университетомъ принадлежитъ *Совѣту, Правленію* и Ректору.

12) Въ историко-филологическомъ факультетѣ полагаются слѣдующія кафедрныя науки :

1. Философія :

- а) Логика.
- б) Психологія.
- в) Исторія философіи.
- г) Педагогія.

2. *Сравнительное языковѣднiе.*

3. *Санскритская словесность.*

- а) *Санскритскій языкъ и толкованіе авторовъ.*
- б) *Исторія санскритской литературы.*

4. Греческая словесность :

- а) Греческій языкъ и толкованіе авторовъ.
- б) Исторія греческой литературы.
- в) Греческія древности.
- г) Мнѳологія.

5. Римская словесность :

- а) Латинскій языкъ и толкованіе авторовъ.
- б) Исторія Римской литературы.
- в) Римскія древности.

6. *Теорія поэзіи и прозы и исторія всеобщей литературы.*

7. *Русская словесность :*

- а) *Русскій языкъ въ историческомъ и филологическомъ отишеки.*
- б) *Исторія русской литературы.*

8. Славянская филологія :

- а) Славянскія нарѣчія.
- б) Исторія славянскихъ литературъ.

## СТАТЬИ ПРОЕКТА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ замѣнены или опущены.

7. Всеобщая исторія.
8. Русская исторія.
9. *Географія.*
10. Политическая экономія и статистика.
11. *Археологія и исторія искусствъ.*

13) Въ физико-математическомъ факультетѣ полагаются слѣдующія кафедры и науки:

1. *Высшая алгебра; сферическая тригонометрія; аналитическая геометрія; начертательная геометрія; теорія чиселъ; дифференціальное исчисленіе.*

2. *Интегральное исчисленіе; прямой и обратный способъ разностей; теорія вѣроятностей.*

3. Механика аналитическая и практическая.

4. Физика и физическая географія.

5. Астрономія и геодезія.

6. Химія:

а) Неорганическая.

б) Органическая.

в) Аналитическая.

7. *Зоологія, сравнительная анатомія и палеонтологія животнаго царства.*

8. *Ботаника и палеонтологія растительнаго царства.*

9. *Минералогія и геологія.*

10. *Техническая и агрономическая химія.*

11. Строительное искусство.

*Примѣчаніе.* Въмѣсто вводимой симъ уставомъ кафедры *технической и агрономической химіи*, могутъ быть до времени сохранены двѣ отдѣльныя кафедры *технологіи и сельскаго хозяйства*, гдѣ таковыя нынѣ существуютъ.

## РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

Прим. Слова, напечатанные курсивомъ измѣнены или прибавлены.

## 9. Всеобщая исторія:

- а) *Исторія древняя.*
- б) *Новая исторія.*

## 10. Русская исторія и исторія славянскихъ племень.

## 11. Политическая экономія и статистика:

- а) *Политическая экономія.*
- б) *Статистика.*

## 12. Теорія и исторія искусствъ.

*Примѣчаніе.* По географіи особой каведры не полагается, но кніе сего предмета, можетъ быть, по усмотрѣнію Совѣта, поручено кому изъ доцентовъ.

13. Въ физико-математическомъ факультетѣ полагаются слѣдующія каведры и науки:

## 1 и 2. Чистая математика—двѣ каведры:

- а) *Тригонометрія.*
- б) *Высшая алгебра.*
- в) *Аналитическая геометрія.*
- г) *Теорія чиселъ.*
- д) *Дифференціальное исчисленіе.*
- е) *Интегральное исчисленіе.*
- ж) *Варіаціонное исчисленіе.*
- з) *Разностное исчисленіе.*
- и) *Теорія вѣроятностей.*

## 3. Механика:

- а) *Аналитическая механика.*
- б) *Практическая механика.*

## 4. Строительное искусство:

- а) *Строительное искусство и архитектура.*
- б) *Начертательная геометрія и черченіе.*

## 5 и 6. Физика и физическая географія—двѣ каведры:

- а) *Теорія явленій тяжести.*
- б) *Акустика и оптика.*
- в) *Теорія теплоты.*
- г) *Теорія электричества и магнетизма.*

**СТАТЬИ ПРОЕКТА УСТАВА.**

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ измѣнены или опущены.

14) Въ юридическомъ факультетѣ полагаются слѣдующія кафедры и науки:

1. *Энциклопедія законовѣдѣнія:*
  - а) *Энциклопедія юридическихъ и политическихъ наукъ.*
  - б) *Исторія философіи права.*
2. *Исторія иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.*
3. *Исторія Русскаго права и другихъ Славянскихъ законодательствъ и обзоръ мѣстныхъ законовъ въ Россіи.*
4. *Римское право:*
  - а) *Исторія Римскаго права.*
  - б) *Догматика Римскаго гражданскаго права.*
  - в) *Византійское право.*
5. *Государственное право:*
  - а) *Общее государственное право.*
  - б) *Государственное право важнѣйшихъ державъ.*



РЕДАКЦІЯ СТАТКІЙ ПРИЦЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

Прим. Слова, напечатанныя курсивомъ измѣнены или прибавлены.

д) *Физическая географія и метеорологія.*

7. Астрономія и геодезія:

8 и 9. Химія — двѣ каѳедры:

а) Неорганическая химія,

б) Органическая химія.

в) Аналитическая химія.

10. Зоологія:

а) *Зоологія общая и частная.*

б) *Сравнительная анатомія.*

в) *Палеонтологія.*

11. Ботаника:

а) *Ботаника общая и частная.*

б) *Анатомія растений.*

в) *Физиологія растений.*

12. Минералогія и геологія:

а) *Минералогія.*

б) *Геологія.*

13. *Техническая химія.*

14. *Сельское хозяйство и льсоводство.*

14) Въ юридическомъ факультетѣ полагаются слѣдующія каѳедры

и науки:

1. *Энциклопедія права и исторія законодательства древнихъ и новыхъ.*

2. *Исторія и система философіи права.*

3. *Исторія Русскаго права и другихъ Славянскихъ законодательствъ и обзоръ мѣстныхъ законовъ въ Россіи.*

4. Римское право:

а) *Исторія Римскаго права.*

б) *Догматика Римскаго гражданскаго права.*

в) *Византійское право.*

5. Государственное право:

а) *Общее государственное право.*

б) *Государственное право важѣйшихъ державъ.*

в) *Русское государственное право: законы основныя, государственныя учрежденія и законы о состояніяхъ.*

## СТАТЬИ ПРОЕКТА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ измѣнены или опущены.

- в) Русское государственное право: законы основные, государственное учреждение и законы о состояніяхъ.
- 6. Гражданское право:
  - а) Имущественное право.
  - б) Семейственное право.
  - г) Межевые законы.
- 7. Гражданское судоустройство.
- 8. Уголовное и полицейское право:
  - а) Уголовное право.
  - б) Полицейское право.
  - в) Уголовное судопроизводство.
- 9. Хозяйственная политика и законы благоустройства.
- 10. Наука и законы о финансахъ:
  - а) Законы о финансахъ:
  - б) Законы о государственныхъ повинностяхъ.
- 11. Международное право и дипломатія.

*Примѣчаніе 1.* Торговое право преподается или отдѣльно или въ связи съ законами гражданскими и законами благоустройства.

*Примѣчаніе 2.* Юридическая практика входитъ въ составъ вышеупомянутыхъ кафедръ по принадлежности, но можетъ быть поручаема и отдѣльному преподавателю.

15) Въ медицинскомъ факультетѣ полагаются слѣдующіи кафедры и науки:

- 1. Анатомія:
  - а) частная и общая.
  - б) Микроскопическая.
- 2. Физиологія:
  - а) Общая и частная.
  - б) *Эмбриологія.*
- 3. Патологія:
  - а) Общая патологія.
  - б) Патологическая анатомія.
- 4. Общая терапія и фармакологія:
  - а) Общая терапія.

## РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

6. Гражданское право :
  - а) Имущественное право.
  - б) Семейственное право.
  - в) Межевые законы.
7. Гражданское судоустройство и судопроизводство.
8. Уголовное и полицейское право :
  - а) Уголовное право.
  - б) Полицейское право.
  - в) Уголовное судопроизводство.
9. Хозяйственная политика и законы благоустройства.
10. Наука и законы о финансахъ :
  - а) Законы о финансахъ.
  - б) Законы о государственныхъ повинностяхъ.
11. Международное право и дипломатія.

*Примѣчаніе 1.* Торговое право преподается или отдѣльно, или въ связи съ законами гражданскими и законами благоустройства.

*Примѣчаніе 2.* Юридическая практика входитъ въ составъ вышеупомянутыхъ кафедръ по принадлежности, но можетъ быть поручаема и отдѣльному преподавателю.

15. Въ медицинскомъ факультетѣ преподаются слѣдующія кафедры и науки.

1. Анатомія :
  - а) Частная и *прикладная*.
  - б) Микроскопическая съ *эмбриологіей*.
2. Физиологія :
  - а) Общая и частная.
3. Патологія :
  - а) Общая патологія.
  - б) Патологическая анатомія.
4. Общая терапия и фармакологія :
  - а) Общая терапия.
  - б) Фармакологія.

## СТАТЬИ ПРОЕКТА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ, измѣнены или опущены.

- б) Фармакологія.
- в) Рецептѹра.
- г) *Діететика и гиіена.*
- д) Токсикологія.
- е) Ученіе о минеральныхъ водахъ.
- 5. *Фармакогнозія и фармація.*
- 6. *Частная терапія и психіатрія.*
- 7. *Терапевтическая клиника и семіотика.*
- 8. *Теоретическая хирургія.*
- 9. *Офтальмологія и офтальмологическая клиника.*
- 10. *Оперативная хирургія :*
  - а) *Оперативная хирургія.*
  - б) *Ученіе о повязкахъ.*
  - в) *Хирургическая клиника.*
  - г) *Хирургическая анатомія.*
- 11. *Акушерство и ученіе о женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ :*
  - а) *Акушерство.*
  - б) *Акушерская клиника.*
  - в) *Женскія болѣзни.*
  - г) *Дѣтскія болѣзни.*
- 12. *Судебная медицина; медицинская полиція; энциклопедія и исторія медицины. Ветеринарная полиція и ученіе о эпизоотическихъ болѣзняхъ.*
- 17. Для догматическаго и нравственнаго богословія и церковной исторіи опредѣляется особая, не принадлежащая ни къ какому факультету, кафедра для всѣхъ вообще студентовъ православнаго исповѣданія, и другая такая же кафедра для студентовъ римско-католическаго исповѣданія, если окажется въ томъ надобность. *Профессоръ православнаго богословія преподаетъ и церковное законовѣдѣніе студентамъ юридическаго факультета.*

## РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

- c) Рецептура.
- d) Токсикологія.
- e) Ученіе о минеральныхъ водахъ.

5. *Физиологическая химія.*

6 и 7. *Частная патологія и терапія съ психіатріей и клиниками.*

8 и 9. *Хирургія и клиники.*

10. *Офтальмологія и офтальмологическая клиника.*

11. *Акушерство и ученіе о женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ:*

- a) *Акушерство съ клинкоюю.*
- b) *Женскія болѣзни.*
- c) *Дѣтскія болѣзни.*

12. *Государственное врачеванье:*

- a) *Судебная медицина съ кавуистикой.*
- b) *Медицинская полиція съ шіеюю.*
- c) *Ветеринарная полиція и ученіе объ эпизоотическихъ болѣзняхъ.*

*Примѣчаніе 1.* Энциклопедія и исторія медицины, не принадлежа къ какой отдѣльной кафедрѣ, могутъ быть, по усмотрѣнію факультета, возложены или на профессора, читающаго уже другой предметъ, или поручены доценту, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ съ особеннымъ вознагражденіемъ.

*Примѣчаніе 2.* Чтеніе фармакологіи и фармаціи поручается министру фармаціи съ правами доцента, т. е. съ правомъ присутствія въ факультетъ и голоса только по своему предмету, такъ какъ фармацевтъ, не можетъ быть компетентнымъ судьей въ медицинскихъ предметахъ.

17) Для догматическаго и нравственнаго богословія и церковной исторіи опредѣляется особая, не принадлежащая ни къ какому факультету, кафедра для всѣхъ вообще студентовъ православнаго исповѣданія, и другая такая же кафедра для студентовъ римско-католическаго исповѣданія, если окажется въ томъ надобность. Профессоры богословія, по званію своему суть члены Совѣта, и избираются ими на общемъ основаніи, изъ представленныхъ кандидатовъ; на нихъ воз-

## СТАТЬИ ПРОЕКТА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ, наѣвскы или оуцены.

18) Для преподаванія новѣйшихъ иностранныхъ языковъ полагаются лекторы.

23) Ordinarye и экстраordinarye профессоры факультетовъ, подъ предсѣдательствомъ декана, составляютъ факультетское собраніе, въ которомъ присутствуютъ и доценты. Изъ послѣднихъ право голоса имѣютъ только занимающіе отдѣльныя кафедры. Одинъ изъ доцентовъ исполняетъ въ этомъ собраніи должность секретаря.

26) Предметы занятій въ факультетскихъ собраніяхъ суть :

1. Распредѣленіе факультетскихъ наукъ и порядка ихъ преподаванія.

2. Назначеніе къ слушанію предметовъ, относящихся къ другимъ факультетамъ.

3. Распредѣленіе программъ преподаванія.

4. Испытанія на ученые званія и степени.

5. Разсмотрѣніе сочиненій, предполагаемыхъ къ печатанію съ одобренія Университета и его издывеніемъ.

6. Ценсура сочиненій и переводовъ ученаго содержанія, издаваемыхъ преподавателями Университета.

7. Избраніе ежегодныхъ задачъ и сужденіе о представляемыхъ на оныя рѣшеніяхъ.

## РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

имѣется также преподаваніе церковнаго законовѣдѣнія студентамъ юридическаго Факультета.

18) Для преподаванія новѣйшихъ иностранныхъ языковъ полагаются доценты.

23) Обыкновенные и экстраординарные профессора факультетовъ, подъ предѣлательствомъ декана, составляютъ факультетское собраніе, въ которомъ участвуютъ и доценты на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: доценты, занимающіе отдѣльныя кафедры, имѣютъ право присутствовать въ Факультетъ и подавать голоса во всякъ факультетскихъ дѣлахъ; доценты же, коимъ Факультетъ поручаетъ только чтеніе какихъ-либо частей науки, присутствуя въ Факультетъ, вмѣстѣ съ прочими членами, имѣютъ право голоса лишь въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: а) при рѣшеніи вопросовъ, касающихся частей преподаваемой ими науки и б) при испытаніи студентовъ изъ части предмета, прочитанной ими по порученію Факультета. Одинъ изъ доцентовъ, а на медицинскомъ Факультетѣ одинъ изъ доцентовъ или ассистентовъ исправляетъ должность секретаря въ факультетскомъ собраніи.

\* Факультетъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится по крайней мѣрѣ  $\frac{2}{3}$  наличныхъ членовъ.

26) Предметы занятій въ факультетскихъ собраніяхъ суть:

\* Избраніе декана.

1. Распредѣленіе факультетскихъ наукъ и порядка ихъ преподаванія.

2. Назначеніе къ слушанію предметовъ, относящихся къ другимъ Факультетамъ.

3. Распредѣленіе программъ преподаванія.

4. Испытанія на ученныя званія и степени.

5. Разсмотрѣніе сочиненій, предполагаемыхъ къ печатанію съ одобренія Университета и его издывеніемъ.

6. Ценсура сочиненій и переводовъ ученаго содержанія, издаваемыхъ преподавателями Университета.

7. Избраніе ежегодныхъ задачъ и сужденіе о представляемыхъ имъ рѣшеніяхъ.

## СТАТЬИ ПРОЕКТА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

8. Распоряженія по предложеніямъ начальства и разсужденія о томъ, что предлагаетъ деканъ или члены факультета.

9. Удостоеніе студентовъ стипендій, пособій, премій и медалей.

29) Не явившіеся, изъ наличныхъ членовъ, въ засѣданіе, теряютъ право голоса по дѣламъ, рѣшеннымъ въ этомъ засѣданіи. *Изъ семъ исключаются дѣла объ избраніи служащихъ при университетѣ, рѣшаемыя баллотированіемъ; неявившійся къ послѣднему можетъ передать свой шаръ одному изъ присутствующихъ членовъ, письменно извѣстивъ о такой передачѣ ректора, предъ началомъ баллотированія.*

31) Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ, подачи которыхъ можетъ быть и закрытая, если того потребуютъ, по крайней мѣрѣ, пять членовъ. При равенствѣ голосовъ, перевѣсъ даетъ голосъ Предсѣдателя. *Опредѣленіе объ оставленіи на службу преподавателей прослужившихъ пенсіонные сроки, должно быть утверждено, по крайней мѣрѣ, двумя третями голосами.*

*Примѣчаніе.* Въ дѣлахъ Совѣта, восходящихъ на разсмотрѣніе Попечителя прилагается и мнѣніе меньшинства, если оно заявитъ на то желаніе.

35) Предметы занятій Совѣта суть:

1. Избраніе ректора, почетныхъ членовъ, почетныхъ докторовъ и корреспондентовъ.

2. Избраніе преподавателей Университета и назначеніе ихъ установленнымъ порядкомъ, къ разнымъ университетскимъ должностямъ

3. Сужденіе по представленіямъ Факультетовъ и по заявленіямъ отдѣльных членовъ Совѣта, о мѣрахъ для усовершенствованія преподаванія наукъ въ Университетѣ.

4. Раздѣленіе Факультетовъ на отдѣленія; соединеніе, раздѣленіе кафедръ и замѣна однихъ изъ нихъ другими; распредѣленіе предметовъ и порядка преподаванія ихъ въ Университетѣ.

5. Разсмотрѣніе представленій Факультетовъ, и утвержденіе въ ученыхъ степеняхъ и званіяхъ.



РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

8. Распоряженія по предложеніямъ начальства и разсужденія о томъ, что предлагаютъ деканъ или члены Факультета.

9. Удостоеніе студентовъ стипендій, пособій, премій и медалей.

29) Не явившіеся, изъ наличныхъ членовъ, въ засѣданіе, теряютъ право голоса по дѣламъ, рѣшеннымъ въ этомъ засѣданіи.

31) Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ, подача которыхъ можетъ быть и закрытая, если того потребуютъ, по крайней мѣрѣ, пять членовъ. При равенствѣ голосовъ, перевѣсъ даетъ голосъ Предсѣдателя.

*Примечаніе.* Въ дѣлахъ Совѣта, восходящихъ на разсмотрѣніе Попечителемъ, прилагается и мнѣніе меньшинства, если оно заявитъ на то желаніе.

35) Предметы занятій Совѣта суть:

1. Избраніе ректора, почетныхъ членовъ, почетныхъ докторовъ и корреспондентовъ.

2. Избраніе преподавателей Университета и назначеніе ихъ, установленнымъ порядкомъ, къ разнымъ университетскимъ должностямъ.

3. Сужденіе по представленіямъ Факультетовъ и по заявленіямъ отдельныхъ членовъ Совѣта, о мѣрахъ для усовершенствованія преподаванія наукъ въ Университетѣ, снаряженіе экспедицій и командировокъ для ученыхъ цѣлей, устройство ученыхъ съездовъ, съ разрѣшенія начальства, и принятіе зависящихъ отъ Университета мѣръ, для лучшей разработки ученыхъ вопросовъ.

4. Раздѣленія Факультетовъ на отдѣленія; соединеніе, раздѣленіе кафедръ и замѣна однихъ изъ нихъ другими; распредѣленіе предметовъ и порядка преподаванія ихъ въ Университетѣ.

5. Разсмотрѣніе представленій Факультетовъ, и утвержденіе въ высшихъ степеняхъ и званіяхъ.

**СТАТЬИ ПРОЕКТА УСТАВА.**

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

6. Исслѣдованіе упущеній университетскихъ преподавателей въ исправленіи ихъ должностей.

7. Главное распоряженіе учебными и вспомогательными при Университетѣ пособиями и заведеніями.

8. Сужденіе о сочиненіяхъ и переводахъ, предполагаемыхъ къ чтенію въ торжественныхъ собраніяхъ или къ печатанію издывеніемъ Университета.

9. Разрѣшеніе приѣма студентовъ въ Университетъ, увольненіи изъ онаго и перехода изъ одного Факультета въ другой.

10. Разсужденіе по предположеніямъ Попечителя.

43) Суммы хранятся въ безопасномъ мѣстѣ, за ключемъ ректора и печатьми двухъ членовъ и казначея. Онѣ вынимаются въ потребномъ количествѣ *во время заведенія* и отпускаются, по принадлежности, съ роспискою въ шнуровой книгѣ.

55) Попечитель увольняетъ сдужающихъ при Университетѣ въ отпускъ, на общемъ основаніи.

61) Ректоръ избирается Совѣтомъ на *четыре* года, изъ ординарныхъ профессоровъ и утверждается въ званіи Высочайшимъ приказомъ.

69) Деканы избираются своими Факультетами на *четыре* года изъ профессоровъ ординарныхъ или и экстраординарныхъ, если первыхъ въ факультетѣ менѣе трехъ, и утверждаются Министромъ.

70) Преподаватели Университета раздѣляются: на профессоровъ ординарныхъ и экстраординарныхъ, доцентовъ *старшихъ и младшихъ лекторовъ*, приватъ-доцентовъ и учителей искусствъ. Число профессоровъ, доцентовъ и *лекторовъ* опредѣляется штатомъ, число же учителей искусствъ и приватъ-доцентовъ не ограничивается.

71) Никто не можетъ быть ординарнымъ профессоромъ, не имѣя степени доктора. Для полученія званія профессора экстраординарнаго или *старшаго* доцента надлежитъ, по крайней мѣрѣ, имѣть степень

РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатаны курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

6. Исслѣдованіе упущеній университетскихъ преподавателей въ исправленіи ихъ должностей.

7. Главное распоряженіе учебными и вспомогательными при Университетѣ пособіями и заведеніями.

8. Сужденіе о сочиненіяхъ и переводахъ, предполагаемыхъ къ чтенію въ торжественныхъ собраніяхъ или къ печатанію иждивеніемъ Университета.

9. Разрѣшеніе приѣма студентовъ въ Университетъ, увольненія изъ онаго и перехода ихъ изъ одного Факультета въ другой.

10. Разсужденіе по предложеніямъ Попечителя.

*Примѣчаніе.* Увольненіе студентовъ по прошеніямъ предоставляется ректору, съ извѣщеніемъ о томъ Совѣта.

43) Суммы хранятся въ безопасномъ мѣстѣ, за ключемъ ректора и печатьми двухъ членовъ и казначея. Онѣ вынимаются въ потребномъ количествѣ въ присутствіи членовъ, и отпускаются, по принадлежности, съ роспискою въ шнуровой книгѣ.

55) Попечитель увольняетъ служащихъ при Университетѣ въ отпускъ *внутри имперіи* на общемъ основаніи, а *за границу* — профессоровъ и преподавателей, занимающихъ отдѣльныя кафедры, на 29-ти дневный срокъ, сверхъ вакаціоннаго времени, въ случаяхъ особой важности, когда промедленіе въ разрѣшеніи отпуска могло бы повлечь за собою существенный ущербъ для науки.

61) Ректоръ избирается Совѣтомъ на три года, изъ ординарныхъ профессоровъ и утверждается въ званіи Высочайшимъ приказомъ.

69) Деканы избираются своими Факультетами на три года, изъ профессоровъ ординарныхъ или и экстраординарныхъ, если первыхъ въ факультетѣ менѣе трехъ, и утверждаются Министромъ.

70) Преподаватели Университета раздѣляются: на профессоровъ ординарныхъ и экстраординарныхъ, доцентовъ, приватъ-доцентовъ и учителей искусствъ. Число профессоровъ, и доцентовъ опредѣляется штатомъ, число же учителей искусствъ и приватъ-доцентовъ не ограничивается.

71) Никто не можетъ быть ординарнымъ профессоромъ, не имѣя степени доктора. Для полученія званія профессора экстраординарнаго или доцента надлежитъ имѣть степень магистра, а по медицинскому

## СТАТЬИ ПРОЕКТА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

магистра; *доцентами же младшими и* приватъ-доцентами могутъ быть кандидаты, лекари съ отличіемъ, провизоры и ветеринары, *представившіе диссертацію (pro venia legendi) и защитившіе ее въ присутствіи Совѣта.*

*Примѣчаніе.* Если докторъ или магистръ по ученой степени своей принадлежитъ не къ тому факультету, въ которомъ желаетъ занять профессорскую кафедру, то, для избранія на оную, долженъ представить сочиненіе по науцѣ этой кафедры.

72) Ищущій званія доцента или приватъ-доцента, кромѣ условій изъясненныхъ въ § 71, долженъ прочесть двѣ пробныя лекціи, одну, на тему по собственному избранію, а другую—по назначенію факультетскаго собранія.

*Примѣчаніе 1.* Доцентами и приватъ-доцентами могутъ быть и лица, служащія въ другихъ должностяхъ, съ согласія ихъ начальства, если Университетъ не встрѣтитъ къ тому препятствія.

*Примѣчаніе 2.* Младшему доценту, занимающему кафедру, производится окладъ доцента старшаго.

73) Сумма, опредѣленная штатомъ на содержаніе доцентовъ, раздѣляется *Совѣтомъ, съ утвержденія Попечителя, между факультетами.* Въ случаяхъ особенной надобности, съ разрѣшенія Министра, часть сказанной суммы можетъ быть отдѣлена на увеличеніе штатнаго числа профессоровъ.

74) Приватъ-доцентамъ не полагается постояннаго содержанія, но имъ можетъ быть назначаемо, изъ суммы сбора за слушаніе лекцій и другихъ свободныхъ суммъ, соразмѣрное трудамъ вознагражденіе, по опредѣленію Совѣта и съ утвержденія Попечителя.

75) Званія доцента и приватъ-доцента даются на три года, по истеченіи коихъ, доценты и приватъ-доценты оставляются на службѣ инаиначе, какъ по новому избранію *и утвержденію Попечителя.*

## РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

*Факультету степень доктора; приватъ-доцентами могутъ быть кандидаты, гѣкаря съ отличіемъ, провизоры и ветеринары, и лица, окончившія съ полнымъ успѣхомъ курсъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаются нѣкоторыя изъ университетскихъ наукъ во всей полнотѣ и обширности, по представленіи диссертациіи рго тегіа legendi, и послѣ публичной защиты оной въ присутствіи членовъ Совѣта. Профессоры богословія должны имѣть степень магистра.*

*Примѣчаніе.* Если докторъ или магистръ по ученой степени своей принадлежитъ не къ тому Факультету, въ которомъ желаетъ занять профессорскую катедру, то, для избранія на оную, долженъ представить сочиненіе по наукѣ этой катедры.

72) Ищущій званія доцента или приватъ-доцента, кромѣ условій изъясненныхъ въ § 71, долженъ прочесть двѣ публичныя пробныя лекціи, въ присутствіи членовъ Совѣта, одну — на тему по собственному избранію, а другую по назначенію факультетскаго собранія.

*Примѣчаніе.* 1. Доцентами и приватъ-доцентами могутъ быть и лица, служащія въ другихъ должностяхъ, съ согласія ихъ начальства, если Университетъ не встрѣтитъ къ тому препятствія.

*Примѣчаніе.* 2. Доценты и приватъ-доценты имѣютъ право пользоваться учебными пособиями Университета съ разрѣшенія Совѣта.

73) Сумма, опредѣленная штатомъ на содержаніе доцентовъ, распределяется между ними Совѣтомъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Попечителемъ. Въ случаяхъ особенной надобности, съ разрѣшенія Министра, часть сказанной суммы можетъ быть отдѣляема въ увеличеніе штатнаго числа профессоровъ.

74) Приватъ-доцентамъ не полагается постоянного содержанія, въ немъ можетъ быть назначаемо, изъ суммы сбора за слушаніе лекцій и другихъ свободныхъ суммъ, соразмѣрное трудамъ вознагражденіе, по представленію Факультета и по опредѣленію Совѣта, утвержденному Попечителемъ.

75) Званія доцента и приватъ-доцента даются на три года, по истеченіи коихъ, доценты и приватъ-доценты оставляются на службѣ вѣнначе, какъ по новому избранію Совѣта и съ утвержденія Попечителя. — Послѣ третьей баллотировки, или по истеченіи 6-ти лѣтъ отъ поступленія доцентовъ или приватъ-доцентовъ на службу при

## СТАТЬИ ПРОЕКТА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

78) Профессоры утверждаются Министромъ, которому впрочемъ предоставляется право и по собственному своему усмотрѣнію назначать въ профессоры на вакантныя кафедры людей отличныхъ ученостію и даромъ преподаванія, и имѣющихъ требуемыя ученые степени.

79) Прочіе преподаватели, а также астрономы—наблюдатели, ученые аптекари, провизоры, ихъ помощники и лаборанты, по избраніи Совѣтомъ, утверждаются Попечителемъ.

81) Профессоръ, по выслугѣ срока на полную пенсію, не иначе оставляется на службѣ, какъ по избранію, утвержденному установленнымъ порядкомъ. Это вторичное избраніе имѣетъ силу въ те ещѣ не болѣе пяти лѣтъ, по истеченіи коихъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, профессоръ подвергается новому избранію, тоже не болѣе какъ на пять лѣтъ и т. д. *Каждое изъ такихъ избраній считается состоявшимся, если въ пользу онаго подано не меньше двухъ третей голосовъ. Въ противномъ случаѣ, кафедра объявляется вакантною.*

82) Профессоръ, по выслугѣ въ этой собственно должности 25 лѣтъ, удостоивается званія заслуженнаго профессора.

84) Преподаватели обязаны: излагать порученный имъ предметъ согласно съ современнымъ требованіемъ науки, руководить другими способами студентовъ въ его изученіи и исполнять возлагаемыя на нихъ начальствомъ порученія.

88) Проректоръ избирается на *четыре* года, инспекторъ же опредѣляется на общемъ основаніи. Утвержденіе ихъ въ должности зависитъ отъ Министра.

90) Въ помощь проректору или инспектору назначается нѣсколько чиновниковъ, а для дѣлопроизводства — секретарь, входящій въ составъ университетской канцеляріи. Лица эти избираются Совѣтомъ, преимущественно изъ окончившихъ университетскій курсъ, и утверждаются Попечителемъ.

## РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

*Университетъ, Советъ рѣшаетъ: можно ли оставить за семи лицами право читать лекціи, не подвергая ихъ новымъ перебаллотировкамъ.*

78) Профессоры утверждаются Министромъ, которому впрочемъ предоставляется право и по собственному своему усмотрѣнію назначать въ профессоры на вакантныя кафедры людей отличныхъ ученостію и даромъ преподаванія, и имѣющихъ требуемыя ученые степени, *если Советъ донесъ, что онъ не имѣетъ въ виду достойнаго кандидата.*

79) Прочіе преподаватели, а также астрономы — наблюдатели, ученые аптекари, ассистенты и провизоры, ихъ помощники и лаборанты, по избраніи Совѣтомъ, утверждаются Попечителемъ.

81) Профессоръ, по выслугѣ срока на полную певсію, не иначе оставляется на службѣ, какъ по избранію, утвержденному установленнымъ порядкомъ. Это вторичное избраніе имѣетъ силу въ теченіе не болѣе пяти лѣтъ, по истеченіи коихъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, профессоръ подвергается новому избранію, тоже не болѣе какъ на пять лѣтъ и т. д.

\* *Профессоръ, уволенный изъ Университета съ пенсією, имѣетъ право пользоваться университетскими пособіями и читать, за особую плату, лекціи, съ разрѣшенія Совета.*

82) Профессоръ по выслугѣ въ *ученой университетской службѣ* 25 лѣтъ, удостоивается званіемъ заслуженнаго профессора.

84) Преподаватели обязаны: излагать порученный имъ предметъ, согласно съ современнымъ требованіемъ науки, руководить другими способами студентовъ въ его изученіи и исполнять возлагаемыя на нихъ начальствомъ *ученыя* порученія.

88) Проректоръ избирается на *три* года, инспекторъ же определяется на общемъ основаніи. Утвержденіе ихъ въ должности зависитъ отъ Министра. *Въ случаѣ болѣзни или отсутствія проректора, должность его исправляетъ одинъ изъ декановъ.*

90) Въ помощь проректору или инспектору назначаются нѣсколько чиновниковъ *по студентскимъ дѣламъ.* На одного изъ *сихъ* чиновниковъ, входящаго въ составъ университетской канцеляріи, возлагается *Правленіемъ*, по представленію проректора, или инспектора *письмоводство по дѣламъ, относящимся до университетскихъ слушателей;* остальные наблюдаютъ за порядкомъ и соблюденіемъ правилъ въ зданіяхъ и учреж-

## СТАТЬИ ПРОТОКОЛА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

91) Библіотекаръ, по избранію Совѣта, утверждается Министромъ.

99) Удовлетворившіе требованіямъ, изъясненнымъ въ §§ 79 и 98, для зачисленія въ студенты, обязаны написать въ Университетѣ одно или нѣсколько сочиненій на заданныя темы по предметамъ гимназическаго курса, и дать устное по симъ сочиненіямъ объясненіе.

108) Для облегченія недостаточныхъ студентовъ, университетами предоставляется: *или давать отсрочки для взноса платы, или уменьшать плату до половины, или совершенно освобождать отъ оной.* Освобожденіе имѣетъ силу въ теченіе одного года, но можетъ быть возобновляемо. Университетъ удостоиваетъ студента той или другой изъ исчисленныхъ льготъ не иначе, какъ на основаніи свидѣтельства о бѣдности и удовлетворительныхъ занятій науками. При семъ относительно вновь поступающихъ въ Университетъ, берутся во вниманіе: аттестатъ или свидѣтельство отъ гимназій, а также сочиненія и устныя по онымъ объясненія, требуемыя, для зачисленія въ студенты.

*Примѣчаніе.* Форма свидѣтельства о бѣдности устанавливается Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и, приваровленная къ мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго Университета, дѣлается извѣстною тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ зависитъ выдача этихъ свидѣтельствъ.

109) Безъ представленія свидѣтельства о бѣдности освобождаются отъ платы: а) пансіонеры Государя Императора и Особѣ Высочайшей фамиліи; б) штатные казенные стипендіаты; в) стипендіаты частныхъ лицъ и обществъ, если выборъ сихъ стипендіатовъ предоставленъ Университету и г) сыновья преподавателей и чиновниковъ, служащихъ при учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министер-



## РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

делахъ *Университета*. Лица эти избираются Совѣтомъ, по представленію проректора или инспектора, преимущественно изъ окончившихъ университетскій курсъ, и утверждаются попечителемъ.

91) Библіотекаръ, по избранію Совѣта, утверждается Министромъ. По выслушъ срока на полную пенсію, библіотекаръ подвергается торжественному избранію, на основаніи § 81. Въ должность библіотекаря могутъ быть избираемы, по усмотрѣнію Совѣта, постороннія лица, а также профессора *Университета*, съ сохраненіемъ занимаемыхъ ими должностей.

99) Удовлетворившіе требованіямъ, изъясненнымъ въ §§ 97 и 98, для зачисленія въ студенты, обязаны написать, въ Университетъ, на заданныя темы по предметамъ гимназическаго курса, одно или нѣсколько сочиненій, служащихъ для опредѣленія степени развитія поступающихъ, и дать устное по симъ сочиненіямъ объясненіе.

108) Для облегченія недостаточныхъ студентовъ, Университетамъ предоставляется: или уменьшать плату до половины, или совершенно освобождать отъ оной. Освобожденіе имѣетъ силу въ теченіе одного года, но можетъ быть возобновляемо. Университетъ удостоиваетъ студента той или другой изъ исчисленныхъ льготъ не иначе, какъ на основаніи свидѣтельства о бѣдности и удовлетвори-тельныхъ занятій науками. При семъ, относительно вновь поступающихъ въ Университетъ, берутся во вниманіе: аттестатъ или свидѣтельство отъ гимназіи, а также сочиненія и устныя по онымъ объясненія, требуемыя, для зачисленія въ студенты.

*Примѣчаніе.* Форма свидѣтельства о бѣдности устанавливается Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и, приравленная къ мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго Университета, дѣлается извѣстною тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ зависитъ выдача этихъ свидѣтельствъ.

109) Безъ представленія свидѣтельства о бѣдности освобождается отъ платы: а) пансіонеры Государя Императора и Особъ Высочайшей фамиліи; б) штатные казенные стипендіаты; в) стипендіаты частныхъ лицъ и обществъ, если выборъ сихъ стипендіатовъ предоставленъ Университету и г) сыновья преподавателей и чиновниковъ, служащихъ и служившихъ при учебныхъ заведеніяхъ въ домъ

СТАТЬИ ПРОТОКОЛА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

ства Народнаго Просвѣщенія, за исключеніемъ сѣншовой почетныхъ попечителей и почетныхъ смотрителей.

112) Отличные по способностямъ и успѣхамъ недостаточныя студенты могутъ получать стипендіи въ столичныхъ университетахъ до 250 р., а въ прочихъ—до 200 руб. сер. въ годъ, изъ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ для сей цѣли Государственнымъ казначействомъ *Окончившіе курсъ наукъ стипендіаты обязаны, если потребуетъ начальство, прослужить, по назначенію правительства, время, равное тому, въ теченіи коего они пользовались стипендіями.*

114) *Кромь стипендій штатныхъ, университетамъ предоставляется производить студентамъ стипендіи и единовременныя пособія изъ суммы сбора за слушаніе лекціи и другихъ принадлежащихъ университетамъ суммъ. Правила относительно раздѣла и научныхъ основаній для выдачи такихъ стипендій и пособій составляются университетскимъ Совѣтомъ и утверждаются Попечителемъ.*

118) Студенты для приобрѣтенія правъ, сопряженныхъ съ окончаніемъ полнаго университетскаго курса, подлежатъ испытаніямъ способъ и время производства которыхъ опредѣляются Совѣтомъ *съ тѣмъ однако, чтобы испытанія эти были раздѣлены не меньше какъ на двѣ части, и чтобы одна изъ частей испытанія была обязательна для студентовъ послѣ двухлѣтняго пребыванія ихъ въ Университетѣ.*

122) Студенты и постороннія лица, слушающія университетскія лекціи, обязаны соблюдать въ зданіяхъ и учрежденіяхъ Университета порядокъ, установленный правилами, которыя составляются Совѣтомъ и утверждаются Попечителемъ. Студентамъ и слушающимъ лекціи запрещается: а) выражать одобреніе или порицаніе преподаванія; собираться въ Университетѣ и его учрежденіяхъ для цѣлей, не дозволенныхъ начальствомъ и в) составлять прошенія и собирать подписи вопреки общимъ законамъ и университетскимъ постановленіямъ.

127) Всѣ столкновенія, которыя могутъ произойти между студентами съ одной стороны, *университетскими преподавателями и е* должностными лицами—съ другой стороны, подлежатъ разбирательству Университета, хотя бы произошли внѣ зданій и учреждений оныхъ

## РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

сти Министерства Народнаго Просвѣщенія, за исключеніемъ сыновей почетныхъ попечителей и почетныхъ смотрителей.

112 и 114) Отличные по способностямъ и успѣхамъ недостаточные студенты могутъ получать стипендіи изъ штатныхъ суммъ, отпускаемыхъ для сей цѣли Государственнымъ казначействомъ, а также стипендіи и единовременныя пособія изъ суммы сбора за слушаніе лекцій и другихъ принадлежащихъ Университетамъ суммъ. Правила относительно размѣра и научныхъ основаній, для выдачи такихъ стипендій, составляются университетскимъ Совѣтомъ и утверждаются Попечителемъ.

118) Студенты для пріобрѣтенія правъ, сопряженныхъ съ окончаніемъ полнаго университетскаго курса, подлежатъ испытаніямъ, способъ и время производства которыхъ опредѣляются Совѣтомъ.

122) Студенты и постороннія лица, слушающія Университетскія лекціи, обязаны соблюдать въ зданіяхъ и учрежденіяхъ Университета порядокъ, установленный правилами, которыя составляютъ Совѣтомъ и утверждаются Попечителемъ. Студентамъ и слушающимъ лекціи запрещается: а) выражать въ *Университетъ преподавателямъ* одобреніе или порицаніе преподаванія; б) собираться въ Университетъ и во учрежденіяхъ для цѣлей, недозволенныхъ начальствомъ и в) составлять прошенія и собирать подписки, вопреки общимъ законамъ и университетскимъ постановленіямъ.

127) Всѣ столкновенія, которыя могутъ произойти между студентами съ одной стороны, *преподавателями Университета* и его должностными лицами съ другой стороны, подлежатъ разбирательству Университета, хотя бы произошли въ зданіи и учрежденіи онаго.

## СТАТЬИ ПРОТОКОЛА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

129) Степень кандидата приобрѣтается по испытанію и по диссертациі, одобренной факультетомъ. Отъ ищущаго степени магистр требуется, сверхъ *сею*, публичное защищеніе диссертациі. Для приобрѣтенія степени доктора, требуется только представленіе и публичное защищеніе диссертациі; *испытаніе же отъ ищущаго докторской степени требуется лишь въ томъ случаѣ, если наука, по которой написана диссертациія, не входила въ составъ ея магистерскаго экзамена*

132) Ученыя степени приобрѣтаются по порядку и въ установленныя сроки: кандидатъ чрезъ годъ можетъ искать степени магистра и, по полученіи оной, чрезъ годъ — степени доктора.

133) Подробныя правила испытаній на ученыя степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

134) Университеты имѣютъ право выдавать лицамъ, приобрѣвшимъ извѣстность своими заслугами, дипломы на званія: почетныхъ членовъ, почетныхъ докторовъ и корреспондентовъ. *Первые утверждаются въ силѣ званія въ Министерствѣ, корреспонденты же — Почтой телеграфъ.*

## РЕДАКЦІЯ СТАТЕЙ, ПРИНЯТАЯ СОВЪТОМЪ.

Прим. Слова, напечатанные курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

129) Степень кандидата, пріобрѣтается по испытанію и по диссертациі, одобренной Факультетомъ. Отъ ищущаго степени магистра вьбуется сверхъ новую устнаю испытанія, публичное защищеніе диссертациі. *Магистръ, ищущій степени доктора, по предмету, которій не входитъ въ составъ его магистерскаго экзамена, долженъ, при представленіи диссертациі по сему предмету, выдержать устно въ немъ испытаніе.*

132) Ученыя степени пріобрѣтаются по порядку и въ установленныя сроки: кандидатъ чрезъ годъ можетъ искать степени магистра по полученіи оной, чрезъ годъ степени доктора. *Приватъ-доценты, лица неимьющія степени кандидата, доказавшія трехъ-лѣтнимъ преподаваніемъ отличныя способности и оставленные на службѣ по своему избранію (§ 75), могутъ просить Совѣтъ о допущеніи ихъ къ испытанію на степень магистра, а по полученіи оной, на степень доктора. Это же право предоставляется, какъ русскимъ, такъ и иностраннымъ ученымъ, получившимъ степень доктора въ одномъ изъ иностранныхъ университетовъ.*

133) Подробныя правила испытаній на ученыя степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

\*) *Постороннія лица, прослушавшія полный университетскій курсъ и представившія свидѣтельства о выдержанномъ ими испытаніи по предметамъ гимназическаго курса, на основаніи § 99, имѣютъ право сдать экзаменъ, на равнѣ съ студентами, и пріобрѣтать по своему желанію действительнаго студента и лекаря, или степень кандидата и доктора медицины.*

134) Университеты имѣютъ право выдавать дипломы на званія: почетныхъ членовъ, почетныхъ докторовъ и корреспондентовъ. *Почетные члены избираются изъ лицъ, имѣющихъ важное значеніе въ обществѣ и пріобрѣвшихъ извѣстность своими заслугами въ отношеніи къ родному просвѣщенію.— Званіе почетнаго доктора присваивается только лицамъ, обогатившимъ науку новыми изслѣдованіями.— Корреспонденты избираются лица, которыя могутъ быть полезны Университету ищущимъ свѣдѣній по части наукъ, входящихъ въ кругъ университетскаго образованія. Почетные члены и почетные доктора утверж-*

## СТАТЬИ ПРОТОКОЛА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

147) Университетскія зданія освобождаются отъ квартирной повинности, какъ постоемъ такъ и деньгами.

152) Ректоръ, проректоръ и деканы, доколѣ состоятъ въ сихъ должностяхъ, считаются первый въ V, а вторые въ VI классъ, если выше чиновъ не имѣютъ. Обыкновенные профессеры состоятъ въ VII экстраординарные профессеры, доценты, *приватъ-доценты*, астрономы наблюдатели, ученые аптекари и прозекторы — въ VIII, лекторы — въ IX классъ, и, по предъявленіи данныхъ имъ отъ Университетскаго Совѣта свидѣтельствъ, получаютъ изъ герольдіи патенты на чины сихъ классовъ соотвѣтствующіе.

161) Выписываемыя профессорами для своего собственнаго употребленія книги, рукописи и повременныя изданія, пропускаются изъ за границы *безпошлинно* и не подлежатъ ценсурному разсмотрѣнію съ возложеніемъ отвѣтственности, въ случаѣ доставленія таковыхъ произведеній непозволительнаго содержанія для чтенія постороннимъ лицамъ, на тѣхъ, кои выписывали оныя. Вещи сіи доставляются въ университеты на основаніи сказаннаго въ §§ 146 и 147.

162) *Собственные дома профессоровъ, доцентовъ, приватъ-доцентовъ, астрономовъ-наблюдателей и лекторовъ, если они сами постоянно живутъ въ нихъ, освобождаются отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами.*

165) *Профессеры, доценты, лекторы, практическіе преподаватели восточныхъ языковъ при С.-Петербургскомъ Университетѣ, астрономы-наблюдатели, прозекторы и ихъ помощники, ученые аптекари лаборанты, инспекторы студентовъ, чиновники по студентскимъ дѣламъ, бібліотекари и ихъ помощники, хранители кабинетовъ и музеевъ, и консерваторы и оберъ-педелъ при дерптскомъ Университетѣ, оныхъ*

## РЕДАКЦІЯ СТАТІЙ, ПРИНЯТАЯ СОВѢТОМЪ.

*Прим.* Слова, напечатанныя курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

*даныя въ снѣзъ званіяхъ Министромъ, корреспонденты же Попечителямъ.*

147) Университетскія зданія освобождаются отъ квартирной повинности, какъ постоимъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ городскихъ сборовъ.

152) Ректоръ, проректоръ и деканы, доколѣ стоятъ въ сихъ должностяхъ, считаются первый въ V, а вторые въ VI классъ, если выше чиновъ не имѣютъ. Ординарные профессора состоятъ въ VII, экстраординарные профессора, доценты, астрономы—наблюдатели, ученые аптекари и прозекторы — въ VIII, лекторы—въ IX классъ, и, по предъявленіи данныхъ имъ отъ университетскаго Совѣта свидѣтельствъ, получаютъ изъ герольдіи патенты на чины, симъ классамъ соотвѣтствующіе.

161) Выписываемые профессорами для своего собственнаго употребленія книги, рукописи и повременныя изданія, пропускаются изъ за границы и не подлежатъ ценсурному разсмотрѣнію, съ возложеніемъ отвѣтственности, въ случаѣ доставленія таковыхъ произведеній везомозволительнаго содержанія для чтенія постороннимъ лицамъ, на тѣхъ, кои выписывали оныя. Вещи сіи доставляются въ Университеты на основаніи сказаннаго въ §§ 146 и 147.

\* *Предметы, поименованныя въ предыдущемъ §, а равно инструменты и другія учебныя пособія, выписываемыя профессорами изъ за границы, пропускаются черезъ таможи безпошлинно, на основаніи § 145.*

162) (Какъ въ Сводѣ Законовъ изданія 1842 г., Т. IV., ст. 202, 1 8).

165—167) (Какъ въ Сводѣ Законовъ изданія 1842 г., статьи 479—546 устава о пенсіяхъ).

## СТАТЬИ ПРОТОКОЛА УСТАВА.

*Прим.* Слова, напечатанные курсивомъ, измѣнены или прибавлены.

тально пенсій и единовременныхъ пособій, пользуются правами, изъясненными въ Сводѣ Законовъ (изд. 1857 г.) Т. 3, статьяъ 457—529 устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ.

*Примѣчаніе.* Служба приватъ-доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ показанныхъ здѣсь должностей, при исчисленіи срока выслуги пенсіи, причитается къ сей послѣдней должности въ полномъ числѣ лѣтъ.

166) Ординаторы и ихъ помощники, ассистенты и фельдшера при клиникахъ, врачи и фельдшеры при больницахъ для студентовъ, аптекари, ихъ помощники и ученики, повивальныя бабки и ихъ помощницы при акушерскихъ клиникахъ пользуются правами на пенсіи и единовременныя пособія, изложенными въ статьяъ 755—792 выше-приведенныхъ тома и устава Свода Законовъ.

167) Всѣ прочія за тѣмъ лица, состоящія на службѣ при университетахъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правамъ, изъясненнымъ въ статьяъ 1—243-й того же тома и устава.

*Примѣчаніе.* Изъ учителей искусствъ право на пенсіи и пособія предоставляется только учителямъ рисованія и черченія, учителю восточной каллиграфіи при С.-Петербургскомъ Университетѣ и учителю гимнастики при Дерптскомъ Университетѣ.



## II. Новыя мѣры и распоряженія по Университету.

Копія циркулярнаго предложенія г. Управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, г.г. директорамъ гимназій, отъ 9 Марта 1862 года.

Г. С. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отъ 31 мая 1861 года, между прочимъ далъ знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

1. Производить пріемные экзамены желающимъ поступить въ университеты, въ гимназіяхъ вмѣстѣ съ учениками высшаго класса, и въ присутствіи, когда окажется возможнымъ, депутатовъ отъ Университета, къ округу коего принадлежитъ гимназія.

2. Не принимать впродъ студентовъ ранѣе 17-ти лѣтняго возраста.

3. Отъ ежегоднаго денежнаго взноса освобождаются только тѣ дѣйствительно бѣдные студенты, которые признаны на экзаменѣ достойнѣйшими.

Затѣмъ, въ предупрежденіе могущихъ возникнуть недоразумѣній, г. бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія, съ соизволенія Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, сообщилъ, къ должному руководству и исполненію, между прочими, слѣдующія подробности:

а) Ученики гимназій и дворянскихъ институтовъ, окончившіе съ успѣхомъ курсъ по отдѣленію готовящихся въ университетъ и удостоенные одобрительныхъ въ томъ аттестатовъ, принимаются въ университеты безъ экзамена. Всѣ прочія лица, желающія поступить въ число студентовъ университетовъ, подвергаются испытанію, въ предѣлахъ полнаго гимназическаго курса, по отдѣленію готовящихся въ университетъ, въ гимназіяхъ вмѣстѣ съ учениками высшаго класса, въ установленное для того время и въ присутствіи, когда окажется возможнымъ, депутата отъ университета, къ округу котораго принадлежитъ гимназія.

б) Каждая изъ гимназій, производя окончательное испытаніе своихъ воспитанникамъ и постороннимъ лицамъ, желающимъ поступить въ университетъ, выдаетъ ежегодно два свидѣтельства, дающія право на освобожденіе отъ взноса въ университетъ платы за слушаніе лекцій. Одно изъ такихъ свидѣтельствъ выдается ученику гимназій, а другое

постороннему лицу, подвергавшемуся въ оной испытанію для поступленія въ университетъ. При выдачѣ такихъ свидѣтельствъ принимается въ основаніе дѣйствительная бѣдность и отличныя познанія, оказанныя на испытаніи.—Впрочемъ, еслибы въ той или другой категоріи, т. е. между гимназистами или посторонними лицами, не оказалось лица во всѣхъ отношеніяхъ достойнаго даруемаго преимущества, то оба свидѣтельства могутъ быть выданы по одной категоріи. Нарушеніе въ семъ дѣлѣ строгой справедливости, что можетъ обнаружиться или при переводныхъ испытаніяхъ въ университетѣ, или другими путемъ, подвергаетъ гимназическое начальство отвѣтственности. Основаніемъ для заключенія о бѣдности, кромѣ извѣстности начальству гимназій положенія лицъ, подвергающихся въ ней испытанію, могутъ служить также удостовѣренія лицъ, пользующихся довѣріемъ и свидѣтельства подлежащихъ начальствъ.

Такъ какъ въ предписаніяхъ Министерства не указано въ частности, какимъ образомъ производить въ гимназіяхъ экзамены желающимъ поступить въ университетъ, то при исполненіи изложеннаго выше Высочайшаго повелѣнія, я предлагаю руководствоваться, на сей годъ, слѣдующимъ порядкомъ:

1. Желающіе подвергнуться испытанію для полученія права на вступленіе въ университетъ, должны подать не позже 1-го мая прошеніе директору той гимназій, въ которой пожелаютъ подвергнуться испытанію, съ представленіемъ документовъ о происхожденіи и вѣроисповѣданіи.

2. Испытанія производятъ по правиламъ, существующимъ для выпускныхъ изъ гимназій экзаменовъ, съ приѣніемъ однакоже § 19—23 25 и 29 (1) правилъ, для испытанія поступающихъ въ студенты университетовъ, изданныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1860 году.

---

1) 19. При испытаніи надлежитъ сообразоваться съ гимназическими программами, которыя служатъ только указаніемъ объема свѣдѣній, какія требуются отъ испытуемыхъ; главное же вниманіе членовъ комиссіи должно быть обращено на то, какъ научныя свѣдѣнія усвоены молодыми людьми.

20. Испытаніе бываетъ двоякое—устное и письменное. Испытателемъ предоставляется на волю предлагать испытуемымъ, сколько сочтутъ нужнымъ, вопросовъ устно или же по билетамъ, предварительно приготовленнымъ первымъ по каждому предмету испытанія и вынимаемымъ испытуемыми по жребію, а также

3. По окончаніи испытанія. Педагогическій Совѣтъ опредѣляетъ, кто изъ постороннихъ лицъ, подвергавшихся испытанію, признается способнымъ къ поступленію въ университетъ, и выдержавшимъ удовлетворительно испытаніе, по опредѣленію Педагогическаго Совѣта, выдаются свидѣтельства, по прилагаемой формѣ.

4. Желающіе поступить въ университетъ обязаны представить Ректору университета, въ установленной срокъ, это свидѣтельство съ повменованными въ § 14 (1) правилъ для испытанія документами и по

требовать отъ нихъ словеснаго или письменнаго изложенія ихъ отвѣтовъ съ объясненіями, въ случаѣ надобности, на черной доскѣ. Въ русскомъ же и иностранномъ языкахъ письменное испытаніе обязательно. Косноязычные могутъ, если пожелаютъ, отвѣчать на всѣ вопросы письменно.

21. Письменное испытаніе по русскому языку заключается въ сочиненіяхъ, которыя пишутся на заданную тему, въ присутствіи испытателей. Кромѣ того испытуемый пишетъ по диктовкѣ. Темы для сочиненій избираются такого рода, чтобы изъ обработки ихъ видно было не только знаніе испытуемыми грамматики, но и степень развитости ихъ мыслей и умѣнье выражать ихъ правильно, сообразно съ грамматическими формами и духомъ языка. Темы предлагаются или по билетамъ, или словесно.

22. По разсмотрѣніи каждаго сочиненія, диктовки, переложенія или перевода, испытатель, для вѣщаго удостовѣренія въ степени познаній испытуемаго, дѣлаетъ ему, по содержанію написаннаго, неопредѣленное число вопросовъ.

23. Если при самомъ приступѣ къ экзамену замѣчено будетъ, что испытуемый не отвѣчаетъ удовлетворительно по робости, а не по незнанію, то комиссія можетъ допустить его къ испытанію послѣ всѣхъ, въ то же засѣданіе свое, или отложить оное до слѣдующаго засѣданія.

25. Для опредѣленія степени познанія испытуемыхъ употребляются выраженія: *«весьма удовлетворительно, удовлетворительно и неудовлетворительно»*; при чемъ принимаются въ соображеніе какъ познанія, такъ и умственная развитость молодыхъ людей.

29. Право поступленія въ университетъ даетъ только отиѣтка *«удовлетворительно»* по каждому изъ предметовъ испытанія. Получившему неудовлетворительную отиѣтку въ одноѣ какомъ либо предметѣ можетъ быть дозволено, по усмотрѣнію испытательной комиссіи, подвергнуться новому испытанію въ этомъ предметѣ, но оказавшію неудовлетворительные успѣхи въ двухъ и болѣе предметахъ лишаются права продолжать испытаніе, и ко вторичному экзамену во всѣхъ предметахъ допускаются не ранѣе слѣдующаго года.

(1) § 14. Къ прошеніямъ прилагаются:

опредѣленію Совѣта университета принимаются въ университетъ, если представляютъ всѣ нужные документы и будетъ имъ 17 лѣтъ отъ роду.

### СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Иванъ Сергѣевъ, изъ дворянъ Кіевской губерніи, 17 лѣтъ отъ роду, въроисповѣданія такого-то, подвергался въ такомъ-то мѣсяцѣ и году, вмѣстѣ съ учениками VII класса такой-то Гимназіи, испытанію изъ гимназическаго курса и оказалъ познанія:

1. Въ Законѣ Божіемъ (удовлетворительныя или весьма удовлетворительныя).

2. Въ Русскомъ и Славянскомъ языкахъ.

3. — Русской Словесности.

4. — Латинскомъ языкѣ.

5. — Греческомъ языкѣ.

6. — Нѣмецкомъ языкѣ.

7. — Французскомъ языкѣ.

8. — Исторіи Всеобщей.

9. ————— Россійской.

10. — Географіи Всеобщей.

————— Россійской.

11. — Ариѳметикѣ

12. — Алгебрѣ.

13. — Геометріи.

14. — Тригонометріи.

15. — Физикѣ

16. — Естественной Исторіи.

17. — Математической и Физической Географіи.

(Противъ каждаго предмета ставить отиѣтку).

Примѣчаніе: Испытаніе изъ греческаго языка и естественной исторіи не обязательно для тѣхъ, которые не обучались онымъ въ Гимназіи.

1) Подлинныя метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованныя.

2) Акты о состояніи, какъ то: протоколы дворянскихъ депутатскихъ собраній, указы герольдіи, аттестаты и послужные списки родителей или копія съ нихъ, а лица податныхъ сословій сверхъ того и увольнительныя свидѣтельства отъ нихъ обществъ съ надлежащимъ засвидѣтельствомъ.

3) Аттестаты и свидѣтельства о воспитаніи и ученіи.

*О пожертвованіи въ пользу недостаточныхъ студентовъ Полтавской губерніи.*

Совѣтъ Университета, приносить искреннюю признательность лицамъ, пожертвовавшимъ 100 руб. сер., въ пользу недостаточныхъ студентовъ, изъ уроженцевъ Полтавской губерніи. Означенныя деньги, собранныя по подпискѣ, предложенной одною изъ дамъ Кременчугскаго общества, доставлены въ университетъ П. Стронинымъ, и будутъ выданы студентамъ, которые, по стѣсненному положенію своему и по занятіямъ, признаны будутъ наиболее достойными.

*О выдачѣ пособій и объ освобожденіи отъ платы за слушаніе лекцій.*

Съ разрѣшенія управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія а) *выданы пособія* казенно-коштнымъ студентамъ физико-математическаго факультета Аванасію Блялеву, Константину Рубисову и Гавріилу Сербулову и медицинскаго факультета Ромуальду Якубовскому, первому 50 руб. а остальнымъ по 35 руб. 75 коп. каждому; б) *освобождены отъ взноса денегъ за ученіе* самокоштные студенты физико-математическаго факультета Николай Саввинъ за весь 1861—62 учебный годъ и истор.-филологич. Александръ Сукрухо и медицинскаго факультета Эдуардъ Остольскій за первую половину 1862 года.

## П Р И Л О Ж Е Н І Я

**къ ст. 5 протокола 13 февраля.**

*I. Представленіе физико-математическаго факультета 19 января 1862 г.*

Физико-математическій факультетъ, выслушавъ предложеніе г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа Совѣту Университета за № 27, имѣетъ честь отвѣчать слѣдующее:

Едва-ли возможно найти одно какое либо лицо способное дать компетентное сужденіе о всевозможныхъ родахъ учебныхъ пособій и приборовъ, которые, какъ слѣдуетъ ожидать, будутъ весьма разнообразны и многочисленны на предстоящей всемірной выставкѣ. Факультетъ уже ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ о командированіи въ Лондонъ ординарнаго профессора Рахманинова и экстра-ординарнаго профессора Чугаевича, которые, по роду своихъ предметовъ, могутъ съ наибольшою пользою быть посланы на выставку, для изученія ея каждымъ изъ нихъ со стороны своей специальности.

На предложеніе, сдѣланное этими лицамъ, взять на себя званіе экспертовъ по отдѣлу учебныхъ пособій и приборовъ, они не согласились, опасаясь, что такое назначеніе отниметъ у нихъ много времени и заставитъ упустить изъ виду цѣли, ради которыхъ они командированы университетомъ на выставку. Впрочемъ, если во время пребыванія ихъ въ Лондонѣ Министерство найдетъ возможнымъ и необходимымъ воспользоваться ихъ свѣдѣніями, для обсужденія извѣстныхъ выставленныхъ предметовъ, то они не отказываются принять въ этомъ, участіе.

## *II. Представленіе физико-математическаго факультета 9 февраля 1862 г.*

Вслѣдствіе предложенія Совѣта, физико-математическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 8 февраля, вторично разсуждалъ объ избраніи эксперта по части учебныхъ пособій на Лондонскую промышленную выставку и большинствомъ голосовъ (шести противъ одного) положилъ: 1) донести Совѣту, что факультетъ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, т. е. полагаетъ, что для профессоровъ, командированныхъ на Лондонскую выставку, гораздо полезнѣе будетъ заняться тамъ изученіемъ предметовъ, относящихся до специальности каждаго изъ нихъ, нежели участвовать въ комиссіи экспертовъ по учебнымъ пособіямъ; 2) что если Совѣтъ все таки признаетъ нужнымъ послать на выставку эксперта по учебнымъ пособіямъ, то рекомендовать Совѣту для этой цѣли профессора Чугаевича, которому поѣздка на Лондонскую выставку уже разрѣшена Министерствомъ и который изъявилъ готовность принять на себя этотъ трудъ, въ случаѣ надобности.

Факультетъ, при выборѣ г. Чугаевича въ званіе эксперта, основывается на томъ, что г. Чугаевичъ преподавалъ нѣкогда въ разныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ физику, математическую географію и естественную исторію, потомъ состоялъ адъюнктомъ химіи при самомъ университетѣ и сверхъ того отлично хорошо знакомъ съ фотографіею и различными родами графическаго искусства, такъ что онъ можетъ быть очень компетентнымъ судьей по многимъ отраслямъ учебныхъ пособій и приборовъ.

Въ заключеніе факультетъ считаетъ нужнымъ прибавить, что въ случаѣ назначенія г. Чугаевича со стороны университета экспертомъ по 29 классу Лондонской промышленной выставки, факультетъ находитъ необходимымъ, сверхъ денегъ, уже разрѣшенныхъ г. Чугаевичу, опредѣлить ему на содержаніе еще по 250 руб. въ мѣсяць.

2. Копія предложенія г. управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, г. управляющему Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 28 февраля 1862 года за № 1625-мъ.

Отъ 19-го декабря минувшаго года, г. помощникъ Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, представилъ на разрѣшеніе Министерства слѣдующіе вопросы:

1) Чѣмъ руководствоваться при пріемѣ въ Университетъ лицъ съ аттестатами изъ гимназій безъ засвидѣтельствованія о способности продолжать образованіе въ Университетѣ, вслѣдствіе чего они подвергались прежде сокращенному испытанію.

2) Не требовать ли отъ лицъ, окончившихъ курсъ въ гимназійхъ, но не обучавшихся въ нихъ латинскому языку, вмѣсто сокращеннаго испытанія, дополнительнаго испытанія изъ латинскаго языка.

И, наконецъ 3), гдѣ таковыя испытанія должны производиться: въ Университетѣ или гимнагій?

Сообразивъ существо изложенныхъ вопросовъ съ дѣйствовавшими прежде и нынѣ существующими по Министерству Народнаго Просвѣщенія постановленіями, имѣю честь, въ разрѣшеніе возникшихъ вопросовъ, еообщить Вашему Превосходительству:

1) Что Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день февраля

1860 года положеніемъ главнаго правленія училищъ, установленны были для поступленія въ Университетъ особы *сокращенныя испытанія*, съ цѣлю доставленія университетамъ возможности производить въ нѣкоторой степени повѣрку познаній тѣхъ изъ молодыхъ людей, кои не получили отъ гимназій аттестатовъ съ положительнымъ засвидѣтельствомъ, что они признаются вполне способными къ университетскому учению и могутъ быть приняты *безъ испытанія*. Но какъ Высочайше утвержденнымъ въ маѣ 1861 года положеніемъ Совѣта Министровъ о нѣкоторыхъ новыхъ мѣрахъ по университетамъ, между прочимъ постановлено: приемныя испытанія для желающихъ поступить въ Университетъ производить въ гимназіяхъ вмѣстѣ съ учениками высшаго класса, то на сего основанія для поступленія нынѣ въ Университетъ нужно только окончить курсъ *удовлетворительно* въ гимназіи по отдѣленію готовящихся въ Университетъ, или выдержать въ гимназіи же соотвѣтствующее означенному требованію испытаніе, и что за тѣмъ никакія испытанія, *сокращенныя или полныя* не могутъ уже имѣть болѣе мѣста ни въ гимназіяхъ, ни въ Университетѣ.

2) Высочайше утвержденнымъ въ 21-й день марта 1849 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, гимназическій курсъ раздѣленъ на два отдѣленія: а) для готовящихся въ Университетъ и б) для желающихъ поступить прямо на службу. На сего основанія и въ Высочайше утвержденномъ разъяснительномъ циркулярѣ Министерства 21-го іюля 1861 г. (№ 1141), о новыхъ мѣрахъ по Университету, говорится только объ окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, или выдержавшихъ испытаніе по отдѣленію готовящихся въ Университетъ, гдѣ *латинскій языкъ обязательенъ для всѣхъ*. Изъ сего оказывается, что допущеніе воспитанниковъ гимназій, обучавшихся по отдѣленію готовящихся прямо на службу, гдѣ *латинскій языкъ вовсе не преподается*, къ дополнительному изъ сего предмета испытанію, касалось бы уже измѣненія Высочайше утвержденныхъ правилъ; а потому, не нарушая дѣйствующихъ нынѣ постановленій, *но не давая имъ однако обратнаго значенія*, я нахожу возможнымъ всѣмъ ученикамъ, обучающимся уже въ настоящее время по отдѣленію готовящихся прямо на службу, дозволить, по окончаніи курса, въ случаѣ желанія поступить въ Университетъ, подвергнуться дополнительному испытанію изъ латинскаго языка, безъ знанія котораго никто не можетъ быть принятъ въ Университетъ.



Что же касается до вопроса, гдѣ должны быть производимы  
полнительныя испытанія изъ латинскаго языка, то, въ разрѣшеніе  
то долгомъ считаю сообщить Вашему Превосходительству, что какъ  
существующиѣ нынѣ правиламъ пріемныя испытанія, для поступ-  
ленія въ Университетъ, должны производиться въ гимназіяхъ, то, на  
тѣхъ основаніи, и дополнительныя испытанія изъ латинскаго языка  
и грамматики изъ учениковъ, кои нынѣ обучаются въ гимназіяхъ по от-  
ношенію готовящихся на службу, должны производиться въ гимназіяхъ  
тѣхъ же мѣстъ. Подлинное подписалъ управляющій Министерствомъ Народнаго  
Образованія А. Головинъ.

---



- 3360 **Rychcicki, M. J. A.**, — Piotr Skarga i jego wiek. T. I—II. Krak. 1850—51. in-8.  
 3361 **Rychłowski, Mthi.**, — Philosophia, tribus Aristotelis partibus ad triennale studium comprehensa, veterum et recentiorum authorum lucubrationib. illustrata, an. 1736 in Karnkoviano seminario collegii calissiensis soc. Jesu explanata. (*Mscr.*) in-4.  
 3362 **Rys krótki chronologiczny historyi powszechnéy do r. 1817** (przez ks. *Stefana Sawickiego*). Warsz. 1818, in-8.  
 3363 **Rzączyński, Gbr.**, — Gemmae antiquiorum quinquaginta et trium poëtar., stemmatib. Polonor. omnib., h. e. coronis meritor., insertae, et materiae panegyricae, genethliacae, nuptiali, funebri etc. accommodatae. Posnaniae. 1700. in-8.

## S.

- 3364 **Sa, Em.**, — Aphorismi confessoriorum, ex doctor sententiis collecti, Ed. nova, secundum correctum romanum exemplar edita Colon. 1609. in-12.  
 3365 **Saalfeld, F.**, — Handb. des positiven Völkerrechts Tübing. 1833. in-8.  
 3366 **Saalschuetz, Jos. Levin**, — Das mosaische Recht, nebst den vervollständigenden thal-mudisch-rabbin. Bestimmungen. 2<sup>te</sup>, verm. u. verbess. Aufl. I—II Th. Berl. 1833. in-8.  
 3367 **Sachs, L. W.**, — Das Opium. Ein pharmakologisch-therapeut. Versuch. Königsb. 1836. in-8.  
 3368 ——— Das Quecksilber. Ein pharmakologisch-therapeut. Versuch. Königsb. 1834. in-8.  
 3369 **Sachsenspiegel (der)**, od. das sächsische Ländrecht nach der berliner Handschrift v. J. 1369, m. Varianten aus 17 andern Texten, hrsg. v. *C. C. Homeyer*. Berl. 1827. in-8.  
 3370 **Særa (annua doloris) illustriss. Andreae Trzebiecki, episc. cracov., a collegio cracov. S. J. parental carmine persoluta.** Crac. 1681. in-fol.  
 3371 **Sadoletus, Jac.**, — Epistolae. libri XVI. Ejusd. ad Paulum Sadoletum epistolae. liber unus. Vita ejusd. auctoris per *Ant. Florebellum*. Colon. 1567. in-8.  
 3372 **Šafářik, P. Jos.**, — Slowanský národopis. 3 wyd. W Praze. 1849. in-8.  
 3373 **Saga Olafs Konungs Ens Helga (ved Snorre Sturlasson)**, Udførligere saga om Kong Olaf den Heilige efter det ældste fuldstændige pergaments haandskrift i det store kongelige bibliothek i Stockholm Udgivet efter foranstaltning af det akademiske collegium ved det kongelige norske Frederiks universitet. Ledsager forelæsnings-katalogen for andet halvår 1855. Christiania 1855. in-8.  
 3374 **Sahnen, H.**, — Disquisitiones microscopicae de chiasmatis optici textura. Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1854. in-8.  
 3375 **Saller, J. Mch.**, — Sämmtl. Werke, unter Anleitung des Verf. hrsg. v. *Jos. Widmer*. I—III Bd. (A. u. d. T.: Vernunftlehre f. Menschen wie sie sind, d. i. Anleitung zur Erkenntniss u. Liebe der Wahrheit. 3<sup>te</sup>, revidirte u. verm. Aufl.). Sulzbach. 1850. in-8.  
 3376 **Saint-Hilaire, A. de**, — Leçons de botanique comprenant la morphologie végétale, la terminologie, la botanique comparée, l'examen de la valeur des caractères dans les diverses familles naturelles, etc. Paris. 1841. in-8.  
 3377 **Saint-Jure, J. Dt.**, — Meditationes de præcipuis et gravissimis veritatib. fidei, accommodatae ad tres vias: purgativam, illuminativam et unitivam, gallice conscriptae; nunc latinitate donatae, interprete *Mch. Cuvelier*. Monachii. 1646. in-12.  
 3378 **Saint-Loup et Bach.** — Traité des surfaces du second ordre et développements de géométrie analytique à trois dimensions, à l'usage des candidats aux écoles polytechnique et normale. Paris. 1859. in-8.  
 3379 **Saint-Marc-Girardin.** — Cours de littérature dramatique, ou de l'usage des passions dans le drame. T. I—II 6-e éd., rev. et corr.; T. III Paris. 1855—57. in-12.  
 3380 **Sainte-Beuve, C. A.**, — Derniers portraits littéraires. Paris. 1852. in-18.  
 3381 ——— Portraits contemporains. I—III. Paris. 1855. in-18.  
 3382 ——— Portraits de femmes. Nouv. éd. Paris. 1854. in-12.  
 3383 ——— Portraits littéraires. Nouv. éd. I—II. Paris. 1854. in-18.  
 3384 **Sainte-Fol, Charl.**, — Théologie à l'usage des gens du monde, ou études sur la doctrine catholique. 2<sup>de</sup> éd., rev., corr. et considérablement augm. par l'auteur. T. I—III. Paris. 1851. in-12.  
 3385 **Саковичъ.** — Дѣйствія Суворова въ Турціи въ 1773 г. Спб. 1853. in-8.  
 3386 **Saldanus, Gu.**, — Concionator sacer, s. de concionib. ecclesiasticis, tum concipiendis, tum habendis, artis directione. Accedit de jure zeloterum dissertatio. Hag. Com. 1678. in 12.

- 3587 **Sallustius Crispus, Cajus**. — Catilina, Jugurtha, Historiarum fragmenta. Recognovit et succincta annotatione illustravit *F. Kritzius*. Lps. 1856. in-8.
- 3588 **Salm-Horstmar, Fürst zu**. — Versuche u. Resultate üb die Nahrung der Pflanzen. Braunsch. 1856. in-8.
- 3589 **Салтыковъ, князь А. Д.**. — Письма объ Инди. Москва. 1851. in-8.
- 3590 **Salutatio** (pontificis, virtutum, sanctimonis, rectefactor. amplitudine, muneris autoritate magni, illustriss. *Vladislaw Alexandri Pomian Lubienski, archiepiscopi leopoldensis, in solenni suam metropolitanam cathedram ingressu) panegyrica, minime soc. Jesu provinciae Minoris Poloniae nomine suscepta. Leopold. 1758. in-fol.*
- 3591 **Salvador, Jos.**. — Histoire des institutions de Moïse et du peuple hébreu. T. I—III. Paris. 1828. in-8.
- 3592 **Salvétat, A.**. — Leçons de céramique professées à l'école centrale des arts et manufactures, ou technologie céramique, comprenant les notions de chimie, de technologie et de pyrotechnie, applicables à la fabrication, à la synthèse, à l'analyse, à la décoration des poteries. T. I—II. Paris. 1857. in-12.
- 3593 **Samelson, L.**. — Quaedam de effiracib. corticis rhamni cathartice substantiis disquisitiones. Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1858. in-8.
- 3594 **Sammlung der den landsehaftl. Kredit-Verein im Grossherzogthum Posen betreffenden Gesetze u. Verordnungen.** 3<sup>te</sup> vollständige Aufl. Posen. 1846. Zbiór ustaw towarzystwa ziemskiego kredytowego w w. księstwie poznańskim. 3cia, zupełna ed. Poznań. 1846. in-8.
- 3595 **Sammlung der deutschen Strafgesetzbücher; hrag. v. M. Stenglein.** I—III Bdch. Münch. 1858. in-8.
- 3596 **Sammlung der neuen deutschen Strafprozessordnungen, m. Einschluss der französ. u. belg. so wie der Gesetze üb. Einführung des mündl. u. öffentl. Strafverfahrens m. Schwurgerichten; v. C. F. W. J. Haebertin.** 1—7 Lief. Greifswald. 1852—53. in-8.
- 3597 **Sammlung der neuesten Justizorganisationsgesetze f. das Kaiserthum Oestreich.** I Bd. Wien. 1854. in-16.
- 3598 **Sammlung griechischer u. lateinischer Schriftsteller m. deutschen Anmerkungen herausg. v. M. Haupt u. H. Sauppe etc.** Berl. 1856. in-8.  
Inscr. sic: *Sophokles* erklärt v. *P. W. Schneidewin*. IV Bdch: *Antigone*. 5<sup>te</sup> Aufl. Berl. 1856. in-8. (Kar. *N.* 45057).
- 3599 **Sammlung** (neueste) ausgewählter griechischer u. römischer Classiker, verdeutscht v. den besten Uebersetzern. XXXVI Lief. (A. u. d. T.: Epigramme der griechischen Anthologie ausgewählt u. in den Versmassen verdeutscht v. *J. Glo. Regis*). Stuttg. 1856. in-8.
- 3600 **Sammlung officieller Artenstücke in Bezug auf Schiffahrt u. Handel in Kriegszeiten.** Herausg. v. *Adph. Soetbeer*. I—II Bd. u. I Nachtrag. Hamb. 1856—57. in-8.
- 3601 **Samsen v. Himmelstern, Rhld. J. L.**. — Das holländ. Creditsystem, in seinen jetzt gültigen Bestimmungen nach dem allerhöchst bestätigten Reglement vom 15 Oct. 1802 u. nach den bis zu der General-Versammlung vom Jahre 1837 ergangenen Beschlüssen dargestellt. Riga. 1858. in-8.
- 3602 **Samuel, Rabbi**. — Tractatus indicans errorem Judaeorum circa observantiam legis Mosiacae et venturam Messiam, quem expectant. Opus aureum, ab *Alphonso Bonohemine*, Hispano, circa an. 1339 ex arabico in lat. translatum; nunc novissime reimpressum. Lublini. 1725. in-8.
- 3603 **Sandberger, Fridolin**. — Die Conchylien des mainzer Tertiärbeckens. 1—2 Heft. Wiesbaden. 1858. in-4.
- 3604 **Sandelin, A.**. — Répertoire général d'économie politique ancienne et moderne. T. II—VI. La Haye. 1847—56. in-8. (Kar. *N.* 43141).
- 3605 **Sander, A.**. — Nonnulla ad aneurysmata sortae thoracicae pertinentia. Dissert. inaug. med. Petropoli. 1854. in-8.
- 3606 **Sanio, F. Dr.**. — Lectiones cursorias de rerum mobilium vindicatione secundum jus germanicum a candidato *J. E. O. Stobbe* habendas indicit. Inest spec. de notionib. ac praeceptis quibusd. iuris criminalis Romanor., antiquitatem juris sacri redolentib. Regiom. 1853. in-4.
- 3607 ———. Zur Geschichte der röm. Rechtswissenschaft. Ein Prolegomenon. Königsb. 1858. in-8.
- 3608 **Sapleha, Mch.**. — Liliun, praesules tiara coronatum et eandem coronans, in solenni inauguratione in antisititem vithensem illustriss. Nicolai Stephani Pac, economistae in pagina exaratum eidemq. oblatum. Vars. 1682. in-fol.

- 3609 **Sartorius v. Waltershausen, W.**, — Geologischer Atlas v. Island. Götting. 1833. in-fol.  
Erläuterung zum geolog. Atlas v. Island. Götting. 1833. in-8.
- 3610 **Sarwey**, — Civil-Practicum, od. Anleitung zu Entscheidung v. Civil-Rechts-Streitsachen in  
Uebungsfällen, m. Anweisung zu deren Bearbeitung u. m. Auflösung der Aufgaben. 1--IV  
Abth. Stuttg. u. Augsburg. 1836. in-8.
- 3611 **Sauer, Ign.**, — Doctrina de percussione et auscultatione, quam iuxta principia cel. D.  
Skoda concinnavit. Ed. nova Vindob. 1833. in-8.
- 3612 **Saussure, H. de**, — Mémoires pour servir à l'hist. nat. du Mexique, des Antilles et des  
États-Unis. 1 Livr. (Mémoires sur divers crustacés nouveaux de Mexique et des Antilles).  
Genève. 1838. in-4.
- 3613 **Sautel, Ph. Just.**, — Divae Magdalene ignes sacri et pie lacrymæ, epigrammatis et elogiis  
expressæ. Lugd. 1656. (Def. tit.) in-12.
- 3614 **Savitsch, Bas.**, — Meletemata de acidi arsenicosi efficacia. Dissert. inaug. Dorpati Livonor.  
1854. in-8.
- 3615 **Sawicki, Lp.**, — Quaedam de efficaci folior. sennae et radicis rhei substantiæ disquisitiones.  
Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1857. in-8.
- 3616 **Савва архимандритъ**. — Указатель для обозрѣнія московской патриаршей (импѣ  
рической) ризницы и библиотеки. Москва. 1855. in 8.
- 3617 **Сбоевъ, Василій**. — Изслѣдованіи объ ивродцахъ казанской губ. Казань. 1856.  
in-8.
- 3618 **Сборникъ (юридическій)**, изд. *Дмитр. Мейеромъ*. Казань. 1855. in-8.
- 3619 **Сборникъ**, издаваемый студентами императ. петербургскаго университета. Спб. 1837.  
in-8.
- 3620 **Сборникъ (морской)**, издаваемый морскимъ ученикамъ комитетомъ. Т. XXI—L. Спб. 1856—  
60. in-8.
- 3621 **Сборникъ правилъ и узаконеній**, не вошедшихъ въ сводъ законовъ, и относящихся  
до межеванія земель въ новороссійскомъ краѣ, крымскомъ полуостровѣ, западныхъ  
губерніяхъ и области бессарабской, а также изданныхъ въ дополненіе къ межевой  
инструкціи на сибирскую, саратовскую, оренбургскую, вятскую и астраханскую  
губерніи. Спб. 1847. in-fol.
- 3622 **Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи**, издаваемый статистическимъ отдѣленіемъ  
императорскаго русскаго географическаго общества. Кн. I, изд. подъ редакціею *М. П.  
Заблочкиаго*. Спб. 1851. in-8.
- 3623 **Сборникъ ученыхъ статей**, написанныхъ профессорами императ. казанскаго универси-  
тета, въ память пятидесятилѣтняго его существованія. Т. I—II. Казань. 1856—57. in-8.
- 3624 **Сборникъ украинскихъ пѣсень**, издаваемый *М. Максимовичемъ*. Ч. I. Киевъ. 1849. in-8.
- 3625 **Seahger, Ant. Caes.**, — Poeticae libri septem. Ed. 3-a. (Tit. mutil.) in-8.
- 3626 **Scavini, Pl.**, — Theologia moralis universa ad mentem S. Alphonsi M. de Ligorio Pio IX  
pontifici M. dicata. Ed. 7-a, omnium absolutissima. Accedit collatio codicum civilium  
pedemontani, austriaci, Galliarum, parmensis, status ecclesiastici, mutinensis atque Etruriae.  
T. I—III. Mediolani. 1838. in-8.
- 3627 **Schaff, F. W.**, — Abhandlungen aus dem Pandektenrecht. I Bd. Heidelb. 1857. in-8.
- 3628 **Schaff, L.**, — Encyclopädie der klassischen Alterthumskunde. 3<sup>te</sup>, umgearb. Ausg. II Th.  
1—2 Abth. Magdeb. 1854—57. in-8.  
1 Abth. inser. etiam: Handb. der griech. Antiquitäten v. *K. F. H. Schwalbe*. 1 Lief.  
Magdeb. 1854.  
2 Abth. inser. etiam: Römische Antiquitäten, v. *Lp. Krahnner*. I Hälfte. Magdeb. 1857.
- 3629 **Schacht, Hm.**, — Das Mikroskop u. seine Anwendung, insbesondere f. Pflanzen-Ana-  
tomie; zugleich ein einleitender Unterricht in der Physiologie der Gewächse. 2<sup>te</sup>, verbes.  
u. stark verm. Aufl. Berl. 1855. in-8.
- 3630 ———— Der Baum. Studium üb. Bau u. Leben der höheren Gewächse. Berl. 1855.  
in-8.
- 3631 ———— Die Prüfung der im Handel vorkommenden Gewebe durch Mikroskop u.  
durch chemische Reagentien. Berl. 1853. in-8.
- 3632 ———— Lehrb. der Anatomie u. Physiologie der Gewächse; als 2<sup>te</sup>, vollständig um-  
gearb. u. stark verm. Aufl. der Pflanzenzelle. I—II Th. Berl. 1856—59. in-8.
- 3633 **Schaefer, Arn.**, — Demosthenes u. seine Zeit. I—II Bd. Lpz. 1856. in-8.
- 3634 **Schaff, Ph.**, — Amerika. Die polit., socialen u. kirchlich-religiösen Zustände der Verei-  
nigten Staaten v. Nordamerika, m. besonderer Rücksicht auf die Deutschen, aus eigener  
Anschauung dargestellt. 2<sup>te</sup>, m. Beilagen verm. Aufl. Berl. 1858. in-8.

- 3587 **Sallustius Crispus, Cajus**, — Catilina, Jugurtha, Historiarum fragmenta. Recognovit et succinctis annotatione illustravit *F. Kritzius*. Lps. 1856 in-8.
- 3588 **Salm-Horstmar, Fürst zu**, — Versuche u. Resultate üb die Nahrung der Pflanzen. Braunschw. 1856. in-8.
- 3589 **Салтыковъ, князь А. Д.**, — Письма объ Инди. Москва. 1851. in-8.
- 3590 **Salutatio** (pontificis, virtutum, sanctimonis, rectefactor. amplitudine, muneris auctoritate magni, illustrata. *Vladislaw Alexandri Pomian Lubienki, archiepiscopi leopoldinensis, in solemai suam metropolitanam cathedram ingressu*) panegyrica, minimae sor. Jesu provinciae Minoris Poloniae nomine suscepta. Leopoldi. 1758. in-fol.
- 3591 **Salvador, Jos.**, — Histoire des institutions de Moïse et du peuple hébreu. T. I—III. Paris. 1828. in-8.
- 3592 **Salvétat, A.**, — Leçons de céramique professées à l'école centrale des arts et manufactures, ou technologie céramique, comprenant les notions de chimie, de technologie et de pyrotechnie, applicables à la fabrication, à la synthèse, à l'analyse, à la décoration des poteries. T. I—II. Paris. 1857. in-12.
- 3593 **Samelson, L.**, — Quaedam de effiracib. corticis rhamni catharticae substantiis disquisitiones. Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1858. in-8.
- 3604 **Sammlung der den landschaftl. Kredit-Verein im Grossherzogthum Posen betreffenden Gesetze u. Verordnungen.** 3<sup>te</sup> vollständige Aufl. Posen. 1846. Zbiór ustaw towarzystwa ziemskiego kredytowego w w. księstwie poznańskim. 3<sup>cia</sup>, zupełna ed. Poznań. 1846. in-8.
- 3595 **Sammlung der deutschen Strafgesetzbücher;** hrg. v. *M. Stenglein*. I—III Bdeh. Münch. 1858. in-8.
- 3596 **Sammlung der neuen deutschen Strafprozessordnungen, m. Einschluss der französ. u. belg., so wie der Gesetze üb. Einführung des mündl. u. öffentl. Strafverfahrens m. Schwurgerichten;** v. *C. F. W. J. Haebertin*. 1—7 Lief. Greifswald. 1852—53. in-8.
- 3597 **Sammlung der neuesten Justizorganisationsgesetze f. das Kaiserthum Oestreich.** I Bd. Wien. 1854. in-40.
- 3598 **Sammlung griechischer u. lateinischer Schriftsteller m. deutschen Anmerkungen herausg. v. M. Haupt u. H. Sauppe etc.** Berl. 1856. in-8.  
Inscr. sic: *Sophokles* erklärt v. *F. W. Schneidewin*. IV Bdeh: Antigo.e. 5<sup>te</sup> Aufl. Berl. 1856. in-8. (Kar. *N.* 43057).
- 3599 **Sammlung (neueste) ausgewählter griechischer u. römischer Classiker, verdeutscht v. den besten Uebersetzern.** XXXVI Lief. (A. u. d. T.: Epigramme der griechischen Anthologie ausgewählt u. in den Versmassen verdeutscht v. *J. Glo. Regis*). Stuttg. 1856. in-8.
- 3600 **Sammlung officieller Artenstücke in Bezug auf Schiffahrt u. Handel in Kriegszeiten.** Herausg. v. *Adph. Soetbeer*. I—II Bd. u. I Nachtrag. Hamb. 1856—57. in-8.
- 3601 **Samson v. Himmelstern, Rhld. J. L.**, — Das beländ. Creditsystem, in seinen jetzt gültigen Bestimmungen nach dem allerhöchst bestätigten Reglement vom 15 Oct. 1802 u. nach den bis zu der General-Versammlung vom Jahre 1837 ergangenen Beschlüssen dargestellt. Riga. 1858. in-8.
- 3602 **Samuel, Rabbi**, — Tractatus indicans errorem Judaeorum circa observantiam legis Mosiacae et venturam Messiam, quem expectant. Opus aureum, ab *Alphonso Bonohemine*, Hispano, circa an. 1339 ex arabico in lat. translatum; nunc novissime reimpressum. Lublini. 1725. in-8.
- 3603 **Sandberger, Fridolin**, — Die Conchylien des mainzer Tertiärbeckens. 1—2 Heft. Wiesbaden. 1858. in-4.
- 3604 **Sandelin, A.**, — Répertoire général d'économie politique ancienne et moderne. T. II—VI. La Haye. 1847—56. in-8. (Kar. *N.* 43141).
- 3605 **Sander, A.**, — Nonnulla ad aneurysmata aortae thoracicae pertinentia. Dissert. inaug. med. Petropoli. 1854. in-8.
- 3606 **Sanio, F. Dn.**, — Lectiones cursorias de rerum mobilium vindicatione secundum jus germanicum a candidato *J. E. O. Etobbe* habendas indicit. Inest spec. de notionib. ac praeceptis quibusd. juris criminalis Romanor., antiquitatem juris sacri redolentib. Regiom. 1853. in-4.
- 3607 ———— Zur Geschichte der röm. Rechtswissenschaft. Ein Prolegomenon. Königsb. 1858. in-8.
- 3608 **Sapleha, Mch.**, — Lilium, praesulea tiara coronatum et eundem coronans, in solenni inauguratione in antistitem vilmensem illustrata. Nicolai Stephani Pac, economisticae in pagina exaratum eidemq. oblatum. Vars. 1682. in-fol.

- 3609 **Sartorius v. Waltershausen, W.**, — Geologischer Atlas v. Island. Götting. 1853. in-fol.  
Erläuterung zum geolog. Atlas v. Island. Götting. 1853. in-8.
- 3610 **Sarwey**, — Civil-Practicum, od. Anleitung zu Entscheidung v. Civil-Rechts-Streitsachen in  
Uebungsfällen, m. Anweisung zu deren Bearbeitung u. m. Auflösung der Aufgaben. I—IV  
Abth. Stuttg. u. Augsb. 1836. in-8.
- 3611 **Saver, Ign.**, — Doctrina de percussione et auscultatione, quam iuxta principia cel. D.  
Skoda concinnavit. Ed. nova. Vindob. 1853. in-8.
- 3612 **Saussure, H. de**, — Mémoires pour servir à l'hist. nat. du Mexique, des Antilles et des  
États-Unis. I Livr. (Mémoires sur divers crustacés nouveaux de Mexique et des Antilles).  
Genève. 1858. in-4.
- 3613 **Sautel, Pt. Just.**, — Divae Magdalene ignes sacri et pise lacrymae, epigrammatis et elogiis  
expressae. Lugd. 1656. (Def. tit.). in-12.
- 3614 **Savitsch, Bas.**, — Meletemata de acidi arsenicosi efficacia. Dissert. inaug. Dorpati Livonor.  
1854. in-8.
- 3615 **Sawicki, Lp.**, — Quaedam de efficaci folior. sennae et radices rhei substantia disquisitiones.  
Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1857. in-8.
- 3616 **Самва архивариатъ**. — Указатель для обозрѣнія московской патриаршей (имѣя  
сводальной) ризницы и библиотеки. Москва. 1855. in 8.
- 3617 **Сбоевъ, Василій**, — Исслѣдованіи объ инородцахъ казанской губ. Казань. 1856.  
in-8.
- 3618 **Сборникъ (юридическій)**, изд. *Дмитр. Мейеромъ*. Казань. 1855. in-8.
- 3619 **Сборникъ**, издаваемый студентами императ. петербургскаго университета. Спб. 1857.  
in-8.
- 3620 **Сборникъ (морской)**, издаваемый морскими учеными коинтоломъ. Т. XXI—L. Спб. 1856—  
60. in-8.
- 3621 **Сборникъ правилъ и узаконеній**, не вошедшихъ въ сводъ законовъ, и относящихся  
до нежеванія земель въ новороссійскомъ краѣ, крымскомъ полуостровѣ, западныхъ  
губерніяхъ и области бессарабской, а также изданныхъ въ дополненіе къ нежевой  
инструкціи на симбирскую, саратовскую, оренбургскую, вятскую и астраханскую  
губерніи. Спб. 1847. in-fol.
- 3622 **Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи**, издаваемый статистическимъ отдѣленіемъ  
императорскаго русскаго географическаго общества. Кн. I, изд. подъ редакцію *М. П.  
Заблочнога*. Спб. 1851. in-8.
- 3623 **Сборникъ ученыхъ статей**, написанныхъ профессорами императ. казанскаго универси-  
тета, въ память пятидесятилѣтняго его существованія. Т. I—II. Казань. 1856—57. in-8.
- 3624 **Сборникъ украинскихъ пѣсень**, издаваемый *М. Максимовичемъ*. Ч. I. Киевъ. 1849. in-8.
- 3625 **Scaliger, Jul. Caes.**, — Poetices libri septem. Ed. 3-a (*Tit. matil.*). in-8.
- 3626 **Scavini, Pt.**, — Theologia moralis universa ad mentem S. Alphonsi M. de Liguorio Pio IX  
pontifici M. dicata. Ed. 7-a, omnium absolutissima. Accedit collatio codicum civilium  
pedemontani, austriaci, Galliarum, parmensis, status ecclesiastici, mutinensis atque Etruriae.  
T. I—III. Mediolani. 1858. in-8.
- 3627 **Schaaß, F. W.**, — Abhandlungen aus dem Pandektenrecht. I Bd. Heidelberg. 1857. in-8.
- 3628 **Schaaß, L.**, — Encyclopädie der klassischen Alterthumskunde. 5<sup>te</sup>, umgearb. Ausg. II Th.  
1—2 Abth. Magdeb. 1854—57. in-8.  
1 Abth. inser. etiam: Handb. der griech. Antiquitäten v. *K. F. H. Schwalbe*, 1 Lief.  
Magdeb. 1854.  
2 Abth. inser. etiam: Römische Antiquitäten, v. *Lp. Krahnner*. I Hälfte. Magdeb. 1857.
- 3629 **Schacht, Hm.**, — Das Mikroskop u. seine Anwendung, insbesondere f. Pflanzen-Ana-  
tomie; zugleich ein einleitender Unterricht in der Physiologie der Gewächse. 2<sup>te</sup>, verbess.  
u. stark verm. Aufl. Berl. 1853. in-8.
- 3630 ————— Der Baum. Studium üb. Bau u. Leben der höheren Gewächse. Berl. 1853.  
in-8.
- 3631 ————— Die Prüfung der im Handel vorkommenden Gewebe durch Mikroskop u.  
durch chemische Reagentien. Berl. 1853. in-8.
- 3632 ————— Lehrb. der Anatomie u. Physiologie der Gewächse; als 2<sup>te</sup>, vollständig um-  
gearb. u. stark verm. Aufl. der Pflanzenzelle. I—II Th. Berl. 1856—59. in-8.
- 3633 **Schaefer, Arn.**, — Demosthenes u. seine Zeit. I—II Bd. Lpz. 1856. in-8.
- 3634 **Schaff, Ph.**, — Amerika. Die polit., socialen u. kirchlich-religiösen Zustände der Verei-  
nigten Staaten v. Nordamerika, m. besonderer Rücksicht auf die Deutschen, aus eigener  
Anschauung dargestellt, 2<sup>te</sup>, m. Beilagen verm. Aufl. Berl. 1858. in-8.

- 3635 **Schaffrath, W. Meh.**, — Handb. des sächsischen Strafrechts. I—III Heft. in-8.  
I Heft: Grundwissenschaft des Rechts u. insbesondere des Strafrechts, nach gemeinem deutschen Rechte u. den neuen Strafgesetzbüchern. I Heft. Lpz. 1841. in-8.  
II Heft: Theorie des allgem. Thatbestandes des Verbrechen, nach gemeinem deutschen Strafrechte u. den neuen Strafgesetzbüchern, v. *Schaffrath* Lpz. 1841. in-8.  
III Heft: Commentar zum ersten od. allgem. Theile des sächsischen Criminalgesetzbuchs, v. *Schaffrath* Lpz. 1842. in 8.
- 3636 **Schall, J. Ehb. F.**, — Von Verbrechen u. Strafen. Eine Nachlese u. Berichtigung zu dem Buche des Markese Bekkaria eben dieses Inhalts. Lpz 1779. in-8.
- 3637 **Schaller, Jul.**, — Leib u. Seele Zur Aufklärung üb Köhlerglauben u. Wissenschaft 2<sup>te</sup>, unveränd. Aufl. Weimar. 1856. in-8.
- 3638 **Schambach, G.**, — Wörterb. der niederdeutschen Mundart der Fürstenthümer Göttingen u. Grubenhagen od. göttingisch-grubenhagen'sches Idiotikon, gesammelt u. bearb. v. *G. Schambach* Hannov. 1858. in-8.
- 3639 **Scharff, F.**, — Der Krystall u. die Pflanze. Frkf. a. M. 1857. in-8.
- 3640 ———— Ueber den Quarz. Frkf. a. M. 1859. in-4.
- 3641 **Scharlau, Gst. W.**, — Die körperl. Pflege u. Erziehung der Kinder vom ersten Lebensalter an. Stettin. 1853. in-8.
- 3642 ———— Klinische Mittheilungen aus dem Gebiete der Wasser-Heilkunde. Berl. 1857. in-8.
- 3643 ———— Theoretisch-prakt. Abhandlungen üb. den Typhus, die Cholera, die Chlorosis u. die Harnröhren-Verengerungen. Stettin. 1855. in-8.
- 3644 **Schauenburg, C. Hm.**, — Der Augenspiegel, seine Anwendung u. Modificationen, nebst Beiträgen zur Diagnostik innerer Augenkrankheiten; nach dem Holländ. des Dr. *Van Trig* m. Zusätzen bearb. Lahr. 1854. in-8.
- 3645 **Schauer, Ch. H.**, — Das Bad Wildungen in seiner Vergangenheit u. Gegenwart. Arolsen. 1858. in-8.
- 3646 **Schauman, Fr. L.**, — Program, utfärdadt med anledning deraf, att "t de 5tta medlemmar af Finlands prästerskap, hvilka Hans Kejslerliga Majestät Alexander II, Kejsare öfver hela Ryssland, Storfurste till Finland, vid den jubelfest som i år firades till minne af christendomens införande i landet för sjuhundrade år sedan, bugnat med theologiae doktors namn och värdighet, diplom och öfriga insignier nu komma att öfverlemmas, af promotor *Fr. L. Schauman*. Helsingf. 1857. in-fol.
- 3647 ———— Till Hörande af det offentliga föredrag, hvarmed prof. i dogmatik och moral, philosophiae magistrern och theologiae licentiaten Axel Fredrik Granfelt kommer att onsdagen den 22 mars 1854 tillträda sitt embete, inbjudas vetenskapernas beskyddare, idkare och vänner värdssamt af theologiska facultetens decanus *Fr. L. Schauman*. Helsingf. 1854. in-4.
- 3648 ———— Till Hörande af det offentliga föredrag hvarmed prof. i paedagogin och didaktik, philosophiae magistrern och theologiae licentiaten Lars Jakob Stenbäck kommer att tillträda sitt embete, inbjudas vetenskapernas beskyddare, idkare och vänner värdssamt af theologiaka facultetens decanus *Fr. L. Schauman*. Helsingf. 1855. in-4.
- 3649 **Schauplatz** (neuer) der Künste u. Handwerke, in Berücksichtigung der neuesten Erfindungen; hrsg. v. einer Gesellschaft v. Künstlern, Technologen u. Professionisten. CXXIII, CLXXX u. CCXXX Bd. Weimar. 1850—56 in-8.  
CXXIII Bd. inser. etiam: *Charles Walker's* Galvanoplastik f. Künstler, Gewerbtreibende u. Freunde der Numismatik, od. faßl. Anweisung Münzen, Medaillen od. andere Gebilde der Kunst in metall. Form zu reproduciren; deutsch bearb. v. *Ch. H. Schmidt*. 5<sup>te</sup>. sehr verm. Aufl. Weimar 1856.  
CLXXX Bd. inser. etiam: Pract. Handb der Mikroskopie, v. *J. Quekett*, deutsch bearb. v. *C. Hartmann*. Weimar. 1850.  
CCXXX Bd. inser. etiam: Die verschiedenen Substanzen, welche gegenwärtig zur Beleuchtung angewendet werden, als: Thran, Raps od. Rüböl, Holzöl, Steinkohlenöl etc., ihre Gewinnung u. Zubereitung u. ihr Nutzeffect; nach den neuesten in u. ausländ. Erfahrungen zusammengestellt u. bearb. v. *Ch. H. Schmidt*. Weimar. 1856. (Kar. №. 45637).
- 3650 **Schauspiele** des Mittelalters; aus Handschriften hrsg. u. erklärt v. *F. J. Mone*. Neue Ausg. I—II Th. Mannh. 1852. in-8.
- 3651 **Schollen, H.**, — Der elektromagnet. Telegraph in den einzelnen Stadien seiner Entwicklung u. in seiner gegenwärtigen Ausbildung u. Anwendung, nebst einer Einleitung üb. die opt. u. akust. Telegraphie u. einem Anhang üb. die electr. Uhren. Braunsch. 1850. in-8.



- 3652 **Schelling, F. W. Jos.**, — Sämmtl. Werke. II Abth. I Bd. (A. u. d. T.: Einleitung in die Philosophie der Mythologie). Stuttg. u. Augsb. 1856. in-8.
- 3653 **Schenck, C.**, — Ueber die Folgen der Güterzeitalterung. Wiesbaden. 1853. in-8.
- 3654 **Schenkelius, Pt.**, — Conciones dominicales, P. I. Antv. 1654. in-8.
- 3655 **Scherenberg, Ch. F.**, — Leuthen. 2<sup>te</sup> Aufl. Berl. 1852. in-8.
- 3656 ———— Waterloo. Ein vaterländisches Gedicht. 3<sup>te</sup> Aufl. Berl. 1851. in-8.
- 3657 **Scherer, Fr. Jos.**, — De Graecorum *αργς* notione et indole. Partic. I. Dissert. philolog. Monasterii 1858. in-8.
- 3658 **Scherer, H.**, — Allgem. Gesch. des Welthandels I—II Th. Lpz. 1852—53. in-8.
- 3659 **Scherer, J. J.**, — Lehrb. der Chemie, m. besonderer Berücksichtigung des ärztl. u. pharmaceut. Bedürfniss. I Bd. 1—2 Lief. Wien 1859. in-8.
- 3660 **Scherr, J.**, — Deutsche Kultur- u. Sittengeschichte. 2<sup>te</sup>, durchgehends ungeb. u. verm. Aufl. Lpz. 1838. in-8.
- 3661 **Scheurl, Ch. G. Adf. v.**, — Beiträge zur Bearbeitung des röm. Rechts I Bd. Erl. 1852. in-8.
- 3662 **Schiff, Mr.**, — Untersuchungen zur Physiologie des Nervensystems, m. Berücksichtigung der Pathologie. I. Frkf. a. M. 1855. in-8.
- 3663 **Schiller, J. F. Cp. v.**, — Wallenstein. Ein dram. Gedicht, f. Schule u. Haus hrsg. v. K. Gst. Helbig Stuttg. u. Augsb. 1856. in-8.
- 3664 **Schimper, W. Ph.**, — Versuch einer Entwickelungs-Geschichte der Torfmoose (Sphagnum) u. einer Monographie der in Europa vorkommenden Arten dieser Gattung. Stuttg. 1858. in-fol.
- 3665 **Schinz, C.**, — Die Wärme-Messkunst u. deren Anwendung zur Construction v. Apparaten f. die Industrie u. f. häusl. Bedürfniss. Stuttg. 1858. in-8. (Съ *αργς* in-fol.).
- 3666 **Schinzinger, Alb.**, — Die complicirten Luxationen. Lehr. 1858. in-8.
- 3667 **Schirmer, J. Th.**, — Die Grundidee der Usucapion im röm. Recht. Ein historisch-dogmt. Versuch. Berl. 1855. in-8.
- 3668 ———— Ueber die prätorischen Judicialstipulationen, m. besonderer Berücksichtigung der Stipulatio *judicatum solvi*. Eine rechtshistor. Abhandl. Greifswald. 1855. in-8.
- 3669 **Schirren, C.**, — Der Njandsha u. die hydrograph. Merkmale Afrika's Riga. 1856. in-8.
- 3670 ———— Die Wandersagen der Neuseeländer u. der Maui-mythos. Riga. 1856. in-8.
- 3671 **Schlegel, Fr.**, — Die verschiedenen Methoden der Heilkunst. Populäre Vorträge. Lpz. 1855. in-8.
- 3672 **Schleicher, A.**, — Handb. der litauischen Sprache. I—II. Prag. 1856—57. in-8.  
I inscr. etiam: Litauische Grammatik. Prag. 1856.  
II inscr. etiam: Leseb. u. Glossar. Prag. 1857.
- 3673 ———— Litauische Märchen, Sprichworte, Räthsel u. Lieder; gesammelt u. übers. Weimar. 1857. in-8.
- 3674 **Schleiden, M. J.**, — Die Pflanze u. ihr Leben. Populäre Vorträge. 2<sup>te</sup>, verm. Aufl. Lpz. 1850. in-8.
- 3675 ———— Id. op. 3<sup>te</sup>, verbess. Aufl. Lpz. 1858. in-8.
- 3676 ———— Handb. der medicinisch-pharmaceut. Botanik u. botanischen Pharmacognosie. I—II Th. Lpz. 1852—57. in-8.  
I Th. inscr. etiam: Handb. der medicinisch-pharmaceut. Botanik. Lpz. 1852.  
II Th. inscr. etiam: Handb. der botanischen Pharmacognosie. Lpz. 1857.
- 3677 **Schlesinger, Rdph.**, — Zur Lehre v. den Formalcontracten u. der *Querela non numeratae pecuniae*. Zwei Abhandlungen. Lpz. 1858. in-8.
- 3678 **Schletter, Ilm. Thdr.**, — Handb. der jurist. Literatur in systematisch-chronolog. Ordnung, v. der Mitte des vorigen Jahrh. bis zum Jahre 1840. 2<sup>te</sup>, wohlfeilere Ausg. Grimma u. Lpz. 1851. in-8.
- 3679 **Schliff, J. A.**, — Populäres Handb. der Landwirtschaft f. den prakt. Landwirth, nach dem gegenwärtigen Standpunkte der Fortschritte im Acker-Wiesen-u. Weinbau etc. 4<sup>te</sup>, verm. u. verbess. Aufl. Stuttg. 1853. in-8.
- 3680 **Schloemlich, Osc.**, — Die Theorie der Differenzen u. Summen. Halle. 1848. in-8.
- 3681 ———— Handb. der algebraischen Analysis. 2<sup>te</sup>, völlig umgeb. Aufl. Jens. 1851. in-8.
- 3682 **Schlossberger, Jul. Eug.**, — Erster Versuch einer allgem. u. vergleichenden Thier-Chemie. I—II Abth. (1—3 Lief.) Stuttg. 1854—56. in-8.
- 3683 ———— Lehrb. der organischen Chemie, m. besonderer Rücksicht auf Physiologie u. Pathologie, auf Pharmacie, Technik u. Landwirtschaft. 2<sup>te</sup>, durchaus revidirte u. vielfach verm. Aufl. Stuttg. 1852. in-8.

- 3684 **Schlessberger, Jul. Eug.**, — *Id. op.* 4<sup>te</sup>, durchaus umgearb. u. verm. Aufl. I Hft. Lpz. u. Heidelb. 1857. in-8.
- 3685 **Schmalz, F.**, — *Neue Ansichten u. Erfahrungen üb. Racebildung.* Königsb. 1848. in-8.
- 3686 **Schmelzing, Jul.**, — *Systematischer Grundriss des prakt. europäischen Völker-Rechts* I—III Th. Rudolst. 1818—20. in-8.
- 3687 **Schmid, H. de.**, — *De vesicae urinae collo non exstante stg. de organi illius tunicarum musculari, disquisitionib. in viro institutis.* Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1859. in-8.
- 3688 **Schmid, Rhld.**, — *Theorie u. Methodik des bürgerl. Rechts.* Jena. 1848. in-8.
- 3689 **Schmid aus Schwarzenberg, X.**, — *Christliche Religionsphilosophie.* Nördlg. 1857. in-8.
- 3690 **Schmidt, Adf.**, — *Der Geschlechtsapparat der Stylommatophoren in taxonomischer Hinsicht gewürdigt.* Berl. 1855. in-fol.
- 3691 ———— *Die kritischen Gruppen der europäischen Clausilien, I Abth.* Lpz. 1857. in-4.
- 3692 **Schmidt, Alz.**, — *Ovis bicorporis descriptio, adjunctis notationib. de monstror. duplici ortu in genere.* Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1858. in-8.
- 3693 **Schmidt, C.**, — *Gymnasial-Pädagogik. Die Naturgesetze der Erziehung u. des Unterrichts in humanist. u. realist. gelehrten Schulen.* Köthen. 1857. in-8.
- 3694 **Schmidt, Charl.**, — *Essai histor. sur la société civile dans le monde romain et sur sa transformation par le christianisme.* Strasb., Paris et Lpz. 1855. in-8.
- 3695 **Schmidt, C. Adf.**, — *Das Interdiktenverfahren der Römer, in geschichtlicher Entwicklung.* Lpz. 1855. in-8.
- 3696 ———— *Der principielle Unterschied zwischen dem röm. u. german. Rechte. I Bd.* Bost. u. Schwerin. 1855. in-8.
- 3697 **Schmidt, Ed. Osc.**, — *Hand-Atlas der vergleichenden Anatomie, 2<sup>er</sup> Abdr.* Jena. 1854. in-fol.
- 3698 ———— *Handb. der vergleichenden Anatomie, 2<sup>te</sup> Aufl.* Jena. 1852. in-8.
- 3699 **Schmidt, F.**, — *Flora des silurischen Bodens v. Ebstland, Nord-Livland u. Oesel. Eine Abhandl. zur Erlangung der Würde eines Magisters der physiko-mathemat. Facultät.* Dorpat 1855. in-8.
- 3700 ———— *Untersuchungen üb. die silurische Formation v. Ebstland, Nord-Livland u. Oesel. I Abth. Abhandl. zur Erlangung der vena legendi.* Dorpat. 1857. in-8.
- 3701 **Schmidt, F. C.**, — *Methode der Auslegung der Justinianischen Rechtsbücher u. Prüfung der bisher befolgten Methoden.* Kiel. 1855. in-8.
- 3702 **Schmidt, G.**, — *Observationes quaedam de arteriar. subligatione, in nosocomio dorpatensi institutae.* Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1855. in-8.
- 3703 **Schmidt, Glo. F.**, — *Vollständiges Handb. der Trockenlegung der Felder durch Unterdrains nach dem älteren u. nach dem neueren Systeme; nach Henry Stephens u. M. J. Leclerc bearb. 2<sup>te</sup>, umgearb. u. verm. Ausg.* Stuttg. 1852. in-8.
- 3704 **Schmidt, Gu.**, — *Relationes de universitatis liter. caes. dorpatensis nosocomio chirurgico an. 1851.* Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1858. in-8.
- 3705 **Schmidt, J. F. Jul.**, — *Das Zodiacallicht. Uebersicht der seitherigen Forschungen, nebst neuen Beobachtungen üb. diese Erscheinung in den Jahren 1843 bis 1855.* Braunschw. 1856. in-8.
- 3706 **Schmidt, L. R.**, — *Theoretisch-pract. Comptoir-Handb. nach Mac-Culloch u. den neuesten zuverlässigen Quellen, in alphabet. Ordnung.* Stuttg. u. Tübing. 1837. in-8.
- 3707 **Schmidt, Rdph.**, — *Meletemata de vario lienis volumine.* Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1856. in-8.
- 3708 **Schneider, F., 1.** — *De balneis animalib.* Dissert., quam ad gradum doctoris med. obtinendum scripsit. Petropoli. 1857. in-8.
- 3709 **Schneider, F., 2.** — *Ueber Nicotin u. die Zersetzungs-Producte desselben. Eine Abhandl. zur Erlangung des Magister-Grades der Pharmacie.* St. Petersburg. 1854. in-8.
- 3710 **Schneider, F. W.**, — *Bibliothek der Forst- u. Jagd-Literatur. Ein Verzeichniss der üb. alle Theile des Forst- u. Jagdwesens u. üb. Fischerei in Deutschland erschienenen Schriften, umfassend den Zeitraum vom Jahre 1842 bis zum Jahre 1856.* Berl. 1856. in-8.
- 3711 **Schneider, H.**, — *Additamenta amputationum ex nosocomio chirurgico dorpatensi petita.* Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1854. in-8.
- 3712 **Schneider, J.**, — *Ueber Nothzucht, deren verschiedene Arten u. Modification, od. Revision der Lehre üb. diesen wichtigen medicinisch-polizeilich-gerichtl. Gegenstand.* Freib. im Brg. 1850. in-8.
- 3713 **Schneider, C. u. J. Andree.** — *Die neueren u. wichtigeren landwirthschaftl. Maschinen*

- a. Geräthe, ihre Theorie, Construction, Wirkungsweise u. Anwendung. 1—2 Lief. Lpz. 1857—58. in-8.
- 3714 **Schnell, C.**, — *De pelvi oblique-ovata*. Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1853. in-8.
- 3715 **Schneller, Jos.**, — *Arzneimittellehre in ihrer Anwendung auf die Krankheiten des kindl. Alters*. Wien. 1857. in-8.
- 3716 **Schnitzer, Adph.**, — *Pract. Anleitung zur Anwendung des magneto-elekt. Rotations-Apparates in verschiedenen Krankheiten*. 2<sup>te</sup>, m. einem Nachtrage verm. Aug. Berl. 1850. in-8.
- 3717 **Schizlein, Adb.**, — *Iconographia familiar. naturalium regni vegetabilis*. Abbildungen aller natürl. Familien des Gewächsreiches. Heft XI—XIII. Bonn. 1855—59. in-4. (Kar. Jf. 44, 275).
- 3718 **Schnurrer, F.**, — *Geograph. Nosologie, od. die Lehre v. den Veränderungen der Krankheiten in den verschiedenen Gegenden der Erde*. Stuttgart. 1813. in-8.
- 3719 **Schöber, Hg.**, — *Die landwirthschaftl. Geräthschaftskunde*. 1 Abth. Anclam u. Swinemünde. 1846. in-8.
- 3720 ———— *Lehrb. der Landwirthschaft f. Land- u. Staatswirth. IV Bd. 2 Lief. (A. u. d. T.: Die landwirthschaftl. Betriebslehre, od. die Lehre v. der Wirtschaftseinrichtung, der Wirtschaftsführung u. den landwirthschaftl. Berechnungen)*. Lpz. 1855. in-8. (Kar. Jf. 44, 284).
- 3721 **Schoedler, F.**, — *Die Chemie der Gegenwart in ihren Grundzügen u. Beziehungen zu Wissenschaft u. Kunst, Gewerbe u. Ackerbau, Schule u. Leben*. Lpz. 1854. in-8.
- 3722 ———— *Die höheren technischen Schulen nach ihrer Idee u. Bedeutung dargestellt u. erläutert durch die Beschreibung der höheren technischen Lehranstalten zu Augsburg, Braunschweig, Carlruhe, Cassel, Darmstadt, Dresden, München, Prag, Stuttgart u. Wien*. Braunschw. 1847. in-8.
- 3723 **Schoeman, X.**, — *Lehrb. der allgem. u. speciellen Receptirkunst*. 2<sup>te</sup>, verm. u. verbess. Aufl. auf dem Grunde der neuesten preuss. Pharmacopöe. Jena. 1856. in-8.
- 3724 ———— *Lehrb. der Arzneimittellehre*. Jena. 1853. in-8.
- 3725 ———— *Lehrb. der Receptirkunst*. Jena. 1854. in-8.
- 3726 **Schoemann, G. F.**, — *Griechische Alterthümer*. I—II Bd. Berl. 1855—59. in-8.
- 3727 **Schoenberg, C.**, — *De urethrae stricturis organicis easq. sanandi difficultatib.* Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1857. in-8.
- 3728 **Schoenborn, A.**, — *Die Skene der Hellenen. Ein Versuch. Nach dem Tode des Verf. hrg. v. C. Schönborn*. Lpz. 1858. in-8.
- 3729 **Schoenborner, G.**, — *Politicorum libri VII, quib. methodice digestis ars bene constituendi feliciterq. administrandi pace bellove reipubl. ostenditur*. Ed 7-a, priorib. correctior. Frcf. 1650. in-12.
- 3730 *Scholia Horatiana, quae feruntur Aconis et Porphyronis, post Georgium Fabricium nunc primum emendatiora addidit Fr. Pauly*. Vol. I, scholia in quatuor carminum libros et carmen saeculare continens. Pragae. 1858. in-8.
- 3731 **Schonsiederus, Wfg.**, — *Apparatus eloquentiae, editus a Cp. Cellario*. Lps. (Tit. mutil.). in-8.
- 3732 **Schopf, Fr. Jos.**, — *Die Rechte u. Pflichten der Grundherren u. der Wirkungskreis der grundobrigkeith. Wirthschaftsämtler im Lande Böhmen*. I—III Bd. Prag. 1847. in-8.
- 3733 **Schott, W.**, — *Chinesische Sprachlehre*. Berl. 1857. in-4.
- 3734 **Schrader, L. Alb.**, — *Experimenta circa regenerationem in gangliis nervosis, vulnerib. illis, in animalib. instituta. Quibus accedunt nonnullae commutationes morbosae in gangliis nervosis observatae*. Commentatio anatomico-patholog. Götting. 1850. in-4.
- 3735 **Schreber, Dn. Gli. Mr.**, — *Anthropos*. Der Wunderbau des menschl. Organismus, sein Leben u. seine Gesundheitsgesetze. Ein allgemein fassliches Gesamtbild der menschl. Natur f. Schüler, Lehrer, sowie f. Jedermann, der nach gründlicher Bildung u. körperlich geistiger Gesundheit strebt. Nebst Atlas in Farbendruck zu ein Drittel Lebensgrösse der Figuren. Lpz. 1859. in-8.
- 3736 ———— *Kinesiatrik, od. die gymnastische Heilmethode*. Lpz. 1852. in-8.
- 3737 **Schrenk, Alz. Gst.**, — *Übersicht des obern silurischen Schichtensystems Liv-u. Ehstlands, vornämlich ihrer Inselgruppe*. I Th. Geognostisch-geolog. Skizze. Dorpat. 1854. in-8.
- 3738 *Schriften (die) der römischen Feldmesser, hrg. u. erläutert v. F. Blume, K. Lachmann u. A. Rudorff*. I—II Bd. Berl. 1848. in-8.  
I Bd. inser. etiam: *Gromatici veteres, ex recens. C. Lachmanni*. Diagrammata ed. Adf. Rudorffius. Berl. 1848—52.

- II Bd. inser. etiam: Erläuterungen zu den Schriften der röm. Feldmesser *Blume, C. Lachmann, Th. Mommsen u. A. Rudorff*. Indices v. *E. Burstian* Berl. 1853. in-8.
- 5739 **Schroeder, E. de.** — Succci gastrici humani vis digestiva, ope fistulae stomachalis in-8. Dissert. physiolog. Dorpati Livonor. 1853. in-8.
- 5740 **Schroeder, F.** — Die Culturpflanzen, ihr Anbau, ihre Cultur u. Ernährung, m. besond. Rücksicht auf den Kartoffelbau. Lpz. 1856. in-8.
- 5741 **Schroeder, H.** — Quidam de cholera orientali, praesertim epidemiae an. 1852 Pers. grassatae respectu habito. Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1856. in-8.
- 5742 **Schroeter, L.** — Das Eigenthum im Allgem. u. das geistige Eigenthum insbesondere Gelehrte u. Laien natur- u. rechtsgeschichtlich dargestellt. Bresl. 1840. in-8.
- 5743 **Schroetter, A.** — Bericht an die kaiserl. Akad. der Wissensch. üb. eine m. der Unterstützung nach England u. Frankreich unternommene wissenschaftl. Reise. Wien. in-8.
- 5744 **Schroetter, J. Jos.** — Sermones ascetici, ad amorem divinum inculcandum et infundum in religiosor. potissimum aliorumq. spiritualium cordib. adornati. Brunsbergae. in-4.
- 5745 **Schroff, C. Damian.** — Lehrb. der Pharmacognosie. Wien. 1853. in-8.
- 5746 ——— Lehrb. der Pharmacologie, m. besonderer Berücksichtigung der österr. Pharmacopöe vom Jahre 1855. Wien. 1856. in-8.
- 5747 ——— Taschenb. der Arzneimittellehre u. Receptirkunde nach den neuesten punkte dieser Wissenschaften entworfen. Wien. 1857. in-12.
- Inscr. etiam: Arzneimittellehre, m. besonderer Berücksichtigung der österr. Pharm. vom Jahre 1856 u. Receptirkunde zum Behufe der Vorlesungen entworfen v. *Karl Schroff*. 2<sup>te</sup>, verm. u. verbess. Aufl. Wien. 1857.
- 5748 **Schuberszky, E. Ph.** — Quaedam de cortice rhamni frangulae disquisitiones nec sennae folii. Dissert. inaug. Dorpati Livonor. 1857. in-8.
- 5749 **Schubert, F.** — Lehrb. der technischen Chemie. Erl. 1854. in-8.
- 5750 **Schubert, T. F. de.** — Monnaies russes des derniers trois siècles depuis Ioan Wasil Groznyi jusqu' à l' empereur Alexandre II. 1547 — 1855. Leipzig. 1857. in-4. (At. atlas in-fol.).
- 5751 **Schuchardt, Bh.** — Handb. der allgem. u. speciellen Arzneimittellehre u. Receptirkunde Braunsch. 1858. in-8.
- 5752 **Schuermayer, J. H.** — Handb. der medicin. Policei. 2<sup>te</sup>, verbess. u. m. einem Register versehene Aufl. Erl. 1856. in-8.
- 5753 **Schultingius, Corn.** — Thesaurus antiquitatum ecclesiasticar., ex septem priorib. Annalium ecclesiasticor. cardinalis *Caesaris Baronii*, ab incunabulis nascentis aevi usq. ad aetatem Gregorij Magni collectus. T. I—III Colon. Agripp. 1601. in-8.
- 5754 **Schultz, G. J.** — Bemerkungen üb' den Bau der normalen Menschenschädel, nebst Nachlese unbeschriebener Punkte des Schädelreliefs. St.-Petersb. u. Lpz. 1852. in-8.
- 5755 **Schultz, Gu.** — Dictionnaire de la terminologie et des locutions de la marine à et à vapeur. Partie française. (Inscr. etiam: *Словарь морских словъ и рѣченій на паро и пароходнаго флота. Составилъ В. Шульцъ*). St. Pétersb. 1853. in-8.
- 5756 **Schultz-Schultzenstein, C. H.** — Die Verjüngung des menschl. Lebens u. die Mittel Wege zu ihrer Kultur; nach physiolog. Untersuchungen in prakt. Anwendung dargestellt 2<sup>te</sup>, sehr verm. Aufl.; m. einem Anhang üb. die Philosophie der Verjüngung u. die Geniesation der Geistesbildung. Berl. 1850. in-8.
- 5757 ——— Neues System der Psychologie. (A. u. d. T.: Die Bildung des menschl. Geistes durch Kultur u. Verjüngung seines Lebens in Hinsicht auf Erziehung zur Humanität u. Civilisation. Berl. 1855. in-8.
- 5758 **Schultze, J. C. L.** — Forstl. Berichte, m. Kritik üb. die neueste forstliche Journal-Literatur. Neue Folge, II—VIII Jahrg. Nordhausen. 1853—59. in-8.
- 5759 **Schultze, Max.** — Ueber die Entwicklung v. *Arenicola piscatorum*, nebst Bemerkungen üb. die Entwicklung anderer Kiemenwürmer. Halle. 1856. in-4.
- 5760 ——— Zur Kenntniss der electricischen Organe der Fische. I—II Abth. Halle. f. — 59. in-4.
- 5761 **Schultze, Max Sgm.** — Ueber den Organismus der Polythalamien (Foraminiferen), m. Bemerkungen üb. die Rhizopoden im Allgem. Lpz. 1854. in-fol.
- 5762 **Schumann, G. D.** — Chemisches Laboratorium f. Realschulen u. zur Selbstbelehrung Anleitung zum chem. Experimentiren, in einer Auswahl der wichtigeren u. instructiveren chem. Versuche; m. einem Vorworte v. *F. J. P. v. Riecke*. 2<sup>te</sup>, verm. u. durchgesehe Aufl. Esslingen. 1857. in-8.

---

---

TETA

1 A

---

184

---

ETA

РЯ

ingen. 1857. in-8.

ETA

РЯ 1







**УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ** будутъ выходить въ 1862 году ежемѣсячно, въ концѣ каждаго мѣсяца книжками, содержащими около пяти печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ **ИЗВѢСТІЙ** *безъ приложений* три рубля серебромъ съ пересылкою. Цѣна *приложеніямъ* будетъ назначаться по мѣрѣ выхода ихъ.

Подписка принимается въ канцеляріи Совѣта.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе **УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ**, 1 руб. сер., за отдѣльные выпуски по 10 коп. сер. за книжку.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Дмитрію Ефимовичу Кожанчикову въ С.-Петербургъ, на Невскомъ проспектѣ, напротивъ Публичной бібліотеки, или же непосредственно въ Правленіе Университета.

Редакціи журналовъ, желающія получать **УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ**, въ замѣнъ своихъ изданій получаютъ всѣ приложенія бесплатно.

---

При этомъ № вышло особое приложеніе подъ заглавіемъ: „краткая характеристика рыбъ изъ семействъ Короповыхъ по Гекелю, составленная студентомъ А. Карпинскимъ. Цѣна приложенія 15 к. сер.“

322  
**УНИВЕРСИТЕТСКІЯ**

STANFORD UNIVERSITY  
LIBRARIES  
STACKS

**ИЗВѢСТІЯ.**

MAR 31 1970

**АВГУСТЪ.**

**№ 8.**

---

**КІЕВЪ.**

**1862.**



# УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

АВГУСТЪ.

№ 8.

---

КІЕВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1862.

Печатано по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владиміра.  
Ректоръ *И. Иваншевъ*.

# УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

АВГУСТЪ 1862 ГОДА.

№ 8.

---

## Содержаніе:

Объ изданіи Университетскихъ Извѣстій.

### ОТДѢЛЪ I-й.

I. Протоколы засѣданій Совѣта 10 и 24 августа.—II. Новыя мѣры и распоряженія по Университету:—а) извлеченіе изъ постановленій относительно освобожденія отъ взноса платы за ученіе своекоштныхъ студентовъ Университета Св. Владиміра;—б) о конкурсѣ на вакантную въ Университетѣ Св. Владиміра мѣстную строительнаго искусства;—в) объ отиѣвѣ постановленныхъ въ 1844 году правилъ о практическихъ занятіяхъ студентовъ;—г) о приѣмѣ въ студенты университетовъ воспитанниковъ училищъ св. Петра и св. Анны, по одобреніи отъ сихъ училищъ аттестатамъ;—д) о распространеніи на пензенскій и диве-городскій дворянскіе институты 7-го пункта циркулярнаго предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 21 іюля 1861 года;—е) о темахъ, предложенныхъ студентамъ Университета Св. Владиміра, для соисканія награды медали въ 1863 году;—ж) о конкурсѣ на премію изъ денегъ, пожертвованныхъ естествоиспытателямъ, во время втораго сѣзда ихъ въ Кіевѣ;—з) о пособіяхъ, выданныхъ студентамъ Университета Св. Владиміра.—III. Отчетъ о диссертациі: объ изслѣдованіи бѣлаго мягкаго вещества, накопляющагося между зубами, написанной лекаремъ Самуиломъ Штейнбергомъ для полученія степени доктора медицины.

### ОТДѢЛЪ II-й.

I. Второй сѣздъ естествоиспытателей въ Кіевѣ (*окомчаніе*).—II. Метеорологическія наблюденія, произведенныя на метеорологической обсерваторіи Университета Св. Владиміра въ Августѣ 1862 г.

---

## ОБЪ ИЗДАНИИ

# УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1862 году.

Университетскія Извѣстія издаются въ 1862 г. по прежней программѣ и выходятъ книжками около 5 печатныхъ листовъ, въ концѣ каждаго мѣсяца.

Въ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1862 г. будутъ помѣщены:

1. Протоколы засѣданій Совѣта.
2. Новыя мѣры и распоряженія по Университету.
3. Обзорнія преподаванія, по полугодіямъ.
4. Программы, конспекты и библиографическіе указатели для студентовъ.
5. Свѣдѣнія о занятіяхъ и трудахъ студентовъ.
6. Статистическія свѣдѣнія объ учащихся, списки студентовъ и вольнослушателей.
7. Отчеты преподавателей, возвратившихся изъ за границы.
8. Отчеты о диссертацияхъ, представленныхъ для полученія ученыхъ степеней, и о публичной защитѣ сихъ диссертаций.
9. Отчетъ по Университету за 1861 г.
10. Вѣдомости о приходахъ и расходахъ по Университету въ 1861 г. и обзорніе различныхъ статей расходовъ.
11. Записка о состояніи Университета и рѣчи читаемыя на актѣ.
12. Изслѣдованія, относящіяся къ устройству ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
13. Библиографическій указатель книгъ, поступившихъ въ университетскую бібліотеку въ 1861 г.
14. Свѣдѣнія объ университетскихъ лекціяхъ.

Кромѣ того, при Университетскихъ Извѣстіяхъ, будутъ выходить особыя ученые приложенія. Въ составъ этихъ приложеній войдутъ ученые труды профессоровъ и студентовъ университета, а также сборникъ статутовъ и регламентовъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній въ западной Европѣ и въ Соединенныхъ Штатахъ. Извлеченія изъ этихъ статутовъ и регламентовъ будутъ печататься подъ рубрикою „изслѣдованія, относящіяся къ устройству ученой, учебной, административной и хозяйственной части университетовъ“.

Цѣль Университетскихъ Извѣстій извѣстуетъ изъ самой программы. Изданіе это, печатаніемъ протоколовъ засѣданій Совѣта, уменьшило на половину внутреннюю переписку Университета; сверхъ того оно поставило своею задачею—быть мѣстнымъ органомъ университетской жизни и способствовать успѣхамъ науки и развитію университетскаго устройства въ Россіи.

*Редакція.*



## О Т Д Ъ Л Ъ I-й.

## I. Протоколы засѣданій Совѣта.

10-го Августа 1862 года.

1) Слушали: Указы Правительствующаго Сената отъ 23 мая за № 23,968, 30 мая за № № 21,455 и 25,440, 5 іюня за № № 26,879 и 26,327, 11 іюня за № 28,450, 12 іюня за № 29,830, 18 іюня за № 5284 и 23 іюня за № 31,585. Опредѣлили: означенные указы принять къ свѣдѣнію и руководству, а о полученіи оныхъ донести Правительствующему Сенату.

2) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 24 іюля за № 3515, о предоставленіи Совѣту Университета зачислять въ студенты, лицъ выдержавшихъ испытаніе, не испрашивая на то разрѣшенія Попечителя, за исключеніемъ только сомнительныхъ случаевъ. Опредѣлили: принять означенное предложеніе къ руководству на будущее время.

3) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 31 іюля за № 3698, о томъ что г. военный Министръ не нашелъ возможнымъ ходатайствовать о замѣнѣ нынѣ существующихъ и Высоч. утвержденныхъ 22 сентября 1851 года правилъ для клиническихъ отдѣленій Кіевскаго военнаго госпиталя, новыми правилами, составленными медицинскимъ факультетомъ Университета Св. Владиміра, такъ какъ введеніе этихъ послѣднихъ правилъ, не принесъ пользы ни больнымъ, ни наукѣ, будетъ въ противурѣчій съ духомъ госпитальнаго устава и съ общимъ порядкомъ служебной дѣятельности. Опредѣлили: объ изложенномъ выше сообщить медицинскому факультету въ отвѣтъ на представленіе его отъ 6 іюня 1861 года за № 117.

4) Слушали: а) предложеніе управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, г. помощника Попечителя отъ 8 іюня за № 2762, о представленіи профессора фонъ-Гюббенета послѣ выслуги имъ 25 лѣтъ, къ пенсіи, не подвергая его баллотировкѣ для оставленія на службѣ еще на 5 лѣтъ въ званіи профессора, такъ какъ Высочайшее повелѣніе о баллотировкѣ профессоровъ, выслужившихъ по учебному вѣдомству 25-лѣтній срокъ на пенсію съ зачетомъ въ сей срокъ

службы и въ другихъ вѣдомствахъ, не распространяется на лицъ, пріобрѣвшихъ право на пенсію по исключительнымъ случаямъ, подобно профессору Гюббенету, который пріобрѣлъ это право, на основаніи особаго Высочайшаго повелѣнія, коимъ разрѣшено каждый мѣсяць нахождения его въ Севастополь, во время послѣдней Крымской войны, считать въ видѣ особаго изъятія за годъ выслуги по учебной части; б) представленіе медицинскаго факультета съ приложеніемъ особаго мнѣнія профессора Шеффера по означенному выше предложенію. Опредѣлили: возвратити обратно въ факультетъ особое мнѣніе профессора Шеффера и просити факультетъ доставити Совѣту заключеніе свое по сему мнѣнію.

5) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 31 іюля за № 3653 съ препровожденіемъ копій полученнаго его превосходительствомъ отзыва г. генераль-адъютанта князя Васильчикова, о скорѣйшемъ доставленіи заключенія относительно подчиненія медицинскому факультету подвѣдомственныхъ Кіевскому Приказу Общественнаго Призрѣнія: городской больницы, дома ума лишенныхъ и фельдшерской школы. Опредѣлили: объ изложенномъ просити медицинскій факультетъ, передавъ въ оный копію отзыва генераль-адъютанта князя Васильчикова.

6) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 3 текущаго августа за № 3747, о разрѣшеніи г. управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на допущеніе офицеровъ кончившихъ курсъ въ инженерной академіи или въ институтѣ корпуса путей сообщенія и публичныхъ зданій къ занятію въ Университетѣ Св. Владиміра каѳедры строительнаго искусства. Опредѣлили: о вышеизложенномъ сообщить физико-математическому факультету и просити его увѣдомити Совѣтъ Университета, какія онъ полагаетъ принять мѣры къ замѣщенію каѳедры строительнаго искусства и архитектуры.

7) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 20 іюля за № 3503, о разрѣшеніи г. управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія привести въ исполненіе, предложенную историко-филологическимъ факультетомъ, мѣру для замѣщенія въ Университетѣ Св. Владиміра каѳедры русской исторіи\*,

---

\* Университетскія Извѣстія 1862 г. № 5, отдѣлъ I, стр. 8.

съ отнесеніемъ необходимаго для сей цѣли расхода на сумму за ученіе плп на сумму экономическую. Опредѣлили: объ изложенномъ сообщить историко-филологическому факультету, для дальнѣйшаго распоряженія и въ отвѣтъ на представленіе его отъ 12 мая 1862 г.

8) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 30 іюня за № 3192 о выдачѣ профессору Мирану изъ суммы за ученіе, именно изъ денегъ назначенныхъ для распредѣленія между преподавателями Университета такую часть, которая причтется ему за время съ начала учебнаго года по день полученія въ Университетъ предложенія объ увольненіи г. Мирана въ отставку. Опредѣлили: выдать г. Мирану причитающіеся ему за упомянутое выше время 393 р. 76 к., а остальные затѣмъ изъ суммы, назначенной для распредѣленія между преподавателями 190 р. 48 к., раздѣлить между преподавателями, пропорціонально ихъ жалованію.

9) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 7 августа за № 3804, о командированіи отъ ученаго вѣдомства лицъ, на имѣющую быть въ Кіевѣ съ 15 августа выставку сельскихъ произведеній и фабричныхъ издѣлій, для присутствія въ комитетѣ разбора, классификаціи предметовъ, кои будутъ представлены на выставку, и выстѣ съ тѣмъ для описанія выставки. Опредѣлили: командировать на выставку для означенной цѣли гг. профессоровъ Ходецкого и Ставровскаго, о чемъ донести г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа, а также сообщить завѣдующему выставкою г. вице-губернатору Селецкому.

По докладѣ Совѣту Университета о назначеніи для торжественнаго акта Университета, Опредѣлили: просить разрѣшенія г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа назначить день для акта въ текущемъ году 30 августа, то есть день тезоименитства Государя Императора, по уваженіямъ изложеннымъ въ представленіи Совѣта отъ 30 мая 1860 года за № 1333.

10) По докладу г. Ректора Университета о неудобствахъ, обнаружившихся въ истекшемъ полугодіи отъ посѣщенія университетскихъ лекцій посторонними лицами безъ всякаго ограниченія, опредѣлили: при дозволеніи постороннимъ лицамъ посѣщать лекціи руководствоваться, до введенія новаго университетскаго устава, слѣдующими правилами.

1. На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1847 года, іюня 6, постороннія лица, не принадлежащія къ числу студентовъ и вольнослушателей, допускаются къ слушанію университетскихъ лекцій по билетамъ, получаемымъ отъ Ректора Университета.

2. Число билетовъ опредѣляется каждымъ преподавателемъ, по совѣщанію съ Ректоромъ Университета, сообразно съ вмѣстимостію аудиторіи, въ которой читаются лекціи.

3. Лица женскаго пола, подчиняясь означеннымъ выше условіямъ, могутъ быть допускаемы къ слушанію лекцій только съ согласія преподавателей, заявляемаго Ректору Университета.

11) Слушали: докладъ г. Ректора Университета слѣдующаго содержанія: Въ 1841 году, постановлены были, съ утвержденія Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, правила для практическихъ упражненій студентовъ Университета Св. Владиміра. Упражнения эти состоятъ въ томъ, что каждый студентъ долженъ, въ теченіи учебнаго года, подать не менѣе двухъ сочиненій на русскомъ языкѣ, четко и собственноручно написанныхъ, на темы, заданныя факультетами. Эти сочиненія разсматриваются профессорами и съ отиѣтками погрѣшностей противъ правилъ русскаго языка и здравой логики, представляются, для окончательной оцѣнки, въ факультеты.

Въ теченіи продолжительнаго времени обнаружались слѣдующія невыгоды, проистекшія отъ означеннаго выше способа практическихъ занятій: 1) Студенты первыхъ курсовъ принуждены писать сочиненія о факультетскихъ предметахъ, не изложенныхъ имъ еще вполне, и поѣтому сочиненія эти представляли для студентовъ непреодолимые затрудненія. Въ послѣднее время студенты откладывали подачу сочиненій, большею частію, къ концу курса, и тѣмъ самымъ затрудняли для себя окончательное испытаніе; 2) Основательное разсмотрѣніе сочиненій съ замѣчаніями о погрѣшностяхъ сдѣлалось для профессоровъ весьма обременительнымъ и даже невозможнымъ, при настоящемъ увеличеніи числа студентовъ; 3) Нѣкоторые факультеты и профессора предположили ввести новый, болѣе полезный и болѣе разнообразный способъ практическихъ занятій. Такъ юридическій факультетъ въ 1861 году представилъ Совѣту свои соображенія о специальныхъ занятіяхъ студентовъ, которыя должны состоять преимущественно въ разработкѣ историческихъ источниковъ

науки, а также въ чтеніи и критическомъ разборѣ важнѣйшихъ сочиненій. Такой способъ практическихъ занятій уже примѣняется некоторыми профессорами къ преподаванію наукъ. Введеніе этого новаго способа практическихъ занятій вмѣстѣ съ обязанностію представлять сочиненія, имѣющія характеръ срочнаго и вынужденнаго труда, было бы обременительнымъ для студентовъ. На основаніи изложенныхъ выше причинъ, Совѣтъ Университета уже ходатайствовалъ объ отмѣнѣ правилъ, по которымъ студенты обязаны представлять сочиненія на заданныя темы, на что и было изъявлено согласіе бывшаго Попечителя Округа Н. И. Пирогова. Но это согласіе, вмѣстѣ съ новыми правилами объ испытаніяхъ, не было формально сообщено Совѣту и поетому не приведено въ исполненіе. Въ настоящее время, при постоянно возрастающемъ числѣ студентовъ, изложенныя выше неудобства обнаруживаются еще въ большемъ размѣрѣ, такъ что исполненіе правилъ объ обязательныхъ сочиненіяхъ дѣлается почти невозможнымъ. Опредѣлили: просить г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, отмѣнивъ постановленныя въ 1844 году правила о практическихъ упражненіяхъ студентовъ, замѣнить ихъ слѣдующими постановленіями: 1) обязанность студентовъ подавать семестральныя сочиненія на заданныя факультетами темы отмѣняется; 2) Въ замѣнъ обязательныхъ сочиненій предоставляется каждому преподавателю предлагать студентамъ практическія занятія, по его усмотрѣнію; 3) Студенты, желающіе быть уволенными отъ взноса полной или половиною платы за ученіе, а также желающіе получить денежныя степендіи или пособія, обязаны подавать сочиненія, на основаніи правилъ 1862 года, напечатанныхъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ (№ 1, 1862 года, стр. 35). 4) Выборъ темъ для сочиненій предоставляется студентамъ.

12) Слушали: представленіе физико-математическаго факультета отъ 27 іюня № 41, объ утвержденіи кандидатовъ *Михаила Ващенко-Захарченка* въ степени магистра математическихъ наукъ и *Федора Петрушевскаго* въ степени магистра физики. Опредѣлили: просить ходатайства г. Попечителя К. У. О. объ утвержденіи гг. Ващенко-Захарченка и Петрушевскаго въ означенныхъ выше степеняхъ, при чемъ представить акты испытанія сихъ лицъ и дипломы ихъ на степень кандидата.

13) Слушали: физико-математическій факультетъ отъ 10 ав-

густа донесъ Совѣту, что на заданную въ прошломъ году, для соисканія награды медалью тему: „изложить по новѣйшимъ источникамъ теорію питания растений и объяснить изъ нея главнѣйшія работы и приемы въ земледѣліи, какъ-то: обработку земли, удобреніе орگانическими и неорғаническими веществами, системы колѣводства и плодосмѣнность“ представлено одно сочиненіе съ девизомъ „Die Materie ist ewig, nur ihre Form ist nach den Krüften, welche zur Zeit über sie herrschen, veränderlich“. Автора сего разсужденія факультетъ призналъ достойнымъ серебрянной медали. Совѣтъ Университета выслушавъ представленную факультетомъ рецензію проф. Ходецкаго призналъ автора сего сочиненія достойнымъ серебрянной медали и затѣмъ приступилъ ко вскрытію представленнаго факультетомъ, запечатаннаго конверта, съ именемъ автора. По вскрытіи конверта оказалось, что упомянутое разсужденіе представлено студентомъ физико-математическаго факультета Авитомъ Борздынскимъ. Опредѣлили: наградить Борздынскаго серебрянною медалью, если упомянутое разсужденіе дѣйствительно имъ написано, въ чемъ предоставить факультету удостовѣриться и о послѣдующемъ донести Совѣту.

14) Слушали: донесеніе юридическаго факультета отъ 3 августа о томъ, что на заданную въ прошломъ году, для разсужденія на медаль тему: „о цеховомъ устройствѣ въ Россіи, въ сравненіи съ организаціей ремесленной промышленности въ друіихъ европейскихъ іосударствахъ“ представлено одно разсужденіе съ девизомъ: „наибольше у нѣмцевъ цвѣтутъ и въ совершенствѣ стоятъ ремесла“. Автора факультетъ призналъ достойнымъ золотой медали. Совѣтъ Университета, выслушавъ представленную факультетомъ рецензію Ректора Иванішева, призналъ, согласно съ мнѣніемъ юридическаго факультета, автора сего сочиненія заслуживающимъ награды золотомъ медалью и за тѣмъ приступилъ ко вскрытію представленнаго факультетомъ запечатаннаго конверта съ именемъ автора. По вскрытіи конверта оказалось, что упомянутое разсужденіе представлено студентомъ юридическаго факультета Николаемъ Степановымъ. Опредѣлили: наградить Николая Степанова, за помянутое выше разсужденіе, золотомъ медалью, если этотъ студентъ дѣйствительно самъ написалъ сочиненіе, въ чемъ предоставить факультету удостовѣриться и о послѣдующемъ донести Совѣту.

15) Слушали: донесеніе медицинскаго факультета о томъ,

что профессоръ Мерингъ согласенъ завѣдывать терапевтическою госпитальною клинкою еще въ теченіи одного полугодія, но съ тѣмъ, чтобы теперь былъ уволенъ отъ званія ординатора госпиталя. Почему факультетъ ходатайствуетъ объ увольненіи г. Меринга отъ упомянутого званія. Опредѣлили: просить медицинскій факультетъ доставить заключеніе о томъ, 1) находятъ ли факультетъ законнымъ, чтобы г. Мерингъ, завѣдуя терапевтическою госпитальною клинкою, въ тоже время не состоялъ ординаторомъ Кіевского военнаго госпиталя, что противно 4 § правилъ для клиническихъ отдѣленій Кіевского военнаго госпиталя и 2) не произойдетъ ли, отъ упомянутого отдѣленія обязанностей, ущербъ для наукъ?

16) Слушали: докладъ о приобрѣтеніи для университетской бібліотеки 11 сочиненій, изъ книгъ, оставшихся послѣ смерти бывшаго помощника директора хирургической клиннки Курдюмова. Опредѣлили: распорядиться о приобрѣтеніи сказанныхъ книгъ на счетъ штатной бібліотечной суммы по медицинскому факультету.

17) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа отъ 8 іюня № 2788, съ препровожденіемъ, на заключеніе Совѣта, актовъ испытаній двѣицъ Клементины *Марцелли* и Елены *Виноградовой* на право первоначальнаго обученія чтенію и письму на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и началамъ ариметяки. Опредѣлили: признать означенныя лица достойными искомага ими права.

18) Слушали: отношенія г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа отъ 30 мая, 30 іюня, 4 и 14 іюля за № № 1819, 2233, 2281 и 2430, съ препровожденіемъ, на заключеніе Совѣта Университета, актовъ испытаній Эдуарда *Эйсмонта* на званіе учителя исторіи и географіи въ уѣздныхъ училищахъ, Андрея *Фальскаго* и Константина *Квятковскаго* на званіе учителя русскаго языка въ тѣхъ же училищахъ и иностранца Мавриція *Питона* на званіе учителя французскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Опредѣлили: согласно заключенію историко-филологическаго факультета, признать Эйсмонта, Квятковскаго и Питона достойными искомага ими званія, первыхъ двухъ безусловно, а послѣдняго въ такомъ только случаѣ, если онъ, какъ иностранецъ, освобожденъ будетъ отъ испытанія въ русскомъ языкѣ; что же касается г. *Фальскаго*, то, находя частное специальное испытаніе его вполне удовлетворитель-

пышъ, признать Фальскаго заслуживающимъ искомага званія, въ томъ случаѣ, если онъ, окончивъ удовлетворительно курсъ ученія въ низшемъ по крайней мѣрѣ казенномъ учебномъ заведеніи, можетъ быть уволенъ отъ общаго спеціального испытанія.

19) Слушали: отношеніе г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа отъ 13 іюня № 2012 съ препровожденіемъ, на заключеніе Совѣта, актовъ дополнительнаго испытанія смотрителя еврейскаго училища Викентія Жука на званіе учителя уѣзднаго училища по предмету русскаго языка. Опредѣлили: согласно съ мнѣніемъ историко-филологическаго факультета признать г. Жука заслуживающимъ искомага имъ званія.

20) Слушали: отношеніе директора училища черниговской гимназій отъ 5 іюня № 276 съ препровожденіемъ, на заключеніе, актовъ испытанія жены черниговскаго еврея Маріи Гошманъ (изъ евреевъ) на право обученія въ частныхъ домахъ чтенію и письму на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и началамъ ариѳметики. Опредѣлили: признать Гошманъ заслуживающею искомага ея права, о чемъ донести г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа, присовокупивъ, что на основаніи предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 7 іюня 1845 года № 5619, Гошманъ можетъ обучать только своихъ единовѣрцевъ; о чемъ сообщить г. директору черниговской гимназій.

21) По докладѣ Совѣту Университета отношенія Совѣта Горьгорецкаго земледѣльческаго института отъ 4 іюня за № 557, къ декану физико-математическаго факультета К. Кесслеру объ избраніи его въ почетные члены сего института, во вниманіе къ блистательнымъ заслугамъ по изслѣдованію отечественной фауны и открытію перваго въ Россіи съѣзда естествоиспытателей, опредѣлили: показать въ послужномъ спискѣ г. Кесслера, объ избраніи сего преподавателя въ почетные члены означеннаго института.

22) Слушали: прошеніе адъюнта Университета Св. Владиміра Густава Эйсмана объ увольненіи его, по разстроенному здоровью, отъ службы при Университетѣ. Опредѣлили: ходатайствовать у г. управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ объ увольненіи г. Эйсмана отъ службы при Университетѣ, съ выдачею за выслугу болѣе 10 лѣтъ годоваго оклада жалованья на основаніи 508 статьи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ тома



III. Св. Зак. (изд. 1857 года), и съ предоставленіемъ ему, на основаніи 73 пункта приложенія къ 975 статьѣ устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства, права носить въ отставкѣ мундиръ, присвоенный званію адъютанта.

23) Слушали: докладъ о томъ, что ученый аптекаръ Н. Неезе, представляя для университетской аптеки печатный экземпляръ перваго тома написаннаго имъ сочиненія *фармаціи для фармацевтовъ и врачей*, просить внести въ послужной его списокъ показанія о приобрѣтеніи этого сочиненія медицинскимъ департаментомъ военного вѣдомства, которымъ оно издается. Опредѣлили: благодарить г. Неезе за пожертвованное сочиненіе, которое передать въ библиотеку для храненія, а на основаніи представленныхъ имъ удостовѣреній показать въ послужномъ спискѣ его о приобрѣтеніи и изданіи медицинскимъ департаментомъ упомянутого сочиненія.

24) Слушали: прошеніе прозектора анатоміи Коперницкаго о командированіи его за границу въ Германію, Англію и Францію, срокомъ на одинъ годъ, съ пособіемъ по 150 руб. серебромъ въ мѣсяцъ и представленіе медицинскаго факультета по сему предмету. Опредѣлили: увѣдомить медицинскій факультетъ, что Совѣтъ Университета не находитъ возможнымъ командировать г. Коперницкаго за границу.

25) Слушали: Лекаръ Александръ Шварцъ, допущенный къ исправленію должности ассистента акушерской клиники въ ноябрѣ 1861 года, просить объ утвержденіи его въ этой должности, для чего представляетъ полученный имъ теперь документъ о происхожденіи. Опредѣлили: ходатайствовать объ утвержденіи г. Шварца въ должности ассистента акушерской клиники съ 10 ноября 1861 года т. е. со дня дѣйствительнаго исполненія имъ обязанностей ассистента.

26) Слушали: предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, отъ 11 мая за № 2321, о дозволеніи бывшему студенту медицинскаго факультета Витольду *Ярошинскому* возвратиться въ Кіевъ, для продолженія учебныхъ занятій въ Университетѣ Св. Владиміра. Опредѣлили: принять Ярошинскаго обратно въ своскоштные студенты медицинскаго факультета на 7-й семестръ.

27) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа отъ 3 текущаго августа за № 3751, объ увольненіи дѣйствительнаго студента *Пенскаю* отъ обязательной службы по мини-

стерству народнаго просвѣщенія и о приѣмѣ на его мѣсто дѣйстви-  
тельнаго студента *Пушлевскаго*. Опредѣлили: объявить о насто-  
ящемъ разрѣшеніи Пенскому и Пигулевскому и представить послѣд-  
няго къ опредѣленію на службу.

28) Слушали: предложенія г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго  
Округа отъ 5 августа за № № 3735 и 5757. Опредѣлили: на  
основаніи сихъ предложеній дозволить: а) не окончившимъ въ маѣ  
и іюнѣ полукурсоваго испытанія по болѣзни студентамъ историко-  
филологическаго факультета *Гуссаровскому* Юстину и *Дыновскому*  
Генриху-Степану и физико-математическаго факультета *Мижневичу*  
Николаю, *Михалевичу* Калпксту, *Сржедзинскому* Сигизмунду, *Сав-  
вину* Николаю и *Далькевичу* Юліану, подвергнуться въ концѣ курса  
испытанію изъ тѣхъ предметовъ, изъ коихъ они не экзаменовались  
въ маѣ и б) неявишимся вовсе на испытаніе, или неокончившимъ  
оного по неизвѣстной причинѣ студентамъ историко-филологическаго  
факультета *Бернацкому* Болеславу, *Вербицкому-Антюхову* Николаю,  
*Гродскому* Осипу, *Ковалевскому* Николаю, *Кунцевичу* Антону, *Мал-  
ковскому* Серафиму, *Призу* Ивану, *Росцишевскому* Францу, *Цептков-  
скому* Георгію, *Лоначевскому* Александру и *Вертипороху* Александру  
и студентамъ физико-математическаго факультета: *Гарнышу* Августу,  
*Варпеховскому* Бровиславу, *Волинскому* Степану, *Герштофу* Окта-  
віану, *Гольдштейну* Дмитрію, *Дашкевичу* Валеріану, *Домбровскому*  
Викентію, *Дыбовскому* Фаддею, *Кобылину* Николаю, *Кочаровскому*  
Ромуальду, *Каминскому* Максимиліану, *Кулешу* Станиславу, *Здзито-  
вецкому* Осипу, *Лосю* Василю, *Леплену* Ивану, *Коробкину* Михаѣлу,  
*Кобельскому* Норберту, *Рудаковскому* Платону, *Осьмаку* Александру,  
*Скорупскому* Павлу, *Самобалову* Якову, *Тричелю* Генриху, *Шульцъ-  
Моро* Станиславу, *Яворскому* Гавріилу, *Эмину* Карлу, *Воеводскому*  
Карлу, *Гайдовскому-Поталовичу* Михаѣлу, *Доудерштадту* Александру,  
*Дзевинскому* Якову-Людовику, *Енкъ* Антону, *Клоссовскому* Степану,  
*Ковалевскому* Аполлону, *Лозовскому* Антону, *Малевскому* Виктору,  
*Малиновскому* Владиславу, *Маньковскому* Михаѣлу, *Мартыновскому*  
Александру, *Мокржицкому* Карлу, *Морозу* Давіилу, *Мацшиль* Юлію,  
*Пенскому* Герониму, *Писаревскому* Рафаилу, *Россудовскому* Сигизмунду,  
*Семіонтовскому* Сигизмунду, *Скальмеровскому* Роману, *Творкевичу*  
Станиславу, *Ящовскому* Фомѣ, *Гладкову* Эрасту, *Шимаискому* Антону,  
*Яцишевскому* Граціану, *Заграйскому* Станиславу, *Петрову* Алексѣю,

*Скелдовскому* Казимиру, *Долинскому* Владимиру, *Змиродскому* Густаву, *Пуциловскому* Болеславу, *Рабчевскому* Діонизію, *Минкевичу* Осипу, *Педашковскому* Виктору, *Новаковскому* Кипріану, *Пеньковскому* Михайлу, *Почовскому* Роману, *Пульману* Адольфу и *Скиурскому* Мартыну, подвергнуться въ концѣ курса, одному общему окончательному испытанію.

29) Согласно представленіямъ историко-филологическаго факультета отъ 9 и 10 текущаго августа за № № 23 и 24, опредѣлили: просить г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа объ утвержденіи окончившихъ курсъ сего факультета Осипа *Шолковича* въ званіи дѣйствительнаго студента съ правомъ получить степень кандидата по представленіи въ срокъ удовлетворительной диссертациіи и Кирилла *Пенскаго* въ званіи дѣйствительнаго студента и объ исключеніи изъ сословія купцовъ Андрея *Иванова*, утостоеннаго факультетомъ степени кандидата.

30) Сл у ш а л и: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 3 августа за № 3734. Опредѣлили: согласно предложенію этому, дозволить студенту юридическаго факультета, неявившемуся на испытаніе по болѣзни *Петрову* Ивану, подвергнуться въ концѣ курса экзамену изъ тѣхъ предметовъ, изъ коихъ онъ не испытывался, не явившимся же на полукурсовое испытаніе по неизвѣстной причинѣ студентамъ того же факультета: *Иванову* Александру, *Соломкѣ* Льву, *Малевицу* Казимиру, *Полтовичу* Валеріану, *Степанову* Николаю, *Тышевичу* Эдуарду, *Ясновскому* Николаю, *Володѣкѣ* Казимиру, *Гартману* Павлу, *Горошевичу* Станиславу, *Дзешеку* Ромуальду, *Змечеровскому* Осипу, *Еремьеву* Александру, *Инатовичу-Завилейскому* Дмитрію, *Кадлубинскому* Петру, *Мацкевичу* Карлу, *Миткевичу* Павлу, *Ретульскому* Казимиру, *Родзянкѣ* Константину, *Рожицкому* Эдуарду, *Романченку* Ивану, *Самотыль* Антону, *Сміотанкѣ* Діонизію, *Хасницкому* Альфреду, *Хоткевичу* Александру, *Циммерману* Михайлу, *Цимбалистову* Василю, *Павловскому* Якову и *Косачу* Петру, а также неокончившимъ означеннаго испытанія тоже по неизвѣстной причинѣ: *Волянскому* Антону, *Каменскому* Францу, *Розозину* Николаю и *Цѣхановичу* Владиславу, подвергнуться въ концѣ курса одному общему окончательному испытанію изъ всѣхъ предметовъ факультета.

31) Согласно предложенію г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго

Округа отъ 3 августа за № 3736. Опреѣлили: а) неявившимся на полукурсовое испытаніе по болѣзни, студентамъ медицинскаго факультета: *Волкъ - Ланевскому* Витольду, *Конашевскому* Виктору, *Вазилевскому* Михаилу, *Орябинскому* Степану, *Ромашевскому* Ивану, *Амброжевичу* Цеславу, дозволить подвергнуться этому испытанію въ теченіи курса, и б) неявившимся на испытаніе или неокончившимъ онаго по неизвѣстной причинѣ студентамъ того же факультета: *Байковскому* Игнатію, *Рогацескому* Никодиму, *Шимановскому* Семену, *Боржковскому* Доминику, *Висьневскому* Феликсу, *Гонипровскому* Льву, *Делинскому* Варѣоломею, *Домарадскому* Петру, *Набинскому* Конраду, *Косовскому* Михаилу, *Костюшки* Антону, *Гадомскому* Карлу, *Крейману* Адольфу, *Крикуновичу* Гавріилу, *Крыловскому* Николаю, *Мясникову* Виктору, *Ручинскому* Виктору, *Семенову* Александру, *Цвѣткову* Евгенію, *Чарторійскому* Эрму, *Греку* Игнатію, *Зелинскому* Ричарду, *Липинскому* Павлу, *Бржезинкевичу* Анастасію, *Бьялювскому* Константину, *Сикорскому* Генриху и *Фенскому* Александру, дозволить подвергнуться одному общему окончательному испытанію въ концѣ курса.

32) По докладѣ прошеній нижепоименованныхъ лицъ о приѣмѣ въ студенты Университета, определѣли: а) принять въ своекоштные студенты по историко-филологическому факультету: *Войнаховскаго* Николая, *Венковскаго* Маріана-Сигизмунда-Александра, *Жолкевскаго* Станислава, *Кодынца* Дмитрія, *Луцицкаго* Ивана, *Мазюкевича* Владиміра, *Оловяшниковова* Константина, *Помяна* Франца, *Смородинова* Владиміра, *Семеновича* Ивана; по физико-математическому факультету разряду естественныхъ наукъ: *Бобрицкаго* Николая, *Гудиму* Льва, *Зальскаго* Іосифа, *Линиченка* Антона, *Тимченка* Андрея, *Ясевича* Станислава, *Сомчевскаго* Михаила; по разряду математическихъ наукъ: *Волошановича* Петра, *Ереська* Ивана, *Крипскаго* Болеслава, *Лишина* Стефана, *Піотровскаго* Станислава-Іосифа, *Сотницьскаго* Петра, *Соханева* Ивана, *Соханева* Павла, *Кавинскаго* Франца; по юридическому факультету: *Безменова* Павла, *Котляревскаго* Михаила, *Вилкиковскаго* Андріяна, *Вонсовича* Альбина, *Велиобицкаго* Ивана-Люціана, *Зборовскаго* Карла, *Корчинскаго* Данила, *Куликовскаго* Тита, *Лукаевича* Антона, *Николаевскаго* Николая, *Пржестржельскаго* Ромуальда, *Сомчевскаго* Николая, *Пздебскаго* Викентія-Михаила; по медицинскому факультету: *Волянскаго* Николая, *Велиобицкаго* Антона.

Юсифа, Гальперна Бейнеса, Губаря Алексія, Зорича Василя, Костюченка Николая, Костецкаго Зенона, Липскаго Василя, Лебедю Мустафа, Пономарева Стахій, Петрова Константина, Федотова-Чеховскаго Якова, Праду Василя и Сунруненка Петра; б) изъ поименованныхъ выше лицъ Соханевыхъ Ивана и Павла зачислить въ третій семестръ, а всѣхъ прочихъ въ первый семестръ; в) взять подписки о не принадлежности къ тайнымъ обществамъ и объ одеждѣ, и снабдить матрикулами, но взносъ установленной за матрикулы платы г) не доставившимъ полныхъ документовъ: Францу Ковалевскому и Бейнесу Гальперну назначить годичный срокъ для представленія первымъ документа о происхожденіи, а послѣднимъ увольнительнаго отъ общества свидѣтельство; ж) освободить отъ взноса платы за ученіе, по свидѣтельствамъ, выданнымъ педагогическими совѣтами гимназій, на основаніи 7 пункта Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 31 мая 1861 года за № 3335: Ивана Лучицкаго, Николая Бобрлицкаго, Болеслава Крипскаго, Алексія Губаря, Станислава Шютровскаго и Семеновича Ивана.

---

24-го Августа 1862 года.

1) Слушали: Указы Правительствующаго Сената отъ 17 іюля за № 134959, отъ 21 іюля за № 35839 и отъ 23 іюля за № 37204. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и руководству, а о полученіи указовъ донести Правительствующему Сенату.

2) Слушали: предложеніе г. Управляющаго Киевскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 17 августа за № 4009. Объ отмѣнѣ постановленныхъ въ 1844 году правилъ о практическихъ упражненіяхъ студентовъ и о замѣнѣ ихъ слѣдующими постановленіями: 1) обязанность студентовъ подавать семестральныя сочиненія на заданныя факультетомъ темы отмѣняется. 2) Въ замѣнѣ обязательныхъ сочиненій предоставляется каждому преподавателю предлагать студентамъ практическія занятія, по его усмотрѣнію. 3) Студенты, желающіе быть уволенными отъ взноса полной или половинной платы за ученіе, а также желающіе получить денежныя стипендіи иль пособія, обязаны

подавать сочиненія, на основаніи правилъ, напечатанныхъ въ № 1 Университетскихъ Извѣстій 1862 года и 4). Выборъ темъ для сочиненій предоставляется студентамъ. Опредѣлили: настоящее предложеніе г. Управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ принять къ свѣдѣнію и руководству.

3) Слушали: по случаю окончанія 2-лѣтняго срока на который были избраны Совѣтомъ нѣкоторые изъ гг. профессоровъ и лекторовъ, для руководства кандидатовъ - педагоговъ и для присутствованія въ попечительскомъ Совѣтѣ въ званіи членовъ его по дѣламъ касающимся собственно до учебной части, г. Попечитель Кіевского Учебнаго Округа, въ предложеніи отъ 14 августа за № 3923, просить Совѣтъ Университета вновь избрать изъ гг. профессоровъ и лекторовъ на два года, руководителей педагоговъ и членовъ педагогическаго совѣта, и о томъ кто будетъ избранъ довести его превосходительству, для дальнѣйшаго распоряженія. Опредѣлили: просить историко-филологическій факультетъ и физико-математическій факультетъ избрать на слѣдующее 2-лѣтіе изъ своихъ членовъ какъ руководителей педагоговъ по русской словесности, славянскому языку, всеобщей и русской исторіи, латинскому языку и римскимъ древностямъ, греческому языку и греческимъ древностямъ, политической географіи, математикѣ, физикѣ и географіи физической и математической, естественной исторіи, французскому и нѣмецкому языкамъ, такъ и членовъ попечительскаго совѣта, и кто будетъ избранъ довести Совѣту Университета.

4) Слушали: представленіе физико-математическаго факультета отъ 22 августа за № 53, слѣдующаго содержанія: „физико-математическій факультетъ, получивъ извѣщеніе о томъ, что г. Управляющій Министерствомъ народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на допущеніе офицеровъ, окончившихъ курсъ въ николаевской инженерной академіи или въ институтѣ корпуса инженеровъ путей сообщенія, къ занятію въ Университетѣ Св. Владиміра каѣдры строительнаго искусства, въ засѣданіи своемъ 18 августа обсуждалъ шѣры, какія слѣдуетъ принять вслѣдствіе полученнаго разрѣшенія, къ скорѣйшему замѣщенію сказанной каѣдры. Факультетъ не имѣя въ виду опредѣленнаго лица, къ которому могъ бы обратиться съ приглашеніемъ къ занятію каѣдры строительнаго искусства, нашелъ полезнымъ просить ходатайства Совѣта Университета Св. Владиміра

о разрѣшеніи объявить конкурсъ на упомянутую кафедру, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ Университетѣ Св. Владиміра состоитъ вакантною кафедра строительнаго искусства. На преподавателя строительнаго искусства возлагаются также и обязанности архитектора Университета. 2) Къ занятію кафедры строительнаго искусства, съ разрѣшенія г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, допускаются кромѣ лицъ, имѣющихъ на то право на основаніи общаго устава Россійскихъ Университетовъ, и офицеры, окончившіе курсъ съ чиномъ поручика въ николаевской инженерной академіи или въ институтѣ корпуса инженеровъ путей сообщенія и, сверхъ сего, заявившіе о научной своей дѣятельности какими либо сочиненіями по части строительнаго искусства, или же состоявшіе уже преподавателями этого предмета при одномъ изъ сказанныхъ заведеній. 3) Желаящіе занять означенную кафедру приглашаются прислать прошенія, съ приложеніемъ потребныхъ документовъ, на имя г. Ректора Университета Св. Владиміра къ 1 января 1863 года. 4) Соискатель, не состоявшій еще въ должности преподавателя, обязанъ будетъ прочесть три пробныя лекціи при одномъ изъ русскихъ университетовъ. 5) Офицеръ, который займетъ въ Университетѣ Св. Владиміра кафедру строительнаго искусства, будетъ пользоваться всѣми правами, профессорамъ университета предоставленными, за исключеніемъ только права на занятіе должностей декана, проректора и ректора. 6) Въ настоящее время, въ Университетѣ Св. Владиміра ординарный профессоръ получаетъ 1200 р. с. жалованья и 150 р. квартирныхъ, экстра-ординарный 860 р. жалованья и 120 квартирныхъ, а адъюнктъ 600 р. жалованья и 90 р. квартирныхъ. Опредѣлили: одобревъ изложенную выше программу конкурса, просить г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа о разрѣшеніи объявить по сей программѣ конкурсъ на сказанную выше кафедру, а также просить распоряженія о припечатаніи этой программы, въ циркулярѣ по управленію Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ.

5) Слушали: 1) представленіе юридическаго факультета отъ 24 августа № 25 о разрѣшеніи поручить преподаваніе исторіи русскаго законодательства, по случаю предстоящаго увольненія отъ службы преподавателя сего предмета, адъюнкта Эйсмана, впредь до заглаженія сего должности, адъюнкту по кафедрѣ государственныхъ законовъ Романовичу-Славатинскому, съ вознагражденіемъ его по

300 р. сер. въ годъ за преподаваніе по 2 часа въ недѣлю исторіи русскаго законодательства сверхъ государственныхъ законовъ. О предѣлили: представить объ изложенномъ на разрѣшеніе г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа.

6) Слушали: 1) прошеніе адъюнкта по кафедрѣ химіи Абашева объ увольненіи его отъ службы по болѣзни, съ выдачею годоваго оклада жалованья; 2) отзывъ физико-математическаго факультета отъ 21 августа за № 50 слѣдующаго содержания: „Въ слѣдствіе предложенія отъ 10 августа, факультетъ имѣетъ честь довести, что со стороны факультета нѣтъ препятствій къ увольненію адъюнкта Абашева отъ занимаемой имъ должности. Что же касается замѣщенія кафедры химіи, которая съ увольненіемъ г. Абашева остается вакантною, то, признавая это дѣло очень важнымъ и нетерпящимъ ни малѣйшаго отлагательства, такъ какъ чтеніе химіи, безъ значительнаго ущерба для студентовъ, не можетъ быть прервано даже и на одинъ семестръ, факультетъ нашелъ полезнымъ не прибѣгать къ объявленію конкурса для замѣщенія сей кафедры, а приступить къ непосредственному избранію на эту кафедру одного изъ извѣстныхъ ему ученыхъ. Единогласный выборъ факультета палъ на Ивана Тютчева, старшаго профессора и декана Горигорецкаго земледѣльческаго института. Г. Тютчевъ извѣстенъ членами факультета съ одной стороны какъ отличный ученый, чему служатъ доказательствомъ разныя напечатанныя имъ разсужденія и статьи, съ другой стороны даромъ отчетливаго изложенія предмета, обнаруженными на двухъ съѣздахъ естествоиспытателей, въ которыхъ онъ принималъ дѣятельное участіе. Но такъ какъ г. Тютчевъ имѣетъ только степень магистра химіи, а не доктора, то факультетъ опредѣлилъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ о приглашеніи г. Тютчева къ занятію кафедры химіи въ нашемъ Университетѣ съ званіемъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора. О предѣлили: 1) просить ходатайства г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа объ увольненіи г. Абашева согласно желанію отъ службы при университетѣ съ выдачею ему въ видѣ пособія годоваго оклада жалованья, при чемъ представить на усмотрѣніе его превосходительства росписку данную г. Абашевымъ при поѣздкѣ его за границу въ 1859 году, которою онъ обязался по возвращеніи изъ за-границы прослужить не менѣе шести лѣтъ въ званіи преподавателя въ высшихъ



учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 2) Баллотировать въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта г. Тютчева въ исправляющіе должность экстраординарнаго профессора по каедрѣ химіи.

7) Слушали: представленіе медицинскаго факультета отъ 17 августа за № 142, о повышеніи экстраординарнаго профессора *Шимановскаго* въ ординарные, съ производствомъ ему, пзъ экономическихъ суммъ университета, добавочнаго жалованія, для уравниенія по содержанію съ ординарными профессорами. Опредѣлили: отложить рѣшеніе настоящаго представленія до утвержденія новаго университетскаго устава.

8) Слушали: представленіе медицинскаго факультета отъ 17 августа за № 144, о приобрѣтеніи трехъ-этажнаго каменнаго дома г. Эйсмана, для помѣщенія тамъ университетскихъ клиникъ и такого числа кроватей кирилловской городской больницы, какое только возможно будетъ помѣстить въ этомъ зданіи. Опредѣлили: представить г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа копию означеннаго представленія медицинскаго факультета.

9) Слушали: представленіе медицинскаго факультета отъ 17 августа за № 193, о порученіи чтенія лекцій общей патологіи по 3 часа въ недѣлю, доценту Станкевичу, для студентовъ 5 и 6 семестровъ. Опредѣлили: возложить на г. Станкевича чтеніе сказаннаго предмета вмѣсто патологической анатоміи, о чемъ объявить гг. студентамъ чрезъ г. Проректора университета.

10) Слушали: донесеніе медицинскаго факультета отъ 24 августа за № 147, что на тему заданную въ прошломъ году, для разсужденія на медаль, представлены два сочиненія, первое подъ девизомъ: *Mens pia, mens hilaris studiosaque et artis amatrix, hae sunt divitiae quas studiosus habet*, а другое съ девизомъ: *Sanctus labor, nunquam perditus est*. Автора перваго разсужденія факультетъ призналъ достойнымъ серебрянной медали, а автору втораго сочиненія факультетъ совершенно отказалъ въ наградѣ. Совѣтъ университета разсмотрѣвъ представленную факультетомъ рецензію профессора фонъ-Гюббенета, призналъ, согласно съ мнѣніемъ медицинскаго факультета, автора перваго сочиненія достойнымъ серебрянной медали, автора же втораго сочиненія—незаслуживающимъ никакой награды; въ слѣдствіе чего, запечатанный конвертъ съ именемъ автора сего послѣдняго

сочиненія былъ сожженъ, въ засѣданіи Совѣта, а по вскрытіи представленнаго факультетомъ, запечатаннаго конверта съ именемъ автора перваго разсужденія, оказалось, что разсужденіе съ девизомъ: „Mens pia, mens hilaris studiosaque et artis amatrix, haec sunt divitiae quas studiosus hatet“ представлено студентомъ медицинскаго факультета Дагоберомъ Траутфеттеромъ. Опредѣлили: наградить Траутфеттера серебряною медалью, если упомянутое сочиненіе дѣйствительно имъ написано, въ чемъ предоставить факультету удостовѣриться и о послѣдующемъ донести Совѣту.

11) Слушали: донесенія факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго, о назначенныхъ ими темахъ, для соисканія студентами, въ 1862 — 63 учебномъ году, наградъ медалями. Опредѣлили: одобрить назначенныя факультетами темы и объявить оныя студентамъ.

12) Слушали: два рапорта г. директора ботаническаго сада — профессора Роговича, о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ для университетскаго гербарія, а) помѣщикомъ Фаддѣемъ *Роцаковскимъ* 600 экземпляровъ отлично засушенныхъ растений и б) кандидатомъ естественныхъ наукъ *Ельскимъ* 1000 экземпляровъ сухихъ растений. Опредѣлили: благодарить жертвователей отъ имени Совѣта.

13) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 7 іюня за № 3242, съ препровожденіемъ на заключеніе Совѣта актовъ испытанія бывшаго канцелярскаго служителя Семска *Каневскаго* на званіе учителя городскаго приходскаго училища. Опредѣлили: согласно съ мнѣніемъ физико-математическаго факультета, признать г. Каневскаго заслуживающимъ искомаго имъ званія, о чемъ донести г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа.

14) Слушали: отношеніе г. управляющаго Виленскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 4 августа за № 2648, съ препровожденіемъ, на заключеніе Совѣта, актовъ испытанія дворянки Схоластики *Контримовичъ* на званіе домашней учительницы французскаго языка. Опредѣлили: согласно съ мнѣніемъ историко-филологическаго факультета признать г-жу Контримовичъ заслуживающею искомаго ея права, о чемъ увѣдомить г. Попечителя Виленскаго Учеб. Округа.

15) Слушали: отношеніе директора Кіевской 2 гимназіи отъ 12 августа за № 1438, съ препровожденіемъ, на заключеніе Совѣта, актовъ испытанія дворянки Анны *Малиновской* на право обученія въ

частныхъ домахъ чтенію и письму на русскомъ и французскомъ языкахъ и началамъ ариметики. Опредѣлили: признать Анну Малиновскую заслуживающею искомаго ею права, о чемъ донести г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа и увѣдомить директора Кіевской 2 гимназіи.

16) Слушали: докладъ о частномъ специальномъ испытаніи, которому подвергался въ Университетѣ Св. Владиміра студентъ *Дерингъ* на званіе учителя нѣмецкаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Опредѣлили: согласно удостоенію гг. экзаменаторовъ признать г. Деринга заслуживающимъ искомаго имъ званія, о чемъ представить ни утверженіе г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа.

17) Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 17 августа за № 4014, коимъ сообщается Совѣту университета, что г. управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ уволить г. Шейковского отъ обязательной службы по Министерству Народнаго Просвѣщенія, за казенное содержаніе въ университетѣ, и что относительно освобожденія сего воспитанника отъ возврата денегъ, издержанныхъ на его содержаніе университетомъ, послѣдуетъ особое предложеніе. Опредѣлили: объявить объ изложенномъ г. Шейковскому.

18) Вслѣдствіе представленія юридическаго факультета отъ 24 августа за № 27, Опредѣлили: согласно удостоенію факультета ходатайствовать объ утвержденіи Константина *Домбровскаго* и Дмитрія *Антюевича* въ степени кандидата законовѣднія.

19) Слушали: прошенія своекоштныхъ студентовъ 1 семестра медицинскаго факультета Николая *Тальберга* и Якова *Федотова-Чеховскаго*, о приѣмѣ ихъ на стипендію Генерала Бибикова. Опредѣлили: принять въ степендіанты Генерала отъ инфантеріи Бибикова на имѣющуюся одну вакансію студента Федотова-Чеховскаго, сына бывшаго профессора Университета Св. Владиміра, такъ какъ оныя оказаль, на выпускномъ экзаменѣ изъ гимназіи, лучшіе успѣхи, чѣмъ Тальбергъ.

20) Слушали: прошенія своекоштныхъ студентовъ медицинскаго факультета 8 семестра: *Шпилевскаго* Александра, *Ковальскаго* Давіида, *Дурача* Петра, 7 семестра *Кржицкаго* Степана, 6 семестра *Вуачевскаго* Виктора, 4 семестра *Протченка* Николая, *Баицкаго*

Николая, Соколовскаго Осипа, Бобринскаго Владимира, Миснова Саввы и Висьневскаго Франца о приѣмѣ на казенное содержаніе и заключеніе медицинскаго факультета по означеннымъ выше прошаніямъ. Опредѣлили: просить г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи зачислить въ казеннокоштные воспитанники студентовъ Шпилевскаго, Ковальскаго, Протчанка, Башуцкаго, Соколовскаго, Бобринскаго, Миснова и Висьневскаго и о дозволеніи выдать студенту Пугачевскому стипендію изъ суммы за ученіе въ 1.0 р. сср. на 1862—63 учебный годъ. 2) Студентамъ: Кржицкому и Дурачу отказать, согласно съ заключеніемъ факультета, въ приѣмѣ на казенное содержаніе, такъ какъ они нигдѣ не заявили своихъ занятій.

21) Слушали: прошеніе студента 5 семестра медицинскаго факультета Виктора Леонсона о перемѣщеніи его въ 5 семестръ по физико-математическому факультету разряда естественныхъ наукъ. Опредѣлили: согласно съ заключеніемъ физико-математическаго факультета, зачислить г. Леонсона на 5 семестръ физико-математическаго факультета разряда естественныхъ наукъ, съ условіемъ, чтобы Леонсонъ позаботился о выслушаніи тѣхъ предметовъ, которыхъ онъ не слушалъ, состоя на медицинскомъ факультетѣ.

22) Слушали: прошеніе студента физико-математическаго факультета Далькевича Юліана, объ освобожденіи его за настоящій семестръ отъ платы за слушаніе лекцій и выдачѣ ему денежной стипендіи. Опредѣлили: согласно съ заключеніемъ факультета, объявить сему воспитаннику, что по взамену бывшему въ минувшемъ маѣ онъ не имѣетъ права ни на стипендію, ни на освобожденіе отъ взноса всей платы.

23) Слушали: прошенія студентовъ физико-математическаго факультета Варахевича Лаврентія и Рутковскаго Осипа объ отсрочкѣ имъ подачи сочиненій для освобожденія отъ взноса платы за ученіе. Опредѣлили: объявить гг. Варахевичу и Рутковскому, что для подачи подобныхъ сочиненій назначены слѣдующіе сроки: въ первомъ полугодіи учебнаго съ 1 іюля по 15 ноября, а во второмъ полугодіи съ 1 января по 15 апрѣля; и что только въ эти сроки упомянутыя сочиненія могутъ быть представляемы.

24) По докладъ прошевій нижепоименованныхъ лицъ о приѣмѣ въ студенты Университета, опредѣлили: а) принять въ своекоштные студенты по историко-филологическому факультету: *Балицкаго*

Ивава, Качаунова Алексія, Льскова Василя, Лазаренка Михайла, Райка Владиміра, Полтовича Петра, Охримовича Стефана, Иконикова Владиміра, Добржинскаго Антона, Кухарскаго Владиміра, Опочинскаго Михайла-Петра и Филатова Аполлиаріа; по физико-математическому факультету, разряду естественныхъ наукъ: Павловскаго Карла, Ващенка-Захарченка Андрея, Ивашкевича Целестина-Густава, Кизимовскаго Дія, Лецинскаго Антона, Явчинскаго Генриха, Улазовскаго Александра, Малецкаго Казиміра, Дыновскаго Франца-Валеріяна, Луцкевича Степана и Замайскаго Владислава; по разряду математическихъ наукъ: Горановскаго Григорія, Елішевича Валерія-Амвросія, Михаловича Тита-Эдуарда, Пржмюдскаго Эдмунда, Осовскаго Викентія, Штому Бонифація, Даутера Льва, Курошинскаго Романа, Эйсмонта Николая, Аванасіева Николая, Ростковскаго Ивана-Феликса, Липломана Владиміра, Александровича Александра, Витвицкаго Діонисія-Владислава, Вроблевскаго Сигизмунда, Гарніера Евгенія, Карташевскаго Николая, Лавецкаго Владислава, Можейко Владислава, Мережеевскаго Семена-Игнатія-Адама, Рубца Якова, Сохацкаго Виктора, Хоментовскаго Антона-Владислава, Снѣжко Владислава, Орлицкаго Владислава и Радзивиловича Константина; по юридическому факультету: Волянскаго Ивана-Фортумата, Добровольскаго Александра, Рудзѣвскаго-Колупайлу Петра-Владислава, Козловскаго Станислава, Летенко Павла, Матцевича Генриха, Наборовскаго Ивана-Станислава-Бернарда, Преля Александра, Ренарда Густава-Адольфа, Смоленскаго Аркадія, Семилюскаго Александра, Тарасевича Владиміра, Туровича Антона-Стефана, Плаурошинскаго Ксаверія, Шаврукевича Александра, Явчинскаго Константина, Корнѣенка Петра, Тальберга Николая, Аморейскаго Владиміра, Землю Сигизмунда, Повицкаго Николая, Дембскаго Викентія-Владислава, Држевецкаго Антона, Корсунскаго Александра, Милевскаго Исидора-Никодима, Одрживольскаго Юлія-Константина, Бардакова Петра, Пересвѣтъ-Солтана Фаддѣя, Павелка Василя, Равскаго Анатолія, Стародубцева Митрофана, Беркова Василя, Горякина Николая, Богдановича Ивана, Баталина Виктора, Куперника Льва и Авраменка Ивана; по медицинскому факультету: Галча Владиміра, Залольскаго Каликта-Сигизмунда, Михаловскаго Фердинанда-Мечислава, Шрамченка Евгенія, Волошинова Иполита, Лобачевскаго Адама, Беркова Прокофія и Богдановича Федора; 2) изъ упомянутыхъ лицъ зачислитъ Карташевскаго Николая, Семигннов-

скаго Александра и Куперника Льва въ третій семестръ, Ващенко-Захарченка Андрея во второй, а остальныхъ въ первый; 3) всѣхъ принимаемыхъ въ студенты снабдить матрикулами, по взносу слѣдующей за матрикулы платы, и истребовать подписки о непринадлежности къ тайнымъ обществамъ и о соблюденіи установленныхъ правилъ относительно одежды; 4) на основаніи 7-го пункта, Высочайше одобреннаго циркулярнаго предложенія г. Министра Н. Пр. отъ 21 іюля 1861 г., освободить отъ взноса платы за уч. Балицаго Ивана, Афанасьева Николая, Витвицаго Діонисія, Рубца Якова, Корнѣенка Петра, Бардакова Петра и Беркова Прокофія; 5) непредъявившимъ полныхъ документовъ Михаловичу Титу, Семигиновскому Александру и Раевскому Анатолю назначить годичный срокъ, отъ настоящаго числа, для доставленія: первыми двумя метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, завѣренныхъ духовною консисторіею, а послѣднимъ—увольнительнаго свидѣтельства изъ духовнаго званія.

*Перемещены*, по прошеніямъ, студенты историко-филологическаго факультета *Монькинъ* Владиміръ, физико-матем. *Фишеръ* Осипъ и *Якимовскій* Граціанъ на юридическій факультетъ, студентъ юридическаго факультета *Вышинскій* Викторъ на медицинскій, и студентъ медицинскаго факультета *Новошъ* Людовикъ на разрядъ естественныхъ наукъ.

*Уволены* изъ Университета: студенты медицинскаго факультета *Шемаповскій* Семенъ и *Мясниковъ* Викторъ и физико-математическаго факультета *Ходакевичъ* Карлъ, первый за невзносъ платы за ученіе, послѣдніе два по прошенію.

## **II. Новыя мѣры и распоряженія по Университету.**

а) *Извлеченіе изъ постановленій относительно освобожденія отъ взноса платы за ученіе своекоштныхъ студентовъ Университета Св. Владиміра.*

Начальству Университета Св. Владиміра постоянно подаются студентами и вольнослушателями сего Университета прошенія объ освобожденіи отъ платы за ученіе, уменьшеніи ея, или отсрочкѣ взноса оной. Удовлетвореніе значительнаго большинства этихъ

просьбъ невозможно, такъ какъ оно прямо противурѣчило-бы существующимъ по этому предмету постановленіямъ. Для болѣе близкаго ознакомленія студентовъ съ этими постановленіями и устраненія тѣмъ самымъ подачи подобныхъ просьбъ, излагается въ помѣщенныхъ ниже 7 параграфахъ сущность разновременнo изданныхъ и объявленныхъ постановленій о платѣ за ученіе, нынѣ дѣйствующихъ и относящихся къ учащимся въ Университетѣ Св. Владиміра.

1) Своекoштныя студенты и вольнослушатели Университета Св. Владиміра обязаны платить за слушаніе лекцій въ Университетѣ по 20 руб. сер. въ каждое полугодіе \*).

2) Если въ Университетѣ обучается два или болѣе родныхъ братьевъ и окажется, что родители или опекуны ихъ не въ состояніи платить за каждого установленную плату, то, съ разрѣшенія правленія Университета, полную плату, т. е. 20 руб. с., вноситъ только одинъ, а прочіе братья половинную, т. е. по 10 руб. сер. въ полугодіе.

3) Переходящіе въ Университетъ Св. Владиміра изъ другаго высшаго учебнаго заведенія увольняются отъ платы за ученіе въ Университетѣ за то полугодіе, за которое внесена ими плата въ томъ заведеніи, въ которомъ они обучались до перехода въ Университетъ. \*\*).

4) Плата за ученіе вносится въ кассу Университета въ слѣдующіе сроки: въ первомъ полугодіи учебнаго года—съ 1 іюля по

\*) Свободны отъ взноса денегъ за ученіе всѣ казеннок. студенты Университета Св. Владиміра, а также состоящіе пансіонерами или стипендіатами разныхъ вѣдомствъ, благотворительныхъ обществъ, или получающіе стипендіи изъ капиталовъ, на сей предметъ пожертвованныхъ. Къ разряду сихъ студентовъ относятся: обучающіеся въ Университетѣ пансіонеры приказовъ общ. призрѣнія, стипендіаты министерствъ государственныхъ имуществъ, медии. департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, сибирскаго и оренбургскаго вѣд., пансіонеры бывшаго главнаго педагогическаго института, стипендіаты 22 августа 1831 года, генерала отъ инфантеріи Библикова, почетнаго гражданина Бродскаго, студенты получающіе стипендію изъ суммъ собираемой за ученіе или изъ суммъ жертвовой преподавателями и чиновниками Университета Св. Владиміра. Равнымъ образомъ не обязаны вносить платы за ученіе тѣ посторонніи лица, которыя, не предполагая испытываться на ученую степень или званіе, слушать не весь курсъ избраннаго ими факультета, но только нѣкоторыя лекціи.

\*\*) Студентамъ и вольнослушателямъ, переходящимъ изъ одного факультета на другой, не можетъ быть зачтена, въ счетъ денегъ за слушаніе лекцій по вновь избранному факультету, плата, внесенная ими за посѣщеніе лекцій прежняго факультета.

1 октября, а во второмъ полугодіи—съ 1 января по 1 марта, и затѣмъ никакія отсрочки во взносъ платы не допускаются.

*Примѣчаніе.* Зачисляемые въ студенты или вольнослушатели по истеченіи сказанныхъ сроковъ вносятъ плату при самомъ приѣмѣ въ Университетъ.

5) Своекостные студенты, не внесшіе въ указанные сроки всей слѣдующей отъ нихъ платы и не освобожденные отъ взноса оной (на основаніи помѣщенныхъ ниже §§ 6 и 7), исключаются изъ Университета, а вольнослушателямъ, не уплатившимъ въ тѣже сроки денегъ за ученіе, не выдаются билеты на посѣщеніе лекцій, и какъ тѣмъ, такъ и другимъ не засчитывается въ число обязательныхъ лѣтъ для полнаго курса то полугодіе, въ которомъ они не внесли своевременно платы за ученіе.

6) Изъ своекоштныхъ студентовъ освобождаются отъ платы за ученіе, при самомъ поступленіи въ Университетъ: а) дѣти состоящихъ на службѣ при Университетѣ Св. Владимира преподавателей и чиновниковъ и б) тѣ изъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи въ гимназіи экзамена изъ предметовъ полнаго гимназическаго курса, признаны педагогическимъ совѣтомъ гимназіи, во вниманіе къ дѣйствительной ихъ бѣдности и отличнымъ познаніямъ, оказаннымъ на испытаніи, заслуживающими освобожденія отъ взноса въ Университетъ платы за слушаніе лекцій, и снабжены, отъ педагогическаго совѣта гимназіи, *установленнымъ для сего свидѣтельствомъ*. Желаніе быть освобожденными, на семъ основаніи, отъ взноса платы за ученіе и имѣющіе на то право, должны заявить о томъ, при поступленіи въ Университетъ, г. Ректору Университета.

7) Кромѣ того, дѣйствительно недостаточные студенты, представившіе надлежація о несостоятельности своей удостовѣренія, и притомъ одобряемые въ поведеніи, могутъ быть освобождаемы отъ платы за ученіе, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) За полукурсовое испытаніе, удовлетворительно выдержанное изъ всѣхъ предметовъ экзамена; испытаніе это освобождаетъ отъ платы за два полугодія, непосредственно слѣдующія за экзаменомъ; желаніе быть уволенными, на семъ основаніи, отъ платы должны заявить о томъ предъ испытаніемъ, или немедленно по окончаніи оного, г. Декану факультета, по принадлежности.

б) За сочиненія; тема для сочиненія избирается самимъ сту-



дентомъ; сочиненіе, съ надписью: „*подано студентомъ такимъ-то, такою-то факультета и семестра, для освобожденія отъ платы за ученіе,*“ должно быть представлено г. Декану факультета по принадлежности, въ слѣдующіе сроки: въ первомъ полугодіи учебнаго года—съ 1 іюля по 15 ноября, а во второмъ полугодіи—съ 1 января по 15 апрѣля.

в) Студенты физико-математическаго и медицинскаго фак. могутъ быть, кромѣ того, увольняемы отъ платы и за практическія упражненія, успѣшность которыхъ обозначилась изготовленіемъ хорошихъ препаратовъ, а также за успѣшныя занятія въ клиникахъ и лабораторіяхъ. Желаящіе освободиться отъ платы за практическія упражненія заявляютъ о томъ: преподавателю, подъ руководствомъ котораго желаютъ упражняться,—въ началѣ полугодія, а г. Декану факультета—въ сроки, назначенные выше для подачи сочиненій.

г) Какъ сочиненія, такъ и практическія занятія могутъ освобождать отъ платы *только за одно полугодіе, непосредственно слѣдующее за тѣмъ семестромъ, въ теченіи котораго студентъ подалъ сочиненіе, или практически упражнялся* \*).

д) Факультеты, разсмотрѣвъ сочиненія и отзывы преподавателей о практическихъ занятіяхъ студентовъ, ищущихъ увольненія отъ платы, входятъ въ Совѣтъ Университета съ представленіями объ освобожденіи сихъ студентовъ отъ всей платы за полугодіе, или отъ половины ея, или же отказываютъ въ освобожденіи, смотря по достоинству представленныхъ сочиненій, или по успѣшности практическихъ занятій.

б) *О конкурсѣ на вакантную въ Университетъ Св. Владиміра кафедру строительнаго искусства.*

Для замѣщенія вакантной въ Университетѣ Св. Владиміра кафедры строительнаго искусства объявляется, на основаніи 78 § общаго устава россійскихъ университетовъ, конкурсъ по слѣдующей программѣ:

\*). Поэтому, на основаніи изложеннаго, своекоштные студенты не освобождаются отъ взноса платы только за первый семестръ ихъ бытности въ Университетѣ, исключая впрочемъ тѣхъ воспитанниковъ, которые, по 6 § сихъ правилъ, могутъ быть уволены отъ платы за ученіе, при самомъ поступленіи въ Университетъ; отъ взноса же этой платы на все остальное затѣмъ семестры полнаго курса, предоставляется студентамъ, если же правила, возмощность освобождаться или по полупурсовому испытанію, или по сочиненіи, или на основаніи студентамъ физико-математ. и медицин. фак. по практическимъ ихъ упражненіямъ.

1) Къ занятію кафедры строительнаго искусства, съ разрѣшенія г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, допускаются, кромѣ лицъ, нѣющихъ на то право на основаніи общаго устава російскихъ университетовъ, — и офицеры, кончившіе курсъ съ чиномъ поручика въ Николаевской Инженерной Академіи или въ Институтѣ Корпуса Путей Сообщенія и сверхъ того заявившіе о научной своей дѣятельности какими либо сочиненіями по части строительнаго искусства, или же состоящіе уже преподавателями этого предмета при одномъ изъ сказанныхъ заведеній.

2) Желающіе занять означенную кафедру приглашаются прислать прошенія, съ приложеніемъ потребныхъ документовъ, на имя г. Ректора Университета Св. Владиміра, къ 1 января 1863 года.

3) Соискатель, не состоящій еще въ должности преподавателя, обязанъ прочесть три пробныя лекціи при одномъ изъ русскихъ университетовъ.

4) Офицеръ, который займетъ въ Университетѣ Св. Владиміра кафедру строительнаго искусства, будетъ пользоваться всѣми правами и преимуществами профессорамъ университета предоставленными, за исключеніемъ только права на занятіе должностей декана, проректора и ректора.

5) На преподавателя строительнаго искусства возлагается также и обязанность архитектора Университета.

6) Въ настоящее время въ Университетѣ Св. Владиміра ординарный профессоръ получаетъ 1200 руб. сереб. жалованья и 150 р. квартирныхъ, экстраординарный—860 руб. жалованья и 120 р. квартирныхъ, адъюнктъ — 600 р. жалованья и 90 р. квартирныхъ.

*в) Объ отмѣнѣ постановленныхъ въ 1844 г. правилъ о практическихъ упражненіяхъ студентовъ*

Установленная сими правилами обязанность студентовъ подавать семестральныя сочиненія на заданныя факультетскими темы, отменяется, а въ мѣстахъ обязательныхъ сочиненій предоставляется каждому преподавателю предлагать студентамъ практическія занятія, по его усмотрѣнію.

Студенты, желающіе быть уволенными отъ взноса полной или половинной платы за ученіе, а также желающіе получить денеж-

ныя стипендіи или пособія, подають сочиненія на основаніи правилъ, напечатанныхъ какъ въ настоящемъ, такъ и въ первомъ номерѣ Университетскихъ Извѣстій за 1862 годъ. Выборъ темъ для этихъ сочиненій предоставляется студентамъ.

г) *О приѣмъ въ студенты университетовъ воспитанниковъ училищъ св. Петра и св. Анны, по одобрительнымъ отъ сихъ училищъ аттестатамъ,*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, имѣя въ виду, что училища св. Петра и св. Анны въ С.-Петербургѣ принадлежатъ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Попечителя С.-Петербургскаго Округа и, на основаніи приложения къ ст. 88 Т. III Св. Зак. (изд. 1857 г.) Устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства, причислены, *на равнѣ съ гимназіями*, къ учебнымъ заведеніямъ втораго разряда, разрѣшилъ (25 августа 1862 г. № 6553) предоставить молодымъ людямъ, окончившимъ съ успѣхомъ полный курсъ въ означенныхъ двухъ училищахъ, поступать въ студенты университетовъ, по одобрительнымъ отъ сихъ училищъ аттестатамъ, *на равнѣ съ учениками гимназій*, съ соблюденіемъ общихъ условій относительно возраста и представленія документовъ, требуемыхъ для поступленія въ студенты университетовъ.

д) *О распространеніи на пензенскій и нижегородскій дворянскіе институты 7-го пункта циркулярнаго предложенія г. Министра Нар. Пр. отъ 21 іюня 1861 года.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 21 августа 1862 г. за № 9432 сообщилъ, что Государь Императоръ 11 тогоже августа Высочайше повелѣтъ соизволить: распространить на пензенскій и нижегородскій дворянскіе институты § 7 Высочайше одобреннаго циркулярнаго предложенія бывшаго г. Министра Нар. Пров. отъ 21 іюля 1861 г., по коему каждая изъ гимназій, производя окончательное испытаніе своимъ воспитанникамъ и постороннимъ лицамъ, желающимъ поступить въ университетъ, выдаетъ ежегодно два свидѣтельства, дающія право на освобожденіе отъ взноса въ университетъ платы за слушаніе лекцій.

в) *О темахъ, предложенныхъ студентамъ Университета Св. Влад., для соисканія награды медалями въ 1863 году.*

Для соисканія студентами въ 1863 году награды медалями, на основаніи 103 § общаго устава русскихъ университетовъ, назначены слѣдующія темы:

Отъ историко-филологическаго факультета — „изложить историческій ходъ разработки русской исторіи отъ Карамзина до нашего времени, именно: направленіе и научные результаты этой разработки относительно пониманія и хода основныхъ элементовъ быта русскаго народа“.

Отъ физико-математическаго факультета: „изложить калориметрическіе способы и важнѣйшіе, добытые посредствомъ ихъ результаты“.

Отъ юридическаго факультета: „прослѣдить исторически финансовое значеніе земледѣльческихъ государственныхъ имуществъ въ Россіи, сравнительно съ другими государствами Европы“.

Отъ медицинскаго факультета: „перезислѣдованіе патологической гистологіи туберкуловъ“. Для рѣшенія этой задачи требуется: 1) на основаніи историко-критическаго разбора ученія о бугорчаткѣ, опредѣлить всѣ не поднятые, или спорные и не окончательно еще рѣшенные вопросы по гистологіи туберкуловъ; 2) посредствомъ микроскопическихъ изслѣдованій рѣшить означенные вопросы, или по крайней мѣрѣ существенно содѣйствовать къ будущему ихъ рѣшенію.

Сочиненія на означенныя темы должны быть присланы авторами къ г. декану факультета, по принадлежности, не позже 1 мая 1863 года. Къ сочиненію долженъ быть приложенъ особый, запечатанный конвертъ съ именемъ и фамиліею автора. Какъ сочиненіе, такъ и слѣдующій къ нему конвертъ означаются однимъ и тѣмъ же девизомъ.

ж) *О конкурсѣ на премію изъ денегъ, пожертвованныхъ естествоиспытателями, во время втораго сѣзда ихъ въ Кіевъ.*

Изъ іюльской книжки Университетскихъ Извѣстій (отд. 1, стр. 14) извѣстно, что во время сѣзда естествоиспытателей въ Кіевѣ, въ іюнь 1862 г., собрано, по подпискѣ между членами сѣзда, 156 руб. сер., для выдачи, по назначенію профессоровъ разряда естественныхъ наукъ, достойнѣйшему изъ недостаточныхъ студентовъ сего разряда.

Для безошибочнаго, по возможности, присужденія этихъ денегъ предлагается студентамъ написать разсужденіе на слѣдующую тему: *зложить результаты, которыя достигла въ новѣйшее время минералогія, по отношенію къ опредѣленію связи между формою и химическимъ составомъ въ кристаллахъ, съ возможно подробнымъ указаніемъ литературы по этому вопросу въ науку.*

Условія конкурса слѣдующія: 1) принять въ немъ участіе могутъ только представившіе свидѣтельство о недостаточности студенты Университета Св. Владиміра разряда естественныхъ наукъ. 2) Разсужденія должны быть доставлены къ г. декану физико-математическаго факультета не позже 1 марта 1863 года. 3) Выстъ съ разсужденіемъ доставляется запечатанный пакетъ съ именемъ и фамилією автора. 4) Еслибы изъ представленныхъ сочиненій два лучшія оказались одинаковаго почти достоинства, то пожертвованная сумма 156 рублей можетъ быть раздѣлена между авторами такимъ образомъ, что первому выданы будутъ 100 руб., а второму 56 р. 5) Присужденію денегъ послѣдуетъ не позже первыхъ чиселъ апрѣля 1863 года.

в) *О пособіяхъ, выданныхъ студентамъ Университета Св. Владиміра,*

Съ разрѣшенія г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа выданы, въ единовременное пособіе, казеннокоштнымъ студентамъ Василю Николичу-Гмизовичу 75 руб., Егору Ростовцеву 50 руб. и окончившему курсъ физико-математическаго факультета своекоштному воспитаннику Элигію Кульшъ 50 р. въ вознагражденіе за его занятія въ метеорологической обсерваторіи университета.

Кромѣ того, изъ денегъ, разновременно пожертвованныхъ частными лицами въ пользу недостаточныхъ студентовъ, выдано въ пособіе своекоштнымъ студентамъ: Александру Шпилевскому 30 руб., Николаю Ковалевскому, Лукъ Патлаевскому, Павлу Крицкому, Михаилу Драюманову, Василю Прядъ и Александру Цысу по 20 руб. сер. каждому, Виктору Ковалевскому, Саввѣ Мижнову, Антону Тищенку, Дмитрію Лавренку, Михаилу Данилевскому, Ивану Голубову, Григорію Тарасевичу и Николаю Карташевскому по 10 руб. сер. каждому.

**III. Отчетъ о диссертации: объ изслѣдованіи бѣлаго мягкаго вещества, накапливающагося между зубами, написанной лекаремъ Самуиломъ Штейнбергомъ для получения степени доктора медицины. Кіевъ, 1862 года.**

По порученію медицинскаго факультета, я разсматривалъ препровожденное при семъ сочиненіе г. лекаря Штейнберга, написанное для получения степени доктора медицины. Предметы диссертации составляютъ самостоятельныя микроскопическія наблюденія надъ бѣлымъ веществомъ, накапливающимся у здоровыхъ людей на зубахъ. Авторъ сначала представляетъ протоколъ 74 микроскопическихъ наблюденій. Потомъ слѣдуетъ, въ видѣ свода изъ этихъ наблюденій и описаній различныхъ другихъ писателей, систематически-критическое объясненіе находящихся въ упомянутомъ веществѣ частицъ, которыя раздѣляются на растительныя виды, животныя виды и частицы человѣческаго тѣла. Всѣ эти описанія чрезвычайно подробны, доказываютъ знакомство съ современнымъ состояніемъ науки и вполне самостоятельны. Они же повели къ результатамъ совершенно новымъ, къ такимъ свѣдѣніямъ о содержимомъ рта, которыя не находятся ни въ одномъ сочиненіи объ этомъ предметѣ. Въ подтвержденіе вѣрности зоологической части разсужденія, я прилагаю при семъ письмо проф. Кесслера \* которому

---

\* Я прочиталъ съ истиннымъ удовольствіемъ разсужденіе г. Штейнберга: изслѣдованіе бѣлаго мягкаго вещества, накаплиющагося между зубами. Оно заключаетъ въ себѣ богатый запасъ добросовѣстныхъ наблюденій, доказываетъ искусство автора въ производствѣ микроскопическихъ изслѣдованій и свидѣтельствуетъ о его теплой любви къ научнымъ занятіямъ и вѣрномъ взглядѣ на науку.

Такъ какъ самъ я никогда спеціально не занимался изслѣдованіемъ инфузорій и сродныхъ съ ними организмовъ, то мнѣ невозможно было въ короткое время слѣзать подробный и вполне компетентный разборъ разсужденія г. Штейнберга, но могу сказать положительно, что оно не содержитъ никакихъ важныхъ промаховъ и вообще заслуживаетъ полнаго одобренія.

Г. Штейнбергъ, занимаясь наблюденіями надъ паразитами, встрѣчающимися въ мягкомъ веществѣ зубовъ, въ тоже время успѣлъ познакомиться почти сплошн съ важнѣйшими сочиненіями, въ которыхъ

я сообщилъ диссертацию г. Штейнберга. Недостатки диссертациі заключаются въ томъ, что наблюденія сдѣланы преимущественно на однополь и томъ же лицѣ и, не смотря на многочисленность свою, не объясняютъ происхожденія и значенія тѣхъ паразитовъ, которые авторомъ открыты во рту. Если автора можно упрекать въ извѣстномъ педантизмѣ и нѣкоторомъ недостаткѣ таланта, то съ другой стороны добросовѣтность и самостоятельность его труда неоспоримы, и разсужденіе его составляетъ немаловажное пріобрѣтеніе для слабой науки. По всему этому я считаю подлежащую диссертацию вполне достаточною для полученія степени доктора медицины.

Профессоръ А. Вальтеръ.

описываются и разбираются эти паразиты, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, вторыя причислялись или причисляются къ животному царству. Между паразитами, замѣченными имъ, находятся такіе, которые никѣмъ прежде не были находимы въ полости рта; да и вообще никѣмъ прежде не было произведено такихъ тщательныхъ изслѣдованій паразитовъ, появляющихся въ мягкомъ веществѣ на зубахъ, какъ г. Штейнбергъ.

Изъ числа паразитовъ, описанныхъ г. Штейнбергомъ, тѣ, которыя принадлежатъ къ семейству *Vibrionia*, нынче причисляются обыкновенно къ растительному царству, да и семейство *Mopadina* многими изслѣдователями относится туда же. Г. Штейнбергъ болѣе склоняется къ тому, чтобы видѣть, и въ тѣхъ и въ другихъ, животныхъ, но мнѣ кажется, что онъ въ этомъ отношеніи неправъ. Наблюденія г. Штейнберга слишкомъ отрывочны, обнимаютъ слишкомъ небольшое число формъ и слишкомъ короткій періодъ ихъ жизни, такъ что не даютъ ему права, по моему мнѣнію, осуждать выводы Кана и Штейна. Только близкое знакомство со всѣми низшими формами животныхъ и растеній и изслѣдованія исторіи ихъ развитія могутъ въ этомъ случаѣ уполномочивать къ компетентному сужденію.

Въ заключеніе считаю долгомъ повторить, что считаю работу г. Штейнберга очень интересною и заслуживающею всякаго вниманія и поощренія. Весьма желательно, чтобы г. Штейнбергъ продолжалъ вачатыя имъ наблюденія, и, въ особенности, чтобы онъ постарался изъучить и разъяснить исторію развитія описанныхъ имъ паразитовъ.

К. Кесслеръ.





**ОТДЪЛЪ П-и.**

.

1911年12月

## VI.

*Нѣсколько замчаній о базальтахъ Волинской губерніи,*

*А. К. Тышецкаю.*

Волинская губернія въ геогностическомъ отношеніи дѣлится на двѣ, характеристически различающіяся между собою области: гранитную и нептуническую. Къ первой принадлежатъ уѣзды: Житомирскій, Новоградволинскій, большая часть Овручскаго, часть Ровенскаго, Заславскаго и Староконстантиновскаго, ко второй прочіе уѣзды, и послѣдняя въ свою очередь можетъ быть раздѣлена на часть сѣверную, гдѣ преобладаютъ мѣловыя, и южную, гдѣ преобладаютъ третичныя образованія; въ первой изъ нихъ, и именно въ Ровенскомъ уѣздѣ, находятся базальты. Базальты Ровенскаго уѣзда не съ давна извѣстны, Эйхвальдъ объ нихъ вовсе не упоминаетъ, и мнѣ неизвѣстно, чтобы гдѣ нибудь были они описаны, что и побудило меня представить объ нихъ нѣкоторыя замѣчанія.

Извѣстная мнѣ мѣстность находенія базальтовъ есть главнымъ образомъ деревня Берестовець, находящаяся на разстояніи 35 верстъ отъ г. Ровна, почти прямо на сѣверъ, на разстояніи 27 верстъ отъ мѣстечка Клевана, 18 верстъ отъ м. Деражны и 14 верстъ отъ м. Кастополя. Базальтъ, котораго здѣсь называютъ синимъ камнемъ, находится по обѣимъ, но болѣе по правой сторонѣ маленькой рѣчки безъ названія, текущей въ Горынь и изливающейся въ нее на разстояніи 7 или 8 верстъ отъ д. Берестовца, при селеніи Вулькѣ, и здѣсь, напротивъ села Злазбнаго, находящагося на лѣвомъ берегу Горыни, находятся каменоломни базальта, на разстояніи около версты отъ берега; на самомъ же берегу (правомъ) Горыни нигдѣ не замѣчено обнаженія базальтовъ. Рѣчка, протекающая черезъ Берестовець, течетъ по направленію отъ юго-востока на сѣверо-западъ и впадаетъ въ Горынь почти подъ прямымъ угломъ; выше Берестовца по ней не замѣчается обнаженія базальтовъ; отъ лѣваго берега заходятся каменоломни не далѣе, какъ на разстояніи полуверсты, отъ праваго же на разстояніи трехъ съ половиною верстъ отъ рѣчки, и именно всего далѣе на среднѣй разстояніи между Берестовцемъ и Горынью, такъ, что вся площадь находенія базальтовъ представляетъ почти что эллипсисъ, длинный поперечникъ котораго есть

около 7 верстъ, короткій же около четырехъ. Представляетъ ли эта площадь сегментъ эллипсоида?—для рѣшенія этого вопроса пока нѣтъ никакихъ данныхъ; возвышеніе ея весьма незначительно, но все таки болѣе или менѣе замѣтно.

Вся площадь покрыта лѣсомъ, въ которомъ преобладаютъ сосны и невысокіе березы. Флора, кажется, ничѣмъ не отличается отъ флоры смѣжныхъ мѣстъ, вообще довольно бѣдной, впрочемъ, какъ всѣ поѣздки туда я производилъ раннею весною (послѣднюю 8 мая), потому не рѣшаюсь ничего заключить о характерѣ флоры этой мѣстности; болотистые ручьи, которыхъ много, преисполнены окиси желѣза, что впрочемъ составляетъ довольно обыкновенное явленіе на такъ называемомъ Полѣсьи.

Наблюденія надъ базальтами я производилъ въ нѣсколькихъ каменоломняхъ и въ руслѣ рѣчки, протекающей черезъ Берестовець, и гдѣ отношеніе ихъ къ мѣлу выражается гораздо яснѣе, чѣмъ въ каменоломняхъ. На рѣчкѣ построена плотина, упирающаяся на правомъ берегу въ базальтовую скалу, составляющую естественное ея продолженіе. Дно рѣчки предъ плотиною мѣловое, за плотиною на разстояніи нѣсколькихъ саженей устлано обломками базальтовъ, кремней и мѣлу, далѣе, очищаясь постепенно отъ этихъ камней, дѣлается опять мѣловымъ; берега, на мѣстахъ болѣе или менѣе утесистыхъ, состоятъ изъ мѣлу, покрытаго сверху растительною почвою. Мощностъ мѣловаго пласта въ одномъ лишь мѣстѣ доходитъ до аршина надъ уровнемъ воды; въ этомъ пластѣ замѣтно горизонтальное наслоеніе и вода вымываетъ обыкновенные кремни мѣловой почвы. Непосредственнаго отношенія базальтовой скалы къ мѣлу нельзя было замѣтить, по причинѣ искусственныхъ насыпей и множества обломковъ, однакожь, такъ какъ на разстояніи не болѣе нѣсколькихъ саженей замѣчается горизонтально лежащій пластъ мѣлу, высота котораго на нѣсколько футовъ менѣе высоты скалы, то и можно заключить, что скала при основаніи своего обнаженія покрыта мѣломъ, выше же она покрыта слоемъ глины и растительною почвою. Самая скала, почти не превышающая уровня воды въ ставѣ (прудѣ), по ту же сторону плотины возвышающаяся надъ уровнемъ воды болѣе или менѣе на сажень, состоятъ изъ камней, имѣющихъ большею частью форму цилиндрически-многогранную съ округленными углами: камни эти лежатъ то безъ всякаго относительнаго между собою

порядка, то совокупностью своею представляют ряды косвенно лежащих столбовъ, что особенно замѣтно смотря на скалу издали. Цвѣтъ камней бурый или даже рыжевато-бурый, въ свѣжемъ же изломѣ почти черный. Въ каменоломняхъ базальтъ представляется въ видѣ или неправильныхъ массъ, или въ видѣ наклонныхъ въ различныхъ направленіяхъ столбовъ, но наклоненіе никогда не превышаетъ 70° къ горизонту,—или же, какъ въ одной впрочемъ только изъ извѣстныхъ мѣъ каменоломень, въ видѣ совершенно вертикальныхъ, вышиною отъ основанія обнаженія въ сажень, столбовъ, пяти, шести или семи-гранныхъ, въ поперечникѣ въ аршинъ \*. Вблизи этой каменоломни находится нѣсколько меньшихъ, залитыхъ уже водою, гдѣ тоже столбы вертикальны.

Базальты или покрыты только растительною почвою, или же еще слоемъ дилювіальной глины, мощностью болѣе всего въ полтора аршина, или же еще подъ нею пластомъ мѣлу, мощностью отъ фута до аршина; пластъ этотъ, находящійся въ согласномъ напластованіи съ глиною и совершенно почти горизонтальный, состоитъ изъ кусковъ твердаго бѣлаго мѣлу и кое-гдѣ кремней. Самый базальтъ сверху внизъ, на толщину болѣе или менѣе въ аршинъ, разрушенъ; разрушеніе съ глубиною уменьшается и наконецъ ниже означенной глубины онъ уже представляется неизмѣненнымъ. Разрушенный слой состоитъ сверху изъ мелкихъ кусковъ базальта и глинисто-известковой массы, ниже куски базальта больше и плотнѣе между собою соединены, такъ что постепенно переходятъ въ неизмѣненную породу.

Каменоломни представляютъ круглыя, ямы чаще всего въ нѣсколько сажень въ діаметрѣ, глубиною болѣе или менѣе въ двѣ сажени; мѣста болѣе глубокія залиты водою, происходящею отъ растаявшихъ снѣговъ и отъ дождей; оставленныя каменоломни почти совершенно наполнены этою водою. Куски камней, вынутые изъ воды, облечены тонкою скорлупою углекислой извести; вообще вода, накопившаяся въ каменоломняхъ, такъ пропитана углекислою известью, что представляется почти молочно-мутною.

\* Одинъ столбъ, представляющій почти правильную шестистороннюю призму, стоящій совершенно вертикально и отдѣльно отъ прочихъ, будетъ въ настоящую зиму доставленъ въ Ровенскую гимназію, по крайней мѣрѣ приняты уже къ этому предварительныя мѣры со стороны директора гимназіи А. Г. Теодоровича.

Базальты нигдѣ, кромѣ упомянутаго мѣста въ руслѣ и на берегу рѣчки, естественно не обнажены, и, или вовсе не представляютъ возвышеній, или же весьма незначительные холмики. Для добыванія ихъ \* не дѣлаютъ никакой предварительной рекогносцировки, а просто, недалеко отъ существующей уже каменоломни, на какомъ-нибудь мѣстѣ, гдѣ тѣсь разрѣдился, начинаютъ снимать верхній слой земли и вскорѣ доходятъ до базальта, предпочтая впрочемъ тѣ мѣста, гдѣ порода эта не покрыта мѣловымъ пластомъ. Разбиваютъ скалу какъ попало, не придерживаясь естественнаго дѣленія ея на столбы и поперечными трещинами на глыбы; отъ того-то только въ нѣкоторыхъ каменоломняхъ ясно замѣчаются характеристическіе столбы. Глыбы, особенно верхнія, представляютъ всегда на поверхности, толщиной болѣе или менѣе въ дюймъ, отчасти разрушенную сѣровато-бураго цвѣта, болѣе или менѣе мягкую глинисто-известковую массу, подъ которою уже находится неизмѣнная базальтовая порода. Во многихъ мѣстахъ, особенно же въ тѣхъ, гдѣ между глыбами и столбами просачивается вода, они облечены снаружи болѣе или менѣе толстою оболочкою синевато-зеленаго цвѣта, состоящею, по анализу сдѣланному по моей просьбѣ г. Борздынскимъ, главнымъ образомъ изъ кремнево-кислой закиси желѣза, со слѣдами фосфорно-кислой закиси желѣза, слѣдовательно главнымъ образомъ изъ такъ называемой зеленой земли (Grünerde). Глина, происшедшая отъ разрушенія базальтовъ, содержитъ весьма много углекислой известки, и рѣзко отличается отъ покрывающей породу дилювіальной глины. Весьма часто глыбы и столбы покрыты снаружи тонкими, удобоотдѣляющимися пластинками и блестками красновато-бураго желѣзистаго вещества;—вообще содержаніе желѣза въ Ровенскихъ базальтахъ довольно значительное.

Такъ какъ до сихъ поръ я могъ предпринять только три поѣздки, и то на непродолжительное время, почему былъ въ состояніи изслѣдовать эту породу очень только бѣгло, то и не могу еще вывести заключеній на счетъ ея относительной древности; однакоже вышеупомянутое отношеніе ея къ мѣлу, особенно на берегу и въ руслѣ рѣчки, позволяютъ думать, что волынскіе базальты древнѣе волынскихъ мѣловыхъ образований, на что тоже указываетъ и то

\* Употребляются они въ огромномъ количествѣ на мощеніе здѣшняго шоссе.

обстоятельство, что они болѣе или менѣе разрушены на поверхности и въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ они покрыты пластомъ мѣлу. Впрочемъ рѣшеніе этого вопроса, по крайней мѣрѣ рядъ наблюденій съ цѣлью рѣшенія его, будетъ предметомъ дальнѣйшихъ моихъ изслѣдованій, равно какъ и опредѣленіе характера флоры этой мѣстности, на что я до сихъ поръ не могъ обратить надлежащаго вниманія.

Не лишнимъ считаю сообщить здѣсь нѣсколько замѣчаній на счетъ геогностическихъ отношеній окрестностей г. Ровна, на столько, на сколько они мнѣ до сихъ поръ извѣстны. Сколько мнѣ извѣстно, по направленію къ сѣверу отъ г. Ровна третичныхъ образованій не замѣчается, по направленіи же въ югозападу, по дорогѣ въ Острогъ, на разстояніи 4 версты отъ города, я нашелъ третичный известнякъ между деревнями Колодевкою и новымъ Дворомъ, и прекрасные третичные известняки и песчаники, по той же дорогѣ на разстояніи 12 версты, въ с. Тайкурахъ Острогскаго уѣзда. По шоссеиной дорогѣ въ Житомиръ, на разстояніи 14 версты отъ Ровна въ с. Автополь, и около мѣстечка Горынгрода, на разстояніи 20 версты по направленіи къ сѣверо-востоку, находятся тоже третичныя образованія.

Въ Тайкурахъ часто попадаются прекрасные кристаллы известковаго шпата, особенно же часто въ пустотахъ раковинъ. Вообще здѣшнія третичныя образованія не богаты разнообразіемъ видовъ раковинъ, и эти раковины здѣсь весьма рѣдки. Преобладаютъ здѣсь вообще виды родовъ: *Venus*, *Mastra*, *Buccinum* и *Trochus*. Въ быломъ мѣлу окрестностей Ровна, до сихъ поръ не удалось мнѣ найти никакихъ окаменѣлостей.

---

## VII.

*Матеріалы, относящіяся къ флорѣ губерній Кіевскаго Учебнаго Округа.*

*А. С. Розова.*

Семейства: лютиковые, барбарисовыя, нимфейныя, маковыя  
и дымляковыя.

Объясненіе сокращенія названій сочиненій, относящихся къ флорѣ губерній Кіевскаго Учебнаго Округа:

- Besser, Enum. = V. S. Besser, Enumeratio plantarum in Volhynia, Podolia, gub. Kijoviensi, Bessarabia cistyratica et circa Odessam collectarum, simul cum observationibus in primitias Florae Galiciae Austriacae. Vilnae. MDCCCXXII.
- Eichw. Skizze = E. Eichwald, Naturhistorische Skizze von Lithauen, Volhynien und Podolien. Wilna. 1830.
- Ledeb. Fl. ross. = C. F. a Ledebour, Flora rossica. Stutgardiae. 1842—1853.
- Lind. Prodr. Flor. = E. A. Lindemann, Prodrum Florarum Tszernigovianae, Mohilevianae, Minskianae, nec non Grodnovianae. Bulletin de la société impériale des naturalistes de Moscou, Tome XXIII. 1850.
- Рогов. Обзор. = А. Роговичъ, Обзоръніе сосудистыхъ и полусосудистыхъ растений, входящихъ въ составъ флоры губерній Киевской, Черниговской и Полтавской. Киевъ. 1853.
- Андриѣв. Исчисл. = А. Л. Андриѣвскій, Исчисленіе растений Подольской губерніи и смежныхъ съ нею мѣстъ. Киевъ. 1860 г.

## Plantae Vasculares. Сосудистыя растенія.

### Classis prima. Exogenaе seu dicotyledoneae. Кругоростныя или двусѣмядольныя.

#### Subclassis I. Thalamiflorae. Ложецвѣтныя.

##### I. Семейство лютиковыхъ. Ranunculaceae Juss.

##### Отдѣлъ первый. Ломоносовыя. Clematidae Des.

##### 1. Clematis L.

##### 1. *C. integrifolia* L.

Besser, Enum. p. 22. № 666.—Eichw. Skizze, p. 162.—Ledeb. Flor. ross. p. 2.—Рогов. Обзор. стр. 1.—Андриѣв. Исчисл. стр. 1.

Раст. на степяхъ и между кустарниками, недалеко Умани, Лубень, Полтавы, дер. Павловки Зѣньк. уѣзд., станціи Бригадировки Хорол. уѣзд., Ямполь, м. Оконъ и Ягорлыка Подольск. губ.; около Житомира найдено г. Лаговскимъ. Цвѣт. въ маѣ џ.



*α. grandiflora*, Bess. Enum. p. 47, на степяхъ около Ягорлыка и Лубенъ.

*β. parviflora*, отличается отъ предыдущей разности цвѣтками почти въ два раза меньшими. Раст. около Полтавы и м. Тульчина.

Кромѣ того въ нашей флорѣ встрѣчаются измѣненія этого вида съ листьями широкими и узкими, съ цвѣтками одиночными и многочисленными.

## 2. *C. recta* L. ломоносъ, ломяносъ.

Bess. Enum. p. 22. № 665. — Eichw. Skizze. p. 182. — Led. Flor. ross. p. 2. — Рогов. Обзор. стр. 1. — Андржіев. Исчисл. стр. 1.

Обыкновенное растеніе въ рощахъ, между кустарниками, на лугахъ и степяхъ около Устилуга, Владиміра Волынскаго, Каменецъ-Подольска, Ушицы, Кіева, Умани, м. Броваровъ, Чернигова, Лубенъ, Збнѣкова, Переяславля и Полтавы; цвѣт. въ іюнѣ и іюлѣ. ♀.

*α. lathyrifolia*, *C. lathyrifolia* Bess. — Растенія подъ этимъ названіемъ, хранящіяся въ гербаріи Бессера, также мною собранныя, различаются листочками продолговато-овальными, къ основанію утонченными; встрѣчается около Житомира, Городилицы и Новоградъ-Волынска.

*β. parviflora*, отличается отъ предыдущей разности листьями на краяхъ волнистыми, цвѣтками меньшими, чашелистиками почти ровными тычинкамъ; въ южной части Под. губ. найдена Андржіевскимъ, и хранится въ его гербаріи, составляющемъ нынѣ собственность Унверситета Св. Владиміра.

## 3. *C. Vitalba* L.

Андржіев. Исчисл. стр. 1.

На каменистыхъ, тѣнистыхъ мѣстахъ, около дер. Пеленовки Ямпол. уѣзд. найденъ Андржіевскимъ; цвѣтеть въ іюнѣ и іюлѣ. ♀.

Отдѣлъ второй. Анемоновыя. Anemoneae Des.

## 2. *Thalictrum* L.

### 4. *T. aquilegifolium* L.

Besser, Enum. p. 22, № 671. — Eichw. Skizze. p. 182. — Lind. Prod. Flor. p. 448. — Рогов. Обзор. стр. 1. Андржіев. Исчисл. стр. 1.

Раст. въ рощахъ и на лѣсистыхъ лугахъ около Стародуба, Новгородъ-Сѣверска, Кіева, Вышгорода, Радомисля, Переяславля, Лубенъ, Полтавы, Житомира, Владиміра - Волынскаго, Устлуга, Луцка, Кременца, Каменецъ-Подольска, Брацлава и Гайсина; цвѣт. въ маѣ и юнѣ. ♀.

5. *T. foetidum* L.

Lind. Prodr. Flor. p. 448.—Рогов. Обзор. стр. 2.

Раст. на возвышенныхъ мѣстахъ, около м. Прохоровки Полтав. губ., въ Чернигов. губ. найденъ Линдеманномъ; цвѣт. въ іюлѣ. ♀.

6. *T. minus* L.

Besser, Enum., p. 47. № 1435.—Ledeb. Flor. ross. p. 8.—Lindem. Prodr. Flor. p. 448.—Рогов. Обзор. стр. 2.—Андржіев. Исчисл. стр. 1.

Раст. на степяхъ, холмахъ, между кустарниками и въ рощахъ, около Кіева, Бѣлой-Церкви, Таращи, Новозыбкова, Лубенъ, Хороля, Карловки, Новоградъ-Волынска, м. Городицы, Кременца, Могилева на Днѣстрѣ и Ушицы; цвѣтетъ въ маѣ, юнѣ и іюлѣ. ♀.

*α. virens* Koch, около Стародуба, Зѣнькова и Кременца.

*β. roridum* Koch, около Владиміра - Волынскаго, Кременца и Константинограда.

*γ. glandulosa* Koch, около дер. Посудичь, Старод. уѣзда.

7. *T. majus* Jacq.

Рогов. Обзор. стр. 2.—Андржіев. Исчисл. стр. 1.

Раст. на степяхъ и между кустарниками, около Бѣлой-Церкви, Триполья, Полтавы, Карловки, Кременчуга, дер. Грушевки Ольг. уѣзда, дер. Выхватенець Балтс. уѣзда, Ямполья, Житомира и Староконстантинова; цвѣт. въ юнѣ. ♀.

*α. ruthenicum*, *T. ruthenicum* Fisch. Андржіев. Исчисл. стр. 1. На степяхъ около Бѣлой-Церкви, Триполья, Гайсина и Балты.

8. *T. Jaquinianum* Koch.

Раст. на возвышенныхъ мѣстахъ и степяхъ, около Кременца и дерев. Павловки, Зѣньков уѣзда; цвѣтетъ въ юнѣ. ♀.

9. *T. elatum* Jacq.

Раст. между кустарниками около Кіева, хутора Сулимы, Переясл. уѣзда; цвѣт. въ іюлѣ. ♀.

10. *T. medium* Jacq.?

Раст. на степяхъ около Умани и Бѣлой - Церкви; цвѣт. въ іюлѣ. ♀.

11. *T. simplex* L.

Bess. Enum. p. 22. № 667. — Eichw. Skizze, p. 182. — Ledeb. Flor. ross. p. 10. — Рогов. Обзор. стр. 2. — Андржіевск. Исчисл. стр. 1.

Раст. на лугахъ и между кустарниками около Стародуба, Ромна, Лохвицы, Зѣнькова, Радомисла, Ольгополя и Владиміра-Волынскаго; цвѣт. въ іюнѣ и іюлѣ. ♀.

12. *T. galioides* Nestl.

Ledeb. Flor. ross. p. 10. — Рогов. Обзор. стр. 2. — Андржіев. Исчисл. стр. 1.

Раст. на лѣсистыхъ лугахъ и пологохъ (низменныхъ степныхъ лугахъ) около Чернигова, Стародуба, Кіева и Корсуня, на прибрежныхъ лугахъ по обѣимъ сторонамъ Днѣпра между Кіевомъ и Каневомъ; также около Устилуга, Владиміра - Волынскаго и Луцка; на лѣсистыхъ лугахъ между Литинымъ и Новымъ-Константиновомъ найденъ Андржіевскимъ; цвѣтеть въ іюлѣ. ♀.

13. *T. angustifolium* Jacq.

Besser, Enum. p. 22. № 668. — Eichw. Skizze. p. 668. — Ledeb. Flor. ross. p. 12. — Рогов. Обзор. стр. 2. — Андржіев. Исчисл. стр. 2. Самое обыкновенное растеніе на лѣсистыхъ и степныхъ лугахъ; цвѣт. въ іюнѣ и іюлѣ. ♀.

*α. stenophyllum* Koch, около Стародуба, Мглина, Бѣлой церкви, Вердичева, Василькова, Переяславля, Новоградъ-Волынска и Сатанова.

*β. heterophyllum* Koch, около Стародуба, Лубенъ, Полтавы, Житомира и Бѣлой-Церкви.

*γ. laoserpitifolium* Koch, *T. nigricans* Jacq., около Киева, Гордоницы, Новоградъ-Волинскаго уѣзд., въ Винницкомъ уѣздѣ найдены Андржіевскимъ.

Кромѣ означенныхъ разностей въ нашей флорѣ встрѣчается очень много среднихъ формъ, составляющихъ нечувствительный переходъ какъ между нѣми, такъ и отъ этого вида къ предыдущему.

#### 14. *T. flavum* L.

Besser, Enum. p. 22. № 670. — Eichw. Skizze, p. 182. — Рогов. Обзор. стр. 2. — Андржіев. Исчисленіе, стр. 2.

Въ большемъ или меньшемъ количествѣ встрѣчается на влажныхъ прибрежныхъ лугахъ Днѣпра, Десны, Судости, Ипути, Сулы, Буга, Днѣстра, Тетерева и Горыни; цвѣт. въ іюнѣ и іюль. ♀.

#### 15. *T. strictum* Andrž. *T. auriculatum* Bess.?

Андржіев. Исчисл. p. 2.

Caule simplici, stricho, sulcato, folioso; foliis erectis, foliolis oblongo-cuneatis, 3 — 5 dentalis basi retusis, margine revolutis, nitidis, floribus erectis, polygynis, carpellis erectis, conicis, acutis, flores flavescens praecedenti minores.

На возвышенныхъ степяхъ и лугахъ въ южной части Подольской губерніи, найд. Андржіевскимъ. Растенія, собранныя мною на лугахъ около Остра и Переяславля и опредѣленные по гербарію Бессера подъ названіемъ *T. auriculatum* Bess., совершенно сходны съ видомъ описаннымъ Андржіевскимъ ♀.

#### 3. *Anemone* L.

#### 16. *A. ranunculoides* L.

Besser, Enum. p. 22. № 664. — Ledeb. Flor. ross. p. 14. — Eichw. Skizze, p. 183. — Рогов. Обзорѣн. стр. 2. Андржіев. Исчислен. стр. 2.

Въ рощахъ около Стародуба, Новгородъ-Сѣверска, Чернигова, Киева, Лубенъ, Житомира, м. Полоннаго, Новогр. Вол. уѣзда, Владиміра-Волинскаго, Устилуга, Кременца, Каменецъ-Подольска и Гайсина; цвѣт. въ апрѣлѣ и маѣ ♀.

17. *A. nemorosa* L. прострѣль.

Besser, Enum. p. 22. № 663.—Ledeb. Flor. ross. p. 15.—Eichw. Skizze p. 183.—Lindem. Prodr. Flor. p. 449.—Рогов. Обзорѣн. стр. 2.—Андржіев. Исчисл. стр. 2.

Раст. въ соновыхъ лѣсахъ около дер. Шуляковки, Мглинскаго уѣзда, Кіева, Житомира, м. Полоннаго Новогр. Вол. уѣзда, Владиміра Волынскаго, Устилуга, въ сѣверной части Подоль. губ. во многихъ мѣстахъ былъ находимъ Андржіевскимъ; цвѣт. въ концѣ марта, въ апрѣлѣ и маѣ ♀.

18. *A. sylvestris* L. курыная слѣпота, курослѣпъ.

Bess. Enum. p. 22. 70. № 662.—Ledeb. Flor. ross. p. 16.—Eichw. Skizze. p. 182.—Lindem. Prodr. Flor. p. 449.—Рогов. Обзор. стр. 3.—Андржіев. Исчислен. p. 2.

Очень обыкновенное растеніе въ лѣсахъ, на холмахъ, степяхъ курганахъ и между кустарниками около Кіева, Чернигова, Стародуба, Переяславля, Лубенъ, Полтавы, Житомира, м. Полоннаго, Владиміра Вол., Каменецъ-Подольска и Брацлава; цвѣт. въ маѣ и іюнѣ ♀.

*α. grandiflora* M.B. около Лубенъ.

*β. parviflora* Bess. около Владиміра Волынск. и Кременца, отличается отъ предыдущей разности цвѣтками почти въ два раза меньшими.

19. *A. narcissiflora* L.

Besser, Enum. p. 22. № 661.—Eichw. Skizze, p. 183.—Ledeb. Flor. ross. p. 18.—Андржіев. Исчисл. стр. 2.—

Растетъ на лѣсистыхъ лугахъ около Почаева; въ Проскуров. уѣздѣ найдена Андржіевскимъ. Цвѣт. въ маѣ и въ началѣ іюня ♀.

4. *Pulsatilla* Tournef.20. *P. patens* Mile. сонъ, сонъ-трава.

Besser, Enum. p. 22. № 655.—Eichw. Skizze p. 182.—Ledeb. Flor. ross. p. 19.—Lindem. Prodr. Flor. p. 449.—Рогов. Обзор. стр. 3.—Андржіев. Исчисл. стр. 2.

Раст. на открытыхъ холмахъ, между кустарниками и въ соновыхъ лѣсахъ, около Кіева, Остра, Козельца, Стародуба, Ново-

зыбкова, Переяславля, Пирятина, Лубень, Полтавы, Житомира, Владиміра Вол.; около Литина, Винницы и Брацлава найдена Андржіевскимъ; цвѣт. въ апрѣлѣ џ.

21. *P. Hackelii* Led.

Ledeb. Flor. ross. p. 20.

Найдена Андржіевскимъ въ южной части Подольской губер. около дер. Кось, что видно изъ экземпляровъ, хранящихся въ гербаріи Университета, подъ названіемъ *A. Wolfgangiana* Bess. џ.

22. *P. montana* Horr.

Рогов. Обзор. стр. 3.

Растетъ на открытыхъ холмахъ, курганахъ и между кустарниками около Кіева, м. Броваровъ, Пирятина, Лубень и Зѣнькова; цвѣт. къ концѣ апрѣля и въ началѣ мая џ.

23. *P. pratensis* L. вѣтренница.

Besser, Enum. p. 47. № 1437. — Eichw. Skizze. p. 182. — Ledeb. Flor. ross. p. 21. — Рогов. Обзорѣн. стр. 3. — Андржіев. Исчислен. стр. 2.

Очень обыкновенное растеніе въ сосновыхъ лѣсахъ, между кустарниками, на открытыхъ холмахъ и курганахъ около Кіева, м. Броваровъ, Переяславля, Пирятина, Лубень, Зѣнькова, Новоградъ-волинска, Дубна, Брацлава и Савраня; цвѣт. въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая џ.

Измѣненія этого вида нерѣдко встрѣчаются въ нашей флорѣ съ цвѣтками большими и меньшими, темно-фіолетовыми, фіолетовыми, красновато-фіолетовыми, блѣдными, разноцвѣтными и внутри зелеными.

24. *P. vulgaris* Mill.

Besser, Enum. p. 22. № 660. — Ledeb. Flor. ross. p. 21. — *Anemone Pulsatilla* DC. — Eichw. Skizze. p. 182. — *P. Wolfgangiana*, Рогов. Обзор. стр. 3. — *P. vulgaris* DC. Андржіев. Исчисл. стр. 2.

Раст. на открытыхъ холмахъ около Кіева, между курганомъ Бату и хуторомъ Байкова; первоначально около Кіева этотъ видъ найденъ

Гюльденштетомъ; въ Волынской губер. найденъ Бессеромъ и Эйхвальдомъ; а въ сѣверной части Подольской губ. на холмахъ и лугахъ Андржіевскимъ; начинается цвѣсти двумя недѣлями ранѣе *P. patens* ʘ.

5. *Hepatica Dillen.*

25. *H. triloba* Chaix.

Besser, Enum. p. 22. № 658. — Eichw. Skizze p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 22. — Рогов. Обзорѣн. стр. 3. — Андржіевск. Исчисл. стр. 2. Раст. въ лѣсахъ около сел. Молодькова, Мглин. уѣзда, Житомира, Новгородъ-Волынска, Овруча, Олевска, Владиміра-Волынскаго, дер. Мосіевницъ Летичевскаго уѣзда, Сатанова Проскурвскаго уѣзда и Завалья Каменецъ-Под. уѣзда; цвѣт. въ началѣ апрѣля 21.

Видоизмѣненія встрѣчаются съ цвѣтами голубыми и розовыми.

6. *Adonis L*

26. *A. autumnalis* L

Besser, Enum p. 47. № 1437. — Eichw. Skizze. p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 23. — Андржіев. Исчисл. p. 3.

По наблюденію Андржіевскаго въ изобиліи растеть около Рашкова и Ягорлыка, Балтск. уѣзда; цвѣт. въ августѣ ʘ.

27. *A. aestivalis* L.

Besser, Enum p. 22 № 672. — Eichw. Skizze p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 23.

Раст. между хлѣбными растеніями въ юго-западной части Волынской и сѣверной части Подоль. губерніи; цвѣт. въ маѣ и въ началѣ іюня ʘ.

*α. miniata*, *A. miniata* Jacq. Андржіевск. Исчисл. стр. 3. — Около Ровна, Владиміра-Волынскаго, Авратина, Сатанова, и Тарноруды Проскур. уѣзда.

*β pallida* Led. *A. miniata* Jacquin. *β flor. flavo* Andr; *A. flava* Dc. — около Ровна, Жванца и Каменецъ-Подольска.

28. *A. dentata* Del.

Besser, in Flora 1832. p. 11. Weibl. p. 37. — Ledeb. Flora ross. p. 24.

Найденъ Бессеромъ въ Волынской губерніи ʘ.

29. *A. vernalis* L. горыщѣтъ, жарь

Besser, Enum. p. 22. № 672. — Eichw. Skizze. p. 183. — Ledeb. Flora ross. p. 24. — Рогов. Обзор. стр. 3. Андржіев. Исчисл. стр. 2. — Растеть въ сосновомъ лѣсу около м. Броваровъ, на открытыхъ возвышенныхъ мѣстахъ около Триполья, Ровна, Владиміра-Волынскаго, Кременца, на степяхъ около Бѣлой церкви, Переяславля, Лубенъ, Полтавы, Сатанова, Жванца, Каменецъ-Подольска, Могилева на Днѣстрѣ и Балты; цвѣт. въ апрѣлѣ и маѣ 21.

30. *A. wolgensis* Stewen.

Besse, Enum. p. 47. № 1436 — Eichw. Skizze p. 183 — Ledeb. Flora ross. p. 24. — A. Marschalliana Andrž — A. wolgensis Dc. — Андржіев. исчисл. p. 3.

Растеть на степяхъ около дер. Павловки, Зѣвнк. уѣзда; около м. Савраня, дер. Косъ и м. Ягорлыка Балт. уѣзда найденъ Андржіевскимъ; цвѣтеть въ апрѣлѣ 21.

## Отдѣлъ третій. Лютичныя Ranunculaceae Dc

7. *Myosurus* L31. *M. minimus* L.

Besser, Enum. p. 14. № 588. — Eichw. Skizze, p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 26. — Lindem. Prodr. Flor. p. 451. Рогов. Обзор. стр. 3. — Андржіев. Исчисл. стр. 3

Растеть на поляхъ, преимущественно на мѣстахъ сырыхъ, около Чернигова, Никольской слободки, Борисполя, Переяславля, Лубенъ, Полтавы, Житомира, Городницы, Новоградъ-Волин. уѣзда, Владиміра-Волинскаго, Гайсина, Могилева на Днѣстрѣ и Балты; цвѣт. въ апрѣлѣ и маѣ ☉.

8. *Ceratocephalus*. Mönch.32. *C. orthoceras* Dec.

Eichw. Skizze p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 26. — Рогов. Обзор. стр. 3. — Андржіев. Исчисл. стр. 3. — *C. testiculatus* Bess Enum. p. 70. № 1539.



Раст. на открытыхъ, возвышенныхъ мѣстахъ около Кіева, Переяславля, Лубенъ, Полтавы, Каменецъ-Подольска и Завалья, Кам. уѣзда; цвѣт. въ апрѣлѣ ☉.

9. *Ranunculus L.*

33. *R. aquatilis L.*

Besser, Enum. p. 23. № 686.—Eich. w. Skizze. p. 183.—Ledeb. Flor. ross. p. 27.—Рогов. Обзоръ. стр. 3.—Андржіев. Исчисл. стр. 3.

Довольно обыкновенное растеніе въ стоячихъ и медленно текучихъ водахъ около Стародуба, Новгородъ-Сѣверска, Переяславля, Лубенъ, Зѣнькова, Полтавы, Житомира, Устилуга, Владиміра - Волинскаго, Каменецъ-Подольска, Ушицы и Ягорлыка; цвѣт. въ іюнѣ и іюлѣ 21.

*α. heterophyllus Led.*—около Кіева, Полтавы и Ягорлыка.

*β. ranotrix Led.*—около Кіева, Переяславля, Полтавы и Новой-Ушицы.

34. *R. pedatus W. et K*

Besser, Enum. p. 47. № 1438.—Eichw. Skizze p. 183.—Ledeb. Flor. ross. p. 29.—Рогов. Обзор. стр. 4 Андржіев. Исчисл. стр. 3.—

Растетъ на влажныхъ песчаныхъ мѣстахъ, около Кіева Карловки, Житомира, на степныхъ лугахъ около Шишака и Ягорлыка, на прибрежныхъ лугахъ Днѣпра между Межигорьемъ и Золотоношею.

*β. rugosus*—съ листьями и цвѣтками значительно меньшии, около м. Шишака Миргор. уѣзда.

35. *R. illyricus L.*

Besser, Enum. p. 47. № 1439 — Ledeb. Flor. ross. p. 30.—Рогов. Обзор. стр. 4.—Андржіев. Исчисл. стр. 3.

Растетъ на необработанныхъ открытыхъ мѣстахъ около Кіева, Никольской-слободки, Переяславля, Лубенъ, Полтавы, Гайсина, Ольгополя, Саврана, Ямполья и Ягорлыка; цвѣт. въ маѣ и въ началѣ іюня 21.

36. *R. ficaria L.* заячья салатъ, народн. назв. въ Волинской губерніи.

Ledeb. Flora ross. p. 30.—Рогов. Обзор. стр. 4.—*Ficaria ranunculoides Dec.*

Besser, Enum. p. 22. № 674. — Eichw. Skizze p. 183.—Андржіев. Исчисл. стр. 4.

Раст. въ лѣсахъ, между кустарниками и на мѣстахъ обработанныхъ, около Кіева, Стародуба, Лубень, Полтавы, Житомира, и Полоннаго, Владиміра-Волинскаго, Кременца, Сатанова, Каменецъ-Подольска, Брацлава и Гайсина, цвѣт. въ апрѣлѣ и въ началѣ мая. 21.

### 37. *R. Lingua* L.

Besser, Enum. p. 70. № 1536. -- Eichw. Skizze. p. 183.—Ledeb. Flor. ross. p. 31.—Рогов. Обзор. стр. 4.—Андржіев. Исчисл. стр. 3.

Раст. между очеретомъ и камышемъ, при берегахъ рѣкъ и озеръ около Стародуба, Мглина, Новгородъ-Сѣверска, Конотопа, Кіева, Сквиры, Чигирипа, Житомира, Ковля, Владиміра - Волинскаго, Устилуга, Брацлава и Гайсина; цвѣт. въ юнѣ, юлѣ и августѣ 21.

### 38. *R. Flammula* L.

Besser, Enum. p. 22. № 675. — Eichw. Skizze. p. 183.—Ledeb. Flor. ross. p. 32.—Lindem. Prodr. Flor. p. 450.—Рогов. Обзор. стр. 4.—Андржіевск. Исчисл. стр. 3.

Очень обыкновенное растеніе на сырыхъ поляхъ и болотахъ, въ означенныхъ губерніяхъ; цвѣт. съ мая до августа. 21.

*β. reptans*, *R. reptans* L, съ стеблемъ, стелющимся и укореняющимся, съ листьями очень узкими, линейными, съ цвѣтками меньшими, около м. Полоннаго, Новоградъ-Волин. уѣзда.

### 39. *R. auricomus* L.

Besser, Enum. p. 22. № 677. — Eichw. Skizze. p. 183.—Ledeb. Flor. ross. p. 38.—Lindem. Prodr. Flor. p. 450.—Рогов. Обзор. стр. 4.—Андржіев. Исчисл. стр. 3.

Раст. на лѣсистыхъ лугахъ, въ рощахъ и между кустарниками, около Стародуба, Чернигова, Мглина, Кіева, Лубень, Переяславля, Житомира, Новоградъ - Волинска, Кременца, Дубна, Сатанова, Каменецъ-Подольска, Новой Ушицы и Брацлава; цвѣт. въ концѣ апрѣля, въ маѣ и юнѣ. 21.

### 40. *R. cassubicus* L.

Besser, Enum. p. 22. № 676. — Eichw. Skizze. p. 183.—Ledeb. Flor. ross. p. 38. — Рогов. Обзор. стр. 4.—Андржіев. Исчисл. стр. 3.

Изрѣдка встрѣчается въ тѣнистыхъ лѣсахъ около Стародуба, Мглина, Чернигова, Кіева, дер. Дитятогъ, Радом. уѣзда, м. Полоннаго, Владиміра-Волинскаго, Кременца, Почаева, Ковля, Луцка, Каменецъ - Подольска, Нѣгина, Каменецъ-Под. уѣзда и Летичева; цвѣт. въ концѣ апрѣля и въ маѣ. 21.

41. *R. polyrhizos* Stephan.

Андржіевск. исчисл. стр. 4.

На возвышенныхъ сухихъ мѣстахъ, около Рашкова, Бѣлочъ и Рыбницы, Балтск. уѣзда, найденъ г. Андржіевскимъ. 21.

42. *R. montanus* Wild.

Besser, Enum. p. 70. № 1538. — Eichw. Skizze. p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 39. — Андржіев. Исчисл. стр. 3.

Раст. на каменистыхъ и тѣнистыхъ холмахъ; вблизи Кременца около Оленищева, надъ рѣкою Збручемъ, найденъ г. Андржіевскимъ. 21.

43. *R. acris* L. козелець.

Besser, Enum. p. 23, 70. № 684. — Eichw. Skizze. p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 40. — Lindem. Prod. Flor. p. 450. — Погов. Обзор. стр. 4. — Андржіев. Исчисл. стр. 3.

Самое обыкновенное растеніе на лугахъ, между кустарниками и въ рощахъ; цвѣт. съ мая до августа. 21.

Измѣненія этого вида въ нашей флорѣ встрѣчаются съ цвѣтками большими и меньшими, съ листьями болѣе или менѣе нарѣзанными.

44. *R. Stevenianus* Andrž.

Андржіевск. Исчисл. стр. 3.

Найденъ Андржіевскимъ на лѣсистыхъ лугахъ при рѣкѣ Збручъ, между Тарнородою и Исаковцами, и различенъ какъ особый видъ. 21.

45. *R. polyanthemos* L.

Besser, Enum. p. 22. № 632. — Eichw. Skizze. p. 183. — Ledeb. Flora ross. p. 41. — Погов. Обзор. стр. 4. — Андржіев. Исчисл. стр. 3.

Обыкновенное растеніе на лѣсистыхъ лугахъ, въ рощахъ и между кустарниками около Кіева, Переяслава, Чернигова, Лубенъ, Полтавы, Житомира, Кременца, Каменецъ - Подольска и Новой Ушицы; цвѣт. съ мая по августъ. 21.

Измѣненіе этого вида съ цвѣтками полными встрѣчается около Кіева и Лубель.

46. *R. nemorosus* Des.

Besser, Enum. p. 70. № 1537. — Eichw. Skizze. p. 138. — Ledeb. Flor. ross. p. 42. — Андриѣв. Исчисл. стр. 3.

Растетъ въ лѣсахъ около Кіева, Полтавы, Жванца, Новой Ушицы; около Савраня найденъ Андриѣвскимъ; о нахожденіи этого вида въ Волынск губерніи, безъ обозначенія мѣстности, упоминаетъ Эйхвальдъ; цвѣт. въ іюлѣ и августѣ. 21.

47. *R. lanuginosus* L.

Besser, Enum. p. 25. № 683. — Eichw. Skizze. p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 42. — Андриѣв. Исчисл. стр. 4.

Раст. въ тѣнистыхъ лѣсахъ около Владиміра-Волынска, Сатанова и Тарноруды, Проскува; около Винницы найденъ Андриѣвскимъ; цвѣт. въ іюнѣ. 21.

48. *R. repens* L. царь-зелье.

Besser, Enum. p. 22. № 681. — Eichw. Skizze. p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 44. — Рогов. Обзор. стр. 4. — Андриѣв. Исчисл. стр. 4.

Самое обыкновенное растеніе на влажныхъ лугахъ, въ рощахъ, при болотахъ и канавахъ во всѣхъ означенныхъ губерніяхъ; цвѣт. съ мая по августъ. 21.

Этотъ видъ подверженъ многимъ измѣненіямъ; на небольшомъ пространствѣ, напр. въ окрестностяхъ Кіева, находятся недѣлимые, къ нему принадлежація, съ стеблемъ очень тонкимъ и толстымъ, съ лопастями листьевъ узкими и широкими, то гладкими или почти гладкими, то покрытыми щетинками, съ стеблемъ цвѣтоноснымъ то прямостоящимъ, то склоненнымъ, съ цвѣтками полу или совершенно махровыми.

49. *R. bulbosus* L.

Besser, Enum. p. 22. № 679. — Eichw. Skizze. p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 44. — Рогов. Обзор. стр. 4. — Андриѣв. Исчисл. стр. 3.

Обыкновенное растеніе на пастбищахъ, лугахъ и поляхъ около Кіева, Козельца, Бѣлой-Церкви, м. Броваровъ, Борисполя, Житомира, Владиміра-Волинска, Кременца, Каменецъ-Подольска и Брацлава; цвѣт. съ іюня до глубокой осени. 21.

*β campestris* Led. — Около м. Броваровъ, Кіева, Бѣлой-Церкви и Житомира.

50. *R. sceleratus* L.

Besser, Enum. p. 22. № 678. — Eichw. Skizze, p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 45. — Рогов. Обзор. стр. 4. — Андржіев. Исчисл. стр. 3.

Очень часто встрѣчается при берегахъ рѣкъ, при канавахъ и вообще на влажныхъ мѣстахъ во всѣхъ означенныхъ губерніяхъ; цвѣтеть съ іюля по сентябрь. 21.

51. *R. arvensis* L.

Ledeb. Flora ross. p. 46. — Андржіев. Исчисл. стр. 4.

По наблюденію г. Андржіевскаго нерѣдко встрѣчается между хлѣбными растеніями въ верхней части Подольной губерніи. ☉.

Отдѣлъ четвертый. Гелеборовыя. Helleboreae Des.

10. *Caltha* L.

52. *C. palustris* L. лататъе.

Besser, Enum. p. 25. № 690. — Eichwald, Skizze, p. 183. — Ledeb. Flor. ross. p. 48. — Lind. Prodr. Flor. p. 451. — Рогов. Обзор. стр. 5. — Андржіев. Исчисл. стр. 4.

Самое обыкновенное растеніе на влажныхъ лугахъ и болотахъ около Суража, Стародуба, Чернигова, Переяславля, Лубень, Полтавы, Овруча, Житомира, Владиміра-Волинскаго, Кременца, Межибора, Гайсина и Балты; цвѣт. въ апрѣлѣ и маѣ. Около Кіева часто цвѣтеть вторично осенью. 21.

11. *Trollius* L.

53. *T. europaeus* L. авдотки.

Besser, Enum. p. 25. № 687. — Eichw. Skizze, p. 183. — Ledeb. Flora ross. p. 49. — Lindem. Prodr. Flor. p. 451. — Рогов. Обзор. стр. 5. — Андржіев. Исчисл. стр. 4.

Раст. на лѣсистыхъ низменныхъ лугахъ около Суража, Стародуба, Новгородъ-Сѣверска, Новозыбкова, Лубенъ, Полтавы, Кіева, Житомира, Ковля, Владиміра-Волинскаго, Почаева, Брацлава и Каменецъ - Подольска; цвѣт. въ маѣ, а иногда вторично въ августѣ. 21.

12. *Helleborus* L.

54. *H. niger* L. стародубка, горечѣвътъ.

Besser, Enum. p. 70. № 1540. — Eichw. Skizze, p. 185. — Ledeb. Flora ross. p. 51. — Андржіев. Исчисл. стр. 4.

Въ лѣсу около Саврана найденъ Андржіевскимъ. 21.

55. *H. purpurascens* W. et K.

Besser, Enum. p. 23. № 689. — Eichw. Skizze, p. 183. — Ledeb. Flora ross. p. 52. — Андржіев. Исчисл. стр. 4.

Иарѣдка встрѣчается около Збрижа и Завалья, Каменец. уѣзда, какъ замѣчаетъ Андржіевскій. 21.

13. *Isopyrum* L.

56. *J. thalictroides* L.

Besser, Enum. P-23. № 688 — Eichw. Skizze, p. 184. — Ledeb. Flora ross. p. 53. — Андржіев. Исчисл. стр. 4.

Растетъ въ лѣсахъ и между кустарниками около Житомира, Владиміра-Волинска, Сатанова, Збрижа и Нѣгина, Каменец. уѣзда; цвѣт. въ апрѣлѣ. 21.

*β. flore rubello* Andrž. — Около Мажанова, Винниц. уѣзда, найденъ Андржіевскимъ.

14. *Nigella* L.

57. *N. arvensis* L.

Besser, Enum. p. 22. № 652. — Eichw. Skizze, p. 184. — Ledeb. Flora ross. p. 55. — Рогов. Обзор. стр. 5. — Андржіев. Исчисл. стр. 4.

Раст. на возвышенныхъ степныхъ мѣстахъ и между хлѣбными растеніями около м. Ржищева, Умани, Владиміра-Волинска, Луцка, Нѣгина, Каменецъ - Подольска, Могилева на Днѣстрѣ, Ямполь, Ягорлыка, м. Окопъ, Богополя; цвѣт. въ іюнѣ и іюлѣ ☉.

58. *N. sativa* L. чернушка.

Ledeb. Flor. ross. p. 55. — Рогов. Обзор. стр. 5. — Андржіев. Исчисл. стр. 5.

Обыкновенно засѣвается на огородахъ для домашняго употребленія; изрѣдка встрѣчается на сорныхъ мѣстахъ и между хлѣбными растеніями; цвѣтеть въ іюлѣ ☉.

15. *Aquilegia* L.59. *A. vulgaris* L. оксамить, орлики.

Besser, Enum. p. 22. № 651. — Eichw. Skizze, p. 184. — Ledeb. Flor. ross. p. 55. — Lindem. Prodr. Flor. p. 452. — Рогов. Обзор. стр. 5. — Андржіев. Исчисл. стр. 4

Разводится вездѣ въ садахъ и на ловадахъ, также изрѣдка встрѣчается на сорныхъ мѣстахъ и между хлѣбными растеніями, на лугахъ и между кустарниками; въ Проскуровскомъ уездѣ найденъ Андржіевскимъ; цвѣт. въ іюнѣ и іюлѣ. 21.

16. *Delphinium* L.60. *D. Ajacis* L.

Besser, Enum. p. 22. № 645. — Eichw. Skizze, p. 184. — Ledeb. Flora ross. p. 58. — Рогов. Обзор. стр. 5. — Андржіев. Исчисл. стр. 5.

Засѣвается въ садахъ и на огородахъ; изрѣдка встрѣчается на сорныхъ мѣстахъ и между хлѣбными растеніями; цвѣт. въ іюлѣ. ☉.

61. *D. Consolida* L. сокирки, комаровы носики, козлики.

Besser, Enum. p. 22. № 644. — Eichw. Skizze, p. 184. — Ledeb. Flor. ross. p. 59. — Lindem. Prodr. Flor. p. 452. — Рогов. Обзор. стр. 5. — Андржіев. Исчисл. стр. 5.

Очень часто встрѣчается между хлѣбными растеніями и на сорныхъ мѣстахъ; цвѣт. въ іюнѣ и іюлѣ. ☉.

62. *D. elatum* L. мухоморъ.

Ledeb. Flora ross. p. 63. — Lindem. Prodr. Flor. p. 452. — Рогов. Обзор. стр. 5. *D. cuneatum* Dec. Besser, Enum. p. 47. № 1453. — Eichw. Skizze, p. 184.

Растетъ въ лѣсистыхъ оврагахъ и лѣсахъ въ Шулявщинѣ, недалеко Кіева, и около Петропавловской Борщаговки; также въ Мокржецкомъ лѣсу въ 24 верстахъ отъ Владиміра-Волинскаго; цвѣтетъ въ августѣ 21.

Отдѣлъ пятый. Пеоновыя. Раеониасеае Des.

18. *Actaea* L.

70. *A. spicata* L. волчи ягоды, чернецъ.

*α. melanocarpa* Led. Besser, Enum. p. 22. № 632.—Eichw. Skizze p. 184.—Ledeb. Flor. ross. p. 71.—Рогов. Обзор. стр. 6.—Андржіев. Исчисл. стр. 5.

Раст. въ тѣнистыхъ лѣсахъ около Мглина, Стародуба, Новгородъ-Сѣверска, Чернигова, Владиміра-Волин. Луцка, Кременца, Каменецъ-Подольск. и Новой Ушицы, цвѣтетъ въ маѣ и юніѣ 2.

*β. erythrocarpa* Led., *A. spicata* L. *β major*, Андрж. Исчисл. стр. 5. около Турчинецъ и Винницы найдены Андржіевскимъ.

19. *Cimicifuga* L.

71. *C. foetida* L.

*α. racemis paniculatis* Led.

Besser, Enum. p. 22. № 650.—Eichw. Skizze, p. 184.—Ledeb. Flor. ross. p. 72.—Андржіев. Исчисл. стр. 5.

Раст. въ лѣсахъ и между кустарниками около Кіева, Житомира, Владиміра-Волинска, Луцка, Кременца, Сатанова, Жванца, Каменецъ-Подольска и Новой Ушицы.

*β. simplex* Ledeb. Flor. ross. p. 72.—Рогов. Обзор. стр. 6.

Растетъ на покатосяхъ возвышенныхъ мѣсть около Кіева, Бѣлой-Церкви, Сквиры, Канева и Новой Ушицы

*γ. nana*, floribus majoribus. Андрж. Исчисл. стр. 5.—Около Ямполья найдена Андржіевскимъ; цвѣт. въ юніѣ 21.



20. *Paeonia* L.72. *P. carralina* Retz. пивонія

Ledeb. Flora ross. p. 75. — Андржіев. Исчисл. стр. 6.

Разводится въ садахъ и огородахъ, растеть также, по замѣчанію Андржіевского, одичавшимъ въ Подольской губерніи; цвѣтеть въ маѣ 21.

72. *P. tenuifolia* L.

Ledeb. Flora ross. p. 73. — Андржіев. Исчисл. стр. 6.

На травянистыхъ холмахъ около дерев. Красненецъ, Балтскаго уѣзда, найдена Андржіевскимъ 21.

II. Семейство барбарисовыя. *Berberideae* Vent.21. *Berberis* L.74. *B. vulgaris* L. барбарисъ.

Besser, Enum. p. 15. № 451. — Eichw. Skizze. p. 182. Lind. Prodr. Flor. p. 453. — Ledeb. Flor. ross. p. 79. — Рогов. Обзор. стр. 6. — Андржіев. Исчисл. стр. 6.

Разводится вездѣ въ садахъ и изрѣдка встрѣчается въ рощахъ и между кустарниками около Чернигова, Кіева, Лубевъ, Житомира, Владиміра Волынскаго, Каменецъ-Подольска, Ямполья и Ягорлыка; цвѣт. въ маѣ 5.

Видоизмѣненія въ нашей флорѣ встрѣчаются съ листьями широкими и узкими, съ вѣтвями болѣе или менѣе удлинненными, приподнятыми и висячими.

III. Семейство Кувшиниковыя. *Nymphaeaceae* Des.22. *Nymphaea* L.

75. *N. alba* L. кувшинчикъ бѣлый, лопушникъ водяной, водяная лилія, водяной махъ.

Eichw. Skizze, p. 182. — Ledeb. Flor. ross. p. 83. — Lindem. Prodr. Flor. p. 453. — Рогов. Обзор. стр. 6. — Андржіев. Исчисл. стр. 6. *Castalia speciosa*. Besser, Enum. p. 22. № 639.

Очень обыкновенное растеніе въ стоячихъ и медленно текущихъ водахъ; цвѣт. съ іюля до августа 21.

*α. major*, легко различается отъ двухъ слѣдующихъ разностей цвѣтками большими и рыльцемъ посреди выпуклымъ въ видѣ бугорка (*stigmatе umbilicato*), чашелистиками то свободными, то съ двумя почти до вершины сросшимися; въ лѣсныхъ озерахъ около Кіева.

*β. media*, съ цвѣтками средней величины, рыльцемъ посреднѣ углубленнымъ (*stigmatе impresso*); часто встрѣч. въ озерахъ, ставкахъ и въ заливахъ рѣкъ.

*γ. minor*, съ листьями и цвѣтками въ половину меньшими, чѣмъ въ предыдущей разности.

Растетъ на болотахъ около м. Хабнаго, Радом. уѣзда, Ковля и Межибора.

### 23. *Nuphar* Smith.

76. *N. luteum* Smith. кувшинчики желтые, лопушникъ водяной, желтый водяной макъ.

Ledeb. Flor. ross. p. 84.—Eichw. Skizze, p. 182.—Lindem. Prodr. Flor. p. 453.—Рогов. Обзор. стр. 6.—Андржіев. Исчисл. стр. 6.

*Nymphaea lutea* Erndt. Besser, Enum. p. 22. № 638.

Раст. въ озерахъ и заливахъ Днѣпра, Десны, Буга, Днѣстра и впадающихъ въ нихъ рѣкъ; цвѣт. съ іюня до августа 21.

Измѣненія этого вида въ нашей флорѣ встрѣчаются съ цвѣтками большими и листьями почти сердцевидно-круглыми, съ цвѣтками меньшими и листьями сердцевидно-овальными. Последнее видоизмѣненіе найдено около Новозыбкова.

## IV. Семейство Маковыя. *Papaveraceae* Des.

24. *Papaver* L. Макъ.

77. *P. Argemone* L.

Besser, Enum. p. 22. № 635. — Eichw. Skizze, p. 181. — Ledeb. Flor. ross. p. 88. — Lind. Prodr. Flor. p. 453. — Рогов. Обзор. стр. 7. — Андржіев. Исчисл. стр. 6.

Растетъ между хлѣбными растеніями около Житомира, Новоградъ-Волинска, Луцка, Острога, Дубна, Проскурова и Каменецъ-Подольска; цвѣт. въ іюнѣ. ☉.

78. *P. Rhoeas* L. мачокъ.

Besser, Enum. p. 22. № 637. — Eichw. Skizze, p. 181. — Ledeb. Flor. ross. p. 88. — Lindem. Prodr. Flor. p. 453. — Рогов. Обзор. стр. 7. — Андржіев. Исчисл. стр. 6.

Раст. на сорныхъ мѣстахъ и между хлѣбными растеніями около Корсуня, Уманя, м. Полоннаго, Староконстантинова, Почаева, Проскурова, Каменецъ-Подольска и Межибора; цвѣт. въ іюнѣ и іюль. ☉.

*β. strigosum* Böningh. около Новозыбкова найденъ Линдеманомъ.

79. *P. dubium* L.

Besser, Enum. p. 22. 47. № 636. — Eichw. Skizze, p. 181. — Ledeb. Flor. ross. p. 89. — Lind. Prodr. Flor. 453. — Андржіев. Исчисл. стр. 6.

Раст. между хлѣбными растеніями около Острога, Каменецъ-Подольска, Ямполья, Летичева и Балты; видоизмѣненіе съ цвѣтками бѣлыми встрѣчается около Балты; цвѣт. въ іюнѣ и іюль. 21.

*β. subglabrum* Led. — *P. laevigatum* M. B. найд. Андржіевскимъ около Рашкова и Ягорлыка.

80. *P. somniferum* L. макъ самосѣй.

Lind. Prodr. Flor. p. 153. — Рогов. Обзор. стр. 7. — Андржіевскій Исчисл. стр. 6.

Разсѣвается вездѣ между огородным.: растеніями, а также изрѣдка встрѣчается на сорныхъ мѣстахъ и между хлѣбными растеніями; цвѣт. въ іюль и августъ ☉.

25. *Chelidonium* L.

81. *C. majus* L. целидонія, ростокащъ и гладышникъ народн. назв. въ Волинской губерніи; жовтый чистикъ.

Besser, Enum. p. 22. № 635. — Eichw. Skizze, p. 182. — Lindem. Prodr. Flor. p. 451. — Рогов. Обзор. стр. 7. — Андржіев. Исчисл. стр. 7.

Самое обыкновенное растеніе въ тѣнистыхъ рощахъ, на сорныхъ мѣстахъ и при заборахъ; цвѣт. съ мая до конца августа. 2.

Измѣненія этого вида въ нашей флорѣ встрѣчаются съ цвѣтками большими и меньшими, съ листьями болѣе или менѣе наръзанными.

26. *Glaucium* Tournef.

82. *G. luteum* Scop.

Андржіев. св. Исчисл. стр. 7.

Около Врублевецъ, Каменецкаго уѣзда, найденъ Андржіевскимъ. ☺

83. *G. corniculatum* Curt.

Ledeb. Flor. ross. p. 72. — Eichw. Skizze, p. 181.

*G. phoeniceum*. Besser, Enum. p. 22. № 634 — Рогов. Обзор. стр. 7. Андржіев. Исчисл. стр. 7.

Изрѣдка встрѣчается во ржи около Таращи, Звѣнигородки, м. Тальнаго и Гайсина.

*β. flaviflorum* Led. — около м. Ягорлыка, м. Оконъ и дер. Косъ Балтскаго уѣзда, Ямполя, Каменецъ-Подольска, Звѣнигородки, Чигирина и м. Санжаръ.

*γ. tricolor* Led. — *G. tricolor* Bernh. Besser, Enum. p. 69. № 1530. — Eichw. Skizze p. 182. — Андржіев. Исчисл. стр. 7. — Изрѣдка встрѣчается около Ягорлыка и Оконъ.

V. Семейство Дымнянковыя. *Fumariaceae* Dec.

27. *Corydalis* Dec.

84. *C. Marschalliana* Pers.

Besser, Enum. p. 73. № 1565. — Eichw. Skizze, p. 181. — Ledeb. Flor. ross. p. 98. — Андржіев. Исчисл. стр. 7.

Около Савраня найденъ Андржіевскимъ 21.

85. *C. sava* Sweigg. et Koert. кокорычки.

Ledeb. Flor. ross. p. 99 — Lind. Prodr. Flor. p. 454. — Рогов. Обзор. стр. 7.

*C. bulbosa* Jundz., Besser, Enum. p. 28. № 882. — Андржіевск. Исчисл. стр. 7.

*C. tuberosa* Dec. Eichw. Skizze, p. 181.

Раст. въ рощахъ и между кустарниками, на мѣстахъ сырыхъ, около Кіева, Стародуба, Лубенъ, Ровна, Владиміра Волинскаго; Сатанова, Гайсина и Летичева; цвѣт. въ концѣ марта и въ апрѣлѣ 21.

Видоизмѣненія этого вида въ нашей флорѣ встрѣчаются съ цвѣтками красноватыми, желтоватыми и бѣлыми.

86. *C. solida* Gaudin, ярьстѣ.

Ledeb. Flor. ross. p. 100.—Lind. Prodr. Flor. p. 454.—Рогов. Обзор. стр. 7.

*C. hulbosa* Dec.—Eichw. Skizze, p. 181.

*C. Halleri* M. B. — Besser, Enum. p. 28. № 883 — Андриѣв.

Исчисл. p. 7.

Раст. въ рощахъ и между кустарниками, около Кіева, Лубенъ, Зѣнькова, Полтавы, Владиміра-Волинскаго, Сатанова и Каменецъ-Подольска; цвѣт. въ мартѣ и апрѣлѣ 21.

*β. pubescens*, съ стеблями пушистыми и цвѣтками голубоватыми; раст. въ заросшихъ ярахъ около Кіева.

Измѣненія этого вида встрѣчаются въ нашей флорѣ съ лопастными листьевъ болѣе или менѣе узкими, съ цвѣтками голубоватыми и красноватыми.

28. *Fumaria* Tourn.

87. *F. officinalis* L. пташина рутка, народн. назв. въ Волин. губерніи.

Besser, Enum. p. 28. № 880 — Eichw. Skizze, p. 181.—Lind. Prodr. Flor. p. 453.—Рогов. Обзор. стр. 7. Андриѣв. Исчисленіе стр. 7.

Изрѣдка встрѣчается на обработанныхъ поляхъ и сорныхъ мѣстахъ около Чернигова, Кіева, Лубенъ, Полтавы, Житомира, Ровна, Владиміра-Волинскаго, Кременца, Почаева, Авратина, Сатанова и Каменецъ-Подольска; цвѣт. въ іюнѣ и іюлѣ ☉.

88. *F. Vaillantii* Loisel.

Ledeb. Flora ross. p. 105.—Рогов. Обзорѣн. стр. 7.

*F. spicata*. Besser, Enum. p. 28. № 831.—Eichw. Skizze p. 181. Андриѣв. Исчислен. стр. 7.

Довольно обыкновенное растеніе, около Бѣлой-Церкви, Умани, Стародуба, Лубенъ, Карловки, Межибора, Кременца, Ямполья, Ягорлыка и Балты; цвѣт. въ іюнѣ и іюлѣ ☉.

## VIII.

*Наблюденія, касающіяся исторіи развитія папоротниковъ.*

*А. Я. Вальца.*

На основаніи наблюденій Pringsheim'a надъ оплодотвореніемъ водорослей, Schacht'a надъ оплодотвореніемъ явнобрачныхъ растений и т. п., мы положительно можемъ сказать, что началомъ новому недѣлимому при половомъ размноженіи служитъ зародышевое тѣлцо, состоящее изъ протоплазмы, но содержащее и другія вещества, и лишенное всякой плотной оболочки, что вслѣдствіе акта оплодотворенія, т. е. смѣшенія этого вещества съ сѣменнымъ тѣломъ или съ содержимымъ трубки плодотворной пыли, оно получаетъ плотную оболочку, дѣлается совершенною клѣточкою, зачаткомъ новаго недѣлимаго, отъ размноженія котораго и происходитъ цѣлый растительный организмъ. Но кромѣ этого способа размноженія въ растительномъ царствѣ встрѣчается еще и другой способъ—неполове размноженіе, при которомъ зачаткомъ новаго недѣлимаго является одна клѣточка, снабженная или лишенная плотной оболочки, или же комплексы клѣточекъ. Однако-же и образованіе этихъ комплексовъ начинается развитіемъ одной клѣточки.

И такъ каждое растение образуется изъ смѣси зародышеваго тѣльца съ сѣменнымъ тѣломъ или изъ одной клѣточки; всѣ разнообразныя и разнovidныя органы растенія развиваются изъ одной клѣточки и какъ продуктъ взаимодействія всѣхъ этихъ видоизмѣненій являются новыя зародышевыя тѣльца, новыя сѣменныя тѣла, новыя клѣточки, совершенно сходныя съ тѣми, изъ которыхъ произошелъ данный растительный организмъ.

Прослѣдять весь путь превращенія одной клѣточки въ полный растительный организмъ, установить законы этого развитія, общіе всѣмъ растеніямъ, и частныя уклоненія—вотъ одна изъ главнѣйшихъ задачъ Ботаники.

Но для вывода всѣхъ этихъ законовъ необходимо хорошее знакомство съ цикломъ развитія каждаго растительнаго вида, такъ что по первому взгляду цѣль эта кажется недостижимой. Однако-же изъ исторіи развитія немногихъ растеній мы можемъ заключать болѣе или

менѣе вѣрно о растеніяхъ близкихъ къ нимъ; изъ исторіи развитія относительно небольшого числа растеній мы можемъ даже дѣлать выводы, касающіеся всѣхъ растеній. Такимъ образомъ выведена теорія образованія клѣточекъ и т. п.

Различныя растенія однако-же представляютъ большую или меньшую трудность къ ознакомленію съ цикломъ ихъ развитія. Чѣмъ проще организація растенія, тѣмъ легче его изслѣдовать, тѣмъ яснѣе раскрываетъ она намъ общіе процессы развитія растеній; но съ другой стороны растенія сложной организаціи, хотя и затрудняютъ изслѣдователя, хотя общіе законы въ нихъ болѣе или менѣе маскируются, тѣмъ не менѣе онѣ получаютъ особенный интересъ вслѣдствіе этой-же самой сложности. Есть однако-же растенія, въ исторіи развитія которыхъ мы встрѣчаемъ съ одной стороны простоту, сближающую ихъ съ низшими организмами, а съ другой стороны сложность, сближающую ихъ съ высшими растеніями.— Очевидно, что растенія эти заслуживаютъ особеннаго вниманія. Таковы между прочимъ папоротники, изслѣдованіемъ которыхъ я и занимаюсь.

Занятія мои начались въ прошедшемъ году и сначала ограничались знакомствомъ съ литературою по избранному предмету и наблюденіями надъ посѣвами въ здѣшнемъ Ботаническомъ саду, при чемъ изслѣдованы мною главнымъ образомъ *Woodwardia Mesuerii*, *Aspidium carterae*, *Gymnogramme chrysophylla*, *Adiantum aethiopicum* и *Scolopendrium vulgare*; въ настоящемъ-же году я занимаюсь въ особенности исторіей развитія *Polystichum Filix mas* Roth. Мои прошлогодні наблюденія касаются уже развитыхъ первозародышей и половыхъ ихъ органовъ, а наблюденія въ настоящемъ году проростанія споръ и развитія первыхъ клѣточекъ ростка. Хотя мои прошлогодні наблюденія далеко не такъ полны, какъ работы уже вышедшія по этому предмету, а мои наблюденія въ настоящемъ году едва только начаты, тѣмъ не менѣе осмѣливаюсь сообщить ихъ вамъ, милостивые государи, такъ какъ предметъ самъ по себѣ чрезвычайно интересенъ и въ ученіи о немъ все еще существуютъ разногласія. Исторія развитія папоротниковъ какъ мы уже замѣтили представляетъ 2 ступени. На одной изъ нихъ они являются въ видѣ клѣточной пластинки, прикрѣпляющейся посредствомъ одноклѣтныхъ корешковъ, пластинки, на нижней сторонѣ которой являются двоякаго рода органы—антеридии и архегоніи, и какъ продуктъ оплодотворенія зародышеваго

пузырька, развившагося въ основной центральной клеточкѣ архегонія, какъ продуктъ его смѣшенія съ сѣменными витями, развившимися во внутреннихъ клеточкахъ антеридія, является вторая ступень, на которой мы можемъ уже различить органы осевые и периферическіе—корни, стебель, вѣтви (ваи) и листья (шелушники), и какъ продуктъ этой ступени развитія являются единичныя клеточки споры, органы неполового размноженія. Эта ступень развитія представляетъ однако-же и другіе органы неполового размноженія—пробавочныя почки, появляющіяся также, какъ кажется, и на первой ступени развитія, \* на которой они размножаются также и посредствомъ отпрысковъ.—

Споры папоротниковъ имѣютъ форму трехгранной пирамиды со сферическимъ основаніемъ и состоятъ изъ содержимаго (зернисто-слизистой, отчасти маслянистой (?) матеріи и ядра) и 2-хъ оболочекъ: наружной болѣе плотной, буровато-желтоватаго цвѣта, нерѣдко блестящей и представляющей болѣе или менѣе бороздокъ, возвышеній и т. д., и внутренней болѣе или менѣе нѣжной, безцвѣтной, прозрачной и гигроскопической.

Въ наружной оболочкѣ споры я не находилъ никакихъ отверстій; мѣстами только она нѣсколько тоньше.

Споры различныхъ видовъ папоротниковъ представляютъ нѣкоторое отличіе какъ въ величинѣ, такъ и въ наружномъ видѣ и даже въ этомъ отношеніи являются различія въ спорахъ одного и того же вида, даже одного и того-же недѣлимаго. Такъ спора *Polystichum Filix mas* Roth, смотря на нее со сферической стороны, представляется въ видѣ эллипсиса, съ одной изъ широкихъ сторонъ нѣсколько сплюсненнаго и окруженнаго каймою, придающею ему треугольную форму. Кайма эта или кругомъ болѣе или менѣе густо зубчатая, или одинъ зубчикъ на вершинѣ треугольника, 2 при концахъ его основанія и по одному на двухъ остальныхъ сторонахъ, ближе къ вершинѣ или къ основанію (фиг. 11, 12, 13, 14). У *Asplenium trichomanes* споры меньше, темнѣе, имѣютъ болѣе округленную форму; смотря на нихъ со сферической стороны, они представляются въ видѣ довольно широкаго эллипсиса, по краямъ усаженнаго мелкими зубчиками (фиг. 16). Брошенные въ воду или посѣянные въ землю онѣ вскорѣ плавая-

\* *Gymnogramme chrysophylla*. Hofmeister, Vergl. Unters. über Keim., Entfaltung etc. 1851.



ются, покрываются пузырьками воздуха, освобождающимися по всей вероятности из них содержамаго, болѣе или менѣе округляются, свѣтлѣютъ и перѣдко внутри содержамаго количество маслянистыхъ (?) веществъ уменьшается, а вмѣсто нихъ появляется хлорофилъ. Впрочемъ образованіе хлорофила изрѣдка только совершается въ спорѣ, заключенной въ наружной оболочкѣ, обыкновенно даже послѣ ея проростанія часть клѣточки, заключенная въ наружной оболочкѣ содержитъ безцвѣтное содержимое. За тѣмъ наступаетъ процессъ проростанія. Время необходимое для этого въ водѣ 11—37 дней, а въ землѣ я еще не опредѣлилъ. Всѣ эти измѣненія, равно какъ и самое проростаніе, зависятъ главнымъ образомъ отъ всасыванія воды внутреннею оболочкою споры, которая при этомъ значительно увеличивается и наконецъ, прорвавъ въ известномъ мѣстѣ наружную оболочку, она выходитъ въ видѣ узкаго сосочка (Ausstülpung), все болѣе и болѣе удлиняющагося и нѣсколько расширяющагося у мѣста выхода. (фиг. 1 и 2) Этотъ мѣшечекъ (Schlauch) составляетъ первый корешокъ. Только когда онъ достигнетъ известной длины, чрезъ новый разрывъ наружной оболочки выходитъ другая часть внутренней оболочки въ видѣ болѣе широкаго сосочка (Ausstülpung), все болѣе и болѣе расширяющагося и удлиняющагося. (фиг. 6 и 5.) Изъ него развивается первая клѣточка ростка. Корешковый сосочекъ выходитъ или въ углахъ, или на сторонахъ соприкосновенія трехгранной пирамиды со сферическимъ основаніемъ. Корешокъ этотъ, подобно корешкамъ позднѣйшаго образованія, не содержитъ никакихъ перегородокъ и наполненъ слизистою мелкозернистою матеріею, въ которой находится два или болѣе нѣсколько болѣе крупныхъ зеренъ. Стѣнки обыкновенно волнисты, у основанія онъ нѣсколько расширенъ и на концѣ обыкновенно нѣсколько вздутъ. Эта вздутость конца составляетъ одно изъ видовыхъ отличій *P. F. mas* отъ *P. spinulosum*, у котораго она не существуетъ.— Стѣнки корешка ясно представляютъ 2 контура, не содержатъ слоевъ утолщенія и отъ юда и сѣрной кислоты, а также отъ *Chlorzinkiodlösung*, получаютъ свѣдѣніе; но окраска эта наступаетъ позже окраски стѣнокъ мѣшечекъ ростка, и цвѣтъ ея несравненно блѣднѣе. Образованіе корешка, какъ мы видѣли, предшествуетъ образованію сосочка—начала ростка. Иногда въ это время корешокъ достигаетъ значительной длины, дѣлается въ 3 или 4 раза длиннѣе споры, въ большей

части случаевъ онъ равенъ по длинѣ или вдвое длиннѣ споры; изрѣдка только онъ незамѣтенъ до образованія росткового сосочка, но и въ этомъ случаѣ положительно отрицать его существованіе я не могу. Быть можетъ, онъ маскируется посторонними тѣлами, находящимися въ водѣ, потому что при тщательномъ изслѣдованіи я его почти всегда находилъ. Ростковой сосочекъ выходитъ чрезъ разрывъ наружной оболочки споры на одной изъ сторонъ соприкосновенія трехгранной пирамиды со сферическимъ основаніемъ. Непосредственно по его образованіи въ немъ появляется пузырчатый хлорофилъ, котораго количество все болѣе и болѣе увеличивается, идетъ рука объ руку съ удлиненіемъ и расширеніемъ сосочка, такъ что хлорофилъ почти совершенно его наполняетъ. И здѣсь однако же является нѣкоторое различіе: или хлорофилъ уже существуетъ при первомъ появленіи сосочка, или въ немъ появляется сначала безцвѣтная, зернистая или пузырчатая матерія, постепенно принимающая зеленый цвѣтъ. Это различіе, какъ мнѣ кажется, происходитъ отъ того свободно ли прозябаетъ спора, или она покрыта посторонними тѣлами. Въ развитіи сосочка тоже являются различія. Или діаметръ его равняется діаметру споры (фиг. 3), такъ что съ частью, оставшеюся внутри наружной оболочки, онъ составляетъ довольно правильное шарообразное тѣло, постоянно освобождающееся изъ наружной оболочки, такъ что наконецъ она совершенно сбрасывается и ростокъ является въ видѣ шаровидной кѣточки, наполненной хлорофилемъ, и изъ кѣточки этой выходитъ одинъ корешокъ (фиг. 8). На этомъ росткѣ изрѣдка появляется второй корешокъ еще до совершеннаго его освобожденія изъ наружной оболочки (фиг. 4) При дальнѣйшемъ развитіи этого ростка онъ измѣняетъ свою шаровидную форму на продолговатую, и затѣмъ раздѣляется въ поперечномъ направленіи на двѣ кѣточки: нижнюю большую и верхнюю меньшую.

Или ростковый сосочекъ гораздо уже части, оставшейся внутри наружной оболочки (фиг. 5), онъ все болѣе и болѣе удлинится и расширится, но расширяется онъ въ нижней своей части болѣе чѣмъ въ верхней, такъ что верхняя его часть является какъ бы отдѣленною перевязью отъ нижней, составляющей одно цѣлое съ частью оставшеюся внутри наружной оболочки. Въ мѣстѣ этой перевязи одноклѣтныи ростокъ раздѣляется на 2 кѣточки. Такимъ образомъ получается

двуклѣтный ростокъ совершенно сходный съ предъидущимъ, и дальнѣйшее ихъ развитіе идетъ одинаково. (Фиг. 6 и 10) Вся разница заключается только въ томъ, что здѣсь наружная оболочка еще существуетъ и прикрываетъ отчасти первую клѣточку, и это продолжается у различныхъ ростковъ различное время. Или она исчезаетъ уже на двуклѣтномъ росткѣ (Фиг. 9 и 10), или же существуетъ на 5-ти клѣтномъ росткѣ и долѣе\*.

При дальнѣйшемъ развитіи ростка удлинняются нижняя и верхняя клѣточки, но верхняя болѣе нижней. Иногда при этомъ у основанія она дѣлается шире нижней и постепенно сужается къ вершинѣ, гдѣ она или закруглена, или тупо срѣзана, такъ что ростокъ получаетъ форму сморчка (Фиг. 7). Впрочемъ такая форма мнѣ попадалась только 2 раза, и я почитаю ее абнормнымъ явленіемъ. Въ этихъ же двухъ росткахъ изъ основной клѣточки на одной изъ ея сторонъ выходили два корешка, одинъ вблизи другаго, которые на концахъ представляли зачатокъ дихотомическаго раздѣленія, чего я также болѣе не встрѣчалъ.

Обыкновенно же верхняя клѣточка или нѣсколько уже основной, или равна ей по ширинѣ, или же немногимъ только шире и при дальнѣйшемъ развитіи, при ея удлинненіи она является или въ видѣ довольно широкаго эллипса, или въ видѣ цилиндра, и въ обоихъ случаяхъ она на вершинѣ закруглена, иногда какъ бы нѣсколько вздута. Это закругленіе и вздутость свойственно и послѣдующимъ верхнимъ клѣткамъ ростка *P. Filix mas* Roth., въ отличіе отъ *P. spinulosum*, у котораго она нѣсколько заострена. По большей части уже на двуклѣтномъ росткѣ появляется второй корешокъ, который образуется или вблизи перваго на сторонѣ, уже освобожденной изъ наружной оболочки, или на сторонѣ противоположной первому корешку, или въ углѣ соприкосновенія треугольной пирамиды со сферическимъ основаніемъ, противоположномъ сторонѣ, чрезъ который вышелъ ростковый сосочекъ, или же въ очень рѣдкихъ случаяхъ на вершинѣ клѣточки. Форма, содержимое и исторія развитія втораго корешка, какъ и всѣхъ послѣдующихъ, совершенно сходны съ первымъ корешкомъ, и они подобно первому отдѣляются перегородкой отъ клѣточки, изъ которой образовались. Непосредственно изъ

\* У *Gymnogramme chrysophylla* я видѣлъ ее вначалѣ образованія передняго выема.

удлиненіемъ вершинной клѣточки, она раздѣляется на 2 въ направленіи параллельномъ предыдущему дѣленію. Такимъ образомъ ростокъ состоитъ уже изъ трехъ клѣточекъ, величина которыхъ отъ основанія къ вершинѣ уменьшается. Всѣ эти три клѣточки, но главнымъ образомъ вершинная, удлиняются. Затѣмъ вершинная клѣточка подобнымъ же образомъ дѣлится на двѣ клѣточки, такъ что ростокъ состоитъ уже изъ четырехъ клѣточекъ, величина которыхъ тоже отъ основанія къ вершинѣ уменьшается \*. Еще слѣдуетъ замѣтить, что почти всегда на 3 или 4 клѣтномъ росткѣ вторая клѣточка отъ основанія на одной изъ свдихъ свободныхъ сторонъ брюховидно вздута. Нередко уже на двуклѣтномъ росткѣ, а обыкновенно на 3 клѣтномъ, изъ второй клѣточки ростка на вздутой ея сторонѣ развивается корешокъ, совершенно сходный съ предыдущими, но иногда его нѣтъ даже на 4 клѣтномъ росткѣ, а вздутіе существуетъ.

Во всѣхъ клѣточкахъ ростка находится слой протоплазмы облегающій стѣнки, но въ немъ мнѣ не удалось еще различить два слоя: кожистый (Hautschicht Pringsh.) и зернистый (Körnerschicht Pringsh.) Нередко такъ называемаго первичнаго пузырька (Primordialschlauch'a Mohl'a) или, правильнѣе говоря, кожистаго слоя (Hautschicht'a Pringsheim'a) нѣтъ въ мѣстѣ появленія перегородки при раздѣленіи клѣточекъ, что очевидно служитъ новымъ подтвержденіемъ справедливости мнѣнія Pringsheim'a касательно первичнаго пузырька (Primordialschlauch'a Mohl'a), т. е. что первичный пузырекъ, какъ самостоятельная оболочка клѣточки, не существуетъ, и что клѣтчатка является не какъ выдѣлснйе первичнаго пузырька, а какъ продуктъ его измѣненія.

Въ каждой клѣточкѣ, въ особенности же пока она еще молода, существуетъ клѣточное ядро; но ядро это часто маскируется хлорофилемъ, густонаполняющимъ молодую клѣточку. Хлорофилъ этотъ имѣетъ пузырьчатую форму и состоитъ, какъ кажется, изъ оболочки, наполненной очень мелкозернистою или жидкою зеленою матеріей. Пузырчатость его особенно ясна на стадіяхъ его размноженія, совершающагося по способу дѣленія на 2. Хлорофилъ сначала совершенно наполняетъ клѣточку, затѣмъ же мѣстами его нѣтъ, и онъ облекаетъ стѣнки въ одинъ или два ряда, посредннѣ или ближе къ

\* На основаніи моихъ новѣйшихъ наблюденій, взглядъ мой на относительную длину первыхъ клѣточекъ ростка значительно измѣнился.

*Прим. автора.*

одной изъ сторонъ болѣе скученъ и оттуда тянется лучами. Иногда нѣстами у стѣнокъ его совершенно нѣтъ, а за то у другой стороны болѣе скученъ. Послѣ процесса дѣленія ядро исчезаетъ, и количество морюфия уменьшается. И такъ мы довели ростокъ *P. Filix mas* Roth. до 4 клѣтнаго состоянія; у *P. spinulosum* я уже видѣлъ даже пятиклѣт-ный ростокъ, и образованіе пятой клѣточки совершается подобно предъидущимъ, и образованіе ея не сопровождается развитіемъ новаго корешка.

Дальнѣйшія наблюденія мои крайне не полны, а потому я ограничусь только замѣчаніемъ, что вслѣдствіе размноженія клѣточки, вершинной, а за тѣмъ клѣточекъ 2-й степени и т. д., совершающемуся тоже по способу дѣленія на два, нитевидная форма ростка измѣняется въ лопатчатую, а затѣмъ, вслѣдствіе преобладающаго размноженія клѣточекъ края, въ двулопастную, и при этомъ какъ самъ ростокъ, такъ въ особенности лопасти его, значительно увеличиваются, далѣе нитевидная часть ростка исчезаетъ. Первозародышъ въ этомъ состояніи представляется въ видѣ сердцевидной пластинки, состоящей изъ одного слоя клѣточекъ и прикрѣпляющейся къ почвѣ посредствомъ одноклѣтныхъ корешковъ, развивающихся изъ нижней стороны его клѣточекъ. Край первозародыша обыкновенно болѣе или менѣе волнистый, или ровный какъ у *P. Phegopteris*, или гладкій, или усыпанный одноклѣтными волосками, нѣсколько вздутыми на вершинѣ, какъ у *P. Phegopteris*, *Gymnogr. chrysophylla* и др.

На нижней части этого первозародыша, въ особенности между корневными волосками, но также отчасти и на краю развиваются мужскіе органы—антеридіи. Впрочемъ они появляются уже на росткахъ лопатчатой и даже нитевидной формы. При дальнѣйшемъ развитіи первозародыша пространство за его выемомъ утолщается внизъ вслѣдствіе дѣленій его клѣточекъ въ горизонтальномъ направленіи. Такимъ образомъ развивается подушковидное утолщеніе, на которомъ развиваются тоже антеридіи, но появляются также и женскіе органы—архегоніи. И въ этомъ состояніи первозародыши всѣхъ, изслѣдованныхъ мною, видовъ папоротниковъ состояли только изъ клѣточекъ, а никакихъ сосудистыхъ пучковъ я не видѣлъ.

Антеридіи папоротниковъ изслѣдованныхъ мною въ прошедшемъ году, а также въ настоящемъ году у *P. Filix mas* и *P. Phegopteris* по большей части состоятъ изъ 7, 8 или 9 клѣточекъ, а именно: одной

вершинной 4 или 5 угольной, 4 или 5 боковых, одной нижней, одной внутренней, въ которой развиваются матернія кліточки сѣмянныхъ нитей, и одной, составляющей ножку. Последняя впрочемъ не всегда существуетъ; иногда антеридій сидитъ непосредственно на кліточкѣ первозародыша. Когда антеридій вполнѣ развитъ, то эта сложность строенія незамѣтна. Вслѣдствіе увеличенія массы содержаемаго периферическія кліточки до того сдавливаются, что дѣлаются совершенно незамѣтными и органъ кажется состоящимъ изъ одной кліточки, наполненной матерними кліточками сѣменныхъ нитей. Но на не-вполнѣ развитыхъ, а также на опорожнившихся уже, мы легко можемъ замѣтить эту сложность. Если смотрѣть на молодой антеридій сверху, то онъ является въ видѣ 4 или 5 угольника, какъ бы наполненнаго паренхимой или еще безформенною матеріей, и окруженаго свѣтлою полосой. На различныхъ ступеняхъ развитія, этотъ многоугольникъ болѣе и болѣе приближается къ круговой полосѣ. Это убѣждаетъ насъ въ самостоятельномъ существованіи верхней кліточки и въ существованіи боковыхъ кліточекъ. Изъ формы вершинной кліточки мы можемъ даже заключить о числѣ этихъ кліточекъ, въ чемъ, равно какъ и въ существованіи нижней кліточки и кліточки ножки, мы убѣждаемся также, рассматривая антеридій со стороны. Для этого въ особенности пригодны антеридіи, появляющіеся на краю первозародыша, гдѣ они появляются особенно часто на нитевидныхъ росткахъ или, точнѣе выражаясь, на ступени переходной отъ нитевидной къ лопатчатой. Рассматривая опорожнившіеся, въ особенности уже побурѣвшіе, антеридіи, мы еще болѣе убѣждаемся въ сложности ихъ организаціи. Что касается до исторіи развитія антеридій, то на основаніи собственныхъ наблюденій я могу только сказать, что они образуются изъ мѣшковидныхъ вздутій кліточекъ первозародыша, отдѣляющихся перегородкою; за тѣмъ образуется другая перегородка параллельная первой и вблизи нея; далѣе въ верхней кліточкѣ развиваются кліточки стѣнокъ и внутренняя, по всей вѣроятности по способу дѣленія. Въ существованіи последней я не могъ наглядно убѣдиться, но допускаю ее, потому что иначе мнѣ бы пришлось допустить для матернихъ кліточекъ сѣменныхъ нитей вывѣтвное образованіе. О способѣ образованія последнихъ я не могу еще сказать ничего положительнаго. Сѣменные нити въ нихъ образуются, какъ кажется, вслѣдствіе скопленія зернисто-слизистой массы у ихъ стѣнокъ.

Когда антеридій достигнетъ полнаго развитія, онъ раскрывается. При этомъ, какъ мнѣ кажется, не маловажную роль играетъ влага. Особенно часто раскрываются антеридіи на первозародышахъ, увядшихъ отъ засухи и за тѣмъ подлитыхъ

Раскрытіе антеридій происходитъ, такъ что онъ звѣздообразно растрескивается на вершинѣ, чрезъ отверстіе это выходятъ матернія клѣточки, содержація сѣменные нити, и, уже освободившіяся изъ нихъ внутри органа, сѣменные нити. Какъ тѣ, такъ и другія выходятъ въ большей части случаевъ вслѣдствіе самостоятельнаго ихъ движенія, при чемъ нерѣдко по малости отверстія съ трудомъ пролазаютъ себѣ путь и вслѣдствіе этого нерѣдко сѣменные нити при выходѣ освобождаются изъ матернихъ клѣточекъ. Я сказалъ въ большей части случаевъ, потому что однажды у *Gymnogramme Chrysopterylla* я видѣлъ совершенно иной способъ опорожніванія, а именно матернія клѣточки сѣменныхъ нитей не выходили вслѣдствіе самостоятельнаго ихъ движенія, а были выталкиваемы по одиночкѣ. Въ обоихъ случаяхъ виѣсть съ матерними клѣточками и сѣменными нитями выходила слизистая матерія, по всей вѣроятности остатокъ клѣточекъ - бѣбушекъ сѣменныхъ нитей.

Вышедшія сѣменные нити тотчасъ же удаляются отъ антеридія, а матернія клѣточки съ сѣменными нитями по большей части остаются на нѣкоторое время въ покоѣ вблизи органа; за тѣмъ они начинаютъ двигаться и движеніе ихъ бываетъ двоякое—вращательное около оси и поступательное; далѣе слѣдуетъ мгновеніе покоя и точекъ, послѣ котораго на мѣсто матернихъ клѣточекъ появляются сѣменные нити, быстро двигающіяся.

Движенія ихъ крайне неправильны, по большей части онѣ быстро удаляются съ поля зрѣнія, такъ что мы съ трудомъ можемъ слѣдить даже за движеніемъ одной нити. Онѣ идутъ то въ ту, то въ другую сторону, вращаясь при этомъ вокругъ оси. Иногда онѣ на нѣсколько мгновеній какъ бы пріостанавливаются, быстро вращаясь вокругъ оси, и за тѣмъ снова возобновляется ихъ поступательное движеніе. Встрѣтивъ препятствіе, онѣ стараются его превозмочь, пролагаютъ себѣ путь нерѣдко съ большимъ усиліемъ, при чемъ форма ихъ измѣняется, онѣ вытягиваются, а освободившись, снова принимаютъ прежній видъ; если же препятствіе непреодолимо, то послѣ нѣсколькихъ тщетныхъ попытокъ нить возвращается на прежній путь. Иногда одинъ конецъ нити неподвиженъ, а другой

производить дугообразныя движенія, такъ что какъ будто нить зацѣпилась за что-то.

Вообще сѣмянные нити въ своемъ движеніи не имѣютъ ограниченнаго района; только постороннія тѣла могутъ ограничить кругъ ихъ движенія, и тогда движенія ихъ представляютъ нѣкоторое сходство съ роємъ пчелъ. Сѣмянные нити папоротниковъ имѣютъ видъ спирально свернутой нити, волосовидно утончающейся на заднемъ концѣ. Нить эта представляетъ отъ 3 до 5 вѣтвочекъ и волосовидный ее конецъ не свернуть. На переднемъ концѣ сидятъ рѣснички, иногда пучкообразно расположенныя. Задній же конецъ верѣдко снабженъ пузырькомъ. Это, какъ кажется, остатокъ матерней клѣточки. Впрочемъ сѣмянные нити различныхъ видовъ папоротниковъ представляютъ нѣкоторыя отличія, которыя я однакоже еще не опредѣлилъ.

Еще касательно антеридій слѣдуетъ прибавить, что они не всегда бываютъ такого сложнаго строенія, какъ мы упомянули. Не только на такъ называемыхъ бесплодныхъ первозародышахъ, т. е. на первозародышахъ не давшихъ второй ступени развитія и продолжающихъ прозябать, но и на молодыхъ первозародышахъ встрѣчаются одноклѣтныя антеридіи.

Я положительно могу утверждать, что на молодыхъ первозародышахъ *Gymnogramme chrysophylla* и *Adiantum rubescens* иногда отдѣльныя клѣточки первозародыша переходятъ непосредственно въ антеридіи, все отличіе которыхъ отъ сосѣднихъ клѣточекъ заключается въ ихъ содержимомъ. Въмѣсто хлорофила въ нихъ находятся безцвѣтные пузырьки, содержащіе сѣмянные нити. Впрочемъ иногда они содержатъ и хлорофилъ и матернія клѣточки сѣмянныхъ нитей. Сначала они наполнены только хлорофилемъ, а потомъ количество его все болѣе и болѣе уменьшается, а вмѣсто него появляются безцвѣтные пузырьки, количество которыхъ постепенно увеличивается, идетъ рука объ руку съ уменьшеніемъ хлорофила; такъ что здѣсь по видимому онъ переходитъ въ матернія клѣточки сѣмянныхъ нитей, въ которыхъ и развиваются сѣмянные нити. Эти матернія клѣточки несовершенно наполняютъ клѣточки, а являются или случайными въ центрѣ или разьединенными. Мнѣ удалось видѣть внутри этихъ клѣточекъ какъ движеніе матернихъ клѣточекъ, такъ и движеніе одной, уже освободившейся, нити. Они раскрываются растрескиваясь



неправильно на вершинѣ, в вышедшіе изъ нихъ матернія клѣточки, а также и сѣменные нити ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ же органовъ, развившихся въ антеридіяхъ сложной организаціи.

Что касается до архегоній, то они развиваются въ меньшемъ числѣ, нежели антеридіи и мнѣ удалось ихъ видѣть только три раза, а именно въ прошедшемъ году у *Adiantum pubescens* и *Gymnogramme chrysophylla* и въ настоящемъ году у *P. Phegopteris*.

Въ прошедшемъ году видѣлъ я уже умершіе архегоніи съ побурѣвшими клѣточками. Основная часть ихъ состояла изъ мелкихъ многогранныхъ клѣточекъ, окружавшихъ пустое пространство, и представляла шаровидное тѣло; а шейка—каналъ окруженный четырьмя продольными рядами нѣсколько большихъ клѣточекъ, по 4—5 въ каждомъ ряду. На вершинѣ клѣточки шейки были вѣчиковидно отогнуты, такъ что каналъ архегоніи, ведущій въ основную ихъ часть, былъ совершенно открытъ.

Въ настоящемъ году мнѣ попался одинъ очень поучительный первозародышь *P. Phegopteris*. На немъ я встрѣтилъ архегоніи на различныхъ ступеняхъ развитія. Одни состояли изъ одной клѣточки, въ которой была замѣтна наклонная перегородка, указаніе на раздѣленіе ея на двѣ клѣточки; другіе состояли изъ основной части, образуемой таблицеобразными клѣточками, и шейки, состоящей изъ 4 до 5 рядовъ клѣточекъ, по 3, 4 въ каждомъ, но канала еще не было; третьи представляли уже и каналъ, открытый на вершинѣ. Между 1 и 2 послѣдними крайними формами было нѣсколько переходныхъ. Впрочемъ я не могу еще утвердительно сказать объ исторіи ихъ развитія.

Мнѣ кажется, что у *P. Phegopteris* они принадлежатъ ко второй формѣ архегоніевъ папоротниковъ, описанной Hofmeister'омъ, и что они развиваются по способу, описанному тѣмъ же авторомъ. Этимъ и ограничиваются мои наблюденія. Мнѣ до сихъ поръ не удалось видѣть какъ самага акта оплодотворенія, прониканія сѣменныхъ нитей чрезъ каналъ шейки внутрь зародышеваго мѣшка, клѣточки находящейся въ основной части архегоніи и дѣйствія ихъ на зародышевый пузырекъ, развивающійся вокругъ ядра зародышеваго мѣшка, такъ и прослѣдить дальнѣйшія измѣненія зародышеваго пузырька, превращеніе его сначала въ шаровидное клѣтчатое тѣло,

затѣмъ появленіе двухъ полюсовъ роста, образованіе оси, корешковъ вай, шелушистыхъ листьевъ и наконецъ споръ на нижней стороне вай.

*Объясненіе рисунковъ.*

Таблица IV.

Проростаніе споръ и роста *Polystichum Filix mas* Roth.

- Фиг. 1. Образованіе корешка.
- Фиг. 2. Дальнѣйшее развитіе корешка.
- Фиг. 3. Образованіе росткового сосочка.
- Фиг. 4. Клѣточка-спора совершенно сбросила наружную оболочку. Одноклѣтный ростокъ съ двумя корешками.
- Фиг. 5. На спорѣ образовался корешокъ и начинаетъ развиваться ростковой сосочекъ.
- Фиг. 6. Двуклѣтный ростокъ съ двумя корешками на основной клѣточкѣ, съ частью наружной оболочки споры.
- Фиг. 7. Аномальный сморчковидный ростокъ съ двумя корешками на основной клѣточкѣ и съ остаткомъ наружной оболочки споры. Корешки представляютъ начало дихотимическаго раздѣленія.
- Фиг. 8. Клѣточка-спора совершенно сбросила наружную оболочку. Одноклѣтный ростокъ съ однимъ корешкомъ.
- Фиг. 9. Двуклѣтный ростокъ съ двумя корешками на основной клѣточкѣ. Верхняя клѣточка уже основной.
- Фиг. 10. Двуклѣтный ростокъ, съ однимъ корешкомъ на основной клѣточкѣ и другимъ на верхней.
- Фиг. 11, 12 и 13. Споры со сферической стороны. Увелич.  $\frac{530}{1}$ .
- Фиг. 14. Спора съ треугольной стороны. Увелич.  $\frac{530}{1}$ .
- Фиг. 15. Двуклѣтный ростокъ съ однимъ корешкомъ на основной клѣточкѣ. Увелич.  $\frac{350}{1}$ .
- Фиг. 16. Спора *Asplenium trichomanes* со сферической стороны. Увелич.  $\frac{530}{1}$ .

## IX.

*О малакологической фаунѣ окрестностей Кіева, К. М. Ельскаго.*

Мм. Гг. Честь имѣю сообщить вамъ нѣсколько словъ о Кіевской малакологической фаунѣ и объ отношеніи ея къ сосѣднимъ фаунамъ.

Богатство сухопутной и прѣсноводной малакологической фауны вездѣ обусловливается разнообразіемъ водовмѣстительныхъ, присутствіемъ листовыхъ, тѣнистыхъ и влажныхъ лѣсовъ, гористостью страны, но больше всего присутствіемъ некристаллическихъ известковыхъ скалъ. Гдѣ есть известковыя скалы, въ особенности принадлежащія къ новѣйшимъ формациямъ, тамъ фауна малакологическая отличается не только богатствомъ видовъ, но и многочисленностью недѣлимыхъ. Вѣроятно это потому, что въ составъ организма моллюсковъ входитъ углекислая известь въ значительномъ количествѣ. Не только вся раковина ихъ составлена изъ этого матеріала, но еще у большей части видовъ отлагается углекислая известь въ видѣ зеренъ въ разныхъ частяхъ ихъ организма. Известняки же позднѣйшихъ формаций играютъ въ этомъ случаѣ болѣе важную роль потому, что они мягче, легче разрушаются, чѣмъ древніе кристаллическіе известняки, а вслѣдствіе этого гораздо легче могутъ служить пищею моллюскамъ, непосредственно или при помощи растений. Совершенно противоположными свойствами въ этомъ отношеніи обладаютъ почвы гранитныя и тѣ, которыя произошли отъ разложенія гранитовъ, такъ какъ онѣ бывають обыкновенно крайне бѣдны известью. Кроме того надобно замѣтить, что моллюски странъ известковыхъ отличаются толщиной и плотностью раковины, моллюски же странъ гранитныхъ имѣютъ раковину нерѣдко чрезвычайно нѣжную и прозрачную. Въ подтвержденіе сего я приведу въ примѣръ Альпы, гдѣ число какъ видовъ, такъ и недѣлимыхъ уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ известняковъ и приближенія къ плутоническимъ породамъ. Въ Трансильваніи малакологическая фауна, самая богатая видами и недѣлимыми, принадлежитъ юрскимъ известнякамъ и эоценовымъ конгломератамъ. Группа *Alopi* изъ рода *Clausilia*, составленная не меньше какъ изъ 15 видовъ, принадлежитъ даже исключительно юрскимъ и эоцено-

вымъ трансильванскимъ известковымъ породамъ. Корсика представляетъ въ этомъ отношеніи примѣръ еще болѣе разительный. Въ западной части острова—мѣстороженіи плутоническихъ породъ—встрѣчается мало видовъ, да и тѣ имѣютъ тамъ лишь немногихъ представителей. Почти всѣ эти моллюски имѣютъ тонкую и прозрачную раковину. *Moquin—Tanidon* находилъ тамъ *Helix pisana* съ раковиною столь тонкою, что трудно было взять ее въ руки безъ поврежденія раковины; между тѣмъ видъ этотъ имѣетъ нормальнымъ образомъ раковину крѣпкую, какъ всѣ принадлежащія къ группѣ *Xerophila* Альберса. Въ восточной части Корсики, гдѣ преобладаютъ древніе, плотные и кристаллическіе известняки, моллюски встрѣчаются уже въ нѣсколько большемъ числѣ. Но въ большемъ изобиліи она попадаются только на двухъ концахъ острова, около *St. Florent* и *Volisfacio*, гдѣ развиты третичныя породы, и гдѣ вообще преобладаетъ известъ.

Но это обогащающее вліяніе известняковъ выражается только въ фаунѣ сухопутныхъ моллюсковъ. Фауны же прѣсповодныя известковыхъ и другихъ странъ гораздо менѣе разнятся между собою. Въ этомъ отношеніи не безъ интереса будутъ слѣдующія цифры:

	Кіевъ.	Трансильванія.	Карніолія.	Далмація.
Сухопут.	35	— — — — — 124	— — — — — 130	— — — — — 131
Водян.	43	— — — — — 43	— — — — — 49	— — — — — 49

Въ Кіевскомъ учебномъ округѣ западная часть Волинской и Подольской губерній богата третичными известковыми осадками, восточная же часть ихъ и вся Кіевская губернія по преимуществу гранитныя. вмѣстѣ съ тѣмъ въ известковой полосѣ встрѣчается не мало видовъ, которыхъ нѣтъ въ гранитной, и несмотря на то, что первая въ малакологическомъ отношеніи точнымъ образомъ до сихъ поръ не изслѣдована, мы извѣстны уже оттуда 13 видовъ *Helix*, 3 вида *Vulimus* и 2 вида *Pupa*, составляющіе исключительное богатство известковой полосы.

Представляю вамъ при этомъ полный списокъ моллюсковъ, до сихъ поръ открытыхъ въ окрестностяхъ Кіева, съ указаніемъ мѣсто-нахожденій. Фауна Кіевская содержитъ 26 родовъ и 78 видовъ моллюсковъ, въ числѣ коихъ 35 сухопутныхъ и 43 водяныхъ, или 64 брюхоногихъ и 14 безголовыхъ.

Въ числѣ Кіевскихъ моллюсковъ находится одинъ, до сихъ поръ

неописанный видъ изъ рода *Valvata*. Онъ отличается отъ другихъ здѣшнихъ *Valvata* какъ наружностью, такъ и обычаями. У *V. piscinalis* и *depressa* швы глубоки и обороты раковины медленно утолщаются, у нашего же вида швы неглубоки и послѣдній оборотъ значительно больше предъидущихъ. Притомъ *V. piscinalis*, *depressa* и *cristata* живутъ въ заросшихъ прудахъ и болотахъ; *Valvata n. sp.* встрѣчается въ Днѣпрѣ, вмѣстѣ съ *Lithoglyphus naticoides*, въ мѣстахъ неглубокихъ съ песчанымъ дномъ.

Характеристическія черты Кіевской малакологической Фауны состоятъ въ слѣдующемъ: здѣсь совсѣмъ не находятся *Helix nemoralis* и *hortensis*, для которыхъ самые восточные извѣстные пункты суть Петербургская губернія и окрестности Кракова. Здѣсь напротивъ того находится въ изобиліи *Helix austriaca*, площадь распространенія котораго, начинаясь отъ Карніоліи, Вѣны и Кракова, доходитъ, быть можетъ, до самаго Кавказа. Сѣвернѣе Кіева видъ этотъ въ нашей долготѣ мнѣ не извѣстенъ. Дальше, встрѣчается около Кіева *Clausilia orthostoma*, площадь распространенія которой представляетъ нѣчто загадочное. Мы привыкли видѣть сѣверную границу распространенія растений и животныхъ къ востоку понижаящуюся, согласно съ направлениемъ исотермовъ, а между тѣмъ *Cl. orthostoma* извѣстна въ Карніоліи, Трансильваніи, Силезіи, въ Кіевѣ, Минскѣ, во всей же сѣверной Германіи до сихъ поръ не была находима. Площадь распространенія *Cl. sana* начинается отъ Баваріи, тянется черезъ Галицію, Трансильванію и доходитъ до Кіевской губерніи, гдѣ видъ этотъ былъ найденъ около Умани, Звенигородки и Кіева. *Clausilia filograna* находится въ средней и южной Германіи, въ Силезіи, Трансильваніи и около Кіева; въ нашей долготѣ выше Кіева до сихъ поръ не замѣчена. Касательно водяныхъ моллюсковъ Кіевской фауны, наименѣе извѣстны были до недавняго времени географическія отношенія вида *Lithoglyphus naticoides*. Сначала найденъ онъ былъ въ рѣкахъ Карніоліи и въ Дунаѣ, затѣмъ найденъ въ Днѣстрѣ, Бугѣ, Днѣпрѣ и даже въ Свислочи подъ Минскомъ. Поэтому рождается вопросъ, не находится ли онъ также въ рѣкахъ, впадающихъ въ Балтійское море.

Изъ безголовыхъ моллюсковъ Кіевской фауны особенный интересъ въ географическомъ отношеніи представляетъ *Cyclas solida*, встрѣчающійся въ Днѣпрѣ. Изъ другихъ его мѣстонахожденій мнѣ

извѣстна только Франція. Вотъ характерныя формы Кіевской малакологической фауны; прочіе виды принадлежатъ къ общеевропейской фаунѣ. Гораздо интереснѣе въ малакологическомъ отношеніи известковая полоса Кіевского Учебнаго Округа, но она мнѣ до сихъ поръ мало извѣстна.

Въ послѣднее время я занимался не только систематикой, географіей, но также и анатоміей моллюсковъ. Естественно было обратить вниманіе на тѣ виды, организація которыхъ до сихъ поръ не была описана; поэтому я старался узнать анатомическое строеніе *Lithoglyphus naticoides*, тѣмъ болѣе, что главная особенность, приписываемая этому животному и состоящая будтобы въ присутствіи третьяго усика, оказалась ложною. По моимъ изслѣдованіямъ организація этого вида похожа на организацію *Vithiniae*, описанную въ главныхъ чертахъ въ сочиненіи *Moquin — Tandon'a*.

Этимъ отчасти опровергается теорія Росмеслера, по которой два моллюска, изъ коихъ одинъ имѣетъ покрывку концентрическую, а другой спиральную, должны непременно различаться по внутреннему строенію.

Замѣчу еще, что у *Lithoglyphus naticoides* недѣлимыхъ мужскихъ встрѣчаются несравненно чаще женскихъ. Фактъ этотъ довольно замѣчательнъ, ибо гораздо чаще случается, что недѣлимыхъ женскаго пола преобладаютъ численно надъ недѣлимыми мужскаго.

Въ заключеніе, смѣю надѣяться, мм. гг., что вы не оставите безъ вниманія моей просьбы объ доставленіи мнѣ моллюсковъ вашихъ окрестностей, даже самыхъ обыкновенныхъ. Я же, въ замѣнъ такихъ, готовъ вамъ составлять коллекція изъ тщательно опредѣленныхъ мѣстныхъ видовъ.

*Списокъ моллюсковъ, водящихся въ окрестностяхъ Кіева.*

1. *Arion hortensis* Fér. Ботаническій садъ, Байкова роща, Совки; подъ корою старыхъ деревьевъ и подъ спавшими листьями въ тѣнистыхъ и влажныхъ мѣстахъ.
2. *Limax maximus* L. Китаевъ; подъ корою стар. деревъ.
3. — *agrestis* L. Ботаническій садъ; подъ опавшими листьями.
4. — *marginatus* Dr. Совки, Китаевъ; подъ корою стар. деревъ.
5. *Vitrina pellucida* Müll. Обыкновенна въ окрестностяхъ Кіева между мхомъ и опавшими листьями.

6. *Succinea putris* L. На травѣ и кустарникахъ, на влажныхъ мѣстахъ, около рѣкъ, ключей и прудовъ.
7. — *Pfeifferi* Rossin. На землѣ по берегамъ заднѣпровскихъ озеръ.
8. — *oblonga* Drap. Подъ опавшими листьями на влажныхъ мѣстахъ.
9. *Hyalina nitidula* Drap. Совки, Голосѣевъ, Китаевъ; между кустарниками поды опавшими листьями.
10. — *lucida* Drap. Между кустарниками на влажныхъ мѣстахъ, поды опавшими листьями; правый край Лыбедской долины противъ Нового стросня, берегъ озера въ Голосѣевѣ и пр.
11. — *nitidosa* Fer. Ботаническій садъ, Совки, Байкова роща; поды опавшими листьями и между мхомъ (*Hypnum crista castrensis*).
12. — *fulva* Drap. Иарѣдка встрѣчается поды опавшими листьями; Ботаническій садъ, Кадетская роща.
13. *Helix rugosa* Drap. Поды опавшими листьями; правый край Лыбедской долины, Байкова роща, Совки.
14. — *ruderata* Stud. Поды корою старыхъ деревъ въ Голосѣевской рощѣ.
15. — *aculeata* Müll. Поды опавшими листьями; правый край Лыбедской долины, Совки.
16. — *pulchella* Müll. (*et costata*). Обыкновенна въ окрестностяхъ Кіева какъ на сухихъ такъ и на влажныхъ и даже мокрыхъ мѣстахъ; поды опавшими листьями, между мхомъ. Ботаническій садъ, Голосѣевъ надъ озеромъ, Совки, Кадетская роща, возвышенный берегъ Днѣпра. Недѣлимая, живущія на влажныхъ мѣстахъ, больше тѣхъ, которые живутъ въ мѣстахъ болѣе сухихъ.
17. — *fruticum* Müll. Поды опавшими листьями, на травѣ и кустарникахъ на влажныхъ и мокрыхъ мѣстахъ. Жандармскій садъ, правый край Лыбедскаго болота.
18. — *strigella* Drap. Тамъ-же.
19. — *austriaca* Mühlf. На кустарникахъ; Ботаническій садъ, правый берегъ Днѣпра, правый край Лыбедской долины, Совки.
20. — *romana* L. Жандармскій садъ, Совки; между кустарниками.
21. *Vilimus obscurus* Müll. Поды опавшими листьями на влажномъ, тѣнистомъ мѣстѣ, до сихъ поръ только въ Совкахъ.
22. *Achatina lubrica* Müll. Обыкновенна между мхомъ и опавшими листьями. На влажныхъ мѣстахъ недѣлимая гораздо больше, чѣмъ на сухихъ.
23. *Clausilia laminata* Montagu. Правый край Лыбедской долины, Байко-

- ва роща, правый берегъ Днѣпра, Совки, Голосѣевъ, Китаевъ; подь опавшими листьями.
24. —*orthostoma* Menke. Совки, въ старомъ лѣсу подь опавшими листьями и въ трещинахъ коры старыхъ липовыхъ деревъ.
25. —*sana* Held. Тамъ-же.
26. —*plicata* Drap. Вмѣстѣ съ *Clausilia laminata*.
27. —*filigrana* Zglr. Правый край Лыбедской долины, подь сухими листьями.
28. *Pupa muscorum* L. Ботаническій садъ, Совки; подь листьями и между мхомъ.
29. —*minutissima* Hartmann. Ботаническій садъ, Совки, правый край Лыбедской долины; между мхомъ и сухими листьями.
30. —*edentula* Drap. Подь опавшими листьями на влажныхъ мѣстахъ, правый край Лыбедской долины.
31. —*antivertigo* Drap. На мокрыхъ мѣстахъ между мхомъ и опавшими листьями; правый край Лыбедской долины, берегъ Голосѣевского озера.
32. —*rugosa* Drap. Изрѣдка встрѣчается между мхомъ и опавшими листьями; Ботаническій садъ.
33. —*pusilla* Müll. Между мхомъ и опавшими листьями; Ботаническій садъ, правый край Лыбедской долины, Совки, Голосѣевъ, Китаевъ.
34. —*Venetii* Charp. На влажныхъ мѣстахъ между мхомъ и опавшими листьями; правый край Лыбедской долины, Совки, правый берегъ Днѣпра.
35. *Carychium minutum* Müll. На влажныхъ и мокрыхъ мѣстахъ между мхомъ и опавшими листьями, обыкновенно вмѣстѣ съ *Pupa Venetii*.
36. *Limnaea auricularia* Dr. Въ озерахъ за Днѣпромъ и въ Совскомъ прудѣ.
37. —*ovata* Drap. Въ заливѣ Днѣпра, нѣсколько выше моста.
38. —*vulgaris* Pfr. Озера за Днѣпромъ, Совки, Голосѣевъ.
39. —*peregra* Drap. var. *minor* Въ истокахъ ручьевъ, по близости ключей; правый берегъ Днѣпра, Совки; var. *major* не найдена.
40. —*stagnalis* Müll. Озера за Днѣпромъ.
41. —*palustris* Müll. var. *minor*. Въ ручейкахъ по близости ключей, Лыбедская долина, Китаевъ, Межигорье, var. *major* на болотѣ въ Романовкѣ.
42. —*truncatula* Müll. На мокрыхъ лугахъ по Лыбеди и въ Совкахъ.



43. *Physa fontinalis* Drap. Въ озерахъ за Днѣпромъ, на подводныхъ растеніяхъ.
44. *Planorbis corneus* Drap. Озера за Днѣпромъ, Совки.
45. — *leucostoma* Mich. Борщаговка Петропавловская.
46. — *spirorbis* L. Лыбедское болото.
47. — *marginatus* Müll. Лыбедское болото, озера за Днѣпромъ
48. — *vortex* L. Въ прудахъ; Совки, Китаевъ.
49. — *nitidus* Müll. Голосѣевское озеро.
50. — *fontanus* Montagu. Совки; въ канавѣ, отводящей ключевую воду къ ручью.
51. — *albus* Müll. Совки, въ прудѣ.
52. — *nautileus* L. Петропавловская Борщаговка.
53. — *contortus* L. Вмѣстѣ съ *Limnaea peragra*.
54. *Ancylus lacustris* Drap. Въ озерахъ за Днѣпромъ.
55. *Acicula fusca* L. Между мхомъ на мокрыхъ мѣстахъ; правый край Лыбедской долины.
56. *Valvata piscinalis* Gm. Въ Совскомъ прудѣ.
57. — *cristata* Müll. Вмѣстѣ съ *Planorbis fontanus*,
58. — n. sp. Вмѣстѣ съ *Lithoglyphus naticoides*.
59. *Paludina vivipara* L. Въ озерахъ за Днѣпромъ, Романовка.
60. — *fasciata* Müll. Въ озерахъ за Днѣпромъ и въ самомъ Днѣпрѣ, Китаевскій верхній прудъ.
61. *Bithynia tentaculata* L. } Въ озерахъ за Днѣпромъ.
62. — *similis* Drap. }
63. *Lithoglyphus naticoides* Fér. Въ Днѣпрѣ, въ мѣстахъ мѣлкихъ съ песчанымъ дномъ.
64. *Neritina fluviatilis* L. Въ Днѣпрѣ.
65. *Anodonta piscinalis* Nils. Днѣпръ, озера за Днѣпромъ, рѣка Ирпень въ Романовкѣ.
66. — *signea* L. Въ пруду близъ Корпуса Кадетовъ.
67. — *complanata* Zglr. Въ озерахъ за Днѣпромъ и въ нѣкоторыхъ заливахъ Днѣпра.
68. *Unio pictorum* Lam. Днѣпръ и заднѣпровскія озера.
69. — *tumidus* Retz. Тамже.
70. — *batavus* Lam. varietas *fuscus*. Изрѣдка попадаетъ въ Днѣпрѣ.
71. — *ater* Nils. Рѣка Ирпень въ Романовкѣ.

72. *Dreysena polymorpha* Van Ben. Днѣпръ и заднѣпровскія озера.  
 73. *Cyclas rivicola* Lam. Днѣпръ и заднѣпровскія озера, въ пескѣ.  
 74. —*cornea* L. Заднѣпровскія озера и Совскій прудъ.  
 75. —*caliculata* Drap. Заднѣпровское озеро близъ паровой лѣсопилни.  
 76. —*solida* Norm. въ мѣлкихъ заливахъ Днѣпра съ илистымъ дномъ.  
 77. —*Pisidium amnicum* Müll. Заднѣпровскія озера.  
 78. —*fontinale* Pfr. вмѣстѣ съ *Limnaea peregra*.

---

## X.

*Извѣстіе о первомъ съѣздѣ антропологовъ, бывшемъ въ 1861 году въ Геттингенѣ, И. С. Коперницкаю.*

Мм. Гг.

Лестное вниманіе, съ которымъ приняты вами на прошлагодишнѣмъ съѣздѣ представленныя вамъ сообщенія о моихъ антропологическихъ изслѣдованіяхъ, даетъ мнѣ снѣлость и сегодня побесѣдовать съ вами объ этой, мало обработываемой, но тѣмъ не менѣе интересной и важной отрасли естествознанія.

Въ теченіи послѣдняго года, самостоятельныя мои занятія по этому предмету заключались въ дальнѣйшей лишь разработкѣ тѣхъ вопросовъ по славянской краниологіи, которыхъ рѣшеніе я въ общихъ чертахъ имѣлъ честь представить вамъ на прошлагодишнѣмъ собраніи. Поэтому я отнюдь не думаю утомлять сегодня вашего вниманія этими краниологическими мелочами, которыя въ отдѣльности и не могутъ быть для васъ интересны; и о моихъ собственныхъ изслѣдованіяхъ вообще желаю вамъ доложить лишь одно, — что извѣстные уже многимъ изъ васъ выводы мои о самостоятельности славянскаго краниологическаго типа и о весьма характеристическомъ отличіи великороссійскихъ отъ малороссійскихъ и другихъ славянскихъ череповъ, вполне подтверждены знаменитѣйшимъ изъ современныхъ антропологовъ, г. академикомъ Бэромъ \*, котораго отсутствіе здѣсь весьма для насъ чувствительно.

---

\* K. E. Baer und Rud. Wagner. Bericht über die Zusammenkunft einiger Anthropologen im Sept. 1861 in Göttingen. Lpzg. 1861. pag. 4.

Это радостное для меня извѣстіе дошло до меня лишь третьяго дня, въ полученномъ мною *отчетъ о сѣздѣ нѣсколькихъ антропологовъ*, который въ прошломъ сентябрѣ имѣлъ мѣсто въ Геттингенѣ. Необходимость этого сѣзда, о которомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ помышлялъ г. академикъ Бэръ \*, давно было ощутительно для юной отрасли естествознанія, со времени основанія ея Блюменбахомъ, двигавшейся впередъ лишь періодическими толчками, которые ей давали Prichard, Morton, Retzius и др. ученые. Изъ нихъ каждый смотрѣлъ на предметъ съ своей исключительной точки зрѣнія, каждый имѣлъ въ виду свои вопросы и свои цѣли и велъ ее своимъ собственнымъ путемъ, основываясь на избранныхъ имъ самимъ началахъ. Для надлежащихъ и вѣрныхъ успѣховъ антропологии, не доставало общаго плана и единства въ разработкѣ, какъ касающихся ея вопросовъ, такъ и матеріала, которымъ она пользовалась. Оттого, до сихъ поръ, столько важныхъ вопросовъ не только остаются безъ всякаго почти научнаго рѣшенія, но и рѣшаются они не скоро, потому именно что не всѣми еще принято тотъ путь, по которому слѣдуютъ другія естественныя науки, т. е. строгое и точное наблюденіе по самому естественному плану, и критическое обсужденіе данныхъ, выведенныхъ изъ наблюденія. Оттого напр. въ антропологии какъ моногенисты, такъ и полигенисты, кажьые съ своей стороны, правы лишь въ половину; и тѣ и другіе, воюя между собою, пользуются не одними только фактами вѣрными и точными, но приводятъ также факты утрированные или невѣрные. Однимъ словомъ антропология въ настоящее время стала на той точкѣ, на какой мы видѣли и другія, болѣе совершенныя науки (напр. геологію въ періодъ борьбы непунистовъ и плутонистовъ), гдѣ необходимая для ея успѣховъ реформа должна состоять въ переходѣ отъ полемики къ согласной и стройной разработкѣ матеріаловъ, отъ преждевременныхъ и поспѣшныхъ толкованій къ самому обширному и прилежному наблюденію.

Съ этою благодѣтельною для нашей науки мыслию состоялся, въ самомъ мѣстѣ ея рожденія, прошлогодній сѣздъ нѣсколькихъ антропологовъ. Надѣюсь, что извѣстіе объ этомъ утѣшительномъ событіи не будетъ безынтересно для общества естествоиспытателей, которыхъ за тысячи верстъ собрала здѣсь истинная любовь къ наукѣ.

\* Bulletin de la Classe physico-mathématique de l'Académie impériale des sciences de S.-Petersbourg. 1857. T. XVII. p. 14.

20 августа прошлого года, г. академикъ Бэръ и профессоръ Руд. Вагнеръ, разсуждая о томъ, какимъ образомъ сосредоточить въ пользу антропологiи и возможно обильнѣйшіе матеріалы и частную разработку этого матеріала, рѣшились, какъ личными приглашеніями, такъ и публикаціею въ журналахъ, созвать съ этою цѣлію германскихъ (и владѣющихъ нѣмецкимъ языкомъ иностранныхъ) антропологовъ на сѣздъ въ Гэттингенъ, къ 24 сентября, т. е. по окончаніи сѣзда естествоиспытателей и врачей въ г. Шпейерѣ.

Лично приглашены были: профессоръ Lucae изъ Франкфурта, Ecker изъ Фрейбурга, Schaffhausen изъ Бонна, докторъ Scherzer и док. Schwarz изъ Вѣны; изъ Голландiи профессоры: van der Hoeven изъ Лейдена, Vrolik изъ Амстердама и Harting изъ Утрехта; профессоръ Welcker изъ Halle и докторъ Aebv изъ Базеля. Изъ названныхъ ученыхъ могли прибыть на сѣздъ только гг. Lucae, Vrolik и Schaffhausen, но къ нимъ присоединились еще антомы: профессора Henle, Krause jun. и Messner изъ Гэттингена, Weber изъ Лейпцига и Bergmann изъ Ростока. Засѣданія происходили въ самомъ соответственномъ мѣстѣ, въ Блюменбаховскомъ антропологическомъ музеѣ.

*1-е засѣданіе, 24 сентября, отъ 10 до 1 часа утра.*

Открылъ заседание, какъ хозяинъ, привѣтствовалъ собраніе, выразилъ свое сожалѣніе о томъ, что многіе изъ приглашенныхъ ученыхъ не могли прибыть на сѣздъ. Потомъ раздалъ всѣмъ присутствующимъ, отъ имени гг. Scherzer'a и Schwarz'a, по экземпляру послѣдней главы медицинскаго отчета о путешествіи вокругъ свѣта австрійскаго фрегата Новары, котораго изданіе къ сроку не дозволило эгиль ученымъ прибыть на сѣздъ. За тѣмъ всѣ присутствующіе единогласно упросили г. академика Бэра, какъ главнаго виновника сѣзда, предсѣдательствовать въ собраніяхъ общества во все время сѣзда.

Рассказавъ исторически, какимъ образомъ по мысли его и другихъ антропологовъ\*, состоялся этотъ первый сѣздъ, г. академикъ Бэръ перешелъ къ разъясненію задачи самаго сѣзда, обращая вниманіе на спорные вопросы въ наукѣ, которыхъ рѣшеніе возможно лишь при болѣешии единствѣ и однообразіи въ научномъ изслѣдова-

\* J. Ch. G. Lucae, Zur Morphologie der Rassen-Schädel. Fran. M. 1861. p. 3.

ни. Онъ указалъ во первыхъ на то, что о самыхъ различіи племенъ научныя познанія еще весьма шатки, и именно по недостатку единства въ принципахъ классификаціи. Доказательствомъ этому служитъ самое произвольное число, 3—16, приниаемыхъ племенныхъ различій, причеъ не только о самыхъ различіяхъ, но и объ ихъ происхожденіи и значеніи мнѣнія весьма разногласны. Одни считаютъ ихъ первоначально прирожденными и постоянными, другіе же происшедшими отъ вліянія климата и иныхъ внѣшнихъ условій. Объ этихъ же внѣшнихъ вліяніяхъ достовѣрно извѣстно намъ лишь одно, что кожа темнѣетъ отъ солнечной жары. Но ежели этимъ вліаніемъ поспѣвшимъ объяснять себѣ черный цвѣтъ кожи у Негровъ, то встрѣтимъ сильныя противурѣчія въ фактахъ: съ одной стороны, напр. въ Америкѣ, весьма нешиогія племена имѣютъ черный цвѣтъ кожи; съ другой стороны и въ Африкѣ, по новѣйшимъ извѣстіямъ, существуютъ племена, не отличающіяся ни слишкомъ черною кожею, ни слишкомъ черными волосами; наконецъ жители Саидвичевыхъ острововъ и новой Зеландіи гораздо чернѣе экваторіальныхъ островитякъ великаго Океана. Существуютъ конечно также факты противоположнаго значенія; такъ напр. почему Негры и Англичане, персселившись въ Америку, измѣняются какъ физически, такъ и психически. Въ этомъ же отношеніи г. академикъ Бэръ указывалъ на необходимость разясненія, почему извѣстныя формы черепа часто находятся въ соотношеніи съ извѣстными условіями мѣстности. Почему напр. племена горскія, какъ Черкесы, Армяне на Кавказѣ, Ретійскіе романцы на высотахъ Альпъ представляютъ высокіе черепа, между тѣмъ какъ жители низменныхъ и мранныхъ мѣстностей, какъ напр. Алеуты и жители Голландскихъ острововъ Урка и Мэрсена, по наблюденію Vrolik'a, имѣютъ черепа сплюснуты сверху? Отчего есть наблюденія противоположныя этимъ? напр. Эскимосы отличаются длинными и высокими, острыми къ верху черепами?

Что касается вліянія образа жизни и пищи на развитіе извѣстныхъ племенныхъ различій, то Бэръ, подобно Причарду, часто находилъ несомнѣнныя доказательства этого вліянія. Напримѣръ осѣдлые татары казанскіе и горскіе, съ длинными и прямыми красивыми лицами, съ ординарными глазами, очень отличаются отъ волжскихъ татаръ и др. степныхъ, кочующихъ народовъ одного и того же племени? Первые, осѣдлые, занимаясь хлѣбопашествомъ питаются болѣе растительною

пищею, между тѣмъ какъ степные татары, и далѣе на востокъ за Ураломъ Киргизы, Тунгузы и др. питаются по преимуществу мясомъ, и оттого ихъ скуловые кости болѣе развиты, подобно какъ у плотоядныхъ животныхъ. Это вліяніе пищи на племенную физіономію не подлежитъ, кажется, сомнѣнію. На сколько съ другой стороны участвуетъ въ этомъ первобытный племенной типъ? Это, по мнѣнію Бэра, можетъ быть рѣшено лишь самыми многочисленными и точными краниологическими изслѣденіями. Для этого необходимо собрать полный матеріалъ изъ череповъ самыхъ различныхъ племенъ, народовъ и поколѣній, въ надлежащемъ количествѣ для каждаго типа и уклоненія, дабы изъ сличенія и сравненія однихъ съ другими прійти къ вѣрнымъ положительнымъ выводамъ.

Для положительнаго однакожъ рѣшенія вопроса о томъ, должно ли племенные различія вообще разсматривать какъ первобытныя или происходныя, одни краниологическія изслѣдованія будутъ недостаточны; для этого необходимо узнать различія въ другихъ частяхъ тѣла, на которыя до сихъ поръ весьма мало было обращено вниманія. Первые, можно сказать, въ этомъ отношеніи изслѣдованія братьевъ Schlagintweit о племени Негровъ и гг. Scherzer'a и Schwarz'a, во время экспедиціи Новары, ожидаютъ съ большимъ нетерпѣніемъ.

Далѣе, указавъ на отношеніе и связь антропологии съ археологіею, гдѣ достаточно точныя и обширныя краниологическія изслѣдованія, исполненныя по опредѣленному методу, могутъ безъ сомнѣнія послужить къ разрѣшенію не одной загадки, г. акад. Бэръ обратилъ вниманіе на иной, весьма важный и современный вопросъ въ антропологии, на снѣшеніе расъ. Нахожу однако труднымъ въ краткихъ словахъ передать всѣ разсужденія г. Бэра объ этомъ предметѣ. Весь этотъ обзоръ самыхъ спорныхъ современныхъ вопросовъ въ антропологии сдѣланъ имъ собственно для того, дабы доказать наглядно, что для рѣшенія этихъ задачъ необходимы болѣе точныя, обширныя и согласныя наблюденія фактовъ.

Вообще я весьма сожалѣю, что не могу вамъ дать надлежащаго понятія объ этой замѣчательной рѣчи г. Бэра. Значеніе и цѣль ея лучше всего характеризуютъ слѣдующія его изрѣченія: „считаю большимъ предубѣжденіемъ въ публикѣ то мнѣніе, что наука должна лишь заботиться о созиданіи; ей часто, напротивъ, необходимо бываетъ разрушать, для того, чтобы строить вновь и прочіе. Въ та-

кошѣ именно положеніи, находится нынѣ и сравнительная антропология, которой мы до сихъ поръ часто желали служить, безъ достаточнаго запаса наблюденій и не задавая себѣ для нея слишкомъ большаго труда, тогда какъ самыя прилежныя измѣренія для этого необходимы. Слишкомъ много труда, скажутъ, для малыхъ и не совсемъ вѣрныхъ результатовъ! Но если было предпринято и исполнено безчисленное множество исчисленій для опредѣленія температуры и давления атмосферы или магнитныхъ уклоненій въ различныхъ странахъ земнаго шара, то покажется страннымъ почему человекъ самъ до сихъ поръ не заслужилъ подобнаго вниманія и подобнаго труда?...“

Рѣчь свою окончилъ г. акад. Бэръ, предлагая слѣдующую программу для предстоящихъ зазданій:

1. Сравнить и избрать лучшіе методы и аппараты для графическихъ и пластическихъ изображеній какъ всего тѣла, такъ и отдѣльныхъ частей его.
2. Рассмотрѣть и избрать лучший методъ измѣренія и описанія тѣла и его отдѣльныхъ частей.
3. Установить средства взаимнаго сообщенія матеріаловъ для сравнительной антропологии, существующихъ въ различныхъ мѣстахъ.
4. Условиться объ учрежденіи періодическаго изданія, какъ органа для частныхъ трудовъ по предмету сравнительной антропологии.
5. Чтеніе отдѣльныхъ научныхъ сообщеній, именно общанныхъ проф. Вроликомъ и самимъ Бэромъ, если станетъ на то времени.
6. Рѣшеніе, въ какой степени и какими образомъ имѣеть развиваться будущая дѣятельность подобныхъ этому създовъ, которыхъ существованіе необходимо уже для самой повѣрки и исправленія имѣющихъ установиться методовъ.
7. Рассмотрѣніе всякаго рода другихъ предложеній и вопросовъ.

За тѣмъ проф. Цисае демонстрировалъ устроенный имъ аппаратъ съ подвижною діоптрой, служащій для вѣрнаго срисовыванія контуровъ черепа и другихъ костей. Онъ въ присутствіи членовъ създа скоро и легко срисовалъ распиленный черепъ на стеклѣ, перевесъ рисунокъ на бумагу и сдѣлалъ съ него копию въ половину меньшаго размѣра. За нимъ другіе изъ присутствовавшихъ пробовали рисовать съ этимъ аппаратомъ и убѣдились въ томъ, что это операція весьма не трудная и вѣрная.

*2-е засѣданіе, того же дня по полудни.*

Проф. Вроликъ читалъ разсужденіе о мозгѣ антропоморфныхъ обезьянъ, въ которомъ онъ, опровергая Owen'a, доказываетъ, что у орангъ-утанговъ и шимпансе заднія доли мозга не только развиты надлежащимъ образомъ, но и боковые желудочки представляютъ совершенно развитый задній рогъ и *res hippocampi minor*. Это онъ демонстрировалъ на изображеніяхъ изслѣдованнаго имъ недавно мозга орангъ-утанга.

Проф. Вагнеръ, вызванный Вроликомъ къ выраженію своего мнѣнія по этому спорному между Owen'омъ и Huxley'емъ вопросу, объявилъ, что онъ вполне соглашается съ послѣднимъ на счетъ полнаго развитія заднихъ долей мозга, его желудочковъ и *res hippocampi*, но не придаетъ этому факту такого значенія, какъ Huxley, который, подъ влияніемъ и въ пользу извѣстной теоріи Darwin'a, видитъ здѣсь переходъ отъ одного вида къ другому. Г. Вагнеръ, согласно съ Gratiolet, гораздо больше важности приписываетъ извилинамъ поверхности мозга.

*3-е засѣданіе., 25 сентября, утромъ.*

Проф. Вагнеръ, въ доказательство высказанныхъ имъ наканунѣ положеній, демонстрировалъ спиртовые препараты, гипсовые снимки и изображенія различныхъ мозговъ, и пришелъ этимъ путемъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) согласно съ изслѣдованіями Huschke и Gratiolet извилины на поверхности мозга расположены гораздо болѣе постояннымъ образомъ, нежели какъ казалось прежде; 2) мозгъ у человѣка имѣетъ свои типическія извилины, которыя, хотя по общему плану расположенія представляютъ сходство съ мозгомъ четырехрукихъ, всегда однако отличаются многими весьма характеристическими особенностями; 3) заднія доли большаго мозга у человѣка всегда совершенно покрываютъ мозжечокъ и даже переходятъ за его границы; а потому характеристика брахицефальныхъ народовъ, сдѣланная Рециусомъ, не совсѣмъ точна.

За тѣмъ обратились къ разсужденію о графическихъ изображеніяхъ. Предсѣдатель, признавая вполне достоинство геометрическихъ рисунковъ, по способу представленному наканунѣ, находилъ въ нихъ ту невыгоду, что изображенія совершенно вѣрныя могутъ быть пред-



ставлены лишь въ естественной или половинной величинѣ. Поэтому онъ считалъ гораздо болѣе соответствующими цѣли и болѣе поучительными изображенія череповъ, снятыя фотографіею въ  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$  и даже  $\frac{1}{8}$  натуральной величины. Въ доказательство этому г. акад. Бэръ представилъ литографированную таблицу in fol., на которой съ фотографіи представлено рядъ пяти различныхъ череповъ, изображенныхъ въ  $\frac{1}{8}$  величины (этотъ листъ принадлежалъ къ известному сочиненію Pany «Description ethnographique des peuples de la Russie», приготовленному на юбилей тысячелѣтія Россіи). Всѣ убѣдились въ томъ, что не только анатомическія подробности выражены на нихъ весьма отчетливо, но и всѣ различія въ строеніи выражены гораздо яснѣе, нежели на рисункахъ въ натуральной и половинной величинѣ. Поэтому на будущее время изображенія въ такой величинѣ признаны всѣми за самыя соответственныя цѣли.

Что же касается того, лучше ли литографическія изображенія съ фотографіей или самыя фотографіи? то, во вниманіе къ тому обстоятельству, что въ фотографіяхъ всегда части, лежащія за фокусомъ, выходятъ неотчетливо и темно, всѣ признали преимущество литографій.

При графическихъ изображеніяхъ черепа весьма важно установленіе нормальнаго естественнаго положенія черепа къ горизонтальной плоскости, или опредѣленіе такъ называемой *горизонтальной линіи*. Известно, что Камперова горизонтальная линія не соответствуетъ спокойному, естественному положенію головы, а голова при этой горизонтальной линіи бываетъ нѣсколько приподнята вверхъ. Послѣ нѣкоторыхъ преній, согласились на предложеніе Lucas, чтобы, для всякихъ изображеній, за нормальную горизонтальную принимать верхній край скуловыхъ дугъ.

Относительно фотографическихъ портретовъ живыхъ людей, г. Бэръ представилъ образцовыя фотографіи киргизовъ, изъ степей при Аральскомъ морѣ, доставленныя ему г. Свѣрцовымъ. Положено сообщеніемъ, при фотографированіи съ этнографическою цѣлью, стараться, если возможно, чтобы головы были сбриты или коротко острижены и чтобы непременно были сняты съ головы и шен всякіе наряды.

Далѣе, переходя къ другимъ графическимъ методамъ, г. Бэръ рассказалъ о способѣ доктора Zschokke изъ Аарау, сниманія очертаній черепа помощію свинцовой проволоки. Такая проволока, будучи приложена къ поверхности черепа, сохраняетъ всѣ ея искривленія и

такимъ образомъ можетъ служить къ перенесенію очертаніи черепа на бумагу\*. Профессоръ Вроликъ съ своей стороны представилъ кефалографъ, по идеѣ Huschke построенный проф. Гартингомъ и назначенный для сниманія профилей съ череповъ и съ головъ живыхъ людей. Этотъ инструментъ\*\*, или вѣрнѣе эти три инструмента основаны на особомъ, предложенномъ Huschke механизмѣ. Между двумя мѣдными пластинками двигаются взадъ и впередъ четырехгранныя деревянныя палочки, которыя посредствомъ винтовъ могутъ быть ущемлены между пластинками въ данное положеніе; одинъ изъ инструментовъ имѣетъ форму эллипсиса, другой полуэллипсиса, а третій линейки. Первый служитъ для сниманія горизонтальнаго профиля черепа или головы, второй для продольнаго и поперечныхъ профилей, третій для профиля лица. Механизмъ ихъ весьма похожъ на *краниографъ*, по той же идеѣ Huschke и по моему подробному начертанію еще въ 1859 году построенный г. Павловскимъ въ Берлинѣ и съ тѣхъ поръ употребляемый мною въ дѣло при моихъ изслѣдованіяхъ. Объ этомъ инструментѣ и полученныхъ помощью его данныхъ по отношенію къ строенію славянскихъ череповъ, я имѣлъ честь сдѣлать сообщеніе на прошлогоднемъ съѣздѣ\*\*\*; теперь же представляю вамъ для сравненія мой краниографъ и описаніе съ чертежами кефалографа Гартинга. Инструментъ Гартинга, одобренный гэттингенскимъ собраніемъ, несравненно сложнѣе моего и едва ли даетъ очорки болѣе вѣрныя. Конечно полуэллиптическій и прямой кефалографъ Гартинга предъ моимъ краниографомъ имѣютъ то преимущество, что они могутъ быть употреблены и для головъ живыхъ людей, между тѣмъ какъ мой инструментъ назначенъ лишь для костяныхъ череповъ. Надѣюсь однако, что при томъ упрощеніи и усовершенствованіи, которыя я думаю дать моему краниографу въ будущей моей поѣздкѣ за границу, онъ по своему удобству, по вѣрности и простотѣ уснѣетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ.

Перехода къ пластическимъ издѣліямъ, никто изъ присутствующихъ не заявилъ о собственной опытности въ копированіи живыхъ

\* Этотъ способъ едва ли не прежде употребляемъ былъ уже Huschke? См. его Schädel, Hirn und Seele. Iena 1854, pag. 12.

\*\* Harting, Le Képhalometre—nouvel instrument etc. Utrecht 1861.

\*\*\* Научныя сообщенія, читанныя въ собраніи естествоисп, бывшемъ въ Кіевѣ 1861 г. стр. 86, 87, 100 и 101.

головъ. Что же касается череповъ, то во первыхъ разсматривали прекрасную модель перуанскаго черепа изъ *parier-maché*, приготовленную на фабрикѣ *Fleischmann's* въ Нюренбергѣ, потомъ, разсуждая объ обыкновенныхъ гипсовыхъ слѣпкахъ, обратили вниманіе на необходимость большей тщательности въ отдѣлѣ нѣкоторыхъ анатомическихъ подробностей, напр. глазницъ и большой затылочной дыры.—Г. Бэръ прибавилъ, что для прочности гипсовыхъ слѣпковъ очень хорошо напирать ихъ расплавленнымъ стеариномъ, для чего слѣпки должно предварительно нагрѣть до надлежащей степени (Этотъ способъ, года съ три тому назадъ, съ отличнымъ успѣхомъ былъ употребленъ здѣшнимъ фигурщикомъ, приготовлявшимъ гипсовые слѣпки съ нашей краниологической коллекціи, назначенные для обмѣна и пересылки въ другіе музеи).

Наконецъ гг. *Wagner* и *Lucas*, по желанію присутствующихъ, сообщили о производимыхъ ими отливкахъ черепной полости. И тотъ и другой дѣлали эти отливки съ череповъ, тонко распиленныхъ въ продольномъ направленіи. *Wagner* употреблялъ гипсъ, а *Lucas* растворъ клея; гипсовые отливки, какъ годные къ сохраненію, заслужили преимущество предъ клеевыми.

*4-е засѣданіе, 25 сентября, по полудни.*

Все это засѣданіе было посвящено разсужденію о методахъ измѣреній. Во-первыхъ относительно мѣры для измѣреній, послѣ нѣкоторыхъ преній рѣшено было употреблять всегда французскую десятичную мѣру. По отношенію къ производству самыхъ измѣреній разсуждали сначала о необходимости измѣреній всего тѣла; но такъ какъ никто изъ присутствующихъ, кромѣ г. Бэра, не занимался этого рода измѣреніями, то, съ выраженіемъ сожалѣнія объ отсутствіи гг. *Scherzer's*, *Schwarz'a* и братьевъ *Schlagintweit*, которые производили многочисленныя подобнаго рода измѣренія во время своихъ путешествій, рѣшили отложить этотъ вопросъ до будущаго времени, а на этотъ разъ положили принять употребленныя или измѣренія за временную нормальную программу для этого рода изслѣдованій. Затѣмъ обратились къ разсмотрѣнію методовъ измѣренія череповъ. Не снѣю утомлять вашего вниманія подробностями этого предмета\*,

\* Принятыя въ этомъ засѣданіи измѣренія черепа и всего тѣла, по желанію нѣкоторыхъ изъ гг. членовъ съѣзда считаю полезнымъ приложить особо въ концѣ этого сообщенія.

ограничиваются лишь сообщеніемъ, что въ этомъ отношеніи, съ несомнѣнною пользою для краниологіи, приняты вообще измѣренія, предложенныя г. Баромъ и показанныя уже имъ въ его сочиненіи: „*Stacta selecta ex thesauris anthropologicis Academiae scientiarum Petropolitanae. Petropoli 1859, 4<sup>o</sup>—*“. При этомъ не могу скрыть предъ вами, что въ принятомъ гёттинггенскимъ съѣздомъ краниометрическомъ методѣ, а съ радостью пашель одобреніе для моего метода изслѣдованія. Кривыя извѣстныхъ уже нѣкоторымъ изъ васъ моихъ краниографическихъ и многихъ диаметральныхъ измѣреній, которые мнѣ казались необходимыми, почти всѣ измѣренія, принятая въ Гёттинггенѣ, употреблены были и мною, съ сохраненіемъ тѣхъ же точекъ при размѣрахъ.

*5-е засѣданіе, 25 сентября, утромъ.*

Оно посвящено было окончательному рѣшенію разбираемыхъ прежде и еще не рѣшенныхъ остальныхъ вопросовъ.

1. Всѣ согласились и обязались держаться одного, принятаго метода, какъ въ измѣреніяхъ и описаніяхъ, такъ и при графическихъ и пластическихъ изображеніяхъ.
2. Согласились печатать подробныя извѣстія о имѣющихся въ разныхъ мѣстахъ антропологическихъ коллекціяхъ.
3. Относительно взаимнаго обмѣна матеріаловъ рѣшено, что предметовъ, принадлежащихъ музеямъ и заведеніямъ, пересылать другъ другу не будутъ въ правѣ, по матеріаламъ, составляющимъ частную собственность, будутъ мѣняться олотно.
4. Всѣ единодушно признали необходимость въ особенномъ литературномъ органѣ, архивѣ для изслѣдованій по сравнительной антропологіи. Назначеніемъ этого архива будетъ: сосредоточить разсѣваемые доселѣ частные труды германскихъ и другихъ антропологовъ, и давать свѣденія о движеніи науки во Франціи, Англіи, Америкѣ и другихъ странахъ. Профессора Вагнера упростили принять на себя трудъ изданія этого архива.
5. Наконецъ относительно будущихъ антропологическихъ съѣздовъ, послѣ нѣкоторой дискусіи, принято предложеніе профессора Вролика, состоящее въ томъ, что эти съѣзды должны на будущее время происходить въ сентябрѣ мѣсяцѣ, непосредственно передъ или послѣ съѣзда Германскихъ естествоиспытателей и врачей.

Для слѣдующаго съѣзда назначенъ сентябрь мѣсяцъ 1863 года; мѣсто и день съѣзда имѣютъ быть опредѣлены въ будущемъ же году, по взаимному согласію.

Вотъ въ чемъ заключалась дѣятельность перваго антропологическаго съѣзда. Онъ составляетъ безспорно самое благодѣтельное событіе для будущаго преусувадія науки. Начертанъ общій планъ для будущаго трудовъ всѣхъ отдѣльныхъ дѣятелей; обдуманъ средства какъ для взаимнаго пользованія собранными матеріалами, такъ и для сосредоточенія всей научной дѣятельности на поприщѣ антропологии въ одномъ литературномъ органѣ; установлены періодическіе съѣзды спеціалистовъ для обсужденія важнѣйшихъ научныхъ вопросовъ; однимъ словомъ, сдѣлано все, что было необходимо для правильныхъ успѣховъ науки. Съ настоящаго года, очевидно, начинается новая правильная жизнь и движеніе въ нашей наукѣ. Ни одинъ матеріалъ, ни одинъ трудъ не будетъ потерянъ.

Не далѣе, какъ четыре года тому назадъ, какъ невѣрно еще и шатко было положеніе того, кому приходилось заняться антропологическою работою. Я самъ находился въ такомъ положеніи. Принимавъ за славянскую краниологію, изучивъ все, что въ другихъ странахъ было уже сдѣлано на этомъ полѣ, я увидѣлъ, что едва-ли мнѣ возможно будетъ рѣшить какой либо болѣе частный вопросъ въ наукѣ, если буду придерживаться одного изъ прежнихъ методовъ. Для моей задачи я долженъ былъ оставить старыя методы и на анатомическихъ началахъ начертать себѣ свой собственный планъ, котораго и держался при своихъ изслѣдованіяхъ. Но сколько разъ, среди моихъ мелочныхъ и утомительныхъ изслѣдованій, рождалось во мнѣ сомнѣніе, не слишкомъ ли я увлекся въ анатомическія абстракціи, не будутъ ли безплодны мои попытки на точность? Въ началѣ работы я представилъ мой планъ покойному Retzius'у и просилъ его мнѣнія и совѣта. Его слова: „lassen sie alle Speculationen bei Seite“ безпокоили меня: не относятся ли они, думалъ я, равно къ анатомическимъ, какъ и къ филологическимъ и историческимъ воззрѣніямъ, отъ которыхъ онъ совѣтовалъ мнѣ эманципироваться? Но къ счастью, трудъ, основанный на естественнагопытательномъ методѣ, не оказался безплоднымъ; и такъ какъ онъ нисколько не удаляется отъ плана, принятаго прошлогоднимъ антропологическимъ съѣздомъ, то надѣюсь, что и ему найдется кое-какое мѣсто въ наукѣ.

На будущее же время и мнѣ уже гораздо легче будетъ принять участіе въ общей научной дѣятельности на поприщѣ антропологіи. Исполняя высказанныя съѣздомъ требованія, буду стараться удовлетворять имъ по мѣрѣ силъ, и кромѣ готовыхъ нынѣ моихъ „*эстипительныхъ изслѣдованій о строеніи славянскихъ череповъ*“, я въ скоромъ времени намѣренъ, подобно Van der Hoeven'у, издать подробный описательный каталогъ нашей крѣпкологической коллекціи.

Она въ настоящее время состоитъ изъ 106 череповъ. Въ этомъ собраніи славянскіе черепа составляютъ главный и достаточно обильный матеріалъ. Полное число славянскихъ череповъ простирается до 71, между которыми находится 25 великороссійскихъ, 34 малороссійскихъ, 10 польскихъ и 2 вендскихъ.

а) Всѣ великороссійскіе черепа приготовлены въ патентномъ анатомическомъ театрѣ, съ труповъ, доставленныхъ Кіевскимъ военнымъ госпиталемъ. За исключеніемъ 4, на которыхъ мѣсто происхожденія съ точностью не означено, всѣ эти черепа принадлежали или ратникамъ бывшихъ здѣсь въ 1855 и 1856 годахъ великороссійскихъ ополченій, или другимъ нижнимъ чинамъ, которыхъ мѣсто рожденія и даже имена намъ извѣстны. Изъ нихъ приходится на Московскую губернію 11, на Нижегородскую 3, на Владимірскую 3, на Кадужскую 1, на Тульскую 1, на Орловскую 1 и на Курскую 1.

б) Изъ малороссійскихъ череповъ только 3 экзмп. не извѣстнаго происхожденія. Остальные или приготовлены въ анатомическомъ театрѣ съ извѣстныхъ субъектовъ, доставленныхъ Кіевскою больницею Кириловскихъ богоугодныхъ заведеній, или получены изъ совершенно извѣстныхъ мѣстъ. Изъ нихъ на Кіевскую губернію приходится 9 и на самый городъ Кіевъ 7. Эти послѣдніе получены со стараго кладбища при бывшей на Старомъ Кіевѣ Троицкой церкви. Самыми тщательными разысканіями доказано, что эти черепа принадлежатъ умершимъ въ концѣ XVII или въ началѣ XVIII столѣтія прихожанамъ этой церкви, казакамъ Кіевского полка украинскаго войска. Далѣе имѣемъ Черниговской губ. 5 череповъ, Полтавской губ. 4, Харьковской губ. 1, Подольской губ. 3, Волинской губ. 2. Всѣ они, за исключеніемъ 2-хъ Подольской губ., приготовлены въ анатомическомъ театрѣ.

в) Изъ польскихъ череповъ одинъ только происходитъ съ правой стороны Вислы, остальные съ лѣвой стороны Вислы. Къ сожалѣнію,

изъ нихъ едва половина находится въ такомъ состояніи, что могутъ служить для изслѣдованія.

d) Два вендскіе черепа, изъ Дрездена, добыты проф. Вальтеромъ во время его послѣдней (1854 г.) поѣздки за границу.

Череповъ другихъ племенъ имѣемъ: 8 тагарскихъ, 1 персидскій, 5 монгольскихъ, 3 еврейскихъ, 1 цыганскій, 4 германскихъ. Изъ послѣднихъ одинъ принадлежитъ англичанину, умершему въ Кириловской больницѣ, другой датчанину (въ гипсовомъ слѣпкѣ, полученъ отъ Сагуса изъ Дрездена) и два, по всему вѣроятію чисто шведскіе черепа, найдены здѣсь въ Миниховскомъ валѣ.

Греческихъ череповъ имѣемъ 3 экземпляра. Одинъ происходитъ съ острова Самоса, другой изъ древней греческой гробницы въ Кумѣ (оба получены отъ Сагуса въ гипсовыхъ слѣпкахъ), третій изъ Левади въ Крыму, гдѣ былъ найденъ въ древней гробницѣ съ греческими древпостями.

Кромѣ того въ нашемъ собраніи находится 10 *археологическихъ* череповъ. Одинъ — Египетской муши, другой — Скиѣскій присланъ г. Мурзакевичемъ изъ Одессы. Одинъ, похожій на Скиѣскій и весьма хорошо сохраненный, вырытъ былъ въ курганѣ при селѣ Боролянкѣ близъ Кіева и доставленъ владѣльцемъ с. Боролянки, г. Понятовскимъ. Два черепа изъ древнихъ кургановъ близъ Василькова доставлены бывшимъ профессоромъ нашимъ Н. И. Казловымъ. Наконецъ два черепа изъ древнихъ кургановъ Липовецкаго уѣзда и одинъ изъ кургана Дубенскаго уѣзда Волынской губерніи вырыты и доставлены консерваторомъ здѣшняго археологическаго кабинета г. Волошинскимъ.

Представляя вамъ, мн. гг., эти свѣдѣнія о нашемъ краниологическомъ собраніи, принимаю смѣлось обратиться къ вамъ съ убѣдительною просьбою объ участіи вашемъ въ пополненіи нѣкоторыхъ весьма ощутительныхъ недостатковъ въ ней.

Недостатокъ въ черепахъ другихъ, отдаленныхъ племенъ я надѣюсь дополнить, въ предстоящую поѣздку мою за границу, посредствомъ обѣна на наши естественные или гипсовые черепа. Съ вѣщей же стороны, позвольте мнѣ не тщетно надѣяться на доставленіе намъ недостающихъ череповъ племенъ, обитающихъ въ Россіи. Особенно важное значеніе для насъ въ настоящее

время имѣютъ черепа инородцевъ финскаго племени \*: Мордовскіе, Чувашскіе, Черемисскіе, Корельскіе, Вотяцкіе и др. Далѣ весьма желательны намъ черепа Литовскіе, Жмудскіе, Латышскіе и Бѣлорусскіе. Изъ Таврической губерніи весьма легко имѣть достаточное количество череповъ горскихъ Татаръ и Ногайцевъ. Оттуда же, если есть возможность, весьма желательно получить Болгарскіе и Каранскіе черепа. Изъ окрестностей Одессы не возможно ли было бы добыть Болгарскіе черепа; тамъ, сколько мнѣ извѣстно, находятся Болгарскія колоніи, гдѣ Болгары держатся между собою безъ малѣйшаго смѣшенія съ иными племенами? Изъ Бессарабіи, поближе къ Пруту, желательно

\* Въ настоящее время, главнѣйшимъ образомъ занимаетъ меня вопросъ о точныхъ этнографическихъ границахъ и отношеніяхъ инородцевъ къ великороссамъ; повтому безконечно буду обязанъ за доставленіе мнѣ точныхъ и подробныхъ свѣдѣній по этому предмету. Кромѣ совершенно аутентическихъ и достаточно сохраненныхъ череповъ инородцевъ, намъ нужны слѣдующія о нихъ свѣдѣнія по губерніямъ и уѣздамъ:

а) Въ какихъ именно уѣздахъ, селлахъ, деревняхъ и слободахъ поселены инородцы, какіе именно, въ какомъ числѣ, и какъ велико число обитающихъ съ ними вѣстѣ великороссовъ? Къ сожалѣнію недостатокъ этихъ важныхъ свѣдѣній весьма ощутителенъ въ извѣстныхъ и высокаго достоинства „*Матеріалахъ для Географіи и Статистики Россіи*“, собранныхъ гг. офицерами генеральнаго штаба о Казанской, Рязанской, Костромской и Ковенской губерніяхъ. При этомъ, гдѣ будетъ возможно, весьма важны для насъ будутъ вѣрныя и точныя замѣчанія о томъ, съ какого времени на данныхъ мѣстностяхъ существуетъ населеніе великороссовъ и инородцевъ? Безъ сомнѣнія, собраніе этого рода точныхъ свѣдѣній, съ одной стороны не можетъ обойтись безъ извѣстныхъ денежныхъ издержекъ, а съ другой стороны собранныя свѣдѣнія сами по себѣ могутъ образовать статью, которую охотно прійметъ каждый интересующійся этимъ журналъ. Поэтому въ первомъ случаѣ я охотно обязываюсь принять всѣ издержки на мой счетъ, а во второмъ случаѣ прошу о сообщеніи мнѣ отпечатка столь интересной для меня статьи.

б) Для нашей антропологической коллекціи весьма желательны то же хорошія фотографіи типическихъ племенныхъ лицъ и лучшіе образцы волосъ.

в) Наконецъ мы будемъ весьма обязаны за сообщеніе намъ этнографическихъ статей, которыя до сихъ поръ были напечатаны въ совершенно недоступныхъ намъ мѣстныхъ *Памятныхъ книжкахъ* и *Губернскихъ вѣдомостяхъ*, какъ напр. въ *Памятныхъ книжкахъ* за 1860 г. Псковской и Вятской губерній, въ *Губернскихъ вѣдомостяхъ*: Рязанскихъ, Пензенскихъ, Казанскихъ, Сибирскихъ Вятскихъ и др.



нать имѣть черепа Румыновъ, составляющихъ до сихъ поръ неразрѣшенную загадку для физической этнографіи. Тамъ-же нельзя ли найти и чистые Цыганскіе черепа?

Однимъ словомъ, мн. гг., всякіе чисто племенные простонародные черепа будутъ весьма драгоцѣннымъ пріобрѣтеніемъ для нашего возрастающаго собранія, которое имѣю честь поручить вашей благосклонной памяти, съ полною надеждою на ваше содѣйствіе къ его обогащенію.

## П р и л о ж е н і я.

### 1-е. Измѣренія черепа,

по предложенію г. академика Бэра, принятыя на Геттингенскомъ съѣздѣ.

1. *Длина* черепа, какъ обыкновенно, измѣряется отъ glabella до самаго выпуклаго мѣста затылка. Причемъ, такъ какъ вездѣ, должно избѣгать выдающихся мѣстъ одной лишь наружной пластинки костей черепа, именно бугровъ паружнаго затылочнаго и образуемаго надбровными дугами надъ лобно-носовымъ швомъ.
2. *Самая большая ширина.* Этотъ размѣръ, не имѣя опредѣленныхъ, постоянныхъ точекъ, отыскивается ощупью посредствомъ циркуля. Обыкновенно самое широкое мѣсто черепа находится надъ наружными слуховыми отверстиями. При этомъ измѣреніи должно замѣтить мѣсто самой большей ширины: впереди ли или позади наружныхъ отверстій и въ какомъ разстояніи отъ нихъ, т. е. на  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{2}$ , или  $\frac{3}{8}$  разстоянія между уровнемъ слуховыхъ отверстій и верхушкою темени (считая снизу)?
3. *Высота* черепа. Отъ середины передняго края foraminis magni до самаго возвышеннаго мѣста темяни; или что тоже по Бэру, отъ середины продольнаго діаметра foraminis magni до верхушки темяни.
4. *Другой, перпендикулярный размѣръ высоты черепа* производится слѣдующимъ образомъ: черепъ ставится въ нормально горизонтальномъ положеніи какъ для фотографіи. Одинъ конецъ штангенциркуля, упертый въ задній край foraminis magni, держать параллельно горизонтальной плоскости, а другой конецъ упирають въ сводъ черепа.

5. *Горизонтальная окружность*, по обыкновенному способу измѣряется тесемкою съ дѣленіями, которою обводятъ черепъ кругомъ, отъ glabella чрезъ самую большую выпуклость затылка.
6. *Протяженіе черепнаго свода* и его частей, измѣряется тесемкою съ дѣленіемъ, которую проводятъ вдоль по своду черепа отъ лобно-носового шва до задняго края foram. magni; причемъ замѣчаютъ число дѣленій, которыя приходятся: а) на началъ стрѣловиднаго шва; б) на уголь лямбдовиднаго шва; в) на основаніе наружнаго затылочнаго бугра и д) на задній край foraminis magni.
7. *Хорду* этой всей дуги представляетъ разстояніе между лобно-носовымъ швомъ и переднимъ краемъ foraminis magni.
8. *Положеніе большой затылочной дыры* опредѣляется разстояніемъ передняго ея края отъ выпуклости затылка.
9. *Степень выпуклости затылка* измѣряется, по Retzius'у, взаимнымъ отношеніемъ разстояній наружнаго слуховаго отверстія отъ glabella съ одной и отъ выпуклости затылка съ другой стороны.
10. *Направленіе* (назадъ или къ наружи) наружныхъ слуховыхъ ходовъ, и *положеніе* ихъ въ отношеніи къ большой затылочной дырѣ. Линія, соединяющая эти отверстія, проходитъ или позади, или впереди, или въ уровень съ переднимъ краемъ foraminis magni.
11. *Ширина черепа во лбу* измѣряется во 2-хъ мѣстахъ: между началами полукружныхъ линій и между самыми отдаленными, противоположными точками на вѣнчномъ швѣ.
12. *Ширина черепа между темянными буграми*. Точками служатъ центры выпуклости бугровъ—на мало развитыхъ буграхъ центръ выпуклости опредѣляется приблизительно, рассматривая черепъ сверху и сзади.
- 13 и 14. *Затылочный поперечникъ*, самое широкое мѣсто черепа въ уровень съ слуховыми отверстиями, позади оныхъ. Принимъ его за хорду, измѣряется длина дуги, образуемой верхушкою темяни.
15. *На вдоль распиленномъ черепѣ*, измѣряются отношенія какъ основныхъ позвоночныхъ частей черепа, такъ и объема мозга.

При общемъ разсмотрѣваніи и описаніи наружнаго вида черепа, г. Бэръ предлагаетъ нѣкоторыя условныя техническія выраженія, которыхъ подробное объясненіе находится въ самомъ отчетѣ.

Гораздо труднѣе составить опредѣленную норму для измѣреній лица; поэтому, кромѣ одобренія извѣстныхъ уже общеупотребительныхъ

измѣреній для опредѣленія отношеній длины и ширины всего лица и его частей, установленіе общаго нормальнаго метода для измѣреній лица отложено до слѣдующаго сѣзда.

### II-е. Система измѣреній всего тѣла,

произведенныхъ гг. SCHERZER'омъ и SCHWARZ'омъ во время экспедиціи фрегата Новары, предложенная ими для всѣхъ вудущихъ экспедицій.

Система эта раздѣлена на 4 главные отдѣла, а именно:

- 1-й Общія замѣчанія.
- 2-й Измѣренія головы en face и въ профиль.
- 3-й Измѣренія туловища.
- 4-й Измѣренія конечностей.

Изъ 78-ми, тесемкою, циркулемъ (Tastzirkel) и др. весьма простыми инструментами производимыхъ измѣреній на одномъ и томъ же лицѣ, 30 измѣреній производится на головѣ, 19 на туловищѣ и 21 на конечностяхъ. — Измѣренія, не заключенныя въ этой программѣ, если бы въ нихъ встрѣтилась надобность, должны быть помѣщены въ графѣ для замѣчаній.

Инструменты, нужные для измѣреній, суть слѣдующіе:

1. Вѣсы.
2. Динамометръ Regnier.
3. Крѣпкая метрическая мѣра для измѣренія роста.
4. Отвѣсъ на шелковомъ шууркѣ и маленькая въ 1 центим. (?) длины линейка съ дѣлснємъ, для измѣренія разстоянія отъ отвѣсной и носовыхъ линій.
5. Циркуль (compas d'épaisseur).
6. Тесемка съ дѣлснємъ.

За единицу мѣры и вѣса приняты французскій метръ и килограммъ.

## Систематическая программа измѣреній.

### I-е. Общія замѣчанія.

1. Возрастъ измѣраемаго лица.
2. Цвѣтъ волосъ и видъ ихъ: гладкій, кудравый, волнистый.
3. Цвѣтъ глазъ и др. особенности.

4. Число пульсацій въ минуту.
5. Вѣсъ гѣла.
6. Сила давленія (*force manuelle*)
7. Сила подниманія (*force g n rale*)
8. Полный ростъ.

} по динамометру Regnier.

## 2. Г о л о в а.

### а) въ профиль.

9. Разстоянiе начала пороста волосъ на лбу отъ отвѣсной линiи.
10. — — — — — корня носа отъ отвѣсной линiи.
11. — — — — — основанiя носовой перегородки отъ отвѣсной линiи.  
*Прим.* Это есть уголь, образуемый перегородкою носа съ верхнюю губою; онъ соотвѣствуетъ почти передней носовой ости.
12. Разстоянiе конца подбородка отъ отвѣсной линiи.
13. Отъ корня до кончика носа.
14. — кончика носа до основанiя носовой перегородки (11).  
*Прим.* Для измѣренiя 9--12 употребляется отвѣсъ и линейка съ дѣлениемъ; для 13 и 14 одна линейка.
15. Отъ лобнаго пороста волосъ до корня носа.
16. — — — — — до носовой перегородки.
17. — — — — — до конца подбородка.
18. — — — — — до середины вырѣзки грудныи.
19. — окончанiя подбородка до верхушки темяни (*vertex capitis*).
20. — корня носа до верхушки темяни.
21. — окончанiя подбородка до вихра волосъ на темяни (*vortex capillaginis*).
22. — корня носа до темяннаго вихра.
23. — окончанiя подбородка до наружнаго затылочнаго бугра.
24. — корня носа до наружнаго затылочнаго бугра.
25. — окончанiя подбородка до наружнаго слуховаго отверстiя
26. — корня носа до наруж. слуховаго отверстiя.
27. — окончанiя подбородка до угла нижней челюсти.
28. — корня носа до угла нижней челюсти.

### б) *En face.*

29. Окружность головы.

30. Разстояніе между наружными слуховыми отверстиями.
31. Разстояніе между верхними краями прикрѣпленія ушныхъ раковинъ, почти въ уровень съ бровями.
32. Самое большее разстояніе между скуловыми дугами или костями (смотря потому, которыя болѣе выдаются, о чемъ отмѣтить въ графѣ замѣчаній).

NB. При этомъ слѣдуетъ отъ взятой на скуловыхъ костяхъ точки измѣрить разстояніе ея отъ начала лобного пороста волосъ по срединѣ и отъ окончанія подбородка.

33. Разстояніе между наружными углами глазъ.
34. — — внутренними — —
35. Разстояніе между прикрѣпленіями ушныхъ сережекъ.

*Прим.* Должно измѣрять ширину лба въ двухъ мѣстахъ, именно: а) нижніе концы *lineae semicircularis*, которыя въ видѣ гребешка легко осязать чрезъ кожу, тотчасъ за наружными концами бровей; и б) въ той же горизонтальной плоскости измѣрять самую большую ширину лба между началами височныхъ заростовъ волосъ.

36. Ширина носа.
37. Ширина рта.
38. Разстояніе между углами нижней челюсти.
39. Толщина шеи.

### 3. Т у л о в и щ е.

40. Отъ 7-го шейнаго позвонка (остистаго отростка?) до вырѣзки грудины.
41. Отъ большаго бугорка одной плечевой кости до тогоже бугорка другой, горизонтально по грудной кѣткѣ.
42. Отъ средней линіи одной подмышки (выше грудныхъ сосковъ) до противоположной точки другой подмышки.
43. Поперечный діаметръ между этии же точками.
44. Поперечникъ отъ грудины до спинныхъ отростковъ въ этой же плоскости.
45. Окружность груди въ этой же плоскости.
46. Разстояніе между грудными сосками.
47. Окружность туловища въ талии.
48. Протяженіе между обѣими *spinae anter. super. ilei*. (тесемкою).

49. Поперечное разстояніе между тѣми же точками (циркулемъ).
50. Разстояніе между большими вертелами бедраыхъ костей.
51. Отъ выдающейся точки грудино-ключичнаго сочлененія до *spina ilci anter. superior.*
52. Отъ той же точки до пупка.
53. Отъ пупка до верхняго края ланнаго сросшенія по срединѣ.
54. Отъ выпуклости крестца, по гребнямъ подвздошныхъ костей и половымъ каналамъ долоннаго сращенія.
55. Отъ одной верхушки плеча до другой, по спинѣ.
56. Отъ наружнаго затылочнаго бугра до остистаго отростка 7-го шейнаго позвонка.

*Прим.* Измѣренія 18 и 56 слѣдуетъ производить въ одно время, дабы сохранить одно и тоже положеніе головы.

57. Отъ остистаго отростка 7-го шейнаго позвонка до окончанія копчика.

#### 4. Конечности.

58. Отъ верхушки плеча до наружнаго мышелка плечевой кости.
59. Отъ наружнаго мышелка плечевой до шиловиднаго отростка лучевой кости, по тыльной поверхности.
60. Отъ шиловиднаго отростка луча до запястно-перстневаго сочлененія средняго пальца.
61. Отъ этого сочлененія до конца средняго пальца.
62. Ширина руки — (окружая тесемкою запястно-перстневые сочлененія вмѣстѣ съ приведеннымъ большимъ пальцемъ).
63. Толщина плеча по срединѣ двуглавой мышцы.
64. Самая большая толщина предплечія.
65. Самая меньшая ширина предплечія.
66. Отъ большаго вертела до *spina ilci anter. super.*
67. — — — до наружнаго мышелка бедра.
68. Отъ наружнаго мышелка бедра до наружной ладыжки.
69. Отъ нижняго края лобковаго сросшенія до внутр. мышелка бедра.
70. Отъ внутр. мышелка бедра до внутренней ладыжки.
71. Самая большая толщина бедра.
72. Самая меньшая толщина бедра.
73. Обружность въ колѣнѣ.
74. Обружность въ самомъ толстомъ мѣстѣ икры.

75. Самая меньшая толщина голени надъ лодыжками
76. Длина стопы
77. Окружность стопы.
78. Ширина стопы у основанія пальцевъ.

Такъ какъ опытъ научилъ, что, для сбереженія времени при измѣреніяхъ, вмѣсто изложеннаго систематическаго порядка, лучше производить всѣ измѣренія однимъ инструментомъ за разъ, поэтому для удобства, авторами предлагается другая *практическая программа измѣреній*, изъ которой записанныя данныя переносятся въ систематическую роспись.

Для краткости представляемъ эту *практическую тему*, такимъ образомъ, что номера по порядку практическаго измѣренія будутъ съ правой стороны соответствовать номера описанныхъ выше измѣреній въ систематической программѣ.

#### 1. Общія замѣчанія:

Имя, полъ, мѣсто рожденія, занятія, образъ жизни, видъ бороды у изслѣдуемаго субъекта.

1. Систем. програм	№ 1.		5. Систем. программы	№ 5.
2. — — —	2.		6. — — —	6.
3. — — —	3.		7. — — —	7.
4. — — —	4.		8. — — —	8.

#### 2. Измѣренія помощію отвѣса и линейки.

9. Систематической программы	№ 9.
10. — — —	10.
11. — — —	11.
12. — — —	12.
13. — — —	13.
14. — — —	14.

## 3. Измѣренія циркулемъ.

15	Систем.	програм.	№ 17.	50.	Систем.	програм.	№ 50.
16.	—	—	— 15	31.	—	—	— 31.
17.	—	—	— 16.	32.	—	—	— 32.
18.	—	—	— 19.	33.	—	—	— 33.
19.	—	—	— 21.	34.	—	—	— 34.
20.	—	—	— 23.	35.	—	—	— 35.
21.	—	—	— 25.	36.	—	—	— 36.
22.	—	—	— 27.	37.	—	—	— 37.
23.	—	—	— 20.	38.	—	—	— 38.
24.	—	—	— 22.	39.	—	—	— 40.
25.	—	—	— 24.	40.	—	—	— 43.
26.	—	—	— 26.	41.	—	—	— 41.
27.	—	—	— 28.	42.	—	—	— 49.
28.	—	—	— 18.	43.	—	—	— 50.
29.	—	—	— 56.				

## 4. Измѣренія тесемкою.

44.	Систем.	програм.	№ 29.	61.	Систем.	програм.	№ 60.
45.	—	—	— 39.	62.	—	—	— 61.
46.	—	—	— 41.	63.	—	—	— 62.
47.	—	—	— 42.	64.	—	—	— 63.
48.	—	—	— 45.	65.	—	—	— 64.
49.	—	—	— 46.	66.	—	—	— 65.
50.	—	—	— 47.	67.	—	—	— 67.
51.	—	—	— 48.	68.	—	—	— 68.
52.	—	—	— 66.	69.	—	—	— 69.
53.	—	—	— 51.	70.	—	—	— 70.
54.	—	—	— 52.	71.	—	—	— 71.
55.	—	—	— 53.	72.	—	—	— 72.
56.	—	—	— 54.	73.	—	—	— 73.
57.	—	—	— 57.	74.	—	—	— 74.
58.	—	—	— 55.	75.	—	—	— 75.
59.	—	—	— 58.	76.	—	—	— 76.
60.	—	—	— 59.	77.	—	—	— 77.
				78.	—	—	— 78.



При достаточномъ навыкѣ полученіе всѣхъ этихъ измѣреній на одномъ субъектѣ не требуетъ болѣе 6-ти минутъ времени. Полнота плана и опредѣленность предлагаемыхъ измѣреній достаточно говорятъ въ пользу этой системы гг. Scherzer'a и Schwarz'a.

Преимущество сравнительно-антропологическихъ описаній, основанныхъ на точныхъ наблюденіяхъ по этой системѣ, надъ тѣми, какими наука довольствовалась до сихъ поръ, не нуждается въ доказательствахъ. Въ Россіи, особенно, живущей столь разнообразное племенное населеніе, не нужно и экспедицій для того, чтобы, пользуясь этой системою, въ любой мѣстности оказать несомнѣнную услугу антропологін, доставленіемъ ей множества самаго драгоценнаго научнаго матеріала. Поэтому усердно приглашая всѣхъ, сколько вибудь интересующихся физическою этнографіею и живущихъ желаніе и возможность, заняться этого рода измѣреніями, предлагаю приобщать прилежныя и добросовѣстныя наблюденія, вмѣстѣ съ подробнымъ протоколомъ измѣреній и надлежащими объясненіями, напр. въ *этнографическомъ сборникѣ* Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Въ ожиданіи такихъ сообщеній, прилагаемъ здѣсь еще образецъ журнала для наблюденій:

№ оп опыта.	Имя, фамилия и племя изобретателя субъект.	№ графа для отчета изобретений (въ практическомъ порядкѣ).										Замѣтка.	
		№. Другой такой журналъ по систематическому порядку.											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого до 78	
1	Клинтъ Борн-совъ, Велико-россъ.	д. 30	Россій. Годуб.	78	Килгр. 172,г	Килгр. 112,г	Килгр. 161,г	Метр. 1,6	Метр. 0,01	Метр. 0,03	...	...	Костром. губ. Нерехтинскаго уѣзда, с. Ушакова — хлѣбопашецъ — во-лоса на головѣ и борода густые и длинные, борода кинновъ, лицо бѣло-румяное.
2	Янку Раду, Молдаванъ.	27	Черны Тенны.	77	169,г	102,г	140,г	1,6	0,05	0,02	...	...	Бессараб. области, Ясскаго уѣзда, с. Дичеш, пасухъ, волоса длин-ные и густые, борода нѣтъ, лицо смуглое.
3	И. Т. А.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

## XI.

*Объ опытахъ надъ этиловымъ меркаптаномъ, И. А. Тютчева.*

Изслѣдованіе органическихъ соединеній, содержащихъ въ себѣ сѣру, во многихъ отношеніяхъ представляетъ весьма интересную задачу химіи. Такъ напримѣръ, весьма интересно было бы путемъ опыта опредѣлить, какія изъ органическихъ соединеній содержатъ въ себѣ сѣру въ видѣ электроположительной, и какія въ видѣ электроотрицательной\*. Наконецъ весьма многіе изъ сѣрусодержащихъ органическихъ тѣлъ уже интересны для изслѣдованій, потому что мы ихъ знаемъ по одному названію, или двумъ тремъ свойствамъ, и не имѣемъ никакихъ ручательствъ за вѣрность, даваемыхъ имъ формулъ, какъ напримѣръ сѣрнистый бензоинъ или кислоты, полученныя Кане при дѣйствіи сѣрной кислоты на ацетонъ.

Предметомъ моего спеціальнаго изученія изъ органическихъ соединеній, содержащихъ въ себѣ сѣру, на этотъ разъ былъ этиловый меркаптанъ. Я приготовлялъ его перегонкой, въ водяной банѣ, равныхъ количествъ по объему растворовъ сѣрновиннокислой извести съ сѣрнисто-водородно-сѣрнистымъ калиемъ. Успѣхъ приготовленія меркаптана по этому способу зависитъ: 1) отъ крѣпости растворовъ, а именно наивыгоднѣе брать растворы вышеозначенныхъ солей, имѣющіе удѣльный вѣсъ 1,29; 2) отъ достаточнаго насыщенія сѣрнистымъ водородомъ раствора ѣдкаго кали, такъ какъ этимъ путемъ я приготовлялъ растворъ сѣрнисто-водородно-сѣрнистаго калия, насыщеніе оказывалось достаточнымъ какъ только замѣчалось съ шипѣніемъ отдѣленіе сѣрнистаго водорода отъ прилітія насыщавшагося раствора ѣдкаго кали къ раствору средней соли закиси марганца, напримѣръ сѣрнокислой или хлористаго марганца и наконецъ 3) отъ тщательнаго охлажденія приѣмника,

\* Въ 1857 году Бертелло (Compt. rend. XLIV) показалъ, что въ неорганическихъ соединеніяхъ сѣра содержится въ этихъ двухъ видахъ, и сколько нибѣ извѣстно до сихъ поръ его идея не проведена въ органической химіи. Я имѣлъ случай разъ замѣтить, что изъ сѣрнистаго соединенія амміа выдѣлилась электроотрицательная сѣра, растворимая въ сѣрнистомъ углеродѣ.

гдѣ собирается меркаптанъ. Меркаптанъ такимъ путемъ полученный не бываетъ совершенно чистъ, для моихъ работъ достаточно было отмыть его водою до тѣхъ поръ, пока съ растворомъ свинцовыхъ солей онъ переставалъ давать черный осадокъ сѣрнистаго свинца. Всѣ другіе случаи доселѣ извѣстные образованія меркаптана, за исключеніемъ дѣйствія галогиднаго эфира на спиртовой растворъ сѣрнисто-водородно-сѣрнистой соли, \* едва ли могутъ послужить основаніемъ болѣе удобнаго способа приготовленія этого тѣла. Такъ я имѣлъ случай убѣдиться, что хотя, при дѣйствіи пятисѣрнистаго фосфора на спиртъ и образуется меркаптанъ, но реакція въ этомъ случаѣ весьма *сложна* и продуктъ бываетъ очень нечистъ \*\*. При дѣйствіи на безводный меркаптанъ металлическаго натрія, какъ извѣстно, выдѣляется водородъ и получается натристый меркаптанъ. При смѣшеніи же меркаптана съ спиртовымъ растворомъ уксуснокислой окиси свинца выдѣляется въ видѣ золотистожелтыхъ листочковъ или чешуекъ свинцовый меркаптанъ. Оба соединенія очень удобны для полученія сочетаній меркаптана. Такъ дѣйствуя на нихъ хлористымъ бензоиломъ я получалъ маслообразное тѣло, перегонявшееся при  $+240^{\circ}\text{C}$ ; оно растворялось въ эфирѣ и спиртѣ, изъ этого послѣдняго раствора оно снова выдѣлялось отъ прилитія воды. Я имѣю основаніе считать это тѣло за  $\left. \begin{matrix} \text{C}_{14}\text{H}_{12}\text{O}_2 \\ \text{C}_4\text{H}_6 \end{matrix} \right\} \text{S}_2$  т. е. за бензойнокислый этиль, въ коемъ два эквивалента кислорода замѣщены сѣрою. Отъ дѣйствія азотной кислоты тѣло это превращается въ безцвѣтную кристаллическую массу.

Сколько мнѣ извѣстно это первый примѣръ сочетанія кислородо-содержащаго радикала съ меркаптаномъ \*\*\*. Изученіе этого явленія составляетъ предметъ моихъ настоящихъ занятій.

---

\* На этомъ основывается способъ Ренью приготовленія меркаптана; онъ доставляетъ, какъ пишутъ, весьма чистый продуктъ.

\*\* Указанія на этотъ случай въ статьяхъ Кекулэ-Thiacetsäure. Ann. der Chemie und Pharmacie CX, 311 и Каріуса: тамже, томъ CXII, 190.

\*\*\* Соединенія меркаптана съ металлами извѣстны изъ-давна, соединенія его или сочетанія съ углеводородистыми радикалами сдѣлались извѣстны только съ прошлаго года. О семъ предметѣ помѣщена статья Линчевина Ann. der Chemie und Pharmacie Bd. XLIV (Neue Reihe).

При этомъ считаю пріятною обязанности высказать мою благодарность г-ну Рудинскому за оказанную мнѣ помощь и вмѣстѣ съ тѣмъ заявить о предпринятыхъ имъ изслѣдованіяхъ свойствъ почвы задерживать въ себѣ изъ растворовъ нѣкоторыя вещества.

## ХІІ.

*Объ устройствѣ аудиторіи для микроскопическихъ демонстрацій, новыхъ усовершенствованій микроскопа и рисовальномъ аппаратѣ доктора Лисае. Ю. И. Мацока.*

Мн. Гг.

Слѣдуя приглашенію моего товарища г. профессора Кесслера, я рѣшился показать вамъ здѣсь нѣкоторые снаряды, или новые, или мало еще извѣстные въ нашемъ отечествѣ.

І. Первое, на что я позволяю себѣ обратить ваше вниманіе, есть устройство аудиторіи, въ которой мы собрались, назначенной для микроскопическихъ демонстрацій. Столы снабжены желѣзною дорогою, по которой могутъ перемѣщаться вагоны съ поставленными на нихъ микроскопами.

Извѣстно, что первая аудиторія, снабженная желѣзною дорогою, устроена знаменитымъ профессоромъ Вирховымъ въ Вирибургѣ; впоследствии времени перейдя въ Берлинъ, онъ устроилъ и тамъ подобную же аудиторію. Въ прошломъ году профессоръ Вальгеръ и я озабочились устроить подобную аудиторію у насъ; желѣзная дорога и вагоны для нея, по нашимъ планамъ, изготовлены были механикомъ зѣйскаго университета г. Фальбергомъ.

Наша желѣзная дорога имѣетъ передъ той, которую мы видѣли у профессора Вирхова, большое преимущество въ томъ, что самыя рельсы и поворотные на углахъ круги весьма прочной и отчетливой работы. А также вагоны представляютъ то удобство, что они, при отчетливомъ изготовленіи, весьма тяжелы (около пуда вѣсомъ) и такъ устроены, что нигдѣ не могутъ зацѣплять за столъ. Поэтому микро-

скопы, поставленные на вагоны безъ всякаго къ нимъ прикрѣвленія, передвигаются по рельсамъ безъ всякаго сотрясенія.

Большая польза подобныхъ аудиторій сама собою ясна и я думаю, что стоило бы имѣть такія аудиторіи вездѣ, гдѣ читаются демонстративныя лекціи. Онѣ годны не только для микроскопическихъ демонстрацій но и для демонстрацій разныхъ предметовъ естественныхъ наукъ, напр. зоологическихъ препаратовъ, какъ однихъ, такъ и въ банкахъ въ спиртѣ. Препараты эти на вагонахъ удобно проходятъ передъ всѣми слушателями и не подвергаются опасности испортиться при передачѣ изъ рукъ въ руки.

Наша желѣзная дорога, имѣющая 37 погонныхъ аршинъ, при семи поворотныхъ кругахъ по угламъ, съ шестью вагонами изъ шѣди, вѣсомъ каждый почти въ пудъ, обошлась около 300 рублей, не считая только столярную работу; но устройство такой дороги можетъ обойтись дешевле, сообразно съ мѣстностью, столы могутъ быть болѣе длинными и съ меньшимъ числомъ поворотовъ.

II. Второй предметъ, на который я желаю обратить ваше вниманіе, составляютъ нѣкоторыя новыя усовершенствованія микроскопа.

По возвращеніи изъ за границы, гдѣ я спеціально занимался этимъ предметомъ, я читалъ объ этомъ статью въ здѣшнемъ врачебномъ обществѣ, но только въ отношеніи къ гистологическимъ изслѣдованіямъ и безъ демонстрацій предметовъ.

Сегодня же я намѣренъ показать вамъ то, что есть замѣчательнаго относительно микроскоповъ въ моемъ кабинетѣ, прибавляя возможно краткія объясненія. Но если говорить про усовершенствованія микроскоповъ (я имѣю здѣсь въ виду только обыкновенный сложный діоптрической микроскопъ), то нелишнимъ будетъ указать на то, въ чемъ именно могутъ и должны состоять эти усовершенствованія. Мы ежедневно встрѣчаемъ объ этомъ самыя ложныя понятія, по крайней мѣрѣ у медиковъ, часто даже у такихъ, которые много занимаются микроскопомъ. Это уже ясно изъ того, что постоянно, если рѣчь идетъ о какомъ нибудь данномъ микроскопѣ, слышенъ вопросъ: „на сколько же онъ увеличиваетъ?“ Но большая или меньшая степень увеличеніи отнюдь не можетъ служить мѣрою большаго или меньшаго совершенства микроскопа.

Въ самомъ дѣлѣ, мы желаемъ посредствомъ микроскопа видѣть какойнибудь весьма малый предметъ и должны поэтому его до такой степени увеличить, чтобы онъ сдѣлался ясно видимымъ; но когда мы достигли этого, то дальнѣйшее увеличеніе не принесетъ намъ существенной пользы. Для насъ все равно, будетъ ли мы видѣть тонкое волокно величиною въ тонкую нить или въ толстый канатъ, лишьбы мы только его ясно видѣли.

Это же зависитъ отъ двухъ другихъ качествъ микроскопа, т. е. отъ силы ограниченія и отъ силы различенія.

Объ эти силы главнымъ образомъ зависятъ отъ качества системъ объективовъ; поэтому всѣ старанія новѣйшаго времени главнымъ образомъ были направлены на ихъ усовершенствованіе.

Первая т. е. ограничивающая сила (*begrenzende, definirende Kraft*) зависитъ отъ степени уничтоженія аберраціи (сферической и хроматической) лучей (*Correction der Aberrationen*).

Извѣстно, что сферическая аберрація (*sphärische Aberration*) составляетъ намъ отъ разсматриваемаго предмета, вмѣсто одного изображенія, цѣлый рядъ покрывающихъ другъ друга изображеній. Вслѣдствіе хроматической аберраціи каждое изъ этихъ изображеній раздѣляется еще на рядъ извѣстныхъ изображеній, окрашенныхъ различными цвѣтами, отъ краснаго до фіолетоваго; всѣ эти изображенія, сливаясь между собою и пересѣкая другъ друга, даютъ весьма не точно очерченное общее изображеніе предмета. Извѣстно, что въ новѣйшее время дошли почти до совершеннаго исправленія этого недостатка.

Вторая т. е. различающая сила (*auflösende, penetrirende Kraft*) имѣетъ цѣлью различать другъ отъ друга два весьма близкіе между собою предмета, которые при менѣ хорошемъ аппаратѣ сливаются. Ясно, что въ этомъ и состоитъ главная цѣль при каждомъ микроскопическомъ изслѣдованіи. Что намъ поможетъ, если мы отъ двухъ близкихъ предметовъ, напр. тонкихъ линій (*Striche*), получимъ одно только, хотя и большое изображеніе, тогда какъ намъ именно пушно знать, что тамъ находятся двѣ линіи, а не одна линія.

Для испытанія этой силы микроскопа служитъ извѣстная *Scala Nebert's*, въ которой находятся на стеклѣ группы линій. Въ первой группѣ линіи толще и болѣе отдалены одна отъ другой, въ слѣдующихъ группахъ онѣ все болѣе и болѣе утончаются и сближаются между собою.

При плохихъ микроскопахъ едва въ первыхъ 3-хъ, 4-хъ группахъ видимы составляющія ихъ линіи, в дальнѣйшія группы являются каждая какъ одна только линія, тогда какъ при хорошихъ микроскопахъ и въ дальнѣйшихъ группахъ замѣчаются составляющія ихъ линіи.

Извѣстно, что эта разграничивающая сила зависитъ преимущественно отъ падающихъ наклонно на чечевицу крайнихъ лучей (Randstrahlen). Поэтому сила эта будетъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ больше будетъ количество этихъ крайнихъ лучей и чѣмъ наклоннѣе они падаютъ, т. е. чѣмъ больше будетъ уголъ отверстія чечевицы. Прежде принуждены были давать чечевицамъ возможно меньшій уголъ отверстія, ибо тогда, только уменьшеніемъ наклопности крайнихъ лучей, умѣли исправлять сферическую aberrацию. Вслѣдствіе этого однако такія чечевицы давали весьма мало свѣта. Теперь же цѣль эта достигается другимъ путемъ (отчасти измѣненіемъ формы передней поверхности чечевицы) и поэтому уголъ отверстія можетъ быть увеличиваемъ почти произвольно.

И такъ мы видимъ, что въ повѣйшее время фабриканты микроскоповъ успѣли довести до высшей степени не только увеличеніе но и силу ограниченія и различенія.

При такихъ обстоятельствахъ не удивительно, что мы уже съ нѣкотораго времени имѣемъ микроскопы самаго высшаго достоинства.

Я вамъ здѣсь представляю такой образецъ высшаго совершенства новѣйшихъ микроскоповъ изъ фабрики Oberhäuser'a и Hartnack'a въ Парижѣ. Микроскопъ этотъ былъ изготовленъ для Парижской всемирной выставки и тамъ же удостоился онъ преміи. Какъ оптическая, такъ и механическая часть его превосходны. Особенно хороши его объективы № 8 и 3, которыми весьма ясно видны напримѣръ поперечныя черты на *Pleurosigma attenuata*. Еще при немъ и объективъ № 10, пожалуй почти лишній, тоже отличной доброты. Недостатокъ микроскопа развѣ въ томъ, что фабриканты, желая дать образецъ всѣхъ объективовъ, приложили всѣ объективы отъ № 1 до № 10, нѣкоторые изъ нихъ даже въ двухъ видоизмѣненіяхъ. Черезъ это микроскопъ обошелся слишкомъ дорого, именно въ 370 рублей.

Извѣстно же, что достаточно имѣть объективы № 4, 7, 8 и развѣ еще 3, 10.

При этомъ микроскопѣ существуютъ еще особенно устроенный окуляръ съ винтовымъ микрометромъ, особенный окуляръ для измѣ-



ренія угловъ кристалловъ, camera lucida, поляризаціонный и другіе еще важные аппараты.

Микроскопъ этотъ вѣроятно лучше всѣхъ, которые вышли изъ сказанной фабрики, и едва ли какая нибудь другая фабрика до сихъ поръ изготовила подобный инструментъ; но по цѣнѣ онъ не всѣмъ доступенъ и потому весьма важно что Hartnack, оставшійся по смерти Oberhäuser'a единственнымъ владѣльцемъ фабрики, нынѣ изготавливаетъ меньшіе и поэтому болѣе дешевые микроскопы, которыхъ оптическая часть ни въ чемъ не уступаетъ большимъ его микроскопамъ.

Я вамъ здѣсь представляю такой небольшой микроскопъ новаго устройства. Онъ имѣетъ, подобно большимъ микроскопамъ, подставку въ видѣ подьовы. При немъ находятся окуляры № 2, 3, 4 и объективы № 4, 7, 8, цѣна ему 250 франковъ. Къ нему, по желанію, могутъ быть прибавлены поляризаціонный аппаратъ и т. д.

Для сравненія я вамъ еще представляю здѣсь маленькій микроскопъ съ подставкою въ формѣ барабана. Устройство зеркала въ этомъ микроскопѣ не такъ удобно, какъ въ повѣншихъ микроскопахъ; но соответственно его низкой цѣнѣ, и именно 190 франковъ, это весьма хорошій инструментъ.

При такой высокой степени совершенства вышнихъ микроскоповъ, какъ извѣстно, многие микроскописты высказали убѣжденіе, что микроскопы уже достигли до крайнихъ границъ возможнаго усовершенствованія и что нельзя ожидать въ нихъ какихъ либо важныхъ улучшеній.

Но это волюнѣ не справедливо. Мы съ самимъ дѣлѣмъ достигли до значительной степени уничтоженія хроматизма, но извѣстно, что, соединяя крайнія красныя и фіолетовыя изображенія, еще не удалось уничтожить среднія цвѣтныя изображенія. Поэтому и самый лучший микроскопъ долженъ давать нѣжную желто-зеленую каемку около изображенія разсматриваемаго предмета. Извѣстно, что можно прератить желтоватую эту каемку въ голубоватую, такъ какъ цвѣтъ этотъ мѣняется при изслѣдованіи. Для того служатъ такъ называемыя *chromocorrected Linsen*. Но ясно, что нужно желать совершеннаго уничтоженія хроматизма, и интересно въ этомъ отношеніи, что Амисъ занимается составленіемъ чечевиць изъ большаго числа различнаго рода стеколъ, употребляя до 6 родовъ стеколъ, вмѣсто двухъ, нынѣ для чечевиць употребляемыхъ.

Также мы еще не можем отказаться от надежды получить высшего достоинства чечевицы из драгоценных камней.

Извѣстно, что сафиръ, гранатъ, бериллъ значительно сильнѣе стекла преломляютъ лучи свѣта, при значительно меньшей aberration. Алмазъ имѣетъ такую же хроматическую aberration, какъ и кронгласъ, но только  $\frac{1}{3}$  его фокуса. Всѣ затрудненія заключаются въ механическомъ изготовленіи чечевицы; но я видѣлъ, что Hartnack продолжаетъ трудиться надъ этими предметомъ.

Этихъ улучшеній мы можемъ ожидать только въ будущемъ, но новѣйшее время принесло такое значительное усовершенствованіе, что можетъ быть уже не зачѣмъ желать еще дальнѣйшихъ усовершенствованій. Я имѣю здѣсь въ виду новыя системы à l'immersion и condensation изъ фабрики Hartnack'a. Извѣстно, что уже Amici употреблялъ сперва каплю масла, и потомъ предпочелъ для этой цѣли каплю воды. Но такъ какъ микроскопы Amici мало въ употребленіи, то это нововведеніе не обратило на себя должнаго вниманія.

Теперь Hartnack воспользовался этой идеею и, при огромномъ распространеніи его микроскоповъ, это улучшеніе скоро сдѣлалось общеизвѣстнымъ. Впрочемъ практическое значеніе его и теперь еще вне-реди, такъ какъ до сихъ поръ этими микроскопами не были предприняты болѣе важныя систематическія работы.

Я вамъ здѣсь представляю нѣсколько экземпляровъ этихъ системъ № 9 и одинъ экземпляръ объектива № 10. Они могутъ быть употребляемы при всѣхъ новаго устройства (подково-образной формы) малыхъ и большихъ микроскопахъ; цѣна объектива № 9 есть 150 фр., объектива № 10 180 фр.

При употребленіи ихъ помещается капля воды на нижнее стекло объектива и такая же капля на стекло, покрывающее предметъ. Если покачать трубу микроскопа, то обѣ эти капли сливаются, и поэтому между объективомъ и стекломъ, покрывающимъ предметъ, вмѣсто воздуха будетъ находится слой воды.

Выгода этого улучшенія состоитъ въ томъ, что 1) почти совсѣмъ уничтожается отраженіе лучей свѣта отъ чечевицы, такъ какъ показатели преломленія (Brechungsvermögen) воды и стекла различаются между собою гораздо менѣе, нежели показатели преломленія стекла и воздуха.

Но отраженію отъ чечевицы въ наибольшей степени подвергаются

крайніе лучи; поэтому въ объективахъ á l'immersion, уменьшая отраженіе этихъ лучей, мы увеличиваемъ разлагающую силу микроскопа.

Amici утверждаетъ, что онъ этимъ способомъ въ состояніи различать двѣ линіи, отстоящія другъ отъ друга только на  $\frac{1}{6000}$  т. е. 20 систему Ноберта.

2. Но этимъ же способомъ достигается еще и та выгода, что фокусъ чечевицы дѣлается болѣе короткимъ, и потому усиливается вѣѣствъ съ тѣмъ и увеличеніе.

Въ этомъ же заключается причина, почему не всякій объективъ можетъ быть употребленъ á l'immersion, а требуется особенное устройство его, при которомъ отдѣльныя чечевицы, входящія въ составъ системы, болѣе чѣмъ обыкновенно сближаются между собою.

Но давно уже было извѣстно, что различная толщина покрывательныхъ стеколъ тоже не безъ вліянія на прохожденіе лучей свѣта, а слѣдовательно и на ясность изображенія, и потому уже прежде старались приспособить къ этому обстоятельству устройство системы.

Hartnack придалъ своимъ системамъ á l'immersion весьма простой и удобный механизмъ, при которомъ весьма легко можно измѣнить объективъ, смотря по толщинѣ покрывательныхъ стеколъ. Это есть его connection; посредствомъ простаго Schlittenapparat'a сближаются отдѣльныя чечевицы. Если Schlitten находится въ серединѣ, то это положеніе соотвѣтствуетъ толщинѣ покрывательнаго стекла въ  $\frac{1}{4}$  mm.

При болѣе тонкихъ покрывательныхъ стеклушкахъ растояніе между чечевицами должно быть увеличено, при болѣе толстыхъ стеклушкахъ чечевицы должны быть сближаемы.

Я вамъ представляю здѣсь подъ объективомъ № 9 á l'immersion и connection служащую обыкновенно для испытанія Pleurosigma attenuata и вы увидите самымъ яснымъ образомъ на ней пересѣкающіяся системы продольныхъ и поперечныхъ линій. Само собою разумѣется, что такое испытаніе микроскопа должно быть предпринято съ большею тщательностію, нежели какъ это сегодня возможно, но все таки вы замѣтите большое преимущество этихъ новыхъ системъ предъ системою даже такого превосходнаго микроскопа, какой я вамъ вначалѣ представлялъ.

Я до сихъ поръ говорилъ только объ усовершенствованіяхъ системъ чечевицъ, или той части аппарата, которой чѣлъ въ томъ, чтобы какъ можно лучше привести къ окуляру лучи свѣта, выходящіе отъ освѣщеннаго предмета. Однакожь въ нынѣшнее время не остались

безъ вниманія и средства освѣщенія. Извѣстно, что старались дойти до болѣе значительнаго освѣщенія, или концентраціи на зеркало большаго количества свѣтлыхъ лучей, посредствомъ большихъ чечевиць (Sammellinsen), особеннаго устройства ширяъ и т. д.

Особенно важны для главной цѣли микроскопа, т. е. для произведенія негативныхъ на рѣтнѣ изображеній отъ самыхъ великихъ предметовъ, тѣ измѣненія, которыя намъ позволяютъ освѣщать разсматриваемый предметъ съ различныхъ сторонъ.

Для этой цѣли зеркала, какъ вы видите въ новѣйшихъ микроскопахъ, могутъ принимать любое направленіе. Но извѣстно, что въ отношеніи къ освѣщенію нынѣ играетъ самую значительную роль поляризаціонный аппаратъ. При помощи его предприняты всѣ новѣйшія лучшія гистологическія изслѣдованія. Но этотъ способъ изслѣдованія встрѣчаетъ значительное затрудненіе въ приятной темнотѣ изображеній, получаемыхъ при употребленіи поляризаціоннаго аппарата. Въ этомъ отношеніи весьма важно, что Hartnack составилъ для поляризаціоннаго аппарата новую освѣщающую чечевицу, производящую отличный эффектъ. Привезенный мною такого рода аппаратъ я вамъ здѣсь представляю.

Но какъ бы ни были значительны всѣ эти усовершенствованія микроскопа, все таки, какъ уже выше сказано, нашлись люди, которые отчаявались въ пользу всѣхъ новозобрѣтеній. Они полагали, что микроскопы дошли до границъ возможныхъ улучшеній, такъ что отъ микроскопа нельзя уже ожидать рѣшенія оставшихся еще темныхъ вопросовъ, наприм. въ гистологіи, и что поэтому слѣдуетъ прибѣгнуть къ помощи другихъ аппаратовъ, дабы пополнить недостатки микроскоповъ. Разсматривая ближе предположенія этихъ скептиковъ, можно смѣло сказать, что взглядъ ихъ основывается на весьма недостаточномъ знаніи микроскопа.

Но какъ бы то ни было, все таки не безъ интереса разсмотрѣть тѣ аппараты и методы изслѣдованія, отъ которыхъ они ожидаютъ пополненія дѣйствія микроскоповъ.

Мы поговоримъ сперва о методѣ извѣстнаго гистолога Gerlach'a. Извѣстно, что нынѣ самыя маленькія фотографическія снимки легко можно увеличить до любого размѣра, причемъ они отнюдь не потеряютъ своей отчетливости. Основываясь на этомъ, Gerlach снимаетъ съ препарата фотографическій снимокъ и потомъ уже увеличиваетъ этотъ

снимокъ сколько угодно. Если поэтому какой нибудь микроскопъ въ состояніи дать увеличеніе, напримѣръ въ 700 разъ, то мы этимъ способомъ въ состояніи себѣ доставить увеличеніе въ 7000 и болѣе. На съѣздѣ естествоиспытателей въ Шпейерѣ онъ представилъ коллекцію изготовленныхъ такимъ образомъ фотографическихъ рисунковъ.

Ясно однакожъ, что Gerlach основывается на ложныхъ предположеніяхъ. Онъ именно, кажется, имѣя въ виду одну только силу увеличенія, выпускаетъ изъ вида различительную силу микроскопа. Увеличивая первоначально полученный снимокъ, онъ ничего новаго не получилъ; то, что было видно на первоначальномъ снимкѣ, будетъ видно и на увеличенномъ, только въ большемъ размѣрѣ. Методъ его дѣйствуетъ поэтому точно такъ, какъ сильный окуляръ, ибо и окуляръ передаетъ, только въ увеличенномъ видѣ, полученное посредствомъ объективовъ изображеніе. Нельзя отрицать въ методѣ Gerlach'a извѣстной выгоды. Съ трудомъ видимые мелкіе предметы легче могутъ быть разсматриваемы, и это будетъ имѣть много выгодъ, особенно для демонстрацій; но то, чего именно Gerlach желаетъ, т. е. рѣшеніе вопросовъ, неразрѣшаемыхъ помощью нынѣшнихъ микроскоповъ, не достигается этимъ методомъ.

Фотографія нынѣ все болѣе и болѣе примѣняется къ микроскопамъ и имѣетъ значительную важность для отчетливой передачи рисунка, такъ какъ здѣсь уже нѣтъ никакого простора воображенію рисующаго наблюдателя. Я вамъ здѣсь представляю фотографическій атласъ—Atlas der allgemeinen thierischen Gewebelehre, herausgegeben von Hessling und Kollmann, photographirt von Albert. 42 Taf. Lpzg. 1861 — 1862. Рисунки весьма хорошей отдѣлки. Мнѣ извѣстно, что въ Вѣнѣ нынѣ тоже занимаются этимъ предметомъ.

Аппаратъ для микроскопической фотографіи, который я вамъ здѣсь представляю, пріобрѣтенъ мною у Hartnack'a. Цѣна ему 100 фран. Механизмъ весьма простой и удобный; но выполненіе снимковъ все таки представляетъ много затрудненій, такъ, что до сихъ поръ мы только занимались еще пригготовительными работами.

Важнѣе, кажется, чѣмъ методъ Gerlach'a, и болѣе пользы обѣщаетъ новоустроенный солнечный микроскопъ, изготовленный Bentech'омъ и Hartnack'омъ. Имъ удалось составить аппаратъ, изображенія котораго такъ отчетливы, что едвали можно желать чего нибудь лучшаго. Я вамъ здѣсь представляю нѣсколько фотографическихъ снимковъ, сня-

тыхъ съ изображеній, полученныхъ посредствомъ сказаннаго аппарата. Особенно хорошъ снимокъ *Pleurosigma attenuata*. Вы видите здѣсь системы различныхъ линій также отчетливо, какъ при лучшихъ объективахъ á l'immersion. Ясно, что при такой отчетливости, при такой опредѣляющей и разлагающей силѣ, аппаратъ этотъ имѣетъ значительную будущность, не только для демонстрацій и получения фотографическихъ изображеній, но, можетъ быть, и для самаго изслѣдованія.

III. Третій аппаратъ, который я намѣренъ вамъ показать, есть рисовальный аппаратъ доктора Lusaе въ Франкфуртѣ.

Я познакомился съ этимъ аппаратомъ въ Шнейерѣ, и потомъ изучалъ его употребленіе въ Франкфуртѣ у самаго Lusaе.

Аппаратъ довольно простой. Онъ состоитъ изъ зеркальнаго стекла, лежащаго краями на двухъ деревянныхъ подставкахъ. Подъ стекломъ помѣщается назначенный для срисованія предметъ. Величина стекла и высота подставокъ должны соображаться съ величиною предметовъ. Если нѣтъ надобности въ весьма большомъ стеклѣ, то можно вмѣсто зеркальнаго употребить и крѣпкое обыкновенное стекло.

Самый рисовальный аппаратъ вѣднѣй, на трехъ ножкахъ, съ колесами, вращающимися по всѣмъ направленіямъ; сверху находится маленькое отверстіе, черезъ которое можно видѣть конецъ пера, падающагося перпендикулярно подъ отверстіемъ. Удерживая глазъ въ направленіи, опредѣляемомъ этими двумя точками, т. е. отверстіемъ и концомъ прижатеннаго помощію пружины къ стеклу пера, передвигаютъ аппаратъ надъ предметомъ. Если перо и чернила хорошаго качества, то этимъ способомъ легко получается на стеклѣ совершенно вѣрный рисунокъ предмета. Потомъ только нужно перевести этотъ рисунокъ на обыкновенную бумагу, служащую для копировки. Для этого на увлажненное дыханіемъ (*Anhauchen*) стекло плотно прикладывается бумага. Можно рисовать на стеклѣ литографическою тушью и тогда переведенный на бумагу рисунокъ потомъ можетъ быть прямо переведенъ на камень.

Аппаратъ этотъ—безъ стекла и подставокъ—изготовленъ у Knewitz'a въ Франкфуртѣ и обходится у него въ 24 гульдена.

Нашъ механикъ г. Фальбергъ можетъ изготовить подобный аппаратъ за эту же цѣну.

Выгода такого аппарата, особенно для городовъ, гдѣ нѣтъ хорошихъ рисовальщиковъ, очевидна, ибо посредствомъ его, послѣ недолгаго упражненія, каждый можетъ снять самый вѣрный рисунокъ.

Lucas преимущественно употребляетъ этотъ аппаратъ для срисовыванія анатомическихъ и патолого-анатомическихъ препаратовъ.

---

### ХІІІ.

*О глистахъ, мочевыхъ камняхъ и эагропилахъ, П. А. Раздольскаго.*

Не смѣя положительно считать себя естествоиспытателемъ, я не знаю, въ какой мѣрѣ заинтересуетъ васъ настоящее мое сообщеніе. Тѣмъ не менѣе, при долговременной моей практикѣ въ леченіи животныхъ, особенно, въ то время, когда сверхъ прямой моей профессіи, почти десять лѣтъ занималъ кафедру зоологій, оставленную мною два года назадъ, я имѣлъ случай и возможность сдѣлать множество наблюденій по части естествознанія, сколько мнѣ кажется, не лишннихъ интереса даже для записныхъ натуралистовъ. А потому, имѣя честь и удовольствіе быть участникомъ въ вашихъ засѣданіяхъ, я рѣшаюсь просить вашего позволенія—представить вашему вниманію нѣкоторыя изъ сказанныхъ моихъ наблюденій, именно: я имѣренъ въ этотъ разъ сообщить вамъ нѣсколько моихъ наблюденій надъ нѣкотораго рода глистами, мочевыми камнями и эагропилами. Представляя на разсмотрѣніе препараты глистовъ, камней и эагропиловъ, нужнымъ считаю при этомъ заявить, что глисты получены отъ доващинныхъ животныхъ, мочевые камни вынуты изъ мочеваго пузыря лошадей, а эагропилы (свалки шерсти) найдены при вскрытіи трупа теленка фохтландской породы, павшаго отъ воспалительной колики (*Colica inflammatoria*).

Скажемъ прежде всего о глистахъ. Какъ натуралистамъ, вамъ конечно извѣстно, что глисты (*Entozoa s. Enhelmintha*) бываютъ различной формы; что онѣ, обыкновенно, встрѣчаются внутри живыхъ организмовъ и въ нихъ же плодятся, имѣя своимъ мѣстопробываніемъ: пищеводъ, дыхательное горло, легкія, желудокъ, кишечный каналъ, печеночные, желчные и сѣмянные протоки, главныя камеры, головной

мозгъ, клетчатую ткань и многія другія части организма. А потому излишнимъ и даже неумѣстнымъ нахожу демонстрировать зоологическіе признаки представляемыхъ мною глистовъ, а также владаться съ разсужденія о происхожденіи или зарожденіи этихъ паразитовъ, потому что, пока еще, ничегс положительнаго объ этомъ мы не знаемъ, и мнѣнія ученыхъ объ этомъ предметѣ очень несходны между собой и разнорѣчивы. Съ моей стороны, была бы большая смѣлость взять на себя доказывать, напримѣръ, что глисты заводятся въ тѣлахъ живыхъ животныхъ чрезъ самовозрожденіе (*per generationem aequivocam*), или опровергать то, что все живое родится изъ яйца (*omne vivum ex ovo*). Я имѣю только описать, гдѣ найдены мною представляемыя на разсмотрѣніе ваше глисты и какими явленіями сопровождалось пребываніе ихъ въ тѣлѣ животныхъ.

А. Изъ пузырчатыхъ глиствъ (*Enthelmintha cystica*) *мозговикъ* или многоглавая пузырчатая глста (*Coccyrius cerebrialis* s. *Polycerphalus*). находима была мною чаще у овецъ, — рѣже у рогатаго скота, — а болѣе всего у четырехъ и шестипѣсячныхъ ягнятъ мериносовой и другихъ благородныхъ породъ; напротивъ, у простыхъ, крестьянской породы, овецъ, мнѣ по крайней мѣрѣ, ни разу не случилось находить мозговика въ черепѣ. Эту болѣзнь я не считаю за наследственную потому, что одержимые ею ягната весьма рѣдко достигаютъ возраста, нужнаго для размноженія своего рода, отъ того именно, что такіе ягната, или преждевременно погибаютъ, или ихъ прирѣзаютъ на мясо. Неразъ видѣлъ я и такихъ изъ мериноской породы ягнятъ, которыхъ родители (будучи оставлены для опыта на племя) страдали мозговикомъ, они же выросли и жили совершенно здоровыми.

Нахожденіе мозговика въ черепѣ у овецъ составляетъ чрезвычайно опасный недугъ, названный „круженіемъ“ (*rotatio ovium* \*), при которомъ чувствительность тѣла находится въ иѣкоторомъ оуптвѣніи (*torpor*), такъ, что животныя совершенно лишаются памяти; при чемъ произвольныя движенія ихъ всегда совершаются неправильно, именно такъ: овца, пораженная мозговикомъ, оборачиваетъ свою голову къ одной какой нибудь сторонѣ, т. е. вправо или влево, смотря по тому, на какой именно сторонѣ лежатъ въ черепѣ мозговикъ. Если онъ лежитъ на правой, то и поворотъ головы будетъ на правую сторону, если же на лѣвой, то овца сгибаетъ шею и поворачиваетъ голову на

\* S. *Vertigo capitis*.



лѣвую сторону; иная овца поднимаетъ вверхъ свою голову, значить мозговикъ имѣетъ свое пребываніе при соединеніи темянной кости съ лобными; бывали и такія больныя овцы, которыя наклоняли головы внизъ, тогда мозговикъ помѣщался въ лобной части черепа спереди, вблизи лобныхъ пазухъ. Вообще овцы, страдающія круженіемъ отъ мозговика, при хожденіи шатаются въ стороны, а когда останавливаются, то кружатся на одномъ и томъ же мѣстѣ, описывая около себя большой или меньшій кругъ, наконецъ падаютъ на землю и въ конвульсивныхъ движеніяхъ конечностей погибаютъ.

При совершенно развитомъ, въ полости черепа мозговикъ, пузырь его производитъ сильнѣйшія раздраженія въ мозговой субстанции, а медленнымъ давленіемъ на покрывающую его кость, способствуетъ ея размягченію, иногда даже продыравливанію. Утонченную дѣйствиельно мозговика кость я прокалывалъ троакаромъ и вынималъ мозговика пинцетомъ, а чрезъ продыравленную извлекалъ онъ изъ черепа живой овцы высасываніемъ, помощію насоса (спринца). Не если нельзя было отыскать на черепѣ ни размягченія, ни продыравливанія кости, то трепанированіе кости не приносило ожидаемаго результата, потому, что нельзя было навѣрно опредѣлить мѣстоположенія мозговика въ черепѣ; онъ весьма часто находился не на поверхностяхъ мозга, а внутри его, или, даже, при его основаніи. У одной погибшей овцы, по вскрытіи ея черепа, я нашелъ два мозговика. Одинъ изъ нихъ лежалъ на срединѣ праваго полушарія мозга и былъ довольно значительной величины, другой же былъ совершенно малый и помѣщался при спайкѣ полушарій мозга. нѣсколько вѣво. Эта овца, при жизни своей, кружилась въ обѣ стороны тѣла. Замѣчительно было, что вертежъ въ правую сторону былъ быстрѣе, нежели въ лѣвую.

Причины образованія, въ черепѣ овецъ и крупнаго рогатаго скота, мозговика такъ еще темны, что вполне нельзя ни на одну изъ нихъ указать положительно. Такъ, напр. многіе мѣ лично извѣстные рѣцедовы и ветеринары полагаютъ причинами: ненормальное состояніе моровья матерей во время беременности, худосочіе, сильныя раздраженія барановъ предъ припусками, несвойственный роду овецъ кормъ, дурныя, низменныя пастбища и тѣсныя помѣщенія въ овчарняхъ, жаркое время года и сильное вліаніе лучей свѣта на голову, грубое пособіе при родахъ, воспаленіе мозга отъ ушибовъ при боданіи и проч.

но все это, едва ли съ основательностію можно принимать за причину образованія мозговика. Съ своей стороны, я совершенно согласенъ съ Зибольдомъ, наблюденіе котораго о зарожденіи у овецъ мозговика по моему мнѣнію, всего ближе къ истинѣ. Зибольдъ говоритъ „что кахектическое состояніе тѣла овецъ нельзя считать главнѣйшею причиною, способствующею развитію мозговика и что паразитъ этотъ скорѣе зарождается отъ овчарокъ — собакъ, сопровождающихъ стада овецъ и теряющихъ на пастбищахъ членики лепточныхъ глистовъ, похожихъ на зерна дыни или молодой тыквы“.

*В. Зернистую пузырчатую глисту (Echinococcus veterinorum, Polycerhalus granulosus, Taenia visceralis socialis granulosa)* я находилъ у свиней, на выпуклой поверхности печени; встрѣчалъ также у телятъ, овецъ и козъ, тоже на печени; но у лошадей, павшихъ отъ кахектическихъ болѣзней и отъ глубокой старости, впдѣлъ ее только два раза, на поверхностяхъ обѣихъ половинъ легкаго. Представляемый препаратъ этой глисты добытъ мною отъ свиньи китайской породы, убитой на мясо.

По замѣчанію моему, самая наибольшая величина этой пузырьчатки превышаетъ нѣсколько величину куриного яйца, а наименьшая равняется лѣсному орѣху; фигура пузырьчатки кругловатая; внѣшняя оболочка ея кожистая, буровато-бѣлаго цвѣта, напротивъ того внутренняя оболочка пузыря, при разрѣзѣ, представлялась совершенно бѣлою. Пузырь всегда наполненъ былъ мутною жидкостію (напротивъ того, пузырь мозговика всегда содержалъ жидкость чистую, какъ вода, такъ что головки червя явственно были видны черезъ ткань пузыря). Такъ какъ зернистая пузырчатая глста встрѣчается весьма рѣдко и находима бываетъ только при трупоразсѣченіяхъ, то особенной болѣзни у животныхъ она не формируетъ. По крайней мѣрѣ домашніи животныя, у которыхъ внутри тѣла, на органахъ, я находилъ ее, не обнаруживали никакихъ болѣзненныхъ явленій при своей жизни.

*С. Пузырехвость клетчатки (Cysticercus cellulosaе)* почти неизбѣжна у откармливаемыхъ на убой свиней, особенно у такихъ, надъ которыми не принимаютъ нужныхъ предосторожностей, да и во время откармливанія. Паразитъ всегда заключенъ въ маленькомъ мѣшкѣ, образованномъ изъ серозной ткани, наполненномъ слизистостію жидкостію. Онъ имѣетъ свое мѣстопробываніе на всѣхъ частяхъ тѣла свиней, причиняя между этими животными

болѣзни, названную „финнами, бѣлощетищицею или уграми“ (*Sarcophila milulosae hydaticena*). При изслѣдованіи, эта глиста представляется простымъ глазамъ, въ безчисленномъ множествѣ, въ видѣ бѣлыхъ не-  
 юльшихъ зеренъ, величина которыхъ не превышаетъ горошины. Было  
 время, что эти зерна принимаемы были нѣкоторыми учеными за вну-  
 реннюю сыпь (*Exanthema*), отъ чего и даю было названіе болѣзни  
 „угри“<sup>4</sup>. Но благодаря быстрому ходу впередъ всѣхъ вообще наукъ  
 и въ особенности естественныхъ, зерна эти опредѣлены положительно,  
 и отнесены натуралистами (Гэце и Рудольфи) къ разряду пузырча-  
 тыхъ глистовъ. Если бы для опыта пожелаю убить откармливаемую  
 свинью, у которой развелись уже финны, то, по вскрытіи полостей  
 ея тѣла нашли бы пузырехвостовъ не только въ клетчатой ткани, со-  
 единяющей мускульные пучки, но явственно замѣтили бы и не во-  
 оруженнымъ глазомъ присутствіе ихъ и на всѣхъ вообще внутреннихъ  
 органахъ, даже въ жирѣ свиномъ. У свѣжо-убитыхъ свиней, пока  
 еще держится въ тѣлѣ ихъ животная теплота, легко можно замѣтить  
 на мясѣ и жирѣ примѣтное движеніе пузырехвостовъ. Я пробовалъ  
 отдѣлать (въ довольно значительномъ количествѣ) пузырехвостовъ отъ  
 свѣжаго, но уже утратившаго свою животную теплоту, мяса,—опуская  
 его въ стаканъ теплой воды, и тогда замѣчалъ явственное, волнистое  
 движеніе ихъ въ водѣ. Конечное свиное мясо (ветчина), изобилую-  
 щее этою пузырчаткою, при разрѣзѣ ножомъ, хруститъ, а самая  
 пузырчатка, находящаяся между мышечными волокнами, представ-  
 ляется тогда въ видѣ бѣлыхъ известковыхъ шариковъ. Нечего говорить  
 о томъ, что такого рода мясо располагаетъ къ болѣзнямъ. Что же  
 касается до свѣже-просоленной свинины, въ которой пузырехвосты  
 нѣрѣдко бываетъ живы, то конечно по съѣденіи такого мяса человѣ-  
 ковъ легко можетъ возродиться иной видъ глистовъ, и именно ленточная глиста<sup>5</sup>.

Главнѣйшіе симптомы, указывающіе на присутствіе у живой  
 свиньи пузырехвостовъ, заключаются въ томъ, что такая свинья и  
 при тщательномъ кормленіи болѣе или менѣе кажется исхудавшею  
 въ тѣлѣ, хрюкаетъ осипло, появляется у ней отечная опухоль (*Oedema*)

\* Что подтверждаютъ Кюхенмейстеръ, Гаубнеръ, Лейкартъ, Зибольдъ и  
 другіе. Они же нашли въ свиномъ мясѣ (при этой болѣзни) и другой видъ  
 паразита—именно *Trichina spiralis*. О чемъ сообщаетъ проф. Вихровъ (Жур. труд.  
 эк. общ.).

подъ челюстью, ослабѣваетъ задокъ, легко вырывается щетина, или даже и сама собою выпадаетъ съ луковичами, покрытыми разложившеюся кровію (*resolutio sanguinis*).

Бѣлорусскіе крестьяне преспокойно ѣдятъ такую свѣжепросоленную и свѣжую свинину. За то посмотрите на нихъ, какую представляютъ они бодрѣнную физіономію! Торговцы свѣжею свининой, съ которыми я нѣсколько разъ говорилъ о вредѣ для людей такого мяса, отвѣчали мнѣ такъ: „это нима ни чаю, свинья свѣзла ужаку, „ать-таюжъ и еты пупыры, а ужака змья безредная, такъ треба „сть свиное мясо, оно еще зкуснѣе“\*.

Неразъ я наблюдалъ вертежь у свиней, но этотъ вертежь сопровождался у нихъ медленною ходьбою вокругъ себя. Осмотрѣвъ же черепную у нихъ полость не удавалось мнѣ потому, что хозяева не соглашались убивать такихъ свиней. Полагаю, что эти свиньи имѣли пузырехвоста въ полости черепа, который и былъ причиною этого вертежа.

D. Представляемую на разсмотрѣніе изъ плоскихъ глистовъ (*Enthelmintha cestioidea*) *широкую ленточную глисту овцы* (*Taenia expansa* s. *Halysis ovina*) встрѣчалъ я у овецъ, въ тонкихъ и толстыхъ кишкахъ, но чаще всего находилъ ее у ягнятъ — однолѣтковъ. Догадаться о присутствіи этой глисты въ тѣлѣ овецъ, во время ихъ жизни, чрезвычайно трудно, потому, что нѣтъ положительно вѣрныхъ явленій, обуславливающихъ ея нахожденіе въ тѣлѣ. Только одно выхожденіе ея члениковъ съ испражненіями указываетъ на ея существованіе въ тѣлѣ животнаго. Ленточная глеста у домашнихъ животныхъ достигаетъ огромной длины, и именно: отъ 30 до 40 аршинъ. Мнѣ однако не случалось видѣть такихъ разнѣровъ глисты. Представляемый же препаратъ ленточной глисты полученъ мною въ разорванномъ видѣ, отъ шестимѣсячнаго ягненка саутдоунской породы.

E. Изъ представленныхъ двухъ препаратовъ *печеночныхъ червей* (*Distoma hepaticum*, *Fasciola hepatica*), изъ рода сосущихъ глистовъ или сосуновъ (*Enthelmintha trematoda*), одинъ найденъ мною въ желчномъ пузырьѣ и въ печеночныхъ протокахъ убитой на мясо литовской коровы, а другой взятъ изъ желчныхъ протоковъ и пузыря павшей, отъ водяной (*Hydrops*), простой крестьянской породы, овцы.

\* При содѣйствіи полиціи, перѣдко такое мясо закапывается было въ землю.

Различіе печеночной глисты рогатаго скота отъ такой же овечьей, въ изволитѣ усмотрѣть, заключается только въ величинѣ ея тѣла, между тѣмъ, какъ всѣ прочіе характеристическіе признаки суть одни и тѣже. Кромя того, при анатомическихъ секціяхъ кадавровъ лошадей, павшихъ отъ брюшной водяной (*Hydrops abdominalis*), а также находилъ *Distoma hepaticum*, въ печеночныхъ и желчныхъ протокахъ, ю всегда скученными; при тщательномъ разсматриваніи ихъ, они представлялись совершенно схожими, и по формѣ и по величинѣ, съ нечьими. Теперъ цвѣтъ этихъ паразитовъ желтовато-бурый, но при изятіи ихъ изъ желчнаго пузыря у коровъ и овецъ, и изъ желчныхъ протоковъ у лошадей, цвѣтъ ихъ былъ зеленоватый.

Много разъ я видѣлъ, при повальномъ воспаленіи легкихъ (*Pneumonia epizootica exsudativa*) у рогатаго скота, значительное количество печеночныхъ червей, плавающихъ въ желчи, которою неизменно сильно растянута была стѣнка желчнаго пузыря. Обыватели Могилевской и смежныхъ съ ней губерній этихъ червей называютъ „матлушками“ и считаютъ ихъ за главнѣйшую причину падежа рогатаго скота и овецъ. Распознаваніе болѣзни, у живыхъ животныхъ, довольно трудно, ибо явленія, которыми сопровождается болѣзнь, не постоянно одинаковы, — одни лишь трупоразсѣченія даютъ пужное появіе о существованіи этой болѣзни у животныхъ, и тогда уже предпринимаются необходимыя предосторожности, къ устраненію причинъ болѣзни и ея леченія во всемъ стадѣ.

Болѣзненные страданія, производимыя глистами у домашнихъ животныхъ, бывають весьма сильны и порождаютъ многоразличныя болѣзненные явленія, — главное они разстроиваютъ пищевареніе и питаніе, и при этомъ, всего болѣе вредятъ своею ужасною многочисленностію. Не рѣдко, въ кишечномъ каналѣ домашнихъ животныхъ можно найти сотнями разнаго рода глисть, какъ то: всѣмъ извѣстную обыкновенную глисту (*Ascaris lumbricoides*), бывающую въ желудкѣ и тонкихъ кишкахъ у лошадей; сваяобразную вооруженную глисту (*Strongylus armatus*) въ слѣпой и ободочной кишкѣ у тогоже самаго животнаго; ленточныхъ глисть (*Taenia perfoliata et plicata*) въ желудкахъ живыхъ жвачущихъ; *Echinorhynchus gigas* — въ прямой кишкѣ свиньи, и *Spiroptera megastoma* въ желудкѣ лошади и у свиньи и проч. и проч. При такой своей многочисленности, глисты истребляютъ огромное количество питательнаго сока (*chylus*) и неизбѣжно доводятъ

животныхъ до изнуренія. Кромѣ того, ови затрудняютъ червообразное движеніе кишечнаго канала, уменьшаютъ, если не совсѣмъ прекращаютъ, ассимиляцію, производятъ сильнѣйшія боли въ кишкахъ, колику (Colica verminosa), нервныя припадки и другіе болѣзненные симптомы.

Что же касается до представляемыхъ мочевыхъ камней, вынутыхъ мною изъ мочевыхъ органовъ у лошадей, то имѣю честь сообщить вамъ, что два изъ нихъ, самые большіе и шереховатые, вынуты были изъ мочеваго пузыря у жеребцовъ, а одинъ, меньшій, болѣе гладкій, я досталъ изъ расширеннаго мочеиспразнительнаго канала кобылицы, простой породы, приведенной для припуска съ заводскимъ жеребцомъ. Этотъ камень я вынулъ безъ всякой операціи—просто рукою—подвигая оный изъ внутри внаружи. Означенные камни, по желанію г. доктори Кржижановскаго, я временно оставилъ ему для химическаго ихъ изслѣдованія.

Эгагропилы или такъ называемыя свапки шерсти, какъ сказано выше, найдены были мною въ желудкѣ теленка, фохтландской породы, павшаго отъ воспалительной колики и до смерти своей имѣвшаго наклонность лизать шерсть \* у другихъ телятъ и пожирать разныя противукислотныя вещества.

#### XIV.

*Нѣсколько замѣтокъ о свеклодномъ жуцкѣ-долмоносикѣ, Cleonus ripuliventris Germar и о китайскомъ шелкопрядѣ, Saturnia cynthia Drury, К. Θ. Кесслера.*

Какъ вамъ извѣстно, насѣкомыя составляютъ самый многочисленный классъ животнаго царства и распространены по всей твердой поверхности земнаго шара. Почти всѣ они, подобно птицамъ, снабжены крыльями и съ легкостью переносятся съ мѣста на мѣсто. Очень многія изъ нихъ отличаются красотою формъ и яркостью цвѣтовъ, вслѣдствіе чего обращаютъ на себя особенное вниманіе человѣка и захочиваютъ его поближе съ ними ознакомиться. Вотъ почему энтомологія есть едва ли не самая популярная часть зоологій

\* Эту болѣзнь называютъ «лизуха» (Malacia, Lecksucht).

в число энтомологовъ едва ли не больше числа всѣхъ другихъ зоологовъ. Впрочемъ исторія жизни очень многихъ насѣкомыхъ дѣйствительно бываетъ чрезвычайно занимательна и поучительна; ихъ замѣчательныя превращенія, ихъ предусмотрительная заботливость о сохраненіи своего потомства и разные обычаи, свидѣтельствующіе о необыкновенной находчивости и сметливости, въ высшей степени заслуживаютъ спеціальнаго изученія. Жизнь насѣкомыхъ, вообще говоря, чрезвычайно тѣсно связана съ жизнью растений и потому въ каждой странѣ, въ каждой мѣстности число насѣкомыхъ непосредственно обуславливается числомъ растений. Всякое измѣненіе въ флорѣ извѣстнаго края неминуемо влечетъ за собою соответственное измѣненіе въ фаунѣ насѣкомыхъ. Такое близкое соотношеніе между растениями и насѣкомыми въ извѣстныхъ случаяхъ пріобрѣтаетъ громадное значеніе для человѣка. Съ одной стороны нередко случается, что растенія, полезныя человѣку и даже парочно или разводимыя, подвергаются порчѣ и истребленію отъ насѣкомыхъ, которыми они питаются; съ другой стороны представляется иногда возможность человѣку акклиматизировать въ своей землѣ растенія чужестранныя и выѣсть съ ними также и насѣкомыхъ, которыхъ произведенія въ какомъ либудь отношеніи для него полезны.

Позвольте мнѣ сегодня сообщить вамъ нѣсколько замѣтокъ о двухъ насѣкомыхъ, изъ которыхъ одно успѣло уже пріобрѣсть печальную извѣстность въ нашѣмъ краѣ, по страшному вреду, какой почти ежегодно причиняетъ землевладѣльцамъ, а другое, которое предполагается у насъ акклиматизировать, можетъ получить весьма полезное значеніе для степной полосы южной Россіи. Первое изъ этихъ насѣкомыхъ есть свеклоядный жучокъ-долгоносикъ\*, *Cleonus rufiventris* Germar.

Какъ вамъ извѣстно свеклосахарная промышленность получила въ послѣднія два десятилѣтія огромное развитіе въ нашѣмъ краѣ и въ особенности въ Кіевской губерніи. Выѣсть съ разведеніемъ на поляхъ, въ обширномъ видѣ, свекловицы появился однако во множествѣ и маленкій жучокъ, который питается этимъ растеніемъ. Онъ выѣдаетъ именно первые, выходящіе изъ земли листочки молодой свекловицы и тѣмъ совершенно губитъ растеніе. Нередко цѣлые

\* Крестьяне называютъ его то просто жучкомъ или кузькою, то даютъ ему болѣе характерное названіе *свинки*.

посѣвы свекловицы такимъ образомъ пропадаютъ и причиняется огромный ущербъ землевладѣльцамъ. Ко мнѣ обращались очень часто за совѣтомъ, какъ помочь этому горю, какія средства употребить противъ маленькаго врага свекловицы; но я никогда не могъ дать удовлетворительнаго отвѣта, такъ какъ исторія жизни свеклояднаго жучка-долгоносика была совершенно неизвѣстна. Оставалось только придумывать способы къ успѣшнѣйшему собиранію и умерщвленію вполнѣ развитыхъ жучковъ, послѣ появленія ихъ на поляхъ.

Дѣтъ съ восемь тому назадъ посѣтилъ меня одинъ знакомый мнѣ, очень свѣдущій агрономъ, Ѡ. Х. Штоссъ, который только что переселился изъ С. Петербургской губерніи въ Кіевскую и получилъ тутъ мѣсто при имѣніи съ обширнымъ свеклосахарнымъ производствомъ. Такъ какъ г. Штоссъ изъявилъ желаніе посвятить время, какое у него можетъ остаться отъ возложенныхъ на него агрономическихъ занятій, какимъ либо научнымъ изслѣдованіемъ, то я счелъ долгомъ обратить его вниманіе на свеклояднаго долгоносика. Я посоветывалъ ему заняться разсказаніями на счетъ исторіи жизни этого многовреднаго жучка, съ цѣлью, чтобы потомъ, на основаніи полученныхъ данныхъ, придумать и средства противъ слишкомъ сильнаго его размноженія. Г. Штоссъ послѣдовалъ моему совѣту и многолѣтніе его наблюденія и изслѣдованія увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Онъ не только разслѣдовалъ сполна исторію жизни свеклояднаго долгоносика, но сдѣлалъ также множество очень интересныхъ наблюдений касательно образа жизни другихъ, сродныхъ съ нимъ жучковъ. Къ величайшему моему сожалѣнію г. Штоссъ, по причинѣ наступившей теперь поры усиленныхъ полевыхъ работъ, не могъ прибыть въ Кіевъ, чтобы лично вамъ разсказать о результатахъ своихъ наблюдений. Съ его согласія могу вамъ однако сообщить краткій очеркъ тѣхъ его изслѣдованій, которыя специально касаются свеклояднаго долгоносика.

Всѣ жуки, какъ вамъ извѣстно, принадлежатъ къ числу насекомыхъ съ полнымъ превращеніемъ. Изъ положенныхъ или яичекъ первоначально выходятъ маленькіе червяки, которые питаются различными веществами, растутъ, живутъ болѣе или менѣе продолжительное время и потомъ обращаются въ неподвижныхъ куколокъ; изъ этихъ куколокъ уже, по прошествіи опять извѣстнаго промежутка времени, выдупливаются вполнѣ развитые жуки, которые уже почти не измѣняются въ величинѣ, тотчасъ начинаютъ заботиться о про-



изводствѣ новаго потомства и по исполненіи этаго дѣла, скоро умирають. Продолжительность зоднаго жизнеоборота жуковъ бываетъ впрочемъ очень различна: иногда нѣсколько послѣдовательныхъ генерацій жуковъ происходятъ въ одно лѣто, иногда, напротивъ того, одна и таже генерація требуетъ для совершенія всѣхъ превращеній отъ двухъ до четырехъ лѣтъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ почти всегда наибольшая доля времени приходится на червяка.

Свеклоядный долгоносикъ принадлежитъ къ числу такихъ жуковъ, которыхъ жизнеоборотъ продолжается одинъ годъ. Онъ начинаетъ показываться на поверхности земли обыкновенно около 20 Апрѣля и, для отысканія себѣ корма, то пѣшкомъ переходить съ мѣста на мѣсто, то перелетаетъ съ одного поля на другое (по наблюденіямъ Штосса онъ летитъ на вышинѣ 2 сажней отъ земли и пролетаетъ иногда до 7 и даже до 10 верстѣ). Пускается перелетывать впрочемъ не тотчасъ по выходѣ изъ земли, а нѣсколько поздиѣ, въ началѣ Мая, съ приближеніемъ времени случки. Скоро послѣ случки самка опять уходитъ въ землю и несетъ ички, числомъ до 30, на корняхъ свекловицы. Изъ ичекъ чрезъ короткое время вылупиваются бѣловатожелтые, буроголовые, безногіе червяки, которыми и служатъ въ пищу корни свекловицы. Когда червяки достигнутъ полнаго роста, т. е. около  $\frac{1}{2}$  дюйма въ длину, то они оставляютъ корень свекловицы, врываются въ землю и тутъ выдѣлываютъ кругловатые норки, въ которыхъ вслѣдъ за тѣмъ и происходитъ превращеніе ихъ въ куколокъ. Куколки также бываютъ бѣловатожелтаго цвѣта, но сквозь пелену ихъ уже явственно обозначаются всѣ органы совершеннаго насѣкомаго. Еще въ ту же осень совершается и превращеніе куколокъ въ жуковъ, но жуки не оставляютъ норокъ, въ которыхъ вывелись, а остаются въ нихъ зимовать и только уже въ слѣдующую весну выползаютъ на поверхность земли, чаще именно въ концѣ Апрѣля, какъ уже было прежде замѣчено. Довольно часто встрѣчаются въ норкахъ куколки или жуки мертвыми, по всей вѣроятности вслѣдствіе излишней сырости отъ частыхъ дождей и другихъ подобныхъ причинъ.

Честъ имѣю представить вамъ здѣсь на разсмотрѣніе небольшую, но прекрасно составленную коллекцію, принесенную г. Штоссомъ въ мартъ зоологическому кабинету Университета Св. Владиміра. Въ ней заключаются: 1) личинки свеклояднаго долгоносика на различныхъ

ступеняхъ развитія; 2) нѣсколько штукъ куколокъ; 3) нѣкоторое число куколокъ и жуковъ, найденныхъ мертвыми въ ихъ норкахъ; 4) норка въ землѣ, назначенная для перезимованія жука, съ самымъ жукомъ; 5) дюжина экземпляровъ жуковъ, выпутыхъ изъ зимнихъ норокъ; 6) дюжина экземпляровъ жуковъ, собранныхъ весной на поверхности земли; 7) экземпляры жуковъ долгоносиковъ 7 другихъ видовъ, которые также бываютъ вредны или свекловичъ или другимъ полевымъ растеніямъ.

Г. Штоссъ меня увѣрялъ, что онъ, на основаніи сдѣланныхъ имъ наблюденій, придумалъ надежный способъ для истребленія свеклоядныхъ долгоносиковъ, который готовъ сообщить гг. землевладѣльцамъ за приличное съ ихъ стороны вознагражденіе. Я не имѣю никакой причины сомнѣваться въ полной его добросовѣстности и нахожу желаніе его получить вознагражденіе за многолѣтніе, понесенные имъ труды очень естественнымъ и совершенно справедливымъ. Я слышалъ прежде не разъ, что помѣщики, занимающіеся свеклосахарною промышленностью и такъ часто несущіе огромные убытки отъ опустошенія свекловичныхъ всходовъ жучками, готовы заплатить большія деньги тому, кто укажетъ имъ вѣрное средство противъ этихъ жучковъ. Пусть же они дадутъ возможность г. Штоссу сдѣлать примѣненіе придуманнаго имъ средства и назначатъ опредѣленную сумму ему въ вознагражденіе, въ случаѣ если средство это окажется вполнѣ дѣйствительнымъ. Въ этомъ очевидно заключается собственная ихъ выгода.

Другое насѣкомое, на которое я желалъ обратить ваше вниманіе, принадлежитъ къ разряду чешуекрылыхъ или бабочекъ и есть именно китайскій шелкопрядъ \*, *Saturnia (Bombyx) cynthia* Drury.

Съ тѣхъ поръ, какъ въ Европѣ тутовое дерево, котораго листья идутъ на прокормленіе гусеницъ тутоваго шелкопряда (*Bombyx Mori* L.) стало подлежать частой порчѣ и вслѣдствіе того гусеницы этого

---

\* Сочиненія о разведеніи въ Европѣ китайскаго шелкопряда изданы слѣдующія: 1) Guérin-Méneville, Rapport à S. M. l'Empereur sur les travaux entrepris par ses ordres pour introduire le ver à soie de l'aylanthe en France et en Algérie. 1856.—2) Guérin-Méneville, Education des vers à soie de l'aylanthe et du ricin et culture des végétaux qui les nourrissent. 1860 (1862). — 3) Ott, A. Die Fagara-Seidenraupe aus China. Ihre Geschichte, ihre Zucht und ihre Futterpflanzen. 1861.

шелкопряда стали подвергаться губительной эпидемической болѣзни, съ тѣхъ поръ стали серьезно помышлять и заботиться о томъ, нельзя ли будетъ замѣнить, хоть отчасти, тутоваго шелкопряда какими либо другимъ шелкопрядомъ, съ другимъ кормовымъ для него растеніемъ. Мысль эта нашла отголосокъ и сильную поддержку въ возникавшихъ тогда обществахъ акклиматизаціи животныхъ и растеній. Съ особенною ревностью взялся за разрѣшеніе этого вопроса членъ Парижскаго общества акклиматизаціи, знаменитый энтомологъ Герень - Мевевиль (Guégin-Méneville) и стараніями своими оказалъ весьма важныя услуги дѣлу объ акклиматизаціи въ Европѣ новыхъ, полезныхъ видовъ шелко-  
 прядовъ.

Изъ большаго числа шелкопрядовъ, съ которыми были производимы опыты, въ настоящее время самыя лучшія надежды подаютъ три вида, за разведеніе которыхъ уже и принялись въ южныхъ странахъ Европы, именно *Saturnia agrindia* F., *Saturnia mylitta* F. и *Saturnia cynthia* Druy. Первый происходитъ изъ восточной Индіи и кормится листьями клещевины, *Ricinus communis* L., второй также происходитъ изъ восточной Индіи и питается листьями нѣкоторыхъ дубовъ, третій получается изъ сѣвернаго Китая и употребляетъ въ пищу листья айлантуса, *Ailanthus glandulosa* Desf. Эта послѣдняя бабочка, цинтія, уже съ незапамятныхъ временъ нарочно разводится въ сѣверной части Китайской имперіи, гдѣ миллионы жителей одѣваются въ шелковую матерію, добываемую изъ кокончиковъ ея. Кормовое растеніе гусеницъ цинтіи, т. е. айлантусъ (неправильно называемое также китайскою ясенью), замѣчательно тѣнь, что оно съ легкостью произрастаетъ почти на всякой почвѣ, глинистой, песчаной, известковой, каменистой. Обстоятельство это очень важно и позволяетъ надѣяться, что можно будетъ развести айлантусъ во всѣхъ нашихъ южныхъ степяхъ. Въ ботаническомъ саду Университета Св. Владивіра онъ разводится съ 1839 года \* и держится отлично; хотя въ очень суровыя зимы молодые побѣги и верхушки вѣтвей иногда и замерзаютъ, но отъ того цѣлое растеніе мало страдаетъ и никогда не пропадаетъ; съ наступленіемъ весны оно скоро опять поправляется и постоянно продолжаетъ раз-

---

\* Сѣмена первоначально были получены изъ Парижа и изъ Вѣны; нынче почти каждый годъ получается достаточное количество сѣмянъ въ самомъ ботаническомъ саду.

множаться помощью многочисленныхъ корней. Молодые побѣги, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, въ одинъ годъ достигаютъ вышины одной сажени и всегда къ исходу Мая достаточно олиствляются\*.

Опыты разведенія китайскаго шелкопряда, произведенные во Франціи и въ Швейцаріи, дали слѣдующіе результаты:

1. Гусеницу цинтіи можно содержать на открытомъ воздухѣ.
2. Нѣтъ надобности искусственно ее кормить, а достаточно посадить ее непосредственно на айлантусъ, гдѣ она само находитъ себѣ потребный кормъ.
3. Уходъ за нею такимъ образомъ значительно упрощается и требуетъ гораздо менѣе рабочихъ рукъ, нежели уходъ за гусеницею тутоваго шелкопряда.

4. Цинтія, при благоприятныхъ условіяхъ, производитъ двѣ генерачіи въ теченіе одного лѣта и даетъ, стало-быть, два сбора кокончиковъ (Отъ кладки яицъ до полнаго изготовленія кокончиковъ проходитъ отъ 40 до 45 дней. Изъ кокончиковъ, полученныхъ въ половинѣ Іюля, около 10 Августа выходятъ бабочки).

Цинтія есть бабочка очень большая и красивая. Яички ея значительно крупнѣе яичекъ тутоваго шелкопряда; они бывають бѣлаго цвѣта, съ нѣсколькими черными точками, и имѣють эллиптическую форму. Кокончики бывають желтовато-сѣраго цвѣта, представляютъ миндалевидную форму и имѣють въ длину около 2 дюймовъ. Они отличаются отъ кокончиковъ тутоваго шелкопряда преимущественно тѣмъ, что не бывають со всѣхъ сторонъ плотно закрыты, а напротивъ того содержатъ на толстомъ концѣ болѣе или менѣе широкое отверстие. Отверстіе это, которымъ облегчается выходеніе изъ кокончика бабочки, имѣеть важное значеніе по отношенію къ обработкѣ кокончиковъ, когда изъ нихъ хотять добыть шелкъ. Если положить кокончики въ воду, то они тотчасъ наполняются ею и погружаются на дно; а потому нельзя ихъ разматывать, подобно цѣльнымъ кокончикамъ тутоваго шелкопряда, а приходится изъ нихъ прастъ вить, подобно какъ изъ сдора отъ кокончиковъ тутоваго шелкопряда.

Волокна, получаелья изъ кокончиковъ цинтіи, очень крѣпки и годятся для всякихъ тканей, и тонкихъ, и толстыхъ. Самыя ткани

\* Айлантусъ съ нѣкотораго времени разводится также, въ обширномъ видѣ, въ окрестностяхъ Одессы, откуда теперь уже производится значительный вывозъ сѣмянъ во Францію. См. Он, I. с. р. 80.

отличаются блескомъ, легкостью и свойствомъ почти одинаково хорошо защищать тѣло и отъ стужи, и отъ жара. Ткани эти съ одной стороны вполне могутъ замѣнять собою нисшіе сорта шелковыхъ матерій, съ другой стороны очень удобно могутъ также служить вмѣсто бумажныхъ матерій. А по этому надобно полагать, что онѣ въ скоромъ времени войдутъ во всеобщее употребленіе, въ особенности между менѣе достаточными классами народа.

Имѣю удовольствіе представить здѣсь на ваше разсмотрѣніе два экземпляра (бабочекъ) цинтіи, вмѣстѣ съ ея личками и кокончиками, а также добытыя изъ кокончиковъ ея волокна, нити и образчикъ ткани. Всѣ эти вещи я имѣлъ честь получить отъ супруги здѣшняго предводителя дворянства, Софьи Васильевны Бутовичъ, которая намѣрена сдѣлать въ своемъ имѣніи опытъ разведенія китайскаго шелкопряда и просила меня обратить вниманіе гг. членовъ съѣзда на этотъ предметъ.

Въ заключеніе позволяю себѣ выразить желаніе, чтобы и другіе землевладѣльцы южной Россіи, въ особенности степной ея полосы, послѣдовали примѣру С. В. Бутовичъ. Разведеніе айлантуса въ совершенно безлѣсной странѣ само по себѣ уже могло бы принести большую пользу, а выкармливаніе листьями ого китайскаго шелкопряда могло бы водворить въ нашѣмъ краѣ новую и очень выгодную отрасль промышленности. Во всякомъ случаѣ разведеніе цинтіи, по всѣмъ мѣстнымъ и климатическимъ условіямъ, обѣщаетъ несравненно лучший результатъ, нежели разведеніе тутоваго шелкопряда, падъ которымъ такъ много и такъ малоуспѣшно у насъ трудились.

---

## XV.

*О графитѣ, находимомъ по р. Ингульцу, М. В. Селецкаго.*

Имѣю честь представить при семъ Кіевскому второму съѣзду естествоиспытателей, доставляемые мнѣ помѣщицею Херсонской губерніи Ольгою Александровною Федоровою, образцы, находящагося въ ея имѣніи камня, который по разсмотрѣніи мною оказался *графитомъ*, весьма чистаго состава и хорошаго качества. Лежитъ онъ въ 45

верстахъ отъ города Александрін, на берегу рѣчки Ингульца, въ силурійской формациі при деревнѣ Мироновкѣ, покрытъ тонкимъ слоемъ черпозема; а частію совершенно открытъ.

Представленные образцы, въ видѣ кусковъ неправильной формы, имѣютъ въ изломѣ видъ землистый, цвѣтъ черный, прорѣзаны въ различныхъ направленіяхъ весьма тонкими бѣловатыми прожилками. При легкомъ треніи ногтемъ матовая поверхность излома обнаруживаетъ блескъ графита. На поверхности кусковъ замѣчается намазка чистаго графита. Вся вообще масса оставляетъ хорошую черту на бумагѣ. Нѣсколько особенный видъ и тяжесть возбудили сомнѣніе въ расщипавшихъ образцы гг. Борисакѣ, Тютчевѣ, Рупневскомъ, въ большой чистотѣ представленнаго графита, кромя того г. Борисакъ заявилъ, что ему неизвѣстно распространеніе силурійской формациі по берегамъ Ингульца. Для разрѣшенія этихъ сомнѣній г. Борисакъ обратился съ просьбою къ г. Борзынскому сдѣлать первоначальный анализъ представленныхъ образцовъ, на что сей послѣдній изъявилъ совершенную готовность, и произведенное имъ изслѣдованіе помѣщено между научными статьями. Что касается до разслѣдованія на мѣстѣ мѣсторожденія графита я той формациі, въ которой онъ находится, то члены съѣзда просили г. Пакова, ввремя его проѣзда въ Одессу, собрать возможно-полныя объ этомъ предметѣ свѣдѣнія\*.

---

\* Отъ владѣтеля с. Мироновки, отставнаго Капитана и Кавалера Петра Матвѣевича Федорова получены слѣдующія свѣденія о мѣстонахожденіи этого графита:

Мѣстность, предшествующая залежу графита слѣдующая: съ правой стороны р. Ингульца впадаетъ Власовъ оврагъ съ крутыми, частію отвѣсными краями, съ выдавшимися изъ оныхъ разной породы камнями, покрытыми мелкимъ колючимъ кустарникомъ; по срединѣ протекаетъ ручей, частію покрытый камышемъ, пли ичѣя дно и берега изъ цѣльной скалы, или же щебня дикаго камня. На разстояніи почти одной версты отъ р. Ингульца впадаетъ въ Власовъ оврагъ съ правой стороны его, оврагъ безымянный, который, при входѣ своемъ, въ Власовъ—, имѣетъ почти 8-мъ сажень глубины; объ крутости его покрыты густымъ колючимъ кустарникомъ, по срединѣ извивается канава съ отвѣсными краями, размытыми водою, откуда выдаются корни, кустарники и куски щебня дикаго камня и графита, на подошвѣ также попадаютъ куски графита; пройдя эту канавою сажень 40, встрѣчается отвѣсная скала графита, вышиною въ двѣ

## XVI.

*О составѣ графита, находимаго по рѣкѣ Ингульцу, Ф. А. Борздынскаго.*

Ингулецкій графитъ въ порошокъ, а также въ размельченной вѣсѣ, имѣетъ относительный вѣсъ очень близкій къ числу 2, 31. Это уже прямо указываетъ на присутствіе въ немъ значительнаго количества постороннихъ примѣсей. Въ самомъ дѣлѣ, изъ 5,28 грам. высушеннаго порошка графита, подверженныхъ дѣйствию хлористоводородной кислоты, осталось нерастворимымъ 2,745 гр., слѣдовательно перешло въ растворъ 0,235 граммовъ.

Для другаго опыта взято было невысушеннаго порошка графита 5 грам., изъ которыхъ послѣ настаиванія съ соляною кислотою, въ продолженіи 24 часовъ, перешло въ растворъ 0,617 граммовъ. Пересчитывая эти данныя на проценты, оказывается, что въ первомъ случаѣ на 100 частей графита приходится 83,7% нерастворимыхъ и 16,3% растворимыхъ въ кислотѣ веществъ; во второмъ же на 87,7% первыхъ приходится 12,3% послѣднихъ. Подвергая анализу растворимую часть оказалось, что она состоитъ изъ окиси желѣза, окиси

сазени и шириною столькоже, имѣя по срединѣ узкій проходъ. Правая сторона послѣ высоты двухъ сажень постепенно въ своей ширинѣ суживается и также, выдаваясь изъ земли, тянется на протяженіи 8-ми сажень по крутости оврага, и наклоняясь къ его подошвѣ въ сторону устья оврага, подъ угломъ около 45°, ссырывается въ землю, имѣя при семъ концѣ 1-нъ аршинъ ширины. Лѣвая сторона скалы также послѣ 2-хъ саженьной вышины суживается и тянется по крутости оврага на 6-сть сажень, имѣя такойже наклонъ какъ и правая. Залежь лежитъ на глубинѣ мѣстами отъ 4-хъ вершковъ до 2-хъ сажень, кромѣ выше сазанной скалы, которая находится вся на поверхности, выдаваясь изъ земли по срединѣ около двухъ аршинъ. Слой земли, покрывающій графитъ, состоитъ сперва изъ чернозема, переходящаго съ щебнемъ дикаго камня и графита, потомъ идетъ глина съ такимъ же щебнемъ, и наконецъ передъ графитомъ попадется земля цвѣта золы, составляя какъ бы еще неокрашенный графитъ.

Деревня Мироновка находится въ Александрійскомъ уѣздѣ, Херсонской Губерніи. Для осмотра мѣстности можно изъ Кіева ѣхать на пароходъ въ Ново-Горгіевскъ (оттуда въ г. Александрію 47 верстъ), изъ Александріи въ деревню мою Федоровку 25 верстъ, и оттуда въ Мироновку 18 верстъ. Для разработки не представится затрудненія въ людяхъ, цѣною по 25 коп. сереб. въ день.

кальція и кремнезема. Крімъ того, при дѣйствіи кислотъ на графитъ, шпифніемъ обнаруживается значительное количество угольной кислоты.

Часть, нерастворимая въ кислотахъ, послѣ дезагрегаціи съ  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  и  $\text{K}_2\text{CO}_3$  при дальнѣйшемъ изслѣдованіи обнаруживаетъ присутствіе окиси желѣза и кремневой кислоты. И такъ ингулецкій графитъ, представляя массу стально-сѣраго, почти чернаго цвѣта, прорѣзанную въ разныхъ направленіяхъ прослойками постороннихъ примѣсей съ землистымъ сложеніемъ, съ твердостью больше талька и меньше известковаго шпата, — состоитъ главнымъ образомъ изъ графита, смѣшаннаго съ силикатовымъ и карбонатнымъ минералами, въ составъ которыхъ входятъ основанія желѣза и кальція.

Болѣе точнаго количественнаго анализа я не производилъ. Даже сожженіе графита я производилъ только передъ паяльною трубкою въ маломъ количествѣ. Точно также не повторялъ весьма замѣчательныхъ операцій Броне для размельченія и очистки графита помощью бертолетовой соли, фтористаго калия и сѣрной кислоты (*Annales de Chimie et de Physique 3 serie T. XVI*).

Всего этого я не дѣлалъ потому что, во 1) ингулецкій графитъ представляетъ смѣсь довольно неопредѣленную разныхъ веществъ, во 2) что я имѣлъ въ виду цѣль болѣе техническую, именно дознавъ возможно ли намъ очистить графитъ простыми средствами. Я пришелъ къ утвердительному заключенію, что истертый въ порошокъ ингулецкій графитъ, будучи подверженъ дѣйствію соляной кислоты, даетъ массу графита довольно чистую, годную къ употребленію и заключающую въ себѣ только слѣды постороннихъ примѣсей.

---

## XVII.

*О каменныхъ шарахъ, находящихся близъ м. Меньковцы, Подольской губерніи, Н. Д. Борисака.*

Г. Иржиковичъ представилъ на разсмотрѣніе каменные шары замѣчательные по своей формѣ, значительной тяжести и большому количеству ихъ близъ м. Меньковцы Подольской губерніи. На основаніи



данныхъ, сообщенныхъ профессоромъ А. С. Роговичемъ, и въ честь явить о нихъ слѣдующее:

Эти шары находятся въ большомъ количествѣ около м. Меньковцы и деревни Хребтовцы Подольской губерніи и вообще на склонахъ долины, по которой протекаетъ р. Ушица. Кромѣ того они нерѣдко встрѣчаются разсѣянно при берегахъ р. Днѣстра въ глинистомъ сланцѣ Силурийской формаціи, начиная отъ Каменца-Подольскаго до Ямполя.

При м. Меньковцахъ находится великолѣпный геогностическій разрѣзъ. Высота горъ напоминаетъ здѣсь кievскія возвышенія. До половины горъ лежитъ глинистый шиферъ сѣраго и темнаго цвѣтовъ, легко раскалывающійся на тонкія и хрупкія пластинки. Въ этомъ шиферѣ и встрѣчаются упомянутые шары въ столь большомъ количествѣ, что въ продолженіи двухъ часовъ ихъ можно набрать до сотни. Надъ глинистымъ сланцемъ лежатъ почти горизонтально зеленый песчаникъ и зеленый песокъ бѣловой формаціи. Слои зеленого песку въ аршинъ толщиною и песчаники въ полтора аршина перелегаются между собою. Въ песокъ находятся кораллы и другія окаменѣлости. Надъ зелеными песчаниками находится слой отъ 3—7 сажень въ шлаковидной формѣ. Между кремнями находится свободный кремнеземъ, похожій на горную муку. Надъ слоемъ кремня покоится известнякъ миоценовой формаціи, который покрывается наносомъ.

Упомянутые шары бываютъ различной величины, отъ головки дитяти до волосаго орѣха, и имѣютъ форму то совершенно круглую, то эллипсоидную. Снаружи они покрыты то мягкой, то твердою бугристою корою, окрашенною иногда бѣловатымъ веществомъ. Внутри они состоятъ изъ темно-сѣрой лучистой массы. Иногда масса эта бываетъ свѣтлаго пепельно-сѣраго цвѣта и лучистость въ ней обозначается бѣлыми лучисто-расположенными линіями землистаго вещества, которое иногда вскипаетъ отъ кислотъ. Въ центрѣ шаровъ обыкновенно находятся неправильныя трещины и группируются частицы свинцоваго блеска иногда въ явственные кубическія кристаллы, показывающіе свойственную свинцовому блеску спайность. Въ центрѣ же шаровъ часто замѣчается скопленіе бѣлаго известковаго вещества, иногда землистаго, зернистаго, а иногда въ видѣ листоватыхъ отдѣльностей известковаго шпата. Чисто это известковое вещество окрашено водною окисью желѣза, которая скопляется и между лучистыми отдѣльностями общей массы. Изрѣдка замѣчаются въ главной

массѣ блестящаго сѣрнаго колчедана. По предварительному анализу преподавателя Кіевскаго кадетскаго корпуса Шидипенко оказалось что главная масса шаровъ состоитъ изъ углекислой извести и углекислой магнезіи, и что въ этой массѣ заключаются сѣрнистое жѣззо, сѣрнистый свинецъ, сѣрнистый кадмій, и кромѣ того слѣды мышьяка и вѣди.

## Прибавленіе

къ статьѣ „Наблюденія надъ половыми органами мѣстныхъ водорослей рода *Vaucheria*“, Я. Я. Вальца.

Наблюденія, на которыхъ основана моя статья, сдѣланы въ первой половинѣ мая текущаго года; но въ концѣ августа, благодаря профессору А. С. Роговичу, я имѣлъ случай повѣрить и отчасти поподиить ихъ касательно *Vaucheria*, находящейся въ холодномъ ключѣ въ Совкахъ и стоящей въ моей статьѣ подъ № 2, а потому по лишнимъ считаю замѣтить слѣдующее:

1. Все сказанное мною касательно этой *Vaucheria* подтверждается и послѣдними наблюденіями; но кромѣ того:

2. Оогоніи встрѣчаются не только по 2 и по 3 вѣтвѣ, но и въ большемъ количествѣ, а именно по 4, 5, 6.

3. Оогоній появляется сначала въ видѣ сосочковиднаго расширенія (*papillenartige Ausstülpung*), которое постепенно увеличивается. При этомъ оно сначала вздувается на концѣ, такъ что получаетъ булавовидную форму (*keulenförmige*), отдѣляется отъ остальной части нити посредствомъ перегородки, а потомъ сужается къ вершинѣ или въ сторону, т. е. на немъ развивается клювовидный отростокъ (*Schwabelfortsatz*), который, какъ мы сказали въ статьѣ, стоитъ или перпендикулярно къ нити, или наклоненъ къ антеридію.

4. При всѣхъ этихъ видоизмѣненіяхъ содержимое органовъ ничѣмъ не отличается отъ содержимаго нитей: хлорофилъ наполняетъ равномерно весь органъ. Только когда оогоній приметъ характеристическую для него форму, начинается измѣненіе его содержимаго: хлорофилъ дѣлается крупнѣе и мутнѣе, удаляется отъ клювовидной

части и округляется съ этой стороны, за тѣмъ удаляется отъ основанія органа и здѣсь тоже округляется; такъ что наконецъ въ видѣ шаровидной массы занимаетъ средину, или расширенную часть, органа, остальное пространство котораго занато безцвѣтнымъ содержимымъ-протоплазмой. Слѣдовательно и у этой *Vaucheria*, какъ и у *Vaucheria* съ плодоносными вѣтвями, стоящей въ моей статьѣ подь № 1, образование перегородки, отдѣляющей оогоній отъ нити, предшествуетъ измѣненію его формы изъ шаровидной въ полуобратно-айцевидную; развитіе клювовиднаго отростка не происходитъ вслѣдствіе скопленія протоплазмы въ этой части органа, а предшествуетъ этому, въ противоположность показаніямъ Pringsheim'a у *V. sessilis*.

5. Иногда бываетъ два антеридія одинъ вблизи другаго, и въ этомъ случаѣ оба наклонены въ одну и ту же сторону, т. е. къ оогоніямъ.

6. Я наблюдалъ движеніе сперматозоидовъ какъ внутри антеридій, такъ и вѣдъ ихъ, а также самый выходъ.

7. Такъ какъ на этой *Vaucheria* въ теченіи настоящаго лѣта удалось мнѣ два раза видѣть половые органы, а именно въ первой половинѣ мая и въ концѣ августа; то я заключаю, что въ періодъ развитія растительности *Vaucheria* эта пробѣгаетъ по крайней мѣрѣ два цикла развитія, что половое размноженіе и у ней не имѣетъ исключительнаго значенія образоватъ органы, способные сохранить видъ въ теченіи зимы или вообще во время неблагопріятное для развитія растенія, какъ это полагаетъ Schacht (Lehrb. der An u. Phys. der Gewächse II Theil 1859 г. p. 214), а составляетъ заключительный актъ цикла развитія, что между прочимъ утверждаетъ и Pringsheim (Morph. der Oedog. p. 82. in seinen Jahrbüch. für die wissenschaftl. Bot. Bd. I. H. I. 1857 г.; Morph. der Coleochaeten p. 25 in Jahrb. für die wissenschaftl. Bot. Bd. II, H. 2 и въ др. и.).



## О Г Л А В Л Е Н І Е.

---

1. Предварительныя свѣденія о съѣздѣ . . . . .	3
2. Протоколы засѣданій . . . . .	6
3. Прибавленіе къ третьему педагогическому засѣданію—замѣтки о составленіи физическихъ кабинетовъ гимназій, <i>Θ. Θ. Петрушевскаго</i> . . . . .	62
4. Второе прибавленіе къ третьему педагогическому засѣданію—по поводу естество-исторической хрестоматіи, <i>С. А. Бобровскаго</i> . . . . .	67
5. Научныя сообщенія, читанныя во второмъ собраніи естествоиспытателей въ Кіевѣ:	
I. Замячанія о кристаллическихъ породахъ по близости Дняпровскихъ пороговъ, <i>Н. Д. Бориска</i> . . . . .	75
II. Наблюденія надъ половыми органами мѣстныхъ водорослей рода <i>Vaucheria</i> , <i>Я. Я. Вальца</i> . . . . .	81
III. О нашихъ лягушкахъ, <i>К. Θ. Кесслера</i> . . . . .	87
IV. Продолженіе исчисленія растений Подольской губерніи и смежныхъ съ нею мѣстъ, <i>А. Анрежеіовскаго</i> . . . . .	94
V. О собираніи матеріаловъ для русской орнитологіи, <i>К. Θ. Кесслера</i> . . . . .	142
VI. Нѣсколько замѣчаній о базальтахъ Волынской губерніи, <i>А. К. Тышецкаго</i> . . . . .	145
VII. Матеріалы, относящіяся къ флорѣ губерній Кіевского Учебнаго Округа, <i>А. С. Роювича</i> . . . . .	149
VIII. Наблюденія, касающіяся исторіи развитія папоротниковъ, <i>Я. Я. Вальца</i> . . . . .	174

II

IX.	О малакологической фаунѣ окрестностей Кіева, <i>К. М. Ельскаго</i> - - - - -	187
X.	Извѣстіе о первомъ сѣздѣ антропологовъ, бывшемъ въ 1861 году въ Геттингенѣ, <i>И. С. Коперницкаго</i> - -	194
XI.	Объ опытахъ надъ этиловымъ меркаптаномъ, <i>И. А. Тютчева</i> - - - - -	219
XII.	Объ устройствѣ аудиторіи для микроскопическихъ демонстрацій, новѣйшихъ усовершенствованіяхъ микроскопа и рисовальномъ аппаратѣ доктора <i>Лусае, Ю. И. Мацона</i> - - - - -	221
XIII.	О глистахъ, мочевыхъ камняхъ и эгагропилахъ, <i>П. А. Раздольскаго</i> - - - - -	231
XIV.	Нѣсколько замѣтокъ о свеклоядномъ жучкѣ — долгоносикѣ, <i>Cleonus punctiventris Germar</i> , и о китайскомъ шелкопрядѣ, <i>Saturnia Cynthia Drury</i> , <i>К. Ф. Кесслера</i> - - -	238
XV.	О графитѣ, находимомъ по р. Ингульцу, <i>М. В. Селецкаго</i> - - - - -	245
XVI.	О составѣ графита, находимаго по р. Ингульцу, <i>А. Ф. Борадынскаго</i> - - - - -	247
XVII.	О каменныхъ шарахъ, находимыхъ близъ м. Меньковцы Подольской губерніи, <i>Н. Д. Борисяка</i> - - - - -	248
	Дополненіе къ статьѣ „наблюденія надъ половыми органами мѣстныхъ водорослей рода <i>Vaucheria</i> “, <i>Я. Я. Вальца</i> - - -	250

# II. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ,

*производимыя*

НА МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ

ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА

ВЪ КІЕВѢ.

---

Числа означены по новому стилю.

---

$\frac{h}{e}$  означаетъ упругость водяныхъ паровъ, выраженную въ русскихъ линіяхъ.

$\frac{h}{e}$  — влажность воздуха.

Боры, поставленныя при направленіи вѣтра означаютъ:

1—слабый вѣтеръ, 2—умѣренный, 3—сильный, 4—буря, Т—тихо,

1—ясно, П—пасмурно, Обл—облачно, Ту—туманъ, Сн—снѣгъ,

1—дождь, Гр—громъ, Молн—молнія, Грд—градъ.





H

C

11

110

117

118

120

123

129

133

14

25

116

117

115

110

146

150

103

179

189

190

200

210

220

230

**24**

25

26

27

28

29

30

31

3

10

11

12



**УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ** выходятъ въ 1862 году ежемѣсячно, въ концѣ каждаго мѣсяца книжками, содержащими около пяти печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ **Извѣстій безъ приложений** три рубля серебромъ съ пересылкою. Цѣна *приложеніямъ* будетъ назначаться по мѣрѣ выхода ихъ.

Подписка принимается въ канцеляріи Совѣта.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе **УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ** 1 руб. сер., за отдѣльные выпуски по 10 коп. сер. за книжку.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Дмитрію Ефимовичу Кожанчикову въ С.-Петербургъ, на Невскомъ проспектѣ, напротивъ Публичной Библіотеки, или же непосредственно въ Правленіе Университета.

Редакціи журналовъ, желающія получать **УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ** въ замѣнъ своихъ изданій, получать всѣ приложенія бесплатно.

# УНІВЕРСИТЕТСЬКІЯ

STANFORD UNIVERSITY  
LIBRARIES

STACKS  
MAR 31 1970

## ИЗВѢСТІЯ.

### СЕНТЯБРЬ.

### № 9.

---

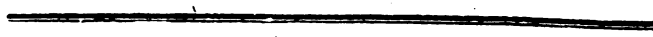
КИЕВЪ.  
1862.



# УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

СЕНТЯВРЬ.

№ 9.



КІЕВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1862.

Печатано по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владиміра.  
Ректоръ *И. Иванюшевъ.*

УЧЕНИМ

Университета Св. Владиміра

1901



# УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

СЕНТЯБРЬ 1862 ГОДА.

№ 9.

Содержаніе:

Объ изданіи Университетскихъ Извѣстій.

## ОТДѢЛЪ I-й.

I. Протоколъ засѣданія Совѣта 7 сентября.

## ОТДѢЛЪ II-й.

I. О значеніи медицины для Россіи. Рѣчь, произнесенная на актѣ Императорскаго Университета Св. Владимира, 30 августа 1862 года, ординарнымъ профессоромъ Вадлеромъ. — II. Краткій отчетъ по Университету Св. Владимира за 1861—62 учебный годъ. — III. Общественно-медицинскій конгрессъ въ Парижѣ съ 30 сентября по 4 октября 1862 года. — IV. Метеорологическія наблюденія, произведенныя на метеорологической обсерваторіи Университета Св. Владимира въ сентябрѣ 1862 г. — V. Приложение: списокъ акторовъ книгъ хранящихся въ Киевскомъ центральномъ архивѣ (продолженіе).

ОБЪ ИЗДАНІИ

# УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1862 году.

Университетскія Извѣстія издаются въ 1862 г. по прежней программѣ и выходятъ книжками около 5 печатныхъ листовъ, въ концѣ каждаго мѣсяца.

Въ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1862 г. будутъ помѣщены:

1. Протоколы засѣданій Совѣта.
2. Новыя кибры и распоряженія по Университету.
3. Обзорнія преподаванія, по полугодіямъ.
4. Программы, инспекты и библиографическіе указатели для студентовъ.
5. Свѣдѣнія о занятіяхъ и трудахъ студентовъ.
6. Статистическія свѣдѣнія объ учащихся, списка студентовъ и вольнослушателей.
7. Отчеты преподавателей, возвратившихся изъ за границы.
8. Отчеты о диссертацияхъ, представленныхъ для полученія ученыхъ степеней, и о публичной защитѣ сихъ диссертаций.
9. Отчетъ по Университету за 1861 г.
10. Вѣдомости о приходахъ и расходахъ по Университету въ 1861 г. и обзорніе различныхъ статей расходовъ.
11. Записка о состояніи Университета и рѣчи читаемыя на актѣ.
12. Исслѣдованія, относящіяся къ устройству ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
13. Библиографическій указатель книгъ, поступившихъ въ университетскую бібліотеку въ 1861 г.
14. Свѣдѣнія объ университетскихъ декоріахъ.

Кромѣ того, при Университетскихъ Извѣстіяхъ, будутъ выходить особыя ученые приложения. Въ составъ этихъ приложений войдутъ ученые труды профессоровъ и студентовъ университета, а также сборникъ статутровъ и регламентовъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній въ западной Европѣ и въ Соединенныхъ Штатахъ. Извлеченія изъ этихъ статутровъ и регламентовъ будутъ печататься подъ рубрикою „исслѣдованія, относящіяся къ устройству ученой, учебной, административной и хозяйственной части университетовъ“.

Цѣль Университетскихъ Извѣстій явствуетъ изъ самой программы. Изданіе это, печатаніемъ протоколовъ засѣданій Совѣта, уменьшивъ на половину внутреннюю переплатку Университета; сверхъ того оно поставило своею задачею—быть мѣстнымъ органомъ университетской жизни и способствовать успѣхамъ науки и развитію университетскаго устройства въ Россіи.

Редакция.

## О Т Д Ъ Л Ъ I-й.

## I. Протоколъ засѣданія Совѣта.

7-го Сентября 1862 г.

1) Слушали: предложеніе г. помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 4 сентября за № 4299, о послѣдовавшемъ разрѣшеніи г. управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія (25 августа за № 6590), на переѣщеніе ординарнаго профессора Университета Св. Владиміра, декана физико-математическаго факультета, статскаго совѣтника Кесслера ординарнымъ же профессоромъ въ С.-Петербургскій Университетъ, на вакантную кафедру зоологіи, съ положеннымъ по штату содержаніемъ и съ выдачею ему на подъемъ и путевыя издержки 1000 р. с. заимообразно изъ свободныхъ суммъ Университета Св. Владиміра, впредь до возврата сихъ денегъ изъ суммъ С. - Петербургскаго Университета. Опредѣлили: сообщить объ этомъ проф. Кесслеру, просить его передать должность декана старшему члену факультета орд. проф. Дьяченкѣ, просить физико-математическій факультетъ какъ объ избраніи новаго декана, такъ и о доставленіи Совѣту своихъ соображеній относительно замѣщенія кафедры зоологіи, которая, съ переѣщеніемъ проф. Кесслера, дѣлается вакантною. Просить Правленіе Университета объ удовлетвореніи проф. Кесслера жалованіемъ по день перевода его въ С. - Петербургскій Университетъ и о заимообразной выдачѣ сему преподавателю изъ свободныхъ суммъ университета 1000 р. на подъемъ и путевыя издержки. Послужной списокъ г. Кесслера выслать во временную комиссію, учрежденную для управленія С.-Петербургскимъ Университетомъ.

2) Слушали: предложеніе г. помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 28 августа за № 4157 слѣдующаго содержанія: г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, по представленію своему объ ассигнованіи изъ технической суммы по 100 р. въ годъ, въ добавокъ къ жалованью лаборанта химіи въ Университетѣ Св. Владиміра Лоначевскаго-Петруняки за труды его по приготовленію имъ опытовъ къ публичнымъ лекціямъ химіи, отъ 14 сего августа за № 6172 увѣдомилъ, что онъ не находитъ возможнымъ просить Министерство Финансовъ объ отпускѣ означенныхъ денегъ изъ технической

суммы, такъ какъ изъ сего источника по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 1836 г., уже производится опредѣленная сумма на вознагражденіе преподавателей Университета Св. Владиміра за чтеніе публичныхъ лекцій техническихъ наукъ и на учебныя пособія, каковая сумма въ количествѣ 971 р. 42½ к. ежегодно и отпускается въ вѣдѣніе Университета. Между тѣмъ тайный совѣтникъ Баронъ Николай, признавая означенное представленіе мое, по изложеннымъ въ ономъ причинамъ, заслуживающимъ уваженія, разрѣшилъ выдать лаборанту химіи Лоначевскому-Петрунякъ, за понесенныя имъ труды, 100 р. въ текущемъ году изъ свободныхъ суммъ Университета Св. Владиміра и производить ему это вознагражденіе и на будущее время, изъ того же источника, если впрочемъ Университетъ не найдетъ возможнымъ относить этотъ новый расходъ на счетъ отпускаемой университету упомянутой выше технической суммы, не превышавъ, впрочемъ, опредѣленнаго Министерствомъ Финансовъ размѣра<sup>4</sup>. Опредѣлили: копию означеннаго предложенія передать въ Правленіе Университета для зависящаго распорядженія, а о вознагражденіи Г. Лоначевскаго въ будущемъ году за труды его по приготовленію имъ опытовъ къ публичнымъ лекціямъ химіи доложить въ свое время Совѣту Университета.

3) Слушали: отношеніе Высочайше учрежденной Комиссіи для описанія губерній Кіевскаго учебнаго округа отъ 23 Іюня № 14, о томъ, не пожелаетъ ли Совѣтъ приобрѣсть для музея древностей или для бібліотеки университетской древнее рукописное Евангеліе, найденное учителемъ Теофильпольскаго уѣзднаго училища г. Корпаковскимъ и къ сему отношенію приложенное. Опредѣлили: возвративъ въ Комиссію упом. Евангеліе, увѣдомить, что, согласно съ заключеніемъ историко-филологическаго факультета, Совѣтъ не находитъ нужнымъ приобрѣтаніе этого Евангелія для Университета.

4) Слушали: представленіе медицинскаго факультета отъ 31 минувшаго августа за № 181 съ препровожденіемъ акта о ревизіи аптеки университета Св. Владиміра. Опредѣлили: возвративъ въ факультетъ упомянутый актъ, просить дать по оному свое заключеніе согласно 48 положенія объ университетской аптекѣ.

5) Слушали: предложеніе Г. Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 31 августа за № 4252, о рассмотрѣніи актовъ испытанія дочери титулярнаго совѣтника Надежды *Анненковой*

на право обученія чтенію и письму, на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и началамъ арифметики. Опредѣлили: признать дѣвицу Анненкову, заслуживающею искомаго ею права, о чемъ, съ возвращеніемъ актовъ, донести г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа.

6) Слушали: представленіе историко-филологическаго факультета отъ 3 сентября за № 29 объ избраніи имъ въ руководители кандидатовъ—педагоговъ на слѣдующіе 2 года: по русской словесности адъюнкта *Линниченка*, по славянскому языку ординарнаго профессора *Селина*, по всеобщей и русской исторіи проф. *Ставровскаю*, по латинскому языку и римскимъ древностямъ адъюнкта *Страшкевича*, по греческому языку и греческимъ древностямъ ординарнаго профессора *Нейкирха*, по французскому языку лектора *Борелля*, по нѣмецкому языку лектора *Краузе*, и въ члены попечительскаго совѣта: по русской словесности и славянскому языку профессора *Селина*, по латинскому и греческому языкамъ профессора *Нейкирха*, по всеобщей и русской исторіи профессора *Шульшина*, по географіи профессора *Буле* и по новѣйшимъ языкамъ профессора *Деллена*. Совѣтъ, избравъ упомянутыхъ лицъ въ руководители кандидатовъ—педагоговъ и въ члены попечительскаго совѣта, согласно выбору факультета, опредѣлили: донести Г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа объ избраніи сказанныхъ преподавателей.

7) Въ слѣдствіе представленія историко-филологическаго факультета отъ 7-го текущаго сентября за № 30, объ удостоеніи дѣйствительнаго Студента Михаила *Власьева* степени кандидата, Опредѣлили: просить господина Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа объ утвержденіи г. Власьева въ степени кандидата историко-филологическаго факультета.

8) Согласно представленію юридическаго факультета отъ 7 текущаго сентября за № 28 объ удостоеніи дѣйствительныхъ студентовъ Давида *Герасименко* и Владимира *Васьковскаю* степени кандидата. Опредѣлили: просить Господина Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа объ утвержденіи гг. Герасименко и Васьковскаго въ степени кандидатовъ законовѣдѣнія.

9) Слушали: представленіе юридическаго факультета отъ 7 текущаго сентября за № 29 о результатахъ дополнительнаго окончательнаго испытанія, которому подвергались въ августѣ сего года

Студенты юридического факультета. Опредѣлили: 1) Согласно удостоенію факультета, ходатайствовать объ утвержденіи: Владислава-Конрада *Мацкевича*, Болеслава-Казимира *Нитовскаго*, Николая *Буржинкевича*, Анемподиста *Хомицкаго* и Александра *Бандурова* въ званіи дѣйствительнаго студента съ правомъ получить степень кандидата по представленіи въ срокъ удовлетворительной диссертациі; Павла *Степанова*, Оому *Буржинскаго*, Франца *Мацъши*, Ивана *Лонжинскаго*, Аполлона *Шиманскаго*, Владимира *Станиславскаго*, Ѳаддея *Бѣльскаго*, Валерьяна *Рота*, Чеслава *Цертовича*, Антона *Непорожняго*, Франца *Луцинскаго*, Валерьяна *Подгурскаго* и Мартина *Вронскаго* въ званіи дѣйствительнаго студента, и объ исключеніи изъ подушнаго оклада: Семена *Ляковскаго*, Осипа *Туровца* и Павла *Бухала*, удостоенныхъ юридическимъ факультетомъ званіи дѣйствительнаго студента. 2) Объяснить Владиславу Нисковскому и Альфонсу Коссовскому, что впродолженіе до представленія ими метрическихъ свидѣтельствъ и документа о происхожденіи, они не могутъ быть утверждены въ званіи дѣйствительнаго студента. 3) Невывшимся на дополнительное окончательное испытаніе по уважительной причинѣ Тимофею *Яновичу* и Адольфу *Церяткевичу* дозволить подвергнуться второму дополнительному испытанію въ декабрѣ сего года, а Болеславу *Хоментовскому*, Адаму *Радлицкому* и Эваристу *Стржеминскому*, невившимся на дополнительное окончательное испытаніе по неизвѣстной причинѣ, дозволить подвергнуться новому окончательному испытанію изъ всѣхъ предметъ факультета, въ установленное для сего время.

10) Слушали: представленія медицинскаго факультета за № № 156, 157, 159, 160, 161 и 162 объ удостоеніи; а) степени лекаря: Ѳаддея - Михаила *Янушкевича*, Северина-Антон-Ивана *Броневскаго*, Григорія *Волянскаго*, Василія *Сперанскаго*, Ѳедора *Быстрѣжскаго*, Александра *Длужевскаго*, Ивана - Кондратія *Суховецкаго*, Северина-Наполеона *Грегоровича*, Владислава-Якова-Георгія *Ватмана*, Ипполита-Северина *Сильско*, Оттона-Доминика *Карницкаго*, Юлія-Адама *Свѣтоховскаго*, Валерія *Свѣтоховскаго*, Климентія-Владислава *Росоловскаго*, Викентія - Юліана - Александра *Вычалковскаго*, Григорія *Шелковскаго*, Ипполита *Подгурскаго* и Казимира - Августа *Гонсеровскаго*; б) степени провизора: Фелиціана *Бугаревича*, и в) степени аптекарскаго помощника: Антона *Конопки*. Опредѣлили: 1) ходатайствовать объ исключеніи изъ подушнаго оклада Григорія *Шелковскаго*, Ипполита *Под-*

*Курскаго* и *Антоня Конопки*; 2) по изготовленіи Юлію-Адаму *Сальто-зовскому*, *Василію Сierasкому*, *Иполиту Спласко* и *Фаддею-Михяилу Янушкевичу* дипломовъ на степень лекаря, дипломы первыхъ трехъ лицъ представить вмѣстѣ съ документами г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа для опредѣленія сихъ лекарей на службу, которою они обязаны за пользованіе казеннымъ содержаніемъ, а дипломъ *Янушкевича* съ его документами препроводить для зависящаго распоряженія въ 1-й Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, на содержаніе котораго Янушкевичъ воспитывался въ университетѣ. 3) Всемъ остальнымъ затѣмъ лицамъ выдать установленнымъ порядкомъ дипломы на степень, которой они удостоены факультетомъ.

11) Слушали: рапортъ профессора Вальтера отъ 4 сентября о возобновеніи ходатайства Совѣта, относительно награжденія своекоштного студента медицинскаго факультета Александра Яценка одно-временною выдачею 50 р. с. изъ свободныхъ университетскихъ суммъ за труды его по изготовленію въ теченіи минувшей зимы препаратовъ для лекцій анатоміи, студентами разряда естественныхъ наукъ. Опредѣлили: просить снова г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи выдать г. Яценку 50 р. с. изъ суммъ собранной за ученіе.

12) Въ слѣдствіе представленій историко-филологическаго факультета отъ 7 сентября за № № 31 и 32 опредѣлили: согласно удостоенію факультета ходатайствовать объ утвержденіи въ званіи дѣйствительнаго студента *Филиппа Левитскаго*, *Евгенія Блюмруда*, *Александра Леонтовича*, *Антоня Демковича* и *Феликса-Николая Жендзловскаго* и объ исключеніи изъ податнаго званія *Вилліама Бернштама*, удостоеннаго званія дѣйствительнаго студента.

13) Согласно разрѣшенію г. помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 28 августа за № 4166. Опредѣлили: окончившаго въ іюнь 1862 года курсъ физико-математическаго факультета разряда естественныхъ наукъ *Николая Прелина* зачислить еще на одинъ годъ въ студенты того же факультета и разряда.

14) Въ слѣдствіе прошенія студента медицинскаго факультета 7-го семестра *Владимира Роменскаго*, опредѣлили: зачестъ *Роменскому* въ число обязательныхъ лѣтъ курса годъ его бытности въ *Харьковскомъ* университетѣ и затѣмъ перечислить его съ седьмаго на девятый семестръ.

15) Слушали: 1) предложение г. Помощника Попечителя Киевского Учебного Округа отъ 24 августа за № 1492, объ освобожденіи отъ платы за слушаніе лекцій, болгарскаго подданнаго Аванасія Вучковича, подавшаго въ минушемъ августѣ прошеніе о приѣмѣ въ вольнослушатели университета по физико-математическому факультету разряда математическихъ наукъ, 2) прошеніе Вучковича отъ 4 текущего сентября о выдачѣ ему пособія для поѣздки на родину. Опредѣлили: отказать Вучковичу въ выдачѣ пособія такъ какъ онъ не состоитъ ни въ числѣ студентовъ, ни въ числѣ вольнослушателей; что же касается освобожденія его отъ платы, то доложить объ этомъ Совѣту по представленіи Вучковичемъ документовъ, требующихся отъ лицъ, поступающихъ въ слушатели.

16) Въ настоящемъ засѣданіи подвергнуть баллотировкѣ старшій профессоръ и деканъ Горигорецкаго земледѣльческаго института Иванъ Тютчевъ въ исправляющіе должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ химіи въ Университетѣ Св. Владимира и единогласно избранъ въ эту должность. Опредѣлили: просить Горигорецкій институтъ объ увѣдомленіи, имѣтъ ли съ его стороны препятствій къ перемѣщенію г. Тютчева въ Университетъ Св. Владимира и о высылкѣ формулярнаго списка сего профессора.

Перемѣщены, по прошеніямъ, на историко-филологическій факультетъ съ юридическаго Дмитрій Лавренко; на физико-математическій факультетъ, разряда естественныхъ наукъ—съ разряда математическихъ наукъ Николай Эймонтъ; на назрядъ математическихъ наукъ съ медицинскаго Адамъ Лобачевскій и Варѣоломей Делинскій; на юридическій факультетъ съ историко-филологическаго Василій Льсковъ, Николай Войнаховскій, Антонъ Кунцевичъ и Антонъ Добржинскій, съ физико-математическаго факультета—Василій Лось, Болеславъ Пешинскій и Осипъ Залескій и съ медицинскаго факультета Евгенийъ Карюевскій; на медицинскій факультетъ съ физико-математическаго Александръ Улазовскій.

Зачтены въ число обязательныхъ лѣтъ своекоштныхъ студентовъ разряда естественныхъ наукъ Дію Кизимовскому вторая половина 1861



и первая половина 1862 года, и Болеславу *Пуциловскому* вторая половина 1857 года и студенту юридического факультета *Ивану Волянскому* вторая половина 1861 и первая 1862 г. и зачислены *Кизиловскій* и *Волянскій* въ 3-й, а *Пуциловскій* въ 6 семестръ.

Своекоштному студенту физико-математическаго факультета, разряда математическихъ наукъ *Северину Лопушевичу* зачтены вторая половина 1860 и первая 1861 года, а не зачтены, за невзность денегъ за ученіе, вторая половина 1861 и первая 1862 г.; зачисленъ въ 3 семестръ.

Незачтены за невзность платы за ученіе своекоштнымъ студентамъ разряда естественныхъ наукъ *Фаддею Дыбовскому*, разряда математическихъ наукъ *Станиславу Заграйскому*, юридического факультета *Михаилу Циммерману* вторая половина 1861 и первая 1862 года, а студенту медицинскаго факультета *Конраду Избинскому* весь 1861 и первая половина 1862 года, и зачислены *Дыбовскій*, *Заграйскій* и *Циммерманъ* въ 3-й, а *Избинскій* во 2-й семестръ.



ОТДѢЛЪ П-и.



**I. О значеніи медицины для Россіи. Рѣчь, произнесенная на актѣ Императорскаго Университета Св. Владиміра, 30 августа 1862 г., орд. профессоромъ Вальтеромъ.**

Мн. гг.! — Университетъ Св. Владиміра, одинъ изъ всѣхъ русскихъ университетовъ, имѣетъ счастье ежегодно праздновать торжественный актъ въ день тезоименитства Августѣйшаго покровителя своего, Его Величества, Государи Императора. Это обстоятельство не можетъ не содѣйствовать къ увеличенію того торжественнаго настроенія ораторовъ и слушателей, которое должно и безъ того сопровождать представленіе отчета предъ публикою со стороны такого важнаго для общественной жизни учрежденія, какъ университетъ Св. Владиміра. Въ настоящую минуту о благоденствіи Его Величества возмдаются теплыми мольбы Всевышнему многими милліонами. Но если Его дорогое имя повторяется въ каждой убогой хижинѣ, гдѣ доблестныя дѣйствія Царя-освободителя могутъ возбуждать чувства благодарности, тѣмъ — болѣе наши сознательныя мысли должны сосредоточиваться предъ лицомъ двигателя столькихъ полезныхъ реформъ. Да, мн. гг.; такія чувства сами собою не допускаютъ возможности говорить предъ вами съ этой кафедры о предметахъ малозначимыхъ. Такой предметъ самъ по себѣ былъ бы неуиѣстоенъ въ каждое тезоименитство Государа, на каждомъ актѣ университета, но теперь всего возможенъ онъ сегодня: чрезъ нѣсколько дней, на берегу Волхова соберется именитое общество для отпразднованія тысячелѣтія Россіи и теперь умы даже поверхностныхъ мыслителей направлены къ рѣшенію вопросовъ историческихъ и государственныхъ.

Но на долю кого же выпала задача занимать васъ рѣчью, отвлечь ваши мысли отъ великихъ совершающихся событій? На долю члена медицинскаго факультета—того факультета, который, казалось бы, менѣе всего въ состоянїи исполнить эту задачу. Большинство публички, въ самомъ дѣлѣ, и нѣбогъ о медицинскомъ факультетѣ не лучшее понятіе, нежели и нѣбогъ когда-то Мажанди о значенїи дѣйствій хлороформа, этого по преимуществу медицинскаго изобрѣтенія. Когда стали докладывать парижской академіи наукъ о новомъ открытїи, то Мажанди не хотѣлъ и допускать такого доклада, сказавъ: какое дѣло какой нибудь академіи наукъ до того, чувствуетъ ли кто-нибудь боль или нѣтъ? Такъ и вы пожалуй скажете: какое намъ дѣло въ это важное время до медицины, которая ничего не умѣетъ, какъ очень плохо лечить, утѣшать людей больныхъ или слабыхъ умомъ, которая относится къ лицамъ, но нѣ къ обществу или къ государству? Пожалуй найдутся еще и такіе, которые усомнятся въ правѣ медицинскаго факультета засѣдать въ именитомъ собранїи факультетовъ, изучающихъ природу, право, исторїю, литературу, науку объ обществѣ, стадо-быть предметы гораздо важнѣйшіе, нежели стоны и боли человѣка. Куда съ ними развѣяться бѣдной наукѣ Гиппократѣ!

Но не такъ, мн. гг., думаютъ передовые люди нашего времени, не такъ думаютъ мыслители о государствахъ и объ исторїи людей, и если вамъ угодно будетъ меня выслушать, то я надѣюсь доказать и вамъ, что медицинѣ по праву принадлежитъ мѣсто не только при одрѣ больныхъ или оверги, не только въ госпиталяхъ во время эпидемїи или во время сраженій, но и въ совѣтѣ государства и при разсужденїи о идущихъ или будущихъ судьбахъ народовъ. Стало-быть она можетъ быть предметомъ рѣчи, скрываемаго въ тѣломенитство Государя Александра II и при концѣ перваго тысячелѣтїя Россїи.

Но я не наиренъ сегодня говорить о космополитическомъ значенїи этой науки, нѣтъ, мн. гг., наши мысли пусть сегодня будутъ обращены только на Россїю: я наиренъ говорить о значенїи медицины въ Россїи и для Россїи и я надѣюсь доказать, что вѣрное пониманіе этого значенія для нашего государства можетъ быть не менѣе важно, нежели установленіе вѣрныхъ принциповъ нашей вѣтшей политики. Но для уразумѣнїя всего этого, я прошу васъ прежде слѣдовать вашимъ вниманїемъ за тѣмъ обглымъ очеркомъ вѣтшей

европейской и нынѣшней русской медицины, который я намѣренъ вамъ нарисовать.

Медицина вездѣ родилась при храмахъ. Уже Гиппократъ былъ служителемъ греческаго бога Эскулапа и школа косскихъ жрецовъ-врачей славилась во всемъ древнемъ мѣрѣ. Послѣ возрожденія государственнаго устройства, вслѣдъ за переселеніемъ народовъ, лечащая медицина и госпитали являются прежде-всего въ монастыряхъ, гдѣ благочестивые монахи принимали страшиковъ, утоляли боли, перевязывали раны усталымъ путешественникамъ, пришедшимъ въ ихъ обители. Такихъ богадѣленъ при монастыряхъ стало особенно много со времени крестовыхъ походовъ, когда върою одушевленныхъ странниковъ было много и всеобщее сочувствіе сопровождало посѣтителей и завоевателей гроба Спасителя. И въ Россіи первые госпитали были монастырскія богадѣльни, которыя, какъ недавно еще было доказано, существовали съ незапамятныхъ временъ и между прочими и при кіевскихъ монастыряхъ. Такъ родилась общественная и частная клиническая медицина. Это медицина милосерднаго Самаритянина, медицина съ весьма-благородными, христіанскими чувствами и цѣлями, но со слабыми средствами, это старѣйшая, знатнѣйшая отрасль медицины, настоящая аристократка, консервативная, а иногда и ретроградная какъ всякая аристократія. Она занимаетъ почти вездѣ въ свѣтѣ первое мѣсто, и другія отрасли медицины, какъ чернь, многими людьми неизвѣстны и по названію. Клиническая медицина росла и усовершенствовалась вѣсть съ госпиталими, которые на западѣ увеличивались до такой мѣры, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ седьмой человекъ народонаселенія можетъ быть помѣщаемъ въ госпиталяхъ. На госпитали собирались и собираются деньги, какъ у насъ ихъ собираютъ на сооруженіе церквей. Госпитали въ Европѣ никогда не переставали быть заведеніями общественнаго милосердія. Они стали еще болѣе нужными и возможными, по мѣрѣ того какъ усиливались въ Европѣ бѣдность и необходимость общественной, совокупной, публичной жизни, въ противоположность къ семейной. Но бѣдность, пролетаріатъ на Западѣ все-таки дотогу увеличивались, что госпитали за ними не поспѣвали, не могли исцѣлять болѣзней и тѣхъ бѣдныхъ людей, которые въ нихъ пріютились, потому что не могли предупреждать этихъ болѣзней. Сверхъ того ученые врачи стали доказывать, что госпиталь самъ собою приноситъ извѣстный вредъ и что вообще польза, будто

привносимая клиническою медициною, не неоспорима. Этотъ результатъ конечно неѣе былъ выработанъ самою клиническою медициною, нежели другою, между тѣмъ возникшею медицинскою наукою, т. е. независимую отъ клиники наукою о здоровомъ и больномъ человѣкѣ.

Наука о здоровомъ и больномъ человѣкѣ, о зависимости этого человѣка отъ окружающей его природы, то что нынѣ называютъ физиологіею въ обширнѣйшемъ смыслѣ, образовалась частью потому, что клиническая медицина искала болѣе надежной опоры для своихъ дѣйствій, частью потому, что естественныя науки мало-по-малу стали развиваться на счетъ другихъ философскихъ и филологическихъ наукъ. Между физиологіею и клиническою медициною однако вскорѣ открылся нѣкоторый разладъ, который и теперь, несмотря на стараніе врачей, не привиренъ и врядъ-ли когда-либо совершенно уладится.

Примѣненіемъ научной медицины къ жизни сдѣлалась не клиническая медицина, а общественная гигиена, т. е. правильное стараніе общества о сохраненіи жизни гражданъ, о предохраненіи ихъ отъ болѣзней, о продленіи ихъ средняго вѣка. Сверхъ-того, въ новѣйшее время стали доказывать, что и историческія судьбы народовъ находятся въ тѣсной связи съ почвою и климатомъ, которые опредѣляютъ родъ и количество богатства обитателей извѣстной страны, скорость накопленія этого богатства, раздѣленіе его между сословіями, и даже образъ правленія. Доказываютъ, что сила и могущество природы, стихійныя явленія въ извѣстномъ мѣстѣ вліяютъ на суевѣріе, на духъ и чувство ея жителей, что, наконецъ, распространеніе свѣдѣній о природѣ и методовъ ея изученія имѣетъ могущественное вліаніе на направленіе умовъ извѣстной націи. Когда эти взгляды сдѣлаются достояніемъ правителей общества, дѣйствующихъ не для удовлетворенія однихъ насущныхъ потребностей, но смотрящихъ впередъ и въ даль, тогда научная медицина обратится въ мощный рычагъ государственной мудрости, ибо человѣку суждено поддаваться только стихійнымъ, внезапнымъ, быстро сокрушающимъ дѣйствіямъ природы, съ медленными же дѣйствіями онъ можетъ вступать въ борьбу, онъ можетъ, до извѣстной степени, дѣлать природу себѣ подвластною. Всѣ дѣйствія людей на пользу общественнаго здоровія и общественной власти, предполагаютъ подробнѣйшее знаніе тѣла и жизни человѣка и его зависимости отъ окружающей природы и поэтому не



только общ. гигиена, но и государственная, историческая медицина суть принадлежности не клинической, но научной медицины и физиологии.

Общественная гигиена стала достояніемъ образованныхъ странъ и народовъ, и успѣла у нихъ значительно увеличить средній срокъ жизни; этотъ средній срокъ въ Англии болѣе чѣмъ вдвое-больше, нежели у насъ, а это значить, что еслибъ мы жили въ Англии, то каждый изъ насъ имѣлъ бы надежду прожить вдвое столько, сколько онъ проживетъ въ Россіи. Общественная гигиена не могла конечно отвратить всѣхъ смертоносныхъ эпидемій, но она успѣла уменьшить число ихъ жертвъ. Когда въ минувшую восточную войну холера уничтожала французскія войска въ Добруджѣ и около Варны, и всѣ усилія клинической медицины оказались немощными, болѣзнь похищала около  $\frac{2}{3}$  заболѣвшихъ, тогда переимѣненіе больныхъ изъ душныхъ госпиталей въ палатки уменьшило число смертныхъ случаевъ на одну треть, безъ того чтобы въ способѣ леченія измѣненъ былъ хоть одинъ рецептъ. Когда въ Англии стали давать бѣднымъ людямъ чистую воду для питья, здоровыя жилища и сытную пищу за дешевую цѣну, тогда въ одномъ и томъ же кварталѣ отъ эпидемій стало умирать несравненно меньшее противъ—прежняго число людей. Но приведеніе въ исполненіе правилъ общественной гигиены возможно только при извѣстныхъ условіяхъ, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаетъ статистика смертныхъ случаевъ. Дѣло въ томъ, что во многихъ европейскихъ странахъ существуетъ учрежденіе особыхъ врачей, удостоверяющихся въ причинѣ (болѣзни) смерти каждаго, что служитъ основаніемъ изысканій о гигиеническихъ условіяхъ ранней смерти.

Посмотримъ послѣ этого на отношенія медицины въ Россіи, приблизимся къ рѣшенію нашей настоящей задачи: узнать значеніе медицины въ Россіи и для Россіи.

Извѣстно, что очень небольшая часть обитателей Россіи живетъ въ городахъ, не болѣе 5—6 милліоновъ, остальная же часть, т. е. милліоновъ 60—65, разбросана на значительномъ другъ отъ друга разстояніи. Для кого, стало-быть, существуетъ клиническая медицина въ Россіи? Для этихъ 6 милліоновъ! Они только могутъ быть предметами тщательнаго ухода и леченія со стороны клинической медицины, для остальныхъ 65 милліоновъ—клиническая медицина можетъ служить развѣ изрѣдка навѣдывающеюся утѣшительницею, но помогать она

имъ едвали можетъ, едвали можетъ серьезно содѣйствовать къ про-  
дленію ихъ средняго вѣка. Такъ несоразмѣрна та польза, которую  
можетъ оказать русская деревенская медицина, съ огромнымъ числомъ  
русскаго сельскаго населенія. Всякій изъ васъ, мм. государи, вѣро-  
ятно читалъ трогательный расказъ Бальзака: le medecin de la campagne  
и видѣлъ виньетку этого сочиненія,—бѣднаго, сельскаго врача, скачу-  
щаго при проливномъ дождѣ, верхомъ, подъ зонтикомъ. Такъ никто  
бы не сталъ изображать русскаго деревенскаго врача; они летаютъ  
въ телѣгахъ или путешествуютъ въ весьма-покойныхъ дорезахъ,—  
ибо навѣщаютъ своихъ больныхъ среднимъ числомъ, ну—разъ въ  
недѣлю. Какая тутъ возможна помощь клинической медицины, которая  
и въ городахъ приноситъ пользу развѣ только иногда, и то только  
при тщательномъ осмотрѣ и частомъ (по нѣсколько разъ въ день)  
посѣщеніи больныхъ?

Стало-быть, если сомнѣваются въ пользѣ клинической медицины  
даже въ городахъ, то много-ли она сдѣлаетъ въ селахъ? Недаромъ  
нашъ смышленный крестьянинъ неохотникъ лечиться. Лечиться любятъ  
только богатые и зажиточные люди, преимущественно въ городахъ.  
А сельскіе госпитали, скажете вы, тамъ клиническая медицина можетъ  
быть полезна и крестьянамъ! — Никогда, мм. гг., госпитали при ны-  
нѣшнемъ складѣ жизни въ Россіи не разовьются до такой степени,  
какъ за границую, не только въ деревняхъ, но даже въ городахъ. Вся-  
кому извѣстно, что нашъ народъ не любитъ госпиталей, и только въ  
столицахъ и б. городахъ бѣдность, опасная болѣзнь или принужденіе  
заставляетъ его искать помощи въ больницы, но странно то, что до  
сихъ поръ причину этого явленія не называютъ по настоящему имени.  
Все же это происходитъ отъ великаго у насъ развитія семейной  
жизни. Госпиталь въ нѣкоторомъ смыслѣ похожъ на гостинницу, ре-  
сторацию, кофейную, омнибусъ, дилижансъ; это лечение гуртомъ, en  
masse, и поэтому я утверждаю, что русскій народъ не скоро полюбитъ  
госпитали, и что сельскіе госпитали не окажутъ той пользы, которой  
отъ нихъ ожидаютъ.

Важность клинической медицины въ Россіи относится къ наукой,  
какъ 5 къ 65, стало-быть эта важность ничтожна, и едвали нужно  
государству серьезно заботиться о лечащей медицинѣ. Это дѣло го-  
родовъ, общинъ, наконецъ всѣхъ и cadaго, кто желаетъ и любитъ  
лечиться. Всего же менѣе у насъ слѣдуетъ предоставлять корымо

всей медицины однимъ клиническимъ врачамъ, которыхъ связь съ наукою не всегда постоянна, промышленныя тенденціи необходимы и всякому извѣстны, и которые суть блюстители здоровья не болѣе  $\frac{1}{12}$  доли народонаселенія. Стало-быть, если остальная Европа есть по преимуществу страна клинической медицины, если эта медицина тамъ сильна, въ чести и полезна, если она тамъ куда важнѣе научной медицины, то напротивъ въ Россіи она не заслуживаетъ того вниманія, которое ей оказываютъ; это вниманіе несестественно, оно есть только подражаніе западной Европѣ. Очевидно, что первое мѣсто въ Россіи принадлежитъ научной, гигиенической, государственной медицинѣ, той, которая надѣется дѣйствительно увеличь средній вѣкъ не 5, а 65 милліоновъ жителей, той, которая надѣется, стало-быть, сохранить и увеличивать живыя силы, столь нужны обширной Россіи. Не правда ли, мн. гг., какой неожиданный результатъ? Цивилизованной, сціентифически-развитой, эгонистической Европѣ подобаешь не научная, но знахарская, милосердная къ особамъ, — клиническая медицина, мало цивилизованной, но сострадательной и вѣрующей Россіи — рассчитывающая, сострадательная къ массѣ, сціентифическая медицина!

Но можетъ-быть мы одушевляемся напрасно, можетъ-быть близкій къ природѣ образъ жизни русскаго народа избавляетъ его отъ ранней смерти или обращаетъ нашу потерю живыхъ силъ въ ничтожную цифру? Нивало! Въ той странѣ, гдѣ общественная гигиена и медиц. статистика болѣе всего развиты, въ Англіи, полагають, что государство лишается ежегодно 120000 человекъ, которое при еще лучшемъ состояніи общественной гигиены могли бы остаться живыми. Какъ велика послѣ этого должна быть наша ежегодная потеря при народонаселеніи въ 70 милліоновъ, при отсутствіи почти всякой общ. гигиены и при среднемъ срокѣ жизни вдвое меньшемъ противъ того же числа въ Англіи? Никакъ не менѣе 600000, а вѣроятно около одного милліона ежегодно! Какая ужасающая цифра!

Стало-быть желаніе распространенія въ Россіи свѣдѣній и распоряженій по общественной гигиенѣ есть одно изъ справедливейшихъ въ свѣтѣ, исполненіе его предметъ достойный старанія не однихъ друзей человечества, но и государственныхъ людей. Еслибъ намъ удалось спастись отъ смерти ежегодно не по одному милліону, нѣтъ, мы не такіе утописты, но хоть по 300000, то мы въ 3 года приобрѣли бы почти милліонъ людей, т. е. лишнюю губернію, а въ 10 лѣтъ новую

провинцію, новый край, и эти завоеванія не стоили бы ни слезы ни крови и весьма мало денегъ. Стало-быть не правъ ли я былъ, когда сказалъ, что въ Россіи вопросъ объ общественной гигиенѣ есть вопросъ власти и равняется важнымъ вопросамъ высшей политики?

Но исполненіе предписаній общественной гигиены у насъ не такъ легко какъ за границею, мало-того, система обществ. гигиены у насъ должна быть устроена совершенно иначе.

Начать съ того, что, при обширности задачи общественной и госуд. медицины въ Россіи, необходимо устроить особое вѣдомство общественной гигиены. Вѣдь имѣется же у насъ напр. горное вѣдомство, котораго предметъ однаго гораздо меньше обширенъ нежели предметъ будущаго вѣдомства общ. гигиены! Это вѣдомство не должно остаться въ рукахъ адептовъ клинической медицины, у которыхъ общественная гигиена будетъ всегда постороннимъ дѣломъ и для которой они, вдобавокъ, мало приготовлены. Гигиенисту нужны другія свѣдѣнія, нежели врачу. Тому, кто лечитъ, за деньги ли, или изъ состраданія, тому некогда наблюдать природу, собирать съ трудомъ статистическія данныя, дѣлать продолжительные и кропотливые опыты. Все это будетъ возможно только особымъ ученымъ гигиенистамъ, для чего я предлагалъ бы раздѣлить мед. факультеты на два особые отдѣленія—гигиеническое и клиническое. Новое отдѣленіе могло бы давать особымъ ученымъ степенямъ и права, но не давало бы дипломовъ на производство медицинской практики.

При этомъ, мм. гг., позвольте мнѣ остановиться еще на одно мнновеніе на вопросъ: по праву ли принадлежитъ медиц. факультетъ къ университетамъ, и не лучше ли его отдѣлить отъ нихъ? Вѣдь такія предложенія были сдѣланы не разъ. Мое же мнѣніе объ этомъ такое: еслибъ медицина годилась только для образованія клиническихъ врачей, то подобное предложеніе имѣло бы нѣкоторый смыслъ и отдѣльныя мед. академіи были бы возможны, какъ они на дѣлѣ, хотя и въ ущербъ наукъ, и существуютъ. Но еслибъ мед. факультеты нигдѣ не принадлежали къ университетамъ, то въ Россіи они именно тамъ только и должны быть, ибо Россія есть страна не клинической, а научной медицины и ея примѣненій, общественной гигиены и государственной медицины. А научная медицина не стоитъ ниже самыхъ высшихъ немед. наукъ; безъ нея составъ наукъ, облагораживающихъ и образующихъ чел. родъ, т. е. составъ наукъ гуманитарныхъ, университетскихъ, —

быль бы неполомъ. Научная медицина, мн. гг., может процвѣтать только совмѣстно съ наукою о правѣ, о природѣ, объ исторіи, объ обществѣ. Стало-быть мѣсто этой новой, этой истинно русской медицины, должно быть только въ университетахъ и въ академіяхъ наукъ.

И такъ, положимъ, что намъ удалось скрѣпить союзъ медицинскіхъ факультетовъ съ нашими университетами и раздѣлить медицинскіе факультеты на естественныя два отдѣленія; то послѣ того позволено спросить: все-ли мы дѣйствительно тогда сдѣлали для введенія правилъ общественной гігіены въ жизнь? Дѣйствительно-ли дѣло только въ томъ, чтобы заимствовать у общей всѣмъ народамъ науки ея результаты и приимать ихъ къ Россіи? Нимало! Странно сказать, но правда, что мы весьма-плохо знаемъ вліяніе русской природы на русскаго человѣка! Я вижу на лицѣ вашемъ сомнѣніе, вы скажете, что мы имѣемъ ксе-какія устройства для изученія русской природы. Это совершенно-вѣрно, мы ихъ имѣемъ, но они не занимаются изученіемъ вліянія этой природы на человѣка, на обитателя Россіи. Возьмите прежде-всего нашу академію наукъ: одною изъ цѣлей ея учрежденія было изученіе естественной исторіи, климатологіи Россіи; академія никогда не переставала съ честью трудиться на этомъ поприщѣ и почти все то, что мы знаемъ о природѣ въ Россіи, мы получили изъ рукъ этой ученой корпораціи. Но медицина не имѣетъ мѣста въ нашей академіи наукъ, и физиологія въ томъ смыслѣ, который мы здѣсь разумѣемъ, давно въ ней не процвѣтала.

Послѣ академіи наукъ вы назовете наше географическое общество, которое основано не безъ вліянія одного изъ свѣтилъ естествознанія,—я разумѣю нашего знаменитаго академика К. М. Бэра. Какое значеніе имѣетъ это общество, если не то, чтобы изучать природу Россіи, ибо географія давнымъ-давно перестала быть одною помощницею исторіи и статистики, она обратилась въ естественную науку; но и въ этомъ обществѣ физиологическая, гігіеническая, медико-климатологическая, медико-географическая наука не имѣетъ своихъ представителей.

У насъ, конечно, при каждомъ университетѣ есть кафедры физиологіи, но они такъ бѣдны, составъ лицъ при нихъ такъ недостаточенъ, что на нихъ едва-ли можно основывать устройство новаго вѣдомства. Общественная гігіена отдѣльно преподается, кажется, повсюду только при Университетѣ Св. Владимира!

Вотъ, милостивые государи, тѣ средства, которыми мы располагаемъ для изученія русской природы и ея вліянія на жизнь и здоровье обитателя Россіи.

Рѣшенія всѣхъ этихъ задачъ мы у иностранцевъ не найдемъ. Иностранцы изучаютъ свою природу и свои нужды, но для насъ трудиться не станутъ. Въ доказательство возьмемъ отношенія русскихъ людей къ такому дѣятелю, котораго вліяніе мы всѣ чувствуемъ, къ теплотѣ. Замѣчательно, что всѣ изысканія о животной теплотѣ сдѣланы въ странахъ съ теплымъ климатомъ. Всѣмъ же извѣстно, какъ много труда и капитала поглощаютъ у насъ зимніе морозы и лѣтніе жары, однимъ словомъ, нашъ материковый климатъ. Морозы губительны потому, что человекъ черпаетъ средства и силы къ работѣ изъ того же источника, изъ той же, такъ сказать, казны, изъ которой онъ беретъ средства къ согрѣванію своего тѣла. Чѣмъ болѣе онъ долженъ тратить на согрѣваніе тѣла, тѣмъ менѣе у него останется на работу, тѣмъ менѣе онъ заработаетъ, тѣмъ труднѣе онъ богатѣетъ. Лѣтомъ, знойный жаръ парализуетъ его нервы, отнимаетъ у него не силы, но охоту къ работѣ. Но почему это такъ, этого мы даже не совсѣмъ понимаемъ, точно такъ какъ мы вообще принуждены относительно животной теплоты довольствоваться доказательствами вѣроятными, но отнюдь не точными. Стало-быть кому ближе изученіе законовъ хоть напр. этой животной теплоты, опытнаго опредѣленія согрѣвающей силы разной пищи, одежды, образа жизни и т. далѣе, какъ не намъ? А гдѣ у насъ есть учрежденія и заведенія, гдѣ бы такія работы были только возможны? Наши университеты ихъ едва ли имѣютъ въ достаточномъ видѣ и университетскіе институты служатъ клинической медицинѣ и преподаванію, а не изслѣдованіямъ. У насъ есть астрономическія обсерваторіи на разныхъ пунктахъ Россіи. Обсерваторіи для изслѣдованія земнаго магнетизма существуютъ въ Сибири и въ Тифлисѣ; по обсерваторіи, каковыя я предлагаю, каковыя могли бы напр. изслѣдовать путь опыта въпр-сть о лучшемъ одѣваніи, прокормленіи войска и прочаго народонаселенія, сос. едочинивать у себя работы о статистикѣ смертныхъ случаевъ и заботливости подъ разными широтами и въ разное время года — такихъ обсерваторій у насъ нѣтъ!

Итакъ, первыми средствами для улучшенія общественной гигиены въ Россіи мы считаемъ учрежденіе нѣсколькихъ центральныхъ обсер-

вагорій, учрежденіе особаго вѣдомства и образованіе особыхъ дѣятелей для начертанія, осуществленія и исполненія правилъ гигиены обитателей Россіи. Но предполагая, что намъ это удалось, что мы будемъ имѣть въ своихъ распоряженіи и обсерваторіи и людей, то спрашивается все еще: какъ распорядиться для того чтобы собирать нужную статистику и чтобы побуждать народонаселеніе городовъ и селъ къ болѣе разумному устройству своей жизни и къ старанію о продленіи срока этой жизни?

Статистика смертныхъ случаевъ за границею собирается довольно легко, при густомъ народонаселеніи и при множествѣ врачей. Совсѣмъ другое дѣло у насъ. Во многихъ мѣстахъ, особенно въ деревняхъ, она совершенно невозможна. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, устроить, чтобы врачъ удостовѣрился въ особенностяхъ, сопровождающихъ каждый смертный случай, чтобы онъ, хоть приблизительно, узналъ и доносилъ о причинѣ извѣстнаго смертнаго случая? Вѣдь это при разбросанности народонаселенія въ Россіи возможно развѣ только въ городахъ и большихъ селахъ. Тамъ, конечно такую статистику устроить необходимо, для того чтобы приблизительно узнавать дѣйствіе на болѣзни и смерть хоть бы со стороны тѣхъ вліяній, которыя общи и для горожанъ и для сельскихъ жителей. Стало-быть учрежденіе такихъ статистическихъ операцій вообще, учрежденіе центральныхъ и второстепенныхъ медико-статистическихъ комитетовъ для насъ совершенно нужно и необходимо. Собраніе же подобной статистики въ деревняхъ почти невозможно.

Но какими образомъ исполнить вторую задачу—побудить народонаселенію къ исполненію правилъ общественной гигиены. Въ странахъ, гдѣ общественная гигиена процвѣтаетъ, все сюда относящіяся распоряженія сначала происходили отъ правительства, для чего, напр. въ Англіи, былъ учрежденъ извѣстный Board of health, т. е. что-то въ родѣ департамента общественной гигиены. Внослѣдствіи же все таковыя распоряженія были предоставлены самимъ городамъ. У насъ, гдѣ самоуправленіе городовъ такъ мало существуетъ, распоряженія по части обществ. гигиены должны конечно зависѣть отъ самаго правительства. Но эти распоряженія дальше городовъ столичныхъ, губернскихъ, уѣздныхъ и большихъ селъ простираются не могутъ. Какъ гарантировать въ отдаленныхъ деревняхъ исполненіе извѣстной мѣры по части общ. гигиены? Стало-быть ничего не остается, какъ дѣлать

пропаганду общ. гигиены, т. е. одну изъ благороднѣйшихъ въ свѣтѣ, выше которой развѣ тодько миссіонерство и распространеніе Божественнаго ученія.

Ученіе, мн. гг., есть тотъ могущественный рычагъ, которымъ однимъ Россіи пока суждено продлить жизнь своихъ сыновъ и тѣмъ увеличить власть государей и народа! Но какъ учить всѣхъ и каждаго общ. гигиенѣ? Надобно начать съ учрежденія кафедръ гигиены и медицинской статистики, усиленія средствъ къ изученію физиологій въ университетахъ; нужно, чтобы популярная анатомія, физиологія и гигиена преподавались во всѣхъ высшихъ и низшихъ училищахъ, начиная съ лицеевъ и кончая въ народныхъ училищахъ. Такое преподаваніе слѣдуетъ распространять на всѣ женскія учебныя заведенія и на духовныя академіи, семинаріи и низшія духовныя училища. Сельскій священникъ принесетъ гораздо большую пользу какъ распространитель правилъ гигиены, нежели какъ врачъ-практикъ, въ котораго стараются его превращать теперь, хотя клиническую медицину никому невозможно изучать мимоходомъ и поверхностно, знакомство же съ наукою медициною даже поверхностное гораздо болѣе согласуется съ общимъ ходомъ образованія духовныхъ лицъ.

Мн. государи, моя рѣчь приходитъ къ концу: увеличеніе средняго вѣка русскаго человѣка есть и будетъ произведеніемъ его возрастающей цивилизаціи, а эту цивилизацію хотя многіе честно старались и стараются подвигать впередъ, но кто ее подвинулъ болѣе, если не Тотъ, кто однимъ мановеніемъ могущественной руки освободилъ отъ рабства двадцать-два милліона крѣпостныхъ, Тотъ, чье имя чрезъ тысячу лѣтъ, если суждено будетъ существовать Россіи и ея исторіи, повторится также часто, какъ сегодня произносится имя Рюрика. Поэтому я выражаю наши надежды на успѣхи общественной гигиены словами, которыя вся Россія давно знаетъ и давно повторяетъ, словами: **Боже, храни Государа Императора!**



## III. Краткій отчетъ по Университету Св. Владиміра за 1861—62 учебный годъ.

### I. *Новыя мѣры и распоряженія.*

1. Согласно ходатайству Совѣта университета, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ 3 день февраля 1862 года, Высочайше разрѣшилъ: избрать изъ среды профессоровъ проректора университета на 4-лѣтній срокъ, упразднивъ должность инспектора студентовъ, съ возложеніемъ обязанностей сего послѣдняго на проректора университета, для руководства которому предоставитъ Совѣту Университета составить особую инструкцію. На этомъ основаніи составлена Совѣтомъ Университета слѣдующая инструкція проректору:

§ 1. Завѣдываніе въ зданіяхъ и учрежденіяхъ Университета дѣлами, до университетскихъ слушателей относящимися, а также наблюденіе, какъ за порядкомъ въ сихъ зданіяхъ и учрежденіяхъ, такъ и за исполненіемъ университетскихъ правилъ, возлагается на Правленіе, проректора и на чиновниковъ по студентскимъ дѣламъ. Обязанности послѣднихъ, впредь до особаго распоряженія, возлагаются на помощниковъ бывшаго инспектора студентовъ.

§ 2. Проректоръ, избираемый изъ профессоровъ на 4 года, занимаетъ въ Правленіи мѣсто наравнѣ съ прочими членами.

§ 3. Во время болѣзни или отсутствія ректора, мѣсто его занимаетъ проректоръ. Должность проректора, во время болѣзни или отлучки сего послѣдняго, поручается Правленіемъ одному изъ членовъ онаго, съ согласія попечителя.

§ 4. При Правленіи состоятъ четыре чиновника по студентскимъ дѣламъ, избираемые Совѣтомъ университета, по представленію проректора; на одного изъ нихъ, входящаго въ составъ университетской канцеляріи, возлагается Правленіемъ, по представленію проректора, — письменоводство, по дѣламъ до университетскихъ слушателей относящимся; остальные три наблюдаютъ за порядкомъ и соблюденіемъ правилъ въ зданіяхъ и учрежденіяхъ Университета.

§ 5. При аудиторіяхъ и для разсылокъ прибавляется къ общему составу университетской прислуги 12 служителей, определяемыхъ проректоромъ. Содержаніе сихъ служителей относится на счетъ суммы, отпускаемой на содержаніе педелей.

Примѣч. Сокращеніе числа сихъ служителей зависитъ отъ усмотрѣнія проректора и Правленія.

§ 6. Къ предметамъ вѣдомства проректора относятся :

а) Наблюденіе за тѣмъ, чтобы чиновники по студентскимъ дѣламъ исполняли возложенныя на нихъ обязанности.

б) Наблюденіе за составленіемъ точныхъ алфавитныхъ списковъ всѣхъ студентовъ, вольнослушателей и постороннихъ лицъ, посѣщающихъ университетскія лекціи, по установленной для сего формѣ.

в) Исполненіе по дѣламъ, касающимся зачисленія студентовъ въ университетъ, а также увольненія ихъ изъ онаго; наблюденіе за храненіемъ и выдачею документовъ, объявленіе университетскихъ распоряженій и выдача удостовѣреній о неимѣніи препятствій на выѣздъ изъ города.

г) Наблюденіе за студентскою кассою, библіотекою и др. студентскими учрежденіями, въ зданіяхъ и учрежденіяхъ Университета.

д) Взысканіе со студентовъ и вольнослушателей долговъ, слѣдующихъ Университету.

е) Разбирательство случаевъ нарушенія порядка и университетскихъ правилъ въ зданіяхъ и учрежденіяхъ Университета, а также представленіе о случаяхъ особой важности Правленію.

§ 7. При чиновника по студентскимъ дѣламъ, завѣдывающаго письменною частію, возлагается :

а) Веденіе алфавитныхъ списковъ всѣмъ университетскимъ слушателямъ.

б) Составленіе вѣдомостей объ университетскихъ слушателяхъ.

в) Веденіе дѣлъ по зачисленію, перечисленію и увольненію студентовъ Университета.

г) Храненіе и выдача документовъ, принадлежащихъ студентамъ и вольнослушателямъ.

д) Веденіе переписки по дѣламъ о проступкахъ, подлежащихъ вѣдѣнію Правленія.

е) Выдача справокъ, требуемыхъ по ходу дѣлъ.

Примѣч. Правленіе, по представленію проректора и по усмот-

либо въ томъ надобности, можетъ поручить веденіе въ некоторыхъ гь вышеозначенныхъ дѣлъ секретарю Правленія или его помощнику.

§ 8. Чиновники по студентскимъ дѣламъ, наблюдающие за порядкомъ и исполненіемъ предписанныхъ правилъ въ зданіяхъ и учрежденіяхъ университета, дѣйствуютъ на основаніи особаго наставленія, которое составляется проректоромъ и утверждается Правленіемъ университета.

§ 9. Студентамъ и вольнослушателямъ, для полученія вида на выѣздъ изъ города, выдается отъ чиновника по студентскимъ дѣламъ, выдающаго письменною частію, удостовѣреніе о неимѣніи прегрѣзствій со стороны Университета. Если же студентъ или вольнослушатель хочетъ выѣхать изъ города во время чтенія лекцій, то, сверхъ сего, требуется разрѣшеніе проректора, который, въ случаѣ надобности, спрашиваетъ мнѣніе факультета.

§ 10. Выдача увольнительныхъ свидѣтельствъ, аттестатовъ, дипломовъ и др. документовъ производится чиновникомъ по студентскимъ дѣламъ, выдающимъ письменною частію. Проректоръ наблюдаетъ за поступленіемъ по симъ документамъ денегъ.

§ 11. Проректоръ наблюдаетъ за взысканіемъ со студентовъ и вольнослушателей должныхъ ими Университету денегъ, какъ то: за потерянные ими книги изъ университетской библиотеки, за леченіе въ студентской больницѣ и пр. Взысканіе со студентовъ и вольнослушателей частныхъ долговъ въ дѣлн Университета вовсе не подлежитъ.

§ 12. Проректору принадлежитъ изслѣдованіе нарушеній студентами и вольнослушателями университетскихъ постановленій, а также опредѣленіе взысканій на основаніи университетскихъ правилъ. О случаяхъ особой важности проректоръ представляетъ Правленію, которое можетъ постановить объ удаленіи или объ исключеніи виновнаго изъ Университета, доводя о томъ до свѣдѣнія Попечителя.

§ 13. Въ случаѣ совершенія студентами въ зданіяхъ и заведеніяхъ Университета проступковъ и преступленій, не подлежащихъ разбирательству университетскаго начальства, проректоръ, по предварительномъ дознаніи, относится къ гражданскому начальству, черезъ Правленіе, которое доводитъ объ этомъ также до свѣдѣнія Попечителя.

§ 14. Проректоръ ни въ какомъ случаѣ не входитъ въ разбир-

рательство, какъ проступковъ и дѣйствій, совершаемыхъ студентами и вольнослушателями въ аданій и учрежденій Университета, такъ въ разборъ исковъ и тяжбъ, коимъ прикосновенны учащіеся въ Университетѣ. Дѣла того и другаго рода подлежатъ вѣдѣнію общаго гражданскаго управленія, но Правленіе университета, получивъ извѣщеніе объ оныхъ, дѣйствуетъ на основаніи § 12.

§ 15. Обиды, причиненныя студентами и слушателями преподавателямъ и служащимъ въ университетѣ лицамъ, подлежатъ разбирательству проректора и Правленія, если послѣднее не представитъ обиженному жаловаться общему гражданскому управленію.

§ 16. Всѣ дѣла, поименованныя въ §§ 2 и 5, производятся проректоромъ словесно, но переносимыя на заключеніе Правленія должны быть изложены письменно.

§ 17. Проректоръ не имѣетъ непосредственныхъ сношеній съ гражданскимъ начальствомъ, а только чрезъ Правленіе Университета.

Инструкція эта одобрена г. управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 20 апрѣля 1862 года.

2. Въ разрѣшеніе возникшаго вопроса относительно зачета въ службу времени путешествія за границею съ ученою цѣлію преподавателямъ Императорской С. - Петербургской, медико - хирургической академіи, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить, въ 18 день іюня 1861 года, слѣдующее постановленіе военнаго совѣта :

Время, проведенное преподавателями медико - хирургической академіи въ чужихъ краяхъ, для усовершенствованія себя въ наукахъ, зачитается имъ въ дѣйствительную службу по академіи, какъ наположеніе пенсіи, такъ и на производство въ чины, но зачетъ сей допускается въ такомъ только случаѣ, когда преподаватели академіи прослужили уже или прослужать въ академіи, или въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній по медицинской части, двойной срокъ противъ того времени, которое допускается въ зачету. При чемъ однакоже преподавателямъ академіи, путешествовавшимъ за границею съ ученою цѣлію на собственный счетъ, зачитается въ дѣйствительную службу не болѣе трехъ лѣтъ.

Въ видахъ справедливаго уравниванія выгодъ академіи съ другими учебными учрежденіями? Министерства Народнаго Просвѣ-

дѣній, кои по общему закону (ст. 350 т. III, Свод. зак. изд. 1857 года устава о службѣ по епрѣдѣ. отъ правит.) пользуются нынѣ правомъ зачета въ дѣйствительную службу времени пребыванія за границею, для усовершенствованія въ наукахъ, только такимъ преподавателямъ, кои путешествовали съ этою цѣлю *по распоряженію правительства*; г. Министръ Народнаго Просвѣщенія имѣлъ счастье сходиться со всеподданнѣйшимъ къ Его Императорскому Величеству докладомъ, относительно лицъ, путешествовавшихъ на *собственный счетъ*.

Государю Императору, согласно ходатайству г. Министра, благоутодно было, въ 29 день іюля 1861 года, всемилостивѣйше повелѣть: дѣйствіе Высочайше утвержденнаго въ 18 день іюня 1861 года правила о зачетѣ, преподавателямъ Императорской С.-Петербургской medico-хирургической академіи, времени путешествія за границею, для усовершенствованія въ наукахъ, распространить, въ отношеніи лицъ, путешествовавшихъ съ этою цѣлью *на собственный счетъ*, на всѣ состоящія въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія высшія учебныя заведенія, какъ по медицинскому, такъ и по другимъ факультетамъ и разрядамъ, съ цѣлю привлеченія на службу способныхъ профессоровъ и преподавателей, въ коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія нуждается не по одной медицинской части, но и по разнымъ другимъ отраслямъ знаній.

3. Въ 1849 году учреждены при Кіевскомъ военномъ госпиталѣ, въ видѣ опыта, на два года, клиническія отдѣленія терапевтическія и хирургическія, получившія окончательное устройство съ изданіемъ въ 1851 году особыхъ для нихъ правилъ. Учрежденіе этихъ отдѣленій дѣлало возможнымъ практическое преподаваніе судебно-медицинскаго изслѣдованія мертваго только человѣка. Изслѣдованіе же живаго человѣка, столь важное для всякаго врача, особенно военнаго и полицейскаго, преподавалось только теоретически, и потому не могло приносить желанной пользы. Для устраненія этого, Совѣтъ университета ходатайствовалъ объ учрежденіи при госпиталѣ новаго клиническаго отдѣленія для пракческаго преподаванія судебно-медицинскаго изслѣдованія живаго человѣка. Военный совѣтъ, признавая учрежденіе при Кіевскомъ военномъ госпиталѣ этого отдѣленія полезнымъ какъ для науки и учащихся медицинскихъ воспитан-

приноръ, будущихъ врачей, такъ и для слушавшихъ лекцій, постановить учредить оное на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Для практическаго преподаванія судебно-медицинскаго преподаванія живаго человека, въ Киевскомъ военномъ госпиталѣ учреждается *судебно-медицинское отдѣленіе*.

б) Къ занятіямъ этого отдѣленія относятся всѣ тѣ случаи освидѣтельствованія живыхъ людей, по которымъ бы поводами оныя бы были назначаемы, которыя должны быть производимы въ госпиталѣ какъ-то: 1) освидѣтельствованіе рекрутъ, присылаемыхъ въ госпиталь на испытаніе по поводу приговорныхъ или утаиваемыхъ болѣзней; 2) освидѣтельствованіе арестантовъ; 3) исследование всякаго рода болѣзней и поврежденій, подлежащихъ судебно-медицинскому разбирательству и проч. и 4) освидѣтельствованіе военныхъ чиновъ, назначаемыхъ въ неспособище къ службѣ или увольненію въ продолжительный отпускъ.

в) Для помѣщенія подлежащихъ испытанію или освидѣтельствуемыхъ больныхъ отдѣлить въ госпиталѣ двѣ или три палаты, снабдивъ послѣднія всеми принадлежностями и тѣмъ вещами, которыя употребляются при освидѣтствованіяхъ, безъ всякихъ, впрочемъ, новыхъ издержекъ для госпиталя. Для освидѣтствованія же специальныхъ болѣзней отвести небольшія комнаты въ специальныхъ отдѣленіяхъ госпиталя, а именно: для освидѣтствованія офицеровъ, женщинъ, арестантовъ и сумасшедшихъ въ офицерскомъ, женскомъ, арестантскомъ отдѣленіяхъ и въ отдѣленіи для ума лишенихъ.

г) Практическое преподаваніе и освидѣтельствованіе въ этомъ отдѣленіи поручается, по назначенію Совѣта Университета Св. Владимира, профессору государственнаго врачебно-вѣдѣнія, которому и присвоивается наименованіе завѣдывающаго сѣмъ отдѣленіемъ. О такомъ назначеніи Совѣтъ университета сообщаетъ, для свѣдѣнія, Военно-Медицинскому Департаменту.

д) Профессоръ этотъ, независимо отъ профессорской должности, получаетъ содержаніе, присвоенное должности ординатора по VI разряду Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1859 года росписанія № 5, а именно: жалованья 360 руб. и столовыхъ 110 р., а за указанными вычетами въ пенсіонный и пенсидный капиталы и въ эмеритальную кассу, перваго по 333 р., а послѣднихъ по 129 р. с. въ годъ, изъ государственнаго казначейства, и, сверхъ того, долж-

зрятся квартирными и деньщиками довольствиямъ и другимъ преимуществамъ, наравнѣ со всеми медиками военного вѣдомства. Они освобождаются отъ дежурства по отдѣленію.

д) Въ ассистенты профессору въ судебно-медицинское отдѣленіе назначаются, по усмотрѣнію университетскаго начальства, врачи и акушеры изъ казенныхъ отдѣленій, ежегодно оставленныхъ, по Высочайшему повелѣнію, на три года, при Киевскомъ военномъ госпиталѣ изъ окончившихъ курсъ медиковъ, съ обязанностію постоянно присутствовать при посѣщеніи профессора, наблюдать за точнымъ исполненіемъ профессорскихъ ординацій, проверять аккуратность скорбныхъ листовъ, слѣдить за правильнымъ веденіемъ книгъ, въ которую записываются больные этого отдѣленія, вечеромъ допослѣдныя больныхъ съ дежурнымъ по имени студентомъ, назначать, на мѣрѣ надобности и по повелѣнію профессора, ординацій, а въ случаѣ надобности приглашать и самаго профессора. Вообще каждый прозекторъ или ассистентъ, назначенный въ судебно-медицинское отдѣленіе, долженъ нести на себѣ всѣ обязанности ординатора, не исключая и дежурства по госпиталю, съ тѣмъ, чтобы 3-лѣтній срокъ пребыванія ихъ здѣсь несколько не уменьшился чрезъ подобное назначеніе.

3) Составленіе медицинскихъ актовъ, свидѣтельствъ и статейныхъ списковъ возлагается на ассистентовъ или прозекторовъ этого отдѣленія. Для упрощенія студентовъ, бумаги эти въ черновомъ видѣ составляются ими послѣдними, подъ надзоромъ профессора. Но акты эти и свидѣтельства немалое могутъ имѣть силу законнаго документа, какъ по утвержденіи ихъ профессоромъ, завѣдывающимъ медицинскимъ отдѣленіемъ, и главнымъ докторомъ госпиталя, а статьяныя списки тѣмъ же профессоромъ, членами госпитальной комиссии и мѣстнымъ комендантомъ, на основаніи существующихъ нынѣ постановленій. Поэтому, при всѣхъ освидѣтельствованіяхъ, означенныхъ во второмъ пунктѣ, долженъ находиться главный докторъ госпиталя, а при назначеніи военныхъ чиновъ изъ неспособные обязанности присутствовать и комендантъ.

Государь Императоръ такое положеніе военнаго совѣта въ 9 день февраля 1862 года соизволилъ Высочайше утвердить.

4. По ходатайству Совѣта, управлявшій Киевскимъ Учебнымъ

Округошь, г. товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, разрѣшилъ (18 февраля 1862 г., № 718) открыть кафедру философіи въ Университетѣ Св. Владиміра въ текущемъ году, если Совѣтъ найдеть возможнымъ отнести въ этомъ году на собственные средства университета расходъ на содержаніе профессору философіи. Преподаваніе этого предмета принялъ на себя ординарный профессоръ Гогоцкій, сверхъ чтенія лекцій по занимаемой имъ кафедрѣ педагоги.

5. Совѣтъ университета признавая полезнымъ введеніе преподаванія строительнаго искусства и практической механики, ходатайствовалъ о преобразованіи кафедры архитектуры въ кафедру строительнаго искусства и архитектуры, съ возложеніемъ на занимающаго эту кафедру должности архитектора университета. Строительная механика, какъ теорія строительнаго искусства, достигла въ настоящее время до той степени развитія, что сдѣлалась самостоятельной наукою, входящею въ рядъ наукъ прикладной математики, и представляетъ собою непосредственное приложеніе теоретической механики. Теорія сопротивленія матеріаловъ, теорія арокъ, теорія двинныхъ мостовъ и проч. суть непосредственными приложеніями статики и имѣють важное значеніе какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ. Поэтому, упомянутое преобразованіе кафедры архитектуры дало бы сей кафедрѣ научное значеніе, болѣе согласное съ общимъ направленіемъ университета и съ современнымъ состояніемъ науки прикладной математики.

Въ отвѣтъ на представленіе по этому предмету г. управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ (28 апреля 1862 г., № 3202) учредить при Университетѣ Св. Владиміра вместо кафедры архитектуры кафедру строительнаго искусства и дозволить (17 июля, № 5390), согласно ходатайству Совѣта, допустить къ сокращенію этой кафедры и офицеровъ, окончившихъ курсъ въ Николаевской инженерной академіи или въ институтѣ корпуса инженерныхъ путей сообщенія.

Для замѣщенія кафедры строительнаго искусства, вакантнаго нынѣ въ Университетѣ Св. Владиміра, объявленъ Совѣтомъ конкурсъ, срокомъ по 1 января 1863 года\*.

\* Программа сего конкурса помѣщена въ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1862 г., № 8, отдѣлъ 1, стр. 29 и 30.



6. Чтобы дать практическимъ занятіямъ студентовъ юридическаго факультета болѣе обширный объемъ и способствовать болѣе живой связи теоріи права съ практикою, Совѣтъ университета ходатайствовалъ о дозволѣніи пригласить одного изъ служащихъ въ Киевѣ чиновниковъ упражнять студентовъ въ юридической практикѣ по дѣламъ административнымъ и уголовнымъ. Въ разрѣшеніе этого ходатайства г. управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ (21 марта 1862 года за № 2187) поручить упражненіи студентовъ въ юридической практикѣ по дѣламъ административнымъ и уголовнымъ, впредь до утвержденія проектируемаго новаго штата университета постороннему лицу, по избранію университетскаго Совѣта, практически знакомому съ административнымъ, слѣдственнымъ и судебнымъ порядкомъ производства дѣлъ, съ производствомъ сему лицу, въ вознагражденіе за его трудъ, по 300 р. с. въ годъ изъ экономической суммы университета.

7. Для замѣщенія каѳедры физиологій здороваго человѣка, сдѣлавшейся вакантною по случаю увольненія отъ службы при Университетѣ Св. Владиміра профессора Мирама, объявляетъ Совѣтомъ университета конкурсъ, срокомъ по 1 декабря 1862 года\*.

8. Для замѣщенія каѳедры русской исторіи, вакантной въ Университетѣ Св. Владиміра уже три года, историко-филологическій факультетъ предложилъ, какъ дѣйствительную мѣру, командировку молодыхъ людей, оказавшихъ отличные успѣхи на выпускномъ экзаменѣ, въ русскіе университеты и въ академію наукъ, а также и за границу, для подготовленія ихъ къ профессорской дѣятельности. Но дабы устранить ошибку въ выборѣ, факультетъ предложилъ требовать отъ командируемыхъ ручательства въ томъ, что они владѣютъ способностію къ самостоятельнымъ научнымъ занятіямъ и даромъ преподаванія. Лучшимъ средствомъ для убѣжденія въ этихъ свойствахъ будетъ, по мнѣнію факультета, конкурсъ, состоящій въ требованіи отъ лицъ, желающихъ быть командированными: а) диссертациі одобренной факультетомъ; б) публичнаго защищенія какъ диссертациі, такъ и нѣсколькихъ положеній, взятыхъ изъ науки, составляющей

\* Программа конкурса помѣщена въ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1862 г., № 6, отдѣлъ I, стр. 26.

предметъ специальныхъ занятій соискателя, и в) наконецъ двухъ пробныхъ лекцій въ присутствіи профессоровъ и студентовъ, при чемъ одна лекція должна быть прочтена на тему, заданную факультетомъ.

Въ слѣдствіе ходатайства Совѣта университета, г. управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ (21юля 1862 г. № 5196) привести въ исполненіе предложенную факультетомъ мѣру для замѣщенія кафедры русской исторіи и отнестись нужнѣй для командировокъ расходъ на собственные средства университета.

О. При выѣздѣ изъ Кіева бывшаго попечителя Кіевского Учебнаго Округа Н. И. Пирогова, нѣкоторые лица учебнаго вѣдомства пожелали выразить сочувствіе и уваженіе свое къ дѣятельности Н. И. Пирогова пожертвованіемъ для той ученой цѣли, какая имъ самимъ указана будетъ. Поступившія на сей предметъ пожертвованія составили 1060 р. 68½ к., которые, согласно съ желаніемъ Н. И. Пирогова, предназначены для выдачи въ премію за сочиненіе на тему: „Изложить сравнительно историческій ходъ университетскаго образованія въ западной Европѣ и въ Россіи вообще, и въ особенности составить подробную, документальную исторію трехъ высшихъ учебныхъ заведеній Кіевского и Одесскаго учебныхъ округовъ; т. е. Университета Св. Владиміра и Лицеевъ князя Безбородко и Ришельевского“.

Предположеніе это, чрезъ г. Попечителя Округа, представлено было на усмотрѣніе высшаго начальства. По всеподданнѣйшему докладу графа Путятина, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ разрѣшить привести это предположеніе въ дѣйствіе съ тѣмъ, чтобы самыя сочиненія и рецензій на нихъ были допускаемы въ печать не иначе, какъ по одобреніи ихъ общею цензурою.

По самому содержанию своему, указанная выше тема заключаетъ въ себѣ двѣ части: а) общую сравнительную исторію университетскаго образованія на западѣ и въ Россіи. Здѣсь, на основаніи лучшихъ монографій, авторъ долженъ составить послѣдовательный очеркъ развитія въ ученое, административное и экономическое устройство заведеній, въ нравахъ и обычаяхъ университетскаго сословія, изобразить вліяніе на университеты окружающаго ихъ общества и на оборотъ вліяніе университетовъ на общество, и въ особенности опредѣлить: различіе въ ходѣ и значеніи университетскаго образованія

и во вліаніи гуманізма и реализма на просвѣщеніе въ Европѣ и у насъ;  
 в) подробную исторію Университета Св. Владиміра и двухъ Лицеевъ—  
 Нѣжинскаго и Одесскаго. При этой частіи необходимо, чтобы авторъ  
 по возможности воспользовался всеми историческими оффиціальными  
 документами и преданіями, которые должны быть разработаны кри-  
 тически. Жизнь університета должна стоять на первомъ планѣ.  
 Исторія его возникновенія, само-собою разумѣется, потребуеть отъ  
 автора хотя краткаго, но обстоятельнаго изложенія историческихъ  
 свѣдѣній о прежней системѣ образованія на юго-западѣ Россіи, съ  
 опредѣленіемъ степени участія въ ней правительства и общества,  
 и съ показаніемъ, въ какой степени она удовлетворяла потребностямъ  
 того и другаго вообще, какія были ея достоинства и недостатки.  
 Затѣмъ документально и критически должна быть разработана и из-  
 ложена исторія университета и лицеевъ во всѣхъ отношеніяхъ,  
 именно: 1) время и способъ учрежденія; 2) административная часть;  
 3) хозяйственная часть; 4) вспомогательныя средства просвѣщенія,  
 бібліотеки, ученыя коллекціи, типографіи; 5) свѣдѣнія объ учащихся  
 по всѣмъ категоріямъ; 6) степень и размѣръ обученія; 7) нравы и  
 обычаи ученаго сословія; 8) результатъ дѣятельности заведеній и  
 вліаніе ихъ на окружающую ихъ среду, на сколько оно обнаружи-  
 валось въ общественной и учено-литературной дѣятельности препо-  
 давателей и воспитанниковъ заведеній; 9) вліаніе общества на уни-  
 верситетъ и лицей: въ какой мѣрѣ оно содѣйствовало и препятство-  
 вало ихъ преуспѣванію.

Сочиненія ищущихъ премію, написанныя на русскомъ языкѣ,  
 должны быть доставлены къ назначенному сроку въ Кіевъ, на имя  
 ректора Университета Св. Владиміра. Фамиліи авторовъ должны  
 заключаться въ запечатанныхъ конвертахъ, съ обозначеніемъ девизовъ  
 на конвертахъ и сочиненіяхъ.

Срокъ къ подачѣ сочиненій назначается чрезъ 4 года, со дня  
 утвержденія программы правительствомъ. Въ теченіе этого времени  
 сумма, собранная по подпискѣ, вмѣстѣ со всѣми имѣющими посту-  
 пить пожертвованіями, обращается въ одною изъ государственныхъ  
 кредитныхъ установленій, для приращенія процентами.

Для разсмотрѣнія сочиненій и присужденія преміи составляется  
 особая коммиссія изъ лицъ, выбранныхъ Совѣтомъ Университета Св.  
 Владиміра и педагогическими совѣтами кіевскихъ гимназій (каждымъ

по два лица). Прочія высшія и среднія учебныя заведенія, принимавшія участія въ пожертвованіи, имѣють право присылать, въ назначенный срокъ, въ эту комиссію выбранныхъ ими лицъ въ томъ же числѣ.

Комиссія избираетъ одного или двухъ рецензентовъ, которые пишутъ подробные разборы присланныхъ сочиненій съ своими о нихъ заключеніемъ. Рецензіи эти служатъ комиссіи основаніемъ для присужденія преміи. Отчетъ комиссіи о рецензіи удостоенныхъ къ преміи сочиненій печатается въ повременныхъ изданіяхъ. Распоряженія о времени и порядкѣ собранія комиссіи возлагаются на ректора университета. Рецензентамъ выдается премія за разборъ въ 200 руб. каждому.

За сочиненіе, которое будетъ признано вполне соответствующимъ требованіямъ этой программы, назначается премія въ количествѣ всей суммы, собранной по подпискѣ и увелъченной процентами, за вычетомъ премій рецензентамъ.

Авторъ сочиненія, признаннаго достойнымъ преміи, обязанъ напечатать его въ теченіи двухъ лѣтъ. Если, по истеченіи означеннаго срока, сочиненіе не будетъ напечатано авторомъ, то университетъ печатаетъ его самъ и вычитаетъ изъ преміи издержки по изданію. Напечатанное сочиненіе составляетъ собственность автора.

**10.** Сокращеніе канцелярской переписки относится безъ сомнѣнія къ существеннымъ улучшеніямъ въ университетской администраціи. Но, чтобы упростить дѣлопроизводство, необходимо хотя небольшое число такихъ чиновниковъ, которые, выполняя возложенную на нихъ работу, могли бы давать себѣ отчетъ въ томъ, что они пишутъ. По штату Университета Св. Владиміра 9 іюня 1842 года полагается: въ канцеляріяхъ Совѣта и Правленія университета двѣнадцать канцелярскихъ служителей, 3 высшаго, 4 средняго и 5 низшаго оклада. Канцелярскіе служители низшаго оклада получаютъ 102 руб., средняго 130 р., высшаго 172 руб. сер. Если при господствующей дороговизнѣ, 172 рублями чиновникъ едва можетъ существовать, то что сказать о получающихъ 102 руб. въ годъ или съ небольшимъ 8 р. въ мѣсяцъ — жалованьемъ этимъ почти нельзя прокормиться. Поэтому личный составъ университетской канцеляріи оказывается слишкомъ большимъ, но въ то же время не многіе изъ принадлежа-

днихъ къ оному въ состояніи выполнять возлагаемыя на нихъ обязанности, потому что при скудномъ жалованьи, поступленіе способныхъ лицъ на низшія канцелярскія должности становится весьма рѣдкимъ явленіемъ.

Для устранения этого неудобства г. управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе ходатайства ректора и представленія г. Попечителя, предоставилъ Правленію Университета Св. Владиміра право ограничивать положенное по штату число канцелярскихъ чиновниковъ Совѣта и Правленія только тѣмъ числомъ, въ которомъ дѣйствительно будетъ настоять надобность, и распределить между ними всю сумму, отпускаемую на канцелярскихъ чиновниковъ, а также, въ случаѣ нужды, замѣщать должности писцовъ, по найму, лицами неимѣющими права поступить на службу.

**11.** Высочайшимъ повелѣніемъ, изложеннымъ въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія 31 мая 1861 г., между прочимъ постановлено:

а) Производить пріемные экзамены желающимъ поступить въ университетъ въ гимназіяхъ, вмѣстѣ съ учениками высшаго класса, и въ присутствіи, когда окажется возможнымъ, депутатовъ отъ университета, къ округу коего принадлежитъ гимназія.

б) Непринимать впередъ студентовъ ранѣе 17-лѣтняго возраста.

в) Отъ ежегоднаго денежнаго взноса освобождаются только тѣ дѣйствительно бѣдные студенты, которые признаны на экзаменѣ достойнѣйшими.

Въ разрѣшеніе возникшихъ вопросовъ и въ предупрежденіе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, г. бывший Министръ Народнаго Просвѣщенія, съ соизволенія Его Императорскаго Величества, сообщилъ, къ должному руководству и исполненію, между прочими, слѣдующія подробности:

а) Ученики гимназій и дворянскихъ институтовъ, окончившіе съ успѣхомъ курсъ по отдѣленію готовящихся въ университетъ и удостоенные одобрительныхъ въ томъ аттестатовъ, принимаются въ университеты безъ экзамена. Всѣ прочія лица, желающія поступить въ число студентовъ университетовъ, подвергаются испытанію, въ предметахъ полнаго гимназическаго курса, по отдѣленію готовящихся въ университетъ, въ гимназіяхъ вмѣстѣ съ учениками высшаго класса,

въ установленное для того время и въ присутствіи, когда окажется возможнымъ, депутата отъ университета, къ округу котораго принадлежитъ гимназія.

б) Каждая изъ гимназій, производя окончательное испытаніе своимъ воспитанникамъ и постороннимъ лицамъ, желающимъ поступить въ университетъ, выдаетъ ежегодно два свидѣтельства, дающія право на освобожденіе отъ взноса въ университетъ платы за слушаніе лекцій. Одно изъ такихъ свидѣтельствъ выдается ученику гимназіи, а другое постороннему лицу, подвергавшемуся въ оной испытанію для поступленія въ университетъ. При выдачѣ такихъ свидѣтельствъ принимается въ основаніе дѣйствительная бѣдность и отличныя познанія, оказанныя на испытаніи. Впрочемъ, если бы въ той или другой категоріи, т. е. между гимназистами или посторонними лицами, не оказалось лица во всѣхъ отношеніяхъ достойнаго даруемаго преимущества, то оба свидѣтельства могутъ быть выданы по одной категоріи. Нарушеніе въ семь дѣлъ строгой справедливости, что можетъ обнаружиться или при переводныхъ испытаніяхъ въ университетѣ, или другимъ путемъ, подвергнетъ гимназическое начальство отвѣтственности. Основаніемъ для заключенія о бѣдности, кромѣ извѣстности начальству гимназіи положенія лицъ, подвергающихся въ ней испытанію, могутъ служить также удостовѣренія лицъ, пользующихся довѣріемъ и свидѣтельства подлежащихъ начальствъ.

Такъ какъ въ предписаніи Министерства не указано въ частности, какимъ образомъ производить въ гимназіяхъ экзамены желающимъ поступить въ университетъ, то при исполненіи изложеннаго выше Высочайшаго повелѣнія, управлявшій Киев. Учебн. Округомъ г. товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія предложилъ руководствоваться, на сей годъ, слѣдующимъ порядкомъ:

а) Желающіе подвергнуться испытанію для полученія права на вступленіе въ университетъ, должны подать не позже 1-го мая прошеніе директору той гимназіи, въ которой желаютъ подвергнуться испытанію, съ представленіемъ документовъ о происхожденіи и вѣроисповѣданіи.

б) Испытанія производить по правиламъ, существующимъ для выпускныхъ изъ гимназій экзаменовъ, съ примѣненіемъ также § 19—23, 25 и 29 правилъ, для испытанія, поступающихъ въ студенты университетовъ, изданныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1860 году.

в) По окончаніи испытанія, педагогическій совѣтъ опредѣляетъ, кто изъ постороннихъ лицъ, подвергавшихся испытанію, признается способнымъ къ поступленію въ университетъ, и выдержавшимъ удовлетворительно испытаніе, по опредѣленію педагогическаго совѣта, выдаются свидѣтельства, по установленной для сего формѣ.

г) Желающіе поступить въ университетъ обязаны представить ректору университета, въ установленный срокъ, это свидѣтельство, съ поименованными въ § 14 правилъ для испытанія документами, и по опредѣленію Совѣта университета принимаются въ университетъ, если представляютъ всѣ нужныя документы и будетъ имъ 17 лѣтъ отъ роду.

12. Въ разрѣшеніе вопроса: *какому испытанію должны подвергнуться, для поступленія въ университетъ по историко-филологическому факультету лица, выпущенныя изъ спеціальныхъ классовъ кадетскихъ корпусовъ офицерами*, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія 23 августа 1861 г. увѣдомилъ, что въ военно-учебныхъ заведеніяхъ преподаются (какъ видно изъ сравненія программъ сихъ заведеній съ гимназическими) исторія русской литературы и латинскій языкъ, что физическая и математическая географія преподаются въ III спеціальныхъ классѣ, только для одного генеральнаго штаба, и что за тѣмъ остальные предметы, проходятся въ томъ же объемѣ, какъ и въ гимназіяхъ, и что повтому молодыхъ людей, выпускаемыхъ изъ спеціальныхъ классовъ кадетскихъ корпусовъ, при поступленіи ихъ въ университетъ на историко-филологическій факультетъ, слѣдуетъ подвергать, не говоря о латинскомъ языкѣ (знаніе котораго на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 марта 1849 года мѣршія государственнаго совѣта, требуется отъ всѣхъ безъ изъятія, поступающихъ въ университетъ), изъ исторія русской литературы, а равно изъ физической и математической географіи, если поступающій не проходилъ этого предмета и не держалъ изъ него экзамена въ военно-учебныхъ заведеніяхъ.

13. Въ отиѣну Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 1859 г., по коему студенты медицинскаго факультета могли переходить на другіе факультеты не иначе какъ съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу

г. управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 20 января 1861 года, Высочайше соизволилъ на предоставленіе студентамъ медицинскаго факультета переходить въ другіе факультеты на общемъ основаніи, съ разрѣшенія *ближайшаю* университетскаго начальства.

14. Въ 1859 году, циркулярнымъ распоряженіемъ г. бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія, предоставлено непосредственному усмотрѣнію Попечителя Округа разрѣшеніе выдать студентамъ, установленныя отъ учебнаго начальства свидѣтельства, на временныя отлучки за границу, по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. Изъ поступающихъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія просьбъ и представленій, оказалось, что нѣкоторые изъ студентовъ, отправившись за границу, не сообразуясь съ достаточностію матеріальныхъ способовъ своихъ, поставили себя тамъ въ крайне затруднительное и даже совершенно безвыходное положеніе, не имѣя никакихъ средствъ ни къ содержанію себя за границею, ни къ возвращенію въ отечество. Въ сихъ обстоятельствахъ они прибѣгали за помощію къ нашимъ миссіямъ и посольствамъ и, не получивъ удовлетворенія, обращались наконецъ съ просьбами о пособіи или ссудѣ для платы долговъ и возвращенія на родину, въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, которое, съ своей стороны, не имѣетъ равнымъ образомъ ни способовъ, ни законнаго основанія къ назначенію подобнаго рода вспоможеній. Въ устраненіе сего на будущее время и въ огражденіе молодыхъ людей отъ несприятыхъ послѣдствій, происходящихъ отъ увлеченія къ поѣздкѣ за границу безъ достаточныхъ къ тому способовъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія (31 минувшаго августа, за № 5858) предложилъ принять на будущее время за право, чтобы никому изъ студентовъ не было разрѣшаемо и выдаваемо, установленныхъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствъ на временныя отлучки за границу, по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, иначе какъ по предварительномъ представленіи ими отъ родителей, родственниковъ, опекуновъ или попечителей ихъ, или же тѣхъ лицъ, съ коими студенты отправляются за границу, письменныхъ удостовѣреній или реверсовъ въ томъ, что студенты, отъѣзжающіе въ отпускъ за границу, достаточно обезпечены для сего матеріальными способами и что они не будутъ утруждать начальство просьбами о пособіи на содержаніе



за границею, или для возвращенія въ Россію, принимая во всякомъ случаѣ удовлетвореніе сихъ издержекъ на свою полную отвѣтственность.

**15.** Университетское начальство, обративъ вниманіе на неудобства, обнаружившіяся отъ посѣщенія университетскихъ лекцій посторонними лицами безъ всякаго ограниченія, постановило руководствоваться, до введенія новаго устава, слѣдующими правилами: а) на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1847 года іюня 6, постороннія лица, не принадлежащія къ числу студентовъ и вольнослушателей, допускаются къ слушанію университетскихъ лекцій по билетамъ, получаемымъ отъ ректора университета; б) число билетовъ опредѣляется каждымъ преподавателемъ, по совѣщанію съ ректоромъ университета, сообразно съ вмѣстительностію аудиторіи, въ которой читаются лекціи; в) лица женскаго пола, подчиняясь означеннымъ выше условіямъ, могутъ быть допускаемы къ слушанію лекцій только съ согласія преподавателей, заявляемаго ректору университета.

**16.** Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 6 день марта 1862 г., предоставлено начальству Кіев. Учеб. Округа право освобождать, по представленіямъ Совѣта университета, отъ вноса платы за ученіе всѣхъ тѣхъ студентовъ, которые, при отличномъ поведеніи и успѣхахъ въ наукахъ, представляютъ удостовѣреніе о дѣйствительной ихъ бѣдности.

Совѣтъ университета, признавая необходимымъ опредѣлить научныя занятія студентовъ, дающія имъ право быть освобожденными отъ платы за ученіе, и принимая во вниманіе, что самыя данныя для оцѣнки занятій студентовъ не могутъ быть одинаковы на всѣхъ факультетахъ, въ слѣдствіе большаго или меньшаго преобладанія въ оныхъ практическихъ занятій, постановилъ, что дѣйствительно недостаточные студенты, представившіе надлежащія о несостоятельности своей удостовѣренія и притомъ одобряемые въ поведеніи, могутъ быть освобождаемы отъ платы за ученіе, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) *За полукурсовое испытаніе*, удовлетворительно выдержанное изъ всѣхъ предметовъ экзамена; б) *за сочиненія*, написанныя сту-

дентами на темы, ими самими избранныя, и наконецъ в) студенты физико-математическаго и медицинскаго факультетовъ могутъ быть, кромѣ того, увольняемы отъ платы и *за практическія упражненія*, успѣшность которыхъ обозначилась изготовленіемъ хорошихъ препаратовъ, а также *за успѣшныя занятія въ клиникахъ и лабораторіяхъ*. Какъ сочиненія, такъ и практическія занятія могутъ освобождать отъ платы только за одно полугодіе, непосредственно слѣдующее за тѣмъ семестромъ, въ теченіи котораго студентъ подалъ сочиненіе или практически упражнялся; полукурсовое же испытаніе даетъ право на освобожденіе отъ платы за два полугодія, слѣдующія за экзаменомъ. Факультеты, рассмотрѣвъ полученныя на экзаменѣ отмѣтки, а также сочиненія и отзывы преподавателей о практическихъ занятіяхъ студентовъ, ищущихъ увольненія отъ платы, входятъ въ Совѣтъ университета съ представленіями объ освобожденіи слѣдующихъ студентовъ отъ всей платы, или отъ половины ея, или же отказываютъ въ освобожденіи, смотря по достоинству представленныхъ сочиненій или по успѣшности практическихъ занятій.

Факультетскія постановленія, по одобреніи ихъ Совѣтомъ, представляются на утвержденіе г. Попечителю Округа.

Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ постановилъ принимать тѣ же научныя основанія и соблюдать тотъ же порядокъ и при назначеніи недостаточнымъ студентамъ стипендій и единовременныхъ пособій. Стипендія въ 120 р. с. назначается на одинъ учебный годъ; получить ее можетъ только студентъ удовлетворительно выдержавшій полукурсовое испытаніе и слѣдовательно пробывшій въ университетѣ не менѣе 4-хъ полугодій. Единовременное пособіе отъ 20 до 30 р. с. назначается на одно полугодіе и можетъ быть дано и студентамъ первыхъ семестровъ.

## II. Командировки.

Изъ преподавателей, отправленныхъ за границу съ учебною цѣлью, возвратились въ минувшемъ учебномъ году: ординарный профессоръ Гогоцкій, исправляющій должность экстраординарнаго профессора Демченко, адъюнкты Ренненкамповъ и Романовичъ-Славатинскій, ординарный профессоръ Мацонъ, адъюнктъ Горецкій и доцентъ Лазаревичъ.

1. **Ординарный профессор Гогоцкій** путешествовалъ за границею съ цѣлью подробно ознакомиться съ философскою литературою на послѣднія 10 или 15 лѣтъ и съ современнымъ направлениемъ философіи, въ особенности психологій, въ Германіи, посредствомъ личныхъ бесѣдъ съ лучшими профессорами, и для пересмотра философской литературы въ послѣднія 10 или 15 лѣтъ, а также, для нагляднаго ознакомленія съ устройствомъ ремесленныхъ и педагогическихъ заведеній въ протестантской Германіи, славной и своими курсами педагогическими и педагогическою практикою.

Въ продолженіе трехъ-мѣсячнаго пребыванія за границею, г. Гогоцкій большую часть времени провелъ въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Краковѣ и Лембергѣ.

Въ Берлинѣ онъ обратилъ особенное вниманіе на современное состояніе философіи и педагогій, входя въ сношеніе съ извѣстными учеными, преимущественно съ профессоромъ философіи Мицсле и съ извѣстнымъ педагогомъ Дистервегомъ; посѣтилъ также нѣкоторые учебныя заведенія, именно: женское Елисаветинское училище и филологическія лекціи въ Фридриховской гимназіи. Въ Дрезденѣ г. Гогоцкій осмотрѣлъ тамошнюю гимназію (Kreuzschule), наблюдалъ за способами преподаванія въ окружномъ училищѣ (Bezirksschule), посѣщалъ одинъ изъ женскихъ пансіоновъ, педагогическую семинарію и воспитательно-учебное заведеніе для глухонѣмыхъ. Въ Краковѣ г. Гогоцкій обратилъ вниманіе на устройство тамошняго университета и наконецъ въ Лембергѣ входилъ въ сношеніе съ Галицко-русскими учеными и литераторами, ознакомился съ устройствомъ университета, русской духовной семинаріи и съ порядкомъ приготовленія къ духовному званію галицкихъ униатовъ.

2. Исправляющій должность экстраординарнаго профессора *Демченко* отправленъ былъ за границу съ цѣлью изученія гражданского права и судопроизводства. Главными предметами его занятій были: а) изученіе гражданскихъ правъ: римскаго, общаго нѣмецкаго и французскаго, и судопроизводствъ: общаго нѣмецкаго, французскаго и прускаго; б) наблюденіе способа преподаванія гражданского права въ Германіи и Франціи и в) знакомство съ судебными и нѣкоторыми другими учрежденіями чрезъ посѣщеніе ихъ.

Для достиженія этихъ цѣлей, г. Демченко слушалъ въ Гейдельбергскомъ университетѣ лекціи профессоровъ Фангерова—по римскому

и Рено—по французскому гражданскому праву. Кроме означенных двух курсовъ, онъ посѣщалъ въ гейдельбергскомъ университетѣ лекціи Миттермайера, Моля, Редера, Цепля, Гейзера и другихъ.

Въ Мюнхенскомъ университетѣ г. Демченко слушалъ курсъ общаго нѣмецкаго гражданскаго права у профессоровъ Блунчли и Маурера, также — курсъ культуры 18-го вѣка у профессора Рия. Сверхъ того, въ томъ же университетѣ, онъ прослушалъ исторію и систему философіи права у профессора Прантля и посѣщалъ лекціи Байера, Дальмана и другихъ профессоровъ.

Въ Берлинскомъ университетѣ, г. Демченко занимался сравнительнымъ изученіемъ системъ общаго нѣмецкаго, французскаго и прусскаго гражданскаго процесса, посѣщая лекціи профессора Гейста объ этомъ предметѣ и приватъ-доцента Барона — о практическомъ судопроизводствѣ. Сверхъ того, въ Берлинскомъ университетѣ онъ прослушалъ курсъ исторіи нѣмецкаго права у профессора Гомейера и посѣщалъ лекціи Штала, Рудорфа, Безелера и другихъ.

Въ Парижѣ г. Демченко соединилъ съ подробнымъ изученіемъ французскаго гражданскаго права и судопроизводства слушаніе лекцій въ Парижскомъ юридическомъ факультетѣ (Ecole de droit): по гражданскому праву—у профессора Дюверже, судопроизводству—у профессора Кольме Даажа, и исторіи французскаго права—у профессора де Вальроже. Сверхъ того, онъ посѣщалъ лекціи многихъ другихъ профессоровъ, какъ въ Ecole de droit, такъ и въ College de France, особенно Лабуде, и общенародныя публичныя лекціи въ Musée des arts et des metiers, особенно Воловскаго.

Чтобы познакомиться съ нѣкоторыми государственными учрежденіями, особенно судебными, г. Демченко посѣщалъ: а) публичныя засѣданія гражданскихъ судовъ, въ Варшавѣ, Берлинѣ, Парижѣ и Лозаннѣ; б) публичныя засѣданія судовъ уголовныхъ—въ Брукселѣ, Мюнхенѣ, Дрезденѣ, Берлинѣ, Парижѣ и Лозаннѣ; в) пенитенціарныя тюрьмы—въ Брукселѣ, Берлинѣ, Лондонѣ и Женевѣ; д) засѣданія законодательныхъ палатъ—въ Карлсруэ, Берлинѣ, Брюсселѣ, а также засѣданія *assemblée constituante*, занимавшейся пересмотромъ конституціи Кантона Водскаго въ Лозаннѣ.

**3.** Адъютантъ Ренпенкампфъ, отправленный за границу для изученія энциклопедіи законовѣдѣнія, обратилъ особенное вниманіе на

ри главных части этой науки: общую часть энциклопедіи, философію права и исторію положительнаго права. Для изученія общей части энциклопедіи, г. Ренненкампофъ слушалъ лекціи Гольдшмидта въ Гейдельбергѣ, Кунце въ Лейпцигѣ и Келлера въ Берлинѣ. Лекціи естественнаго и философскаго права онъ слушалъ у Гейдемана и Бернера въ Берлинѣ, у Шиллинга въ Лейпцигѣ, Веринга и Редера въ Гейдельбергѣ и у Лёве въ Прагѣ. По исторіи положительнаго права, слушалъ курсы: въ Берлинѣ—Гнейста das Englische Staatsrecht, Гомайера—Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, Кюна—das Recht des Adels—Bürger- und Bauernstandes, Даниеля—Geschichte des Städtewesens; въ Лейпцигѣ Гёка—Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte; въ Гейдельбергѣ—Vergleichende Erläuterung der Grundlehren des preussischen, französischen und österreichischen Civilrechtes.

Независимо отъ слушанія курсовъ, г. Ренненкампофъ занимался исторіей французскаго права и городского права, особенно Германскаго.

4. Адъюнктъ *Романовичъ-Славатинскій* командированъ былъ за границу для изученія политическихъ наукъ вообще и европейскаго государственнаго права въ особенности.

Главнымъ мѣстомъ своихъ ученыхъ занятій онъ избралъ Гейдельбергскій университетъ, всегда славившійся преподаваніемъ государственнаго права. Здѣсь онъ слушалъ полные курсы: у Роберта Ф. Моля—общаго государственнаго права и преимущественно конституціонно-монархическаго, политики, нѣмецкаго государственнаго права, науки о полиціи; у Блунчли—общаго государственнаго права и начало послѣднихъ лѣтнихъ курсовъ политики и исторіи новѣйшей политической литературы съ Махиавелли, а также образцовую публичную лекцію въ пользу нѣмецкаго флота о Пуффендорфѣ. Кроме того, въ Гейдельбергскомъ университетѣ онъ посѣщалъ иногда лекціи: методологіи и энциклопедіи правовѣдѣнія у Гольдшмидта,—философіи права у Рёдера и Феринга, общаго государственнаго, нѣмецкаго государственнаго и международнаго права у Цёффля, уголовнаго права и процесса у Миттермайера, политической экономіи и финансовъ—у Рау, всеобщей исторіи—у Гейссера.

Онъ посѣщалъ также лекціи и въ нѣкоторыхъ другихъ университетахъ Германіи; въ Берлинѣ слушалъ философію права у Штала, Европейское международное право—у Гёфтера, общее государство-

вѣдѣніе, или политику, вмѣстѣ съ наукой о полиціи—у Риделя, исторію Европейскихъ конституцій у Раумера, иногда также бывалъ на лекціяхъ новѣйшей исторіи Европы съ 1815 г. Дройзена и исторіи реформации—Ранке. Въ Боннѣ посѣщаль лекціи: Блуме—по юридической энциклопедіи и методологіи, Вальтера—по философіи права. Кауфмана — по системѣ политики; въ Бреславлѣ слушалъ лекціи Телькампа по политикѣ

Большую часть зимняго семестра 18<sup>60</sup> года г. Славатинскій провелъ въ Женевѣ. Въ Женевской академіи онъ посѣщаль курсы: сравнительнаго конституціоннаго права—Камперіо, слушалъ общее введеніе въ гражданское право—у Броше, исторію западно-европейской философіи—у Аміеля, политическую экономію—у Дамета. У послѣдняго выслушалъ также публичный курсъ по исторіи торговли, состоявшій изъ 10-ти сеансовъ, въ городской ратушѣ.

Для экскурсіи по Швейцаріи, г. Славатинскій посѣтилъ въ Лозанской академіи лекцію Горнунга по публичному праву и въ Цюрихскомъ университетѣ лекціи: Ешера—по общему государственному праву и теоріи статистики, и Рюттмана—по государственному праву Швейцаріи и Соединенныхъ Штатовъ.

Путешествуя по Бельгіи, г. Славатинскій осмотрѣлъ университеты: въ Лютихѣ, гдѣ былъ на лекціяхъ Фооза—по административному праву, Макора—по публичному праву и Савуа—по новѣйшему гражданскому праву; въ Брюсселѣ посѣтилъ лекціи: Аритца—по публичному праву и Тильмана—по административному праву; въ Гентѣ заходилъ на лекцію Лорана—по историческому введенію въ курсъ гражданского права.

Въ Парижѣ онъ посѣщаль курсы: въ College de France: исторіи сравнительныхъ законодательствъ Лабуле, философіи права—Франка; политической экономіи Бодрильяра; въ Сорбоннѣ: каноническаго права Аббата Жакмэ и философіи Гарнье; въ Ecole de droit: международнаго права Ройэ Коллара, административнаго права Вюитрени; въ Conservatoire des artes et métiers: промышленное законодательство Воловскаго, промышленную администрацію и статистику Бюра.

Чтобы познакомиться съ способомъ преподаванія англійскихъ профессоровъ, г. Славатинскій былъ на нѣсколькихъ лекціяхъ Роджера по общественной экономіи и статистики въ Лондонской королевской коллегіи. Кроме того, онъ осмотрѣлъ нѣсколько университетовъ

въ Италиі и познакомился съ составомъ лекцій въ юридическихъ факультетахъ Турина, Генуи, Пизы и dell'Instituto regio di studii superiori Флоренціи.

Знакомясь посредствомъ слушанія лекцій съ способомъ преподаванія политическихъ наукъ за границею, г. Славатинскій старался приобрѣсть полное понятіе о состояніи политической литературы въ Англіи, Германіи, Франціи и Италиі. Въ богатыхъ же бібліотекахъ Лондона, Парижа, Берлина и Флоренціи онъ могъ найти всѣ нужныя сочиненія. Особенное вниманіе онъ обратилъ на сочиненія по политикѣ и государственному праву Англіи. Изъ другихъ вопросовъ государственнаго права онъ преимущественно изучалъ сочиненія, относящіяся къ теоріи представительства, исторіи избирательныхъ законовъ и къ современнымъ общиннымъ уставамъ Германіи; сочиненія, въ которыхъ выясняется современное ученіе объ обществѣ, какъ самобытной сферѣ, отличной отъ государства—Аренса, Моля, Штейна, Рила и др., а также трактаты, въ которыхъ анализируется цѣль государства, для указанія предѣловъ правительственной интервенціи—Вильгельма Гумбольдта, Жюль Симона и Милля.

Свѣдѣнія, почерпнутыя изъ слушанія академическихъ курсовъ и изученія политической литературы, г. Славатинскій старался провѣрить непосредственными наблюденіями надъ государственными учрежденіями западной Европы и надъ тѣми явленіями общественной жизни, которыя особенно ярко характеризуютъ духъ современной западно-европейской гражданственности. Для этого онъ посѣщалъ засѣданія законодательныхъ палатъ: въ Лондонѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Брюсселѣ, Карльсруѣ, Женевѣ и Туринѣ, стараясь въ особенности уяснить себѣ устройство и образцовое дѣлопроизводство Англійскаго парламента; бывалъ также на ассизахъ прусскихъ, бельгійскихъ, англійскихъ, французскихъ, женеvскихъ, баденскихъ и италіанскихъ, стараясь наглядно ознакомиться съ жюри и публичнымъ процессомъ. Особенное вниманіе онъ обратилъ также на изученіе устройства мѣстнаго управленія въ Англіи и Франціи, на институтъ мировыхъ судей съ ихъ сессіями и на департаментальное управленіе префектовъ съ генеральными совѣтами, на общинное устройство Германіи, Бельгіи и Швейцаріи и преимущественно на современное состояніе прихода и приходскихъ сходовъ въ Англіи, руководствуясь историческими указаніями Тульмина, Аниса и сборникомъ Стира. При этихъ

наблюденияхъ г. Славатинскому помогали экскурсіи, которыя онъ дѣлалъ пѣшкомъ по Швейцаріи, Англіи, Бельгіи и Вадену. За механизмомъ народныхъ выборовъ онъ слѣдилъ въ Женевѣ, гдѣ, во время его пребыванія, происходили выборы кантональные и федеральные; здѣсь же онъ имѣлъ случай наблюдать и надъ производствомъ народной переписи въ Швейцаріи.

Для ознакомленія съ духомъ современной западно-европейской гражданственности, очень полезно было также посѣщеніе митинговъ въ Лондонѣ, народныхъ собраній въ Женевѣ; засѣданій общества взаимнаго кредита, подъ предсѣдательствомъ профессора Дамета, въ Женевѣ; засѣданій національферейна и гандельстага въ Гейдельбергѣ, посѣщеніе биржъ въ Парижѣ и Ливернулѣ; осмотръ пенитенціарныхъ тюремъ—въ Лондонѣ, Женевѣ, Лозаннѣ и Брукзалѣ.

5. Ординарный профессоръ *Мацонъ* отправленъ былъ въ Германію и Францію съ цѣлью лично войти въ сношенія съ извѣстнѣйшими учеными и особенно съ профессорами патологіи и патологической анатоміи, чтобы болѣе ознакомиться съ ихъ способомъ преподаванія и съ новѣйшими вспомогательными средствами, какія употребляются этими профессорами при изложеніи науки. Онъ предположилъ также войти въ сношенія съ нѣкоторыми специалистами на счетъ начатыхъ или предпринимаемыхъ ими ученыхъ изслѣдованій, чтобы, ознакомившись съ главными представителями противоположныхъ воззрѣній, обсудить практически нѣкоторые особенно важные, но еще спорные вопросы патологической анатоміи. Наконецъ, для пополненія патологическаго кабинета нашего Университета, г. Мацону поручено было пріобрѣсть на мѣстѣ, по указаніямъ специалистовъ, инструменты и снаряды, нужные для изслѣдованія и преподаванія.

Для достиженія вышеизложенныхъ цѣлей, г. Мацонъ посѣтитъ главные центры науки: Берлинъ, Парижъ и Вѣну, а также нѣкоторые изъ замѣчательнѣйшихъ городовъ, находящихся между этими центральными мѣстами.

По дорогѣ въ Берлинъ, г. Мацонъ останавливался въ Бреславлѣ, для обозрѣнія богатаго патологическаго музея и для знакомства съ живущимъ въ этомъ городѣ замѣчательнымъ писателемъ по патологической анатоміи—профессоромъ Лебертомъ.



Въ Берлинѣ г. Мацонъ вошелъ въ сношеніе съ знаменитымъ Вирховымъ, представителемъ новѣйшей патологической анатоміи, и съ его ученымъ противникомъ профессоромъ Рейхартомъ, также съ извѣстными патологами Траубе, Фрерихсомъ и другими.

По дорогѣ изъ Берлина въ Парижъ, г. Мацонъ останавливался въ Боннѣ для осмотра тамошнихъ заведеній и для личныхъ совѣщаній съ замѣчательнымъ писателемъ по патологической анатоміи профессоромъ Отто Веберомъ.

Въ Парижѣ г. Мацонъ ознакомился съ Дюкюитренскимъ и другими музеями, съ богатыми госпиталями, съ извѣстѣйшими по патологической анатоміи специалистами и съ важнѣйшими мастерскими, особенно фабрикою микроскоповъ *Гартмана*.

На возвратномъ пути изъ Парижа, г. Мацонъ присутствовалъ на съѣздѣ естествоиспытателей въ Шпейерѣ, осмотрѣлъ медицинскія заведенія въ Франкфуртѣ и Дрезденѣ и познакомился съ тамошними учеными.

Наконецъ въ Вѣнѣ, г. Мацонъ, посѣщая клиники, публичныя лекціи и частныя курсы, вошелъ въ сношеніе съ профессорами Людвигомъ, Брюке, Рокитанскимъ, Оппольцеромъ и другими.

**Б.** Адъюнктъ по кафедрѣ частной терапіи *Горецкій* предполагалъ для себя главною цѣлью проникнуть въ способы и методы преподаванія этой науки за границей, осмотрѣть клиники и важнѣйшія госпитальныя заведенія главныхъ столицъ Европы, наконецъ войти въ сношенія съ нѣкоторыми учеными и ближе ознакомиться со всѣми новѣйшими открытіями въ области преподаваемой имъ науки.

По краткости времени, назначеннаго для командировки (5 мѣсяцевъ), г. Горецкій ограничилъ свое путешествіе преимущественно посѣщеніемъ Берлина, Парижа и Вѣны.

Въ Берлинѣ онъ посѣщалъ клиники внутреннихъ болѣзней профессоромъ Траубе и Фрерихса, амбулаторную клинику профессора Ромберга и клинику кожныхъ болѣзней профессора Фонъ-Беренспрунга.

Посѣщая эти клиники, г. Горецкій въ особенности имѣлъ въ виду извлечь пользу въ педагогическомъ отношеніи, изучая способы преподаванія; вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ въ клиникахъ означенныхъ профессоромъ собираемы были самые интересныя болѣзненные случаи,

то и въ наблюдениі этихъ случаевъ онъ нашелъ большую для себя пользу. Кроме того онъ посѣщалъ теоретическія лекціи частной патологіи и терапіи профессоровъ Геноха и Лейбушера, ознакомился съ способами ихъ преподаванія и сдѣлалъ личное знакомство съ этими профессорами, а также съ профессорами Фрерихсомъ и Траубе. Знакомство это доставило ему возможность войти съ ними въ сношенія по различнымъ вопросамъ, относящимся къ клинической медицинѣ и въ особенности къ обработкѣ тѣхъ вопросовъ, которыми упомянутые ученые занимаются. Наконецъ остальное время своего пребыванія въ Берлинѣ, г. Горецкій употребилъ на осмотръ госпиталя Charité и другихъ заведеній и учебныхъ пособій при Берлинскомъ университетѣ.

На пути изъ Берлина въ Парижъ, г. Горецкій посѣтилъ важнѣйшіе цѣлебные источники Богеміи, а именно: Карльсбадъ, Мариенбадъ и Франценсбадъ. Здѣсь онъ познакомился съ мѣстными врачами, что дало ему возможность повторить на мѣстѣ нѣкоторые свѣдѣнія относительно способа употребленія и дѣйствія сказанныхъ источниковъ, а равно-присмотрѣться къ образу жизни и гигиеническому содержанию стекающихся сюда въ большомъ количествѣ больныхъ.

Въ Парижъ г. Горецкій прибылъ въ началѣ лѣтнихъ ваканцій. Такъ какъ всѣ лекціи уже прекратились, то онъ, все время своего пребыванія въ этой столицѣ, употребилъ преимущественно на осмотръ госпиталей. Онъ посѣщалъ госпитали: Hôtel-Dieu, Hôpital de la Pitié, Hôpital Saint-Louis, Hôpital du Midi, Hôpital des cliniques et Hôpital Sainte Eugénie, и во всѣхъ этихъ госпиталяхъ преимущественно обращалъ вниманіе на отдѣленія внутреннихъ болѣзней. Здѣсь также онъ ознакомился съ администраціей французскихъ госпиталей, съ гигиеническимъ содержаніемъ больныхъ и разнаго рода способами леченія болѣзней, во Франціи употребляемыми.

Изъ знакомствъ, которыя г. Горецкій сдѣлалъ въ Парижѣ, самыя интересныя для него были, въ научномъ отношеніи, съ профессорами Труссо (Grousseau) Гарди (Hardy) и съ докторомъ Дюшенемъ (Duchenne de Boulogne).

Докторъ Дюшенъ, извѣстный во всей Европѣ своими трудами на счетъ примѣненія электричества къ медицинѣ, даетъ у себя въ квартирѣ публичныя консультаціи. Г. Горецкій посѣщалъ эти кон-

клизмации постоянно и имѣть возможность видѣть здѣсь большое количество разнаго рода нервныхъ страданій и ознакомиться ближе съ способами, которые употреблялъ Дюпюевъ для примѣненія электричества, какъ съ діагностическою, такъ и съ терапевтической цѣлью. Наконецъ, оставивъ себя отъ этихъ занятій время, онъ употреблялъ на посѣщеніе засѣданій парижской медицинской академіи (Académie Impériale de Médecine), на осмотръ музеевъ и другихъ учебныхъ пособій, которыми такъ богато надѣленъ Парижъ.

Последнее время пребыванія своего за границей (съ 1 октября по 12 ноября) г. Горацийъ провелъ въ Вѣнѣ. Здѣсь онъ вошелъ въ сношеніе съ профессорами Опольдеромъ, Шкодой и Геброй (Hebra), посѣщалъ клиники этихъ профессоровъ, занимался, подъ руководствомъ профессора Ненга, аналитической химіей въ примѣненіи ея при постели больного, упражнялся въ произведеніи ларингоскопическихъ наблюденій, при помощи известнаго своими трудами, по этому предмету, доктора Штёрка (Stork), и специально изучалъ болѣзнь гортани (Rhinoscopia) помощью ларингоскопа, наконецъ, свободное отъ этихъ занятій время посвящалъ на посѣщеніе лекцій патологической анатоміи профессора Рокитанскаго, на осмотръ всѣхъ учебныхъ пособій Вѣнскаго университета и на посѣщеніе госпиталей.

На возвратномъ пути въ Россію, г. Горацийъ остановился на нѣсколько дней въ Краковѣ, чтобы познакомиться съ известными учеными профессорами Дителемъ (Dieter) и Мейеромъ, — посѣтилъ терапевтическую клинику первого и осмотрѣлъ учебныя пособия Краковскаго Университета.

7. Доцентъ по кафедрѣ акушерства *Лазаревичъ*, въ теченіи пятилѣтняго пребыванія за границею, посѣтилъ нѣсколько Германскихъ и Парижскихъ госпиталей и клиникъ, для изученія акушерства и гинекологіи въ современномъ ихъ состояніи. Побывавъ въ Вѣнѣ, Прагѣ, Берлинѣ, Вюрцбургѣ, Боннѣ и Парижѣ, г. Лазаревичъ успѣлъ ознакомиться съ главнѣйшими учеными дѣятелями по части акушерства, женскихъ и отчасти дѣтскихъ болѣзней, слушалъ ихъ клиническія и теоретическія лекціи, усвоилъ себѣ нѣкоторые изъ ихъ взглядовъ на предметъ, осмотрѣлъ важнѣйшіе госпитали, женскія и дѣтскія клиники, а также родовспомогательныя заведенія и ознакомился съ замѣчательнѣйшими собраніями анатомическихъ и патологическихъ препаратовъ.

Въ истекающемъ академическомъ году, отправлены за границу:

1) ординарный профессоръ по кафедрѣ прикладной математики *Рахманиновъ* въ Англію и Францію на 4 мѣсяца, для обозрѣнія Лондонской всемірной выставки, для ближайшаго ознакомленія съ тѣми, которыми новѣйшими изобрѣтеніями по практической механикѣ, а также для заказа и покупки моделей на сумму, разрѣшенную Министерствомъ. Въ пособіе на путевыя издержки по сей командировкѣ г. Рахманиновъ получилъ 400 р. с. изъ суммы за ученіе, и 600 р. с. изъ суммъ государственнаго казначейства съ обязательствомъ представлять, прямо отъ себя г. Управляющему Министерствомъ, ежемѣсячно подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ за границей по Лондонской выставкѣ.

2) Экстра-ординарный профессоръ по кафедрѣ технологіи *Чугаевичъ* командированъ въ Англію, Францію и Германію, срокомъ на 4 мѣсяца, для обозрѣнія Лондонской всемірной выставки и разныхъ покупокъ и заказовъ для Университетской технологической лабораторіи и технологическаго кабинета. Въ пособіе выдано г. Чугаевичу 400 р. изъ суммы за ученіе и 600 р. изъ суммъ государственнаго казначейства, съ обязательствомъ прямо отъ себя представлять г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отчетъ о своихъ занятіяхъ за границей по Лондонской выставкѣ.

Совѣтъ Университета, находя необходимымъ пополнить музей древностей копіями съ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ античнаго и средневѣковаго искусства, поручилъ, кромѣ того, г. Чугаевичу обратить вниманіе на образцы копій съ древнихъ памятниковъ, войти по этому предмету въ сношеніе съ экспонентами, собрать свѣдѣнія о мѣстахъ производства, а также о цѣнахъ и способахъ доставки въ Россію.

3) Исправляющій должность экстра-ординарнаго профессора *Яроцкій* командированъ въ славянскія земли Пруссіи, Австріи и Турціи на 1½ года, для подробнаго и живаго ознакомленія на мѣстѣ съ славянскими языками: чешскимъ, польскимъ, сербскимъ, болгарскимъ, словенскимъ и лужицкимъ и ихъ литературами. Въ пособіе дано ему по 1200 р. с. въ годъ изъ суммы за ученіе, сверхъ штатнаго содержанія.

4) Адъюнктъ по кафедрѣ политической экономіи и статистики *Цыгановецкій* командированъ въ Германію, Францію, Бельгію и Англію

и два года, для непосредственного научения экономического быта и для ознакомления съ современнымъ состояніемъ преподаванія политической экономіи и статистики въ Западно-Европейскихъ Университетахъ, а также, для посѣщенія всемірной выставки въ Лондонѣ. Мѣсяча рублей серебромъ назначены въ пособіе этому преподавателю.

5) Адъюнктъ по кафедрѣ чистой математики *Ромеръ* командировать на 1 годъ и 4 мѣсяца въ Германію, Францію, Англію и Италію, для усовершенствованія въ чистой математикѣ.

6) Уволенъ въ отпускъ ординарный профессоръ *Вальтеръ* на 18 дней сверхъ вакаціоннаго времени, въ Россію, Англію, Францію и Германію, для ученыхъ цѣлей, а также для пріобрѣтенія заказанныхъ за границею приборовъ и препаратовъ, необходимыхъ для лекцій анатоміи. Изъ поѣздки этой проф. Вальтеръ возвратился 26 августа 1862 г.

### III. Ученые труды университетскаго сословія.

Съ сентября истекшаго года, университетъ началъ издавать журналъ: „*Университетскія Извѣстія*“. Изданіемъ этого журнала Совѣтъ Университета имѣлъ въ виду доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя для рѣшенія дѣлъ въ Совѣтѣ и Правленіи, сообщать студентамъ, по части ученой и административной, свѣдѣнія, имѣющія къ нимъ непосредственное отношеніе, давать понятіе о дѣятельности и ходѣ занятій ученаго университетскаго сословія, какъ профессоровъ, такъ и студентовъ, наконецъ содѣйствовать къ образованію болѣе тѣсной связи между отдѣльными университетами, а также между университетами и обществомъ.

Извѣстія издаются редакціею, составленною изъ Ректора и профессоровъ, по назначенію Совѣта Университета.

Желая содѣйствовать разъясненію вопросовъ, относящихся къ устройству университетовъ вообще, редакція Университетскихъ Извѣстій предположила издать собраніе уставовъ и правилъ европейскихъ и сѣверо-американскихъ университетовъ. Съ этою цѣлью разосланъ былъ въ германскіе университеты циркуляръ, которымъ Университетъ Св. Владиміра увѣдомлялъ о предпринятомъ имъ изданіи и просилъ о присылкѣ общихъ уставовъ и отдѣльныхъ правилъ по разнымъ частямъ университетской администраціи. Въ отвѣтъ на

этот циркуляръ, тринадцать германскихъ университетовъ прислали свои уставы, выразивъ полное сочувствіе къ предпринятому Университетомъ Св. Владиміра заданію, именно Университеты: Берлинскій, Кёнигсбергскій, Гальскій, Мюнхенскій, Бюрдбургскій, Эрлангенскій, Лейпсигскій, Гейдельбергскій, Тюбингенскій, Бонскій, Бреславскій, Грейсвальдскій и королевско-прусская академія въ Мюнстерѣ.

Число всѣхъ статутовъ, доставленныхъ Германскими университетами, простирается до 80.

Члены университетскаго сословія, сверхъ исполненія своихъ обязанностей по службѣ, занимались слѣдующими учеными трудами.

Профессоръ богословія *Саваровъ* участвовалъ въ изданіи журнала: „Труды Кіевской Духовной Академіи“.

Ординарный профессоръ *Голоцкий* напечаталъ извлечение изъ путевыхъ записокъ, веденныхъ за границею, и приготовилъ третій томъ философскаго лексикона.

Ординарный профессоръ *Бунге* помѣстилъ нѣсколько статей въ Университетскихъ Извѣстіяхъ, въ Виржевыхъ Вѣдомостяхъ и въ С.-т. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.

Исправляющій должность экстра-ординарнаго профессора *Шульманъ* напечаталъ: 4-е изданіе курса древней исторіи, 5-е изданіе средней, и 2-е изданіе новой исторіи; составлялъ подробный историческій очеркъ разработки римской исторіи у древнихъ и новыхъ народовъ.

Адъюнктъ *Линиченко* напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ программу лекцій по теоріи поэзіи и нацитографировалъ 2-е изданіе курса исторіи Русской Литературы.

Ординарный профессоръ *Кесслеръ* принималъ участіе въ създѣ естествоиспытателей, бывшемъ въ г. Кіевѣ въ 1861 году, и напечаталъ нѣсколько статей въ отчетѣ объ этомъ създѣ.

Ординарный профессоръ *Ходецкий* помѣстилъ нѣсколько статей въ журналахъ; напечаталъ вторымъ изданіемъ „уроки естественной исторіи“ и составилъ нѣсколько проэктовъ, по порученію начальства.

Ординарный профессоръ *Роговичъ* напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ статью: „о нахожденіи и распространеніи диорастущихъ деревьевъ и кустарниковъ въ губерніяхъ Кіевского Учебнаго Округа“.

Ординарный профессоръ *Караванъ* написалъ, по предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, разборъ отчета по медицинской части морскаго министерства за 1860 г.

Ординарный профессор *Вальтер* издавал газету: „Современная Медицина“.

Ординарный профессор, *Эриардт* завѣдывалъ судебно-медицинскимъ отдѣломъ газеты „Современная Медицина“ и напечаталъ въ этой газетѣ нѣсколько статей: 1) разборъ свѣдѣтельства о смерти Юрлова; 2) судебная медицина въ Россіи; 3) что было причиною смерти Павла С., спиртные напитки, или побой?

Адъюнктъ *Гораскій* занимался составленіемъ отчета о своемъ путешествіи за границу.

Доцентъ *Лаврескичъ* издалъ на французскомъ языкѣ брошюру: „Sur d'occi sur les changements de forme et de position de l'utérus et sur son traitement“ Paris 1862. Въ трехъ номерахъ (25, 26 и 27) газеты: Allgemeine Wiener medicinische Zeitung, 1861, помѣстилъ: „Einige Bemerkungen über die Uterinsection und drei Fälle künstlicher Frühgeburten, nach der von mir modificirten Methode Saben's“. Напечаталъ въ Университетскихъ извѣстіяхъ за 1862 г. „записки о путешествіи за границу съ ученою цѣлью“, и наконецъ приготовилъ къ изданію осязательную монографію: „о наружномъ наследованіи живота беременныхъ женщинъ“.

Доцентъ *Стадіонъ* издалъ вступительную лекцію по предмету, читанному имъ въ первой половинѣ истекшаго учебнаго года, и собралъ матеріалы для изданія рецептуры на русскомъ языкѣ и въ самостоятельной обработкѣ.

Ученый аптекаръ *Несе* напечаталъ: 1) разборъ новой аптекарской талсы и наставленій для приготовленія разныхъ препаратовъ; 2) статью о составленіи русской фармакопеи, и 3) статью о сравнительномъ достоинствѣ Succ. Liquiritiae.

Профессоръ анатоміи *Колерницкій* продолжалъ изслѣдованіе надъ строеніемъ славянскихъ чародѣвъ и по этому предмету приготовлялъ къ печати сочиненіе, очеркъ котораго ообщилъ на съѣздѣ естествоиспытателей и напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

Хранитель кабинета *Волошинскій*, кромѣ исполненія служебныхъ обязанностей по завѣдыванію кабинетами, занимался еще разсмотрѣніемъ частныхъ нумизматическихъ коллекцій, изслѣдованіемъ, вырытымъ въ юго-западной край владѣвъ и археологическими изслѣдованіями въ Киевскихъ курганахъ.

Изъ частныхъ нумизматическихъ коллекцій подлежали разсмо-

трѣтнюю г. Волошинскаго три коллекціи: а) Кіевской Палаты Государственныхъ Имуществъ; б) полѣщика Кіевскаго уѣзда Дмитрія Андреевича Трощинскаго и с) чиновника канцеляріи Кіевскаго военнаго, Подольскаго и Волинскаго генераль-губернатора—Дергимана.

а) Коллекцію Кіевской Палаты Государственныхъ Имуществъ составляетъ мелкая русская и иностранная монета XVII и XVIII столѣтій, собранная въ казенныхъ, подвѣдомыхъ Палатъ и вѣнскихъ, бывшимъ врачомъ ея де-ла-Флицомъ. Не смотря на небольшое количество и обыкновенность содержащихся въ этой коллекціи экземпляровъ, топографическій ея характеръ, въ связи съ точностію собирателя въ обозначеніи мѣста находки каждаго пріобрѣтенія, дѣлаютъ ее интересною для специальныхъ описателей мѣстныхъ кладонахожденій.

б) Коллекція г. Трощинскаго (въ Кагорликѣ), вмѣщая въ себѣ слишкомъ 3000 древнихъ греческихъ и римскихъ нумизмовъ, а также медалей и монетъ средняго и новаго времени разныхъ эпохъ и народовъ, составляла нѣкогда собственность Министра, Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго, который хотя и не былъ истиннымъ знаткомъ въ нумизматикѣ, но, какъ видно, не щадилъ ни посильнаго труда, ни средствъ на пріобрѣтенія. Каталоги и корреспонденціи, веденныя, большею частію, собственною рукою Министра, подъ руководствомъ неизвѣстнаго г. Волошинскому археолога-француза, свидѣтельствующая горячую любовь его къ древностямъ, обладавшую имъ до самой почти кончины (1829 г.), доказываютъ, что, не смотря на всегда почти существовавшія затрудненія въ пріобрѣтеніяхъ золотыхъ экземпляровъ, коллекція его считала такихъ экземпляровъ слишкомъ 400, большею частію относящихся къ русской нумизматикѣ.

Со смертію собирателя, коллекція эта оставалась еще по нѣкоторое время въ первобытномъ своемъ составѣ; по крайней мѣрѣ русскій ея отдѣлъ послужилъ не маловажнымъ источникомъ къ драгоценному для русской нумизматики сочиненію Шодуара. Въ послѣдствіи она, должно быть, испытала много перемѣнъ, потому что г. Волошинскій нашелъ ее далеко несогласною съ прежними описаніями, какъ по качеству, такъ и по количеству; и даже переполненною множествомъ грубыхъ поддѣлокъ или новодѣльнаго штампа экземпляровъ, такъ что, не смотря на всю содержащуюся въ ней массу полновѣсныхъ серебряныхъ произведеній повдѣйнаго медальернаго



искусства, въ нынѣшнее время она выходитъ изъ круга обыкновенныхъ подделокъ только въ отношеніи къ металлу, въ другихъ же отношеніяхъ, она во многомъ лишена собственно нумизматическаго достоинства.

с) Въ коллекціи, представленной г. Дергманомъ, числится до 5000 монетъ. Она заключаетъ въ себѣ весьма много оригинальныхъ и рѣдкихъ экземпляровъ во всякомъ металлѣ и по всѣмъ почти отдѣламъ нумизматики, исключая кунеческаго. Не смотря на весь безпорядокъ этой коллекціи (происшедшій вѣроятно независимо отъ воли незащитаго ея собирателя), назидательное содержаніе самой коллекціи заставляетъ предполагать въ собирателѣ долговременный трудъ и знаніе дѣла.

Результатомъ разсмотрѣнія первыхъ 2-хъ коллекцій было приведеніе въ порядокъ, а также, составленіе для нихъ точныхъ описей и оцѣнокъ; разсмотрѣніе же послѣдней ограничилось извращеніемъ изъ нея 272-хъ разнаго металла, недостающихъ въ университетскихъ коллекціяхъ экземпляровъ, которые и предположено приобрести для коллекціи университетскаго мнѣць-кабинета.

Изъ владовъ, вырытыхъ въ истекшемъ году въ юго-западномъ краѣ, подлежали изслѣдованію г. Волошинскаго, найденные: а) Киевской губ. Липовецкаго уѣзда въ деревнѣ Панскомъ - Мостѣ; б) Подольск. губ. Гайсинск. уѣзда въ м. Зитковцахъ; в) Волинск. губ. Острогскаго уѣзда въ с. Симоновѣ; Овручскаго уѣзда въ дер. Костюшкахъ и Ровенскаго -- въ селѣ Городкѣ. Всѣ эти влады содержали иностранную монету XVI и XVII столѣтій и въ общей численности заключали 2 золотыхъ и 2955 серебр. монетъ, изъ коихъ вврано для мнѣць-кабинета 39 экземпляровъ.

Спеціальное описаніе каждаго изъ сихъ владовъ, включено г. Волошинскимъ въ число матеріаловъ предполагаемой имъ къ изданію статьи: „о вкладахъ вырытыхъ въ губерніяхъ Киевскаго Учебнаго Округа въ послѣднее 25-лѣтіе“.

Главнымъ побужденіемъ къ археологическимъ изслѣдованіямъ въ Киевскихъ курганахъ, было, для г. Волошинскаго, то замѣчаніе, что ни одинъ изъ изслѣдователей или описателей древностей Кіева не обратилъ должнаго вниманія на его курганы. Всѣ свѣдѣнія, въ этомъ отношеніи, ограничивались лишь слабыми намеками на могилы владѣвшихъ витязей, мѣста погребенія которыхъ завыщались камъ въ рас-

поминавшихъ летописца. Этотъ опутительный для курганографин Киевской мѣстности недостатокъ, едва-ли слѣдуетъ приписывать раше-душю нашихъ мѣстныхъ археологовъ или недостатку правительст-венныхъ средствъ; скорѣе, кажется, должно относить это къ тому обстоятельству, что вопросы о важности курганографическихкихъ вы-ведовъ для археологич. и историч., вообще, лишь только въ последнее время вошли осязательно на планъ науки.

Руководимый мыслию пополненія пребыла въ описаніяхъ мѣст-ной старины, г. Волошинскій въ нынѣшнее лѣто имѣлъ случай об-ратить на этотъ предметъ вниманіе Киевской археогр. комиссіи и заявить готовность сдѣлать повѣрку внутренняго содержанія нѣкоторыхъ кургановъ съ помощію разрытія. Комиссіи съ любо-пытательностію приняла предложеніе г. Волошинскаго и охотно assi-гавала на то средства (90 р. с.).

По настоящае время изслѣдовано г. Волошинскимъ до 40 кур-гановъ въ урочищѣ Батыева могила, надъ рѣчкою Лыбедью и въ са-модѣльныхъ мѣстностяхъ.

По совершенномъ окончаніи изслѣдованій, г. Волошинскій пред-оставитъ особый отчетъ объ ихъ результатахъ.

Въ разрѣшенія остеологическихкихъ вопросовъ, по отношенію къ открытымъ въ курганахъ остовамъ, принималъ дѣятельное участіе прозекторъ анатоміи И. С. Коперницкій.

#### IV. Измѣненія въ составѣ университетскаго сословія.

Въ составѣ преподавателей и чиновниковъ университета про-изошли, въ минувшемъ учебномъ году, слѣдующія перемѣны:

Ординарный профессоръ *Иванишевъ*, согласно избранію Универ-ситетскаго Совѣта, назначенъ Ректоромъ Университета, на 4 года съ 17 марта 1862 года и съ оставленіемъ въ должности профессоромъ по кафедрѣ законовъ государственнаго благоустройства.

Ординарный профессоръ *Нейжиртъ*, согласно избранію Совѣта, утверждень 25 апрѣля 1862 года Проректоромъ Университета на 4 года, съ увольненіемъ отъ должности декана историко-филоло-гическаго факультета и съ оставленіемъ на службѣ при Университѣ еще на пять лѣтъ съ 21 іюня 1862 года; онъ же утверждень въ званіи заслуженнаго профессора.

Ординарный профессор *Губоцкий*, утвержденъ 14 августа 1862 года деканомъ историко-филологическаго факультета срокомъ на 4 года.

Ординарный профессор *Митюковъ*, утвержденъ деканомъ юридическаго факультета на 4 года съ 4 января 1862 года.

Ординарный профессор *Митяевъ* утвержденъ деканомъ медицинскаго факультета, на 4 года, съ 4 января 1862 года.

Ординарный профессор *Долженко* 10 мая 1862 года утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора, съ оставленіемъ на службѣ при Университетѣ на 5 лѣтъ съ 8 мая 1862 года.

Ординарный профессор *Буше* утвержденъ въ должности ординарнаго профессора по кафедрѣ политической экономіи и статистики.

Экстра-ординарный профессоръ по кафедрѣ общей терапіи и фармакологіи *Шефферъ* утвержденъ ординарнымъ профессоромъ той же кафедры.

Адъюнктъ по кафедрѣ технологіи *Чугаевскій*, адъюнктъ по кафедрѣ гражданскихъ законовъ *Демченко* и адъюнктъ по кафедрѣ законовъ о финансахъ *Сидоренко* утверждены: первый экстра-ординарнымъ, а послѣдніе два исправляющими должностъ экстра-ординарнаго профессора по занимаемымъ ими кафедрамъ.

Высшій сверхштатный учитель Киевской 1-й гимназіи *Ромеръ* утвержденъ адъюнктомъ по кафедрѣ чистой математикѣ въ Университетѣ Св. Владиміра, съ увольненіемъ отъ службы при гимназіи.

Ассистентъ акушерской клиникѣ лекаръ *Лисковъ* утвержденъ помощникомъ директора второй клиникѣ.

Докторъ медицины *Станкевичъ* опредѣленъ доцентомъ по кафедрѣ патологической анатоміи и физиологіи.

Окончившій курсъ наукъ въ Университетѣ Св. Владиміра со степенью кандидата законовѣдѣнія, Киевскій уездный судья *Бодилевскій*, приглашенъ для упражненія студентовъ въ юридической практикѣ по дѣламъ административнымъ и уголовнымъ.

Кромѣ того опредѣлены: кандидатъ законовѣдѣнія *Видманъ* исправляющимъ должностъ секретаря Совѣта, кандидатъ историко-филологическаго факультета *Крековскій* помощникомъ бібліотекаря Университета, кандидатъ физико-математическаго факультета *Нилоскій* копсерваторомъ физическаго кабинета.

Опредѣлены въ другія должностяи сверхъ заемаемыхъ уже

при Университетѣ: ординарный профессоръ *Буше* управляющій Кіевскою Конторою Государственнаго Банка, помощникъ директора акушерской клиники *Льсковъ* секретаремъ медицинскаго факультета, адъюнктъ *Страшкевичъ* преподавателемъ русскаго языка въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, исправляющій должность экстра-ординарнаго профессора *Сидоренко* преподавателемъ въ фундукевскомъ женскомъ училищѣ.

Ординарный профессоръ *Кесслеръ* избранъ почетнымъ членомъ Горького земледѣльческаго института, во вниманіе къ его заслугамъ по изслѣдованіи отечественной фауны и открытіи пераго въ Россіи сѣзда естествоиспытателей.

Ординарный профессоръ *фонъ-Люббенетъ* избранъ въ члены корреспонденты общества Вѣнскихъ врачей, въ члены—корреспонденты общества Варшавскихъ врачей, въ члены всемірнаго анатомическаго общества въ Парижѣ и представителемъ предназначеннаго для постоянного пребыванія въ Кіевѣ комитета этого общества.

За отличіе по службѣ награждены: ординарный профессоръ *Карасаевъ* чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, ординарный профессоръ *Буше* орденомъ Св. Владиміра 3 степени, ординарные профессора *Кесслеръ* и *Мирамъ* орденомъ Св. Анны 2-й степени съ Императорскою Короною, исправляющій должность ординарнаго профессора *Деллемъ* орденомъ Св. Станислава 2 степени съ Императорскою Короною, ординарный профессоръ *Митюковъ*—орденомъ Св. Станислава 2 степени, адъюнктъ *Липиченко* орденомъ Св. Станислава 3 степени; подаркамъ: въ 500 руб. синдикъ Университета *Коломійцевъ*, въ 300 руб. казначей Университета *Княжискій* и помощникъ инспектора студентовъ *Южъ*, помощникъ директора терапевтической клиники *Кржижановскій* и помощникъ бухгалтера *Стржизевскій*; единовременною выдачею 100 руб. канцелярскіе чиновники: *Стебелскій*, *Козаковскій* и *Подустъ*, и выдачею въ 70 руб. канцелярскій служитель *Налечъ*.

Произведены за выслугу гѣтъ: ординарный профессоръ *Меринъ* и синдикъ Университета Св. Владиміра *Коломійцевъ* въ коллежскіе совѣтники, экстра-ординарные профессора *Шейфферъ* и *Демченко* въ коллежскіе ассесоры.

Выбыли изъ Университета: ординарные профессора *Мирамъ* и

*Ведомствъ-Челювскій* по случаю выслуги срока, исправляющій должность экстра-ординарнаго профессора и архитекторъ Университета *Фретты* за болѣзнію, инспекторъ студентовъ *Рейнгардъ*—назначенный членомъ отъ Правительства по мировымъ съѣздамъ по Каневскому, Чигиринскому и Чернаскому уѣздамъ Киевской губернии, помощникъ инспектора студентовъ *Розалл-Левуцкій*, перевѣщенный въ должность Ольгопольскаго уѣзднаго судьи, секретарь Совѣта Университета *Баремскій* поступившій секретаремъ въ Киевскій Цензурный Комитетъ, и консерваторъ физическаго кабинета *Геншель*—уволенный по распоряженію начальства.

(Окончаніе отчета въ слѣдующемъ номерѣ).

### III. Объ остальмологическомъ конгрессѣ въ Парижѣ съ 30 сентября по 4 октября 1862 года.

Имѣя намѣреніе сообщить въ послѣдствіи болѣе подробный отчетъ объ остальмологическомъ конгрессѣ въ Парижѣ, я предвѣрительно передаю Вамъ свѣжее впечатленіе вратцѣ. Разительна была разница въ пріемѣ сравнительно съ Карльсбадскимъ съѣздомъ. Въ то время какъ Карльсбадъ принялъ самымъ радушиемъ образомъ своихъ гостей, приготовилъ имъ всѣ удобства, даже всевозможныя увеселенія, когда это собраніе казалось, для всего народонаселенія Карльсбада, торжествомъ, для Парижа самый съѣздъ казался чѣмъ то неудобнымъ и тяготительнымъ.

Послѣ бурнаго предварительнаго засѣданія въ домѣ Эшеля, гдѣ Desmazes хотѣлъ отказать отъ всякаго соучастія въ конгрессѣ, открылось наконецъ первое оффиціальное засѣданіе 30 сентября, въ salle du grand orient de France, зала массонскихъ ложъ, куда стѣснились всѣ знаменитые и извѣстные остальмологи, преимущественно нѣмцы: Donders, Gräfe, Ruete, Coccius, Arlt, Zehender, Hasner, Horner, Lieberich, Schweiger и пр., изъ Бельгійскихъ врачей Vleminkx, Warlomont, Testelin и Haignon, изъ русскихъ присутствовали въ собраніяхъ отъ 15 до 20 человекъ. Англія, Греція, Америка, Египетъ имѣли своихъ представителей. Изъ французскихъ специалистовъ явились всѣ: Sichel, Desmazes, Giraud-Teulon и Courserant. Отъ медицинскаго факультета

явился одинъ только Foa, agrégé de la faculté, а изъ Парижской академіи—Jules Guérin, и то въ концѣ конгресса. Можно сказать, что французы въ этомъ конгрессѣ потерпѣли страшное поражение: немцы одолалимологи остались совершенными побѣдителями; они одни почти дѣлали научныя сообщенія и управляли всѣмъ конгрессомъ. Donders и Gräfe остались неопровержимыми авторитетами. Положеніе французовъ было самое жалкое. Кромѣ conjunctivitis militaris и болѣзни слезнаго мѣшка они ничего не сообщали; они даже въ дебаты не смѣли пускаться, развѣ тамъ еще только, гдѣ дѣло шло о необходимости операціи. Бельгійцы пристаали совершенно къ нѣмецкимъ авторитетамъ и, по моему мнѣнію, играли весьма невыгодную роль. Но дѣлаясь въ публичныхъ дебатахъ и по свободному способу изложенія на французскомъ языкѣ, они, правда, управляли совершенно всѣми административными и конституціональными вопросами, но, заискивая, они сажали ничтожно научнаго на сообщеніи, а результаты въ которомъ родѣ узнаю (сѣрни), во всѣхъ дебатахъ. Вообще, гдѣ клаяа, тамъ оцѣнка пристрастная, приготовленная.

Начну изложеніе по порядку. Въ первый день явился въ бюро (предсѣдательство) собранія: Sichel, Giraud-Teulon и Wecker. Desmarres'a не было. Начали дебатировать объ устройствѣ и уставѣ общества. Sichel при этомъ выказалъ окончательное усумѣнье власти дебаты, что было особенно замѣтно въ возраженіяхъ Vissink'a, предсѣдателя Бельгійской академіи. Дебатировали по порядку каждый пунктъ устава. Это казалось большинству скучнымъ, утомительнымъ и безполезнымъ, но Бельгійцы никакъ не хотѣли оставить этого дѣла. Ни предложеніе Gräfe прекратить эти дебаты, ни мое замѣчаніе, что время уходитъ, и что мы издали приѣхали для того, чтобы время посвятить научнымъ занятіямъ, и не составленію устава, не помогло. Мое предложеніе принять старый уставъ en bloc prevailedo. Дебаты продолжались. Первое засѣданіе кончилось околѣ 6 часовъ вечера съ слѣдующимъ результатомъ: общество переносится въ періодическій конгрессъ, который долженъ собираться чрезъ каждые четыре года, по назначенію и выбору послѣдняго конгресса. Этихъ опредѣленіемъ, разумѣется, первоначальный планъ общества совершенно измѣнился, разстроился и Desmarres довольно справедливо замѣтилъ: „послѣ этого, господа, мы вѣроятно больше не увидимся“. Оставалось только выбрать членовъ бюро. Было 79

стирующихся. По правилам, абсолютное большинство должно было итти въ выборъ. Оказалось, что никто не имѣлъ абсолютнаго большинства: Siebel на председательство 31 голосъ, Vleminkx 18, Donders 12 и Geffe 7. Слѣдую переработать; между тѣмъ, отъ 54 германцевъ, члены разошлись, осталось только 52; такъ что этотъ вопросъ остался открытымъ до слѣдующаго дня.

На слѣдующій день, по предложенію Warlomont'a, аккламация составивши бюро слѣдующимъ образомъ: почетный президентъ Siebel, президента Vleminkx, два вице-президента Donders и Desmarques и два секретаря Girault-Toulon и Weker, приступили наконецъ къ научнымъ занятиямъ.

Первымъ явился на кафедру г. Кларъ, молодой ученый д-ръ Гейдельберга, вышедшій изъ школы Гельмгольца, Грефе и Дондерса, съ математическимъ направлениемъ и съ самостоятельнымъ взглядомъ. Но съ появлениемъ его явился и первое затрудненіе. Онъ хотѣлъ читать, а президентъ требовалъ, чтобы онъ устно излагалъ, потому что устные сообщенія должны предшествовать письменнымъ. Вслѣдствіе этого, онъ рѣшился устно на французскомъ языкѣ изложить свой предметъ объ ассиметриіи глаза, гдѣ онъ коснулся главныхъ образомъ вопроса объ астигматизмѣ. Изложеніе, отъ несвободнаго владѣнія языкомъ, много потеряло въ ясности.

Потомъ явился Souzeau, говорившій о грануляціяхъ conj., доказывая, что эта болѣзнь преимущественно состоитъ въ распиреніи хряща (lacrimalis); изложеніе его было плавное, оживленное, но слушавшіе его безъ всякаго вниманія, — казалось никому не было дѣла, ни до грануляцій, ни до lacrimalis, ни до самаго Souzeau'a. Старикъ только смѣялся, когда дѣло коснулось conjunctiv'ы. Начались дебаты, опасность угрожала этому вопросу затянуться до безконечности, поэтому должно было всё прѣвѣннн о грануляціяхъ отложить до конца засѣданія, вѣдѣннн отъ тѣмъ опредѣлено, чтобы никто не имѣлъ права дѣлать сообщеніе, занимающее болѣе 15 минутъ времени и чтобы никто изъ возражающихъ не имѣлъ права говорить болѣе 5 минутъ.

Писавъ этого Meeting, приватъ-доцентъ изъ Лейпцига, излагавшъ ученіе о идентическихъ мѣстахъ retinae, старался опровергнуть при этомъ ученіе Nagela и Вунта.

Boscius изложилъ способъ изслѣдованія собственнаго глаза посредствомъ остальномископа.

Arlt говорилъ объ устройствѣ и отправленіи *musc. orbicularis palpebr.* и демонстрировалъ свой взглядъ на препаратахъ.

Всѣ три послѣднія замѣчательныя изложенія были переданы на нѣмецкомъ языкѣ, дебаты были ведены также по-нѣмецки. Очевидно нѣмецкій элементъ началъ сильно преобладать.

Marquez изъ Португаліи говорилъ о гемералогіи, но говорилъ такъ тихо, такъ невнятно, что я ни слова не слышалъ. Думаю впрочемъ, что потеря моя не особенно чувствительна.

Какъ послѣдній ораторъ этого дня явился еще несчастный Courserant съ вопросомъ какъ лечить *staphyloma pellucidum*. къ этому дебатъ присоединился Abbate, врачъ изъ Александріи. Почтенный Abbate рѣшилъ между прочимъ, что нѣтъ возможности узнать *staphyloma posicum*, зашелъ бы вѣроятно еще дальше, еслибы Grafъ не рѣшился напомнить, что мы собрались не для того, чтобы говорить о вещахъ, которыми литература полна, или опровергнуть невѣжество, которое и начинающему непростительно. Возраженіемъ Grafе и конченъ первый день конгресса. Изъ французовъ, слѣдовательно, говорилъ и говорилъ такъ неудачно одинъ только Courserant. Donders молчалъ во все засѣданіе и только отъ времени до времени подымался переводить нѣмецкія изложенія на французскій языкъ. Нельгійцы, вѣрно своему характеру, участвовала *sous le rapport d'une motion à l'ordre du jour*. Но нужно отдать полную справедливость президенту, который съ удивительною энергіею, у насъ бы сказали съ страшнымъ деспотизмомъ, сумѣлъ управлять дебатами.

Еще до начала 2 засѣданія, Liebreich сдѣлалъ нѣкоторыя демонстраціи остальмоскопомъ, Schweiger показалъ отличныя микроскопическія препараты, каковы: атрофія *papillae*, *excavationem papillae*, *embolia art. central. retinae*, отложенія на *mb. hyaloidea* и пр., а за тѣмъ уже Schweiger приступилъ къ чтенію *choroiditis* и открылъ этимъ засѣданіе.

Ruete показалъ аппаратъ для опредѣленія *horopter'a*. Назнер изъ Праги читалъ о производствѣ операціи *synecchia post.* посредствомъ гучаго врючка, доставившей ему блестящія результаты. Но объ этомъ потянулись длинныя дебаты, въ которыхъ приняла участіе Grafе, Desmarres, Arlt, Weber изъ Дармштатта, Knapp, Testelin и Critchot. Они отчасти опровергали безопасность этой операціи, а съ другой стороны доказали, что она вовсе не новая и что описаніе и употреб-



лезіе ея можно найти у Weber'a и Streatfield'a. Фурнари читалъ о воспаленіи глаза въ Африкѣ. Его, чуть слушали, а Courserant'y, который желалъ участвовать въ дебатахъ, говорить не дади — отсидали. Послѣ этого на кафедре выступилъ Gräfe. Онъ передалъ прекрасныя, ясныя и отчетливыя сужденія объ *asthenopія muscularis*; его слушали съ большимъ вниманіемъ, можно сказать даже съ благогованіемъ. Giraud-Teulon читалъ о просторѣ зрѣнія и объ опредѣленіи его математически вычисленнымъ приетомъ. Къ этой статьѣ Donders присоединилъ чтеніе маленькой брошюры Soellen'a изъ Утрехта, въ которой показанъ способъ измерять и опредѣлять силу зрѣнія поперемени. Это краткое но отчетливое изложеніе, хотя даже не собственнаго труда, возбуждало всеобщій интересъ. Не могу умолчать здѣсь о пріятной личности Donders'a, которая вмѣстѣ съ свѣтлымъ умомъ неволью всѣхъ плѣняетъ и неумъ принуждаетъ полное сочувствіе. Говорить онъ ясно, кратко, опредѣленно. Органъ его прекрасенъ и всѣ приемы самыя плѣнительныя. Послѣ этого краткаго сообщенія не оставалось сомнѣнія, что Donders король всего конгресса.

Liebreich представилъ свои офтальмоскопическія картины съ краткимъ объясненіемъ.

Galezowski читалъ офтальмоскопическій отчетъ клиники Desmarres'a. При неизвѣстной популярности офтальмоскопа и извѣстности всѣхъ фактовъ, онъ могъ бы и не читать этой статьи. Подняты вопросы были о томъ, печатать ли статью эту въ издеченіи или цѣлкомъ. Общество рѣшило, что ее должно, парави съ прочими статьями, печатать цѣлкомъ. Но здѣсь высказалось возмутительное пристрастіе. Warlomont предложилъ, послѣ этого рѣшенія, печатать статью только въ такомъ случаѣ цѣлкомъ, когда Galezowski согласенъ будетъ заплатить за печатаніе рисунковъ. Предложеніе это общество приняло, и Galezowski долженъ былъ согласиться рисунки печатать на свой счетъ.

Въ этотъ день блеснули особенно Gräfe и Donders. Французы тутъ терпѣли. Если Sichel'ю позволяли окончить слово, то это дѣлалось съ явнымъ признакомъ нетерпѣнія и только изъ уваженія къ желанности дѣть. Desmarres раза два пускался въ дебаты, но видно было, что онъ увалъ духомъ, что онъ чувствовалъ все неравенство борьбы съ нѣмецкими офтальмологами, однимъ словомъ, онъ чувство-

валъ, что далеко отсталъ. Все что онъ говорилъ было такъ блѣдно, такъ безцвѣтно, много оразъ, мало дѣла, что краснорѣчивые слезы его ни въ комъ не вызывали сочувствія. Girault-Teulon слушалъ съ большимъ вниманіемъ. Бѣдный Courcierantъ былъ окончательно сломанъ. Я думаю Courcierant'a навѣрно можно считать въ число неудовольныхъ конгрессовъ.

Четвертый день конгресса:

Anagnostakis о леченіи грануляцій.

Marqucz не знаю о чемъ, потому что положительно ни одного слова не было слышно, и очевидно никто не хотѣлъ слушать, потому что никто не требовалъ болѣе громкаго чтенія.

Williams изъ Cincinnati читалъ о леченіи blennorrh. (stul. etc. is-crymatis.

Herschell объ употребленіи arg. nitric. въ темной водѣ (stazatom).

Вслѣдъ за этими сообщеніями являлась банкетальная точка всего конгресса—изложеніе Donders'a о косоглазїи. Онъ доказалъ, что почти всегда т. е. въ 78%, случаевъ косоглазїя, гиперметропія—причина этого страданія.

Послѣ огромнаго успѣха Donders'a можно было сожалѣть о каждомъ слѣдующемъ ораторѣ.

Явился Fano изъ Парижскаго факультета съ чтеніемъ труда, стоявшаго ему шести-мѣсячной работы. Что же это было? Описаніе устройства слѣзанаго мѣшка и леченіе катарра его. При этомъ г. Fano представилъ рисунки желѣвъ слизистой оболочки слѣзанаго вѣшка и успѣхъ леченія помощью іодовыхъ впрыскиваній. Учасье его труда была самая печальная. Оппонентомъ статьи его явился, какъ видно было, по наставленію Gräfe, молодой ученый Weber, доказавшій что желѣвы эти уже прежде были описаны, что они весьма рѣдки и вовсе не такъ обильны, какъ думаетъ г. Fano, что значеніе его рисунки представляютъ только извѣстное сходство съ этими желѣвами. Г. Testelin замѣтилъ при этомъ, что предметъ этотъ, какъ избитый и принадлежащій прошедшимъ временамъ, слѣдуетъ совершенно оставить.

Въ этотъ день, кромѣ описанныхъ лицъ, читали еще: Риволандро о леченіи катаракты посредствомъ пенторенныхъ пункций склеры. На основаніи своихъ опытовъ, г. Риволандро опровергалъ этотъ способъ леченія катаракты; Reymond и Borelli изъ Туркіи зацѣпляли этотъ способъ.

Abbate объ аутопластикъ corneae, при чемъ онъ предложилъ замѣнить corneae смѣсью kautschouk'a и казеина!!!??

Jules Guérin представилъ больного излеченнаго отъ диплопіи и косоглазія посредствомъ операціи.

Roeser, лейбъ-медикъ Прусскаго короля, читалъ о conjunctivitis prosa. Лучше бы не читалъ онъ!

Наконецъ, по просьбѣ Ruete, Donders изложилъ еще свои изслѣдованія объ астigmatизмѣ и способъ его опредѣленія. Изложеніемъ гнѣзь окончательно доказано было первенство Donders'a надъ Gräfe, въ томъ, что Gräfe, увлекшись, сдѣлалъ еще маленькое сообщеніе о дѣйствіи мидріатическихъ средствъ на iris и объ отношеніи iris къ m. tensor choroideae, о томъ же предметѣ, который былъ мною описанъ на золотую медаль.

Этимъ конгрессъ окончился. Оставалось выбрать мѣсто на слѣдующій сѣздъ. Вѣнскіе врачи предложили Берлинъ, Берлинскіе—Вѣну, а третій, нейтральный, Гейдельбергъ. Предложеніе, сдѣланное на томъ, что ученые сѣзды имѣютъ различную цѣль: кромя научныхъ засѣданій они способствуютъ возстановленію личныхъ отношеній и знакомству, а эти послѣднія имѣютъ на работы и ходъ науки болѣе значительное вліяніе, чѣмъ самыя официальные засѣданія. Большіе города въ этомъ отношеніи весьма неблагопріятны,—Парижъ это доказалъ самымъ нагляднымъ образомъ. Баллотировали эти три города. Вѣна сосредоточила въ себѣ большинство голосовъ. Очевидно, что это все было сговорено, впередъ условлено—Грефе именно такъ хотѣлось. Онъ отклонилъ выборъ отъ Берлина, потому что Прусскае правительство нисколько не способствуетъ процвѣтанію офтальмологіи—ему наприѣмръ гроша не дало, а отъ Гейдельберга потому, что тамъ уже ежегодно собирается маленькій кружокъ офтальмологовъ.

Весь конгрессъ кончился банкетомъ. Но объ немъ вамъ ничего не пишу по недостатку времени. Скажу только во первыхъ то, что характеръ засѣданій, въ отношеніи національностей, распространился и на обѣдъ, и во-вторыхъ, что намъ, Русскимъ врачамъ, оказано вниманіе—выпить особенный тостъ за наше здоровье. Я долгомъ счелъ именемъ Русскихъ благодарить и отвѣчать на этотъ тостъ. Оканчиваю свои сообщенія вопросомъ: какой былъ результатъ всего этого конгресса? Конгрессъ этотъ доказалъ самымъ очевиднымъ

образомъ первенство нѣмецкихъ офтальмологовъ надъ французскими служило обозначеніемъ высшаго состоянія науки, подвигъ немцевъ въ вопросахъ, указавъ на пробѣлы науки, побудилъ къ обработкѣ той или другой части офтальмологіи, наконецъ служилъ къ вульгаризированію и распространенію многихъ новыхъ идей. Не мѣшало бы имѣть подобныя всемірные конгрессы и по другимъ отраслямъ. Результаты были бы одинаковы и въ хирургіи и въ медицинѣ. Оказалось бы, что и здѣсь французы совершенно отстали. Въ хирургіи англичане ихъ далеко опередили отчетливостью, снѣжностью и блестящими результатами (экстирпация ovarii, операція fistul. vesico-vaginalis, резекціи и пр.) можно сказать даже, что въ Парижѣ теперь трудно видѣть порядочную операцію. О внутренней медицинѣ и говорить нѣчего. Тамъ германская школа во всякомъ случаѣ имѣетъ лавровый вѣнокъ!

Профессоръ *Фокъ - Гюббенетъ*.

Парижъ,  
4 октября 1862 г.

# IV. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ,

*производимыя*

НА МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ

ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА Св. Владиміра

ВЪ КІЕВѢ.

---

**Числа означены по новому стилю.**

---

$e''$  означаетъ упругость водяныхъ паровъ, выраженную въ русскихъ линіяхъ.

$\frac{e''}{e}$  — влажность воздуха.

Цифры, поставленныя при направленіи вѣтра означаютъ:

1 — слабый вѣтеръ, 2 — умѣренный, 3 — сильный, 4 — буря, Т — тихо,

Я — ясно, П — пасмурно, Обл — облачно, Ту — туманъ, Сн — снѣгъ,

Д — дождь, Гр — громъ, Млн — молнія, Грд — градъ.



ИИИИ

ИИИИ

Число (пов. ст.).

### ВЫШЕ ВОЗДУХА.

Число (пов. ст.).	У ч. по по- лудни.		
	7 ч. e'' o	e''	e'' e
1	51,49	2,15	0,62
2	51,48	3,19	0,66
3	51,44	2,60	0,67
4	51,34	2,91	0,61
5	51,28	2,89	0,47
6	51,43	4,25	0,53
7	51,32	4,46	0,47
8	51,55	3,84	0,45
9	51,33	4,02	0,47
10	51,33	3,89	0,51
11	51,36	3,35	0,46
12	51,45	3,99	0,56
13	51,52	4,41	0,81
14	51,72	5,06	0,94
15	51,43	5,42	0,78
16	51,50	3,61	0,59
17	51,52	4,41	0,70
18	51,85	3,68	0,93
19	51,88	3,75	0,89
20	51,58	3,21	0,78
21	51,58	3,09	0,72
22	51,94	1,79	0,86
23	51,60	1,70	0,73
24	51,53	2,33	0,81
25	51,64	1,63	0,73
26	51,46	2,23	0,74
27	51,45	3,03	0,80
28	51,40	1,52	0,61
29	51,51	1,90	0,84
30	51,54	1,76	0,65

Воздух		Воздух		Воздух	
В. ч.	В. ч.	В. ч.	В. ч.	В. ч.	В. ч.
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
7	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
8	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
9	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
13	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
14	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
16	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
17	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
18	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
19	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
21	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
22	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
24	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
26	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
27	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
28	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
29	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
30	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00





**ПРИЛОЖЕНІЕ.**

**СПИСОКЪ АКТОВЫХЪ КНИГЪ,**

**хранящихся**

**въ**

**КІЕВСКОМЪ ЦЕНТРАЛЬНОМЪ АРХИВЪ.**

*(продолженіе).*



## II. Книги Владимирскаго уѣзднаго суда.

№ №	Г о д ы.	Число л и с т.	Н а з в а н и е к н и г ь.
919	1569.	310	Владимірская грод. зап. и пот. на Рус.
920	1575.	243	— — — —
921	1580.	570	— — — —
922	1595.	779	— — зап., пот. и декр.
923	1566.	130	— — зап. и пот.
924	1569, 1570, 1571 и 1577.	242	Владим. зем. зап. и пот.
925	1577, 1578, 1579, 1580, 1581 и 1795	199	— — — —
926	1577, 1578 и 1579.	325	— — — —
927	1581, 1582, 1585, 1584 и 1588.	318	— — — —
928	1590 и 1592.	492	— — зап., пот. и декр.
929	1593, 1594, 1595 и 1596.	240	— — — —
930	1596, 1597 и 1598.	576	— — — —
931	1598 и 1599.	596	— — — —
932	1656 и 1657.	791	Владим. грод. зап., пот. и декр.
933	1599.	389	Владим. зем. — — —
934	1567.	222	Владим. грод. зап. и пот.
935	1568.	91	— — — —
936	1572.	235	— — — —
937	1573.	359	— — — —
938	1574.	256	— — — —
939	1577.	101	— — — —
940	1578.	297	— — — —
941	1579.	457	— — — —
942	1581.	490	— — — —
943	1585.	642	— — — —
944	1587.	607	— — — —
945	1590.	698	— — зап., пот. и декр.
946	1591.	1099	— — — —
947	1592.	805	— — — —
948	1593.	797	— — — —
949	1594.	743	— — — —

№№	Годы.	Число лст.	Названіе книгъ.
950	1596.	527	Владим. грод. зап., пот. и декр на Рус.
951	1597.	833	— — — — —
952	1598.	653	— — — — —
953	1599.	676	— — — — —
954	1567, 1569 и 1570.	258	Владим. зем зап. и пот.
955	1595 и 1596.	404	— — зап., пот. и декр.
956	1600.	486	Владим. грод. — — — — —
957	1601.	390	— — — — —
958	1602.	777	— — — — —
959	1606.	501	— — — — —
960	1582.	493	— — зап. и пот.
961	1583.	397	— — зап., пот. и декр.
962	1584.	688	— — — — —
963	1586.	932	— — — — —
964	1588.	1002	— — — — —
965	1589.	469	— — — — —
966	1570.	409	— — зап. и пот.
967	1571 и 1572.	381	— — — — —
968	1603.	533	— — зап., пот. и декр.
969	1604.	716	— — — — —
970	1605.	878	— — — — —
971	1607.	690	— — — — —
972	1608.	533	— — зап. и пот.
973	1609.	496	— — зап., пот. и декр.
974	1610.	775	— — — — —
975	1611.	404	— — — — —
975	1612.	377	— — зап. пот. декр. и кондем.
977	1613.	788	— — — — —
978	1614.	667	— — — — —
979	1615 и 1616.	988	— — — — —
980	1616.	461	— — — — —
981	1617.	893	— — — — —
982	1618.	1012	— — — — —
983	1619.	1031	— — — — —
984	1620.	1660	— — — — —
985	1621.	1218	— — — — —
986	1622.	965	— — — — —
987	1622.	1317	— — — — —
988	1623.	1026	— — — — —
989	1624.	661	— — — — —
990	1624.	767	— — — — —
991	1625.	1416	— — — — —
992	1626.	1489	— — — — —

№ №	Г о д ы.	Число лст.	Н а з в а н и е к н и г ъ.
993	1627.	963	Владим. град. зап., пот. декр. и кондем.
994	1628.	1616	— — зап., пот. и кондем.
995	1629.	1560	— — зап., пот., декр. и кондем.
996	1630.	439	— — зап., пот. и декр.
997	1630.	896	— — — — —
998	1631.	2052	— — — — —
999	1632.	1034	— — — — —
1000	1633.	1250	— — — — —
1001	1634.	1389	— — — — —
1002	1635.	1096	— — — — —
1003	1636.	1951	— — — — —
1004	1637.	1254	— — — — —
1005	1638.	1868	— — — — —
1006	1639.	1930	— — зап., пот. и кондем.
1007	1640.	1622	— — зап., пот. и декр.
1008	1641.	1428	— — зап., пот. и кондем.
1009	1642.	1578	— — — — —
1010	1643.	1711	— — зап., пот., декр. и кондем.
1011	1644.	2038	— — — — —
1012	1645.	1119	— — зап. и декр.
1013	1645.	1002	— — пот.
1014	1646.	1562	— — зап., пот., декр. и кондем.
1015	1647.	2119	— — — — —
1016	1648.	1544	— — — — —
1017	1649.	540	— — — — —
1018	1650.	2100	— — — — —
1019	1651.	864	— — — — —
1020	1652.	1105	— — — — —
1021	1653.	1448	— — — — —
1022	1654.	1700	— — — — —
1023	1655.	993	— — зап. и пот.
1024	1655.	198	— — декр. и кондем.
1025	1657.	468	— — зап. и пот.
1026	1658.	2243	— — зап., пот., декр. и кондем.
1027	1659.	1654	— — — — —
1028	1660.	1995	— — — — —
1029	1661.	1921	— — — — —
1030	1662.	1779	— — зап. и пот.
1031	1662.	1257	— — декр.

П  
Л  
Р  
У  
С  
С  
К  
О  
М  
Е  
Н  
Н  
О  
Г  
Л  
Ь  
С  
К  
О  
М  
Е  
Н  
Т  
А

№ №	Г о д ы.	Число лст.	Н а з в а н и е к н и г ь.	
1032	1663.	1794	Владим. грод. зап. пот. и декр.	
1033	1663 и 1664.	1847	— — — — —	
1034	1665.	703	— — декр.	
1035	1665.	1658	— — зап. и пот.	
1036	1666.	1654	— — зап., пот. и декр.	
1037	1667.	1096	— — зап. и декр.	
1038	1667.	766	— — пот.	
1039	1668.	2066	— — зап., пот. и декр.	
1040	1669.	1183	— — — — —	
1041	1670.	1487	— — — — —	
1042	1671.	1796	— — зап. и пот.	
1043	1671.	1161	— — декр.	
1044	1672.	999	— — зап. и пот.	
1045	1673.	1486	— — — — —	
1046	1673.	755	— — декр.	
1047	1674.	1526	— — зап. и пот.	
1048	1675.	959	— — — — —	
1049	1676.	1540	— — — — —	
1050	1676 и 1677.	1360	— — декр.	
1051	1677.	1773	— — зап. и пот.	
1052	1678.	1646	— — — — —	
1053	1678, 1679, 1680 и 1682.	1692	— — декр.	
1054	1679.	1563	— — зап. и пот.	
1055	1680.	1409	— — — — —	
1056	1681.	882	— — — — —	
1057	1682.	1397	— — — — —	
1058	1683.	1840	— — — — —	
1059	1682 и 1683.	975	— — декр.	
1060	1684.	1429	— — зап., пот. и декр.	
1061	1685.	1183	— — — — —	
1062	1686.	1737	— — — — —	
1063	1687.	1870	— — — — —	
1064	1688.	1944	— — — — —	
1065	1689.	1604	— — — — —	
1066	1690.	1748	— — — — —	
1067	1691.	1620	— — — — —	
1068	1692.	1326	— — — — —	
1069	1693.	1441	— — — — —	
1070	1694.	959	— — — — —	
1071	1695.	782	— — — — —	
1072	1696.	1197	— — — — —	
1073	1697.	644	— — зап. и пот.	
1074	1698.	1174	— — зап., пот. и декр.	

№ №	Годы.	Число лист.	Названіе книгъ.
1075	1699.	1368	Владим. град. зап., пот. и декр.
1076	1700.	1116	— — — — —
1077	1701.	798	— — — — —
1078	1072, 1073, 1074, } 1075 и 1706. }	1252	— — — — —
1079	1707, 1708 } 1709, } 1710 и 1711. }	981	— — зап. — — пот. — — зап. и декр. }
1080	1712.	786	— — зап., пот. и декр.
1081	1713.	1007	— — — — —
1082	1714.	1210	— — — — —
1083	1715.	1255	— — — — —
1084	1716.	901	— — — — —
1085	1717.	1265	— — — — —
1086	1718.	917	— — — — —
1087	1719.	1266	— — — — —
1088	1720.		— — зап. и подлин.
	1727, 1728, 1729, } 1733 и 1746. }	159	— — { зап.
1089	1720.	477	— — зап. и пот.
1090	1720 и 1722.	389	— — декр.
1091	1721.	1233	— — зап. и пот.
1092	1722.	1104	— — — — —
1093	1723.	1170	— — зап., пот. и декр.
1094	1724.	1107	— — зап. и пот.
1095	1725.	1309	— — — — —
1096	1726.	1269	— — — — —
1097	1727.	1350	— — — — —
1098	1728.	1270	— — — — —
1099	1729.	1474	— — зап., пот. и декр.
1100	1730.	1546	— — — — —
1101	1731.	1360	— — — — —
1102	1732.	1326	— — — — —
1103	1733.	707	— — зап. и пот.
1104	1734.	483	— — — — —
1105	1735.	508	— — зап., пот. и декр.
1106	1736.	1799	— — — — —
1107	1737.	1730	— — — — —
1108	1739.	1473	— — — — —
1109	1739.	1569	— — — — —
1110	1740.	1356	— — зап. и пот.
1111	1741.	1071	— — зап., пот., декр. и кондем.
1112	1742.	827	— — пот.
1113	1742.	722	— — зап., декр. и кондем.

№№	Годы.	Число лст.	Название книгъ.	
1114	1743.	2104	Введен. год. зап., пот., декр. и кондем.	
1115	1744.	1277	— — — — —	
1116	1745.	1014	— — зап. и пот.	
1117	1746.	1438	— — зап., пот., декр. и кондем.	и
1118	1747.	1390	— — — — —	
1119	1748.	1561	— — — — —	
1120	1749.	1938	— — — — —	в
1121	1750.	1244	— — — — —	
1122	1751.	1129	— — — — —	
1123	1752.	1272	— — зап. и декр.	
1124	1752.	1050	— — пот.	
1125	1753.	1430	— — зап., пот., декр. и кондем.	
1126	1754.	1369	— — — — —	п
1127	1755.	1438	— — — — —	
1128	1756.	1264	— — — — —	
1129	1757.	1433	— — — — —	
1130	1758.	1437	— — — — —	о
1131	1759.	1091	— — — — —	
1132	1760.	1360	— — — — —	
1133	1761.	1107	— — — — —	
1134	1762.	1087	— — — — —	я
1135	1763.	1174	— — — — —	
1136	1764.	778	— — зап. и пот.	ь
1137	1765.	999	— — — — —	
1138	1766.	1257	— — зап., пот., декр. и кондем.	
1139	1767.	1026	— — — — —	о
1140	1768.	945	— — — — —	
1141	1769.	842	— — зап. и пот.	
1142	1770.	871	— — — — —	
1143	1771.	952	— — — — —	к
1144	1772.	725	— — — — —	
1145	1773.	1530	— — зап. пот. и кондем.	о
1146	1774.	1092	— — зап. и кондем.	
1147	1774.	1443	— — пот.	
1148	1775.	1213	— — зап. и кондем.	о
1149	1775.	1270	— — пот.	
1150	1776.	1111	— — зап. и кондем.	и
1151	1776.	1537	— — пот.	
1152	1777.	1127	— — зап. и кондем.	
1153	1777.	1671	— — пот.	
1154	1778.	1416	— — зап., декр. и кондем.	я
1155	1778.	1645	— — пот.	
1156	1779.	1324	— — зап. и декр.	
1157	1779.	1307	— — пот.	





№ №	Г о д ы.	Число л и с т.	Н а з в а н и е к н и г ъ.
1198	1619,	1430	Владим. зем. зап., пот. и декр.
	1620, и 1621.		— — } зап., пот. и кондем.
1199	1622, и 1623.	880	— — зап., пот., декр. и кондем.
1200	1624, и 1625.	1161	— — зап., пот. и кондем.
1201	1626, 1627 и 1628.	932	— — зап., пот. и кондем.
1202	1628, 1629, и 1630.	582	— — зап., пот. и декр. — — зап. и пот. — — зап., пот., декр. и кондем.
1203	1631.	746	— — зап., пот., декр. и кондем.
1204	1632.	275	— — зап., пот. и кондем.
1205	1634.	642	— — — — —
1206	1635, и 1636.	1102	— — зап. и пот. — — зап., пот. и декр.
1207	1637.	738	— — зап., пот., декр. и кондем.
1208	1638 и 1639.	1374	— — — — —
1209	1640.	422	— — — — —
1210	1641.	624	— — — — —
1211	1642, и 1643.	921	— — зап. и пот. — — зап., пот., декр. и кондем.
1212	1644.	639	— — зап., пот., декр. и кондем.
1213	1646 и 1647.	1567	— — — — —
1214	1650.	280	— — зап., пот. и кондем.
1215	1650.	493	— — зап., пот., декр. и кондем.
1216	1651.	621	— — зап., пот. и кондем.
1217	1663, и 1664.	349	— — зап., пот., и декр. — — декр.
1218	1673.	245	— — зап., пот. и декр.
1219	1680, 1681, и 1682.	341	— — декр. — — зап., пот. и декр. — — зап. и декр.
1220	1739 и 1740.	429	— — зап., пот. и декр.
1221	1741.	528	— — зап., пот., декр. и кондем.

№№ стр.	Годы.	Число лст.	Названіе книгъ.	
1222	1742.	493	Владим. зем. зап., пот., декр. и кондем. }	П о д о л ь с к о м я
1223	1743.	652	— — — — —	
1224	1744 и 1745.	1139	— — — — —	
1225	1746, и 1747. }	697	— — пот. — — зап., пот., декр. и кондем. }	
1226	1748 и 1749.	506	— — зап., пот., декр. и кондем.	
1227	1766, 1767, 1768/ и 1769.	366	— — зап. и пот. }	
1228	1773 и 1774.	448	— — пот.	
1229	1775, 1776 и 1777.	1325	— — зап. и пот.	
1230	1778 и 1779.	1324	— — зап., пот. и кондем.	
1231	1780 и 1781.	1818	— — — — —	
1232	1782.	783	— — зап. и пот.	
1233	1783 и 1784.	1265	— — — — —	
1234	1785.	940	— — — — —	
1235	1786.	1130	— — — — —	
1236	1787.	1296	— — — — —	
1237	1788.	977	— — — — —	
1238	1789.	1284	— — — — —	
1239	1790.	1105	— — — — —	
1240	1791 и 1792.	1484	— — — — на Польск. и Латынск.	
1241	1792.	931	— — пот.	Н а П о д о л ь с к о м я
1242	1792.	30	— — зап.	
1243	1792.	966	— — — — —	
1244	1792 и 1793.	1463	— — зап. и пот.	
1245	1794.	631	— — пот.	
1246	1794.	967	— — зап.	
1247	1795.	1012	— — пот.	
1248	1795.	1201	— — зап.	
1249	1796.	1343	— — — — —	
1250	1796.	1028	— — пот.	
1251	1797.	829	— — — — —	
1252	1797.	1275	— — зап.	
1253	1798.	1190	— — пот.	
1254	1798.	1129	— — зап.	
1255	1799.	847	— — пот.	
1256	1799.	1157	— — зап.	

### III. Книги Владимірскаго Городоваго Магистрата.

№№	Годы.	Число лст.	Названіе книгъ.		
1257	1794, 1795, 1796, { 1797 и 1798.	189	Владим. мѣстск. магистр. зап.	на Польскомъ.	
1258	1794 и 1795.	52	декр. протоколы Владим. магистр. суда.		
1259	1794, 1795, 1796, 1797, 1798 и 1799.	34	Протоколы зап. и пот. Владим. магистр. суда.		
1260	1794 и 1795.	42	Владим. мѣстск. магистр. зап. — — — пот.		
1261	1797, 1798 и 1799.	180	указы Волинскаго Намѣстничества и частныя прошенія въ Владим. магистратъ, протоколы и рѣшенія Владим. магистр. суда, на Рус. и Польск.		
1262	1797 и 1798.	73	Владим. мѣстск. магистр. зап.		
1263	1797 и 1798.	64	— — — пот.		
1264	1798.	15	рѣшеніе Владим. магистр. суда по дѣлу о долгахъ Владим. Еврейскаго кагала.		и на Польскомъ.
1265	1798 и 1799.	47	разн. рода декр. протоколы Владим. магистр. суда.		
1266	1798 и 1799.	12			
1267	1798 и 1799.	11	Владим. мѣстск. магистр. пот. — — — зап.		
1268	1797, 1798 и 1799.	29			
1269	1799.	57	разн. рода декр. протоколы Владим. магистр. суда.		
1270	1799.	109			
1271	1799, 1800, 1801, { 1802 и 1803.	29	Владим. мѣстск. магистр. зап.		
1272	1798 и 1799.	30			
1273	1797 и 1798.	91			

### IV. Книги Волинской Палаты Гражданскаго Суда.

1274	1796.	28	шнуровая книга купчихъ крѣпостей, закладныхъ и дру- гихъ сдѣлокъ,	сохранена въ Волин- скомъ Гражданскомъ Судѣ Рус- скаго Департамента.	на Рус. и Польск.
1275	1797.	7	шнур. кн. заклад- ныхъ,		на Рус.

№№	Г о д ы.	Число лист.	Н а з в а н и е к н и г ъ.
1276	1797.	20	шнур. кн. для записей и документовъ, явленныхъ въ Вол. Гл. Судѣ Гражд. Деп. на Рус. и Польск.
1277	1797.	13	шнур. кн. купчихъ крѣпостей совершенныхъ въ Вол. Гл. Судѣ Гражд. Деп. на Рус. и Польск.
1278	1797.	6	
1279	1797.	22	шнур. кн. вѣрующихъ писемъ, представленныхъ для засвидѣльствованія въ Вол. Гл. Судѣ Гражд. Деп. на Рус. и Польск.
1280	1797.	46	шнур. кн. закладн., на Рус.
1281	1797 и 1798.	157	шнур. кн. купчихъ крѣпостей, на Рус. и Польск.
1282	1797 и 1798.	699	
1283	1797 и 1798.	59	шнур. кн. вѣрующихъ писемъ, представленныхъ для засвидѣльствованія въ Вол. Гл. Судѣ Гражд. Деп. на Рус. и Польск.
1284	1798.	49	
1285	1798.	48	шнур. кн. закладн., на Рус. и Польск.
1286	1798.	30	
1287	1799.	171	шнур. кн. вѣрующихъ писемъ, представленныхъ для засвидѣльствованія въ Вол. Гл. Судѣ Гражд. Деп. на Рус. и Польск.
1288	1799.	6	
1289	1799.	31	шнур. кн. закладныхъ, на Рус.
1290	1799.	578	шнур. кн. вѣрующихъ писемъ, представленныхъ для засвидѣльствованія въ Вол. Гл. Судѣ Гражд. Деп. на Рус. и Польск.
1291	1799.	206	

**V. Книги ратуши мѣстечка „Выжвы“.** (Ковельскаго уѣзда).

1292	1629.	»	магдебургскія права, печатанная книга, изданная въ Краковѣ 1629 года, на Польск. и Латинск.
1293	съ 1726 по 1747.	536	{ Выжевскія мѣстскія магистр. жалобы и тяжбы. на Польск.
1294	съ 1710 по 1725.	467	
1295	съ 1661 по 1718.	525	{ Выже. мѣстскія магистр. жалобы, тяжбы и продажныя сдѣлки. на Рус.
1296	съ 1718 по 1754, { 1763, 1769 и 1770.	402	
1297	съ 1601 по 1689.	419	

**VI. Книги ратуши мѣстечка „Ратно“. (Ковельскаго уѣзда).**

№ №	Г о д ы.	Число лист.	Н а з в а н і е к н и г ъ.
1298	1632 и 1633.	133	Ратненская мѣстская магистр. жалобы и тяжбы.
1299	съ 1792 по 1796.	43	Ратн. мѣстск магистр. протесты.
1300	съ 1599 по 1602.	59	— — — жалобы и тяжбы.
1301	1794, 1795 и 1796.	45	декр. Ратн. магистр. суда.
1302	1665, 1666 и 1676.	44	Ратн. мѣстск. магистр. жалобы, тяжбы и продажныя слѣлки.

на Подольскомъ.

**VII. Книги Дубенскаго уѣзднаго суда.**

1303	1774.	345	Дубенская контрактная зап. и пот.
1304	1775.	730	— — — —
1305	1776.	801	— — — —
1306	1777.	813	— — — —
1307	1778.	978	— — — —
1308	1779.	959	— — — —
1509	1780.	1205	— — — —
1310	1781.	1369	— — — —
1311	1782.	1080	— — — —
1312	1783.	1337	— — — —
1313	1784.	1200	— — — —
1314	1785.	1318	— — — —
1315	1786.	1457	— — — —
1316	1787.	1687	— — — —
1317	1788.	1845	— — — —
1318	1789.	1294	— — — —
1319	1790.	1481	— — — —
1320	1791.	1324	— — — —
1321	1792.	1822	— — — —
1322	1793.	1402	— — — —
1323	1794.	1443	— — — —
1324	1795.	340	— — — —
1325	1795, 1796 и 1797.	1111	— — ПОДЛИВНИКИ Зап. и стемпл.

П О Д О Л Ъ С К О Е У ъ З Д Н О Е

№№	Годы.	Число лист.	Название книгъ.	
326	1777, 1778 и 1779.	236	Дубенск. контр.	} ПОДЛИННИКИ зап. и стемл. на Подлск. гербовой бумигъ.
327	1780, 1781. 1782, 1783 и 1784.	467	— — —	
328	1785, 1786, 1787, 1788 и 1789.	704	— — —	
329	1790, 1791, 1792, 1793 и 1794.	872	— — —	
330	1797.	470	Дубенск. зем. зап	
331	1797.	470	— — — пог.	} П О Д Л С К О М Ъ.
332	1798.	640	— — — зап.	
333	1798.	655	— — — пот.	
334	1799.	738	— — — зап.	
335	1799.	802	— — — пот.	

### VIII. Книги Дубенскаго Городоваго Магистрата.

1336	съ 1651 по 1684 и 1688.	607	жалобы, тяжбы и продажныя сдѣлки.	} Н а в я н н о м њ.
1337	съ 1795 по 1703.	114	таковая же.	
1338	1695.	65	инвентарь г. Дубна.	
1339	1700, 1701 и 1702.	89	тяжбы и декр. Дубенск. магистр. суда.	
1340	съ 1712 по 1731.	199	записи и продажныя сдѣлки на поземельную собственность въ г. Дубнѣ и декр. Дубенск. магистр. суда.	
1341	1725, 1726, 1734 и 1735.	31	приходо-расходная кн. г. Дубна.	
1342	1731, 1732, 1733, 1734 и съ 1740 по 1750.	144	записи и продажныя сдѣлки на поземельную собственность въ г. Дубнѣ.	
1343	съ 1719 по 1749.	160	тяжбы, инквизици и декр. Дубенск. магистр. суда.	
1344	съ 1740 по 1750.	94	разн. рода протоколы Дубенск. магистр. суда.	
1345	1648, 1649 и 1650	206	записи и продажныя сдѣлки на поземельную собственность въ г. Дубнѣ.	
1346	съ 1750 по 1756.	38	таковая же и разн. рода протоколы Дубенск. магистр. суда.	

№ №	Г о д ы.	Число лист.	Н а з в а н і е к н и г ъ.
1347	1756, 1757, 1758 и 1759.	47	записи и продажныя сдѣлки на поземельную собственность въ г. Дубиѣ и тяжбы.
1348	1756, 1757, и 1758.	49	таковыя же и универсалы кн. Любомирскаго, подтверждающіе права Солтысей.
1349	1760 и 1761.	18	продажныя сдѣлки, завѣщанія, квитанціи, жалобы и тяжбы.
1350	1760 и 1761.	41	таковая же и показанія под- судимыхъ.
1351	1759, 1760 и 1761.	35	записи и продажныя сдѣлки на поземельную собственность въ г. Дубиѣ.
1352	1760, 1761, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771 и 1772.	39	таковая же и показанія арес- таптовъ, находившихся въ Ду- бенск. крѣпости, тяжбы и коммиссарскіе декр.
1353	1761, 1762 и 1763.	42	записи и продажныя сдѣлки на поземельную собственность въ г. Дубиѣ, оцѣнки, квитанціи жалобы и тяжбы.
1354	съ 1769 по 1770.	42	кн. расходовъ г. Дубна на со- держаніе Россійскаго войска.
1355	1772 и 1773.	52	квитанціи, свидѣтельства, оцѣнки и продажныя сдѣлки.
1356	1774, 1775, 1776 и 1777.	176	таковая же и декр. Дубенск. магистр. суда.
1357	съ 1772 по 1779, 1783 и 1787.	46	декр. Дубенск. магистр. суда.
1358	1778, 1779, 1780, 1781 и 1782.	256	записи, квитанціи, оцѣнки, по- казанія подсудимыхъ и универ- салы разн. комиссій.
1359	1783, 1784, 1785, 1786, 1787 и 1788.	295	записи и продажныя сдѣлки на поземельную собственность въ г. Дубиѣ.
1360	1789, 1790, 1791, 1792 и 1793.	94	универсалы разн. комиссій, кон- тракты, квитанціи, оцѣнки, за- писи и коммиссарскія рѣ- шенія.
1361	1789, 1790, 1791 и 1792.	90	регистръ прихода сумиѣ, посту- павшихъ при запискѣ доку- ментовъ въ Дубенск. магистр.
1362	съ 1789 по 1795.	125	декр. протоколы Дубенск. ма- гистр. суда.

Дубенскіи вѣсткіи



№ №	Г о д ы.	Число лист.	Н а з в а н и е к н и г ы.
1363	1794 и 1795.	118	записи, довѣрія, квитанціи, явки декретовъ и протесты.
1364	1796.	61	записи, квитанціи, довѣрія, оцѣнки, присяги и копіи кор. привилегій дан. г. Дубну.
1365	1798, 1799, 1800 и 1801.	77	прошенія въ Дубенск. магистратъ и рѣшенія на оныя.
1366	1666, 1667 и 1668.	157	дарственные, продажныя сдѣлки, жалобы и тяжбы.
1367	1669 и 1670.	119	таковая же.
1368	1677, 1680, 1682, 1685, 1686, 1687, 1689, 1690, 1691, 1693, 1694, 1695, 1696, 1699, 1700, 1702, 1703, 1707, 1708, 1719 и 1720.	81	жалобы, гажбы, инквизиціи и декр. Дубенск. магистр. суда.
1369	1685, 1684, 1685, 1686, 1689, 1690, 1691, 1692, 1693, 1694 и 1695.	76	продажныя сдѣлки, квитанціи, контракты, жалобы и тяжбы.
1370	съ 1709 по 1719 и 1739.	91	разн. рода протоколы Дубенск. магистр. суда.
1371	съ 1735 по 1740.	85	записи и продажныя сдѣлки на поземельную собственность въ г. Дубнѣ.
1372	1784.	2	подлинный контрактъ, заключенный въ Немировѣ, между тамошнимъ жителемъ Юкелемъ и г-жею Маціѳовскою, по коему уплата должна послѣдовать въ г. Дубнѣ.
1375	1651.	29	записи, тяжбы и декр. Дубенск. магистр. суда.
1374	1671 и 1672.	6	отчеты о суммахъ, поступавшихъ въ городовою доходъ г. Дубна.
1375	1680, 1681, 1682, 1683 и съ 1686 по 1697.	49	приходо-расходная кн. г. Дубна, тяжбы и рѣшенія Дубенск. магистр. суда.
1376	1682.	2	записи и тяжбы.
1377	1683.	19	продажныя сдѣлки, жалобы и тяжбы
1378	1684, 1685 и 1686.	21	таковыя же.
1379	1685.	8	

№№	Годы.	Число лст.	Названіе книгъ.
1380	съ 1688 по 1694.	140	Дубенск. мѣстскій магистр. } продажныя сдѣлки, жалобы и тяжбы и декр. Дубенск. магистр. суда. на Польск.
1381	съ 1703 по 1712.	189	
1382	1753, 1758, 1759, 1761, 1780, 1782, 1785, 1786, 1788, 1792, 1793, 1795, 1796, 1798, 1799 и 1802.	27	подлинники: записи, продажныя сдѣлки—на Польск. и свидѣтель- ство Кремен. Магистрата, данное тамошнему жителю Цетлякевичу на Русск.
1383	1760.	2	подлин. продажныя сдѣлки на Польск.
1384	1765.	2	подлин. аттестатъ Матвѣя Прей- слера, данный въ г. Торунѣ. на Нѣмцевъ.
1385	1770.	2	подлин. свидѣтельство, данное ма- гистратомъ мѣст. Броды тамошнимъ жителямъ отправлявшимся по тяжб- нымъ дѣламъ. на Польск.
1386	1773.	1	изъ тяжбнаго дѣла между Верж- бицкимъ и Радословскимъ. на Польск.
1387	1775.	10	универсалъ комиссія (Rzeczy-Ро- zpolitey Skarhu Koronnego) и декретъ Дубенск. магистр. суда на Польск.
1388	1776, 1777, 1779, 1780, и съ 1781 по 1790.	45	универсалы корол. и комиссія (R.-P. S. K.) и регистръ купчихъ крѣпостей, векселей и другихъ сдѣлокъ, явленныхъ въ Дубенск. магистратѣ. на Польск.
1389	1780.	10	протоколы декр. Дубенск. ма- гистр. суда. на Польск.
1390	1784.	4	два подлин. свидѣтельства, данныя въ мѣст. Жванцѣ и Кадіовецкою эко- номією Дубенскому. на Польск.
1391	1785.	2	подлин. дѣрственная запись Левкевича въ пользу дѣтей своихъ
1392	1680, 1686, 1687 и 1786.	60	записи, жалобы, тяжбы и подлин уставъ кн. Любомирскаго, тор- гующимъ виномъ въ г. Дубнѣ.
1393	1787.	37	записи, жалобы и тяжбы.
1394	1788.	27	регистръ декр. дѣлъ Дубенск. магистр. суда.

№№	Г о д ы.	Число лст.	Н а з в а н и е к н и г ъ.
1395	1789.	87	квитанціи и разныя сдѣлки, копія универсала комиссіи (R.-P. S. K.) и декр. Дубенск. магистр. суда.
1396	1790.	27	показанія подсудимыхъ, декр. протоколы Дубенск. магистр. суда и подлин. свидѣтельствъ.
1397	1791 и 1796.	52	продажныя сдѣлки, свидѣтельство, показанія подсудимыхъ и приходъ денегъ, поступавшихъ за явки документовъ и отъ присужденныхъ къ уплатѣ.
1398	1790 и 1792.	16	показанія подсудимыхъ, копія векселя и продажныя сдѣлки.
1399	1793 и 1794.	54	продажныя сдѣлки и квитанціи, показанія подсудимыхъ и декр. протоколы Дубенск. магистр. суда.
1400	1791.	29	о подводахъ для комиссіи. жалобы, тяжбы, показанія подсудимыхъ и декр. протоколы Дубенск. магистр. суда.
1401	1795.	28	показанія подсудимыхъ, декреть и декр. протоколы Дубенск. магистр. суда и магистр. выборы.

Дубенскіи магистратскіи.

на Подляськѣ.

### IX. Книги Заславскаго уѣзднаго суда.

1402	1792.	131	Гориньскаго уѣзда зем. зап.
1403	1792.	146	— — — пот.
1401	1793.	684	Заславская град. зап.
1405	1793.	10. 4	— — — пот.
1406	1793.	471	Засл. зем. зап.
1407	1793.	630	— — — пот.
1408	1794.	1568	Засл. град. зап.
1409	1794.	1657	— — — пот.
1410	1794.	93	Изъяславская контракт. зап.
1411	1794.	68	— — — пот.
1412	1794.	938	Засл. зем. зап.

на Подляськѣ.

№ №	Г о д ы.	Число лст.	Н а з в а н і е к н и ж к ѣ.
1413	1794.	919	Засл. зем. пот.
1414	1795.	937	Засл. град. зап.
1415	1795.	1013	— — пот.
1416	1795.	852	— — зап.
1417	1795.	163	Изъясл. контракт. зап.
1418	1795.	83	— — пот.
1419	1795.	708	Засл. зем. зап.
1420	1795.	687	— — пот.
1421	1796.	1547	Засл. град. зап.
1422	1796.	532	— — пот.
1423	1796.	643	Изъясл. контракт. зап.
1424	1796.	160	— — пот.
1425	1796.	345	Засл. зем. зап. и пот.
1426	1797.	674	— — — —
1427	1798.	532	— — — —
1428	1799.	527	— — — —

### Х. Книги Ковельскаго уѣзднаго суда.

1429	1795.	133	Ковельская зем. зап.
1430	1795 и 1796.	322	— — —
1431	1795 и 1796.	80	— — —
1432	1795 и 1796.	351	Ковельск. зем. протоколы комиссарскихъ рѣшеній и полюбовныхъ сдѣлокъ, назначенія чиновниковъ къ сѣздовымъ рѣшеніямъ и ихъ дѣйствія.
1433	1795 и 1796.	205	Ковельск. зем. распоряженія правительства, жалобы, тяжбы и выписи изъ другихъ акт. книгъ.
1434	1795 и 1796.	755	Ковельск. зем. пот.
1435	1797. страницъ =	256	— — зап.
1436	1797.	497	— — пот.
1437	1798.	874	— — зап.
1438	1798.	814	— — пот.
1439	1799.	855	— — зап.
1440	1799.	777	— — пот.

# XI. Книги Ковельскаго Городоваго Магистрата.

№ №	Г о д ы.	Число лист.	Н а з в а н и е к н и г ы.
1441	1661, 1662, 1663, 1664 и 1665.	283	жалобы и тяжбы, проляжныя сдѣлки, дарственные записи, оцѣвки и квитанціи.
1442	1666, 1667, 1668, 1669 и 1670.	379	
1443	1670, 1671, 1672 и 1673.	308	
1444	1673, 1674, 1675 и 1676.	189	жалобы, тяжбы и продажныя сдѣлки.
1445	1676, 1677 и 1678.	186	
1446	1678, 1679 и 1680.	191	жалобы и тяжбы, продажныя сдѣлки, завѣщанія контракты и квитанціи
1447	1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, и 1686.	273	
1448	1686, 1687, 1688, 1689 и 1690	279	
1449	1690, 1691, 1692, 1693 и 1694.	278	жалобы, тяжбы, оцѣвки и ре- гистръ плацовъ г. Ковля.
1450	1694, 1695, 1696 и 1697.	235	жалобы, тяжбы, купчія крѣ- пости, оцѣвки и квитанціи.
1451	1697, 1698, 1699 и 1700	273	
1452	1700, 1701, 1702, 1703 и 1704.	332	жалобы, тяжбы и продажныя сдѣлки.
1453	1704, 1705, 1706, 1707, 1708, 1709, 1710, 1711 и 1712.	295	
1454	1710, 1711, 1712, 1713 и 1714.	179	приходо-расходная кн. г Ковля.
1455	1712, 1713, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718 и 1719.	314	жалобы, тяжбы и продажныя сдѣлки.
1456	1719, 1720, 1721, 1722, 1723, 1724, и 1725.	266	
1457	1665, 1670, и съ 1725 по 1735.	299	
1458	1713, 1719, 1720, 1721, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729, 1730, 1731 и съ 1733 по 1746.	457	инвентарь и приходо-расход- ная кн. г. Ковля.

№№	Годы.	Число лист.	Название книгъ.
1459	1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743 и 1744.	222	оцѣнки и продажныя сдѣлки.
1460	1739. 1747, 1748, 1749. 1751, 1752, 1753, 1755, 1756, 1757, 1758 и съ 1760 по 1771.	152	полюбовная сдѣлка и приходо-расходная кн. г. Ковля.
1461	1744, 1745, 1746. 1747, 1748, 1749, 1750 и 1751.	147	жалобы, тяжбы и продажныя сдѣлки.
1462	1752, 1753, 1754, 1755, 1756, 1757 и 1758.	274	жалобы и тяжбы, записи, оцѣнки и продажныя сдѣлки.
1463	1754, 1755, 1758, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766, 1767, 1769, 1769, 1770, 1771, 1772, 1774, 1776, 1777, 1778, 1780, 1781, 1782 и съ 1784 по 1795.	42	квитанціи объ уплатѣ мѣщана- нами г. Ковля процентовъ слѣдуемыхъ ихъ кредиторамъ.
1464	съ 1758 по 1773.	317	жалобы и тяжбы, квитанціи и продажныя сдѣлки.
1465	съ 1764 по 1795.	43	квитанціи объ уплатѣ податей мѣщанами г. Ковля и процен- товъ ихъ кредиторамъ.
1466	съ 1772 по 1789.	153	инвентарь г. Ковля съ принад- лежностями и приходо-рас- ходная книга.
1467	съ 1773 по 1789.	318	жалобы и тяжбы, продажныя сдѣлки, оцѣнки и квитанціи.
1468	1789, 1790, 1791, 1792 и 1793.	51	списокъ осѣдлыхъ жителей г. Ков- ля и приходо-расходная книга.
1469	съ 1789 по 1796.	52	привилегіи королей польскихъ, данныя г. Ковлю, жалобы и тяжбы, продажныя сдѣлки, контракты и квитанціи.
1470	съ 1791 по 1796.	202	кн. для записыванія постанов- леній общихъ засѣданій магис- трата и обывателей г. Ковля.
1471	1791, 1792 и 1794.	6	

№№	Годы.	Число лист.	Названіе книгъ.
1472	1791 и 1795.	12	Ковельскія мѣстскія магистратскія. списокъ осѣдлыхъ жителей г. Ковля съ подлинными ихъ подписями. декр. протоколы Ковельск. магистр. суда. зап. протоколы. пот. привилегіи королей польскихъ, данныя г. Ковлю инвентарь и приходо-расходная кн. онаго, постановленія магистрата и декреты Ковельск. старотинскаго суда и Архіепископа Митрополиты Кіев. Галиц. и цѣлыя Руси.
1473	1792.	14	
1474	съ 1799 по 1805.	50	
1475	1799.	40	
1476	1799.	58	
1477	1646, 1660, 1667, 1670, 1676, 1677, 1678, 1679, 1681, 1682, 1683, 1710, 1717, 1725, 1760 и 1770.	148	

на Подольскомъ.

## ХІІ. Книги Кременецкаго уѣзднаго суда.

1478	но съ 1542 по 1699.		разнаго рода актовыя Кременецкія книги, разбитыя и во многихъ мѣстахъ истлѣвшія.
1607			
1608	1700.	1350	Кременецкая град. зап., пот. и декр.
1609	1701.	996	— — зап. и декр.
1610	1701.	939	— — пот.
1611	1702.	1172	— — зап., пот. и декр.
1612	1703.	999	— — — — —
1613	1704.	625	— — зап. и декр.
1614	1704.	564	— — пот.
1615	1705.	1073	— — зап. и пот.
1616	1706 и 1707.	1075	— — — — —
1617	1708 и 1709.	1549	— — — — —
1618	1710.	1507	— — зап., пот. и декр.
1619	1711.	1571	— — — — —
1620	1712.	676	— — зап. и декр.
1621	1712.	1164	— — пот.
1622	1713.	1776	— — зап., пот. и декр.
1623	1714.	1748	— — зап. и пот.
1624	1715.	1886	— — — — —
1625	1716.	1369	— — — — —

на Подольскомъ.

№№	Годы.	Число лст.	Названіе книгъ.
1626	1717.	801	Кремен. град. зап.
1627	1717.	1695	— — пот.
1628	1718.	699	— — зап.
1629	1718.	1532	— — пот.
1630	1719.	1846	— — зап. и пот.
1631	1720.	1040	— — зап.
1632	1720.	1511	— — пот.
1633	1721.	927	— — зап.
1634	1721.	1382	— — пот.
1635	1722.	758	— — зап.
1636	1722.	1255	— — пот.
1637	1723.	886	— — зап. и степн.
1638	1723.	1104	— — пот.
1639	1724.	783	— — зап.
1640	1724.	1094	— — пот.
1641	1725.	819	— — зап.
1642	1725.	1112	— — пот.
1643	1726.	919	— — зап.
1644	1726.	1221	— — пот.
1645	1727.	853	— — зап.
1646	1727.	1123	— — пот.
1647	1728.	816	— — зап.
1648	1728.	1193	— — пот.
1649	1729.	602	— — зап.
1650	1729.	1119	— — пот.
1651	1730.	712	— — зап.
1652	1730.	1196	— — пот.
1653	1731.	869	— — зап.
1654	1731.	1638	— — пот.
1655	1732.	730	— — зап.
1656	1732.	1136	— — пот.
1657	1733.	496	— — зап.
1658	1733.	606	— — пот.
1659	1733 и 1754.	395	— — зап. и пот.
1660	1735.	755	— — —
1661	1736.	614	— — зап.
1662	1736.	1472	— — пот.
1663	1737.	719	— — зап.
1664	1736 и 1737.	1607	— — пот.
1665	1738.	775	— — зап.
1666	1738.	1353	— — пот.
1667	1739.	901	— — зап.
1668	1739.	1170	— — пот.
1669	1740.	701	— — зап.



№ №	Г о д ы .	Число л и с т .	Н а з в а н и е к н и г ъ .
1670	1740.	1085	Кремен. год. пот.
1671	1738 и 1741.	788	— — зап.
1672	1741.	1774	— — пот.
1673	1742.	876	— — зап.
1674	1742.	1454	— — пот.
1675	1743.	742	— — зап.
1676	1743.	1202	— — пот.
1677	1744.	1086	— — зап.
1678	1744.	1001	— — пот.
1679	1745.	841	— — зап.
1680	1745.	1077	— — пот.
1681	1746.	1042	— — зап.
1682	1746.	1130	— — пот.
1683	1747.	1241	— — зап.
1684	1747.	1310	— — пот.
1685	1748.	705	— — зап.
1686	1748.	1066	— — пот.
1687	1749.	999	— — зап.
1688	1749.	1348	— — пот.
1689	1750.	761	— — зап.
1690	1750.	738	— — пот.
1691	1751.	1041	— — зап.
1692	1751	1435	— — пот.
1693	1752 и 1754.	1683	— — зап.
1694	1752.	1789	— — пот.
1695	1753.	1131	— — зап.
1696	1753.	1016	— — пот.
1697	1754.	973	— — зап.
1698	1754.	1234	— — пот.
1699	1755.	1325	— — пот.
1700	1755.	1180	— — зап.
1701	1756.	986	— — зап.
1702	1756.	1058	— — пот.
1703	1757.	1158	— — зап.
1704	1757.	1301	— — пот.
1705	1758.	1142	— — зап.
1706	1758.	1544	— — пот.
1707	1759.	1421	— — зап.
1708	1759.	1350	— — пот.
1709	1760.	1192	— — зап.
1710	1760.	1411	— — пот.
1711	1761.	1210	— — зап.
1712	1761.	1583	— — пот.
1713	1762.	1269	— — зап.

Историческое

№ №	Г о д ы	Число лист.	Н а з в а н и е к н и г ь
1714	1762.	1634	Кремен. грод. пот.
1715	1763.	1682	— — зап.
1716	1763.	1594	— — пот.
1717	1764.	1178	— — зап.
1718	1764.	897	— — пот.
1719	1765.	1286	— — зап. и подлин.
1720	1765.	1678	— — пот.
1721	1766.	1763	— — зап. и подлин.
1722	1766.	1885	— — пот.
1723	1767.	1738	— — зап.
1724	1767 и 1770.	2068	— — пот.
1725	1768.	1611	— — зап.
1726	1768.	1366	— — пот.
1727	1769.	959	— — зап.
1728	1769.	1125	— — пот.
1729	1770.	840	— — зап.
1730	1770.	775	— — пот.
1731	1771.	834	— — зап.
1732	1771.	1151	— — пот.
1733	1772.	1236	— — зап.
1734	1772.	1091	— — пот.
1735	1773.	2030	— — зап.
1736	1773.	2702	— — пот.
1737	1774.	2164	— — зап.
1738	1774.	2710	— — пот.
1739	1775.	1729	— — зап.
1740	1775.	2530	— — пот.
1741	1776.	1727	— — зап.
1742	1776.	1651	— — пот.
1743	1777.	2097	— — зап.
1744	1777.	1816	— — пот.
1745	1778.	1467	— — зап.
1746	1778.	1255	— — зап.
1747	1778.	2263	— — пот.
1748	1779.	1385	— — зап.
1749	1779.	1150	— — зап.
1750	1779.	1083	— — пот.
1751	1779.	1058	— — пот.
1752	1780.	1956	— — зап.
1753	1780.	1456	— — пот.
1754	1781.	1355	— — зап.
1755	1781.	991	— — зап.
1756	1781.	2249	— — пот.
1757	1782.	1255	— — зап.

№ №	Г о д ы.	Число лист.	Н а з в а н и е к н и г ы.
1758	1782.	1082	Кремен. град. зап.
1759	1782.	2295	— — пот.
1760	1785.	1184	— — зап.
1761	1783.	1067	— — —
1762	1783.	1742	— — пот.
1763	1784.	1867	— — зап.
1764	1784.	1831	— — зап. и пот.
1765	1785.	1814	— — зап.
1766	1785.	1958	— — пот.
1767	1786.	1857	— — зап.
1768	1786.	1279	— — пот.
1769	1786.	947	— — —
1770	1787.	1970	— — зап.
1771	1787.	2353	— — пот.
1772	1788.	2054	— — зап.
1773	1788.	1185	— — пот.
1774	1788.	1065	— — —
1775	1789.	2039	— — зап.
1776	1789.	1470	— — пот.
1777	1790.	1698	— — зап.
1778	1790.	815	— — пот.
1779	1790.	1078	— — —
1780	1791.	1984	— — зап.
1781	1791.	1779	— — пот.
1782	1792.	762	— — зап. и пот.
1783	1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729 и 1730.	637	Кремен. зем. зап.
1784	1722, 1723, 1724, 1725 и 1726.	1079	— — — пот.
1785	1727, 1728, 1729 и 1730.	885	— — —
1786	1765, 1766, 1767 и 1768.	655	— — зап.
1787	1765, 1766 и 1767.	872	— — пот.
1788	1768, 1769, 1770, 1771 и 1772.	487	— — —
1789	1765, 1766, 1767, 1768 и 1773.	239	— — декр. и кондем.
1790	1769, 1770, 1771, 1772 и 1773.	569	— — пот., декр. и кондем. зап.
1791	1773.	1065	— — пот.
1792	1774 и 1775.	670	— — зап.
1793	1774.	869	— — пот.

Н  
В  
П  
О  
У  
Р  
С  
К  
О  
М  
Т.

№№	Годы.	Число лист.	Названіе книгъ.
1794	1775.	820	Кремен. зем. пот.
1795	1776 и 1777.	662	— — зап.
1796	1776 и 1777.	1114	— — пот.
1797	1778 и 1779.	745	— — зап.
1798	1778 и 1779.	1578	— — пот.
1799	1780 и 1781.	1363	— — зап.
1800	1780 и 1781.	1598	— — пот.
1801	1782 и 1783.	2077	— — зап.
1802	1782 и 1783.	1850	— — пот.
1803	1784 и 1785.	1757	— — зап.
1804	1784 и 1785.	1664	— — пот.
1805	1786.	1096	— — зап.
1806	1786.	798	— — пот.
1807	1787.	993	— — зап.
1808	1787.	885	— — пот.
1809	1788.	1084	— — зап.
1810	1788.	764	— — пот.
1811	1789.	814	— — зап.
1812	1789.	800	— — пот.
1813	1790.	1037	— — зап.
1814	1790.	716	— — пот.
1815	1791.	1420	— — зап.
1816	1791.	900	— — пот.
1817	1792.	1078	— — зап.
1818	1792.	124	— — зап. и пот.
1819	1792.	626	Конфедератская Кремен. уѣзда зап. и пот.
1820	1792.	1006	Зем. Кремен. и Надслучкаго уѣздовъ пот.
1821	1793.	1379	Конфед. Кремен. уѣзда зап.
1822	1793.	770	— — — пот.
1823	1793, и 1794.	661	Кремен. зем. зап. и кондем.
1824	1793 и 1794.	439	— — зап.
1825	1794.	727	— — зап., пот. и комиссар. рѣшенія.
1826	1794, 1795 и 1796.	461	Кремен. зем. подлин. зап. и стежи.
1827	1795.	1301	— — зап. и пот.
1828	1796.	1227	— — зап.
1829	1796.	688	— — пот.
1830	1797.	953	— — зап., пот. и кондем.
1831	1796 и 1797.	114	кн. для засвидѣтельствованія и явки разныхъ документовъ Кремен. уѣзд. суда на Рус. Польск. и Латинск.

№№	Годы.	Число лист.	Названіе книгъ.
1832	1798.	1080	Кремен. зем. зап. и пот.
1833	1799.	704	— — зап.
1834	1799.	846	— — пот.
1835	съ 1702 по 1722 и 1736.	"	протоколы декр. Кремен. град. суда и декретъ — — —
1836	1705, 1706, 1714, 1715 и 1716	836	декр. и вондем. Кремен. град. суда.
1837	1717, 1718, 1719 и 1720.	1028	— — — — —
1838	1721, 1722, 1723, 1724 и 1725.	1184	— — — — —
1839	1726, 1727, 1728 и 1729.	915	— — — — —
1840	1730, 1731, 1732 и 1736.	789	— — — — —
1841	1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744 и 1745.	1553	— — — — —
1842	1745, 1746, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1752 и 1753.	1198	протоколы декр. Кремен. град. суда.
1843	1789 и 1790.	228	— — — — —
1844	1722, 1723, 1724, 1726, 1727, 1728, 1729 и 1730.	607	прот. декр. Кремен. зем. суда.
1845	съ 1723 по 1737.	1128	— — Кремен. град. суда.
1846	1753, 1754 и 1755.	543	— — — — —
1847	1756.	175	— — — — —
1848	1757 и 1758.	290	— — — — —
1849	1758, 1759, 1760 и 1761.	427	— — — — —
1850	1762, 1763 и 1765.	170	— — — — —
1851	1765 и 1766.	107	— — — — —
1852	1765, 1767, 1768, 1773, 1774, 1775, 1776, 1777, 1778 и 1780	62	— — — — —
1853	1765, 1766 и 1767.	141	прот. декр. Кремен. град. суда на Польск.
1854	1773 и 1774.	113	прот. декр. Кремен. град. суда на Польск. и Латинск.
1855	1773 и 1774.	167	— — — — —
1856	съ 1773 по 1779.	369	прот. декр. Кремен. град. суда на Польск.

И  
В  
П  
О  
Л  
Ь  
С  
К  
О  
М  
Ъ.

на Польшк. и Латинск.

№№	Годы.	Число лѣтъ.	Названіе книгъ.
1857	1774.	72	прот. декр. Кремен. грод. суда на Польск. и Латинск.
1858	1774, 1775, 1776, 1777, 1778, 1780, 1781, 1783, 1784, 1785 и 1786.	28	
1859	1774, 1775, 1776 и 1777.	302	кондем. { Кремен. зем. суда на прот. декр. { Польск. прот. декр. Кремен. зем. суда на Польск. и Латинск.
1860	1776.	38	
1861	1777 и 1778.	78	— — Кремен. грод. суда на Польск. и Латинск.
1862	съ 1778 по 1787.	48	
1863	1778.	53	— — Кремен. грод. суда на Польск.
1864	1780, 1781, 1782 и 1783.	331	
1865	1782 и 1783.	153	— — Кремен. грод. суда.
1866	1783 и 1784.	104	
1867	1784.	92	— — Кремен. зем. суда. Кремен. грод. суда.
1868	1785, 1786, 1787, 1788, 1789, 1790 и 1791.	101	
1869	1785.	180	— — — — — — — — — —
1870	1785, 1786, 1787, 1788, 1789 и 1790.	53	
1871	1782, 1786, 1787, 1788, 1789, 1790, и 1791.	33	— — — — — — — — — —
1872	1786 и 1787.	194	
1873	1786, 1787 и 1788.	500	— — Кремен. грод. суда на Польск.
1874	1784 и 1785.	369	
1875	1787.	110	— — — — — — — — — —
1876	1787 и 1788.	154	
1877	1788, 1790 и 1791.	22	— — — — — — — — — —
1878	1788.	133	
1879	1789, 1790 и 1791.	134	— — — — — — — — — —
1880	1791.	63	
1881	1791 и 1792.	209	— — Кремен. зем. суда { — — Кремен. грод. суда { —
1882	1793.	5	
1883	1745, 1746, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1752, 1753, 1754, 1755 и 1756.	1686	декр. и кондем. Кремен. грод. суда. на Польск.

на Польск. и Латинск.

№№	Г о д ы.	Число лст.	Н а з в а н и е к н и г ы.
1884	1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1765, 1766, 1767 и 1773	1311	кондем. Кремен. град. суда.
1885	1774, 1775, 1776, 1777 и 1778.	979	кондем. Кремен. зем. суда.
1886	1780, 1781, 1782 и 1783.	732	— Кремен град. суда.
1887	1784, 1785 и 1786.	675	— — — —
1888	1787, 1788, 1789, 1790 и 1791.	676	— — — —
1889	1722, 1723, 1724, 1726, 1727, 1728, 1729 и 1730.	1082	декр. и кондем. Кремен. зем. суда.
1890	1796 и 1797.	135	рѣшенія Кремен. уѣзд. суда.
1891	1787, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743 и 1744.	1002	протоколы декр. Кремен. град. суда.
1892	1765, 1766, 1773 и 1774	346	— — Кремен. зем. суда.
1893	1765, 1766, 1767 и 1768.	405	— — — —
1894	1765, 1766 и 1767.	101	— — Кремен. град. суда.
1895	1768.	31	— — Кремен. зем. суда.
1896	1774, 1775 и 1776.	141	— — — —
1897	1775 и 1776.	143	— — Кремен. град. суда.
1898	1776 и 1777.	80	— — Кремен. зем. суда.
1899	1777.	48	— — — —
1900	1777.	39	— — — —
1901	1778.	104	— — — —
1902	1778 и 1779.	53	— — — —
1903	1778, 1779 и 1780.	510	— — — —
1904	1779.	67	— — — —
1905	1779 и 1780.	73	— — — —
1906	1780.	42	— — — —
1907	1780 и 1781.	81	— — — —
1908	1781.	138	— — — — на Польск.
1909	1781.	80	— — — —
1910	1781 и 1782.	97	— — — — на Польск. и Латвиск.
1911	1782.	123	— — — —
1912	1782.	143	— — — — на Польск.
1913	1782 и 1783.	58	— — — — на Польск. и Латвиск.
1914	1783.	50	— — — —
1915	1783.	139	— — — — на Польск.

на Польскомъ.

на Польск. и Латвиск.

№ №	Г о д ы	Число лист.	Н а з в а н и е к н и г ы
1916	1784.	155	протоколы декр. Кремен. зем. суда на Польшк
1917	1784.	52	— — — — —
1918	1784 и 1785.	114	— — — — —
1919	1785, 1786 и 1787.	42	— — — — —
1920	1785 и 1786.	149	— — — — —
1921	1785 и 1786.	371	— — — — —
1922	1786.	103	— — — — —
1923	1786 и 1787.	100	— — — — —
1924	1787 и 1788.	142	— — — — —
1925	1787, 1788, 1789 и 1790.	642	— — — — —
1926	1787, 1788, 1789, 1790 и 1791.	58	— — — — —
1927	1788 и 1789.	165	— — — — —
1928	1789 и 1790.	161	— — — — —
1929	1790.	277	протоколы засѣданій и универсалы комиссiи гражданско-военной Кремен. уѣзда. на Польшк
1930	1790, 1791 и 1792.	98	протоколы декр. оной же комиссiи —
1931	1790 и 1791.	181	— — — — —
1932	1791.	135	— — — — —
1933	1791.	264	— — — — —
1934	1792.	13	— — — — —
1935	1792.	20	зем. судовъ Кремен. и Надслук. уѣздовъ. на Польшкомъ.
1936	1792.	139	протоколы декр. Надслук. зем. суда, дѣлъ перешенныхъ въ судахъ Кремен. град. и зем. предъидущаго года.
1937	1792 и 1793.	154	протоколы пот. зем. судовъ Кремен. и Надслук. уѣздовъ.
1938	1793.	28	протоколы декр. зем. суда на Польшк. и Латвис.
1939	1795.	5	— — — — —
1940	1795.	10	— — — — —
1941	1795.	2	— — — — —
1942	1795.	12	комиссiи (porządko- wey Ziemi Krzemienieckiej).
1943	1795.	70	протоколы декр. Кремен. зем. суда.
1944	1795.	80	— — — — —
1945	1795 и 1796.	119	— — — — —
1946	1795 и 1796.	2	— — — — —

на Польшкомъ.

на Польшкомъ.





**УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ** выходятъ въ 1862 году ежемѣсячно, въ концѣ каждаго мѣсяца книжками, содержащими около пяти печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ **Извѣстій безъ приложений** три рубля серебромъ съ пересылкою. Цѣна *приложеніямъ* будетъ назначаться по мѣрѣ выхода ихъ.

Подписка принимается въ канцеляріи Совѣта.

Студенты Университета Св. Владимира платятъ за годовое изданіе **УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ** 1 руб. сер., за отдѣльные выпуски по 10 коп. сер. за книжку.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Дмитрію Ефимовичу Кожанчикову въ С.-Петербургъ, на Невскомъ проспектѣ, напротивъ Публичной Библіотеки, или же непосредственно въ Правленіе Университета.

Редакціи журналовъ, желающія получать **УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ** въ замѣнъ своихъ изданій, получаютъ всѣ приложенія бесплатно.

X

# УНІВЕРСИТЕТСКІЯ

STANFORD UNIVERSITY  
LIBRARIES  
STACKS  
MAR 31 1970

## ИЗВѢСТІЯ.

### ОКТЯБРЬ.

### № 10.

---

КИЕВЪ.  
1862.



# УНИВЕРСИТЕТСЬКІЯ ІЗВѢСТІЯ.

1862 ГОДА.

ОКТЯБЬ

№ 10.

хъ Извѣстій.

и распоряженія по Унив-

ственного права, А. Романо-

ниверситету Св. Владимира за

ь проф. Рахманинова о Лон-

тчетъ о диссертациі, пред-

теорологическія наблюденія,

Университета Св. Владимира

цязь дѣл. Университетскую

АЪ ИЗВѢСТІИ

ду.

КІЕБѢ въ 1862 г. по прежней про-  
въ УНИВЕРСИТЕТСКОМЪ початныхъ листовъ, въ концѣ



**Университетъ**

# РУССКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВЪ 1862 ГОДА.

№ 10.

русскихъ Извѣстій.

ТЪ I-й.

Новыя дѣла и распоряженія по Универ-

сѣтѣ.

в государственнаго права, А. Романо-

въ по Университету Св. Владимира за

III. Отчетъ проф. Рахманинова о Лон-

донѣ.—IV. Отчетъ о диссертации, пред-

ставленной на званіе магистра, — V: Метеорологическія наблюденія,

сдѣланныя въ Обсерваторіи Университета Св. Владимира

въ 1861 году.

ВЪ ИЗДАНІИ

## РУССКИХЪ ИЗВѢСТІИ

въ 1862 году.

издаются въ 1862 г. по прежней про-  
скою 5 печатныхъ листовъ, въ концѣ

ДЛЯ ЗАКАЗА

№ 10

№ 10

№ Совета Университета Св. Владимира.  
Ректоръ *И. Иванцевъ.*

~~Содержание~~

№ 10

Содержание

91



# УНИВЕРСИТЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОКТАБРЬ 1862 ГОДА.

№ 10.

## Содержаніе.

Объ изданіи Университетскихъ Извѣстій.

### ОТДѢЛЪ I-й.

I. Протоколы засѣданій Совѣта.—II. Новыя мѣры и распоряженія по Университету.

### ОТДѢЛЪ II-й.

I. Вступительныя лекціи въ курсъ государственнаго права, А. Романовичъ - Славятинскаго. — II. Краткій отчетъ по Университету Св. Владимира за 1861—62 учебный годъ (*окопчаніе*).—III. Отчетъ проф. Рахманинова о Лондонской всемірной выставкѣ. Статья вторая.—IV. Отчетъ о диссертации, представленной для полученія ученой степени. — V. Метеорологическія наблюденія, произведенныя на метеорологической обсерваторіи Университета Св. Владимира въ октябрѣ 1862 г.

Прибавленіе: Каталогъ книгъ, поступающихъ въ Университетскую библиотеку въ 1861—62 г.

ОБЪ ИЗДАНІИ

## УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІИ

въ 1862 году.

Университетскія Извѣстія издаются въ 1862 г. по прежней программѣ и выходятъ книжками около 5 печатныхъ листовъ, въ концѣ каждаго мѣсяца.

Въ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1862 г. будутъ помѣщены:

1. Протоколы засѣданій Совѣта.
2. Новыя нѣры и распоряженія по Университету.
3. Обзорѣнія преподаванія, по полугодіямъ.
4. Программы, конспекты и библиографическіе указатели для студентовъ.
5. Свѣдѣнія о занятіяхъ и трудахъ студентовъ.
6. Статистическія свѣдѣнія объ учащихъся, списки студентовъ и вольнослушателей.
7. Отчеты преподавателей, возвратившихся изъ за границы.
8. Отчеты о диссертацияхъ, представленныхъ для вѣдученія ученыхъ степеней, и о публичной защитѣ свихъ диссертаций.
9. Отчетъ по Университету за 1861 г.
10. Вѣдомости о приходахъ и расходахъ по Университету въ 1861 г. и обзорѣніе различныхъ статей расходовъ.
11. Записка о состояніи Университета и рѣчи читаемыя на сѣтѣ.
12. Исслѣдованія, относящіяся къ устройству ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
13. Библиографическій указатель книгъ, поступившихъ въ университетскую бібліотеку въ 1861 г.
14. Свѣдѣнія объ университетскихъ лекціяхъ.

Кромѣ того, при Университетскихъ Извѣстіяхъ, будутъ выходить особыя ученые приложенія. Въ составъ этихъ приложеній войдутъ ученые труды профессоровъ и студентовъ университета, а также сборники статутовъ и регламентовъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній въ западной Европѣ и въ Соединенныхъ Штатахъ. Извлеченія изъ этихъ статутовъ и регламентовъ будутъ печататься подъ рубрикою „исслѣдованія, относящіяся къ устройству ученой, учебной, административной и хозяйственной части университетовъ“.

Цѣль Университетскихъ Извѣстій явствуетъ изъ самой программы. Изданіе это, печатаніемъ протоколовъ засѣданій Совѣта, уменьшило на половину внутреннюю паренку Университета; сверхъ того оно поставило своею задачею—быть истиннымъ органомъ университетской жизни и способствовать успѣхамъ науки и развитію университетскаго устройства въ Россіи.

*Редакція.*

## О Т Д Ъ Л Ъ I-й.

## I. Протоколы засѣданій Совѣта.

28-го Сентября 1862 года.

1. Слушали: Указы Правительствующаго Сената отъ 14 августа за № № 39193, 39758, 5 сентября за № 41,108 и 11 сентября за № 42179, опредѣлили: означенные указы приять къ свѣдѣнію и руководству; о чемъ донести Правительствующему Снату.

2. Слушали: а) предложеніе г. помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 7-го сентября за № 4338, съ препровожденіемъ на заключеніе копии отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, не встрѣтится ли со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія какого либо препятствія къ допущенію въ университетскіи клиники молодыхъ врачей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, для практическихъ занятій, срокомъ отъ одного до двухъ лѣтъ; б) донесеніе по сему предмету медицинскаго факультета Университета Св. Владиміра отъ 26 сентября за № 167. Опредѣлили: донести г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа, что Совѣтъ Университета, согласно съ мнѣніемъ медицинскаго факультета, не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ дозволенію молодымъ врачамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ практически заниматься въ клиникахъ Университета Св. Владиміра.

3. Слушали: представленіе физико-математическаго факультета, отъ 16 сентября за № 56, объ утвержденіи въ должности декана физико-математическаго факультета избраннаго факультетомъ въ эту должность заслуженнаго профессора *Дьяченка*. Опредѣлили: представить г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа послужной списокъ профессора Дьяченка, просить объ утвержденіи сего преподавателя въ должности декана физико-математическаго факультета, на 4 года, и о разрѣшеніи ему вступить немедленно въ исполненіе этой должности.

4. Слушавъ: представленіе физико-математическаго факультета, отъ 20 сентября за № 64, о разрѣшеніи, по случаю переимѣненія профессора зоологій Кесслера въ С.-Петербургскій Университетъ, поручить временно преподаваніе зоологій, до замѣненія этой катедры, гг. учителямъ кіевской 1 гимназій *Девіену* и *Ельскому*, пер-

вому общую зоологію, по двѣ лекціи въ недѣлю, съ вознагражденіемъ по 200 р. въ семестръ, а второму энтомологію, по 1 часу въ недѣлю, и сравнительную анатомію органовъ чувствъ, по 1 часу въ недѣлю, и сверхъ того воздожить на послѣдняго, какъ прикомандированнаго къ Университету для исполненія тѣхъ обязанностей, которыя поручены ему будутъ Совѣтомъ, завѣдываніе зоологическимъ кабинетомъ Университета Св. Владиміра. Опредѣлили: поручить г. Ельскому завѣдываніе зоологическимъ кабинетомъ и просить физико-математическій факультетъ объявить конкурсъ для замѣщенія вакантной кафедры зоологіи, а программу конкурса представить Совѣту; при чемъ уведомить факультетъ, что Совѣтъ не находитъ возможнымъ поручить преподаваніе зоологіи гг. Дебіену и Ельскому, какъ лицамъ не имѣющимъ на то права по университетскому уставу и неизвѣстнымъ Совѣту своимъ ученымъ трудами.

5. Слушали: представленіе физико-математическаго факультета отъ 16 сентября за № 57, объ избраніи ихъ въ руководители кандидатовъ-педагоговъ, на слѣдующіе 2 года: по математикѣ ординарнаго профессора *Рахманинова*, по физикѣ и географіи физической и математической исправляющаго должность ординарнаго профессора *Талызина*, по зоологіи и ботаникѣ ординарнаго профессора *Роговича*, по минералогіи и геологіи ординарнаго профессора *Феофилактова*; и въ члены попечительскаго Совѣта: по естественной исторіи ординарнаго профессора *Феофилактова*, по математикѣ ординарнаго профессора *Рахманинова*. Совѣтъ, избравъ упомянутыхъ лицъ въ руководители кандидатовъ-педагоговъ и въ члены попечительскаго Совѣта, опредѣлили: объ избраніи ихъ довести г. Попечителю.

6. Слушали: представленіе историко-филологическаго факультета отъ 28 сентября за № 35, о приглашеніи профессора *Нѣжинскаго Лицея* магистра русской исторіи *Лашинкова*, на кафедру русской исторіи въ Университетъ Св. Владиміра, съ званіемъ исправляющаго должность экстра-ординарнаго профессора. Опредѣлили: отложить рѣшеніе этого представленія до полученія отвѣта отъ г. Костомарова на письмо, посланное ему 27 августа ректоромъ Университета, во порученію Совѣта.

7. Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 21 сентября за № 4567 о разрѣшеніи, по увольненіи адъюнкта Университета Св. Владиміра *Эйсмана*, преподающаго исто-

ривъ русскаго законодательства, преподаваніе этого предмета поручить адъюнкту по кафедрѣ государственныхъ законовъ *Романовичу-Славяникому*. Опредѣлили: о вышензложенномъ сообщить юридическому факультету, для надлежащаго расворженія.

8. Слушали: представленіе медицинскаго факультета отъ 26 сентября за № 166 о порученіи чтенія лекцій физиологіи временно, до замѣщенія этой кафедры путемъ конкурса, профессору анатоміи *Вальтеру*. Опредѣлили: ходатайствовать у г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи поручить временное преподаваніе физиологіи профессору Вальтеру, сперхъ предметовъ занимаемой имъ кафедры.

9. Слушали: докладъ слѣдующаго содержанія:

По возникшему (не въ Совѣтъ Университета) вопросу, слѣдуетъ ли профессора фонъ-Гюббенета, по поводу выслуги имъ пенсіи, подвергнуть баллотированію для оставленія на службѣ, или нѣтъ, г-мъ Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объяснено было, что Высочайшее повелѣніе о баллотировкѣ профессоромъ, выслужившихъ по учебному вѣдомству 25 лѣтній срокъ на пенсію, съ зачетомъ въ сей срокъ службы и въ другихъ вѣдомствахъ, не распространяется на лицъ, приобрѣвшихъ право на пенсію по исключительнымъ случаямъ, подобно профессору Гюббенету, который приобрѣлъ это право на основаніи особаго Высочайшаго повелѣнія, коимъ разрѣшено каждый вѣсницъ нахожденія его въ Севастополѣ, во время послѣдней Крымской войны, считать, въ видѣ особаго изыятія, за годъ службы по учебной части. Сообщая о семъ, г. Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа въ предложеніи на имя Ректора Университета отъ 8 іюня за № 276<sup>3</sup>, изложилъ, что профессора фонъ-Гюббенета слѣдуетъ представить къ пенсіи, не подвергая его въ тоже время баллотировкѣ, для оставленія его на службѣ еще на пять лѣтъ въ званіи профессора. По этому случаю медицинскій факультетъ представилъ на усмотрѣніе Совѣта, мнѣніе профессора Шеффера\*, находившаго не-

\* Мнѣніе это слѣдующаго содержанія:

„Въ послѣднемъ факультетскомъ засѣданіи, профессоръ Шамановскій сообщилъ свои соображенія на счетъ преподаванія хирургіи. „Я довода до свѣдѣнія факультета, что онъ не въ состояніи былъ „окончить въ вышншемъ году весь курсъ теоретической и оперативной хирургіи, просилъ сдѣлать для будущаго академическаго

обходившимъ подвергнуть профессора Гюббенета баллотировкѣ. Медицинскій факультетъ, въ слѣдствіе предложенія Совѣта доставить заключеніе свое по мнѣнію профессора Шеффера \*, донесъ 12 сентября за № 163, что, по обсужденіи этого вопроса, факультетъ, большинствомъ семи голосовъ противъ одного, вполне согласился съ мнѣніемъ профессора Шеффера, по слѣдующимъ причинамъ: 1) факультетъ находитъ, что выслуженные профессоромъ Гюббенетомъ, во время обороны Севастополя, годы должны быть засчитаны ему въ певсію, но не освобождаютъ его отъ баллотировки, ибо на такое освобожденіе нигдѣ нѣтъ законнаго указанія; оставленіе же его на службѣ, по выслугѣ пенсіи, безъ баллотировки, противорѣчитъ Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся въ 21 день мая 1860 г., по которому, въ замятъ правилъ, существующихъ на сей предметъ, повелѣно: Всѣ профессора и адъюнкты университетовъ, по выслугѣ 25 лѣтъ,

года другое распредѣленіе преподаваемыхъ имъ предметовъ. Съ другой стороны Совѣтъ Университета предложилъ медицинскому факультету ходатайствовать объ учрежденіи новой ординатуры по каедрѣ хирургіи. Всѣ эти вопросы требуютъ, чтобы факультетъ первоначально зналъ силы, которыми онъ можетъ располагать, и потому могутъ быть рѣшены только съ рѣшеніемъ вопроса, остается ли профессоръ Гюббенетъ послѣ выслуги 25-ти лѣтняго срока, или нѣтъ. Конечно изъ бумаги, полученной отъ Министра Народнаго Просвѣщенія видно, что г. Гюббенету дозволяется оставаться на службѣ безъ баллотировки; но такъ какъ это рѣшеніе противорѣчитъ Высочайше утвержденному уставу, то я и предлагаю медицинскому факультету, какъ особенно заинтересованному въ этомъ дѣлѣ, просить Совѣтъ Университета ходатайствовать у г. Министра объ отмятѣіи такого рѣшенія и мотивировать свою просьбу слѣдующими доводами: 1) что баллотировка есть единственный способъ, которымъ Совѣтъ можетъ пользоваться, чтобы контролировать своихъ членовъ, какъ въ научномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи; что всякое уклоненіе отъ этого правила сильно можетъ повредить научному направленію Университета. Привилегія, предоставленная профессорамъ пользоваться пенсіею на службѣ, дана не безъ ограниченія; ею должны воспользоваться только люди достойные какъ въ научномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. а оцѣнка такого достоинства можетъ быть только при закрытой баллотировкѣ; 2), что такое рѣшеніе ставитъ самого г. Гюббенета въ ложное положеніе, какъ относительно Совѣта, такъ и въ научномъ отношеніи; предоставляя ему вредную для науки привилегію“.

\* См. протоколъ 10 августа 1862 г., докладъ 4-ый! Университетскія Извѣстія 1862, № 8, отд. I. стр. 5.

„если они пожелаютъ продолжать службу при Университетѣ, подвер-  
 „гаются избранию посредствомъ баллотировки, какъ сіе постановлено  
 „въ § 83 общего устава Университетовъ о профессорахъ заслужи-  
 „выхъ. 2) Такое уклоненіе отъ устава поставило бы Совѣтъ въ не-  
 „обходимость оставлять, по выслугѣ пенсін, на службѣ, безъ балло-  
 „тированія, всѣхъ преподавателей, которымъ, по существующимъ о  
 „тнхъ постановленіямъ, засчитываются въ действительную службу годы,  
 „проведенные за границею, или выслуженные въ другихъ вѣдомствахъ.  
 „3) По мнѣнію медицинскаго факультета, баллотировка не есть ни  
 „сѣнительная, ни обидная мѣра, а напротивъ, служитъ для завле-  
 „ченія предъ начальствомъ ученыхъ заслугъ избираемого лица“. По  
 „выслушаніи такихъ основанийъ большинствомъ 12 голосовъ противъ  
 11-ти\* полагающихъ, что профессора Гюббенета, по случаю вы-  
 „слуги имъ пенсін не слѣдуетъ подвергать баллотированію, опредѣ-  
 „ляя: признать профессора Гюббенета выслужившимъ срокъ на пол-  
 „ную пенсію, но подлежащимъ баллотировкѣ для оставленія его на  
 „службѣ въ качествѣ профессора еще на 5-ть лѣтъ.

10. Слушали: 1) представленіе медицинскаго факультета отъ  
 26 сентября слѣдующаго содержанія: „Въ отвѣтъ на предложеніе  
 „Совѣта отъ 10 сентября за № 1940 по дѣлу о подчиненіи медицин-  
 „скому факультету кирилловской больницы, дома уми лишенныхъ и  
 „фельдшерской школы, факультетъ имѣетъ честь довести: а) что въ  
 „настоящее время факультетъ считаетъ возможнымъ принять въ свое  
 „вѣдѣніе только больницу кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній, послѣ  
 „перевода ея въ центръ города. Что же касается до дома уми лишен-  
 „ныхъ, то онъ считаетъ вообще неудобнымъ перевести его вмѣстѣ  
 „съ больницею въ центръ города. Но, сознавая пользу, какую такое  
 „заведеніе можетъ принести учащимся, онъ будетъ имѣть его въ виду,  
 „и въ свое время, войдетъ, относительно этого предмета, съ надлежа-  
 „щимъ представленіемъ. Фельдшерскую же школу медицинскій факуль-  
 „тетъ считаетъ неудобнымъ принять въ свое вѣдѣніе, потому, что

\* Съ мнѣніемъ медицинскаго факультета согласились: деканъ  
*Матвѣевъ*, профессора *Алферевъ*, *Вальтеръ*, *Ходецкій*, *Меринъ*, *Эр-  
 гартъ*, *Ставровскій*, *Шимановскій*, *Шефферъ*, *Незабитовскій*, *Демченко*  
 и *Сидоренко*. Противнаго мнѣнія были: ректоръ *Иванишевъ*, проректоръ  
*Нейкстръ*, деканы *Диченко*, *Митюковъ* и *Гогоцкій*, профессора: *Кара-  
 лавовъ*, *Феофилактовъ*, *Селинъ*, *Роговичъ*, *Фаворовъ* и *Талызинъ*.

нельзя соединить интереса низшихъ учебныхъ заведешій съ интересами университета. б) Принявъ въ свое вѣдѣніе больницу кирilloвскихъ богоугодныхъ заведеній, медицинскій факультетъ полагаетъ устроить въ ней клиники, и теперешнія факультетскія клиники упразднить. в) Медицинскій факультетъ не видитъ надобности назначать особаго главнаго врача, а считаетъ болѣе удобнымъ, чтобы обязанности этого послѣдняго исполняли всѣ директоры клиникъ, по очереди, въ продолженіи одного года. Обязанности же ординаторовъ могутъ нести состоящіе при каждомъ директорѣ клиники помощники и ассистенты. г) Распоряженіе по продовольствію больныхъ и больничной прислужки пищею и одеждою, равно какъ ремонтное содержаніе больницы и отчетность въ расходованіи суммы, отпускаемой на содержаніе больницы, медицинскій факультетъ полагаетъ возложить на Правленіе Университета. Больница, въ хозяйственномъ отношеніи, должна быть подчинена Правленію Университета на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ теперешнія факультетскія клиники. д) Для того, чтобы отношеніе количества кроватей для больныхъ къ народонаселенію Кіева было такое же, какое имѣется теперь въ кирilloвской больницѣ и факультетскихъ клиникахъ въ совокупности, медицинскій факультетъ считаетъ необходимымъ, чтобы вновь устрояемая больница содержала въ себѣ 250 кроватей. е) Способъ подчиненія больницы начальнику губерніи долженъ, по имѣнію медицинскаго факультета, ограничиваться представленіемъ ему каждые полгода отчета въ расходованіи суммы, отпускаемой на содержаніе больницы. Въ случаѣ, если бы начальникъ губерніи замѣтилъ какія либо упущенія въ управленіи больницею, то онъ долженъ войти по этому предмету въ сношеніе съ г. управляющимъ Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ. ж) Имѣющуюся теперь студентскую больницу медицинскій факультетъ полагаетъ упразднить. з) Такъ какъ по упраздненіи имѣющихся теперь факультетскихъ клиникъ и студентской больницы, сумма, отпускаемая на содержаніе ихъ и жалованье врачу при студентской больницѣ, всего 9600 руб. сереб. сдѣлается свободною, то медицинскій факультетъ полагаетъ употребить эту сумму для усиленія средствъ Приказа Общественнаго Призрѣнія по содержанію вновь устроенной больницы, предоставляя себѣ право принимать бесплатно, въ случаѣ надобности, особенно интересныхъ въ научномъ отношеніи больныхъ, не превышая однакоже суммы годичнаго на нихъ расхода по содер-



жанию, приблизительно до двух тысяч рублей. и) Медицинский факультет полагает, что домъ г. Эйсмана, въ настоящемъ его видѣ, не можетъ вмѣстить въ себя вышеупомянутое число кроватей, а потому необходимо его разширить. Но чтобы это не задержало переводъ больницы въ него, медицинскій факультетъ считаетъ нужнымъ нанять, временно, подъ помѣщеніе больныхъ, нѣсколько частныхъ домовъ, въ ближайшемъ соудствѣ съ домомъ г. Эйсмана". 2) Особое мнѣніе по этому предмету ординарнаго профессора Вальтера, слѣдующаго содержаніемъ: „Я не согласенъ съ подчиненіемъ хозяйственно-административной части больницы Университету Св. Владиміра, но думаю что слѣдуетъ оставить эту часть въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Кіевскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, а подчинить больницу клиническимъ профессорамъ только въ медицинскомъ отношеніи, по примѣру присоединенія тѣмъ же больницы Казанскому университету. Причинами, побуждающими меня къ представленію этого мнѣнія, суть слѣдующія: а) хотя для госпиталю выгодноѣе подчиненіе университету, нежели Приказу Общественнаго Призрѣнія, но это подчиненіе не можетъ не обременять университетъ, а въ особенности Правленіе и медицинскій факультетъ, множествомъ съ наукою ничего общаго неимѣющихъ дѣлъ, долженствующихъ нанести значительный вредъ научнымъ дѣйствіямъ университета. Сверхъ того Правленіе и факультетъ при этомъ должны принимать на себя весьма тягостную и опасную отвѣтственность; б) неумолимо чтобы Министерство Внутреннихъ Дѣлъ согласилось единственную больницу, которую оно въ Кіевѣ имѣетъ, отдать совершенно чужому вѣдомству; а этимъ дѣлается опасность, чтобы университетъ вовсе не могъ получить этотъ драгоценный клинический матеріалъ; в) положенія закона о больницахъ Приказа очень сложны, тѣсно связаны съ губернской администраціею вообще, даютъ множеству лицъ права на помѣщеніе, при больныхъ, въ больницы (арестантамъ, солдатскимъ женамъ, дѣтямъ, чиповникамъ, публичнымъ женщинамъ и проч.), законы объ отчетности суммъ, о продовольствіи больныхъ, объ испытаніи и образованіи фельдшеровъ весьма тягостны, содержаніе лицъ такъ мало, что честное управленіе больницы едва ли возможно. Все это пришлось бы измѣнить, еслибы больницы поступила совершенно въ вѣдѣніе университета, а это невозможно иначе дѣлать, какъ путемъ законодательнымъ, что нежелательно удалить помѣщеніе университетскихъ клиникъ въ больницу на неопре-

дѣлению, долгое время, а пожалуй и вовео этому препятствовать.“  
Соглашаясь съ мнѣніемъ факультета, опредѣлили: представить на усмотрѣніе г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа копію докладаемаго донесенія медицинскаго факультета, а также особое мнѣніе профессора Вальтера и просить Правленіе университета доставить г. Попечителю заключеніе свое по четвертому пункту донесенія факультета, относительно подчиненія больницы въ хозяйственномъ отношеніи Правленію университета.

11. Слушали: представленіе медицинскаго факультета отъ 26 сентября за № 165 съ препровожденіемъ акта обревизованія университетской аптеки, при чемъ факультетъ еще разъ доносить, что университетская аптека не въ состояніи удовлетворять научнымъ потребностямъ университета, и что поэтому существованіе ея при университетѣ, равно какъ существованіе старшей акушерки, которая бесполезно занимаетъ помѣщеніе, которое съ пользою можетъ быть употреблено для удобства клиники, факультетъ считаетъ лишнимъ бременемъ для университета. Опредѣлили согласно 4 § правилъ объ университетской аптецѣ представить г. Попечителю доставленный факультетомъ актъ обревизованія аптеки, приложивъ къ нему и копію факультетскаго донесенія, какъ дополненіе къ прежнимъ представленіямъ Совѣта объ упраздненіи университетской аптеки и должности повивальной бабки.

12. Слушали: представленіе ординарнаго профессора Вальтера отъ 14 сентября о дозволеніи ему приобрести для физиологическаго кабинета, на счетъ штатной суммы его, слѣдующіе предметы: 1) приборы по электрофизиологій: большой мультяпликаторъ, токопреобразующій приборъ, міографъ Целюгера, реохордъ физиологическій телеграфъ, приборъ Эби и Чермака, индукціонный снарядъ Дибуй; 2) Осциллометръ Гельгольца, главные зеркала, великіе приборы для анализа плазмъ; 3) Кинографъ, механизмъ для демонстраціи дѣйствія сердца и сосудовъ; 4) Химическіе вѣсы съ принадлежностями; 5) Приборъ для измѣренія упругости тканей и сократительности мускуловъ; 6) Приборъ съ тоненькими трубочками для вставленія въ артеріи и въ испражнятельные ходы желѣвъ, въ желудокъ и проч.; 7) Стекланую и фарфоровую посуду по части химіи съ другими общими необходимыми принадлежностями лабораторій; 8) Приборы для извлеченія и разложенія гезовъ крови, спирографъ, ларингоскопы; 9) Операционный столъ съ

приборамъ для искусственнаго дыханія. Опредѣлили: разрѣшить профессору Вальтеру приобрести пумы для физиологическаго кабинета приборы, употребивъ для этого весь свободный остатокъ отъ суммъ сего кабинета.

13. Слушавъ: представленіе медицинскаго факультета отъ 24 сентября за № 169 объ удовольствіи, по возможности, слѣдующаго рапорта проф. Вальтера въ медицинскій факультетъ: „Завѣдывая только временно физиологическимъ институтомъ университета, я не докладывалъ бы факультету о необходимыхъ по этой части улучшенияхъ, если бы по Министерству Народнаго Просвѣщенія не приготовились новыя уставы и штаты университетовъ, не отпускались экстренныя суммы, такъ что необходимо воспользоваться благоприятнымъ моментомъ и довести до свѣдѣнія начальства о всѣхъ важныхъ потребностяхъ по части ученія. На этомъ основаніи я позволяю себѣ обратитъ вниманіе факультета на крайне невыгодное помѣщеніе физиологическаго института. Это заведеніе помѣщается въ двухъ небольшихъ комнатахъ и при всѣхъ стѣсненіяхъ другихъ заведеній, помѣщаемыхъ въ анатомическомъ театрѣ, возможно будетъ увеличить это помѣщеніе, въ ущербъ другимъ, развѣ одною комнатою, превращая аудиторію профессорскаго флигеля анатомическаго театра въ комнату для занятій. Но и при этомъ физиологическій институтъ стѣснитъ другія лабораторіи и стѣснится въ свою очередь или не будетъ имѣть мѣста для своихъ служителей, помѣщенія для своихъ приборовъ, достаточнаго мѣста для опытовъ, для отдѣльныхъ занятій профессора, его ассистентовъ, студентовъ и проч. однимъ словомъ, успѣшныя занятія физиологическія занятія уже потому будутъ не возможны, что институтъ этотъ будетъ тѣсно помѣщенъ. Но еще гораздо важнѣе то неудобство, что профессоръ физиологій и его ассистенты не имѣютъ квартиръ при институтѣ, а безъ этого успѣшныя и своевременныя занятія по физиологій точно также невозможны, какъ занятія по химіи или по физикѣ. Тоже самое неудобство чувствуется и по анатоміи, и вслѣдствіе профессора физиологій и анатоміи имѣютъ свои квартиры при мѣстахъ своихъ занятій. По всему этому необходимо подумать о переводѣ хотя физиологическаго института въ другое мѣсто. Но переводъ его напр. въ зданіе университета имѣетъ другія неудобства, напримеръ: помѣщеніе и храненіе животныхъ, живосъщенія въ домѣ, обитаемомъ такими людьми, которые къ этимъ занятіямъ не привыкли,

и сверхъ того близость физиологическаго института къ анатомическому театру желательна для занимающихся въ этомъ вѣдѣніи. Но всему этому, а полагаю бы полезнымъ приобрести покупкою дочь Рапопорта, находящійся возлѣ анатомическаго театра, назначить его для квартара и для помѣщенія физиологическаго института, а буде оны для этого окажется маловъ, то пристроить къ нему одноэтажный флигель вдоль южной стѣны двора анатомическаго театра. Я полагаю далье, что минимумъ суммы, которая для этого будетъ нужна, нужно считать 20,000 р. с. Такая сумма конечно могла бы быть запрошена только у высшаго начальства, но если взирать на жалкое у насъ состояніе научной медицины, на значительныя пожертвованія, которыя были нужны для этой же цѣли въ странахъ, гдѣ и потребность менше настоятельна и цѣны построекъ ниже, то предложеніе мое должно быть принято снисходительно. Сверхъ того, надобно помнить, что университетъ, въ продолженіи 25 лѣтъ, для физиологии почти ничего не расходовалъ." Опредѣлили: представить въ копіи рапортъ профессора Вальтера на усмотрѣніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.

14. Слушали: представленіе физико-математическаго факультета о приобретеніи отъ бывшаго профессора Университета Св. Владиміра Кесслера 19 сочиненій по зоологіи, уступленныхъ имъ университету за 120 р. и стоящихъ 146 талеровъ 20 зальбергршей, или 146 р. 66 к. сер. Опредѣлили: просить Правленіе Университета о приобретеніи означенныхъ книгъ для университетской бібліотеки, на счетъ штатной бібліотечной суммы физико-математическаго факультета.

15. Слушали: рапортъ ординарнаго профессора Эргарта, отъ 28 сентября о томъ, чтобы раздачу въ Университетѣ кварталъ производить не иначе, какъ по усмотрѣнію Совѣта Университета, а такъ, какъ, по мнѣнію г. Эргарта, успешность и плодовитость учебныхъ заведеній отчасти зависятъ отъ того, далеко ли, близко ли живетъ профессоръ отъ состоящей въ его вѣдѣніи лабораторіи, кабинета или друмихъ учебныхъ пособій. Опредѣлили: принять на будущее время за правило, чтобы свободныя помѣщенія въ зданіи Университета были раздаваемы не иначе, какъ по усмотрѣнію Совѣта Университета.

16. Слушали: рапортъ директора ботаническаго сада, ординарнаго профессора Роговича, о приобретеніи для бібліотеки университетскаго гербарія, на счетъ денегъ, вырванныхъ: предшествовавшимъ

пухъ произведеній ботаническаго сада, 28 вышисовъ сочиненія Berg und Schmidt, Darstellung und Beschreibung der officinellen Gewächse 1854—1861 годовъ, цѣною 29 руб. 40 к., такъ какъ это сочиненію крайне необходимо для занятій студентовъ въ гербаріи и демонстрацій при чтеніи лекцій. Опредѣлили: разрѣшить профессору Роговичу приобрести упомянутое сочиненіе.

17. Слушали: отзывъ экстра-ординарнаго профессора Шмаповскаго отъ 12 сентября съ приложеніемъ изданныхъ имъ и жертвуемыхъ для библиотеки Университета Св. Владиміра слѣдующихъ книгъ: а) краткое руководство десмологіи, б) Der Gypsverband, в) Der Tod durch Brandwein и д) Neue Bearbeitung von Pirogoff's chirurgische Anatomie der Arterienstämme und Fascien. Опредѣлили: благодарить отъ имени Совѣта жертвователя, а книги передать въ бібліотеку Университета.

18. Слушали: просьбу вдовы бывшаго при инспекторѣ студентовъ Университета Св. Владиміра канцелярскаго чиновника Стебельскаго, Юліи Стебельской о выдачѣ ей, на основаніи свода закон. (изд. 1857 г.) тома III, устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ, ст. 128, 129 и 136, за службу умершаго мужа ея, единовременнаго пособія, а также о снабженіи ея вдовьимъ видоизъ. Опредѣлили: а) просить ходатайства г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа о выдачѣ вдовѣ Стебельской, согласно упомянутымъ выше статьямъ III тома, изданія 1857 года, въ единовременное пособіе, подованнаго оклада жалованья покойнаго мужа ея, то есть 86 руб. сереб., и б) распорядиться о выдачѣ ей свидѣтельства о службѣ мужа ея.

19. Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 25 сентября за № 4615 о разрѣшеніи выдать свидѣтельство на званіе учителя нѣмецкаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Эдуарду Дерингу, выдержавшему въ Университетѣ Св. Владиміра установленное для сего испытаніе. Опредѣлили: выдать г. Дерингу свидѣтельство на упомянутое званіе.

20. Слушали: предложенія г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 15 сентября за № № 4457 и 4458, съ препровожденіемъ, на заключеніе Совѣта, актовъ испытанія Яна Коллинскаго на право частнаго обученія чтенію и письму на русскоизъ, латинскоизъ и польскоизъ языкахъ и началамъ ариометики и Юліана Диттке на право

частнаго обученія чтенію и письму на пѣмецкомъ языкѣ и началамъ ариметики. Опредѣлили: признать гг. Колинскаго и Диттке заслуживающими искомаго ими права первоначальнаго обученія, о чемъ довести г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа, съ возвращеніемъ актовъ испытанія.

21. Слушали: отношеніе г. директора училищъ Черниговской губерніи отъ 22 августа за № 1489 съ препровожденіемъ актовъ испытанія дочери надворнаго совѣтника Надежды Величковской на право обученія въ частныхъ домахъ чтенію и письму по русски и французски и началамъ ариметики. Опредѣлили: признать дѣвцу Величковскую заслуживающею искомаго ею права, о чемъ довести г. Попечителю и увѣдомить директора училищъ Черниговской губерніи.

22. Слушали: докладъ г. Ректора Университета слѣдующаго содержанія: „въ последнее время своекоштные студенты не рѣдко подавали прошенія о перемѣщеніи ихъ съ физико-математическаго факультета на медицинскій, или съ медицинскаго на физико-математическій и наконецъ съ одного разряда физико-математическаго факультета на другой, съ зачетомъ, въ число обязательныхъ лѣтъ по вновь избранному факультету или разряду, времени ихъ бытности на прежнемъ факультетѣ или разрядѣ. Подобныя прошенія рѣшались были согласно заключеніямъ факультетовъ, по каждому прошенію врознь. Чтобы предупредить неодинаковыя рѣшенія однородныхъ просьбъ относительно зачета семестровъ необходимо установить точныя и постоянныя правила по сему предмету“. Совѣтъ Университета, принявъ во вниманіе, что вновь поступающіе въ Университетъ студенты, въ продолженіи перваго курса часто переходятъ изъ одного факультета на другой, при чемъ нерѣдко бывають, что извѣстное лицо будучи студентомъ, напримѣръ, медицинскаго факультета и, получивъ отращеніе къ анатоміи, слушаетъ, въ теченіи одного или двухъ семестровъ лекціи другаго факультета и проситъ наконецъ Совѣтъ Университета для окончательнаго перехода на вновь избранный факультетъ, зачислеть ему въ число обязательныхъ лѣтъ годъ бытности его на прежнемъ факультетѣ, такъ какъ онъ фактически былъ студентомъ не медицинскаго, а вновь избраннаго факультета, Опредѣлили: просить г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа разрѣшить Совѣту принять на будущее время за правило, чтобы вновь поступившія въ Университетъ студентамъ, при переходѣ ихъ въ теченіи или въ концѣ 1-го

курса из одного факультета или разряда на другой, засчитываться  
 быть, если они этого пожелают, въ число обязательныхъ лѣтъ по  
 вновь избранному или факультету; годъ ихъ бытности на прежнемъ  
 факультетѣ.

23. Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго  
 Округа отъ 25 сентября за № 4612 объ исключеніи Виленскою  
 Казенною Палатою изъ подушнаго оклада, со второй половины 1862  
 года, удостоенныхъ Совѣтовъ Университета Св. Владимира званія дѣй-  
 ствительнаго студента, съ правомъ получить степень кандидата, по  
 представленіи въ срокъ удовлетворительной диссертации: Северина-  
 Александра *Наркетица* и Николая-Вильгельма *Гартмана*. Опредѣлили:  
 выдать сказаннымъ лицамъ, установленнымъ порядкомъ, аттестаты на  
 упомянутое званіе.

24. Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго  
 Округа отъ 25 сентября за № 3603 объ исключеніи Виленскою  
 Казенною Палатою изъ подушнаго оклада, со 2-й половины 1862  
 года, удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ степени лекаря, Вилен-  
 скаго вѣщанна Гершона *Крамера*. Опредѣлили: выдать Крамеру  
 дипломъ на степень лекаря.

25. Въ слѣдствіе представленія физико-математическаго факуль-  
 тета объ удостоеніи дѣйствительнаго студента Элія-Франца *Нудши*  
 степени кандидата, опредѣлили: просить г. Попечителя Кіевскаго  
 Учебнаго Округа объ утвержденіи г. Кулеша въ степени кандидата  
 математическихъ наукъ.

26. Слушали: представленіе историко-филологическаго фа-  
 культета отъ 27 сентября за № 33 объ удостоеніи Андрея *Стефа-  
 новича* степени кандидата. Опредѣлили: ходатайствовать у г. По-  
 печителя Кіевскаго Учебнаго Округа объ утвержденіи Стефановича  
 въ степени кандидата; дипломъ же его, по изготовленію, представить  
 г. Попечителю и просить объ опредѣленіи Стефановича на службу,  
 для выслуги, за казенное содержаніе, установленнаго числа лѣтъ.

27. Слушали: представленія физико-математическаго факуль-  
 тета 6 и 27 сентября объ удостоеніи званія дѣйствительнаго сту-  
 дента Петра *Шорнеля* и Паврїла *Сербулова*, окончившихъ курсъ въ  
 Университетѣ Св. Владимира. Опредѣлили: ходатайствовать у г.  
 Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа объ утвержденіи Шорнеля и  
 Сербулова въ званіи дѣйствительнаго студента; аттестать же Сербу-

лова, по изготовленіи его, представить г. Попечителю Киевскаго Учебнаго Округа и просить объ опредѣленіи Сербулова на службу для выслуги, за казенное содержаніе, установленнаго числа лѣтъ.

28. Вслѣдствіе представленій физико-математическаго факультета отъ 25 и 27 сентября за № № 65 и 67. Опредѣлили: ходатайствовать объ утвержденіи достаточныхъ студентовъ *Владимира-Матвѣя Фодбера* и *Северина-Александра Наркесина* въ студенты кандидата естественныхъ наукъ.

29. Слушали: прошенія студентовъ медицинскаго факультета: 9 семестра *Феликса Рыхлинскаго*, 7 семестра *Владимира Добачевского*, 5 семестра *Михаила Янковскаго*, 3 семестра *Цирила Деидереву*, и *Маріана Дроздовскаго* о приѣмѣ ихъ на казенное содержаніе, и разрѣшеніе медицинскаго факультета по означеннымъ прошеніямъ. Опредѣлили: а) просить г. Попечителя о разрѣшеніи принять въ казенно-комитные студенты *Рыхлинскаго*, *Добачевского* и *Янковскаго*, и б) студентамъ *Деидереву* и *Дроздовскому* объявить, что Советъ Университета, согласно съ заключеніемъ медицинскаго факультета, не находитъ достаточныхъ основаній для удовлетворенія ихъ просьбы.

30. Слушали: предложеніе г. Попечителя Киевскаго Учебнаго Округа отъ 18 сентября за № № 4490 и 4496. Опредѣлили: согласно настоящему разрѣшенію г. Попечителя, зачислить окончившихъ въ минувшемъ іюнѣ курсъ медицинскаго факультета *Дюльвика Колановскаго* и юридическаго факультета *Николая Орлова* въ студенты слезанныхъ факультетовъ еще на одинъ годъ, то есть до іюня 1863 года.

31. Слушали: прошенія студентовъ физико-математическаго факультета разряда математическихъ наукъ *Эрама Яроцкаго*, *Казимира Неймана*, *Марка Шалькевича*, *Иосифа Минькевича* и *Антоня Ционликовскаго* объ освобожденіи ихъ отъ платы за ученіе. Опредѣлили: согласно съ заключеніемъ физико-математическаго факультета ходатайствовать объ освобожденіи *Яроцкаго* и *Неймана*, но удовлетворительно выдержавшему или полукурсовому исчисленію, отъ взноса платы за ученіе во второй половинѣ 1862 и первой половинѣ 1863 г., *Шалькевичу* же, *Минькевичу* и *Ционликовскому* отказать въ удовлетвореніи ихъ просьбы, такъ какъ первый изъ нихъ неудовлетворительно выдержалъ полукурсовое исчисленіе, *Минькевичъ* представлялъ сочиненіе не въ срокъ, а послѣдній вовсе не представлялъ оного.



32. Слушали: представление медицинского факультета отъ 24 и 28 сентября за № 170, 174, 178 и 180 объ удостоеніи: а) степени лекаря съ правомъ получить, по представленіи и защищеніи диссертации, степень доктора медицины Александра *Омелянского*, б) степени лекаря Виктора-Иоанна *Фори*, в) званіи уѣзднаго врача Альберта-Станислава *Фріесе*, Петра *Юрова*, Иосифа-Мартина *Висела* и Гершона *Крамера* и г) степеніи аптекарскаго помощника Виктора *Клобуковскаго* и Иосифа *Шварцаха*. Опредѣлили: 1) Изготовить Александру Омелянскому дипломъ на степень лекаря, съ правомъ получать степень доктора медицины по представленіи и защищеніи диссертации, представить дипломъ этотъ вмѣстѣ съ документами Омелянскаго г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа, для опредѣленія Омелянскаго на службу, какъ казеннокоштнаго воспитанника. 2) Объявить Иосифу Шварцаху, удостоенному степени аптекарскаго помощника, что впредь до представленія имъ документа о происхожденіи, ему не можетъ быть выданъ дипломъ на эту степень. 3) Всѣмъ остальнымъ за тѣмъ лицамъ выдать дипломы и свидетельства на тѣ званія и степени, коихъ они удостоены факультетомъ.

33. По докладъ прошеній бывшихъ студентовъ Университета Съ Владимира Николая *Новолоцкаго*, Александра *Бурцова*, Адама Раданскаго и Готфрида *Ослуха* о приѣздъ слова въ Университетъ, опредѣлили: зачислить въ самокоштные студенты историко-филологическаго факультета Новолоцкаго въ 3 семестръ, юридическаго факультета Бурцова въ 5, Раданскаго въ 7 и Ослуха въ 8 семестръ; потребовать отъ нихъ подписки о непринадлежности къ тайнымъ обществамъ и о соблюденіи постановленій относительно оныхъ.

34. По докладъ прошеній нижеподписанныхъ лицъ о приѣздъ въ студенты университета, опредѣлили: а) принять въ самокоштные студенты по историко-филологическому факультету — Гердмелова Ивана, Либманскаго Викентія, Любарскаго Якова, Новицкаго Франца, Бердоскаго Алонзіа, Сражовскаго Игнатія и Рудемилскаго Владислава; по физико-математическому факультету, разряду естественныхъ наукъ: Абрамовича Осипа-Геронима, Гульбицкаго Николая, Домженка Михаила, Лещко Хайна, Мейстори Якова, Млюскаго Станислава-Петра, Омчиновскаго Осипа, Фрейшта Александра, Пясецкаго Владислава-Варла, Соуду Тита, Соуду Евдѣи-Влаислава-Фелиціана, Корупольскаго Якова, Татарскаго Каотана-Виктара, Томашевскаго Азина, Ромера Овргѣя,

Сьривескою Густава, Каравау, Фелора, Пекарскою Кветина, Дюната, Спарро Николая, Пчелкина Аволлона; Черваскою Юлія и Шлаво-  
скою Станислава; по разряду магемитическихъ наукъ: Мазотича Бео-  
тава, Дилскаго Виктора, Черваскою Илью, Домера Леопольда, Марю  
Фемикса, Дмитровскою Ивано, Змиродскою Вильгельма, Рабскю  
Александра-Станислава, Сокулскаго Виктора, Олтаржевскою Вацлава-  
Эдуарда, Равича Каликста, Гевескою Антона, Мокеса Висома, Лу-  
квичи Болеслава, Малцевича Ивано, Казмירה, Прушинскою Георги-  
Павла, Вольщесвичи Антона-Марцеля, Зодимичою Аркадія, Деврвас-  
скою Евгения-Фридриха, Смоческою Виктора, Дашкевича Александра,  
Равида Константина, Жилевича Зепца, и Мельникова Аркадія; по  
юридическому факультету: Амаса Георгія, Берваскою Густава, До-  
льева Николая, Барановскою Франца-Ксаверія, Буйницкою Флоренти-  
Петра, Блещкою Леопида, Висневскою Ричарда, Геворкискою  
Эдмунда, Грушецкою Антона, Данилевскою Михаило, Девульскою  
Сатуринна-Конрада, Добровольскою Адольфа, Жеваскою Давида, Кре-  
тецкою Михаило, Драгоша Константина, Крамльскою Ивана, Като-  
ковскою Леопарда, Левандорскою Огана, Мелнескою Александро,  
Мыневичи Александро, Поввера Августи, Рафалавичи Давида, Ра-  
цетичи Петра, Рогичкою Ивана, Рабинскою Мариано, Троицкою  
Федора, Ходкесичи Карла-Ивана-Михаило-Каликста, Якубскою Ва-  
ктора, Добровольскою Александро, Оболюнскою Александро, Ресуде-  
скою Мечислава, Скварецкою Леопида, Францискою - Яковомъ Ма-  
хавло; по медицинскому факультету: Абрискомъ Александро и Мел-  
осинскою Федора, Падленка Андреа, Минатовичи Константина, Брес-  
бовскою Діонисія, Леонковичи Вяспая, Шиманскою Владислава, Мел-  
вещкою Тимоея, Теврдоульбою Валеріана и Радимилою Казмիրо;  
б) изъ немцевоязычныхъ лицъ зачислить: Смоческою Виктора въ 6  
семестръ, Пчелкина Аволлона, Ромера Сергія, Добровольскою Адольфа,  
Дюбарькою Якова и Лукиевичи Болеслава въ 5 семестръ, Деври  
Хейла, Корупльскою Якова и Девульскою Сатуринна въ 4 семестръ,  
Прейшича Александро, Амаса Георгія, Рогичкою Ивана, Олтаржев-  
скою Вацлава-Эдуарда, Мельникова Аркадія, Скварецкою Леона, Ри-  
чинскою Мариано и Дюллера Августа въ 3 семестръ, Санду Евсели-  
Владислава, Шляковскою Станиславо, Арльева Николая и Левандорскою  
Огана во 2-й семестръ, а всѣхъ прочихъ въ первый семестръ; в) долъ  
принимавшихъ въ студенты снабдить патронулами, по дѣлности асту-

ищею за матрикулы платы, и истребовать подлиски о непринадлежности къ тайнымъ обществамъ и о соблюденіи установленныхъ правилъ относительно одежды; г) на основаніи 7 пункта Высочайше одобреннаго циркулярнаго предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 21 іюля 1861 года освободить отъ взноса платы за ученіе: *Гульбинскаю* Николая, *Татарскаю* Каетана-Виктора, *Доміера* Леопольда, *Дмитревскаю* Ивана и *Менкеса* Симеона, а просящимъ объ освобожденіи отъ платы *Волицевичу* Антону, *Плещокому* Владиславу и *Геескому* Антону объявить, что первые два не могутъ быть освобождены отъ платы по представленнымъ ими свидѣтельствамъ, а Геескій долженъ, для увольненія отъ взноса денегъ за ученіе, доставить свидѣтельство о несостоятельности отъ мѣстнаго гражданскаго начальства; д) назначить годичный срокъ отъ настоящаго числа непредъявившимъ полныхъ документовъ: *Новицкому* Францу, *Гульбинскому* Николаю, *Доміеру* Леопольду, *Сырчевскому* Густаву, *Мерло* Феликсу, *Дмитревскому* Ивану, *Равичу* Каликсту, *Березовскому* Густаву, *Крайельскому* Ивану, *Троицкому* Федору, *Твердохлябову* Валеріану и *Радзивиловичу* Казиміру для доставленія метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи и документовъ о происхожденіи; *Липскому* Виктору, *Свидь* Титу, *Равиду* Константину, *Скварецкому* Леону, *Висневскому* Ричарду и *Левандовскому* Осипу—для доставленія метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи; *Сокульскому* Виктору, *Кожановскому* Леонарду, *Поплеу* Августу, *Якубскому* Виктору, *Менжинскому* Федору, *Павленку* Андрею, *Леоновичу* Василію, *Абрамовичу* Осипу, *Ариѣеву* Николаю и *Маковецкому* Тимоѣю — для доставленія документовъ о происхожденіи; е) отказать въ приѣмъ въ студенты университета: недостижимымъ 17 лѣтняго возраста: *Мизюкевичу* Алексію, *Забуичу* Николаю, *Рылке* Генриху, *Мяновскому* Людвигу и *Яхулю* Ивану; необучавшимся въ гимназій латинскому языку и неспытавшимся изъ сего предѣста: *Мельникову* Александру, *Михаловскому* Владиславу, *Бржезинскому* Виктору, *Вилляновскому* Альбину, *Миль* Владиміру, *Спиридовичу* Антону и *Геескому* Аристанду; не испытывавшимся въ гимназій изъ нѣмецкаго языка—*Шведову* Александру, *Попову* Константину, *Мелею* Ивану и *Скорделю* Федору; не испытывавшемуся изъ закона Божіи *Кампенгаузену* Станиславу; представившему неудовлетворительный аттестатъ изъ Новогрудской гимназій Корнелію *Визановскому*; неокончившимъ гимназій и не представившимъ свидѣтельства

объ испытаніи изъ предметовъ гимназическаго курса *Теодоровичу* Василію, *Чеховичу* Юліану и *Пржебыльскому* Аполлону; и наконецъ не представившимъ никакихъ документовъ: *Шебанову* Александру, *Бондареву* Николаю и *Криштановскому* Василю. ж) Уроженцу Царства Польскаго *Кушаревичу* Юліану объявить, что онъ не можетъ быть принятъ въ студенты впредь до представленія свидѣтельства въ томъ, что со стороны Правительственной Комиссіи Народнаго Просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ Царства нѣтъ препятствій къ поступленію его въ учебныя заведенія Имперіи.

12-го Октября 1862 года.

1. Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 5 октября за № 4739 съ препровожденіемъ отзыва директора Николаевской обсерваторіи г. Струве о томъ, что предлагаемое Университетомъ Св. Владиміра командированіе одного астронома Николаевской главной обсерваторіи въ Кіевъ, для изслѣдованія недостатковъ мѣстной обсерваторіи и составленія предположеній объ ихъ устраненіи, должно быть отложено до окончательнаго утвержденія общаго положенія для всѣхъ университетскихъ обсерваторій. Опредѣлили: копію отзыва г. Струве передать въ физико-математическій факультетъ, въ отвѣтъ на представленіе его отъ 23 мая за № 32.

2. Слушали: представленіе физико-математическаго факультета отъ 10 октября за № 73, съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе Совѣта программы конкурса на вакантную въ Университетѣ Св. Владиміра катедру зоологіи. Опредѣлили: одобритъ программу эту, проситъ г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи объявить конкурсъ по сей программѣ.

3. Слушали: мнѣніе г. Синдика Университета Коломійцева отъ 12 октября 1862 года слѣдующаго содержанія: „по случаю выслушанія профессоромъ *Гюббенетомъ* полной пенсіи, медицинскій факультетъ нашель нужнымъ подвергнуть сего профессора новому избранію, посредствомъ баллотировки, по слѣдующимъ причинамъ:

„*со стороны* потому, что на освобождение г. Гюббенета от балло-  
 „тировки есть законнаго указація, между тѣмъ какъ, на основаніи  
 „Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1860 года, университетскіе препода-  
 „ватели, по выслугѣ 25 лѣтъ, подвергаются избранію посредствомъ  
 „баллотировки, если пожелаютъ продолжать службу въ университетѣ;  
 „*со стороны* потому, что оставленіе профессора Гюббенета на службѣ  
 „безъ новой баллотировки, поставило бы Совѣтъ Университета въ  
 „необходимость оставлять, по выслугѣ пенсіи, на службѣ, безъ  
 „баллотировки, всѣхъ преподавателей, которымъ засчитываются въ  
 „дѣйствительную службу годы, проведенные за границею или вы-  
 „служенные въ другихъ вѣдомствахъ, и наконецъ *съ третьей* потому,  
 „что баллотировка не есть ни стѣснительная, ни обидная мѣра, а  
 „напротивъ, служитъ для заявленія предъ начальствомъ ученыхъ  
 „заслугъ избираемаго лица. Совѣтъ университета, въ засѣданіи 28  
 „минушаго сентября, призналъ (большинствомъ голосовъ 12 про-  
 „тиву 11) профессора Гюббенета подлежащимъ новому избранію,  
 „посредствомъ баллотировки. Находя это постановленіе не соглас-  
 „нымъ съ существующими узаконеніями, имѣю честь представить, на  
 „основаніи 29 § общаго устава русскихъ университетовъ, мое мнѣ-  
 „ніе по этому предмету. Медицинскій факультетъ, судя по основаніямъ,  
 „приведеннымъ имъ въ пользу своего опредѣленія, смѣшиваетъ два  
 „рода существенно различныхъ постановленій, именно: 1-е постанов-  
 „ленія о зачетѣ времени, проведеннаго въ службѣ, въ *дѣйствитель-*  
 „*ную службу*, и слѣдовательно о зачетѣ съ присвоеніемъ *всѣхъ*,  
 „безъ исключенія, служебныхъ правъ, и 2-е постановленія о зачетѣ  
 „проведеннаго въ дѣйствительной службѣ времени въ число лѣтъ,  
 „требующихся для полученія *мѣторыхъ* только, закономъ указан-  
 „ныхъ служебныхъ выгодъ и отличій. Къ разряду первыхъ отно-  
 „сится упоминаемый факультетомъ зачетъ въ службу заграничныхъ  
 „повѣдокъ, совершенныхъ для ученыхъ цѣлей университетскими пре-  
 „подавателями, до поступленія ихъ въ это званіе. Время этихъ по-  
 „вѣдокъ, наравнѣ съ заграничными командировками преподавателей,  
 „считается дѣйствительною службою по учебному вѣдомству,\* и,

\* Въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія 4 августа 1861  
 года за № 1269 сказано, что Госдари Императоръ 18 июня Высочайше со-  
 зволилъ утвердить слѣдующее постановленіе Военнаго Совѣта: „время, проведен-  
 „ное преподавателями медико-хирургической академіи въ чужихъ краяхъ, для

„подобно тѣмъ же командировкамъ; оно не можетъ быть поэтому  
 „исключено изъ 25 лѣтняго срока, по достиженіи котораго пред-  
 „двигатель подвергается новому избранію посредствомъ баллотировки.  
 „Къ разряду послѣднихъ относятся: зачетъ, для полученія ордена  
 „Св. Владиміра за 35 лѣтъ, лицамъ, служившимъ въ Сибири, 3-хъ  
 „лѣтъ за 4-е, служащимъ въ губерніи Астраханской и въ некоторыхъ  
 „уѣздахъ Вологодской 4-хъ лѣтъ за 5-ть, служащимъ въ Закам-  
 „скомъ краѣ пять за 7-ми \*, зачетъ одного года за два для выслу-  
 „шка XIV класса служащихъ въ Сибири и губерніяхъ Ставропол-  
 „ской, Олонецкой и Оренбургской канцелярскихъ служащихъ \*\*;  
 „зачетъ на пенсію лицамъ, служившимъ въ Сибири, 3-хъ лѣтъ за 4-е,  
 „служащимъ въ Астраханской губерніи 4-хъ лѣтъ за 5-ть \*\*\* и проч.  
 „Сюдаже, безъ сомнѣнія, относится и зачетъ, на основаніи указа  
 „Правительствующаго Сената 31 августа 1855 года, мѣсяца бытности  
 „въ Севастопольскомъ гарнизонѣ за годъ, для полученія пенсіи и  
 „нѣкоторыхъ другихъ служебныхъ выгодъ и отличій. Что зачетъ  
 „мѣсяца за годъ можетъ имѣть мѣсто только для извѣстныхъ, въ  
 „указѣ поименованныхъ служебныхъ преимуществъ, это ясно са-  
 „мознано въ самомъ указѣ; при томъ же не зачѣмъ было бы, въ  
 „противномъ случаѣ, исчислять въ этомъ указѣ предоставленнаго Сена-  
 „топольскому гарнизону преимуществъ; кромѣ того, нечеловѣчѣе  
 „далеко не всѣ пріезы и отличія, службою доставляемыя. Въ этомъ  
 „указѣ сказано: Государю Императору въ разсмотрѣніи возмнѣнныя  
 „вопросы о томъ, въ какой мѣрѣ и къ какимъ именно лицамъ  
 „преимуществамъ по службѣ, должна быть примѣнена милость,

„усовершенствованія себя въ наукахъ, зачитается имъ въ дѣйствительную  
 „службу по академіи какъ на полученіе пенсіи, такъ и на производствѣ въ  
 „чины“ и что Государю Императору благоугодно было въ 29 день поля Все-  
 „милостивѣйше повелѣть: „дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1818  
 „года о зачетѣ преподавателямъ С. Петербургской медико-хирургической Академіи  
 „времени путешествія за границею, для усовершенствованія въ наукахъ, рас-  
 „пространить въ отношеніи лицъ, путешествовавшихъ съ этою цѣлю, на соб-  
 „ственный счетъ, на всѣ состоящія въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Про-  
 „свѣщенія высшія учебныя заведенія“.

Св. Зак. изд. 1857 г. т. I, учрежд. орд. ст. 486.

Св. Зак. (изд. 1857) т. III уст. о службѣ по опредѣленіи отъ  
 Правительства, ст. 1294 и 1325.

\*\*\* Св. Зак. (изд. 1857) т. III уст. о пенс. и единовр. пособ. ст. 252  
 и 256.

дарованная блаженныя памяти Императоромъ Николаемъ Павло-  
вичемъ, 6 декабря 1854 года, Севастопольскому гарнизону, Все-  
высочайшише повелѣть соизволилъ: каждый мѣсяць бытности какъ  
въ этомъ гарнизонѣ, такъ и на сѣверной сторонѣ Севастополя и  
въ всѣхъ батареяхъ считать за годъ для получения слѣдующихъ пре-  
имущества: 1) мундиръ въ отставку военнымъ генераламъ, штабъ  
и юнкерамъ офицерамъ и гражданскимъ чинамъ; 2) ордена Св. Влади-  
мира 4 ст. съ бантомъ за 25 лѣтъ; 3) всѣхъ родовъ пенсій какъ  
военнымъ и гражданскимъ чинамъ при увольнении отъ службы, такъ  
и для семействамъ и проч. Этотъ указъ, засчитывающій мѣсяць  
за годъ на пенсію чинамъ военнымъ и гражданскимъ, для которыхъ  
пенсія возможна только при выходѣ въ отставку, не могъ быть  
непосредственно примененъ къ профессору Гюббенету, состояв-  
шему во время бытности своей въ Севастополѣ не въ военной, ни  
собственно въ гражданской службѣ. Такъ полагалъ и Совѣтъ Уни-  
верситета, когда въ 1855 г., по возвращеніи профессора Гюббе-  
нета изъ Севастополя, ходатайствовалъ о разрѣшеніи зачесть 8  
мѣсяцевъ и 23 дня, проведенныя г. Гюббенетомъ въ Севастополѣ,  
за 8 лѣтъ, 9 мѣсяцевъ и 6 дней въ службу по учебной части, для  
полученія пенсій и другихъ преимуществъ, въ уваженіе поименованныхъ,  
на сколько они могутъ относиться къ сему преподавателю\*. Иначе,  
къ чему подобное ходатайство, когда для исполненія Высочайшихъ  
повелѣній нѣтъ надобности въ какихъ либо разрѣшеніяхъ. По той-  
же вероятности, причтя и г. Военный Министръ нашелъ нужнымъ,  
для разрѣшенія ходатайства Совѣта, войти со всеподданѣйшимъ  
докладомъ, и Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить, въ видѣ  
особаго извѣстія, распространити права, дарованныя Севастопольскому  
гарнизону на учебную службу профессора Гюббенета\*\*, въ которой  
возможна пенсія и безъ выхода въ отставку. На основаніи издо-  
женнаго, профессоръ Гюббенетъ приобрѣлъ только тѣ права, ко-  
торыя поименованы въ указѣ 31 августа 1855 года, и къ сему  
преподавателю применимы. Вотъ почему онъ, выслуживъ полную  
пенсію, въ сокращенный срокъ, этимъ указомъ установленный, не

\* Опредѣленіе Совѣта Университета Св. Владиміра 21 октября 1855 г. и представленіе его 3 ноября того же года за № 3772.

\*\* Предложеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія 23 марта 1856 г. № 2837.

„выслужилъ въ то же время *полныя 25 лѣтъ*. Вотъ почему всѣ  
 „остальные служебныя права, этимъ же указомъ не измѣненныя, оста-  
 „лись въ прежнемъ ихъ положеніи и для профессора Гюббенета.  
 „Такъ за каждый мѣсяцъ бытности въ Севастополѣ онъ получалъ  
 „мѣсячное, а не годичное содержаніе. Такъ приказомъ 28 августа  
 „1855 года онъ произведенъ въ статскіе совѣтники, за отличие, со  
 „старшинствомъ со дня приваза, т. е. съ 28 августа, между тѣмъ  
 „какъ въ случаѣ зачета мѣсяца за годъ для всѣхъ вообще служеб-  
 „ныхъ правъ, онъ еще въ мартѣ того же года окончилъ бы срокъ ви-  
 „слуги въ упомянутый чинъ. Утвердивъ постановленіе медицинскаго  
 „факультета, Совѣтъ зачелъ профессору Гюббенету мѣсяцъ бытности  
 „его въ Севастополѣ за годъ не только для пенсіи и для другихъ  
 „правъ, въ указѣ 31 августа 1855 года исчисленныхъ, но въ дѣй-  
 „ствительную службу по учебной части, и слѣдовательно для всѣхъ  
 „безъ исключенія правъ, этою службою доставляемыхъ. Поэтому,  
 „Совѣтъ, если желаетъ быть послѣдовательнымъ, долженъ будетъ  
 „присвоить г. Гюббенету (въ случаѣ продолженія имъ службы при  
 „Университетѣ) титулъ заслуженнаго профессора въ 1867 году, то  
 „есть послѣ дѣйствительной выслуги симъ преподавателемъ, въ зва-  
 „ніи профессора, только 17 лѣтъ. Но подобное право не предостав-  
 „лено профессору Гюббенету упомянутымъ указомъ, и подобное по-  
 „становленіе не было бы согласно съ 83 § общаго устава русскихъ  
 „университетовъ. Далѣе, медицинскій факультетъ говоря, что по слу-  
 „чаю *выслуги* г. Гюббенетомъ *полной пенсіи* онъ долженъ подвергнуться  
 „новому избранію, посредствомъ баллотировки, потому, что на осно-  
 „ваніи Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1860 года баллотировутся  
 „всѣ университетскіе преподаватели *по выслугѣ ими 25 лѣтъ*, при-  
 „нимаетъ за одно и то же выслугу полной пенсіи и выслугу 25 лѣтъ.  
 „На основаніи указаннаго Высочайшаго повелѣнія, равно какъ 83 §  
 „общаго устава русскихъ университетовъ и 492 ст. устава о пен-  
 „сіяхъ \* , преподаватель баллотировуется только *по выслугѣ 25 лѣтъ*,

\* Св. Зак. (изд. 1857) т. III уст. о пенсіяхъ и един. пособ. ст. 492. „Профессоры, удостоенные званія заслуженнаго, увольняются изъ университетовъ, или подвергаются новому избранію, на правилахъ, изложенныхъ въ уставѣ российскихъ университетовъ; равнымъ образомъ и всѣ прочіе профессора и другія лица, *прослужившія въ учебномъ вѣдомствѣ 25 лѣтъ*, на основаніи сего же правила, не иначе оставляются на службѣ, какъ по ручательству ближайшаго начальства, что они могутъ еще служить съ пользою; при чемъ они сохраняютъ на службѣ и пенсію“.



и следовательно не потому, что пенсія ему назначается, но потому что онъ окончилъ 25 лѣтній срокъ службы. Такъ преподаватель, выслужившій этотъ срокъ, подвергается баллотировкѣ, хотя бы выслуга эта и не доставила ему пенсію (напр. въ случаяхъ указанийъ 495 ст. уст. о пенсіи), и, на оборотъ, въ настоящемъ случаѣ не слѣдуетъ баллотировать г. Гюббенета, какъ не выслужившаго еще 25 лѣтъ, хотя онъ приобрѣлъ право на пенсію. Основываясь на изложенномъ полагаю: 1) что на оставленіе профессора Гюббенета въ службѣ, безъ новаго избранія его посредствомъ баллотировки, есть, вопреки мнѣнію медицинскаго факультета, указаніе въ законѣ; указаніе это самъ факультетъ приводитъ, ссылаясь на Высочайшее повелѣніе 21 мая 1860 года; указаніе это заключается въ приведенныхъ выше статьяхъ общаго устава русскихъ университетовъ и устава о пенсіи, на основаніи которыхъ новому избранію, посредствомъ баллотировки, преподаватель подвергается не прежде, какъ по выслугѣ 25 лѣтъ, и 2) что тѣмъ же законодѣльемъ будетъ противурѣчить не освобожденіе г. Гюббенета отъ баллотировки, какъ факультетъ полагаетъ, но, напротивъ, баллотированіе его до выслуги 25 лѣтъ. Что же касается высказаннаго факультетомъ мнѣнія, что баллотировка не есть ни стѣснительная, ни обидная мѣра, то въ настоящемъ случаѣ мнѣніе это едва ли можетъ имѣть мѣсто, такъ какъ здѣсь вопросъ не въ томъ, стѣснительна-ли, и не обидна-ли эта мѣра; вопросъ въ томъ, будетъ-ли она законна? При обсужденіи основаній, изложенныхъ въ мнѣніи г. Сивдика Университета, нѣкоторые изъ членовъ Совѣта предлагали обратить вниманіе на слѣдующія соображенія: Сивдикомъ Университета совершенно справедливо заключено, что Высочайшимъ повелѣніемъ 21 мая 1860 года, а равно 83 § общаго устава университетовъ полагается баллотировка преподавателей по выслугѣ ими 25 лѣтъ, и что выслуга пенсіи не есть еще выслугою 25 лѣтняго срока. Равнымъ образомъ совершенно справедливы замѣчанія, что не слѣдуетъ смѣшивать зачеты въ дѣйствительную службу, съ зачетомъ извѣстнаго времени въ срокъ, установленный по закону для выслуги нѣкоторыхъ служебныхъ выгодъ и преимуществъ, и что на основаніи Сенатскаго указа 31 августа 1855 года время бытности профессора Гюббенета въ Севастополѣ должно быть зачтено ему лишь для выслуги тѣхъ преимуществъ, которыя именно въ этомъ

указъ исчислены. Совѣтъ Университета и не въ правѣ по этому и зачитывать времени, проведеннаго профессоромъ Гюббенетомъ въ Севастополѣ, въ дѣйствительную ему службу, ни подвергать его, вопреки собственному его желанію, и безъ его на то согласія, баллотировкѣ, по выслугѣ имъ полнаго срока на пенсію, но прежде дѣйствительной выслуги 25 лѣтъ въ ученой службѣ. Въ настоящемъ случаѣ, однакожъ, вопросъ не въ томъ: слѣдуетъ-ли или не слѣдуетъ подвергать профессора Гюббенета баллотированію? Вопросъ заключается въ слѣдующемъ: можетъ-ли, какъ полагаетъ Синдикъ, профессоръ Гюббенетъ, оставаясь на службѣ, быть представленъ къ пенсіи безъ предварительной баллотировки? Въ указѣ Сената 31 августа 1855 года оказано опредѣлительно, что каждый мѣсяць бытности въ Севастополѣ Высочайше повелѣно зачитывать за годъ для получения „всѣхъ родовъ пенсій, какъ военныхъ и гражданскихъ чинамъ при увольнении отъ службы, такъ и ихъ семействамъ“. Ея милость дарованная Севастопольскому гарнизону, въ предѣлахъ означенныхъ симъ указомъ, распространяется и на профессора Гюббенета: то онъ имѣетъ несомнѣнное право воспользоваться полною пенсіею по выслугѣ срока болѣе краткаго, чѣмъ тотъ, который установленъ общимъ закономъ. По выслугѣ такого сокращеннаго срока профессоръ Гюббенетъ можетъ и долженъ быть представленъ къ полной пенсіи, коль скоро онъ выйдетъ съ симъ пожелаетъ оставить службу. Не подобнымъ правомъ не можетъ онъ пользоваться, если остается и доколѣ остается на службѣ, и въ семъ послѣднемъ случаѣ представлять его къ полной пенсіи Совѣтъ не въ правѣ: ибо Сенатскимъ указомъ велѣно бытность въ Севастополѣ зачитывать для получения всѣхъ родовъ пенсій при увольнении военныхъ и гражданскихъ чиновъ отъ службы, но не на службѣ. Впрочемъ, право профессора Гюббенета выслуженною имъ въ слѣдствіе бытности его въ Севастополѣ, въ сокращенный срокъ, пенсіею пользоваться не только при увольнении, но и на службѣ, по мнѣнію Синдика, основывается не на указѣ Сената 31 августа 1855 года, а на Высочайшемъ разрѣшеніи, послѣдовавшемъ въ слѣдствіе ходатайства Совѣта Университета въ 1855 году, и всеподданнѣйшаго докладу по сему предмету г. Военнаго Министра. Такое Высочайшее разрѣшеніе дано въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „въ видѣ особаго изъясненія, распространить права, дарованныя Севастопольскому гарнизону,

на учебную службу профессора Гюббенета<sup>4</sup>. Вся цѣль сего распространения правъ Севастопольскаго гарнизона на учебную службу профессора Гюббенета; по мнѣнію Сяндика, состоитъ въ томъ, чтобы преимуществами относительно пенсіи, дарованными бывшимъ въ Севастополѣ военнымъ и гражданскимъ чинамъ, для которыхъ, по общему правилу, пенсія возможна лишь при отставкѣ, профессоръ Гюббенетъ могъ воспользоваться въ учебной службѣ, въ которой пенсія возможна и безъ выхода въ отставку. Такое толкованіе выраженій вышеприведеннаго Высочайшаго разрѣшенія не можетъ быть принято. Разрѣшеніе Высочайшее было необходимо по двумъ причинамъ: во первыхъ профессоръ Гюббенетъ въ бытность свою въ Севастополѣ не состоялъ ни въ военной, ни собственно въ гражданской службѣ, а оставался лицомъ учебнаго вѣдомства. Надобно было по этому устранить сомнѣніе въ томъ, распространяется-ли вообще на него милость, которая дарована военнымъ и гражданскимъ чинамъ Севастопольскаго гарнизона. Кромѣ того во вторыхъ: право на пенсію имѣетъ иное значеніе въ общей гражданской службѣ, а иное въ учебной. Если милость, дарованная относительно пенсій Севастопольскому гарнизону, распространяется и на профессора Гюббенета, то надлежало опредѣлить, какъ должно быть понимаемо приобрѣтенное въ слѣдствіе такой милости профессоромъ Гюббенетомъ право? Такъ-ли какъ оно опредѣляется общимъ уставомъ о пенсіяхъ, или же сообразно съ правилами о пенсіяхъ по учебному вѣдомству. Высочайшее разрѣшеніе, послѣдовавшее по докладу г. Военнаго Министра, разрѣшаетъ именно эти два пункта. На основаніи его, милость, дарованная Севастопольскому гарнизону, въ видѣ особаго изъятія, распространена и на профессора Гюббенета; въ видѣ особаго же изъятія, права пенсіонныя, приобрѣтенныя профессоромъ Гюббенетомъ, въ слѣдствіе такой милости, должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, который опредѣленъ правилами о пенсіяхъ по учебному вѣдомству. Учебная служба отличается отъ общей гражданской со всѣмъ не тѣмъ, что въ первой возможно полученіе пенсіи на службѣ, между тѣмъ какъ въ послѣдней пенсія получается лишь при отставкѣ. Въ учебной службѣ также какъ и въ гражданской, собственно никто не получаетъ пенсіи на службѣ; но здѣсь всякій по окончаніи перваго установленнаго закономъ служебнаго періода, можетъ вступать на службу вторично, и на этой вторичной службѣ:

1) сохраняет пенсію выслуженную въ первый служебный періодъ;  
 2) служить на пенсію добавочную. Переходъ однакожь отъ перваго служебнаго періода къ службѣ вторичной, для университетскихъ преподавателей, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1855 года и 83 § общаго устава университетовъ, совершается не иначе, какъ путемъ баллотированія. Въ слѣдствіе баллотированія, въ учебной университетской службѣ первый служебный періодъ закрывается и начинается служба вторичная. Высочайшке разрѣшеніе распространить, въ видѣ особаго изъятія, права, дарованнаго Севастопольскому гарнизону на учебную службу Гюббенета, предоставило ему возможность: а) пенсію, выслуженною въ сокращенный срокъ, не только пользоваться въ отставкѣ, подобно военнымъ и гражданскимъ чинамъ Севастопольскаго гарнизона, но и во вторичной службѣ; б) въ случаѣ поступленія на вторичную службу не только сохранять выслуженную въ срокъ сокращенный пенсію, но и служить на пенсію добавочную. Съ другой стороны однакожь означенное Высочайшее разрѣшеніе не коснулось нисколько основныхъ правилъ университетской учебной службы, и установленное закономъ правило, по которому переходъ отъ перваго служебнаго періода къ службѣ вторичной возможенъ лишь путемъ баллотировки, относительно профессора Гюббенета, не отмѣнено и остается въ полной силѣ. Въ настоящемъ случаѣ поэтому Совѣтъ обязанъ имѣть въ виду, что: 1) профессоръ Гюббенеть, въ слѣдствіе зачета каждаго мѣсяца бытности его въ Севастополь за годъ, приобретаетъ право на полную пенсію въ сокращенный срокъ; 2) правомъ этимъ, однакожь, профессоръ Гюббенеть можетъ воспользоваться лишь при выходѣ изъ службы или же завершая первый свой служебный періодъ и поступая на вторичную службу путемъ баллотировки; 3) въ случаѣ поступленія профессора Гюббенета, путемъ баллотировки, на вторичную службу, сохраняетъ онъ на этой службѣ пенсію, выслуженную имъ въ срокъ сокращенный, и служить, сверхъ того, на пенсію добавочную, равную съ другими университетскими преподавателями; 4) представленіе профессора Гюббенета къ пенсіи, по выслугѣ имъ сокращеннаго, въ слѣдствіе зачета, срока, и вмѣстѣ съ тѣмъ оставленіе его на службѣ въ качествѣ университетскаго преподавателя безъ баллотированія, было бы неизбѣжно нарушеніемъ или Высочайшихъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Сената 31 августа 1855 года, по ср-

горышъ зачетъ бытности въ Севастополѣ даетъ право на пенсію лишь при выходѣ изъ службы, или же Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1860 года и 83 § общаго устава университетовъ, на основаніи которыхъ, на вторичную службу университетскіе преподаватели могутъ поступать лишь по баллотировкѣ. По выслушаніи всѣхъ сихъ мнѣній, большинствомъ 13 голосовъ противъ 11\*, полагавшихъ, что профессоръ Гюббенетъ не можетъ быть представленъ къ пенсіи безъ предварительной баллотировки, опредѣлили: профессора Гюббенета; по случаю выслуги имъ въ сокращенный срокъ права на пенсію, не подвергать баллотированію; и о настоящемъ постановленіи донести г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа, съ приложеніемъ копій обѣихъ состоявшихся по сему предмету постановленій Совѣта.

4. Слушали: письмо командированнаго за границу экстраординарнаго профессора Чугаевича о разрѣшеніи ему отпуска въ Волынскую губернію на 20 дней, по окончаніи срока заграничной командировки, и заключеніе по сему предмету физико-математическаго факультета. Опредѣлили: согласно съ мнѣніемъ факультета, ходатайствовать у г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи зачетъ г. Чугаевичу въ командировку упомянутые 20 дней.

5. Слушали: рапортъ директора ботаническаго сада, ординарнаго профессора Роговича о выпискѣ для университетскаго гербарія сочиненія Steudel'я Nomenclator Botanicus 2 Auflage, цѣною 39 р. 96<sup>к.</sup>, присланнаго книгопродавцемъ Киммелемъ для просмотра. Опредѣлили: разрѣшить проф. Роговичу приобрести упомянутое сочиненіе для университетскаго гербарія на счетъ суммы, вырученной отъ продажи лишнихъ произведеній ботаническаго сада.

6. Слушали: представленіе бібліотекаря университета г. Кравовскаго отъ 8 октября № 215, съ препровожденіемъ въ подлинникъ прошенія чиновниковъ бібліотеки о томъ, не найдеть-ли Совѣтъ возможнымъ закрыть чтеніе по вечерамъ въ большой университетской лекторіи, на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ проше-

\* Съ мнѣніемъ Синдика согласились: ректоръ *Иванишевъ*, проректоръ *Нейкиръ*, деканы: *Голоцкій*, *Дьяченко*, *Митюковъ* и *Матвеевъ*, профессоры: *Каравасевъ*, *Буше*, *Селинъ*, *Роговичъ*, *Мацонъ*, *Делленъ* и *Талызинъ*. Остались при прежнемъ опредѣленіи Совѣта профессоры: *Алферьевъ*, *Вальтеръ*, *Ходецкій*, *Рахманиновъ*, *Эртартъ*, *Шимановскій*, *Шефферъ*, *Незабитовскій*, *Шульцинъ*, *Демченко* и *Сидоренко*.

ни и освободить просителей от дежурства въ лекторіи по вечерамъ, недостигающаго своей цѣли. Опредѣлили: упомянутый рапортъ чиновниковъ бібліотеки возвратити бібліотечарю, просити достаточнаго заключеніе свое по этому рапорту и донести о причинахъ уменьшенія въ послѣднее время числа посѣтителей лекторіи.

7. Слушали: письмо профессора Нѣжинскаго лица *Дашковскаго* о томъ, что по разнымъ обстоятельствамъ, онъ не можетъ принять предлагаемой ему въ Университетъ Св. Владиміра катедры русской исторіи. Опредѣлили: объ изложенномъ сообщить историко-этнологическому факультету, въ отвѣтъ на его представленіе отъ 26 минувшаго сентября за № 35.

8. Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 5 октября за № 4770, коимъ его превосходительство увѣдомляетъ, что г. управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 22 минувшаго сентября утвердилъ старшаго учителя Кіевской 1 гимназіи *Федора Петрушевскаго* въ степени магистра *Филологическихъ* и преподавателя Кіевскаго Владимірскаго кадетскаго корпуса, *Михаила Ващенко - Захарченка* въ степени магистра *Математическихъ* наукъ. Опредѣлили: выдать гг. Петрушевскому и Ващенко-Захарченку дипломы на упомянутую степень.

9. Слушали: а) отношенія г. исправляющаго должность генералъ-губернатора, генералъ-лейтенанта Гессе отъ 4 июля за № 6412 и 27 іюня за № 5899 и г. Кіевскаго военнаго, Волынскаго и Подольскаго генералъ-губернатора князя Васильчикова отъ 16 августа за № 7342, при которыхъ препровождены на разсмотрѣніе университета три клады: первый изъ 115 древнихъ серебряныхъ монетъ, найденныхъ крестьянскимъ мальчикомъ Иваномъ Николайчукомъ въ д. Костюшкахъ Овручскаго уѣзда, второй изъ 702 древнихъ медныхъ монетъ, найденныхъ крестьянскими мальчиками с. Городка въ Ровенскомъ уѣздѣ и третій изъ 204 древнихъ серебряныхъ монетъ, найденныхъ крестьянкою с. Бородницы въ Владимірскомъ уѣздѣ Мариною Фринчукивою и б) рапортъ завѣдывающаго университетскимъ мундштубомъ Волошияскаго, на разсмотрѣніе котораго были переданы означенная три клады, о пріобрѣтеніи для мундштуба за 2 р. 40 к. с. 26 древнихъ монетъ изъ найденныхъ въ с. Городкѣ и за 35 к. с. одной монеты изъ найденныхъ въ с. Бородницѣ. Въ этомъ же рапортѣ г. Волошияскій проситъ ходатайства Совѣту

о томъ, чтобы клады препровождались въ университетъ на разсмотрѣніе въ первоначальномъ ихъ видѣ. Опредѣлили: доведя до свѣдѣній г. генералъ-губернатора объ изложенномъ въ рапортѣ г. Волошинскаго, возвратити упомянутые клады за исключеніемъ 27 монетъ, избранныхъ для университетскаго мундъ-кабинета.

10. Слушали: докладъ г. Ректора Университета Св. Владиміра о свободныхъ помѣщеніяхъ, имѣющихся въ главномъ университетскомъ зданіи. Опредѣлили: квартиру бывшего профессора Университета Св. Владиміра Кесслера, на занятіи которой заявили желаніе ординарный профессоръ *Фаворовъ* и приглашенный въ Университетъ Св. Владиміра на кафедре химіи г. *Тютчевъ*, предоставить самому послѣднему, такъ какъ по обязанности завѣдующаго химической лабораторіей ему необходимо жить вблизи лабораторіи; о настоящемъ распредѣленіи уведомити г. Тютчева, что же касается остальныхъ свободныхъ помѣщеній, то вопросъ о распредѣленіи ихъ отложить до будущаго засѣданія.

11. Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа отъ 28 сентября за № 1654 объ утвержденіи окончившихъ курсъ юридическаго факультета въ Университетѣ Св. Владиміра Владислава-Коврада *Мацкевича*, Болеслава-Казиміра *Иттовскаго*, Николая *Бурдзичкевича*, Анемводиста *Хомичкаго* и Александра *Баксурова* въ званіи дѣйствительнаго студента съ правомъ получить степень кандидата по представленіи въ срокъ удовлетворительной диссертациі, Павла *Степанова*, Фому *Буржискаго*, Франца *Мацлиши*, Ивана *Донжискаго*, Аполлона *Шиманскаго*, Владиміра *Станиславскаго*, Фадѣя *Бильскаго*, Видеръца *Рота*, Чеслава *Цертовича*, Антона *Непоразскаго*, Франца *Луцинскаго*, Валерьяна *Подгурскаго* и Мартина *Вромскаго* въ званіи дѣйствительнаго студента. Опредѣлили: выдать сказаннымъ лицамъ установленнымъ порядкомъ аттестаты на означенныя выше званія.

12. Слушали: представленіе историко-этнологическаго факультета отъ 9 октября за № 8. Опредѣлили: согласно удостоенію факультета ходатайствовать у г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа объ утвержденіи въ званіи дѣйствительнаго студента Николая *Горлева* и Евгенія *Подіаецкаго* и объ исключеніи изъ податнаго состоянія Александра *Шемшова*, удостоеннаго званія дѣйствительнаго студента.

13. Слушали: представленія физико-математическаго факультета отъ 10 октября за № № 76 и 77. Опредѣлили: согласно удостоенію факультета ходатайствовать объ утвержденіи действительныхъ студентовъ Эдмунда Эрдмана и Александра Кармискина въ степени кандидата естественныхъ наукъ.

14. Слушали: представленіе юридическаго факультета отъ 12 октября. Опредѣлили: согласно удостоенію факультета ходатайствовать у г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа объ утвержденіи Николая Шихуцкаго и Ивана Подпородника въ степени кандидата законовѣдѣнія.

15. Слушали: докладъ о частномъ специальномъ испытаніи, которому подвергался въ университетѣ Леонтій Вербицкий на званіе учителя русскаго языка въ уѣздныхъ училищахъ. Опредѣлили: согласно удостоенію гг. экзаменаторовъ признать Вербицкаго заслуживающимъ искомаго имъ званія, о чемъ представить на утвержденіе г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа, по представленію Вербицкимъ свидѣтельства объ увольненіи его изъ духовнаго званія.

16. Слушали: отношеніе директора Кіевской 1-й гимназіи отъ 22 сентября за № 1130 съ препровожденіемъ на заключеніе актовъ испытанія отставнаго подпоручика Льва Нижанковскаго на званіе учителя городского приходскаго училища. Опредѣлили: согласно съ заключеніемъ физико-математическаго факультета, признать Нижанковскаго достойнымъ искомаго имъ званія.

17. Слушали: отношеніе г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа отъ 29 августа за № 2996 съ препровожденіемъ актовъ испытанія Владислава Станкевича, на званіе учителя французскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Опредѣлили: согласно съ мнѣніемъ историко-филологическаго факультета, признать Станкевича заслуживающимъ искомаго имъ званія.

18. Слушали: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 3 октября за № 4755 и отношеніе директора Кіевской 1-й гимназіи отъ 24 сентября за № 1150 съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта актовъ испытанія иностранца Августа Адольфа Шельомера и дочерей коллежскаго совѣтника Доморадскаго, Лидіи и Ольги Доморадскихъ на право обученія въ частныхъ домахъ первымъ чтенію и письму по французски и началамъ арифметики, а послѣдними чтенію и письму на русскоиъ, фран-



русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и началамъ ариметики. **О п р е д ѣ л и л и**: признать иностранца Шельгомера и дѣвицъ Лидію и Ольгу Доморадскихъ заслуживающими искомаго ими права.

19. **С л у ш а л и**: предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 9 октября за № 4815, объ освобожденіи студента *Далькевича* отъ платы за слушаніе лекцій. **О п р е д ѣ л и л и**: просить г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа объ увѣдомленіи, за какіе семестры сѣдуетъ уволить отъ платы студента *Далькевича*.

20. **С л у ш а л и**: представленія факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго о студентахъ, удостоенныхъ факультетами стипендій, елиновременныхъ пособій и освобожденія отъ всей или половиною платы за ученіе. **О п р е д ѣ л и л и**: а) просить г. Попечителя о разрѣшеніи освободить, согласно удостоенію факультетовъ, 14 студентовъ отъ взноса всей платы за ученіе въ обоихъ полугодіяхъ 18<sup>82</sup>/<sub>62</sub> учебнаго года, 47 студентовъ отъ взноса платы въ текущемъ, первомъ полугодіи 1862—63 учебнаго года, и 6 студентовъ отъ взноса половиною платы за ученіе въ томъ же полугодіи; б) представленіе медицинскаго факультета возвратить, для дополненія, въ факультетъ, согласно высказанному въ настоящемъ засѣданіи желанію членовъ сего факультета; в) такъ какъ количество денегъ, назначенныхъ факультетами для выдачи въ стипендіи и пособія, превышаетъ ту сумму, которою университетъ можетъ располагать для этой цѣли, то, раздѣливъ эту послѣднюю сумму между факультетами пропорціонально количеству денегъ, назначенныхъ каждымъ факультетомъ въ стипендіи и пособія, просить факультеты о новомъ распредѣленіи денегъ, причитающихся на долю каждаго факультета. Затѣмъ передать настоящее дѣло въ Правленіе университета, какъ для исходатайствованія разрѣшенія на выдачу этихъ денегъ, такъ и для самой выдачи ихъ по принадлежности.

21. **С л у ш а л и**: прошенія поступившихъ въ настоящемъ полугодіи въ своекоштные студенты Университета Св. Владиміра Николая *Эйсмонта* и *Стахія Пономарева*, а также прошеніе поступившаго въ томъ же полугодіи въ вольнослушатели Константина *Попова*, объ освобожденіи ихъ отъ взноса платы за ученіе по свидѣтельствамъ, выданнымъ педагогическими совѣтами гимназій, на основаніи 7 пункта Высочайше одобреннаго циркулярнаго предложенія г. Министра

Народнаго Просвѣщенія отъ 21 іюля 1861 г. Опредѣлили: на основаніи указаннаго циркулярнаго предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, освободить Эйсмонта, Пономарева и Попова отъ взноса денегъ за ученіе.

22. Слушали: предложеніе г. Попечителя Киевскаго Учебнаго Округа отъ 7 октября за № 4836. Опредѣлили: согласно съ этимъ предложеніемъ, зачислить окончившаго курсъ въ іюнь 1862 года медицинскаго факультета Адольфа *Харжевскаго* въ своекоштные студенты сего же факультета еще на одно полугодіе.

23. Слушали: прошеніе окончившаго курсъ физико-математическаго факультета съ званіемъ дѣйствительнаго студента Гавріила *Сербулова* о дозволеніи ему, для полученія степени кандидата, подвергнуться переиспытанію изъ варіаціоннаго исчисленія. Опредѣлили: передать означенное прошеніе на усмотрѣніе физико-математическаго факультета.

24. Слушали: прошеніе студента перваго семестра медицинскаго факультета Виктора *Вышинскаго* объ отсрочкѣ ему уплаты денегъ, слѣдующихъ за право слушанія лекцій за первую половину 1862—63 учебнаго года. Опредѣлили: объявить г. Вышинскому, что на основаніи университетскихъ постановленій просьба его не можетъ быть удовлетворена.

25. Слушали: прошеніе студента 10 семестра юридическаго факультета Адольфа *Перетяткевича* о дозволеніи ему держать окончательное испытаніе въ концѣ настоящаго семестра. Опредѣлили: допустить Перетяткевича въ декабрѣ текущаго года во вторичному и послѣднему дополнительному испытанію на степень.

26. Слушали: прошеніе студента 6 семестра историко-филологическаго факультета Никфора *Тумасова*, о дозволеніи ему подвергнуться окончательному испытанію на степень въ мартѣ 1863 года на томъ основаніи, что онъ слушалъ лекціи историко-филологическаго факультета въ теченіи 5 лѣтъ, хотя нѣкоторые полугодія изъ этого времени не зачтены ему въ число обязательныхъ лѣтъ за не внось денегъ за ученіе. Опредѣлили: прошеніе это передать на заключеніе историко-филологическаго факультета.

27. Слушали: прошеніе окончившаго въ іюнь 1860 года курсъ наукъ математическаго факультета Михаила *Стамати* о позволеніи ему держать окончательное испытаніе на степень въ іюнь

1863 года, такъ какъ онъ прежде и въ настоящемъ 1862 году въ юнѣ и августѣ мѣсяцахъ не могъ подвергнуться оному по болѣзни. **О п р е д ѣ л и л и**: передать изложенное выше прошеніе въ физико-математическій факультетъ на его заключеніе.

28. С л у ш а л и: прошеніе студента юридическаго факультета 1 семестра *Василія Лѣскова* объ освобожденіи его отъ платы за слушаніе лекцій. **О п р е д ѣ л и л и**: на основаніи 7 пункта предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 21 іюля 1861 года за № 1141, по которому освобождаются отъ платы за слушаніе лекцій въ университетахъ дѣти преподавателей и чиновниковъ, служащихъ при тѣхъ же университетахъ, ходатайствовать у г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа объ освобожденіи студента *Лѣскова* отъ платы за слушаніе лекцій, такъ какъ служащій при Университетѣ Св. Владиміра родной братъ студента *Лѣскова* лекаръ *Лѣсковъ*, на попеченіи котораго состоитъ проситель, исполняетъ нѣкоторымъ образомъ по отношенію къ нему обязанности отца.

29. С л у ш а л и: прошеніе студента 6 семестра медицинскаго факультета *Михаила Коссовскаго* о дозволеніи держать полукурсовое испытаніе въ теченіи курса, такъ какъ онъ не могъ испытываться въ маѣ настоящаго года по болѣзни, въ удостовѣреніе которой представилъ медицинское свидѣтельство. **О п р е д ѣ л и л и**: просить г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа о разрѣшеніи *Коссовскому* держать полукурсовое испытаніе въ теченіи курса.

30. По докладѣ прошеній нижепоименованныхъ лицъ о приѣмѣ въ студенты университета, **о п р е д ѣ л и л и**: 1) принять въ своеюштные студенты, по историко-филологическому факультету: *Поляковскаго* Валеріана, *Радлинскаго* Игнатія, *Кардашевскаго* Антона-Фаддѣя, *Жуковскаго* Бронислава и *Казина* Петра; по физико-математическому факультету, разряду естественныхъ наукъ: *Кардашевскаго* Леона-Адольфа, *Носточкаго* Осипа, *Мльницкаго* Отому-Станислава и *Затурскаго* Василія; по разряду математическихъ наукъ: *Миловича* Витольда, *Домбровскаго* Владислава, *Квапишевскаго* Павла-Волеслава и *Радлинскаго* Степана; по юридическому факультету: *Корбута* Мечислава, *Арабжина* Павла, *Моховикова* Митрофана, *Тележинскаго* Аіонзія, *Розенберга* Самуила и *Шварца* Янекея; по медицинскому факультету: *Боровика* Волеслава, *Затурскаго* Николая, *Кистляковскаго* Василія, *Парфѣановича* Витольда-Льва, *Нясецкаго* Карла и *Констан-*

*тинова* Николая. 2) Изъ поименованныхъ лицъ зачислить: *Милованча* Витольда въ 7 семестръ, *Жуковского* Бронислава, *Загоровскаго* Василя, *Радзинскаго* Степана, *Моховикова* Митрофана и *Костянтинова* Николая въ 5 семестръ, *Костецкаго* Осипа въ 4 семестръ, *Арабаждина* Павла и *Кистяковскаго* Василя въ 3 семестръ, *Полановскаго* Валеріана во 2 семестръ, а всѣхъ остальныхъ въ первый. 3) Всѣхъ принимаемыхъ въ студенты снабдить матрикулами, по вѣзносѣ слѣдующей за матрикулы платы, и истребовать подписки о непринадлежности къ тайнымъ обществамъ и о соблюденіи установленныхъ правилъ относительно одежды. 4) Отказать въ приѣмъ въ студенты: *Кузаревичу* Николаю, недостигшему 17 лѣтъ, и *Кубицкому* Николаю, необучавшемуся латинскому языку и неиспытывавшему изъ сего предмета.

Перевѣщены, по прошеніямъ, на разрядъ естественныхъ наукъ съ разряда математическихъ въ первый семестръ *Феликсъ Мердъ* на юридическій факультетъ съ физико-математическаго *Эдмундъ Бишевскій* и *Николай Забуинъ*.

Зачтены въ число обязательныхъ лѣтъ своекоштныхъ студентовъ: юридическаго факультета *Константину Драгошу* оба полугодія 1861—62 учебнаго года и *Болеславу Яновичу* вторая половина 1860 года и медицинскаго факультета *Владиславу Шиманскому* 1860—61 учебный годъ и зачислены *Драгошъ* и *Шиманскій* въ 3-й семестръ, а *Яновичъ* въ 4-й.

Незачтены, за невѣзносъ платы за ученіе, студентамъ: историко-филологическаго факультета *Вербицкому-Антіохову* Николаю весь 1861 годъ и первая половина 1862 года, *Горлячковскому* Федору, *Годачинскому* Ромуальду, *Зелинскому* Адаму - Флорентину первая половина 1862 года; физико-математическаго факультета, разряда естественныхъ наукъ: *Каминскому* Максимилиану, *Миллерескому* Мирославу вторая половина 1861 года и первая половина 1862 года, *Гартуну* Фердинанду - Петру первая половина 1861 и первая половина 1862 года, *Лангаузу* Генриху первая половина 1862 г.; разряда математическихъ наукъ: *Семіонтовскому* Сигизмунду, *Кочаровскому* Брониславу вторая половина 1861 и первая половина 1862 г. *Воеводскому* Карлу, перва

второй половине 1861 и первая половина 1862 года, *Бородзичу* Казимиру, *Рыхлицкому* Ксаверію и *Далькевичу* Юліану первая половина 1862 года; юридического факультета: *Годлевскому* Осипу, *Хамцу* Осипу-Щепану вторая половина 1861 и первая 1862 года, *Добошинскому* Константину, *Батыцкому* Константину, *Должанскому* Михаилу, *Лавренку* Дмитрію первая половина 1862 года, *Шаблювскому* Исидору вторая половина 1861 г. и *Змечаровскому* Осипу весь 1861 г.; медицинского факультета: *Левицкому* Евдокиму вторая половина 1859, первая 1860, весь 1861 и первая половина 1862 г., *Константиновичу* Болеславу весь 1860, 1861 и первая половина 1862 года, *Янишевскому* Павлу вторая половина 1861 и первая 1862 года, и зачислены: *Горачковский* въ 6, *Годачевский* въ 5, *Зелинский* и *Вербицкий-Антіохъ* во второй семестръ по историко-филологическому факультету: *Лягауъ* въ 5, *Гартунъ* въ 4, *Каменский* въ 3, *Мицаревский* въ 1 семестръ по разряду естественныхъ наукъ; *Далькевичъ* и *Воеводзский* въ 4, *Семіонтовский* въ 3, *Рыхлицкий* во 2, *Бородзичъ* и *Кочаровский* въ 1 семестръ, по разряду математическихъ наукъ: *Добошинский* и *Батыцкий* въ 7, *Шаблювский* въ 5, *Змечаровский* въ 3, *Должанский* и *Лавренко* во 2, *Годлевский* и *Хамецъ* въ 1 семестръ, по юридическому факультету: *Левицкий* и *Константиновичъ* въ 7, а *Янишевский* въ 5 семестръ медицинского факультета.

Уволены изъ университета по прошеніямъ: юридического факультета *Сатуринъ Дзвувльскій*, *Иванъ Антоновичъ*, *Владиславъ Цухановичъ*, медицинского факультета: *Александръ Пащенко* и за невплату платы за ученіе физико-математического факультета *Норбертъ Кобльскій*.

## II. Новыя мѣры и распоряженія по Университету.

а) О новомъ распредѣленіи суммы, назначенной по штату Университета Св. Владимира 1842 г., на жалованіе для бывшихъ помощниковъ инспектора студентовъ и педелей.

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно ходатайству Совѣта Университета Св. Владимира, разрѣшилъ изъ суммы, назначенной по штату 1842 г. на содержаніе бывшихъ

помощниковъ инспектора студентовъ, употреблать, впредь до утвержде-  
 нія новаго университетскаго устава в штата: а) на содержаніе  
 четырехъ чиновниковъ по студенческимъ дѣламъ (жалованіе по 500 р.  
 квартирныхъ по 90 руб. и разъѣздныхъ по 90 руб. каждому въ годъ)  
 2720 руб.; б) на жалованіе канцелярскому служителю по студенческимъ  
 дѣламъ 300 р. с.; в) на жалованіе 13 служителямъ (полагая каждому  
 по 170 р. с. въ годъ) 2210 р.; г) на канцелярскіе расходы по сту-  
 дентскимъ дѣламъ 100 р. с.; д) на жалованіе четвертому помощнику  
 бібліотекаря Университета Св. Владиміра 350 руб.; е) на жалованіе  
 лаборанту технологіи 350 руб. с.; ж) на усиленіе средствъ универ-  
 ситетской бібліотеки, въ добавокъ къ штатной суммѣ ее 1000 руб.;  
 з) на увеличеніе средствъ ботаническаго сада Университета, въ до-  
 полненіе къ штатной суммѣ сада, 732 руб.; з) и наконецъ, для раз-  
 предѣленія, по назначенію Совѣта, между университетскими каблиста-  
 ми и коллекціями, остальныя 601 р. 96 к. сер.

*б) О конкурсѣ на вакантную въ Университетъ Св. Владиміра кафедру  
 зоологіи.*

Для замѣщенія вакантной въ Университетъ Св. Владиміра кафедры  
 зоологіи (съ сравнительною анатоміею) объявляется, на основаніи  
 78 § общаго устава русскихъ университетовъ, конкурсъ по слѣдую-  
 щей программѣ.

Желающій занять означенную кафедру обязанъ представить въ  
 1 апрѣля 1863 года въ Совѣтъ Университета Св. Владиміра:

1. Дипломъ на степень доктора естественныхъ наукъ или магис-  
 тра зоологіи.

2. Разсужденіе, по которому эта степень приобрѣтена, и другія  
 печатныя или рукописныя сочиненія по зоологіи или сравнительной  
 анатоміи, если таковыя имѣются.

3. Представить программу преподаванія зоологіи и сравнитель-  
 ной анатоміи въ Университетъ, въ которой бы указаны были: объемъ,  
 методъ и средства преподаванія.

4. Соискатель, не бывшій еще преподавателемъ въ Университетъ,  
 обязанъ прочесть въ одномъ изъ русскихъ Университетовъ три пред-  
 дья лекціи.

Для занятія должности ординарнаго или экстра-ординарнаго про-

профессора совскатель долженъ имѣть степень доктора естественныхъ наукъ; для занятія должности адъюнкта требуется степень магистра зоологій; при чемъ Совѣтъ Университета предоставляетъ себѣ право ходатайствовать у высшаго начальства, въ случаѣ, если это будетъ необходимо, объ опредѣленіи лица, не имѣющаго высшихъ ученыхъ степеней, исправляющаго должность экстра-ординарнаго профессора на кафедрѣ зоологій.

Ординарный профессоръ получаетъ 1200 р. сереб. и 150 квартирныхъ, экстра-ординарный профессоръ 860 р. жалованья и 120 р. квартирныхъ, адъюнкты 600 р. сереб. жалованья и 90 р. квартирныхъ въ годъ.

По выслугѣ 25 лѣтъ назначается въ пенсію полный окладъ жалованья.

*а) О приемѣ на казенное содержаніе студентовъ медицинскаго факультета.*

Медицинское вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду, что свободныя медицинскія вакансіи находятся преимущественно въ отдаленныхъ и, по климату, болѣе или менѣе суровыхъ мѣстахъ Имперіи, и что въ замѣщеніи именно этихъ вакансій встрѣчается затрудненіе, обратилось въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ просьбою о томъ, чтобы предоставлять въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ лишь тѣхъ казеннокоштныхъ медицинскихъ воспитанниковъ, которые, по состоянію здоровья, могутъ нести обязанности службы въ отдаленныхъ и преимущественно сѣверныхъ губерніяхъ.

Такъ какъ содержаніе въ университетахъ на счетъ казны медицинскихъ воспитанниковъ имѣетъ ту цѣль, чтобы дать правительству возможность замѣщать лекарскія вакансіи преимущественно въ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи, то г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложилъ, въ предупрежденіе на будущее время встрѣчаемыхъ или затрудненій въ этомъ отношеніи: а) принимать на казенное содержаніе преимущественно тѣхъ студентовъ, которые обязуются поступить, по окончаніи курса, на службу въ отдаленныхъ губерніяхъ, если представится въ томъ надобность, и б) объявлять всѣмъ желающимъ поступить въ казеннокоштные медицинскіе воспитан-

танники, что освобождение ихъ отъ обязательной службы по желанию Правительства не будетъ допускаемо, если Правительство не признаетъ необходимость въ лекаряхъ, или если сія послѣдняя не возмещаетъ сполна той суммы, которая была употреблена на содержаніе ихъ въ Университетѣ.

*г) О высылкѣ въ Московскій публичный музей и въ музей Румяновскій одного экземпляра всѣхъ печатаемыхъ Университетомъ книгъ.*

Во исполненіе ст. 8 Высочайше утвержденного 19 іюня 1862 г. положенія о Московскомъ публичномъ музеѣ и музеѣ Румяновскомъ, г. Почетитель Кіевскаго Учебнаго Округа предложилъ высылать директору сихъ учреждений по одному экземпляру всѣхъ произведеній тисненія, печатаемыхъ по распоряженію Университета.

*д) О допущеніи постороннихъ лицъ къ участию въ диспутахъ при публичномъ защищеніи диссертаций.*

Для установленія порядка при публичныхъ диспутахъ въ Университетѣ Св. Владиміра, Совѣтъ Университета принялъ, на будущее время, за правило, что студенты и постороннія лица, желающія предлагать возраженія, должны, до начала диспута, заявить о своемъ желаніи декану факультета. Если послѣ возраженій, предложенныхъ этими лицами, факультетъ найдетъ возможнымъ продлить засѣданіе, то могутъ быть допущены къ диспутамъ и прочіе посѣтители.

*е) Объ испытаніи на степень доктора медицины воспитанниковъ Университета Св. Владиміра.*

По ходатайству медицинскаго факультета и на основаніи 235 Высочайше утвержденныхъ 18/30 декабря 1845 г. правилъ испытаній врачей, фармацевтовъ, ветеринаровъ и проч. Совѣтъ Университета, въ видахъ возвышенія уровня научнаго образованія молодыхъ врачей, постановилъ правиломъ: 1) воспитанники Университета, желающіе испытываться на степень доктора медицины, могутъ быть допущены къ экзамену не прежде какъ по представленіи отъ завѣдующаго химическою лабораторіею свидѣтельства объ успѣшномъ производствѣ не крайней мѣрѣ одного качественнаго неорганическаго анализа; 2) пре-



профессоры патологической анатомии, физиологии и судебной медицины могут предлагать экзаменуящемуся на степень доктора медицины микроскопические препараты, для узнавания и описания.

Постановление это обязательно для являющихся къ испытанію на степень доктора медицины по истеченіи годичнаго срока отъ настоящаго его опубликованія.

*ж) О лекторіи при библіотекѣ Университета Св. Владиміра.*

Лекторія при университетской библіотекѣ открыта была для публики, съ 15 сентября 1861 года, отъ 5 до 8 часовъ вечера ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Изъ дневной записки по лекторіи видно, что съ нѣкотораго времени, лекторія посѣщается весьма рѣдко и незначительнымъ числомъ лицъ, такъ съ 1 августа по 6 октября 1862 г. было въ лекторіи въ теченіи 2-хъ вечеровъ только по 4 посѣтителя, въ теченіи 5-ти вечеровъ по 2, въ теченіи 10 вечеровъ по 1, а въ теченіи 48 вечеровъ читателей вовсе не было. При томъ же вечернія посѣщенія лекторіи имѣли характеръ случайный, ибо одно и тоже лице никогда не было въ лекторіи въ теченіи нѣсколькихъ вечеровъ сряду.

Университетское начальство, для избѣжанія бесполезныхъ издержекъ на освѣщеніе и для освобожденія чиновниковъ библіотеки отъ напрасной траты времени, постановило, чтобы лекторія открыта была для публики отъ 5 до 8 часовъ вечера только три рѣза въ недѣлю, а именно: по понедѣльникамъ, четвергамъ и субботамъ

*з) О выдачѣ стипендій, денежныхъ пособій и объ освобожденіи отъ взноса платы за ученіе.*

Съ разрѣшенія г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа: а) освобождены отъ взноса платы за ученіе *Далькевичъ Юліанъ, Нейманъ Казивіръ, Яроцкій Эразмъ* на весь 1862—63 учебный годъ, *Фигуровскій Николай, Поминскій Ян, врій, Стажорскій Николай и Костецкій Осипъ* на вторую половину 1862 года и *Сукрухо Александръ* на вторую половину 1861 года; б) выдано въ стипендіи на первое полугодіе 1862—63 учебнаго года: *Луначескому Виктору, Нейману Казивіру, Заіончевскому Владиміру, Лавриценку Кондратію и Шмидту Карлу* по 60 р. с. каждому, *Прозорову Петру, Незабитовскому Ивану,*

*Шльковичу* Александру и *Малеванскому* Николаю по 55 р. с. каждому, *Полкотыцкому* Владиславу 46 р. с., *Максимовичу* Филиппу, *Тумасову* Никифору, *Пятницкому* Константину и *Житецкому* Павлу по 55 р. 75 к. с. каждому, *Байкову* Александру и *Солонинь* Константину по 30 р. с. каждому; в) выдано въ единовременное пособіе: *Палловскому* Владиславу и *Яценку* Александру по 50 р. с. каждому (последнему въ вознагражденіе за приготовленіе препаратовъ для лекцій автотоміи), *Рубинштейну* Всеволоду 40 р. с., *Евтичу-Карицу* Петру 35 р. 75 к. с. *Владимірскому-Буданову* Михаилу, *Воскресенскому* Константину, *Мушинскому* Гавріилу, *Олевинскому* Кипріяну, *Поветико* Семену, *Дуницкому* Болеславу, *Шварцу* Леопольду, *Василевскому* Осипу, *Билинскому* Степану, *Годзишевскому* Францу, *Блюмелю* Владиславу и *Соловейчику* Фабіану по 50 р. с. каждому, *Билимовичу* Дмитрію, *Дезидеріеву* Александру, *Коваковскому* Францу, *Лавицкому* Давиду, *Луковскому* Ивану, *Новиковскому* Климентію, *Лясковскому* Генриху, *Омелчинскому* Юстину, *Пузынскому* Осипу, *Розенталю* Эдуарду, *Таррайскому* Болеславу, *Ясевичу* Антону, *Юрецкому* Альфреду, *Малюковскому* Эдуарду и *Шпилевскому* Александру по 28 р. 50 к. с. каждому, *Драюманову* Михаилу, *Шульженку* Николаю, *Мокіеву* Евану, *Буневичу* Андрею, *Богатинову* Григорію, *Лакинскому* Эдуинаду, *Парбжискому* Теофилу, *Боровиковскому* Ивану, *Божовскому* Дмитрію, *Томашницкому* Виктору, *Полкотыцкому* Адаму, *Залекскому* Генриху, *Головинскому* Маріану, *Огроновичу* Георгію, *Штебиль* Николаю, *Дремелю* Александру, *Волчанецкому* Михаилу, *Мизецкому* Степану и *Киршицкому* Николаю по 20 р. с. каждому, *Ельницкому* Игнатію 16 р. и *Ковалевскому* Николаю 14 р. с.

Сверхъ того выдано изъ денегъ пожертвованныхъ частными лицами въ пользу недостаточныхъ студентовъ: *Мацлевскому* Райнуду и *Скорупскому* Павлу по 20 р. с. а *Рагозину* Николаю и *Меттереру* Гиллелу по 5 р. с. каждому.

ОТДѢЛЪ П-И.



## I. Вступительныя лекціи въ курсъ государственнаго права, А. Романовичъ - Славатинскаго.

Гг.! Между слушателями, собравшимися на настоящую лекцію, я думаю, найдутся и мои старые знакомые, слушавшіе государственное право до моего отъезда за границу. Я надѣюсь, что они не забыли содержанія тогдашняго нашего курса. Что касается лично насъ—мы вполне понимаемъ его неудовлетворительность и односторонность: недостаточно овладѣвъ предметомъ, безъ педагогическаго навыка, необходимаго при всякомъ преподаваніи, я исключительно занимался изложениемъ литературы государственнаго права, и преимущественно обзоромъ тѣхъ сочиненій, въ которыхъ излагается общее ученіе о государствѣ. Какъ ни отчетливо старался я обработать и изложить этотъ отдѣлъ, и какъ ни поучительно прослѣдить историческое развитіе понятій о государствѣ и его составныхъ элементахъ—но это можетъ имѣть особенный интересъ только для тѣхъ, которые посвятили себя спеціальному изученію предмета; для большинства же слушателей, готовящихся къ служебной дѣятельности, есть другія болѣе существенныя части науки, на которыя мы обращали меньшее вниманіе. Этотъ пробѣлъ прежняго курса мы постараемся пополнить предстоящими чтеніями. Мы постараемся также о томъ, чтобъ придать этимъ чтеніямъ тотъ элементарный характеръ, которымъ отличаются курсы профессоровъ Германіи. Въ этихъ курсахъ вы не найдете ни одного существеннаго вопроса науки, который бы былъ обойденъ мимо, вѣсть съ тѣмъ не забываете отдѣла, растянутаго на счетъ другихъ: курсъ идетъ ровно, прочитывается къ назначенному времени. При своей краткости, онъ чрезвычайно содержателенъ. Собственнымъ опытомъ мы извѣдали пользу такого рода курсовъ. Они въ одинаковой степени полезны какъ для спеціалистовъ, такъ и для тѣхъ, которые готовятся къ разнообразной дѣятельности практической. Представляя полную схему науки впервые, они позволяютъ имъ съ большою легкостью ориентироваться при спеціальному изученіи отдѣльныхъ частей науки;

не обременяя излишними подробностями памяти послѣднихъ, они надолго запечатлѣваютъ въ ней отчетливо выясненные основныя начала науки. Но для того, чтобъ придать своему курсу этотъ элементарный характеръ, чтобы сжатость курса не мѣшала его содержательности—необходимо глубокое усвоеніе науки, вполне выработанный педагогическій приѣмъ. Поэтому, на первыхъ порахъ нѣтъ сомнѣній, что не вполне удастся придать, своему курсу, означенный характеръ, но всегда мы будемъ имѣть это въ виду.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній, мы бы слѣдовало прямо приступить къ дѣлу — представить опредѣленіе нашей науки, указать на ея составныя части, на планъ ея изложенія. Но предметы, которыми мы будемъ заниматься такого рода, что считаемъ нецѣльнымъ, указать на личный взглядъ на нихъ и способы ихъ преподаванія. Вслѣдъ за этимъ мы изложимъ планъ своего курса, въ которомъ представимъ подробный перечень тѣхъ вопросовъ, которыми будемъ заниматься, и укажемъ на состояніе литературныхъ пособій для начала отдѣла науки. Это отчасти замѣнитъ выдачу конспекта, который предъ открытіемъ курса, что употребляется многими профессорами Германіи, и что современемъ постараемся завести и мы.

Политическія убѣжденія, г. , составляютъ внутреннее достояніе каждаго человѣка, обусловливаемое его умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ. Вы не потребуеете, поэтому, отъ меня, чтобы допросъ своей науки я окрашивалъ ходячимъ воззрѣніемъ дня, съ своей стороны и я не стану навязывать вамъ свои убѣжденія. Да, вообще, въ наукѣ не мѣсто всяческимъ личнымъ мнѣніямъ, симпатіямъ. Достоинство ея требуетъ того, чтобъ она подалеже держалась отъ капризовъ субъективной мысли, отъ настроенія минуты. Задача ея — изложить факты извѣстнаго порядка, объяснить законы ихъ развитія. Такой для мной взглядъ на эти факты — дѣло личное. Такова же задача, и науки о государствѣ, также личны воззрѣнія на государство и его различныя отпрвленія. Но какъ бы ни личны были эти воззрѣнія, какъ бы ни обусловливались онѣ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ человѣка — я не сомнѣваюсь въ одномъ; только путемъ серьезнаго изученія науки о государствѣ могутъ образоваться здравыя и правильныя о немъ понятія. Я не сомнѣваюсь въ томъ, что, когда вы внимательно всмотритесь въ природу государства, вы проникнетесь глубокимъ взглядомъ Борка, смотрѣвшимъ на государство, какъ на организмъ.

выработавший многогранною исторією народа, надъ которымъ разбросаны ряды вокальній — прошедшія, для настоящихъ, настояція для будущихъ, и въ развитіи котораго не можетъ быть, поэтому, раздѣлъ *смыслотъ*, быстрыхъ переходовъ отъ одного порядка вещей къ другому. За истину такого возрѣдія на государство ручается уже то обстоятельство, что партія его несомнѣвающая, имѣла всегда самое благотворное вліяніе на судьбы государства; эта партія барона Штейна, университетскаго, ирѣпростое право въ Пруссіи, партія Роберта Пилля, отыщившаго, кѣбыне, законы въ Англіи.

Когда вы добросовѣстно и серьезно займетесь наукой о государствѣ, не принося предвзятыхъ возрѣдіи, вы принесете сознаніе обязанности существующаго порядка вещей. вы убѣдитесь, что оныя *тотанавивается* на не прихоти человека, *наиѣняется* не по указаніямъ кабинетнаго мыслителя, но выработывается цілою исторіей народа, *видоманѣняется* сообразно потребностямъ народныхъ массъ; вамъ обнаружится необходимость той гражданской добродѣтели, которую Русо такъ хорошо называетъ *la dignité de l'homme*, и безъ которой не можетъ быть счастливой жизни человека. Я припоминаю одну изъ лекцій нинѣшняго профессора государственнаго права въ Гейдельбергѣ, Баухманъ: отырыра свой послѣдній лѣтній курецъ памяти, оны поставилъ вопросъ: слѣдуетъ ли читать политику въ университетѣ? Оны рѣшилъ его утвердительно; политику, говорилъ оны, слѣдуетъ читать для того, чтобы научить будущихъ гражданъ государства не вымыслить искусственныхъ образцовъ всеумныхъ реформъ, но умѣть содѣйствовать мирному удовлетворенію реформъ необходимыхъ — наученіе властныи, ит., предохранить васъ и отъ радикализма и отъ духа реакціи. Нужно только, чтобы науки о государствѣ преподавались надлежащимъ образомъ.

Въ современномъ преподаваніи политическихъ наукъ въ Германіи господствуетъ духъ чрезвычайно спокойнаго, холоднаго анализа. Тенарь вы не услышите тамъ ни Аристима — Ротгена, во что бы то ни стало требовавшихъ конституціонной монархіи, ни демократа Струве, свитговата только демократическую республику разумною формою государства. Изъ отыщивае другое вокальніе политическихъ писателей. Робертъ Ф. Моль, Баунции, Гвайсть емокайно и безаристратіио научають, *вещеснѣ* едрны государства, стараются для каждой изъ нихъ найти историческую основу, дающій бытіе *raison d'être*, который всегда

глубоко коренится во-внутреннихъ потребностяхъ народныхъ массъ, въ степени ихъ умственнаго и нравственнаго развитія. „Не для большинства существуетъ государство“, не разъ говорилъ намъ—своимъ слушателямъ—прежній профессоръ государственнаго права въ Гейделбергѣ, Робертъ Ф. Моль, „но для массы народа. И каковъ бы ни былъ политическій идеалъ образованнаго меньшинства — неблагоприятно и безнравственно путемъ агитацій и революцій навязывать его мнѣнью народа, удовлетворяющей существующимъ порядкомъ вещей. Преклоняясь предъ силою факта, выработаннаго историческою жизнью народа, сознавая обязательность и неприкосновенность существующаго порядка вещей, образованное меньшинство должно только содѣйствовать мирному преусиженію народной массы, которая путемъ умственнаго и нравственнаго развитія сама вырабатываетъ себѣ соответствующія политическія формы. И если, продолжалъ Моль, во главѣ цивилизующаго движенія становится само правительство — то нравственная обязанность, то гражданскій долгъ должны побудить меньшинство всѣ свои силы принести на служеніе этому правительству“.

Смотря съ этой спокойной и возвышенной точки зрѣнія на жизнь государственнаго организма, Моль анализировалъ предъ нами всѣхъ формы государства—отъ варварскихъ формъ деспотическаго государства на востокъ до культурныхъ формъ юридическаго государства Англій или Соединенныхъ Штатовъ. Онъ не порицалъ ничего, не восторгался ничѣмъ — но все подвергалъ одинаково спокойному и холодному анализу: и самоуправленіе Англій, и административную централизацию Франціи, и способы составленія законовъ въ государствѣ представительномъ, и законодательную процедуру государства самодержавнаго. Всегда спокойный и увѣренный, онъ на каедрѣ былъ такимъ же, какимъ мы видимъ его въ сочиненіяхъ: а прочтите, напримеръ, его энциклопедію государствовѣдѣнія — не толь ли это минералогъ, трактующаго о кристаллизаци, не толь ли химикъ, своеобразно описывающаго свойства извѣстнаго тѣла химическаго? Человѣкъ искреннихъ либеральныхъ воззрѣній, онъ никогда не дѣлалъ въ своемъ курсѣ мѣста личнымъ мнѣніемъ, никогда не показывалъ слушателямъ предпочтенія къ той или другой формѣ государства — но изъ за его монотоннаго, подчасъ сонливаго, чтенія мы замѣчали тѣ яркіе и медленные процессы жизни, которыми вырабатываются историческія формы государства.



Этот спокойный тонъ своего недавняго учителя—тонъ истинной науки—постараемся усвоить и мы въ своемъ курсѣ государственнаго права. И считаемъ это нужнымъ особенно у насъ. При теперешнемъ броженіи понатій въ нашемъ обществѣ, при неопредѣленности и неуверенности его требованій; при отсутствіи отчетливаго пониманія самыхъ элементарныхъ политическихъ и общественныхъ вопросовъ—спокойное и научное преподаваніе государственнаго права, которое можетъ содѣйствовать къ разъясненію этихъ вопросовъ, есть нѣкотораго рода гражданскій долгъ, который мы постараемся исполнить съ подобающимъ усердіемъ.

И я надѣюсь, гг., что такой способъ преподаванія государственнаго права принесетъ свои плоды и у насъ, точно такъ же, какъ принесъ онъ ихъ въ Германіи и въ другихъ странахъ западной Европы. Въ Германіи вы не услышите теперь ни пѣсни Фрейлинграта „Freiheit ist die Republik“, не надобятъ вамъ больше и безконечныя пренія франкфуртскаго сейма о Grundrechten націи. Въ Германіи замѣчается теперь чрезвычайное отрезвленіе общественнаго сознанія. При здравомъ умѣ тамшняго общества невозможна тамъ теперь и пропаганда социалстовъ и коммунистовъ, и пришло время, когда надъ ихъ ученіями Рошеръ, Моль произносятъ спокойный историческій приговоръ, указывая даже на ихъ относительныя заслуги при разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ. И не въ одной Германіи замѣчали мы такое отрезвленіе: посмотрите на Францію—на эту классическую страну всяческихъ агитацій и революцій—на страну, въ которой соаръвали демагогическія ученія Руссо, анархическія возрѣнія Прудона, въ которой Лафетррьеръ, четыре раза издавая свой курсъ публичнаго и административнаго права, въ каждомъ новомъ изданіи излагалъ и новое государственное устройство. Въ странѣ той вы не услышите болѣе слова о *Souveraineté du peuple*, въ ней мало говорить и о политической свободѣ вообще. И тогда какъ лѣтъ тридцать назадъ не было во Франціи маломальски образованнаго чело-вѣка, который не занимался бы составленіемъ своей наилучшей конституціи, иудумываніемъ своей наглубокомысленнѣйшей *Théorie du pouvoir royal*—всѣ благомыслящіе публицисты настоящаго времени идутъ по другому пути. Сознывая необходимость твердаго государственнаго порядка, сильной власти его охраняющей—они требуютъ только того, чтобы администрація остановилась на той естественной

чертъ, за которою начинается свободная дѣятельность частная, чтобы правительственная интервенція только содѣйствовала мирному и свободному развитію нравственныхъ и матеріальныхъ силъ страны—они требуютъ только большей свободы муниципальной, большей свободы совѣсти, прессы, схода, ассоціаціи. Понимая вполне, что свобода эта можетъ существовать только при неизбѣнномъ порядкѣ, что государство устанавливающее этотъ порядокъ, власть его охраняющая—одно изъ самыхъ великихъ, одно изъ самыхъ святыхъ установленій человѣческихъ — *la forme visible de la patrie*, по прекрасному выраженію Лабуэ. Въ жизни народовъ, гг., бываютъ моменты, когда особенно ярко обозначается все великое историческое назначеніе сильной государственной власти. Моменты эти наступаютъ тогда, когда въ обществѣ совершаются такія реформы, для водворенія которыхъ необходимо нейтральное начало, стоящее выше всѣхъ отдельныхъ интересовъ, охраняющее интересы цѣлой страны. Посмотрите на Соединенные Штаты, гдѣ идетъ теперь кровавое гражданское междоусобіе потому, что насущный вопросъ тамошняго общества—эманципація черныхъ—не можетъ быть рѣшенъ мирнымъ декретомъ власти государственной, которая не настолько тамъ сильна; посмотрите на наше отечество: упраздненіемъ крѣпостнаго права мы болѣе всего обязаны сильной государственной власти и ея благородному представителю. Это сопоставленіе демократической республики, впадающей въ гражданскую войну потому, что заинтересованная сторона не хочетъ разстаться съ правами на личность человека, съ самодержавной монархіей, упраздняющей эти права—чрезвычайно поучительно.

И не думайте, гг., чтобы западная Европа достигла указаннаго нами отрезвленія потому, что она удовлетворяется своимъ политическимъ и общественнымъ бытомъ. Отъ такого удовлетворенія она далека. Въ ней есть свои были, свои заботы—въ ней есть множество едва затронутыхъ, но далеко еще нерѣшенныхъ политическихъ и общественныхъ вопросовъ. Но западная Европа горькимъ опытомъ убѣдилась только въ несостоятельности прежняго способа рѣшенія этихъ вопросовъ. Она отвергла революцію и тайный клубъ, она отвернулась отъ уличной демонстраціи и баррикады—какъ отъ средствъ неблагоразумныхъ, безнравственныхъ. Неблагоразумныхъ потому, что ими не только что не рѣшаются политическіе и общественные вопросы, но еще болѣе запутываются общественныя отношенія, вызывая энергическое

...реакціе; безразличных потому, что изъ за нихъ льется кровь  
 ...страдаютъ честные граждане, на первый планъ выдвигаютъ  
 ...интриганы и демагоги. Отвергнувъ этотъ способъ, западная  
 Европа убѣдилась, что наилучшее рѣшеніе—мирнымъ путемъ, при  
 помощи правительствъ, опирающихся на благонамѣреннѣйшихъ членовъ  
 общества. Я сказалъ, гг., что западная Европа далеко не можетъ  
 ...своимъ политическимъ и общественнымъ бытомъ:  
 ...начало движетъ ея исторію въ течение текущаго столѣтія? Во  
 ...что все эти революціи и реставраціи, то составленіе новыхъ,  
 ...старыхъ конституцій—число которыхъ въ первое пяти-  
 ...текущаго вѣка свыше 300; изъ котораго на долю Франціи  
 приходится 10? Во имя гражданской свободы—„высочайшаго нравст-  
 веннаго и общественнаго дѣла человека“, по словамъ Бѣкка. Но  
 ...этотъ учитель западная Европа гражданской свободы?  
 Больше или менѣе нормальный порядокъ вещей мы замѣчали въ Англіи,  
 Бельгіи и Швейцаріи. Во всѣхъ же другихъ континентальныхъ госу-  
 дарствахъ общество находится въ какомъ-то враждебномъ отношеніи  
 къ государству—идея государственнаго парада не ладитъ съ идеей  
 свободы индивидуальной. Публицисты западно-европейскіе понимаютъ  
 эту губительный антагонизмъ современной гражданственности; все  
 они ставятъ задачу современной политики въ его уничтоженіи—  
 въ примиреніи общества съ государствомъ, лица со свободой. Но  
 ...образомъ рѣшаютъ они эту задачу? Прочтите сочиненіе вен-  
 герскаго публициста барона Эвѣша „Вліяніи господствующихъ идей  
 на государство“—вслушайтесь, когда онъ анализируетъ ходячія  
 идеи и идеи—идею равенства, національности и свободы. Каждая стра-  
 ница его дышитъ уваженіемъ къ историческимъ формамъ госу-  
 дарства. Ясно понимая цѣль государства, вывода ее изъ практиче-  
 скихъ потребностей личности въ защитѣ ея нравственныхъ и матери-  
 альныхъ интересовъ—безопасности въ обширномъ смыслѣ—Эвѣшъ  
 ...что лицо можетъ благоденствовать только въ государствѣ,  
 ...задачу современной политики—поднять лицо, онъ рѣшаетъ безъ  
 ущерба авторитету государства.

Такимъ образомъ, прояснились теперь взгляды на государство.  
 Намъ не слѣдуетъ болѣе какъ на зло, какъ ижегда училъ Руссо,  
 ...за нихъ поворачивать умъ болѣе строгій и методическій—



веруется суверенное правительство, и обозначается его отличительными чертами—ненюдачненіе другой высшей власти и всецѣлое подчиненіе ему народа—въ обществѣ этомъ устанавливаются особаго рода отношенія, изученіемъ природы которыхъ занимается наука политическая (Politics). Но политическое общество есть государство. Такимъ образомъ, есть части политической науки, которая слѣдуетъ предпослать изученію права государственнаго. Прежде чѣмъ излагать систему юридическихъ нормъ, которыми опредѣляется устройство и управление государства—необходимо объяснить его природу, элементы изъ которыхъ оно складывается, формы въ которыхъ существуетъ въ дѣйствительности, главный органъ государства—верховную власть, органы подчиненные, посредствомъ которыхъ дѣйствуетъ эта власть и т. д. Ввести, словомъ, разсмотрѣніе вопросовъ, которыми занимается часть науки политической, называемая Льюзомъ политикой *описательной* или *положительной*, которая *описываетъ* условия существованія государствъ, и называется въ курсахъ профессоровъ Германіи *общимъ ученіемъ о государствѣ* (Allgemeine Staatslehre).

Составивши общее понятіе о государствѣ и его составныхъ частяхъ, мы займемся изученіемъ положительнаго государственнаго права, и разсмотримъ устройство и организацію управления въ Англіи, Франціи и Россіи. Включеніе же своего курса мы изложимъ основныя начала политики—науки о средствахъ достиженія цѣлей народа посредствомъ государства. Наука эта пріобрѣтаетъ въ настоящее время большое значеніе, преподается въ большей части университетовъ: Германіи, какъ дополненіе къ праву государственному—*Staatsrecht und Politik* составляютъ какъ бы нераздѣльный предметъ одной и той же кафедры; наука эта, по словенію Моля, лучший цвѣтъ государственовѣдѣнія.

Такимъ образомъ, нашъ двухгодичный курсъ будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

- 1) Общее ученіе о государствѣ.
- 2) Положительное государственное право.
- 3) Основныя начала политики.

Въ текущемъ году мы постараемся изложить общее ученіе о государствѣ и положительное государственное право Англіи и Франціи; предметъ чтеній слѣдующаго года составить: отечественное государственное право и германскаго.

Теперь рассмотрим ряд вопросов, которыми мы будем заниматься въ каждомъ отдѣлѣ своего курса, и укажемъ на состояніе литературныхъ пособій для каждаго изъ нихъ.

1. Излагая общее ученіе о государствѣ, мы постараемся рассмотреть слѣдующіе вопросы. При первомъ взглядѣ на государство оно представляется *организацией народнаго обществѣнн*. Но общественнѣе заключаетъ въ себѣ нѣсколько самобытныхъ сферъ: чтобъ познать природу государства, необходимо рассмотреть его отношеніе къ каждой изъ этихъ сферъ—къ сферѣ индивидуальнаго существованія членовъ, къ семейству, племени, обществу (*Gesellschaft*), союзу между-государственному. Такимъ образомъ, обозначаясь отличительныя черты государства, выяснятся его элементы, опредѣлятся его задачи: мы сформулируемъ логическое понятіе государства. Въ обществѣнн-яснится это понятіе, когда мы, вслѣдъ за тѣмъ, подвергнемъ обществу критическому обзору другія воззрѣнія на природу государства. Мы увидимъ потомъ, что государства различными путями появляются въ исторіи и существуютъ въ различныхъ формахъ, обуславливаемыхъ мирозерцаніемъ народовъ, соответствующимъ ихъ потребностямъ и степени развитія. Мы рассмотримъ первообразныя и производныя формы образованія государства, и укажемъ на отличительныя черты государства племенно-патріархальнаго, теократическаго (теократія чистая и смѣшанная), патримоніальнаго (вотчиннаго, феодалнаго), классическаго (монархія, аристократія и демократія), новоявропейскаго, юридическаго — *Rechtsstaat* (значение, неточность и общепотребительность этого термина—иначе Вайтцъ), которое существуетъ въ самыхъ разнообразныхъ формахъ: монархія самодержавной, монархія ограниченной—правами сословій, представительствомъ народнымъ (два отдѣльные вида: дуализмъ между властію исполнительной и парламентомъ—Пруссія; господство парламента—Англія), аристократіи и демократіи—чистой и репрезентативной; деспотическое государство востока—какъ самостоятельная форма государства. Составивши отчетливое логическое понятіе о государствѣ и его историческихъ формахъ, мы въ частности переберемъ тѣ элементы, изъ которыхъ складывается государство. Здѣсь на первомъ планѣ стоитъ государственная власть, которая всегда должна быть суверенною, и кто бы ни былъ ея представитель—лицо юридическое или физическое—представитель этотъ долженъ быть сувереномъ: мы рассмотримъ природу суверенной государственной

Власти, и указать на современное состояние знаменитой Школы  
 страны о разделении государственной власти. Государственная  
 власть действует на народ, который по отношению къ ней является  
 двухъ видахъ: въ пассивной, какъ подданный, въ активной —  
 граждане. Мы рассмотримъ это двойное отношеніе народа къ государ-  
 ству. Народъ принадлежитъ дѣле къ известной расѣ, распадается  
 своего историческаго развитія на отдѣльные общественные  
 разряды — касты, сословія и классы: мы рассмотримъ политическое  
 значеніе расы и общественныхъ разрядовъ. Въ отношеніяхъ государ-  
 ства къ народу заслуживаютъ особеннаго вниманія отношенія его къ  
 семейству: мы рассмотримъ эти отношенія и особенно отношенія къ  
 браку и женщинамъ. Народонаселеніе государства должно быть осѣ-  
 длымъ — государству должна принадлежать известная возмѣльная об-  
 щность: мы объяснимъ политическое значеніе территорій. Различныя  
 элементы государства играютъ въ немъ различную роль, сообразно  
 системѣ устройства и управленія: мы рассмотримъ значеніе этихъ  
 двухъ стихій государства. Управленіе въ государствѣ во многомъ  
 зависитъ отъ значенія общинъ и корпорацій: мы рассмотримъ политиче-  
 ское значеніе общинъ и корпорацій. Дѣлье укажемъ на значеніе  
 политическихъ партій въ государствѣ. Жизнь государствѣ даетъ за-  
 конъ: мы укажемъ на значеніе закона въ государствѣ и естествен-  
 ные предѣлы его опредѣляющій. Наконецъ, государство, какъ все живое,  
 подвержено измѣненіямъ: мы рассмотримъ нормы, въ которыхъ совер-  
 шаются эти измѣненія — революціи и реформы, и въ связи съ ними  
 теорію легитимитета и faits accomplis.

При рассмотрѣніи всѣхъ этихъ вопросовъ мы главнымъ образомъ  
 будемъ слѣдовать Молю. Но строго послѣдовательный, онъ не раз-  
 суживаетъ въ своемъ общемъ ученіи о государствѣ тѣхъ вопросовъ,  
 которыхъ, по его мнѣнію, много въ наукѣ объ обществѣ (Gesellschafts-  
 lehre) — общинъ, сословія. Значеніе этихъ элементовъ въ жизни со-  
 временныхъ государствъ оправдываетъ нашу потребность методическую:  
 въ своемъ общемъ ученіи о государствѣ мы рассмотримъ общину и  
 сословія, руководствуясь лекціями Блушля, съ особеннымъ вниманіемъ  
 рассматривавшаго этотъ предметъ.

Вообще же для общаго ученія о государствѣ существуетъ бога-  
 тая литература историческое развитіе которой представляемъ здѣсь  
 въ своемъ очеркѣ.

Изученіе природы государства начинается еще съ Платона и Аристотеля, положившаго основаніе и положительному государственному праву описаніемъ 158 конституцій греческихъ и варварскихъ. Гораздо меньше сдѣлали римляне: сочиненіе Цицерона о государствѣ сколокъ съ политики Аристотеля. Вначалѣ среднихъ вѣковъ отцы церкви проповѣдуютъ библейской взглядъ на государство: св. Августинъ. Теократическій взглядъ на государство господствуетъ втѣченіе среднихъ вѣковъ вообще, и при схоластическомъ пріемѣ въ обработкѣ вопросовъ науки—составляетъ отличительную черту въ сочиненіяхъ тогдашнихъ политическихъ мыслителей. Но во время борьбы навѣ съ императорами появляется между ними расколъ: являются публицисты—гвельфы, защищающіе супрематію церкви—Томасъ Аквинскій и публицисты—гиббеллины—сторонники власти свѣтской: Данте. Отдѣльно развиваютъ свои теоріи государства тѣ публицисты, которые изучали политику Аристотеля: Патриціусъ, въ особенности Макіавелли. Но новѣйшія ученія о государствѣ появляются собственно въ 17-мъ столѣтіи, вслѣдъ за выходомъ сочиненія Гуго Грота. Онъ положилъ основаніе той теоріи юридическаго государства, которая долгое время господствовала въ наукѣ и основныя черты которой—естественное состояніе людей до государства и договорная форма его происхожденія. Распадаясь на множество толковъ, эта договорная теорія государства (*Vertragsstheorie*) находитъ себѣ послѣдователей у всѣхъ народовъ, и господствуетъ въ 17, 18 и отчасти 19 столѣтіяхъ. Замѣчательнѣйшіе ея представители: Гротъ, Гоббсъ, Локкъ, Пуффендорфъ и особенно Руссо, въ *Contrat social* котораго договорная теорія государства съ естественнымъ состояніемъ ему предшествовавшимъ достигаетъ крайняго развитія. Революціи—практической цѣлью ученія Руссо: личность донаетъ исторически сложившійся государственный строй. Начинаясь теоріи реакціонерныя, задача которыхъ поднять значеніе государства, какъ установленія зависащаго не отъ произвола лица. Эти реакціонерныя теоріи распадаются на множество школъ, смотра потому, какой мировой силѣ онѣ приписываютъ бытіе государства: 1) англійскія теоріи, доктрина которыхъ формулируется Боркеномъ, 2) нѣмецкая историческая школа, основаніе которой положено еще нѣмецкими позитивистами 18 в., и которая особенно развивается въ сочиненіяхъ Савиньи, Эйхгорна и Пухты; 3) теорія господства и подчиненія Галлера, сильнѣйшаго противника Руссо; 4) теократическія воззрѣнія



де-Местра и Штала; 5) натурфилософская теория Шеллинга и его много-органических последователей — Эшеншайера, Платны. Между прочим, теория юридического государства продолжает развиваться в Германии, получая особенный отблеск в системах Канта, Фихте, Шеллинга и Гегеля (нравственную теорию государства которого можно также причислить и к теориям реакционерным), Гербарта и Краузе. В то же время развиваются эклектические теории Велькера, Дудена, Лео, отчасти Блуича (в первых своих сочинениях онъ приближается к Шеллинговой теории государства, в послѣднихъ к школь исторической). Средину между либеральными теориями юридического государства, стремящимися отстоять права личности и реакционерными, защищающими суверенитетъ государства, заняли конституционалисты, родоначальникомъ которыхъ былъ Монтескье: Бенжаменъ Констанъ во Франціи, Аретинъ и Роттекъ в Германии, Романьози в Италіи. Къ нимъ приключились доктринеры, съ Росси и Гизо, во главѣ. Послѣдняя школа стремится помирить лице съ государствомъ посредствомъ конституціонной формы — посредствомъ той *juste milieu*, въ которой правительство сильное можетъ существовать рядомъ съ гражданской свободой.

Ошибка всѣхъ предшествующихъ теорій состоитъ въ томъ, что онѣ признаютъ только два момента въ сферной жизни человѣка: лице и государство, не замѣчая, что между лицомъ и государствомъ существуетъ самостоятельная сфера — общество. Заслуга социалистовъ и коммунистовъ состоитъ въ томъ, что они вооружились за права этой непризнанной до-оныхъ самостоятельной сферы. Но объ обществѣ и законахъ его развитія они имѣли самыя фальшивыя помятія. Задача современной теоріи государства — выяснить природу этого общества, какъ сферы самостоятельной. Намскъ на отличие общества отъ государства высказывается еще въ сочиненіи Шлѵцера, написанномъ въ концѣ прошлаго вѣка, замѣчается въ системахъ Гегеля и Гербарта. Болѣе опредѣлившейся взглядъ находимъ въ сочиненіяхъ Аренса, Риччи, Штейна и Моа. Но все таки ученіе это очень сбивчиво. Еду принадлежитъ будущее, а пока можно только сказать, что къ нему пришла наука о государствѣ путемъ органическаго своего развитія, хотя далеко еще не овладѣла задачей. Отсюда происходитъ и то, что въ общемъ ученіи о государствѣ отдѣленіе общества не получило еще правъ гражданства. Блуичи, Льюизъ отвергаютъ необходимость этого от-

дления. Несомненно одно: учение объ обществѣ можетъ содѣлать вкладъ въясненію цѣли государства, что необходимо для указанія естественныхъ предѣловъ правительственной интервенціи. Практическая важность этого послѣдняго вопроса вызвала въ послѣднее время несколько замѣчательныхъ трактатовъ: Жюль Симона, Эвэнса, Андалу, сочиненіе котораго о свободѣ англичане называютъ эвангелиемъ 49 взгляды сдѣлали популярнымъ трактатъ Вильгельма Губольдта, написанный еще въ прошломъ столѣтіи.

II. Второй отдѣлъ своего курса мы посвятимъ положительному государственному праву. У Блуэнча, въ Гейдсбергѣ, мы слушаемъ курсъ общаго государственнаго права (Allgemeines Staatsrecht). Но мы не признаемъ существованія этой науки въ томъ смыслѣ, какой придаетъ ей Блуэнчъ. По нашему мнѣнію азъ основаніи права лежатъ начало народное: каждый народъ выработываетъ своеобразныя нормы, обязательныя только для своего бытія. Въ государственномъ устройствѣ современной Европы, конечно, много общаго чертъ, достаточно указать на общую конституционную систему. Но все таки въ положительномъ государственномъ правѣ, напр. Англіи и Франціи, Германіи и Швейцаріи такъ много разницы, что весьма трудно вывести общія для нихъ нормы. По нашему мнѣнію, положительное государственное право—всегда особенное (besonderes), но изучать его можно параллельно, слѣдуя методу сравнительному. Въ слоготѣ положительнаго государственнаго права европейскаго особеннаго значенія заслуживаютъ Англія и Франція; разсмотрѣніе устройства и управленія этихъ двухъ государствъ мы и предположимъ изложить отечественнаго государственнаго права. Такимъ образомъ, второй отдѣлъ нашего курса будетъ состоять изъ:

- а) Государственнаго права Англіи.
- б) Государственнаго права Франціи.
- и в) Отечественнаго государственнаго права.

и) Изученіе государственнаго права Англіи чрезвычайно важно: Гнефетъ не даромъ приписываетъ этому праву такде же образовательное вліяніе на публичное право въ будущемъ, какое имѣло римское право на развитіе права гражданскаго. Англія—представительница самоуправленія и парламентаризма; въ ней выработалась система гарантій, обеспечивающихъ личную свободу гражданствъ, въ ней примиряются общественныя привилегіи и престоипати съ равен-



которая защищена от произвола власти въсшими Statutum in a  
 рядомъ статутовъ, изъ которыхъ великую хартию, петитию и билья  
 правахъ Лордъ Чатамъ называетъ библіей англійской конституціи.  
 Вотъ почему Либеръ съ полнымъ правомъ отправляетъ европейскихъ  
 народы въ Англію, чтобъ пручиться тамъ древнейшей свободѣ — вои  
 почему и изученіе государственнаго права Англій необходимо для  
 полноты юридическаго образованія. Особенно интересно изученіе  
 устройство того самоуправления, которое теперь у всѣхъ на землѣ,  
 и которое дѣйствительно составляетъ главную силу Англій. Въ пред-  
 стоящемъ изложеніи англійскаго права мы и обратимъ особенное вни-  
 маніе на это самоуправленіе: на тѣ общественныя основы, которыми  
 оно обуславливается — на корпоративный духъ націй, и на его выдѣ-  
 ленное выраженіе — институтъ мировыхъ судей съ ихъ сессіями и при-  
 ходовъ съ ихъ вестри.

Что касается литературныхъ пособій, которыми можно пользо-  
 ваться при изученіи государственнаго права Англій, то изъ нихъ мы  
 можемъ указать на слѣдующія англійскія сочиненія: Блекстона, Сте-  
 фена, Врума, Воiera, Кокса, Ма и Смиса — этого защитника старыхъ  
 бытовыхъ учрежденій Англій и противника парламентарной централи-  
 зациі; а изъ нѣмецкихъ — на сочиненія: Финке, Бухера, Гаейста и  
 недавно вышедшее сочиненіе Фишеля.

б) На 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ жителей Англій приходится 23000 гра-  
 данскихъ чиновниковъ, на 36 милліоновъ французскаго населенія —  
 535 т. Это одно уже свидѣтельствуетъ объ особенностяхъ француз-  
 ской государственной системы: Франція — представительница бюро-  
 кратизма и административной централизациі. Нормы устройства и  
 управленія въ ней имѣли всегда огромное вліяніе на всѣ европейскія  
 государства. При Людовикахъ изъ Франціи по всей Европѣ расар-  
 странялось ученіе придворныхъ теологовъ и юристовъ о суверенитетѣ  
 и божественномъ правѣ монарха; при Наполеонѣ — во всей Европѣ  
 административныя преобразованія совершались по образцамъ центра-  
 лизациі французской; послѣ реставраціи по французскимъ образцамъ  
 составлялись конституціи и организовалось народное представительство.  
 Организация Conseil d'état и министерствъ во Франціи принимались къ  
 соображенію и Сперанскій во время тѣхъ реформъ нашихъ центра-  
 льныхъ установленій, которыми ознаменовалось начало царствованія  
 Александра I. Въ послѣднее время замѣчается, напротивъ, недобрыя

Французской системы и предпочтении ей системы английской: стали считать первую во излишнем внимательстве во дела частных лиц, во излишнем сосредоточении управления истинными делами во столицах: стали критичать о превосходстве английского самоуправления. Реакция началась во самой Франції довольно рано: еще при реставрации был Луи Курье съ злой иронией говорил о склонности своих соотечественниковъ къ правительственной опеке Мысли Курье имѣли большое влияние на современную ему французскую молодежь: онъ отзывается во историческихъ трудахъ Тьерри, и въ подчиняются: Лагери, Дювержье де Гаронъ, Бешаръ. Глубокии изслѣдованіи Токарля, экономическии этюды Бастіа еще болѣе усиливается вражда къ централизациі: *Democratie en Amérique, L'ancien régime et la révolution* Токарля образуютъ цѣлую школу децентрализаторовъ; *Harmonies sociales* Бастіа имѣютъ по словамъ одного нѣмецкаго публициста такое же влияние во Германіи, какое некогда имѣлъ *Novum Organum* Зекки—онѣ распространяютъ недоверіе къ внимательству правительственному, паникирики инициативъ частвой. И напрасно Дюпонъ—Уайтъ претендуютъ отстоять своимъ сочиненіями систему централизациі: онѣ отдаютъ энергическіе голоса Одильонъ Баро, Дольфуса, Жюль Симона, Ренью. Во Орлеанѣ затѣвается конгрессъ децентрализаторовъ, ищущій цѣлю эмпанацию провинцій и торжество децентрализациі! Нѣмецкіе публицисты вторятъ французскимъ: они также ошумляются противъ централизациі, называя ее *Gewaltapparat der Allregiererei, Präfektenwirtschaft*.

Мы нарочно съ такой подробностью изложили современное ополчение противъ французской административной системы: оно имѣетъ свои резоны, но не соблюдаетъ мѣры. Французская система зашла действительно далеко, но нельзя отвергать ее безусловно: выработанное исторіей не капризь, а надъ своей административной системой Франція работала отъ Шарльмани до Наполеона III. Не напрасно было и со стороны европейскихъ реформаторовъ поклонение французскимъ образцамъ. Французская административная система имѣетъ множество положительныхъ достоинствъ: достаточно указать на организацию ее *Conseil d'état*—второй школы великихъ администраторовъ, на устройство управления финансоваго, на систему *des établissements de bienfaisance publique*, на организацию военную. При современныхъ же общественныхъ отношеніяхъ французская система—едва ли не луч-

шая. Стремленіе къ ней преглядываетъ въ слной Англии, и напрасно Тудминъ Смитъ оцѣниваетъ надеженіе мѣстнаго самоуправленія, водружающаго расширяющагося централизаціи парламента: какой-нибудь Лордъ Брумъ вѣроятно понимаетъ потребности своей страны, когда защищаетъ нѣкоторыя формы администраціи континентальной.

При изученіи государственнаго права во Франціи слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на ея управленіе. Административное законодательство достигло въ ней высокой степени развитія, и нѣтъ литературы, въ которой мы бы нашли такое множество сочиненій по административному праву какъ во Франціи.

Изъ сочиненій руководительныхъ при изученіи государственнаго права Франціи: для историческихъ справокъ — сочиненія Варденга и Штейна, Шеффера; для устройства — послѣднее изданіе Лафеттера; для управленія — труды Корменета, Тролаэ, де Жерандо, Мориса Блока.

в) Изложеніе отечественнаго государственнаго права представитъ намъ наибольшую трудностей: вмѣсто литературныхъ пособій мы будемъ имѣть сырой законодательный матеріалъ; вмѣсто изученія литературы предмета, мы должны будемъ самостоятельно обработать многія части. Правда, наши лучшія историко-юридическія изслѣдованія облегчатъ во многомъ наши труды: въ сочиненіяхъ Неволнина, Ковалева,

Плишова, Чичерина, Дмитриева и Бѣлова мы найдемъ много для своихъ чтеній. Порядокъ, въ которомъ мы будемъ излагать отечественное государственное право:

1) Раздѣленіе народа на сословія (законы о состояніяхъ), причемъ мы обратимъ особенное вниманіе на исторію крѣпостныхъ крестьянъ и на современное устройство юридическаго быта крестьянъ временно-обязанныхъ.

2) Верховную власть (законы основныя).

3) Органы управленія верховной власти:

а) Чиновники (уставъ о службѣ гражданской).

б) Присутственныя мѣста (учрежденія государственныя и губерскія).

Въ излишнія подробности мы вдаваться не будемъ, но постараемся вездѣ указать на основныя черты института, послѣдья его историческое развитіе въ сжатомъ очеркѣ. Мы обратимъ особенное вниманіе на учрежденія 18 в., стараясь уловить ихъ естественный переходъ

къ утверждению швейцарскаго столѣтїа, слѣдуя прицѣпу г. Дитриева, съ такимъ талантомъ обозначающего естественный переходъ коллегіальныхъ формъ 18 столѣтїа въ бюрократическія формы швейцарскаго вѣка, въ своихъ статьяхъ о Сперанскомъ.

III. Краткое изложеніе основныхъ началъ политики—заключеніе нашего курса. Прежде подъ политикою разумѣли науку о государствѣ вообще (такой взглядъ и въ недавно вышедшемъ сочиненіи Георга Шайца), а тогда только науку о вѣдѣнныхъ сношенїахъ государства. Первое опредѣленіе сличномъ обширно, второе — кратко. Политика прїобрѣла теперь значеніе особой, самостоятельной науки. Предметъ ее стараясь обозначить уже Конрингъ въ 17 в. Задачу эту старались рѣшить: Луденъ, назвавшій политику наукой о государственной мудрости; Галлеръ — въкробютикой — наукой о средствахъ продолжать жизнь государства. Отчетливѣе опредѣленіе Шлитлера: наука о наилучшихъ учрежденїахъ государства. Самый глубокой взглядъ на задачу политики высказанъ Мольтъ. По мнѣнію его, политика—*Staatskunst* — наука о средствахъ, посредствомъ которыхъ успѣшнѣйшимъ образомъ могутъ быть достигнуты цѣли государства. Цѣли государства устанавливаются историческою жизнью народа: поэтому каждая форма государства имѣетъ и свою политику. Наука эта чрезвычайно практическая, охранительная.

При изложенїи основныхъ началъ этой науки нужно обратить особенное вниманіе на исторїю литературы предмета, на его отношеніе къ праву и морали. Сама же система будетъ состоять изъ трехъ частей:

1) Основы государства: природа страны, народонаселеніе, собственность.

2) Внутренняя политика: а) политика государственнаго устройства и б) политики государственнаго управленїа: различныя административныя системы; политика юстиціи, полицїи и финансовъ.

3) Вѣдѣнная политика: а) мирныхъ сношенїи и б) враждебныхъ отношенїи одного государства къ другому.

Что касается литературныхъ пособїи, то вообще есть мало сочиненїи, въ которыхъ обработана цѣлая система политики. Попытку такого рода представляютъ сочиненїа: Лудена, Шотландца, Крѣга, Шлитлера, неоконченное сочиненїе Дальманна, Цахарю — старшаго и Фоллресса; отчасти также: Шарль, Конте, Гарнье, Либера. Множество

отдельных вопросов разработано так называемыми фрагментистами: Маривелли, Юломъ, Ансильонюъ, Гагернюъ, Макюъ, Радостцелю и савинъ Модемъ, написавшихъ нѣсколько безподобныхъ трактатовъ по отдельнымъ частямъ политикп.

Взключеніе этихъ общихъ замѣчаній о характерѣ предстоящаго курса, я скажу нѣсколько словъ о политической наукѣ вообще. Трудно указать на другую науку, которая бы занималась болѣе близкими, болѣе несущными интересами человека, какъ наука политическая. И Аристотель былъ отчасти правъ, когда поставилъ свою политику во главѣ другихъ наукъ, подчинивъ ей даже этику—науку о нравственности, такъ какъ нравственность, по его мнѣнію, можетъ развиваться только въ государствѣ, подобно тому какъ и политическіе писатели Англии (Брукъ, Льюизъ) юриспруденцію считаютъ только частію политической науки, такъ какъ право (Right) и его высшее выраженіе—законъ (Law) могутъ существовать только въ государствѣ. При таковой важности науки политическихъ довольно странно въ наше время вообще къ нимъ недоверіе, господствующее въ настоящее время. При современныхъ успѣхахъ естествознанія, богатаго приложениями въ жизни практической, нерѣдко можно услышать укоръ политической науки въ шаткости ея выводовъ, въ ихъ негодности практической. Въ укорихъ этихъ виновата не столько самая политическая наука, сколько нѣкоторые изъ ея представителей, которые при рѣшеніи своихъ проблемъ не слѣдовали методу точному—методу опыта и наблюденія. Сими же по себѣ политическая наука точна и положительна на столько немкой другой. Это прекрасно доказываетъ Льюизъ въ двухъ томахъ своихъ „Методъ наблюденій въ политикѣ“. Правда, рассматриваетъ онъ, политическій мыслитель при своихъ изслѣдованіяхъ не употребляетъ ни телескопа, позволяющаго глазу овизка рассмотреть самый отдельный предметъ, ни микроскопа, обнаруживающаго самыя асарныя частицы атома: для него не существуетъ ни ввизекція физиолога, яя реторта химика: онъ можетъ дѣлать только непосредственныя наблюденія—простою, невооруженнымъ глазомъ. При повѣртіи своихъ наблюденій онъ не можетъ также прибѣгнуть и къ научному эксперименту. Политическое тѣло—не сыръвиле химика, которое можно подвергнуть вліянію различной температуры, соединенію, разложению въ кислоты, соединенію съ другими химическими агентами, чтобы выпытать его сущность. Рѣшая политическую или социальную проблему, мы не можемъ взять въ руки частицу политическаго общества, осно-



трѣть ее со всѣхъ сторонъ, придать разнообразное положеніе. Но ~~нельзя бы~~ ни были способы наблюдѣній у натуралиста, главный на-  
равъ его научныхъ соображеній и выводовъ тотъ же самый что и  
у политическаго наблюдателя — умъ. Только феномены, подлежащіе  
его изученію, другого рода: матерія не скажетъ сама о своихъ про-  
цессахъ — ее слѣдуетъ выпытывать, подвергать искусственному наблю-  
денію и эксперименту. Феномены же политическаго наблюдателя ясны  
и очевидны и для невооруженнаго глаза: они состоятъ въ дѣяніяхъ  
людей. Притомъ, специализируя свои наблюденія, устремивъ взоръ на  
одну только родъ феноменовъ и отвѣдя его отъ всего посторонняго,  
слѣдуя *method of reactions* — политическій наблюдатель можетъ быть  
уподобленъ физику, для котораго телескопъ закрываетъ всѣ другіе  
предметы, кромя того, на который онъ устремленъ. Путемъ такого  
рода наблюденій политическій мыслитель, добываетъ самые положи-  
тельные результаты — чрезвычайно пригодные въ жизни практической.  
Правда, прикладная часть политической науки не такъ очевидна, не  
такъ бросается въ глаза, какъ прикладная часть механики или меди-  
цины. Политическая наука не проложитъ желѣзную дорогу, не от-  
кроетъ медикаментъ, врачующій недуги человѣка. Но за то полити-  
ческая наука разъяснитъ гражданину его обязанности, приготовитъ  
хорошаго администратора. Вся масса теперешнихъ хлопотъ и повяжіи  
о политическихъ и общественныхъ отношеніяхъ, всѣ законы, на ко-  
торыхъ держится современная гражданственность — все это результаты  
наблюденій надъ феноменами союзной жизни человѣка — все это плодъ  
нѣпной непримѣнной и неточной науки. А экономическія реформы  
последняго времени — развѣ не по указаніямъ политической экономіи  
совершались онѣ? а статистика, безъ которой шагу не можетъ сту-  
пить культурная администрація? А отъѣны опытокъ, изданіе новыхъ  
уголовныхъ кодексовъ, введеніе пенитенціарныхъ тюремъ — развѣ  
не великая практическая годность права уголовного? А реформы въ  
государственномъ устройствѣ и управленіи — сословныя, муниципаль-  
ныя, судоустройства, финансовыя — развѣ не государственному праву  
обязаны онѣ?

Полное вѣри въ точность и положительность нашей науки, въ  
ее пригодность практическую — мы приступимъ въ слѣдующую лекцію  
къ изложенію общаго ученія о государствѣ.

Августъ, 1862 г. Кіевъ. *Александръ Романовичъ-Славатинскій.*



работы полей, въ которой авторъ не дѣлаетъ даже попытки объяснить самую важнѣйшую работу въ земледѣліи, научнымъ образомъ. Статьи о удобреніи земли нѣсколько основательнѣе, но далеко недостаточны. Статья о системахъ полеводства и плодосиѣльности, также весьма неудовлетворительна. Можно даже думать, что авторъ все не занимался серьезной обработкой этой второй части своего сочиненія, а набросалъ только наскоро нѣсколько выводовъ, какъ бы формальнаго удовлетворенія требованій предложенной темы. Сомнѣніе, кажется, даже выиграло бы въ достоинствахъ, если бы первая часть этой второй части не было вовсе.

Вообще, и изъ первой половины сочиненія видно, что авторъ не отдѣлъ своему труду окончательной отдѣлки. Почти вездѣ замѣтна большая поспѣшность въ работѣ. Въ сочиненіи заключается много лишняго, занутовающаго ходъ изложенія. Есть стремленіе къ излишнему глоссованію опредѣленіямъ предметовъ матеріальнаго міра. Въ землѣ встречаются также довольно частыя ошибки и неточности.

Принимая однако же во вниманіе весьма значительный трудъ, потребленный авторомъ для собранія и приведенія въ систему матеріала по вопросу о питаніи растений и вообще обработку первой половины сочиненія, нельзя не сказать, что авторъ имѣетъ полное право на присужденіе ему награды серебряною медалью.

Авторъ этого разсужденія окончившій въ маѣ настоящаго года курсъ физико-математическаго факультета по разряду естественныхъ наукъ со степенью кандидата Авитъ *Борздымскій*.

Совѣтъ университета, на основаніи изложенной выше рецензіи, призналъ г. Борздымскаго, согласно съ заключеніемъ физико-математическаго факультета, достойнымъ награды серебряною медалью.

По юридическому факультету представлено одно сочиненіе на тему: „О цѣховомъ устройствѣ въ Россіи, въ сравненіи съ организациою ремесленной промышленности въ другихъ европейскихъ государствахъ“.

Сочинитель этого разсужденія принимаетъ за исходную точку у мысли, что организациа труда и обезпеченіе благосостоянія рабочаго класса составляетъ существенный вопросъ нашего времени. Понимая важность задачи, авторъ старался воспользоваться, для ея рѣшенія, результатами науки и вѣковыми историческими опытами западно-европейскихъ обществъ. Разсмотрѣвъ односторонность ученія энциклопе-

достоинствъ и указать на недостатки космополитической теоріи Адда Санта; соизвитель противопоставилъ нѣтъ ученіе А. Мюллера и Ф. Дюро и разсмотрѣлъ писателей, разъяснившихъ политическое и экономическое значеніе цеховъ, на основаніи историческихъ и юридическихъ памятниковъ средневѣковой городской жизни. При этомъ особенно обращено вниманіе на ученые труды Эйхгорна, Вилле, Пеймана, Рауа и Левасёра. Для разъясненія современной организмы ремесленной промышленности въ западно-европейскихъ государствахъ изложены существенныя черты законодательства: Французскаго, Англійскаго, Прусскаго, Австрійскаго, Саксонскаго и Баварскаго.

Результаты своихъ изслѣдованій авторъ представилъ въ двухъ отдѣлахъ. Въ первой части онъ старался изобразить главныя черты цеховой жизни на западѣ, начиная съ появленія цеховыхъ корпорацій и оканчивая новѣйшими преобразованіями въ организмы ремесленной промышленности. Во второй отдѣлѣ излагаются историческій очертъ русскаго законодательства въ древней періодѣ, законодательство Петра Великаго, преобразование цеховаго устройства при Императрицѣ Еккатеринѣ II и наконецъ нынѣ дѣйствующія постановленія о ремесленной промышленности. Неограничиваясь однимъ только изложеніемъ законовъ, авторъ старался рѣшить вопросъ, на сколько пользы или вреда принесло нашей промышленности заимствованіе чуждаго древней Россіи цеховаго устройства, а также разъяснить тѣ стороны этого учрежденія, которыя находили у насъ нѣчто, отличное отъ прочихъ европейскихъ государствъ условія дѣйствительности.

По приему въ обработкѣ и по методу изложенія, авторъ принадлежитъ къ школѣ историко-физиологической, главныя представители которой является Рошеръ. Последователи этой школы стараются открыть непреложныя законы возрастанія обществъ въ самой исторической жизни древнихъ и новыхъ народовъ. Они съ большою осторожностью безусловно одобряютъ или безусловно порицаютъ экономическія

повлеченія, руководствуясь тою мыслію, что изъ установленій, возникшихъ изъ жизни народовъ, весьма немногo такихъ, которыя во всѣхъ временахъ и на всѣхъ степеняхъ образованности безусловно полезны или вредны безусловно. Дѣтскія помочи и старческой посохъ не могутъ быть употреблены челоѣкомъ въ возмужаломъ возрастѣ. Главная задача науки должна состоять въ томъ, чтобы понять разумное основаніе явленій и показать: какъ и почему, изъ разумной вещи

шледе безосновно, и по какимъ причинамъ благотворное въ свое время установленіе, при невыдѣль обстоятельствъ, обратилось въ источникъ народныхъ бѣдствій. Только тщя можетъ судить, когда и почему должно быть отменено узаконенное установленіе, кто знаетъ, почему оно должно было явиться въ свое время. Такой негодъ пожелать, какъ для ученаго, такъ и для законодателя: для ученаго потому, что онъ предохраняетъ его отъ идеальныхъ, несогласныхъ съ глѣбительностью увлеченій, для законодателя потому, что заставляетъ его обдумывать предметъ со всѣхъ сторонъ, останавливаться на каждомъ шагѣ и вникать во всея подробности въ тѣ обстоятельства, которые могутъ имѣть вліяніе на дальнѣйшій ходъ законодательства.

Объясняя такую методу, авторъ разсужденіе: „о цеховомъ устройствѣ въ Россіи, въ сравненіи съ организациею ремесленной промышленности въ другихъ европейскихъ государствахъ“ рѣшилъ задачу вполне удовлетворительно и поному заслуживаетъ награды золотой медалью.

Авторъ этого разсужденія студентъ 7 полугодія юридического факультета Николай Степановъ.

Совѣтъ Университета, на основаніи изложенной выше рецензій, призналъ г. Степанова, согласно съ заключеніемъ юридического факультета, достойнымъ золотой медали.

На тему заданную медицинскимъ факультетомъ: „о постоянномъ расширеніи зрачка (de mydriasi)“ представлено два разсужденія: первое съ девизомъ „Mens pia, mens bilis, studiosaque et artis amatrix, haec sunt divitiae, quas studioso habet“, а второе съ девизомъ: „sanctus labor nunquam perditus est“.

Въ текствѣ перваго разсужденія, состоящаго изъ 367 страницъ, помѣщены многія рисунки, частію самостоятельныя, частію же позаимствованныя изъ другихъ сочиненій.

Авторъ этого разсужденія занимается въ 1-ой главѣ изложеніемъ этиологии mydriasis, раздѣляя ее на 5 моментовъ: 1) вліяніе свѣта на рѣфлексъ; 2) вліяніе величины зрачка при фиксированіи близко лежащихъ и отдаленныхъ предметовъ; 3) вліяніе ненормальнаго отравленія различныхъ глазныхъ нервовъ на величину зрачка; 4) зависимость зрачка отъ сосудистой системы и 5) дѣйствіе некоторыхъ лекарственныхъ веществъ. Въ этой главѣ авторъ подробно излагаетъ

известные донынѣ этиологическіе моменты, при чемъ воспользовавъсь довольно обширною литературою этого предмета, обратилъ внимание на теорію суженія и расширенія зрачка и съ большою тщательностію привелъ много довольно трудныхъ опытовъ, а итѣмъ же и на нихъ съ особенными видоизмѣненіями.

Два слѣдующіе вопроса темы: справедливо ли имѣть различіе въ наукѣ раздѣленіе на *mydriasis spastica et paralytica*, и какіе нерви поражены въ этой болѣзни, авторъ рассматриваетъ вѣстѣ. Для рѣшенія этихъ вопросовъ авторъ предлагаетъ себѣ двѣ задачи: во 1-хъ анатомическое распредѣленіе двигательныхъ и чувствительныхъ нервовъ радъки и во 2-хъ физиологическое значеніе этихъ нервовъ. Глава эта излагаетъ съ большою подробностію анатомію и физиологію этихъ нервовъ. При изложеніи отравленія нервовъ радъки, авторъ приводитъ самъ значительный рядъ удачно произведенныхъ имъ трудныхъ опытовъ надъ живыми кроликами.

Для рѣшенія четвертаго вопроса: зависитъ ли недостатокъ приспособленія въ этой болѣзни отъ одного расширенія зрачка, или отъ совмѣстнаго страданія мускула *tensor choroideae*? авторъ приложилъ весьма много труда: онъ критически разсмотрѣлъ разныя новѣйшія теоріи приспособленія и предпринималъ весьма много трудныхъ опытовъ для составленія себѣ самостоятельнаго мнѣнія. Всѣ произведенные опыты, хотя заимствованы отъ другихъ ученыхъ, требовали однакожь, кромѣ свѣдѣній въ физикѣ, много труда и времени, какъ для приготовленія къ нимъ, такъ и для самаго производства.

Пятый вопросъ: если страдаетъ *m. tensor choroideae*, то изслѣдовать, въ какой связи находится страданіе этой мышцы съ страданіемъ радъки, авторъ рѣшаетъ отчасти на основаніи изложеннаго имъ въ предыдущихъ главахъ, отчасти на основаніи нѣкоторыхъ опытовъ я, какъ кажется, довольно удовлетворительно.

Упрекать можно автора этого труда въ томъ, что онъ безъ нужды, слишкомъ растянулъ свой трудъ и привелъ много вещей, изученіе которыхъ для автора было необходимою, но которыя не относятся непосредственно къ темѣ. Этотъ недостатокъ неопытнаго автора выражается и изъясненіемъ двухъ вопросовъ темы, на которые онъ отвѣчаетъ косвенно анатоміею и физиологіею. Сверхъ того, мало обращено вниманія на физиологическую и въ особенности клиническую патологію этой болѣзни, чего, впрочемъ, по недостатку матеріала

нельзя и требовать от автора. Хотя, наконец, остается пожелать больше критической оценки разных теорий и мнений других ученых, однако нельзя не отдать полной справедливости большому трудолюбию автора, способностям его, высказавшимся в производстве опытов и в пользовании обширною разбросанною в журналах литературою, и также физиологическому направлению и точной методѣ.

Рецензентъ, задавшій упомянутую тему, профессоръ Гюббенетъ, призналъ автора упомянутаго разсужденія заслуживающимъ золотой медали.

Совѣтъ Университета согласно съ заключеніемъ медицинскаго факультета, удостоилъ автора этого разсужденія, студента медицинскаго факультета Дагоберта Траутфеттера серебрянной медали.

Второе сочиненіе съ девизомъ „Sanctus labor nunquam perditus est“ раздѣляется на 5-ть отдѣловъ: 1) вліяніе темноты; 2) фиксированіе глазъ на отдаленные предметы (патологическое разширеніе) 3) ненормальность нервной системы; 4) ненормальность кровоносной системы и 5) употребленіе лекарственныхъ веществъ, и оканчивается слѣдующими выводами: а) измѣненіе чечевички зависитъ, главнымъ образомъ, отъ распредѣленія крови въ сосудахъ, а не отъ дѣйствія *m. tensoris choroideae*; б) причину нарушенія аккомодациі при *mydriasis*, должно видѣть въ измѣненіи разирьовъ чечевички, а не въ измѣненіи разирьовъ зрачка; в) вообще разирьовъ зрачка никогда не обуславливается аккомодациа, а d) если при *mydriasis* зрѣніе сильно нарушено, или совсѣмъ потеряно, то причину этого должно искать въ болѣзненныхъ состояніяхъ ретинны, стекловиднаго тѣла, или чечевички.

Всѣ эти положенія совершенно недоказаны авторомъ, а напротивъ, изъ одного предположенія выводитъ онъ другое, такъ что все сочиненіе составляетъ лишь сплетеніе однихъ гипотезъ. При этомъ авторъ, приводя мнѣнія другихъ, почти никогда не цитируетъ источника, а много, если ссылается на имя того или другаго автора. Сверхъ того, трудъ лишешъ опытнаго и точнаго направленія; хотя авторъ упоминаетъ, что онъ повторалъ тѣ или другіе опыты. Однакожъ, не описавши важности и хода самыхъ опытовъ, онъ тѣмъ самымъ лишаетъ опыты всякаго значенія. Сочиненіе, притомъ, написано небрежно и лишено литературной формы. Не смотря на эти недостатки, статья эта доказываетъ, что авторъ знакомъ съ главнѣйшими сочиненіями по этому предмету, что онъ рылся въ журналахъ для отысканія

литературы и не без критики умѣлъ воспользоваться различными мнѣніями ученыхъ.

По мнѣнію рецензента, авторъ этого сочиненія заслуживаетъ награды серебрянною медалью.

Совѣтъ Университета, выслушавъ изложенную рецензію, признавъ, согласно съ мнѣніемъ медицинскаго факультета автора втораго сочиненія, незаслуживающимъ низкой награды; въ слѣдствіе чего запечатанный конвертъ съ именемъ автора былъ сожженъ въ засѣданіи Совѣта 24 августа 1862 года.

На будущій учебный 1862—63 годъ, заданы, для соисканія наградъ медалями, слѣдующія темы.

Отъ Историко-филологическаго факультета: „изложить историческій ходъ разработки русской исторіи отъ Карамзина до нашего времени, именно: направленіе и научные результаты этой разработки относительно пониманія и хода основныхъ элементовъ быта русскаго народа“.

Отъ физико-математическаго: „изложить калориметрическіе способы и важнѣйшіе, добытые посредствомъ ихъ результаты“.

Отъ юридическаго: „прослѣдить исторически финансовое значеніе земледѣльческихъ государственныхъ имуществъ въ Россіи, сравнительно съ другими государствами Европы“.

Отъ медицинскаго: „перезслѣдованіе патологической гистологіи туберкуловъ“. Для рѣшенія этой задачи требуется: 1) на основаніи историко-критическаго разбора ученія о бугорчаткѣ, опредѣлить что не подняты или спорны и неокончательно еще рѣшенныя вопросы по истологіи туберкуловъ; 2) посредствомъ микроскопическихъ изслѣдованій рѣшить означенные вопросы, или по крайней мѣрѣ существенно содѣйствовать къ будущему ихъ рѣшенію.

Членами съѣзда естествоиспытателей, бывшаго въ Кіевѣ въ началѣ прошлаго года, пожертвовано, по добровольной подаянцѣ, 1500 р. для выдачи, по назначенію профессоровъ разряда естественныхъ наукъ, достойнѣйшему изъ недостаточныхъ студентовъ сего разряда. Чтобы устранивъ возможность ошибочнаго назначенія этой премии, гг. профессора разряда естественныхъ наукъ постановили предложить студентамъ, желающимъ получить премию, написать разсужденіе на слѣдующую тему: „изложить результаты, которыхъ достигла въ настоящее время минералогія въ опредѣленіи связи между формой и



„химическимъ составомъ въ кристаллахъ, съ возмозже подробнейше указаніемъ литературы по этому вопросу“.

Условія конкурса опредѣлены слѣдующія: 1) принять въ немъ участіе могутъ только представившіе свидѣтельство о своей недостаточности студенты Университета Св. Владиміра разряда естественныхъ наукъ; 2) Разсужденія должны быть доставлены къ г. декану физико-математическаго факультета не позже 1 марта 1863 г.; 3) Вѣсть съ разсужденіемъ доставляется запечатанный пакетъ, съ именемъ и фамиліею автора; 4) Еслибы изъ представленныхъ сочиненій два лучшія оказались одинаковаго почти достоинства, то пожертвованная сумма 156 рублей можетъ быть раздѣлена между авторами такимъ образомъ, что первому выданы будутъ 100 рублей, а второму 56 р. и 5) присужденіе денегъ послѣдуетъ не позже первыхъ чиселъ апрѣля 1863 года.

Кромѣ того, въ пользу недостаточныхъ студентовъ сдѣланы были слѣдующія пожертвованія: ординарный профессоръ Семеновъ пожертвовалъ 150 р. с. вырученныхъ имъ за публичную лекцію „объ Олдриджѣ въ роли Отелло“. Воронежскій вице-губернаторъ Н. Каминскій доставилъ при письмѣ, на имя Ректора, 238 руб. сер., собранные имъ въ Воронежѣ по частной подпискѣ въ пользу недостаточныхъ студентовъ.

Г. Стренищъ доставилъ 100 руб., которые собраны были по подпискѣ, предложенной одною изъ дамъ Кременчугскаго общества, въ пользу недостаточныхъ студентовъ и при томъ уроженцевъ Полтавской губерніи.

Прислано изъ Полтавы неизвѣстнымъ лицомъ, для выдачи недостаточнымъ студентамъ изъ уроженцевъ Полтавской губерніи, 110 р. сереб., собранные за концертъ, данный капельмейстеромъ г. Прохасно, а частію пожертвованные разными лицами.

Г. штабъ-лекаръ Рязанцевъ пожертвовалъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ 100 р., с. изъ коихъ, за вычетомъ издержекъ на пересылку, получены Университетомъ 99 р. серебромъ. Наконецъ, изъ суммъ, принадлежащихъ Университету, выдано въ 1861—62 учебномъ году въ пособіе 183-имъ студентамъ Университета 7280 р. 55 к. с., а 287 студентовъ уволены въ томъ же году частію отъ всей, частію отъ половинной платы за ученіе, чѣмъ освобождены они отъ взноса въ университетскую кассу 8640 р. серебромъ.

### III. Западная и Восточная пристройки Лондонской всемирной выставки\*.

*Неподвижны\*\* паровыя машины и вообще тепло, какъ движитель*

Я говорилъ о паровыхъ машинахъ, которыя употребляются для перевозки тяжестей по желѣзнымъ и обыкновеннымъ дорогамъ, о паровыхъ машинахъ, употребляемыхъ для движенія судовъ, но до сихъ поръ не говорилъ еще о паровыхъ машинахъ, употребляемыхъ для движенія фабрикъ, заводовъ, мастерскихъ и желая сдѣлать краткое обзорѣніе важнѣйшихъ изъ машинъ подобн. рода, находящихся на выставкѣ, я воспользуюсь случаемъ и скажу нѣсколько словъ о паровыхъ машинахъ вообще и ихъ постепенномъ усовершенствованіи, и о машинахъ, которыми стремятся замѣнить современныя паровыя машины и въ которыхъ движущею силою служитъ также тепло какъ и въ паровыхъ машинахъ.

Паровыя машины въ своихъ разнообразныхъ приложеніяхъ имѣли громадное вліяніе на общество и общественныя отношенія: онѣ, въ сложности развивали громадную силу, дали возможность производить предметы потребленія въ такомъ огромномъ количествѣ, что они сдѣлались доступными большинству, если не всѣмъ и каждому: паровыя машины сдѣлали возможными такія быстрыя сообщенія, объ которыхъ и не воображали въ началѣ нынѣшняго столѣтія; паровыя машины сблизили, сплотивили въ одну общую жизнь страны, отдаленныя другъ отъ друга океанами. Паровыя машины имѣли не только значеніе общест-

\* См. Журналъ Министерствъ Народ. Просвѣщ. за авг. и сент. 1864 г.

\*\* Мы будемъ называть для краткости *неподвижными* паровыя машины (machines à vapeur fixes, land steam-engines) такія, которыя назначены для приводенія въ движеніе какой нибудь фабрики, завода, мастерской, т. е. такія машины, которыя остаются, при своемъ движеніи, на одномъ и томъ-же мѣстѣ, въ отличіе отъ машинъ, которыя переносятся съ механизмомъ, который онѣ приводятъ въ движеніе, съ одного мѣста на другое, каковы на пр. локомотивныя машины. Термивъ: неподвижныя машины, не советѣмъ точнѣ, но я не знаю другаго.

енное и промышленное, но и политическое въ тѣсномъ значеніи этого слова: построеніе желѣзныхъ дорогъ стало необходимою для быстраго сосредоточенія войскъ въ той или другой мѣстности; паровой военный флотъ съ каждымъ днемъ вытѣсняетъ парусовой, не удовлетворяющій уже современнымъ требованіямъ.

Употребленіе паровыхъ машинъ, какъ машинъ движущихъ, въ Англіи и Франціи, особенно въ Англіи, сдѣлалось необходимою. Сравнивъ работу пара съ работою живыхъ двигателей, напр., съ работою лошади, даже при крайне не экономической тратѣ топлива, мы находимъ, что паровая сила дешевле силы живыхъ двигателей. Если положимъ самую не экономическую трату топлива, 10 фунтовъ каменнаго угля на лошадь въ часъ, если положимъ очень высокую цѣну для каменнаго угля въ одинъ фунтъ стерлинга за тонну, то 10-ть фунтовъ каменнаго угля, слѣд. сила паровой лошади въ часъ будетъ стоить въ Англіи около одного пенни (3 коп.), цѣна, за которую нельзя получить часовую силу лошади; но цѣнность каменнаго угля не доходитъ до одного фунта стерлинга за тонну въ промышленныхъ округахъ Англіи и расходъ экономически построенныхъ паровыхъ машинъ на одну паровую лошадь въ часъ можетъ быть пониженъ до 4 и даже до 3 фунтовъ. Въ Англіи самое обзаведеніе паровою машиною дешевле нежели обзаведеніе лошадьми, да притомъ лошадь работаетъ въ день только десять часовъ, между тѣмъ какъ паровую машину можно заставить работать хоть цѣлыя сутки непрерывно.

Согласно значенію, которое пріобрѣли паровыя машины въ общественной и политической жизни народовъ Западной Европы, ихъ усовершенствованіе подвигалось такими быстрыми и неимоверными шагами, что достигло какъ-бы своего предѣла. Если сравнивать паровыя машины, которыя были на Парижской всемірной выставкѣ, и машины, которыя находятся на современной Лондонской выставкѣ, то легко увидѣть, что все улучшенія относятся къ подробностямъ построения, имѣющимъ второстепен-

ное значеніе. въ главныхъ же основаніяхъ построенія паровыхъ машинъ остались почти неизмѣнными съ Парижской и даже съ первой Лондонской выставки. Строгіе наблюдатели историческаго развитія механическаго дѣла находятъ, что большая часть изъ важнѣйшихъ, существенныхъ усовершенствованій, введенныхъ въ послѣднее время въ построеніе паровыхъ машинъ были указываемы и даже вводимы предшествовавшими механиками, и не вошли во всеобщую практику по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ. Таково, на пр., введеніе въ постройку паровыхъ машинъ, особенно назначенныхъ для морскихъ пароходовъ, поверхностной конденсаціи пара. Еще Уаттъ говорилъ о поверхностной конденсаціи пара, хотя не достигнувъ успѣшнаго результата оставилъ ее и строилъ свои машины съ охлажденіемъ пара помощью взбрызгиванія: Samuel Hall построилъ нѣсколько поверхностныхъ конденсаторовъ; но только въ настоящее время поверхностная конденсація пара начинаетъ входить во всеобщее употребленіе и патенты идутъ быстро одинъ за другимъ, измѣняя, улучшая, дѣлая болѣе практическою старую мысль.

Дѣлая поэтому сказать нѣсколько словъ о постепенномъ усовершенствованіи паровыхъ машинъ, о ихъ современномъ состояніи и о будущности, которая ожидаетъ паровыя машины, я не буду стѣснять себя короткимъ промежуткомъ времени, протекшимъ съ Парижской или даже Лондонской выставки.

Важнѣйшимъ усовершенствованіемъ въ паровыхъ машинахъ послѣ Уатта было употребленіе пара высокаго давленія, первоначально введеннаго въ практику, какъ извѣстно, американцемъ Oliver Evans'омъ. Тогда какъ въ Англіи большая часть паровыхъ машинъ строились по системѣ Уатта и его послѣдователей, принадлежа къ системѣ паровыхъ машинъ низкаго давленія съ холодильникомъ, въ Америкѣ во всеобщемъ употребленіи были паровыя машины высокаго давленія. Предубѣжденіе противъ машинъ высокаго давленія, представляющихъ противъ машинъ низкаго давленія несомнѣнныя выгоды, мало по малу разсѣивалось, и мы теперь всюду видимъ, что вновь

строимыя паровыя машины въ Англіи, Франціи, Германіи дѣлаются средняго и высокаго давленія. Паровыя машины высокаго давленія, какъ остроумно замѣтилъ Албанъ, въ отношеніи варива котла безопаснѣе машинъ низкаго давленія. Въ разныхъ государствахъ употребленіе паровыхъ котловъ ограничивается извѣстными законами и нигдѣ котлы не допускаются къ употребленію, если они не выдерживаютъ давленія по крайней мѣрѣ вдвое большаго противъ того давленія, при которомъ должна дѣйствовать машина; положимъ теперь, что мы имѣемъ двѣ паровыя машины—одну низкаго давленія, положимъ, равнаго  $1\frac{1}{2}$  атмосферы, и другую высокаго давленія, равнаго положимъ 6-ти атмосферамъ; соответствующіе котлы должны слѣд. выдерживать давленія 3-хъ и 12-ти атмосферы. Вѣроятнѣе, легко видѣть, предполагать, что давленіе пара можетъ незамѣтно дойти до 3-хъ атмосферы въ машинѣ низкаго давленія, повысившись только на  $1\frac{1}{2}$  только атмосферы, тѣмъ въ машинѣ высокаго давленія дойти до 12-ти атмосферы, повысившись на цѣлыхъ шесть атмосферъ. Если принять при томъ въ расчетъ, что котель высокаго давленія при одной и той-же рабочей силѣ представляетъ меньшіе размѣры, можетъ быть слѣдовательно построена за ту-же цѣну изъ лучшаго матеріала и съ большею тщательностію, то увидимъ, что возраженія противъ безопасности машинъ высокаго давленія воображаемы, а не существуютъ въ дѣйствительности. Ограниченія, которымъ подлежитъ у васъ употребленіе паровыхъ машинъ высокаго давленія, не удовлетворяетъ современнымъ требованіямъ науки и практики и, по крайнему моему разумнію, должны быть измѣнены согласно современному состоянію построенія паровыхъ машинъ.

Отложивъ такимъ образомъ въ сторону вопросъ о безопасности, мы видимъ, что машины высокаго давленія представляютъ несомнѣнныя выгоды противъ машинъ низкаго давленія. Фунтъ, на прѣ. насыщеннаго пара при давленіи одной атмосферы занимаетъ почти въ  $3\frac{1}{2}$  раза большій объемъ противъ объема пара, имѣющаго давленіе 4-хъ атмосферъ, между тѣмъ какъ

количество тепла для образования изъ опредѣленнаго вѣса воды пара давленія одной атмосферы и давленія четырехъ атмосферъ почти одинаково въ обоихъ случаяхъ; отсюда легко видѣть, что при употребленіи пара давленія 4-хъ атмосферъ для получения одной и той-же работы, мы должны дать цилиндру нѣ три съ половиною раза меньшій объемъ противъ объема цилиндра, въ которомъ дѣйствовалъ-бы паръ при давленіи только одной атмосферы. На этомъ основана та компактность, та уютность паровыхъ машинъ высокаго давленія, которая составляетъ одно изъ главныхъ ихъ преимуществъ.

Паръ *полнымъ* своимъ давленіемъ дѣйствуетъ на поршень только при началѣ хода поршня, при извѣстномъ положеніи движущагося поршня внутри цилиндра притокъ новаго пара въ цилиндръ прекращается, паръ *отсъкается*, какъ говорятъ и остальную часть своего хода поршень совершаетъ подъ давленіемъ *расширяющагося* пара. Уатту, разумѣется, принадлежить мысль воспользоваться расширеніемъ пара, но въ своихъ машинахъ онъ мало пользовался дѣйствіемъ расширяющагося пара. Англичане Nonblower и Вольфъ ввели собственно въ постройку паровыхъ машинъ употребленіе расширяющагося пара въ болѣе обширныхъ предѣлахъ, составляя свои машины, какъ извѣстно, изъ двухъ цилиндровъ, большаго и меньшаго: паръ *полнымъ* своимъ давленіемъ дѣйствовалъ на поршень меньшаго цилиндра и, потомъ переходя въ большій цилиндръ, дѣйствовалъ на его поршень расширяясь. Введеніе машинъ высокаго давленія дало возможность воспользоваться дѣйствіемъ расширенія пара въ размѣрахъ болѣе обширныхъ противъ машинъ низкаго давленія, и такимъ образомъ значительно увеличить работу паровой машины при одной и той-же тратѣ топлива; вмѣстѣ съ тѣмъ цилиндры машинъ высокаго давленія, имѣя сравнительно *малый* объемъ, дали возможность употреблять полное давленіе пара и давленіе расширяющагося пара въ очень обширныхъ размѣрахъ въ одномъ и томъ-же цилиндрѣ, если только требуемая полезная работа машины не была слишкомъ значительна и следовательно

размѣры цилиндра не превосходили предѣловъ, доступныхъ для практики. Распиреніе пара представляло такія несомнѣнныя выгоды, что полное вниманіе изобрѣтателей, стремившихся усовершенствовать паровую машину, было устремлено на усовершенствованіе распредѣленія пара и мы встрѣчаемъ длинный рядъ патентовъ, относящихся къ устройству распредѣлителей пара и къ ихъ движенію.

Работа, которую должна производить паровая машина въ опредѣленный промежутокъ времени не всегда одинакова, она измѣняется по обстоятельствамъ. Примѣнясь къ подобному требованію, стали устраивать распредѣлители пара такимъ образомъ, чтобы можно было по произволу измѣнять расширеніе пара: если отъ машины требовалась меньшая работа въ данный промежутокъ времени, то чрезъ измѣненіе положенія частей распредѣлителя пара или чрезъ измѣненіе его движенія заставляли паръ полнымъ давленіемъ на меньшую часть хода и пользовались такимъ образомъ расширеніемъ пара въ большихъ размѣрахъ: если на оборотъ отъ машины требовалась ббольшая работа въ данный промежутокъ времени, то заставляли паръ дѣйствовать на поршень, полнымъ давленіемъ на большую часть хода поршня и слѣд. уменьшали дѣйствіе расширяющагося пара. Такія машины очень распространены и называются паровыми машинами съ *переменнымъ* расширеніемъ пара.

Но во многихъ случаяхъ работа, требуемая отъ машины, измѣняется безпрестанно и ея измѣненіе не подлежитъ контролю машиниста, смотрящаго за машиною. На фабрикахъ, на пр., исполнительные механизмы, которые приводятся въ движеніе помощью паровой машины, сообщаются и разобщаются безпрерывно съ механизмомъ, который передаетъ имъ работу паровой машины, и слѣд. работа, требуемая отъ паровой машины безпрерывно измѣняется, то увеличиваясь, то уменьшаясь. На этомъ основаніи стали строить паровыя машины съ расширеніемъ пара, которое измѣнялось-бы самою машиною, и честь

изобрѣтенія переменнаго расширенія пара, измѣняемаго самою машиною, принадлежатъ, если не ошибаюсь, извѣстному механику Мейеру. Таковъ былъ рядъ постепенныхъ усовершенствованій въ отношеніи распредѣленія пара, и хорошее устройство распределителей пара составляетъ существенное условіе экономіи пара, и слѣд. топлива.

Распределители пара, устроиваемые сперва въ видѣ крановъ и въ видѣ цилиндрическихъ трубокъ, въ настоящее время устроиваются для машинъ двойнаго дѣйствія по большей части такимъ образомъ, что распределитель пара движется вдоль внутренней стѣнки паровой коробки, въ которую входитъ паръ передъ вступленіемъ въ цилиндръ и въ стѣнкѣ которой сдѣланы отверстія, сообщающія внутренность цилиндра или съ паровою коробкою или съ холодильникомъ: распределитель, двигаясь вдоль внутренней стѣнки коробки, открываетъ и закрываетъ эти отверстія, допускаетъ паръ входить въ цилиндръ то съ той, то съ другой стороны поршня, свободно двигающагося въ цилиндрѣ, и вмѣстѣ даетъ пару съ противоположной стороны поршня выходъ въ воздухъ или въ холодильникъ. Давленіе, производимое паромъ на такой распределитель, производитъ при его движеніи треніе распределителя пара о внутреннюю стѣнку коробки, и работа тренія тѣмъ будетъ разумѣться болѣе, чѣмъ паръ будетъ большаго давленія и чѣмъ болѣе будетъ скорость движенія распределителя пара. Работа тренія, при быстромъ движеніи распределителя пара въ машинахъ высокаго давленія, такъ значительна, что надобно было устранить преобладающее давленіе пара на одну сторону распределителя противъ давленія на другую его сторону, и вотъ мы видимъ рядъ изобрѣтеній *уравновѣшенныхъ* распределителей пара. Для большихъ машинъ простаго дѣйствія, употребляемыхъ обыкновенно для помпѣй воды, на пр., для снабженія городовъ водою, сдѣланы всегда клапаны, которые открываютъ отверстія, сообщающія внутренность цилиндра то съ паровою коробкою то съ холодильникомъ. Эти клапаны устроиваются всегда такимъ



образомъ. что давленіе пара на противоположныя стороны клапана уравновѣшено.

Парь, расширяясь и производя работу, преобразовываетъ часть своего тепла въ полезную работу и въ работу внутреннихъ силъ расширенія. охлаждается и еще прежде своего выхода изъ цилиндра переходитъ въ состояніе тумана и капельное (въ состояніе воды). Чтобы помочь этому недостатку, дѣлаютъ цилиндръ не изъ одной, но изъ двухъ оболочекъ, между которыми впускаютъ горячій парь изъ котла для того, чтобы предохранить нагрѣваніемъ расширяющійся парь отъ сгущенія въ цилиндрѣ. Мы видѣли уже, что въ машинахъ, назначенныхъ для пароходовъ, иногда и для неподвижныхъ машинъ на фабрикахъ, устрояютъ приборы для *высушиванія и нагрѣванія* пара предъ его вступленіемъ въ паровой цилиндръ.

Парь изъ цилиндра выходитъ въ воздухъ въ машинахъ, гдѣ требуется большая простота и сжатость устройства машинъ, гдѣ нѣтъ достаточнаго количества воды для охлажденія и гдѣ не слишкомъ дорожатъ топливомъ: парь проводятъ въ конденсаторъ для охлажденія, когда подъ руками достаточное количество холодной воды. когда требуется большая экономія топлива. Охлажденіе пара производилось прежде помощію вбрызгиванія холодной воды въ холодильникъ, въ который проходитъ парь изъ цилиндра: часть охлаждающей воды, нагрѣтой тепломъ охлажденного пара, употребляется на питаніе котла. Такъ какъ охлаждающая вода имѣетъ обыкновенно въ растворѣ органическія и неорганическія вещества, то ихъ слѣд. содержитъ и вода, служащая для питанія котла: эти примѣси образуютъ въ котлѣ накипь, которую можно принимать во многихъ случаяхъ причиною взрыва котловъ. Чтобы избѣжать этого стали охлаждать парь *поверхностно* такъ, чтобы вода, происходящая отъ охлажденія пара, и вода охлаждающая не смѣшивались между собою. Для этого придумано было много системъ холодильниковъ, въ которыхъ парь проходитъ чрезъ трубки, окруженные водою, или проходитъ около трубокъ, въ которыхъ двигалась

холодная вода, и такимъ образомъ охлаждался. Предлагаемыя также были движущіеся, вращающіеся холодильники, въ которыхъ охлаждающею жидкостью былъ воздухъ. Поверхностное охлажденіе, употребляемое преимущественно для машинъ пароходныхъ, начинаетъ мало-по-малу входить въ употребленіе для неподвижныхъ паровыхъ машинъ при неуспѣшности средствъ, предотвращающихъ накипь въ паровыхъ котлахъ. Но введеніе поверхностной конденсаціи относится болѣе къ улучшенію питанія котловъ, о чемъ мы будемъ говорить въ послѣдствіи, тѣмъ къ улучшенію собственно паровыхъ машинъ.

Паровая машина Уатта преобразовывала прямолинейное попеременное движеніе поршня въ круговое движеніе вала помощью коромысла и шатуна, дѣйствовавшаго на кривошипъ вала. Подобныя машины, нѣсколько только измѣненныя, применены были къ движенію гребныхъ колесъ пароходовъ; но такъ какъ такія машины занимаютъ большое мѣсто, то представлялся естественно вопросъ о замѣненіи машинъ съ коромысломъ такими, которыхъ бы прямолинейное попеременное движеніе поршня цилиндра паровой машины преобразовывалось бы прямо, непосредственно въ круговое безъ помощи коромысла. На этотъ вопросъ отвѣчали лучшіе англійскіе механики: Penn. Rennie, Maudslay, Napier, Ravenhill и др. Рядъ разнообразныхъ системъ, предложенныхъ ими, показалъ всю мощь механическаго искусства Англии; но изъ всѣхъ предложенныхъ системъ наибольшее приложеніе получили машины съ качающимися цилиндрами, которые мы встрѣчали въ большей части морскихъ колесныхъ пароходовъ. Первая Англійская выставка представляла нѣсколько превосходныхъ образцовъ машинъ съ качающимися цилиндрами. Введеніе винта, какъ пропульсатора, получившаго огромное значеніе какъ для торговыхъ такъ и для военныхъ пароходовъ, не привело собственно къ новымъ системамъ построенія паровыхъ машинъ, а только къ болѣе сжатою, къ болѣе компактному расположенію цилиндровъ, системы же прямой передачи движенію поршня вала остались тѣ-же, которыя мы находимъ до введенія винта.

какъ пропульсатора. Говоря возможно короче, мы приводимъ три системы къ слѣдующимъ: горизонтальныя машины съ цилиндрическимъ стержнемъ поршня (Pepp), съ очень короткимъ патуномъ (Humphreys), съ двойнымъ стержнемъ поршня и обратнымъ патуномъ (Maclisly, Ravenhill) и вертикальныя машины съ обратными цилиндрами; иногда наклонныя обратныя цилиндры, какъ въ некоторыхъ шведскихъ и французскихъ пароходахъ (Gache).

Улучшеніе, состоящее въ прямой передачѣ движенія поршня валу и устранявшее коромысло, упрощая устройство паровой машины, было такъ важно, что машины прямой передачи работы стали замѣнять на заводахъ, фабрикахъ и разныхъ мастерскихъ громоздкія машины съ коромыслами. Трудно, если не невозможно, описать различныя системы неподвижныхъ паровыхъ машинъ прямой передачи движенія: онѣ очень разнообразны и во многихъ случаяхъ отличны отъ системъ, употребляемыхъ на пароходахъ. Изъ всѣхъ системъ наибольшее значеніе приобрѣли горизонтальныя машины, которыхъ построеніе слѣдуетъ въ настоящее время огромно какъ въ отношеніи числа строящихся ежегодно машинъ, такъ и въ отношеніи размѣровъ. Если какія нибудь особенныя условія не требуютъ построенія вертикальной или наклонной машины, то непременно строятъ машину горизонтальную. Возраженіе противъ горизонтальныхъ машинъ состояло въ томъ, что нижняя часть внутренней боковой поверхности цилиндра и нижняя боковая поверхность поршня въ слѣдствіе тяжести поршня будутъ стираться; на практикѣ однако оказалось это возраженіе не имѣющимъ большаго основанія при современныхъ улучшеніяхъ построенія поршня и добротности матеріала, изъ котораго отливаются цилиндры, между тѣмъ какъ выгоды, представляемая горизонтальными паровыми машинами даютъ имъ преимущество предъ всѣми другими системами. Всѣ части горизонтальной паровой машины покоятся на одномъ и томъ же основаніи, машина менѣе сотрясается и слѣд. дѣйствіе ея продолжительнѣе; ея устройство проще другихъ и слѣдовательно она дешевле; всѣ части гори-

горизонтальной паровой машины находятся под руками машиниста, доступны для смазки и для наблюдения. Горизонтальные машины преобладали на Парижской выставкѣ, онѣ преобладаютъ и въ Лондонской.

Введеніе пара высокаго давленія уменьшило размѣры и вѣсъ паровыхъ машинъ и сдѣлало ихъ доступными для самыхъ малыхъ мастерскихъ. Пройдя разныя промышленныя заведенія вы встрѣчаете машины самыхъ малыхъ размѣровъ, замѣняющія работу одной, напр., лошади. Чтобы придать машинѣ меньшіе размѣры, стали соединять котель и цилиндръ въ одну постройку, такъ что котель служитъ опорнымъ для помѣщенія цилиндра: иногда, напр., дѣлаютъ котель горизонтальнымъ и на немъ устанавливаютъ горизонтальный цилиндръ; иногда дѣлаютъ котель вертикальнымъ и на его верхней поверхности или сбоку устанавливаютъ цилиндры. Эти машины, малыя въ своихъ размѣрахъ, удобны для передвиженія и установки. Ихъ ставятъ для большаго удобства на колеса, и такія машины извѣстны подъ названіемъ локобилей. Паровыя машины изъ заводовъ и фабрикъ перешли на фермы; въ Англіи, Франціи, Бельгіи приложеніе пара къ некоторымъ сельско-хозяйственнымъ работамъ, напр., къ молоченію зерновыхъ хлѣбовъ, такъ быстро распространилось, что число горизонтальныхъ паровыхъ машинъ и локобилей, работающих на фермахъ, можно считать сотнями, а не тысячами. Особенно въ Англіи построеніемъ паровыхъ машинъ для сельскаго хозяйства прославился Clayton, доставившій сельскому хозяйству въ Англіи и за границею громадное количество паровыхъ машинъ.

Введеніе пара высокаго давленія, сказалъ я, уменьшило размѣры и вѣсъ паровыхъ машинъ; дальнѣйшее усовершенствованіе въ томъ же отношеніи состояло въ употребленіи машинъ высокаго давленія съ большою скоростью движенія поршня, такъ что при большемъ числѣ ударовъ поршня машина потребляетъ большее количество пара и соответственно употребленному количеству пара развиваетъ большую полезную работу. Трудно

сравнить между собою весь паровой машинъ, но можно сказать довольно приблизительно, что паровая машина высокаго давления съ большою скоростью движенія поршня вѣситъ вдвое меньше противъ машины низкаго давления, при одной и той же развиваемой машиною работѣ.

Введеніе пара высокаго давления, упрощая устройство паровой машины и уменьшая ея размѣры, повело къ весьма важнымъ новымъ приложеніямъ паровой машины: стали примѣнять устройство паровой машины къ специальной цѣли, соединяя въ одну постройку какъ цилиндръ паровой машины, такъ и исполнительный механизмъ; въ такихъ машинахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ *паровыхъ машинъ орудій*, движенія поршня пароваго цилиндра непосредственно передается орудію, и вся машина, переносная или неподвижная, составляетъ одно цѣлое, одну машину, покоится на одномъ и томъ-же основаніи; такъ мы видимъ паровые насосы, паровые молоты, паровыя машины для забивки свай, паровыя ножницы для разрѣзки металлическихъ листовъ, паровыя машины для скрѣпленія металлическихъ листовъ гвоздями (rivets) при дѣланіи котловъ и проч. Эти однако усовершенствованія не относятся собственно къ паровой машинѣ, но къ способу ея примѣненія къ той или другой цѣли.

Паровыя машины, со времени Парижской выставки, не представляютъ намъ значительныхъ усовершенствованій. Значеніе паровой машины, выгоды, приносимыя ею, были такъ громадны, что кажется все усилія механиковъ истощены при усовершенствованіи паровыхъ машинъ въ томъ ихъ видѣ, въ которомъ мы ихъ встрѣчаемъ въ настоящее время. Со-времени первой Лондонской выставки мы находимъ въ Англіи быстрое распространеніе научныхъ свѣдѣній по практической механикѣ, благодаря многимъ популярнымъ сочиненіямъ и публичнымъ лекціямъ, благодаря механическимъ институтамъ, благодаря открытію кафедръ механическихъ наукъ въ коллегіяхъ, усиліямъ обществъ, какковы напр. Society of arts, Society of Mechanical Engineers etc., благодаря усиліямъ такихъ лицъ какъ Лордъ Брумъ, Уильямъ Фер-

бернъ и др. При такомъ распространеніи науки практической механики совмѣстно съ практическимъ умѣньемъ построения паровыхъ машинъ не удивительно, что построение паровыхъ машинъ въ Англіи достигло *повсюду* возможнаго совершенства. Въ паровыхъ машинахъ, находящихся на Выставкѣ, мы не встрѣчаемъ много новаго, но за то во всѣхъ выставленныхъ машинахъ мы находимъ, что механикъ при построении руководствовался известными научными основами, а не рутиннымъ правиломъ. Альбанъ и даже нѣкоторые англійскіе писатели, напр. Rankine, упрекали англійскихъ инженеровъ въ безотчетной рутинѣ, въ разныхъ убѣжденіяхъ, совершенно противорѣчащихъ истинамъ, раскрытымъ наукою; врядъ-ли эти упреки могутъ относиться къ *современному* состоянію практической механики въ Англіи. Французскіе механики, отличающіеся, по большей части, предварительною научною подготовкою, представляютъ намъ также превосходные образцы паровыхъ машинъ, какова, напр. машина Farcoi, соединяющая въ себѣ все, до чего наука практической механики достигла путемъ опыта и теоретическихъ изслѣдованій.

(Продолженіе будетъ).

#### IV. Отчетъ о диссертации, представленной для получения ученой степени.

Анатомическое изслѣдованіе *Lithoglyphus Naticoides* Fer. Разсужденіе кандидата Ельскаго, написанное для получения степени магистра зоологии. Киевъ, 1862 года.

Разсужденіе г. Ельскаго, подъ заглавіемъ: „Анатомическое изслѣдованіе *Lithoglyphus naticoides* Fér.“, заключаетъ въ себѣ довольно полное описаніе внутренняго строенія одного изъ самыхъ малыхъ прѣсноводныхъ моллюсковъ, водящихся въ окрестностяхъ Киѣв. Организация этого моллюска оставалась до сихъ поръ почти всею

неизвестною, и потому трудъ г. Ельскаго, уже по этому одному, заслуживаетъ особеннаго вниманія.

Г. Ельсидъ, въ своемъ разсужденіи, сказавъ нѣсколько словъ о зоологахъ, которые занимались до него анатоміею моллюсковъ, и наложивъ характерныя признаки избраннаго имъ для изслѣдованія вида, переходитъ тотчасъ къ описанію различныхъ его органовъ. Онъ описываетъ именно, болѣе или менѣе подробно, устройство вѣшнихъ покрововъ, нервной системы, органовъ чувствъ (т. е. органовъ слуха и зрѣнія), пищеварительнаго аппарата, органовъ кровообращенія и дыханія, органовъ мочевыхъ и половыхъ, мужескихъ и женскихъ. Въ заключеніе г. Ельсидъ въ краткихъ словахъ указываетъ мѣсто, которое, на основаніи его изслѣдованій, родъ *Lithoglyphus* долженъ занимать между другими, близкими къ нему родами моллюсковъ.

Все разсужденіе г. Ельскаго отличается простотою изложенія; мы не находимъ въ немъ ни многочисленныхъ цитатъ и сравненій, ни теоретическихъ взглядовъ и отступленій, которыми обыкновенно стараются украсить подобныя разсужденія. Въ сочиненіи г. Ельскаго нѣтъ, можно сказать, ни одного слова лишняго, и справедливую оцѣнку ему можетъ сдѣлать только зоологъ, близко знакомый съ прежними работами по анатоміи моллюсковъ. Оно составляетъ трудъ совершенно самостоятельный и обнаруживаетъ въ авторѣ замѣчательный талантъ къ микроскопическимъ изслѣдованіямъ. Нѣкоторыя части разсужденія, какъ напримѣръ изложеніе структуры наружныхъ покрововъ и описаніе пищеварительнаго аппарата, чрезвычайно хороши, ничѣмъ не уступаютъ соответственнымъ изслѣдованіямъ Лейдига (*Ueber Paludina vivipara. Zeitschrift für wissenschaftl. Zoologie. 1850*) и Клапареда (*Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Neritina fluviatilis. Müllers Archiv für Anat. und Phys. 1857*). Вообще разсужденіе г. Ельскаго служить важнымъ пополненіемъ къ трудамъ сказанныхъ двухъ ученыхъ, по отношенію къ анатоміи гребнежаберныхъ моллюсковъ.

Надобно только сожалѣть о томъ, что краткость времени и недостатокъ въ нѣкоторыхъ необходимыхъ пособіяхъ не дозволили автору довести всѣ части разсужденія до одинаковой полноты (какъ напримѣръ подробнѣе изслѣдовать сосуды кровообращенія и прослѣдить исторію развитія животнаго). Нельзя также сказать, чтобы рисунки, приложенныя къ разсужденію, были хорошо сдѣланы и

всегда удовлетворяли цѣли, т. е. служили для полнаго разъясненія текста.

Во всякомъ случаѣ, однако, разсужденіе г. Ельскаго, какъ оно есть, составляетъ прекрасную зоологическую работу, которую можно признать вполне достаточною для цѣли, для которой оно написано.

*К. Кесслеръ.*

*Примѣчаніе* къ III отдѣлу Университетскаго отчета „ученно-гражданинскія Университетскаго сословія“, напечатанному въ 9 номерѣ Университетскихъ Извѣстій за минувшій сентябрь мѣсяць.

Доцентъ Станкевичъ напечаталъ слѣдующія сочиненія:

1. Гисталогія сухожилий въ нормальномъ и патологическомъ состояніи. Кіевъ 1860 года.
2. О строеніи и развитіи пахіоновыхъ гранулаций. Кіевъ 1861 года.
3. Критическій разборъ разсужденія Вермана „о глазномъ зеркалѣ“ помѣщенъ въ Современной Медицинѣ за 1860 г. № № 47 и 48.

Опечатка.

Въ 9 номерѣ Университетскихъ Извѣстій за сентябрь мѣсяць на страницѣ 55 напечатано (Rhinoscopia) вмѣсто (Laringoscopia).



# V. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ,

*производимыя*

НА МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ

ИМПЕРАТОРСКАГО Университета Св. Владиміра

ВЪ КІЕВѢ.

---

**Числа означены по новому стилю.**

---

$e''$  означаетъ упругость водяныхъ паровъ, выраженную въ русскихъ линіяхъ.

$\frac{e''}{e}$  — влажность воздуха.

Цифры, поставленныя при направленіи вѣтра означаютъ:

1 — слабый вѣтеръ, 2 — умеренный, 3 — сильный, 4 — буря, Т — тихо,  
Я — ясно, П — пасмурно, Обл — облачно, Ту — туманъ, Сн — свѣгъ,  
Д — дождь, Гр — громъ, Млн — молнія, Грд — градъ.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS  
AND ARCHITECTURE  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-3300  
WWW.HA.UCHICAGO.EDU

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS  
AND ARCHITECTURE  
1100 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-3300  
WWW.HA.UCHICAGO.EDU



Year	Population	Area	Population Density	Notes
1870	1,000	100	10	
1875	1,200	100	12	
1880	1,500	100	15	
1885	1,800	100	18	
1890	2,200	100	22	
1895	2,800	100	28	
1900	3,500	100	35	
1905	4,500	100	45	
1910	5,800	100	58	
1915	7,500	100	75	
1920	9,500	100	95	
1925	12,000	100	120	
1930	15,000	100	150	
1935	18,000	100	180	
1940	22,000	100	220	
1945	28,000	100	280	
1950	35,000	100	350	
1955	45,000	100	450	
1960	58,000	100	580	
1965	75,000	100	750	
1970	95,000	100	950	
1975	120,000	100	1200	
1980	150,000	100	1500	
1985	180,000	100	1800	
1990	220,000	100	2200	
1995	280,000	100	2800	
2000	350,000	100	3500	
2005	450,000	100	4500	
2010	580,000	100	5800	
2015	750,000	100	7500	
2020	950,000	100	9500	
2025	1,200,000	100	12,000	
2030	1,500,000	100	15,000	
2035	1,800,000	100	18,000	
2040	2,200,000	100	22,000	
2045	2,800,000	100	28,000	
2050	3,500,000	100	35,000	
2055	4,500,000	100	45,000	
2060	5,800,000	100	58,000	
2065	7,500,000	100	75,000	
2070	9,500,000	100	95,000	
2075	12,000,000	100	120,000	
2080	15,000,000	100	150,000	
2085	18,000,000	100	180,000	
2090	22,000,000	100	220,000	
2095	28,000,000	100	280,000	
2100	35,000,000	100	350,000	

# АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

## КНИГЪ,

ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ БИБЛИОТЕКУ УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА,  
ВЪ 1861 году.

- 1 *Abhandlungen der histor. Classe der königlich bayerischen Akad. der Wissensch.* VIII Bd. 3 Abth., in der Reihe der Denkschriften der XXXII Bd. Münch. 1860. in-4.  
*Abhandlungen der mathemat.-physikal. Classe der königlich bayerischen Akad. der Wissensch.* VIII Bd. 3 Abth., in der Reihe der Denkschriften der XXXI Bd. Münch. 1860. in-4. (Указ. № 10).  
*Abhandlungen der philosoph.-philolog. Classe der königlich bayerischen Akademie der Wissensch.* IX Bd. 1 Abth., in der Reihe der Denkschriften der XXXVI Bd. Münch. 1860. in-4. (Указ. № 10).
- 2 *Abhandlungen der königl. Akad. der Wissensch. zu Berlin.* Aus dem Jahre 1859. Berl. 1860. in-4.  
Cont.: *Physikal. Abhandlungen der königl. Akad. der Wissensch. zu Berlin.* Aus dem Jahre 1859. Berl. 1860.  
*Mathemat. Abhandlungen der königl. Akad. der Wissensch. zu Berlin.* Aus dem Jahre 1859. Berl. 1860.  
*Philolog. u. histor. Abhandlungen der königl. Akad. der Wissensch. zu Berlin.* Aus dem Jahre 1859. Berl. 1860. (Указ. № 11).
- 3 *Ackersmann (der chemische), naturkundliches Zeitblatt f. deutsche Landwirthe; v. Adph. Stöckhardt.* VI Jahrg. Lpz. 1860. in-8. (Указ. № 18).
- *Acron, Helenius, — Vid. Scholia.* №. 1007.
- 4 *Acta (nova) regiae societatis scientiar. upsaliensis.* Seriei 3<sup>ae</sup> Vol. II Fasc. posterior 1858. Upsal. 1858. in-4. (Указ. №. 19).
- 5 *Acta Tomicians.* T. I—VII. in-fol.  
Inscr. sic: *Epistole. Legationes. Responsa. Actiones. Res gesta. Serenissimi principis Sigismundi, ejus nominis primi, regis Poloniae, magni ducis Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae domini. Sub. Rev. Mathia Drzewiczki, Episcopo Premisliensi, Petro Tomiczki, Joanne Chojenski, Samueli Maciejowski, Epis. Cracoviensibus, Cancellariis Regni Poloniae, scripta. Per Stanislaum Gorski, Cracov. et Plocen. Canonicum, ejusdem Petri Tomicii, post, Serenissime Bone Sforcie, Regine Poloniae, Secretarium, collecte, et in Tomos XXVII digeste. Quarum primus hic tomus est, Continet A. D. MDVII—MDXI. [Edidit T. comes Dziadziński. Posnaniae. 1852].  
Tomus II—VII *Epistolarum. Legationum. Responsorum. Actionum et rerum gestarum.* Serenissimi principis Sigismundi primi, Regis Poloniae et magni ducis Lithuaniae. Per Stanislaum Gorski, Can. Cracovien. et Plocensem. A. D. MDXII—MDXXV. Posnaniae, 1852—57.*

- **Adalbert Prinz v. Preussen.** — Vid. Reise. №. 915.
- **Adelon, N. Phb.,** — Vid. Annales. №. 25.
- **Advertiser.** — Vid. Bent. №. 100.
- 6 **Aelianus, Claudius,** — *Aeliani de natura animalium libri XVII. Verba ad fidem libror. mscr. constituit et annotationib. illustravit F. Jacobs. Insertae sunt curae secundae postmae J. G. Schneideri. Adjecti sunt indices rer. et interpretatio lat. Gesneri a Gronovio emendata.* Vol. I—II. Jenae. 1832. in-8.
- **Акционеръ.** — Vid. Вѣстникъ. №. 1198.
- 7 **Аксаковъ, Н.,** — Исследование о торговлѣ на украинскихъ ярмаркахъ. Спб. 1858. in-4.
- 8 **Аксаковъ, С.,** — Семейная хроника и воспоминанія; въ 2-хъ частяхъ, съ приложеніемъ двухъ отрывковъ Семейной Хроники. Изд. 2<sup>о</sup>. Ч. I—II. Москва. 1856. in-8.
- 9 **Актъ (годовой торжественный)** въ императ. харьковскомъ университетѣ, 30 августа 1860 г. Харьковъ. 1860. in-8.  
Cont.: О вліяніи христіанства на развитіе семейнаго права преимущественно у Румынъ. Рѣчь, написанная *Станиславскимъ.* — Отчетъ о путешествіи по западной Европѣ *Д. Каченовскаго.* — Отчетъ о состояніи и дѣятельности университета за 1859—1860 академическій годъ.
- 10 **Актъ (годовой торжественный)** въ императ. санктпетерб. университетѣ, бывшій 8 февраля 1860 Спб. 1860. in-8.  
Cont.: Отчетъ о состояніи и учебной дѣятельности имп. санктпетерб. университета въ продолженіи 1859 года. — Объ исомеретическихъ отлошеніяхъ хребта Уральскаго. (Переводъ съ нѣмецк.) *Эрнста Гобмана.* — Ueber Tammuz u. die Menschenverehrung bei den alten Babyloniern, v. *D. A. Schwolson*
- 11 **Актъ (годовой торжественный)** въ лицей вѣдза Безбородко и нѣвинской гимназіи, бывшій 4 сентября 1860 г. Кіевъ. 1860. in-8.  
Cont.: Историч. записка о состояніи и дѣйствіяхъ лицея съ 4 сент. 1859 по 4-е сент. 1860 г. — Обзорніе преподаванія науки и искусства въ лицей вѣдза Безбородко въ 1860—1861 учебномъ году.
- 12 **Актъ (торжественный)** Ришельевского лицея, по случаю окончанія 1859—1860 учеб. года, Одесса. 1860. in-8.  
Cont.: Нѣсколько словъ о новой кредитной системѣ въ связи съ другими экономическими вопросами въ Россіи Рѣчь *Е. Муравьева* — Историч. записка о состояніи и дѣйствіяхъ Ришельевского лицея съ 1 сентября 1859 по 30-е августа 1860 г.
- 13 **Акты историческіе и юридическіе и древнія царскія грамоты казанской и другихъ со- сѣдственныхъ губерній, собранные Степаномъ Мельниковымъ, изданные и издаваемые казанскаго губернскаго статистическаго комитета.** Т. I. Казань 1859. in-8.
- 14 **Albrecht, C. A.,** — Die Stellung der römischen Aequitas in der Theorie des Civilrechts, m. Rücksicht auf die zeitgemässe Frage der Codification. Dresd. u. Lpz. 1854. in-8.
- 15 **Albrecht, Ed.,** — Die Krankheiten an der Wurzelhaut der Zähne. Berl. 1860. in-8.
- 16 **Album de l'exposition universelle, dédié à S. A. I. le prince Napoléon par M. le baron L. Briase;** publié avec le concours de MM. *Dumas sénateur, Arlès-Dufour, Le Play, P. de Mercey, Michel Chevalier.* T. III. Paris. 1859. in-4. (Указ. №. 567).
- 17 **Alcan, Mich.,** — Essai sur l'industrie des matières textiles, comprenant le travail complet du coton, du lin, du chanvre, des laines, du cachemire, de la soie, du caoutchouc, etc. 2<sup>d</sup> tirage, augm. de la classification et de la notation caractéristique des tissus; de l'expérimentateur phroso-dynamique des fils; d'une notice sur de nouvelles filamenteuses, et du programme détaillé du cours de filature, de tissage, etc., professé au conservatoire impérial des arts et métiers. Texte. Paris. 1859. in-8.  
Id., op. Atlas. Paris. 1859. in-4.
- **Alexis, W.,** — Vid. Pitaval. №. 860.
- **Allihn, F. H. Th.,** — Vid. Zeitschrift. №. 1242.
- 18 **Almanach der kaiserl. Akad. der Wissensch.** IX—X Jahrg. 1859—1860. Wien. in-8.
- **Almanach (medicinischer).** — Vid. Sachs. №. 961.
- **Altenhoefer, A. J.,** — Vid. Zeitung. №. 1248.
- **Alterthuemer u. Denkwürdigkeiten Böhmens.** — Vid. Mikowec. №. 732.
- 19 **Althaus, Jul.,** — Die Elektrizität in der Medizin; m. besonderer Rücksicht auf Physiologie, Diagnostik u. Therapie dargestellt. Berl. 1860. in-8.
- **Alvarez de Colmenar.** — Vid. Colmenar. №. 211.

- **Amall, Lp.**, — Vid. Journal. *N<sup>o</sup>*. 545.
- 20 Ampère, J.**—*Jac.*—La Grèce, Rome et Dante. Études littéraires d'après nature. 3<sup>e</sup> éd., rev. et corr. Paris. 1859. in-8.
- **Andral, Gbr.**, — Vid. Annales. *N<sup>o</sup>*. 25.
- 21 André, Charl.**, — Leçons choisies de littérature française et de morale. Ouvrage présentant dans chaque genre, en entier ou par fragments, les chefs-d'œuvre des prosateurs et des poètes français, collationnés sur les meilleurs textes. Enrichi: 1<sup>o</sup> de préceptes et de modèles d'exercices sur chaque genre de composition; 2<sup>o</sup> d'un choix de notes extraites des plus célèbres commentateurs; 3<sup>o</sup> de notes nouvelles; 4<sup>o</sup> du texte des imitations des auteurs anciens; 5<sup>o</sup> d'exercices sur les synonymes, les gallicismes, les étymologies, les multilignes, la ponctuation, les licences poétiques, etc. Précédé de préceptes sur l'art d'écrire, d'après les grands écrivains, et de fragments littéraires empruntés aux prosateurs et aux poètes antérieurs au XVIII<sup>e</sup> siècle; suivi de tables alphabétiques, chronologiques et didactiques, destinées à faciliter la recherche des morceaux et le rapprochement de ceux qui ont entre eux quelque affinité. Brux. 1861. in-8.
- Inscr. etiam: Mille et une leçons de littérature française et de morale &c. Brux. 1857 et seq.
- 22 Andree, C.**, — Forschungsreisen in Arabien u. Ost-Afrika nach den Entdeckungen v. *Burton, Speke, Krupf, Rebmann, Erhardt* u. Anderen; in 2 Bänden bearb. I Bd. Lpz. 1861. in-8.
- Inscr. etiam: *Burton's* Reisen nach Medina u. Mekka u. in das Somaliland nach Härtür in Ost-Afrika; bearb. v. *K. Andree*. Nebst 4 Tonbildern u. zahlreichen eingedr. Holzschn. Lpz. 1861.
- **Andree, J.**, — Vid. Schneitler. *N<sup>o</sup>*. 1003.
- **Andrews, Isr. D.**, — Vid. Communication. *N<sup>o</sup>*. 217.
- 23 Annalen der Chemie u. Pharmacie**, hrsg. v. *F. Wöhler, Just. Liebig* u. *Hm. Kopp*. Bd. CXIII—CXVI. [Neue Reihe Bd. XXXVII—XL]. Lpz. u. Heidelb. 1860. in-8. (*Ykas. N<sup>o</sup>*. 99).
- 24 Annalen der Physik u. Chemie**, hrsg. zu Berlin v. *J. C. Poggendorf*. CIX—CXI Bd., der ganzen Folge CLXXXV—CLXXXVII Bd. [1<sup>te</sup> Reihe XIX—XXI Bd.]. Lpz. 1860. in-8. (*Ykas. N<sup>o</sup>*. 101).
- 25 Annales d'hygiène publique et de médecine légale**, par MM. *Adelon, Andral, Bouidin, Brière de Boismont, Chevallier, Devergie, H. Gaultier de Claubry, Guérard, Lassaigne, Michel Lévy, Mélier, P. de Pietra-Santa, Ambr. Tardieu, A. Trébuchet, Vernois, Villermé*. 2<sup>e</sup> Série T. XI—XIV. Paris. 1859—60. in-8. (*Ykas. N<sup>o</sup>*. 105).
- 26 Annales de chimie et de physique**, par MM. *Chevreul, Dumas, Pelouze, Boussingault, Regnault, de Senarmont*; avec une revue des travaux de chimie et de physique publiés à l'étranger; par MM. *Wurtz et Verdet*. 3<sup>e</sup> Série T. LVIII—LX. Paris. 1860. in-8. (*Ykas. N<sup>o</sup>*. 104).
- 27 Annales de philosophie chrétienne**; recueil périodique destiné à faire connaître tout ce que les sciences humaines renferment de preuves et de découvertes en faveur du christianisme; par une société de littérateurs et de savants, français et étrangers, sous la direction de *M. A. Bonnetty*. 4<sup>e</sup> Série T. XIX—XX, 5<sup>e</sup> Série T. I—II [58—61 Vol. de la collection]. Paris. 1859—60. in-8. (*Ykas. N<sup>o</sup>*. 106).
- 28 Annales des mines**, ou recueil de mémoires sur l'exploitation des mines et sur les arts qui s'y rattachent; rédigées par les ingénieurs des mines et publiées sous l'autorisation du ministre des travaux publics. 5<sup>e</sup> Série. Mémoires T. XVII—XVIII. Paris. 1860. in-8.
- Annales des mines. Partie administrative, ou recueil de lois, décrets, arrêtés et autres actes concernant les mines et usines; publiée sous l'autorisation du ministre de l'agriculture, du commerce et des travaux publics. 6<sup>e</sup> Série T. IX. Paris. 1861. in-8. (*Kar. N<sup>o</sup>*. 24095).
- 29 Annales des sciences naturelles**, comprenant la zoologie, la botanique, l'anatomie et la physiologie comparée des deux règnes et l'histoire des corps organisés fossiles. Rédigées pour la zoologie par *M. Milne Edwards*, pour la botanique par MM. *Ad. Brongniart* et *J. Decaisne*. 4<sup>e</sup> Série: Zoologie T. XIII, Botanique T. XIII—XIV. Paris. 1860. in-8. (*Ykas. N<sup>o</sup>*. 107).
- 30 Annales (nouvelles) de mathématiques**. Journal des candidats aux écoles polytechnique et normale; rédigé par *Terquem* et *Gerono*. T. XIX, augm. d'un bulletin de bibliographie, d'histoire et de biographie mathématiques. Paris. 1860. in-8.
- 31 Annales (nouvelles) des voyages, de la géographie, de l'histoire et de l'archéologie**, avec cartes et planches, rédigées par *V. A. Malte-Brun*. Année 1860 T. I—IV. Paris. in-8. (*Kar. N<sup>o</sup>*. 1582).

- 32 Annali di diritto teorico pratico. Opera periodica compilata per cura di *Luigi Capuano*. Anno III. Vol. V Fasc. 1—6. Napoli. 1858—59. in-8.
- **АННЕНКОВЪ, Н.**, — Vid. Хозайство. № 198.
- 33 Annuaire de l'industrie, du commerce et de la banque en Belgique, rédigé d'après des documents et des renseignements officiels. III Année. 1859. Brux. et Paris. 1859. in-18. (Указ. №. 110).
- 34 Annuaire de l'observatoire royal [de Bruxelles], par le directeur *A. Quetelet*. 1856—1860. XXIII—XXVII Année. Brux. 1855—59. in 12.
- 35 Annuaire officiel des chemins de fer, publié par l'administration de l'imprimerie centrale des chemins de fer et rédigé par *M. Petit de Coupray*. Année 1858—1860. Paris. 1858—60. in-18. (Указ. №. 113).
36. Annuaire statistique et historique belge, par *Aug. Scheler*. III—VIII Année. Brux. et Lpz. 1856—61. in-12.
- *Anonymus Ravennas*. — Vid. Ravennatis Anonymi. №. 902.
- 37 Anzeigen (göttingische gelehrte); unter der Aufsicht der königl. Gesellschaft der Wissensch. Der I—III Bd. auf das Jahr 1860. Götting. in-8.
- Nachrichten v. der Georg-Augusts-Universität u. der königl. Gesellschaft der Wissensch. zu Göttingen. Vom Jahre 1860. Götting. in-8. (Указ. №. 123).
- 38 Anzeiger (neuer) f. Bibliographie u. Bibliothekswissenschaft; hrsg. v. *Jul. Petzholdt*. Jahrg. 1860. Dresd. 1860. in-8. (Указ. №. 124).
- 39 **Apett, E. F.**, — Religionsphilosophie; m. einem Nachwort v. *G. Frank*. Lpz. 1860. in-8.
- Appendix to Greenwich observations. — Vid. Catalogue. №. 189.
- 40 **Arago, Fr.**, — Oeuvres complètes, publ. d'après son ordre sous la direction de *J. A. Barral*. T. XI [Mémoires scientifiques T. II], T. XII [Mélanges]. Paris et Lpz. 1859. in-8. (Указ. №. 150).
- **Arblay, Madame d'**, — Vid. Burney.
- 41 Architecten-Mappe. Eine Sammlung v. Entwürfen, ausgeführten Baulichkeiten, Ornamenten u. Verzierungem f. die verschiedensten Zweige der Architectur u. Kunst-Industrie als Motive dienend dem Architekten, Maurer u. Zimmermann, dem Bildhauer, Stuckateur, Maler, Zuckgießer, Holzbildhauer u. den Fabriken zur Anfertigung v. Kunst-Industrie-Gegenständen etc. 4—9 Lfr. Berl. [1859—60]. in-4. (Указ. №. 155).
- 42 Archiv der Heilkunde; unter Mitwirkung v. *C. A. Wunderlich*, *W. Roser*, *W. Griesinger* u. *K. Vierordt*, redigirt v. *E. Wagner*. I Jahrg. Lpz. 1860 in-8.
- 43 Archiv der Mathematik u. Physik m. besonderer Rücksicht auf die Bedürfnisse der Lehrer an höheren Unterrichtsanstalten; hrsg. v. *J. A. Grunert*. XXXIV—XXXVI Th. Greifswald. 1860—61. in-8. (Указ. №. 155).
- 44 Archiv des Vereins f. gemeinschaftl. Arbeiten zur Förderung der wissenschaftl. Heilkunde; hrsg. v. *J. Vogel*, *H. Nasse* u. *F. W. Beneke*. V Bd. 1—5 Heft. Marb. u. Lpz. 1860. in-8. (Указ. №. 158).
- 45 Archiv f. Anatomie, Physiologie u. wissenschaftl. Medicin, hrsg. v. *C. Bysl. Reichert* u. *Emil Du Bois-Reymond* Fortsetzung v. *Reil's u. Autenrieth's*, *J. F. Meckel's* u. *Joh. Müller's* Archiv. Jahrg. 1859—1860. Lpz. in-8. (Указ. №. 159).
- 46 Archiv f. das Studium der neueren Sprachen u. Literaturen; hrsg. v. *L. Herrig*. XV Jahrg. XXVIII Bd. Braunschw. 1860. in-8. (Указ. №. 141).
- 47 Archiv f. die civilist. Praxis, hrsg. v. *Franke*, v. *Linde*, *Müllermaier*, *Renaud* u. v. *Vengerow*. XLIII Bd. u. Beihft. Heidelb. 1860. in-8.
- Beihft. inscr. sic: Doctrin u. Praxis üb. die Gültigkeit v. Verträgen zu Gunsten Dritter; nebst Belegen aus der Praxis der höchsten Gerichtshöfe der einzelnen Staaten Deutschlands; v. *F. B. Busch*. Heidelb. 1860. in-8. (Указ. №. 142).
- 48 Archiv f. die Naturkunde Liv-, Ehst- u. Kurlands; hrsg. v. der dorpat. Naturforschergesellschaft, als Filialverein der hvländ. gemeinnützigen u. ökonom. Societät. 2<sup>te</sup> Senz: Biologische Naturkunde. I Bd. 1 Lfr. Dorpat. 1853 in-8. (Указ. №. 145).
- 49 Archiv f. klinische Chirurgie, hrsg. v. *B. Langenbeck*, redigirt v. *Billroth* u. *Gurlt*. I Bd. 1 Heft. Berl. 1860. in-8.
- 50 Archiv f. Naturgeschichte. Gegründet v. *A. F. A. Wiegmann*, fortges. v. *W. F. Erichson*; in Verbindung m. *Leuckart* u. *R. Wagner* hrsg. v. *F. H. Troschel*. XXVI Jahrg. 1—II Bd. Berl. 1860. in-8. (Указ. №. 144).
- 51 Archiv f. Ophthalmologie, hrsg. v. *F. Arlt*, *F. C. Donders* u. *A. v. Graefe*. VI Bd. Abth. 2, VII Bd. Abth. 1—2. Berl. 1860—61. in-8. (Указ. №. 145).



- 52 Archiv f. patholog. Anatomie u. Physiologie u. f. klinische Medicin; hrsg. v. R. Virchow. XVIII—XX Bd., neue Folge: VIII—X Bd. Berl. 1860. in-8. (Указ. №. 146).
- 53 Archiv f. wissenschaftl. Kunde v. Russland; hrsg. v. A. Ermann. XIX Bd. 4 Heft, XX Bd. 1—3 Heft. Berl. 1860—61. in-8. (Указ. №. 148).
- 54 Archives générales de médecine, publ. par MM. E. Follin et Ch. Lasègue. 1860. Vol. I—II (5<sup>e</sup> Série, T. XV—XVI), Paris. 1860. in-8. (Указ. №. 150).
- 55 Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, издаваемый Николаемъ Калачовымъ. 1860—1861. Кн. II. Спб. 1861. in-8. (Указ. №. 151).  
Юридическій вѣстникъ, издаваемый Николаемъ Калачовымъ. Приложение къ «Архиву» 1860—1861 г. Выпускъ VIII—XII. Спб. 1861. in-8.
- 56 Архивъ югозападной Россіи, издаваемый пренемною комиссіею для разбора древнихъ актовъ, высочайше учрежденною при кievскомъ военномъ, подольскомъ и волынскомъ генераль-губернаторѣ. [Н. Д. Иванушевымъ]. Ч. II: Постановленія дворянскихъ провинціальныхъ сеймовъ въ югозападной Россіи. Т. I. Кіевъ. 1861. in-8. (Ук. №. 152).
- 57 Aristophanes. — Aristophanis Pax [гр]. Editid Jul. Richter. Berol. 1860. in-8.
- 58 Aristoteles. — *Αριστοτέλους Μετεωρολογικα*. Aristotelis Meteorologicorum libri IV. Graeca verba denuo post Bekkerum ad codicum veterumq. editionum fidem recensuit, novam interpretationem latinam confecit, excerpta ex commentariis Alexandri, Olympiodori et Ioannis Philoponi, suos commentarios adiecit, de auctoritate, integritate et fide libror. deq. criticis subsidis praefatus est, indices deniq. verbor. et rer. uberrimos addidit Julius L. Ideler. Vol. I. Lps. 1854. in-8.  
*Αριστοτέλους Μετεωρολογικων βιβλια δ*. Aristotelis Meteorologicorum libri IV. Graeca verba post Bekkerum ad interpretum graecor. auctoritatem, codicum veterumq. editionum fidem denuo recensuit, latinam interpretationem partim novam partim Vicomercati refectam addidit, excerpta ex commentariis Alexandri, Olympiodori et Ioannis Philoponi, suos commentarios, indices verbor. ac rer. adiecit et praefatus est Jul. L. Ideler. Vol. II. Lps. 1856. in-8.
- Arlés-Dufour. — Vid. Album. №. 16.
- Art, F., — Vid. Archiv. №. 51.
- 59 Armengaud. — Publication industrielle des machines, outils et appareils les plus perfectionnés et les plus récents employés dans les différentes branches de l'industrie française et étrangère. Texte. Vol. XIII Livr. 1—8, Paris. in-8.  
Id. op. Planches. Vol. XIII Livr. 1—8. Paris. in-fol (Указ. №. 165, Кат. №. 2137).
- Arndt, E. Mr., — Anthologie aus den sämtl. Werken v. E. M. Arndt. — Vid. Familien-Bibliothek. №. 324.
- 60 Arndts, L., — Jurist. Encyklopädie u. Methodologie. 2<sup>te</sup>, vern. Aufl. Münch. 1850. in-8.
- 61 Arnold, A., — Das Leben des Horaz u. sein philosophischer, sittlicher u. dichterischer Character. Halle. 1860 in-8.
- 62 Arnold, F., — Ueber die Athmungsg.össe des Menschen. Ein Beitrag zur Physiologie u. zur Diagnostik der Krankheiten der Athmungswerkzeuge. Heidelb. 1853. in-8.
- Arppe, A. E., — Vid. Redogörelse. №. 909.
- 63 Arrianus, Flavius, — *Αρριανου Αλεξανδρου αναβαισις*; m. erklärenden Anmerkungen hrsg. v. K. W. Krüger. Berl. 1851. in-8.
- Artus, Wilib., — Vid. Vierteljahresschrift. №. 1150.
- 64 Аскоченскій, Викторъ Ипатьевичъ, — Кіевъ, съ древнѣйшихъ его училищель академію. Ч. I—II. Кіевъ. 1856. in-8.
- 65 — Сказаніе о церкви св. Георгія Побѣдоносца, яке предъ врата св. Софіи, въ Кіевѣ. Кіевъ. 1856. in-16.
- 66 Atlas des Erdmagnetismus nach den Elementen der Theorie entworfen. Supplement zu den Resultaten aus den Beobachtungen des magnet. Vereins. Unter Mitwirkung v. C. W. B. Goldschmidt hrsg. v. C. F. Gauss u. W. Weber. Lpz. 1840 in-4. (Указ. №. 1555).
- 67 Auerbach, Berthold, — Gesammelte Schriften. 1<sup>ste</sup>, neu durchgesehene Gesamtausg. I—XX Bd. Stuttg. u. Augsb. 1857—58. in-8.
- 68 Auerwald, B., u. E. A. Rossmässler. — Ботаническія бесѣды Б. Ауэрвальда и Э. А. Россмесслера. Переведены въ прииѣненіи къ отечественной флорѣ Бекетовымъ. Съ 48-ю раскрашенными рисунк. и 380 политипажами. Спб. 1860. in-8.
- Aus den ältern deutschen Dichtern v. den Zeiten der Minnesänger bis auf Gryphius. — Vid. Familien-Bibliothek. №. 324.
- 69 Ausland (das belletristische). Kabinettsbibliothek der classischen Romane aller Nationen. 1540—1558 Bdch. Stuttg. 1850—51. in-16

- Inscr. etiam: *Pendennis, v. W. M. Thackeray, übers. v. Lh. Tafel. I—XIX Bdch. Stuttg. 1850—51.*
- 70 **Avé-Lallemant, Rb.**, — Reise durch Nord-Brasilien im Jahre 1859. I—II Th. Lpz. 1860. in-8.
- 71 ———— Reise durch Süd-Brasilien im Jahre 1858. I—II Th. Lpz. 1859. in-8.
- **Бабетъ, Н.**, — Vid. *Встѣпкъ. №. 1198.*
- **Bachelot, Th.**, — Vid. *Dictionnaire. №. 265.*
- 72 **Boedeker, F. W. J.**, — Die Eier der europäischen Vögel nach der Natur gemalt v. *F. W. J. Boedeker*, m. einer Beschreib. des Nestbaues gemeinschaftlich bearb. m. *L. Brehm* u. *W. Paessler*. VI Lfr. Lpz. u. Iserlohn. 1861. in-fol. (Ykas. №. 212).
- 73 **Baehr, B.**, — *Digitalis purpurea* in ihren physiolog. u. therapeut. Wirkungen unter besonderer Berücksichtigung des Digitalin, m. Benutzung der gesammten medicin. Literatur monographisch dargestellt. Gekrönte Preisschrift. Lpz. 1859. in-8.
- 74 **Baer, W.**, — Die Chemie des prakt. Lebens. Populäre Darstellung der Lehren der Chemie in ihrer Anwendung auf die Gewerbe, die Land- u. Hauswirthschaft, so wie auf die Vorgänge in menschl. Körper, nebst einer Anleitung zur Anstellung der einfachsten chem. Versuche. II Bd. 21—26 Lfr. Lpz. 1860. in-8. (Ykas. №. 221).
- **Baggesen, Jens**, — Anthologie aus den Gedichten v. *Baggesen* — Vid. *Familien-Bibliothek. №. 324.*
- 75 **Balle, M. O.**, — Einfluss der atmosphär. Ebbe u. Fluth auf den Barometerstand o. die astronom. Refraction. Königsb. 1859. in-4.
- 76 **Balmès, Jac.**, — Le protestantisme comparé au catholicisme dans ses rapports avec la civilisation européenne. 6<sup>e</sup> éd., rev. et corr. avec soin, et augm. d'une introduction par *A. de Blanche-Raffin*. Orné d'un magnifique portrait gravé sur acier. T. I—III. Paris. 1860. in-8.
- 77 **Barretta, Ch. Jos.**, — Manuel complet théorique et prat. du chocolatier, limonadier, distillateur-liquoriste, patissier suisse, suivi d'un traité sur l'art de faire et de conserver les vins et les vinaigres de table et de toilette. Ouvrage orné de 8 planches en toile-douce, et d'un tableau comparatif de degrés d'alcool en degrés centésimaux. Paris. 1841. in-8.
- 78 **Barruel, M. G.**, — Traité de chimie technique appliquée aux arts et à l'industrie, à la pharmacie et à l'agriculture. T. V. Paris. 1860 in-8. (Ykas. №. 251).
- **Barth, H.**, — Reise v. Trapezunt durch die nördl. Hälfte Klein-Asiens nach Scutari im Herbst 1858. — Vid. *Mittheilungen. №. 737.*
- 79 **Bartholomaei, F.**, — Philosophie der Mathematik. I: die absoluten Zahlen. Jena. 1860. in-8.
- Inscr. etiam: Zehn Vorlesungen üb. Philosophie der Mathematik, v. *Fr. Bartholomäi*. Jena. 1860
- 80 **Bartoszewicz, Julian**, — *Pogląd na stosunki Polski z Turcyą i Tatarami, na dzieje Tatarów w Polsce osiadłych, na przywileje im nadane, jako téż wspomnienia o znakomitych Tatarach polskich.* Warsz. 1860. in-8.
- 81 **Bary, Ant. de**, — Untersuchungen üb. die Familie der Conjugaten (*Zygnemeeen* u. *Desmidiaceen*). Ein Beitrag zur physiolog. u. beschreibenden Botanik; m. 8 lithogr. Tf. Lpz. 1858. in-4.
- 82 **Bastian, Adf.**, — Der Mensch in der Geschichte. Zur Begründung einer psycholog. Weltanschauung. I—III Bd. Lpz. 1860. in-8.
- I Bd. inscr. etiam: Die Psychologie als Naturwissenschaft, v. *Adf. Bastian*. Lpz. 1860.
- II Bd. inscr. etiam: Psychologie u. Mythologie, v. *Adf. Bastian*. Lpz. 1860.
- III Bd. inscr. etiam: Politische Psychologie, v. *Adf. Bastian*. Lpz. 1860.
- **Баталинъ, Ф.**, — Vid. *Журналъ. №. 1269.*
- 83 **Bauer, Alex.**, — Lehrb. der technisch-chem. Untersuchungen f. Handels-Akademien, Real-u. Gewerbeschulen, Techniker, Fabrikanten etc.; m. in den Text eingedr. Holzschnitten. Wien. 1859. in-8.
- 84 **Baumeister, W.**, — Handb. der landwirthschafil. Thierkunde u. Thierzucht, f. Thierärzte, Landwirthe, Gestütsbeamte &c. 5<sup>te</sup>, vielfach verm. Aufl. I—III Bd. Stuttg. 1857. in-8.
- Cont.: I Bd.: Ueber den Bau u. die Verrichtungen des Körpers unserer Hausthiere, anatomisch-physiolog. Einleitung in die Thierzüchtungskunde, bearb. f. den Landwirth, Gestütsbeamten, Thierbesitzer &c. v. *A. Rueff*. Stuttg. 1857.
- Anleitung zur Kenntniss des Aeussern des Pferdes, f. Thierärzte, Gestütsbeamte u. Pferdebesitzer jeden Standes, v. *W. Baumeister*. 4<sup>te</sup>, vielfach umgearb. u. verm. Aufl., v. *A. Rueff*; m. 211 Holzschnitten nach Originalzeichnungen. Stuttg. 1857.

Anleitung zum Betriebe der Pferdezccht f. Thierärzte, Gestütsbeamte u. Landwirthe, v. *W. Baumeister*. 2<sup>te</sup>, v. *Rueff* umgearb. u. verm. Aufl.; m. Holzschnitten nach Originalzeichnungen. Stuttg. 1854.

II Bd.: Die Knochenlehre des Rindes als Grundlage richtiger Beurtheilung des Aeussern desselben, f. angehende Thierärzte u. Landwirthe hrsg. v. *W. Baumeister*. 2<sup>te</sup>, durchaus umgearb. Aufl. v. *F. A. Leyh*; m. 18 Holzschn. nach Originalzeichnungen. Stuttg. 1857.

Anleitung zur Beurtheilung des Aeussern des Rindes, f. Thierärzte, Landwirthe u. Viehschauer, v. *W. Baumeister*. 2<sup>te</sup>, revidirte Aufl. v. *A. Rueff*; m. Holzschn. nach Originalzeichnungen. Stuttg. 1858.

Kurzgefasste Anleitung zum Betriebe der Rindviehzucht, f. den Landmann als Rindviehzüchter, Thierärzte, Aufseher bei Farren-Anstalten &c., v. *W. Baumeister*. 3<sup>te</sup>, verm. Aufl. [v. *Landell*]; m. Holzschn. nach Originalzeichnungen. Stuttg. 1857.

III Bd.: Die Schafzucht u. Wollkunde, f. Schafzüchter u. Landwirthe; v. *G. F. Schmidt*; m. Holzschn. u. lithograph. Abbildungen nach Originalzeichnungen. Stuttg., s. a.

Kurz gefasste Anleitung zum richtigen Betriebe der Schweinezucht, v. *W. Baumeister*. 2<sup>te</sup>, v. *Rueff* umgearb. u. verm. Aufl.; m. Holzschn. nach Originalzeichnungen. Stuttg. 1853.

Die thierärztliche Geburtshülfe, f. Thierärzte, Gestütsbeamte u. Landwirthe, v. *W. Baumeister*. 3<sup>te</sup>, v. *Rueff* umgearb. u. verm. Aufl.; m. Holzschn. nach Originalzeichnungen Stuttg. 1853

85 *Bayer, Hi. v.*, — Theorie der summarischen Processen, nach den Grundsätzen des gemeinen deutschen Rechts, m. Ausschluss des Concursprocesses, zunächst f. seine Zuhörer bestimmt. 7<sup>te</sup>, verbess. Aufl. Münch. 1859. in-8.

86 *Beck, Bh.*, — Klinische Beiträge zur Histologie u. Therapie der Pseudoplasmen, nebst einem Berichte üb. die vom März 1851 bis Juli 1857 in Rastatt ausgeführten Operationen. Freib. 1857. in-8.

87 *Beck, Ch. Dn.*, — Artis latine scribendi praecepta. Suis scholis proposuit *Ch. Dn. Beckius*. Lps. 1801. in-8.

88 *Beck, Jos.*, — Philosophische Propädeutik. Ein Leitfaden zu Vorträgen an höhern Lehranstalten. 6<sup>te</sup>, verbess. Aufl. Stuttg. 1860 in-8.

Inscr. etiam: Grundriss der empirischen Psychologie u. Logik, v. *Jos. Beck*. 6<sup>te</sup>, verbess. Aufl. Stuttg. 1860.

89 *Beckhaus, F. W. K.*, — Ueber die Rathabition der Rechtsgeschäfte. Civilist. Abhandl. Bonn. 1859. in-8.

90 *Béclard, J.*, — Grundriss der Physiologie des Menschen m. Bezugnahme auf die vergleichende Physiologie; nach der 2<sup>ten</sup> beträchtlich verm. u. m. 203 Holzschn. versehenen Aufl. deutsch bearb. 1 Lfr. Stuttg 1860. in-8.

91 *Bédarride, I.*, — Les Juifs en France, en Italie et en Espagne; recherches sur leur état depuis leur dispersion jusqu'à nos jours sous le rapport de la législation, de la littérature et du commerce. 2<sup>o</sup> éd., rev. et corr. Paris. 1861. in-8.

92 *Beer, Arn.*, — Die Bindesubstanz der menschl. Niere im gesunden u. krankhaften Zustande. Untersuchungen; m. 4 Tfl. Abbildungen. Berl. 1859. in-8.

— *Behrend, F. J.*, — Vid: Journal. №. 549. — Syphilidologie. №. 1082 — Zeitschrift. №. 1255.

93 Beiträge zur Erläuterung des preuss. Rechts durch Theorie u. Praxis; unter Mitwirkung mehrerer praktischer Juristen hrsg. v. *J. A. Gruchot*. IV Jahrg. Hamm. 1860. in-8. (Указ. №. 326).

94 Beiträge zur Geburtskunde u. Gynäkologie; hrsg. v. *F. W. v. Scanzoni*. I—IV Bd. Würzb. 1853—60. in-8.

95 Beiträge zur Statistik des Königr. Bayern. VII 1: Anbau u. Ertrag, Besitzverhältnisse u. Stückelung des Bodens, dann Lohn der Landbau-Arbeiter im Königreiche Bayern, nach dem Stande eines Mitteljahres. 2: Bevölkerung des Königr. nach der Zählung des Monats Dezember 1855, sammt Vergleichung der Volkszählungen v. 1854 bis 1855. Aus amlt. Quellen hrsg. v. *F. B. W. v. Hermann* Münch. 1857. in-fol. (Указ. №. 329).

96 Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung auf dem Gebiete der arischen, celtischen u. slawischen Sprachen; hrsg. v. *A. Kuhn* u. *A. Schleicher*. I Bd. 4 Heft, II Bd. Berl. 1859—60, in-8. (Указ. №. 4654).

— *Бекетовъ, А. Н.*, — Vid Записки №. 1223.

— *Bekker, E. Im.*, — Vid. Jahrbuch, №. 515.

97 *Беккерсъ, А.*, — Насильственное выпрямление анкилоза коленного. Разсужд., напис. на степ. докт. мед. Paris. 1860. in-8.

- **Bell, Acton.**, — Vid. Bell, Ellis.
- **Bell, Currer.**, — Shirley. — Vid. Collection. №. 207.
- **Bell, Ellis, and Acton Bell.** — Wuthering Heights and Agnes Grey. — Vid. Collection. №. 207.
- 98 **Benedix, Rodr.** — Gesammelte dram. Werke. XII Bd. Lpz. 1860. in-8. (Указ. №. 340).
- **Beneke, F. W.**, — Vid. Archiv №. 44.
- 99 **Benfey, Thdr.**, — Griechische Grammatik. I Abth. (A. u. d. T.: Griechisches Wurzellexicon I—II Bd.). Berl. 1859—62. in-8.
- **Bénoît trouvère.** — Chronique des ducs de Normandie. Vid. Collection. №. 206.
- 100 **Bent, W.** — *Bent's* monthly literary advertiser, register of books, engravings, &c. Established in the year 1802. №. 669—674. Lond. [1860] in-4. (Указ. №. 346).
- The Bookseller, a handbook of British and foreign literature, with which is incorporated Bent's literary advertiser, established in the year 1802. Published monthly. №. XXXI—XXXVI (*Bent's List*, №. 675—680) 1860. Lond. in-8.
- **Benzel-Sternau, C. Ch. E. Graf v.**, — Geist aus den Werken v. *Ch. E. Graf v. Benzel Sternau*. — Vid. Familien-Bibliothek. №. 324.
- 101 Beobachtungen der kaiserl. Universitäts-Sternwarte Dorpat; hrsg. v. *J. H. Mädler*. XIII—XIV Bd. Dorpat. 1856. in-4. (Указ. №. 348).
- 102 Beowulf. Das älteste deutsche Epos; übers. u. erläutert v. *K. Simrock*. Stuttg. u. Augsb. 1859. in-8.
- 103 **Berg, C. H. Edm. Frhr. v.**, — Anleitung zum Verkohlen des Holzes. Ein Handb. f. Forstmänner, Hüttenbeamte, Technologen u. Cameralisten. 2<sup>te</sup>, verm. u. verbess. Aufl.; m. Titel-Kupfer u. zahlreichen in den Text eingedr. Holzschn. Darmst. 1860. in-8.
- 104 **Berghaus, H.**, — Was man v. der Erde weiss. Ein Leseb. zur Selbstbelehrung f. die Gebildeten aller Stände. I—III Bd. Berl. 1856—60. in-8.
- Bericht üb. die Fortschritte der Anatomie u. Physiologie im Jahre 1857. — Vid. Zeitschrift. №. 1244.
- Berichte (forstliche). — Vid. Schultze. №. 1016.
- 105 **Berlepsch, A. Baron v.**, — Die Biene u. Bienenzucht in honigarmen Gegenden nach dem gegenwärtigen Standpunct der Theorie u. Praxis. Mühlhausen in Thüringen. 1860. in-8.
- 106 **Бернардаки, Н., и Ю. Богусевичъ.** — Указатель статей серьезнаго содержания, помѣщенных въ русскихъ журналахъ прежнихъ лѣтъ. Вып. I—V. Сиб. 1858. in-8.
- Cont. Вып. I: Сынъ Отечества, 1812—1852.—Вып. II: Библиотека для чтенія, 1834—1854 — Вып. III: Финскій Вѣстникъ и Сѣверное Обозрѣнiе, 1845—1850.—Вып. IV: Репертуаръ и Пантеонъ, 1839—1856. — Вып. V: Московскій Телеграфъ, 1825—1834.
- 107 **Bernolák, Ant.** — Slowár slowenski česko-latinsko-německo uherski, seu lexicon slavicum bohémico-latino-germanico-ungaricum. T. I—VI. Budae. 1825—27. in-8.
- T. VI inser. sic: Repertorium Lexici slavici-bohémico-latino-germanico-ungarici ab auct. *Ant. Bernolák* elaborati in lingua ungarica, lat. et germ., pro communi hor. linguar. usu confectum. T. VI. Budae. 1827.
- **Бернштейнъ, Н.**, — Vid. Сionъ. №. 1056.
- **Bertheau, E.**, — Das Buch der Richter u. Rut, erklärt v. *E. Bertheau*. — Vid. Handbuch. №. 448.
- — — — Die Bücher der Chronik, erklärt v. *E. Bertheau*. — Vid. Handbuch. №. 448.
- — — — Die Sprüche Salomo's, erklärt v. *E. Bertheau*. — Vid. Handbuch. №. 448.
- 108 **Berthelot, Marcellin.** — Chimie organique fondée sur la synthèse. T. I—II. Paris. 1860. in-8.
- 109 **Bertoloni, Ant.** — Flora italica cryptogama. Fasc. 1—2. Bononiae. 1858-59. in-4. (Указ. №. 376).
- 110 **Beschorner, J. H.**, — Ueber die Billigkeit u. deren Einfluss auf Gesetzgebung, Staatsverwaltung u. Rechtspflege. Eins juristisch-philosoph. Abhandl. Dresd. 1858. in-8.
- **Beseler, G.** — Vid. Zeitschrift. №. 1359.
- **Безбородко.** — Vid. Кущелевъ-Безбородко.
- 111 **Безобразовъ, В. П.**, — Поземельный кредитъ и его современная организація въ Европѣ. Съ приложеніемъ уставовъ ипотечныхъ кредитныхъ учрежденій въ Германіи, царствѣ польскомъ и остзейскомъ краѣ Сиб. 1860. in-8.
- **Białecki, Ant.**, — Wykopaliska w Manieczkach. — Vid. Roczniki. №. 937.
- 112 **Bibliographie de la Belgique, ou catalogue général de l'imprimerie et de la librairie belges, publ. par la librairie de C. Muquardt.** XXIII Année. Livres belges publiés en 1860. Brux. 1860. in-8. (Указ. №. 400).

- Bibliotheca selecta. — Vid. Manzoni. *№*. 699.
- 113 Библиотека для чтения. Журнал словесности, науки и политики, издаваемый под редакцією А. Ф. Писемскаго. 28-й годъ. Т. CLXIII—CLXXVIII. Сиб. 1861. in-8. (Указ. *№*. 403).
- 114 Biblioteka pisarzy polskich. T. I. in-8.  
*Poezye Stefana Garczynskiego*. Lipsk. 1860.
- 115 Biblioteka warszawska. Pismo poświęcone naukom, sztukom i przemysłowi. 1861. T. I—IV. Warsz. 1861. in-8. (Указ. *№*. 405).
- Bibliotheca historico-naturalis. — Vid. Engelmann. *№*. 309.
- 116 Bibliotheca scriptorum graecor. [gr. et lat. Ed. tore *Ambrosio Firmin Didot*]. in-8.  
Cont: Fragmenta philosophor. graecor Collegit, recensuit, vertit, annotationib. et prolegomenis illustravit, indicib instruxit *Fr. Guil. Aug. Mullachius*. Posseos philosophicae caeterorumq. ante Socratem philosophor. quae supersunt. Paris. 1860. (Указ. *№*. 408).
- 117 Bibliotheca scriptorum graecor. et romanor *Taubneriana*. in-8.  
Cont: *A. Cornelii Celsi* de medicina libri octo. Ad fidem optimor. libror. denuo recensuit, annotatione crit. indicibusq. instruxit *C. Daremberg*. Lps. 1859.  
*Ioannis Stobaei* eclogarum physicar. et ethicar. libri duo. Recensuit *A. Meineke*. Lps. 1860.
- Bibliotheca zoologica. — Vid. Engelmann. *№*. 309.
- 118 Bibliothek der gesammten deutschen National-Literatur. XXXVII u. XXXIX Bd. Quedlb. u. Lpz. 1858—59. in-8.  
XXXVII Bd. inscr. etiam: Die Erlösung m. einer Auswahl geistlicher Dichtungen; brsg. v. *K. Bartsch*. Quedlb. u. Lpz. 1858.  
XXXIX Bd. inscr. etiam: Heinrich u. Kunegunde v. *Eberhard. v. Erfurt*; zum ersten Male nach der einzigen Handschrift, brsg. v. *Abd. Bechstein*. Quedlb. u. Lpz. 1859. (Указ. *№*. 409).
- Bibliothek (kaufmännische). — Vid. Spamer. *№*. 1048.
- 119 Bibliothèque contemporaine. in-18. (Указ. *№*. 412).  
Cont: Histoire et philosophie religieuse. Études et fragments. Par *Saint-Bené Taillandier*. Paris. 1859.  
Bibliothèque contemporaine. 2<sup>e</sup> Série. in-18.  
Cont: Études historiques et littéraires, par *Cuwillier-Fleury*. T. I—II. Paris. 1854.  
Histoire de la littérature dramatique, par *Jules Janin*. T. V—VI. Paris. 1857—58.  
Théâtre complet de *F. Ponsard*. 4<sup>e</sup> éd. Paris. 1859.
- 120 Bibliothèque des mémoires relatifs à l'hist. de France pendant le 16<sup>e</sup> siècle, avec avant-propos et notes par *Fs. Barrière*. T. XVII. in-12.  
Inscr. sic: Mémoires du maréchal duc de *Richelieu*, avec avant-propos et notes par *Fs. Barrière*. T. II. Paris. 1858.
- 121 Bibliothèque des sciences morales et politiques. in-18.  
Cont: Études sur l'Angleterre, par *Léon Faucher*. T. I—II. Paris. 1856.
- 122 Bibliothèque historique arménienne, ou choix des principaux historiens arméniens traduits en français et accompagnés de notes histor. et géograph. Collection destinée à servir de complément aux chroniqueurs byzantins et slavons, par *Éd. Dulaurier*. Paris. 1858. in-8.  
Cont: Chronique de *Matthieu d'Édessa* (962—1156), avec la continuation de *Grégoire le prêtre* jusqu'en 1162, d'après trois manuscrits de la bibliothèque impériale de Paris.  
— *Biedermann, C.*, — Vid. Staatengeschichte. *№*. 1052.
- 123 Бѣлѣвъ. М., — О наследствѣ безъ завѣщанія, по древнимъ русскимъ законамъ, до Уложения царя Алексея Михайловича. Москва. 1858. in-8.  
— Бѣлозерскій, В., — Vid. Основа. *№*. 806.
- 124 Bielski, ks. J., — Widok królestwa polskiego ze wszystkimi wojewodatwami, xięstwami y ziemiami, monarchiami y monarchiniami, iako téż monarchów tyobże y monarchiá prawami, rzeczypospolitęy stanami y tyobże stanów urządami y uroczystemi asymików, seymów, senatu, rad, związków, okazywań, pospolitego ruszenia, sądów, skarbu, woysk w pokoju y wojnie zabawami, w krótkim zgoła a rzeczywistym duchownego y świeckiego rządu opisie rodowitym ięzykiem polskim szkolnéy polskiéy szlachetoty młodzi wystawiony. T. I. Ks. 1, T. II Ks. 3—4. Poznań. 1763. in-8.
- 125 Bifart, M., — Deutschland, sein Volk u. seine Sitten, in geographisch-ethnograph. Charakterbildern; m. vielen Abbildungen. Stuttg. 1860. in-8.  
— *Bilroth, Thdr.*, — Vid. Archiv. *№*. 49.  
— *Bloche*. — Vid. Journal. *№*. 544.

- 126 **Sjörkstén, Gst. Reh.**, — Om akut ledgångsreumatism. Akad. afhandl. Helsingf. 1860. in-8.
- 127 **Bippen, W. v.**, — Eutiner Skizzen. Zur Cultur- u. Literaturgeschichte des 18<sup>ten</sup> Jahrh. Weimar. 1859. in-8.
- 128 **Birnbaum, C.**, — Lehrb. der Landwirthschaft. I Th.: allgom. Landwirthschaftslehre. Fekl. a. M. 1859. in-8.
- 129 **Bischoff, Th. L. W.**, u. **C. Voit.** — Die Gesetze der Ernährung des Fleischfressers durch neue Untersuchungen festgestellt. Lpz. u. Heidelb. 1860. in-8.
- 130 **Blaetter f. literarische Unterhaltung.** Jahrg. 1858. I—II Bd. Lpz. 1858. in-4. (Узна. №. 452).
- 131 **Blanc, L.**, — Appel aux honnêtes gens. Quelques pages d'histoire contemporaine. 2<sup>e</sup> ed. Paris. 1849. in-18.  
— **Бларамбергъ.** — Vid. Записки. №. 1231.
- 132 **Блейхманъ, Я.**, — О лимфостазѣ и ея послѣдствіяхъ. Разсуд., напис. для получения званія доцента. Кіевъ. 1861. in-8.  
— **Blessington, Mrg. countess of.** — Country Quarters. — Vid. Collection. №. 207.
- 133 **Block, Mr.**, — Statistique de la France comparée avec les autres états de l'Europe. T. I—II. Paris. 1860. in-8.  
— — — — Vid. Dictionnaire. №. 262.  
— **Blodig, C.**, — Vid. Zeitschrift. №. 1335.  
— **Blumauer, Alo.**, — Anthologie aus den Gedichten v. *Blumauer*. — Vid. Familien-Bibliothek. №. 324.
- 134 **Bluntschli, J. C.**, — Allgem. Staatsrecht. 2<sup>te</sup> Aufl. I—II Bd. Münch. 1857. in-8.  
— **Бодянский, О.**, — Vid. Чтенія. №. 241.
- 135 **Boeckh, A.**, — Gesammelte kleine Schriften. I—II Bd. Lpz. 1838—59. in-8.  
I Bd. inscr. etiam: *Augusti Boeckhii orationes in universitate litteraria Friderice Guilelma berolinensi habitae*. Edidit *Fd. Ascherson* Lps. 1858.  
II Bd. inscr. etiam: *August Boeckh's Reden gehalten auf der Universität u. in der Akad. der Wissensch. zu Berlin; hrsg. v. Fd. Ascherson* Lps. 1859.  
— — — — Vid. Corpus. №. 225.
- 136 **Boecking, Ed.**, — Pandekten. Grundriss eines Lehrbuches des gemeinen auf das römische Recht gegründeten Civilrechts; m. Quellen- u. Litteratur-Angaben, nebst Chrestomathie. 5<sup>te</sup>, umgearb. Aufl. Bonn. 1861. in-8.  
— **Boerne, L.**, — Geist aus *L. Börne's* Werken. — Vid. Familien-Bibliothek. №. 324.
- 137 **Boettcher, C.**, — Das Grab des Dionysos an der Marmorbasis zu Dresden. XVIII<sup>s</sup> Programm zum Winckelmannsfest der archäolog. Gesellschaft zu Berlin. Nebst Nachschrift des Herausgebers u. einer Abbildung. Berl. 1855. in-4.
- 138 — — — — Der Omphalos des Zeus zu Delphi. XIX<sup>s</sup> Programm zum Winckelmannsfest der archäolog. Gesellschaft zu Berlin. Nebst Nachschrift des Herausgebers u. 1 Steinpl. Berl. 1859. in-4.  
— **Борухевичъ, Ю.**, — Vid.: Борухевичи. №. 106. — Вѣстникъ. №. 1196.  
— **Bohomolec, Fr.**, — Życie Jana Zamojskiego. — Vid. Życia. №. 1274.  
— — — — Życie J. Ossolińskiego. — Vid. Życia. №. 1274.  
— **Boileau, Ét.**, — Réglemens sur les arts et métiers de Paris. — Vid. Collection. №. 206.  
— **Boisduval (d'Echauffour), J. Alph. et Guenée.** — Hist. nat. des insectes. Species générale des lépidoptères. — Vid. Suites. №. 1076.  
— **Boismont.** — Vid. Brierre de Boismont.
- 139 **Boissier, Edm.**, — Diagnoses plantar. novar. praesertim orientalium, nonnullis europaeis boreali-africanisq. additis. Series II №. 4. Lps. et Paris. 1859. in-8. (Узна. №. 490).  
— **Boivin, baron de Villars.** — Vid. Villars.
- 140 **Bolin, And. W.**, — Familienbegreppets utveckling ända till Reformationen. Akad. afhandl. Helsingf. 1860. in-8.
- 141 **Bonnet, A.**, — Méthodes nouvelles de traitement des maladies articulaires. Exposition et démonstration faites à Paris en 1858. Paris. 1859. in-8.  
— **Bonnoy, A.**, — Vid. Annales. №. 27.
- 142 **Bonplandia.** Zeitschrift f. die gesammte Botanik. Organ f. Botaniker, Pharmaceuten, Gärtner u. Landwirthe. Hrg. v. *W. E. G. Seemann* u. *Berthold Seemann*. VIII Jahrg., m. 3 Holzschn. Hannov. 1860. in-4.  
— **Bonsdorff, E. J.**, — Vid. Inbjudningskrift. №. 534.
- 143 **Bonsdorff, K. Ed.**, — Om torsk hos barn. Akad. afhandl. Helsingf. 1860. in-8.  
— **Book-seller (the), a handbook of British and foreign literature.** — Vid. Bent. №. 100.

- **Berchardt, C. W.**, — Vid. Journal. *N<sup>o</sup>*. 548.
- 144 **Bordier, H.**, et *Éd. Charton*. — Histoire de France depuis les temps les plus anciens jusqu'à nos jours d'après les documents originaux et les monuments de l'art de chaque époque. T. I, T. II pag. 1—480. Paris. 1858—59. in-8.
- 145 **Bornemann, Mthi Hastrup**, — Ueber die gebräuchl. Visitation der neutralen Schiffe u. üb. die Konvoi, nebst einem Mittel beide durch ein allgem. garantirtes Seehandelsvölkerrecht zu haben. Aus dem Dän. v. *C. F. Primon*. Kopenh. 1801. in-8.
- 146 **Боткинъ, Сергей**, — О всасывании жира въ кишкахъ. Диссертация на получение степ. докт. мед. Спб. 1860. in-8.
- **Bouchet, J.**, — Mémoires. — Vid. Collection *N<sup>o</sup>*. 208.
- **Boudin**. — Vid. Annales. *N<sup>o</sup>*. 25.
- **Boussingault, J. B.**, — Vid. Annales. *N<sup>o</sup>*. 26.
- **Brachmann, Caroline Louise**, — Anthologie aus den Gedichten v. *Louise Brachmann*. — Vid. Familien-Bibliothek. *N<sup>o</sup>*. 324.
- 147 **Brandes, H. B. Ch.**, — Das ethnograph. Verhältniss der Kelten u. Germanen nach den Ansichten der Alten u. den sprachl. Ueberresten dargelegt. Lpz. 1857. in-8.
- 148 **Brandt, J. C. F.**, — Die gebräuchlichsten homöopath. Arzneimittel, od. Beschreib. der homöopath. Arzneimittel, welche in des Verf. homöopathischem Haus- u. Selbstarzt u. in J. C. Schäfer's homöopathischer Thierheilkunst vorkommen, m. Angabe v. deren Bereitungsart, Wirkungsdauer, Gegenmitteln u. Anwendung sowohl in Krankheiten des Menschen als in der Thierheilkunst. Ein Handb. f. Alle, die sich näher f. die Homöopathie interessieren, namentlich f. die Besitzer der beiden genannten Bücher. Nordhausen. 1860. in-8.
- 149 **Braun, C. R.**, — Lehrb. der Geburtshülfe m. Einschluss der operativen Therapeutik, der übrigen Fortpflanzungs-Funktionen der Frauen u. der Puerperalproeesse; m. 150 Holzschn. Wien. 1857. in-8.
- 150 **Braun, Th.**, — Cours théorique et prat. de pédagogie et de méthodologie, à l'usage des instituteurs des écoles moyennes et primaires, des élèves des écoles normales et de tous ceux qui se destinent à la carrière de l'enseignement. 2<sup>e</sup> éd., rev., corr. et augm. T. I—II. Brux. 1854. in-8.
- 151 **Brehm, Ch. L.**, — Die Kunst, Vögel als Balge zu bereiten, auszustopfen, aufzustellen u. aufzubewahren, Nebst einer kurzen Anleitung Schmetterlinge u. Käfer zu fangen, zu präpariren, aufzustellen u. aufzubewahren. Nach den genauesten Beobachtungen in der Natur u. vieljährigen Erfahrungen dargestellt. 2<sup>te</sup>, verbess. u. verm. Aufl. Weimar. 1860. in-8.
- Vid. Baedeker. *N<sup>o</sup>*. 72.
- 152 **Brevern, G. v.**, — Studien zur Geschichte Liv-, Esth- u. Kurlands. I Bd. Dorpat. 1858. in-8. Inscr. etiam: Der Liber census Daniae u. die Anfänge der Geschichte Harrien u. Wirland's (1219—1244) v. *G. v. Brevern*. Dorpat. 1858.
- 153 **Brewster, sir D.**, — The kaleidoscope, its history, theory and construction, with its application to the fine and useful arts. 2<sup>d</sup> ed., greatly enlarged; with 56 wood engravings and 1 plate. Lond. 1858. in-8.
- 154 ——— The stereoscope, its history, theory, and construction, with its application to the fine and useful arts and to education; with 50 wood engravings. Lond. 1856. in-8.
- Vid. Magazine. *N<sup>o</sup>*. 688.
- 155 **Breymann, K.**, — Tafeln f. Forst-Ingenieure u. Taxatoren; (m. 2 lithogr. Tf.). Wien. 1859. in-8.
- 156 **Briegleb, Hs. K.**, — Einleitung in die Theorie der summarischen Prozesse. Lpz. 1859. in-8.
- **Brierre de Boismonat, A.**, — Vid. Annales. *N<sup>o</sup>*. 25.
- 157 **Brinckmann, C. H. L.**, — Lehrb. des Handelsrechts, m. Ausschluss der Lehren des Wechsel-See- u. Assokurationsrechtes II Abth. 1 Hft. [Heidelb. 1854] in-8. (Yvas. *N<sup>o</sup>*. 562).
- 158 **Brinz, Alo.**, — Lehrb. der Pandekten, II Abth. 1 Hälfte. Erl. 1860. in-8. (Yvas. *N<sup>o</sup>*. 564).
- 159 **Briquet, P.**, — Traité clinique et thérapeut. de l'hystérie Paris. 1859. in-8.
- **Brisse, le baron L.**, — Vid. Album. *N<sup>o</sup>*. 16.
- **Brongnart, Adph.**, — Vid. Annales. *N<sup>o</sup>*. 29.
- 160 **Bronn, H. C.**, — Die Klassen u. Ordnungen des Thier-Reichs wissenschaftlich dargestellt in Wort u. Bild. I Bd., II Bd. 1—9 Lfr. Lpz. u. Heidelb. 1859—60. in-8.
- I Bd. inscr. etiam: Die Klassen u. Ordnungen der formlosen Thiere (amorphozoa), wissenschaftlich dargestellt in Wort u. Bild, v. *H. G. Bronn*; m. 12 lithogr. Tf. u. mehreren Holzschn. Lpz. u. Heidelb. 1859.
- Vid: Hartung. *N<sup>o</sup>*. 458. — Jahrbuch. *N<sup>o</sup>*. 516.

- **Brooman, R. A.**, — Vid. Magazine. *N<sup>o</sup>*. 689.  
 — **Branoz, Ed. of**, — Vid. Inbjudningskrift. *N<sup>o</sup>*. 555.
- 161 **Brunn, H.**, — Geschichte der griech. Künstler. II Bd. 2 Abth. Stuttg. 1859. in-8. (Yras. *N<sup>o</sup>*. 592).
- 162 **Bruns, G.**, — Fontes juris romani antiqui, quos in usum praedlectionum edidit. Tubing 1860. in-8.
- 163 **Bruns, Vct. v.**, — Chirurgischer Atlas. Bildliche Darstellung der chirurg. Krankheiten u. der zu ihrer Heilung erforderl. Instrumente, Bandagen u. Operationen. II Abth. 2 Lfg. Tübing. 1860. in-fol. (Nehst Erklärungen in-4). (Yras. *N<sup>o</sup>*. 594).
- 164 ——— Handb. der prakt. Chirurgie in Monographien; f. Aerzte u. Wandärzte II Abth. 1 Bd. 5—6 Lfr. Tübing. 1859. in-8.  
 Inscr. etiam: Die chirurg. Pathologie u. Therapie des Kau- u. Geschmacks-Organ. v. *Vct. v. Bruns*. I Bd.: die äusseren Weichtheile. Tübing. 1859. (Yras. *N<sup>o</sup>*. 595).  
 — Buch (das) der Reisen. — Vid. Wachenbusen. *N<sup>o</sup>*. 1154  
 — Buch (das) der Verbrechen. — Vid. Danne. *N<sup>o</sup>*. 253.
- 165 **Buchner, O.**, — Die Feuermeteore, insbesondere die Meteoriten historisch u. naturwissenschaftlich betrachtet. Giessen. 1859. in-8.
- 166 **Badge, Jul.**, — Lehrb. der speciellen Physiologie des Menschen; f. Vorlesungen u. zum Selbststudium. 8<sup>te</sup>, gänzlich umgearb. Aufl; m. 5 Kpflf. u. zahlreichen eingedr. Holzbn. I—II Abth. Weimar. 1860—61. in-8.  
 — **Buergler, Gf. A.**, — Gedichte. — Vid. Familien-Bibliothek. *N<sup>o</sup>*. 324.  
 — **Buhle**. — Vid. Graessner *N<sup>o</sup>*. 423.
- 167 **Bullet, J. Bl.**, — Hist. de l'établissement du christianisme, tirée des seuls auteurs juifs et païens, où l'on trouve une preuve solide de la vérité de cette religion. 2<sup>de</sup> éd. Paris 1814. in-8.
- 168 Bulletin de la commission centrale de statistique. T. VII. Brux. 1857. in-4. (Yras. *N<sup>o</sup>*. 626).
- 169 Bulletin de la société d'encouragement pour l'industrie nationale, rédigé par les secrétaires de la société, MM. Combes et Peligot, 59<sup>e</sup> Année 3<sup>e</sup> Série T. VII. Paris. 1860. in-4. (Yras. *N<sup>o</sup>*. 627).
- 170 Bulletin de la société impériale des naturalistes de Moscou. T. XXXII. Année 1859 *N<sup>o</sup>*. 4. T. XXXIII. Année 1860 *N<sup>o</sup>*. 1. Moscou. 1859—60. in-8. (Yras. *N<sup>o</sup>*. 628).
- 171 **Bulwer, Ed. Lytton**, — Athen's Aufschwung u. Fall, m. Hinblick auf die Litteratur die Philosophie u. das gesellige Leben des atheniensischen Volkes. Aus dem Engl. v. G. N. Bürmann. Neue Aufl 1—V Th Lpz. 1842. in-16.  
 — ——— My novel, or varieties in English life; by *Pisistratus Caxton*. — Vid. Collection *N<sup>o</sup>*. 207.  
 — ——— The Caxtons, a family picture. — Vid. Collection. *N<sup>o</sup>*. 207.
- 172 **Bunsen, Ch. C. Josi.**, — Gott in der Geschichte, od. der Fortschritt des Glaubens an eine sittliche Weltordnung. I—III Th. Lpz. 1857—58. in-8.
- 173 **Bunsen, Rb.**, — Gazometrische Methoden, m. 60 eingedr. Holzschn Braunschw. 1857. in 8.
- 174 **Burger, C. G.**, — Handwörterb. der Chirurgie m. Einschluss der Operations-Verhand- u. Arzneimittellehre; f. prakt. Wundärzte bearb. 5—7 Lfr. Lpz. 1858. in-8. (Yras. *N<sup>o</sup>*. 659).
- 175 **Burgroave**. — Les appareils onatés, ou nouveau système de déligation pour les fractures, les entorses, les luxations, les contusions, les arthropathies, etc. Avec des planches gravées d'après nature sur des épreuves photographiées. Brux. 1858. in-fol.  
 — **Burney** (Madame *D'Arblay*: *Miss Frances*, — *Evelina*; or, the history of a young lady's introduction to the world — Vid. Collection. *N<sup>o</sup>*. 207.  
 — **Burton**. — Reisen nach Medina u. Mekka. — Vid. Andree. *N<sup>o</sup>*. 22.  
 — **Busch, F. B.**, — Doctrin u. Praxis üb die Gültigkeit v. Verträgen zu Gunsten Dritter — Vid. Archiv. *N<sup>o</sup>*. 47.
- 176 **Буслаевъ, О.**, — Историческіе очерки русской народной словесности и искусства. Изданіе *Д. Е. Кожемячкова*. Т. I—II. Спб. 1861. in-8.  
 Т. I inscr. etiam: Русская народная поэзія. Соч. *О. Буслаева*. Спб. 1861.  
 Т. II inscr. etiam: Древне-русская народная литература и искусство. Соч. *О. Буслаева*. Спб. 1861.  
 — ——— Опыт исторической грамматики русскаго яз. — Vid. Руководств. *N<sup>o</sup>*. 958.  
 — **Buttmann, Ph.**, — Vid. Wolf. *N<sup>o</sup>*. 1214.
- 177 **Byron, G. No. Gordon lord**, — Мазера, poemat lorda *Byrona*. Przekład wolny na wiersz polski przez *Mch Chodźkę* Halle. 1860 in-8.



- 178 **Cahours, A.**, — *Traité de chimie générale élémentaire. Leçons professées à l'école centrale des arts et manufactures. 2<sup>e</sup> éd. T. I—II illustré de fig. intercalées dans le texte et de planches. Paris. 1860. in-18.*  
— **Canstatt, C.**, — Vid. Jahresbericht. *N<sup>o</sup>. 523.*
- 179 **Cantu, Ces.**, — *Histoire des Italiens; trad. sous les yeux de l'auteur par Armand Encombe sur la 2<sup>e</sup> éd. italienne. T. I—VII. Paris. 1859—60. in-8.*
- 180 ——— **Margherita Pusterla, racconto. Aggiuntavi: La Madonna d'Imbavera, racconto; Isotta, novella; Inni sacri. Firenze. 1845. in-18.  
— **Capeano, Luigi.** — Vid. Annali. *N<sup>o</sup>. 52.***
- 181 **Carey, H. C.**, — *The past, the present and the future. Philadelphia. 1848. in-8.*  
— **Carloix, Vinc.**, — *Mémoires.* — Vid. Collection *N<sup>o</sup>. 208.*  
— **Carlyle, Th.**, — *The French revolution.* — Vid. Collection. *N<sup>o</sup>. 207.*  
— **Carmina (popularia) Graeciae recentioris.** — Vid. *Trayoudia. N<sup>o</sup>. 1101.*  
— **Carné, le comte L. de.**, — *Die Begründer der französischen Staatseinheit.* — Vid. Hausbibliothek. *N<sup>o</sup>. 462.*  
— **Carota, C.**, — Vid. Harter. *N<sup>o</sup>. 511.*
- 182 **Carrey, Émile.**, — *L'Amazone. Les révoltés du Para. Paris. 1857. in-18.*  
Collection *Michel Lévy.*
- 183 **Carrière, Mr.**, — *Aesthetik. Die Idee des Schönen u. ihre Verwirklichung durch Natur, Geist u. Kunst. I—II Tb. Lpz. 1839. in-8.*  
— **Carteron, Éd.**, — Vid. Complément. *N<sup>o</sup>. 218.*
- 184 **Carus, C. Gt.**, — *Erfahrungsergebnisse aus ärztl. Studien v. ärztl. Wirken, während eines halben Jahrhunderts. Lpz. 1859. in 8.*
- 185 ——— **Psyché. Zur Entwicklungsgeschichte der Seele. 2<sup>te</sup>, verbess. u. verm. Aufl. m. dem Bildnisse des Verf. Pforzheim, 1860. in-8.  
— **Carus, J. Val.**, — Vid. Engelmann. *N<sup>o</sup>. 509.***
- 186 **Casper, J. L.**, — *Pract. Handb. der gerichtl. Medicin; nach eigenen Erfahrungen. Thanatologischer Theil. Berl. 1857. in-8.*  
Inscr. etiam: *Handb. der gerichtl. Medicin. Leichen-Diagnostik, nach eigenen Erfahrungen v. J. L. Casper. Berl. 1857. in-8.*  
Atlas zum Handb. der gerichtl. Medicin v. *J. L. Casper.* 9 v. *Hugo Troscchel* in Berlin nach der Natur gezeichnete u. colorirte Tf. in 29 Abbildungen. Berl. 1857. in-4.  
Inscr. etiam: *Atlas zum Handb. der gerichtl. Medicin. Leichen-Diagnostik v. J. L. Casper &c. Berl. 1857.*
- 187 ——— *Pract. Handb. der gerichtl. Medicin, nach eigenen Erfahrungen bearb.; m. einem Atlas v. 10 colorirten Tf. 3<sup>te</sup>, umgearb. u. verm. Aufl. I—II Bd. Berl. 1860. in-8.*  
— Vid. Vierteljahrsschrift. *N<sup>o</sup>. 1135.*
- 188 **Catalan, Eug.**, — *Traité élément. des séries. Paris. 1860. in-8.*
- 189 **Catalog of 2156 stars, formed from the observations made during 12 years from 1836 to 1847 at the royal observatory, Greenwich. Lond. 1849. in-4.  
Appendix to *Greenwich observations, 1847, twelve-year catalogue. (Kar. N<sup>o</sup>. 35176).*  
— **Cato, Marcus.**, — Vid. Porcius Priscus Cato  
— **Caxton, Pisistratus.** — Vid. Bolwer.**
- 190 **Cegielski, H.**, — *Die zweckmässigsten Ackergeräthe u. landwirthschaftl. Maschinen, ihrer Construction u. Gebrauchsweise nach beschrieben u. in 156 Abbildungen dargestellt. Posen. 1858. in-4.*
- 191 ——— *Nauka poezyi, zawierająca teorię poezyi i jej rodzajów oraz znaczny zbiór najcenniejszych wzorów poezyi polskiej do teoryi zastosowanej. Wyd. 3cie. Poznań. 1860. in-8.*  
— **Celsus.** — Vid. Cornelius Celsus.
- 192 **Central-Commission f. die Rhein-Schiffahrt. Allgemeiner Jahres-Bericht f. 1857—1858. in-4. (Yraz. N<sup>o</sup>. 726).**  
— **Charton, Éd.**, — Vid. Bordier. *N<sup>o</sup>. 144.*
- 193 **Chazelles, le comte A. de.**, — *Études sur le système colonial. Paris. 1860. in-8.*
- 194 **Chęciński, J.**, — *Poemata maięsze i strofy ulotne. Warsz. 1860. in-8.*  
— **Chemnitz, J. Hi.**, — Vid. Conchylien-Cabinet. *N<sup>o</sup>. 220.*
- 195 **Chevalier, Mch.**, — *Essais de politique industrielle. Souvenirs de voyage. France, république d'Andorre, Belgique, Allemagne. 2<sup>e</sup> éd. Paris. 1843. in-8.*  
— Vid. Album. *N<sup>o</sup>. 16.*
- 196 **Chevallier, M. A.**, — *Wörterb. der Verunreinigungen u. Verfälschungen der Nahrungs-*

- mittel, Arzneikörper u. Handelswaren, nebst Angabe der Erkennungs- u. Prüfungsmittel, frei nach dem Französ. in alphabet. Ordnung bearb. u. m. Zusätzen versehen v. A. H. L. Westrumb. I—II Bd. Götting. 1856—57. in-8.
- Vid. Annales. №. 25.
- *Chevroul. Mch. Eug.*, — Vid. Annales. №. 26.
- 197 *Ходяцкий. Старионъ Мартиняковичъ*, — Уроки естественной исторiи для учащихся дѣтвъ и юношества. Уроки о животныхъ. Киевъ. 1859 in-8.
- *Ходневъ, А. И.*, — Vid. Труды. №. 1104.
- 198 *Хозяйство (сельское). Журналъ при императ. московскомъ обществѣ сельского хозяйства.* [Редакторъ *И. Аннековъ*]. Т. I—IV. Москва, 1861. in-8. (Указ. №. 764 и 4634).
- *Christine de Pisan.* — Mémoires. — Vid. Collection. №. 208.
- *Chwolson, D. A.*, — Ueber Tammuz u. die Menschenverehrung bei den alten Babyloniern. — Vid. Acty. №. 10.
- 199 Circular (the publisher's) and general record of British and foreign literature, containing a complete alphabetical list of all new works published in Great Britain and every work of interest published abroad. (Issued on the 1st and 15th of each month). XXI—XXXII Vol. №. 488—559. Lond. 1858—60. in-8.
- *Claubry.* — Vid. Gaultier de Claubry
- 200 *Claudius, M.*, — Die Entwicklung der heralosen Missgeburten. Kiel. 1859. in-8.
- *Claudius, Mthi.* (der Wandsbecker Bote). — Auswahl des Besten u. Schönsten aus *Claudius* Schriften. — Vid. Familien-Bibliothek. №. 524.
- 201 *Claus, C.*, — Beiträge zur Kenntniss der Entomostraken. I Heft: 1) üb. Saphirinen; 2) üb. die Familie der Peltidien; 3) *Amygone Satyrus*; 4) üb. *Estherian*, insbesondere *Estheria Mexicana*. Mit 4 Kupff. Marb. 1860; in-4.
- 202 *Clément, Pier.*, — Jacques Coeur et Charles VIII, ou la France en XV<sup>e</sup> siècle. Étude histor. précédée d'une notice sur la valeur relative des anciennes monnaies françaises et suivie de pièces justificatives et documents la plupart inédits. T. I—II. Paris. 1853. in-8.
- 203 *Closen, C. Frhr v.*, — Krit. Zusammenstellung der bairischen Land-Kultur-Gesetze. Münch. 1818. in-8.
- 204 *Collins.* — L'économie polit. source des révolutions et des utopies prétendus socialistes. T. I—III. Paris. 1856—57. in-12.
- 205 *Collan, K.*, — Öfersigt of Serviens historiska folksånger. Afhandling. Helsingf. 1860. in-8.
- 206 Collection des documents inédits sur l'hist. de France publiés par ordre du roi et par les soins du ministre de l' instruction publique. I Série: histoire politique. in-4.  
Cont: Procès-verbaux des séances du conseil de régence du roi Charles VIII pendant les mois d'aout 1484 à janvier 1485; publiés d'après les manuscrits de la bibliothèque royale par *A. Bernier* Paris 1856.  
Paris sous Philippe-le-Bel, d'après des documents originaux, et notamment d'après un manuscrit contenant le rôle de la taille imposée sur les habitants de Paris en 1292; publié pour la première fois par *H. Géraud*. Paris. 1857.  
Chronique des ducs de Normandie par *Benoit*, trouvère anglo-normand du XII<sup>e</sup> siècle, publiée pour la première fois d'après un manuscrit du musée britannique par *Francisque Michel*. T. I. Paris. 1856.  
Règlemens sur les arts et métiers de Paris, rédigés au XIII<sup>e</sup> siècle, et connus sous le nom du Livre des métiers d'*Étienne Boileau*; publiés pour la première fois en entier, d'après les manuscrits de la bibliothèque du roi et des archives du royaume, avec les notes et une introduction, par *G.-B. Depping*. Paris. 1857.
- 207 Collection of British authors. [Tauchnitz edition]. Vol. 175—181, 185—190, 192—197, 200—212 in-16. (Указ. №. 812).  
Cont Vol. 175—177: The personal history, adventures, experience, and observation of David Copperfield the younger of Blunderstone Rookery. (Which he never meant to be published on any account). By *Charl. Dickens* Copyr. ed. in 3 vol. Vol. I—III. Lpz. 1849—50.  
Vol. 178—179: The Caxtons, a family picture. By sir *Ed. Bulwer Lytton*. Copyr. ed. in 2 vol. Vol. I—II. Lpz. 1849.  
Vol. 180—181: Shirley, a tale by *Currer Bell*. Copyr. ed. in 2 vol. Vol. I—II Lpz 1849  
Vol. 185—184: Country Quarters. By the countess of *Blessington* Copyr. ed., with the portrait of the author. In 2 vol. Vol I—II. Lpz. 1850.

Vol. 185—189: Critical and historical essays, contributed to the Edinburgh Review. By *Thomas Babington Macaulay*. In 5 vol. Vol. I—V. Lpz. 1850.

Vol. 190: *Evelina, or the history of a young lady's introduction to the world*. By *Miss Burney*. Lpz. 1850.

Vol. 192: *Lives of the successors of Mahomet*; by *Washington Irving*. Published for the continent of Europe by contract with the author. Lpz. 1850.

Vol. 193: *Oliver Goldsmith, a biography*. By *Washington Irving*. Published for the continent of Europe by contract with the author. Lpz. 1850.

Vol. 194: *The poetical works of John Milton. Paradise lost and Paradise regained*. Lpz. 1850.

Vol. 195—196: *Nathalie, a tale*, by *Julia Karanagh*. Copyr. ed. in 2 vol. Vol. I—II. Lpz. 1851.

Vol. 197: *Miscellanies: prose and verse*. By *W. M. Thackeray*. Copyr. ed. Vol. II. *The Kickleburys Abroad. A legend of the Rhine. Rebecca and Rowena. The second funeral of Napoleon. The Chronicle of the Drum*. Lpz. 1851.

Vol. 200: *My novel, or varieties in English life*. By *Pisistratus Caxton* (*Sir Edward Buhver Lytton*). Copyr. ed. in 4 vol. Vol. I. Lpz. 1851.

Vol. 201—202: *Wuthering Heights and Agnes Grey*. By *Ellis and Acton Bell*. A new ed. revised, with a biographical notice of the authors, a selection from their literary remains, and a preface, by *Currer Bell*. Copyr. ed., in 2 vol. Vol. I—II. Lpz. 1851.

Vol. 203—205: *The French revolution, a history*; by *Thomas Carlyle*. Copyr. ed., in 3 vol. Vol. I—III. Lpz. 1851.

Vol. 206, 208, 211—212: *Household words*. Conducted by *Charles Dickens*. Copyr. ed. Vol. II—V. Lpz. 1851.

Vol. 207: *Yeast, a problem*; by the author of *Alton Locke* [*Kingsley*]. Copyr. ed. Lpz. 1851.

Vol. 209—210: *Stuart of Dunleath. A story of the present time*. By the hon. *Caroline Norton*. Copyr. ed., in 2 vol. Vol. I—II. Lpz. 1851.

— Collection *Michel Lévy*. — Vid. Carrey. *N<sup>o</sup>*. 182.

208 Collection universelle des mémoires particuliers relatifs à l'hist. de France, T. I—XXXV. Lond. et Paris. 1785—87. in-8.

T. I—II: *Mémoires du sir de Joinville, ou hist. de S. Louis IX écrite par Jean sieur de Joinville, enrichie de nouvelles observations et dissertations histor. par Charl. Du Fresne sieur Ducange*.

T. III: *Extrait des manuscrits arabes sur l'expédition de S. Louis. (Extr. du manuscrit intitulé: Essulouk li marifet il duvel il Mulouk, c'est-à-dire, la voie pour la connoissance des régnes des rois, composé par Makrisi. Extr. du manuscrit arabe intitulé: En-nud'joum ussahirak fi Mulouk masr vé Kahirah, c'est-à-dire, les étoiles florissantes sur les rois d'Égypte et du Caire, composées par Gemal-Eddin-Aboulmoassen-iousséf, fils de Makartagri-bardi Extr. du manuscrit arabe intitulé: Lethaifahbar et ewol fi men tessarété fi masr men erbabil duvel, ou hist. des dynasties qui ont régné en Égypte, composé par Ishaki. Extr. de manuscrit turc intitulé: Tevarichi Masr, c'est-à-dire, annales de l'Égypte, composées par Salih, fils de Gelaeddin). Fin des dissertations de Ducange. Liste des chevaliers qui accompagnèrent S. Louis dans la Terre-Sainte, et partie des mémoires du 14<sup>e</sup> siècle sur la vie et les exploits de Bertrand du Guesclin (trad. par Jacques Lefebvre).*

T. IV: *Suite des mémoires du 14<sup>e</sup> siècle sur la vie et les exploits de Bertrand du Guesclin*.

T. V: *Fin des mémoires de Bertrand du Guesclin. Liste des chevaliers qui accompagnèrent dans ses différentes expéditions. Mémoires sur la vie de Charles V, par Christine de Pisan et ceux de Pierre de Fenin pannelier de Charles VI*.

T. VI: *Mémoires du bon messire Jean le Maingre, dit Boucicaut, maréchal de France*.

T. VII: *Mémoires de la Pucelle d'Orléans, ceux du connétable de Richemont (par Guillaume Gruel) et ceux de Florent sire d'Illiers (par Denys Godefroy)*.

T. VIII—IX: *Mémoires d'Olivier de La Marehe. Mémoires de Jacques Du Clercq, commençant en 1448 et finissant en 1467, imprimés pour la première fois*.

T. X—XII: *Mémoires de Philippe de Comines*

T. XIII: *Mémoires de Jean de Troye*.

T. XIV—XV: *Mémoires de Guillaume de Villeneuve, ceux de Louis de La Trémoille (par Jean Bouchet), et ceux du chevalier Bayard, par le Loyal Serviteur*.

T. XVI: *Mémoires du maréchal de Fleuranges et de Louise de Savoie*.

- T. XVII—XXI: Mémoires de *Martin et Guillaume Du Bellay*.
- T. XXII—XXVI: Mémoires de *Blaise de Montluc*, maréchal de France, commençant en 1521 et finissant en 1574.
- T. XXVI—XXVIII: Mémoires de *Gaspard de Saulx*, seigneur de *Tavannes*, commençant en 1522 et finissant en 1573.
- T. XXVIII—XXXIII: Mémoires de *François de Sceaux*, sire de *Vieilleville* et comte de *Duretal*, maréchal de France, commençant en 1527 et finissant en 1571 (par *Vincent Carlois*).
- T. XXXIII—XXXV: Mémoires du sieur *François de Boivin*, baron de *Villars*, contenant tout ce qui s'est passé dans le Piémont et le Montferrat, sous le gouvernement de messire *Charles de Cossé*, comte de *Brissac*, maréchal de France, depuis l'année 1550 jusques à la fin de 1560.
- 209 Collections (*Smithsonian miscellaneous*). Catalogue of the described diptern of North America. Prepared for the Smithsonian institution by *Æ. Osten Sacken*. Washington. 1858. in-8.
- 210 Collezione d'migliori autori italiani antichi e moderni. Vol. I. in-8.  
I promessi sposi. Storia milanese del secolo XVII, scoperta e rifatta da *Alessandro Manzoni*. Edizione fatta su quella riveduta dall'autore. Parigi. 1856. in-8.
- *Collin, H. Jos. Edler v.*, — Anthologie aus den Werken des *H. Jos. Edler v. Collin*. — Vid. Familien-Bibhothek. *N<sup>o</sup>. 324*.
- — — — — *Regulus*, eine Tragödie. — Vid. Familien-Bibliothek. *N<sup>o</sup>. 324*.
- 211 *Colmanar*, *Don Juan Alvares de*, — Annales d'Espagne et de Portugal, contenant tout ce qui s'est passé de plus important dans ces deux royaumes et dans les autres parties de l'Europe, de même que dans les Indes Orientales et Occidentales &c. T. I—VII. Amst. 1741. in-12.
- 212 *Coluthus*. — Des *Kolluthos*-Raub der Helene, v. *Fd. Torney* [gr. et germ.]. Mitau. 1860. in-8.
- 213 *Combe, G.*, — Die Wissenschaft in ihrer Beziehung zur Religion. Deutsche Originalausg. Unter Mitwirkung des Verf. nach der 4. Aufl. des engl. Originals bearb. v. *J. v. B.* Lpz. 1857. in-8.
- 214 — — — — — Id. op. 2<sup>te</sup> deutsche Original-Ausg. Lpz. 1861. in-8.
- 215 *Comberousse, Charl. de*, — Cours de mathématiques à l'usage des candidats à l'école centrale des arts et manufactures, et de tous les élèves qui se destinent aux écoles du gouvernement. T. I. Arithmétique, Algèbre élémentaire. Paris. 1860. in-8.
- *Combes*. — Vid. Bulletin. *N<sup>o</sup>. 169*.
- *Comines, Ph. de*, — Mémoires. — Vid. Collection. *N<sup>o</sup>. 208*.
- 216 Commentarii (novi) academise scientiar. instituti bononiensis. T. VII. Bononie. 1844. in 4. (Kat. *N<sup>o</sup>. 9845*).
- 217 Communication from the secretary of the treasury, transmitting in compliance with a resolution of the senate of March 2, 1851, the report of *Israel D. Andrews*, consul of the United States for Canada and New Brunswick, on the trade and commerce of the British North American colonies, and upon the trade of the great lakes and rivers; also, notices of the internal improvements in each state, of the Gulf of Mexico and Straits of Florida, and a paper on the cotton crop of the United States. Washington. 1853. in-8.
- 218 Complément de l'encyclopédie moderne. Dictionnaire abrégé des sciences, des lettres, des arts, de l'industrie, de l'agriculture et de commerce, publié par *Firmin Didot frères*, sous la direction de MM. *Noël Des Verriers* et *Léon Renier* et de M. *Ed. Carteron*. T. I—IX. Paris. 1856—60. in-8.
- 219 Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'académie des sciences, par MM. les secrétaires perpétuels. T. L—LI. Paris. 1860. in-4. (Ymas. *N<sup>o</sup>. 824*).
- 220 Conchylien-Cabinet v. *Martini* u. *Chemnitz*. Fortges. v. *G. H. v. Schubert* u. *J. A. Wagner*. In Verbindung m. *Philippi*, *Pfeiffer* u. *Dunker* neu hrsg. u. vervollständigt v. *H. C. Küster*. I Bd. 12 Abth. 1 Th., 13—14, 16, 19—21 Abth.; II Bd. 1—2, 4 Abth.; III Bd. 1 Abth. 1—2 Th., 2—3 Abth.; IV Bd. 1 Abth.; V Bd. 2 Abth. Nürnberg. 1846—58. in-4.  
Inscr. etiam. I Bd. 12 Abth.: Die Schnirkelschnecken (Gattung *Helix*); in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *L. Pfeiffer*. Nürnberg. 1846.  
I Bd. 13 Abth.: Die Gattungen *Bulimus*, *Partula*, *Achatinella*, *Achatina* u. *Azees*; in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen. Begonnen v. *H. C. Küster*, fortges. u. beendigt durch *L. Pfeiffer*. Nürnberg. 1845—1855.  
I Bd. 14 Abth.: Die Schliessschnecken u. die verwandten Gattungen (*Clausilia*, *Balea*, *Cylindrella*, *Megaspira*); in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *H. C. Küster* m. Beiträgen v. *Philippi*. Nürnberg. 1847.

- I Bd. 16. Abth.: Die Ohrschnecken (Anicofacea); in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *C. H. Küster*. Nürnberg. 1844.
- I Bd. 19 Abth.: Die gedeckelten Lungen-Schnecken (Neheminea et Cyclostomea); in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *D. Pfeiffer*. Nürnberg. 1846.
- I Bd. 20 Abth.: Die Gattung Ampullaria; in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *R. A. Philippi*. Nürnberg. 1851.
- I Bd. 21 Abth.: Die Gattungen Peludina, Hydrocaena u. Valvata; in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *H. C. Küster*. 1852.
- II Bd. 1 Abth.: Die Gattungen Natica u. Amstel; in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *R. A. Philippi*. Nürnberg. 1852.
- II Bd. 2 Abth.: Die Krebelschnecken od. Trochoidea (Gattungen: Turbo, Trochus, Solarium, Rotella, Delphinula, Pliasiannela); in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *R. A. Philippi*. Nürnberg. 1848.
- II Bd. 4 Abth.: Die Gattungen Delphinula, Scissurella u. Globulus; in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *R. A. Philippi*. Nürnberg. 1853.
- III Bd. 1 Abth. 1 Th.: Die Gattungen Buccinum, Purpura, Concholepas u. Monoceros; bearb. v. *H. C. Küster*. Nürnberg. 1858.
- III Bd. 1 Abth. 2 Th.: Die Gattungen Cassis, Cassidaria, Oniscia, Dolum, Eburna u. Harpa; bearb. v. *H. C. Küster*. Nürnberg. 1857.
- III Bd. 2 Abth.: Die geschwänzten Purpurschnecken (Murex, Trophon, Ranelle, Tritonium); in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *C. H. Küster*. Nürnberg. 1844.
- III Bd. 5 Abth.: Die geschwänzten unbewehrten Purpurschnecken (Turbinella, Fasciolaria, Pyrus, Fases, Pleurotoma); in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *H. C. Küster*. Nürnberg. 1844.
- IV Bd. 1 Abth.: Die Fügelschnecken (Strombea); in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *C. H. Küster*. Nürnberg. 1845.
- V Bd. 2 Abth.: Die Familie der Weizenschnecken (Volutacea, Menke); in Abbildungen nach der Natur, m. Beschreibungen v. *H. C. Küster*. Nürnberg. 1841.
- 221 *Connaissance générale du boeuf. Études de zootechnie pratique sur les races bovines de la France, de l'Algérie, de l'Allemagne, de la Suisse, de l'Autriche, de la Russie et de la Belgique, par les auteurs de l'Encyclopédie pratique de l'agriculture. Publié par Firmin Didot frères, fils et C<sup>ie</sup> sous la direction de MM. L. Moll et Eug. Gayot. Paris. 1860. in-8.*  
*La connaissance générale du boeuf. Planches dessinées par M. Rouger et gravées par M. Hugot. Publiée par Firmin Didot frères, fils et C<sup>ie</sup> sous la direction de MM. L. Moll et Eug. Gayot. Paris. 1860. in-8.*
- 222 *Conrad, Jul., -- Gradus ad Patnassum, sive thesaurus fatinae linguae prosodiacus. Editio plane altera, quam ex aereae aetatis fontib. recenti studio auxit, emendavit et omni ad versus pangendos suppellectili studiosae juventuti necessaria accurate instruxit. Fasc. I. Lps. 1860. in-8.*
- 223 *Constantinus Porphyrogenitus de provinciis regni byzantini. Liber secundus, Europa [gr.]. Accedit appendix alior. libellor., cum civilium, tum ecclesiasticor. veterem geographiam cum media, imprimis byzantina, illustrantium Novis curis edidit epistolamq. criticam praemisit Thph. Luc. P. Tafel. Adduntur nomina eor., qui in regia literar. universitate tubingensi doctores philosophiae renuntiati sunt. Tübingae. 1846. in-4.*  
 — *Conz, C. Ph., -- Anthologie aus den Gedichten v. C. Ph. Conz. -- Vid. Familien-Bibliothek. N<sup>o</sup>. 524.*
- 224 *Copland, Jam., -- A dictionary of practical medicine; comprising general pathology, the nature and treatment of diseases, morbid structures and the disorders especially incidental to climates, to the sex, and to the different epochs of life; with numerous prescriptions for the medicines recommended, a classification of diseases according to pathological principles, a copious bibliography, with references and an appendix of approved formulae. The whole forming a library of pathology and practical medicine and a digest of medical literature. Vol III. P. 18—20. Lond. 1859. in-8. (Kar. N<sup>o</sup>. 10170, Bras. N<sup>o</sup>. 842).*  
 — *Cornelius Celsus, A., -- De medicina libri VIII. -- Vid. Bibliotheca. N<sup>o</sup>. 117.*
- 225 *Corpus inscriptionum graecar. Auctoritate et impensis academiae litterar. borussicae, ex materia collecta ab A. Boeckho edidit Adph. Kirchhoff. Vol. IV Fasc. 2. Berol. 1859. in-fol. (Ykas. N<sup>o</sup>. 846).*
- 226 *Corpus legum ab imperatorib. romanis ante Iustinianum later., quae extra constitutionum codices supersunt. Accedunt res gestae imperatorum; quib. romani iuris historiae et imperii*

- status illustratur, Ex monumentis et scriptorib. graecis latinisq. collegit, ad temporis rationem disposuit, indicib., qui codices quoque comprehendunt, constitutionum, rer., personar., locor. instruxit *Gst. Haemel*. Fasc. II. Lpz. 1860. in-4. (Указ. №. 848).
- 227 Correspondance diplomatique de *Jos. de Maistre*. 1811—1817. Recueillie et publiée par *Alb. Blanc*. T. I—II. Paris. 1860. in-8.
- 228 *Corsen*, W., — Ueber Aussprache, Vokalismus u. Betonung der lat.-in. Sprache; v. der k. Akad. der Wissensch. zu Berlin gekrönte Preisschrift. I—II Bd. Berl. 1858—59. in-8.
- 229 *Coste*, *Tomaso*, — Il Fuggilozio, diuiso in otto giornate, ova de otto gentilhomini e due donne si ragiona delle malizie di femine e trascuragini di mariti, sozzezza di d'nersi, detti arguti, fatti piaceuoli e ridicoli, maluagità puuile, inganni marauigliosi, detti notabili, fatti notabili & esemplari. Con molte bellissimo sentenze di grauissimi autori, che tirano il lor senso à moralità &c. Venetia. 1604. in-8.
- *Coupray*. — Vid. Petit de Coupray.
- 230 Cour (la) de Russie il y a cent ans. 1725—1783. Extraits des dépêches des ambassadeurs anglais et français. 2<sup>e</sup> éd. Berl. et Lpz. 1858. in-8.
- *Cramer*, *J. And.*, — Anthologie aus den Gedichten v. *J. And. Cramer*. — Vid. Familien-Bibliothek. №. 324.
- *Crates Mallotes*. — Vid. Wachsmuth. №. 1156.
- *Credé*, *C. S. F.*, — Vid. Monatschrift. №. 746.
- *Crelle*, *A. Lp.*, — Vid. Journal. №. 548.
- 231 *Csanády*, *Sz.*, — Medicin. Philosophia u. Mesmerismus Lpz. 1860. in-8.
- 232 *Oeris*, *P. F.*, — Anleitung, die im mittlern u. nördl. Deutschland wildwachsenden u. angebauten Pflanzen auf eine leichte u. sichere Weise durch eigene Untersuchung zu bestimmen. Gauz neu bearb. v. *A. Lüben*. 10<sup>te</sup>, verbess. Aufl. Kittlitz in der Oberlausitz. 1860. in-8.
- 233 *Curtius*, *C. F.*, — Handb. des im Königreiche Sachsen geltenden Civilrechts. IV Th. 1—2 Abth. 3<sup>te</sup>, verm. u. nach den neuesten gesetzl. Bestimmungen ergänzte Ausg. Lpz. 1858. in-8. (Указ. №. 873).
- — — Vid. Handbuch. №. 447.
- 234 *Curtius*, *G.*, — Grundzüge der griech. Etymologie. I Th. Lpz. 1858. in-8.
- *Cuvillier-Floury*. — Études historiques et littéraires. — Vid. Bibliothèque. №. 119.
- *Cybulski*, *Wojciech*, — Obecny stan nauki o runach słowiańskich — Vid. Roczniki. №. 957.
- 235 Cyclopaedia (s) of the physical sciences, comprising acoustics, astronomy, dynamics, electricity, heat, hydrodynamics, magnetism, philosophy of mathematics, meteorology, optics, pneumatics, static, &c. &c. By *J. P. Nichol*, with the assistance of eminent scientific men. Maps, engravings, and numerous woodcuts. Lond. and Glasgow. 1857. in-8.
- 236 Cyclopaedia (the English) A new dictionary of universal knowledge. [Based on the "Penny Cyclopaedia"]. Conducted by *Charl Knight*. Lond. in-4.
- Arts and sciences. Vol. I—IV. 1859—60.
- Geography. Vol. I—IV. 1854—55.
- Natural history. Vol. I—IV. 1854—55.
- Biography. Vol. I—VI. 1856—58.
- 237 Cyclus organisch verbundener Lehrbücher sämtlicher medicin. Wissenschaften, bearb. v. einem Vereine deutscher Specialisten, hrsg. v. *C. H. Schauenburg*. VII Bd. 1 Heft, IX Th. I Bd. Lehr. 1858—60. in-8. (Указ. №. 884).
- VII Bd, inscr. etiam: *Dursy*, Lehrb. der allgem. u. speciellen Anatomie. I Heft. Lehr. 1860.
- IX Th. I Bd. inscr. etiam: Lehrb. der Physiologie des Menschen, v. *J. M. Schiff*. I Muskel- u. Nervenphysiologie. Lehr. 1858—59.
- 238 *Чичеринъ*, *Б.*, — Оумъ по исторіи русскаго права. Изданіе *К. Солдатенкова* и *Н. Щепкина*. Москва. 1858. in-12.
- *Чижовъ*, *Ө.*, — Vid. Вѣстникъ. №. 1198.
- 239 *Ozoernig*, *C. Frbr. v.*, — Ueber die Ethnographie Oesterreichs, (Aus dem Decemberhefte des Jahrg. 1857 der Sitzungsberichte der philos.-histor. Classe der kais. Akad. der Wissensch. [XXXV Bd., S. 277] besonders abgedr.). Wien. 1858. in-8.
- 240 Читенію (воскресное). Годъ XXV. Киевъ. 1861—1862. in-8. (Указ. №. 900).
- 241 Читенія въ императ. обществѣ исторіи и древностей русскаго при московскомъ университетѣ. Периодическое изданіе. [Редакторъ *О. Бодянский*]. 1858—1861. Москва. 1858—61. in-8. (Кат. №. 10284).

- Чумиковъ, Александръ, — Vid. Восточное. №. 1216.
- 242 Damaris. Eine Zeitschrift v. L. Giesebrecht. 1860. 1—3 Hefte. Stuttgart. 1860. in-8.
- 243 Demeth, H., — Le juste et l'utile, ou rapports de l'économie polit. avec la morale. Paris. 1859. in-12.
- 244 Daniels, A. v., — Handb. der deutschen Reichs- u. Staatenrechtsgeschichte. I—II Th. Tübing. 1859—60. in-8.
- 245 Danilowicz, Ign., — Skarbiec dyplomelów, papieżkich, cesarskich, królewskich, książęcych, uchwał narodowych, postanowien różnych władz i urzędów, posługujących do krytycznego wyjądnienia dziejów Litwy, Rusi litewskiej i ościennych im krajów; Zebrał i w treści opisał Ign. Danilowicz. Z pozogonnych rękopisów, znajdujących się w bibliotece maseum wileńskiego. wydał J. Sidorowicz. T. I. Wilno 1860. in-4.
- 246 Darr, H. A. A., — Der sociale Schutz im röm. Rechtsverkehr. Beiträge zur Gesch. der Entwicklung des Rechts bei den Römern. Iena. 1857. in-8.
- Daresto, R., — Vid. Revue. №. 925.
- 247 Darwin, Charl., — Ueber die Entstehung der Arten in Thier- u. Pflanzen-Reich durch natürl. Züchtung od. Erhaltung der vervollkommeneten Rassen im Kampfe um's Daseyn. Nach der 2ten Ausg. m. einer geschichtl. Vorrede u. anderen Zusätzen des Verf. f. diese deutsche Ausg. aus dem Engl. übers. u. m. Anmerkungen versehen v. H. C. Bronn. 1 Lfr. Stuttg. 1860. in-8.
- 248 De Rossorum religione; ritib. nuptiar., funerum, victu, vestite, et de Tartaror. religione ac morib. epistola ad Davidem Chytraeum: recens scripta [a P. Oederborn. 1581]. Alia eisdem. argumenti de sacrificiis, nuptiis et funerib. veterum Borussia. ad cl. v. Georgium Sabinum olim missa s. Io. Meletio. Exomae an. 1582. in-8.
- Decaisne, J., — Vid. Annales. №. 22.
- Becker, — Vid. Entscheidungen. №. 310.
- Deguignes, — Vid. Guignes. №. 456.
- 249 Deiters, O., — Untersuchungen üb. die Lamina spiralis membranacea. Ein Beitrag zur Kenntniss des inneren Gehörorgans; m. 8 lithogr. Tf. Bonn. 1860. in-8.
- Delafosse, — Nouveau cours de minéralogie. — Vid. Suites. №. 1076.
- 250 Demelius, Got., — Die Rechtsfiktion in ihrer geschichtl. u. dogmat. Bedeutung. Eine jurist. Untersuchung. Weimar. 1858. in-8.
- 251 Demme, Hm., — Beiträge zur patholog. Anatomie des Tetanus u. einiger anderen Krankheiten des Nervensystems; m. 1 Tf. Abbildungen. Lpz. u. Heidelb. 1859. in-8.
- 252 ——— Militair-chirurg. Studien in den italien. Lazarethen v. 1859. I Abth. Würzb. 1861. in-8.
- Inscr. etiam: Allgem. Chirurgie der Kriegswunden, nach Erfahrungen in den norditalien. Hospitälern v. 1859; v. Hm. Demme. Würzb. 1861.
- 253 ——— Ueber die Veränderungen der Gewebe durch Brand. (Inhalt einer v. der medicin. Fakultät der Universität Bern im Juni 1856 gekrönten Preisschrift u. Resultate späterer Untersuchungen des Verf.). Ein Beitrag zur patholog. Histologie. Nebst 24 Originalsebldungen auf 2 Tf. in Stahlstich. Frkf. a. M. 1857. in-8.
- 254 Demme, Rdf., — Das arterielle Gefäßsystem v. Acipenser Ruthenus. Ein Beitrag zur vergleichenden Anatomie der Ganoiden; m. 4 Abbildungen. Wien. 1860. in-4.
- 255 Demme, W. L., — Das Buch der Verbrechen. Ein Volksbuch. I Bd. 2te, illustr. Ausg., m. 6 Holzschn. Lpz. 1854. in-8.
- Das Buch der Verbrechen. Das Interessanteste aus den 90 Heften meiner Annalen der deutschen u. ausländ. Criminalrechtspflege. Ein Volksbuch in 4 Bänden, v. W. L. Demme. II—IV Bd. Lpz. 1851. in-8.
- Das Buch der Verbrechen. Das Interessanteste aus älterer, neuerer u. neuester Zeit der Länder dies- u. jenseits des Oceans. Ein Volksbuch, v. W. L. Demme. Neue Folge. I—IV Bd. Lpz. 1852—54. in-8.
- 256 Denkschriften der kaiserl. Akad. der Wissensch. Mathematisch-naturwissenschaftl. Classe. XVII—XVIII Bd. Wien. 1860. in-4.
- Denkschriften der kaiserl. Akad. der Wissensch. Philosophisch-histor. Classe. X Bd. Wien. 1860. in-4. (Указ. №. 943, Кат. №. 11657).
- 257 Derenburg, H., — Das Pfandrecht nach den Grundsätzen des heutigen röm. Rechts dargestellt. I Bd. Lpz. 1860. in-8.
- 258 Державинъ, Георгій Романовичъ, — Записки Г. Р. Державина; съ литературными и историч. прилжаниями П. И. Бартекена. Издание Русской Бюбл. Москва. 1860. in-8.

- 259 Deshayes, G. P., — Description des animaux sans vertèbres découverts dans le bassin de Paris; pour servir de supplément à la Description des coquilles fossiles des environs de Paris, comprenant une revue générale de toutes les espèces actuellement connues. T. I. Texte: Mollusques acéphales dimyaires. Paris. [1857—] 1860. in-4.
- Description des animaux sans vertèbres &c. T. I. Atlas de 89 planches. Paris. 1860. in-4. (Kat. *M.* 11790).
- Des Forgers, *Nov.* — Vid. Complément. *M.* 218.
- Devergie, *Mar.-Gé.-Alph.* — Vid. Abaales. *M.* 25.
- Devina, *G.* — Vid. Journal. *M.* 546.
- Dezobry, *Ch.* — Vid. Dictionnaire. *M.* 265.
- 260 Дьяконовъ, П., — Признаніи неподвижной позвонки на левомъ рани посылъ операціи вообще и въ особенности послѣ ампутаціи бедра. Диссертація для публичнаго замѣненія на ст. докт. мед. Сиб. 1860. in-16.
- 261 Dichtungen der Angelsachsen stabsreimend. Übers: v. C. W. M. Crein. I—II Bd. Götting. 1857—59. in-8.
- Dickens, *Charl.* — Household words. — Vid. Collection. *M.* 207.
- The personal history, adventures, experience and observation of David Copperfield. — Vid. Collection. *M.* 207.
- 262 Dictionnaire de l'administration française, par Mr. Block, avec la collaboration de MM. Almuzet, P. Andral, K. de Bérty, Bucquet, de Chenier, A. Cochin, Cottelle, Guizot, Damasceno &c Paris 1856. in-8.
- 263 Dictionnaire général de biographie et d'histoire, de mythologie, de géographie ancienne et moderne comparée, des antiquités et des institutions grecques, romaines, françaises et étrangères &c. Par MM. Ch. Dezobry, Th. Bachelet et une société de littérateurs, de professeurs et de savants I—II P. Paris. 1857. in-8.
- Didot, Firmin. — Vid.: Complément. *M.* 218. — Connais-sance. *M.* 231.
- 264 Дѣланикинъ, Богданъ А., — Словарь о русской азбукѣ, описанный Б. А. Андриановъ Львовъ. 1859. in-8.
- — — — — Vid.: О неудобности. *M.* 792. — Слова. *M.* 1262.
- 265 Dieterich, G. F. W., — Statist. Uebersicht der wichtigsten Gegenstände des Verkehrs u. Verbrauchs im deutschen Zollvereine; aus amtl. Quellen dargestellt. V Fortsetzung. Zeitraum v. 1849 bis 1855 Berl. 1857. in-8. (Kat. 12108).
- 266 Dietrich, D., — Synopsis plantar. seu enumeratio systematis plantar. plurimq. ad hoc cognitar. cum differentiis specificis et synonymis selectis ad modum Personii elaborata. Sect. I—V. Vimarior. 1839—52. in-8.
- Dietrich, *Alph.* — Vid. Jahrbuecher. *M.* 521.
- 267 Dietherlin, Wendel, — Le livre de l'architecture. Recueil de planches donnant la division, symétrie et proportion des cinq ordres appliqués à tous les travaux d'art qui en dépendent, tels que fenêtres, cheminées, chambranles, portails, balustrades et tombeaux. 11—6 Livr. Liège, s. s. in-fol.
- Digest. — Vid. Report. *M.* 921.
- 268 Dingler, Emil Mari — Vid. Journal. *M.* 551
- 269 Dittos, F., — Ueber die sithl. Freiheit, m. besonderer Berücksichtigung der Systeme v. Spinoza, Leibnitz, Kant. Gekrönte Preisschrift, nebst einer Abhandl. üb. den Entdeckungsprozess. Lpz. 1860. in-8.
- 270 Dittman, C., — Coordinaten- u Tangenten Tafeln, nebst Anleitung zur Erleichterung u. Abkürzung trigonometrischer u. polygonometrischer Winkel- u. Linien-Berechnungen; entworfen u. m. den erforderl. Beispielen versehen; m. vielen in den Text gedr. Holzschn u. 3 lithogr. Tf. Würzb. 1859. in-4.
- 271 Дмитриевъ, О., — Исторія судебныхъ мнѣній и гражданского апелляціоннаго судопроизводства отъ Судебника до Учрежденія о губерніяхъ. Москва. 1859. in-8.
- 272 Dobrowsky, Jos., — Geschichte der böhm. Sprache u. Literatur. Prag. 1792. in-8.
- 273 Dochody pana Lubienieckiego z dzierzonów, jako obrona przeciw napadł na moją osobę w piśmie przyłożoném do «Przyjaciela domowego, Przeglądu powszechnego» i «Tygodnika rol. przem. krakowskiego» w mecu bajur 1860 pod tytułem: «Wyjaśnienie artykułu ks. Jank. Namowidza umieszczonego w *M.* 15 Tygodnika rol. przem. krakowskiego: «Cy zaprowadzenie dzierzonów w kraju naszym jest ze względu na ulepszenie przeczelnictwa potrzebóm i praktyczoném?» (Praczkis, J. Namowidza). Lwów 1860. in-8.
- 274 Dohm, Ch. W. v., — Ostkwärtdigheiten meitler Zeit, od. Beiträge zur Geschichte vom letzten Viertel des 18ten u. vom Anfang des 19ten Jahr. 1778 bis 1806. I—V Bd. Lemg. u. Hannov. 1814—19. in-8.



- **Donders, F. C.**, — Vid. Archiv. *N<sup>o</sup>*. 51.
- **Doon de Maience.** — Vid. Postes. *N<sup>o</sup>*. 865.
- 274 **Dorazitz, Ach.**, — Beitrag zur Würdigung der Kreis-Elfenbogenlage im Gebiete der Geburtshilfe. Giessen. 1860. in-8.
- 275 **Dozy, R.**, — Recherches sur l'hist. et la littérature de l'Espagne pendant le moyen âge. 2<sup>e</sup> éd.; soign. et entièrement révisée. T. I—II. Leide. 1860. in-8.
- 276 **Drifoux, Ybbé.**, — Histoire de la littérature française, suivie d'un précis de l'hist. des littératures modernes du Midi et du Nord (Italie et Espagne, Angleterre et Allemagne). 2<sup>d</sup> éd., rev. et corr. Paris 1855. in-12.
- 277 **Drossbach, Max.**, — Die Genesis des Bewusstseins nach stoicistischem Principien. Lpz. 1860. in-8.
- 278 **Дрѣвъъ старое, староемъ русова, русоваема. К. Грѣномъ. Годъ ХХІХ. Сиб. 1861.** in-4. (Указ. *N<sup>o</sup>* 1019).
- 279 **Dremsch, W.**, — Die Arbeiter u. Communisten in Griechenland u. Rom. Nach den Quellen. Königsb. 1860. in-8.
- 280 **Dub, Jul.**, — Der Elektromagnetismus m. 120 An den Text eingetrag. Holzschn. Berl. 1861. in-8.
- **Du Bellay, G.**, — Mémoires. — Vid. Collection. *N<sup>o</sup>*. 208.
- **Du Bellay, M.**, — Mémoires. — Vid. Collection. *N<sup>o</sup>*. 208.
- 281 **Du Bois-Reymond, Emil.**, — Gedächtnisrede auf Johannes Müller. Aus dem Abhandlungen der königl. Akad. der Wissensch. zu Berlin 1859. Berl. 1860. in-4.
- — — — Vid. Archiv. *N<sup>o</sup>*. 45.
- **Du Chereq, Jac.**, — Mémoires. — Vid. Collection. *N<sup>o</sup>*. 208.
- **Душмановъ, Оменасъ.** — Vid. Слѣдств. *N<sup>o</sup>*. 1227.
- **Duentzer, H.**, — Vid. Erläuterungen. *N<sup>o</sup>*. 314
- 282 **Duentzer, H.**, — Die Heimerischen Beiwörter des Güter- u. Menschengebäude. Herrn Prof. Dr. Friedr. Gottl. Welcker zum 16 October 1859 verehrungsvoll gewidmet. Götting. 1859. in-8.
- 283 **Dufrénoy, A.**, — Traité de minéralogie. 2<sup>e</sup> éd., rev., corr. et considérablement augm. T. I—V. Paris. 1856—59. in-8.
- 284 **Duhamel.** — Éléments de calcul infinitésimal. T. I—II. Paris. 1836. in-8.
- **Dulaurier, Éd.**, — Vid. Bibliothèque. *N<sup>o</sup>*. 122.
- 285 **Dumas, Alex.**, — Alexandre Dumas illustré par Coppin et Andrieux. 1<sup>re</sup> série et un supplément, publiés par Boufour et M<sup>o</sup>ral. 1—5 Pl. Paris. 1852—53. in-8.
- **Dumas, (J. A. ?)**, — Vid. Annals. *N<sup>o</sup>*. 26.
- **Dumas sénateur.** — Vid. Album. *N<sup>o</sup>*. 16.
- 286 **Du Moncel, le vicomte Th.**, — Études des lois des courants électriques en point de vue des applications électriques. Paris. 1860. in-8.
- (Suite à l'Exposé des applications de l'électricité. 3<sup>e</sup> série).
- 287 — — — — Exposé des applications de l'électricité. 2<sup>e</sup> éd. T. I—III. Paris. 1856—57. in-8.
- 288 — — — — Projection des principaux phénomènes de l'optique à l'aide des appareils de M. Duboscq. Extrait des Mémoires de l'acad. des sc., arts et belles-lettres de Caen. Paris. 1855. in-8.
- **Dunker, W.**, — Vid. Palaeontographica. *N<sup>o</sup>*. 826.
- 289 **Dureau, B.**, — De la fabrication du sucre de betterave dans ses rapports avec l'agriculture et l'alimentation publique. Augmenté d'un projet de sociétés agricoles et d'un appendice sur l'état comparé de cette industrie en France et en Allemagne, sur les réformes à apporter dans sa législation et les améliorations à introduire dans la fabrication française. Paris. 1860. in-8.
- 290 **Dursch, G. M.**, — Der symbolische Charakter der christl. Religion u. Kunst. Eine Einleitung in die specielle Symbolik der christl. Kunst; u. ein Beitrag zur Begründung einer christl. Aesthetik. Schaffhausen. 1860. in-8.
- **Dursy.** — Lehrb. der allgem. u. speziellen Anatomie. — Vid. Cylus. *N<sup>o</sup>*. 257.
- **Duruy, V.**, — Vid. Histoire. *N<sup>o</sup>*. 492.
- **Dusch, J. Jac.**, — Anthologie aus den Werken v. J. J. Dusch. Vid. Familien-Bibliothek. *N<sup>o</sup>*. 324.
- **Eberhard, Ch. A. Clo.**, — Geist aus A. G. Eberhard's sämtl. Werken. — Vid. Familien-Bibliothek. *N<sup>o</sup>*. 324.
- **Eberhard v. Erfurt.** — Heinrich u. Kunegunde. — Vid. Bibliothek. *N<sup>o</sup>*. 118.

- **Ebn-Khaldoun.** — Prolegomènes. — Vid. *Notices.* *N<sup>o</sup>.* 790.
- **Eckardt, L.,** — Vid. Erläuterungen. *N<sup>o</sup>.* 314.
- 291 **Eckhard, C.,** — Beiträge zur Anatomie u. Physiologie. II Bd., m. 2 Steindelf, Gießen, 1860. in-4. (Указ. *N<sup>o</sup>.* 1052)
- 292 **Economist** (the) weekly commercial times, bankers' gazette and railway monitor: a political, literary and general newspaper 1859—1860. Vol. XVII—XVIII. Lond. 1860—61. in-fol.
- 293 **Économiste** (l') belge. Journal des réformes économiques, et administratives, publié par M. G. de Molinari. III—V Année. Brux. 1857—59. in-4.  
l' économiste belge, organe des intérêts de l'industrie et du commerce. Directeur-gérant M. G. de Molinari. VI Année, Brux. 1860. in-4.
- 294 **Edda** (die). Eine Sammlung altnordischer götter- u. heldenlieder. Urschrift m. erklärenden Anmerkungen, glossar u. einleitung, altnordischer mythologie u. grammatik. Hrg. v. *Hm. Lünig.* Zürich. 1859. in-8.
- 295 **Edda Saemundur Hins Fróds;** m. einem Anhang zum Theil bisher ungedruckter Gedichte, hrg. v. *Thdr. Möbius.* Lpz. 1860. in-8.
- **Édesse, Mathieu d',** — Vid. *Mathieu d'Édesse.*
- Education. — Vid. *Report.* *N<sup>o</sup>.* 921.
- **Edwards, H. Milne, et J. Haimo.** — Hist. nat. des corallifères. — Vid. *Suites.* *N<sup>o</sup>.* 1076.  
— Vid. *Annales.* *N<sup>o</sup>.* 29.
- **Ehrenberg, Ch. Gf.,** — Vid. *Symbolae.* *N<sup>o</sup>.* 1081.
- **Ehrenberg, F.,** — Geist aus den Werken v. *F. Ehrenberg.* — Vid. *Familien-Bibliothek.* *N<sup>o</sup>.* 324.
- 296 **Eichmann, F.,** — Die Reformen des Osmanischen Reiches, m. besonderer Berücksichtigung des Verhältnisses der Christen des Orients zur türkischen Herrschaft. Berl. 1858. in-8.
- 297 **Eichstedt, C. F.,** — Zeugung, Geburts-Mechanismus u. einige andere geburtsbüfl. Gegenstände nach eigenen Ansichten. Greifswald. 1859. in-8.
- 298 Einladung zum feierl. Redeact im Gymnasium zu Riga. Vorausgeschickt ist: Religiös-sittliche Lebensansichten des Herodot. I Abth. Abhandl. v. *A. M. Krennholz.* Riga. 1860. in-4.  
— **Eisenmann, Gf.,** — Vid. *Jahresbericht.* *N<sup>o</sup>.* 323.  
— **Елагинъ, Николѣ,** — Vid. *Василова.* *N<sup>o</sup>.* 1210.
- **Elinger, Ant.,** — Vid. *Hebra.* *N<sup>o</sup>.* 464.
- 299 **Elsner, L.,** — Die chemisch-technischen Mittheilungen der neuesten Zeit, ihrem wesentl. Inhalte nach alphabetisch zusammengestellt. IX Hft. Berl. 1861. in-8.  
Inscr. etiam: Die chemisch-techn. Mittheilungen des Jahres 1859—1860, ihrem wesentl. Inhalte nach alphabetisch zusammengestellt v. *L. Elsner.* Berl. 1861.  
Sach-Register zu den ersten acht Heften der chemisch-techn. Mittheilungen der neuesten Zeit &c. die Jahre 1846 bis 1859 enthaltend. Berl. 1860. in-8. (Указ. *N<sup>o</sup>.* 1080).
- 300 **Emeleus, Fr. Emil,** — Om hydrovele. Akad. afhandl. Helsingf. 1860. in-8.
- 301 **Emslie, J.,** — Uebersichts-Profilie od. das Relief der Continente u. deren Erhebung üb. den Meeresspiegel; nach dem Plane v. Humboldt u. Ritter gezeichnet v. *J. Emslie.* Stuttg. u. Lpz. [1838]. in-4.
- 302 Encyclopaedie der medicin. Wissenschaften, methodisch bearb. v. einem Vereine v. Aerzten, unter Redaction des Dr. *A. Moser.* VI Abth. Lpz. 1855. in-12 (Kar. *N<sup>o</sup>.* 15810).  
Inscr. etiam: Die Physiologie des Menschen, bearb. im Verein m. mehreren Physiologen v. *E. Thomas.* Lpz. 1855.
- 303 Encyclopaedie (allgem.) der Physik, bearb. v. *C. W. Bria, G. Decher, F. C. O. Feilitzsch, R. Grahoff, F. Harms* etc. Hrg. v. *Gst. Karsten.* 3 Lfr. Lpz. 1859. in-8.
- 304 Encyclopaedie der chemisch-techn. Wissenschaften, im Verein m. Gelehrten u. Praktikern bearb. v. *Thdr. Kerndt.* Hft III. Lpz. 1860. in-8. (Указ. *N<sup>o</sup>.* 1089).  
Inscr. etiam: Die Farbewaaren in Beziehung auf ihre Abstammung. Bestandtheile. Eigenschaften, technische Anwendung, Prüfung u. merkantilen Vertrieb, f. Farbewaarenbändler, Drogisten, Apotheker, Chemiker u. Färber, v. *A. Lachmann.* Lpz. 1860.
- 305 Encyclopaedie des gesammten Erziehungs- u. Unterrichtswesens, bearb. v. einer Anzahl Schulmänner u. Pädagogen, hrg. unter Mitwirkung v. *Palmer u. Wildermuth* v. *K. L. Schmid.* II Bd. 16—17 Hft. Gotha. 1860. in-8. (Указ. *N<sup>o</sup>.* 1092).
- 306 Encyklopedia (malá) nauk. Národní českého museum. Díl I. W Praze. 1842. in-12.  
Inscr. etiam: *Wácl. Wladiv. Tomka* krátký všeobecný dějepis, s předmluvou od *P. Jos. Šaferka.* W Praze. 1842.

- **Engel, J. Jac.**, — Hauptwerke: Der Philosoph f. die Welt, Der Fürstenspiegel, Lorenz Sterk, Dramen, — Vid. Familien-Bibliothek. *N<sup>o</sup>. 324.*
- 307 **Engel, Jo.**, — Compendium der topograph. Anatomie zum Gebrauche bei seinen Vorlesungen bearb. Wien. 1859. in-8.
- 308 **Энгельгардтъ, Лесс Николаевич**, — Записки *Л. Н. Энгельгардта* Москва. 1860. in-8.
- 309 **Engelmann, W.**, — Bibliotheca historico-naturalis Hrgs. v. *W. Engelmann*. Supplement-Band. Lpz. 1861. in-8. (Kar. *N<sup>o</sup>. 13891*).  
Inscr. etiam: Bibliotheca zoologica Verzeichniß der Schriften üb. Zoologie, welche in den period. Werken enthalten u. vom Jahre 1846—1860 selbständig erschienen sind; m. Einschlass der allgemein-naturgeschichtl., period. u. palaentholog. Schriften; bearb. v. *J. Vot. Carus* u. *W. Engelmann* 1 Bd. Lpz. 1861.
- 310 Entscheidungen des königl. Ober-Tribunals, brsg. im amtll. Auftrage v. *Zeltwabh. Decker* u. *Heinsius*. XXXIV—XXXV Bd. (5<sup>te</sup> Folge: IV—V Bd.). Berl. 1857. in-8. (*Ynas. N<sup>o</sup>. 1112*).  
— Epigrammen-Dichter. — Vid. Familien-Bibliothek. *N<sup>o</sup>. 324.*  
— Epistola (de Rusaorum religione &c.). — Vid. De Russorum religione. *N<sup>o</sup>. 248.*  
— Epistole. — Vid. Acta. *N<sup>o</sup>. 5.*
- 311 **Erb, K. M.**, — Das Aufsichtämmt üb. die Volksschule vom pädagog. u. administrator. Standpunkte, 2<sup>te</sup> Ausg. Ulm. 1860. in-8.  
— Erfurt, Ebernand v., — Heinrich a. Kunegunde — Vid. Bibliothek. *N<sup>o</sup>. 118.*
- 312 **Erhard** — Rationelle Otiatrik nach klinischen Beobachtungen bearb. m. 31 Holzschn. Erl. 1859. in-8.
- 313 **Erichson, J.**, — De texture nervi olfactorii ejusq. ramor. Dissert. inaug. (Accedit tab. lithogr.). Dorpati Livonor. 1857. in-8.  
— **Erichson, W. F.**, — Vid. Archiv. *N<sup>o</sup>. 50.*
- 314 Erläuterungen zu den deutschen Klassikern. I Abth. Erläuterungen zu Göthes Werken v. *H. Düntzer*. IV—XIII. Jena. 1857—60. in-16. (*Ynas. N<sup>o</sup>. 1151*).  
Inscr. etiam. IV: Wilhelm Meisters Wander-Jahre v. Göthe, erläutert v. *H. Düntzer*. Jena. 1857.  
V: Goethes Wahlverwandschaften, erläutert v. *H. Düntzer*. Jena. 1857.  
VI: Goethes Götz v. Berlichingen, erläutert v. *H. Düntzer*. Jena. 1858.  
VII: Goethes Egmont, erläutert v. *H. Düntzer*. Jena. 1858.  
VIII: Goethes Clavigo u. Stella, erläutert v. *H. Düntzer*. Jena. 1858.  
IX: Goethes Iphigenie auf Tauris, erläutert v. *H. Düntzer*. Jena. 1858.  
X: Goethes Tasso, erläutert v. *H. Düntzer*. Jena. 1859.  
XI: Goethes Trilogie die natürl. Tochter, erläutert v. *H. Düntzer*. Wenigen-Jena. 1859.  
XII—XIII: Goethes Faust, erläutert v. *H. Düntzer*. I—II. Jena. 1859—60.  
Erläuterungen zu den deutschen Klassikern. III Abth. Erläuterungen zu Schiller's Werken v. *L. Eckardt*. I—VI. Jena. 1856—59.  
Inscr. etiam. I—II: Schiller's Räuber, erläutert v. *L. Eckardt*. Jena. 1856.  
III—IV: Schiller's Fiesko, erläutert v. *L. Eckardt*. Jena. 1857.  
V—VI: Schiller's Kabale u. Liebe, erläutert v. *Eckardt*. Jena. 1859.
- **Erlonmeyer, E.**, — Vid. Zeitschrift. *N<sup>o</sup>. 1257.*
- Erlöesung (die). — Vid. Bibliothek. *N<sup>o</sup>. 118.*
- **Ermann, Adf.**, — Vid. Archiv. *N<sup>o</sup>. 55.*
- Essais d'une philosophie populaire. — Vid. Proudhon. *N<sup>o</sup>. 685.*
- 315 **Estkowski, Ewaryt.** — Nauki wirjskie, tyczące się gminy, życia i stosunków wiejski. Poznań. 1861. in-8.
- 316 **Euclides.** — Euklid's acht geometr. Bücher, aus dem Griech. übers. v. *J. M. Lorenz*; aufs neue hrgs. m. einem Anbange v. *E. W. Hartwig*. Halle. 1860. in-8.  
— **Euklid.** — Vid. Euclides. *N<sup>o</sup>. 316.*
- 317 **Eulenburg, Hm.**, u. *Fd. Marfels.* — Zur patholog. Anatomie des Crellinismus; m. 2 lithogr. Tf. Wetzlar. 1857. in-8.
- 318 **Euripides.** Deutsch in den Vermassen der Urschrift v. *I. I. C. Donner*. 2<sup>te</sup>, verbess. Auf. I—III. Bd. Lpz. u. Heidelb. 1859. in-8.
- 319 **Eusebius Pamphilus.** — *Εὐσεβίου τοῦ Παμφίλου ἐκκλησιαστικῆς ιστορίας βιβλίου δεκά. Eusebii Pamphili historiae ecclesiasticae libri X.* Graecum textum, collatis qui in Germaniae et Italiae bibliothecis asservantur codicib. et adhibitis praestantissimis editionibus; recensuit atq. emendavit, latinam *M. Valerii* versionem passim correctam subiunxit, apparatus criticum apposuit, fontes annotavit, prolegomena et indices adiecit *Hugo Laemmer*. Fasc. 1. Scaphusiae. 1859. in-8.

- Exposé establishment. — Vid. Report, *N<sup>o</sup>*. 921.
- 320 Exploration scientifique de l'Algérie pendant les années 1810, 1811, 1842, publiée par ordre du gouvernement et avec le concours d'une commission académique. *Beaux-arts*. Architecture et sculpture, par *Amable Ravoisié*. 32 Livr. Paris. 1853. in-fol. (Yras. *N<sup>o</sup>*. 1475).
- 321 *Fabre, Adph.*, — Études histor. sur les clercs de la bazoche, suivies de pièces justificatives. Paris. 1856. in-8.
- Fabriksteuer-Frage. — Vid. *Salviati*. *N<sup>o</sup>*. 964.
- 322 *Balk, J.*, — Göthe aus näherm persönl. Umgange dargestellt. Ein nachgelassenes Werk. 3<sup>te</sup> Aufl. Lpz. 1856. in-8.
- 323 *Fallen, F. Alb.*, — Anfangsgründe der Bodenkunde. Dresd. 1857. in-8.
- 324 Familien-Bibliothek der deutschen Classiker. Eine Anthologie in 100 Bänden. I—C Bd., I—XXX Supplbd. Hildburgh. u. Amst. 1841—49. in-8.
- Cont. 1 Bd.: *Lessing's Nathan der Weise*. 1841.  
 2 Bd.: *Lessing's Minna v. Barhelm u. Emilia Galotti*. 1846.  
 3—4 Bd.: *Wieland's Oberon*. I—II Th. 1841.  
 5 Bd.: *Bürger's Gedichte*. 1841.  
 6 Bd.: *Chr. Fr. Dan. Schubart's Gedichte*. 1841.  
 7 Bd.: *Klopstock's Oden*. 1841.  
 8 Bd.: *Gedichte v. L. H. Cp. Hölty*. 1841.  
 9 Bd.: *Julius v. Tarsent v. Leisewitz's* Anhang. classische Gedichte v. Vergessenen. 1841.  
 10—12 Bd.: *Poet. Werke v. G. C. Pfeffel*. I—III Th. 1841.  
 13—15 Bd.: *J. G. Seuma's* Selbstbiographie u. Spaziergang nach Syrakus. I—III Th. 1841.
- 16 Bd.: *Ausgewählte Schriften v. H. W. v. Gerstenberg*. 1841.  
 17 Bd.: *Gessner's* beste Werke. 1841.  
 18 Bd.: *Zwei Kränze aus J. Pt. Habel's* Schriften. 1842.  
 19 Bd.: *Adr. v. Haller's* sämmtl. Gedichte. 1841.  
 20 u. 23 Bd.: *Poet. Fabeln u. Erzählungen v. Chr. Fichtg. Gellert*. I—II Th. 1842.  
 21—23 Bd.: *Die besten Schriften v. Hfr. Pt. Stern*. I—II Th. 1842.  
 24—27 Bd.: *Deutsche Volksmärchen v. J. A. Musäus*. I—IV Bd. 1842.  
 28 Bd.: *Ausgewählte Werke v. J. A. Musäus* V Th. 1842.  
 29 Bd.: *Moses Mendelssohn's* Phädon. 1842.  
 30 Bd.: *Lichtwer's* Fabeln. 1842.  
 31—32 Bd.: *Claudius (der Wandbescher Bote)*. Auswahl des Besten u. Schönsten aus *Claudius* Schriften. I—II Th. 1842.  
 33 Bd.: *Heinrich v. Kleist's* Kühlehen v. Heubronn (Rittershauspiel). 1842.  
 34—35 Bd.: *Friedrich v. Hardenberg's (Novalis)* Schriften. I Th. neue Aufl., II Th. 1842.  
 36—38 Bd.: *Egel's* Hauptwerke. I—III Bd.: *Der Philosoph f. die Welt. Der Fürstenspiegel*. Lorenz Stark. Unmen. 1842.  
 39—42 Bd.: *Klopstock's* Messias. I—IV Th. 1842.  
 43—44 Bd.: *Klopstock's* Briefwechsel. I—II Th. 1842.  
 45—51 Bd.: *Von Thümmel's* beste Werke. I—VII Th. 1842.  
 52 Bd.: *Gedichte v. Ch. L. Neuffer*. 1842.  
 53—57 Bd.: *Ueber die Einsamkeit*, v. *J. G. v. Zimmermann*. I—V Th. 1842—43.  
 58—63 Bd.: *Epigrammen-Dichter*. I—VI Bd. 1843.  
 64—65 Bd.: *Ausgewählte Dichtungen u. Prosa v. Gotth. Wilh. Chr. Störke*. I—II Th. 1843.  
 66—67 Bd.: *Anthologie aus Jean Paul*. I—II Th. 1843.  
 68 Bd.: *Anthologie aus den Werken des H. Jos. Adler v. Collin*. I Th. 1843.  
 69 Ad.: *H. Jos. Adler v. Collin*. II Th. *Regulus*, eine Tragödie in 5 Aufzügen. 1843.  
 70 Bd.: *Geist aus L. Börne's* Werken. 1843.  
 71 Bd.: *Göthe's* Genius. Rhythmische u. prosaische Fragmente. 1843.  
 72 Bd.: *Fragmentarische Anthologie aus Herder*. I Th. 1843.  
 73 Bd.: *Rhet. u. fragmentar. Anthologie aus Herder*. II Th. 1843.  
 74 Bd.: *Anthologie aus den Gedichten v. L. Theobal Kosegarten*. 1843.  
 75 Bd.: *Anthologie aus den Gedichten v. Matthiesson u. Selir*. 1843.  
 76—77 Bd.: *Geist aus C. z. Roltech's* sämmtl. Werken. I—II Th. 1843.  
 78 Bd.: *Geist aus A. G. Eberhard's* sämmtl. Werken. 1843.



**УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ** выходятъ въ 1862 году ежемѣсячно, въ концѣ каждаго мѣсяца книжками, содержащими около пяти печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ **ИЗВѢСТІЙ** *безъ приложений* три рубля серебромъ съ пересылкою. Цѣна *приложеніямъ* будетъ назначаться по мѣрѣ выхода ихъ.

Подписка принимается въ канцеляріи Совѣта.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе **УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ** 1 руб. сер., за отдѣльные выпуски по 10 коп. сер. за книжку.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Дмитрію Евимовичу Кожанчикову въ С.-Петербургъ, на Невскомъ проспектѣ, напротивъ Публичной Библіотеки, или же непосредственно въ Правленіе Университета.

Редакціи журналовъ, желающія получать **УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ** въ замѣнъ своихъ изданій, получать всѣ приложения бесплатно.











AS  
262  
K5A36  
1862

**Stanford University Libraries  
Stanford, California**

**Return this book on or before date due.**

--	--	--

