

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЙ ВѢДОМОСТИ

Выходяще ТРИ РАЗА въ недѣлю по вторникамъ и субботамъ обѣ части (официальная и неофициальная), а по четвергамъ одна неофициальная часть.

Подписаніе вѣса ст. постаково на домѣ въ г. Петрозаводске въ первомъ земствѣ во всѣхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи за 100. 3 руб., за полгода 3 руб., за три мѣсяца 2 руб., а за одинъ мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ исключенія губернскіи урядники предстаиваютъ письмомъ «Губ. Вѣд.» за плату: на вѣсъ 3 р. за полгода 2 р. а за три мѣсяца 1 р.

Отставные вояки платятъ въ кинотекѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 3 коп. за вѣсъ.

Подпись поднимается въ Олонецкую Губернскую Правленіе, въ Уездныхъ и Городскихъ Правленіяхъ и направляется упомянутымъ въ гг. Становѣахъ чиновникамъ.

Цена за напечатаніе частныхъ объявленій однократное 10 коп., двукратное 12 коп. и тѣконочное — 16 коп., а въ земствахъ по 3 коп. каждый разъ съ четвертой строки въ земль стоящій, а на первой страницѣ — вѣсъ доплаче.

Статьи въ корреспонденціи адресуются изъ имъ РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, присланные безъ условій Редакціи, въ случаѣ надобности, подвергаются измѣненію и сокращенію, а признанные легитимными — публикуются. Авторы, желающие получать именами статьи обратно, прилагаютъ при статьѣ почтовыя марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 121.

По случаю праздника 23 Апрѣля, следующій № «Губернскихъ Вѣдомостей» выйдетъ въ субботу 25 Апрѣля.

Въ четвергъ, 23-го сего Апрѣля, въ день Тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, въ Свято-Духовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ будуть совершены Его Преосвященствомъ Никаноромъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ Божественная литургія и молебствіе.

Благовѣсть къ литургіи въ 9 ч. утра.

Форма одежды — парадная.

Приглашаются домовладѣльцы украсить днѣмъ дома флагами, а вечеромъ зажечь иллюминацію.

Поліціймайстеръ Мальцевъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Земствная хроника.

Попечительница дѣтскіхъ приютовъ А. В. Прокофьевъ выражаетъ свою глубокую благодарность предсѣдателю комитета трапезы А. К. Боровскому, устроителю спектакля (посторонне «Ревизора») Р. Д. Прушевскому и всѣмъ участвовавшимъ въ спектакль любительницамъ и любителямъ за положенные ими труды въ пользу приюта мальчиковъ.

24 априля въ Народномъ домѣ будетъ данъ для учащихъ всѣхъ учебныхъ заведений г. Петрозаводска драматический музыкально-вокальный вечерь по очень интересной программѣ. Будетъ представлена на сценѣ (Мазепа и Марія—П. В. Содыкова и Е. А. Богдановичъ) изъ оперы «Мазепа» Чайковскаго въ kostюмахъ и при соответствующей обстановкѣ. Такжѣ сцена, по уже драматической (Е. А. Боскесенской и В. Н. Лидинской), будетъ представлена и изъ поэмы «Полтава» Пушкина. Кроме того, изъ той же оперы будутъ исполнены два женскихъ хора съ соло Маріи и матери ея, и одинъ смѣшанный хоръ подъ управлениемъ С. В. Ефимова. Три номера будутъ исполнены смѣшаннымъ хоромъ гимназистовъ и гимназистокъ подъ управлениемъ В. И. Засадского. Е. А. Богдановичъ продекламируетъ «Полтавскій бой». В. И. Лядинскій продекламируетъ «Тиха украинская ночь». В. И. Войткевичъ исполнитъ интересный №№ на скрипкѣ. Аккомпанементъ будетъ И. А. Аврамова. Вечеръ этотъ платный, съ благотворительной цѣлью, будетъ повторенъ 26 априля для взрослой публики.

Опубликованіе въ № 36 «Олон. Губ. Вѣдом.» 17 р. 22 к. въ пользу Николаевскаго дѣтскаго приюта поступили отъ Пудожскаго уѣзднаго исправника въ похвастаніи эти деньги разными лицами г. Пудожа и его уѣзда.

Намѣ сообщаютъ изъ Йоіненаго-полія, что по Свири полный ледоходъ.

Журналъ очередного Олонецкаго губернскаго земскаго собрания.
Заѣданіе XIII. 23 января 1909 года.
(Продолженіе см. № 39).

VII.

Слушавъ: докладъ губернскогу управы за № 110—по ходатайству уѣздныхъ земскихъ собраний объ ассигнованіи вѣсной на развитіе травосѣянія и постановленіе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: губернское земство участвуетъ въ расходахъ по трапезѣ въ раннѣй части дѣйствительнаго расхода съ уѣздными земствами или въ величину размѣръ изъ ассигнованія, подобно тому какъ оно участвуетъ въ расходахъ уѣздныхъ земствъ во другіи агрономическіи мѣропріятіи, а посему слѣдуетъ ассигновать:

Петрозаводскому земству 225 руб.

Лодейнопольскому	»	225 руб.
Вытегорскому	»	100 руб.
Повѣнѣцкому	»	100 руб.
Олонецкому	»	50 руб.
Итого		700 руб.

С. Н. Хвостовъ проситъ собрание и Каргопольское земство включить въ число субсидируемыхъ на этотъ предметъ земствъ и дать ему 100 рублей тѣмъ болѣе, что почти аналогичное ходатайство было и отъ Каргопольского земства, но по-чemu то отклонено на прошломъ засѣданіи.

А. Ф. Ушаровъ поддерживаетъ это ходатайство.

Н. А. Ратьковъ объясняетъ, что Каргопольское земство просило пособіе не на развитіе травосѣянія, а въ фондъ, образованный Каргопольскимъ земствомъ для оказанія помощи крестьянамъ выселяющимъ. На развитіе же травосѣянія въ уѣздахъ въ сѣмѣ Каргопольского земства вѣтъ внесено ни рубля на основаніи чего губернскаго уѣзда и высказалась отрицательно.

По обѣйнѣй мнѣніи предсѣдатель собранияставить на баллотировку вопросъ: дать ли 100 рублей Каргопольскому земству.

Постановили: записками большинствомъ (14 противъ 10) ассигновать Каргопольскому земству на развитие травосѣянія въ уѣзда 100 рублей, каковые и вѣсти въ сѣмѣ расхода на 1909 годъ.

Н. А. Ратьковъ заявляетъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи.

П. А. Иткинъ и Д. С. Богдановъ заявляютъ, что они также по поводу такого рѣшенія собрания остаются при особомъ мнѣніи.

Предсѣдатель собрания ставить вопросъ о пособіи на тотъ же предметъ другимъ земствамъ.

П. А. Иткинъ предварительно обращаетъ вниманіе собрания на то, что Петрозаводское земство внесло въ расходную сѣмѣту изъ уѣздныхъ средствъ 300 рублей, а ревизіонной комиссіи ему назначено пособіе отъ губернскаго земства 225 рублей, тѣмъ какъ уѣздное земство возбуждало ходатайство, какъ видно изъ доклада, только о 150 руб. А посему слѣдуетъ дать только 150 рублей, а не 225.

Д. С. Богдановъ присоединяется къ мнѣнію П. А. Иткина.

И. Г. Лазука объясняетъ, что ревизіонная комиссія руководилась тѣмъ, что во всѣхъ агрономическихъ начинаніяхъ губернское земство участвуетъ въ такой же суммѣ, какую ассигновать и уѣздному земству, а Петрозаводское земство внесло въ сѣмѣ расхода 450 рублей.

П. А. Иткинъ говоритъ, что Петрозаводское земство внесло въ сѣмѣ 450 рублей, но по доходной сѣмѣ показало въ то же время пособіе отъ губернскаго земства 150 рублей. Слѣдовательно, изъ своихъ уѣздныхъ то средство расходуется 300 рублей.

Затѣмъ П. А. Иткинъ заявляетъ, что вообще въ данномъ вопросѣ сплошное недоразумѣніе и различное толкованіе; онъ, Иткинъ, обращаетъ внимание на то, что согласно постановленію прошлогодняго собрания, губернское земство должно приходить на помощь пособіемъ уѣзднымъ земствамъ въ половинѣ той суммы, какую послѣдній даютъ на это изъ своихъ собственныхъ средствъ и ассигнованіемъ уѣздныхъ земствъ общихъ валовыхъ суммъ по сколько расходныхъ сѣмѣтъ не имѣть къ этому отношенію. И если собѣтъ указываемой имъ токи зѣрнѣ и перейти на точку зѣрнѣ Петрозаводскаго земства или посторонней ревизіонной комиссіи, тогда губернское земство окажется субсидирующими уѣздами не въ половинѣ, т. е. 50%, а въ трехъ четвертыхъ, т. е. 75%. Вотъ почему онъ не можетъ согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, какъ совершение новыя, несоответствія принципу прошлогодняго собрания и по его мнѣнію неправильныя безусловно поддерживаетъ заключеніе управы, которая предлагаетъ ассигновать 500 руб.

А. А. Николаевъ указываетъ на необходимость принять во внимание только расходную сѣмѣту и не касаться доховныхъ сѣмѣтъ уѣздныхъ земствъ, до которыхъ пѣтъ дѣла губернскому земству.

Н. А. Ратьковъ напоминаетъ, что губернское земство во многихъ случаяхъ выдаетъ не способъ части фактическаго расхода, установленную губернскимъ земскимъ собраниемъ, но лишь только по представлѣніи документовъ.

П. А. Иткинъ снова приводить подробная доказательства ошибочности взглядъ А. А. Николаевъ и ревизіонной комиссіи.

И. Ф. Кучевскій объясняетъ, что изъ ревизіонной комиссіи были разговоры и о 50%, и 75% и въ одинаковомъ размѣрѣ съ уѣздными земствами; въ концѣ же концовъ пришли къ тому заключенію, чтобы оказать пособіе въ половинѣ суммы, внесенной въ расходную сѣмѣту уѣздныхъ земствъ.

И. Ф. Клементьевъ указываетъ на аналогичный случай, когда земство приходитъ пособіемъ въ частіи, это на постройку школьнѣхъ зданий. Здесь губернское земство приходитъ на помощь уѣзднымъ земствамъ въ 1/3 частіи и напримѣръ, если уѣздное земство ассигнує по своей сѣмѣтѣ 3000 рублей, то губернское земство даетъ 1000 рублей.

П. А. Иткинъ возражаетъ И. Ф. Клементьеву и объясняетъ, что при ассигнованіи уѣзднымъ земствомъ на постройку школы 3000 руб. и если эта постройка и обошлась въ 3000 руб., то губернское земство приходитъ ему пособіемъ въ одной трети и выдаетъ тысячу рублей, а не иную сумму, потому что въ постановлѣніи губернскаго собрания по данному предмету указано на то, что выдается одна треть суммы расхода, въ субсидированіи, же на травосѣяніе прошлогоднямъ собраниемъ положено совсѣмъ другой принципъ ассигнованія, именно, половина не суммы расхода, а суммы собственного со стороны уѣзднаго земства ассигнованія.

Послѣ оживленныхъ прений, объявленъ перерывъ на 1/2 часа.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель собрания предлагаѣтъ на баллотировку вопросъ: приходить ли вообще на помощь въ этомъ мѣропріятіи уѣзднымъ земствамъ.

С. Н. Хвостовъ проситъ имѣть въ виду, что какое бы то ни было теперь принципіальное рѣшеніе вопроса это не можетъ касатьсяся Каргопольского земства, такъ какъ о пособіи ему вопросъ уже решенъ въ положительномъ смыслѣ.

А. А. Николаевъ говоритъ, что поставленный предсѣдателемъ принципіальный вопросъ можетъ относиться лишь на будущее время, но не на 1909 годъ, такъ какъ уѣздные сѣмѣты этого года уже закончены.

В. С. Савельевъ присоединяется къ этому замѣнѣю.

Постановили: съ 1910 прекратить выдачу пособій уѣзднымъ земствамъ на травосѣяніе и расходы эти уѣздные земства имѣютъ производить за счетъ своихъ сѣмѣтъ.

Д. С. Богдановъ спрашиваетъ, не отразится ли это рѣшеніе на распространеніи такого полезнаго мѣропріятія среди населения.

И. Ф. Клементьевъ отвѣчаетъ, что на Вытегорской сѣмѣтѣ это постановление никакъ не отразится.

(Продолженіе будетъ).

Корреспонденціи.

Г. ПУДОЖЪ.

8 Апрѣля, до часовъ полночи дошли частные слухи, что въ д. Мандровъ, Олонецкаго уѣзда, при престоловъѣздѣ бѣженцы отъ ковровъ, въ с. Пражѣ арестантъ, убить имъ полицейскій стражникъ. 9-го Апрѣля Уѣздный Исправникъ М. А. Рождественскій, по телеграфу, былъ сданъ въ запросъ Олонецкому Исправнику съ просьбою сообщить имя и фамилию убитаго стражника.

Въ тотъ же день былъ полученъ ответъ, что убитъ стражникъ Василий Прокофьевъ.

Получивъ эту печальную вѣсть, рѣшено было помянуть безвременно погибшаго при исполненіи своего служебнаго долга стражника Василия Прокофѣва и 10 Апрѣля, въ 9 часовъ утра, въ Троицкомъ Соборѣ, была отслужена панихида, за которую горячо молились всѣ наличные чины Пудожской уѣздной полиціи, во главѣ съ исправникомъ Рождественскимъ, которому, какъ и некоторымъ изъ чиновъ было лично извѣстено убийство Прокофѣва, какъ исправимый, толковый служака, добрый и отзывчивый товарищъ и семьянинъ, любимый всѣми его знакомыми. Миръ праху и вѣчна память достойнаго воину и добруму товарищу.

По окончаніи молитвы, чины полиціи просили уѣзднаго исправника выразить сочувствіе семьѣ покойнаго и желаніе почтить память погибшаго памятника съ соответствующей надписью.

О семъ исправникъ 10-го Апрѣля сообщено Лодейнопольскому уѣздному исправнику.

Помѣщаемы здѣсь стихотворенія Е. Смолиной, мы получили при сѣдующемъ письмѣ:

Стихотворенія эти — не мгновенная мечта, а пемальное отраженіе жизни нашего народа, вашей родной деревни, отраженіе, вскомыхнувшее мою грудь тоскою, какъ волна непогоды. Это зло — ежегодный наборъ дѣтей, отправляемыхъ въ «Питеръ» въ науку...

Дѣло происходитъ такимъ образомъ: Ежегодно, зимой въ деревнѣ собирается известное количество дѣтей, которыхъ родители намѣрены послать въ Петербургъ обучаться мастерству, потому что дома вѣтъ возможности ихъ корм

Породило ее не синие дни,
И не зимы юности, учило гуди.
Нель скончать мих ее изгнанья.

II.

Письмо.

Разъ пришла ко мих старушка.
До тебя нужна большая,
Говорить она съ поклономъ.
„Напиши письмо, родицъ!“
Достатъ конвертъ бумагу,
У самой трясутся руки.
„Лесть лѣтъ синка не видѣ,
Извѣлся и отъ скрипъ.
Лѣтъ лѣтнадцати-паришкой
Въ Петеръ отданъ онъ въ ученье.
„Жить-то сладко въ чужихъ земляхъ?
Не жить тамъ, а ученье.
Тосковалъ онъ тамъ довольно.
Все думой писалъ. Просился—
„Взять его снять въ деревню,
Да куда возьмешь смирился
„Попривыкъ работать, видно.
Не писалъ ужъ что тоскуеть
„Восемь лѣтъ минуло долгихъ;
„Пишетъ, въ лѣзъ ужъ торгуется.
„Посыпалъ недолго деньги
„Михъ съ ребятами въ подмогу,
„Не забылъ Ванюшъ матку!
„Ну и жилъ, слава Богу.
А теперь ужъ голь въ исходѣ;
„Ничего не пишетъ, не пишетъ.
„Охъ, тоска меня, родицъ,
Какъ былинку, колышеть!
И заплакала старушка,—
И сквозь слезы продолжала:
„Охъ, родицъ, всѣхъ родныхъ
„Я о Ванюшѣ пыталась!
Говорятъ, что пьеть мой Ваня,
Безъ работы парень сбился.
„Напиши ему, родицъ,
Чтобъ домой онъ воротился!“
„Напиши, не плачь, старушка;
„Можеть счастье улыбнется,
И въ родину стороку
Сынъ твой Ванюшка вернется!“
Я пишу поклонъ Ваня
Оть родной деревушки,
Да боюсь, что не утѣшить
Онь начинъ своей старушки.

Ек. Смоликова.

Рудное дѣло въ Олонецкомъ краѣ.

Въ Каяагѣ въ 1906 г. выплавлено 220 тоннъ чугуна электрическимъ путемъ. Но вопросъ о вылавливѣ чугуна электрическимъ путемъ нельзя еще считать окончательно решеннымъ.

У насъ возможно ожидать развиція электроплавкихъ желѣзныхъ рудъ въ старинномъ центре желѣзной русской промышленности — Олонецкомъ краѣ.

Какъ известно, здесь несмотря на усиленія горнаго вѣдомства, желѣзная промышленность не только не развивается, а скорѣе падаетъ. Не вдаваясь въ детали экономическихъ соображеній, можно думать, что одной изъ главнѣйшихъ причинъ, тормозящихъ здесь желѣзное дѣло, является несоответствіе между существующими выѣмъ типомъ печей для плавки желѣзныхъ рудъ (доменныхъ) и характеромъ мѣсторожденій Олонецкаго края — мѣсторождѣнія болотной и зерновой руды. Мѣсторождѣнія эти всегда очень незначительны по запасу руды въ нихъ, но относительно къ потребности доменныхъ печей въ рудѣ.

Постройка доменной печи у подобныхъ мѣсторождѣній, въ скоромъ времени приходится, за исключеніемъ первоначальныхъ залежей руды, обрашаться все къ болѣе и болѣе отдаленнымъ отъ дома руднымъ болотамъ и зернамъ, что крайне тяжело ложится на стоимость руды.

О переносѣ доменной печи къ новымъ мѣсторождѣніямъ, конечно, думать не приходится, такъ какъ современная доменная печь слишкомъ сложна и исполнена вѣнъ, чтобы перенесеніе ея съ мѣста на мѣсто могла быть экономически выгоднымъ. Вотъ въ этомъ отношении и могутъ оказаться пригодными для Олонецкаго края электрическіе печи. Сравнительно небольшой по объему, онѣ, при современномъ высокомъ развитіи умѣнія передавать электрическій токъ на расстоянія, могутъ оказаться весьма удобными для переносовъ съ мѣста на мѣсто, такъ сказать, всѣхъ за мѣсторождѣніями руды. Что касается источниковъ получения электрическаго тока, то и въ этомъ отношеніи Олонецкій край, мѣжъ отрывомъ числа водопадовъ во главѣ съ знаменитымъ Кивачемъ, находится въ очень счастливыхъ условияхъ.

По поводу этой замѣтки мы получили отъ инженера Б. И. Михайлова слѣдующее поясненіе, за которое выражаемъ ему глубокую признательность.

Электротескіе печи въ нашемъ дѣлѣ появника, но какъ это не ново, въ техники по этому вопросу шагаютъ довольно быстро впередъ. Электросталь уже вышла изъ сферы лабораторныхъ опытовъ и электрическіе печи имѣютъ уже широкое распространение заграждений при производствѣ стали высшихъ качествъ по дешевизнѣ цѣнъ. Этотъ способъ производства сталь, начиная приложеніе, главнѣйшимъ образомъ, при изготовлении такихъ предметовъ, какъ инструменты, спарки, холодное оружіе, стѣнотканые части автомобилей и вообще, где требуется хорошая сталь.

Дешевизна металла и независимость окончательно продукта отъ качествъ исходныхъ материаловъ, это особенно подтверждаютъ и что имѣть особый интересъ для Олонецкаго края, такъ со стороны упомянутой независимости, ставить электрическое полученіе стали въ конкурентѣ со всѣми известными способами получения стали въ старой металлургии.

Б. Михайлова.

ФИНЛАНДІЯ.

Удовлетворимъ, согласно прошепію, вице-предсѣдателя хозяйственного департамента ИМПЕРАТОРСКАГО финансового сената Ельту и членамъ того же департамента, сенаторамъ Нюбергу, Шильду въ Палльдии ВЫСОЧАЙШЕ пожалованы пожизненный изъ финансовыхъ казенныхъ суммы пенсіи, изъ размѣръ: первому — восемь, второму — шести, третьему — трехъ и четвертому — шесть тысячъ финскихъ марокъ въ годъ.

ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно ИМПЕРАТОРСКОМУ финансенному сенату, въ возможно кратчайшій срокъ, внести со всеподданнѣйшимъ представлениемъ о назначеніи въ составъ русско-финансовой комиссіи для составленія проекта правилъ о порядкѣ наданія касающихся Финляндіи законовъ общегосударственного значенія лицъ въ качествѣ финляндскихъ членовъ, дабы комиссія могла быть образована въ теченіе малѣйшаго времени, а съ июна могла бы приступить къ своимъ занятіямъ.

ВЫСОЧАЙШЕ одобreno для внесенія на принятіе сейму Финляндіи выработанное ИМПЕРАТОРСКИМЪ финансовымъ сенатомъ ВЫСОЧАЙШЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предложеніе сейму Финляндіи о временномъ налогѣ съ игральныхъ картъ въ Великому княжеству финляндскому въ 1910 году.

Согласно предложенію, означенный налогъ исчисляется въ 50.000 марокъ.

Разныя извѣстія.

Министерствомъ торговли и промышленности рѣшено организовать въ текущемъ году геологическую экспедицію для изслѣдованія Ухтенскаго нефтеносного района. Расходы по экспедиціи исчислены въ 13.500 рублей.

Народное просвѣщеніе.

Въ циркулярномъ предложеніи министерства народнаго просвѣщенія отъ 2-го марта 1908 года о возстановленіи и порядкѣ производства переводныхъ испытаний въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ осталась открытымъ вопросъ о переводе учащихся, по причинѣ ихъ болѣзни, въ высшіе классы безъ испытаний, вслѣдствіе чего такие вопросы восходили въ минувшемъ году за разрѣшеніе центрального управления министерства.

Опытъ показалъ, что такой порядокъ, крайне обременяющій производство органовъ центральнаго и учебно-окружныхъ управлений, въ то же время не имѣетъ за себѣ какихъ-либо преимуществъ, стоякъ здѣсь общаго руководительства подобнаго рода дѣлами, такъ какъ рѣшеніе по nim министерства естественнымъ образомъ находилось въ прямой зависимости отъ заключенія и данныхъ, предоставленныхъ мѣстными начальствомъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда признавалось желательнымъ, въ дѣлахъ близайшаго выясненія возникшихъ при разсмотрѣніи дѣла вопросовъ, имѣть дополнительные данные, получение таковыхъ обыкновенно затруднялось невозможностью собрать педагогический советъ во времена лѣтніхъ вакацій, что значительно задерживало разрѣшеніе вопроса.

Въ виду сего министерствомъ народнаго просвѣщенія признано цѣлесообразнымъ предоставить разсмотрѣніе и рѣшеніе ходатайствъ объ освобожденіи успѣшащихъ учащихся, вслѣдствіе ихъ болѣзни, отъ переведныхъ испытаний мѣстному учено-окружному начальству съ тѣмъ, чтобы эта мѣра примѣнялась лишь въ случаяхъ дѣйствительно уважительныхъ и, такимъ образомъ, не подрѣвала бы значенія соответственныхъ правилъ.

Придворный спектакль.

С. Шарановъ въ «Свѣтѣ» пишетъ:

9 зоряя чай проводилъ провести въ роли «шаровъ гостя». Я получилъ приглашеніе на придворный спектакль въ Царскомъ Селѣ, гдѣ я, кн. Константина Константиновна выступала исполнительницей въ одной изъ главныхъ ролей иль съмѣнила переведенную трагедію Шиллера «Мессинская Невѣсть». Въ двухъ маленькихъ роляхъ выступила одинъ изъ сыновей извѣднаго князя, князь Константина Константиновна, дѣлъ женскихъ ролей исполненіемъ артистки Александровскаго театра гдѣ Пушкирева-Боткинскаго (дочь Назбелья) въ Мусин-Борзовскую (Батракову), остальные роли они распределены между офицерами членами кружка «Измайловскій досугъ».

Спектакль шелъ въ Высочайшемъ присутствіи Государа Императора, который находился въ своемъ ложѣ вѣдѣть съ михъ Елизаветою Баварскаго и другими аристократическими особами. Театръ наполнилъ блестящая предворовая и воинская публика и пѣвческое общественное дѣятели, академіи, сенаторы въ пр., привѣтствовавши на двѣхъ сочинительныхъ побѣзахъ Царской вѣтры.

Такъ какъ отчетъ объ этомъ спектакль уже появился въ извѣстномъ газетѣ, то я въ позволѣ себѣ посыпать ему настоящий дневникъ.

Буду созерцано откровеніемъ. Репутация великаго князя, какъ могла установлена достаточно, но когда мы приходили размѣшать о его сценаристской извѣднѣніи, особенно въ такъ колоссально трудную роль, какъ Гамлетъ, я скорѣе былъ склоненъ видѣть здесь совершение оправдываемое артистической натуры вѣдѣнія уличенію, чѣмъ серьезное дѣло. Съ такими чувствами я ждалъ зодиака занавѣса и выхода аристократического трагедіи.

Начинается первый актъ. Крошечная сцена китайского театра создаетъ для декоратора трудности необыкновенные, во всякихъ обѣдѣніяхъ мастерскимъ срѣзами угловъ. Играетъ превосходная артистка гдѣ Пушкирева-Боткинскаго, явно лѣтѣтъ сънѣ мастерскаго перевода, но мало не затруднило читки артистовъ. Принесла-матъ торжество, что доказалась наконецъ двѣ словы спектакль досѣ смертельно праждодавшихъ. Сейчасъ должны явиться

эти синицы, старший донъ-Машукъ въ лифѣ г. Герхена и младшій донъ-Цезарь въ лице великаго князя, чтобы заключить братскій миръ и дружбу.

Съ первого же момента великаго князя ясно, что передъ вами крупный трагикъ, настоящий артистъ, — а не актеръ-любителъ, хотя бы и юнгутъ. Богатая драмы, передающая всѣ оттенки настроения отъ гибнаго и мѣстительного, до иѣнного и любовного. Выразительное лицо, плаваю, грациозны движения, а главное, чарующій своей искренностью тонъ, все сразу захватывало зрителя. Но было никакихъ сомнѣй, что это фантазия, не увлеченіе, а глубокая и искренняя любовь къ искусству.

Акть шелъ за актомъ. Любовная поэма развивалась въ мрачную трагедию. Аксамъ давалъ полную иллюзію. Поэтическая Мусина-Борзовская и великий князь проводили превосходно сцену отвергаемой любви и наконецъ роковъ образомъ наступила минута убийства. Трагедія подходила къ завершению, а талантъ великаго князя развертывался все шире и шире. Послѣдній актъ въ самоубийствѣ былъ полнымъ артистическихъ торжествомъ, — вѣнцомъ въ красе всего спектакля.

Теперь о недостаткахъ игры великаго князя. Они, конечно, есть и только оттѣняютъ достоинства игры. Первый недостатокъ — отсутствие специального актерскаго шепота, дающаго, впрочемъ, только профессионализмъ, — да и то послѣ цѣлыхъ лѣтъ упражненія. Поэтому когда донъ-Цезарь понижалъ голосъ, его было плохо слышно. Второй — мягкій и добрый характеръ, требующій искусственного подъема въ себѣ чувства злобы, естественно же хватавшаго. Это опять же выражалось въ профессионализмъ долгими годами. Сцена самоубийства у величина, вышла лучше, чѣмъ убийство, где великий князь не успѣлъ — пріошеніе за это выражение — «взвинтить себѣ» до настоящей сатанинскѣй злобы. Вспышка эта была очень красива, но коротковата. Какъ будто донъ-Цезарь торопился убить, чтобы не смущаться и не прѣстить.

А можетъ быть великий князь хотѣлъ нарочно дать эту оттѣнокъ?

Въ заключеніе два слова о переводе. Онъ сдѣлалъ давно и говорилъ, будто великий князь иль самъ не очень доволенъ. Можетъ быть, съ точки зрѣнія точности съ поданіемъ это и такъ — судить не берусь, но въ сценическомъ отношеніи лучшаго не только нельзя жалѣть, но есть даже особое щегольство въ видѣ иѣкоторыхъ римовавшихъ мѣстъ, въ сцѣнѣ, — вообще очень рискованныхъ и требующихъ великолѣпнаго стиха. И такія мѣста встрѣчались въ изобилии.

Спектакль затянулся до 1 часу пози и, тѣ же два царскихъ побѣда отвезли публику въ городъ.

По Россіи.

Гоголь и Айвазовскій.

На-дняхъ въ Феодосіи лушоприкааччикъ покойнаго Айвазовскаго, т. Крымъ, на собраниѣ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей сообщилъ интересныи данные изъ отношній Н. В. Гоголя къ своему бывшему дѣвѣтѣлу. Какъ передаетъ «Р. С.», это было въ 1841 году въ Венеціи. Айвазовскій зашелъ къ Пинаку и здѣсь увидѣлъ человѣка очень худощаваго, небольшого роста, съ нѣсколько длинными заостренными носомъ, съ прядями блѣдокраснаго волоса, то и дѣло падавшихъ на небольшіе проницательные глаза.

— Кто это? — спросилъ Айвазовскій у Пинака.

— Гоголь, — отвѣтилъ пинакомъ Пинакъ.

— А выѣдѣ Айвазовскій, — бросилъ, въ свою очередь, Гоголь, услыхавъ эти шпиль.

И тутъ же появилась рѣчь о маринатѣ, объ искусстве, дававшемъ счастье тогда еще юношѣ, но уже извѣднаго Гоголя, а также о любви къ Айвазовскому. Слова вѣдѣлись, но прѣзѣдѣ въ Римѣ и Айвазовскій, въ Римѣ Айвазовскій получалъ золотую медаль за картину «Хлѣбъ», изображающую стѣны Ватикана.

Это событие рѣшено было отпраздновать въ своей компании. Была устроена пирамида, на которой Гоголь произнесъ тѣстъ по адресу Айвазовскаго.

— Исподѣль тебѣ, Иван! Прѣѣхъ ты, маленький человѣкъ, съ береговъ Невы и сразу поднялъ здѣсь въ Ватиканѣ.

— Исподѣль тебѣ, Иван! Прѣѣхъ Гоголь, буквально съѣзжавши пшитами въ остротами, что было еще не именемъ Гоголя, а Гоголь въ расцѣпѣ силъ, полной жизнерадостности. Во Флоренціи великий писатель видѣлъ великаго художника по музамъ.

Затѣмъ они разѣтись. Айвазовскій уѣхалъ въ Неаполь, Гоголь — въ Римъ. Въ Римѣ въ «казинѣ» писателя собрались всѣ бывшіе тогда гдѣ Игліи молодые русские художники: Штернбергъ, Миллеръ, Ивановъ, Нименовъ. Бѣсѣда шла, главнымъ образомъ, объ искусстве, о художественныхъ новинкахъ. Слова вѣдѣлись, но прѣзѣдѣ въ Римѣ и Айвазовскій, въ Римѣ Айвазовскій получалъ золотую медаль за картину «Хлѣбъ», изображающую стѣны Ватикана.

На 15 мая Гоголь произнесъ тѣстъ по адресу Айвазовскаго.

На 15 мая.

Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

О фун. ур. Ефимѣ Леонтьевѣ Богдановѣ, обв. по 2 ч. 1484 ст. ул

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собрания Олонецкаго Губернскаго Статистического Комитета.

Заседание 18-го марта 1909 года.

Пришутствовали: Председатель Губернаторъ, тайный советникъ Н. В. Протасьевъ, помощникъ председателя, статский советникъ Т. А. Лашинскій. **Непремычные члены:** М. А. Васильевъ, Э. Г. Юрша, И. Д. Волковъ, К. А. Быловскій и А. П. Разченко. **Действительные члены:** В. И. Щекуновъ, В. В. Ушаковъ, С. А. Левитскій, А. К. Борисовъ, Р. К. Борисовъ, И. Г. Бонина, М. Н. Праджимъ, И. С. Шайкинъ, членъ секретарь И. И. Благодаренскій.

I.

Слушали: доложенный Членомъ-Секретаремъ отчетъ о деятельности Статистического Комитета за 1908 г., въ связи со свѣдѣніями о приходѣ и расходѣ суммъ.

Постановили: Отчетъ утвердить и напечатать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами, изъ которыхъ одинъ экземпляръ брошюры представить въ Центральный Статистический Комитетъ, по эзаемному разослать почетнымъ, непремѣннымъ и действительнымъ членамъ Комитета, въ Комитеты другихъ губерній и ученыя учрежденія, въ обменъ на получаемыя отъ нихъ изданія.

II.

Смету расходовъ на 1909 годъ установить:

жалованіе секретарю	750 руб.
* письма	500 *
* сторожу	110 *
На канцеляріе и хозяйственныя расходы	200 *
* переписать книги и проч. неиздѣлѣи расходы, а также за «Пр. Вѣсти»	40 *
* покрытие долговъ Губ. Типографія за печатаніе изданій въ 1908 г.	300 *
* печатаніе изданій текущаго года	100 *
Итого	2000 руб.

III.

Разсмотрѣть проектъ управления Музѣемъ, Общее Собрание опредѣлило: 1) при участіи Члена-Секретаря въ Комиссію по управлению Музѣемъ избрать: В. В. Ушаковъ, А. П. Галченко, А. А. Бернацкаго, Г. К. Борисова, И. Г. Бонина, П. С. Шайкина, К. А. Быловскаго и В. И. Щекунова; 2) просить этихъ лицъ по своей специальности завѣдывать отдѣлами Музѣя и озабочиться, насколько возможно, обогащениемъ ихъ по памѣтному плану; 3) тѣхъ лицъ помѣщеніи Музѣя и самая классификація предметовъ его не позволяютъ имъ большее количества отдѣлъ, то рекомендовать Комиссію, сколько возможно, объединить отдѣлы, напримѣромъ промышленный съ фабричнымъ, а бытовой съ историческимъ и этнографическимъ; 4) предоставить Комиссіи привлечь къ сотрудничеству, всѣхъ тѣхъ лицъ, которые могутъ содѣживать здѣству обогащенію Музѣя предметами и сѣдѣлками; 5) обусловить, что здѣданий Комиссіи могутъ состояться не менѣе, какъ при составѣ 4-хъ лицъ; 6) просить комиссию выработать инструкцію управления Музѣемъ и озабочиться составлениемъ объясняющаго каталога и 7) просить дѣйствительного члена И. Г. Бонина принять участіе въ дежурствахъ при приемѣ посетителей музея.

IV.

Докладъ Члена-Секретаря: Общимъ Собраниемъ, состоявшимся 8 мая 1908 года, поручено было (п. 4 журн.) выработать соображенія объ удешевленіи памятной книжки. Комиссія въ составѣ Члена-Секретаря и дѣйствительныхъ Членовъ: К. А. Быловскаго, Н. К. Чукова и Н. С. Шайкина въ смыслѣ удешевленія книжки намѣтила слѣдующее: а) сократить календарную часть книжки; б) въ справочномъ отдѣлѣ избѣжать печатанія сѣдѣлъ таблицами, и набирать въ строку, привѣчъ иѣкоторыя таблицы печатать петитомъ и помѣщать по два столбца рядомъ, напримѣръ, таблицы становъ и волостей, участковъ целинцевъ урядниковъ, земской почты въ т. п.; в) чины и должности набирать неполными словами, а съ сокращеніемъ, при повтореніи ставить только инициалы имени и отчества, а чиновъ вовсе не указывать; г) увеличить размѣръ озѣда на 1 квадратъ въ ширину и соответственно въ длину; д) печатать тѣкущіе все изданія вообще. Книжка уже печатается въ количествѣ 580 экземпляровъ. Напечатано болѣе 1/3 книги и противъ прежней уже зображеніе доходитъ до 3-хъ печатныхъ листовъ. На будущее время приятие будутъ мѣри еще въ сокращеніи расхода по указаніямъ опыта. Что-же касается 3-й части книжки—литературного отдѣла (исторія, географія, этнографія и статистика), то сократить не представляется возможнѣй, потому, что Отдѣлъ этотъ представляетъ большой интересъ и имѣется для него много интереснаго матеріала. Между прочимъ памѣтныи статьи: а) исторіческая сѣдѣлка о карелахъ; б) описание Онежскаго озера по посѣданиемъ даннымъ; в) сѣдѣлка о вновь образовавшемся поселкѣ «Няндома», Каргопольскаго уѣзда; г) выдержки изъ исторіи раскола въ Олонецкомъ краѣ изъ реферата Д. В. Островского; д) продолженіе работы Олонецкаго края Н. С. Шайкина; е) о мѣркѣ капиталахъ; ж) о сбраженіяхъ населеній; з) о выходѣ изъ общины крестьянскихъ семей; и) о земельныхъ передѣлахъ. Отдѣльно издать сборники статей стоитъ дорого и медленно окупается, чѣмъ можно и обѣйтись постоянной задолженностью Губернской Типографіи.

Постановлено: Предположенное по памѣтному плану изданіе памятной книжки признать цѣлесообразнымъ.

V.

Докладъ Члена-Секретаря: «Олонецкая губернія представляетъ немало мѣстностей, отличающихся живописностью своего положенія въ особомъ колоритѣ дикой и величественной природы. Онежское озеро, съ живописными островами, мысами и заливами, на которыхъ расположены два древніе монастыря и весьма значительное населеніе; рѣка Свира со своими красивыми берегами и сотнями пароходовъ и судовъ различного типа; Кончезерская мардаральная вода съ историческими памятниками и живописными окрестностями; Тивдійская мраморная ломка, Маріанская система со своими гидрографическими сооруженіями и своеобразными картинаами тѣхъ судовъ лодками и паровой силой, и т. п. мѣстности представляютъ богатый матеріалъ для фотографіи. Фотографомъ Йогансономъ и многими любителями снята масса разнообразныхъ видовъ.

Съ цѣлью распространенія сѣдѣлъ о положеніи Олонецкаго края, въ которомъ такъ много замѣтительнаго какъ въ историческомъ, такъ въ промышленномъ и этнографическомъ отношеніяхъ, хорошо бы было составить фотографический альбомъ, въ который вошли бы виды всѣхъ уѣздовъ губерніи, какъ напримѣръ:

- 1) исторические памятники, замѣтительные своею древностью, монастыри, церкви, часовни, старины дома въ т. п.
- 2) виды мѣстностей, отличающихся своимъ положеніемъ;
- 3) типы мѣстного населения, народныхъ костюмовъ, сельскихъ построекъ, сельско-хозяйственныхъ орудій;
- 4) портреты замѣтительныхъ людей изъ Олонецкаго;
- 5) картины изъ бытовой жизни населения;
- 6) картины мѣстныхъ промысловъ: рыболовства, охоты на зѣбѣр и птицу, лѣнныхъ операций и т. п.
- 7) типы судовъ, плывущихъ на зѣніяхъ водахъ и виды самой постройки судовъ;
- 8) добываніе и первоначальная обработка разныхъ ископаемыхъ.

Рекомендовано по уѣздамъ фотографическіе виды будуть представлять все замѣтительное, имѣющее свой отличительный характеръ. Такимъ образомъ альбомъ дѣлъ бы наглядное понятіе какъ о целой губерніи, такъ и о каждомъ уѣзде въ отдѣльности.

Для объясненія рисунковъ можно составить текстъ описания губерніи пріимѣро въ такомъ видѣ:

- 1) Археология и исторія;
- 2) Территория и естественное богатство края;
- 3) Замѣтительныя озера, рѣка, горы, болота;
- 4) Сельское хозяйство;
- 5) Промыслы;
- 6) Народный бытъ и т. д.

Тексты можетъ быть представлены на предварительное разсмотрѣніе Собрания Статистическаго Комитета.

Представляя о настоящемъ предположеніи на усмотрѣніе Общаго Собрания, я по сомнѣнію, что первый пунктъ составленія подобного альбома съ описательнымъ текстомъ будетъ важнымъ приобрѣтеніемъ для музея, по говору о научномъ интересѣ въ смыслѣ изученія губерніи.

Постановлено: Признавая желательнымъ издавѣ альбомъ фотографій по памѣтному плану, предложить, чтобы не найдется ли одновременно желающихъ приобрѣсти таковой, во при условіи, чтобы обусловленная плата за альбомъ была внесена предварительно.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ неоф. части К. Быловскій.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Распоряженія, объявленія Правительствующему Сенату.

Министру Финансовъ.

О постановѣ пріемлемыхъ погашеній Государственнаго Казначейства.

Министру Финансовъ. Это постановѣ 1903 года, дающій право вступающимъ въ силу съ 1-го марта 1903 года, оговариваетъ, что на основаніи ст. 169 о създаниеѣ раздѣла II устава кредитного (ар. 2, ч. XI, ч. 2, к. 1) измѣненія въ правахъ и долгахъ Государственнаго Казначейства 10-го марта въ 9-мъ году 1905 г. («Собр. узак. въ распор. Прав.» отъ 3-го марта 1905 г., № 20, ст. 571, и 13-го декабря 1905 г., № 240, ст. 1974)—въ текущемъ 1906 году, въ величинѣ выпущенныхъ въ 1907 году кредиторскими обязательствами Государственного Казначейства на 114.450.000 герн. марокъ, равныхъ 52.978.905 рубль., казенные обязательства на такую же сумму 114.450.000 герн. марокъ, равныхъ 52.978.905 рубль., казенные обязательства на такую же сумму.

(Прав. Вѣст. № 54).

Отъ Главнаго Управления Почты и Телеграфовъ.

Взысканіе почтовыхъ марокъ въ 15 коп., образца 1904 года, вводится въ обращеніе такого же достоинства почтовыхъ марокъ нового образца, причемъ упомянутыя выше марки прежнаго образца (1904 г.) будутъ приниматься для оплаты корреспонденціи по 1-му января 1910 года, а послѣ этого срока—считаться недѣйствительными.

Съ 3-го марта (16-го марта новаго стиля) сего года взысканій размѣръ суммы почтовыхъ переводовъ, обмѣнываемыхъ изъ Индѣи въ Индіи, увеличить до 385 гульденовъ для переводовъ изъ Россіи въ Индіи и до 300 рублей для переводовъ, отправляемыхъ изъ Индіи въ Россію.

(Прав. Вѣст. № 54).

Циркуляръ Главнаго Управления по окладныхъ сборамъ и казенной продажѣ патей управляющимъ акцизными сборами.

(3-го марта 1909 года, за № 1875). О вызовѣ за границу необандероленныхъ табачныхъ изделий почтовыми посылками.

Циркуляръ Главнаго Управления почты и телеграфовъ отъ 27-го октября 1908 года за № 76, измѣненнымъ по соглашенію съ Главнымъ Управлениемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажѣ патей и департаментомъ таможенныхъ сборовъ, установленъ нижеиздѣйствующій порядокъ приема и пересыпки посылокъ, адресованныхъ за границу со вложеніемъ необандероленныхъ табачныхъ изделий:

1) Отправитель посыпка со вложеніемъ необандероленныхъ табачныхъ изделий представляетъ при подачѣ означенныхъ посылокъ изъ почты, уплативши ею акцизную надѣлку.

2) Каждая посылка со вложеніемъ должна быть снабжена пакетомъ «искус. табакъ».

3) Къ каждой посылкѣ должна быть приложена удостовѣреніе пакетомъ «искус. табакъ» и тому же удостовѣренію, то отправителю предстоитъ солидарно съ пакетомъ «искус. табакъ» представить соответствующее удостовѣреніе. При этомъ пакетъ, посланный, не можетъ быть возвращенъ, а заявленіе посыпки, относящихъся къ посылке, подававшейся, къ данному удостовѣренію, на заявленіе посыпки, относящихъся къ посылке, къ кѣи данная почта приложена.

4) Всѣ посылки или вѣсколько посылокъ, отпосыпавшихъ къ одному и тому же удостовѣренію, не должны быть возвращены.

5) Почтовые линии, принимающие пакеты, не должны входить въ разсмотрѣніе вопроса, всколько вѣсть или количество табачныхъ изделий, обозначенные въ представленномъ отпр. акцизомъ удостовѣреніемъ, соответствуютъ вѣсу и величинѣ вложения посыпки. Названные чиновъ обязаны линии удостовѣриться, что вѣсъ посыпки и вѣсколько посыпокъ вѣстъ съ заявкой соответствуютъ вѣсу указанному выше въ п. 4.

6) Упомянутыя въ предыдущихъ пунктахъ акции удостовѣренія и комѣ съ нихъ должны быть переслышаны вѣстъ съ прочими документами къ дальнѣйшимъ посыпкамъ до подлежащихъ пограничныхъ пунктовъ, где эти удостовѣренія или ихъ копии подлежатъ представлению вѣстъ съ посыпками въ выпускѣ таможни. Синъ посыпки, по исполненіи установленныхъ формальностей, возвращаютъ посыпки въ мѣстнѣя почтовыхъ учрежденій для отправленія по назначению, удерживая у себя акцизную удостовѣреніе и, въ подлежащихъ случаѣахъ, копии съ удостовѣреніемъ.

Этимъ, въ дополненіе къ вышеупомянутымъ правиламъ, изданнѣемъ по Главному Управлению почты и телеграфонъ, т. Министромъ Финансовъ установлено, чтобы, при вызовѣ за границу необандероленныхъ табачныхъ изделий почтовыми посыпками, выдаваемыми таможнями о выпускѣ сихъ изделий за границу съ обязательствомъ пересыпались таможнями должностному лицу, имеющему надѣлку, выдавшему удостовѣреніе обѣ съдѣтельствованій и выпускѣ этихъ изделий съ фабрикъ.

Обѣ надѣленія Главнаго Управления неокладныхъ сборовъ и казенной продажѣ патей управляющимъ акцизными сборами, да съѣдѣніемъ и руководствомъ.

Подпись помощника начальника Главнаго Управления, Данилъ.

Государственная Комиссія погашенія долговъ

съмъ объявляетъ, что въсѣ посыпки купонныхъ листовъ изъ бюджета 3% за 1909 г. за весь 1909—1910 гг. и за 1910—1911 гг. въ величинѣ 20-ти купоновъ вѣдѣнія, будетъ производиться съ 1-го марта 1909 г. по 1-го октября (1-го октября 1910 г. въ 1910—1911 гг.) въ порядке съѣдѣнія по предъявленію погашеніемъ бюджетныхъ съѣдѣній, т. е. Петербургъ—изъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, въ Берлинъ у Банка Меркатора.

О кр. Алексѣе Сергеевиче Вѣтковѣ, обв. по 2 ч. 286 ст. Ул. о Нак.

О кр. Лонгія Ивановича Минякѣ и Павла Ивановича Кеснусѣ, обв. по 1 ч. 286 и 2 ч. 286 ст. Ул. о Нак.

О кр. Григорія Павловича Костромича, обв. по 3 ч. 103 ст. Ул. о Нак.

О кр. Александра Михайловича Монаковѣ, обв. по 1 ч. 1451 ст. Ул. о Нак.

О кр. Феодосія Ан

дельсонъ и К° и въ Лондонѣ — у банкира
I. Томсонъ, Т. Боларь и К°.
(Прав. Выст. № 53).

ДВИЖЕНИЕ ПО СЛУЖБѢ.

ВЫСОЧАЙШИЙ ПРИКАЗЪ
6 апреля 1909 года № 19.

По вѣдомству Министерства Юстиціи.

Перемышляется товарищ прокурора Петрова
водского окружного суда, надворный советник
Жаба — товарищ прокурора Архангельского ок-
ружного суда.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣ-
домству, отъ 14 марта за № 16, произведены за-
выстуго аѣта, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ
секретарей въ *типулярные секретари*: испр. дол.
начальника Лихенского почтово телеграфного от-
деления *Куликовский* — съ 8 апреля 1908 г.; изъ губ.
берискихъ въ *коллежские секретари*: начальникъ
Владицкаго почтово телеграфнаго отдѣлени *Кули-
ковский* — съ 24 февраля 1908 г.; изъ коллежскихъ
регистраторовъ въ *губернскіе секретари*: начальникъ
Кузнецкаго почтово телеграфнаго отдѣлени *Варламовъ* — съ
25 апреля 1908 г., надзорщикъ высшаго склада
Петроводской почтово телеграфной конторы *Мар-
тьяновъ* — съ 25 апреля 1908 г.; въ *коллежские
регистраторы*: почтово телеграфные чиновники Вы-
тегорской почтово телеграфной конторы: V разр.
Кульянинъ — съ 19 января 1908 г. и VI разряда
Москалевъ — съ 27 января 1908 года.

Приказъ Олонецкаго Губернатора
по крестьянскимъ установлениямъ.

15-го апреля 1909 года № 9.

Командируется штатный кандидатъ къ земскимъ
начальникамъ при Олонецкомъ губернскомъ присут-
ствии отставной штабсъ-капитанъ *Нельевъ* — въ по-
мощь къ земскому начальнику I участка, Петрово-
водскому уѣзду, съ 17 текущаго аѣра.

Приказъ Олонецкаго Губернатора
отъ 16 апреля 1909 г. № 21.

Увольняется въ отпускъ внутри Имперіи завѣ-
дующий конно-полицейской стражею Олонецкой
губерніи ротмистръ *Подревскій* срокомъ на два и-
васа съ 20 аѣра.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Олонецкаго Губернатора.

Разсмотрѣвъ, согласно изданного мною 28 февраля
1907 г. и возобновленного 28 февраля сего года,
обязательного постановленія, обстоятельства дѣла
о крестьянѣ Каргопольскаго уѣзда, Андреевской
вол., дер. Заручены Марфы Тимофеевы Голубевы,
виновны въ храненіи при себѣ безъ испрошенія
разрешенія полиціи револьвера системы Лефоше,
и руководствуясь ст. II Высочайше утвержденныхъ
24 ноября 1905 г. правилъ постановилъ:
подвергнуть Муртузали Магомедъ Оглы аресту на
три мѣсяца съ чѣмъ дать знать Олонецкому уѣзди-
му исправнику для объявленія по принадлежности и приведенія
сего постановленія въ исполненіе. Апрѣля 9 дня 1909 г.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Олонецкаго Губернатора.

Разсмотрѣвъ, согласно изданного 28 февраля
1907 г. и возобновленного 28 февраля сего года,
обязательного постановленія отъ 10 июня 1908 года за
№ 2, обстоятельства дѣла о состоявшемъ подъ на-
зоромъ полиціи въ с. Ладыгѣ Петроводскаго уѣзда
административно-ссыпныхъ *Мираханъ-Пиръ-
Али-Оглы, Иаковъ Борисовъ Шопинъ, Иаковъ Фео-
доровъ Пучкъ и Наумъ Ткаченко*, виновныхъ въ са-
мовольномъ вторженіи въ квартиру поддѣлочныхъ
Степана и Петра Михалковичей и нанесеніи ош-
таками ссыпными побои и тяжкихъ ранъ
жизнедлѣгіи, отъ которыхъ Степанъ Михалковичъ
умеръ, а Петру Михалковичу находятся на излеч-
еніи въ Петроводской земской больнице, я опре-
дѣлилъ: *ссыпныхъ Мираханъ-Пиръ-Али-Оглы, Иаковъ Шопинъ, Иаковъ Пучкъ и Наумъ Ткаченко*
подвергнуть аресту на три мѣсяца каждаго, съ чѣмъ
дать знать Петроводскому уѣздиому исправнику
для объявленія по принадлежности и приведенія
сего постановленія въ исполненіе. Апрѣля 11 дня 1909 года.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Олонецкаго Губернатора.

Разсмотрѣвъ, согласно обязательного постанов-
ленія, изданного 28 февраля 1908 г. и возобнов-
ленного 28 февраля сего года, а также обяза-
тельный постановленія отъ 10 июня 1908 года за
№ 2, обстоятельства дѣла о состоявшемъ подъ на-
зоромъ полиціи въ с. Ладыгѣ Петроводскаго уѣзда
административно-ссыпныхъ *Мираханъ-Пиръ-
Али-Оглы, Иаковъ Борисовъ Шопинъ, Иаковъ Фео-
доровъ Пучкъ и Наумъ Ткаченко*, виновныхъ въ са-
мовольномъ вторженіи въ квартиру поддѣлочныхъ
Степана и Петра Михалковичей и нанесеніи ош-
таками ссыпными побои и тяжкихъ ранъ
жизнедлѣгіи, отъ которыхъ Степанъ Михалковичъ
умеръ, а Петру Михалковичу находятся на излеч-
еніи въ Петроводской земской больнице, я опре-
дѣлилъ: *ссыпныхъ Мираханъ-Пиръ-Али-Оглы, Иаковъ Шопинъ, Иаковъ Пучкъ и Наумъ Ткаченко*
подвергнуть аресту на три мѣсяца каждаго, съ чѣмъ
дать знать Петроводскому уѣздиому исправнику
для объявленія по принадлежности и приведенія
сего постановленія въ исполненіе. Апрѣля 11 дня 1909 года.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Олонецкаго Губернатора.

Разсмотрѣвъ, согласно изданного мною 10 июня
1908 года обязательного постановленія за № 1,
обстоятельства дѣла о аресты *Каргопольскаго
уѣзда, Андреевской вол., дер. Ладыгѣ Иаковъ Фео-
доровъ Удаловъ, дер. Нижногородской Григорій
Васильевъ Шаховъ и Иаковъ Дмитриевъ Осиповъ*,

виновныхъ въ нарушеніи пункта 4-го описаннаго
постановленія, и опредѣлья: подвергнуть аресту
Шахова и Осипова на два мѣсяца каждаго, а Уда-
лову виновнаго, кроме того, въ храненіи безъ
разрешенія полнаго 12 шт. револьвернаго цар-
наго, какове дѣніе предусмотрено пунктомъ 1
обязательного постановленія, изданного 28 февра-
ля 1907 г. и возобновленного 28 февраля сего
года, на три мѣсяца, съ чѣмъ дать знать Кирголовскому
уѣздиому исправнику для объявленія по принад-
лежности и приведенія сего постановленія въ
исполненіе. Апрѣля 15 дня 1909 года.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Олонецкаго Губернатора.

Разсмотрѣвъ, согласно изданного мною 28 февра-
ля 1907 года и возобновленного 28 февраля сего
года обязательного постановленія, обстоятельства
дѣла по поводу отобрания отъ почтаго Покѣ-
нѣцкой уѣздной земской управы Михаила Федо-
това холоднаго оружія (10 шт. финскихъ ножей),
на приобрѣтеніе имѣніе скаковыхъ у него разре-
шенія испрошено не было, и руководствуясь
ст. II Высочайше утвержденныхъ 24 ноября 1905 года
правилъ, опредѣлья: Михаила Федотова
за подвергнуть аресту на два недѣлы, съ чѣмъ дать
знать Покѣнѣцкому уѣздиому исправнику для объ-
явленія по принадлежности и приведенія сего поста-
новленія въ исполненіе. Апрѣля 15 дня 1909 г.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О межевыхъ работахъ въ Олонецкой губерніи въ
1909 году.

Олонецкое губернское правленіе по губернскѣй
чертежной на основаніи 293 ст. т. X ч. 2. зак.
меж., сичъ объявляетъ, что согласно своего жур-
нального постановленія, состоявшагося 9 аѣра
1909 года за № 29, въ теченіе аѣта сего года про-
изводство межевыхъ работъ въ дачахъ Олонецкой
губерніи поручено младшему землемѣрному помощнику
межевой канцелярии г. Давенфельду.

Въ Петроводскомъ уѣзде.

1) Размежеваніе дачи упраздненнаго Вознесен-
скаго дѣвичьего монастыря.

Въ Вытегорскомъ уѣзде.

2) Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ въ
дачѣ деревни Анциферовской, Березникъ тожъ.

3) Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ въ
дачѣ деревни Борисовой горы.

4) Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ въ
дачѣ пустоши Костиной.

Въ Пудожскомъ уѣзде.

5) Отмежеваніе Всемилостивѣшаго пожалованной
земли въ количествѣ 1000 дес. жѣнѣ отставного
войскового старшины, Кубанскаго войска, Вѣрѣ
Цимлянцевой, пль Кривоположской, казенной лѣсной
дачѣ.

Вѣстѣ съ симъ губернскому правленію по губерн-
ской чѣртежной предписывается яснѣмъ уѣз-
дной позиціи оказывать командинованному землемѣрѣ,
при исполненіи имъ вышеозначенныхъ дѣлъ, долж-
ное гдѣ слѣдуетъ созѣйтіе, для скорѣйшаго и
безпрѣятственнаго исполненія возложенныхъ на
него порученій и немедленно исполнять его закон-
ными требованиями.

(8—1)

Отъ управления Вытегорскаго округа путей со-
общенія объявляется, что Г. Министръ Чутей Со-
общеній приказалъ:

1) представить начальнику Вытегорскаго округа
путей сообщенія въ мѣрѣ возможнаго, обусловленн-
наго современнымъ состояніемъ искусственныхъ
сооруженій Маринскаго водного пути и интенсив-
ностью движения, допускать въ видѣ временной
мѣры къ проходу черезъ изызы тѣ изъ судовъ по
риву свыше 4—5 саж., которые построены до на-
чала навигаціи 1909 года, впередъ до выѣзда этихъ
судовъ изъ службъ.

2) по избѣженіи постройки судовъ, предназнач-
наго для плаванія по шлюзованной части Мар-
инскаго водного пути несоответственныхъ размѣ-
ровъ и въ будущемъ, объявить во всеобщее сѣ-
дѣніе, что на будущее время разрешеніе на про-
ходъ судовъ имѣющихъ ширину свыше 4—5 саж.,
будетъ даваемо судамъ построеннымъ до на-
чала навигаціи 1909 года.

Предѣльная ширина судовъ для навигаціи сего
года будетъ объявлена всѣдѣль поѣзда обмѣра пла-
зовъ, который будетъ произведенъ передъ самы-
ми открытиемъ навигаціи.

(3—2)

ТОРГИ.

Правленіе Вытегорскаго округа путей сообщенія
объявляетъ, что въ общемъ присутствіи его назнач-
ено произвести 1 мая 1909 года въ 1 часъ для
вторичнаго рѣшительнаго торга бѣзъ переторжки
посредствомъ запечатанныхъ объявлений.

По Вытегорскому округу, въ Вологодской губерніи,
въ Великоустюгскомъ уѣзде.

На устройство деревяннаго судна для переноски и
храненія дроби землемѣрнаго машины «Све-
веро-Движская 1 л» на сумму 993 р. 85 к.

Работа эта должна быть окончена къ 15 июля
1909 года.

Подаваемыя къ торгу объявленія должны удов-
летворять правиламъ постановленіемъ о нихъ изъ
ст. 144—146 полож. о каз. подр. и пост., изданіи
1887 г. и могутъ быть подаваемы согласно 148 ст.,
того же положенія двоякимъ образомъ: 1) по поч-
тѣ страховыми письмами или по эстафетѣ и 2)
лично, не позже 1 часа дни назначенія для торга самими подавшими, или черезъ другое
лицо съ довѣрительной и безъ сної, со сѣдью-
шей надпись «объявленія къ такому то торгу».

Задоги могутъ быть представлены различными
деньгами или процентными бумагами поименован-
ными въ 77 ст. полож. о каз. подр. и пост., изданіи
1887 г., считая токмо по курсу опредѣленно
му для каждой бумаги Министерствомъ Финансовъ,
и размѣръ 1/4 части подрядной суммы.

Проектные документы и кондитіи можно видѣть
въ правленіи округа (г. Вытегра) ежедневно, кроме
праздничныхъ дней, въ присутственное время.

С. Петербургское Химико Техническое училище
вызываютъ желающихъ принять на себя поставку
300 саж. чисто бересовыkh, горныхъ, сухихъ съ
неотбитою корою, бѣзъ гнили и кривлій дровъ,
длиною 8—9, а толщиной 2—4 верш. Торги будуть
производиться въ канцеляріи училища (Стеклянныи
Смолянскаго № 9), 13 Май въ среду въ 12 ч. ли-
и и второгорка 21 мая въ 12 час. дня. Кондитіи на торги можно видѣть ежедневно (кромѣ
табельныхъ дней) въ канцеляріи училища съ 9 до
11/2 часовъ утра.

Въ восьмой С. Петербургской гимназіи въ по-
ставку дровъ 275 саж. бересовыkh и 50 саж. со-
сновыхъ съ словами назначены 1 и 5 мая сего го-
да, въ 12 часовъ дня.

Продажа имѣній

Судебный приставъ Петрозаводскаго окружнаго
суда Прощутинскій, жит. въ г. Петрозаводскѣ, по
Покѣнѣцкой улицѣ, въ д. № 19, на основаніи 1030 ст.
уст. гражд. суд. объявляетъ, что 6 мая 1909 г., въ 10 часовъ утра, въ дер. Колостровѣ,
Шуйской вол. въ д. пр. Галашева, будетъ производиться
продажа имѣнія, принадлежащаго умершему крестьянину с. Иваны
Николаю Иванову Фершукову состоящему изъ суды
«Галѣтъ» съ каталажемъ, цѣнами и 4-ми якор-
ями и оѣннине для торга въ 500 рублей.

Судебный приставъ Петрозаводскаго окружнаго
суда Прощутинскій, жит. въ г. Петрозаводскѣ