

卷十三

新增刑案匯覽卷一

赦款章程

刑部咨欽奉

恩旨會議章程將斬絞軍流等犯分別准減不准減條款恭摺奏

聞事光緒十

刑部咨欽奉

上諭欽恤庶獄仁政所先粵稽乾隆十一年

高宗純皇帝特頒省

諭旨大沛

恩施溯查嘉慶十一年道光十一年咸豐十一年同治十一年均欽奉

編音經述

前徽頒行

曠典朕敬奉

慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后垂簾訓政

仰見

聖慈惠愛黎元塵懷宵旰祇承

懿訓勤求治理惟願天下乂安萬物得所茲當紀年

開秩允宜循

成憲以示矜恤而迓祥和所有刑部及各省已經結案監禁人犯除情罪重大及

常赦既屆

毋庸查辦外其餘著大學士會同刑部酌量案情輕重分別請旨減等發落其軍流徒杖

以下人

分晰減等完結俾沾寬大之恩勉圖自新之路用副朕子惠兆民法外施仁至意欽此欽

遵仰

皇上德洽好生

道隆善繼

澤同再造光天敷肆赦之仁

治洽重熙圉土有

更主之

恩綸之特沛欽

聖揆之同符

臣等祇頌之下不勝欣幸悅服之至溯查嘉慶十一

年道

及咸豐十一年同治十一年查辦減等章程均係遵照乾隆十一年舊章辦理所有已

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3860300

東洋文化研究所漢籍目錄 漢籍善本文影像資料庫 系書號: 大木-法類-例案-24

漢籍善本文影像資料庫 文本 新增刑案匯覽十六卷首一卷

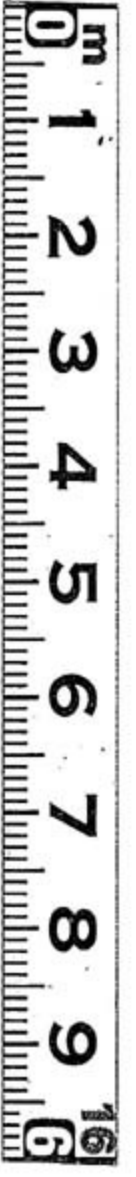
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上の注意事項

書名 新增刑案匯覽十六卷首一卷
撰者 清 徐□ 輯
卷 卷十三
內容分類 史-政書-法令-刑案
索書號 大木-法類-例案-24
編號 B3860300

新增刑案匯覽

卷一 赦款章程



新增刑案匯覽

四





知縣因公擅自科斂

臨胸縣知縣嚴家正被參各款訊明定擬一案查律載有司官吏人等非奉上司明文因傷後係因患病身死並非因傷殞命訊斷尚無錯誤亦非有心諱匿命案即於鹽夥趙洙等派買鹽斤僅止失察惟因籌備書院經費及修理衙署輒行科罰縣民沈文泗等銀錢歸入公用雖訊非侵吞入己究屬任性妄為查沈文泗等夥開私押並食私鹽犯案業經該革員照例懲責於法無枉應照坐贓論罪其科罰銀錢共合銀一百五十七兩折半計銀七十八兩零自應按律問擬嚴家正合依有司官吏人等非奉上司明文因公擅自科斂所屬財物贓重者坐贓論坐贓七十兩杖九十律擬杖九十業已革職應毋庸議 光緒七年案

川督 奏松番營遊擊楊世昌藉端勒索一案查律載有司官因公擅自科斂所屬財物入己者計贓以枉法論又有祿人贓各主者通算全科八十兩絞監候又知人欲告而於財主處首還者減罪二等又例新增刑案匯覽 卷十三受贓 坐贓致罪 家人求索

遊擊科斂番民財物入己

載文武官索取鴉片財物犯該徒三年者發近邊充軍各等語此案已革前署松番營遊擊楊世昌因甘省逆番滋事奉派帶兵馳往所屬南坪地方防堵輒以修卡為名令團首何廷玉轉向該處番民王者香等派得銀一百五十三兩五錢實係因公科斂入己按照枉法贓有祿人各主者通算八十兩以上罪應絞候該革弁聞知王者香等欲行控告將銀如數賠還律得減二等罪應滿徒王者香等係屬番民即與鴉片無異自應按例問擬楊世昌合依文武官索取鴉片財物犯該徒三年者發近邊充軍例擬發近邊充軍請從重發往黑龍江充當苦差以肅營伍而儆官邪 光緒七年案

家人求索 皖撫 題涇陽縣義門巡檢家丁楊受拏賭嚇詐致客民曹恆欽被毆受傷溺水身死一案查例載竊役嚇詐致斃人命不論贓數多寡已未入手擬絞立決等語此案楊受身充巡檢家丁胆敢私帶弓兵拏賭嚇詐以致客民曹恆欽先被逸犯謝悅毆傷後復被嚇跳水溺斃實屬嚇詐釀命查家丁與差役無異曹恆欽等並未聚賭即非有干例議之人自應按例問擬應如該撫所題楊受合依竊役嚇詐致斃人命不論贓數多寡已未入手絞立決例擬絞立決事犯竊禁雖在同治十三年十一月十五日 恩旨並光緒元年正月二十日 恩詔以前係竊役詐贓斃命罪干絞決毋庸查辦 光緒元年帖

家丁藉拏賭嚇詐非聚賭之人溺斃

緒元年正月二十日 恩詔以前係竊役詐贓斃命罪干絞決毋庸查辦 光緒元年帖

門丁長隨
索詐得贓
並索陋規

覆陳部駁
門丁詐贓
並牽涉案
證畏累自

江撫 奏安福縣家丁甘霖等索詐得贓查例載長隨求索嚇詐得財舞弊照蠹役詐贓例治罪又蠹役
嚇詐贓計十兩以上發近邊充軍又律斷罪無正條援引他例比附定擬各等語此案甘霖充當門丁輒
敢起意藉端索詐勒令生員劉日新書立票錢一百六十串票甫入手即經本官飭將原票發還尚未得
錢與實在得贓者情稍有間其向保差索得陋規錢一百八十四千文按照在官求索部內財物准不枉
法折半計贓九十二兩家人求索減官吏罪二等罪止擬徒該犯屢次索詐雖無舞弊別情究屬不法自
應比例問擬甘霖即華堂應比照長隨求索嚇詐得財照蠹役詐贓例治罪蠹役詐贓十兩以上發近邊
充軍例擬發近邊充軍池福即蘭亭陳駿即海帆聽從索詐並分受差役規禮錢文即屬為從應照為從
減一等各擬杖一百徒三年該犯等事犯到官在光緒七年五月十四日 恩詔以前原犯係家丁索
詐情節較重應請不准援減甘霖得贓據供母老丁單亦毋庸查辦留養 光緒七年案

江督等 奏前署泰州知州長康門丁被控指官詐贓一案先經前督臣曾國藩等飭審擬奏嗣經部駁
奉旨交審當飭委照指駁逐一查訊如奉駁已死李振西於朱樂落河身死曾經唆使朱橋藉屍捏
控圖詐既據朱橋等供明李振西本係訟棍自應拏辦何以經善堂董事楊世耀代為乞請情愿捐修龍
王廟宇輒即允從免究情近科斂勒罰該善堂董事共有數人何以一切收捐支發錢文均楊世耀一人

新增刑案匯覽

卷十三受贓

家人求索

經手夏嘉穀等均未與聞似非情理一節據訊該參牧長康供李振西於朱樂落水身死唆使圖詐朱橋
尚未呈控之先即經訪聞差拏時值州境荒旱董事捐修龍王廟李振西於被訪之先業已認捐錢八百
吊未經繳清旋聞訪拏逃避在外該董事恐捐項無着稟求免提未准原案所叙稟州批准係指捐修龍
王廟而言與訪案無涉是李振西捐修廟宇本出自願該州先經報明揚州府立案與違例科罰者有間
善堂董事雖有數人現據楊振岡供稱該堂收支銀兩向係伊父楊世耀一人經理是以李振西捐修廟
宇夏嘉穀等均未與聞此李振西於未經訪拏之先自願捐修廟宇並非該參牧藉案科罰之實在情形
也如奉駁該參牧既已批准免提何以尚有未銷差票李振西認捐錢文業已稟明立案亦不應復向門
丁高順懇情送給洋錢求將差票吊銷且伊既係樂從何以上控呈詞又云王兆咸聲稱該參牧勒令報
効託楊世耀說合減至八百吊楊世耀如果僅代李振西經手捐項並無別情何至聞控輕生一節訊據
李文彬供稱伊父李振西因楊世耀代求免提未准隨向門丁高順懇情送給洋錢三十六元求銷差票
究竟洋錢曾否送給高順曾否收受當時未經詢問不能確指至伊父捐錢修廟在被訪之先本出自願
並非王兆咸勒令報効上控呈詞實係圖准埋屍子楊振岡供稱伊父楊世耀因被李振西上控
牽累聞係吳六唆使畏累忿極吞服洋藥至吳六家自盡委無別情此李振西曾否送給高順洋錢訊無

證據王兆成並未勒令報効暨楊世燾長累自盡之實在情形也如奉駁秦得厚因何服毒身死最爲此案緊要關鍵李振西承買僧照廣地畝與劉兆良在州互控續復呈控秦得厚劉佩元主唆既據審明劉兆良所控全虛秦得厚有無主唆何以並未詳細叙明迨劉兆良赴府翻控斯時李振西並未呈控何以知係秦得厚等主唆該參牧當時憑何訊結何以並未申詳到府直至案經累年秦得厚忽因奉提嚴緊遽行自盡顯有別情況李振西被朱橋供出之時正與秦得厚在州涉訟查辦易易乃檢閱供招或稱李振西畏罪逃避或稱李振西因病未到已屬自相矛盾且同一唆訟之案李振西捐錢完結秦得厚仍復嚴提亦不應如此顛預一節訊據秦得厚祖母秦費氏供稱伊孫秦得厚實因被李振西誣控唆訟奉府提究畏累自盡並無別故並據該參牧供稱秦得厚先據李振西供其主唆劉兆良之妻劉水氏捏控訊明結案後劉兆良赴府翻供批准該參牧錄案詳覆飭將劉兆良重責並提唆訟之秦得厚等解府究辦屢提未到止將劉兆良控案訊明因秦得厚未到有無主唆尙未完結核諸府州各卷均屬相符又據李文彬供伊父李振西與秦得厚在州涉訟聞朱橋供出伊父主唆畏累逃避後因病回歸不能到案並非自相矛盾詰據該參牧以李振西係朱橋案內由州訊出主唆之人秦得厚係劉兆良案內奉府嚴提各不相涉李振西並未捐錢免提秦得厚迭奉府催是以轉飭拏解此秦得厚被控唆訟曾經該參牧錄詳

到府並未訊結迨奉府催拏解秦得厚畏累自盡之實在情形也如奉駁李振西與劉兆良在州涉訟該參牧集證斷結及劉兆良赴府翻控並嚴提主唆之秦得厚等究辦均未叙明係何月日門丁高順究竟何時潛逃應具甘結均稱高順於六年閏四月初三日在安徽失足落水身死無論六年並無閏四月且無屍親見證確供亦難信爲落水身死實據李振西並未到案何以知其所控均係虛誣一節查該參牧集證訊斷劉兆良赴府翻控秦得厚被控嚴提各日期前案均經聲明至門丁高順實於七年閏四月初三日在安徽懷遠縣魯港地方失足落河身死業據懷遠縣訊取屍親隣證供結由地方官加具印結均稱閏四月初三日身死確切無疑惟七年錯寫六年係蘇州府申詳筆誤所致李振西雖未到案第節次集證澈究所控均屬虛誣此門丁高順在安徽落水身死並無捏飾李振西所控全虛之實在情形也前署臬司杜文瀾卷查此案李振西係因聞拏捐錢修廟求免到案臬州批准收捐該參牧親供亦稱因廟久失修勸辦非易俯如所請興修現訊供情恐未確切嚴請李文彬供稱伊父李振西實於未奉訪獲之先自願捐修廟宇前次到案時尙未查訪明確即奉提旨審辦以致供詞互異現經集證該參牧長康如果藉案科罰例祇降調似尙無避就情事詳經前撫臣吳元炳以該參牧尙有經手統捐局欠款飭俟繳清後再行詳辦旋據蘇藩司查覆前款清完應將參案擬結茲據江甯布政使梁肇煌蘇州布政使譚鈞

培江蘇按察使李嘉樂會同確查此案前署泰州已革知州長康既經各前司訊明李振西于未訪拏之先即捐錢修廟並非該參牧藉案科罰楊世耀死由畏累情急亦非為李振西過付情虛自盡李振西秦得厚之短見輕生或因率累忿極或因嚴提懼受拖累所致均據各屍親供明其結可憑其門丁高順實於同治七年閏四月初三日落水身死前詳誤寫六年閏四月初三日查係蘇州府經書繕詳筆誤已據懷寧縣訊取屍親鄰證所具各結移送來蘇似屬可信惟該參牧長康于家丁得贓遠颺雖非徇庇抗交僅止失於覺察而李振西被控訪拏率准捐輸修廟亦非授意勒捐第審理詞訟輾轉牽涉致令案證畏累自盡三命實屬咎無可辭業已革職應毋庸議

光緒十一年案

因公科斂

黔撫 奏署永從縣事吳延堯藉辦理善後為名輒向六洞各寨苗民科斂得贓革職審明定擬查此案已革永從縣知縣吳延堯因藉修理縣署城垣為名科斂所屬銀兩先未具稟請示迨後修整縣署餘剩銀兩亦未存儲縣庫辦公之稟報存案嗣訪聞提省押追始猶不認迨經提證質實方據繳出實屬入己自應按律問擬吳延堯應如該司等所擬合依有司官非奉上司明文因公擅自科斂所屬財物入己者計贓以枉法論枉法贓八十兩絞監候律擬絞監候革生梁運開由縣派捐輒行起意商允在逃之楊鳳新增刑案匯覽 卷十二 受贓 詐偽 家人求索 四 偽造印文 舉嚇詐石名珂銀二百兩各分得銀一百兩應按律並贓分首從問擬梁運開亦應如所擬合依恐嚇取人財者計贓准竊盜論並贓分首從免刺律係起意為首擬杖一百流三千里免刺定地請咨發配折責安置無干省釋追贓給主逸犯緝獲另結

光緒二年案

在籍職官
名實與
私刻戳記
報捐

貴撫 奏遵義縣屬團紳已革四川補用知州湯中因措資就近回籍查明賊匪擾亂以後資興廢弛廟宇書院焚燬意欲籌款興復並不稟明地方官輒私刻木質戳記鈐簿派捐實屬專擅但尚未行使得財且係因公起見徧查律例並無作何治罪專條自應比例量減問擬湯中合比依描摹印信行使不得財者杖一百例量減一等擬杖九十請 旨開復原官再按所犯照例議處

光緒九年案

詐傳詔旨

刑部 奏已革通判趙清韶於再陳管見摺內錄呈 諭旨其後一道雖由輾轉傳抄並不知係捏造惟未能詳察真偽輒行冒昧入奏實屬謬妄自應按律問擬已革江西候補通判趙清韶合依不係本職上書條陳時務詐不以實者杖一百徒三年律擬杖一百徒三年係職官從重發往軍臺効力贖罪事犯到官在光緒七年五月十四日 恩詔以前情節較重應不准援減

光緒七年案

偽造印文

捏造
詔旨
敬陳
見



偽造印文
昌領官項

院撫

題司書盧泰興假造印文冒領官項一案查例載偽造諸衙門印信冒支錢糧者擬斬立決等語

此案盧泰興偽造六安巢縣二州縣印信假作文領冒領官項自應按律問擬應如該撫所題盧泰興合

依偽造諸衙門印信冒支錢糧者擬斬立決例擬斬立決假印據供銷燬已經委員查起無獲應免著追

逸犯程元假冒州差飭緝獲日另結

同治十三年說帖

己革參將
偽造印信
已成誑騙
尚未得財
比例定擬

川督 奏已革參將周立和偽造印信正在誑騙尚未得財即經訪獲一案查律載偽造諸衙門印信誑

騙財物為數無多者杖一百流三千里又各律例載斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案已革

參將周立和獨自起意私雕四川藩司印信偽造札文並描摹湖南提督關防冒充委員代領行知誑騙

趙成武等銀兩雖未得贓實屬不法查該革弁係軍功參將其描摹關防札文冒充委員非偽造憑札自

為假官可比即偽札內所叙 上諭仍照保案抄錄且係轉飭原籍行知亦與平空捏造 詔勅不

同惟所造印信查驗形質相肖篆文俱全實屬已成遍查例內並無偽造印信已成正擬行用尚未誑騙

得財者作何治罪專條自應比例問擬周立和除描摹關防作偽文書各輕罪不議外應比依偽造諸衙

門印信誑騙財物為數無多者杖一百流三千里例擬杖一百流三千里係職官從重發往黑龍江充當

苦差雖事犯在光緒七年五月十四日 恩旨以前係職官有犯作偽不准查辦

光緒十年案

新增刑案匯覽

卷十三 詐偽

五

偽造印文

詐假官

詐假官

詐稱內使

買受保札
冒名投標

楚撫 奏此案已革把總周家簿買受守備周德福保札冒名投標例無治罪專條惟核與買受憑札冒

名者情節相似第投標僅圖差委較之赴任視事輕重懸殊自應比例量減問擬周家簿應比照買受憑

札冒名赴任者斬監候例上量減一等杖一百流三千里解配折責安置據供母老丁單係武弁冒名投

標情節較重應不准其留養

光緒十一年案

詐稱內使

直督 奏李光昭捏報木價已屬胆大妄為欺罔不法該犯呈請報効木值僅經內務府批准並奏明由

地方官查驗如有夾帶根件不符查出從嚴懲辦等因是該革員並無專奉傳辦之 諭旨其自行報

効與特奉採辦名義懸殊豈容假借影射乃敢捏造奉 旨採辦銜條旗號肆意招搖煽惑中外實屬

詐傳 詔旨 圓明園為 聖駕巡幸重地凡執事人員皆係內使近臣該犯冒充園工監督到處

誑騙核與詐稱內使近臣之條相合其捏報木價若照上書詐不以實尚屬輕罪自應按照詐傳 詔

旨及詐稱內使近臣之律問擬兩罪皆係斬候照例從一科斷李光昭一犯合依詐傳 詔旨者斬監

候秋後處決該犯所稱前在軍營報捐知府是否屬實尚不可知但罪已至死應毋庸議查該犯素行無

詐稱內使
並捏報木
價欺罔招
搖

案將由
脫逃太
監禁

前夫之
婦
通姦
夫爭
氣忿

賴並無家貲實藉報効為名肆其欺罔之計本無存木而妄稱數十年購留本無銀錢而煽惑洋商到津
付價本止定價五萬餘元而浮報銀至三十萬兩之多且猶慮不足聳人聽聞捏為奉 旨採辦及園
工監督名目是以洋商竟有稱其為李欽使者足見招搖謬妄並非一端迨回津後惡蹟漸露復求美領
事代購木價至法領事照請關道將其拘留誠如 聖諭無恥已極尤堪痛恨此等險詐之徒只圖奸
計得行不顧 國家體統迹其欺罔 朝廷煽惑商民種種罪惡實為人所共憤非尋常例案所能比
擬若不從嚴懲創何以肅綱紀而正人心仰蒙 旨飭嚴辦 臣斷不敢稍涉輕縱惟定例並無如何加
嚴明文向來似此案件應仍請 旨定奪 同治十三年案

近待詐稱私行

大臣 奏查太監沈鳳鳴到配未久罔思守法仍敢起意逃走殊屬藐玩成性始終不悛若不從嚴懲辦
其餘發遣為奴太監尙多誠恐相率效尤肆無忌憚將來難以管束查光緒四年三月間內務府奏太監
楊文玉五次由配潛逃照例改發黑龍江給官兵為奴復因由配脫逃照例仍發黑龍江永遠監禁等因
奉 旨依議欽此欽遵在案今太監沈鳳鳴六次由配脫逃與永遠監禁之太監楊文玉事同一律相
應援案請 旨將太監沈鳳鳴圈禁發黑龍江省城外監使知 國法森嚴洗心向善庶可懲一儆百
新增刑案匯覽 卷十三 詐偽 犯姦 六 詐稱內使 犯姦

俟屆四年期滿由 奴才 等查看是否悔罪守法再行核辦 光緒六年案
犯姦

直臬 批駁玉田縣詳四嫁之婦與前夫之婿通姦致後夫張德榮氣忿自盡一案查夫婦為五倫之一
名分乃尊卑所繫必須名正言順方可按律定斷故律內嫁娶違律應行離異雖有媒灼婚書仍以凡人
科斷所以明人倫而維風化也此案劉氏以一婦而更四夫則其人盡可夫固難責以節操惟該氏二次
改嫁與金常三為妻經金常三以生理虧本又將該氏轉賣與王春明為室在王春明買娶人妻其是否
知情現在王春明已死無可查訊第質訊該氏僅云轉賣一語既非明媒正娶即屬和同賣休是該氏與
王春明律應離異已無夫妻名分乃該氏因王春明故後無人養活復嫁至張得榮家雖據該氏供稱憑
媒馮成祿改適並非自行配合無論馮成祿並未到案即使親供屬實該氏既不得為王春明之妻而其
適張得榮家更不得為張得榮之妻即有馮成祿媒說亦應依凡人定擬則是該氏與張得榮謂之苟合
可也謂之夫婦不可也今張劉氏與伊前夫之婿高秉祥通姦被張得榮窺破該氏嗔其在家礙眼屢向
借端爭吵以致氣忿投井身死該州縣將張劉氏以妻妾逼迫夫致死例擬以絞決是但論其夫妻之名
而未究其夫妻之實似與定例未符

幾子同姦
遺案內之
姦婦獲遣

在籍侍衛
與民婦通
姦

因姦毆斃
親父逆犯
監斃姦婦
在監生產

兇妹通姦
謀殺未婚
夫身死

鄂撫 揭移休甯縣人寄居湖北京山縣姚佔憲因姦商同梁老久等謀殺伊父姚香圃身死棄屍滅跡
案內之姦婦李彭氏訊明僅先後與姚佔憲父子通姦於姚佔憲挾忿謀殺父命並不知情惟與人父子
通姦致釀逆倫重案亦應按例問擬李彭氏合依婦女與人父子通姦致其子因姦謀殺父命釀成逆倫
重案將犯姦之婦實發駐防為奴例實發駐防為奴 同治十一年說帖

直督 奏撫甯縣人告假回籍三等待衛王泰來與劉匯川之妾陳氏通姦涉訟定例無職官姦軍民之
妾治罪明文自應按照姦軍民之妻問擬王泰來合依職官姦軍民妻者革職杖一百的決例除已革職
外擬杖一百的決陳氏擬枷號一個月杖一百照例杖決枷贖事犯在光緒七年五月十四日 恩詔
以前所得杖枷各罪均准援免毋庸的決收贖 光緒八年案

親屬相姦

盛京將軍 奏旗人關信舜因其妻關范氏與伊父關幅得僖通姦迭毆致斃一案查律載子毆父死者
凌遲處死又律註云監故在獄者仍戮其屍又律載姦子婦者姦夫姦婦各決斬又孕婦犯死罪產後百
日行刑各等語此案關信舜因伊父關幅得僖與其妻關范氏通姦懷孕復見其同炕睡宿輒敢用木棒
將關幅得僖迭毆斃命實屬罪大惡極關信舜一犯應照子毆父死者凌遲處死律擬凌遲處死該犯解
新增刑案匯覽 卷十三犯姦 七 親屬相姦

部後業已在監病故應即照例先行戮屍梟示以昭炯戒關范氏與伊翁關幅得僖通姦應照姦子婦者
姦婦斬決擬斬立決該犯婦在監生子甫經一月仍俟奉准部覆百日產限滿後照例行刑再將決過日
期咨報刑部查核 光緒二年案

楚撫 奏蘄州民人闕春生與闕五英通姦謀勒未婚夫陳海生身死一案查律載妻因姦謀殺死親夫
者凌遲處死又例載童養未婚妻因姦謀死本夫照謀殺親夫本律定擬又親屬相姦姦夫將本夫商同
謀死者姦夫擬斬立決又律載姦姊妹姦夫姦婦各斬決又例載身犯兩項罪名援引各律各例俱應斬
決者加擬梟示各等語此案闕春生因與胞妹闕五英通姦慮恐姦情敗露起意商通闕五英將未婚夫
陳海生謀勒斃命棄屍滅跡實屬瀆亂倫常淫惡已極查闕五英係陳海生童養未婚妻自應各按律例
分別問擬闕五英除與胞兄闕春生通姦及與未婚夫私自姦宿並棄屍不失各輕罪不議外合依妻因
姦同謀殺死親夫者凌遲處死律凌遲處死闕春生與胞妹通姦律應斬決復因姦起意商同將本夫謀
死按例亦應斬決二罪相等從一科斷闕春生除棄屍不失輕罪不議外合依親屬相姦將本夫商同謀
死者姦夫擬斬立決例擬斬立決該犯兩犯斬決照例加擬梟示先行刺字陳海生私與未婚妻姦宿罪
有應得業已身死應毋庸議其私下姦宿所受之孕據報產生一子應飭給屍母陳曹氏領哺為孫俾免

絕嗣 光緒二年案

豫撫 奏鄧州民婦田祁氏拒姦致傷翁父田萬喜身死一案查律載妻毆夫之父殺者凌遲處死又例載子婦拒姦毆斃伊翁之案如果實係猝遭強暴情急勢危倉猝捍拒確有證據毫無疑義者仍照毆夫之父本律定擬刑部核覆時援引林謝氏成案將可否改為斬監候之處奏請

定奪各等語此案田祁氏因伊翁田萬喜將其按抱強欲行姦情急用刀捍拒將伊翁割傷身死倫紀攸關自應按律問擬田祁氏合依妻毆夫之父殺者凌遲處死律擬凌遲處死惟核其情節田萬喜強姦子婦本屬亂倫田祁氏猝遭強暴恐被姦污將其割傷身死當經田盛雲等問明確有證據實係割由情急並非無故逞兇干犯核與林謝氏成案情事相同田祁氏可否改為斬監候之處相應照例援案聲明
光緒十一年案
奴及雇工人姦家長妻

豫撫 奏職官殺姦私埋匿報之參將宮景堂按例定擬一摺查律載妻妾與人通姦而本夫於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者勿論又例載在家致死姦盜之犯罪本不應擬抵將屍掩埋者照地界內有死人報官司私自掩埋律擬杖八十各等語此案宮景堂因撞遇其妾宮趙氏與雇工陳畏三通姦忿激喊捉用刀砍傷姦夫姦婦致死訊屬未離姦所事在登時並非拘執捆毆亦無起釁別故照妻妾與人通

新增刑案匯覽 卷十三犯姦 八 親屬相姦 奴及雇工人姦家長妻

姦本夫於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死勿論律應予照律勿論已死宮趙氏陳畏三俱係姦犯其事後私行掩埋按致死姦盜之犯罪本不應擬抵將屍掩埋者照地界內有死人報官司私自掩埋律杖八十例罪應杖八十事犯到官在光緒七年五月十四日 恩詔以前所得杖罪應予援免惟該員已保至武職三品人員平日不能治家致令帷薄不修已屬有玷官箴迨殺姦之後猶不即時報案輒圖私埋滅跡尤屬荒謬妄為未便與常人同科致滋輕縱副將銜儘先參將宮景堂應請 旨即行革職以示懲儆該撫奏稱劉芝聽從雇主幫同私埋亦應按律問擬應於宮景堂應得杖八十罪上照為從減一等擬杖七十事犯到官亦在 恩詔以前應予援免均應如該撫所奏辦理
光緒七年說帖