

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

民國十七年十二月

北平北海圖書館月刊

國立北平圖書館

疑古玄同題



插圖

第一卷

敦煌寫本序聽迷詩所經書影
專著

唐寫本尚書舜典釋文箋 吳承仕

呂氏春秋舉正 孫人和

景教經典序聽迷詩所經考釋 羽田亨著
錢稻孫譯

越縵堂讀書記 李慈銘遺著

藏園羣書校記 傅增湘

考工記解 校宋本

第六號

十一經問對 校影元鈔本

館藏善本書提要 趙萬里

南齊書 宋刊明印本

辛稼軒詞 寫本

劉申叔著述目錄 趙萬里

入藏中文書書目

古器物學書目

新書介紹

館訊

徵求李慈銘先生遺著啓事

會稽李尊客先生，藏書萬卷，著述等身，學術文章，久爲海內所欽仰。本館既購得其所藏書，爰錄其批校各書爲讀史札記、讀書錄、讀書記等若干卷，將次第告成，公之於世。唯先生著述中之未刊行者尚多，據平步青所撰傳，則有十三經古今文義象正、說文舉要、音字古今要略、越縵堂經說、後漢書集解、北史補傳、歷史論贊補正、歷代史蹟、閩史、唐代官制雜抄、宋代官制雜抄、元代重儒攷、明益去攷、南渡事略、國朝經儒經籍攷、軍輿以來忠節小傳、柯山漫錄、孟學齋古文內外篇、杏花香雪齋詩等，凡百數十卷，皆未印行。其他長編未就，想已淪于劫火；若此縹緲已具，猶或存於故家。本館擬訪其遺著，徵其學行，輯爲全書，以成李氏一家之學。深望海內有藏李氏遺著者，無論將稿本出讓，或允錄副以存，均所歡迎。其他贈序碑銘，往來書札，亦當在徵求之列。敢布區區，伏祈公鑒！

北平北海圖書館謹啓

北平北海圖書館月刊 第一二卷

要目預告

插圖 古寫本戰國策殘卷書影 附說

專著 記時賢本事曲子集 梁啓超

記蘭畹集 梁啓超

積微居讀書記 楊樹達

呂氏春秋舉正 孫人和

唐才子傳簡端記 陳鱣遺著

館藏善本書提要 趙萬里

蘇軾東坡詞 影寫明抄唐宋百家詞本

蔡伸友古詞 校明抄本

入藏中文書書目

經籍類書目

新書介紹

館

唐寫本尙書舜典釋文箋

吳承仕

古文尙書舜典在逸十六篇中，絕無師說。趙岐孟子注云：「逸書有舜典之叙，亡失其文。」則篇簡散滅久矣。自孔穎達撰正義，定從姚方興本，割「慎徽五典」以下爲舜典，「粵若稽古」訖「乃命以位」二十八字，並仍姚本之舊。丁晏尙書餘論曰：「正義引王肅云：『堯得舜任之事無不統，自慎徽五典以下是也。』割慎徽以下爲舜典，倡始於肅，此其明證。」又曰：「正義云：『昔東晉之初，梅頤上孔氏傳，猶闕舜典，多用王范之注補之。』是穎達明知孔傳即王肅注，而屢稱之曰孔傳，則惑之甚者。」謹案丁說非也。王肅尙書堯典注本，蓋與馬鄭無異。大題虞書，馬鄭王別錄皆曰虞夏書。帝曰「欽哉」，馬鄭王本並無。「帝曰僉曰益哉」，馬鄭王本皆爲「禹曰益哉」。是篇題文句同也。經典釋文序錄稱：「梅賾奏上孔傳古文尙書，亡舜典一篇，購不能得，乃取王肅注堯典從春徽五典以下分爲舜典以續之。」序錄具言王注堯典，不言王分慎徽以下爲舜典，文證甚明。其云堯得舜任之事無不統者，蓋王注讀大麓爲大錄，故以事無不統釋之。謂舜所領錄，即五典百揆四門之等，故云慎徽五典以下是也。此於割分舜典何與。丁氏不審文義，妄以大錄注文爲割分舜典之證，則幾於矯誣矣。序錄又云：「齊明帝建武中，吳興姚方興采馬王之注，造孔傳舜典一篇，云於大筋頭買得，上之。梁武時有博士議曰：孔序稱伏生誤合五篇，皆文相承接，所以致誤。舜典首有

粵若稽古，伏生雖昏耄，何容合之，遂不行用。見行正義舜典孔傳，即方輿僞造本也。因隋人義疏之舊，襲稱孔傳云爾。陸氏釋文作於陳至德初，方輿僞文，南朝所未施用，而於孔序伏生誤合之說，又信爲實；然則取王注堯典慎徽五典以下之注爲舜典篇以續孔傳，自與穎達所據異實。丁氏以舜典僞傳多與王同，遂謂正義本用王注，而當篇如輯五瑞，同律度量衡，如西禮，歸格於藝祖，帝乃殂落，有能奮庸熙帝之載，五服三就，僉曰益哉諸文，傳義並與王殊，丁氏將無說以處之矣。釋文自用王注本，與王義所據實不相應，而見行釋文別無異義者，則宋開寶中陳鄂等所刪也。此事自臧琳始甄明之。清末莫高窟所出唐寫尙書釋文殘卷舜典一篇，首尾完具，都二百三十一事，以校今本，得多百有七事，誠陸氏之舊文，而昔人所稱爲隸古定者也。杭縣吳士鑑馬銀倫皆有校釋，頗近疏闊，乃重爲考論，條例如左：舜典釋文殘卷吳校亦多未論當別論之

王氏注 相稱云梅賾上孔傳古文尙書亡舜典一篇時以王肅注頗類孔氏故取王注從慎徽五典以下爲舜典篇以續孔傳徐仙民亦音此本今依舊音第一條



案隋書經籍志，「古文尙書音一卷，徐邈撰。」晉書本傳云：「邈年四十四，始補中書舍人，在西

省撰正五經音訓，學者宗之。」是邈撰音訓，當太元十二三年間梅氏所上孔傳時已行用。邈據













梅本作音，故隋志題古文尙書以別之。隋志又有豫章太守范寧注古文尙書舜典一卷，正義亦云：「孔傳闕舜典，多用王范之注補之。」可證方輿僞傳，乃雜采馬王范注爲之。陸氏不從，故仍

用王注義典本。程廷祚晚書訂疑謂孔書行於宋元嘉以後，說亦未諦。今依舊音寫本香下奪之字應據補

峯 古使字 書序 第三條

案三體石經春秋僖公經，使古文作，即古文事字，而讀爲使。集韻作，乃古文隸寫之譌。吳士鑑說爲六朝後起字，大非。

嶮 本又作古諸字 書序 第五條

案隸續錄春秋僖公經，諸字古文。說文：一者，別事詞也，從白，聲。一古文旅字，則即之異文，而又之異文也。右從者，象旌旗毛飾畫之形。諸從者聲，者從旅聲，故古文即以旅爲諸。今作作，皆形隸寫之譌。鄭珍汗簡箋正謂當爲言，失之。

作舜典 此下或更有舜典題者非也。此篇既是王注應作今文，相承以續孔傳，故亦爲古字。第七條書序

案此云王注應作今文，以續孔傳，故亦爲古字，可知此篇所有古字，蓋東晉宋齊間人依隱梅本舊文比度爲之。乃往往與三體石經相應，則所謂隸古定者，亦非盡無據矣。

百揆 葵癸反度也 第十五條經文

吳士鑑曰：「度也二字用孔傳，今本闕。」案梅賾所上孔傳，亡失舜典釋文正義俱有明文，今正義所據，盖方輿僞傳也。其與寫本釋文相應者，乃僞傳用王注，非釋文用孔傳也。吳氏於釋文與僞傳同者，並云用孔傳，邇爲疏舛。

朝者 直遙反第十九條注文

今本釋文出來朝二字云「直遙反。」案僞傳云：「四方諸侯來朝者，舜賓迎之。」五帝本紀集解引馬融云：「諸侯群臣朝者，舜賓迎之。」疑王注亦無來字，與馬注同。今本釋文作來朝不作朝者，則陳鄂等妄改之，俾與僞傳相應。

其應 應對之應其又作期第二十四條注文

今本無此條。案僞傳云：「陰陽和，風雨時，各以其節。」疑王注作「各以期應。」王注既從今文說，訓麓為錄，故以陰陽和風雨時為太平瑞應之事，猶緯書言五日一風，十日一雨矣。

之行 下孟反第二十六條注文

吳士鑑曰：「今本闕此條，孔傳亦無之行二字，疑傳文明舜之德合於天，元朗所見本作明舜之行也。」案吳說近是。然釋文自據王注作音，吳謂元朗所見本云云，似謂陸氏亦據孔傳，但與見行正義本異耳，則惑之甚者。

爲我 丁僞反第三十一條注文

案僞傳無爲我連文者，此出爲我，不審於王注云何。丁僞反，丁當爲于，傳寫失之。

女陟 古文作𡗗第三十二條經文

案說文陟古文作𡗗，三體石經君奭「禮陟配天」古文作𡗗，可知造舜典古文者據石經不據

說文。

文祖。古文祖字古示邊多作瓜後仿此王云文祖曆名也馬云文者天也天爲文万物之祖故曰

文祖。案文祖當爲彡祖，作勿作瓜，皆隸書轉寫之失，後來集韻古文四聲韻等每以隸體作古籀，而形聲多有不可說者，疑皆據尙書隸古定本爲之。

渾天

胡門反

第三十九條 注文下同

羸

音盈 第四十條

縮

所六反

第四十一條

以重

直用反

第四十二條

今本無此四條。吳士鑑曰：「孔疏引馬融曰：『渾天儀可旋轉。』又曰：『日月星皆以璿璣玉衡度知其盈縮進退。』又曰：『知其政是與否，重己之事也。』疑釋文所用王注亦引馬義，故並爲作音。否則後人爲孔疏之音訓，入釋文之中，非元朗原本也。」案此四條，蓋王注承用馬義，釋文爲之作音，宋人以釋文比附僞傳，故妄刪之。吳氏頗疑後人爲孔疏音訓，入釋文，則誤甚矣。尋唐人所撰正義，本自單行，即音義亦別自爲書，不與經傳相附，下及宋代，猶有單疏之本。岳珂經傳沿革例所稱建本，則見行注疏所自出也。此卷既是唐人所寫，無緣摭拾僞傳之正義，入王注之釋文。一也。音聲訓詁，自關學術，非可造次苟爲，取充篇幅已也。唐人卷軸亦多出自寫官，義非之作，文所克堪。二也。見行正義所引經典舊文，馬鄭遺說，須俟訓釋始能了知者多矣，何意一切棄捐，而獨就此數言爲下反語，揆度情實，斯不然矣。三也。堯典用孔傳，陸孔二家所同；舜典陸

用王注，孔用姚傳，故釋文所出，間為正義本所無。今得唐寫本證之，其所變易，灼然如晦之見明也。如以後人為正義音釋，入釋文，何以義典殘卷絕無此事？文證不遠，而吳氏瞠若未睹，誠為疏畧。四也。吳氏又云：「釋文作於貞觀癸卯十七年，孔氏正義先一年告成，永徽四年又加刪定，疑元朗撰此書時，釋文未必頒行，乃此本已為之作音訓，或者增竄附益，出自後人，此未敢臆斷也。」按語今案癸卯之歲為陳至德元年，下距永徽蓋已六十餘載。說詳經籍舊音序錄既無追撰音訓之理，亦無後來增竄之事，情狀昭著如是，何以得此言乎？

肆

音四王云次也馬云故也

第四十三條經文

今本闕此條。吳士鑑曰：「表記安肆日儉注「肆猶放恣也。」疑「王云次也。」次當為恣之脫文。」案封禪書公羊傳注並引作遂。偽傳「肆，遂也。」王注「肆，次也。」皆以聲訓也。「安肆日儉」鄭訓為恣；「肆類上帝」王訓為次；望文為訓，無取旁通。苟如吳氏所言，放恣而類於上帝，是何物語邪？又王鳴盛後案據洞簫賦李善注引王注尚書云「肆，緩也。」此乃「告災肆赦」注文，於此無施，後案誤引。

埋亡皆反

第四十八條注文同下

少牢

詩照反第四十九條

大昭

音泰第五十條

祖迓

并如字與鄭注祭

法不同

第五十一條

坎

本又作培苦盛反

第五十二條

壇

徒丹反第五十三條

幽宗

如字下同第五十四條

爭音于

第五十五條

宗

本或作榮音詠字第五十六條

今本無此九條。案王注以四時寒暑日月星水旱說六宗。並引祭法「埋少牢於太昭，祭時，祖迎於坎壇，祭寒暑；王宮，祭日夜明，祭月；幽宗，祭星；雩宗，祭水旱；」六語以証之。正義述祭法義，又云：「王肅亦引彼文，乃云禋于六宗，此之謂矣。」祭法正義亦云：「王肅以此爲六宗；」可知王注首述六宗之名，次引祭法以定六宗之次，終以「禋于六宗此之謂矣」一語結之。僞傳采用王說，而省其文句；故開寶中重定釋文，亦遂刪此九事。吳氏又誤謂此九條爲正義作晉訓又案祭法釋文云：「相近依注讀爲禋，王肅作祖迎，幽宗雩宗，依注讀爲樂，王如字；」此鄭王異義也，並與此文相應。又案「坎苦感反」寫本摩滅不審，吳氏誤感爲盛，亦非。又案釋文「音詠字」字是衍文。

徧考

古遍字 第五十七條經文

今本闕此條。案寫本古遍以下漫漶不顯，疑當云「古遍字」吳氏校作古遍反失之。徧正字，遍俗字，陸云古遍字者，隨俗言之，非漢人所云今古文。

楫

徐音集王云合也馬云斂也 第六十條經文

今本作楫。段玉裁曰：「唐石經以下作輯，是衛包改也，字當作楫，從木亦非。」案段說近之。從手從木，隸書形近通作。又案僞傳云：「輯斂」是舍王從馬也。而丁晏謂正義實用王注本，可謂失之眉睫矣。

同律

王云同齊同也律六律也馬云律法也鄭云同陰呂也律陽律 第七十二條經文

今本齊下無同字，陰上無同字，陽上無律字。案此經鄭與馬王異讀，同律連文協，時月正日不絕句，王則以齊與協對文成義。正義既定從僞傳，宋人又不解鄭讀，故改為陰呂陽律，則義無所施矣。而五帝本紀集解所引鄭注，亦有矯亂，段玉裁已疑之矣。今檢寫本，適足證成段說，蓋鄭讀晦塞幾二千年，今始睹其本真也。

三帛 玄纁黃也附庸諸侯之適子公之孤所執也馬云三孤所執也第七十八條經文 適子 丁歷反

下同第八十條注文

今本無此二條。吳士鑑曰：「適丁歷反，為孔疏作音訓，非傳注也。」案釋文通例先出本經，次出傳注。前條所用王注，明著諸侯適子之文，則後條之丁歷反，即為王注作音。而吳氏又誤仍為孔疏，愚所未諭。

如又器 並依字費肅云鄭讀如音乃佞反第八十二條經文

段玉裁曰：「集韻，一如，乃箇切，若也。」書曰，如五器，卒乃復。鄭康成讀，今釋文不載，蓋陳鄂刪之。鄭注尙書，如者以物相授與之言，故作音者，謂鄭讀乃箇切。案段說鄭讀為陳鄂所刪是也。然鄭以如為授與，其說甚迂，亦不審授與之義，何緣轉音乃箇。集韻注：「一如，若也。」正義亦云：「一如，若也。」則乃箇反即若音之轉，斂則為如，侈則為若。若字斂音乃箇反侈則人者反王引之讀如為方六七十如五六十之如，文句比順，其說近是。頗疑費肅所述，丁度所錄，或別有所見，不足依據授與義也。

禰 本又作禰乃禮反考厝第九十條注文

今本無此條。案王注云：「藝禰也。」見前條釋文。吳氏又誤以王注爲孔疏

以旌 音精第九十四條注文

今本無此條。案僞傳曰：「功成則賜車服，以表顯其能用。」泉陶謨「車服以庸」傳曰：「以服旌其能用也。」正義曰：「賜車服以旌別其人功能事用。」疑王注以旌之云，容與彼文近。

燕齊 音烟下同第九十七條注文下同 遼遠 了彫反第九十八條

今本無此二條。案五帝本紀集解引馬融曰：「燕齊遼遠，分燕置幽州，分齊爲營州。」王注盖用

馬說。了彫反之了字吳校誤闕

形見 賢遍反第一百五條注文

案正義引王肅云：「言宥五刑則正五刑見矣。」此言流宥五刑，則典刑亦五可知。刑傳寫譌作形。

吳氏亦誤以王注爲孔疏

苻 普卜反徐敷卜反字又作苻注同楚符第一百七條注文

案汗簡有苻字云：「出古尙書。」字當從竹仆聲，隸書艸竹多相亂也。頗疑古文扑自作苻，不必爲支之借。

贖刑 徐音樹刑第一百九條經文

案上文刑字數見，不應於此始出之。其形從一從州，無以下筆，疑形字引長首畫，即變爲刑，故譌作刑。本非古文，寫者偶誤作此形，陸氏仍爲古文，故特出之。古文四聲韻引崔希裕纂古形正作州，可證。纂古所收，即誤據尙書隸古定本。

坐不才臥反第一百十條注文

今本無此條。案五帝本紀集解引馬融曰：「意善功惡，使出金贖罪，坐不戒慎者。」疑王注與馬說大同。

殳 本又作災皆古灾字害也說文云災籀文裁字也灾或裁字也古文作秋第一百十三條經文

案隸續錄三體石經春秋桓公經「御廩者」古文作殳。此作殳，唐寫殘本盤庚中「以思乃災」亦作殳，即殳形之譌。古文上聲下形，與說文古文秋同。四聲韻引華嶽碑才作𠄎。此以筆勢相避而到作之，則爲殳矣。吳氏說爲六朝後起字，失之。

元長 丁丈反及下注同第一百十四條注文

案僞傳云：「元，善之長。」王則以長訓元，吳氏以善之長爲是；二皆舊義，無庸校其是非。

奮 弗運反明也第一百十九條經文

案五帝本紀集解引馬融「奮，明也。」僞傳：「奮，起也。」此文不言馬云，當是王注，蓋王注多用馬說也。

餒 古飢字

案右旁作受，義不可說。四聲韻引裴光遠集綴作餒，猶韻作飢；疑飢之古文，或從去聲，故形近譌為受。

滑 于八反亂 第一百七十條經文

案潛夫論志姓氏蕭引作『蠻夷滑夏』與寫本同。今本作猾。當是衛包所改。于八反，于當為乎。篇韻滑猾字，止有胡骨戶八等切，無與于八反相應者，是其證。

剽 疋妙反說文云一曰劫人也 字林父召反 第一百七十條注文

今本無此條。案偽傳『群行攻劫曰寇』王注自作攻剽，文異而義同。玄應一切經音義引范甯尚書集解曰：『寇，群行攻剽者』盖用王注舊文。

朝市 直遙反第一百七十條注文下同 甸師 田遍反第一百七十條

案正義云：『馬鄭王三家皆以三就為原野也，市朝也，甸師氏也。』此為王注作音，與偽傳不相應，故宋人妄刪之。吳氏誤以王注為孔疏

三處 昌慮反第一百七十條注文

吳士鑑曰：『今本同，唯在大辟一條之下，此本偶誤。』案偽傳云：『行刑當就三處，大罪於原野，大夫於朝，士於市。』而王注則先言原野，市朝，甸師氏，後以三處之文結之，故釋文出注次第異。

也。吳氏誤以僞傳校王注，則拘而鮮通矣。

復陳 扶又反篇末注同第一百八十一條經文

案王注復陳二字，其上下文云何，今難質言。下文「分北三苗」正義引王肅曰：「三苗之民有赦宥者，復不從化，不令相從，分北流之。」此云篇末注同者，謂復不從化之復，亦音扶又反也。

女秩宗 本或作女作秩宗作衍字第一百九十一條經文

案說文「秩，積貌。」積之必有次序，故引申為條秩。僞傳「秩，序也。」五帝本紀集解引鄭玄曰：「主秩尊卑。」說義並同。寫本作秩，形近而誤。馬紱倫謂此從示者，秩宗本字，其說未諦。

奪倫 如字或作敗字第二百七十一條經文

案新出熹平石經增表文引書作「無相奪論」石藏友人處。公食大夫禮「倫膚七」鄭注「今文倫或作論」可證此經今文作論，古文作倫。

石 古作后磬第二百九十一條經文

今本闕此條。吳士鑑曰：「后磬當為石磬之譌。孔傳明云「石磬也。」孔疏亦云「我擊其石，磬」蓋古本擊石下有磬字。」案說文「石，山石也，在厂之下，口象形。」古銅器款識或作后，類篇石古作后。說文「磬，古文作磬」即從古文石之形。疑古文從戶隸變與小篆從厂同意，寫本又省作后，則形與后近矣。據鍾鼎字容磬銘石正作后此文云「石，古作后，句磬，句」總擊石增石而訓為磬，蓋鄭王僞孔

所同，亦古來之達話也。古書訓釋之詞，每省也字，傳寫者又隨應增省之，此其一例耳。若如吳氏所說，古本當作予擊石磬拊石，豈復成文。又據正義「我摩其石磬」一語，為古本石下有磬字之證，獨不見正義下文有「拊其石磬」四字，是可怪也。不明句讀，遂成戲論矣。馬氏曰古作后，后者且暨不論就令后字從石從一與厚后器猶石磬也案馬說后字從石從一依馬氏所說當讀此文為予擊后器拊后而金石之樂當為金后之樂矣怪迂之論未之前聞

服不氏 周禮有其職掌養禽獸 第二百十條注文

今本無此條。案五帝本紀集解引鄭玄曰：「百獸服不氏所養者也。」王注或與鄭義同。

讒說 如字注同徐失銳反 第二百十四條注文下同 殄 古文作 第二百十五條

今本讒切韻士咸反，殄切韻徒典反。案釋文作於切韻前。今引切韻者，乃陳鄂等為之。

九共 音恭王恭勇反法也馬同九共書篇名凡九篇 第二百二十九條書序

吳士鑑曰：「今本作王已勇反此作攻勇涉上文音恭而誤。」案已恭同紐昔人隨意作之，寫

本未誤。

呂氏春秋舉正 (續)

孫人和

仲冬紀

發蓋藏起大衆地氣且泄是謂發天地之房諸蟄則死民多疾疫又隨以喪注發泄陰氣故蟄伏者死民疾以喪亡也

人和按注發泄陰氣于義不合。陰當作陽，字之誤也。是月陰氣用事，故陰氣在上，陽氣在下。若發蓋藏起大衆，必發泄陽氣，與時令不合，故諸蟄伏者必死，民多疾疫。若作陰氣，不可通矣。月令孔疏云：「土事毋作，慎毋發蓋者，爲陰氣凝固，陽須閉藏，若起土功，開蓋物，發室屋，起大衆，開泄陽氣，故下云諸蟄則死，人則疾疫也。」是其證。御覽二十八引正作陽，當據正。

其有侵奪者罪之不赦

人和按周書月令篇禮記月令淮南子侵上並有相字。疑此文亦作「其有相侵奪者，罪之不赦」，誤脫相字耳。

至忠

此必有故願察之也

人和按願下本有王字，而今本脫之。高注：「故曰願王察之也。」是正文本有王字，明矣。渚宮舊

事正作「願王察之。」說苑立節篇作王姑察之

荆與師戰於兩棠大勝晉

人和按渚宮舊事及御覽八百九十引戰上並有「與晉」二字。此蓋後人因下句有「大勝晉」之語，刪去「與晉」二字，其實不相干也。

怒王則擊必死

人和按怒王當作王怒。上文云「非怒王則疾不可治」由文擊而激王之怒以治疾，其主在文擊，其實在王，故曰「怒王。」此語王怒而必殺擊，其主在王，其實在文擊，故曰王怒。同為文擊言，而語氣迥異，到作「怒王」失之遠矣。御覽六百四十五又七百二十四引並作「王怒。」論衡道虛篇同，當乙正。

忠廉

呼天而啼盡哀而止

人和按初學記十七引啼作號，韓詩外傳七新序義勇篇，亦並作號。疑號字是。

當務

夫妄意關內中藏聖也

畢沅曰「妄意關內，於文已足，不當復有中藏字，淮南道應訓作意而中藏者聖也，疑後人以淮

南之文旁注關內下，後遂誤入正文。」人和按畢校非也。莊子胠篋篇作：「夫妄意室中之藏，聖也。」此書作「夫妄意關內中藏聖也。」淮南道應篇作「夫意而中藏者聖也。」三文不同。莊書之字，亦當作中，上中字讀如允，厥中之中，下中字讀如億，則屢中之中，成疏可證。若如今本，則貧民思富貴者，並有此意，豈聖者與全在能中與不能中而別之也。此蓋緣後人於重疊之文，記以：字，遂誤作之。呂氏淮南並不誤也。「妄意關內」者，妄度門內之財物。意與億同度也。說文內與莊子室中義近。高訓爲關未得其旨。此言盜跖必先揣度其財物位置在何處，而後竊之。財物者，盜跖所不見也，雖揣度之，亦不過妄度而已，未必得也。然而能中其所藏，非神聖與！玩莊呂文，中妄字，其意顯然，淮南簡質其文耳。「意而中藏者」，揣度而竟中其藏也，義亦明順。畢氏不加深思，又誤讀中爲中內之中，故謂中藏爲衍文，遂使莊呂及淮南之文，並不可通，斯爲謬矣。

因抽刀而相啖至死而止

人和按「因抽刀而相啖」，意林引作「各抽刃自割相啖，遂至於死。」御覽三百七十五引作「各抽刀自割相啖，乃至於死。」疑今本有脫誤。

長見

魯公以削至於觀存

人和按藝文類聚五十一引公作日，於義爲長，此疑涉注文而誤。

魏公叔座疾惠王往問之

畢沅曰：『座舊作痊，與魏策同，據御覽四百四十四又六百三十二兩引皆作座，與史記商君傳合，今從之。』人和按座當從舊本作痊。魏策史記商君傳並作痊，御覽四百四十四又六百三十二引此文亦並作痊，不作座也。史記索隱音痊爲在戈反，正與廣韻昨禾切同，若座字則當音在臥反矣。是小司馬所見必作痊。今本史記作痊，最是。古書述此事者多作痊，呂氏書亦同，畢氏改之，斯爲妄矣。

夫悖者之患固以不悖爲悖

人和按不悖下疑亦當有者字。高注云：『不自知爲悖，故謂不悖者爲悖；』是正文本有者字明矣。

季冬紀

命有司大雩，芻礫出土牛以送寒氣。注今人臘歲前一日擊鼓驅疫謂之逐除是也。

人和按初學記四，白帖四，御覽十七，海錄碎事二引注並作『前歲一日，擊鼓驅疫癘之鬼。謂之逐除，亦曰雺。』實較今本爲優。

不侵

得意則不慙爲人君，不得意則不屑爲人臣。

畢沅曰：『舊本慙上脫不字，又肩訛作肖。按戰國策齊策云：得志不慙爲人主，不得志不肖爲人臣，今據補正。』人和按治要引肖作肖，與策正同。蓋肖字俗寫作肯，脫去中畫，上下相連，故誤爲肖耳。畢氏以意改作肩，妄矣。

其能致主霸王

畢沅曰：『策作能致其主霸王。』人和按治要引作『能致其主霸王』，正與策同。

有始覽

岐山太行羊腸孟門注羊腸在太原晉陽縣北

畢沅曰：『誘注淮南地形訓云：孟門，太行之限也。此不注，疑文脫。』人和按御覽三十八引注有

『孟門太行是』五字。

應同

黃帝曰芒芒昧昧，因天之威與元同氣。注芒芒昧昧廣大之貌，天之威無不敬也，非同氣不協。

人和按注語不明，『天之威無不敬也』當作『因天之威無不敬也』，脫因字。『非同氣不協』

當作『與元同氣無不協也』，蓋脫去『與元同氣』四字，後人遂加非字，非高氏之舊也。御

覽七十七引此注云：『因天之威，無不敬也，與元同氣，無不協也。』引敬作敗者，乃不解威字之

誼而妄改之。廣雅：『威，德也。』此亦當訓德，非威武之威也。敗字雖誤，而上下文皆是，實足校正。

今本。

去尤

以組不便公息忌雖無組亦何益也

畢沅引孫云『御覽三百五十六作雖無爲組。』人和按組上當有爲字。上云『爲甲以組而便，公息忌雖多爲組，何傷也；』此云『以組不便，公息忌雖無爲組亦何益也；』下云『爲組與不爲組，不足以累公息忌之說，用組之心，不可不察也；』文義相應。治要引正有爲字，御覽八百十九同。

謹聽

則於四海之內山谷之中

陳昌齊曰『元刻劉節軒校本內作上。』人和按觀世篇作『江海之上，』疑此亦作『則於江海之上，山谷之中。』若作四海，則內字似較上字爲優。

知之與不知也

人和按之字疑衍。高注云『不知賢是以失之，故曰知與不知也；』是正文本無之字，明矣。後觀世篇亦有之字，乃據此衍文誤加者，非其實也。御覽八百三十四引無之字。

論大

井中之無大魚也。注淮南記曰鱸房不能容鶴卵此之謂也

人和按注鶴卵當作鵠卵。

爲人臣免於燕雀之智者寡矣。

人和按御覽九百二十二引免上有能字，後務大篇免上亦有而字。能而古通，今本蓋脫能字耳。然後皆得其樂。

人和按務大篇樂上有所字，疑此脫。

本味

有侏氏喜以伊尹媵女

畢沅曰：『舊本作以伊尹爲媵送女。』段云：『說文侏字下引呂不韋曰，有侏氏以伊尹侏女。侏，送也；則爲送二字，明是後人所增入。媵已足送，無煩重累言之，今刪正。』人和按此文可疑，使無送字，義已明順，後人不得再加送字矣。疑此文作『有侏氏喜以伊尹媵女』，媵下本有媵送二字注，送字混入正文，自當刪去注文媵字，又於伊尹下加爲字，以媵字爲讀，送女爲句，其實不相合也。畢段所校，實呂氏之舊，恐非高氏之舊矣。

終身不復鼓琴以爲世無足復爲鼓琴者

人和按下復字涉上復字而衍。高注云：『少善聽音，故曰爲世無足爲鼓琴也。』是正文爲上無

復字，明矣。類聚四十四御覽五百七十七又五百七十九引並無此字。

越駱之節注越駱國名

人和按戴凱之竹譜御覽九百九十八引越駱並作駱越，疑正文及注皆倒。後漢書馬援傳云：「援與越人申明舊制約束之，自後駱越奉行馬將軍故事。」又曰：「援好騎，善別名馬，於交趾得駱越銅鼓，乃鑄爲馬式。」章懷注：「駱者，越別名。」

箕山之東青鳥之所有甘櫨焉

畢沅曰：「史記司馬相如傳索隱引應劭曰：伊尹書云，箕山之東，青鳥之所，有盧橘夏熟；此或誤記。說文櫨字下引作青梟，師古漢書注訛作青馬，海外北經注引作有甘粗焉，粗音粗梨之粗，又不同。」人和按今本作甘櫨，可疑之處甚多。說文木部櫨字注云：「柱上榭也，從木盧聲。伊尹曰：果之美者，箕山之東，青梟之所，有櫨橘焉，夏孰也。」既云柱上榭，復以櫨橘證之，可疑一也。史記司馬相如傳上林賦：「於是乎盧橘夏熟。」索隱：「應劭云，伊尹書曰，果之美者，箕山之東，青鳥之所，有盧橘夏熟。晉灼曰：此雖上林，博引異方珍奇，不係於一也。」按廣州記云：「盧橘皮厚，大小如甘酢，多九月結實，正赤，明年二月更青黑，夏熟。」吳錄云：「建安有橘，冬月樹上覆裹，明年夏色變青黑，其味甚甘美。」盧卽黑色，是也。許應所引畧同，並有夏熟二字，而呂氏無之。又一作櫨橘，一作盧橘，櫨盧聲同，然皆與橘並言，而呂氏獨作甘櫨，可疑二也。索隱所解，盧乃黑色之稱，

類師古漢書注亦云盧黑色也是盧櫛乃黑色之櫛，呂氏乃作甘櫛，不可通矣。可疑三也。惟許君解字，凡引呂氏並稱呂不韋曰，此乃逕引伊尹。應劭亦未云出自呂覽。呂爲秦人，許應東漢人，各引伊尹書，似難強同，固當置之而不論也。惟海外北經注既謂出自呂覽，又爲祖字作音，是郭氏所見本不作櫛矣。以祖字推之，則櫛爲櫛字之誤，可斷言也。海外北經海外東經大荒南經並云甘祖，而淮南墜形篇用海外北經文作甘櫛，是祖卽櫛也。櫛櫛形近，後人又惑許慎應劭之書，使強同之，而不知其不可通也。太平御覽九百六十六引呂書亦作甘櫛，九百六十九正作甘櫛，是宋人所見本尙有作櫛者矣。

首時

飢馬盈廐，嘆然未見芻也。飢狗盈簞，嘆然未見骨也。見骨與芻，動不可禁。注動猶爭也

人和按御覽八百九十六引動下有則字，亦非也。則字當在動字上。下文云：「亂世之民，嘆然未見賢者也，見賢人則往不可止。」則動不可禁，與則往不可止，對文。

義賞

君用其言而賞後其身，或者不可乎？

人和按羣書治要引無賞字，韓非子難一亦無賞字，疑此涉上下文而衍。

長攻

趙簡子病召太子而告之曰我死已葬服衰而上夏屋之山以望

人和按御覽四百九十四引死上有則字是也則猶若也。說見前此蓋後人不解則字之義而刪之，

非其舊也。

先令舞者置兵其羽中數百人先具大金斗

人和按既云先令又云先具辭義未安。御覽引先具有又字實較今本爲優。

故趙氏至今有刺筭之證

舊校云「一作山。」人和按舊校近是。疑此文當作「故至今有刺筭之山。」山誤爲證，後人復

加趙氏二字以足其義非其舊也。燕策「張儀爲秦破縱連橫，謂燕王曰大王之所親莫如趙。昔

趙王以其姊爲代王妻，欲并代，約與代王遇於句注之塞。乃令工人作爲金斗，長其尾，令之可以

擊人。與代王飲，而陰告厨人曰：「即酒酣樂，進熱獸，即因反斗擊之。」於是酒酣樂，取熱獸，厨人進斟

羹，因反斗而擊之，代王腦塗地。其姊聞之，摩筭以自刺也。故至今有摩筭之山。」本書所云，即張

儀所云之事，字正作山，可證。

慎人

無乃天下笑乎

人和按無乃下脫爲字。類聚二十御覽四百二又六百三十二，引並有爲字。

子路與子貢相與而言曰

人和按莊子讓王篇風俗通窮通篇並作『子路子貢相與言曰』疑此文上與字衍。蓋君子之無所醜也若此乎

人和按莊子風俗通並無所字，於義爲長。遇合

孔子周流海內再干世主

陳昌齊曰：『再干當是稱于。蓋緣稱古作再，遂誤爲再；而于與干近，因並誤耳。』人和按陳氏不明再字之義，故謂與下文不合，而疑再干爲稱于之誤，其實非也。再猶更也。禮記儒行『過言不再』鄭注『不再猶不更也』更干世主者，歷干世主也。長門賦：『懷鬱鬱其不可再更』李善注：『更，歷也』是其證。

客有以吹籟見越王者羽角宮徵商不繆越王不善爲野音而反善之

人和按此文定有錯誤。北堂書鈔一百十一引云：『客有以簫吹籟見越王者，上下工商而越王不喜也，或爲之野音而王反悅。』初學記十六引云：『客有以吹籟見越王者，上下宮商而越王不喜，或爲之野音而王反說之，亦有如此者，要在好之而已。』類聚四十四自帖六十二引好井作聽自帖引爲又作謂反作乃餘井與

初學記論衡逢遇篇云：『吹籟工爲善聲，因越王不喜，更爲野聲。』劉子新論適才篇云：『越王

退吹籟之音，而好鄙野之聲。」參合諸文校之，上善字實喜字之誤。餘文及注，疑經後人錯改，決非唐宋諸人所見之舊矣。

文王嗜昌蒲菹，孔子聞而服之，縮頰而食之，三年然後勝之。

人和按書鈔一百四十六，御覽三百六十七，引並無而服二字，疑此涉上下及注語而衍。

慎大覽

於得思喪注喪亡也有得有失故思之

人和按治要引注作有得必有失，疑今本脫必字。

此人之所以喜也

畢沅曰：『列子無以字。』人和按以字衍。御覽三百二十二又八百四十九引並無以字。

今君有憂色何

人和按何下脫也字。御覽兩引並作何也，列子說符篇同。

權勳

豎陽穀操黍酒而進之注酒器受三升曰黍

人和按御覽三百十三引黍作參，注同。

下賢

帝也者天下之適也王也者天下之往也

人和按適上往上並脫所字。書鈔一御覽七十七引並有所字。說文：「王，天下所歸往也。」穀梁莊三年傳：「其曰王者，民之所歸往也。」白虎通云：「王者，往也，天下所歸往。」乾鑿度云：「王者，天下所歸往。」文耀鉤云：「王者，往也，神所向往人所歸落。」又元命包云：「王者往也，神之所輸向，人之所樂歸。」微書古風俗通引書大傳云：「王者往也，爲天下所歸往。」竝其證。就就乎其不肯自是。注就就讀如由與之與。

人和按注當作「就就讀如由與之由。」

桃李之垂於行者莫之援也錐刀之遺於道者莫之舉也

人和按行字無義，行乃術之壞字。術亦道也。一切經音義十九引蒼頡篇曰：「術，邑中道也。」初學記引行正作術。

報更

昔趙宣孟將上之絳見飢桑之下有餓人臥不能起者

人和按上字無義，蓋卽之字草書之誤衍。後漢書崔駰傳注，趙壹傳注，初學記二十六。藝文類聚七十二，御覽八百三十六，又八百六十二，引並無上字。

順說

譬之若良醫病萬變藥亦萬變

人和按御覽九百八十四引良醫下有醫病二字，義較今本爲優。是吾劍之所從墜

人和按墜下本有也字，而今本脫之。書鈔一百二十二，又一百三十七，類聚六十，御覽七百六十九引並有也字。

以此故法爲其國與此同

人和按上此字疑涉下此字而衍。

(未完)

宋詞搜逸之一

萬里

李易安漱玉詞

校補李氏
新編本

鷓鴣天

暗淡輕黃體性柔情疎跡遠只香留何須淺碧深紅色自是花中第一流
梅定妬菊應羞畫欄閒處冠中秋騷人
可煞無情思何事當年不見收（全芳備祖前集卷十三桂花門引）

斷句

條脫閑揜繫五絲（歲林廣記卷二十一引易安居士詞）

瑞腦燼殘沉香火冷（同上卷四十引李易安元旦詞）

景教經典序聽迷詩所經考釋

日本文學博士

羽田亨 著

錢稻孫 譯

(一) 緒言

去歲秋暮，東京帝國大學高楠教授以序聽迷詩所經殘卷一軸見示，囑爲解說。此蓋敦煌出洞之珍，先藏中土某氏許，近乃歸教授者。一覽內容，知爲景經殘簡，云未經人解說研究也。爾來尋繹，至爲難解，慮終不可得解讀者。今之所草，亦但塞責而已，非可云研究也。維內藤教授於敦煌文獻，關係素深。祝茲還曆，得傳罕觀之景教遺文，因緣固有自哉！

(二) 體裁

敦煌佛典，常爲厚黃紙；此亦如之。卷子本，豎約二十七公分有八，細闌界上下及行間，闌內約二十公分有五。存行凡一百七十，末劃七行餘白；一見似完本。然此餘白乃從卷首剪下而接裝於是者，非首尾具足也。高楠教授聞自其所從得者言：百七十行後尙有數行，污損太甚，切而棄之，補以首白云。今殘卷近尾尙極完好，遽從此下污損，疑不近實。意者：後文且長，實離切爲二卷或多卷而他齣，事或然也。則他日或竟別得殘卷，爲延津之合，數有未可知者矣。

(三) 現存漢譯景典

大秦景教流行中國碑記唐太宗時漢譯景典曰『翻經書殿』曰『翻經建寺』碑文叙景教流行之狀，不免夸飾；譯經事亦自難全信。然敦煌出景教三威蒙度讚以來，雖不足遽斷為太宗時事，然已得事實之明徵。又據其末附尊經一篇而知景淨所譯景典，為目三十有五。昔雖嘗論中有不似景典者；而此類譯經，要當不在少數矣。其後復有傳於我國之一神論，近又知有志元安樂經與宣元至本經二典入李（李盛鐸？）氏之藏。抑此李藏二部，皆尊經篇中所載景淨譯者，是亦可注意也。顧向已公於世者，惟景教三威蒙度讚與一神論之一部分；今得以此序聽迷詩所經之殘卷續公於世，實可為學術界之幸事。

(四) 殘卷之傳寫

殘卷中文字，頗多字畫不正者，難一一顯見於活字；今悉正其無可疑者，而但存其可疑者。異日或有玻璃版影行原本之機會，則字形可就觀也。各行字數，具依原本，每五行一紀數，即今之所加。

1 序聽迷詩所經一卷

余時彌師訶說天尊序娑法云異見多少

誰能說經義難息事誰能說天尊在後

顯何在停止在處其何諸佛及非人平章

5 天訶羅漢誰見天尊在於衆生無人得見天

尊何人有威得見天尊爲此天尊顏容似

風何人能得見風天尊不盈少時巡歷世間居

編爲此人人居帶天尊氣始得有活然始

得在家安至心意到日出日沒已來居見想

10 心去處皆到身在明樂靜度安居在天皆

諸佛爲此風流轉世間風流無處不到天尊
常在靜度快樂之處果報無處不到世間人

等誰知風動唯只聞聲顛一不見形無人識得

顏容端正若爲非黃非白非碧亦無人知風居

15 強之處天尊自有神威住在一處所住之無

人捉得亦無死生亦無麗婆相值所造天地

已求不會在世間無神威力每受長樂仙緣

人急之時每稱佛名多有無知之人喚神比

天尊之類亦續作旨尊旨樂人人鄉俗語

20 舌吾別天尊多常在每信每居天尊與人

意智不少誰報佛慈恩計合思量明知罪惡

不習天通爲神力畜養人身到大亦合衆生

等思量所在人身命器息息是天尊使其

然衆生皆有流轉關身住在地洛爲此變造

25 微塵所有衆生皆發善心自紀思量生者皆

死衆生悉委衆生身命爲風無活臨命之時

風離衆生心意無風爲風存活風離衆生

有去留之時人何因不見風去風顏色若爲若

緋若綠及別色據此不見風若爲衆生即道

30 天尊在何處衆生優道何因不見天尊何因

衆生在於罪中自於見天尊天尊不同人

身復誰能見衆生無人敢近天尊善福善緣

衆生然始得見天尊世間元不見天尊若爲得

識衆生自不見天爲自修福然不墮惡道地

35 獄即得天得如有惡業衆墮落惡道不見

明果亦不得天道衆生等好自思量天地上大

大諸惡衆生事養者勲心爲國多得賜官

職并賜雜業無量無量如有衆生不事天

大諸惡及不取進止不得官職亦無賜償即

40 配徒流即配處死此即不是天大諸惡自由

至爲先身緣業種果團圓犯有衆生先須想

自身果報天尊受許辛苦始立衆生衆生

理佛不遠立人身自專善有善福惡有惡

緣無知衆生遂聖？灑木駝象牛驢馬等衆生及

45 麋鹿雖造形容不能與命衆生有智自量緣

果所有具見亦復自知並即是實爲此今世有

多有衆生遂自作衆衆作土此事等皆天尊

遂不能與命俱衆生自被誑惑乃將金造象銀

神像及銅像并灑神像及木神像更作衆衆

50 諸畜產造人似人造馬似馬造牛似牛造驢似

驢唯不能行動亦不語話亦不吃食息無肉無

皮無器無骨令一切由緒不爲具說一切緒內

略說

少見多爲諸人說遣知好惡遂將飲食多中嘗

少即知何食有氣味無氣味但事天尊之人

55 爲說經義並作此經一切事由大有歎處多

有事節由緒少但事天尊人及說天義有人

怕天尊法自行善心及自作好并諫人好此人

即是受天尊教受天尊戒人常作惡及教他

人惡此人不受天尊教突墮惡道命屬閻羅王

60 有人受天尊教常道我受戒教人受戒人合怕

天尊每日諫悞一切衆生皆各怕天尊並縮攝

諸衆生死活管帶縮攝神衆生若怕天尊

亦合怕懼 聖上聖上前身福私天尊補任亦

無自乃天尊耶屬自作 聖上一切衆生皆取

65 聖上進止如有人不取 聖上驅使不伏其

人在於衆生即是返逆償若有人受 聖上

進止即成人中解事并伏驅使及好之人并諫

他人作好及自不作惡此人即成受戒之所如

有人受戒及不怕天尊此人及一依佛法不成

70 受戒之所即是返逆之人第三須怕父母祇承

父母將比天尊及 聖帝以若人先事天

尊及 聖上及事父母不闕此人於天尊得福

不多此三事一種先事天尊

第二事 聖上第三事父母爲此善天在地

75 並是父母行據此 聖上皆是神生今世雖有

父母見存衆生有智計合怕天尊及

聖上並怕父母好受天尊法教不合破戒天尊所受及受尊敬先遣衆生禮諸天佛爲佛

受苦置立天地只爲清淨威力因緣

80 聖上唯須勤伽習後 聖上宮殿於諸佛求

得 聖上身意是自由天尊說云所有衆生

返諸惡等返逆於尊亦不是孝第二願者

若孝父母並恭給所有衆生孝養父母恭

承不闕臨命終之時乃得天道爲舍宅爲事

85 父母如衆生無父母何人處生第四願者如有

受戒人向一切衆生皆發善心莫懷離惡第五

願者衆生自莫煞生亦莫諫他煞所以衆

生命共人命不殊第六願者莫殺他人妻

子自莫宛第七願者莫作賊第八衆生錢財

90 是他富貴并有田宅奴婢无？天雕妬第九願者

有好妻子並好金屋作文證加謀他人第十

願者受他寄物並將費用天尊並處分事

極多見弱莫欺他人如見貧兒實莫迴面及宛

家飢餓多與食飲割捨宛事如見男努力與

95 努力與須漿見人無衣卽與衣着作兒財物

不至一日莫留所以作兒規徒多少不避寒

凍庸力見若莫罵諸神有威力加罵定得

尖艱貧兒如要須錢有卽須與無錢可與

以理發遣無中布施見他人宿病實莫

100 啖他此人不是自由如此疾病貧兒無衣破

碎實莫啖莫欺他人取物莫枉他人有人披

訴應事實莫屈斷有憐獨男女及寡女婦

中訴莫作惡屈莫遣使有怒實莫高心莫

誇張莫傳口合舌使人兩相鬪打一世已求莫

105 經州縣官告無知答受戒人一下莫他惡向

一切衆生皆常發善心自惡莫願惡所以

多中料少每常造好向一切衆生如有人見

願知受戒人寫誰能依此經卽是受戒人如有

衆生不能依不成受戒人處分皆是天尊向

110 諸長老及向大小迎相諫好此為第一天尊處

分衆生依天尊依莫使衆生煞祭祀亦不遣

煞命衆生不依此教自煞生祭祀喫肉噉美

將瀆詐神即煞羊等衆生不依此教作好處

分人等衆生背面作惡遂背天尊天尊見衆

115 生如此憐愍不少諫作好不依天尊當使涼風

向一童女名為末艷涼風即入末艷腹內依

天尊教當即末艷懷身為以天尊使涼風

伺童女邊無男夫懷任令一切衆生見無

男夫懷任使世間人等見即道天尊有威

120 力即遣衆生信心清淨迴向善緣末艷懷後

產一男名為移鼠父是向涼風有無知衆生

即道若向風懷任生產但有世間下

聖上放 勅一紙去處一切衆生甘伏據此天

尊在於天上普署天地當產移鼠迷師訶

125 所在世間居見明果在於天地辛星居知在

於天上星大如車輪明淨所天尊處一樹前

後生於拂林園國?烏梨師斂城中當生彌師訶

五時經一年後語話說法向衆生作好年過

十二求於淨處名述難字即向若昏人湯谷

130 初時是彌師訶弟伏 聖在於碇中居住生

生已來不喫酒肉唯食生菜及蜜蜜於地上

當詩有衆生不少向谷昏渾禮拜及復受

戒當即谷昏遣彌師訶入多難中洗彌師

訶入湯了後出水即有涼風從天求來?顏容

135 似薄閑坐向彌師訶上虛空中問道彌師訶

是我兒世間所有衆生皆取彌師訶進止所

是處分皆作好彌師訶即似衆生天道為是天

尊處分處分世間下衆生休事屬神即有

衆當聞此語休事瀆神休作惡遂信好業彌

140 師訶年十二及只年卅二已上求所有惡業

衆生造迴向好業善道彌師訶師及有弟子

十二人遂受苦迴飛者作生瞎人得眼形容

異色者遲差病者醫療得損被鬼者越

鬼跛脚特差所有病者求向彌師訶邊把來？

145 著迦沙並憇得差所有作惡人不過向善道

者不信天尊教者及不潔淨貪利之人今

世並不放却嗜酒受肉及事瀆神文人留在

著遂誣或趨視遂欲煞却爲此大有衆生即

信此教爲此不能煞彌師訶於後惡業結明

150 扇趨觀信心清淨人即自平章乃欲煞却彌

師訶無方可計即向大王邊惡說惡業人平

惡事彌師訶作好更加精進教衆生年過卅

二其習惡人等即向大王毗羅都思邊言告

毗羅都思前即道彌師訶合當死罪大王

155 即追惡因緣共證彌師訶向大王毗羅都思

邊彌師訶計當死罪大王即欲處分其人

當死罪我實不聞不見其人不合當死此

(五) 殘經之文體文字及其時代

讀此卷者，首訝其文體之奇，迥不同正當漢文，意義亦至難尋索。是又略與一神論同。夫同爲漢文，景典若三威蒙度讀，爲整然七字句之漢文；尊經篇舉目諸典，謂出景碑著者景淨所譯，則亦必爲

事從惡緣人自處斷大王云我不能煞此惡

緣即云其人不當死我男女大王毗羅都思

160 索水洗手對惡緣等前我實不得煞其人

惡緣人等更重謬請非不煞不得彌師訶將

身施與惡爲一切衆生遣世間人等知其人

命如轉燭爲今世衆生布施代命受死彌師

訶將自身與遂即受死惡業人乃將彌師訶

165 別處向流上枋枋處名爲訖句即木上縛着

更將兩個劫道人其人比在右邊其日將彌師

訶木上縛着五時是六日齋平明縛着及到

日西四方闍黑地戰山崩世間所有墓門並

開所有死人並悉得活其人見如此亦爲不信

170 經致死活並爲彌師訶其人大有信心人即云

斐然之漢文可知。乃獨於一神論與此序聽迷詩所經，見此奇異之體。意此經撰者，爲方習漢語文而未達之異邦人，或其時教中竟無人可與之潤色也。卷中誤字僞字錯簡之多，所在著眼。豈其經文本已多不可解，傳寫時又多舛異。從而誤脫特甚於尋常歟？則又足以反證當時學人之歸依斯教而與聞翻經傳寫者少矣。

此經撰寫之時代，固未判然。然觀字體，與同出燉煌之五代及宋時物風格大異；其用字復與同出諸佛典殊其塗，而與景典之一神論則酷相似。從知其爲中唐以前之傳寫無疑。惟其中可注意者：第六十二行有一「忠」字，爲則天字之「臣」字。然作臣字讀，此節文義却不可通；外此又絕無作則天字者；此疑「惡」字譌也。即萬一爲則天字之「臣」，雖於此經傳寫之時代可得一綫光明；要仍無改於中唐以前傳寫之論斷。不佞又嘗論一神論當撰於唐貞觀十六年頃，去景教傳唐之貞觀九年纔六載。今序聽迷詩所經性質同屬景教之教理論，且文體與字法皆相酷似。得非畧同時之撰述而傳寫於稍後者乎？習漢語文未通之外人，從事於論著譯述，往往文字怪異，如此經所見。即佛典亦何獨不然？貞元中般若三藏與景淨共譯胡本大乘理趣六波羅密經(五)所謂「爲般若不閑胡語，復未解唐言，景淨不識梵文，復未明釋教，維稱傳譯，未獲半珠。」此亦同然。第更複雜。若在景教傳來已久教義既行以後之景士所爲，又何必爲是絮述耶？

(六) 殘經之內容及性質

殘經外形如此，請進述其內容與性質。開卷首行題序聽迷詩所經一卷。此經名非獨尊經篇所不見，抑亦未嘗他見。經名命義何在，驟亦不可解。但覺「迷詩所」必「迷詩詞」之誤而指 *Messias* 此更當釋於後文「迷詩詞」之條。第二行經文起句「余時彌師訶說天尊序娑法云」。似猶云「彌詩訶說天尊序娑之法云」。「彌詩訶」*Messias* 也。「天尊」一語，經中屢見，由第一一五行之文攷之，必與「神論所用同，指神 *Lord, God* 也。後文又屢見「天尊法」第七十「天尊教」第五十八「天尊戒」第八「天尊法教」第七十。並此諸例而觀，「天尊序娑法」云者，似神法之中，有所謂「序娑」之法，而為此經所說者，亦似「序娑」為「天尊」之名，即神之名，而云「神序娑之法」也。經中用字肖音，限於專名，則當作神名解。此而不誤，殆即指聖經中之神，即「耶和華」歟？景教三威蒙度讀首記「敬禮妙身皇父阿羅訶」，稱神曰「阿羅訶」。景教碑亦言「无元眞主阿羅訶」。「阿羅訶」即 *Floral*，此與以色列之神「耶和華」*Yehova* 相通，用，盡人皆知也。(六)「序娑」一見雖不似 *Yehova*，然此卷誤寫，所在而有。即佛典等之古寫本，娑誤為娑，事極尋常。則此或「序娑」之誤。果由娑誤，則序字中古音疑是 *Niwo*。其原音之「予」，古亦有 *Niwo* 之聲。「予」字音傳於我國至今為 *yo*。疑中古時聲已顎化，亦猶祥之於羊矣。予序，不過同音之異其發達階程而已，固相近也。以 *yo* 聲之字記 *yo* 聲之音，往往有之。即此殘卷中，下文有 *Yordān* 即書「述難」二字。由是例推，謂以序 (*Niwo*) 寫「耶和華」之 *yo*，當無大舛。至

於以婆肖，字適相當，有不待例証者矣。然則此句譯言「彌詩訶說耶和華神之法云，」以引全經之端，於體良當。雖然，苟「序姿」一語而別得適解者，此考即全無立足矣。「序聽」之說，爲行文便，見於後。

拾讀此一百七十行中可解之文而按之，大抵本新舊兩約而說其教理者。首謂神如風然，人不得見；惟善福善緣之衆生得見之。次謂修福者，得天道；惡業之衆，墮落惡道，不得天道。事諸惡而欲得福者，謬也。畏天尊之法而作好，又諫人作好，即受天尊之教者。怕天尊者，亦怕聖上，怕父母，皆當事之；此三事實同一事。天尊所說有十願。天尊憫憐背其教者，降生「彌詩訶」。「因述」「彌詩訶」之出生事蹟，贖罪等事。至是而卷截。今就殘卷考按；此經出自譯述而別有原典乎？抑景士論述於唐土者乎？據蒙度讀末尊經所記，景典原本之將來於唐者已不少，中復有出新舊約書以外之教理論，則此經或其中一品之譯述。然其文中頗有不似出自基督教之景教所說者。若有特合支那事情之論，果然，則不僅爲譯述。實當時在唐景士鑑於唐之國情，於原來教義，加以潤色，以宣傳其教義，爲調和計之教論也。此特徵於何見之，第一言屢及於佛教，次於儒教，思想中忠君孝父之觀念，顯取調和之態度，是也。景教傳來時，佛教浸潤於唐人之心者至廣且深，儒教之普遍，上下奉爲道義之教者，更無論矣。卷中可解之文，涉及此者，悉條揭之，則首爲第四第五行言天尊即神，不可得見。曰：

諸佛及非人平章天阿羅漢誰見天尊

第十八行曰：

人急之時每稱佛名

第二十一行：

誰報佛慈恩

第五十九行言常作惡或教人作惡者：

突墮惡道命屬閻羅王

第六十九行言不怕天尊者：

此人及一依佛法不成受戒之所

第七十八行：

先遣衆生禮諸天佛爲佛受苦置立天地只爲清淨威力因緣

此皆關涉佛教者也。其涉忠孝之說者，第六十二行以下：

若怕天尊亦合怕懼 聖上聖上前身福私天尊補任亦無自乃天尊耶屬自作 聖上一切衆生皆取聖上進止如有人不取 聖上驅使不伏其在衆生即是返逆償若有人受 聖上進止卽成人中解事云云

七十行以下：

第三須怕父母祇承父母將比天尊及 聖帝以若人先事天尊及 聖上及事父母不闕此人

於天尊得福不多此三事一種先事天尊第二事 聖上第三事父母爲此(一〇)普天在地並是父母

行據此 聖上皆是神生今世雖有父母見存衆生有智計合怕天尊及 聖上並怕父母

八十二行以下：

第二願者若孝父母(十一)並恭給所有衆生孝養父母恭承不闕臨命終之時乃得天道爲舍宅爲事

父母如衆生無父母人處生

凡關佛教語，咸知其非譯自景教原典。然或疑景教東來途中，歷經諸國，作爲如是經典。至是而漢譯者，容亦有然。願與調和儒教思想之言相比觀，仍當斷爲論述於唐者也。請更尋繹其關涉君父觀念之言。

此中「聖上」一語，自可作種種解。然既於神若主作天尊；於 *St. Peter* 作「彌師訶」；「迷師訶」；「於「耶穌」作「移鼠」；此宜當指帝王。觀於上述所引，與殘卷中他句所見，此解皆無不通。抑「天尊」且不改行，而此二字往往改行或空格；是亦爲可此解之旁証也。本此解釋而讀上引三項，卽此經實教人怕天尊與聖上，即神與帝王，以及父母，敬事無闕。此三事實爲同一事。所以必敬事帝王者，帝王以前身之福，神命之帝，實神自體，屬神自身爲帝王耳，帝王皆生於神也。所以必敬

事父母者：衆生自父母，無父母即無自生。至事父母之所以與事神事帝同爲一事，雖未直言；然「爲此普天在地並是父母行據此聖上皆是神生今生雖有父母見存衆生有智計合怕天尊及聖上并怕父母」一節，其中固必脫字而意義模糊，要亦爲其說明之言矣。

夫教人事帝王父母如事神，在迥異希臘羅馬與其他東西各地世俗崇拜帝王觀念之基督教義中，果有之乎？考新約中言掌權力者當服從。羅馬書一〇之三
提多書三之一等視帝王爲當權者，即敬事服之，亦教義

所容也。然以帝爲神生，神實命之。又曰「無自乃天尊耶屬自作聖上」事之即以事神之說，固非本來之教義。舊約撒母耳後書一七之一載「我爲彼父彼當爲我子。」「我」「神」也。「彼」指大

關之裔。其實此非單指大關子孫，乃指民之首長，凡代表民者也。此神學家之說也。然又謂基督教，於此又迥不同於舊約。(十二)若謂此經所說，出自聖書者，當即本舊約此節矣。支那以天子爲天帝之子，

受天命而君國者，敬事之，實爲國民道德。順應乎此，竟作今解，庶便布教；其理甚明也。於事父母亦然。舊約出埃及記二〇之二申命記一五之一皆有「敬汝父母」之言。新約以弗所書六之二一語，當從其

親，當敬父母。然謂並與事神事帝爲三事同一，則非教義之本然。是亦所以順應支那人子事親之道即孝道，以助弘教耳。

經中即以忠孝二道爲事神之說，謂爲發達於景教東來之途中，無寧斷爲宣教師既來唐土，得識其時社會狀態以後之事。「尼斯禿爾派」之東來支那，其間教義之說何若，今猶未大明。然此派

於三位一體之說，受他派非議，至以異端見擯，不得不退避而東者。至爲此帝王神生，神之顯現，事君父同於事神之說，變化亦至鉅矣。此其變化，謂變於東傳所經，不若於中土爲近是。則此經乃士來唐後所撰也。

由是觀之，爾時西方衆士之宣其教也，必先以銳利之觀察，周至之用意，則殘經於開教之史，其價值爲何如？固不論何教，始傳自外，皆不免是。佛教亦類似此。惟景教向無此類積極史料，前卷不亦可貴哉。

因此聯想於明末天主教初傳來時，其教士所秉方針，固亦若是其不辭一切以利其布教也。其先鋒人物而事蹟較詳若利瑪竇者之態度，亦即爾時景士之態度耳。要之，其時景士之布教，良多苦心，有遠非景碑文字所傳者，從可知矣。

(七) 就二三章句與聖書對照

既云研究此卷，縱不能精，亦必一一解釋其本文，檢考其典據。然此非不佞所敢爲，請侯適者。茲但舉二三例，以証上來論斷。此經實本聖書而爲教理論而已。

第八一行以天尊說云起句。立目爲第二願，第四願以至第十願。各示其願之內容。第十願終於第九二行「費用」字。既列舉至於十願，宜亦有第一與第三願。意天尊說云以下至第八二行爲第一願，而第三願脫未寫入也。今試讀之。

天尊說云所有衆生返（？）諸惡等而返逆於（天）尊亦不是孝^{（一四）}

第二願者若「孝父母並恭給」^{（一五）}所有衆生孝養父母恭承不闕臨命終之時乃得天道「爲舍宅爲事父母」如衆生無父何入處生

第四願如有受戒人向一切衆生皆發善心莫懷睚惡

第五願衆生自莫煞生亦莫諫他煞所以衆生命共人命不殊

第六願莫奸他人妻子自莫宛^{（一六）}

第七願莫作賊

第八願衆生錢財見他富貴并有田宅奴婢^{（一七）}牙睚妬

第九願有好妻子并好金屋作支証加媒^{（一八）}（？）他人

第十願莫受他寄物並將費用^{（一九）}

此所謂十願，性質似誠。曰誠，則非神耶和華授於摩西之十誠（De catalogue）^{（二〇）}。歟？據聖書學者之說：摩西十誠，初極簡單，與時遞降，而文漸增繁，頗有同異；次序文句，復因各派而異。則爾時景士之言十誠者，不知何若。姑依舊約所載：一，耶和華而外，不可別有上帝。二，毋離偶像，毋拜跪。三，上帝耶和華之名，毋妄稱。四，恪守安息日。五，敬父母。六，毋殺人。七，毋行淫。八，毋攘竊。九，毋妄証。十，毋貪人妻室宅第田地僕婢牛驢，與凡屬於人者。取此與十願中之八願相比觀：

十誠之第五 當 十願之第二

第六

第五

七

六

八

七

十

八

誠願相合者五事。所疑為第一願者，其諸惡一名，見於第三六第三七行，第三八行第三九行，及第四十行者，為大大諸惡，或天大之大諸惡，當指惡魔。其返逆於尊語，當是反逆於天尊，蓋謂返皈於諸惡魔之信仰，為反逆上帝也。是與十誠之第一亦相應也。然則九願之中，流於六願，皆見於十誠。其出乎十誠之外者，有第四，第九，第十之三願。第四願至平凡，無待尋求其聖書出據。第十願而果如今讀者，當與舊約中繼承十誠文後之出埃及記二三章八節「毋受賄云云」相應矣。所不可通而又不易舉其出據者，第九願耳。則十願大致與十誠，或與十誠相連之後文中所見上帝誠條合也。十誠既經變遷而成今博之體裁，則謂此十願即述十誠，當無大過。觀其起句於「天尊說云」而尤信。惟十誠所當重視之毋作象崇拜與恪守安息日，不見於景士所說之十願，則可怪也。雖然，或為調和佛教而省乎？抑或有第三願奪落未載，而不見乎？

繼此十願之文，即第九二行以下「天尊并處分事極多是弱莫欺」以下十數行，不可解讀之處

甚少；大致亦可得出據於出埃及記中十誡以後之文。

第一一五行以下至卷末，凡五十有六行，略據對觀福音書 (Synoptic Gospels) 叙瑪利亞懷妊以至耶穌一生之概畧，并有所潤色。其間多難解字句，必有文字誤奪。然亦不難得其概略，茲不為詳解。第於特異之語，少陳管見。

首可注意者，卷初「涼風」一語。此語續見於下文第一一六第一一七行，又別見於第一三四行。取與馬太傳以下各福音書比較，和指聖靈 (Holy spirit) 適當摩尼教漢譯經典及一神論之

淨風。三威蒙度讚無同用此語，作慈父明子淨風王。神也，靈也，常以風喻；此聖書所在可見。例為約翰傳福音三章八節「風任意而吹聽其聲不知何來何往由聖神生者亦若是。」此卷初即第六第七行以下「天尊顏容似風何人能得見風」尤於第十二第十三行「世間人等誰知風動惟只聞風巔一不見形」云云，當即與此節相應也。

未艷 (第一一六第一一七第一二〇行) 此二字唐音當是 *Mwahn[war]-yūn* 自是肖聖母瑪利亞音。則論述者所肖何國語也。通說景典本為叙利亞文，然而來唐，士籍非一國，未見必肖叙利亞音。惟「瑪利亞」一語，古叙利亞文與近時出土之粟特文 *Pahlavi* 文之景典皆一致於 *Maryam*，則無不出其中矣。

移鼠 (第一二二第一二四行) * *Yi-Syo* 即「耶穌」。此在一神論作「翳敷」摩尼經典，則

所謂波斯教殘經與下(?)部讚，俱作「夷敷。」與叙里亞文粟特文之 *Yiso*, *Parhlavi* 文之 *Yiso* 相對應也。

迷師訶。(第一二四行) *Miei-si-xa* 三字，一見知爲 *Meshiha*。與叙里亞文及粟特文之 *Msi* 相對應也。景碑與蒙度讚作「彌施訶。」一神論作「彌師訶。」此卷初第二行及第一二七行以下皆與一神論同作「彌師訶。」卷中 *Meshiha* 一語，宜極重要，而時作「迷師訶。」時作「彌師訶。」字不一定，不無異感。要亦由二音之同近而然。今音固同矣，中古音彌廣韻，武移切，集韻綿披切，亦甚相近也。Karlgren 氏讀迷爲 *Miei*，讀彌爲 *Mvici*。書之者本非熟用漢字之人，則亦無怪其然。又或以音同之故，而轉寫之淆，亦意中事耳。

於是研究經顧矣。卷首所題序聽迷師所經云者，何解也。「迷詩所」三字之中，「迷」與「彌」一經中用以寫同音者也。「詩」在我與「師」同音，洪武正韻二字均作申之切，唐韻詩書之切，集韻申之切，師，唐韻疎夷切，集韻霜夷切，Karlgren 氏亦以前者爲顎音之 *ʃ*，後音爲齒尖音之 *ʒ*，固極相似之音也。然則「迷詩所」與「彌師訶」俱爲肖音字，而所異僅在所與訶二字。音絕不類，固無論，抑且並列於卷首兩行，比觀之餘，形復顯然不似。然而卷中形近而誤者至多，(列如來誤求，復誤優之類)則「所」疑「訶」之誤，亦非無理。果是「迷詩所」乃「迷詩訶」之誤，而與「迷詩訶」「彌師訶」實同一語耳。「序聽」二字則未得的解。然「序」肖 *yo* 音，

既如上論。今「聽」字正書。果「序聽」二字而別得的解，自無餘議；苟有筆誤之疑，則第一二四行「移鼠迷師訶」，知與粟特文經典所屢見之 *yiso*, *Msiha* 相當；故「聽」字或由音「數」，音「鼠」之字轉誤，實即 *yisomsiha* 經，即耶穌基督經之謂，亦未可知。

「拂林園烏梨師斂城」（第一二七行）「拂林園」之「園」爲「國」字之誤，殆無疑。拂林國之名，與其位置，無待瑣述。自來諸家所研究，惟述此經者置「烏梨師斂城」於拂林國中，良足注「烏梨師斂」* *wo-li-si-lian* 自爲耶路撒冷，*Pahlavi* 文與粟特文俱作 *Orizim* 突厥語景典，亦正書 *Orizim*。馬太傳以下福音書，皆以基督生地爲耶路撒冷南之伯利恆，事實顯然。則此經述者之竟謂耶路撒冷城中，莫得其解也。

「年過十二求於淨處名述難字即向若昏人湯谷」（第一二八第一二九行）此節文字，不加整理，無從讀解。整理如何？第一求，來之誤也。卷中來誤者，不少其例。如第一三四行之一「從天求」，第一四四行之一「所有病者求向彌師訶邊」，皆是也。第一七行之「已求」，似亦然耳。次則若，即此節末字谷字之誤。漏末乙去耶，抑當移谷字於若字之下也。何則？「向谷昏」三字，於第一三二行見之。第一三三行，復見「當即谷昏」。谷昏當是人名。有如下文所論証。又次，人湯爲入湯之誤。比觀第一三四行可知。整理至是，則文爲「年過十二來於淨處名述難字即向谷昏入湯」。蓋祀耶穌受洗禮事也。年過十二，當與絡加傳福音三章四二節以下所記耶穌年十有二時，與父母俱至耶

路撒冷。坐先生中，且聽且問云云有關。來於淨處名述難字，當指聖地約但。以「述難」* *Nut-nan* 肖敘利亞文之 *Jordan*，丁無勉強也。第一三三行「多難」亦即「述難」之訛。谷昏之谷，廣韻並存二音：一音欲，音浴，余蜀切；又音穀，古祿切，且吐谷渾之谷，當讀余蜀切，亦盡人所知也。是於 *Yok* 音之外，尚有 *Yok* 一音，固無疑。昏，廣韻集韻俱呼昆切，其音 *Yok*，則谷昏之音 *Yok-Kon* 卽「約翰」爲肖敘利亞以至 *Tahavi* 文，粟特文之 *Yohann (an)*。入湯，卽指洗禮 (*Baptism*) 無疑矣。

「聖在於破中居住」云云（第一三〇第一三一行）此曰聖，預言者約翰（谷昏）也。言約翰在破中，義映破音卽約但河谷中居住也。生已來不喫酒肉，「唯肉生菜及蜜蜜於地上」與馬太傳福音三章四節「食則蝗蟲野蜜」比觀，則有蝗蟲與生菜之殊，「窟窟於地上」疑衍一窟字。非然者，地下字後，當有脫文。

「顏容似薄閣」（第一三六行）顏容，前文涼風，卽從天求求乃來之誤。聖靈之顏容也。薄閣何謂，不可解。疑此二字音通白鴿，鴉鴿，義不外鴿。自約翰傳福音三章十二節馬太傳福音三章十節聖書中隨處見耶穌受洗，出水時天開，聖靈似鴿，降於頂上之文。

「屬神」（第一三八行）「灑神」（第一三九第一四〇行）以文考之，屬神當是邪神之義，義當邪神而形近於屬者，其屬字誤歟。集韻灑又作厲，則灑乃灑之誤也。

「迦沙」(第一四五行)此與通常作袈裟二字相當。馬太傳福音九章二節「捫其裙」及所在可見之衣裙之謂也。

「年過三十二」云云(第一五二行)耶穌年譜古來紛紜其說。此記年過三十二，惡人向大王毗羅都思即 *Pilatos* (Syr.) *Pilātus* (Sogd.) *Pi Latio* (Pahl) 邊言告，遂至於死事。此年數自不見於對觀福音書中，惟路加傳福音載三章二節「耶穌年甫三十」始宣福音。二文第一回云，「彌師訶年十二及只年三十二已上求所有惡業衆生遣迴向好業善道。」文義雖不明，揣取其意，蓋謂逾十二歲而受洗禮，厥後及於三十二歲已上，求一切惡業衆生，而使迴向於好業善道。其時景士於耶穌之行傳，以過三十二歲時爲一標準，要不可忽視也。

「彌師訶將身施與惡」(第一五二第一五三行)「惡」字形讀爲則天文字之「臣」讀臣，却義不可解；上文既言之矣。綜此簡之意，毗羅都思不能殺「彌師訶」以惡緣人等，即馬太傳福音等所謂祭司長，長老輩之再三請，遂「非煞不得」。而謂「彌師訶」將身施與口，若以爲形近而誤，實爲惡字。謂將身施與惡緣人等，義若可通。讀臣，終不得解。

「拈處名爲訖」句(第一六五行)拈，集韻與榜同音，義即「相牽」意。「拈處」即榜處，鞭責罪人之所，或曝罪人，以榜於衆之所也。馬太傳三十三章二節馬可傳十五章二節等俱以耶穌被釘十字架之地爲各各他，(*Golgotha*) 此「訖句」(*Karlg * luct-Kken*) 當卽此名。惟今行古體叙利亞

文新約書，此名作 *Caqulka* 也。

結語

如上之述，幸非甚謬，則此經爲唐初東來景士爲宣布教義起見，苦籍其未達之漢語所論述。雖甚多難解之句，然從當時社會狀態考察，可知其以調和爲旨，而徐圖傳教之作。在景教遺文，有重要之價值者也。更能詳加研究，難句或得漸解。又論者所本聖典爲何國文，或亦可知。則從可得其人之國籍，豈不快哉。是所待於有心人之研究矣。

駐釋

(一) 參照藝文第九年第一號拙稿景教經典一神論解說。Chavannes et Pelliot, Un traité manichéen retrouvé en

Chine P. (160)

(二) 同上。

(三) 見於上海商務印書館發行東方文庫第七十一種考古學零簡中所載抗父氏「最近二十年間中國舊學之進步」一篇。

(四) 此事當於不久可出版之此殘卷解說中論之，亦曾於史學研究會述其要領，載在史林第八卷第四號一五八頁，就可得其大概。

(五) 貞元新真釋教目錄卷第十七。此事早經高楠博士注意，於一八九六年通報中有所論述，衆所知也。

(六) Hastings, Encyclopedia of Religion and Ethics Vol. VI, P. 253.

Peake, Commentary on the Bible, p. 122. etc.

(七) 參照 Karlgren, Analytic Dictionary of Chinese. Introduction, pp. 25-26.

(八) 例如以邪舍陀肖 *Yas'ada* 音 (Eitel, Handbook for the student of Chinese Buddhism)

(九) 道教自唐初受朝廷保護，一般社會之信仰，頗占勢力，無待煩言。乃此殘卷不求其與道教之關係，便不得說明者，殆無一點但此天尊一語，可爲借自道教之用語觀耳。

(一〇) 此一句不易解釋，疑有誤奪。

(一一) 「孝父母并恭給」六字疑衍。不然恭給字下有脫文，首當作「若所有衆生」而緊接有「孝養父母恭承……」，故疑行首「孝父母并恭給」六字，遺未刪削也。

(一二) Hasings, Encyclopædia of Religion and Ethics.

(一三) Ricci 之業績詳見於一六一五年 (萬曆四十三年) Trigault 所募名作 *De christiana expeditione apua Sinas suscepta a Rebusat de Nouveaux Melanges asiatiques* p. 215 則此書本 Ricci 所自記，故其活動於支那之跡，視後來景士所記較得明確。萬曆二十八年 Ricci 奉表神宗而後，凡傳於支那之事實，雖簡略不詳，而爲正教奉褒所收，亦周知之事也。

(一四) 「亦不是孝」四字似與前文不相關涉，或爲第二願說孝之文誤出於此乎。

(一五) 參照注釋。(一一)

(一六) 宛憲通用字，憲亦用爲「枉」字義 (廣韻) 又「恚」即「怨」字義 (集韻) 第一〇三行有「憲屈」字，故此疑亦作「枉」解。

(十七) 本文作「天」，循文讀之，當是「莫」「无」字。

(一八) 「加媒」字不解，溯讀上文，疑自「媒」誤，然義仍不明。

(一九) 「受」上似脫「莫」字。

(二〇) Peake, *ibid.*, p. 185 三威蒙度讀附尊經篇中見「牟世法王」「牟世法王經」字，牟世自是摩西，則牟世法王經，蓋即記十誡之類也。

(二一) 指敦煌石室遺書所收波斯教殘經。

(二二) 前者據 F. W. K. Müller. *Sogdische Texte I*，後者據 *Handschriften-Reste in Estrangelo-Schrift aus Turfan*。

(二三) 下部讀云者，Stein 氏得之於敦煌佛洞，集錄漢譯摩尼教禮讚文多種，在氏所蒐集漢文書中列 2659 號，卷尾記有下(?)部讀一卷者也，此禮讚偈文中有不以漢文譯義，但用漢字音者。漢文摩尼經典不多，此一重要之典，不嫌贅述，矢吹博士從大英博物館寫得於大正六年第三回大藏會陳列目錄下之末尾，介紹其讚文項目，實則應揭之偈讚項目尚多，不得已而切棄耳。

越縵堂讀書記

(續)

會稽李慈銘遺著

全祖望鮚埼亭集外編五十卷

嘉慶辛未刻本

全氏之學精實縝密尤以道學文章自任于宋以後儒術源流及明季忠臣節士搜遺摭佚拳拳畢生乃至世家故族南北之遷轉中外之姻連條貫縷晰不啻網譜固數百年來絕學也其平生出處恬淡孤介亦有洛閩典型集中文章皆非苟作惜乎稍嫌繁雜頗少翦裁外編彌爲蕪穢而議論考据多足取資又其綴畚疇零皆志乘所未及有志鄉邦文獻者當奉爲至寶矣李慈銘識

全祖望鮚埼亭詩集十卷

雙經閣刊本

光緒己卯三月從吾友夔庭借讀此集以朱筆圈識之先生之詩與聲律當家流連景物者不同大抵直抒胸臆語必有本質實之過亦傷蕪穢然其大者多足以補史乘徵文獻發潛幽聞者興起其次賦物攷典亦可佐雅誥資韻談即題序小注皆非苟作不當以字句工拙之間求之者也是書夔庭得之賊肆上有印識爲劫木菴道士際衍所藏且有臧諸行賅語是亦方外之勝侶矣閏月三十日寓中小雨紫藤陰下書會稽李慈銘

先生自嶺南歸後次年即卒此集爲病中所自編凡辛酉以前詩盡刪之董小鈍撰先生年譜謂粵歸以後有詩十餘首不能成集遂不復存也惟先生卒於乙亥七月其子昭德先於三月中殤先生有哭子詩十首爲詩之絕筆是當附載於後而竟亦未收則小鈍諸人之過矣悉伯又書

姚鼐惜抱先生尺牘八卷

咸豐五年刻本

惜抱尺牘世之守桐城學派者奉爲枕中鴻寶其高才博學專事漢學者又以士直棄之然其中自有名理佳論與陳碩士侍郎諸書中尤多可取其言古文雖多主機勢亦不廢聲采所言作文之法以示中材便有涂轍可循蓋惜抱文雖不逮於此中實有領會

故言之親切爾其言學術雖多詆漢人而言尙循循不敢恣肆視後之方東樹等猖狂無忌者相去遠矣所載尺牘多八十以後作而與門人後輩言懇懇懇惟恐不盡此其心力亦豈後人所可及耶癸巳三月二十日大病中臥讀一過記之於此越綬學人慈銘

楊夢符心止居詩集四卷文集二卷 嘉慶十四年刻本

右吾邑楊六士先生心止居集爲古今體詩四卷雜體文二卷先生世家邑之安城鄉爲大瓢先生從曾孫僑居毘陵久宦京楚際乾嘉之盛與一時魁傑角逐藝事飛騰鴈詠其詩文皆雅雋麗則有先民典型孫洪諸君子言之詳矣先生年止強仕宦既不達箸述遂魁其中子揆爲張若柯高第弟子勤抱遺書斐然有作以謹掾需次長蘆未補官而殉子姓遂居津門門前容替家業蕩然余自歲在甲申主講開津書院有楊生鳳藻才藻秀出戊子登京兆秋榜以此書及大瓢先生柳邊紀略稿本來編始知生爲子揆之孫子身僅存家徒壁立先生兩世所著僅此二冊敝紙破爛版亦久亡余爲整理完之吾越故家文獻衰落摩挲此冊不啻陵竄簡片楮靈繡彌可寶貴略言其槩俾後有攷焉光緒辛卯正月會稽李慈銘識于京邸軒翠舫

臧學標鶴泉文鈔續選九卷 嘉慶癸酉刊本

鶴泉精於音聲訓詁之學所著漢學諧聲卓然成一家言文鈔初編余未之見此續選九卷頗不脫時文家技兩議論亦近淺陝又芻加圈點下系批尾皆非體也未卷附四書詩經諸解如采薪之憂等條亦病穿鑿然大致訓雅多有本之言經生作文固別有揮塵風流不同塵俗也光緒壬午正月得之臧市李慈銘記

惲敬大雲山房文稿初集四卷 嘉慶二十年南昌甲戌坊刊本

大雲山房文從子家入由史家出簡潔峭深鏗刻自處於唐似杜牧之於宋似尹師魯元明以來無此偏師之雄矣在國朝中雖未能掩勻庭之儻悍躬菴之疎爽西河之卓鍊湛園之秀出望溪之醇邇子湘之清婉然亦足以獨張一軍若乾嘉而後殆無甚匹也

其文謹于體例碑志尤長幾乎篇篇可法惟說經多疏以康誥爲武王之書酒誥梓材爲成王之書尤武斷不可訓又以爲武王先封康叔于康成王滅殷後更封于衛亦差無故實之談匏有苦葉雄雉桑中說詩諸篇皆乖故訓顧命辨上下二篇議論獨有依據其據爾雅及僞孔傳以廟爲即成王之殯所恰與雜記暗合較之言樞前即位須告廟者說更直截聞先生宰縣頗不理卒以事被吏議觀其後二僕傳其取怒于民可知而猶曰縣官在必不致此蓋其高自標置不特文章爲然而所學得之法家故言亦峻刻少恩如其文品耳同治二年季冬五日燈下會稽李慈銘悉伯書時寓商城相國邸

孫原湘天真閣集五十四卷 原刻本

光緒癸巳七月及門昭文孫師鄒同庚以其曾大父子瀟太史天真閣集見論其詩清雋而有骨力在同時與郭頴伽陳雲伯吳蘭雪三君綿麗相近而健特出其上蓋可與彭丹亭楊蓉裳相驂驪也駢文亦雅馴無俗氣集前有小像其配席孺人詩才爲林下之冠惜詩詞集尙未刻余曾見其小像於隨園老人花下授詩圖卷中時年已五十餘矣竹裏彈琴危坐磐石風流猶可想也師鄒旋於九月舉京兆弟二人余監試內簾填榜時與常熟尙書相對掀髯慈銘記

顧廣圻思適齋集十八卷 附手補抄遺文四首道光己酉刻本

右思適齋集十八卷元和顧千里澗蘋撰千里本名廣圻以字行嘉慶間諸生其學精于考訂校讐上自經史下訖碑版稗官小說無不研究以盡古義于禮學字學尤所致力詩詞皆膚率備體而已韻撫選學亦僅而日文以攷訂傳固一時絕學也先生文孫孝廉瑞清輯錄爲二十卷上海徐渭仁刊爲十八卷蓋原編第六卷爲學制備忘記立學古義攷祭義四代之學解三篇第七卷爲答段懋堂書三首標之曰書上第八卷標曰書下徐渭仁妄謂諸作已刻段氏經韻樓集中故盡刪去其實段集僅刻學制備忘記及與段第二第三書也渭仁既刪去兩卷而第六卷仍標以書下二字又先生有與吳山尊兩書今刪去其第二書第十五卷古刻叢鈔跋第十六卷祀三公碑跋皆有空白係篆文未及填寫第十七卷天后宮碑有題無文可謂草率不檢之甚者矣孝廉以楊文藻

靳不付校對深以爲憾先生之學以矜慎爲主不敢據此失彼輕斷是非故頗不滿于金壇段氏其爭端起于小學在國之西郊及四郊一事蓋段學固博奧頗喜立新義盡翻古人不及先生持詳矜重爾會稽越縵學人識

右文四首以先生元稿本有故爲錄入其祭義四代之學解及與段第一書則無從攷補矣先生與段氏爭此事爲禮禮之一大端而近儒無平其是非者蓋兩家義據皆堅解紛非易也段氏經韻樓集後二卷專爲此事往復論辨其說先生甚力且牽及於先生之禮記攷異文選攷異兩書先生此四首中學制備忘之記亦極警段失而此書之辭尤峻余謂論學者求其是而已無取忿爭段氏著書宏深博辯其集中之文亦皆攷證卓絕獨後二卷中警警先生惡譏毒罵殊爲全書之累要其斷斷不少置者自以先生強敵不得不用全力以爭先生綜覈羣書實事求是校勘之學尤號專門並世高郵王氏父子通儒冠代石渠先生尤精攷校而極推先生以爲獨絕此非金壇一時之伎所能掩也是集皆平心自得之言不逞意氣故今錄此四首於學制備忘之記及第二書中語氣失平者稍從芟蕪而於第三書所汰尤多幾及三之一蓋先生此書已與段絕不忍其橫習之苦故亦稱情以報茲於枝辭側出複查詰問無當經義者悉翦落之其涉於考辨者則一字不略先生主於墨守注疏以西學還之本經段氏雖引據縱橫駁辯四溢而王制西郊之不當作四郊之論周立四代之學非在四郊大戴禮之言五學亦本一處以及王肅案古違鄭之非皆依據謹嚴足爲定論故阮氏學海堂經解中取段氏集刻其諸辯論各書於詆訶之文槩亦刊去時先生之集未出特錄其周立學古義考一首所以寓折衷也先生此書後有附注與段數行屬其刻集時附刻此書勿添改刪潤以失本來亦出一時憤激之辭而段氏亦竟全載其書以示其無足爲損皆非君子讓善之義竊依阮例去厥浮文泯反唇之相稽存儒者之氣象所慨先生令孫河之孝廉歿已十餘載聞有一子久未得耗曩言在耳宿艸久荒補輯遺文末由商訂聊志良友惓惓之意以冀復於九原耳是集近歲徐氏已入之春暉堂叢書倘有能更刻者當持以相質其餘二首後或訪得俟補完焉光緒四年歲在著雍攝提格五月十日慈銘識於京師保安寺街

平定張誦風爲經制議論之學者於經學甚疏尤不解考據之事其撰閻百詩年譜因先生言嘗見顧亭林所刻廣韻初印本閻氏列於受業之次而閻氏著書不稱亭林爲師痛斥此言之無稽橫詆先生天性輕薄於平生師事之段茂堂一旦論學不合痛加詆毀無復弟子之禮余謂先生所言必有據且未嘗以段氏爲師段氏集中與先生書及與黃紹武書雖亦有師資受教之言而未言執贄稱弟子蓋段氏年輩已老爲經學大師久居吳門先生以輩行尊之相從論學固事之所有要非奉手受教在門下者也張氏不知而妄言無足深論河之嘗爲余言之邑邑故附記於此慈銘又記

今人侯官林惠常昌彝著三禮通釋其第十二卷釋辟雍校序亦申段駁顧謂孔疏誤據王制經注誤本而顧氏過信之不當以誣鄭也其說甚長中有取顧說而駁之者曰廣圻云若四郊之西郊東郊皆有學則東郊在大學東之東而大學在中鄭云或尙西或尙東無尙中之說也竊謂周之大學東膠在國中王宮之東以王宮之東爲上東耳至于國外四圍有學何乖於大學尙東哉聖人因時立制斷不如此拘泥況上西上東乃注家之言非經有明文也廣圻又云虞庠在國之西郊與大學在郊互見發凡一爲周制小學一爲殷制大學同在西郊經文一言西一不言西故曰互見竊謂凡發凡者欲人知其例也舉周制小學所在爲殷制大學所在發凡可令人知其例乎且殷之大學即右學在西郊者作王制者何不云右學虞庠皆在國之西郊爲徑直乎而乃爲此不可解之發凡乎廣圻又云賈氏孔氏云虞殷尙質貴西夏周上文貴東若四郊皆有學則亦西亦東非文非質未之前聞竊謂虞殷尙質而貴西夏周上文而貴東孔氏或有所本然表記虞夏之質殷周之文至矣虞夏之文不勝其質殷周之質不勝其文然則安見虞殷必皆質夏周必皆文哉鄭之分別上西上東者以地勢西高東下故云上庠在西下庠在東王者南面西爲右東爲左故云右學在西左學在東若東序西序東膠本有東西字故其分別如此也廣圻又云此經之上文祀先賢於西學注云西學周小學也此非周立小學在西郊之明證耶竊謂祀先賢於西學正與保傅篇帝入西學尙賢而貴德則聖智在位而功不遺相符合西學者四郊學之一而祀先賢必於此故謂之西學而注云西學周小學也明其

爲小學在西郊者也別辭也若下文天子設四學注則云四學謂周四郊之庠庠也明其爲周之小學在四郊故稱四學也都辭也慈銘案林氏所駁多意必之辭鄭注王制有虞氏養國老於上庠一節云皆學名也異者四代相變耳或上西或上東或貴在國或貴在郊明指經文分別四代學名而言安得謂經無明文庠在國之西郊一句緊接養庶老於庠庠下安得橫加右學二字乎十一日慈銘又記

庚申八月初二日元和顧河之孝廉瑞澐館吳縣潘侍郎家介武進呂定子編修來訪一見即投分甚摯初七日通州帥敗都人淘淘初八日車駕東狩初九日都城內外盡閉朝官富民相率遠遁河之復來抵掌談禦變略痛憤叱咤盡日始去初十日晡復至告即日將南返省親于洞庭山蓋君家蘇之閭門有老母妻子遭亂無耗其戚有居洞庭山者故問道往尋其母因言家故貧惟有書數萬卷皆其祖澗蘋先生所藏善本多有手校手寫者秘籍及宋元槧亦不下百餘種先生嘗爲鄱陽胡氏校刻通鑑及文選文選尤最所致意其考異一書皆出先生故家有藏稿又有初印紅字通鑑真希世之寶也今地爲徐中丞所焚又被寇掠所藏殆不可問言之哽咽予亦不覺頓足歎情又言是集皆其掇拾而成手寫爲二十卷楊文孫芸士者曾與先生交老居吳中負時名而以諸侯上客自矜鄙瑣特甚有書賈携是集示之遂錄副本屬上海徐渭仁刻之河之慮其轉寫譌脫屢詣楊請付校對不許洎刻成乃止十八卷又有空白未填者詳見後跋至咸豐甲寅劉麗川亂海上徐以通賊繫獄死此集板遂散失孝廉家藏亦劫矣此乃潘季玉舊購者也因屬予識之如此慈銘

徐紫珊吳中大猗頗嗜名好文學其刻此集則由楊芸士德恩校勘踈略前跋已略言之此記與卷首楊序皆未嘗及河之守遺編輯之功楊又攘以自伐河之爲予言抱守勿失子孫責也願以此事歸它人則子孫不肖將無以視息天壤矣予謂君所學所行如此他日當更昌大其世業如惠氏比者鄭小同不足多也何用此介介爲河之笑而止越縵又記

河之少承祖訓又從申者先生游故其學極有原本處貧守約掇拾遺書生長吳閩不識冶游事爲人淳樸謹信衣冠古拙類

有道者予居京城河之館故太傅潘文恭家介毘陵呂定子編修來訪時年四十四矣與予相識未及十日來訪者五次來輒論學盡暑不去臨行出藏書數種爲別可感也已庚申長至日又書

劉逢祿劉禮部集十一卷附錄一卷 道光十年刻本

劉禮部集十一卷禮部儀制司主事武進劉逢祿申甫先生撰先生邃于公羊之學由此以通羣經故所著者于春秋公羊共有書十餘種于書于易皆有撰述成一家言于詩則自詩聲衍外亦有論次又精聲韻文字之學旁及星經算術堪輿無不研究而以公羊學易學書學韻學四者爲其學問之大端是集所載皆其諸經說之緒論言公羊者居十之七八皆名理湛深體用兼備多足以治世復古不屑屑於章句固一代通儒也惟其尊信公羊過甚又偏祖何氏訾訾二傳乃欲改定左氏之書未免師信心自用其中徵攷禮文多駁鄭氏又不信用周官謂爲戰國之時所作國朝諸儒專師東漢其尊尙西京而於康成時有違言者江氏戴氏程氏莊氏段氏已兆其端至先生與胡氏承珙陳氏奂更好攻東京賈馬服鄭之說同時孫氏星衍凌氏廷堪嘗非之蓋漢儒終以康成氏爲集大成何邵公雖有師法其註公羊時亦有精理古義要多偏窒迂謬不足爲大儒是集如論語述何篇書序述聞皆醇駁互見亦有附會不可通者然其大旨皆有法又通于古今之變亦如邵公之經緯典謨不與守文同說也其禮無二適議適孫爲祖母持服議張貞女獄議尤足見讀書致用之學其他文及詩亦多本原漢魏於經生家爲難得焉

劉禮部集十二卷時歲庚申居京城日崑山張星鑑明經介武進呂耀斗編修來訪以此書爲摯張君博覽近儒諸經說尤究心毛詩三禮服膺鄭學爲時賢中眉目此書得失大略已詳予前誠予樞昧怠惰于諸儒之說不能究其首尾庚申之冬辛酉之夏兩次閱此皆艸艸涉獵而已公羊既非所素習雖劉氏援據精博然於鄙意時有所扞格韻學星經尤渺然不得其旨要詩文則并未卒讀大致華贍可取稍乏精意格律亦未渾成惟能取法蕭選用力頗深末附其子麟石文鈔亦瑰瑋有父風皆可尙也劉氏學本其舅莊葆琛氏莊氏書既多不傳劉氏所著春秋諸種亦未見於世其禮議決獄四卷當更可觀惜不得其書讀之也慈銘再誌

姚瑩中復堂全集五十二卷 道光十三年刊本

桐城姚石甫廉使所著凡十三種嘉慶道光朝爲經制之學者溼包孟開邵陽魏默深皆承吳中陳氏黃中之派伉慨言事而文目經訓故言有本原非宋之永嘉可及桐城則石甫與劉孟塗布衣方植之孝廉光栗園布政皆爲是學石甫孟塗尤其眉目石甫文稍見設施故其名尤重然于經學頗荒紕矣是集行世殊尠同治癸亥冬日以京錢十四緡於楊梅竹斜街書肆得之古文議論彌可觀康輶紀行寸陰叢錄識小錄三書大義瑣言均資攷證雖時有遺失自是一家之學不可廢也詩集支離猶拙無一可存姚氏先德傳紀載無法東槎紀略已刻入昭代叢書中概從刪汰以免累贅云會稽李尊客書

李祖陶國朝文錄八十二卷 道光十九年刊本

國朝古文自欽定皇清文穎外竟無善本王述庵湖海文傳頗有裁擇而僅止乾隆嘉慶兩朝陸朗夫切問齋文鈔則意主實用惟取理學之言魏默深皇清經世文編蒐羅最廣而專務經濟不論工拙吳枝庵國朝文徵采輯亦多而往往目人存文去取未審王亮生國朝文述所登既隘別擇尤疏姚春木國朝文錄世尠得見今盛行者惟徐鳳輝國朝二十四家文選而已顧所勦若計甫艸毛會侯馮山公李武會旋愚山陸稼書儲同人已不足與於文章家而袁才子之佻俗至選盈二卷茅鈍叟徐丹崖沈椒園皆未能成文亦目充數蓋不出邨塾學究之見是選大略相同而評語卑陋尤甚惟取子才及朱梅崖鑿爲有識耳戊辰六月李恂伯書

古文目叙事爲重三蘇文之不滿人意者政以短於此耳叙事之文首在明義法其間一字不得出入國初諸家多逞才氣而未講此事至方望溪而紀律而始嚴然過求簡潔不足以盡能事姚姬傳繼之則癡茶更甚袁子才遂以倡狂儻倒之言惑亂天下自是而古文之惡道有二彌桐城者迂冗卑陋如朱梅崖王惺齋沈歸愚魯山木程魚門張鱸江之流是也彌倉山者俚俗穢雜如蔣心餘之流是也嘉道之門幸得惺子居起而振之古文之法僅而不墜矣戊辰六月恂伯書

國朝經史之學直踵兩漢可稱極盛駢文詩餘亦方駕六朝五代一洗南宋自來之陋惟詩則不特遠愧唐宋亦且近遜有明古文亦僅與元明頡頏舉其最者順治康熙間則魏勺雍正乾隆間則方望齋嘉慶道光間則惲大雲三家而已其備師之雄順康間則寧化李世熊寒支集雍乾間則山陰胡天游石笥山房集嘉道間則仁和龔自珍定盦集皆與如曠如足目獨立千載由六家而下求之醇雅如顧亭林汪堯峯朱竹垞姜湛園邵青門邵念魯李穆堂姚惜抱張皋文錢衍石豪健如侯朝宗彭躬庵王軫石毛西河羅臺山包慎伯魏默深俱尚足名家又次則鄒訐士儲畫山杭大宗彭秋士彭二林猶有可節取者若黃梨洲氏本不當列之我朝且其文亦浩汗而無裁制全雙非文事實足徵尤垂義法吾邑章實齋持論最嚴而文筆庸茶體例亦疏劉海峯極負時名而摹倣遷固畫虎類狗方文翰自負亦高其文翫馘多墮小說自鄧曰下益無足言至如湯文正陳文貞熊文端李文貞朱文端雷貫一之倫則儒者之文尚不流於語錄張文貞王文簡(士禎)汪文端(由敦)紀文達朱文正(珪)之倫則廟堂之文尚不囿於臺閣陳亦韓齊次風趙鹿泉沈沃田(大成)錢竹汀陳東莊(黃中)朱笥河莊珍藝孫淵如凌次仲汪文端廷珍李紳琦陳恭甫劉申甫之倫學者之文尚不入於攷据餽釘要皆不能曰古文法律之王惕夫自命韓歐曰振興斯道爲己任而力塞才疏荆榛雜出終亦不足與於斯也同治戊辰七月朔日會稽李慈銘悉伯書

李祖陶國朝文錄續編六十六卷 原刊本

是錄文辭工拙多所未審體裁亦不能別擇然羅列四十九家名臣名儒多在其中近經大亂各家文集多付兵火即有力儲藏者不能得什一賴此存其梗略李君頗講經濟性命之學故所載掌故及格言之文獨多讀之可以增長識見陶淑性情因用朱筆稍點識之目示子弟蓋不爲無益焉悉伯識

同治七年戊辰十二月平景孫觀察自南昌寄贈所選較前錄更爲雜糅校刻亦甚拙惡惟不加圈點及旁批頗少酸餽氣耳次年
己巳元旦雨不能出門踴聖龍山下寓廬閱此自遣悉伯識

錄中如紀大奎陳之蘭熊琬崇張錫穀輩直一無所知之人臨桂陳相國武進趙尙書亦豈得曰文章論端恪勤懇奉牘通暢並無意於爲文箕山雙湖陋俗彌甚陸清獻之庸儻愈可儀之淺促萬孺盧之蕪滯沈歸愚之散弱皆斯道之下下者韞山止水經學既疏文辭尤拙即白田果堂懋堂理堂諸君子學問精深而文實不工其稍可節取者不及十家焉

姚鼐古文辭類纂七十五卷 惜抱軒原刻本

姚氏以文章經術自命此選頗能甄綜百家自立體類較之茅鹿門儲同人輩以帖括批尾之學衡量古今終不出三家村學究識見者自爲過之然其學無根柢而高自標置好爲議論於古人文章源流正變實所未知動輒譏斥六朝卑薄蕭選以駢儷散文畫爲二體其選上及國策蓋猶是明以來俗師偏采左傳國語之陋習下及劉才甫則自尊其師而不知適彰其醜所謂以瓦注者破不止續貂之誚又於列史傳志序論子長以後僅采永叔不知歐陽非但不敢望班氏卽蔚宗子京亦多所未逮至蘇曾所論古人古籍多不足信而一概取之是蔽於宋儒迂腐之見其分類亦多所未安如哀祭本辭賦之支流而別出之尤其疏也同治己巳十二月李慈銘悉伯書首

全唐詩錄一百卷 刻本

全唐詩錄一百卷李唐一代作者精華大略具此雖爾時意存廣搜憲備三百年之製亦或濫登蕪俗而別擇尙稱謹慎自康熙四十六年御定全唐詩九百卷出騷壇片羽蒐輯無遺而卷帙浩繁苦難殫究故四庫全書仍收此編云越縵書

商盤越風三十卷 原刻本

右越風三十卷弱冠之歲於此書用力甚勤卷必有記篇必有評字必有點箬船蓋輻每以自隨平生得詩法之正實緣於此庚戌以後東架不觀癸丑與鄉人結詩社中有有才而無行者好大言士直先民發論及此輒擲楡如不欲聞予每規之曰越人固無以詩名大家者然或遠承秦公緒吳子光則深秀工整或近步楊老鐵徐青藤則驚豔詭淑淵源遞傳矩矱斯在而南宋有放翁國朝

有質園六百年間後先傑出皆足名家是集爲質園心力所萃不特甄庸裁僞詩教有功抑且徵獻考文典型可溯不宜妄下雌黃輕爲月旦者也己未入都留此書于家去歲越郡陷沒西郭李氏之宅無一存者插架之物盡爲劫灰今冬間閱版市先得杜禾子孝廉越中金石志既得祁忠惠公集集有越中國名記後又得是書於是故鄉風俗稍可尋翫而滄桑之感悲來無端不啻洛陽老人摩挲銅狄矣徵國威靈粉楨速復歸裝故篋載以俱還得於奉母之餘有閒居一集附此以傳斯爲辛耳同治元年壬戌十一月二十一日柯山子李慈銘識於都門青廠相國邸中

王先謙續古文辭類纂二十四卷 光緒壬午刻本

此選不及宗滌甫(稷辰)躬恥齋文集嘗與周自龔閣學(壽昌)言之並詒祭酒書而已刊行不能補入矣躬恥齋文集酒在太多又喜剿襲道學門面語然叙事言情頗多佳篇道光以後無能及之者黨錄選二三十首足爲此集增色閣學言曾舉告祭酒而似不以爲然祭酒閣學門人也祭酒今已服闋來京嘗與面質之附記於此慈銘記

姚氏之書本不必續者也其於唐宋自八家外惟李習之蟲說之一二篇明惟歸熙甫國朝惟方靈皋劉才甫蓋自爲一家之學而已非甄綜古人也祭酒乃自乾隆至道光已得三十九家非姚氏之本指矣所以舉補宗越峴者以越峴亦爲姚氏之文守其家法以傳馬平王定甫者也定甫爲越峴姻家子弟其文遠不及越峴選王而遺宗失其平矣若是選所不及而卓然疋名家者如彭芝庭朱笥河王述菴汪容甫章實齋洪稚存孫淵如武虛谷莊方耕錢衍石隄定龔魏默深包慎伯包孟開馮林一諸家皆足以奴僕朱仕琇魯仕驥吳定管同輩若王灼鄧顯鶴周樹槐呂璜彭昱堯等本皆黠鬼薄中人更卑卑不足道矣越縵又記

陳碩士文甚蹇鈍方植之浮險不學朱伯韓馮魯川孫芝房皆驚材耳載鈞衡管嗣復如小兒粗解學語是選幸有惜抱大雲茗柯柏根及曾文正魯通甫六君耳不然真續貂矣然去取具有苦心閭附評語多有特識祭酒自是選於學者故終可傳慈銘再跋

徐斐然國朝二十四家文鈔 乾隆六十年刊本

是選惟湛園竹垞望谿三家頗有持擇叔子青門紀事大篇多見遺落而所取者又大半膚淺俚率之作于一朝宗每雜小說陳澤州之議論馮解春之考辨多有可觀而各僅登五首轉形拙劣至毛會侯陸稼書徐丹崖皆不足曰言文倉山儉俗更不足齒蓋斐然特一村學究所見既陋又溺於時文陋習專取其淺易輒熟者故如梨洲西河寒枝山史白茅顯黃公南崖陶子師畫山謝山董浦復諸家不錄一字何異井蛙之見耶李悉伯書

白朴天籟集二卷 四印齋刻本

蘭谷詞潘酒絕塵時寓黍離麥秀之思金源遺老不忘故國故自可貴然爽雋氣多幽致少較之遺山尚有雅音竹垞擬之玉田則非其倫矣臨桂同年王幼遐侍讀新刻此成以詒余壬辰九月二十七日南窗負暄以朱略點一過聊識其概越縵老人

雪韻堂批點燕子箋二卷 原刻本

百子山樵勝國之構杌莊烈早歸之九鼎矣其於此事實爲當家至今傳之其春燈謎一種亦名十錯認情事太曲碎詞亦率爾又遠不及此書纒演波折點染生趣文而不夸質而不直極有元人家法玉茗之奇豔青藤之沈鬱固足凌躐千古而入於文人之變調非樂部之本色也後來東塘婉約而太文稗畦圓美而太滑皆非其匹耳予幼喜閱之今得原刻本爲跋其尾乙亥十一月中旬句越縵書於白花絳柑閣

關馬清商未足誇仙韶終日按紅牙處堂燕雀銷魂甚半載江南玉樹花

粉墨重登默將壇此才真是沒遮闌笑他浪子錢紅豆同演明妃雉尾冠

右甲戌燈節題詩乙亥冬中寒夜圍爐閱此復題三絕句

桃花聖解盒主題

小殿榴裙按舞迴蝦幕進後更傳杯神兵十萬從天下又自霓裳曲裏來

變相梨園老不羞桃花扇底現風流興朝別有韶譏樂鞞部傳宣萬古愁
皖公山色黯烟霞散盡歌姬別夢除祇有板橋雙燕子猶銜花片覓君家

越縵又書

(完)

宋詞搜逸之三

陳亮龍川詞

校補汲古閣四
印齋兩刻本

水龍吟

錢王霸圖成時多應是百年遺樹羞將高古爲渠遮映魚鹽調度且向空山趁時多事四垂盤踞算興衰坐閱權奇磊
塊世間口口斤斧 又見當天明聖便彈丸也難分土一番整頓舊家草木新來雨露鐵石心腸虬龍根幹亭亭天柱
縱茯苓下結鷲蘿高際怎堪攀附

全芳備祖後集
卷十四松門引

新荷葉

艷態還幽誰能潔淨爭妍淡抹疑濃肯將自在求伶終嫌獨好任毛嬙西子差肩六郎塗浼似和不似依然 赫日如
焚諸餘只凭光鮮雨過風生也應百事隨緣香須道地對一池著甚沉烟根株好在淤泥白藕如椽

同上前集卷十
一荷花門引

漢宮春

雪月相投看一枝纔爆驚動香浮微陽未放線路說甚來由先天一着待關開多少旬頭却引取春工入脚爭教消息
停留 官不容針時節做一般孤瘦無限清幽隨綠柳綠柳白費盡雕鏤疎林野水任橫斜誰與粧修猛認得些兒合
處不堪持獻君侯 同上前集卷一梅花門引

秋蘭香 (案此闕說殊甚俟覓善本校之)

未老金莖些子正氣東籬淡佇齊芳分頭添樣白同局几般黃向閑處須一一排行淺深饒聞新妝那陶令漉他誰酒
趁醒消詳 况是此花開後便蝶亂花管甚蜂忙你從今採却蜜成房秋英誠商量多少爲誰甜得清涼待說破長生
真訣要保風霜 同上前集卷十一菊花門引

桂枝香

仙風透骨向夏葉叢中春花重出駿發天香不是世間尤物占些空闊閑田地共霜輪伴他秋實淺非冷蕊深非幽艷
中無倚握 任點取龍涎寫壽兒女子看承萬屈千屈做數珠見刻畫母鹽唐突不知幾樹欒圍着但口吻非鳴雲室
是耶非也書生見識聖賢心術 同上前集卷十三桂花門引

漢宮春

雪滿江頭怪一枝不耐還漏微陽詩人越樸眼淺早自成章羣葩如綉到那時爭愛春長須知是道未通春信是誰飽
試風霜 堪笑紅爐畫閣問從來寒氣損其容光枝頭有花恁好映帶新粧寒窗愁絕嗅清芬不料飢腸都緣是此君
小異費他萬種消詳 同上

藏園羣書校記

傅增湘

考工記解

通志堂刻本以宋本校

考工記解上下卷，宋刊本。半葉十行，行十八字。白口左右雙闌，板心上記字數，下記刊工人名。有晉府書畫之印，燕超堂書畫印，吳郡趙頤光家經籍，乾隆御覽之寶諸印記。昔年見於廠市，展轉為慈谿李湛侯所得，昨日假來，竭二晨之力，以通志堂本對勘一遍，改正數十事。篇中墨釘，亦填補十餘字。其釋音下卷校正更夥，篇末至補入八行，至為愉快。昔何義門謂汲古宋本有闕葉，應訪求補全，茲本下卷空缺字，雖亦屬爛板，未能補齊，而其裨益，則已多矣。乙丑五月初三日傅增湘記。

【卷上】

十七

則轂雖敝而

通志堂本無而字

不歆

廿一上六

亦弗之濂

濂也

廿九上一

則兩孔

無孔字相

去

三三上九

軌前與下摠

缺摠字

是也

三六下三

凡任木者

無者字

三八下十

猶能以登及其下

地

下有字

及畢

吳

少董使虜

案畢少董見三朝北盟策編

五下四

日

猶

意也

六十二下十削牛皮

裏面

而

留其刃者

六三下三

舉而視

既

之

六九上十

畫

言字

是總語

七十一下十如鼎彝

上所鑲獸類

考工記釋音上通志堂本駢人釋音多謬

輶畫平聲嫩美去聲孫福衣又音意覆縑秋頤樂典珍準一作水捷捷又契怯需音瀉

醜又在學聲旂留

【卷下】十一 御仙芬缺仙芬二字之類五下諸侯有善德則以此為獻贊也六七上沈

祭之宗祝缺沈至宗祝執此在馬之前九上四圭托託下於璧十三通志堂

字宋本無上十三 駮珠璧上十七外面上脫此上十八則無此說脫說矣上二十則知其

羽之豐殺下有廿四 此小虫蟲上卅三 熊首 麋首 虎豹首 鹿豕首通志堂

麋豕豕四象於其間宋本無三分其侯廣正居一焉 五色正之次有相缺相尅伐之義三五

一則簷低於脊三尺矣若下五五天夫夫夫夫夫漚脫漚上上六十二此一官缺上先言一

柯之制而後及三車三車之尺寸皆脫皆自柯始上六十三且依註注說下九十其博

三寸傳而案傳闊厚也一其寸厚三口之口一下六二崇三九尺有餘上六三亦長

八尺也下六三此處亦疑有脫誤下六四大車既言於三前上六六剖剖破

裂之義字脫義也迪邪也音字缺音六二七紵縛轉繩也上六九皆黏也之六九除度

字缺度疏云簡一字缺一六十九長大二缺長大而澤上七十欲其徹敗也

七二次年之春弓七六二弓字缺弓之成下七七修久口口口口口也久下不

七四則如車之幟帷字缺帷七七則隨字缺隨引而應上八四弓以角幹筋三者為主

之上八九但有角角為善上九二以弓近尊字缺尊平下二以下脫以下特長四尺為

弦也求上以字有其股上九十是求蚤脫蚤下直平者下九十深一二缺深一尺六寸二

分以縱橫方截破字缺破之

考工記釋音下通志堂本釋音脫誤殊

玉人

信仲冒冒瑁一作龍鄭音瓚讚必音畢杼紆易音亦行幸肉音如好音柔射去聲衡石瑑

篆類頰音眺駟祖勞去聲

椰人

柳
飾

磬氏

句鈎
端穿

矢人

鏃音侯又音殺 莠音殺 殺去聲 羽去聲 鋌挺 憚又怛 垸又歎 俛免 趨躁 橈關 稱去聲 筥葉 相

去聲
擗團音 比鼻

陶人

甗言上聲 又音彥 甗音輔 甗精去聲 鬲歷 甗斛

旌人

旌傲 髻亦刮 反玄 薛學 暴如剝 膊過 縣與 中玄去聲

梓人

郤却 脰又豆 鑄注 弁掩 擢又所 縣玄 數音促 願音慳 聞問 搏團 攫又九 綱又夫

隆殺 援音袁 簪笠音 積類

廬人

廬廬 秘閉 爻殊 酋反在由 巳以 句鈎 彈去聲 娟三袁音 絃 棊皮搏 毆音計 校絞 傅附

晉進音 灸又救 (下匠人東人釋音無誤)

弓人

穩益音 意又掩 槩去聲 相向 鄉去聲 遠射 石 蓄如側 又 栗如音 列 迪以 綱又生 殺 例 之 反 殺 紵珍

昔錯音 又 割腦 休同 下 畏隈 脆脆 搏團 昵又女 乙 反 剽去

聲 敵如字 又 奠定 灑醴 易去聲

蟾苦 芻反女 居 需軟 疏疎 數

校絞 繼泄 菱上 又 交 解反 賣

橋矯音 又 燿音 又 鬻音 反 章 呂

倒又色 反 羽扈 党又 尙 勝升

筋斤邸底漆七魁庚中去聲

射石環如字又反賚扶文反斥

覆福下同幹干去聲

十一經問對

通志堂本以廬抱經校本元本校

此寫本十一經問對，昔年與廬校逸周書東觀餘論同獲，當時以元人所作，頗忽視之。辛酉秋，以三書同歸密韻樓主人，嗣覩通志堂經解目錄，言此書通志堂本多缺文，當按元刻補訂。因假以北來，取通志刻手勘一過。卷中墨釘，咸為填補，字句亦略有改定，并手鈔何異孫序及廬抱經嚴修能二跋，以贖余前時疏失之咎云。癸亥五月下浣，江安傅增湘記於藏園龍龕精舍。

豐城開州治之八月，會曾鄒二教諭於講堂，相與言曰：近府庠小學訓導為學生承問失對而停職，叩其詳則曰：某日按察官下學，調坐定，喚一長成學生問之曰：讀何書？對曰：論語。問論語者何？對曰：孔門師弟子討論文義之言語也。問子曰者何？對曰：孔子說的言語。聽者記之以為子曰也。問孔子生於何時？對曰：生於魯襄公二十一年十一月庚子日。問卒於何時？對曰：卒於魯哀公十六年夏四月己丑日。問孔子卒時有子無？對曰：孔子止一子名鯉，字伯魚。先孔子亡，問有孫無？對曰：有一孫。

名伋字子思鯉所出也問孔子父爲誰對曰叔梁紇問孔子母誰氏對曰顏氏問孔子有兄弟無對曰有兄名孟皮而弟未聞南容三復白圭孔子以其兄之子妻之是也問孔子有姊妹無對曰有姊而妹未聞禮記檀弓孔子與門人立拱而尙右二三子亦皆尙右孔子曰二三子之嗜學也我則有姊之喪故也問孔子有女無對曰有子謂公治長可妻也雖在縲紲之中非其罪也以其子妻之是也問孔子之妻伯魚之母誰氏對曰師傳未言及此按察遂責訓導云秀才教人子弟怎不說盡取招停職嘗聞劉玉源云北官最善於問據所問亦皆人所易知者設或更問孔子之母是前母後母孔子之兄是同母兄異母兄孔子之姊幾人孔子之妻一曰元官氏一曰上官氏今闕里鄆國夫人殿何以止稱官氏鯉氏生幾歲而先孔子亡自弗父何至孔子凡幾代自孔子而上不知何以孔爲姓自子木金至叔梁紇皆不稱孔姓者何其先宋人不知何時遷居於魯倫承是問其何以對雖然小學之訓又不貴夫如此之纖悉擗摭特任訓導者盍思夫職之所當盡難疑荅問所宜詳悉以教人也嘗有感於教諭之相與言因就六經四書十七史左傳通鑑文公綱目擇其可助蒙訓者緝爲小學問對福教熊天慵註小學書盛行於世詳小學之事辭略小學之問對蓋其所務者大予之所集者小小學之士能就問對中時切講究以求夫所謂格物致知之學則所學亦未嘗不可大焉近年徒規規於詩簡之習至有音節未通於聲律雕蟲責效於旬時惟見教道日卑蜀日騰謗吁此問對之所由作也子游曰子夏之門人小子當洒掃應對進退則可矣抑末也本之則無如之何諒哉

戊戌八月望茂林何異孫自序

通志堂本卷首脫序文茲據盧文弼校本補入

【卷一】

上

新編十一經問對卷之一

通志堂刻本前後題均作十一經問對卷第一下各卷仿此

五

一上有弟子

自相與

脫與字

問

荅問者

者

下衍又字

有時人相與言者

六

一上

又

脫又字

有師弟子對時

大

人之問者

九

一上

蓋

脫蓋字

魯論也

三

二下

以成其篇

軼爾

脫爾字

九

四上

案西漢

元

照云案當云漢書

天文志及朱文公感興詩可攷

九

五上

今案衛風碩人第三章無素以為

絢兮一句則此詩已經夫子刪筆矣

嚴云按此三句非碩人詩也篇中刪

章章中刪句乃朱子發之說最繆

七

五下

問

里仁篇曾子出

嚴云案漢石經殘字唐開成石經

皇邢兩疏本皆無曾字未知何據

四

六上

不可

應

於此分厚薄

六

下

三問以其

脫其字

兄之子妻南容

九

八上

而孔父

生子木金父

八

八下

庚子日

庚

戊年

日下應空格通志

堂本誤與下接

九

九下

一門弟子欲使之南面聽治如王侯終是此言有礙

嚴云案一鄉一邑之尊皆可云南

面孔子未嘗云可使為王侯也

十一

繫

係下

晉事

十二

俗論所謂不能觸類

而長

嚴云案觸類而長

出繫辭何云俗論

十二

各

不

因其所長

十三

欲從史記卒

誤分作九十字

以

學易如何

盧文弼云史記不但有假我數年若是我

於易則彬彬矣

十三

問然則三人之中

盧校本起

問

提行另為一節通 下十三問綱字不是網字乎 盧校本問字起提行另為 上十五班志堂本誤與上接

固范曄史畧 遷 曾說來每恨 憾 論語一書 十五上 昔日 者 上十六 上下文義 意 不

接 下十六 問年長者 盧校本問字起提行另為 上十七 蓋自古三月上已祓除 下不祥有

二 下十七 及憂无 無 兄弟之章 十七下 言之非 惟 艱 下十八 利棄 并 大就小之見

下廿四 里仁篇一節 盧云此當 下廿四 天之所付 附 與當然 下廿五 論語問對終 此

全脫下諸 經均同

【卷二】 下 子路亦只 止 是負米一事 三下 解尚書便駁難 雜 孔安國 三下 中常侍

唐玟 同 下 為京兆尹 五下 則將 非 誹議其上矣 盧云將元訛非則將 六下 且說

孟子 孫志祖云疑下有脫文嚴云 一七上 近世有以直為上句養而無害為下句 嚴

案趙邠卿以直屬 七下 道能包括屬 為 大 八上 此章合兼前關市 脫市 譏而不

征 盧云當有市字否則前當為衍 九上 然三日 衍 者不兼征也 六下 集注以為

二畝半在 是 田二畝半在 是 邑 宅 者何 盧注云有訛對亦欠明嚴云案用 八下 而趙

歧序文

嚴云案當云題詞不當云序文

十二問茲

斯二者天也如何

十四

不絕如絲綫盧云絲當是衍

文

十五乃告

吉屬民之有德行道藝者

十八上

而包括六

七者在中盧云六元本作七訛

則六字當是盧氏臆改

十八

國風諸詩以草木寄興者寄元本作記盧日記疑託

十九問淇澳言綠大

學言篆字義如何

嚴云案偏旁通借非有意義可尋

二十千而又望萬億及秭

二十下況衍下

鄭字司馬遷鄭氏去古未遠

廿一始尊事子思

下衍用字

廿六問中庸何以爲子思作

對曰中者天地陰陽之理

此行全衍盧云元本有衍文今去之

廿二無乃太繁

邪類廿三此達道

即和者

廿三

則仁義禮智

知四端

廿四皆是

不盡物之性盧云元作皆不誤則是字當是盧氏臆改

卷三

一上有君臣相告戒之言者

八上

去古猶近

八二上對曰益稷一篇皆大

禹所謀言及益稷非伯益與后稷之謀故不得稱謨也

盧云今文本不別出

三下以治脫治字

江淮之水

六上

外丙方

脫方字

二歲

仲壬方四歲

盧云上句似當與下句一例則方歲二字乃盧所臆改

八上尚書所載經定書之手

年矣

盧云之手元本作之年疑訛嚴云案手字是韓詩會經聖人手據盧校則手字乃盧所臆改

八上唐太宗夢魏證

徵下同盧云元本尚沿宋諱

八上次日見權

擢船人衣服

八下又安知

無三君之書耶字脫耶 九上 當是時字脫時 恐未改商正 二下 則年無所繫係同 下之

月 九下 武王伐商有字脫有 秦誓三篇 四上 是雖教諭諄復復 九上 若非周公

撫定大業城 上七 而又封其子於字脫於 蔡者何 下七 叔虞武成 王之弟 下十二

衛叔封傅傳 禮 下十二 汲郡人發魏哀襄 王塚盧云當是哀王冢汲冢內書終 上十三

陸氏翼孟以為必淳于髡輩為之盧曰陸氏翼孟以下疑非此處文汲冢 上十五 訓

誥屢信 矣 下十六 豈容費也哉疑廢曰費 上十八 況序未說巫蠱事疑末 盧云未

【卷四】三下 以河東則屬紂盧云鈔本則作紂所紂作言恐非 三上 聖人取以為字脫為 周南之首篇 下三

三鄉 卿 大夫三年賓興賢能之禮 七上 周南之化深漢有游女不可求思云云召

南之化淺誰謂雀無角何以穿我屋云云盧云此處不可解嚴云疑 四上 而繼之

以字脫以 小雅 五上 自懿王受譖僧 六下 兼首 并之罪大矣 六下 則齊侯係 之

行政矣 六上 王風 而次衛以此歟 五下 終歸之於 正也 八下 問褊以地陘狹

五上 其後地 日見侵削鄉 以為在平桓之世 四下 賜姓曰嬴氏 為分 夷狄

者何盧云元作民分刻作氏分八上果寧何不為謂是乎十下何止此耶盧曰

止疑虞闕父周陶正賴其器用盧校以臆為下增十三左傳張趯亦曰黃昏火

星中大暑退盧校刪亦曰二字擡元本亦曰誤今以意增改十四上蓋王受譖

僭十五而係頌者何盧曰元作系周疑誤十五而史始克作頌下三四篇

皆是稱脫稱願頌之美脫美之辭下八係之頌周貶魯也盧曰亦當云係之頌則

上十六其正考父美之案其下有脫字下九劉歆王莽脫莽安石之見也下十九問地官

下衍鄉老一之鄉卿則公一人六鄉卿則三人矣下十九王畿六鄉卿六鄉卿而三

公十九下外領六鄉卿之教上三十問然此則是三公之三爵而聯六鄉卿之吏

乎下廿一左右觀之地右左觀之地下廿一直至法雉門內觀法盧云法疑至是

改上廿二鄉卿大夫以賓燕之禮興之下廿二藝兼止有此六者否乎上廿三非形

器下之末器矣上廿四在春官下衍大司樂上廿五對曰周禮注疏皆無明文缺注

字六上廿六周禮大司馬中冬火閱百步則一為三表缺大至表上廿七司馬建旗於

後表之中以旌爲左右和之門缺旗至門 上廿五羣吏各帥其車徒以叙和出即遇

君表也詳見穀梁傳昭公八缺車至八年蒐於紅別注 注 廿五上對曰鄭風詩

云兩驂如舞亦言御中節云爾亦缺詩至亦無明文 下廿五周禮本脫本疏引召毛

南氏詩注傳云 下廿六三日衰差分 下廿六其目缺目九九九 下廿六方田以御田

疇界域本章以田疇界域之形缺田疇至之狀 下廿六以廣縱之數求之方田圭田

斜田以周經缺縱至經之數求之圓田畹田環田以弦矢之數求之弧田謂之方田

舉缺以至舉其首也 上廿七對曰布粟一布作以米御以御交質變易本章以糲糲

糲音作口作缺以御至音御之率求米之精粗又以斛斗升合求其多寡以匹丈尺寸

求帛缺斛至帛之長短以石鈞斤兩求絲之輕重齊其貴賤而交質變易謂之缺之

謂之十粟米舉其重也 上廿七衰分以御貴缺御貴賤廩稅 上廿七求發徭缺徭之

數 上廿七本章以合分之術缺術 下廿七求穿地積案地 下廿八此章缺章所求

之數

【五卷】

雖分輕重遠近皆有征其其缺遠至六字不征者謂之舍十二下祭於屋上是屋中

一三上 北郊祭地陰陽之義也故故缺陰至六字大司樂冬至奏樂於圓丘以祀天夏至奏

樂於方丘本澤盧云鈔亦作澤以祀地四三上古者天地不合祭日月山山缺不至六字川百神亦無

一時並祭之禮六三上禮記說郊特牲社稷太牢尚書云云缺社至七字用牲於郊牛二

九三上 對曰皆無明文恐恐缺皆至五字禮地即是祀后土四四下周周缺周字大司徒大綱亦是

教國子五四下樂師調其音缺其音二字一五下 問圓鍾同鐘下函鍾鐘何律五下戈止

舞兵事用疑盧云戈止九六下 比今之制浩如何當盧云之字疑七上 夏官掌邦政正

九七下 春秋書侵伐征八八上 可見民兵自藏之民耳爾八九上 又字缺又王叔陳生

與伯與爭政九下今要要斬也一十上鼃黽焚牡鞠籒灰灑之死九上推手小

下之也下脫之也二字依本注增舉之本有之也二字與鄭注合天揖推手小注盧校據鄭舉

之五下康盧云元本尚六下 案司徒掌邦教政七下 乃劉歆顛倒字缺倒

上十一 恐雜缺恐雜二字地官內十一下日練絲有古字案絲或是不獨練絲亦練曰二十

十夏官司馬六十有脫有八十二下焉為通三百六十有五嚴云刻本作爲三十

十河閒獻王云盧云云十一禮脫禮古經者十四上便敬慎不失也盧云便

十五對曰本是士喪禮分既夕哭以下為下篇耳盧云此與下條元本缺十五

對曰既葬而返祭於殯宮以安其神虞安也案元本缺對盧十六禮以有潔而為

貴十六上曰受且降以清尚潔也盧云疑受且降十六不忘賤則也十七上安有

所謂盛威德而歌頌十八上但略改政和動和五禮新儀盧云四十八如

問籩邊起於何時十八下及禮風雨盧云禮二十問一說缺一說涓隱賢讓國

廿一傷世變至重於此而有感廿四上春秋無義是戰廿五下孔子沒設廿五凡

子曰者多假託嚴云案禮記中子廿六問諸各篇皆有作者之名乎嚴云三年

廿六以為禮之成體缺體達之用也廿六下李泰伯謂未必非孔子之言廿八下且

且大國次國小國皆有上士二十七人廿八下併九州計缺併至之廿八下其見於

春秋併附庸缺於至不過百八十國廿八下安得國是之缺安至多乎廿八下問

王畿之內不以缺王至封建上廿九古者畿內脫者下無而謂之百里七十里

里缺之至問王制方伯之國國缺王至皆置三監者何上廿九慮其武煽庚禍作

亂上廿九問王制缺王制問王制諸侯納則而不禘之上三十祭法脾始

為心七祀腎古無有也有盧云以鈔本補刻本於祭下以陰陽出入盛衰

言之故各居一所所缺之至無是禮也下三十或祀天或戎事缺或至取其宜爾十三

下七秋冬乘戎輅玄輅哉拘於於缺玄至四時之所乘上卅一晝日月之章缺之章於上

上卅一蓋具體以陳報田之祭也疑盧云體而祖以其終缺其終為臘下卅一

唐用季冬臘蜡日百神脫神問蜡祭非盛典缺蜡至也下卅一唐戶部祭

蜡缺蜡之辭曰旱於某水缺旱至於某下卅一則黜缺黜其方守之神不及以祭柳

宗元曰缺以至以其神之涎集盧云柳漫愔恍冥冥焉不可執取而猶誅削如此況其

貌缺削至言動作之塊愧然者乎

此元時茂林何異孫所著也黃氏書目云設為經疑以為科場對荅之用今案何氏自序其緣起乃因小學訓導為學生承問失對而停職故緝為是書以助蒙訓非為科場設也元時為校官者

必先試而後授之及至官不得不勉盡其教人之責撰爲講義以時示諸生其弊雖亦文具而已然賢者尙能舉其職不賢者亦知顧其名自今觀之猶令人慨然思古風焉是書固爲教小學設然其所訓亦有折衷儒先擇取精當而不唯以一家之言爲墨守者惡得而廢諸異孫之履行吾未知其詳其云豐城開州治之八月會二教諭於講堂因言及按察責訓導之事考豐城之升爲富州在至元二十三年丙戌也書成而序繫以戊戌則大德二年也異孫蓋嘗爲校官於豐城者書中引王稼村先生講義講暮春浴沂爲實周之夏五月且云於杭州府學講此一章則稼村必是杭之校官而郡志闕焉其名不可考矣志惟載何庚孫嘗爲吾杭教授竊疑庚孫必異孫之訛惟其同官故知之詳悉如此是又當著之以諗夫修郡志者是書有通志堂梓行本無何序卷有要易而後二卷闕文最多今本係從元版鈔得者乃毛子晉藏本紙亦糜敝然猶有可據以補通志堂之所闕者其儀禮中有兩條本有問而無對余爲足成之此書於三禮祇畧舉其郭廓不若論語孟子之條析爲詳也

乾隆四十有一年歲在丙申九月晦日東里盧文弨抱經氏書於鍾山書院

乾隆四十一年八月十九日盧抱經閱是日於鍾山書院中砌芍藥臺

卷一
後

八月二十八日閱接儀徵汪庸夫書以孟子章指借我予辛巳年所見本尙缺末一卷今得錄

全矣快甚抱經盧文弨識

卷二

九月七日燈下校日苦不足奈何

卷三

是卷亦八月十九日寫畢即校之東里盧文弨書

卷五

此書通志堂經解所刻者失其自序末二卷多闕字抱經學士得元板鈔此本乾隆甲寅學士曾郵示予未及錄副次年予得明人藍格鈔本較此更勝即以呈學士卷中字畫不甚明了者即據予本校改時學士年七十有九矣是年冬下世學士既沒藏書星散盡落估人手仁和宋助教大樽與估人約凡學士手校書每一冊易以銀錢一餅此書亦歸助教予以明鈔本易得之重是名儒手澤珍密不敢褻視予別有校通志堂本已貽錢唐何夢華

嘉慶十年歲在乙丑秋八月十二日歸安嚴元照書於畫扇齋

館藏善本書提要

趙萬里

南齊書五十九卷

梁蕭子顯撰

宋刻明印本

此宋刻明補版本南齊書，每半葉九行，行十八字。與宋書梁書陳書魏書北齊書周書號稱蜀刻眉山七史。由元西湖書院入明南監，至清季尙存江寧官署，後燬於火。刻版歷世最久者，莫過於此矣。郡齋讀書志於宋書下注云：「紹興十四年井憲孟爲四川漕，始檄諸州學官，求當日所頒本。時四川五十餘州，皆不被兵，書頗有在者，然往往亡缺不全。收合補綴，獨少後魏書十許卷，最後得宇文季蒙家本，偶有所少者，於是七史遂全。因命眉山刊行。」此七史爲蜀刊之說之所由起也。然求之七史內，除宋諱缺筆至構字止，尙可爲紹興刊本佳證外，至他處欲求一牒文及刊書人姓氏亦不可得。遽云蜀刻，未免有鑿空之失。考宋南渡後，監中諸版，並取諸州郡，如唐書及五代史記爲吳興王氏刻本，九行本史記爲淮南漕司刊本，三國志爲衢州本，荀子爲台州本，其範圍不出江淮一帶。南北朝七史，似無遠取蜀中之理。當時江南諸州郡，北宋監本必間有存者。今所傳九行本七史，殆即覆刻北宋監本，或眉山本耳。未必爲眞蜀本也。從王觀堂先生五代兩宋監本考說此帙爲有明寒山趙氏舊藏，有「吳郡趙頤光家史志」白文章。明補版已被書估抽去，另以白紙代之，蓋用以充全宋刻，亦可謂心勞計拙矣。

辛稼軒詞四卷

宋辛棄疾撰 抄本

辛稼軒詞，自宋迄元，刻本凡三。一曰長沙坊刻一卷本，今已無傳，見直齋書錄解題。二曰信州刻十二卷本，直齋書錄解題及宋史藝文志著之，今有元大德己亥廣信書院刊本。此本流行最廣，明萬曆間重刻之，源即大梁李毛氏汲古閣再刻之，毛本雖併爲四卷，然其章次與信州本合，其譌繆與萬曆重刻本同，蓋即出萬曆本。劉須溪集六有辛稼軒詞序稱宜春張清則取稼軒詞刻之，是宋末又有宜春張氏刻本。宜春於宋時屬袁州，意即與直齋所云之信州本相近。三曰四卷本，馮氏通考著之。此本爲吳文恪唐宋名賢詞本，以甲乙丙丁分卷，與信州本互有出入，蓋即通考所云之四卷本。武進陶氏嘗得影宋本刊入叢書中，缺其丁集，今此本丁集獨完，與上海涵芬樓所藏汲古閣抄本，自當同出一源。余嘗拊花庵詞選陽春白雪全芳備祖草堂詩餘以校四卷本及信州本，凡所異者大都與四卷本合，且所選亦無出四卷本外者，足徵四卷本乃當時通行本，而信州本爲晚出，無可疑也。然辛詞除此三本外，恐尙有他本。法梧門自大典錄出稼軒佚詞，除洞仙歌爲葉丞相壽一闋，已見信州本第六卷，四卷本甲集外，只鷓鴣天二闋爲朱希真詞。餘則見四卷本者，僅菩薩蠻「稼軒日向兒曹說」，南鄉子贈妓，糖多令「淑景闌清明」，踏歌，鷓鴣仙「送粉鄉行」等五首。其他生查子等二十八首，諸本俱未載。設大典所引非誣，則辛詞必尙有他刻，劉後村大全集卷九十八

有辛稼軒集序，序中盛稱其詞橫絕六合，掃空萬古，穠纖綿密，不在小晏秦郎下。是宋時辛集必附載其詞；而大典所引，殆據集本矣。惜法梧門據大典抄得者僅佚詞數十首，至其他不佚者，亦未據他本校之，其有無異同，更不可知矣。此本現藏天津圖書館，今據以影寫。新會梁先生嘗據以艸辛稼軒年譜，且認爲有編年性質，有跋載國學論叢第五期。顧于自來辛詞版刻，迄未真切言之，故聊發其概焉。至諸本異同，余別有辛詞考異詳之，茲不復贅。

劉辰孟辛稼軒詞序

詞至東坡傾蕩磊落如詩如文如天地奇觀豈與群兒雌聲學語較工拙然猶未至用經用史牽雅頌入鄉衛也自辛稼軒前用一語如此者必且掩口及稼軒橫豎爛熳乃知禪宗棒喝頭頭皆是又如悲筳萬鼓平生不平事并卮酒但覺賓主酣暢談不暇顧詞至此亦足矣然陳同父效之則與左太冲入群媼相似亦無面而返嗟乎以稼軒爲坡公少子豈不痛快靈傑可愛哉而愁鬢鬪齒作折腰步者罔然笑之勅勒之歌拙矣風吹草低之句與大風起語高下相應知音者少願稼軒胸中今古止用資爲詞非不能詩不事此耳斯人北來暗鳴鶯悻欲何爲者而讒撥銷沮白髮橫生亦如劉越石陷絕失望花時中酒託之陶寫淋漓慷慨此意何可復道而或者以流連光景志業之終恨之豈可向癡人說夢哉爲我楚舜吾爲若楚歌英雄感愴有在常情之外其難言者未必區區婦人孺子間也世儒不知哀樂善刺人及其自爲乃與陳若山等嗟哉偉然二大夫無異吾懷此久矣因宜春張清則取稼軒詞刻之復用吾請清則少遊杭浙有奇志逸氣必能彷彿爲此詞者

東瀛書訊

泉

日本有大鳥文庫者，名書藏也。乃大鳥圭介之子富太郎氏所蒐集。計有珍籍八百餘種，類皆景教東漸之史料，與西人研究東方之古籍。不獨在日本爲名藏，在歐美皮藏家中，亦振振有聲。久爲各方所垂涎，迄未解決。此次臺北之臺灣帝國大學以三萬圓，得其全部藏書。其中有哥特氏 (Tohn Gould) 亞細亞鳥譜 (Birds of Asia) 一書，爲東印度禽社資助哥氏調查亞細亞各國鳥類所作之記錄，成於一八五〇年—一八八三年，凡七冊，值日金二千五百圓云。

最近美人鑑於中國醫學書之有資參證，特派專員，訪購萬歷西江本草綱目，繼於日本內閣文庫得一帙，即據付影印。惟內閣本，內缺七卷，實不及大森文庫本之完善。日人因將大森本譯成和文，末附索引。全書（譯本）計十五冊，預約價日金八十圓云。

劉申叔先生著述目錄

趙萬里

(一) 收各雜誌者

(甲) 國粹學報 近人鄧實編 共
出八十二期

古學起原論 第八、十一、十七期

古政原始論 第四、六、八、十一、十二期 (未完)

典禮爲一切政治學術之總稱攷 第十三期

政治名詞起原攷 第三十期

論歷代中央官制之變遷 第二十七、二十八期

論中國古代財政國有之弊 第五十五期

論古代人民以尙武立國 第二期

中國哲學起原攷 第十六、二十三、二十五期 (未完)

論古學出于史官 第一期

古學出于官守論 第十四、十五期 (未完)

孔學真論 第十七期

周末學術史序 第一至五期

儒家出于司徒之官說 第三十三期

儒家法家分歧論 第二十九、三十二、三十五期 (未完)

兩漢學術發微論 第十五至十二期 (未完)

漢宋學術異同論 第六至八期

南北學派不同論 第二、六、七、九期

近儒學術統系論 第二十八期

近代漢學變遷論 第三十一期

論前儒誤解物類之原因 第三十一期

論說部與文學之關係 第三十六期

論近世文學之變遷 第二十六期

七十古代鏤金學發微 第二十七期

書法分方圓二派攷 第三十二期

古今畫學變遷論 第二十六期

中國美術學變遷論 第三十、三十一期 (未完)

論美術與徵實之學不同 第三十三期

論美術援地而區 第三十一期

理學字義通釋 第八至十期

國學發微 第一、十四、十七、二十三期 (未完)

物名溯源 第二十六、二十八期

論中土文字有益於世界 第四十六期

勸各省州縣編輯書籍志啓並凡例 第十八期

論中國宜建藏書樓 第十九期

羣經大義相通論 第十一至十四、十六、十八、三十一期

漢代古文學辨誣 第二十四至三十期

論孔子無改制之事 第二十三至二十五期

劉向撰五經通義五經要義五經雜義辨 第七十期

司馬遷述周易義 第三十九期

史記述義典攷 第六十一期

駁秦誓答問一卷 第二期 (未完)

邶衛鄘攷 附 殷章同名攷 第六十期

古代要服荒服建國考序 第三十期 (未完)

王制篇集證 第三十六期 (未完) (自序又載左倉集卷一)

義士釋 附 文獻解 第三十五期 (又載左倉集卷一及卷三)

格物解 第三十六篇 (又載左倉集卷二)

春秋左傳時月日古例銓微 第七十六至七十八期

司馬遷左傳義序例 第三十七、三十八期 (史記述左傳考序
又載左倉集卷二)

左氏學行於西漢攷 第六十一期 (又載左倉集卷二)

讀左割記 第一、三、四、八、十一、十三、十八、二十、二十二期

爾雅蟲名今釋 第二十九、三十、三十三、三十四、三十七、
五十、五十一、五十三期 (未完) (自序又載

左倉集卷三與此畧有異同)

王玉藻傳 第二十四期

崔述傳 第三十四期

蔡廷治傳 第三十五期

廣陵三奇士傳 第三十五期

田寶臣傳 第三十九期

汪仲伊先生傳 第六十期(又載左盒集卷五)

古歷管窺二卷 第七十四、七十五期

舞法起于祀神考 第二十九期

原戲 第三十四期(近撰社據以重印)

光漢室叢談四則 第十六期

讀書隨筆 第一、二、四至七、十、十一、十五、二十、二十二、三十八、四十四期

讀道藏記 第七十五至七十七、七十九期(未完)

敦煌新出唐寫本提要 第七十五至八十二期

老子韻表 第十四期(未完)(自序載左盒集卷七與此畧殊)

荀子補釋 第四十五、六十期(自序載左盒集卷七見國學叢刊二卷二期)

荀子詞例舉要 第三十一、三十三、三十七期

荀子名學發微 第三十二期

正名隅論 第二十二期(未完)

晏子春秋補釋 第三十五、五十一、五十六、六十二期(未完)

管子辯補 第八十至八十二期

呂氏春秋辯補自序 第六十期(又載在左盒集卷七)

賈子新書辯補自序 第六十一期

賈子春秋補釋 第六十二至七十一期

法信補釋 第三十四、三十七期

白虎通義源流攷 第七十四期

文章原始 第一期

論文雜記 第一至十期(近撰社據以重印)

文例釋要 第三十五、三十五、五十期

駢詞無定字釋例 第三十三期

文說 第十一、十五期(未完)

讀全唐詩發微 第四十六期 (又載入左龔集卷七、但題作讀全唐詩書後)

雜文 十四篇

孫嶺山 秦湖健別詞序 第一期 重刊洪氏元史西北地附錄釋地序 第二期
天寶宮詞序 函谷關銘 第四期 織緯論 第六期 招編蜀文 第七期

方騰頌 (又載入左龔集卷八) 嘯蕩金石志序 (又載入左龔集卷六) 第八期
揚州前晉壽象記 第九期 袁州石世記 第十二期 節孝君陳母傳 第十三期

凌曉樓先生遺像贊 (又載入左龔集卷八) 第十五期 書陳書亭集後 第二十二期 書汪小毅先生遺書後 第二十二期

詩 四十五首

合轡行 齊侯鼎歌 第一期 文信國詞 古意 讀楚詞 有感 書楊雄傳後 哀城柳 楚詞 詠扇 出郭 讀戴子高先生論語注

歸里 幽蘭吟 第二期 詠明末四大儒四首 詠女媧 黃天蕩懷古 申江雜感用蘇東坡秋懷詩韵 烟雨樓二首 聞某君卒於獄作詩哭之

(乙) 四川國學雜誌 余所見僅二三四三 俟見全帙再行訂補

周歷典 第二期

易卦應齊詩三基說 第四期

春秋左氏傳古例考序略 第二、四期

(丙) 中國學報 劉師培編民國五年印行共出五期

立廟議 第一期

刑禮論 第一期

君政復古論 第一、二册 (未完)

北平北海圖書館月刊 第一卷 第六號

東京清明雜感二首 第四期 詠蕩長無相忘五 詠懷五首 詠宋中近 儒三首 題陳去病拜波樓詩集二首 第七期 鴛鴦湖放棹歌 焦山放 船至金山用蘇東坡金山放船至焦山韵 第十期 夜月 (集杜) 讀楚 詞 (集杜) 燕雁代飛歌 (集杜) 擬杜工部贈李十二白二十韻 (用 原韻集杜句) 第十二期 詠治山顧亭林先生祠 癸卯夏紀事 第十 三期 詞 十七闕

詞 十七闕

梅花游 (讀南宋雜事詩) 桂殿秋 (望月作) 梅花游 (汴堤柳) 如夢令 (游絲) 長亭怨慢 (送春) 第一期 善降鬚 (無題) 前調 (詠雁) 一夢紅 (徐州懷古) (善降鬚) 第二期 壺中天慢 (元宵 望月) 賣花聲 (登開封城) 第五期 點絳脣 (詠白荷花) 好事近 (揚花) 浣溪沙 (讀錢塘紀事) 臨江仙 (詠蝶) 梅花游 (宿遷道 中見杏花) 一夢紅 (題碧海棠圖) 第七期

周書補正自序 第三期

與人論文書 第三期

詠史詩十二首 第二期

聯邦駁議 第三册

廢舊歷論 第四册

周歷典 第四册 (又見四川國學雜誌第二期)

聯邦駁議 第三册

廢舊歷論 第四册

周歷典 第四册 (又見四川國學雜誌第二期)

四九七

非古虛上下篇 第五册

連山歸藏考 第二册(又見左倉集卷一)

易卦應齊詩三基說 第三册(又見四川國學雜誌第四期)

中古文考 第五册(又見左倉集卷一及華國雜誌第一卷第十二號)

春秋左氏傳例畧 第二至五册

古周禮公卿說 第四册

戰國策書後 第三册(又見左倉集卷五)

穆王西征年月考 第二册(又見左倉集卷五)

老子辭補 (未完) 第二至五册 (案此與武昌高師所出國學廬林所收者均僅上卷)

莊子校補 第一册

荀子辭補 (未完) 第三至五册

(丁)國故雜誌 北京大學文科國故雜誌社編共出四期

毛詩詞例舉要

禮經舊說考略 (未完)

中庸說

荀子佚文輯補 第一册

楚辭考異 (未完) 第二至五册

廣阮氏文言說 第四册(又見左倉集卷八)

文筆詩筆詞筆考 第一册

文說五則 第一册

雜文十五篇

出峽賦 休思賦 第一册 洛陽前市鎮里社碑 救民吳駿軀行碑 游故四川即補遺書君墓碑 第二册 故山西知縣汪徵典神祠銘 故雲

南試用巡檢方寅亮神祠銘 游故四州李將沈君開銘 游故三宰待官君開銘 游故內閣中書蔡君開銘 第四册 貞孝唐大姑碑 第三册

方子叢稿序 第二册 與人論文書 答方勇書論太晉晉國 第五册 致謝季平論天人書 第二册

詩 七首

答梁公約贈詩 蜀中贈朱雲石 蜀中贈吳庚 上海贈謝無量 第二册 傷女類 哀王郁仁 第三册 庚戌八月送諸君貞壯 第四册

蒐集文章志材料方法

雜文九篇

蜀學紀文翁議 屈君別碑 退郭詩抄序 香論序讚名原序 編願述林序 象畫意論 隱士秦君墓誌銘 呂玄屏江左臥遊圖序 游故刑部尚書史公墓碑

(戊)國學叢刊 前東南大學國學研究會編共出八期

西漢周官師說考 (未完) 第一卷第一期、第二卷第三期

古重文攷 第一卷第一期

古本字攷 (未完) 第二卷第三期

墨子拾補 (未完) 第二卷第二期

老子辭補自序 第二卷第二期

老子韻表自序 全上

(己)國民雜誌

逸禮考 第一卷、第一至二號

(二)全書有印本者

周書補正六卷畧說一卷 刻本。載入國粹學報第七十六期之周書畧說、殆此書初稿也

莊子校補一卷 刻本。載入中國學報者、與此全同。

春秋繁露辭補三卷佚文輯補一卷 刻本。自序載入左龔集卷七、但刻本無之

西漢周官師說考二卷 刻本。此書又載入國學叢刊、乃重訂本、與此稍異。○以上五書、版式相似、殆係同時所刻。刻本流傳亦罕、其版亦未詳流歸何處。

左龔集八卷 原刻本、不分卷、今北平書肆重刻本、則分爲八卷。以首題「揚子劉師培撰」而卷中多載陶齋藏器題識

北平北海圖書館月刊 第一卷 第六號

荀子補釋自序 全上

呂氏春秋辭補自序 第二卷第四期

呂氏春秋高生校義自序 全上

呂氏春秋高生校義後序 全上

楚詞考異 (未完) 第一卷第一期

陶鴻慶諸子札記序 第二卷第一期

考之、殆宜統開所列也。國粹學報曾登此書廣告、但原本至罕見、其版亦不知流歸何處。

左龔文集四卷 刻本。案此書所收、乃駢儷文、與前書之專收考訂之作者、性質畧異。

中古文學史一冊 北京大學排印本。

中國經學教科書 國粹學報排印本。

中國歷史教科書 同上

中國地理教科書 同上

中國文學教科書 同上

(三) 稿本未刊行(?)者

劉巖周易注補輯 名見左倉文集卷四小學叢殘序、原書未見。

王弼易略例明彖篇補釋 自序載入國故雜誌、原書未見。

禮經舊說考畧二十卷 載入國故雜誌者不及一卷、全稿未見、聞在顧春黃氏許。

周禮古注集疏二十卷 曾見殘稿一東、全稿未見、聞在顧春黃氏許。

周明堂考 鈔本、余錄有副冊。

公羊解詁誤字 鈔本、余錄有副冊。

劉兆公穀注補輯 名見左倉集卷四汪榮慶小學叢殘序、原書未見。

劉熙孟子注補輯 同上

字詮 自序載入左倉集卷四、原書未見。

周書五官三監五服漢路月令等考 名見初本周書補正後序、原稿未見。

國語賈注補輯一卷 自序載入左倉集卷二、原書未見。

史記述左傳考如干卷 自序載入左倉集卷二、又此書序例已載入國粹學報第三十七三十八兩

期、原書未見。

老子辭 校或作補二卷 此書刻入中國學報及國學冠林者、僅得上書。全書有鈔本、余錄有副冊。自序得

又載入左倉集卷七、

莊子□□ 莊子校補自序云：「昔治莊子集檢辭、兼錄道藏各書、計所發正、約數百事、均王俞邵孫所未論也。」

是先生於莊子尚有其他著述、惜未詳其書名耳。

墨子拾補二卷 此書刊入國學叢刊者未全 全書有鈔本余錄有副冊。

荀子拾補四卷 此書刊入中國學報者不及一卷、全書有鈔本、余錄有副冊。

晏子春秋辭 校或作補二卷 鈔本。余錄有副冊、自序又載入左倉集卷七。

晏子春秋逸文輯補 鈔本、余錄有副冊。

晏子春秋黃之案本校記 鈔本、余錄有副冊。

呂氏春秋辭補 自序載入國粹學報第六十期、及左倉集卷七、原書未見。

呂氏春秋高注校義 序及後序載入左倉集卷七、原書未見、

韓非子辭 校或作補一卷 自序載入左倉集卷七、原書未見、

賈子新書辭 校或作補二卷 鈔本。自序又載入左倉集卷七、案此書與國粹學報所收之賈子新

書補釋、(殆係初稿)內容相同、惟文字互有詳畧耳。

賈子新書佚文輯補 鈔本、余錄有副冊。

羣書治要引賈子校文

鈔本、余錄有副冊。案上三書與賈子新書補袖自序所云大同、此殆係

初稿也。

法言辭或作補一卷附佚文

鈔本、余錄有副冊、自序又載入左盒集卷七。

白虎通義辭或作補二卷

鈔本、余錄有副冊、自序又載入左盒集卷七。

獨斷補釋

名見國粹學報第五十三期考探補袖自序、原書未見。

列仙傳辭補一卷

自序載入左盒集卷五、原書未見。

楚辭考異十五卷

此書刊入國學叢刊者僅得四卷、余曾見傳鈔本、乃全帙。

校讎通義箴言

鈔本、余錄有副冊。

余草此目，始於癸亥之春，其時篋中所蓄，僅國粹學報七編而已。嗣友人當湖陸君紫萍貽余北京大學所出國故雜誌，鹽城陳辭立先生復以劉氏未刊稿見假錄副，於是此目始略稱備。及來燕京，東莞容君元胎爲余購得中國學報而四川國學雜誌殘本，又於倫哲如先生處見之，俱得據以補訂。今合已刊未刊諸書計之，已不下二百餘種，聞此外尹石公文先生處尙有之。案先生末齒之年，僅三十有六，而著書之多有如此，求之近代，實無其匹。因憶往歲烏程劉氏校印通義堂集後，將繼是而謀刊先生之書，爲某氏所譖，事不果行。今左盒集雖有重刊本，然大抵爲先生少作，其晚歲定稿，若禮經周禮古注集疏二巨編，竟無傳本，然則書之顯晦，亦有幸不幸歟！戊辰九月晦。

劉申叔先生著述目錄

入藏中文書書目

十一、古器物學類（續）

石刻

石經

原文

白文

韻忍堂模刻唐開成石壁十二經五經文字九經字樣附清賈氏補刻孟子清殿氏石經校文 張宗昌校刻本
輯佚

大學石經一卷 明王文祿輯 姚應仁校越綬堂藏百川學海本

石經尙書一卷 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

石經魯詩一卷 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

石經公羊一卷 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

石經論語一卷 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

三字石經尙書一卷 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

三字石經春秋一卷 清馬國翰輯 越綬堂藏玉函山房本

蜀石經毛詩殘字一卷 清嚴杰輯 越綬堂藏卓清經解本

拓本

集拓新出漢魏石經殘字不分卷

馬衡鑒

拓印本

四册

唐開成石經一百六十六卷附周易略例一卷五經文字三卷九經字樣一卷

唐鄭覃等奉敕校刊
宋裝樣共十六包

清乾隆御定石經

清蔣衡書

二百八册

景印

漢熹平石經殘字一卷

百一版本

魏三字石經尙書殘石

吉石庵本

蜀石經殘字一卷

百一版本

蜀石經春秋穀梁傳殘石

吉石庵本

孟蜀石經

劉體乾鑒

盧江劉氏景印本

八册

北宋嘉祐石經周禮記殘石

吉石庵本

北宋二體石經禮記檀弓殘石

吉石庵本

北宋二體石經宋拓殘本

上虞羅氏景印本

一册

考訂

合刻

石經彙函十種四十五卷

不著編者名氏

越禮堂藏原刻本

十六册

分刻

漢魏石經考一卷

明萬斯同撰

賜硯堂本

唐宋石經考一卷

明萬斯同撰

賜硯堂本

別本石經考一卷

明萬斯同撰

越綬堂藏省吾堂五種本

石經考一卷

明顧炎武撰

越綬堂藏石經彙函本
亭林先生遺書本

石經考文提要十三卷

清彭元瑞撰

豫章叢書本
越綬堂藏石經彙函本

越綬堂藏原刻本
嘉慶六年刻本

二册
六册

魏三體石經遺字考一卷

清孫星衍撰

越綬堂藏石經彙函本

漢石經殘字考一卷

清翁方綱撰

越綬堂藏石經彙函本

漢石經殘字跋一卷

清翁方綱撰

遜庵金石叢書本

石經考異二卷

清杭大宗撰

越綬堂藏石經彙函本

唐石經校文十卷

清嚴可均撰

越綬堂藏石經彙函本
越綬堂藏四祿堂自刻本

二册

儀禮石經校勘記四卷

清阮元纂

越綬堂藏石經彙函本

北宋汴學二體石經記一卷

清丁晏撰

越綬堂藏石經彙函本

歷代石經略二卷

清桂馥撰

光緒九年刻本

二册

唐石經考異不分卷

清錢大昕撰

涵芬樓秘笈本

唐石經考異補

清錢大昕等撰

涵芬樓秘笈本

漢石經考補正二卷

清翟中溶撰

適園叢書本

石經補考十一卷

清馮登府撰

越綬堂藏石經彙函本

蜀石經校記一卷

繆荃孫撰

古學彙刊本

魏石經考一卷

王國維撰

廣倉學術叢編本

魏石經殘字考一卷 王國維撰 王忠愍公遺書本

新出漢魏石經考四卷 吳惟孝撰 石印本 二册

石鼓

拓本

周刻石鼓文附唐刻石鼓文音訓 民國十七年拓本 一册

清刻石鼓文附重排石鼓文音訓御製重刻序 民國十七年拓本 一册

石鼓歌 唐韓愈撰 清張照書 民國十七年拓本 一册

考訂

石鼓文音釋三卷附錄一卷 明楊慎撰 函海本

石鼓然疑一卷 清莊述祖撰 食齋堂本

石鼓文匯不分卷 清尹彭壽輯 黼經室刻本 六册

石鼓文定本不分卷 清古華山農筆 光緒十六年古華山房刻本 四册

石鼓文箋釋不分卷 清趙烈文撰 光緒十一年刻本 一册

石鼓讀不分卷 清吳東發撰 景印本 一册

石鼓文考釋不分卷 羅振玉撰 上虞羅氏景印本 一册

碑銘

文字

古刻叢鈔一卷

明陶宗儀撰

學古齋金石叢書本
清嘉慶辛未孫星衍重編刻本 二册

石墨鐫華六卷附錄二卷

明趙孟頫

學古齋金石叢書本
萬曆四十六年刻本 四册

金薤琳瑯二十一卷

明鄭穆撰

學古齋金石叢書本
乾隆四十三年刻本 六册

碑文摘奇一卷

清梁廷樞撰

藤花亭本

金石文鈔八卷續鈔二卷

清趙紹祖撰

光緒二年刻本 十册

漢碑經義輯略二卷

清淳于鴻恩撰

光緒二十八年刻本 二册

漢碑錄文四卷

清馬邦玉撰

道光六年連筠影刻本 四册

漢碑篆額不分卷

清何澧撰

光緒九年思古齋刻本 每部三册
越綾堂藏光緒九年思古齋刻本 三册

漢碑文範四卷附編一卷

吳闓生纂

民國十五年武強賀氏刻本 二册

漢晉石刻墨影一卷

羅振玉撰

香古叢刻本

古石抱守錄一卷(殘)

鄭安輯

廣倉藝術叢編本

圖象

百漢硯碑不分卷

清葛廉山撰

原印本 一册

寰宇貞石錄不分卷

楊守敬撰

楊氏集印本 五册

寰宇貞石圖不分卷

楊守敬編

光緒三十年鄒蘇園刻本 十二册

考訂

雜考

金石史二卷

明郭宗昌撰

學古齋金石叢書本

碑刻續記一卷再續一卷三續一卷

清洪頤煊撰

道光六年刻本 一册

語石十卷

清葉昌熾撰

宣統元年刻本

四册

讀碑記一卷

清王頌爵撰

寫禮儀遺著四種本

讀碑小箋一卷

羅振玉撰

陸庵所著書本

校碑隨筆不分卷

方若撰

石印本
遜庵金石叢書本

四册

夢碧移石言六卷

顧燮光撰

鉛印本 三册

專考

瘞鶴銘辨一卷

清張紹撰

昭代叢書本

瘞鶴銘考一卷

清汪士鋐撰

百一廬本

瘞鶴銘考補不分卷

清翁方綱撰

原刻本 一册

濟川學碑釋文一卷

清張紹撰

楚州叢書本

紅崖碑釋文一卷

清鄒漢勛撰

鄒叔子遺書本

國山碑考不分卷

清吳鸞撰

乾隆五十一年拜經樓刻本

一册

天發神讖碑考四卷

清周在浚等撰

東方學會印本

一册

山樵書外紀不分卷

清張開福撰

遜庵金石叢書本

高麗好大王碑釋文纂攷一卷

清鄭文焯撰

大鶴山房本

漢武氏石室畫象題字補考二卷

陸和九撰

民國十五年刻本 一册

摹拓

摹本

孔子廟堂碑存字一卷

清翁方綱撰

百一廬本 嘉慶十二年刻本 一册

匡喆刻經頌十二卷

楊守敬館摹

光緒三十三年刻本 六册

泰山石經峪刻字六卷

楊守敬館摹

宣統元年刻本 六册

高麗好大王碑六卷

楊守敬館摹

宣統元年刻本 六册

拓本

碑碣

漢西嶽華山廟碑

越樓堂藏景印本

一册

漢黨錮刻石殘字

景印本 一幅

臨川李氏四寶孤本

景印清李宗瀚藏本 四册

古刻萃珍第一輯十種

金佳石好樓景印本 十七幅

大德碑

拓本 一幅

至正碑

拓本 一幅

嘉靖御製程子四箴碑

拓本 四幅

嘉靖御製宋儒范氏心箴碑

拓本 一幅

嘉靖御製諭內閣楊一清等碑 拓本 一幅

明清兩朝國學題名碑（由洪武至光緒） 拓本 二百十六幅

康熙御製訓飭士子文碑 拓本 二幅

康熙御筆石額 拓本 四幅

乾隆御製國學新建辟雍園水工成記 拓本 一幅

乾隆御題國學古槐圖詩刻 拓本 四幅

乾隆御筆滿文園水工成記 拓本 一幅

乾隆御筆滿文三老五更說 拓本 一幅

張廷玉三老五更議 拓本 一幅

乾隆御製涇清渭濁圖 拓本 一幅

祝聖寺石鏤五百阿羅漢像記 清胡觀瀾重鐫 拓本 四冊

古壁 寧津李氏景印本 一幅

騰衝李氏石刻四種 拓本 四幅

墓誌

北魏墓誌十種 蘇州古物保存會拓本 十幅

魏刁氏墓誌 寧津李氏景印本 一幅

王忠愍公墓誌 拓本 一幅

騰衝李母關太夫人墓域碑刻全套 拓本 十四幅

畫象

至聖先師楷象 摹本 一幅

漢武梁祠畫象 拓本 五十七幅

嘉興南湖八景石刻 拓本 十六幅

嘉興煙雨樓梅竹石刻 拓本 二幅

法帖

目錄

法帖神品目一卷 明楊慎撰 函海本

文字

三希堂法帖釋文十六卷 清乾隆十三年梁詩正等奉勅校 石印本 六冊

淳化閣法帖釋文十卷 清徐朝弼撰 遞庵金石叢書本

考訂

石刻補叙二卷 宋曾宏父撰 越樓堂藏知不足齋本

蘭亭考十二卷 宋袁世昌撰 越樓堂藏知不足齋本

蘭亭考續二卷 宋俞松撰 越樓堂藏知不足齋本

欽定重刻淳化閣帖十卷 清于敏中等奉勅編 乾隆三十八年刻本 二冊

蘇米齋蘭亭考八卷

清翁方綱撰

後知不足齋本

淳化秘閣法帖考正十二卷

清王澐撰

後知不足齋本

南村帖考不分卷

清程文榮撰

民國九年鉛印本 四册

問者軒帖考一卷

清孫承澤撰

娛園叢刻本
越綾堂藏知不足齋本

景拓

南唐真本澄清堂帖二卷

宣統二年景印本

一册

三希堂法帖不分卷

石印本 十六册

三希真蹟

晨報社景印本

三幅

國朝畫家書四卷

葉銘輯

景拓本

七册

地方

河北

京畿金石考二卷

清孫星衍撰

後知不足齋本

畿輔碑目二卷

清樊彬撰

傳鈔本

三册

上谷訪碑記一卷

清鄧嘉祥撰

古學彙刊本

京兆古物調查表不分卷

印鑄局編

民國八年校印本

一册

山東

東巡金石錄八卷

清崔應階編

崔氏自刻本

四册

泰山石刻記一卷

清孫星衍撰

古學齋刊本

歷城金石志二卷

夏曾德夏金年纂

民國五年鉛印本 二册

至聖林廟碑目六卷

清孔昭薰撰

積學齋本 一册

俗巖訪古日記不分卷

清黃易撰

遜庵金石叢書本

曲阜碑碣考四卷

孔祥霖撰

鉛印本 一册

山左冢墓遺文一卷

羅振玉編

貽安堂印本 一册

山東古物調查表不分卷

印鑄編

民國八年校印本 二册

山西

山右金石錄二卷

清夏寶晉撰

光緒八年古歡閣刻本 一册

山右石刻叢編四十卷

清胡聘之纂

光緒二十七年刻本 二十四册

孟縣造像目錄一卷

王琦昌撰

稿本 一册

河南

嵩陽石刻集記二卷

清葉封撰

湖北先正遺書本

濬縣金石錄二卷

清熊象階撰

原刻本 二册

嵩洛訪碑圖小記一卷

清翁方綱撰

煙臺東堂小品本

鄴下冢墓遺文二卷

羅振玉編

貽安堂印本 一册

芒洛冢墓遺文一卷續編三卷

羅振玉編

羅氏叢刊本

河朔新碑目三卷 顧燮光撰 聚珍仿宋印本 一册

河朔訪古隨筆二卷 顧燮光撰 鉛印本 一册

河南古物調查表不分卷 印鑄局編 民國七年校印本 一册

湖北

陽羨摩崖記錄一卷 清吳鸞撰 古學彙刊本

湖北金石志不分卷 不著撰人名氏 原刻朱印本 四册

襄陽冢墓遺文一卷 羅振玉撰 羅氏叢刊本

陝西

昭陵六駿贊辨一卷 清張紹勳 昭代叢書本

關中金石文字存逸考十二卷 清毛鳳枝撰 光緒十五年刻本 八册

扶風縣石刻記二卷 清黃樹穀撰 涵芬樓秘笈本

長安獲古編二卷補一卷 清劉喜海撰 光緒三十一年劉驥刻本 二册

昭陵碑錄三卷 羅振玉撰 羅氏叢刊本

唐三家碑錄三卷 羅振玉撰 羅氏叢刊本

四川

蜀碑記十卷 宋王象之撰 函海本

蜀碑記補十卷 清李調元撰 函海本 李氏三種本

涪州石魚文字所見錄二卷

清姚觀元撰
錢保塘

古學彙刊本

三巴金石苑目錄一卷

廖平撰

六譯館本

萬縣西南山石刻記二卷

況周儀撰

蕙風叢書本

福建

蒼玉洞宋人題名石刻一卷

清劉喜海撰

百一廬本

廣東

粵東金石略八卷

清翁方綱撰

乾隆三十六年精刻本

四冊

高要金石略四卷

清彭泰來撰

蘇元暉校刻本

二冊

九曜石刻錄一卷

清周中孚撰

翠珉珩館本

南漢金石志二卷

清吳蘭修撰

翠珉珩館本

粵西得碑記一卷

浙楊翰撰

東方學會印本

一冊

江西

袁州石刻記不分卷

顧炎光撰

石印本

一冊

浙江

東甌金石志十二卷

清戴咸弼撰孫詒讓校補

道光二十五年石印本

四冊

武林金石記十卷

清丁敬撰

遜庵金石叢書本

吳興金石記十六卷

清陸心源撰

光緒十六年刻本

四冊

台州金石錄十三卷 清黃瑞撰 嘉業堂本 五册

龍泓洞造象題名一卷 羅振玉輯 羅氏叢刊本

石屋洞造象題名一卷 羅振玉輯 羅氏叢刊本

兩浙金石別錄三卷 顧燮光撰 石印本 一册

江蘇

江寧金石記八卷 清嚴觀撰 嘉慶九年賜書堂刻本 四册
越毅堂藏嘉慶九年賜書堂刻本 四册

江寧金石待訪目一卷 清嚴觀撰 嘉慶九年刻本 兩部 每部二册

吳郡金石目二卷 清程祖慶撰 光緒元年潘祖蔭校刻本 一册

淮安學元製祭器錄一卷 清丁晏撰 頤志齋本

雲臺金石記一卷 不著撰人姓氏 古學齋刊本

廣陵冢墓遺文一卷 羅振玉輯 羅氏叢刊本

吳中冢墓遺文一卷 羅振玉輯 羅氏叢刊本

江蘇金石志二十四卷待訪目二卷 江蘇通志局編 民國十六年景印本 二十六册

甘肅新疆

西陲石刻錄一卷 羅振玉輯 羅氏叢刊本 一册
單行本

蒙古

古林金石表一卷 清曹溶撰 賜硯堂本

和林金石攷一卷 清李/田撰 滄齋東堂小品本

域外

海東金石苑不分卷 清劉喜海撰 遼庵金石叢書本

海東金石存攷不分卷 清劉喜海撰 遼庵金石叢書本

埃及碑釋一卷 清陳其繼譯 振綺堂二集本

海外貞珉錄一卷 羅振玉編 國學叢刊本

三韓冢墓遺文目錄一卷 羅振玉編 國學叢刊本

造像銘記不分卷 日本考古學會編 日本大正十五年印本 一册

雜器

符牌

集古虎符魚符攷一卷 清羅中濟撰 百一廬本

古兵符攷略殘稿一卷 清翁大年撰 香古叢刻本

歷代符牌錄二卷 羅振玉編 香古叢刻本

歷代符牌錄後編一卷 羅振玉編 香古叢刻本

增訂歷代符牌圖錄二卷 羅振玉編 東方學會石印本 一册

璽印

印數六卷 明顧從德編 萬曆間刻本 六册

秦漢印統八卷 明王常編 萬歷新都吳氏樹滋堂刻本 十六册

程荔江印譜不分卷 清程從龍編 景印本 二册

集古印譜不分卷 清程從龍編 咸豐八年拓印本 八册

撫叔攷藏秦漢印存不分卷 清趙之謙編 拓印本 二册

吉金齋古銅印譜六卷 清何昆玉編 原刻本 六册

十鐘山房印舉不分卷 清陳介祺編 拓印本 一百九十一册

續百家姓印譜一卷 清吳大澂撰 香古齋刻本

續百家姓印譜考略一卷 清吳大澂撰 殷禮在斯堂本

周秦兩漢名人印考不分卷 清吳大澂撰 石印本 一册

匋齋藏印初集二集不分卷 清端方編 拓印本 八册

金壘山民印存不分卷 不著編者名氏 拓印本 二册

秦漢銅印譜不分卷 小長蘆館拓本 二册

印林不分卷 松守敬編 拓印本 六册

集古官印考証十七卷 清程中濟撰 東方學會印本 四册

激秋館印存不分卷 陳寶琛編 拓印本 十册

西夏官印集存一卷 羅振玉編 東方學會印本 一册

赫連泉館古印存一卷續存一卷 羅振玉編 香古齋刻本

璽印姓氏徵二卷

羅振玉撰

東方學會印本 一册

封泥

封泥考略十卷

清吳式芬撰
陳介祺

海豐吳氏石印本 十册

續封泥考略六卷再續四卷

周明泰撰

鉛印本 十册

漢封泥考略不分卷

陳直撰

石印本 一册

鄒氏所藏封泥一卷

清潘祖蔭編

上虞羅氏石印本 一册

齊魯封泥集存一卷

羅振玉編

香古叢刻本

建德周氏藏封泥拓影不分卷

景印本 二册

建德周氏藏古封泥拓影目一卷

仿宋聚珍印本 一册

澠秋館藏古封泥不分卷

陳寶琛編

景印本 五册

明器

古明器圖錄四卷

羅振玉編

廣倉藝術叢編本

度量衡

考訂

權衡度量實驗考一卷

清吳大澂撰

上虞羅氏刻本 一册

拓本

新嘉量

故宮博物院拓本 一軸

北平北海圖書館月刊 第一卷 第六號

新嘉

故宮博物院景拓本 一軸

古器撫範

古器物範圍錄三卷

羅振玉編 廣倉藝術叢編本

買地卷蒿里遺珍拾補一卷

鄒安編 廣倉藝術叢編本

古瓷

鉅鹿宋器叢錄第一編不分卷

李詳著編 天津博物院印本 一册

泉幣

錢幣

考訂

泉志十五卷

宋洪遵撰 越縕堂藏津逮秘書本

錢譜一卷

宋董道撰 說郛本 翠環耳館本

廣錢譜一卷

清嚴廷世撰 賜硯堂本

欽定錢錄十六卷

清乾隆十五年奉勅撰 光緒五年重刻本 四册

錢志新編二十卷

清張崇鑑撰 咸豐四年趙鈞校刻本 六册

古金待聞錄五卷補遺一卷

清朱楓撰 後知不足齋本

吉金所見錄十六卷

清初尚齡撰 嘉慶二十四年古香齋刻本 四册

大泉圖錄一卷

清顧康撰 鮑氏叢書本

觀古閣泉說一卷續泉說一卷 清魏康撰 鮑氏叢書本

古泉叢話三卷 清戴熙撰 潘刻五種本 滂喜齋本 兩部 每部一册

遺像錄八卷 清秦寶瓊撰 光緒二十九年刻本 四册

泉布統誌九卷附一卷 清孟麟撰 道光十三年刻本 三十二册

虞夏贖金釋文一卷 清劉師陸撰 鮑氏叢書本

泉貨彙考十二卷 清王錫鏗撰 景印選青山房本 十二册

古今錢略三十二卷 清倪模撰 光緒三年望江倪氏刻本 十六册

癖泉臆說六卷 清高燠撰 宣統三年石印本 一册

錢式圖四卷 清謝盛撰 春神堂本

泉幣圖說六卷 清吳文炳等撰 富竹書社景印嘉慶五年刻本 二册

貨布文字考四卷 清馬昂撰 東方學會重印道光十二年刻本 二册

沽泉精選拓本不分卷 清江標編王遠榮藏 上海神州國光社景印本 二册

論泉絕句二卷 清劉喜海撰 嘉慶移原刻本 二册 鮑氏叢書本

古泉叢十二卷 楊守敬編 光緒三十年鄰蘇園刻本 十二册

拓本

銅元集不分卷 鄒穆編 稿本 二十四册

古錢拓片不分卷 不著編者名氏 原拓本 五册

大藏中文書目

鈔幣

四朝鈔幣圖錄一卷附說

羅振玉撰

景印本 一册

新書介紹

戴樂人的價值與真實

菊農

Henry Osborn Taylor: Human Values and Verities

戴樂氏是近數十年來很徹底的一位人文主義者。他的研究的興趣似乎是在歷史。此所謂歷史，與尋常說的歷史不一樣。他所要研究的人的理想，人的希望，人的經驗，人的興趣，質言之，他要了解欣賞的是人類心靈生活之發展。凡讀過他的『中代的精神』(The Mediaeval mind)與古代理想(Ancient Ideals)的一定會覺得他的著作，正是了解并欣賞人類心靈生活的工作。最難得的是在他的著作裏，同情的了解與理性的分析都適得其平，沒有偏頗。戴樂氏之所以為純正的人文主義者，正在於此。

現在要介紹的這本書，是今年出版的，戴樂氏現在已經很老了。那年(一九二五)在岡橋看見他的時候，聽說已經過了七十歲了。他從前的著作是歷史的研究，現在這本書是平面的或者說是橫的研究。他自己在序言裡說他曾經按着世紀的次序研究人類的變遷的理想，就人類共同的努力，平常所謂科學哲學藝術宗教的幾條大路上研究。現在他想做一番綜合工夫，要知道人類生活的圓滿境界是怎樣的。

Human Values and Verities 全書共分九章前兩章可以說是解題，他以為價值之所以為價值，是從人出發的。價值與真實是人的活動，或者說是自我之實現。自我實現有幾條大道即是科學，哲學，宗教，藝術與實際生活。第三章討論科學與哲學之分化。他說哲學與科學的材料或者說是對象不同，不同的材料就要用不同的方法。於是哲學就與自然科學分開。同時亦就發生另外一種不同之點，哲學向內看，從論理的思考上抽得他的結論。科學却是要觀察外界，找出原則來解釋他觀察的結果。

(七一頁)從一方面說哲學的發生，可以說是一種理知上的要求，要將所研究的問題想通。而科學是對於理知的好奇心的反應。

但哲學與科學是有相互關係的。有很活動的科學發展，哲學即在其中找材料，審查他的方法，考核他的結論。同時科學亦要找哲學來審定他的途徑，確定他的原則。向內思想向外觀察，可以說是哲學與科學的分別，但他們的價值都在滿足人的心靈。第四第五章分別討論科學與哲學。戴樂是一位人文主義的歷史哲學家，這兩章可以說是人文主義對於科學史與哲學史的歷史哲學。他對於哲學的看法很寬，他以為哲學史就是哲學本身的進化。一部哲學史正可以表現他的對於人生作用。哲學的作用就是從根本上研究每一時代人類心靈最感到興趣與了解的要求的活動。(頁一三八)因此，哲學愈能包容人類心靈生活的各方面，其內容愈豐富，愈能表現人生的真理，滿足人性的全部要求。(頁一六一)哲學不僅僅是理智的事。(頁一七八)德國學者有時將哲學分為生活哲學與知識哲學兩部。在這種分類之下，戴樂氏可以說是一位生活哲學家。其實人文主義者差不多全是生活哲學家。

戴氏在討論科學與哲學之後，進而研究宗教與藝術。戴氏之研究宗教與藝術純從人生，或者說是人的心能方面研究。其中有許多很有豐富的含義的話。

科學，哲學，宗教，藝術，與實際生活的各方面統合起來，即是人的生活。這些是人生的各方面。圓滿的人生，是這各方面都能實現的生活。理想的生活，是這樣各樣圓滿的生活。

戴氏所代表的是希臘精神，是自由的精神，是真美和諧的精神。所以他這本書可以當作希臘精神的近代的解釋看。

支那佛教史蹟 五集 附評解

日本常盤大定關野貞共著
東京佛教史蹟研究會出版

大正十四年六月第一集刊行

震 實

本書搜集我國名山巨刹之影片與碑碣拓本而成，凡五集，每集圖版百五十葉，後又多增附。別刊評解隨行，考述彌詳。且有附

圖。修撰與刊印，凡歷三載始畢事。詳解亦有英文本 (T. 0. 2) 譯述簡略，間有筆誤。

著者謂先秦與隋唐兩時代為支那文化之二大頂點，而隋唐二代之文化，乃先秦文化經後漢以來，與印度文化接觸融合所創造完成。是書所期望，即欲由文獻與實物兩方互相對證，以研究此隋唐頂點時代之佛教文化，與其理想精神，并探求此理想精神在民族中活動之軌跡，而後可以正史傳之謬誤，補史傳之闕文，以闡明上下二千年之佛教史實。此本書命名『支那佛教史蹟』之所由來也。

國家有興亡，世態多變遷，獨古賢之遺跡，雖歷世千百，終未泯滅。如東晉慧遠以來廬山之東林，北魏達磨以來高山之少林，隋智者以來天台之國清，唐義玄以來正定之臨濟，與其他無數之古寺名剎，少者八九百年，多者千五六百年，仍保存昔日之地位，與其名稱，至今猶崇拜其始祖，超然於一切之上。如斯之名賢古址，實際不啻為各時代遺物之聚集保存所，雖紙皮麻帛早歸水火，木彫金鑄易于銷磨，而石質之石窟，刻經，與造象，石幢，磚築之層塔，尙可示吾人以當時的文化。故是書特注意于遺址與遺物兩點，而石窟自六朝以來，經歷代之保存，併各有其特點，而文化發展之跡，于此亦可得有統系之探討，尤可為蒐羅此項資料之中心。

著者自明治三十九年至大正十三年，十九年間，七來中國，歷遊陝西，河南，河北，奉天，山東，山西，湖北，湖南，江西，安徽，江蘇，浙江諸省，所未及者閩蜀以南而已。採集品之整理，凡三易其法。初者以年代為綱，次者以省分為綱，兩法皆有未便，最後乃定年代地方并取之法，以佛教史上最有名之古蹟為次序，而其附近之地，便中復安插知名之遺物。其表如次：

後漢佛教初傳……………河	南	洛	陽	東	晉	慧	遠	……………江	西	廬	山						
東晉竺僧朗……………山	東	濟	南	劉	宋	竺	道	生	……………江	蘇	蘇	州					
東晉羅什……………長	安	終	南	山	後	魏	曇	曜	……………山	西	雲	岡	，	河	南	龍	門

後魏達磨……………河南嵩山	唐臨濟及趙州……………直隸正定府，趙州
後魏曇鸞……………山西太原	唐法融……………南京牛頭山
南齊明僧紹……………南	唐鑑真……………江蘇揚州
陳慧思禪師……………湖南嶽	唐四祖及五祖……………湖北黃梅
北齊時代石窟……………山西天龍山，直隸響堂山	五代吳越王錢氏……………杭州西湖
隋智者……………浙江天台山，湖北荊州	宋代相國寺……………河南開封府
隋靈裕……………河南寶山	宋代四明及宏智……………浙江甯波
隋淨琬……………直隸房山石經	元代孚中……………浙江補陀洛山
隋代石窟……………山東青州	明清之佛教……………北京，滿洲

但書中有未發表者，有增益者，出入頗多。茲彙錄其分集，簡目如下

第一集

河南洛陽 陝西西安 山東

第二集

江西廬山 江蘇蘇州 山西雲岡 河南龍門 河南鞏縣 河南嵩山

第三集 是集有龍山道教石窟圖版十餘葉在天龍山後

山西天龍山 河南及直隸（響堂山） 京兆（房山） 河南寶山

第四集

江蘇南京
湖南南嶽
湖北荊州
浙江天台
山東青州
山東淄川
湖北黃梅
直隸趙州正定

第五集
山西五臺山
江蘇揚州
河南開封
湖南瀘山
江蘇鎮江
浙江杭州
浙江寧波
浙江普陀山

浙江紹興
直隸順德
京兆
北京

北平北海圖書館出版書籍目錄

- (一) 北平北海圖書館閱覽室參考書目錄 一角
- (二) 北平北海圖書館第一年度報告 十五年三月至十六年六月 二角
- (三) 北平北海圖書館第一年度報告 十五年三月至十六年六月 (英文本) 二角
- (四) 北平北海圖書館第二年度報告 十六年七月至十七年六月 三角
- (五) 北平北海圖書館第二年度報告 十六年七月至十七年六月 (英文本) 三角
- (六) 北平北海圖書館建築競賽條例及獲獎圖樣 (英文本絕版) 一元
- (七) 北平北海圖書館閱覽指南 (中英英文) 郵費一分
- (八) 北平北海圖書館現藏政府出版品目錄第一輯 二角
- (九) 北平北海圖書館月刊 每號二角全年二元
- (十) 北平北海圖書館季刊 每號二角五分全年一元
- (十一) 中國加入國際交換出版品公約之經過 伍分
- (十二) 諸佛菩薩聖象贊跋 (英文本附中譯) 伍分
- (十三) 永樂大典現存卷目表 一角
- (十四) 李慈銘漢書札記 一元
- (十五) 大寶積經論 (印刷中)

館訊

十二月

重要贈書 十一月與十二月中，本館屢承各國學術團體惠贈書報，茲爲篇幅所限，未能一一登載。其見贈最多而最有資參攷者，有 Cincinnati 之 Loyol Library 所寄贈出版品全部。該館專研生物學，故其刊物以斯學專編爲最多。又芝加哥之 Field 天產博物院，亦允贈其重要刊物。均極有裨於我國生物學界之參攷者也。

新館址之擴充 館址西鄰，有前公府操場空地二十餘畝，久爲廢圯。曾請撥充館址，且已定案，而頻年多故，未得領用。上月奉國民政府財政部令飭河北兼熱河官產總處派員丈勘繪圖查復，遂於本月令撥到館，具見政府提倡文化勵精建設之至意。本館當即樹立界石，計畫設施矣。

滿文書籍之索引 館中編製滿文書籍之索引，頗舉成績。同音合璧一書之地名族名，均各編成漢滿文索引。漢字排列次第，則採用王雲五氏之四角檢字法。四體清文鑑之索引，刻正在編輯中云。

外交始末記之編纂 王氏外交始末記一書，由館派專員校訂，並爲編製索引，已逾數月。卷帙浩大，完成自尙有待。現在北平政治分會以有清一代交涉史料多集於此，不獨爲外間所不傳，即官檔中亦多無存者，尤爲近世史料之寶藏，故決定出資刊印，以廣流傳云。

館

訊

五三〇

英文季刊出版

本館自十月起，又創刊英文季刊一種，Metropolitan Library Record 揭載
館訊及西文書分類目錄，俾與中文之月刊相輔而行。

附錄 本刊第一卷總目

(一) 挿圖

本館新建築設計圖(外面) 第一期

館藏諸佛菩薩聖像讚 第一期

館藏舊鈔本封氏聞見記莫友芝跋墨蹟 第二期

館藏北宋本冊府元龜書影 第三期

(二) 概說

本館略史 一，一(此即第一期第一葉之簡寫，下仿此。)

(三) 專著

唐寫本尚書舜典釋文箋 吳承仕 六，四〇三

館藏諸佛菩薩聖像讚跋 鋼和泰著 王道泉譯 一，一〇

懺悔滅羅金光明經冥報傳跋 陳寅恪 二，五八

景教經典序聽迷詩所經考釋 羽田亨著 錢稻孫譯 六，四三三

跋宋內府抄本洪範政鑑 傅增湘 三，一三一

校宋本南軒先生集跋 傅增湘 四，一八五

靜春詞跋 梁啓超 五，二五九

金刻版畫附說 第四期

江安傅氏藏宋本南齊書書影二幀 第五期

敦煌本序聽迷詩所經書影二幀 第六期

跋向漁樂齋詞 趙萬里 五，二五八

宋詞搜逸 趙萬里 五，三八〇 六，四三二 六，四六九

宋代金文箸錄表 王國維原稿 容庚補錄 五，二五九

呂氏春秋舉正 孫人和 四，一九五 五，三二五 六，四一七

藏園羣書校記——南齊書 五，三四五

上——考工記解 六，四七一

上——十一經問對 六，四七六

前漢書札記 李慈銘遺著 王重民輯 一，七 二，六〇

(四) 館藏善本書提要 趙萬里

南齊書 宋刊明印本 六，四八九

大唐六典 日本校訂本 五，三七五

兩漢貫制叢錄 舊鈔本 五，三七八

冊府元龜殘卷 宋刊本 二，一六〇

重廣會史 影宋本 二，一五八

(五) 書評

評書目長編 一，二二

(六) 中文書目

劉申叔先生著述目 趙萬里 六，四九三

入藏書目類書目 一，二九

入藏叢書類書目 三，一〇四

入藏類書類書目 三，一六九

(七) 西文書目

館藏主要雜誌目 一，二二

越縵堂讀書記 李慈銘遺著 二，七四 三，一三七 四，二〇七

封氏聞見記 附輯補 舊抄本 二，八二 三，一四三

蘆浦筆記 黃丕烈手校本 三，二〇七

劉隨州詩集 明抄本 二，七八

辛稼軒詞 寫本 六，四九〇

補晉書藝文志書後 王重民 五，三八一

入藏古器物學書目 五，三八五 六，五〇三

館藏明刊志書目 一，四八

館藏中文善本書書目 四，二二九

入藏音樂類書目 二，〇

入藏英文文學書目 三〇

(八)新書介紹

中國報學史 章 二，一〇〇

狩野博士還歷紀念支那學論叢 泉 二，一〇一

入藏日文雜誌篇目舉要 泉 二，一〇二 三，一六七

尤謨佛卜刺氏所藏窯器錄 福開森 三，一六五

漢英考証老子之哲學研究 泉 三，一六六

左倉集 鏡 三，一六六

入唐求法巡禮行記 子震寰 四，二二三

滿洲考古學 泉 四，二二六

瀛奎律髓 余麟 四，二二七

(九)通訊

關於中文編目之通訊 蔣復璁 三，一七五

(十)館訊

館訊 二，一二六 三，一八三 四，二五五 五，四〇一 六，五二九

(十一)附錄

入藏支那研究書目 四六

見於秘記錄之支那外交氣質 泉 四，二二七

外蒙之現勢及其將來 泉 四，二二八

韓集箋正 余麟 四，二二八

詞餘 王重民 五，三九九

考古學論叢 泉 五，三九九

羅雅拉教育索引 剛 五，四〇〇

東方美術季刊 剛 五，四〇〇

藏樂人的價值與真實 菊農 六，五二三

支那佛教史蹟附評解 子震寰 六，五二四

關於阮元擘經室文集之通訊 魏建功 三，一八一

受贈志謝一，四九

影刊宋本百川學海預約券啓二，二二八

(附註) 其他廣告恕不列入。

本館收受寄存圖書簡章一，五五

擬刊道咸同光四朝外交始末記錄起一，五六



WAI CHIAO The Metropolitan Library has undertaken the editing
SHIH MU CHI and indexing of the *Wai Chiao Shih Mu Chi* which
 contains a fairly complete collection of petitions and
documents relating to Chinese diplomatic history covering the years 1834-
1904. This work has hitherto remained in manuscript, but its value as
historical source material has prompted the peiping Branch of the Central
Political Council to undertake its publication. The editing work is being
done by the Metropolitan Library in order to make the work easier for
reference.

METROPOLITAN In October, the Metropolitan Library started a
LIBRARY RECORD quarterly publication under the name of *Metropoli-
tan Library Record*. it is published in English, and
in each issue it will contain a classified list of new accessions of books
in European languages. It is hoped that the *Record* will be able to serve
as a medium of communication between the Library and its readers.

Library Notes

NOTABLE GIFTS During November and December a great number of gifts from foreign scientific institutions were received. Limited space prevents us from enumerating all of the donations, but mention should be made of the gifts from the Lloyd Library Cincinnati, which presented to the Library a complete set of its publications, including Bibliographical Contributions, Letters, Bulletin and Mycological News. The Field Museum of Natural History, Chicago, has promised to send us files of their valuable publications.

NEW LAND ACQUIRED The National Government has given to the Metropolitan Library a large piece of land west of our property. The lot consists of about five acres and is sufficient to provide for future extensions. Negotiation for this land, which had been used as drilling ground of the President's body-guards, was started with the National Government last summer. Through the good offices of the Ministries of Education and Finance, the lot was finally granted to the Metropolitan Library in November. We wish to extend to the Ministries our best thanks for their interest and assistance.

INDEX TO MANCHU BOOKS Much progress has been made in indexing some of the Manchu books in our collection. The geographical and tribal names found in the *Tung Yin Ho Pi* have been indexed in both Manchu and Chinese. For the latter, the "Four Corner System" of Mr. Y. W. Wang is employed. By this system, Chinese characters are arranged according to the kinds of strokes at the four corners, and not according to radicals or number of strokes.

Indexing work on the quadri-lingual *Buleku* is now being carried on.

四部書目總錄之編纂

上海醫學書局自去歲編輯說文解字詁林完工後即繼續編纂四部書目總錄一書約明年即可脫稿此書採用各家讀書記題跋記載書志藏書目以及文集中之書後書跋等共有數百卷以經史子集分部叢書自爲一類殿於後著錄之書無慮二萬種凡四庫全書提要未收之書此書皆詳載無遺其特色一四庫提要考證謬誤之處此書並爲之校訂補正其特色二此書著錄之書皆備列各種版本及刊刻年月可補四庫之闕畧其特色三此書別編筆書索引人名索引附編卷首各書一檢便得其特色四此書出版不僅可續四庫提要且爲一中國絕無僅有之書名大辭典也並聞該局恐搜羅有所未備尙欲徵求此類目錄學書海內宏達如藏有孤本及不易得見之本者可通知該局或割讓或借鈔俾便輯入既可網羅散失又可流播孤本一舉兩得想諸君亦樂爲之助也

中華民國十七年十二月出版

北平北海圖書館月刊

第一卷 第六號

價目	本期係合刊定價大洋四角(郵費在內) 預定全年大洋二元(郵費在內)
編輯處	北平北海圖書館月刊編輯部
印刷處	北京書局
代售處	各大書坊

北平北海圖書館月刊 第一卷 第五號

要目

- 插圖 宋本南齊書書影
- 專著 靜春詞跋 梁啓超
- 宋代金文著錄表 王國維原輯 容庚重編
- 呂氏春秋舉正 孫人和
- 藏園羣書校記 傅增湘
- 南齊書
- 館藏善本書提要 道萬里
- 大唐六典 兩漢貫制叢錄
- 補晉書藝文志書後 王重民
- 入藏古器物學書目
- 館訊

BULLETIN
of the
METROPOLITAN LIBRARY

Vol. I.

NOVEMBER-DECEMBER, 1928.

No. 6.

CONTENTS

Facsimile:

Page from a Nestorian *Ms* found at *Tung Huang*.

Special Articles:

Notes on the *P'ang Ms Shang Shu*.

Prof. Wu Cheng-Shih

Notes on the *Lu Shih Ch'iu Ch'iu* (continued)

Prof. Sun Jen-Ho

Notes on a Nestorian Manuscript found at
Tung Huang

Prof. T. Haneda,
Translated by Chien
Taosun

Notes on Literary works

Li Tse-Ming

Notes on *K'ao Kung Chi Chieh*

Hon. Fu Tseng-Hsiang

Notes on *Shih I Ching Wen Tui*

Hon. Fu Tseng-Hsiang

Notes and Comments:

Annals of the Southern Ch'i Dynasty

Chao Wan-Li

Hsin Chia Hsuan Tz'u

Chao Wan-Li

A Bibliography of the Writings of *Tin Shih Tai*

Chao Wan-Li

Books added to the Library:

Chinese works on Archaeology (continued).

Book Notices

Library Notes

PUBLISHED BY THE LIBRARY

PEI HAI PARK, PEIPING

Annual Subscription: \$ 2.00 Single Number 20 Cents

Foreign Postage Extra