

第二十九期

廿八年一月十日出版

社 長 陳 石 泉

編輯者 國魂旬刊社

社 址 重慶臨江門
大井巷一號

國魂

每 十 日 出 版

總經理處 華中圖書公司

地址：武庫街七號

各地書局均有代售

本期八張零售五分

預半年七角五分郵費

定全年一元五角另加

本刊已呈請黨政機關登記



一年來的本刊

陳石泉

本刊這一期是「新年特輯」。把一年來之中國軍事，政治，外交，經濟；多端專志，特為撰稿，藉供讀者追溯既往，檢討將來，把握現在。我們確信在過去一年中，各方面都在困苦艱難中奮鬥，都有長足的進展。歷史家曾說：「中國近百年的進步，遠勝於過去的數千年。」也可說，在過去這一年，中國人民的覺悟與進步，遠勝於過去底數十年，或是百年。然而我們不能認為滿足，且感缺點尚多，尤在這第二期抗戰開始的新年中，更應刻苦自勵，更要充分鞭策與萬倍努力，才能收抗戰必勝，建國必成之果。

新年特輯

小小紙本刊，誕生以來，轉瞬將近週年，在此新年號中，依着上述的意義，深願與讀者，也作一年來的回顧與前瞻。回憶去歲新年中，筆者時在武漢，深覺抗戰中「紙彈」之重要，與「精神食糧之缺乏」。乃集合同感者，計劃創辦一刊物，費了一個多月之籌備，遂於去年二月中，誕生本刊。在發刊詞上，我們特標出「堅強信心和徹底自覺」兩要點，并刻切的說：「在抗戰的需要上，在建國的條件上，是統一，是強固的統一。從思想上來說，要有一個堅強的信仰！救國救民的三民主義；從行動上來說，要擁護一個政

府！革命的國民政府；服從黨與國的最高領袖！總理的衣鉢，復興中華民族的領導者蔣委員長！指揮，這本本刊恪守不渝的宗旨，復在本文中，加以鄭重的提述。

諸承各界的匡扶，讀者之贊助，作者之熱忱，與本刊同人之努力，在過去一年中，自問尚有不徹底進步，即於抗戰與建國方面，雖愧鮮特殊的建樹，但自信亦有相當的貢獻。我們雖限於物力與人力，但為應讀者的需求，最前印量每期達萬餘冊，銷路遍於後方各大都會。尤其是前方忠勇將士及後方傷兵醫院的戰士需要閱讀，與各學校青年踴躍訂閱，引起我們衷心自慰與振奮。

目 錄

- 一年來的本刊..... 陳石泉
- 一年來的國內文壇爭論(上)..... 劉百閱
- 一年來的政治..... 林桂圃
- 一年來的軍事..... 姚承三
- 一年來的外交..... 陳鍾浩
- 一年來的日本..... 林紀東
- 一年抄德意軸心的新策動..... 高慶豐
- 中國是我的(小言)..... 風子
- 編者，作者，讀者..... 編者

本刊自武漢創刊以來，出至第十五期，以政府奉命西遷，乃亦隨之入渝。到渝後，以渝市印刷與紙料之缺乏與價昂之奇昂，復經相當之困苦籌劃，自六月起，改由渝市印行。所以學談一年來之本刊，無形中分出年漢，及在渝的兩個階段；便於敘述起見，下文亦分此兩階段，作一扼要的敘述。

一

本刊雖是「綜合性」刊物，但每期事先均經編輯委員會詳密商議，決定幾個中心問題，分別約請專家，或社論，分別撰述，因此可使每期中，既有專期的中心理論，而不致因綜合性的關係，偏於泛泛而無實際。換句話說，總希望每期有專期的精采與特點，以餉讀者。也許這是本刊能引起讀者讀大的同情與歡迎一特徵所在。想一般讀者，都應有此回味吧。

在漢所刊十五期中，本刊應事實之需要，曾提倡下列各中心理論，或提出實際問題之檢討，茲列陳如左，以明讀者之回憶，也是自我檢討：

(1) 抗戰建國中心問題之檢討

要把握着抗戰必勝與建國必成之論，當先把握着它的扼要處，即是它的中心所要，然後循序遞進，始底於成。所以時請潘公展先生撰述「抗戰建國的中心問題」暢論如何建國，方可以增加國力，而獲得抗戰的勝利，保障民族的生存。并申述如何抗戰，即是一個如何建國的問題，而如

何建國乃是一個關於建國方法論上的問題。陳立夫先生的「爭取最後勝利之努力」一文中云：「抗戰建國為至艱至鉅之事業，為國民革命過程中，吾人至崇至高之使命。惟不論抗戰與建國，須待精神的發揚，物質的充實，……今日物質之不如人，乃在吸收西方文明，未得其真所致。故吾人欲完成此種偉大任務，必須於中國固有文化，從根救起，西方之科學發明，迎頭趕上，乃理所必然。」方法先生有「抗日必勝之路」。係從將委員長訓辭中歸認出來的幾個原則，申述抗日第一條必勝之路，即是精神與員，以精神力量勝過物質力量。第二條必勝之路是全面抗戰，拿全民族的力量，與日寇決戰。第三條必勝之路是抗戰到底，犧牲到底。方秋莖先生有「加強我們的政略」對於抗戰建國的中心問題有精確之見解。薛品源先生所撰的「政治的統一與政治的自由」與筆者在各期中所發表之「我們的要求」

「抗戰建國綱領之認識」與「如何增加抗戰效率」三文中，均對於本問題，深切之探討。抗戰迄今，已一年有半，在此過程中，前文所述各原則，莫不切合實際的需要，或是理論的構想，讀者不難復按。

(2) 提倡民族正氣

有鑒於淪陷區域，敵人利用偽組織，痛心，與前後方漢奸之充斥，實與抗戰前途，影響至鉅。吾忠勇將士在前方之奮鬥犧牲，真是震山岳而泣鬼神。然而一般不肖之人員，每逢守土有責者，而怯於死難，貪生苟安，聞風後退，誠屬令人髮指。本刊提倡民族正氣，以資激勵。是以筆者有「長期抗戰與民族正氣」一文，申述長期抗戰與民族正氣關係之重性，列舉民族正氣歷史

上不朽之事實。原文中有云「在今日河山殘破，人民流離，暴敵反驅直入，血肉殘架長城時，我們胆大的建議發揚民族正氣，提倡民族正氣，全國上下，一心一德，羣策羣力，砥礪氣節來救國。因為這是我們中華民族數千年來的光榮的傳統精神，保障我們中華民族數千年來綿延生存的立國精神」。潘公展先生有「抗戰前途與民族正氣」方法先生有「民族正氣與抗戰」楊公達先生有「發揚中華民族正氣」潘迪民先生「怎樣發揚民族正氣」張維休先生撰有「要光榮的生存」及謝守恆先生有「民族正氣歌」，均係極有價值，提倡民族正氣之文字。

(3) 改進中國國民黨

在去年四月間，中國國民黨舉行臨時全國代表大會前，本刊曾對於大會舉行意義之重要，因為當前迫切需要中國國民黨，實革命力量，發揮革命精神，以領導抗戰建國至艱至鉅的使命任務。乃約請專家，發表改進中國國民黨意見，以資貢獻。計有筆者「改進中國國民黨」對於黨的組織、黨的訓練、黨的工作及黨員徵求問題，均有意見貢獻。羅剛先生有一「中國國民黨當前問題」對於黨之領袖問題、黨權問題、黨內問題，黨的組織問題及黨的中心工作問題，均有精切之探研。後有錢雲階先生「黨治與黨制」袁雍先生「黨治，民治與軍治」二文均係改進中國國

民黨的重要建議。

(4) 戰時青年問題之檢討

戰時青年問題，至關切要，本刊為鼓勵青年寫作興趣起見，特為每月徵文一次，發給獎金，以資鼓勵。并訂定優待青年購閱本刊辦法，希望徵求五千中等以上學校青年定戶，推行以來，頗收成效。并聘請專家，青年問題，發表意見。

(5) 戰區救濟與勸員

戰區難民之救濟，與怎樣全民勸員，集中人力物力及心力，以應抗戰之需，均係當前之

要論。本社特約請專家，對於此項問題，多所發表意見，以供當局之採擇，并喚起社會注意，知所協助政府，共策一行。或於救濟戰區難民，或於發動民衆，增加抗戰力量，均有密之意見貢獻。

(6) 戰時教育與墾殖問題

戰時教育之如何改進，與如何推行。農村之建設，與墾殖之如何擴充，均與抗戰前途，有莫大之關係。本刊對於上列二大問題，曾約請專家撰文，希於理論上，或事實上，有所建白於

社會。

(7) 戰時經濟統制

為開運長 抗戰與統制經濟的重要性，及其理論與實際起見。特約請葉元生撰「長期抗戰與統制經濟」張仲鈞先生「為實現經濟建設綱領而奮鬥」高慶豐先生有「計劃經濟的理論與實際」及筆者「抗戰中財政之改進」等文。

(8) 戰地服務之研討

民衆們怎樣參加戰地服務，以助前方軍事上之需要，并且要怎樣組織與訓練，才能收效，



「中國是我的」

風子

「中國是我的」，聽人人有這種私心。但也不反對別人說中國是他的。

重慶的「官」和「民」，有些是患神經衰弱症的；市民瞪着眼睛在街上亂幌，究竟要做什么？簡直不會知道。有一次我在街上走。突然對面走過一個人來，一腳踩在我的腳上，我質問他：「為什麼不長眼」，他說我是「反戰」。好大個可怕的罪名，我問他有什么根據。他侃侃而談的說：「我踩你的腳

，是因爲重慶人多；重慶人多是因爲抗戰；今天你反對我踩你腳，便是直接反對重慶的人多。間接的反抗抗戰，這片大道理令我一句話也說不出，只得認倒霉。我想：這類的言論今日甚多，不必少見多怪，某些文化人及其刊物，一向以此類的「反」「正」「合」做門口的刀箭呢。

現在很少有自私的人說：「中國是我的」。隨便很多，他們却認爲「中國既是我的，別人便沒有份兒。」大多數人不但沒說：「中國是我的」的勇氣，而且連「自己」也不肯肯定的說是屬於自己的。這固然與中國民族性的一向自謙了。相當多老百姓在街上亂幌，兩隻眼直；今天這番固不反對，明天死，也沒什麼不贊成；相當多的官吏，坐在衙門裏睡覺，呼呼之聲達於戶外，是不

怕得睡病的。種種病，在今天，無論如何要對症下藥，「諱疾忌醫」的心理是要不得的。我們寧願把大米飯倒掉或垃圾箱裏去，也不必勞動這些在街上亂幌的老百姓坐在衙門裏的睡官來爲大米飯解套出路。

蔣委員長到重慶以後，大小衙門不負責任的苦心立刻緊張起來，然而末後，彼此會心一笑，悄悄的鬆懈下去。委員長來了，便好似如出警報一樣的聲音，委員長走了，便又如警報警報一樣的「天下太平」。試想中國不是委員長一個人，人人有份；國家興亡的担子，也並非就放在領袖的肩上，任何一個人都有責任的。

從今天起，我們要負起責任來，說：「中國是我的」，但也不反對別人說中國是他的。如此，中國的光明才可以格外光明！

那些工作是前方軍隊所需服務團做的，這些不是理論問題，而要從實際經驗中，才能解答。所以本刊選聘曾任該項工作富有實際經驗的胡夢華先生等專寫此類文字，并會闢有專欄登載，以喚起社會上之注意，并作準備參加該項工作者之參考。

(9) 國際情形與中外外交

國際情形之趨向，與中外外交上應如何運用，讀者自屬十二分注意。在過去底十五期中，大概每期多有一篇國際形勢分析的文字，以供讀者之參攷。關於此項文字，曾邀請陶希聖先生等寫了十餘篇。在此為節省篇幅起見，不再介紹作者與文題。

追溯在漢時期，本刊所出之十五期，擇要，可歸納上列九個中心問題，確為本刊與讀者共同探討過的。我們實不敢自誇為本刊優點，并自認有待改進之處尚多。其他如戰地通訊之記載，有關抗戰文藝作品之選錄，以調劑讀者讀閱硬性長篇理論文字後之心性，也有相當底配合，是否適合各位讀者先生的口味，深切的盼望指示。

三

本刊自去年八月，自漢移渝，第十六期即在渝市出版，迄今已至第二十九期。抗戰環境入第二時期，因交通上之困難，紙張來源，既有供不應求之感，印刷器材又不敷應用，發行方面尤受郵遞交通之梗阻，是以一般刊物，均受此事實上之限制，莫不感覺困難，本刊當然不能例外。

自當奮勇邁進，排除環境困難，以慰諸位讀者之熱望。且時勢所趨，亦覺責任之日重，更當加緊努力，希望在抗戰建國方面，較前更能多貢獻一分力量。

移渝以來，應在本文中，先向讀者報告的，就是本社組織之力求健全的事。我們設有社務會議，為討論社務進行之主紐。在編輯方面設有編輯會議，以求編輯上之精進。對於發行方面，亦有專人負責，以求發行之敏捷與推廣。並組有各種問題研究會，如國際問題，社會問題，青年問題等，均有組織，遇事研討，以求見解之真確，對於刊物內容之取材方面，均有重要之關係。

自十六期起至二十九期止，日信對於編輯方面，日在改進中，內容取材日趨嚴格，並多多邀請專家撰述，以求內容見解之正確，立論之切合實際，材料之日就精采，這是事實上底表現，諸位讀者所共見，毋容贅述的。至編輯方式之新穎與姿態之活躍，無不力求進步中。

最近對於本市各種文化社團之聯合機構，本刊無不儘量參加，以求相互間之親密，聯絡與達於互助與協進，各項有關文化之座談會，亦多已參加，以求共同研討應有之問題。今後，尤其希望本刊之編者與作者及讀者間能發生密切之聯系，所以在最近幾期中，嘗有「編者與作者及讀者」一欄，以為介紹，或預告，或互通聲氣，但是這係初步的聯系，事實上很不够，希望有更進一步的辦法，還請各位貢獻意見。

在此十幾期中，為便於研究，且為集中供給

各位研究材料起見，我們不斷底出了五個特輯，就是：

1. 重慶市政特輯
2. 四期抗戰特輯（四期應改為二期）
3. 國民參政自言論特輯
4. 現階段太平洋國際關係特輯
5. 新年特輯

都請有專家撰文，內容均極充實。還有幾期，雖沒有標明是特輯，但事實上也是特輯無異。例如第十七期可說是「西南建設問題」特輯，第二十期可說是「民族與節約」特輯，第二十五期可說是「敵情檢討」特輯，因為多是相同性質的題材，集合排列，給讀者對此問題有充分研究與認識的機會。我們雖不敢自誇特輯為本刊之特色，但根據發行上的報告，每期特輯，銷路特廣，這可見特輯很受讀者的歡迎，這使我們精神上，深得安慰的。

歸納起來說幾句話，一年來的本刊，自創刊以來，在漢出版至十五期，移渝迄今，出版達二十九期，在這兩個自然分期階段中，詳細底檢閱過去的一切，並作客觀的自我批評，我們不敢「妄自菲薄」，尚有相當底進步與貢獻。但是話又說回來了，我們不敢「妄自尊大」，認為滿足。本刊因受物質上的限制，與人力上的薄弱，亟待加緊努力，所有改進的地方，很是不少。在此熱切底希望上層領導者，多加指導，社會各界多加贊助，尤其是讀者，多加鼓勵，才能彌補我們的缺陷增加我們的進步，末向諸位新年祝福！



一年來的政治

林桂圃

過去的一年，乃是中國歷史上最偉大最神聖的一年，在這一年中，我們的國家，爲了爭取整個的民族生存，發動對暴日的民族抗戰，並要從抗戰中建立三民主義的新國家，因此在過去的一年裏面，我們整個的國家，完全陷入於非常時期的緊張狀態之中，而我們的政治，爲適應非常時期的需要，以與抗戰軍事的发展相配合起見，無論在機構上，和施政方針上，皆有採取非常措施，以担负非常任務，完成非常使命的必需，茲將就過去一年以來的政治動態，略舉其較重要的特徵，分別論述於後，藉以明白我國在神聖的民族抗戰時期，關於政治方面的雄偉姿態。

(一) 中央政治機構的刷新 政府機構乃是整個政治的靈魂，他的作用，有如工廠的機器，機器的好壞，可以影響工廠的生產，同樣，政治機構之適宜與否，可以影響政治的設施，尤其是在戰時影響更大。中央爲適應抗戰時期的需要起見，特於本年元旦之時，將整個的中樞機構，加以合理的強化的調整，如蔣院長中正經中常會決議准予辭職，俾得集中精力於抗戰軍事，改任財長孔祥熙爲行政院長，張羣副之，同時改院所屬各部會組織及人事，亦由國府明令加以刷新：即

一、以陳立夫長教部，張家數長交通，翁文灝長經濟。二、海軍部裁撤，其事權歸海軍總司令部執行。三、實業部改爲經濟部。四、衛生署改隸內政部。五、鐵道部建設委員會及全國經濟委員會所經營之事，分別併入交通經濟兩部。中央機構經此一翻新之後，單位減少，事權集中，運用靈敏，消極方面可以減少人力和物力上的浪費，積極方面可以增進戰時工作的效能，如是以之推動整個的抗戰政治，輔助抗戰軍事的進行，自能勝任愉快，自能達成其所負的任務與使命。

(二) 地方治機構之改進 抗戰既起，所有政府一切政治設施，自當完全以抗戰爲中心，爲要適應這個抗戰時期的需要起見，中央政治機構固有刷新必要，而同時關於地方政治機構的改進，使能協助中央政府，担负抗戰的工作，完成偉大的使命，亦屬不可少。中爲達成此種目的起見，遂將各省府主席大批的調動，使完全軍事宿將担任，爲李宗仁將軍主皖，陳誠將軍主鄂，顧祝同將軍主蘇，黃紹雄將軍主浙，蔣鼎文將軍主陝，張治中將軍主湘，李漢魂將軍主粵等等，皆係久歷戰場，一代宿將，至於各省所屬各縣，尤其是接近前線各縣縣長，亦大半改由富於軍事學識和經驗者担任。地方政府經過此種調整之後

，對於組訓民衆，動員民衆，和役政施行上，皆有極大的幫助，所以這一點，亦是很值得我們注意的。

(三) 國民黨領袖制度的建立 國民黨是代表整個中華民族的，同時現在的國民政府，完全是受他指導的，因此黨的制度如何，對於國家方面影響甚大。國民黨在十三改組後，完全採取領袖制度，奉三民主義的創造者孫中山先生爲總理，但自孫先生去世之後，爲紀念孫先生的偉大，及其他原因，遂暫時採取多頭的委員制度，遇事須經多數決議，始得成立。但是時至今日，此種多頭的委員制度，業已不能適應時代環境的需要，尤其是不能適合抗戰建國時期的需要，並且國民黨的本身，也已到了實行領袖制度的成熟時機，因此，在去年三月間舉行的全國臨時代表大會中，便正式議決採取領袖制度，並選舉蔣委員長爲總裁，汪精衛先生爲副總裁。從此以後，國民黨便只有一個最高的領袖，而無「一國三公」的現象，並且國民黨的最高領袖，亦即是整個民族國家的最高領袖，我們已經有了這個最高的領袖，今後我們的意志和行動，自可以完全統一起來，在最高領袖領導之下，完成抗戰建國的偉業。所以國民黨臨時全國代表大會決定採取領袖制度，這不僅是證明國民黨前途的光明，而且也證明了整個民族國家前途的光明。

(四) 三民主義青年團的產生 三民主義青年團的產生，在中國的政治立場上看來，也是一件大事。他對於將來民族國家的前途，一定有很

大的影響和貢獻，關於三民主義青年團的意義和使命及其作用，蔣團長在告全國青年書裏面，說得很清楚。就產生意義方面說，主要的有三點：即第一，本黨之產生，以求抗戰建國的成就。

第二，本團的產生，為求國民革命新的力量的集中。第三，本團的產生，為求三民主義之具體實現，就其所負的使命方面說，亦有三點：其一為聯合全國青年，力行抗戰建國綱領。其二，聯合優秀革命份子，充實革命活力，再展其作用說：一方面為適應目前戰時總動員之需要，一方面尤為樹立最近將來國家社會建設之幹部基礎，於此，可見三民主義青年團產生的意義及其使命是如何的重大了！青年團的組織，設團長一人，由國民黨總裁兼任；其組織系統，略與國民黨相似，惟多設一評議會，以訂定本團的最高方針，並籌劃全國工作，同時密議本團應與黨軍事宜，而其組成份子，幾屬有志青年，不分派別，皆可加入，所以青年團的成立，一定能够加強抗戰建國的力量，一定能够加速三民主義的實現。

(五)抗戰建國綱領的頒佈 抗戰建國的中國國民黨，為要切實領導全國人民從事於抗戰建國的大業，以求達到抗戰必勝建國必成的目的起見，特於前次所舉行的臨時全國代表大會，擬定抗戰建國綱領，頒示國人，以求全國人民捐棄成見。破除畛域，集中意志，統一行動。抗戰建國綱領全文分三十二條，其全部精神，完全建立在下列兩點上面：(一)確立三民主義暨總理遺教為抗戰行動及建國之最高準繩。(二)全國

抗戰力量應在國民黨及蔣委員長領導之下，集中全力，奮勵邁進。全部綱領共分六類：即外交，軍事，政治，經濟，民運，和教育等，皆有極簡單極具體極切實而且切實可行的綱領提示出來，以為抗戰建國一切實施與行動之準則。我們本此準則，然後才能集中全國家全民族的偉大力量，在中國國民黨和蔣委員長領導之下，確立中心思想，統一行動，不慌不亂，奮力殺敵，積極建國，亦然後才能貫徹抗戰必勝建國必成的目的，抗戰建國綱領的頒佈，乃是抗戰以來政治上最大的收穫。

(六)國民參政會的設立 國民參政會設立的意義有二：一、軍入寇，國家已完全陷於嚴重的非常時期之狀態，國民大會自不能即行召集，故設立國民參政會，以為戰時的民意機關，此其意義一。此次民族抗戰，乃關係整個民族國家的存亡，非亟謀所以團結，集中全國力量，並集思廣益，以利國策的決定與推行不可，國民參政會之成立，即負有此項使命，此其意義二，國民參政會的成立，既以此二重偉大的意義，則其關係之重要，可想而知。國民參政會的職權，根據組織條例看來，他可以提出建議案於政府，聽取政府施政報告，及向政府提出詢問案，同時在抗戰過程中，政府對內對外的施政方針，於實施前，應提交國民參政會決議，至於國民參政會的構成份子，包括各省市有信譽人物，蒙藏及海外華僑的代表，以及全國文化界和經濟界有信譽人物，或努力國事，信譽久著，而非現任官吏的人物

，並且在上述組成份子中，包括各黨各派，成為各黨派團結的基礎，凡此皆足以顯示國民參政會地位之重要，任務的偉大，不但對於抗戰的前途，定有不少的貢獻與幫助，同時並為樹立未來真正民主政治的基礎。

(七)各黨派實行空前的團結 舉國一致的團結，乃是實行抗戰的前提，亦即抗戰勝利的基礎，我們將來能否打倒日本帝國主義的暴力，收復失土，復興民族，須要舉國能否團結一致，及其團結程度如何而定。此次暴日入寇，國人懷於民族危機，已到最後關頭，同時復因總理多年提倡民族主義的結果，至是，前此醞釀着的民族意識，現已逐漸覺醒，大家共同的感覺，有澈底團結奮發擁護三民主義打倒敵人的必要，於是，甚於這種民族意識的覺醒，造成空前的空前團結，在中國國民黨和最高領袖蔣委員長領導之下，實行抗戰建國，如中國共產黨於廿六年九月二十二日首先發表宣言，願為澈底實行三民主義而奮鬥，並實行取消蘇區，改編紅軍為國軍；以鞏固全國和平統一，而共赴國難。同年十月二十九日陳銘樞李濟深，謙等組織的中華民族革命同盟，發表宣言，自動解散其組織，擁護政府和領袖抗戰到底。同時於國民參政會臨時全代會開幕後，國社黨代表張君勱，及中國青年黨代表左舜生，復於二十七年四月十三日四月二十一日先後繼續上書蔣汪兩總裁，申述各該黨均願本精誠團結之旨，在政府和最高領袖領導之下，共赴國難，這是各黨派的空前團結，奠定了抗戰勝利建

國成功的基礎。

(八) 貪官污吏之嚴厲懲戒 貪官污吏吸取民脂民血，影響人民對於政府的信仰，阻礙國家的建設和國策的推行，其在平時影響已屬不小，其在戰時影響更大。當此抗戰軍機度緊張之際，實絕對不允許有貪污行為的存在，因為政治上有貪污行為的存在，便足以減弱抗戰的力量，減少人民於抗戰的信心，同時整個的建國事業，也無法迅速推行，我們的政府和最高領袖，早已注意及此，所以蔣委員長於抗戰發生以來，特電令各軍事機關，嚴厲懲戒貪官污吏，同時政府為要徹底懲治貪污份子，以利抗戰進行，更於廿七年六

月廿七日公佈懲治貪污暫行條例，規定凡有貪污行為者，無論大小，皆應一律予以嚴厲的懲治，務使貪污現象，得以完全絕跡，這足見政府當局對於懲治貪污，早是決心，自是以後，一般貪污份子，決難逃法網，貪污現象將難有發生，抗戰建國工作的進行，亦自可減少一層障礙了。

(九) 萬惡漢奸的嚴厲懲治 漢奸之罪大惡極，早已盡人皆知。他爲了個人一時的私利，不惜將整個民族國家的利益，完全出賣，與敵勾結，認賊作父，其無廉無恥，喪心病狂的行爲，無人不知之。這惡痛絕，中國歷史上的國難，並且曾經淪亡過兩次，可以說都是萬惡的漢奸所造成

的，至於最近發動民族抗戰以來，漢奸的行爲，在敵人有計劃有組織的策動於指使之下，更爲猖獗，更是無惡不作，無論在我們的前方或後方，無處不潛伏着漢奸活動的足跡，破壞我們的抗戰工作的進行，至於長春北平南京等處，爲組織傀儡戲之相繼排演，更足以增加漢奸問題的嚴重性

。所以我們對於這些無恥的漢奸，如果不用非常的手段加以嚴厲的制裁則不但抗戰建國工作難有勝利成功的希望，甚且歷史上的國難劇的重演，亦非屬不可能的事，政府當局，早已看到這一點，所以自從抗戰發生以來，對於肅清漢奸工作之進行，至爲積極，並先後公布危害民國緊急治罪法，懲治漢奸條例，食糧行政治罪條例，規定凡

有通敵以漢奸行為者，即予以嚴厲的制裁，同時並公佈漢奸自首條例，准許覺悟漢奸悔過自新，又制定防止奸細活動之辦法去網，多方防止漢奸間諜的活動，這足以提見政府當重視肅清漢奸工作之一班了。

以上所述各點，都可以說去抗戰以來政府的重要措施，而這些重要的措施，至足以表示過去一年以來的抗戰政治，天天都在積極求發展，求進步中，不過現在戰局天天的擴大，所負歷史上的使命和任務，也就天天的加重，我們的政治，急待改進和平新的地方正多，前述的成績和收穫尚須積極的推進，尤其是際此第二期抗戰開始，政治重於軍事，所以政府與人民，今後對於政治工作的進行，更應加倍的努力，務使與抗戰軍事相配合，然後達到抗戰勝利民族復興的目的。

編者。作者。讀者。

本刊這一期是「新年」特輯，因爲篇幅的關係，我們只得把這個特輯分成上下兩輯，在這上輯裏，共有七篇，下輯當有六篇。本期的作者多是讀者所熟知的，約略介紹：劉百閱先生現任中宣部處長兼主編「日本評論」。一年來的國內文壇爭論，立論精詳，長一萬數千字在本刊分期刊出，希讀者注意。林桂圖先生現在軍校任職，是一位專攻中央政府研究的學者。姚承三先生的軍事文章寫得很多，大多刊登在民意周刊上。陳鍾浩先生留英法多年，對於國際情勢，認識極詳，以洞悉國際情勢的人來談外交是最適當不過的。林紀東先生現任中央政校教授，留日多年，專事敵情研究。在「裏面」預告的，下期計有：鄭彥澄先生之「一年來的國際」，王龍章先生之「一年來年的實情」。張道行先生之「倭國改組後的美國外交」胡秋原先生之「正俗篇」。

二月杪是：刊一周年紀念，除出特輯以茲紀念外，我們更歡迎讀者對本刊的批評。(甲)排上有什么不妥？(乙)內容取材上有什么缺點？(丙)印刷上有什么缺欠？(丁)作者，編者與讀者怎樣攜手來？(戊)你喜歡那類文章？(己)你最不喜歡的哪類文章？(庚)本刊應添的是什么材料？(張豐)



一年來的外交

陳鍾浩

去年十月的九國公約會議，雖未能切實制暴，然以暴日拒絕參加，不啻中止侵略，列強已明白日間的野心漸次走上援華反日的途徑。去年年底德大使陶德曼轉來敵國提出的所謂「講和條件」，我政府以喪失國權，拒絕討論。暴日以狼計未逞在去年一月十六日發出「不以國民政府為對手」之聲明，繼續加緊侵略，而我們本既定國策，堅決的展開更英勇的抗戰局面。二十七年的抗戰外交新環境是如此的。

在去年一年中，我們的外交，本著既定方針，繼續邁進。所獲成果，誠然尚未能達到預期的程度，這正待進一步的努力。而國際上許多事變的發生，使我們外交，受着相當的影響，這也不必否認。然而大體說來，我們外交，是有進步，有辦法的。現在我們將過去一年中事件外交上，大收穫，加以扼要的敘述。

一、外交方針的確定：自四月初國民黨臨時代表大會通過了抗戰建國綱領。關係外交部份，共有五項。主要的是確立「獨立自主的精神」。就是說以本國的犧牲奮鬥，博國際同情援助。以本國立場，尋求與國，樹立反日勢力的大聯合。以積極態度，策動國際情勢有利的轉變。並且確定外交策略，為「聯合一切反對日本帝國主義侵略勢力，制止日本侵略，樹立保障東亞永久和平

」。同時「對於世界各國現存之友誼當益求增進，以擴大對我之同情」。最後目的，是保障本國獨立主權，並樹立世界和平。這是抗戰建國中外交上的指導原則，確切而且扼要，絲毫不容懷疑和曲解的。

二、否認偽組織並痛斥侵略：我國為保持主權的不可侵，和領土的不分原則，對於暴力支配下一切傀儡，喪失天良，甘受愚弄，一再昭告中外，痛加斥責。所謂「北平臨時政府」，及南京「維新政府」以及最近南北傀儡的一切合流計劃，我們不僅要國際不承認，並設法使其不能存在。我們為了維持我們反侵略立場，在九月初國聯大會，討論阿比西尼亞問題的時候，我代表能在不妨害對英友誼的前提下，大聲疾呼，痛斥侵略，維護正義，保全總統，是值得人稱道的。

三、國聯通過對日應用盟約第十七條：國聯方面，經我們不斷的努力對暴日侵略的處置確有進步。本年二月二十二日國聯行政院通過議案喚起會員對去年十月援華案的嚴重注意。九月七日我向國聯要求引援盟約第十七條對日裁制。廿九日行政院通過報告書。除重申去年十月六日大會報告書，申斥日本違法並對中國精神上及個別援助外，更認為各國可以個別採取盟約第十六條制裁條款所規定的各項辦法。這個議案，以內容說，表

示對日實施制裁的合法性，然並未決定對日制裁的必然性。案中又側重個別考慮，未規定集體施行，這種可能的而非強迫的個別的而非集體的辦法，當然不能盡滿人意。然國聯有此建白，已屬可貴。制日基礎，業已奠定。而會議席上，英法蘇代表對我一致同情。蘇俄代表李為諾夫為我聲援，且以報告書「既不能制裁侵略，亦不能停止侵略」，表示惋惜，令人感慰。再則當德捷紛爭歐局緊急的當中，英法為保留運用國聯，討論德捷問題的餘地，對我提案，不便拒絕，我代表能利用時機，獲有成就，不能不算是外交技術上的勝利。

四、英美借款的成功：英美我借款在十二月相繼成立。六日英國願以一千萬鎊貸予中國，俾能築建鐵路，購買交通材料，十二月十六日中英信用貸款成立。又建設銀公司願貸二千五百萬金元。由中國銀行保證。五年期滿。作為購買美農產品。十八日在確定首批借。四十五萬磅。英法借款的數目，遠不及我國的需要。同時是商業性質。然而表示英美助我態度的積極，對我有信心的增加。不僅可以鞏固戰時的金融，更能增強抗戰必勝的信心。

五、維新九國公約：華府會議中所成立的九國公約，確立門戶開放，與中國領土完整行政獨立兩大原則。他是維新東亞和平的柱石，是列強在遠東勢力平均的保證。自九一八以來，暴日一而再，再而三，不斷妨害列強權益，除外



一年來的軍事

姚承三

前言

這裏所說的「一年」是應該從去年一月算起。去年一月正是淞滬失利，首都蒙塵的時候。全國人心頗有惶惑消沉的趨向。但是真正的中日戰爭却也剛從這個時候開始。因為在此以前，無論淞滬抗戰或華北之役中，我們的一切戰略戰術，軍事政治設施都在試驗期中，一切方針都沒有決定。敵人呢，也沒有真正認識此次戰爭的長期性，還在夢想我們於南京失陷後「屈膝」。自此以後，蔣委員長「十二月十七告國民書」奠定了長期抗戰的基礎，宣示了長期抗戰的決心，驚醒了敵寇的迷夢，決定了長期抗戰的戰略，真正的中日戰爭遂以開始。

因此，一年前的今日正是戰局轉換的一大關鍵。其重要性不下於七七蘆溝或八一三淞滬。我們今日來談「一年來的軍事」正是檢討真正的中日戰爭開始以來的經過。

戰局三階段

說到一年來的軍事，我們可以分為三個階段來講。第一個階段是自首都淪陷至徐州會戰終了。第二階段是自徐州我軍撤退至武漢廣州失陷。

第三個階段是自廣州武漢失陷以後的現階段。

第一個階段可稱為運動戰時期，因為在這一時期內，我們開始放棄了硬拼的一線死守陣地戰，而採取機動防禦的運動戰，作攻勢防禦。這種機動的運動戰術和攻勢的防禦戰術在淮河之役，台兒莊之戰，晉南之戰中收得了極大的效果。敵人的優勢火器開始失了效用，使我死亡的對比也漸趨於平衡。台兒莊一役中我們尤其發揮了前所未有的主動精神，殲滅了坂垣磯谷二師團賊寇的主，震驚了世界的耳目。

第二個階段可稱為抵抗戰時期。所謂抵抗戰就是步步為營，節節抵抗，不斷與敵傷害而避免迅速決戰的戰術。(見克勞塞維支 Clausewitz 語)這種戰術是實行消耗戰的最好方法。在前一階段中我們雖然採取了側擊的運動戰，爭取了部分的主動，但心理上總不免受着「保衛徐州」的限制，以致魯南二次會戰中又陷入近乎硬打硬拚的戰術窠臼，失去主動之機，而被敵乘隙而入。徐州撤退以後，我們採取了抵抗戰的原則，不復作任何城鎮的死守，但是盡量消耗敵寇，九江瑞昌武甯間的戰事，宿松黃梅廣濟田家鎮間的戰事都證明這一點。敵人在這一階段中的死傷是三十五萬餘人，開了以往未有的紀錄，却依然沒

一再狂吠，說什麼舊原則不合「東亞新秩序」，日王外長能言說九國公約不容暴日修改。廿三日我外交部又駁斥其謬，表示維護和平公約決心。領袖二十六日的訓詞，揭發敵人毒計，增強抗戰必勝信念，更能嚴正國際視聽。再普及的講國際情勢，近一年來，英美合作，漸成事實。蘇俄態度，異常堅定。法國遠東政策，惟英是趨。他們雖以歐洲問題，未能全力注意遠東，雖以個別利害關係，未能協作制暴。我們希望他們眼光放大，在遠東合作，助我制日來鎮壓他處擾亂和平的一力。以在遠東的協調，來謀歐美的協作，並保障世界的和平。至於德意方面，自希特勒承認滿洲國顧問，使中德關係，延滯不進。我駐德大使遞呈國書，遷延時日，猶令日不滿。在現階段中，德意與日，依然相互利用。不過三國軍事同盟，不易實現。英意協定後，意欲與日進一步連日，德國除非發動對俄戰事，未必與日同盟。何況暴日侵略延長，實力日減。那有實際牽制英蘇的力量。德意對日自無實際助的可靠和必要。近來暴日大倡「興亞院」妄說「東亞新秩序」，中風狂走，將引起遠東有關係的列強一致反感，漸次趨向協作。而他的國際地位低落，又使德意漸不重視。國際環境與我顯然有利！

最後我們希望國人，存「我不並立的決心，效忠領袖戮力禦暴。以自身的奮鬥犧牲，求國際的同情與援助。尤望當局積極的進行「改進外交行政」的議案，使外交陣容與抗戰新形勢相配合，來爭取最後勝利。

有達到它聚攏「華軍」於武漢的目的。

第三個階段可稱為反攻準備期。因為第二階段抵抗的結果，敵人死亡過重，踏進這一個階段時已感力不勝任了。因此廣州武漢棄守後，敵寇雖曾一度作戰略的追擊，但其目的係在鞏固它廣州武漢的盤踞而已，達到岳陽從化後即無力亦無意再攻。戰局因之成為膠着狀態。這一時期內，敵可能的企圖是肅清後方的游擊隊，樹立偽政權，一面調整兵力，作切斷我方國際路線的冒險。我們呢，則一面反攻廣州，一面堅守湘西北，一面堅持游擊戰，一面準備新實力，以作將來總反攻之用。

我們的收穫

在這一年來艱苦抗戰中，我們的損失固然不小，我的收穫却更多。

一、國內統一加強 抗戰以來，我國本來已經可稱統一了，可是有些軍閥餘孽如韓復榘之流依然心懷首鼠，不肯犧牲，經過一年來的苦鬥，全國軍人都已真正覺悟。不覺悟者如韓復榘也已受嚴厲的軍法制裁而槍決。我國統一於是又進了一步。

二、民族自信力增加 我們的第二點收穫是恢復了民族自信力。抗戰初始的時候，我們雖然毅然應戰，但必勝的信念並未堅定，所以一經淞滬之敗便有動搖傾向。經過淮河，臨沂，台兒莊諸捷後，敵人的紙老虎完全戳穿，我們的自信力也因以加強。

三、新軍備計劃建立 這一年來抗戰過程

中，我們的新軍備計劃逐漸建立完成。台兒莊之戰中的機械化部隊，二一八、四二九，空戰中的新空軍，都證明我們的新武力迅速的成長着。四、敵人連決戰略的打破 這一年中日寇幾次夢想我們會在某一大都市失陷以屈伏。幾次放出和平的空氣誘惑我們講和，都經我們拒絕了；幾次夢想聚攏我軍於某一據點，幾次想以我軍以致命的打擊，都經我們打消了。敵人連戰連決的目的既無以達到，我們的消耗戰略也可說部分的成功。

五、敵人兵力的消耗 消耗戰略的成功與否，要看敵人的兵力物力的消耗如何。其中兵力的消耗當然佔着首要。(因敵人最少的人)敵人的年來的兵力消耗約有七十餘萬。這樣大的一個數目證明我們消耗戰略的成功。

六、敵人財力物力的消耗 敵人的財力至今日止已消耗了七十餘萬萬，物力如飛機機件毀者有千餘架，軍用近百艘。這種損失是我們的收穫。

戰爭前途與我們應有的努力

戰爭前途如何？是目前現階段中任何人都關心的一個問題。大部分的人對於最後勝利都有堅決的信念，但難免有少數人依然惶惑迷茫。

然而只要我們一看敵人的實情，就可以覺得毫不足慮。目前敵人的情景可以一舉疲、力盡、

財窮」六字明之。所謂勞疲，就是敵人的軍勢已如強弩之末不足穿魯縞。所謂力盡是指敵人的兵力抽調已盡，徵兵已至第一補充兵第二補充兵與國民兵，再徵增兵，勢所難能。至於財窮則可從其國債與國家總財產知之。在這種情形之下的日本，除了狂妄無知的少壯軍人外，誰都不願意再繼續作戰。因此最近日本有和戰未決，舉棋莫定的現象，它的軍事行動也有暫時沉寂的趨向。

再者我們這一方面，我們的新軍正在繼續成長中，前線的正規軍也在奮發有為，國際形勢也漸漸有利於我，英美借款成立後，我們的財政經濟基礎更加鞏固，長期抗戰毫無問題。

因此我們的前途是光明的，軍事前途是樂觀的。但是在這種勝利的光明之前，我們應該加倍的努力，以期達到最後的勝利。這努力可以分為三項。一、加緊建設新軍，二、整頓游擊隊，三、建設後方。只要我們朝這三方面努力做去，最後勝利必然是我們的！

編者致歉：胡秋原先生之學敵篇(下)第二欄第十九行「但不是要去模倣蘇俄內政」誤排為「這不但要去模倣……」一字之差，意義全非，僅此更正。再者因印刷工友新年放假以致疏忽將第五六兩頁倒排，經設法補救後尚可閱讀，附此致歉！



一年來的日本

林紀東

日本自十九世紀中葉以後，因美艦之艦來，而啓民族主義之思想，復因攘外必先安內之感悟，而有一八六七年「王政復古」之改革，自是而後，歷明治初年困苦奮鬥之過程，經中日、日俄兩役倖致之成就，與乎戰時期間進取之利，而富日增，國威日顯，如花之初綻，若日之方甲，可謂興盛之極，然天下事有不能盡如人願者，戰後歐洲工業之復興，既使日本之繁榮而去，戰後奔騰澎湃之社會民主之思潮，又重致日人思想於撲朔迷離之途，識者所稱時勢，既無來日之大難矣，洎一九二九年世界經濟恐慌起，滾滾浪潮，逼襲三島，因經濟之恐慌，致政治之擾亂，閣進之欲抵而重振，當局者亦妄圖僥倖，乃有 一九三一年九一八之變。從此軍閥猖狂，政失其軌，軍費高漲，民不聊生，舉國上下，悉陷於坑阱而不能自拔，野心家知不能見諒於國人，乃始故智，挑釁宛平，冀以對外之功，消弭內患，不圖一遇我國之堅強抵抗，而成騎虎難下之局，願國人尤不覺悟，既悉察敵賦，以逞其野心，復即行改制，以使其利用，其混亂已極之政治經濟，將因此而更趨斷潢絕港之路，固惘然弗覺也。以上爲一九三八年以前一情之概略，爲吾人論述本題之際，所應先加敘述者。

次論「一年來之日本」，今年爲我國萬眾一

心，餘財斃力，抵禦極惡，以保衛民族生存之一年；亦以對國軍閥政客，盡竭其力，潛謀隱激，以求達其侵略目的之一年，客冬南京淪陷，敵人沾沾自喜，方深幸。事結東有期，不圖我國最高當局，即發表抵抗到底之決心，敵人初計不酬，乃不得不咬緊牙關，繼續侵略，以冀其最後之神托。而一九三八年之日本，即在此時雲霧籠罩之下，呈撲朔迷離之觀，吾人試深思默察，一年來敵國政治經濟及文化上，種種混亂離奇之病象，層見迭出，有數不勝數之勢，若將其大者要者言之，則可得下列數端：

一、日近衛內閣之一再改組也 近衛內閣，繼林內閣之後，成立於一九三七年五月，當時預算赤字，物價騰貴，黃金外流，資源缺乏等問題，固急如焦眉，軍部與政黨之衝突，亦環於其相視之階段，近衛以「調四方期望之身」，拜命於危難之際，社會固期望甚殷，彼信亦自命不凡，登臺伊始，即揚言「關於國情情形，新閣之任務，不僅爲緩和各種敵對，且在指導原則下樹立領導，以消滅此種敵對」，對於經濟上各種問題，亦有從速解決之諾言，詎意彼所樹立之領導，即爲是歲七月之蘆溝橋事變，與其後中日之全面戰爭，其解決經濟困難之方案，反爲舉債增稅而支付大量之軍事費，此種抱薪救火之行徑，既

不能獲得國人之諒解，實施之障礙又復重重，而彼之應付乃益窮矣。急不暇擇，乃不惜以乘機鉤之內閣 視同兒戲，而一再改組，客冬既以專制魔王末次信正，繼島田樞一爲內務大臣，以禁壓反戰運動，今歲五月，又復變本加厲，爲大規模之改組，此即以宇垣一成代島田弘毅外務大臣，2，以荒木貞夫代本戶幸一爲文部大臣，本戶則專任厚生大臣，3，以板垣征四郎代杉山元爲陸軍大臣，4，以池田成彬任藏相并兼商相，爲吉野信次繼職，以池田成彬任藏相并兼商相，所謂第二次大改組者是也。此次改組，更動極重要之數大臣，殆爲空前之舉動，其意義之大，影響之巨，可想而知，而考其改組之原因，要在加強內閣之陣容，網羅各方面之派分子，以應付事實之困難，并以消滅各方面之摩擦，而田以三代外相，霞閣老手，竟不安於其位，而反以軍人出身向無外交經驗之宇垣代之，賀屋，吉野，以著名之技術家，亦不得不讓位於三井財閥統帥之池田成彬，以乎陸軍派。派員子無木貞夫，皆挾指揮力而登文部，取難與板垣本戶幸一而代之，均足故也。願諸各人之立言之，宇垣與池田，爲現狀維持派之巨子，而荒木與板垣，則爲打破現狀派之主將，彼此互相仇視，勢。兩立之二派於一爐，識者早知其必不能合作，嗣果因外交政策與對華問題，宇垣與板垣，荒木等意見不合，突然辭職，池田亦承費。宇垣之主張，欲相繼去位，近衛既以便於軍部駕馭之有田八郎繼任外相，復力挽池田留任，以攝察於一時，計距

第二次改組之期，才五月耳。而在第三次改組不及兩月之今日，據日昨中央社香港電訊，近衛又分訪軍臣及各黨代表，以爲來春第四次改組內閣之準備，足見目前內閣之陣容，仍不足以應付時局，故又有四度加強之必要，夫以秉握國鈞之內閣。而動盪不安如此。敵國日暮途窮之情形，概可知矣。（編者按：今平沼果取近衛而代之。）

二曰國家總動員法之通過與實行也 國家總動員，謂在戰爭之際，以極嚴厲之統制手段，合全國之人力物力，以對付敵國，歐戰期間，各國軍事領袖，皆倡此說，欲假對外生事，而遂其一己野心之日本軍閥從之，中日戰事發生以後，主戰尤烈，徒以近衛內閣，休於此舉對原有之政治經濟機構，影響過大，故躊躇未敢實行，入歲之後，敵入亦恍然於中日戰事之不能卸了，而國內風起雲湧之反戰運動，與支離破裂之經濟情形，又非從速補救不可，急不暇擇，乃命企劃院起草國家總動員法，而通過於今春之第七十三屆議會，該法全文凡五十條，綜其規定之要，略有三端，一曰物資總動員，二曰業務總動員，三曰勞資糾紛之禁絕，四曰生產事業之統制，五曰資金運用之統制，六曰對外貿易之統制，七曰言論出版之統制，八曰違反該法之處罰，此蓋以敵人吞併中國之野心，不易實現，經濟力量之薄弱，與人民反戰之情緒，又在在作梗，故有施行大規模統制之必要，然而該法實行之結果，將使人民失其所有財產，交易及言論之自由，議會失其控制政府之權力，舉日本原有之政治經濟機構，

一併推翻，影響過巨，故法案提出議會之初，自由主義派之議員，咸以違反立憲政治爲理由，極力反對，嗣以政府不即實行之諾言，與不獲通過時，即將解散議會之恫嚇，始勉強通過，顯通過未及數月，政府即言而肥，屢屢實施其一部，最近滯雷所傳，明春且有全部付諸實施之消息，蓋敵人窮途盡，勢有不能自巳者也。

三曰公私經濟之每况愈下也 日本自九一八以還，因窮兵黷武之結果，國家財政，社會經濟，均趨於極支離之狀態，司農仰屋，民不聊生之現象，由來蓋已久矣，自中日戰事發生，支付既繁，生產又縮，從而預算上之赤字突增，社會之經濟益散，此種情況，至於一歲，因戰區之擴大，與動員人力之增加而更甚，所謂江河就川，每况愈下者是也。據熟悉敵國經濟情形者觀察，一年來日本公私經濟有百病叢生之觀，其最著者，厥爲因軍費擴大而致支出增加竭澤而漁，查該人本年度所用之軍費，約達五十萬萬日圓之譜，加以普通預算二十八萬萬日圓，合計有七十餘萬萬日圓之多，此巨額之支出，大半形成預算上之赤字，籌措之方，不外增稅，發行紙幣，與增募公債三種。就增稅言，合昨年戰事發動後之增稅計算，僅四萬萬日圓，杯水車薪，於事無濟，（然人民已不堪重壓之苦矣。）就發行紙幣言，今年增發紙幣之額，超過二十一萬萬日圓，突破前此之紀錄，致形成物價高漲不匯跌落之現象，再就增募公債言，今年敵人所擬發行之公債，爲七十萬萬日圓，然其實際發行之公債，僅五十萬萬日

圓，其餘二十萬萬日圓，尙無法消化，然郵政儲金，各銀行準備金，各大公司公積金，以及各公共團體之公積金，均已化爲公債，其竭澤而漁之狀況，可想而知。他如因大批購買軍用品，限制和平工業，以致生產停滯，貿易入超，全年流出黃金，逾六萬萬日圓之多，與乎因限制和平工業，工廠相繼閉歇，失業者達八十餘萬人之衆等，均爲極嚴重之經濟，而稽其致此之由，則戰爭爲之，目下敵人仍不悟察覺，曠武不已，則今後之公私經濟，更有不堪言者矣。

四曰對外關係之陷於僵局也 此又可分爲對歐對列國關係，與對我國問題二端言之，就對歐對列國關係言：去秋以來日本在華種種橫暴與不顧信義之行動，已惹起列國之反感，及巴納瑪事件與臨浦森事件發生，國際反日之情緒乃更，徒以國際關係複雜，牽掣過多，故不能直接有效之表示，然彼此邦交，固已陷於僵化之狀態，此種狀態，因今歲歐洲之多事，循而未變，而英美法各國反日之情緒，有加無減，尤其日蘇之間，因種種利害之衝突，更未常息一日猜忌之今，今夏張鼓峯事件發生，劍拔弩張，情形緊張，嗣以彼此各有顧忌，始得懸崖勒馬，相安於一時，然最近漁業糾紛發生，又復陳兵邊境，有一觸即發之勢。英法兩國之對日，態度雖不如蘇聯之嚴重，然亦屢有反抗之表示，近於有田八郎表示欲撕毀九國公約之後，相繼以巨額貸款，予暴日以實際之答覆，其用意猶可重視，暴日方全力侵華之際，未嘗不欲討好列強，廣田宇垣兩代外相



一年抄德意軸心的新策動

高慶豐

人說自慕尼黑會議以後，歐局已入新階段；這新階段的特徵是：英、法、德、意的協調與蘇聯的孤立。我以爲這倒不然。

慕尼黑會議以後，伯倫成了「歐洲和平的鴿子」；一飛柏林而捷克問題得以解決，再飛巴黎而德法談話得以實現。可是這和平的黑暗面，却是血和淚。當達拉第盛贊「和平老者」及德法「數百年仇恨，一筆勾消」的時候；從台後又跳出了三花臉「意大利的「階級應變」是人類智慧的最高峯。法西斯的國家，侵略的陰謀是一個整個體系。我們不能就某一時某一地，某一國的動靜來推測大局；是必需把眼光放遠些，從大處來分析小處，却不能由小處來解析大處。德、意、日、的軍事協定不是事實，我們且不必管，但爲了侵略的順利進行，他們已在分工合作，這是無可諱言的事。德國乘此伯倫推行「緩靖政策」的機會，把高帽子給張伯倫戴上，並且肯把人情送給這位「和平使者」而參加「四強會議」，意在拋棄疑障；其實德意早另打算盤，便是一個「馬首東瞻」一個「車標南向」。這無疑的意大利是盡了義務，因爲德國要「東進」，必須減輕後顧之憂不可；利用法國苦悶的病態，誘之以「甘美的糖菓」——和平。於是法國陷於「偏想狂」(Mamomania)狀態之下了。回憶起

當年的「白里安」，惜乎「斯萊斯曼」的早死；德國也會運用法國歷史情緒的潑漾，便有龐萊與里賓特羅甫在「鏡室」的懇談。然而必竟是一笑裏藏刀，在德法談話順利進行中，而德國再要花槍，挑動意大利提出領土的要求。德國的看法；認爲非說宣言只是「逢場作戲」，然而也可以一時蒙住法國的兩眼；但要積極「東進」，也難免法要瞪起眼來；因此需要意大利出來拉住法國的尾巴。但德國也不會辜負意大利的一番好意，因此我們敢斷定在意大利發動「圍地運動」(Enclosure movement)以後，幕後的唆使者及支持者便是德意志的 Number One——希特勒。

其實我們也不應對於法國有過分的刻責。法國因地理的關係，前後都是瘋狂的餓狼；是故一貫的作風，便是「安全的保障」。他深知英國是一個「同病相憐」唇齒相關的國家，也是「萊茵防線」上的難兄難弟；因此寧願犧牲其他一切的睦誼，也決不肯對唐寧街的人物使之疏遠。由普恩加查到泰狄歐；由赫里歐到彭古，由萊翁勃倫到達拉第；縱有標榜及運用上的不同，但外交的本質是一貫的追隨主義 (Pursuing)，把握住英國的尾巴。自一九一八年開始，法國一面對德德國，一面擴充軍備，保持着對德的優勢。更

英外交之活動，與乎戰後敵國民間外交之動員，均爲其情急之表徵，顧其所持之反應如此，則其一年來對外關係之陷於僵局可知也。次就對我國問題言之，此猶不僅咸知之戰爭無法結束，淪陷區域無法統治與榨取而已，所謂對華中央機關之設立，亦成爲一年來糾纏不清之問題，蓋在南京淪陷之後，敵國即有設立對華中央機關之議，以統一處理軍事以外之對華事務，而便於我國經濟之資源榨取，與侵略根基之深植，願以利益所在，與爭趨之，外務省、陸軍省與敵酋近衛文磨，均欲置此於死地，於一已管轄之下，外務省與陸軍省間，且因此形成嚴重之衝突，廣田弘毅與宇垣一成之先後辭任外相，此亦其一原因，糾紛經歲直至十二月十五日，始有所謂與亞院之成立，據其官制規定：1，與西院處理關於對華事變之經濟及文化事務。2，監督兩國策公司，直轄於內閣。3，總理大臣任總裁，外務、陸軍、海軍、大藏四大臣任副總裁，總裁之下設親任之總務長官，其下設總務、政治、經濟、文化四部。3，駐華之政治經濟機關，應吸收於中央機關。4，在中國北平、上海、張家口等地設支局，其他地方得設分局。由是觀之，此機關之職權不可謂不廣，組織亦不可謂不大，然究其實際，盤根錯節之敵國內情，豈能容許此機關之發展，我國隨時隨地之反攻側擊，亦不容其有從容部署侵略之機會，是此對華中央機關之設立，必將如敵國之其他對華活動然，陷於進退兩難之僵局，此吾人所可斷言也。

選用國聯做凡爾賽和約的待衛，廣結盟友，做

法蘭西的外圍。一九二〇年的法比軍事協定，一九二一年明波法同盟，一九二六年的法蘇協約，一九二七年法南締盟，一九三四年的法蘇互助協定，都是意在佈置網羅包圍德國。法對德既下了「天羅地網」，而德國也無日不在設法破除「法寶」的封鎖。一九二五年德俄藉參加維迦諾會議的良機，又爬上歐洲國際政治舞台。一九二八年又得簽署非戰公約；有了這層階梯，使德國國際地位日高。正因如此，德國在一九一八年的烙印(Brand)痛定思痛，則不惜以非常手段(Coup d'Etat) 解除凡爾賽束縛，向法國反攻。

退還，軍軍於前，收回薩爾。進兵萊因河；更進一步的廢除海關條約，衝破凡爾賽體系。一切束縛解除了，然而「奧斯騰」(Strand nach Osten) 的「暗」又來了。奧伊奧大利。爾對奧斯騰特夫。比利時既獨立，南斯拉夫已漸而揭化；捷克為「虎口餘生」，羅馬尼亞已「唇亡齒寒」亟圖自保。從此法蘭西的「衛軍」。便宣告「罷工」，而法蘭西的環境並沒有改善，墨索里尼與希特勒呼聲應，前攻攻；張伯倫持英國一貫的「扶德抑法」政策，故對德「暗送」波。其惟一的好友蘇聯，與德國在政治上雖「針鋒相對」，但經濟關係却非常密切；自「法蘇互助」以來，德僅是與蘇聯與馬賽曲的交響，實際上沒有什麼「互助」，山窮水盡，路轉峯迴，法國再也不敢寂寞，企圖「窮則變」達到「變則通」的目的。因此「改絃更張」一反昔日的政策，而與

德國進行妥協。

法國「苦心孤詣」的在暗中摸索，好容易找到一條路。但又走進了泥溝。法國今日「白里安」，但德國今日却沒有「斯萊斯曼」。顯然法國這次的算盤是打錯了。所謂「非戰宣言」並非條約，即或是條約，但需知世界上的多數條約都要在德國手裏，又何況一個共同宣言。因此，我們無庸重視這「非戰宣言」，只認爲是伴婚制(Companionate marriage)下的男女關係而已，何難離離，何時便能散散。那我們認爲希特勒在這一幕是兩重人格的(Southern Personality)。

德法在「解除數百年糾紛」高唱「白里安斯萊斯曼復活」及張伯倫「自鳴得意」的時候，瘋狂的法西斯劍子手又開始工作了。(甲)德立舉行談話。自從克成了德「奈泰(Nectan)」——西語談話中的一種一飲的紅酒，凡人不能入口——以後，便進一步的「盡新策動」，主要的企圖是組織「大烏克蘭獨立國」。(乙)義大利的領土要求。在齊亞諾提出對意大利「天然願望」裏，明示要求把突尼斯(Tunis) 科爾西卡(Corsica) 割給意大利。關於第一個策動，可以說是有一個主要的策動和一個次要的策動，主要的策動，是「烏克蘭獨立國」的組成，次要的策動，是米美爾的畫歸德國。「烏克蘭獨立國」的組織企圖，德國已經去多年心血，最近不過已經是「表面化」罷了。喀巴尼烏克蘭省的自治政府閣員勒瓦，最近藉討論經濟問題爲名到柏林

去請教希特勒，無疑的是討論政治的，企圖聯合

捷克、波蘭、蘇聯三國境內的烏克蘭人共組「大烏克蘭獨立國」。蛛絲馬跡，早已告訴我們；不然日本駐蘇大使館秘書北岡的遊烏克蘭與該省警察及衝鋒隊都由德人代爲組織，應做如何解釋呢？況且岡北曾說：「返任時當在匈牙利波蘭小作勾留」。又對烏克蘭省自治政府內閣總理洛辛說：「君所領導者，雖然是一小邦，但前途無量」。這很明顯的是德國怕明目張膽引人注意，所以請岡北分勞；不然「神劍牙利波蘭小作勾留」是什麼意思？又「前途無量」是什麼所指呢？這仍不外法西斯國家的「三位一體」與「分工合作」。

主要的策動是立波談話，在這談話中，已談到「米美爾與德國合併的公民投票問題」。米美爾是根據凡爾賽和約而劃歸立陶宛的。凡爾賽條約，早經希特勒撕毀，自然米美爾問題發生以後，列強也不會以和約來抗議了。雖然凡爾賽和約規定把米美爾劃歸立陶宛；但是到一九二三年，立陶宛才開始佔領該地的。一九二四年又以公約的方式，規定米美爾的地位！「米美爾區域，在立國主權之下，得享有立法，司法，行政，財務上之自治權利。」但自國社黨執政以後，便開始在米美爾區的活動。立政府雖然也會努力設法統制，究竟是防不勝防的。在最近的將來，恐怕以「公民投票」的手續，而米美爾又要脫離立陶宛了。關於第二個策動，也就是意大利的策動。在德法談話的時候，而意大利突然提出領土的要求：一是突尼斯，二是科爾西卡。究竟爲什麼意大利

利要求這兩個地方的領土呢？

突尼斯便是歷史上的迦太基、古羅馬——也就是意大利的前身——曾經征服過。遠在一八六二年意大利已心存禍心，無日不在打算攫取突尼斯的法。但結果是落了空，法國却做了突尼斯的主人。當時意大利的委屈是可想而知了。曾幾何時，風雲變幻，今日的意大利已不是以前的意大利了。一九三五年賴伐爾與墨索里尼會經規定突尼斯境內意大利人所享有的法理地位，可是今日又不滿足了。要求突尼斯的目前惟一理由是：突尼斯境內意大利人數眾多，且經濟上亦佔有重要地位。至於科西卡島的要求理由安在呢？要解答這一問題，必需由遠處着想，必需由「現實外交」着想。在張伯倫推行下「現實外交」，德國得到最大的便宜，義大利，自然也受了些實惠，不過是總算忙的時候多。現在他看透了英法妥協的弱點，所以再也不敢寂寞，以退為進，不及掩耳的手段對準英法的弱點進攻。

歸納起來，今日意大利的策動與德國的策動都是有計劃的。意在上了其手，使英法感受困難，並且可以牽制英法在遠東的積極行動，而等於間接幫日本的忙。此事將來的結果，固不敢有所斷定，但有幾點以常識的判斷却可以指出的：(甲) 慕尼黑會議只能使歐洲緊張的局勢鬆緩一吓，仍未澈底解決問題。(乙) 德法談話，無疑的是德意軸心的圈套，法國倒上了當。(丙) 米美爾恐必併德，但大烏克蘭獨立國的組成一時尚不能實現。(丁) 德意策動力出一轍，相互為用

。(戊) 意大利索土要求一時恐不能解決，還是需要「和平鍋」張伯倫飛到羅馬去。(己) 蘇聯自波蘇接近及蘇德商約延長以後，蘇聯並不孤立，而且德國與蘇聯有經濟關係也不會過分給蘇聯難堪。此後蘇聯在歐洲的外交是大可注意的，也許是活躍的開始！(庚) 張伯倫飛意實現及蘇聯外交活躍以後，日本將被踢出於法西斯集團。

墨索里尼前在加波尼亞城發表演說，所以出的要求已有三點：(甲) 減低蘇彝士運河的通過費。(乙) 東非洲法屬直布底底關為自由港，以便利意國商務。(丙) 意國在直布底底港通往亞第斯貝巴城鐵路所享有之股權予以提高。就以上三點看來，明為對法，實際上乃是改變地中海的狀態，暗中威脅英國。減低蘇彝士運河的通過費，決定權在於法國。法屬直布底底關為自由港及股權的提高，其決定權亦操於法國。但此問題我們不能分開討論，因為以上三個要求，并非英法各別問題，而是關係地中海現狀的維持與破壞的問題。因此我們必須先定，這個問題是在張伯倫聘義時才能得到討論，無疑的給予意大利相當的滿足。由此我們也可以明白，意大利的真正目的。最近意大利又提出了所謂「四大要求」即(甲)法屬突尼斯的義務，應有廣泛的自治權。(乙)意僑可以自由移入突尼斯，購買及開發荒地。(丙)法國將直布底底讓予意大利，直布底，阿比亞尼亞京，鐵道，亦應讓予意大利。(丁)義大利可參加管理蘇彝士運河。從以上四項要求，更可證明意大利的野心並不限於領土，而且打算抓住

地中海的「開放與關閉的機關」蘇彝士運河與直布底底是地中海的前後門，現在握有地中海鑰匙的是英法，因此意大利也打算得到這一帶的權利，但試想：英法在全世界的殖民地均聯繫，完全繫於這條交通線上。這條交通線一旦被意大利奪取，不異英法各處殖民地都脫離了母體。英意地中海君子協定以後，英國躊躇滿志，以為從此地中海交通沒有問題，豈知意大利的策略是「得寸進尺」，這個胃是沒有飽的時候。不但要參加地中海交通的決定權，而且在意大利一向把地中海看做羅馬帝國的「內湖」。阿比亞尼亞京城鐵路的收買要求與日本收買中東路是同樣作風。目前法意各排陣勢，頗有即將兵戎相見之勢，但我們可以放心，不會真有不幸的事發生，因為「和事老」張伯倫將另有一番佈置呢。

就我浮淺的看法：法國對直布底、阿比亞尼亞鐵路出賣意大利雖不可能，但提高股權是可能的，也許打破一九三五年的法意協定，而把股權「平分春色」。其次，蘇彝士河的管理權，英法絕不肯讓意國參加。但通過費一定減少。意僑的移殖突尼斯一向是自由的。此後法國當大開方便之門，不過對直布底底是法僑所不肯的，而且也是英國所不願的；因為如此，不啻把地中海的鑰匙交給了義大利。除此而外，我們不敢多下斷語。還需將來的事實證明。

一九三八，十二月二十八日。

★ ★ ★ ★ ★



一年 國內文壇爭論 (上) 劉百閱

一 從文化抗戰說起

抗戰必須全國總動員。總動員包括人力，物力，智力，總動員人力物力之表現，在實際上和物質上的，便是軍事抗戰，政治抗戰，經濟抗戰等；而動員智力之發揮，國民的抗戰精神和抗戰意識，便是思想抗戰和文化抗戰的任務。思想抗戰的工作確是重要的，它不僅要把國民的抗戰精神透過軍事抗戰，政治抗戰經濟抗戰等等，發揚全國總動員的抗戰力量；它還能在抗戰過程中，把軍事抗戰，政治抗戰，經濟抗戰等等的經驗和教訓，宣傳給國民知為抗戰而努力，因為這樣，思想抗戰工作便隨全民抗戰而在文壇上動員起來了。

文壇上因意見不一而有爭論，本來難免，關於枝節節節的問題，無關大體，可略而不論，我們應該注意到大問題。從一年來的國內文壇看來，有六個大問題爭論，在十個總對分別說明。其爭論的分野，大概是這樣的：去年十二月十五日京滬蘇浙旅居武漢文化界同人對時局發表共同意見，其題為：「我們只有一個信仰，一個政府，一個領袖」其內容說明：(一)一個信仰是三民主義；(二)一個政府，是國民政府；(三)一個領袖，是蔣委員長。行動的統一，這是全國文化人的意見，今年四月

月中國國民黨臨時全國代表大會發表宣言，及頒佈中國國民黨抗戰建國綱領，文化界及各黨派都一致擁護。這樣，文化界對各問題的意見，不是應該統一嗎？大部份人都是根據以上文獻而立論的，少數人發表言論，則與以上文獻精神不合而另有主張。因此，便展開了各種問題的爭論。

二 關於三民主義解說

三民主義為中國革命的最高原則，五十年以來的中國革命運動，完全由它所指示的道路去推進和發展。在今年四月間，由中國國民黨抗戰建國綱領中，又已確定三民主義為一般抗戰行動及建國之最高準繩。抗戰以來，國內學者對三民主義的理論，解說甚多，這確是良好的現象。在解說三民主義中，因所見不同而發生紛歧，其中關於民族主義的有，關於民權主義的有，關於民生主義的也有。這裏，只舉出幾個大問題而已。

先說民族主義與國際主義(世界主義)的關係問題。柳先生認為民族主義是反對國際主義，他說：「民族主義的本質，同樣是資本主義的，孫先生在民族主義講演中公開發對國際主義(世界主義)然而大家都知道共產主義就是國際主義，」他以為民族主義和共產主義是完全對立的，完全相反的，因而他又說：「共產主義反一切舊道德，斥為封建思想，而民族主義則要把這些

舊道德作為復興民族的武器，這也可以證明民族主義和共產主義完全對立，」他甚至舉出國民黨臨時全國代表大會宣言中「從前國內之人道主義者，多抱世界主義的理想，社會主義又往往信仰國際主義，會不知民族精神若不能喚起，則思想之混亂，意志為之散漫，情緒為之薄。其團結因以不能堅固，行動因以不能統一，外侮即至，內潰之象立時呈現，歷史上亡國之禍，胥由於此也，」作為民族主義與國際主義和共產主義相反的證明。(抗戰與文化十一期柳寧)三民主義與共產主義)這是一種說法。博古先生認為民族主義是幫助國際主義，他說：「社會主義者就不應不以國際主義的精神來教育；被壓迫民族中的勞苦羣衆，這種國際主義的教育就在；和被壓迫國家的社會主義者的戰鬥主義，狹隘觀點，孤獨思想作鬥爭，」又說：「殖民地和平殖民地被壓迫的革命的民族主義者，如果他是真正的民族主義者，他就必然會贊助和同情國際主義，就是說：把革命的民族主義看做達到世界主義的橋梁，」(羣衆二十二期博古)國際主義和革命的民族主義)這又是一種說法。他們都是以社會主義或國際主義的立場而論民族主義，這個問題的核心理是：中山先生對民族主義與國際主義的關係究竟是怎样主張呢？中山先生以為國際主義是從民族主義裏發達出來的，國際主義涵蓋於民族主義之內，所以他在三民主義內反覆說明，中國須以民族主義完成民族國家獨立自由後，才配講國際主義。

(未完)