

高天人著

一保一校與抗戰建國

[



3 1762 0285 5

MG
D693.09
275
3

例言

一、第三次全國教育會議曾通過「確立學制制度」一議決案，這與著者一年來所呼號希望者雖相符合，但于整個小學制度之革新，似難於實施成制度而未打破環境，尤其是關於經費一層，未會有公平的合理的再分配，恐怕「巧婦難為無米之炊」也。所謂「確立」，即令普遍于農村而又能暢行而阻，但田賦附加中之學攤及其他教育捐稅，究作何用？

二、「民主」二字，屢被識者論及，著者也是極力推行民主政治之一人。可是，「農民百萬，顧之無民。」那麼，何從來談「真正的民主」？

三、語云：「楚雖三戶，亡秦必楚。」讀者東望連天烽火，謹以此冊獻給鄂省勤勞父老兄弟姊妹之前，願與共勉之。而「萬惡牌爲首，百行學黨在次」是著者所念念不忘的。

四、本書以選購一年來大體發表過的論文而成，即除「鐵路國防」一文是恰于七七戰前載在南京政聞周刊外，其餘大體是去年在時代日報、時事新報、大公報、中華法學雜誌、中山週刊，及中山半月刊上發表過的——但大體也改編過，合併在此誌謝。

五、以職務上時間關係，使我不能取有系統的姿態來表達我的根本信念，以致專與願違，敬希諒諒之！但「附錄八」，務請一閱。

一保一校與抗戰建國

六、本來，摩頂放踵，十字架上，成仁取義，儘多方式。然際靈宇送鴛狂之日，緬懷先烈死難精神，又不禁愧煞萬分！

民國二十八年實花崗七十二烈士死難紀念之日空襲警報後于重慶國立編譯館。

校後補白

同事黃維特兄在看了我的「一保一校」的呼籲後，還樣對我說過：廣西一村一校，廳長薪俸不及薪俸制度所規定之半。果爾，則如何擴大「廣西精神」，頗值得國人予以深考。

故園一別，十年滄桑，爰於去年「月半大似（？）年」之當日，在「無服之喪」的徒行往返中以歌代呼，成「新三字經」一百句，後錄存於「從農村經濟說到農村教育」一文中；其在各文中，雖承秋原兄認為可取，并特爲之介紹發表，不幸原稿終竟遺失。又交孟憲章先生之「眼前歐洲外交動向」一拙稿，亦原「待刊」之故而無下落。

小小山城，於三、四兩日接連被寇機炸燒其下上城三日，而大概因爲四日晚午間緊急劇烈的砲炸聲，又見紅藍光一道閃射於近空，急遽奔避，飽受虛驚之故，翌日午夢一彈左右穿腦而死，隨取片託身後於秋原兄。殊不知「餓不死，淹不死，炸不死」，似皇天及倭寇早已無如我何，所以至屢不過便與秋原兄付之一笑耳。

政府機關而疏散，也要等到慘被炸燬後才見緊張；道未始不是今後應引爲切戒的。

本冊於排印中幸逃倭寇虎口，用特補記數語於此，以誌感慨與血仇。 五、廿于上清寺。

一保一校與抗戰建國

目次

頁數

第一	一保一校與抗戰建國	一——三
第二	一保一校	三——五
第三	一保一校芻議	五——一
第四	三說一保一校	一——一五
第五	中國義務教育問題與一保一校	一五——二二
第六	救國與農村	二二——二四
第七	如何改善地方行政	二四——三一
第八	再論改善地方行政	三一——三六
第九	抗戰與兵役	三六——四一
第十	從傷兵犯說到傷兵的管理	四一——四三
第十一	抗戰建國與鐵路交通	四三——四八

第十二 從中國鐵路事業的進展說到鐵路國防化……………四九—五二

第十三 抗戰後中國經濟本質之轉變……………五一—五七

第十四 巡迴審判制度與我國司法……………五七—六〇

第十五 三民主義萬有論……………六〇—六五

第十六 黨員的自我充實……………六五—六九

附錄

一 英外相的更迭與中倭戰爭……………七〇—七三

二 希特拉武力併奧及其對蘇舞爪張牙的內幕……………七三—七八

三 英法談話的檢討……………七九—八二

四 最近歐洲外交活躍的主潮……………八二—八七

五 九一八後日本外交的演變……………八七—九一

六 日本外交政策之回顧與展望……………九一—九五

七 糙米運動……………九五—九六

八 爲「一保一校」對第三次全國教育會議之呼籲……………九六—九七

第一 一保一校與抗戰建國

兩年以來，我從中國政治社會中所聽得的結論，是「財才集中于上，再舉兵亂天下。」而歸其根，曰「大眾無知」，尤其是所謂「文盲」太多——雖然，我並不承認文字知識的絕對無能。

不待言，國家今日，是「軍事第一」，「勝利第一」。而不問「全面戰爭」也好，「百年戰爭」也好，保持及培養「戰力」，恐怕是當前一個最緊急而迫切的問題。這裏，我所謂「戰力」一名詞，不僅指前線戰鬥的作戰力而言，而是包括前後方一切形而上的一種最精微博大的力量，換句話說，就是全體國民的「知識力」。

吾人試想一想，國中有絕大多數的同胞，連字都不認得，根本就沒有接受知識的可能，想將它們完全集中到抗戰行利內來，自然是相當困難的——雖然，蔣委員長屢次訓告我們：無論對士兵或民衆，不啻咬文嚼字地使用「積極」或「消極」等類爲大眾所不懂的詞語。不錯，不識字的同胞，一樣愛國，一樣地具備愛國而救國的全人資格，我們不能以它們不識字，無知識，便懷疑到它們參戰之可能與否。事實上，在前線英勇作戰的衛國健兒，其不識字者何嘗少？可是平心而論，假使中國是一個大部份國民識字的國家，十八個月的第一期抗戰，決不會遭遇到這樣的困苦艱難。

尤有進者，徐州大會戰後，我們戰地青年記者同志，坦白地承認自己知識不夠。而在戰地上，我們每從敵人士兵身畔檢得「日記」多少可藉以窺得其一鱗半爪的敵情。反觀我們則如何？前線士兵及官佐不



(南)

用說，即安處在後方的所謂「文化人」也不見得都有「日記」之作罷。

其次，今日抗戰就是建國——就是要建立一個現代化的民主政治的國家。所謂「現代化」，其實即指工業化而言。我國現尚在農業及手工業時代，經濟基礎相當於歐洲中古時代的社會。所以，爲充裕我們的民生，爲鞏固我們國家民族在世界上的地位，必須迅速確立現代化的工業制度，須知唯有一個工業化的國家，才能使其人民的生活優美繁榮，也才能生存在現代的世界。而工業文明，是與現代科學相輔而發展的。即科學建立了工業的基礎，而工業的發展，又促成了科學的進步。

而在建立現代國家的時候，政治制度方面所需的，是怎樣才能使一般人民與政府打成一片，共同奮鬥圖存。要知國家離開了人民，便無以形成，而人民棄却了國家，也不能生存。故在各種政治典型之中，唯有民主政治才適合我國當前的需要，而我們也唯有走民主政治的路綫，才能夠救亡圖存。換句話說，中國今日唯有努力實行民權主義，然後才能達到「抗戰必勝，建國必成」的目標。

可是，這一切的一切，至少要求全體國民要具備一點起碼的現代知識，然後才不致流于空言。而我們「一般皆下品，惟有讀書高」的士大夫教育，實在太不夠了，太限于少數人了。

所以，如後面各文所示。一年以來我對於地方行政，農村，兵役，交通，司法……等等問題，都會提供具體的意見，冀貢一得之愚。但最後，我以爲要做到「一保一校」，然後其他問題才易於解決。總理臨終時，諄諄遺囑我們：「喚起民衆」而我們也一日未嘗忘「宣傳」。可是，如不從普通給予知識的出發點做起，而只永遠依靠以這一類人說服那一類人的形式來支持抗戰建國，即令能收一時之效，究

非一個根本辦法。

西諺有云：「知識就是權力（Knowledge is Power）。我們要政府有「能」，固然要人民有知識，而我們要人民有「權」，也非要人民有知識不可。而我們假使說刀槍是抗戰的第一武裝，那麼，知識便是抗戰的第二武裝；我們給無知識者以知識，正是給無武裝者以武裝。我們假使又說科學化和民主政治是建國的基末要求。那麼，知識便是建國的先決條件；我們給無知識者以知識，正是給建國奠定基礎。有知識的國民愈多，抗戰建國的前途，便愈寬大而光明。

因此，我最後高呼：「一保一校」。

第二 一保一校

國家今日抗敵、同時就是建國，且抱着「抗戰必勝，建國必成」的信心。而教育乃國家最基本的建設。我國自清末廢止科舉，改革教育制度，於今已有四十多年的歷史。過去因為忘了國情，未曾抓住現代文化的精髓，只在制度上抄襲了人家一點皮毛。又因為歷史及人事的關係，雖屢次改弦更張，却未曾打破環境而行徹底的改革。這次倭寇侵凌強暴，東亞空前大戰，行將一年，根本打破了國家一切現狀，優點弱點都一一暴露出來，教育界的情形自不能例外。這天然是改造教育革新教育的機會。所以這次抗戰建國綱領有「改訂教育制度及教材」的規定，教育部也正在積極策劃教育的改造，最近且在武漢發動戰時失學民衆補習教育，訂定詳細辦法，令湖北省政府教育廳主辦其事，據 陳部長的談話，武漢定於六月

一日開始，並將繼續推行於全國。

不過教育是國家根本的百年大計，它不僅要適應當前的抗戰需要，同並還要與遠大地策劃建國大計的長期需要，依此樹立教育制度，致遠國民，而我以為國家教育制度，今後至少要使全國青年國民——尤其是學齡兒童——都有受教育的機會，就是使每個國民都受到最基礎的國民教育。因此，我建議每保要設一學校。即因保甲制度已由「剿匪清鄉」的暫時需要而成為國家經常的行政制度，而每保平均百戶人家在大家庭制度殘骸之下，至少有學齡兒童百人，況在大多數文盲的社會情形下，無妨暫以「保甲學校」為一切政教的基本中心。據教育部二十四年度統計，全國學齡兒童四千餘萬，而就學者只一千多萬，這種情形未免太嚴重了。

年來政府為推廣義務教育，煞費苦心，也盡了極大的力量，舉凡短期小學，聯保小學等，都是賴着這個方向走。但因短期小學未曾遍及於農村，聯保小學又以經費不固定，不僅有名無實，甚至名亦無者很多。而我曾論中國政治社會的情形說：「財才集中於上，事事紛亂於下」。除「才」字多少不盡然外，很可以成立一個公式。故關於教育制度的改革，我會主張：「以現在初等教育的財才平均公派於各保甲，使每保有一學校，不但大有必要，且頗有可能」。

以經費言，如鄂省二四年度教育經費共支出七、七二六，〇〇八圓，而武陽漢三縣市就支出四、八九七、七五二元，佔全額百分之六三而強，又全省八區七十一縣市，除一、三兩區例外，凡區署所在地的各縣，其教育經費均佔該區各縣之冠，這些數字，無非證明「財」集中於都市，因而剝奪農村子弟受教育的機會，而據鄂省府教育廳廳長時報，鄂省現有義務教育經費三百萬元，如以之平均分配於全省四一、五三二保，則每保就有七十二元的固定經常費；就農村生活的實際情形講，也足維持學校於不匱

，况一，鄂省二十四年度教育文化費，只佔總支出的百分之一，八二，如就遠處大處着眼，大有增加的可能；二，高中等教育費可縮減，使翻撥在初等教育經費項下統籌統支，甚至社會教育的支店可以不開，而除教育行政費外，特種教育經費也不必再錦上添花；三，增募財源，就地籌款，酌收學費。所以『不能藉口』巧婦難爲無米之炊。』

經費有着之後，師資不大成爲問題。因爲一，隨着國家教育的發展，年來許多過剩的知識份子都集中在都市，甚至年年鬧失業，而在『財才集中於上』的局面打破後，必有許多知識份子情願從事學校教師。二，各縣就地訓練現有私塾教師，使寓改良私塾於設立學校中，藉以徐圖改進。

總之，國家到了今天，我們要認識過去教育的失敗，基於這種認識，去給國家民族樹立一個鞏固而永久的教育制度。就目前說，全國上下必須從各方面來支持軍事，但眼光放遠大些，更須從根本上充實我們的文化，而它的根本着手點，便在於教育。而今日只有用全力擴充最下層教育基礎，做到全國初等義務教育的普及，然後其他問題才易於解決，依據這點理由，我建議每保要設一學校。

第三 「一保一校」的建議

一 一保一校與義務教育

考小學教育之所以稱爲義務或強迫教育者，以小學教育爲國民教育，凡屬國民，均應享受此種權利或盡此種義務，而國家亦不容有絲毫差別之設施，以免違背教育機會均等之原則。證之世界各國。大抵莫不如是。然而小學教育之在我國，則爲一種特殊權利，且僅爲資產階級所獨享，貧苦子弟恆求之而不

可得。

試觀我國自民國四年頒布義務教育法令以來，截至二十二年度止，平均每千方里不到八所小學，且大都分佈於城市，致受教兒童佔學齡兒童之百分比，不過二四·九七，計全國失學兒童有三七·〇六五。四七六人之多。而同時尤值得吾人注意者，則同年度，每校平均只有一·七五級，學生不到四十八人。因之，平均每級既只學生二十七人，而每一教師所教者，更只二十二人。姑不問教育發達之國家，每一教師例教五·六十人之多。而吾國社會所顯示之矛盾現象，何如此之多！

而今倭寇當前，河山半壁淪陷，除忍令「戰時失學民衆補習教育」作萬不得已之補救以外，念「以前種種，譬如昨日死，以後種種，譬如今日生」之句，吾人認爲現行一年制短期小學，補足學級名額，改良私塾，巡迴施教等義務教育方案，未免因陋就簡，不足適應抗戰建國前途之根本需要。

因此，竊不自揣，有不得不諫我最高教育當局及第三次全國教育會議諸公一加考慮者。即：

「將各省高等教育經費（包括所謂特種教育之留學經費）及縣市中等教育經費移作初等教育經費，而以全國現有初等教育之財才平均分配於各保甲，使每保能成立一學校，以之爲各該保政教之基本中心」。之一私案，敬願於此作公開之呼籲，并就三千萬人之前。

二 經費與師資

除義務教育之重要，已爲國人一致承認外，按現有保甲制度及民國二十四年之統計，平均每保約爲一百戶，每戶約爲五·一人。如依教育部每千人中至少有學齡兒童百人之推算，則每保約有學齡兒童五十一人，且農村中每有合附近相當距離之數村莊而爲一保者。故必須每保有一學校，然後義務教育方有

所付託。

因此，可知「一保一校」，其關鍵不在「不可不」，而在「能不能」之問題。爰就經費及師資兩方面一陳其「可能」之概略焉。

(一) 經費

據前教育部部長 王雲五先生所述，中國以前義務教育之失敗，由於缺少經費，而現在經費已不是唯一之問題。即自一九三五——一九三六年度起，國庫已撥付義務教育經費三百萬元以上——次年度當倍之，各省市新籌一一·〇二七·二四三元。如再加上二十二年度全國初等教育經費「公立」項下之八二·七〇八·三八六元。則合計已有九九·七三五·六二九元之數字。

然而全國「一保一校」，需費幾何？據民國二十四年統計，全國合計八六·四四〇·五九六戶，約爲八六四·四〇六保，亦即全國應設立之小學數。每校如以一百元計算，則現有經費尙可剩餘一千三百多萬元，而即令一倍或二倍之，亦非無辦法。

第一，自二十二至二十三兩年度，中央教育文化經費所佔歲出之百分比，雖由二·五二增至四·六八，但尙不及憲法草案所規定之三分之一。故儘可要求增加，以補義務教育經費之不足。

第二，二十三年度各省市教育文化經費所佔歲出之百分比，既只一二·四，而初等、中等、及高等教育經費三者之比，又各爲一四·六八，四五·九七，及一九·三六之數字。因此，不但各省教育文化經費有增加之可能，且高等教育既已有中央負責，而在初中等教育未健全普及之今日，耗費如許之多的民脂民膏，殊不應該，尤其是爲所謂特種教育所支出之留學經費。然而，同年度，只江蘇等十九省市，

即爲高等教育支出七·一五九·〇七三元之多。

第三，二十二及二十三兩年度，全國各縣市教育文化經費，平均雖佔歲出百分之三十七八，但爲中等教育，即已用去百分之十而強。依理，在初等教育未健全普及之先，甚至各省市中等教育經費，亦無妨少事核減，何況各縣？換言之，在失學兒童有百分之七八十之今日，各縣市根本不應辦中學。然而二十二年度，只江蘇等八省，各縣中等教育經費，即已有三百多萬元之合計額。吾人於此，實不憚不爲國家前途憂。

第四，可以稱爲吾國客卿之國聯中國教育考察團會云：『……是以國家金錢用於一小學生及一大學生之差數，在歐洲各國尙未超過 1:8 或 1:10 者。在中國則達 1:20 之數，實爲前所未聞也。由此觀之，中國政府對於爲大衆而設之初等學校，較之中等學校，尤其較之高等學校，實異常忽視。是以要求國家預算增加教育經費之一問題外，減少各級學校此種過度之差異，實屬刻不容緩之事。……』

而二十三年度，國家爲每一小學生，中學生，及大學生所用之教育經費，各仍爲八·六二元·一〇一·二七元，及六八一·二三元之數，約爲一，一三，及八五之比。所以，教育部如有補助各私立大學及各省市中等教育餘力時，儘可以之補助各省義務教育經費。

第五，考中國雖有大貧與小貧之分，但只要取之於民者，用之於民，每人即令每年捐負五角至一元之義務教育費，似亦不爲過，而問題却在：

『中國國家教育之經費，雖取之於人民全體，然自吾等觀之，則父母地位較佳或享有某種特權之子女，實受優越之待遇。就學校之地址，入學考試之制度，及納費與獎學金之分配而論，在在皆有此種現象。』

國家教育組織中之幼稚園，尤應設於較為僻陋之區以應其急需，因居住此地之父母皆極貧窮。或因爲父母者離家出外工作故也；但今日之幼稚園則往往設於較為殷富之區，有時且設於最富饒之地點

例如自民十八至二十二年度，受教兒童與學齡兒童之比，平均每年雖只增加百分之一·九七，但是二十二及二十三兩年度，全國公私爲幼稚園所用之款，却由七一·八六三元增至八二七·一三〇元，合計一百五十餘萬元之多。除「錦上添花」之一觀念外，實足令人不可究詰。又如湖北省短期小學教員之月俸，雖不及完全小學教員有六十元之多，但在農村中月有三十元之收入，自然是天之驕子——雖與國家整個俸給制度有關。所以，

「中國今日小學教育及一切教育上之款項，非用之不得其當，即不免有浪費之弊」。

此真吾人時刻所應深切反省者也。

要之，除爲「一保一校」，無妨增加稅收外，而於「教育預算之分配，應較嚴格，中央教費應用以辦理國立高等學校，遇必要時，並須補助中學校及小學校，省教費應用以辦理中等學校，並補助小學校，縣教費則專辦小學。至若教育部，以及省對於縣之補助，應視教育之需要及人民之富庶與否而值不應辜負了他人，更不要辜負了自己。

二 師資

據王雲緹先生所述國家對於全國普及教育所遭遇之困難問題，厥爲大批師資之需要。但如前述今日每一教師平均所教之童數，既不過二十二人，而二十二年度，全國初等教育之教職員，合計五五六

四五一人。每保如暫以一人計算，相蓋也不過三〇七·九五五人。

不但如此，依湖北省二十四年度統計，私塾教師合計有一·七四三人之多，幾與全省一三·三四人之小學教職員數相等。因此，既未始不可以使之從事於義務教育，更未始不可以依之推算于全國。

上不聞「重賞之下，必有勇夫」，而在「財才集中於上」之畸形現象消除後，其願從事學校教師

學來都市知識份子鬧失業者，大有人在。

第三，據二十二年度統計，現存小學教員，受過師範教育者，只佔百分之三十四·八七。可是在今日，吾人切不可有師範學校卒業者方能任教之觀念，更不可囿於「學校出身萬能」之資格意識。而在必要時，儘可一律舉行某種甄別試驗，使以較高標準遷就最低標準，然後再依之徐圖改進。

所以，外人會云：「……現中國人有甚多能在小學教書者，彼等儘可暫行教習，同時又可完成其師資訓練，而成一永久合格之教師。在此積極發展小學期間內，不能謂師範學校即可供給一切必需之教師」。

三 結語

中國自施行義務教育以來，中間雖曾屢次改弦更張，但迄未打破歷史以及人事上之惡劣環境而行一澈底之改革，以致國家文盲如故，失學兒童且有百分之七八十。此次倭寇於蠶食之餘，竟作鯨吞之舉，因之血戰年餘，根本摧毀國家一切現狀，天然予吾人以革新之機會。

而從血的教訓中，作者認為社會上一切問題，似仍可歸槩於教育問題，尤與最下層教育基礎有關。因不憤煩，聊作「一保一校」之呼籲，並願再徵引外人之客觀批評，以作本文之結束。

「吾人固希望中國政府能發展各種之教育，惟有必須聲明者，即爲目前註，一切改造上之努力，俱應集中於小學教育及職業教育之發展。至對於一般中等教育尤其高等教育（大學），在時機未熟之時，徒爲過度之鼓勵，其危險已爲研究此問題之專家所公認，中國學校之發展，應有組織，有計劃。凡私人創辦之一切教育事業，皆應受一中心教育意志之支配，以求適應目前與將來之需要」。

（附記）本文所依據之數字及參考資料如下：一、第二次英文中國年鑑，二、湖北省年鑑，三、二十二年、二十三年度全國教育經費統計及初等教育統計，（國聯中國教育考察團）中國教育之改進（羅申本）。

第四 三論「一保一校」

湖北省政府主席陳辭修先生于去年九月發表「對於教育的感想與希望」一文，把過去教育上的錯誤歸納爲：

一、專尚形式，過重書本，而忽略了「環境」與「人生」；

二、手腦不能并用；

三、學校徒斤斤于奢侈的形式設備，爲富有的專利品，拍賣式的支派商場。

「而希望」今後的教育，手腦并用，文武兼重，注重勞動服務，生產技術，以切合實際需要。「這真是「一針見血」之見！

一保一校與抗戰建國

陳先生那篇文章，着重在澈底改革鄂省中等教育，而很謙遜地說是一種「試驗」。但這種對症下藥的「試驗」，如果奉行者個個能身體力行，不負期望，其「成功」自不待言，何況國立各中學似已走上軌道，可資借鏡。

事實告訴我們：因學生年齡及其他種種關係，教育部以及戰區各省都只能顧及到中等以上的學校，而對於基本教育的小學，則只好望洋興嘆了！現在湖北業已淪為戰區，除聯合中學的設立外，關於小學教育的設施，尚無所聞。

然而小學教育不但早已厘訂為「國民義務教育」，且為國民及人生教育的基礎，世界上決沒有基礎不健全而能得到圓滿結果的道理的。且須知幼稚的心靈上，更易於「染倉染黃」，迥非「馬性難移」者可比；如一般短期訓練，在訓練期間，受訓者莫不循規蹈矩，大有洗心革面之望，但一經受訓期滿，很少有不一反其本來面目者——甚至在幾根頭髮上。所以我認為小學教育改革，不但很重要，且較易澈底而收效。爰于拜讀陳先生文後，三論「一保一校」，聊作蕪蕪之獻。

二

「以湖北而論」，陳先生說，「我頗信以現在的教育經費，若加以合理的分配與使用，定能使比較現在數倍以上的青年，獲得求學機會。」我以鄂人的資格，不禁為湖北得人慶！

本來二十四年度，湖北共支出教育經費七·七二六·〇〇八元，二十六年度，義務教育經費共計三百萬元；以這些數字而論，不一定太過不去吧。然而全省總字人數對人口總數之比，是百分之十七，則未免令人太痛心了！同是小學教員也，初級小學教員，月薪三〇元，而完全小教員則有六十元之多，我不知當日何以有這種差別的規定！

的子孫，同是中華民國的國民，究何所厚于此而薄于彼？至所謂聯保小學，至多不過在呈報上彙奏統計數字而已！

元來聯保小學經費，係責成各地自籌，那麼，由各保分攤經費，共立聯小嗎？可是，假若自己無學生讀書，誰也不願有這種不公平的負擔，各保自籌的款，自己設立小學堂？除上述理由外，須知地主們大多數早已遠走高飛，若干小康之家，其私有財產觀念，自然濃，得不堪言狀，況農村鬧破產，元不自今始。結果，有名無實，甚或名亦無之。

現在鄉村小學風靡一世者，依然是「子曰，詩云」，以每個學生為教讀的單位，而以幼學瓊林，東萊博議，百家姓，三字經……等類古董為主要讀物，甚至受過學校教育的塾師，亦不得不軟化而從衆。因為塾師既于陰歷每年初由雇請而來，自不得不迎合「學東」的意旨，以資糊口。

語云：樹人百年。則除大變亂或大改革以外，移風易俗如改良私塾一事，我想至少也要百年以上呢！好比「放脚」一事，不但政府曾一再剴切曉諭，雷厲風行，照理也應容易推行，誰知今日農村中十歲以下的女孩，竟尚有纏足者。因為除了「自覺」以外，須知移風易俗及義務性質的責成，比什麼還要難；戰時失學民衆補習教育，在武漢漢口一現者，我想多與習俗及義務職有關。

三

教育是國家百年的大計，而我們今日多謝敵人給以改頭換面，自力更生的機會，一切自應以軍事的力量及革命的平毀來推進。可是，事實諒始，尤其是「不揣其本，而齊其末，方寸之木，可使高于岑嶽」。而我認為：

「今日只有用全力擴充普及層教育基礎，做到全國初等義務教育的普及，然後其他問題才易于解決」。

因此，竊不自揣，對於湖北教育經費的分配及小學教育，特作具體的建議如下：

一、以現有初等教育經費平均分派于各保甲，使每保有一學校，做到農村校化，學校軍事化，生產化；且無妨以「保甲學校」為政學的基本中心。制度一經確立，再依之徐圖改進，酌收學費，就地籌款，甚或另籌財源。

二、高等教育——如農專——及留學教育經費，應完全取消，移作初等教育經費。幼稚園亦應停辦，不必為少數的富有者再造社會。陳允生語得好：

『我認爲與其專門造就少數特出人才，還不如多多培植這些「屠豕部」益有用的人才，以爲學術研究，生產建設，立下基礎。』

三、如因時間或事實所不許，上一項難於採納，亦應將現有小學教師按人口、地域，及其他事項平均分派於農村。儘量成立短期小學，或加入原有私塾中服務，切不可如教育部小對數而服務團加入原有之學校。且除非業已臨近火線，講讀之聲，不得更絕。換句話說，切不可都派在鄂西及鄂北，免長人人「逃難」的觀念。

抗戰就是革命，就是建國，但須知從上而下，是以往的錯誤，必須從下而上，才能看見未來的光明。往者已矣，來者可追，不禁「金子望之」！

第五 中國義務教育問題與一保一校

一 史之一瞥

一保一校與抗戰鞏固

中國義務教育令之頒布，雖遲在一九一五年。但按照一定計劃，并釐定年限而實施普及教育之觀念，實發軔於一九二〇年。當時北京教育部限定於一九二一至一九二八之八年間，全國一百戶以下之村莊，即須厲行四年普及教育之計劃。

至一九三〇年，因此種計劃未見實現，第二次全國教育會議乃另定四年普及教育之新計劃。全國實行期限，改爲二十年；其前五年，大部份專辦師範學校，後十五年，則從事於四年普及教育計劃之推行與發展。

及至一九三五年五月，因鑒於國民義務教育之衰頹，乃由國民政府一再頒佈法令，期於十年之內，使全國學齡童童分期受完一年、二年、以至四年之義務教育。

綜合以上所述，可知國家二十年來，一而再，再而三之新計劃與法令，俱徹着教育當局及名流碩彥之高瞻遠矚。吾人似唯有五體投地而已。然而事實勝於雄辯，吾人又有不憚不諱國人及第三次全國教育會議諸公注意者：

第一，自一九一五至一九三〇之十四年度中，全國小學學生人數之增加率，平均每年不過約爲百分之七。而在一九二八——二九之一年度中，六歲至九歲之四一、四〇〇、〇〇〇兒童中，只八、八三九、〇〇〇人得達小學，其百分比不過百分之二十。其次年度，全國小學生數，合計也不過八、八三九、四三四人。

第二，在民國十八年以前，國家的政治的原因或太複雜，吾人固不遑也不必吹毛求疵。然而最後成癢如何？請閱下表：

近五年度全國初等教育之幾項重要事實表

廿二年度	廿一年度	二十年度	十九年度	十八年度
24.97	24.79	22.16	22.07	17.10
7.84	7.97	7.86	7.59	6.42
57.78	27.44	24.76	23.55	19.30
1.75	2.27	2.36	2.30
47.80	46.40	45.13	43.64	41.60
27.29	20.45	19.15	21.86	20.15
22.25	21.91	21.47	19.26	21.57
8.62	8.64	7.99	8.17	7.29

項	別
已受義務教育兒童佔總兒童百分比	每千方里平均之校數……
每千人口中平均入學兒童	每校平均年級數……
每校平均兒童數……	每學級平均兒童數……
每學級平均兒童數……	每教師平均所教兒童數……
每教師平均所教兒童數……	每部兒童佔經費數……

他且不論，而在近五年度中，全國受教育兒童與總兒童之百分比，平均每年只增加百分之一。九六七人，計全國失學兒童數，有三七。〇六五。四七六人之多。吾人於此，似除請攝人及會議諸公注意外，夫復何言！

二 方案評述

曾文正公會云：『只問耕耘，莫問收穫。』尤其在錦繡河山半壁淪陷敵手之今日，更不堪往事重提！所以，一九三五——一九三六年度履行一年短期小學及二部制之結果，即令或能增加四百萬以上之受教兒童（巴有三。一五一。二四〇人之統計），吾人也難於重視。

易言之，吾人今日所應深加檢討者，在於中國從來關於義務教育之「耕耘」方法，是否善盡美而無免於物議——至是否努力，尙在其次。更明白言之，二十餘年以來，吾人關於推行義務教育之計劃及其實施方案，吾人今日似或不能無疑。

第一，中國自近代學校教育制度成立以來，既已依各國先例而有高等、中等、及初等教育之分，而今又有初等教育與義務教育或完全小學與初級小學、簡易小學、短期小學、聯保小學等等名稱之別。此外在學校設立方面，除公立與私立之大別外，公立中更有國立、省市立、縣市立、區立、村立、鄉立、鎮立，聯立，及教育行政機關以外機關所設立之分。不但五花八門，令人如入五里雲霧中，將來恐難免朝令夕改之虞，且於國民教育之享受上，令人於無形中養成「一般」與「特殊」之觀念，殊非抗戰建國前途之良好現象。

要知初等教育，雖或稱爲小學教育，或稱爲基礎教育（例如德國），或稱爲義務教育，又或稱爲強迫教育，種種名稱，不一而足，但實爲國民基本教育，凡屬國民，均應享受此種權利或盡此種義務，故切不可有差別之規定。且本屬一事，一經過於分門別類，力量必然分散。

第二在理論上，革命建國雖可分爲軍政、訓政、及憲政三大時期，但事實上，有時頗難於作絕對之區分。而武昌起義，全國如不應聲，北伐勢力如不及於東北幾省，則革命恐不能有初步之底定。日改革一事，頗類似作戰，每易蹈「一鼓作氣，再而衰，三而竭」之覆轍，同時又是一種假壞，極易令人有「一之爲甚，其可再乎！」之感。

不但如此，教育經費既已取之於人民全體（例如田賦附加），則人民享受教育之機會，自應均等。況同屬中華民國一份子，又何忍令人作「後予后」之嘆，因此，關於全國分區分期逐漸推行義務教育之方

案，似應認為合理。

第三、姑無論個人是否要一年，又姑無論歐美各國七、九、九年之久的義務教育年限，是否合理，而注下歲以下無識無知的兒童，實第一年、二年、或四年之小學——經令辦理完善，即足免於「文盲」之列乎？恐不出半年，即恢復其目不識丁之故態，而「茅塞三寸之心矣」。

因此，在義務教育年限上，吾人認為至少應有六年之規定。可是，縣城狹窄，國情複雜，因而規定，切不可過於硬性。

第四、自一九三五（二十四）年度起，政府除多方籌撥義務教育經費外，關於推行義務教育之具體方案，其規定及見諸事實者，計可歸納為：

一、設立一年短期小學；二、處罰兒童父母及主管官吏；三、增設普通初級小學；四、補足班級名額；五、厲行二部制；六、改良私塾；七、歡迎施教等項。

而除前已作概括之評述外，「處罰兒童父母及主管官吏」，也不過是一端緒之作用而已。至第四、第五兩項（第五項雖仍有可取之處），則從徵着過去學校分佈之矛盾及辦理之欠完善，實所謂「自畫口供」。

不用說。「改良私塾」一名詞，當與現在學校制度相衡而來；三令五申，實不知費了幾何筆墨！乃時至今日，竟又舊話重提而公然列為政綱，是見當局改革之不徹底，總等不過因循敷衍而已。其次，姑不問「一舉十寒」。古人曾引為切戒，而過地施之於小學教育，似太濶濶而近於兒戲。

第五、不待言，一事業之成否，繫於制度者半，繫於人事者半，而在人事之中，除「上智與下愚不移」外，其他儘可同在水平線上，互相觀察情鏡，豈說互相監視牽制，以資競進。何況「窮人也，孫人也，有為者，亦若是」。

因此，關於「實驗小學」，「中心小學」，或「實驗區」之過度辦法，因而演成「優越感」之畸形制度，頗值得吾人再考。尤其是中國之大，等於歐西，各地文化水準，絕不一致，故難求有百病皆醫之仙丹，例如定縣之實驗建設，元會喧傳一時，……但學校之分佈，殊不合理，其中有一百二十二村無學校，二百十七村各有一校，一百十四村，因男女分校之故，各有二校或二校以上。有多數學校，學生人數均感不足，尤以女校為甚。但有若干區域，兒童甚多，反無學校可進。……

第六，中國小學教育 從來以大都市及富有者為對象，而不顧及大多數地方與人民之狀況，故一切教育法令與設施，常以最低之標準，則就最高之標準，因非打格不入，造成「爾為爾，我為我」之現象。例如全國大學兒童，雖有百分之七八十，但幼稚園却到處風行，在初等教育經費之分配中，竟佔去百分之六、五九，自從二十二至二十三年度，大有扶搖直上之增加趨勢。

三 建議

語云：『昔者聖王之於天下也，未有可道。』而「倭寇當前，抗戰就是革命，就是建國，所以「將合省高等教育經費（包括所謂特種教育之留小費）及縣中等教育經費移作初等教育經費，而以全國現有初等教育之財才平均分配於各縣中，使每縣能成立一學校，以之為各該縣教育之基本中心。」

之一私案，敬願政府教育當局及第三次全國教育會議諸公能一加考慮焉。

即依推算，每縣約有學齡兒童五十一人。而在農村，多有聯合附近相當距離之數村莊而為一保者。故必須「一保一校」，然後適務教育，有所託，且使之與保甲制度及改良農村發生連繫，然而國家之財力及人力如何？

以經費言，除「私立」項下不計外，全「初等教育經費」合計有九九·七三五·六二九元。如以平均分配於全國八六四·四〇六保，每保即有一一五元而強之經費。何況「中國今日之小學經費，與中學經費迥不相侔，與高等學校經費相差尤甚。在教育上青組織之國家，小學校絕未有處於如是不利之地位者。」

例如二十三年度，全國各省市中等、高等，及高等教育經費之百分比，平均各為四五·九七·一九·三六·及一四·七八之數字。而各縣市中等教育經費之比，亦有百分之十而強，幾及初等教育經費之三分之一。故在依合理之分配而劃撥以後，「一保一校」之經費，必不難籌。況因此而四萬六千萬國民即令每年担負五角或一元之經費，似亦不爲多。所以，鑒於教育部部長 王雪艇先生所述，關於普及教育，經費已不是唯一之困難問題。

其次，以師資言，二十二年度全國小學教職員，合計有五五六·四五一人。而依鄂省統計，私塾教師數幾與小學教職員數相埒，未始不可以使之從事於學校教育，使寓改良私塾於公立學校之中。「況中國人青甚多能在小學教書者，彼等儘可暫行教書，同時又可完其師資訓練，而成一永久各格之教師，在此積極發展小學期間內，不能謂師範學校即可供給一切必需之教師。」故除圍於「資帶」之下意識外，每保如以一人計算，師資并不如是之困難。

要之，國家今日，姑無論高等教育已有中央負責，而各省縣即令有高中等教育之必要，亦應在初等教育普及健全之後。念「風雨如晦，鷄鳴不已」之句，不禁「企予望之」。

第六 救國與農村

一·救國之二法寶——全面戰及持久戰

「盧溝曉月」，照醒了中華民族的國魂！滋灑浴血抗戰，奠定了國家復興的基礎！從此，自由天地，一任吾人飛躍翱翔，并及子孫萬代！

看吧，數月來我英勇抗戰的將士，在全國各戰場與倭寇作殊死鬥，前仆後繼，以血肉換取國家民族的生存，而全國上下的精誠團結，尤其是整個對外抗戰的熱烈情緒，不僅開中國歷史上空前的先例，且得到了全世界的同情與援助，甚至嚇壞了我們的敵人——日本軍閥。

所以，救國很簡單，就是「全面抗戰」。然而蔣委員長在國慶日昭告我們說得好：「我們要認定這次抗戰不是一半年短期間可以了結的事。要預想到今後的困苦艱難，只有一天天地加重，」這就是說：除了全面抗戰外，還要準備着「持久抗戰」，才能達到救國的目的。

二·農村改造

而無論「全面抗戰」也好，「持久抗戰」也好，我們恐怕一刻也不能忘却或忽略了年來正蠢萌潰裂體之廣大的農村吧。

本來，自全面抗戰開始以來，我們在另一方面，很感謝敵寇任意濫炸我們并未設防的各大城市，因使國家的人力，財力，和物力向農村流去不少。可憐，這還嫌不夠。因為力盡不但薄弱，且無組織無

聯繫，恐依然無大補於破綻的農村，則在持久抗戰的將來，必然要發生破綻，戰後的問題，恐怕更，嚴重。因此，特作具體的建議如下：

一。中國農民銀行應儘量以高利農村作五年或十年的長期抵押放款，因為一年的短期限，實在使農民周轉不來，甚至有疲於奔命之憾。

二。國家應儘量充國民及新教育，做到農村學校化，并授以改良農業及小手工業的技術知識。

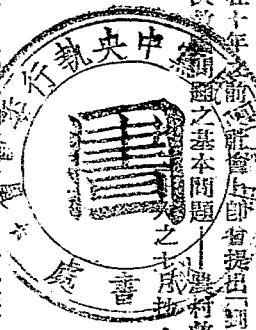
三。農村合作機關應以此實地地存農村努力工作，切不可稍有二等國華的常為習氣。

要之，年來都市之畸形的發展，早為識者所詬病，而遠在十年之前，社會上即曾提出「到農村去」的口號，甚望政府當局趁此抗戰良機，與勢利導，於無形中解決抗戰之基本問題——農村救濟及改造問題。

第七 如何改善地方行政

一 抗戰建國綱領與改善地方行政

這次臨時黨代表大會，為使全國力量得以集中團結，而實現總動員的任務起見，除發表一博大的宣言以外，并議決公佈抗戰建國綱領三十二條。這不但是劃時期的黨國支線大事，且大體得到全國人士的同情與擁護。而問題卻在一點：「如何實現」？因本國家今後關於外交，軍事，政治，經濟，民衆運動，以及教育的原則方針，雖已確定，其具體實行的詳細辦法。却待朝野上下給以縝密的研究與注意：稍一不當，全功盡棄。



綱領的第十二條至第十六條，是關於政治的規定。即組織國民參政機關，實行以縣為單位，改善並健全民衆之自衛組織，加速完成地方自治條件，改善各級政治機構，整飭綱紀，嚴懲貪官污吏……等，要皆抗戰建國的急待逐項實現者。而我以爲今後各級政治機構，方總把過去的腐弊祛除盡淨，他方要負起抗戰建國工作的實際責任來，藉以發揮國家政治機構在平時及戰時應有的效能。要知我國過去政治上的缺點和弱點，我們固不應也不必忌諱，但並非一朝一夕之故；非常時期的到臨，正給我們以一一刷新機會。

依政治學上的分類，地方行政是與中央行政相對待的一個名詞，包括省以下的行政而言。但本文則僅論及縣以下的政治設施，尤其着重在廉潔區區保甲政治。因爲縣政是國家行政的基礎，同時也是地方自治的基礎，它不但要完成上級政府所委任於它的使命，還要負起推進地方自治的實際責任來。然而政治系統也和軍事，教育，司法，經濟……系統一樣，健全的組織要建築在最下層的機構上面，尤其與組織份子的健全有關。

二 行政機構之單純合理

我們一談到行政問題，當然就要聯想到它所依託的機構上面。而由舊統來的政治機構，總的方面本已不少，橫的方面更嫌太多。縱與相衝突，橫與橫衝突，再以許多人身上的弊病，於各區滯留者祇有奉行此事，敷衍塞責，而認真者則則焦頭爛額，疲於奔命。結果，「事上二三區區，此一，似是百廢俱舉，而實際上則是虎頭蛇尾，一事無成。這恐怕就是所謂政治態上所講「衙門多，官吏多，官僚文章多，貪官污吏也多」的因果關係吧！

政治機構上的現象是如此，而在政治設施的理論上又是如何？不幸得很，人主出奴，爹說爹有理，婆說婆有理，大家爭論不休。如在抗戰發動前，我們在報紙雜誌上常見甲主張「義務教育」是刻不容緩的，而乙則把「經濟建設」的重要性說得天花亂墜，無論在時間與空間上，誰也不肯犧牲其一貫的成見。其實，「救養衛」三者互有連環性，是並行而不悖的。

現在全國抗戰力量都集中在黨及 蔣委員長領導之下，抗戰建國綱領第十四條更有這樣的規定：「改善各級政治機構。使之簡單化，合理化，並增高行政效率，以適合戰時需要」。該為增加抗戰力量，避免機構間人際間的摩擦和理論上的紛歧起見，地方行政機構必須單純合理化，極方裁併縱的組織和橫的組織，尤須使黨政軍民打成一片。同時，寓養於衛，寓養於教，藉軍事的力量變管齊下，迎頭並進。

具體些說，應使保長同時就是該保的教育和養衛的負責人，使之農村學校化，學校軍事化，軍事生活化，積極推進該保以內的一切應有的設施，一方要做到救養衛的一元化，他方更要做到黨政軍民的四位一體，藉以發揮全民抗敵的力量。再推而上之，亦莫不皆然。

三 廉潔賢能者與知識青年之同鄉

不用說，機構是死的，待人來推動。而縣政是國家行政的基本，縣長則為親民的官，奉上馭下，關係至為重大，故非慎選廉潔賢者不可。然而從來的縣長，大多數如非貪污枉法之徒，就是庸懦無能之輩。如在國家生死存亡的今日，有因款項交代不清而請保濟濟者，亦有因潰兵過境，難於應付，而堅請職者。所以我在兩年前即曾主張說：「考治人與治法原不可以偏廢，而在中國今日，正是「有治人然後有

治法」的時候」。因爲人選如不得其當，則所謂非常時期，正所以濟其好，而逕行處置的權限（請參閱湖北省各級地方政府非常時期辦事綱要第十二、十七、二十一——二十三條），更足以長其惡。

目前正是志士效命的時候，各地當有很傑出的人才願爲國家效力。故凡昏庸之徒而任縣長者，一律毫不留情地免職撤換，而貪污有據者，尤須嚴加制裁。然而各縣幅員遼闊，民情複雜——俗諺所謂「十里一風火」，尤其豪富士紳，每每阻撓縣政於無形，結果，即令有爲之士，也無法可施，日往往遭人聯名控告，弄得焦頭爛額。故除律以抗戰建國綱領第十條和第十六條嚴格規定外，主持縣政工作者，最好以各該縣廉潔賢能而有宏望者爲原則。

無庸諱言也，中國近代教育的結果，是教育成廢墟，農村人材愈缺乏，墮落的農村也就愈衰落。因爲近代所謂教育或文化，大都在都市內表現，農村資產階級子弟，一到了都市求學，即往往不願再回到家鄉去。所以今後教育制度及教材將如何改訂，現雖不得而知，但抗戰建國綱領第三十一條規定：「訓練青年，俾能服務於戰區及農村」。總算一針見血，須知地方上若無賢良方正的熱血分子爲之輔，則縣長即令得人，亦必孤掌難鳴，羸小敗寡，結果不免五日京兆，善政自然更談不上。

不錯，農村有成千成萬的工藝業者急需我們加以組織及訓練，有成千成萬的兒童急需我們授以近代的科學的教育，更有許許多多的工作急待我們來研究。來領導，藉以奠定抗戰建國的下層基礎。可是，如不以種種方法鼓勵知識份子踴躍地回到鄉下去些頭苦幹，否則儘管「動員」二字說得好聽，結果必無補於實際。

「到農村去！」這本是十餘年前就有的一個口號和標語，而近幾年來，各種日報和期刊上，什麼「大眾化，民衆化」的標語，更是琳琅滿目，聽不勝收。然而暴風雨的到來，才知空口說白話是無補於事的。

看罷，抗戰軍興以來，都市內悲壯激烈的情緒高漲到極分，所謂文化階級的先生們，從這個都市逃難到那個都市，大唱其所謂抗戰文化的高調。然而幸而在後方的一般人，尤其是青年，依然你過你的年，我過我的年，不知把國家民族的意識潛伏到什麼地方去了！所以從此我們應該痛改前非，馬上回到鄉下去，在生活上實際接近民眾，領導民眾，為國家，為民族，為生存，並發自己打出一條血路。

四 地方自治

除了相當的自覺和飽受誘惑或煽動的特性以外，我以為動員知識分子回農村去是不容易實現的。因為一、「才財集中於上，事事高籠於下」，造成了中國政治社會的一個公式。當然誰也清楚「取法乎上」，況爭者著於朝，爭利者著於市，的觀念，久已在士大夫的腦筋內牢不可拔；二、中國現代化的一切，都集中在都市內，大部知識份子平日積蓄，樂於享受，不知不覺地習慣了近代化的物質上的享受，一旦欲其回家吃老米，自非易事。故無論治標治本，確有難推進地方自治而已。

在抗戰發動前，全國本來正忙於國民代表選舉，而國、開的行使其五權，也好像頗有其事。然而事實告訴我們：無非官僚政客們在收買運動中唱獨腳戲罷了！故寓地方自治於地方行政之中，原屬不得已的過渡辦法，再加以人們一經由政府任用，即自視爲特殊階級，不屑與下層民衆接近，甚或作威作福，魚肉鄉民。因此，爾當爾，我爲我，任何善政，人民也決不關心。試以湖北省現行行政制而論，縣保以上的地方工作人員，即係由上級機關委派，再加以他們，係得與該縣以人員訓練所畢業。以爲風景佳，靠山強，於是橫行鄉里，爲所欲爲，而論者不察，竟歸咎於黨治或制度之不良。

那麼，時至今日，究將如何「加速完成地方自治條件」？我以為縣保主任應由保長選出若干人，再親

各人的才能及知識程度，由上級機關加以短期間的訓練或即行選派任用；至於其他工作人員如各保書記等，則儘可由上級機關逕行委派。而視各地情形，如能依之再向上推進——區、縣，既使官即赴民，民即是官，更使權與能絕對地分開，則地方自治或不致變成幌子。同時，保長不但有加用書記之必要，其公費亦應增加。

五 普及教育

說得粗野或老實一點，中國農村之窮，甚至有用「毛紙」的。然而到了敬神祭鬼的時候，却又是大堆小堆的「紙灰」！所以中國社會之窮與散漫，固無庸諱言，而癥結所在，却是少數受過士大夫教育的知識份子，其知識本已極貧弱，再加以大多數未受過教育的民衆，醉生夢死，無識無知，甚至與國家失去精神的聯繫。換句話說，四萬萬五千萬同胞，有百分之幾不是「愚民」？「愚民百萬，謂之無民」，古人是何等感慨！

「夏庠，殷序，學則三代共之」。足見從來醫愚，不外廣設學校，遍令人民識字明理。而據江蘇省二十四年度的統計，不識字的文盲，計保長七六三四人，甲長二九九三五七人。江蘇省的情形是如此，他省不用說了。保甲長有這許多不識字的人，其他民衆更不必問了。是的，一切已成過去，希望儘在將來。但據教育部在抗戰發動前的統計，全國學齡兒童有四千餘萬，而入學者祇一千餘萬。就國家民族的前途想，這是何嚴重的事實！

不錯，年來政府爲推廣義務教育，實在盡了極大的力量。如試以經費言，則湖北省二十六年度由中央補助二十九萬元，各縣二十五年度原有初等教育經費一百六十七萬餘元，合計三百萬元了。那麼，自

非「巧婦難爲無米之炊」者可比。但以作者所知，竟有一轄三十三保之聯保，並無一所學校；又有一聯保，平時是私塾先生與領款人每斗坐分三百六十元，而一到呈報或視察君臨時，則居然短期小學了！且無論短期小學或聯保小學，例設在聯保主任處所在的市鎮，而每一聯保動轄二三十保，東西南北相距各十數里不等。我們姑無論學校的內容是如何，而除田賦捐稅（捐死例無收據）外，農民！尤其是中產階級以下者！却絲毫不到國家教育的權利。即理論上亦太欠公允。

因之，「以現有初等教育及義務教育的財才平均分派於各保甲，使每保有一學校，不但大有必要，且頗有可能」。現財不足者，可酌收學費，師資缺乏時，則由各保或上級機關選派。同時使保長就是校長，教員則由保甲書記兼任，藉寓改良私塾於設立學校之中。庶幾取之於民者，用之於民，人人必欣欣然有喜色以相告。

要之，只要都市，而不要農村，祇顧及富人受教育，而不顧及窮人，我認爲這是中國近代教育失敗的根本原因之一。抗戰軍興以來，什麼戰時教育鬧得烏烟瘴氣，而事實的表現，實在太令人失望。去年底，武漢爲疏散人口，各校一律提前放假，會幾何時，除聯合設校的遷移消息外，試問有什麼不同！現在教育制度將如何改訂，雖不得而知，但僅僅訓練青年，俾能服務於戰區及農村。還嫌不徹底，必須做到「農村學校化」！每保設一學校。

六 結論

今日是抗戰與建國同時並進，慎入選與集中權限，固然要緊，但對於上動下不動及由上而下的政治現象，尤其是渾渾噩噩的農工羣衆，更非急切地對症下藥不可。而除抗戰建國綱領第三十二條是朝野上

下的一般指針外，我更願提及「財才集中於上，事事紛亂於下」的公式及「不患寡而患不均」的古訓。總而言之，我們要充實下層政治機構，要實現民主，但首先非致發大多數的愚民不可。因為「民爲邦本，本固邦甯」。(完)

第八 再論改善地方行政

一 引言

現任湖北省政府委員張雅先先生，頃在五月二十二日時代日報上發表「巡視各縣之感想」一文。我私心敬仰張先生者久之，但拜讀先生文章，尙係第一次。而「如何改善地方行政」一稿，亦承該報主編人於同月十四、十五兩日先後發表。因此於讀張先生文後，作再論，以示敬仰先生之意。

張先生把現在整個國家的陰象歸因於教育與經濟二者，故雖很謙虛地說不敢開藥方，但還是給予吾人以原則上的指示。而我那篇拙文，似或也是批評的多於建議的，原則的多於具體的。所以本文，擬儘可能地着重在具體的建議方面。

二 一保一校

如前述，張先生雖把國家陰象歸因於教育與經濟，但論其主要原因，尤在於教育制度之變遷。換句話說，近代學校制度使知識份子與農村脫離了關係，因而在農村造成土劣橫行之世界，而在都市，則資本主義極盡萬惡之能事。所以，不但先生感慨萬端，即抗戰建國綱領亦有：

一 保一校與抗戰建國

「訓練青年，俾能服勞於戰區及農村。」
一條，以期挽狂瀾於既倒。

可是，所謂近代的文物制度，一切既都集中於都市，而教育又與農村失去了聯繫，以致農村與都市之生活形態，恰如地獄與天堂之對照。故雖宣言概語，極盡冠冕堂皇的能事，而農村仍自農村，都市仍自都市，二者形成天然的對壘。且須知現在農村活躍的所謂「鄉下老爺」者，又何嘗不是出身學校，再經過各種短期訓練班或訓練所的知識青年？

語云：「樹人百年」。而教育又是國家百年的大計，決不是頭痛醫頭，腳痛醫腳所能奏效的。故須立一永久的制度，使之潛移默化，由身及家，由家及國，庶幾「君子道長，小人道消」國家民族必有起死回生之望，依據這個理由，所以我建議「一保一校」做到農村學校化，學校軍事化生產化。

不錯，每保確有設立一學校的必要，而問題却在「行」之一字。可是，我的答復是「知難行易」。何況問題還多少與「分配」有關。

以經費言，如鄂省初等教育經費，合計現有三百萬元。如以全平均分配于四一，五三二保，則每保每年也就有七十二元的固定經常費了。何況歲出及教育預算，儘可從新支配，而增籌財源，酌收學費，就地籌款，也不是不可能的事情。

以師資言，姑不問「重賞之下，必有勇夫」，而除全省初等教育機關共有教職員一三，三四二人以外，私塾教師共計一一，七四三人——此外未經登記者，必大有人在——未始不可以使之從事於學校教育，即令或不稱職者，儘可徐圖改進，藉寓改良私塾于設立學校之中。

因此，我會說：「以現有初等教育及義務教育的財才平均分派于各保甲，使每保有一學校，不但大

有必要，且頗有可能。况財不足者，可酌收學費，師資缺乏時，則由各保或上級機關選派。」

要之，過去「諸學爲邊，吾不如老農，諸學爲圃，吾不如老圃」之士大夫教育，其流風遐澤，多少尚可惠及于鄉村。而今「四體不動，五谷不分」之學校教育，則造成都市罪惡的淵藪，同時使農村失去了靈魂。故不談改善地方行政則已，否則，唯一保設立一學校，以作中流之砥柱，則失之東隅者，未始不可以收之西楹。况依鄂省二十四年度統計，全省職字人數，只百分之十七，而失學兒童，則近二百萬人（按千人中學齡兒童百人計算，但私塾生亦計算在內。）瞻望前途，能不令人「不寒而慄」。

三 打破「財才集中于上」的局面

我去年在政府機關混了幾個月所得的結論，是「財才集中于上，事事紛亂于下。」而除「才」字多小不盡然外，無論就機權或人事方面說，很可以成立一個公式。

抗戰軍興以來，緊縮折減，疏散裁併，既取消星期例假于前，復增加每日辦公時間于后，宣乎百廢俱舉，風氣一新，然而吾人猶有不能已于言者在，同是行政官吏也，縣長是若任官，而保長却是義務職。須知縣政固爲一切政令之中堅，而保甲則爲縣政之基礎。在今日，「無恆產而有恆心者，」「土且不能，何況飢餓綫上的工農大衆？管子說得好：『倉廩實，而後知禮節，衣食足，而後知榮辱。』所以，只知責備保甲長營私舞弊，因而懷疑保甲制度者，的是倒因爲果之談。

其次，鄂省二十四年度歲出預算，除第四行政區之監利縣是例外以外，凡區署所在地的各縣，其預算額俱爲該區各縣之冠。而全省總支出，計省一八，六六二千元，縣一六，三二八千元，以二，五五二萬人分攤，計每人對省負擔七角三分而強，本不能算多，但對縣則只六角三分之數，恰與近代各國財政

情形相反。

第三，如再證之以鄂省政府職員俸給之統計，這種情形亦然。即在職員五五四人之中，五十元以下者，只三十八人，不過佔百分之六，八五。此外自多係高官厚祿者，而尤以一〇一至二百元者爲最多，計一五四人，佔全體百分之二七，八。

可是事實告訴我們：經費之者，未必行政效率大，而薪俸大者，更未必勤勞或才能倍于人。于是不平則鳴，結果「事事紛亂于下」，記得前年，美國工人爲對付資本家，曾開始實行一種所謂「靜坐罷工（Sit strike）」的新手段，而殊不知中國的公務員，却早已「不宜而戰」了！

因此，爲抗戰建國前途計，財才必須由省及縣，由縣及鄉，依次遞降于保甲，然後再責以事功，課以政績。而國家爲激勵獎勵起見，官階儘可不同，薪俸不宜相差過甚——無論在官階等級上或整個國家生活中，甚或官高者，薄其祿，藉以化除「升官發財」以及「上下交征利」的險象，使人們不致再競向政府衙門鑽營取巧。

四 戰時法律只有死非一條

年來我國一般所謂經濟學者，大抵只局限于生產，認爲「有飯大家吃」是例果爲因之見。殊不知「不患寡而患不均」，早已成爲我國聖賢中的經訓。而自現階段的中國經濟本質，從生產形態上看，除少數資本帝國主義者的工商市場外，整個尚未脫離歐洲所謂中古時代的經濟階段。可是，若于人的公私生活，却窮奢極欲，恰足與現代最尖端的消費形態媲美。而這些人是誰？大體不外，一般所謂「升官發財」的人們。以節約自守的張先生，當然不滿意于這樣的「各種人物」。

不用說，人們私生活的奢靡，已足貽害社會不淺，而對於公生活的擴張，自更是國家民族之罪人。然而吾人在參觀過趾山南麓之華英的圖書館及武漢大學之宮殿式的學府後，真不知從何處說起！

而在國家生死存亡的今日，吾人對於日前漢口市政府頒布禁止奢淫的禁令，雖明知是職責所在，却不禁敬佩之至，自然誰也不應陽奉取違。除此之外，有幾句經訓又頗值得吾人身體力行：

一，「上有好者，下必有甚焉者也。」

二，「其身正，不令而行。其身不正，雖令不從。」

所以，我以為市長夫妻及其兄弟如能以身作則，則效力當然更大了。記得曾文正公也曾云：

「風俗之厚薄奚自乎。自乎一人之所之而已。」

否則，即在軍事萬分緊張之際，衛戍司令部却也不得不分其一部分心力來從事于禁賭。

自然，無論在戰時或平時，「儉以養廉」的道理，誰也不能推翻。而在我的短短的生平中，先讀其文，次受其訓，而後見其行的魯國先聲，計有費楚愴，馮煥章，石菰青，何淬廉諸先生。但竊竊私語之為

「怪」者，却不乏人。如只過去如此，是亦已矣。但若現在如此，將來亦如此時，則不勝杞人之憂了！

而在現階段中，前方戰事之日有轉機否，未始不與槍聲響復渠等有關。所以，對於後方奢侈淫佚之徒，似亦唯有適用「嚴時濇律，只有死罪一條」之原則而已。

五 結論

綜合以上所述，我以為要改善地方行政，首先就要每保設立一學校，做到農村學校化，然後再依之徐圖改進，以期完成「學校草率化生產化」的終極目標。可是，「巧婦難為無米之炊」，自古已然，而今尤

甚。故必須將「財才」分散于下。須知從上而下，是國家以前的錯誤，而必須從下而上，然後才能發見未來之光明。然而社會險象既已根深蒂固，故于治本之外，尤須治標，以期刑與德相輔而行。念「風雨如晦」，雞鳴不已之句，不禁「企予望之」！

第九 抗戰與兵役

中國自被迫對日作戰，誰也承認我們必須運用全國民衆的力量，以作全面的長期的戰爭，始能取得最後勝利。因為敵人的武器既比我們精良，其準備又比我們充分，非作全面抗戰，不足以挫其兇鋒，尤非作長期的抗戰，不足以耗其力量。

而今這種神聖的抗戰已經繼續到八九個月了，戰線更延長到千英里。即第二期血戰方酣，敵人正聲橫不悟，恐尙非短期間所能結束此次對日抗戰的！

那麼，在前線戰事前仆後繼，作了壯烈犧牲之後，關於兵力的補充問題，至關重要，換句話說，爲支持全面的長期的神聖抗戰，必須如何推進兵役，使人人皆兵，步步爲營呢？

一、厲行兵役法

現代世界列強，大都厲行全國皆兵的「徵兵制」。中國古代也是一樣，所謂「寓兵於農」，「軍旅出於井田」等等，就是明證。到了宋代，大抵因爲藩鎮尾大不掉的原故，遂改行募兵制。從此重文輕武，繼之以元、明、清三朝，國勢凶之積弱不振。清末議會一度施行徵兵，然以積重難返，終不過曇花一現而已。

近自「九、一八」事變以來，中央即決定施行徵兵制，並頒佈兵役法，於二十五年三月一日明令施行，復於同年九月八日頒佈明令，重申兵役的意義，望全體國民踴躍應徵，並由主管機關在各省設立兵役管區司令部，以總其成；足見政府如何重視兵役制度了。

故當軍隊補充愈於星火今日，唯有雷厲執行兵役法而已。舉凡兵役及齡者，一律使服兵役，不得稍有違拗；如有規避情事時，得令人民互相密報，一經查明屬實後，務必依法嚴懲，尤其是對於智識份子及中產階級以上者。

至依兵役法第四條後項的規定，「常備兵在地方自清未完成之區域，得就年齡合格，志願服兵役之男子募充之。」我以為在今日應稍變通。即以全國戰區日益擴大，不但人民逃難救死之不暇，即在後方施行自治的各省，亦因事屬初創，諸多困難，尤其是兵役前提條件的人口戶籍尚待切實調查，地方自治更談不上「完成」二字，故在全面的抗戰的今日，募兵制無妨普遍地與徵兵制同時並施，男女性別更不必加以限制。

二、改變人民當兵的觀念

自孔子答子貢說：「足食，足兵，民信之矣」。於是子貢又追問着說：「必不得已而去，於斯三者何先？」孔子就直截了當地答他說：「去兵」。站在純粹學理的立場上，這未始不可以自圓其說，不幸從此所謂以文亂法的儒家支配了中國數千年的士大夫教育。高談闊論，僅以士農工商為四民，吟風弄月，根本不把兵放在眼中。及至宋行募兵制之後，於是所謂「軍隊」就是地痞流氓以及無業遊民的集合體，平時坐吃糧餉，戰時好撻撻殺殺，無所不為。因之，「好鐵不打釘，好男不當兵」的俗諺傳誦至今，人人以當兵為奇恥大辱。

故欲推進兵役，除多少要帶幾分強迫性質外，首先就應使國人改變「當兵」的觀念。是的，我們在街頭也見有『好男不當兵』的標語，二十六年一月十日湖北省兵役管區司令部頒佈告說：『……：望我全省民衆對於應服兵役，均應踴躍，盡國民之天職，並宜愛護其字，兄勉其弟，婦勸其夫，戚友互規，慨然入營，竭誠受訓，以盡敵致軍爲無上光榮，且偷生苟活，奇恥大辱……：』其奈文盲太多何！

例如中國的文化水準，當以江浙二省爲最高，而據二十一年度江蘇省保甲總報告：不識字的保長有七六三四人，佔保長總數約百分之十一而強，不識字的甲長有二九九三五七人，佔甲長全數的百分之四十二。江蘇的情形是如此，其他各省就不用說了！保甲長有許多不識字的人，其餘民衆也就不說了！

故在民衆知識低落不識的中國，口頭式的宣傳，其功效遠勝於佈告，標語，或漫畫等。具體言之，今日凡負責組織民衆，訓練民衆，或下鄉宣傳者，應用種種活潑的方法，喚醒民衆，激發民衆，使之潛移默化，一反向來『好男不當兵』的傳統觀念，從此不但以當兵爲光榮，且強勉於人人是兵，然後才能滅住倭寇的猖狂。

三、提高士兵的待遇并改善其家庭的生存權。凡依法應徵入營者，因係義務性質——所謂『力役之征』，自無待遇可言，即受有薪的士兵，其待遇亦甚菲薄，甚有一日三餐很難談得上「合理」二字者；其結果不但關係軍隊之強弱，且必影響民族的健康。故對於全國抗日軍隊，應一律提高待遇，改善生活，使其衣食住，不致與一般公務員相差太甚。須知服兵役固爲國民應盡的天職，然重賞之下，才有勇夫，自古已然，況於此時？

同時，爲減少士兵內顧之憂，鼓勵其抗戰勇氣起見，二十六年十一月十五日軍事委員會曾頒發應徵入營士兵家庭救濟暫行辦法，令飭行營及各省政府遵照；此令十分重要，深望各省政府督飭所屬切實遵

行。除此以外，更希望社會各界自動地扶助士兵家屬，敬其老，慈其幼，代負其家庭一切責任，使自入伍之日起，即得到社會的榮譽與扶助，則無有不樂於服兵役者。

四、廣募學生軍與女子軍。自全面抗戰發動後，各地學生都熱心要做戰時工作，有的且已做過宣傳，救護，慰勞等項工作，但在抗戰進展到第二期的今日，全國各戰場所需要的軍力，要比初期戰事大幾倍，所以勸人上前線，而自己站在後方吶喊，這是無補於事的，須知無論陣地戰也好，游擊戰也好，今後要支持艱難困苦的局面，一定要彙有知識，有覺悟，有信仰的青年學生自動參與抗敵軍事。除非如路，義務兵役制是不易推進的。

因爲一般商民知識低，緊累多，勇氣少，農村青年又幾盡是文盲，對於這些廣大民衆，首先還要加以相當的宣傳與組織，然後才能用作國家的干城。同時，青年學生受國家的思慮最大，如不趁今日自動從軍，以爲推進兵役的表率，還待何時？前一級所謳歌的游擊戰術，又非身心俱全的青年學生挺身自任不可。所以兵役法施行條例第二十七條第一項所規定的免服常備兵役一項，目前祇好視作具文。

至一級所謂「女子軍」在鴉娘子軍時，本來帶點譏諷的意思，但作者則反對譏諷。因爲除了前項理由外，木蘭從軍十二年，經已傳爲佳話，而近年來，所謂「女兵」者，不是時常被他人稱贊嗎？因之，兵役法雖只課男子以服兵役的義務，但婦女如志願從軍，當爲國家社會所嘉許。蘇聯就是如此，所以目前紅軍中有許多女將校及女士兵，且就提高女權的本身說，這也是應該的。

五、凡辦理兵役不力及舞弊者，一律處死刑。自實施徵兵以來，其成績如何？我們無妨節引江漢師管區籌備處的訓令，以見一斑：

「查本處自奉令徵兵以來，迄已五月，凡經六次配賦，共徵壯丁一萬八千七百〇五名……」

所列武昌人口數爲三十六萬二千餘人，壯丁數爲五萬八千八百五十二名，而本處自始迄今，併包括省府及該管第一區司令部所徵兵額，共計乃爲五百七十七名，以本區最多九十萬人口之黃岡縣論，亦僅徵兵一千六百六十九名……然而本處每行徵兵一次，社會上即增多一次流傳，不曰縣政府征派不公，則曰保甲長勒索舞弊……本處對於防杜弊端，不啻三令而五申，乃自實施徵兵以還，未見各縣舉發一案，亦未據報執行辦法，而屬縣人民乃有遷搔到處者，豈得謂爲絕無舞弊……」（見二十六年十二月二十三日各報）

那麼，所謂「舞弊」究竟到了怎樣程度？私人的記載，或者過甚其詞，所以最好還是徵引政府機關的文告。即據軍政部於二十六年十一月二十六日電令各省兵役機關云：「據報，泗縣團管區所派徵兵官，區長，聯保長等，任意敲詐，每戶最少者四五元。但僱買頂替人之款，又需各戶分攤。惟頂替者皆爲地痞流氓，多至半途逃回，又復頂替。該區兼團管區司令召開區長會議，并稱一切作法，沒有關係，只要龍辦得來。各區長向人宣稱時，加重其詞，不論孤子及往來客商，一概徵充……」這是如何嚴重的現象！我以爲一經查明屬實，即應處以死刑，因爲陸軍兵役懲罰條例雖口規定以徵職停職，記過等項處分，但既明令以軍律懲處，則「戰時軍律」似應只有「死罪」一條，藉以殺一儆百。且非如此嚴懲辦理兵役者，義務兵役制是很不容易順利成功的。

六、關於難民與囚犯的武裝問題。隨着戰區的擴大，其由前線逃來後方的難民日益加多，關於救濟問題，政府幾窮於應付。然在難民中，必不乏志願從軍報國的青年，故與其消極地發給救濟費，不如把他們武裝起來。而據司法行政部的統計，截至二十五年七月止，全國已決，未決，及寄押的囚犯，共計二十萬人。那裏，不但監獄行政費爲數很大，即囚糧所需亦必不少。如果將他們武裝起來，使之帶罪立

功，予以自新之路，則不但可以大大地減少一筆司法行政費，且恰符全民抗戰的旨趣。要之，關於難民與囚犯的武裝，其結果不僅推進兵役而已。我們雖也曾見有這樣的明令，但願不致流於「等因奉此」的空文。

七、改善人民生活。在戰時來說「改善人民生活」的問題，一見似極迂闊，其實「猶三年之病，求七年之艾」。這個問題乃是政治，經濟，文化，軍事，……一切問題的基本問題。因為中國人民，除少數地主及資產階級外，大都過的不合理的「非人生活」，貧愚無知，根本沒有什麼民族的意識，所謂政府，在他們簡直未逃出「帝力於我何有哉」的觀念，所以要澈底地做到人人是兵，使他們知道「完糧，納稅，當差」是有生俱來的義務，首先就要廢除苛捐雜稅，減輕人民負擔而改善其生活！使官，兵，民的生活不要隔離得太遠，減租減息，使貧富的階級不要相差得過甚，至於公立學校應一律免費藉以普及教育，提高人民自覺的程度，養成身心健全的國民，則兵役問題不難迎刃而解。所謂「良民是良兵的基礎」就是這個道理。如若不然，儘管大吹大擂，說得天花亂墜，人民不過一時拍手叫好而已，欲使兵役制度推行無阻！當俟「黃河之清。」

以上所述，在實施上容或有先後緩急之別，而今日何日？勢非變管齊下，本末兼施，以軍事的力量來推進不可。因為日寇深入，既已騎虎難下，欲罷不能，今後自必要長期侵略我土地，殺戮我人民。我們在軍事上，如果不能更長久地支持這個艱難困苦的局面，國家就要喪失其獨立。這是如何嚴重的緊急關頭啊！

第十 從傷兵犯說到傷兵的管理

大概在去年十二月間，因為武漢實際已成國家政治的中心，全國交通的樞紐，前線抗敵負傷同志一時集中武漢，屢屢發生越軌滋擾情事，社會上既噴有煩言，政府當局亦曾三令五申，嚴禁傷兵不得稍有軌外行動。同時，除有以傷兵問題為題材，各抒其論理的意見外，軍事委員會第六部并曾舉行過傷兵尊敬運動，要社會尊敬傷兵。同時也要傷兵尊重自己。月來隨着戰局趨穩定，傷兵對於社會幸甚相安無事，不料昨在街頭，見有軍政部湖北傷兵管理處宣佈傷兵搶劫犯的佈告，才知傷兵中竟有因搶劫財物而拋擲炸彈者。除阮處長為舊公外，爰本「哀矜勿喜」之義，貢獻一點私見。

第一，傷兵既不能尊重自己，保持其光榮的歷史，則明正典刑，戒一警百，固然是他們自作自受，但我們站在黨國的立場上，因事論事，則炸彈從何而來，必須嚴加追究。至于人類搶劫的動機，則無論站在法律或觀點上，或社會經濟制度的立場上，這都涉及人類社會組織的基本問題，恕不能在此論討。

第二，依常理講，傷兵一踏進醫院，就不應隨便請假外出，既能外出，甚或能從事搶劫的行爲時，則應使之復歸原隊或重加編練。所以除管理上有疏忽而對於負責人應加追訊外，關於管理規章的嚴密與否，亦應詳加探討。

第三，兵士的責任，本來在衝鋒保民，出入於槍彈雨之中，如果因而負傷，自然是求仁得仁，絲毫用不着怨恨，更不可因係低級倭寇而矜誇。可是，截至現階級止，傷兵們的知識程度自然是在水平線之下，尤其多的是文盲，一向籠罩于「好男不當兵」的觀念下，每逢機會一到，自然為所欲為。因之醫院必須學校化，每天規定一二小時讀書寫字，藉以提高其知識程度而寓管理于教化之中。

第四，人當輾轉呻吟病榻時，每每新愁舊恨湧上心來，再加以物質供給的惡劣和缺乏，長日如年，無語與語，精神上自更加痛苦不堪。所以精神上的慰問與物質上的饋贈，自然陶冶傷兵們的德性于無形

可是，要社會各界長此做去，自然不可能，而若只點綴一時，則又無補于事，故責任還是要醫院本身担負，即除上述的教化措施外，應責成醫藥師護士，及職員們每日講授以有趣味的英勇的故事或小說，藉以解除其愁悶。

第五，凡成殘廢不能工作的傷兵，應一律另收容于殘廢院。而凡尚有勞動力者，則除願歸田里及另謀工作者外，統以移送于傷兵工廠就業。

要之，在持久抗戰的過程中，傷兵處理的得當與否，不但關係整個社會的安全，且與最後的勝利大有關係。我們向希望個個傷兵同志自負自愛，保持其過去的光榮，但如何使之能這樣做去，則實在負責當局與整個社會。孔子說得好，「道之以政，齊之以刑，民免而無恥。道之以德，齊之以禮，民有且格。」往者已矣，來者可追。不若將以上二者充分的融成一件倫理之舉！

第十一 抗戰建國與鐵路交通

一 海岸被封鎖後國內通路

七。七深夜的蘆溝橋月，驚醒了中華民族的血魂，八。一三的淞滬浴血抗戰，展開了全面抗戰的序幕！從此倭寇除神州大陸大肆其姦，燒，殺的強盜行為外，並於二十六年八月二十五日與九月五日二次宣佈封鎖我海岸。於是海上交通即無法利用了。而倭寇敵人的封鎖計，陸上交通工具的鐵路益益增加其國防的重要性。因為我國的食糧和日用品，兩或可自給自足，但軍用品和若干軍醫工

一保一校與抗戰建國

四三



棄原料，却不能不仰給國外的接濟。而在這裏，計有東甯，西甯，和西北的三條國外通路值得我們一加考察，且自孫中山先生於其遺業計劃中計劃修築十萬哩鐵路以來，蔣委員長於前年長行政院時，更依之手訂五年鐵道計劃。同時，即在經營上，年來已漸具雛形，試一分述其現狀如下：

一、在現階段中，東南國外通路的鐵路幹線，大體本已完備。即沿京滬，滬杭甬，蘇嘉，浙徽，和粵漢等路，我們可由南京到達廣州，前鐵道部且已預備直達通車。不幸東戰線軍事失利，因之「上有天堂，下有蘇杭」的東南半壁河山，已為敵人壓塌不堪。至另一端的粵漢路，敵人除大肆轟炸該路南段及其延長線的廣九路外，並一再侵佔香港附近的伶仃，東沙，三灶諸島，甚至港省的海上交通屢告危急，尤其在英。日利害衝突不能免的現在和將來，這條通路的安全是值得憂慮的。

二、西南通路的鐵路系統，係以湘黔鐵路與成渝鐵路為中心，尤以湘黔，滇黔，川黔諸路為骨幹。而除川黔路刻正在勘測中外，其他均已開工；一旦完成，東與粵漢路的湖南株州相接，西南由滇越鐵路以出海防，使這條通路成為比較完善的國外通路。同時，由於湘桂路與寶成路的興築與勘測，將來不但東與粵漢路的湖南，貴州相接，北與隴海路的陝西，寶雞相連，且西南可由廣西邊境的龍州以與法屬安南的鎮南關打成一片，大大地增加了這條路的功用——雖然敵人有進窺海南島與威脅北海，欽縣，和南甯的企圖。因為由昆明至內地的交通，其程途實在太遼遠而費時。

三、談到西北國外通路，我以為隴海路應全力西展至蘭州，並早日完成其聯絡線的寶成路——雖然它是全國鐵路工程最艱難的路線。至由蘭州至新疆，則因甘，新高原，地勢崎嶇，路途遠阻，且多流沙；同時，客貨運輸既不善暢，而工程費用又復浩大，故目前唯有利用公路——新疆省內已不成問題，西出伊犁，或西北到塔城，以與蘇屬土西鐵路相貫通，甚或利用空航，亦無不可。自然，目前如能展築蘭

海路至伊犁，則不僥在國際交通史上值得大筆特書而已。因爲從去年八月二十一日中。蘇簽訂了互不侵犯條約後的現勢說，雖然僥倖已經佔領歸綏，猛攻山西，但這條通路不但最安全，且足促使中。蘇關係更進一步——雖然敵人始終以「共同反共」爲其侵略的藉口。

綜合上文的分析，可知目前的國外通路沒有一條可以說得上「完善」二字。東南通路的利用，雖已不成問題，且最便捷；西南通路的鐵路交通網，雖也漸完備，且較安全，然而暴日不但久已與德，意二野心國家結成侵略陣線，以與反侵略陣線的法，蘇，美等國相對，且年來極力拉攏暹羅，大有截斷香港，新加坡航線的陰謀及其進行。所以這兩條國外通路的安全與否，終究是個大疑問，尤其在國際新均勢非以戰爭造成不可的今天，至西北通路，敵人固無如我何，但如何實現其交通計劃，進而發揮其運輸功能，却急待我們加倍努力，以補地理上的缺陷。

二 提前完成國外通路的鐵路網

如上述，爲欲衝破敵人的封鎖，現已開始經營而急待完成的鐵路幹線，其里數有如下表：

路名	寶成	成渝	川黔	滇黔	湘桂	湘黔
里程	七五一	五二三	五〇〇	七八四	三七〇	一〇〇二
合計	三九三〇公里					

中國建設鐵道，本已有五十餘年的歷史，但除東北不計外，迄今纔完成八千餘公里的路線，且大半現已淪爲戰區，被敵利用。今依蔣委員長五年鐵道計劃，前鐵道部預計三年或四年完成上列近四千公里的幹線，其埋頭苦幹的精神，固足令人欽佩，而莫如敵人已先下封鎖的毒手何！故非提前完成國外通路

的鐵路網不可。

那麼，如何才能「提前完成」呢？除當局須下最大的決心外，自然發生人力與財力的問題。考歐戰前各國對中國鐵路投資的百分比，英爲分之四十八，德爲百分之十七，法爲百分之十二，比爲百分之十一，而即在歐戰期間，比，荷二國仍會投資於隴海路。及至近幾年來，英、德、法，比諸國對於粵漢、京贛、浙贛、湘黔、成渝、寶成等路的材料借款，莫不分別欣然就範。其他美自湖廣鐵路債票跌後，固已裹足不前，但目前極有投資的可能性，要在運用之巧妙與否而已。

關於財力問題，除上面所敘述的外資而外，中國本身亦大有可以利用的資本。其他姑置不論，而據各家推計，匯豐、麥加利等外國銀行的中國私人存款，至少有百萬萬元。尤其自八一三戰爭以來，僅上海一地所外流的資金，已達十萬萬元以上。如以鐵路爲担保而發行鐵路債票，資本家們未必一定情願依託外人，不計其資本的生意作用，退一步說，即令他們仍願認賊作父，但政府或鐵路高級職員的津貼、房租、交際費、固定差費、公費，以及百元以上的薪俸等，未始不可以暫時或長期借用一下。所以當局如果下了決心，則關於錢糧的籌備，似乎不太困難。

至於人力，我以爲更有難地。第一，毋庸諱言的，大凡政府機關，人多不做事，尤其是多以「等因奉此」爲烟幕，實際忙於逢迎、約會、牌酒等項個人應酬事務。因之，趁這次空前未有的國難期間，無妨澈底地加以疏散或裁減。但無論確係因公抑或因私而被淘汰的人員，應一律發給生活費，調赴新路服務，續於勸懲之中仍顯及失業問題——尤其是多年服務鐵路界的人們。

第二，此次北甯、平綏、平漢、正太、同蒲、膠濟、津浦、京贛、京滬、滬杭甬、蘇嘉等路，因淪於戰區而退集後方的員工，總計必不在少數；其可調用，固不待言。而因此次抗戰以致失業或逃難者，

與其給資遣散，不如以工代賑，使之建築新路的路基或擔任他項工作。須知我們儘管可以打官話說：鐵路是專門的事業，非需要專門人才不可。但一般人能勝任的工作，究還不少，況即技術工作，亦未始不可以學習而能。

要之，中國從來以地大物博，人口衆多見稱，國家雖窮，民間游資一定很多。況利用外資，發展鐵路，元爲總理既定政策。而無論倭寇如何慘殺轟炸，社會上儘多可用的人力無從盡其才能，一經統籌兼顧，採游擊式的分段建築法，則不出二年，無論軍運或客貨運輸，必能應付裕如，倭寇其如何？

三 鐵路雙軌的必要

中國自開始建築鐵路以來，即力求簡單經濟，路線一律敷設單軌。其用意原在以各該路本身的收入謀未來的改進。殊不知新線完成之後再謀改進，不但所費尤巨，而欲其自力更生，更非易事。據去年六月二日彭毓南專電：『鐵道部決在滬，蘇間敷設雙軌，並採用流線型新機車，一俟向中英庚款委員會借款簽訂後，即購置材料，開工修築』云云。我們把這段記事玩味後，即知作者並非無的放矢。

而自去年展國神聖的救亡抗戰後，各路軍運頻繁擁擠不堪，貨運幾無形停頓。後雖迭經設法，並由前總道部，前實業部，和運輸司令部會同成立出口貨運管理處，軍事委員會亦設立農產、工礦、貿易調整委員會運輸聯合辦事處，使鐵路運輸情形改善了不少，然一經客商呼籲於各鐵路當局，尤其是唯一海外交通生命線的粵漢路者，仍時有所聞。同時，鐵路既爲敵機轟炸目標，於是險點或停車之事，更是家常便飯。所有這些事實，無非證明現有各路的運輸能力不足以應付國防和客貨運的需要，更談不上鐵路運輸迅速的原則。故從此不但新路應奠定雙軌的基礎，即現有各路亦應即時完成其雙軌的計劃。

再就鐵路三大原則之一的「安全」而言，則變軌更屬必要。試以近幾年來鐵路行車事變中的撞車次數言之，則二十三年共計撞車六十次，二十四年共計撞車四十五次，而二十五年截至八月止，即已撞車三十五次。不特言，在鐵路行車事變中，撞車的損失最為嚴重。如一經鋪設變軌，則不但撞車之毒可免，即安全設備的費用，亦必隨之而為減少。而以敷設變軌為「唱高調」者，恐不過陷於目前事實的短視政策而已。

四 結論

我們要求得最後的勝利，就要長期的抗戰。而鐵路交通對於抗戰的重要性，誰也不能否認。至所謂「長期」豈非一年半載所能了事。因之，目前即應以全力提前完成西南鐵路網及隴海路的西展計畫，藉以衝破敵人的封鎖。而於現有各路的人事刷新。尤應毫不客氣地滌垢除污，力掃傳統的官場積習，責成全體員工以戰時及平時的工作效率，閉謀基本組織單位的健全。至一般雖只認為技術人才缺乏，其實真正够得上支配人才的，又何嘗不感缺乏呢？但目前唯有希望高級職員們激發天良，各盡所能而已！

不特言，今日要充分利用現有各路的單軌運輸力，以應國防及客貨運的需要。可是，關於新舊各路的變軌計畫，今後切不可一誤再誤，雖然蘇聯是到近幾年來才完成其國際交通線的西北利亞鐵路的變軌。而以京贛路宜貴綏與滬杭甬路錢塘江至曹娥江的人力和物力移之於修築雲南至緬甸或甘肅至新疆的高原鐵路，似亦值得加以切實的考慮。念「建國就在作戰的時候」之句，爰謹以此為正於交通部部長張公權先生。

第十一 從中國鐵路事業的進展說到鐵路國防化

一、中國鐵路事業之今昔觀

自英國於一八〇一年開始建築鐵路以來，世界各國莫不爭相競築而以鐵路爲立國的要素，於是鐵路愈發達，社會愈進步，兩相聯聯，交相爲用，而近代文明國之突飛孟晉。誠以鐵路安全迅速，便利行旅，爲陸上交通的利器；尤其是運費低廉，時間節省，大車輪裝等，斷非其他陸運方法所可比擬的。其結果，增加民衆福利，富強國家，發展社會，增進人類文明，使謀國者一經談到國家建設，即以建築鐵路爲急務。試觀近人每以鐵路里程的長短爲一國國力大小及文明高下的標準，即是明證。

而在我國鐵路史上，首先是由英人於光緒二年建築上海至吳淞的淞滬鐵路，旋因人民反對甚力，遂由政府贖回拆毀。後英人又於光緒五年修造唐山至胥各莊的唐胥鐵路——即現在北甯鐵路的基础，至光緒七年，政府始正式創辦鐵路事宜，遂段段展築唐胥路綫。甲午中日戰後，我既大借外債築路，列強亦紛紛在我領土內擅築鐵路。後幸國人漸能發憤圖強，極力主張已款已辦，結果既贖回平漢路，復自造平綏路；雖因辦理欠佳，各商辦鐵路卒於宣統三年收歸國有，但因川漢鐵路問題發生，滯廷亦隨之覆亡。民國成立後，在鐵路國有政策之下，集中路權，大舉借款，鐵路建設頗有一番新的氣象。及至歐戰期內，日本既蓄下獨吞東亞的野心，遂乘機經營南滿路，壟斷借款，英美忌之，竟於民國七年有中國鐵路共管之說。幸民氣激昂，不爲外力所屈；從此雖借款築路的計劃暫告停頓，然路政漸次改善，中東及膠濟二路亦先後收回。不幸從民國十三年以後，政治紛亂，軍事迭起，國有鐵路總算遭受空前浩劫！

民國十七年，國民政府奠都南京，鐵路成立專部，銳意整理，路政漸有起色。惟因元氣大傷，機步仍緩；雖東北三省新路大有進展，不幸九一八事變發生，結果爲日人一網打盡。年來在痛苦思痛之後，認爲非充實國力不足以抵抗侵略，於是控制一切，努力國民經濟建設運動，蔣委員長更依據總理實業計劃中的鐵路建設系統，手訂五年鐵路計劃，規定五年內須建築鐵路八一三九，一公里，以期逐漸實現總理十萬英里的鐵路網，且使整個鐵路交通專業漸由整理而進於發展的階段。這自然足民族復興的發軔點。

現據鐵部統計，截至民國二十四年止，除東北喪失者不計外，全國鐵路幹線雖只有八千一百一十餘公里，而綜觀二十四年度總成績，則營業路線較上年度增加一四〇、五一三公里，資產額增加二四、八六五、五四二元或百分之二、八二；營業進款雖只增加百分之二、一三，但因營業用款節省百分之〇、二四，故營業進款淨數實增加百分之七、一一。至於業務成績，亦有顯著的進步，計旅客運輸增加一百二十餘萬人，貨物運輸增加一百四十餘萬噸。而在過去一年中，藉整理舊債，而招致內外資金，及藉改善業務，而增加鐵路收入者，其發展大非昔比。尤其是工程進展之迅速，更足大筆直書，例如粵漢路原定四年完成，但全線通車却提早了二年；又如全國橫幹線的隴海路，趕向西展，其進行之速爲近年來所未有；其他如滬杭甬線路的繼續修築，浙贛南萍二路的设计接軌，以及京貴、湘、黔、成渝、川黔、寶成等路的開始建築，總計全年已動工興築的路線計長二千餘公里；一旦如期完成，使大江南北打成一片，進可以收復失地，退可以生聚教訓，必不負「鐵路救國」的使命。

如上述，隨着時代的進展，中國鐵路事業從各方面都表見出躍進的事實。若再綜括言之，則在人民方面，雖鄉愚賤民亦沒有再以鐵路爲妖物而主張拆毀投毒者。在鐵路政策方面，雖以鐵路國有爲原則，

然在不損主權的原則下既大量利用外資，更准私人經營，而在實施運用上，既有 總理的實業計劃在，蔣委員長更依之訂就五年鐵路計劃，故除實事求是，硬幹苦幹外，絲毫沒有是非爭論的餘地。至於列強對中國的侵略，當以中日和約（一八九四）所引起的分贓糾紛為最甚，然不過是為的鐵路問題；即如有名的美國對華門戶開放宣言（一八九九）其主旨目的也不過是「一時之計的鐵道建築權問題」（東方三國卷第三號）。而今即在暴日軍事威嚇下的華北，所謂「滄石鐵路建築問題」終不過是偷偷摸摸，吞吞吐吐的而已。故中國鐵道事業，過去雖歷經浩劫，然終竟在向前推進，尤其是近年來有驚人的進步，但吾人於此仍有必須注意的地方，容述於下。

二·鐵路國防化之必要

國難後政府所昭示於吾人的政治方針，首先是「一面交涉，一面抵抗」其次是「安內攘外」。然安內以統一為先務，而鐵路對於統一的重要性，可徵之於去夏西甯問題的迅速解決。現任粵漢鐵路管理局凌局長說得好：

「粵漢鐵路武皇至長沙一段，第一次通車為軍車。及展至衡州，則第一次通車亦為軍車，迨全路告成，則第一次直達通車亦為軍車。前者只屬於軍閥內爭，不必深論，後兩者則有關於全國統一與整個軍事國防至為重大。國人所以促以此路與關心於此路者，亦即在此。」（鐵路雜誌二卷八期）至於「攘外」或「抵抗」，首先就要以國防為要著。而所謂國防，一般固有種種的解釋，但簡單地說來，就是國家安內攘外之軍事的力量，其意蘊全在平時準備人力、財力、物力的集中，以為臨時一旦緊急動員的應用。中國今日生產落後，國力微薄，人人皆知，苟併此微薄的國力也沒有方法加以集中，則遷

談到國防嗎？實際上，決不會產生效果的；一、二、八次滬杭戰的失敗，就是很明顯的。但欲集中國力，必須交通發達，尤須鐵路四通八達，朝發夕至，方足以盡國防的使命。

考鐵路交通機關的作用，在於平時使得一級民衆，戰時從事軍事輸送。而在戰雲瀰漫的今日，世界各國交通事業莫不以國防爲重心。以往我們交通事業，多靠外人設計，而於國防軍事原來加以考慮，例如北甯一段路線的沿海修築，各鐵路機關多設置於濱臨江海的地方等，都是今後應引爲戒的。其次。吾國腹地交通，向來以長江爲樞紐，一旦國難告急，長江海口受人封鎖，則內地交通將如之何？又或揚子江和廣州灣二海口遭遇障礙，則如何溝通雲南以出海防或另求其他的出路呢？這處處當然都需要鐵路交通爲之調度，爲之策應，爲之補救了。要之，立國於今日，沒有國防，不足以言生存，而沒有鐵路作爲國防運輸調度的動脈，則不能達到安內攘外，統一救國的目的，這又是作者敢於斷言的。

最後，在中國今日，一切須以軍事力量來推進，然後才有辦法，比如蔣委員的五年鐵路計劃，路線長八、三、九。一公里，平均每年須築一六、二、八公里，倘不以軍事力量來推進，則以五十餘年來的成績來例推，其計劃必不能實現。即如日人所提出的「中日經濟提携」，其侵略先鋒依然是假手於她的軍事力量。去年十一月，蔣委員長在革新鐵道業務之要旨一訓詞中，曾說：「平時要如戰時之緊張以預備一切，戰時才能如平時之安定而戰勝一切。」這是我們時刻應該牢記而身體力行的。

第十三 抗戰後中國經濟本質之轉變

一 戰前中國經濟本質之檢討

中國自一八四二年鴉片戰敗以來，外而資本帝國主義的炮艦政策愈演愈烈，內而革命運動澎湃全國，以致整個社會遭逢着空前的劇變，社會經濟機構複雜萬分，我們很難執一端以論全體。可是，如一般的經濟理論來觀察，抗戰前中國經濟的本質，始終又未逃出下述二範圍：

一、次殖民地的資本主義經濟

三民主義的創造者——總理 孫中山先生，除把中國論證為次殖民地的國家外，其遺囑我們，一則曰：『求中國之自由平等』，再則曰：『廢除不平等條約』，而這也就說明了中國經濟的本質未逃出次殖民地的資本主義經濟之範圍。

那麼，這經濟範圍的展開姿態是如何？即資本帝國主義列強對中國的經濟侵略形成中國經濟本身構造的一部份。換句話說，在中國社會經濟的結構上，雖然列強資本帝國主義的經濟力量是外來的客人，可是事實上已喧賓奪主，而成為中國經濟構成的成分之一。

看吧，凡近代資本帝國主義各國所有的經濟形態，中國各大都市也一一具備，例如大銀行，大公司，大商店，大工廠……等等，其外觀儘可與工商業先進各國媲美。可是，吾人試一考實其內容，則完全是處在被動的地位而為次殖民地的資本主義的經濟性質。

試以日本在華紡織業而論，民國二十三年的紗錠為一。八四三。四八四枚，在中國全國的紗錠數中，佔百分之三八而強；總錠為二九四。六九二枚，佔百分之六七；布機為一九。〇一七台，佔百分之四四；不但如此，其連年向上發展的趨勢，正與中國紗布業的不振成反比例。例如民國二十五年在「中日經濟提攜」的標榜下，天津即有一再出賣紗廠於日人之事。

而以上海為中心，日本工業資本在長江流域的活動，其比較重要者，有紡織，製糖，製麵，麵粉，

肥皂，印刷，鑄工，製冰，釀造，皮革，針織，玻璃，製帽，染色加工，電池，汽水瓶……等等企業。此外尚有家庭式的企業三百餘家，據調查，其總共所提下之資本，在二萬六千萬元以上。

除日本資本帝國主義以外，其他各國對中國經濟侵略的投資，自也不在少數，輕工業既已如此，而重工業更完全操在外人之手。至於農產品，其大半數既非供本國市場買賣的商品，亦非供本國工業原料之用，而乃對外出口的工業原料。

尤有進者，民國二十三年元爲中國入口貿易大大低減的年度，而半製吊的人口額，爲二萬一千九百七十餘萬元，佔入口總數百分之二一。三三；製成品爲四萬四千四百七十餘萬元，佔百分之四三。一八。而以不平等條約爲護符，沿海航行權不必說，內河航行權更握住了中國經濟的咽喉。尤其是經濟命脈集中在租界，一弛一張，幾致任何經濟政策均須仰察外人的鼻息。

不用說，各資本帝國主義者對中國的經濟侵略，向使中國體無完膚，而也由於爲虎作倀之徒太多，例如買辦階級，就是一個明證。而在這裏，一方面由於資本主義的傳染性，他方面由於壓力的反抗，於是本國資本也逐漸抬了頭，近代化的經濟組織相繼而起，在歐戰期間，新式工商業且曾有一度蓬勃的氣象。

固然，從中國整個經濟現象來看，舉凡生產關係，生產方法，或生產力等，其離開資本主義的經濟條件，尙遠得很。可是，在消費方面，有許多特殊階級却過着二十世紀最尖端的生活。上海繁華市場之足與巴黎，紐約等量齊觀，已不用說，而遠處在中國西陲的四川重慶，却早已有人建築的游泳池，跑馬場等。各大都市之日趨浮華奢靡，本用不積多舉例，不獨鄉村也由於都市商品的輸入而逐漸改變其消費形態了。例如河北定縣的特產品，元爲天然黃色布，而今穿用者，則大多爲都市所輸入的印花布。

在昔孫總理曾目觀北方大旱，餓死人多，而他方面仍有大量麥豆運往外國。曾推論其故，以為「在私人資本制度之下。種種生產的方法。目標是賺錢。因為糧食生產以賺錢為目的。所以糧食在本國沒有高價的時候。便運到外國去賣。因為私人要賺多錢。便是本國有飢荒。人民沒有糧食，要餓死很多人。那些資本家亦是不去理會。」吾人如再一推敲其平均地權和節制資本的思想背景，即知中國受資本主義的傳染性是如何了。

不過，論者以為中國社會經濟結構儘管複雜，但資本主義的生產方法和生產關係是居領導的地位，因而斷定中國為資本主義的經濟者，却未免陷於近視，忘却中國經濟要素的複雜性，受動性，和次殖民地的性。

二·解體過程中的封建經濟

認真地說，擁有廣大農村的中國，現迄尙未脫離歐洲所謂中古時代的封建經濟，以農業言，規模狹小，方法仍舊，而以人力為生產要素之主體。農民既佔總入口百分之八十以上，出口貿易亦以農產品為大宗。例如一九三二至一九三四年的出口貿易，工業製造品只各佔百分之三八·一，四三·三，與三七·二之數字，其餘大都是農產品。足見國家經濟的基礎是建築在農業上。

以工業言，不但廣大的農村完全是手工業，即以新式工商業最發達的上海而論，「弄堂內」的手工業猶盛極一時，甚至全國的棉布衣料，其五分之四為手工業出產品。

至於商業，雖然各大都市是取「市場商業」的形態，而其他市鎮，則大都取「地方集市」的方式，甚爾特的行會制度，流行各大都市，固不用說，甚至物物交換的貿易形態，也很普遍。信用往來，多憑口頭

；即有字據，也少有加蓋印章者。金融的流通，首以當舖為中心，其次就是地主們的高利貸及各店舖的往來除欠。

元來所謂中古時代的經濟特徵，是地方經濟，生產消費多限於本地方。而中國則如何？試舉例而論；四川江津縣所出產之橘，元最甘而豐富，但在該地，橘之價值却寄存在皮上——即一般所謂「吃橘子得工錢」之俗諺。此可表現江津橘子的生產區域化吧。

中國既尚未脫離中古時代的經濟形態，因此生產落後，人民生活程度低下，據昔丁文江氏調查，估計中國每人每年平均收入，不過三十元，而據何淬廉先生親到農村調查，則估計約只二十七元。然而都市建設的急進，又恰與農村經濟的崩潰成反比例。例如鄂省在前幾年，天災人禍，接踵而起，農村經濟命脈，早已不絕如縷，而漢市高樓大廈的銀行業，却特別發達。又據民國二十五年七月二十九日中央農業試驗所發表農民離村統計：蘇浙皖贛等二十二省一千餘縣的農民，全家離村者為各該地農民總戶數的百分之四·八，約有二百萬戶，就農戶性質分析，農民離村的百分率，佃農佔三五，自耕農佔二九，地主佔一九，雇農及其他佔一七；以農家耕地面積之大小計算，則離村的農家，以五畝以下者最多，佔百分之四三，五畝至十畝者次之，佔百分之三二，十畝以上者合計不過百分之二七；至離村農民的去路，則往城市者佔百分之五九，往他村者佔百分之三二，去處不明者佔百分之九。

考歐洲中世紀都市的發軔，一方面摧毀了莊園制度，他方面開近代經濟的差河。而停留在封建階段的中國農村經濟，不也是正在崩潰解體的過程中嗎？

抗戰後民生主義經濟之必然的歸趨

自五口通商後，中國在次殖民地經濟的高壓下，正須與國際資本帝國主義者——尤其是日本帝國主義者——作殊死鬥，而在列強均勢之下發聲民族資本，所謂「以子之矛攻子之盾」。可是，各帝國主義者的壓力，一日不去，則中國經濟即一日無向上的希望。如在一九一四至一八年之世界大戰期間，由於帝國主義者的壓力減少，中國民族資本便會有突飛猛進的發達，尤其是纖維工業特別發達。及至大戰終了之後，列強捲土重來，尤其是日本帝國主義者的節節進攻，竟使中國朝不保夕。

而在四面楚歌中，中國掙扎了二十餘年，不謂日本軍閥於蠶食之餘，竟作鯨吞之舉。於是全中國在死裏求生中，以鐵血輕輕地解除了日本帝國主義者的枷鎖。而在戰勝後，次殖民地的地位，當然無形解除，資本主義的罪惡，更可免去。

那麼，中國經濟將往何處去？無疑地，走向民生主義經濟的大道——平均地權，節制資本。

末來中國之大，等於歐西，民情複雜，更是「十里一香火」。所以，中國經濟本質的特殊性及其複雜性，元是無可如何的，例如戰前每年七萬萬元之稅收，其十分之五來自江蘇一省，十分之八來自沿海各省。可是，抗戰後，由於經濟支配勢力及其演進的趨勢，加深度地促進了封建經濟的解體，便走向「國權至上」、「民族至上」的唯一途徑。

第十四 巡迴審判制度與我國司法

中國此次抗戰，是超歷史的大事件，而此次司法行政部籌謀此區內訴訟人之便利，公佈「戰區巡迴審判辦法」十七條，也可以說是中國司法制度上一件大事。作者除敬佩司法當局處置之賢明外，因不禁

有「得隨聲甜」之感，願與國人一商榷之，并作芻蕘之獻。

巡迴審判 (Assizes) 一術語。拉丁原文爲 Assidere，有「坐近或接近」(to sit by or near) 之意。經法文之 Assisa 一字而演變爲「審判」(session) 之代用語。再經英國司法官之巡行各地 (to make their circuit) 而成爲英美法上一個專門名詞。

英國本來是最高于「紳士色彩」之國家，可是「重實質而不重形式」，則爲英國法之一大特色。而巡迴審判制度之真義 (註)，即在司法官走出「象牙之塔」，按圖巡行所轄區域，審理民刑案件，藉于各地親身調查訴訟證據，且免公私案件時間上及經濟上之損失，故英美二國盛行此種制度，人民稱便。

考英美二國訴訟程序簡便迅速，世界各國無與倫比，學者稱之。反觀我國則如何？中國有句古話：「衙門深似海，有理無錢莫進來。」

這個「衙門」二字，其實即指「司法衙門」而言。良以中國幅員遼闊，交通困難，而司法手續嚴重煩苛，更需時費事；即以送遞批文一項而論 (郵送之議，不知何以迄未見諸實行)，城市固只稍加審察，而在鄉村，則除酒肉招待外，「草鞋錢」之需索，有時甚足駭人聽聞。因此，在長期抗戰的過程中，如果承認後方的重要不亞于前方，戰時更應作平時打算，則原「戰區巡迴審判辦法」實有擴充之必要。而且今日的後方，明日未始沒有變爲「戰區」之可能，故與其臨渴而掘井，不若未雨綢繆之爲愈。

至依原辦法第十六條，戰區內地方法院或縣司法機關可採用該辦法，但以「不能執行審判職務時」爲限，且該整個立法之用意以及「在各戰區內因交通阻礙，民刑訴訟進行，殊多不便，而上訴第一審案件，困難尤甚，……」之通衢文句，可見原辦法只在謀上訴第二審訴訟人之便利。因爲在敵人只能佔據我們的點與線之殘狀下，地方法院或縣司法機關係赤心忠于其職務時，則儘可「罄庚八遷」，藉以執行其

審判權。

考美國自一九一一年起，巡迴審判制度只適用於聯邦法院之上訴第二審，但各州仍有適用於初審民刑案件者，且聯邦法院之第二審機關。亦只有巡迴上訴法院（Circuit Courts Of Appeal）九所，不但如此，而其母國之英國，則除衡平法案件須直接送往倫敦外，巡迴法院（Court Of Assize）之審判權，以受理性質較嚴重之初審民刑訴訟為主體（註）。

其次，英國巡迴審判官，向由高級法院之王座法庭（The King's Bench Division in the High Court of Justice）中之法官充派，輪流巡行于英格蘭（England）本部八大巡迴審判區，每區一人或二人；而美國九大巡迴審判區之巡迴審判官，則係由最高法院（Supreme Court）之法官兼充之。

我們今日是在談時，乃依原辦法，巡迴審判係由高級法院或分院派遣，但同時又通告徵求該項人選，似有違專任巡迴審判推事之用意。原辦法第十五條更規定：「辦理巡迴審判之推事，除原俸外，并給與補助俸。」除寓勸賞激勵之意外，作者認為得或不足償失。不錯，戰後公務人員薪俸，迄未免于拆扣，但全國黨政是一律，且因軍事第一，「各級訴訟事務不是更清閑了許多嗎？」

胡林翼公會云：「官勢而後民逸，吏瘦而後民肥。」吾人如認為巡迴審判制度足以謀訴訟人之便利而補中國司法之缺陷，則查現有司法制度及組織之下，各級法院——尤其是最下級——有普遍推行「巡迴審判辦法」之必要。且在絕大多數的國民是文盲的我國，官民生活有如天淵之隔，各縣司法更有尙未獨立者，故無妨試藉「巡迴審判辦法」以資調劑或救濟，俾隨時實授人民以若干「法律教育」。

抗戰就是革命，同時又是建國，辦以革故鼎新，今日正是千載一時之時機！

註：商務印書館所出版之法律大辭書，對於巡迴審判制度下「受理上訴案件」之定義，及稱英國巡

迴法院爲「巡迴高級法院」(Assize of the High Court)者，不知何所據而妄然。二十八年元旦。

第十五 三民主義萬有論

一、各黨各派與三民主義

自對倭抗戰發動以後，在國內個個鬥爭了十年的中國共產黨，卒以國難嚴重，於去年九月二十三日公佈其共赴國難的宣言。接着，中華民族革命同盟也於同年十月三十日發表宣言，公開解散其組織。從此以後的中國，在三民主義的最高原則之下，全民族團結奮鬥，禦侮救亡，只有民族意識的覺醒，沒有階級或黨派利害的鬥爭了，這是至爲慶幸的事！

前些日，中國國民外交協會東邀各界代表歡迎蒙藏國族聯合慰勞抗戰將士代表團時，遇見兩年不見的故人陸支甫兄和一別七年的胡秋原兄，精神上非常興奮！不圖歸途風雨如晦，寒氣襲人，在病中爭而得讀秋原近著「中國革命根本問題」，使我有勇氣來寫這篇文章。

記在去年中國共產黨共赴國難的宣言見諸報端後，蔣委員長談話，有這樣幾句：「余以爲吾人革命所爲者，不在個人之意氣與私見，而爲三民主義之實行。」此次抗戰建國綱領第一條，更規定如下

『確定三民主義爲總理遺教爲一般抗戰行動及建國之最高準繩。』

因爲 孫中山先生的三民主義，體大思精，既能容納一切古今中外的新舊成就而不病其難，復能融合各種各樣的主義於一爐，而自成一體系，尤其是它本身有整體的不可分離的轉性和特質。所以無論過

去，現在，或將來，中國都需與它。而今日各種不同的主義或主張，亦唯有一律納之於三民主義的大旗幟之下，才是合理，才足以集中全國抗敵的力量，打倒日本帝國軍閥，打倒日本資本帝國主義。此如說，因為三民主義是救國主義，所以國家主義者儘可在民族主義的旗幟下惠於國家，民主的自由主義者亦可以在民權主義之下信仰德漢克拉克西，社會主義者及共產主義者，更可以在民生主義之下實現其學說，而國家資本主義者，也用不着再去外求，進而節外生枝。

二一·三民主義與國家資本主義

大概一二月之前，偶在街頭見有劉炳黎君關於中國革命一文，而因「國家資本主義」之名詞，使我頗有感想，也使我不願再往下讀。然由於「抗戰後中國國家資本主義必然性」的綱目所吸引，使我讀完秋原大作後，遂公開提出這一問題。

三民主義的博大精深，姑無論人們是否承認它「放之則彌六合，卷之則退藏於密」，可是秋原說得好：

「這抗戰之繁果的中國之前途，照我看來，就是一個中國所特有的民主政治與國家資本主義；也就是中山先生所遠見的『三民主義』。」

那麼，何必多來一「德治國家資本主義」？「這類名詞之濫用，不僅在社會上樹立許多不必要的壁壘，而且造成一種極不好的風氣。許多名詞之學，應該一種新的玄學，新的清談。更流為一種淺薄的國民。」這不是秋原兄的意思嗎？

關於節制資本及凡有獨占性的工業由國家經營，建國方略上本有極詳盡說明，而秋原說：「這些近

代的工業在政府之手，是一個什麼東西呢？國家資本主義最有利的條件。」同時，他把國家資本主義的形態分析舉例來說：

「我在前面說過，將來是國家資本主義。但國家資本主義還要看政權在誰之手，如在無產階級之手，將如蘇俄。如在資產階級之手，將如德義，但在一個民主政權之手，那麼，也就是世界上最開明最進步的國家資本主義了。」

本來，自由主義經濟學者，進一步時便發見了「社會政策」——國家資本主義與國家社會主義的理論體系。我在選讀那門功課時，也爲其所吸引，甚至現在也未嘗忘懷我所未完成的拙著。而自一九二一年列寧採行新經濟政策後，蘇聯似乎也可以說是走向國家資本主義。但以共產主義獨稱於世的蘇聯，并未改變她的國體——社會主義共和國。納粹黨的希特勒，不但大吹他的國家社會主義，且正在做他大日耳曼帝國的迷夢。法西斯開山祖師的莫索里尼，以英義協定爲轉機，大可以義大利帝國炫世惑俗。但無論如何，不能出乎國家資本主義的範疇。甚至由於國家資本主義作孽的日本少壯軍閥，自入寇我國以來，其兇橫殘暴，雖足以闖人類世界史上的新紀錄，但在形式上還用其君主立憲的政體，來掩護其帝國主義的兇焰！

當蘇，這些在無產階級或資產階級之手的國家資本主義，秋原兄是極端不贊成的。所以他一則曰：「所謂法西共產者也，都是西歐的非常產物。法西根本是一種變態東西。」再則曰：「法西共產是階級激烈的產物，是暴政（如沙俄）與盲動（如德義）之產物，同時，也是民智落後之產物。」那麼，他所運籌的最開明最進步的國家資本主義是什麼？依據他的邏輯，當是民主政權的國家資本主義，「也就是中山先生所運籌的三民主義」屬，不但如此，在形式上蘇聯不也是一般人所稱爲最民主的國家嗎？甚至希

種拉實力併與後，也來一套「合併投票」的把戲哩！

三·三民主義與抗日主義

秋原大著，亦名「抗日就是一切，一切歸於抗日！」我們姑無論抗日是否就是一切及一切是否歸於抗日，假使不根據民族主義來動員，來充實全國抗日的人力，財力，和物力，我想抗日早已一敗塗地了，那能越打越起勁呢？而舍民族主義和民生主義不談，能够達這種動員或充實的目的嗎？蔣委員長說過：

「建國與抗敵是一件事情，不可分離。從建國方略上抗敵，抗敵乃有勝利之把握，從抗敵戰爭中建國，方能達到真正建國之成功。誠以建國目的，在實行三民主義，但必須打倒日本帝國主義軍軍的政治的經濟的種種侵略以後，方可獲得者。」

而關於三民主義的連續性和整體性，胡漢民先生和周佛海先生都曾作過很精闢的探討，天才而好學的秋原兄，何妨再虛心一考，不必堅持其純民族主義或一民主義的一貫的一元理論呢？抗日就是救國，而「三民主義就是救國主義」且在中華民族革命同盟解散宣言最後一句，不是「實現民有民治民享之國家」嗎？

是的，秋原是在國民黨大會決議以及宣言綱領發表前寫完他的大著，所以他說：「今天中國的主義很多，但無論三民主義，共產主義，社會主義，民主主義，自由主義，國家主義。乃至於無政府主義，在今日除了抗日主義以外，我看什麼結果也不會有的。」可是，除了中國國民黨和共產黨以外，我敢說一般人的腦筋內決沒有什麼主義的觀念，同時，雖然中國國家社會黨的代表劉君勵先生或中國青年黨的

代表左舜生先生也各有其信仰和號召，然均承認三民主義為最高原則。而在中國政治上及社會上曾起過重大作用的中國共產黨，其向全國宣告的第一項，也說：

『中山先生的三民主義，為中國今日之必需，本黨願為其徹底的實現而奮鬥。』

所以該黨所提出的三項總的目標，不過是把三民主義的總目標加以演繹罷了，我在前面曾辯證過，抗戰就是三民主義中民族主義的實行。則秋原一貫的一元理論就自相矛盾了。且如前述，秋原所理想的國家資本主義，『也就是中山先生所遠見的三民主義』。

四·三民主義與資本主義

秋原認定人類社會發展的形態，必須循着一定的階段而漸進，所以他說：『有許多人一提到資本主義，資產階級，便有反感。他們忘記了社會發展，不能由他們的變惡決定的。他們忘了資產階級政治，軍人政治，是一大進步。他們忘記，必須經過資本主義，才能肅清官僚政治罪惡。也才能有社會主義基礎。』可是，人類社會的發展不能由人類的變惡或努力來決定，請問由什麼來決定。秋原說得好：『中國過去無大資產階級，在今天說是不幸，在明天說也是大幸。因為我們可以免於私人資本主義之浪費與流弊。』而由私人資本主義所轉變的國家資本主義，姑無論它能否免於私人資本主義的『浪費與流弊』，但今日國際政治現象所告訴我們的，是資本主義萬惡，也是資本主義萬惡。因此，截長補短，去惡取善，就有『平均地權』和『節制資本』了——雖然這也可以說是國家資本主義，且藉以避兔『階級的』形成，而消滅階級鬥爭於無形。同時，『迎頭趕』不但是中山先生過人之處，且『民生主義，就是社會主義，就是共產主義。』須知一切名詞，不過是各人主觀的產物而已。『但我們能有更好的東西，也就不需要抄襲別

人的辦法。」（秋原大著三三頁）是的，秋原的理論與馬克思的預言，不啻若合符節，但事實告訴我們，社會主義不行之於資本主義最發達的英美二國，却在產業落後的貧弱衰微的帝俄開了花，大概列寧總說不是叛徒吧，雖然蘇俄也有暫時利用資本主義手段的必要。

五、中國國民黨同志應忠實實行三民主義

秋原一再聲明他是無黨派的國民，所以不談三民主義而力言國家資本主義，尙有可說。倘國民黨的忠實同志，會三民主義一字不撻而徒斤斤於國家資本主義，則期期以爲不可。這次臨時全國代表大會宣言裏頭，雖有『以從事於生產資本之累積與產業之振興』及『施行計劃經濟』等語句，但絕沒有國家資本主義的暗示，因爲三民主義，根本上就不是資本主義。

除前會引用過秋原關於濫用名詞之話以外，現在再引用他的結束語如下：『竊到這裏，國民黨大會決議以及宣言綱領業已發表。這一切，與作者平日所呼籲希望者都相符合，換言之，一定能滿足全國人民的要求。我已在其他機會予以評論，在這裏只說一句，切切實行還宣言決議和綱領，就是鞏固統一抗戰到底之道，就是救國建國之道。原則方針業已定了，現在就是實行二字。』國家興亡，匹夫有責，我們謹在原則方針之下，對於具體方案求研究實行之道吧。

第十六 黨員的自我充實

一、黨員自我充實之必要

一保一校與抗戰建國

臨時黨代表大會快要開幕了！

在抗戰建國的今日，如果說三民主義的中國國民黨要加以健全或充實的話，我以爲唯有黨員自我改造之一途。換句話說，今日中國國民黨之所以被人指摘的，完全由于近十年來大部分黨員自身太腐化，太不忠實，未做到「後天下之樂而樂」的地步，故本總理知難行易的遺教，黨員如不自覺地澈底地健全其身心，則黨的前途是值得我們憂慮的。好比人體內的細胞如不健全，自然談不上身體健康。

我總記得民國十八年第一次出國后，第一次讀故國報紙，首先映入我眼簾的，就是當時任閣府主席蔣委員長于國慶日告同胞的書：其中有這樣兩段話：

「同胞手！吾謂今日之中國外患不足慮，內亂不足平，惟吾民族固有之德性，至今日而淪亡殆盡。人人以取巧投機爲業，苟且偷安爲心，是非顛倒，黑白混淆，祇知有個人，不知有國家，祇知爭權利，不知盡責任，僥倖盜然，廉恥道喪。……」

「同胞乎！總理所昭示吾人革命與立國之要道爲何？曰『仁』曰『智』，曰『勇』，而綜其緒曰：『天下爲公』。蓋必公而後能仁，能智能勇，亦必公而後不以苟且爲仁，投機爲智，爭奪爲勇。」

那時是中國國民黨統治全國的二週年，政府統治的對象固然是全國同胞，但蔣先生首先當然在策勵全體黨員同志。不幸大部分同志們只足與「樂成」，而不足與「守成」，再加以「凡在軍政各機關服務人員，雖未入黨，一律以黨員論。」（中政會決議案）于是十年來所有一切罪惡，差不多都加在國民黨的身上，殊不知「桀紂之惡，未必如是之甚者也！」

好麗，「君子之過也，如日月之食焉，過也人皆見之，更也人皆仰之。」因此，凡國民黨同志，有不得不自勉并責勉者在。

二·如何自我充實

第一，今日前線致裝同志之所以受全黨同胞敬佩的，無非他們忘身忘家，前仆後繼了。至于黃花崗七十二烈士爲國捐軀的死難精神，更是永垂千古；我們試一讀蔣先烈致其家屬的遺書，內心必凜然起敬。即如千古傳爲史訓的大禹，也無非「三過其門而不入」而今日山河破碎，父老塗炭，國家民族遭逢空前的劫難，正志士成仁取義之時。所以「安把梨兒充炸彈，誤將沫若當潘安」的郭沫若先生，尙且爲歸國赴難而「屏婦拋雛斷藕絲」，我們更應遵照「犧牲小我」的黨訓，踏着蔣先烈的血跡而前進。

第二，現在有許多國民黨員是政府中的官吏，而一切公務員又一律以黨員論。可是，「爲人莫做官，做官是一般。」于是存着「富貴則親戚畏懼」的心理，作威作福，自命不凡。殊不知蔣委員長的偉大精神其反。關於蔣委員長與黃埔同學之間，蔣某日入滬田亦曾作這樣一襲傳述：

「在莊嚴的態度的外衣裏有一種謙和的心，即蔣委員長不願意把畏懼灌注到他的部下心裏，雖然他們應當尊敬和服從他。他的仁慈謙和的優越情緒，深深的打動了他們的心。他常常對他們說這種動人的話：『不要以爲我是總司令而與你們有什麼不同，無論什麼時候，我都是和你們一樣的是國民革命的一份子。』」

又如中央社記者王少桐先生描寫「今日的朱彭」說：「其次，他們是不分階級，總司令也罷，勤務兵也罷，除了職務的區別外，平時是在一塊娛樂，一塊談天，一個士兵去見總司令是很平常，沒有看見太拘縮的窘狀，也沒有看見長官無謂的威武。一個士兵作錯了事，沒有以打罵來責罰，只以和善的指示，糾正他們錯誤。你想這種一個集團精神，沒有拘束，只有融洽愉快，如何不產生偉大的力量，如何會經

易的被摧毀，他們每天祇是在那裏生憂啊。再說到物質方面，完全是平等待遇，總司令今天吃兩，士兵一定也吃肉，士兵今天吃青菜，總司令一定也吃青菜，總司令服褲子，士兵沒有分別，簡直沒有例外，這雖然是些小事，實際上物質享受的平等，正有轉移精神莫大的作用，因為物質待遇的平等，可以使每個士兵精神上得到安慰，這個安慰，却產生沒怨沒恨的結果」（見去年十月二十二日武漢日報）所以我會空帶縣以下的地方行政應該「黨政軍民打成一片」，那裏，首先就要黨員同志做到「不矜不伐，謙恭接物」的地步。

第三，繼續積累十年的革命經驗，臨死時叮囑我們「喚起民衆」。可是，有許多黨員同志甚至誠惶誠恐地怕人知道了他是黨員，則「喚起」會不必問了！同時僅僅從事于宣傳、指導、組織、或訓練的空洞工作，這也是不夠的。從此黨員同志必須深入民間，做些切實的工作，並須多做事，多吃苦。走在民衆的前面；做在民衆的前面，一切以身作則做了再說。一旦民衆看到了黨員同志的工作成績，自然會心悅誠服，信譽便不成問題了！「爲民事要成，成須其有方的宣傳，否則，徒令聽得天花亂墜，結果不過裏風馬耳。孔子說得好：『其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。』又說：『徒託空言，不如見諸行事者也』」。

在「喚起民衆」的工作中，還是值得我們時刻不忘的。

第四，中國今日尙逗留於十八世紀生產的農業社會，新興工業剛萌芽，即被敵人摧殘殆盡，而且抗戰方酣，難民傷兵有增無已。在這種情況之下，不但臥薪嘗胆是抗倭復仇的基本條件，且絕不容我們少數人再繼續着二十世紀的尖端生活。本報在六年論題，蔣報槍先生曾以「節約救國」號召國人，這當然是一針見血的議論，但我以黨員同志的衣食住行，首先就要做到「節約」二字，儘可能地「非飲食，卑宮室，惡衣服」，藉爲奢侈淫佚之徒立個好榜樣。胡慶堂先生供職南京時，數年未越雷池一步。這是

懂得我們崇敬的，誰也知道，「貪污」是吏治腐敗的一大因素，而欲不貪污，就要私生活儉樸勤勞。所謂「勤以補拙，儉以養廉」就是這個道理。

(補白一) 由北溫泉寄長虹先生

蜀道艱難之日，四等船內見齊先生；

倚着網籃，持箸危坐，隱示道貌高超，學識沉深；

宜昌街頭偶話，元乃一家之人！

山城再遇，半日盤遊，忽爾又賦離情！

(於金銀被茶房偷去之十一月下旬)

(補白二) 宜渝道上寄謝漢口鄒明初科長

蜀路艱難日，并承紹介情；

江新先破浪，再把民風乘。

附錄

一 英外相的更迭與中倭戰爭

近旬日來，凡留心國際形勢與中倭戰爭的關係的人們，對於英外相的更迭，莫不作種種的揣測而表瑣驚異的態度來。其實「履霜堅冰至，其所由來者漸矣」，絲毫不着驚異或慮觀？

前外相艾登辭職批准後，繼任者是去年十一月十九日露德與希特勒談話前後共約三小時之久的權相大臣哈立法克斯。而據同年同月二十八日倫敦哈瓦斯電：

「據稱十八閱月以來，英國方面即已發生一種有力的穆德運動，其中心點乃在克萊扶登地方。英保守黨下議員阿斯德勳爵夫婦與樞密大臣哈立法克斯，前航空大臣倫敦德里，泰晤士報主筆陶素諸人，已於本年九月間擬就一項計劃，主張哈立法克斯前往德國一行，德航空都長戈林，當即加以贊助，大要係允許德國在中歐有所舉行，而以暫緩收回舊日殖民地為交換條件。艾登外相聞悉之餘，大為不滿，並因首相張伯倫贊同此項計劃，當即提出辭呈嗣經首相挽留，乃允暫行任留。」

所以艾登的辭職並非始於本年二月二十日。據他本人在下院宣稱：此次辭職的原因，由於他不贊成立即開始英義談判；但此並非唯一的原因，數星期前，關於某種外交政策的決定（與義無關），他即與首相張伯倫的意見相左，而此種不同的意見，均屬於根本問題，並非限於前途的觀察及其實施的方法云。原來英國保守黨內部，向來即有三種不同的外交主張：

一即支持國聯，接近法蘇美，贊助集體安全，以維持世界的均勢；例如前外相艾登，就是這一派的

代表。二即與此極端相反的主張，如哈立法克斯之徒，極力主張聯絡德、義、日，擴大反共陣線，進而攻擊蘇聯。三即首和張伯倫所主張的苟安政策，誓向各野心國家求局部的妥協，藉得以擴充軍備，保持孤立，再爭取未來決戰時的最後的勝利。

可是，事實不得不令人驚異的，是恰在希特勒公開宣佈承認「偽滿」之後，賴德派哈立法克斯走上英國外交舞台，英、義談判立即準備開始，首相張伯倫並說明改組國聯之必要。一面駐德大使漢德森爵士與德元首希特勒就有關雙方各項問題，有所商談；而德外長里賓特羅甫有赴倫敦之舉，似英德間已有進一步樹立諒解關係之可能。但我們切不可因此即武斷，英國外交將要走上最反動的路線，因而陷中國抗戰的前途於不利。

一，英首相張伯倫於政潮發生後，即電法總理旭丹，暗謂兩國關係將繼續維持如故，對國際問題，亦仍會同處理。同時，法外長台爾博斯亦稱法國將繼續與各友邦——尤其是英國——切實合作。而據敵國報紙的觀察，英國不會即將改變其援華反日的外交態度。甚至美國的悲觀心理，亦已漸減。其理由是張伯倫未必切實變更英國現行外交政策，即該國輿論亦不許其有此舉動。

二，不用說，英國保守黨重溫英、日同盟的舊夢，在去年我國展開神聖的抗戰以前，不會鬼影一閃——英、日商務會談？但須知主義的衝突，有時或能求互相欺騙的調和，而關於利害的衝突，則不易求一調和點，尤其是英日在中國的利害衝突，不但無法調和，且只有日益尖銳化。所以除非英國願退出遠東則已，否則，不能再犧牲中國以與寇寇鉤心鬥角。

三，姑無論人類的見解是否有「知今是而昨非」的變化，又姑無論哈立法克斯願否固執己見，一意孤行，而在英國反侵略運動，正如狂潮澎湃的時候，自由黨，勞工黨，及一部分保守黨員，莫不同情中

國的抗戰。所以無論環境或輿論，恐都不容許英國有極反動的外交政策。況在對德義妥協失敗之後，保守黨或許難遂其政治生命。也不可不知。而以目前英、義談判的範圍論，計包含借款三千萬磅，承認義併阿比西尼亞，蘇美士運河英、義管理權，地中海口權，以及西亂不干涉問題等，不但需要相當長久的交涉時期，且多非英國外交上及軍事上所能接受的。至英德間之談判問題，爲時尙早，德堅主無條件收回殖民地，此在英方，則以歐洲問題總解決爲交換條件，前途亦未必因里賓特羅甫之赴倫敦而樂觀。

那麼，英內閣人事的更動將毫無影響於中後戰爭嗎？那又不然。誰也知道，英國在遠東已有百年之久的經營，而自鴉片戰爭以來，大英帝國在中國的投资，尤其是近數年來中英經濟關係密切，竟使倭奴窺伏高信說出這樣的話：「英帝國主義不只是日本的敵人，且是亞洲的敵人。據在日本發展之前的，是大英帝國，而使亞洲今日還留在殖民地或半殖民地狀態之下的，也是大英帝國」。所以英帝國決不會退出遠東，而無論英國保守黨是如何隱忍姑息，終不能不大撒大撻地打破英日同盟的迷夢。而在英國軍備及國際現狀之下，張伯倫本想緩和德義，安定歐洲，以便有餘力應付遠東，可是英日直接衝突又不得不設法避免。據新任英國駐華大使卡爾爵士論記者談：英國對遠東政策，絕不因艾登外相辭職，有所變更。同時又否認其攜有中日調解方案而來華。但問題恐怕就在「否認」二字上面罷？

原來英國對中倭戰爭的觀點。一方面是矛盾的，他方面又是利用的。從矛盾方面看去，中倭長期作戰，實不利於英國在遠東的利益。即商業要受影響，殖民地也要受威脅，如果中國一旦失敗，英帝國便赤裸裸地暴露在日本前面。這確是英國想拆散德義侵略集團，以便對付暴日的真正原因。但從利用方面看去，英國也不願倭寇徹底地慘敗，因爲它苦慘敗了，蘇聯在遠東的行動如何，既是個謎，而中國一旦復興強盛起來，其對英的態度是好是壞，也是一個「未知數」，所以英國「不反對以和平方法循序而進的

現狀變革」的外交原則，是值得我們切實地玩味與提防的。

保守國聯原則的艾登，在其任內，對於英法提攜和英美合作，總算盡了極大的努力。而毫無疑問的，哈立法克斯上台，對於凌辱者助長氣焰不少，柏林羅馬不消說，東京在聽了希特勒瘋狂演說之後，當然一併歡喜一場。至於我們中國呢？消滅的影響固不能免，但切不可有依賴人庖和發生悲觀沮喪的心理。「求人不如求己」，是我們抗戰要訣！

是的，中國是世界的一部分，尤其是中英關係密切，所以我們要隨時注意國際政治的變北與趨勢。藉以調整我們正確的外交路線。但我們首先要認其在我們，堅持抗戰，不屈不撓，然後不利於我者，有時反轉於我有利。今後我們且看張伯倫將如何改造國聯罷！

二 希特勒武力併奧及其對蘇舞爪張牙的內幕

一九三八年三月十一日，希特勒率以武力把奧大利併吞了！

這是本年二月初德國政潮后，希特勒「據外交內」于昧着良心在同月二十日聲明承認「僞滿」之餘，又向國外投的一顆大炸彈——第一顆大炸彈自然是一年前的進佔萊茵河流域。

東中歐經濟的壟斷，維也納貫通巴爾幹半島及近東各國的孔道，羅馬尼亞的豐富油田，蘇聯烏克蘭的沃野千里……這一切一切都是希特拉垂涎已久，勢必要逐步略奪已有的。而欲征服歐洲，首先就要征服蘇聯，正如倭寇欲征服世界，必先征服中國是一樣。其間一弛一張，我們帶着他的雄圖遠略及其內幕！

X

X

X

X

一休一校與抗戰建國

元來奧國關於她的獨立問題，前任國務總理舒希尼格曾于本月十日簽發宣言，謂根據邁爾弗斯憲法第六十五條之規定，應請全國公民于本月十三日投票表決。站在國家獨立自主的立場上，這種措施未始不合理，不公平。不幸奧國國社黨反對此舉，于當日晚與祖國陣線挺進隊在林茲城發生武裝衝突，德元首希特勒遂于翌日以大軍開往奧邊境，向奧國提出哀的美敦書，要求奧政府取消原定舉行的全國公民投票，總理舒希尼格本人應即辭職下野。舒氏于接到哀的美敦后，即令公民投票延期舉行，惟不允辭職。舒氏此項措置，德方仍認爲不滿，當即發出第二次哀的美敦，其要求如下：

一、舒氏即日下野

二、以國社黨領袖內政部長兼公安部長殷德繼任國務總理，

三、新閣閣員應有四分之三由國社黨黨員充任，

四、現在德之奧軍一隊，應准其開回奧國，担任維持維也納秩序之責，

五、國社黨全部黨員俱得參加政權。

結果，一切唯命是聽，奧軍奉令不得抵抗。任令德軍長驅直入，希特拉亦親往奧境，指揮一擲。不數日，米克拉斯被迫辭職，德與擬就聯邦憲法，規定二國合併事宜，并定于四月十日德奧同時舉行公民投票。而于一九一八年成立的奧大利獨立國，從此爲歷史上的陳迹了！

歐戰後，德欲併奧，元非一日，尤其自希特勒執政以來，併奧已成其既定國策。而于歐戰后被分割了的奧國，因爲財政困難，國情複雜，黨派紛爭，實際本不能獨立，其所以尙能支持至今的，只是英、法、德、義四國的利害關係及其政策使然。近自義大利征服阿比西尼亞後，從英、義交惡以至于德、蘇軸心出現，于是義不再支持奧的獨立了；況事變一發生，希特拉即親臨羅馬，許以阿爾普士山脈爲籌、

蕪天然國境。至于英法安于現狀的軟弱弱避，希特拉早已一睜看定，其所以遲遲不動手的，只因新軍備尙未完成，不得不稍存顧慮，今則武力雄厚，東西兩方又有難兄難弟遙相呼應，中是以遠背本年二月十二日貝茲加登協定爲爾，隨兵與境，使堂堂國務總理前舒希尼格不得不痛別國人說：「吾人今日已爲武力所屈服矣！」而同時，希特拉榮歸故都，縱橫一世，喜躍欲狂，戈林更歌功頌德說：「此次奧國國社黨化，影響所及，無異於大日耳曼帝國的重生。重大事件，現仍在不斷發生，不斷製造之中，惟吾人所預定的目標，現已隱然在望。吾德國民族數代來夢魂中所期望及鐵血宰相俾斯麥所計劃而未能實現者，現已親總理希特拉的努力而將一舉完成了。吾人一加對照，自亦不禁感慨係之！」

除二三十萬猶太人外，奧國有六百五十萬日耳曼人，與德國爲同一民族。故若站在民族統一的立場上，則德奧合併誠如希特拉所云，是日耳曼民族內部的問題，用不着他人過問。可是，以武力干涉他國內政，進而推行其大日耳曼帝國的國策，其影響於歐洲及世界局勢者，實在太嚴重！事變當日，中歐諸小國如捷、匈、瑞等，莫不提心吊胆，晝夜增防檢查，其緊張局勢實不亞於二年前德國重佔萊茵河區域之時。因爲英國的抗議，既已被噤爲遲了二十年，法國更是先天地患着恐德病。我們姑無論歐局如何演變，第二次世界大戰實在是一天逼近一天了！

在國社黨的二十五條黨綱內，希特拉首先主張民族自決，要求一切日耳曼人應聯合爲一大日耳曼，而除遠移殖美洲者不計外，日耳曼人分佈在德奧四隣者如下：

捷克

三五〇（單位萬人）

瑞士

三〇〇

一保一校與抗戰建國

七五

法國	一七〇
波蘭	一二〇
蘇俄	一〇〇
羅馬尼亞	八〇
猶戈斯拉夫	七〇
匈牙利	六〇
但澤	四二
羅森保	三〇
義大利	二五

日耳曼人分佈在歐洲的狀況既如此，凡爾賽和約第八十八條又因此次與變而撕毀，則凡因該和約而成立的東中歐各小國，其運命自然岌岌可危。首當其衝的，就是捷克。與變后，德會向捷克保證其無領土的野心，而當德機飛越捷境時，戈林又保證其無政治或軍事的意義。可是，不出十日，捷政府已不得不允許境內的日耳曼民族參加政權。同時，英政府一再聲明不担保捷的獨立，免對歐陸担負新義務，并擬勸令捷克允許日耳曼人居住地的蘇台德省實行自治，且將德、捷邊界略加變更，藉以滿足德國要求。據英國人士之意，以為捷克并無海口，無從加以武力協助，且不得不避免德空軍襲擊英土，尤其捷克人口一千四百萬，捷人只六百萬，其餘日耳曼人三百五十萬，斯拉夫人二百五十萬，波蘭人二十五萬，一旦捷、德有事，捷國內部情形不容樂觀。

至于捷法關係，法人認為捷克蘇台德省的自治難於實現，且亦不近情理，因為日耳曼民族係與其他

各民族散居捷克境內，并非聚集于德、捷兩國邊境。且因東邊衝動而割日成立的勃魯姆內閣，經已聲明法國對於捷克所負之互助義務，於必要時，決忠實履行。不過靜如處女，動如脫兔的希特拉，首先當着手於蘇台德德(人 Sudeten Putsch)的自決，使捷法互助公約無從發動，并因而阻止德捷互助公約的效力。同時，德的東進政策與其橫衝直撞，雖使法國不得不徘徊於倫敦、莫斯科之間，但年來法國外交究不能不以英國的馬首是瞻，且自薩爾歸案以後，德法年來相安無事。試觀此次勃魯姆內閣，雖嘗以舉國一致相標榜，但共產黨迄未入閣，就是一個明證。尤其所謂「必要時」既各有主觀的解釋，而在法西斯侵略狂戰爭狂的今日，條約效力更非以實力為後盾不可。

而無論捷蘇互助公約是有待于捷法互助公約的發動，又無論英美對於蘇俄邀請協南德併奧的態度是如何，目前德、捷關係的發展，頗值得吾人密切注意。尤其納粹黨人統一民族的目的，雖因外交及戰略關係不得不走走迴曲折的途徑，但終必求其實現的。而德日耳曼民族分佈歐陸數字已如上述外，我們如再將歐戰前後中歐的國境變遷一加對照，則知希特拉斯毀凡爾賽和約及主張民族自決的用意何在，且英、德談話一開始，里賓特羅夫即要求德應領導中歐的經濟權。

波蘭自墜迫立陶宛恢復兩，曾經斷絕了二十年的國交后，現擬邀請芬蘭、愛沙尼亞、拉特維亞、立陶宛、羅馬尼亞等國組成一中立國集團，欲使東南自黑海起，西北至波羅的海止，以隔離德蘇二國，但同時說：蘇聯軍隊如欲假道波蘭以攻擊德國，決非吾人所能容忍。元來波蘭親德反蘇，盡人皆知，本月初蘇聯發表陰謀叛國案時，不過再加以證實而已，且德法西斯的狂潮所激盪，月前不是已與羅馬尼亞承認蘇併阿的「既成事實」嗎？所以波蘭的一切企圖，無非與德討好，代其對蘇俄作前鋒罷了。立、波關係近日弛而復張的，未始不足以作吾人的暗示。

不待言，希特拉讓外交內的一切拿手好戲，無非準備與蘇俄決一雌雄。可是，英國不借款，希特拉能迅速完成其重整軍備的計劃嗎？這次，英、德談話剛開始，希特拉即以迅雷不及掩耳的手段把與國合併了。同時威爾遜、魯賓遜、德魯波爾，一般人雖只認為義大利預有默契，不知英國在認定併奧的「既成事實」，對捷不作保證，及拒絕蘇俄邀請商德併奧的提議之前，去年十一月現外長哈立法克斯已與希特拉商有交換條件——德不向海外求發展。何況英國保守黨人的心理「實願聽任帝制主義者的德國人來治理英國，不願意使共產主義者的英國人來治理英國。」所以本月九日張伯倫首相雖然在下院極力否認蘇聯叛國際謀案中的間諜關係，但被告拉哥夫斯其既已承認自一九二四年起即充任英國間諜，莫洛茨基和羅遜那爾轉斯又於一九二六年後與英國特務機關發生聯繫。那麼，事實不是勝於雄辯嗎？

而與艾登下台，哈立法克斯走上英國外交舞台後有關係的，那就是法國右派領袖佛蘭亭著文主張英、法、德、蘇的大瞭解，取消法、蘇互助協定，解散入民陣線。美國於蘇聯政府於本月十六日正式提出開會，主張召集國際會議，討論德國侵奧問題後，國務卿赫爾發表外交政策宣言，謂極端國際主義，孤立主義，俱所不取。可見美國仍認奧為獨立國，但其態度却十分隱晦。所以關於歐洲大局，今後唯有靜觀「有志者事竟成」的蘇聯如何「單獨行動」了。

除民族自決——但在希特拉眼中，猶太人或其他弱小民族自然例外——以外，「德軍是與政府請求入奧」的。所以被英國保守黨人視為「布爾希維克防禦物」的希特拉，儘可照樣東進，多造些「既成事實」罷。但猶知什麼主義，什麼宣言，都不過是欺騙人們的，惟有利害衝突，才是條死我活。同時，侵略與戰爭既是帝國主義的本質，則在戰神詭譎的今日，大家唯有在避戰聲中趕快整軍經武罷！三、二六。

三 英法談話的檢討

由於新財政法案的被否決，於是以勃魯姆為樞要的。傑人民陣線內閣就不得不曇花一現了。接着，達獲第於四月十日組成右傾內閣。其施政方針關於外交者，是與舊同盟國促進現行關係，對西亂繼續不干涉政策，并聲言：保障和平，為法國主要目的。但法國環境、殖民地、及交通要道，倘遭外國壓迫，則非法國所能忍受云。是後見其言果章捷克，與德大剛進行調整邦交，以及英法談判不二日即圓滿地宣告結束等。

就一般而言，英首相張伯倫安歐州的外交政策，所以英義協定的成立為其重大的轉機。但西亂及中歐問題一日不解決，則錯綜複雜的歐局實無法澄清。而在歐州外交史上，英法二國始終保持舊傳統的友好關係，尤其是在歐洲大戰後，英法關係更密切。故在歐局最緊張的今日，即令英國究仍執歐洲外交的半耳，但欲進行其外交國策，舍與志同道合的法德再切實地合作外，必不易達到目的，何況戰後法國外交又是以英國的馬首是瞻？由此可知英法談話的順利成功，并非偶然。

英法談話結束後即發表公報，謂云：一、雙方已決定將一九三六年三月十九日所簽訂的英法協定予以延長，對最近成立的英義協定已予接受，英國并希望法義談判亦可產生同樣滿意的結果；二、雙方贊成因格勞談判所促成的地中海情勢之安全，而除同意改善一切環境，以便執行去年十二月間關於撤退赴西志願兵所成立的協定外，更擬設法促成撤退運往西境軍需協定之談判；三、關於中歐問題，已成立一總協定，并決定方案，以尋求與和平有關的一切問題的總解決；四、關於遠東情勢的某某方面（調解中

日爭端)以及下屆國聯行政院大會的議事日程——尤其是阿比西尼亞問題，均經提出討論。五、雙方曾注意二國所共同的利益，并同意發揮現在的談商協力政策，且亦但在國防問題上是如此，即對於維繫兩國在國家及國際生活的理想上，亦均將如此。足見雙方談話時間雖極短促，但談話內容則無所不包，且給予吾人以和諧友善的良好印象。然而最值得吾人注意者，則為兩國軍事同盟及捷克問題。

英法談話公佈後，經法總理達拉第與外長龐來于四月二十八日在倫敦折衝的結果，雙方實際上已成立軍事同盟，尤其是在戰時，法國以援助英法兩國，英則担任防空組織事宜，而于最近期內即將舉行蘇聯會議。

元來法國邊疆現均在威脅之下，而德蘇為包圍法國起見，復自西法邊境脅迫之。同時，法寄于與波蘭、羅馬尼亞、猶戈斯拉夫、及捷克聯盟之安全制度，已充分遭國社黨詭計破壞。然而法國安全破壞，無異英國安全破壞，英前首相鮑爾溫曾說過英國邊疆係在萊因河的話，而現在此種呼聲尤大。因為近代空軍發展神速，倫敦易遭攻破，一如巴黎。而德蘇在西志願兵不撤退及其在中海的地位增強，不但法國不安，同時亦即威脅英國安全，并危及其海上交通。英蘇協定雖然成立，但并未減輕英國利益所受的危害，而英法軍事合作，則不僅加強歐洲安全而已，世界安全亦利賴之。

溯自一九三六年一月初，德國廢止洛加諾條約，并在萊因河沿岸重設防務之後，英法比三國即于同月十九日成立協定，規定三國參謀部應就合作辦法進行談話。是年四月一日，英國前外相艾登并分別與達法比兩國駐英大使，聲明各該國若未經挑戰而受侵略時，英國即當出兵援助，并將三國參謀部進行談話之意義與範圍加以規定，而于同月十五日，英法二國參謀部即開始進行談話。故關於兩國國防及其他

許多重大問題，二日之間即圓滿宣告結束者，實乃事勢所當然。加之，歐陸風雲變幻，兩國現均積極整頓軍備，自更有互相交換情報的必要。

要之，英法軍事經濟同盟，是歐洲和平最切實的保障，是支配今後歐局的主要柱石，而張伯倫的現實外交，亦可謂一帆風順。元來在德法世仇的恐懼心理下，法國多年希望英法軍事完全合作，而英國不肯。現在到了歐陸戰緊張的關頭，英國于締結英法協定之餘，同時成立了英法同盟。其影響與效果，自然十分重大。這個同盟，顯然地是對德，但只聽說是防德同盟，而英國同時又給德國開着談判之門，如哈立法克斯及里賓特羅夫的先後互聘，就是明證。所以此次英法談話之最近的效果，一定能够緩和德捷關係，至少可以暫時保障歐洲和平，增強世界和平人士的信心，并暗示于打擾者以打擊，才能獲得真正的和平，亦即所謂武裝和平。

三

英法談話的第二項，要問題，不特言是關於中歐尤其是波蘭的緊要關係，元來希特拉武力併奧後，捷克國防隨着告急，而波蘭亦在波蘭支持下，捷克波蘭問題，實為歐洲和平的危機所在。因為法捷訂有互助條約，一旦捷克遭受侵略，波蘭即當因而援助，而英法對於歐洲大陸，雖一再聲明不願接受新的約束，但法國若因援助捷克而有海軍之動向，英國亦必捲入漩渦，且據法代表之意，法國對於他國——包括捷克在內，凡前所接受的一切義務，均當完全予以履行，捷克若由他國——英國在內——加以援助，必能以有效手段自為防衛；英法兩國若更能以強硬手段，則猶戈斯拉夫、羅馬尼亞、洪蘭等小協約國的維護獨立，自更因而有所鼓勵。

在英法談話時，關於捷克問題，英法兩政府曾接有捷政府備忘錄一件，用以說明捷克耳耳變少黨民

族待遇辦法。即依捷總統貝奈斯所提出之計畫，大要擬對於日耳曼族再度讓步，任其設立學校，并在該族聚居區域舉辦公共工程，且予以同樣權利，任其處理地方政務，一如其他各族公民之所爲，但對於蘇台區絕對自治及教授國社主義兩層，則不能贊同。故爲極力設法避免捷克問題的嚴重化起見，英法兩政府不得不分別勸告捷克政府大大地讓步。

不待言，捷克蘇台黨一再對捷政府的強硬要求，是以德國爲其後盾的。所以捷克內訌的演進，始終帶着極大的危險性。現在法政府一面勸捷政府對蘇台黨作極大限度的讓步，一面成立英法同盟爲捷政府壯了胆。今後趨勢，捷政府對於在憲法範圍內的讓步，是一定承認的，超過此限度，必加拒絕。而在英法同盟的新局勢之下，德國對於蘇台黨的反援與鼓勵，勢不能不極爲謹慎。所以捷克的危險性雖然仍在，但已因英法同盟而大大地緩和了。

四

此外英法談話所涉及者，則有德國擁有各殖民地歸還問題，瑞士聯邦要求恢復完全地位問題，以及在財政經濟上積極援助各小協約國——即捷克、羅馬尼亞、猶戈斯拉夫與三國，便得以抵制德國勢力的深入等，但無非由于希特拉威爾直撞，而欲從其所操縱的歐局關鍵一變而操諸張伯倫之手。

自凡爾賽和約成立以還，此次英法由談話而成立一對時期的重要協定，使世界時局又回復至歐戰前的同盟制度與均勢政策時期。因之，以正義與道德爲基礎，締結和平的一項企圖——所謂集體安全，從此已成泡影，再用不着大吹大擂，欺騙弱小民族了。

歐戰後法國所期求者，今日固已如願以償，而解鈴還須繫鈴人，張伯倫亦可以自豪矣！

四 最近歐洲外交活躍的主潮

一
自四月十六日英義協定成立後，法義即續之進行談話，同時露出英法二國將分別與德國進行談話的
消息，而英法談話已于四月末日圓滿結束，接着，德元首希特拉于五月二日起程訪問羅馬。足見歐洲外
交最近是如何地活躍了。

可是，它的主潮在那裏？

二
在表面上，最近歐洲外交的活躍，本以英義協定為基點，但實際毋寧說是由于希特拉的橫衝直撞。
自英前外相艾登去職後，英義談判立即開始。但因範圍廣泛，義所勒索奢，一般元料其不易成功。
後以希特拉以迅雷不及掩耳的手段把奧大利吞併了，接着威魯捷克，德意波蘭，大有一舉而兼兩得之勢。
的氣餒，鬧得歐洲滿城風雨，全球震驚。這對于張伯倫安定歐洲的外交路線，不啻又加了一重障礙。而
莫索里尼呢？雖然言詞上好像表明奧大利咎由自取，其實胆破心驚，日夜不安，各方露出口是心非的破
綻。于是在以義國撤退其在西班牙的軍隊及英國承認義國兼併阿比西尼亞為條約發生效力的前提條件下
，英既得以早日安定地中海局勢，復有確定阿比西尼亞邊境的利潤可籌，而外憂中乾的義大利，更可藉
以太壯聲威，在英義間，同認作外交政策的重大轉換，而儘速交涉，儘速簽約了。

三

歐戰後法國外交，尤以英國馬首是瞻，英義談判時，明暗裏又都露出法義談判的端倪。故英義協定
簽訂後，法國駐聯代辦白薩台爾即根據該國新訓令，于四月二十二日與英外長齊亞諾進行長時間的談話
。白氏當就地中海問題、西班牙問題、義國在北非洲法屬地宣傳問題，以及法國在阿比西尼亞境內所

保有利之利益關係等，提出各項建議案，齊氏亦于翌日提出對案。據傳，雙方談話經過極為融洽，後以齊氏代表與國前往參加阿爾巴尼亞國國王與古一世大婚典禮，白氏亦須返國報告，外間固曾傳出雙方談話發生某種困難的消息。及至四月末日廢續會談時，雙方爲使談判獲得圓滿結果起見，對於所談問題，決定暫時保守絕對秘密。而據五月十一日談判，雙方意見尙未一致，尤其是關於西亂及地中海問題，足見法義談話一時尙難結束。

法義新協定，姑無論其能否簽訂成功，但二國的妥協是可能的。因爲義德志願軍一日不自西班牙撤退，則法國南部疆境即感受威脅一日，而自西班牙撤兵，是英義妥協的基本條件之一。現在因爲西班牙政府奮鬥力堅強，義國實踐其撤兵的諾言，固尙需若干曲折或遲延，但須知今後歐局焦點在捷克，英法義在地中海利益大體護妥之後，西亂必漸失其危險性。

察南問題告一段落後，希特拉志在東進，稱雄東歐，使法人恐懼心理爲之稍安。但對於負有互助義務的捷克及咄咄逼人的希特拉，法國固然日夜提心吊胆，而對於巴爾幹小協約國的威柔，莫索里尼又何嘗一日忘懷？所以法義的接近，甚至可不待英國來拉攏。

四

英法既分別與義大利相接近，甚至成立了妥協，則爲維持且增進英法傳統的友好關係起見，英法本身自更有會談的必要，尤其是在希特拉報聘羅瑪之前，英法必須進一步地成立諒解。故法總理達拉第與外長龍來于四月二十八日開始在倫敦折衝，二日之內即成立了英法協定。

此次英法談話時間，雖僅二日，但談話內容則無所不包，如一、兩國國防合作問題，尤其是在戰時，法國以糧食供給英國暨雙方空軍增強問題，二、捷克時局緊張問題，三、調停中日兩國爭端之可能性，

善、共同努力，俾雙方與義國相聯繫得以切實改善，五、德義兩國志願軍自西班牙撤退時，須切實加以監察，六、承認義大利帝國之手續問題，七、德義兩國有各殖民地歸還問題，八、在財政經濟上積極援助小協約各國，俾有以抵制德國勢力之深入，九、瑞士應於戰後完全中立地位問題等，差不多所有涉及國際緊張局勢的問題，雙方都會討論過。

可是，除了中樞問題以外，英法談話的目的，與其說在與德議會談相對或對立，不如說顯然地在對德。

自希特勒執政以還，在德法世仇的恐懼心理下，法國幾無日不在德國威脅中。尤其是德義合作後，接濟德捷關係緊張，更使法人寤寐不安。然而法國安全受威脅，即無異英國安全受威脅。因為近代空軍的發展，倫敦易受轟炸，一如巴黎，而法國若與法捷互助公約而須出兵援捷時，英國亦必捲入漩渦，雖然英國一再聲明對於歐陸不願接受新的義務，至如于西歐及地中海問題，英法二國政府雖極不願令人有與德義軸心對立之感，但張伯倫想折散德義軸心，又確是實情，故一方面德暗送秋波，他方籠絡法義以孤德國之勢。要之，德國的強密及其在歐陸勢力的伸張，不但法國不安，英國亦認為和平危機所在，而在武裝和平的意義下，此次英法對德的軍事經濟同盟，實乃支配今後歐局的主要註石。

五

在歐局最緊張而又極波動微妙之際，希特勒于月初在羅馬週旋一星期之久，自燃惹起全世界的注目，但內情可以說是諱莫如深。而雙方雖皆承認德義軸心與彼此生存攸關的持久的利益相符合，因而認為今後必須更密切地合作，但事實上，義軸心畢竟減少了熱度或重疊。因為德義軸心本來是在英義交惡的環境下結成，而在德意合併後的今日，則有英義協定了。

自然，德義兩國開友好關係，業經一九三六年九月義外相亞諾諾在德所訂立的貝茲加登草約確立基礎。兩年以來，經若干次測驗，已增長雙方氣餒不少，故此大無簽訂新協定的必要。而在演習情狀正逼真的當時，兩獨裁者雖曾在軍艦上縱橫暢談，雙方且也曾討論過有關的軍事問題，然謂德義已締結軍事同盟，以便答復英法最近問題，并向世界各國有所炫耀，則似係揣測之詞。但雙方今後仍繼續合作，以反對第三國際，且在不激起英方反感的前提下，義將以全力贊助德國關於收回舊有殖民地所提要求，則又是必然的。

德義兩國間根本上不易妥協之處，在東南歐，而希特拉此次報聘羅馬的主要目的，也在是。第一，關於義國突里斯脫港的經濟地位，義希望其仍能保持德奧合併前的繁榮狀態，即使該港仍為中歐各國的主要商港。而德則欲使中歐商業中心移至漢堡，并欲于外交上以壓力加諸捷克，要對突里斯脫貿易發生困難，甚至欲發展本國航運，使義大利在阿得里亞海的航運霸權遭受影響。

第二，自歐戰終了以還，義在匈牙利即保有傳統的勢力，但德奧合併一舉，不啻對於莫索尼尼下一警告，因而義國現所殫精竭慮者，端在維持中歐現狀，并勸希特拉勿為己甚。而英國所推行政策，亦即以此項見解為出發點，其目的乃在藉英義兩國成立協定以後，法義兩國迫修舊好之力，招致義與英法合作，進而成立四強公約。可是，希特拉東進政策的趨勢，義縱不明白承認德國有權過問多瑙河流域事件，却又不得不默認之。

因此，雙方除曾經討論在中歐合作計劃外，關於多瑙河流域及巴爾幹半島的勢力範圍，不得不有所劃分，即據哈瓦斯電：一、義承認德國在羅馬尼亞亞保有特殊利益，而德則承認義國在猶戈斯拉夫保有特殊利益；二、雙方在東南歐購進原料品時，不得互相競爭云。希特拉訪義歸國後，莫索尼尼曾首次發

裏演說，其結論十分率直，謂：國際政治意圖集團開若一旦發生戰事，則獨裁國家當稱誠團結，英界內前途堪憂。這固然把法西斯國家的野心告訴了我們，但希特勒亦可謂處通廣大了。

六

英法德義締結四強公約，現在顯然還談不上。但英法分別與德國接近，未始不是可能的。因為義既因柏林羅馬政治軸心之故，得與英國成立了協定，今後德國亦可利用此項軸心，而由英法兩國界予以較為優厚之條件。何況里賓特羅夫與哈里法克斯的互聘，似早已給予吾人以暗示，而在捷克問題最緊張的關頭，捷克蘇台德領袖漢倫近特由倫敦到柏林，談話中更暗示英德關係大有調整的可能，莫察里尼倘再從中轉旋，則問題就容易解決了。到了那時，法國似唯有追隨之一途罷。

近來歐洲外交活躍的推動力，在德國。而今後歐洲和平關鍵，亦在希特拉是否適可而止。但我相信希氏暫時決不致過于盲動，况辭如處女，動如脫兔，正是他的特長哩。要之，德奧合併後，義大利帝國生存攸關的各項利益，已由英國予以承認，實乃戰後歐局演進的一重大轉變。換句話說，由于德奧合併的默許與義國併阿的承認，德義兩新帝國與英法兩國間業已樹立一種新均勢，戰後歐洲政局演變，于此實可告一段落。但鑒往知來，今後自然還是多事之秋，我們誠難拭目以待吧。

五 九一八後日本外交的演變

一 幣原外交

九一八事變前後，當時日本外相幣原喜重郎說過這樣一句話：

「吞了滿洲，等於吞進一顆炸彈。」

一 保一校與抗戰建國

而今變忍了七年，由於我們尋求國家民族的獨立、自由、與平等，這句話固錄不幸而言中，但所謂「幣原外交」，從此也就成爲歷史上的陳迹了。

幣原乘世界大戰之後，日本正在休養生息，準備再大屠戮的時候，以外交烟濺手段，把握着國際協調主義的外交方針——例如如簽訂倫敦海約，經過五次內閣，領導日本外務省者，且五年之久。幣原外交的中心人物，除幣原本人外，有松平、出淵、木井、佐分利諸人爲其嚮星。當時松平、出淵分任次官，佐分利由駐英參事一躍而爲駐華公使；松平更爲了由駐美大使而駐英大使，再而宮內大臣的基礎，出淵亦開拓了駐美大使的途徑，震盪真正展開了幣原外交的全盛時期。

然而由於海陸軍人鬪橫戾，玩弄「協調」之名的外交方針，不爲軍部方面所喜。倫敦海約復爲海軍攻擊的目標，陸軍在我滿洲橫衝直撞，問題更不易解決，於是隨着瀋陽九一八的砲聲，幣原就因之葬送其政治生涯。

二 焦土外交

繼幣原之後而任外相者，是曾任駐華公使的芳澤謙吉。芳澤當時以日本全權的資格，本在國聯理事會爲其軍閥彌縫辯護，但因犬養首相的懇請，于一九三二年一月中旬歸朝就職。犬養毅據說是同情於中國革命的，但在其首相任內，他雖死於海陸軍人之手，其令塔亦只就任外相四月，然而繼一二八上海事變之後，三月一月又演一次偽「滿洲國建國宣言」的把戲。繼下中日兩國「你死我活」的禍根。

五、一五政變後，海軍宿將齋藤實組織所謂「舉國一致」的內閣。從此在日本歷史上推翻了政黨內閣。齋藤內閣本以國際非常時的「鐵齋劑」自命，但在內田康哉再走上外交舞臺時，日本却瀟灑烈烈地演了一次所謂「焦土外交」的悲喜劇。

在滿鐵總裁任內，內田既目擊巨額預九一八事變的暴瀾，當時又濺罵了李頓調查團一番。於是在議會答辯時，以「焦土外交」呼號於內外。而在日本軍閥鐵蹄踏遍了我東北三省後，繼續侵略我熱河并衝入關內，威脅我整個國家，更以「十三對一」、「四十二對一」的票決，使松岡洋右不得不瘋狂狼狽地退出了國際聯盟的議席，如實地把焦土外交的涵義發揮無遺。

可是，日本不但從來是「變量外交」，且外交作用只在替軍閥侵略做烟幕。辯護。及「補強」的工作，今既做賊心虛，不打自招，使日本軍閥的陰謀野心大白於天下，當非軍閥豈所欣慕首肯的。於是任內外交局的重壓下，殘光返照的內田，只得以身兼疲勞為詞，靜臥箱根，於一九三三年九月捧上辭呈，且一病不起，竟免國家而焦土化了。

三 協和外交

由於幣本貞夫的推荐，當時駐蘇大使的廣田弘毅即繼內田之後走上日本外交舞台。竊取我書經上「協和萬邦」一語，奮不知恥地以「協和外交」相標榜。『吾輩在任中，斷無激發戰爭』的議會答辯，既把日本民衆及世界人士欺騙住了，而國際關係當以世界和平為念，務依外交手段貫徹我國方針』的互相會議決議案，更買得了內外歡心，使日本外交軌道漸入調整時代，當時廣田不啻日本政治舞台的寵兒，所以「二二六」大政變後，由于近衛文麿的轉荐，竟出現了廣田內閣。

前歲至本年五月二十六日近衛內閣二次改組時為止，廣田支配日本外交，實亦五年之久。其間林內閣的佐藤角武，在任不過短短數月，自無處置可言，而廣田內閣的有田八郎，當然惟有承襲廣田外交路線的一途。而廣田外交，可以他的對華三原則來說明，即：一、放棄以夷制夷政策，誠意與日合作；二、承認滿洲國；三、共同防共。

由於這三項原則作準，所以中日兩國國交，始而調整空氣極為濃厚，繼而經濟提携之聲高唱入雲，終則戰幕揭開，血仇深恨，於日本歷史上第二次御前會議之餘，實有所謂二·一六聲明，不以我政府爲交涉對手，使內田的焦土外交竟行之於以協和外交相標榜的廣田外相任內，即廣田本人也恐要呆然若失吧！而一九三六年十一月，十五日日德防共協定及一九三七年十二月六日日德義三國防共協定的簽訂，更是廣田可以自誇的外交收穫哩！

官僚機會主義的廣田，以「協和外交」一名詞把日本及世界欺騙了五年。今既仰承軍部鼻息，自食其言，闖下滔天大禍，又不能爲軍事侵略蓋煙烟幕或代辯的任務，自唯有先其祖國而沒落之一途。

四 宇垣外交

自一九〇一年起，以軍人而任日本外相者，計有桂太郎·寺內正毅·山本權兵衛，田中義一，齋藤實，及林銑十郎等，但皆以總務資格臨時兼任，而這次三宅坂唯一長老的宇垣一成，於歷次候補總理之餘，却在抗戰到底的今日出長外交，以與出長內政及教育的海陸軍閣媲美，象徵着日本戰時體制的完善，所以論者有謂敵對英美蘇將更趨強硬的觀察。

宇垣外交方針，據東京路透電傳來要點如下：一。調整日本與英蘇之關係，二。增強日德意反共經定，三。調整東亞之政治組織。這固然是敵人渡過當前難關的唯一途徑，但宇垣外交壽命，豈德報亦不敵樂觀。宇垣出長外交，本爲既成勢力——元老，重臣，財閥，政黨——與少壯軍閥相磨擦的矛盾產物，所以第一與第二項外交方針恰相反對，不能調和，象徵着敵人政治磨擦的絕對性，談到英蘇關係，至多只能欺騙緩和於一時，而所謂「防共」，不過法西斯軍閥在東面遙相吶喊呼應而已，一到實際利害衝突時，勢必馬上現出獠牙面目，拚個你死我活。至德僞組織，即令有調整的可能，也不過是傀儡傀儡隨

着日本軍閥輾轉攻臺而已，根本不能發生重大作用。

考近衛所以拉字垣人閣，使當外交之衝的，無非欲藉字垣穩健溫和的虛名緩和日本的國際，但除非軍閥下台，根本改變其侵略政策，日本的國際關係是不易改善的。而這又顯然地不可能，所以結果還是加緊進攻，速戰速決，使整個日本走上「剖腹」之路。

要之，凡認爲能盡軍事侵略的煙幕或代辯任務者，即走上日本外交舞台，反之，即下台；這是日本外交演變的一指針，誰也逃不出這個鐵則。

六 日本外交政策之回顧與展望

每當敵外相更迭之際，吾人對於敵國外交傾向，多不免一番議論或推測，以爲如何如何。其實，我們如果了解了日本外交政策之本質，則無論它是什麼妖魔鬼怪，魑魅魍魎，都逃不出我們的「掌心」，也無論它玩什麼變幻離奇，縱橫捭闔的法術，我們都能顯現出它的原形。

『欲征服世界，必先征服亞細亞，欲征服亞細亞，必先征服中國。』

這是日本軍閥對外侵略的野心決定了它再分割殖民地的最高國策，而日本外交政策的一張一弛，一東一西，又正是它夢想完成這項國策不可或缺的工具。

自一八六八年明治維新以來，日本由封建主義的國家一躍而躋於近代資本帝國主義列強之林，驕橫跋扈，不可一世，不幸它資源貧窮而是一個先天不足的資本主義的國家，於是在「武士道」及「大和魂」的咒語下，不斷地採取對外軍事侵略，政治侵略，經濟侵略，蓋或文化侵略的攻勢，藉以解決它的內部矛盾。

歷史告訴我們：日本對外侵略的進行與成功，差不多完全依賴它外交政策幫助。換句話說，爲了繼續而貪婪的對外侵略，日本資本帝國主義的外交政策，盡了它特有的掩護和「補強」的任務；而這種任務的遂行，則完全由於它能把握住國際列強間磨擦矛盾的微妙關係，因而取得其助力在「遠交近攻」的途程中向前邁進。

第一：本世紀開始，在英日同盟的支持下，日本一戰而倖勝，再戰而倖勝，根據台灣，獨占朝鮮，奠定了它南進北進的侵略基礎。歐戰期間，它更利用列強混戰，無暇東顧之時，對我強提有名的二十一條，積極在中國建設所謂特殊權益。

第二：英日同盟解體後，日本實力本已十分雄厚，大可爲所欲爲，更加以把握國際協調主義的幣原外交，進出觀望者前後五五年之久。所以當時的日本，在世界上大有舉足輕重之概。於是乘世界經濟恐慌的惡潮中，利用英美間以及歐洲各國間政治上經濟上的微妙關係，首先對我發動九一八軍事侵略，佔據我東北四省，進而退出國聯，退出海軍會議，撕毀國際條約，不惜破壞中國領土，主權，以及行政的完整。

第三：於軍事上，政治上，以及經濟上對中國蠶食之餘，近更利用日，德，義防共協定的外交聲幕，大舉向中國作瘋狂的軍事侵略，竟欲一舉而鯨吞之。

以上是日本外交政策的總指針，環進而分通商外交，情報外交，及文化外交三項一論其表現姿態。因爲世界大戰後，日本正從事于休養生息，準備大屠殺的到臨，當時霞爾認爲日本外交最有現實的必要，爲通商外交，情報外交，和文化外交三種。

一，通商外交 如前述，在幣原喜重郎任日本外相時代，日本外交政策是把把握國際協調主義的外

變方針，恰合通商外交的外在要求。而當時日本的通商外交，是着眼於南洋貿易的重要性，所以迭次召集南洋會議，甚至以經濟外交相呼號，卒使當時日本的對外貿易大於從來的平穩繁榮時期，再加以一九三一年金輸出再禁止，外匯價格因之急遽下，從此日本的通商發展，在全世界幾入絕人的境地，大大地完成了九一八事變的背景。

可是，貪得無厭的日本，仍以外交機構不足以應付實際的活動為憾。所以一九三五年在廣田協和外交的美名下，以外務省的通商局為中心，屢欲合併商工省的貿易局及大藏省關稅課的通商貿易事務為一大規模的通商局，籍使日本的通商外交得左右逢源。而在有田第一次任外相時，鑒於日美、日澳、日埃，以及其他通商關係，不利於日本外交的橫衝直撞，變力要求各國除去關稅障礙。主張通商自由，尤以開發我華北為由，以「走私」為前哨，大唱經濟外交的高調，不幸欺騙是有時間性及空間性的，同時亂子關大了，自然難於彌縫，而且必益地欲蓋彌彰，表態匪犯。

二、情報外交 日本情報外交，在伊集院次官兼情報部長的時代，已極盡宣傳欺騙的能事，繼以小村、齋藤、白鳥、天羽各部長的活躍，更發揮盡致。例如天羽關於獨占中國的四·一七聲明，即大大地轟動了全世界的聽聞。

然而日本猶以宣傳外交輸人一籌，迄未能將九一八事變的立場澈底陳明於世界外交舞台為憾，而認為今後外交的課題，應盡全力發揮宣傳外交的積蘊作用。換句話說，內田康哉的焦土外交，未免太率直，忘了日本欺詐成性的外交內幕，而以「十三對一」、「四十二對一」提出國聯，更把日本軍閥的侵略野心大白於天下；廣田弘毅的協和外交，雖盡了軍事侵略的掩護作用，但所謂「放棄以夷制夷政策，誠實與日本合作；承認『偽滿洲國』；共同防共」的對華三原則，尚待向世界上大吹大擂，尤其是關於「防共」。

所以有田八郎於一九三六年六月第一次擔任外相時，曾這樣說：

『爲將日本的正當（？）立場昭示於世界，今後應盡全力於情報外交。』

而是年十一月的日德防共協定及其一年後的日德防共協定，可以說就是日本情報外交的具體收穫。

三、文化外交。隨着近二三十年來日本國力的躍進，年來雖屢見有「日本文化」之聲，但須知日本過去抄襲我國文化，近半世紀則偷竊歐美文化，其本身根本無獨立的文化可言。所以直到世界大戰終了後，日本才創出「文化外交」一名詞，也直到那時，它才認識文化外交的重響性，於是成立所謂「對表文化事業部」，以與亞洲局，歐洲局，美洲局（廣田外相時新設），通商局，和情報部相輝映，以形成日本外交陣形的中樞。

可是，除了近幾年，日本方向非列派暹羅等處偷襲，欲一試其所謂文化外交的黔驢技倆外，其文化外交向以我國爲對象。即我庚子賠款之餉，操縱運用，甚至不惜以之收買或培養漢奸。然截至庚子爲止，日本採用這種殺人不見血的外交政策，縱不能說它「賠了夫人又折兵」，但對於它所預期的作用，究竟微乎其微，何況現已圖窮匕見？

因二、二六政變而液落了的日本少壯軍閥首領真崎慎三郎說過這樣的話：

「萬一戰爭，日本雖自信可敵數國而不敗，但不戰而勝，乃兵家之妙，戰而以四面八方爲敵，則拙了。」

而日本外交政策的作用，即在企圖「不戰而勝」，替軍事侵略作護符。所以我曾論日本外交人物的演變說：

「凡認為能盡軍事侵略的煙幕戰或代擔任務者，即走上日本外交舞台，反之，即下台；這是日本外交演變的指針，誰也逃不出這個鐵則。」

可是到了今日，「不戰」已不可能，「勝」則更遙遙無期了。

事勢所趨，今日日本的外交出路，只有「防共」一途可走。這也許是「增強日德義防共協定」的字垣一下成下台後，有相再登台之意義所在吧。曾任日本內相的海軍大將末次信正說得好：

「於目前中國事變中，其與日本具有衝突的最大可能性的國家，只有英，蘇二國，幸而靠了防共協定，有德義二國背地對它們加以控制。」

可是，爲了侵略的便利而結合起來的日，德，義三法西斯國家，目前雖正在東西兩方，遙相吶喊呼應，一旦情勢變遷，彼此實際利害相衝突時，也將爲了侵略的矛盾而張牙舞爪吧。何況國際環境是正在悠悠不息的大演變中，絕不會完全適合那般反逆社會進化的侵略者的投機計畫的。至於英，蘇二國，更不是德，義可以控制得住的。

以中國堅決抗戰爲樞紐，傳統的侵略掩護的日本外交政策，從此只好改弦更張了，而這又須待之守明目的日本哩！

七 「糙米運動」

四川省政府發起「糙米運動」——提倡吃「糙米」（吾鄉稱爲「齊米」，意即谷去殼後未舂未碾的齊米，否則稱爲「熟米」），藉以節約戰時糧食。

這自然值得我們切實的擁護與遵行，因爲即令避開戰時不談，什麼「哀哀黎民」，也不去管他。而據

營養化學家的分析：米本含有甲、乙、丙、丁四種維生素，但經舂碾後，則只剩下維生素丁少許了。元來米的發芽胚胎（亦即米的重要營養分），即在「米尖」上，很易於粉碎脫去。而前幾年，紐約某報曾有一段記載，據說蘋果的營養在它的「表皮」上，鱈也值得我們推省吧！以兒時在鄉間所知，而量米麥所造出的酒，麥酒却量多而性烈，遠非米酒可比，我想多少與「表皮」有關。

事實告訴我們：鄉下人本來也一律慣吃「熟米」，但對於釀酒與造糖，他們卻又知道非用「糙米」不可。我記得中藥時代在漢口讀書時，與另一同學同時患脚氣病，後經醫生診斷，認為由於吃「白米」的關係。在烏煙瘴氣中留學半年，又會見報紙上載過渝市政府禁止搬上等米的消息，據稱可節省米千百石。但望雷厲風行，推廣宣傳，勿再蹈「等因奉比」的故習，尤望從此諸公競吃糙米，則「上有好者，下必有甚焉者也。」要知歐戰時的「紅薯運動」是倡導於法玉法后賴曾紅薯哩！

附記：回憶民十八之十月一日由滬去日，而今蓋已整整九年矣！此次又子獨遭難子候輪船之是由漢入川，雖然感慨萬端，而是日也好似與我有點姻緣一般。而在「江新先破浪，再把民風乘」之後，子月之十五日晚船泊萬縣；在船剛泊旋之嘈雜紛亂聲中，正當我往約何海秋（慕鴻）先生上岸遊覽時，偶底何先生手中看到當日報紙，自然是匆匆一過。除知敵人果然冒昧南進，已從我廣東東南之大鵬灣強行登陸，進犯惠陽一帶，不得不為自作孽的日本軍閥抱憂外，其最感動我者，厥為「糧米運動」之新開記事。

二十七之十月終。

除米之熟糙外，粳、糯、川三省之「米湯」更暴珍得可惜——雖然明知「吃肉不如喝湯」。又據醫生診斷，才知粳也與糙米有關哩！除始作俑者死有餘辜外，唯有喝米湯，食麥麩，任讓人們譏笑吧！

五、廿校補。

爲「一保一校」對第三次全國教育會議之呼籲

第三次全國教育會議諸公：

國民義務教育之重要，已用不着贅述，值此抗戰建國之過程中，國家對於百分之八十以上之國民教育，尤其是百分之七十八十的大學兒童——其後當更惡化，似非立求一永久的澈底辦法不可。竊不自揣，會于二十七年七月三日以公開呼籲書約略具呈于教育部，今更願竭誠呼籲于諸公之前。即：

將各省高等教育經費（包括所謂特種教育之留學經費）及各縣中等教育經費移作初等教育經費，而以全國現有初等教育之財平均分配于各保中辦理，以之爲各該保教育之基本中心，藉以依之徐圖改進。

之一私案，敬煩諸公能賜予以考慮。茲并陳理由如左：

- （一）據報載，第三屆國民參政會關於義務教育之議決案，但似只著重于逐年加倍增撥經費。殊不知在中國教育經費中，其真正困難之不合理的不公平的分配，尤非刻日改善不可。例如：
 - 一、二十三年度各省市初等教育經費與高等及中等教育經費之百分比，竟爲一四·七八與一九·三六及四五·九七之數字；
 - 二、在各縣市教育經費中，初等教育雖佔百分之六十四，但中等教育亦佔百分之十四強；
 - 三、國家爲每一小學生，中學生，及大學生所用之教育經費，各爲一，一三，與八五之比；
 - 四、自民十八至二十二之五年度中，受教兒童與學齡兒童之比，平均每年只增加百分之二，九七，但二十二及二十三兩年度爲幼稚國所之款，却由七一一，八六三增至八二七，一三〇元，在初等教育經費中，竟佔去百分之七；
 - 五、國家捐稅雖取之于人民全體，但即就應享受國家教育恩惠之學齡兒童而言，亦只百分之十八（百分之二四，九三除百分之二之「私立數」）；
 - 六、同是小學教員也，初級小學教員月薪三十元，而完全小學教員則有六十元之多（鄂省市）。而如此實例，幾乎舉不勝舉，諒爲諸公所熟悉。

（二）據丁文江及何澤廉二先生估計：中國每人平均每年收入，只二十七至三十元之數，而聯保主任月薪亦只十七元（鄂省），所以每校一年有一二元之經費（以「公立」項下之九九·七三五·六二元分配于全國八六四·四〇六保），亦幾可以「窮」矣。須知國家今日之一大病，所謂委任、聘任、簡任、及聘任官之薪俸太高及其等級差別太甚，因而「教育待遇」相形見绌。故全國教育經費經公平合理之分配以後，如尙有增加人民負擔之必要時，每校每年經費仍以二百至三百元爲最高限度——雖然是取之于民，用之于民。

（三）據王雲樞先生所述（英文中國年鑑）：國家普及教育之困難問題，不在經費而在師資。但一。今日每一教師平均祇教二十二二人，而二十二年度全國小學教員，合計已有五五六·四五一人；二。依鄂省二十四年度統計，私塾教師人數幾與全國小學教員數相等；三。年來知識份子歸夫業者，大有人在。故除「學校出身萬能」之資格觀念外，每保如暫以一人計算，師資并不知是之困難。

（四）據教育部推算。每保至少要有學齡兒童五十一人，而在廣大之農村中，多有合附近相當距離之數村莊而爲一保者，故除市鎮可當然設立聯保小學外，其他必須「一保一校」然後義務教育方有所付託。且今日「戰時失學兒童補習教育」，祇能限于各城市，別爲澈底推行起見，「一保一校」並不以「初等教育」爲限。

（五）查全國小學，既有國立，省市立，縣市立，區立，鎮立，鄉立，聯立，教育行政機關以外機關所設立，以及私立之別，又有完全小學，初級小學，簡易小學，短期小學，與夫聯保小學之分。因此，本已失之散漫不羈，而又大部分係在都市及鎮中，更遑言教育機會均等之原則。而按現制，縣爲行政之最小單位，亦爲自治之最小單位。故全國初等教育，似應一律責成各縣市政府普遍辦理保甲學校，以便統籌統支而資劃一。且若從國家教育行政系統之職權大小而言，似亦應由中央及省縣政府依次各司高等，中等，及初等教育之專責。

（六）頭重腳輕，固爲中國政治最之普遍病象，而「政教脫節」，尤透過全國政治之各階層。故在一保一校之前提下，必須由保甲長兼任校董，而由教員兼保甲書記，使之打成一片，互相策勵進。

（七）國家教育程度之應提高，固不待言，但一，在實而不空名，求內容而不求外觀；二，必須從下而上，切不可知湖北省先有幾家專科學校，而後方附設高級農業職業學校之例行逆施；三，要普遍化，平等化。

（八）樹木尚須十年，所以實行一年，二年或四年之短期小學及巡迴施教等方案，殊不足成義務教育之使命。國家今後固須有普遍并高度推行「同等學力」之必要，但若義務教育年限以有規定。宜時，則至少應有六年之規定。

（九）國家今日，雖然錦繡河山，半壁淪陷，但上有全國共戴之領袖，下有空前之統一與進步，苟能乘此革命建國之際，爲國家奠定教育之基礎，使依之徐圖改進，其事甚易，其效亦宏，眞所謂「千鈞一髮」之機。况所謂「戰時失學兒童補習教育」，原屬清償成債而爲萬不得已之臨時補救辦法，則今日豈可再爲將來負這種舊債之「國債」？故在今日，國家必須乘機廓清「逐年」及「分區」之逃債觀念。

（十）一年以來，人于「一保一校」之信念，雖歷時而愈堅，但今日偶聞國聯中國教育考察團之中國教育之改進一書，則知八年以前，該團即有若干類似之建議。而在此長久期間中，國家似負了他人，更辜負了自己。故於中國教育之改造，并願諸公能以該書爲一重要之參考。

以上所陳，本爲教育門外漢之謬見，但爲國家及生民請命，謹竭十二萬分的誠意，敬乞公鑒。

高天人謹啓 三月一日。

正誤表

頁數	行數	誤	正
例言二	七	代呼	代哭
同上	九	亦原	亦因
同上	末二	而疏散	的疏毀
六九	末二	并承	幸承
九七	三	七十八	七八

~~300731~~

中華民國二十八年五月出版

(定價四角)

著作人 高 天 人

發行人 建 國 書 館

總經售 正 中 書 局

版 權
所 有

圖書原稿審查證第六八八號

BC
93.09
5/3

79

85

