

大毘婆沙論

牙四

三百七十三
側四

50446



阿毗達磨大毗婆沙論卷第四

阿毗婆沙論

五百大阿羅漢等造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之三



何故此法不應言無色界繫耶答入正性離
生先現觀欲界苦為苦後合現觀色無色界
苦為苦聖道起先辨欲界事後合辨色無色
界事若入正性離生先現觀無色界苦為苦
後合現觀欲色界苦為苦聖道起先辨無色
界事後合辨欲色界事如是世第一法應言
無色界繫然入正性離生先現觀欲界苦為
苦後合現觀色無色界苦為苦聖道起先辨
欲界事後合辨色無色界事是故世第一法



不應言無色界繫此中入正性離生先現觀
欲界苦爲苦後合現觀色無色界苦爲苦者
謂見道中先別現觀欲界苦諦爲苦行相後
合現觀色無色界苦諦爲苦行相問見道位
中具觀四諦何故但說觀苦諦耶答見道位
中先觀苦諦以相麁顯是故偏說問四種行
相皆現觀苦何故但說苦行相耶答理應具
說而不說者當知此中是有餘說有說此文
但應作如是說先現觀欲界苦後合現觀色
無色界苦不應言爲苦而復言爲苦者有何
意耶答四行相中苦最居首故且說苦類顯
餘三有說以苦行相久遠所傳過去如來應

正等覺皆於諦首標苦名故有說以苦行相
惟屬苦諦故偏說之非常行相通屬三諦空
非我行相屬一切法故有說此苦行相能違
諸有能棄生死勝餘行相順獸心故乃至嬰
兒雖得種種上妙飲食適欲食時有人語言
此食有苦即便棄捨是故偏說有說以苦行
相易可信受謂内外道老少愚智皆信有苦
是故偏說有說苦相麤顯易以智知纔說即
了是故偏說如智於所知覺於所覺行相於
所行根於根義能緣於所緣應知亦尔問何
故行者見道位中先現觀欲界苦後合現觀
色無色界苦耶答麤細異故謂欲界苦麤易

可觀察故先現觀色無色界苦細難可觀察
故後現觀如習射人先射麋物後射毛端此
亦如是問若尔色界苦麋無色界苦細何故
行者俱時現觀答以觀行者於定不定二界
差別起現觀故謂欲界苦不定界攝故別現
觀色無色界苦俱定界攝故合現觀如定不
定界修不修界離染不離染界應知亦尔有
說欲界苦於觀行者現為逼惱猶如重擔故
先現觀色無色界苦於觀行者則不如是故
後現觀有說欲界苦是觀行者現所執受故
先現觀色無色界苦則不如是故後現觀有
說欲界苦於觀行者現生痛惱故先現觀色

無色界苦不介故後現觀有說欲界苦行者
現見故先現觀色無色界苦不介故後現觀
問若色無色界苦不現見者行者云何於彼
現觀答現見有二種一執受現見二雜染現
見彼觀行者於欲界苦具二現見於色無色
界苦但有雜染現見猶如商人有財兩擔一
自擔之二使人擔於自所擔具二現見謂輕
重現見及財物現見於他所擔惟有一種財
物現見此亦如是有說欲界苦近故先現觀
色無色界苦遠故後現觀如近遠與身俱不
與身俱在自身在他身亦介有說欲界苦有
三種謂善不善無記故先現觀色無色界苦

但有二種謂善無記故後現觀有說循觀行者將入聖時必成就欲界異生性不成就色無色界異生性現觀法亦於成就者先起於不成就者後起有說見欲界苦時斷二種結謂不善無記故先現觀見色無色界苦時惟斷無記結故後現觀如不善無記有異熟無異熟生二果生一果無慙無愧相應無慚無愧不相當知亦亦有說如異生位謗苦諦時先謗欲界苦後謗色無色界苦今入聖位信苦諦時亦先信欲界苦後信色無色界苦如謗信迷悟疑決應知亦亦是故於欲界苦先別現觀於色無色界苦後合現觀

聖道起先辨欲界事後合辨色無色界事者
謂見道中先別辨於欲界所應作事後合辨
於色無色界所應作事問現觀辦事有何差
別有作是言此無差別現觀即是所辦事故
或有說者亦有差別且名即差別謂此名現
觀此名辦事復次通達所緣是現觀斷諸煩
惱是辦事復次現觀者謂智現觀辦事者謂
事現觀復次現觀者謂智遍知辦事者謂斷
徧知如智徧知斷徧知智作證得行作證明
解脫道道果應知亦尔復次現觀者謂無間
道所作辦事者謂解脫道所作如無間道所
作解脫道所作斷繫得證離繫得除過失修

功德出下賤入勝妙捨無義得有義盡愛膏
油受無熱樂應知亦尔復有說者刹那是現
觀相續是辦事如刹那相續入數入應知亦
尔若入正性離生等者反舉非理順成是義
問如於色界苦非先現觀而世第一法是色
界繫如是於無色界苦雖非先現觀何妨世
第一法は無色界繫答以色界中有遍緣智
能緣自地及緣上下故於色界苦雖非先現
觀而世第一法得是色界繫無色界中無徧
緣智雖緣自上而不緣下故世第一法非無
色界繫

復次入無色定除去色想非除色想能知欲

界若緣此法起苦法智忍即緣此法起世第一法問此中復次理不應說應但說言入無色定除去色想乃至廣說所以者何是一門故有餘於此以義正文應作是言何故此法不應言無色界繫答入無色定除去色想乃至廣說所以者何此於所問義是根本答故應作是說而不說者有何意耶答夫設言論法有二種一者方便二者根本先所說者是方便言論今所說者是根本言論根本異方便故復次言方便法在前故應如文說有作是說論道有二一者開縱二者遮奪此中前門是開縱論道後門是遮奪論道由此本

文於義無失有餘師說此中前門顯苦法智
忍但緣欲界後門顯世第一法與苦法智忍
同一所緣故彼定非無色界繫以無色定有
除色想必不緣下有漏色故除色想定在四
無色及彼上三近分地攝問有多處說除色
想言謂此處說入無色定除去色想乃至廣
說大種蘊說云何除色想謂有苾芻起如是
勝解乃至廣說波羅衍拏亦作是說

諸有除色想 能除一切身 於內外法中
無有不見者

衆義品中亦作是說

於想有想非即離

亦非無想非除想

如是平等除色想

無有染著彼因緣

如是諸說義有何異答此蘊中說不緣下地
流轉諸色名除色想大種蘊說遣積集色令
不現前名除色想波羅衍拏衆義品說斷色
界愛名除色想有說此處除色想者通四念
住大種蘊說除色想者惟身念住波羅衍拏
衆義品說除色想者惟法念住有說此處除
色想者在七地攝謂四無色上三近分大種
蘊說除色想者在第四靜慮攝波羅衍拏衆
義品說除色想者亦在七地攝謂未至中間
四靜慮空無邊處近分有作是言大種蘊說
除色想者是不共惟內道有故餘三是共有

餘師說此蘊所說除色想者是共內外道俱有故餘三是不共如是名為諸說異

於此義中復有分別問何緣世第一法非無色界繫耶答非田等故謂無色界於世第一法非田非器非地不能生長世第一法故於彼無復次若地有餘順決擇分彼地可有世第一法無色界無餘順決擇分是故無有世第一法復次若定容有徧觀三界四諦善根彼定可有世第一法於無色定無此善根是故無有世第一法復次若定容有緣一切法無我行相彼地可有世第一法無色定中無此行相是故無有世第一法復次若地能修

現觀邊世俗智彼地可有世第一法無色地
中無如是事故彼無有世第一法復次若地
有見道可有世第一法無色界中無有見道
是故無有世第一法問因論生論何故無色
界無見道耶荅如前所說無世第一法因亦
爲此證復有別義謂無色界奢摩他增故要
毗鉢舍那增地能有見道有餘於此雙遮二
界謂欲界極麤故無色界極細故俱無世第
一法復次欲界善根極羸劣故無色界善根
極沉昧故俱無世第一法復次欲界極喧動
故無色界極寂靜故俱無世第一法復次若
地有徧緣智及斷結道彼地容有世第一法

欲界雖有徧緣智而無斷結道無色界雖有斷結道而無徧緣智是故俱無世第一法

問頗有二聖者同生一處於世第一法一成就一不成就耶答有謂一依初靜慮入正性離生一依第二靜慮入正性離生彼俱命終生第二靜慮依初靜慮者不成就世第一法越地捨故依第二靜慮者猶成就世第一法生自地故問頗有二阿羅漢俱在欲界於世第一法一成就一不成就耶答有謂一依初靜慮入正性離生一依第二靜慮入正性離生彼俱命終生第二靜慮中有未離欲界俱得阿羅漢果依初靜慮者不成就世第一法

越地捨故依第二靜慮者成就世第一法生
自地故

世第一法當言有尋有伺乃至廣說問何故
作此論答雖已說彼在色界繫而未分別彼
在何地今欲分別如已知人所居國邑而未
知彼所居宅等此亦如是故作斯論復次爲
令疑者得決定故謂先說言世第一法惟色
界繫然色界中有三種地一有尋有伺地二
無尋惟伺地三無尋無伺地而未顯示世第
一法定在何地有諸善根惟有有尋有伺地
如詞無礙解有諸善根惟在無尋無伺地如
淨解脫後四勝處前八徧處有諸善根在有

尋有伺及無尋無伺地如喜無量有說亦如
初二解脫前四勝處勿有生疑世第一法惟
在一地或在二地今成立彼定在三地故作
此論世第一法當言有尋有伺無尋惟伺無
尋無伺耶荅應言或有尋有伺或無尋惟伺
或無尋無伺問何故顯示世第一法在三地
耶荅爲止餘部執此善根惟在一地謂或有
執世第一法惟有尋有伺有相有警覺非等
引屬異生緣諸行惟有尋有伺者思構轉故
有相者緣名起故有警覺者有功用故非等
引者非等引者相續轉故屬異生者異生得
故緣諸行者緣有爲故爲止彼執顯此善根

通在三地云何有尋有伺若依有尋有伺
三摩地入正性離生彼所得世第一法謂依
未至及初靜慮入正性離生者所得世第一
法問此中依言欲顯何法有作是說此俱生
定說名爲依謂世第一法相應定以依聲說
此俱生依有成文證如智蘊說若依空三摩
地入正性離生彼於苦法智忍相應定以依
聲說此亦如是有餘師說此等無間緣定說
名爲依謂增上忍相應定以依聲說如是說
者即彼三地說名爲依後所說依應知亦介
云何無尋惟伺若依無尋惟伺三摩地入
正性離生彼所得世第一法謂依靜慮中間

入正性離生者所得世第一法去何無尋無
伺若依無尋無伺二摩地入正性離生彼
所得世第一法謂依第二第三第四靜慮入
正性離生者所得世第一法

若依未至定入正性離生彼修一地見道一
地世第一法二地現觀邊世俗智若依初靜
慮入正性離生彼修二地見道一地世第一
法三地現觀邊世俗智若依靜慮中間入正
性離生彼修三地見道一地世第一法四地
現觀邊世俗智若依第二靜慮入正性離生
彼修四地見道一地世第一法五地現觀邊
世俗智若依第三靜慮入正性離生彼修五

地見道一地卅第一法六地現觀邊卅俗智
若依第四靜慮入正性離生彼修六地見道
一地卅第一法七地現觀邊卅俗智有餘師
說若依初靜慮入正性離生彼修二地見道
二地卅第一法三地現觀邊卅俗智若依靜
慮中間入正性離生彼修三地見道三地卅
第一法四地現觀邊卅俗智所以者何以彼
三地皆一地故一隨眠故此中善法乎爲因
故依餘地如前說評曰彼不應作是說所以
者何若作是說則依靜慮中間入正性離生
者應得二地卅第一法謂有尋有伺及無尋
唯伺若尔便違此文所說云何有尋有伺若

依有尋有伺三摩地入正性離生彼所得世
第一法云何無尋惟伺若依無尋惟伺三摩
地入正性離生彼所得世第一法勿有此過
是故前說於理為善問何故見道修自他地
世第一法惟修自地耶答見道無漏解脫離
繫世第一法不如是故復次見道雖在地而
不墮界世第一法在地亦墮界故復次見道
由三緣故修一因長養故二同辦事故三同
對治故因長養者謂六地見道展轉為因同
辦事者謂上地見道所應作事下地見道亦
能辦之同對治者謂上地見道所對治惑下
地見道亦能對治修道亦以如上所說三緣

故修自地他地因長養者謂九地修道展轉
爲因又如法智離欲界染亦修類智此但由
一緣謂因長養故同辦事者謂上地修道所
應作事下地修道亦能辦之又如苦智所應
作事乃至道智亦皆能辦同對治者謂上地
修道所對治惑下地修道亦能對治又如一
念此智現前能於未來修無量念卅第一法
非因長養諸地不能牙爲因故亦非同辦事
於煩惱斷不能證故亦非同對治以不能永
斷諸煩惱故復次卅第一法繫屬相續見道
不如是故復次卅第一法能辦異熟見道不
如是故復次卅第一法爲愛所繫見道不如

是故復次世第一法有垢有過有毒有刺有
深有濁見道不如是故復次世第一法依異
生身異生身法不修他地見道惟依聖者身
聖者身法修自他地故問世第一法與現觀
邊諸世俗智同是有漏何故彼智自他地修
世第一法惟修自地答現觀邊世俗智是見
道眷屬依見道修如見道修自他地彼智亦
亦世第一法不如是故復次現觀邊世俗智
依聖者身聖者能修自地他地世第一法不如
是故復次現觀邊世俗智依隨信隨法行身
彼能具修自地他地世第一法不如是故復
次現觀邊世俗智有怨敵無勢力有怨敵故

自他地修無勢力故依他力修世第一法無
怨敵有勢力無怨敵故惟修自地有勢力故
依自力修復次現觀邊世俗智不用功得隨
見道力自他地修世第一法用功而得是故
惟能修於自地

問何故六地所起見道上能修下下不修上

答上地法勝現在前時則能修下下地法劣
現在前時不能修上如劣朝勝非勝朝劣此
亦如是復次下地力劣依上而修如力劣人
依附強者上地力勝不依下修如力勝人不
依附劣復次下地屬上故上能修下上地不
屬下故下不能修上如人屬他受他駭使不

屬他者他不能役復次若依上地入正性離
生彼於下地已得離染故能修下若依下地
入正性離生彼於上地未得離染設已離染
不得自在以不依彼入正性離生故由此下
地不能修上復次若於上地入正性離生彼
於下地已得故能修若依下地入正性離生
彼於上地未得故不修設已得者而不自在
以不依彼入正性離生故復次下地求上故
上修下上地不求下故下不修上復次下地
能斷上故上能修下上地不斷下故下不修
上復次下能辨上事故上須修下上不能辨
下事故下不修上復次猶如六種守護法故

謂三十三天懼阿素洛安布六軍而自守護
一依海住龍二堅手天三持鬘天四恒憍天
五四大王衆天六三十三天若阿素洛從自
宮出欲與諸天興戰諍時依海住龍先與戰
諍若龍能勝阿素洛者餘五天軍無事而住
若不能勝堅手天軍即助其力若二能勝餘
四天軍無事而住若不能勝持鬘天軍復助
其力若三能勝餘三天軍無事而住若不能
勝恒憍天軍復助其力若四能勝餘二天軍
無事而住若不能勝四大王軍復助其力若
五能勝三十三天無事而住若不能勝三十
三天與前五軍相助戰諍令阿素洛退敗馳

走如是見道爲欲對治見所斷惑安布六地
一未至定乃至第六第四靜慮若依未至定
入正性離生未來惟修一地見道即能永斷
見所斷惑其餘五地無事而住若依初靜慮
入正性離生未來便修二地見道相助永斷
見所斷惑其餘四地無事而住若依靜慮中
間入正性離生未來便修三地見道相助永
斷見所斷惑其餘三地無事而住若依第二
靜慮入正性離生未來便修四地見道相助
永斷見所斷惑其餘二地無事而住若依第
三靜慮入正性離生未來便修五地見道相
助永斷見所斷惑第四靜慮無事而住若依

第四靜慮入正性離生未來便修六地見道
相助永斷見所斷惑故依上地能修於下依
彼下地不能修上復次猶如依山六重池故
謂從山頂乃至於下有六泉池連次流注其
最上水流徧六池第二徧五第三徧四乃至
第六惟徧一池如是六地所起見道上能修
下下不修上

問頗有世第一法或尋相應非伺或伺相應
非尋或尋伺俱相應或尋伺俱不相應耶答
有尋相應非伺者謂未至定初靜慮伺伺與
自性不相應故伺相應非尋者謂尋及靜慮
中間除伺餘心心所法尋伺俱相應者謂未

至定初靜慮中除尋伺餘心心所法尋伺俱
不相應者謂靜慮中間伺及上三靜慮心心
所法并一切隨心轉色心不相應行問頗有
世第一法非有尋有伺非無尋惟伺非無尋
無伺耶答有謂未至定初靜慮伺彼非有尋
有伺所以者何如品類足說云何有尋有伺
法答若法尋伺相應彼伺雖尋相應而非伺
故亦非無尋惟伺所以者何如品類足說云
何無尋惟伺法答若法伺相應非尋彼伺惟
尋相應非伺故亦非無尋無伺所以者何如
品類足說云何無尋無伺法答若法尋伺不
相應彼伺惟伺不相應非尋故問頗有世第

一法尋伺不相應非非伺耶荅有謂靜慮中
間伺彼雖尋伺不相應而非非伺所以者伺
伺自性故問頗有卅第一法在有尋有伺地
與伺相應非尋耶荅有謂尋彼惟與伺相應
故問頗有卅第一法在無尋有伺地是相應
法非伺相應耶荅有謂靜慮中間伺彼與自
性不相應故問頗有卅第一法在有尋有伺
地而有三種謂有尋有伺無尋惟伺無尋無
伺耶荅有有尋有伺者謂未至定及初靜慮
除尋伺餘心心所法無尋惟伺者謂尋無尋
無伺者謂隨心轉色心不相應行問頗有卅
第一法在無尋惟伺地而有二種謂無尋惟

伺無尋無伺耶荅有無尋惟伺者謂靜慮中
間除伺餘心心所法無尋無伺者謂彼地伺
及隨心轉色心不相應行

世第一法當言樂根相應乃至廣說問何故
作此論荅雖已說彼依地差別而未分別與
何相應今欲分別如已知人所居宅等而未
知彼朋友伴侶此亦如是故作斯論有作是
說雖已顯示世第一法通在三地而未說彼
通在六地今顯彼與三根相應欲令知彼通
在六地分明現見如掌中果由是因緣故作
此論世第一法當言樂根相應喜根相應捨
根相應耶荅應言或樂根相應或喜根相應

或捨根相應先已說彼非欲界繫即知不與
憂苦相應是故惟依三根作論雖揔說彼三
根相應而未顯示相應差別故應復說差別
之相云何樂根相應若依第三靜慮入正
惟離生彼所得世第一法然第三靜慮世第
一法或樂根相應或不相應樂根相應者謂
除樂根餘心心所法不相應者謂即樂根及
隨心轉色心不相應行今且說餘心心所法
故說彼與樂根相應云何喜根相應若依
初二靜慮入正性離生彼所得世第一法然
初二靜慮世第一法或喜根相應或不相應
喜根相應者謂除喜根餘心心所法不相應

者謂即喜根及隨心轉色心不相應行今且
說彼餘心心所故說彼與喜根相應云何捨
根相應答若依未至第四靜慮入正性離生
彼所得世第一法問何故不說靜慮中間答
此文應作是說若依未至靜慮中間第四靜
慮入正性離生彼所得世第一法而不介者
有何意耶答已說未至應知亦說靜慮中間
所以者何以未至聲亦顯彼故俱是未至根
本地故如大種蘊說大種依何定滅答依四
或未至故然此三地世第一法或捨根相應
或不相應捨根相應者謂除捨根餘心心所
法不相應者謂即捨根及隨心轉色心不相

應行今且說彼餘心心所故說彼與捨根相
應問頗有世第一法不與樂根喜根捨根相
應耶答有謂彼隨心轉色心不相應行問頗
有世第一法是相應法而不與樂喜捨根相
應耶答有謂即三根以彼不與自性他性根
相應故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四

惻

嬰一盈

敬言覺

景上音

搆

反古候

刺

反七賜

恒憍

登上戶反



