

ГОДЪ

XXII-Й

# БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

### № 13-14.

1-15-го іюля 1916 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, отъ 5-го мая 1916 года за № 20.—Каноническія правила Святаго Григорія Неокесарійскаго, принятыя VI Вселедецкимъ соборомъ, осуждающія лихоимство и грабительство народа во время нашествія непріятеля.—Копія письма Предсѣдателя состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романонскаго Комитета Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, отъ 17 мая 1916 года за № 1652.—Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Воероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, Благочиннымъ Благовѣщенской Епархіи, отъ 7-го іюня 1916 года за № 8002, отъ 25 іюня 1916 года за № 8814, отъ 6 іюня 1916 года за № 8003, отъ 2 іюня 1916 года за № 7885.—Разъясненіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщикова.—Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.—Разрядной списокъ воспитанницъ Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 8 іюня с. г. выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ: Ивану Ивановичу и Еленѣ Яковлевнѣ *Королевымъ*, Степану Дмитріевичу *Михайлову*, С. И. и З. С. *Митрохинымъ* и С. И. *Менжулиной* за жертвованія на благоуукрашеніе храма во имя св. Алексія Человѣка Божія въ гор. Хабаровскѣ и бывшему церковному старостѣ Афанасію Ивановичу *Рябухину* за труды по благоустройству того же храма.

---

На рапортѣ священника церкви с. Больше-Сазанскаго *Василія Тархова* съ представленіемъ 104 р. 86 к., собранныхъ въ дни Св. Пасхи на нужды войны, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 іюня за № 2089: *„Выражаю о Тархову и жертвователямъ свою глубокую благодарность“*.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епискому Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о желательности широкаго обнародованія 8, 4 и 5-го каноническихъ правилъ Святаго Григорія Неокесарійскаго, принятыхъ VI Вселенскимъ соборомъ, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія непріятели. Приказали: обсудивъ означенный вопросъ и признавая желательнымъ широкое оповѣщеніе вѣрующихъ объ отношеніи Церкви къ лицамъ, пользующимся тяжелыми событіями Родины для цѣлей своей корысти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство къ ознакомленію вѣрующихъ съ содержаніемъ 3, 4 и 5 правилъ Святаго Григорія Неокесарійскаго, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія варваровъ, путемъ произнесенія порученій о семь или распространенія въ народѣ соотвѣтствующихъ листовъ; о чемъ, для исполненія, послать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы. 5 мая 1916 года за № 20.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1916 г. за № 2350: «*Въ Духовную Консисторію къ исполненію*».

Каноническія правила Святаго Григорія Неокесарійскаго, принятыя VI Вселенскимъ соборомъ, осуждающія лихоимство и грабительство народа во время нашествія непріятели.

3. Но тяжкое дѣло есть лихоиманіе, и невозможно въ единомъ посланіи предложить Божественныя писанія, въ которыхъ не токмо грабительство, но и вообще любостяжаніе и присвоеніе чуждаго, ради гнуснаго прибитка, оглашается яко дѣло отвратительное и страшное, и всякъ виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ Церкви Божіей. А что, во время нашествія варваровъ, среди толикаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули, сіе время всѣмъ угрожающее погибелію, почитать для себя временемъ корысти, сіе свойственно людемъ нечестивымъ и Богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайняго степени гнусности. Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ церкви, да не како придетъ гнѣвъ на весь народъ, и первѣе на самихъ предстоятелей, не взыскающихъ на сіе. Боюсь бо, какъ глаголетъ писаніе, да не купно съ собою погубить нечестивый праведнаго.

Ибо, глаголетъ писаніе: блудъ и лихоиманіе, ихже ради грядетъ гнѣвъ Божій на сыны непокоривыя. Не бывайте убо сопричастницы симъ. Бѣсте бо иногда тьма, нынѣ же свѣтъ о Господѣ: якоже чада свѣта ходите: плодъ бо свѣта во всякой благостыни и правдѣ и истинѣ, искушающе, что есть благоугодно Господу, и не пріобщайтесь къ дѣломъ неплоднымъ тьмы, паче же и обличайте. Бываемая бо отай отъ нихъ, срамно есть и глаголати: вся же обличаемая, отъ свѣта являются: тако глаголетъ апостоль. Аще же нѣкіе, неся наказаніе за прежнее любостяжаніе, во время мира бывшее, паки въ самое время гнѣва обращаются къ любостяжанію, користуясь отъ крови и гибели челоуѣковъ бѣгствующихъ, или плѣнниковъ убиенныхъ: то чего инаго надлежитъ ожидать, развѣ того, что подвизающіеся за любостяжаніе соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу.

4. Не се ли ахаръ отъ сонма зары прегрѣшеніемъ прегрѣшилъ, взявъ отъ заклятаго, и пришелъ гнѣвъ на весь сонмъ Израилевъ: онъ единъ токмо согрѣшилъ, но не единъ умеръ во грѣхъ своемъ, и въ настоящее время подобаетъ заклятою почитать всякую корысть, не нашу, а чуждую. Ибо какъ ахаръ оный взялъ изъ добычи, такъ и сии нынѣ берутъ изъ добычи:

но тотъ взялъ вражеское, а сіи нынѣ братнимъ корыстуются. Пагубная корысть.

5. Никто да не обольщаетъ себя тѣмъ, яко нашелъ что либо: ибо не позволительно корыстоватися и найденнымъ. Второзаконіе глаголетъ: видѣвъ тельца брата твоего или овцу, заблуждающія на пути, да не презриши ея: но возвращеніемъ возвратиши я къ брату твоему. Аще же нѣсть близъ тебе братъ твой, ниже увѣси его, собери и внутрь дому твоего, и да будутъ у тебе, дондеже взыщеть ихъ братъ твой, и отдаси ихъ ему. Также сотвориши ослати его, и тако да сотвориши ризѣ его, и тако да сотвориши всему погубленному брата твоего: елика аще погибнуть отъ него, и обрящещи я: тако глаголетъ второзаконіе. Въ книгѣ же исхода, не токмо о найденной къмъ-либо собственности брата, но и врага, речено: возвращеніемъ да возвратиши оную въ домъ господина ея. Аще же не позволительно въ мирѣ корыстоватися отъ небрежнаго и роскошествующаго, и о своей собственности не пекущагося брата или врага: то колыми паче отъ бѣдствующаго, избѣгающаго враговъ и по нуждѣ оставляющаго собственность.

---

Копія письма Предсѣдателя состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, отъ 17 мая 1916 г. за № 1652.

Для осмотра и ознакомленія съ благотворительно-воспитательными заведеніями по призрѣнію сиротъ и дѣтей воиновъ, пользующимися субсидіей отъ Романовскаго Комитета, командировается лѣтомъ текущаго года въ Западную и Восточную Сибирь Уполномоченный Романовскаго Комитета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Васьковскій.

Сообщая объ этомъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство не отказать, въ случаѣ надобности, въ содѣйствіи названному лицу для успѣшнаго выполненія возложеннаго на него порученія въ дѣлѣ любви и милосердія къ сиротамъ и дѣтямъ воиновъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5 июня с. г. за № 1224: «*Въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій*».

---

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

№ 8002.

Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 мая 1916 года за № 22, Духовная Консисторія подтверждаетъ настояте-

лямъ церквей порядокъ записи суммъ церковнаго сбора на Красный Крестъ, установленный Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанный на обложкѣ «свѣдѣній», разсланныхъ при № 33 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ, согласно коему сборы на Красный Крестъ должны быть записываемы въ отрывные листы «свѣдѣній» за каждое богослуженіе и эти листы вмѣстѣ съ деньгами должны представляться мѣстнымъ благочиннымъ по истеченіи каждаго мѣсяца для отсылки въ Консисторію.

О чемъ Духовная Консисторія даетъ Вамъ знать для объявленія настоятелямъ церквей и для наблюденія за исполненіемъ сего. Іюня 7 дня 1916 года.

---

№ 8814.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюня 1916 года за № 23, дано знать, что согласно опредѣленію его, отъ 1 августа 1914 года за № 6809, должности по епархіальной службѣ съ присвоеннымъ имъ содержаніемъ сохраняются за тѣми священнослужителями, кои командированы въ дѣйствующую армію по мобилизаціонному распisanію или по особымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, при чемъ за сими священнослужителями сохраняются лишь основныя предоставленныя имъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ должности приходскихъ священниковъ, по каковымъ должностямъ и должно производиться имъ присвоенное содержаніе. При этомъ подъ содержаніемъ, на которое имѣютъ право означенные священнослужители, слѣдуетъ разумѣть: казенное жалованье, проценты съ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, выгоды отъ земли и квартиры въ натурѣ, гдѣ таковыя при церквахъ имѣются, кружечные же братскіе доходы въ узаконенныхъ частяхъ и вознагражденіе за требы надлежитъ предоставить всецѣло священникамъ, командированнымъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей въ приходахъ, временно оставшихся безъ священниковъ, по случаю назначенія ихъ въ воинскія части дѣйствующей арміи.

Изложенный указъ Святѣйшаго Синода Духовная Консисторія объявляетъ чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ исполненію о. о. благочиннымъ и духовенству Благовѣщенской епархіи. Іюня 25 дня 1916 года.

---

№ 8003.

Въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ напечатанъ къ исполненію сельскаго духовенства указъ Святѣйша-

го Синода, отъ 28 марта 1916 года за № 14, объ оказываніи содѣйствія къ переписи скота путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія и о привлеченіи къ этому дѣлу учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Нынѣ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода письмомъ, отъ 21 апрѣля 1916 года за № 5, сообщилъ на предметъ соотвѣтствующихъ распоряженій о постановленіи соединить съ цѣлью сокращенія организаціонныхъ расходовъ перепись скота съ переписью посѣвовъ и запасовъ съ измѣненіемъ и срока выполненія переписи съ 15 мая—15 іюля.

Вслѣдствіе сего и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 іюня 1916 г. за № 2111, Духовная Консисто́рія предписываетъ духовенству сельскихъ церквей оказать содѣйствіе къ успѣшному выполненію переписи скота, посѣвовъ и запасовъ.

О привлеченіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ участию въ изъясненной переписи одновременно съ симъ дано знать на распоряженіе Благовѣщенскому Епархіальному Училищному Совѣту. Іюля 6 дня 1916 года.

---

№ 7885.

Печатаніе бланковъ для всѣхъ вообще церковно-приходскихъ документовъ (т. е. метрическихъ книгъ, равно и метрическихъ выписей, обыскныхъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и прихода-расходныхъ книгъ) предоставлено только Московской Синодальной Типографіи, которая разсылаетъ ихъ, по требованію, въ Духовныя Консисто́ріи, откуда они разсылаются причтамъ, которые обязаны ежегодно къ 15 марта представлять требовательныя вѣдомости на бланки съ приложеніемъ денегъ.

Епархіальнымъ начальствамъ вмѣнено въ обязанность отнюдь не допускать употребленія вмѣсто Синодальныхъ бланковъ пробѣльныхъ листовъ печатанныхъ въ частныхъ типографіяхъ или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 9—20 октября 1892 года за № 2585, Церковныхъ Вѣдомостей № 44—1892 г.; Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя секретарей Консисто́ріи 18-го января 1903 года).

Изъ производившихся въ Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи дѣлъ усматривается, что нѣкоторые причты несмотря на изъясненное запрещеніе выдаютъ метрическія выписи на бланкахъ изготовляемыхъ въ частныхъ типографіяхъ.

Вслѣдствіе изложеннаго Консисторіа симъ подтверждаетъ духовенству епархіи отнюдь не выдавать метрическихъ выписей на бланкахъ изготовляемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или домашнимъ способомъ, а для этого употреблять синодальные бланки, которые немедленно выписывать въ потребномъ количествѣ изъ Духовной Консисторіи за установленную плату.

Если кто изъ причтовъ, представившихъ чрезъ благочинныхъ въ Консисторію требовательныя вѣдомости на 1917 годъ, не вписалъ потребнаго количества бланковъ метрическихъ выписей, то тѣмъ же порядкомъ долженъ дослать дополнительное требованіе на выписи.

Благочиннымъ епархіи предписываетъ наблюсти за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ сего предписанія о выпискѣ бланковъ метрическихъ выписей.

О чемъ Духовная Консисторія даетъ знать благочиннымъ епархіи для надлежащаго объявленія кому слѣдуетъ и наблюденія за приведеніемъ въ исполненіе духовенствомъ содержанія сего указа. Юня 2 дня 1916 года.

---

Разъясненіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ.

Въ дополненіе къ циркулярному разъясненію, отъ 29 октября минувшаго года за № 244, относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ: 1) лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена *въ военныя училища*, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно-учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній, отъ 31 Марта 1916 года за № 11409, и, согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи, отъ 13 Мая 1916 года за № 28860, *въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты*; въ послѣднія—при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званіе вольно-опредѣляющаго второго разря-

да (если бы они пожелали сдавать таковой),—согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи отъ 10 Марта сего года за № 2115 долженъ быть сокращенный, а именно только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый классный чинъ.

Предсѣдательствующій *Протоіерей П. Соколовъ.*

Завѣдывающій Канцелярію *П. Лупповъ.*

---

**„Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта оо. завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ и уѣзднымъ наблюдателямъ и епархіальному наблюдателю къ руководству и исполненію резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 29 іюля 1915 года за № 2249:**

„Предлагаю считать въ церковныхъ школахъ епархіи учебный годъ съ 16 августа и требовать явки учителей къ этому сроку. Учащихъ, не явившихся къ сроку и не представивших своевременно удовлетворительныхъ объясненій своей неявки, считать уволенными съ 15 августа. Къ 15 августа вакантныя учительскія мѣста должны быть замѣщены. Учебныя занятія въ школахъ начинать въ городскихъ съ 20 августа, а въ сельскихъ съ 1 сентября, убѣждая въ селахъ крестьянъ, черезъ оо. завѣдующихъ, учащихся и оо. наблюдателей, не отрывать дѣтей отъ школьныхъ занятій. Заботу о ремонтѣ школьныхъ зданій возложить на завѣдующихъ школами, которымъ учителя должны сообщать, что въ этомъ отношеніи нужно сдѣлать въ школьномъ помѣщеніи. О. епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ предлагаю неукоснительно слѣдить за исполненіемъ изложеннаго“.

Предсѣдатель Совѣта,  
протоіерей *А. Миролубовъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Пышковъ.*

---

## Извѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

— отъ 24 іюня с. г. за № 2379, и. об. благочиннаго XIV участка, священникъ церкви села Райчихи *Василій Гаряевъ* за честное и усердное служеніе Церкви Божіей награжденъ скуфьею;



— отъ 3 іюня с. г. за № 2080, священникъ церкви села Бѣльско-Троицкаго *Петръ Малышевъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію второго священника къ церкви села Александровскаго, Амурской обл.;

— отъ того-же числа за № 2081, священникъ церкви села Θεодосіевскаго *Дометій Короткій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ церкви села Бѣльско-Троицкаго, Амурской обл.;

— отъ того же числа за № 2082, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Крестовоздвиженскаго заштатный священникъ *Адріанъ Крюковъ* разрѣшенъ въ священнослуженіи и, согласно прошенію, **назначенъ** на священническое мѣсто къ церкви села Θεодосіевскаго, Иманскаго уѣз.;

— отъ 21 іюня за № 2291, священникъ церкви станицы Казакевичевой *Иннокентій Виноградовъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на священническое же мѣсто къ Петропавловской церкви при Благовѣщенскомъ тюремномъ замкѣ;

— отъ того же числа за № 2293, *Іеромонахъ Серафимъ* **освобожденъ** отъ исполненія обязанностей священника при церкви Благовѣщенскаго тюремнаго замка и **назначенъ** разѣзднымъ священникомъ на станцію Завитая Амур. жел. дор.;

— отъ того же числа за № 2321, псаломщикъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви *Константинъ Затопляевъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на должность псаломщика разѣздного причта на ст. Завитой Амурск. жел. дор.;

— отъ 22 іюня за № 2331, псаломщикъ градо-Николаевскаго собора *Гавріилъ Криволапъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на должность псаломщика къ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви;

— тою же резолюціею учитель Нижне-Полтавской церковно-приходской школы *Димитрій Василіевъ Кудрявцевъ*, согласно прошенію, **назначенъ** на должность псаломщика къ градо-Николаевскому собору;

— отъ 3 іюня за № 2084, заштатный псаломщикъ *Іоаннъ Растунинъ*, согласно прошенію, **назначенъ** и. д. псаломщика при желѣзнодорожной церкви на ст. Ерофей-Павловичъ;

— отъ того же числа за № 2085, псаломщикъ церкви села Марковскаго *Владиміръ Кошурниковъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на должность второго псаломщика въ село Александровское, Амурской обл.;

— отъ 16 іюня за № 2230, псаломщикъ церкви села Θεодосіевскаго *Василій Негеевичъ* **отчисленъ** отъ должности, за призывомъ его на военную службу.

Рѣшеніемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3/9 іюня с. г. за № 182/2153, заштатный псаломщикъ *Александръ Боягородскій* за неблагоповеденіе **исключень** изъ духовнаго званія.

Заштатный псаломщикъ *Іоаннъ Ремизовъ* **исключень** изъ списковъ духовенства Благовѣщенской епархіи за поступленіемъ на службу въ Тамбовскую епархію.

Заштатный священникъ *Владиміръ Петролошиновъ* **исключень** изъ списковъ духовенства Благовѣщенской епархіи за смертью.

### Вакантныя мѣста.

**Священническія:** въ станицахъ Бикинской и Казакевичевой, Хабаровск. уѣз., при разъѣздныхъ причтахъ Томскомъ, Придорожномъ и Ульдуринскомъ.

**Псаломщическія:** въ селѣ Кузьмичахъ, станицѣ Игнашиной, поселкѣ Буряя, переселенческомъ поселкѣ близъ гор. Зей, пос. Ульминъ, Уриль и Дамбуки, селѣ Марковскомъ, селѣ Крестовоздвиженскомъ, селѣ Бѣлый-Яръ, селѣ Ольгинскомъ, при Св. Ольгинской церкви гор. Алексѣевска, при Св.-Троицкой церкви гор. Благовѣщенска, при разъѣздныхъ причтахъ Ульдуринскомъ, Томскомъ и Придорожномъ Амурской области и селѣ Тамгинскомъ, Иманскаго уѣзда Приморской обл.

### РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій 1915/16 г.

#### Удостоены свидѣтельствъ объ окончаніи VII класса:

1. Рябченко Татьяна съ наградой 1 ст.
2. Клименко Любовь " " 1 ст.
3. Осипова Зинаида " " 1 ст.
4. Добротворцева Елизавета съ наградой 2 ст.
5. Титова Агнія " " 2 ст.
6. Виноградова Серафима
7. Ухова Марія съ наградой 2 ст.
8. Кимъ Наталія " " 2 ст.
9. Меркулова Наталія " " 2 ст.
10. Головина Лидія " " 2 ст.
11. Литвинцева Марія
12. Самарина Марія

13. Санькова Анна
14. Гаврилова Марія
15. Логинова Нина
16. Моенна Варвара
17. Тополь Евдокія

**Удостоены аттестатовъ объ окончаніи шести классовъ:**

1. Подбережская Нина съ наградой 1 ст.
2. Осипова Галина съ наградой 1 ст.
3. Николаева Екатерина съ наградой 1 ст.
4. Баранова Мароа съ наградой 2 ст.
5. Добрытина Августа " " 2 ст.
6. Чернецкая Екатерина " " 2 ст.
7. Денисова Софія
8. Подбережская Ангелина
9. Григорьева Наталія
10. Иванова Клавдія
11. Любовичъ Елена
12. Кипарисова Анна
13. Логинова Юлія
14. Павлова Екатерина
15. Боброва Анна
16. Водолазская Анна
17. Гущина Любовь
18. Худина Ираида
19. Сороколѣтова Клавдія
20. Кипарисова Надежда
21. Ушакова Агнія
22. Кузьмина Неопила
23. Попкова Екатерина
24. Тонкихъ Александра
25. Дебрская Таисія
26. Акимова Марія
27. Дебрская Каллиста
28. Макшакова Васса

Имѣеть сдать переэкзаменовку Евсеенко Екатерина по гражданской исторіи.

**Переводятся въ VI классъ**

*въ первомъ разрядѣ:*

1. Вѣхова Елизавета съ наградой 1 ст.
2. Аверичева Елизавета " " 2 ст.
3. Денисова Анна " " 2 ст.
4. Каратаева Антонина " " 2 ст.

- |                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| 5. Трегубова Иллари́я | съ наградой 2 ст. |
| 6. Павлова Мари́я     | " " 2 ст.         |
| 7. Головина Елена     | " " 2 ст.         |
| 8. Паникарская Вѣра   |                   |

*во второмъ разрядѣ:*

1. Секисова Вѣра,
2. Якова Антонина,
3. Мичурнина Глафира,
4. Свастыянова Анастасія,
5. Паргачевская Лидія,
6. Мирошниченко Христина,
7. Луппова Надежда,
8. Мышкина Галина,
9. Цесарская Анна,
10. Черепанова Зоя съ обязательными письменными работами по русскому яз.,
11. Терентьева Вѣра съ обязательными письменными работами по русскому яз.,
12. Хижнякъ Екатерина,
13. Дацюкъ Зиновія,
14. Пляскина Валентина,
15. Хайдукова Александра съ обязат. письменными работами по русскому яз.,
16. Вознесенская Евгенія.

**Имѣютъ сдать экзамены:**

Пляскина Анисія по сочиненію,  
Иванова Евросинія по физикѣ,  
Червинская Марія по физикѣ,  
Алѣева Марія оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

**Переводятся въ V классъ:**

*въ первомъ разрядѣ:*

- |                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| 1. Уварова Ольга       | съ наградой 2 ст. |
| 2. Соловьева Валентина | " " 2 ст.         |
| 3. Алферова Таисія     | " " 2 ст.         |
| 4. Ляпунова Марина     | " " 2 ст.         |
| 5. Карчевская Іуліанія | " " 2 ст.         |
| 6. Минаева Марія       | " " 2 ст.         |
| 7. Паршина Анна        | " " 2 ст.         |
| 8. Мартыненко Марія    |                   |

9. Дѣва Нина
10. Ульянова Вѣра.

*во второмъ разрядѣ:*

1. Никитина Наталія
2. Куликова Наталія
3. Маркова Антонина
4. Виноградова Александра
5. Аверичева Анастасія
6. Соболева Антонина
7. Колчева Капитолина
8. Лопотина Вѣра.

**Имѣютъ сдать экзамены:**

Вѣчасва Маріамна по русск. письменному  
Верхотурова Гликерія по русск. письменному  
Лопатина Пелагія по географіи

Лепешкина Параскева по русск. устному и географіи,  
безъ права оставленія на повторительный курсъ, ввиду значительности возраста.

Латынцева Параскева по русскому письменному  
Никитина Марія по русскому письменному  
Пуртова Вѣра по русскому письменному  
Юрченко Глафира по русскому письменному  
Юрченко Елизавета по русскому письменному  
Цесарская Анфиса по русскому письменному

**Переводятся въ IV классъ**

*въ первомъ разрядѣ:*

- |                          |             |       |
|--------------------------|-------------|-------|
| 1. Хонгени Капитолина    | съ наградой | 2 ст. |
| 2. Онупріенко Евфросинія | „           | 2 ст. |
| 3. Триодина Зинаида      | „           | 2 ст. |
| 4. Паргачевская Евдокія  | „           | 2 ст. |
| 5. Бѣлякова Анна         | „           | 2 ст. |
| 6. Аверичева Наталія     | „           | 2 ст. |

*во второмъ разрядѣ:*

1. Мѣшкова Ксенія
2. Рыбина Ксенія
3. Савицкая Александра
4. Кустова Вѣра
5. Полякова Александра
6. Савина Наталія
7. Герусъ Θεодора
8. Архангельская Зинаида

9. Мартынова Наталія
10. Каюкова Нина
11. Логина Александра
12. Вершинина Марія
13. Горяева Екатерина
14. Кобысь Марія
15. Титова Валентина
16. Меодьева Марія
17. Андреева Екатерина
18. Мишина Валентина
19. Кирѣвская Вѣра
20. Динькова Тансія
21. Чупряева Ксенія
22. Рѣзникова Анна
23. Морозова Ирина
24. Шоколо Анна
25. Горяева Марія.

**Имѣють сдать экзамены:**

Добротворцева Валентина по французскому языку  
Киселева Марія по русскому письменному  
Камарицына Анфиса по русскому письменному  
Просольныхъ Клавдія по арифметикѣ  
Рагузина Марія по русскому письменному  
Сметанина Нина по французскому языку  
Ціуновичъ Антонина по русскому письменному.

**Переводятся въ III классъ**

*въ первомъ разрядѣ:*

1. Костина Татьяна съ наградой 2 ст.
2. Ющенко Анна " " 2 ст.
3. Романюкъ Клавдія " " 2 ст.
4. Марчевская Марія " " 2 ст.
5. Новоклонова Анна " " 2 ст.
6. Федорищева Марія " " 2 ст.
7. Денисова Зоя " " 2 ст.
8. Сердобольская Елизавета
9. Тучина Лидія
10. Тонкихъ Тансія
11. Боженко Вѣра
12. Жданова Елена

*во второмъ разрядѣ:*

1. Рѣшетникова Клавдія
2. Бурда Наталія

3. Медь Анна
4. Маркова Надежда
5. Мищенко Неонила
6. Кимъ Дарія
7. Добротворцева Наталія
8. Павленковичъ Вѣра
9. Иванова Наталія
10. Лой Гуліанія, при условіи взноса полностью платы за правоученіе
11. Островитянова Анна
12. Селезнева Анна
13. Пріймакъ Параскева
14. Головина Анна
15. Лопатина Евдокія
16. Губа Елизавета
17. Гармсъ Валентина

**Имѣють сдать экзамены:**

Брестъ Анна по ц.-славянскому и французскому языку,  
Важинская Евгенія по ц.-славянскому языку и ариѳметикѣ, при условіи взноса платы за содержаніе полностью, въ противномъ случаѣ подлежитъ увольненію,

Ершова Варвара по ц.-славянскому яз.,

Загвоздина Клавдія по ариѳметикѣ, безъ права оставленія на повторительный курсъ, ввиду значительности возраста,

Крокау Софія по русскому устному,

Максимова Марія по русскому письменному, устному, ц.-славянскому, французскому яз. и пѣнію, безъ права оставленія на повторительный курсъ,

Мосина Клавдія по французскому языку,

Самарина Лидія по русскому письменному,

Сухарева Вѣра по русскому устному, ц.-славянскому яз. и ариѳметикѣ, безъ права оставленія на повторительный курсъ ввиду значительности возраста

Усольцева Александра по русскому устному,

Будникова Елизавета оставляется на повторительный курсъ по болѣзни

**Переводятся во II классъ**

*въ первомъ разрядѣ:*

- |                         |             |       |
|-------------------------|-------------|-------|
| 1. Вѣлякова Александра  | съ наградой | 2 ст. |
| 2. Савицкая Софія       | " "         | 2 ст. |
| 3. Анцыферова Анастасія | " "         | 2 ст. |
| 4. Бурда Марія          | " "         | 2 ст. |

5. Вознесенская Елена съ наградой 2 ст.  
6. Кырѣвская Агриппина „ „ 2 ст.

*во второмъ разрядѣ:*

1. Безрукова Христина
2. Никитина Марія
3. Медвѣдева Вѣра
4. Новгородова Марія
5. Флейто Нина, при условіи взноса полностью платы за обученіе.
6. Остапенко Александра
7. Третьякова Антонина
8. Щербатюкъ Елена
9. Радіонова Софія
10. Шульга Лидія
11. Кудрина Марія
12. Демидовичъ Зинаида
13. Зайцева Анисія
14. Мраморнова Любовь
15. Мышкина Серафима съ обязательнымъ рѣшеніемъ назначенныхъ арифметическихъ задачъ
16. Каюкова Ольга
17. Шаропова Ольга
18. Шумкина Марфа

**Имѣютъ сдать экзамены:**

- Каверина Александра по русскому письменному.  
Колоскова Любовь по арифметикѣ  
Кузьмина Марія по арифметикѣ  
Литвинцева Лидія по русскому устному, ц.-славянскому и французскому яз.  
Любимова Галина по арифметикѣ  
Матвѣенко Александра по русскому письменному  
Мишлина Александра по русскому письменному, арифметикѣ и французскому яз.  
Негодяева Валентина по ц.-славянскому яз.  
Сальникова Иранда по ц.-славянскому яз.  
Тамакова Капиталина по французскому яз.  
Черняйкина Антонина по русскому письменному.

Переводныя и приѣмныя испытанія и переэкзаменовки назначаются съ 25 августа.

---



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15 іюля

№ 13-14.

1916 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Церковные каноны о лихоимствѣ и грабительствѣ во время нашествія непріятелей.—Изъ дневника Камчатскаго священника (окончаніе).—Библиографія.—Архіереискія служенія въ маѣ.—Объявленіе.

---

---

## Церковные каноны о лихоимствѣ и грабительствѣ во время нашествія непріятелей.

„Точно горящія звѣзды—зѣницы таинственной ночи—  
Къ жизни возникли каноны Христовыхъ Апостоловъ  
славныхъ

И благодатныхъ отцовъ проричанія полныя славы.  
Такъ просіяли, блужданій не вѣдая, путники неба,  
Цѣлымъ соборомъ на малыхъ равнинахъ лучи проливая“.

(Стихи Патріарха Антіохійскаго Феодора Вальса-  
мона. См. проф. В. Нарбековъ, Номоканонъ К.  
Патр. Фотія. Ч. 2, стр. 1).

Освѣщаютъ своимъ неземнымъ свѣтомъ эти звѣзды все-  
ленскаго церковнаго разума и напу русскую жизнь въ пере-  
живаемое время великой отечественной войны, освѣщаютъ,  
между прочимъ, одну тѣневую сторону современной жизни на-  
шей Родины—развитіе среди нашихъ соотечественниковъ не-  
чистой страсти къ наживѣ, развитіе лихоимства и грабитель-  
ства. Опѣнка этой страсти дается въ канонахъ св. православ-  
ной Церкви, именно: въ 3, 4 и 5 правилахъ св. Григорія Чу-  
дотворца Неокесарійскаго († въ 272 г.), утвержденныхъ ав-  
торитетомъ 6 Вселенск. Собора.

Останавливаемся на этихъ правилахъ и отмѣчаемъ практическій выводъ изъ нихъ по отношенію къ современности.

I.

Въ то время, когда св. Григорій Чудотворецъ былъ епископомъ Неокесаріи, дикіе народы—Готы и др.; наводнивъ области Азіи, заняли Понтію, въ которой св. Григорій былъ областнымъ (главнымъ) іерархомъ. При этомъ нашествіи варваровъ многіе христіане запятали себя многими преступленіями, особенно тѣмъ, что подобно многимъ нашимъ современникамъ, воспользовались бѣдствіемъ своихъ согражданъ для удовлетворенія своего корыстолюбія, „дѣлили корысть съ непріятелемъ“<sup>1)</sup>. По этому поводу св. Григорій далъ свои правила, въ которыхъ опредѣлилъ, какому наказанію подвергнуть такъ глубоко павшихъ христіанъ.

Пр. 3-е. *Но тяжкое дѣло есть лихоиманіе, и всякъ виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ Церкви Божіей. А что во время нашествія варваровъ, среди толикаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули сіе время, встѣмъ угрожающее поибелью, почитати для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и Богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайняго степени гнусности. Посему справедливымъ признается встѣхъ таковыхъ отлучати отъ Церкви, да не како пріидетъ гнѣвъ на весь народъ, и первое на самихъ предстоятелей, не взыскующихъ за сіе.*

Пр. 4-е. *Намъ въ настоящее время подобаетъ заклатою почитати всякую корысть, не нашу, а чуждую. Ибо какъ Ахаръ взялъ изъ добычи: такъ и сіи нынѣ берутъ изъ добычи. Но тотъ взялъ вражеское, а сіи нынѣ братскимъ користуются. Пагубная корысть.*

Пр. 5-е. *Никто да не обольщаетъ себя тѣмъ, яко нашелъ что либо: ибо не позволительно користоваться и найденнымъ.*

II.

Самоочевидна мысль этихъ правилъ: нечистая корысть, лихоимство и грабительство—все это—гнусныя, заклатія, пагубныя преступленія, нетерпимыя въ Церкви Христовой и справедливое наказаніе за нихъ—отлученіе отъ Церкви.

Рабы нечистой паживы во время войны совершаютъ не одно, а нѣсколько тяжкихъ преступленій противъ Бога и противъ ближнихъ.

<sup>1)</sup> См. Пресвящ. Іоанна Смоленскаго „Опытъ курса церк. законовѣдѣнія“. Т. I, стр. 267. П. 1851.

*Тяжкое дѣло есть лихоиманіе* (пр. 3). Еще болѣе тяжкое преступленіе—измѣна Отечеству. Рабы нечистой наживы во время войны дѣлать корысть съ врагами Родины, какъ гнусные измѣнники, и увеличиваютъ тягость страдной военной поры для своихъ братьевъ—соотечественниковъ. Своимъ безчестнымъ корыстолюбіемъ и измѣною они скверняютъ Родину предъ очами Божиими, навлекаятъ на нее, подобно библейскому Ахару, гнѣвъ Божій. Ахаръ, по завоеваніи израильтянами Иерихона, тайно оставилъ у себя нѣсколько военной добычи, вопреки завѣту Иисуса Навина—истребить въ городѣ все, исключая металловъ, предназначенныхъ для скиннѣ. За грѣхъ Ахара пораженъ былъ гнѣвомъ Божиимъ весь народъ израильтянский и даже былъ остановленъ въ завоеваніи земли обѣтованной (кн. Иисуса Навина гл. 7).

Еще страшнѣе преступленіе—корытоваться не на вражье добро, а вмѣстѣ съ врагами—на имущество братьевъ соотечественниковъ. Еще большій гнѣвъ Божій можетъ вызвать эта пагубная корысть.

Грозно звучать слова св. Григорія Чудотворца изъ глубокой дали вѣковъ. Пусть же разбудятъ эти слова задремавшую совѣсть *заблудившихся на пути жизни нашихъ соотечественниковъ*—грѣшныхъ сыновъ св. православной Церкви!  
Г. Б.

## Изъ дневника Камчатскаго священника\*).

(Окончаніе).

Еще нѣсколько словъ о своихъ поѣздкахъ по приходу.

Въ лѣтнее время вверхъ по р. Тигилю до с. Сѣданки я ѣздилъ 6—8 разъ на тѣхъ-же батахъ и съ такою же осторожностію, какъ и отъ Яровъ до Тигиля.

Сѣданка—это одно изъ лучшихъ селеній бывшихъ у меня въ приходѣ. При пріѣздѣ священника, каждый бѣжалъ навстрѣчу за благословеніемъ и радъ былъ до безконечности, каждая просьба батюшки удовлетворялась. Часовня всегда была полна молящимися, при чемъ у меня было заведено общее пѣніе. И, дѣйствительно, служба съ общимъ пѣніемъ, какъ меня, такъ и присутствующихъ, захватывала во всю—въ полномъ смыслѣ этого слова..... При возвращеніи въ с. Тигиль опять все селеніе выходило провожать—раздавались ружейные выстрѣлы—знакъ особеннаго уваженія и преданности батюшкѣ.

\*) См. № 10 Еп. Вѣд.

Что касается другихъ деревень прихода, то въ лѣтнее время мнѣ приходилось посѣщать на лошадяхъ и ихъ, но не болѣе двухъ разъ—въ половинѣ іюня и въ концѣ августа. Ызда верхомъ на лошадяхъ съ непривычки неудобна. Дорога плохая, ѣдешь большіе горами, изрѣдка покрытыми мелкимъ кедровникомъ, еще рѣже и на малое пространство березнякомъ, а больше все тундра, покрытая ягодникомъ—голубицей и жимолостью. Попадаются и болота. По послѣднимъ Ызда весьма опасная, лошади проваливаются и ежеминутно готовы скрыться въ болотѣ. Въ такихъ случаяхъ всегда слѣзаешь съ лошади и самъ идешь за ней, также утоная въ водѣ и грязи.

При въѣздѣ въ деревню жители выходятъ навстрѣчу и не знаютъ, куда посадить и чѣмъ угостить своего батюшку, а въ дер. Харьюзово, въ мой первый пріѣздъ туда, устроили мнѣ такой салютъ изъ ружей, что я попросилъ сельскаго старосту, чтобы на будущее время берегли порохъ и не тратили его ради меня, такъ какъ я безъ этого вижу любовь и преданность своихъ прихожанъ.

Въ зимнее время поѣздки совершались мною послѣ того, какъ выпадалъ снѣгъ—въ двадцатыхъ числахъ ноября, когда всѣ камчадалы постились (Рождественскій постъ), послѣ Крещенія Господня, со Святой водой, и Великимъ постомъ, когда камчадалы опять говѣли. Каждый разъ предъ поѣздкой въ назначенное время камчадалы присылали три нарты собакъ—для меня, псаломщика и подъ тробный ящикъ.

Во время зимнихъ поѣздокъ снимаешь съ себя подрясникъ и одѣваешь теплые оленьи штаны, пиджакъ, вмѣсто сапогъ—торбасы изъ камасовъ (шкурка на оленьихъ ногахъ) и теплые оленьи чулки. На голову—малахай (танка) и затѣмъ вмѣсто шубы или пальто куклянку (сшиваемую тоже изъ оленьихъ шкуръ, причѣмъ куклянка обыкновенно бываетъ немного ниже колѣнъ, хотя изрѣдка бываетъ и длинная). Въ такомъ костюмѣ выходишь и садишься въ нарту и двигаешься съ каюрщикомъ въ путь.

Ызда на хорошихъ собакахъ отличная, но на плохихъ невозможная. Въ нарту обыкновенно запрягаютъ отъ 8 до 13 собакъ. Причту собаки попадались и подавались всегда хорошия, исключая осени 1911 года, когда камчадалы д. Напаны дали плохихъ собакъ, такъ какъ на лучшихъ уѣхали на охоту. Между тѣмъ перегонъ отъ Напаны до с. Утхолокхи—79 верстъ и исключительно почти тундрой. Когда мы упомянутой осенью отѣхали отъ дер. Напаны верстъ 15, поднялась сильная пурга, шелъ снѣгъ и дулъ вѣтеръ, дорогу замело. Съ трудомъ добравшись до ближайшаго мелкаго кедровника, остановились

на ночь. Калорички-камчадалы отбросали снѣгъ, натаскали вѣтвей изъ подъ кедровника, наложили ихъ на землю и сказали: „вотъ тебѣ, батюшка, постель“, затѣмъ, стали варить чай. Я вылѣзъ изъ нарты на приготовленное для меня ложе и, такъ какъ шелъ снѣгъ, рѣшилъ, не ожидая чая, лечь спать. Растянувъ кукуль (спальный мѣшокъ изъ двухъ, а иногда и болѣе, оленьихъ шкуръ), влѣзъ въ него во всей своей одеждѣ и заснулъ. Ночью нѣсколько разъ слышалъ, какъ съ меня сметали снѣгъ. На другой день, попивъ чайку, отправились дальше. Но непогода продолжалась, и въ этотъ день мы также сдѣлали всего версть 8—10. Собаки устали и, проваливаясь въ рыхломъ снѣгу, совершенно не шли. Одинъ изъ калоричковъ пошелъ впередъ на лыжахъ, протаптывая дорогу. Я и псаломщикъ также надѣли лыжи и отправились за нимъ. Пурга продолжалась три дня, и ночевать приходилось въ тѣхъ-же условіяхъ, что и первую ночь, и еще благодареніе Господу Богу за то, что мы во время успѣвали добираться до кедровника, хотя и незначительнаго, чтобы имѣть возможность развести огонь и сварить чай. Въ дер. Утхолокку пріѣхали только къ вечеру на четвертый день.

Въ дер. Утхолокхѣ, Ковранѣ и Харьузово также, какъ и въ с. Сѣданкѣ, часовни съ алтаремъ, часовни большія и и имѣютъ каждая по два облаченія, священные сосуды, крестъ и евангеліе.

Вспоминая о времени своего служенія на Камчаткѣ, преклоняюсь предъ камчадалами. Почему? спросить читатель. Да потому, что эти перечисленные мною деревни, будучи весьма малыми по количеству населенія, сумѣли воздвигнуть для молитвы часовни—храмы—дома Божіи. Преклоняюсь потому, что въ Тигильскомъ приходѣ, какъ и по всему почти Западному берегу Камчатки, лѣсовъ очень мало и для того, чтобы построить часовню, необходимо ѣхать вверхъ по рѣкѣ иногда версть на 250—300, найти и срубить лѣсъ, доставить его къ берегу и въ лѣтнее время сплавить по рѣкѣ, и хорошее еще, если селенія находятся по рѣкѣ Тигилю. Жителямъ же деревень Утхолокхи и Коврана, находящихся совершенно въ сторонѣ отъ Тигилия, приходилось доставать тополевыя лѣсъ также изъ вершинъ рѣки Тигилия. Въ лѣтнее время они сплавляли его къ сел. Тигилю, а въ зимнее—уже на собакахъ вывозили каждое бревно; и это дѣлало населеніе въ 8—9 дворовъ и за 100—150 верствъ отъ своего мѣстожительства.

Это усердіе бѣдныхъ камчадаловъ къ храму Божію всегда приходитъ мнѣ на память и особенно теперь, когда помотришь на нашихъ крестьянъ, которые живутъ нерѣдко среди

хорошихъ лѣсовъ, живутъ сотнями и выше дворовъ, и лѣнятся построить себѣ домъ для молитвы. Начнешь ихъ усваивать, говорить, указывать имъ на тѣхъ же камчадаловъ и въ отѣздѣ только видишь, какъ крестьянинъ почешетъ свой затылокъ да съ виновной улыбкой отвѣтитъ— „да, батюшка, видишь, каждый живетъ по своему, нѣтъ между нами согласія и дружбы“—А, вѣдь, довольно каждому изъ дворохозяевъ привезти по одному бревну, потратить на это самое большее три дня и только. Такъ нѣтъ—„несогласіе, недружба“. И горько и обидно за своего русака.....

Священникъ *Петръ Васильевъ*.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

### Человѣкъ глубокаго сердца.

(*Антоній митрополитъ петроградскій и ладожскій*).

Эта книга была нужна, потому что слишкомъ мало извѣстенъ нравственный обликъ того искренняго и хорошаго человѣка, кому она посвящена.

Безъ лживаго пафоса, безъ преувеличенія, съ полною простотою и искренностью авторъ ведетъ насъ отъ дня рожденія сына бѣднаго сельскаго священника Александра Вадковскаго до послѣднихъ дней его жизни въ санѣ митрополита.

Передъ нами все время человѣкъ столь понятный въ высокихъ движеніяхъ нѣжнаго, сочувствующаго, преданнаго и нѣсколько робкаго сердца.

Митрополита Антонія мало знали и на него много клеветали. Эта книга не занимается полемикой, но она возстанавливаетъ образъ почившаго во всей его хрустальной чистотѣ.

Происходя изъ бѣднаго сельскаго духовенства, онъ зналъ даже въ духовной академіи чрезвычайную нужду. Полученіе имъ, однажды, двадцати рублей отъ брата было для него большимъ событіемъ. Онъ этою присылкою денегъ избавился, по собственному признанію, отъ двухъ золъ: отъ невозможности пить чай и выходить изъ четырехъ стѣнъ академіи, такъ какъ за неимѣніемъ теплой шинели онъ мѣсяца четыре рѣшительно не могъ никуда выйти.

Доцентура при родной казанской академіи, полное, но короткое семейное счастье съ любимой и большой женой, недостатки... На тысячу двѣсти рублей въ годъ приходилось содержать семью, платить за ученіе братьевъ и помогать роднымъ. Послѣ семилѣтняго брака смерть жены, черезъ три года смерть оставшихся послѣ нея двухъ дѣтей и монашество.

Такой человекъ своимъ прошлымъ былъ застрахованъ отъ той сухости, взыскательности и узости, которая такъ часто встрѣчается въ архіерейской средѣ. Митрополитъ Антоній за всю свою жизнь не сдѣлалъ никого несчастнымъ и никого не обидѣлъ ни однимъ рѣзкимъ словомъ. Его благоволяція, полныя сочувствія къ міру и къ людямъ душа и сердце, трепещущія предъ всѣмъ прекраснымъ, вылились въ этой книгѣ.

Вотъ онъ восходящимъ свѣтиломъ русскаго епископства, уже архіепископъ финляндскій, описываетъ свои дорожныя впечатлѣнія: „Чудныя разнообразныя картины смѣняются одна другою. Я воодушевляюсь и прихожу въ восторженное состояніе отъ красоты природы.... Мнѣ кажется, что, когда мы любимъ природою, она непременно чувствуетъ это и радуется, что мы любимъ ею. Вѣдь, природа живетъ. Мы въ родствѣ съ нею, мы часть ея“.

Самъ глубоко раненый въ жизни, нося въ сердцѣ неисцѣлимое горе, митрополитъ умѣлъ необыкновенно нѣжно и осторожно прикасаться къ сердцамъ человѣческимъ. Онъ былъ первый изъ русскихъ епископовъ послѣднихъ временъ, который посѣщалъ узниковъ плиссельбургской тюрьмы, и первый избавившій многихъ изъ увлеченной политическимъ теченіемъ молодежи отъ висѣлицы...

Его стремленіе все понять и все простить, его суровость къ себѣ и снисходительность къ другимъ, строгій до бѣдности личный бытъ его и широкая помощь нуждающимся, помощь при этомъ цѣломудренная, тайная (послѣ его смерти осталось всего семь рублей), его явное стремленіе не отгонять отъ церкви озлобленную и враждебную церкви интеллигенцію, а найти языкъ, который бы она поняла, и почву, на которой съ нею можно было бы дѣйствовать во имя завѣтовъ Христовыхъ: все это дѣлало изъ него незабываемую личность.

Въ лицѣ его горѣлъ въ Россіи искренній источникъ свѣта и добра. И жаль, что многіе почувствовали его значеніе только тогда, когда онъ уже угасть. По трогательному желанію своему, онъ схороненъ съ той простотою, съ какою и жилъ, въ очередной могилѣ братскаго кладбища Невской лавры, съ простымъ деревяннымъ крестомъ вмѣсто всякаго памятника. Памятникомъ ему послужить та святая сердечность, съ которою онъ прошелъ отмѣренный ему жизненный путь, и о которой такъ хорошо рассказано въ этой книгѣ. Для лицъ, интересующихся не только исторіей церкви, но и жизнью русской урши, эта книга дастъ интересное и облагораживающее чтеніе.

## Архіерейскія служенія въ Мѣѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, совершилъ:

1-10 въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ и литургію.

4-10 въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и освященіе воды на Амурѣ.

6-10 въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ.

8-10 въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ и литургію.

9-10 въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ акафистомъ, а въ Покрово-Николаевской церкви литургію и молебенъ. Во время литургіи рукоположилъ въ санъ пресвитера діакона Иннокентія Бусыгина.

10-10 крестный ходъ изъ Каѳедрального собора на Зейскій перевозъ, при пѣніи молебна Пресвятой Богородицѣ, по случаю проводовъ Албазинской иконы Божіей Матери по селеніямъ епархіи.

11-10 въ Будундинскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе съ акафистомъ Божіей Матери и литургію, во время коей рукоположилъ въ санъ діакона учителя Ивановской двухклассной школы Дмитрія Бешкарева.

15-10 въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ и литургію.

18-10 въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а 19-го въ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви литургію и молебенъ, по случаю храмоваго праздника.

22-10 въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ и литургію.

25-10 въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ. На маломъ входѣ во время литургіи свящ. Е. Добротворскій возведенъ въ протоіереи.

28-10 въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а 29-го въ Свято-Троицкой церкви, что при Албазинскомъ женскомъ монастырѣ, литургію и вечерню. На маломъ входѣ литургіи



на настоятельницу монастыря игуменію Антонію возложенъ наперный крестъ.

30-го въ Кааедральномъ соборѣ литургію, во время коей рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика Ниманской пріисковой церкви Александра Рождественскаго.

Ключарь собора,  
священникъ *І. Подбережскій.*

---

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миродубовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

---

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

# == „ЛѢСЪ“ (Г. V). ==

Журналъ имѣетъ своей задачей освѣщать все вопросы, связанные съ лѣсомъ, въ широкомъ смыслѣ слова. Главнѣйшіе отдѣлы: лѣсовѣдѣніе, лѣсоводство, лѣсоразведеніе, лѣсоустройство (таксація, оцѣнка), лѣсная меліорація (облѣсеніе, обводненіе, осушеніе), лѣсная технологія, лѣсоуправленіе, лѣсоохраненіе, лѣсное строительство, лѣсная промышленность, лѣсная торговля, лѣсная экономія, лѣсная политика, лѣсная библиографія, лѣсная информация, лѣсной бытъ. Подписная цѣна 1 г. 4 р., 6 м. 2 р. 50 к., 3 м. 1 р. 50 к., (или по 50 к. въ мѣсяць). За границу цѣна та же. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и другихъ учрежденіяхъ и контрагентствахъ, принимающихъ подписку на періодическія изданія. Объявленія: 1 стран.—40 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 25 р.,  $\frac{1}{4}$  стран.—15 р.,  $\frac{1}{8}$  стран.—10 р.,  $\frac{1}{16}$  стран.—5 р., на обложкѣ, передъ и средѣ текста на 50% дороже, спросъ и предложеніе труда (службы) однокр. бесплатно, повторныя и годовыя объявленія съ пониженіемъ на 10% на каждый слѣдующій разъ; стороннія сообщенія по соглашенію. Объявленія принимаются во всѣхъ рекламныхъ конторахъ, бюро и контрагентствахъ. Нужны агенты по сбору подписки и объявленій, условія выгодныя. Пробный № журнала высылается безплатно. Журналъ можно видѣть для ознакомленія во всѣхъ безъ исключенія библіотекахъ. Библіотеки, почему либо не получившія журнала, благоволятъ обратиться съ требованіемъ въ редакцію.

Адресъ: Журналу „Лѣсъ“.

Екатеринбургъ, почт. ящ. 5.

---

ГОДЪ

XXII-Й

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**  
Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петида по 10 коп.  
За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

**№ 15-16.**

1-15-го августа  
1916 года.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.— Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи благочиннымъ и духовенству Благовѣщенской епархіи.—Къ помощи русскимъ воинамъ, находящимся въ плѣну.—Извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность супругамъ Андрею Никитичу и Варварѣ Феодоровнѣ *Шкляевымъ*

за пожертвованіе иконъ въ приходскую церковь села Больше-Силанскаго, Иманскаго уѣзда, съ выдачею установленной грамоты.

---

На рапортъ священника церкви села Вознесенскаго Хабаровскаго уѣзда, *Никиты Хоніени* съ представленіемъ пожертвованій въ пользу воиновъ и бѣженцевъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 іюля с. г.: „*Выражаю свою благодарность о. Хоніени и жертвователямъ за ихъ заботу о воинахъ и бѣженцахъ*“.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ и духовенству Благовѣщенской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1916 года за № 7, по дѣлу о преподаніи руководственныхъ указаній Епархіальнымъ Преосвященнымъ и приходскому духовенству, въ виду ожидаемаго изданія новаго закона объ устройствѣ приходской жизни, поручено Епархіальному Начальству сдѣлать распоряженіе 1) объ устройствѣ по благочинническимъ округамъ собраній первоначально только пастырскихъ, а затѣмъ и съ участіемъ церковныхъ старостъ и извѣстныхъ своимъ благочестіемъ и преданностію Церкви прихожанъ, для разсмотрѣнія и разрѣшенія на сихъ собраніяхъ вопросовъ по устройству мѣстной приходской жизни и удовлетворенію ея нуждъ, какъ религиозно-просвѣтительныхъ, такъ и въ дѣлахъ благотворенія; 2) призвать приходское духовенство приложить всѣ старанія къ усиленію своего вліянія на пасомыхъ истовымъ, благолѣпнымъ и воодушевленнымъ совершеніемъ богослуженій и яснымъ, неспѣшнымъ чтеніемъ слова Божія какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ прихожанъ, неослабнымъ проповѣданіемъ, въ живомъ словѣ, началъ жизни по ученію Православной Церкви Христовой, благоговѣйнымъ совершеніемъ требъ и любовнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ религиозныхъ потребностей прихожанъ; 3) разъяснить приходскому духовенству, что въ цѣляхъ подготовленія прихожанъ къ благоустройству приходской жизни и дѣятельному въ ней участію пастыри должны: начать бесѣды съ народомъ о возрожденіи прихода и значеніи правильнаго устройства всѣхъ сторонъ приходской жизни, въ видахъ чего ежемѣсячно устраивать приходскія собранія для бесѣдъ и на этихъ собраніяхъ терпѣливо относиться къ такимъ, могущимъ быть сдѣланными, заявленіямъ отъ прихожанъ, которыя будутъ носить характеръ неудовольствія,

упрековъ и даже притязаній; послѣ того приступить къ постепенному устройству приходской жизни при содѣйствіи и помощи какъ членовъ существующихъ нынѣ попечительныхъ совѣтовъ и братствъ, такъ и вообще усердныхъ къ Церкви прихожанъ и въ частности женщинъ, а для сего учреждать въ приходяхъ религіозно-просвѣтительные кружки, дѣтскіе пріюты и ясли, богадѣльни, устраивать летучія библіотеки, заводить аптечки, имѣть, при посредствѣ членовъ попечительнаго совѣта или братства и другихъ лицъ, смотрѣніе и попеченіе о всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ прихожанъ, принимать участіе въ ихъ горѣ и несчастныхъ съ ними случаяхъ и изыскивать средства къ оказанію въ сихъ случаяхъ потребной помощи, вообще заботиться о развитіи приходской благотворительности, при чемъ средства для сего изыскивать, на первое время, не путемъ самообложенія прихожанъ, а путемъ добровольныхъ пожертвованій и отчисленіемъ на благотворительныя учрежденія, въ установленномъ порядкѣ, изъ церковныхъ суммъ, памятуя при этомъ, что высшая христіанская благотворительность состоитъ не столько въ собираніи денегъ, сколько въ любви созидающей, которая съумѣетъ восполнить всякую нужду.

О чемъ Духовная Консисторія даетъ знать благочиннымъ и духовенству епархіи къ неуклонному исполненію въ цѣляхъ подготовленія къ встрѣчѣ реформы прихода. Юля 19 дня 1916 года № 9460.

#### Къ помощи русскимъ воинамъ, находящимся въ плѣну.

О полной беспомощности и поразительной неосвѣдомленности населенія, особенно крестьянскаго, говорятъ письма, посылки, денежные переводы, адресованные на имя русскихъ военнопленныхъ въ Германію и Австро-Венгрію и поступающіе въ Отдѣлъ помощи военнопленнымъ при Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза. Часто совершенно невозможно разобратся въ адресъ, узнать, куда адресовано письмо или посылка, въ какой городъ, въ какой лагерь военнопленныхъ; не обозначается даже иногда фамилія военнопленного, или до такой степени имя и фамилія искажаются, что понять, кому адресована корреспонденція, нѣтъ ни малѣйшей возможности. Случается, что невозможно даже запросить отправителя или навести справки, такъ какъ въ корреспонденціи не указывается его адресъ.

При сдачѣ на почту освѣдомленные чиновники, обыкновенно, отказываютъ въ пріемъ посылокъ и денежныхъ переводовъ съ неправильными адресами. Когда же такія посылки

принимаются почтой,—онѣ не доходятъ до военноплѣннаго. Въ настоящее время въ Петроградѣ находятся тысячи возвращенныхъ изъ Германіи посылокъ съ неправильными, неточными, съ искаженными адресами. А посылки безъ указанія адреса отправителя совсѣмъ не возвращаются.

Крайне необходимо широко освѣдомить населеніе, что для исправнаго доставленія посылокъ и денежныхъ переводовъ, нужно обязательно сообщать фамилію, имя, отчество военноплѣннаго, воинскую часть въ которой онъ служилъ до плѣна, а также годъ рожденія, постоянное мѣсто жительства до плѣна, лагерь, номеръ барака или личный номеръ его, а также имя, отчество, фамилію и точный адресъ отправителя. Кромѣ того, если военноплѣнный находится на работѣ, необходимо указать главный лагерь, къ которому онъ приписанъ, и мѣсто его временнаго пребыванія.

Посылки и денежные переводы съ этими необходимыми свѣдѣніями, какъ показала опытъ, достигаетъ цѣли; корреспонденцію же безъ точнаго и яснаго адреса отправить безцѣльно. И несравненно лучше писать адреса по русски и правильно, чѣмъ по нѣмецки и неправильно.

Значительную услугу могли бы оказать деревенскому населенію въ дѣлѣ писанія адресовъ кооперативныя учрежденія, священники, учителя, врачи, фельдшера, агрономы, завѣдующіе народными бібліотеками и др. представители деревенской интеллигенціи. Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ Земскаго Союза можетъ по первому требованію выслать различныя указанія, справочныя свѣдѣнія, плакаты, брошюры и т. п.

Военноплѣннымъ цѣлесообразнѣе посылать съѣстные продукты. Имѣются свѣдѣнія, что находящіеся въ плѣну въ Германіи и Австро-Венгріи лишены возможности покупать продукты первой необходимости. Съѣстные продукты можно заказывать черезъ Отдѣлы помощи военноплѣннымъ Всероссійскаго Земскаго Союза (Москва Покровка, 1) и Всероссійскаго Союза Городовъ (Москва, Средніе Торговые Ряды, 3), которые имѣютъ иностранныя агенства въ Голландіи и отправляютъ посылки непосредственно въ лагеря военноплѣнныхъ. Списки предметовъ, которые могутъ быть отправлены изъ Голландіи посылаются этими организаціями. Ихъ можно получить также на мѣстахъ въ губернскихъ и уѣздныхъ комитетахъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Исполняются заказы и на „трафаретныя“ посылки, заключающія съѣстные продукты, бѣлье, табакъ.

Справки о мѣстонахожденіи военноплѣнныхъ нужно наводить черезъ Центральное Справочное Бюро о военноплѣнныхъ при Россійскомъ Обществѣ Краснаго Креста (Петро-

градъ, Инженерная, 4) и Московское Отдѣленіе того же Бюро (Москва, Воздвиженка, 1). При обращеніи за справками также необходимо указать воинскую часть, гдѣ служилъ разыскиваемый военноплѣнный, годъ его рожденія и точный адресъ справляющагося.

Только тогда помощь военноплѣннымъ можетъ быть поставлена планомѣрно, когда въ этомъ дѣлѣ примутъ участіе общественныя силы и печать, всегда отзывчиво относящаяся къ русскимъ воинамъ, томящимся въ плѣну.

*Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ при Главномъ Комитетѣ Всероссийскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.*

---

## Извѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

— отъ 14 іюля с. г. за № 2479, священникъ церкви села Рождественскаго, Удскаго уѣз., *Іоаннъ Никифоровъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на священническое мѣсто въ станицу Казакевичеву, Хабаровскаго уѣзъ;

— отъ того же числа за № 2480, окончившій московскіе пастырскіе курсы священникъ *Іаковъ Григорукъ* **назначенъ** на священническое мѣсто въ село Рождественское, Удскаго уѣзъ;

— тою же резолюціею окончившій московскіе пастырскіе курсы священникъ *Николай Макаровъ* **назначенъ** разъѣзднымъ священникомъ въ село Ульдуринское, Амурской обл. (Бирскій разъѣздной переселенческой причтъ);

— отъ 25 іюля за № 2782, псаломщикъ Смоленской епархіи *Николай Чернявскій*, согласно прошенію, **назначенъ** на должность священника Дежневскаго разъѣздного причта. Священникъ сего прихода *Теодоръ Воронцовъ*, согласно прошенію, **уволенъ** для поступленія на службу во Владивостокскую епархію;

— отъ 25 іюля за № 2787, псаломщикъ церкви села Черниговки *Іосифъ Устименко*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на псаломщическое же мѣсто въ село Марковское, Амур. обл.

---

Священники—градо-Алексѣевской Никольской церкви *Александръ Жуковъ* за усердное служеніе Церкви Божіей и пос. Козловскаго *Павелъ Марковъ* за честное служеніе въ священствѣ и усердное прохожденіе должности законоучителя въ Козловской казачьей школѣ—**награждены** на б е д р е н н и к а м и.

---

### Вакантныя мѣста.

**Священническія:** Въ ст. Бикинской, Хабар. уѣз., и при разъѣздныхъ причтахъ Амурской области Томскомъ и Придорожномъ.

**Псаломщическія:** Въ сел. Кузьмичи, ст. Игнашино, пос. Буряя, Ульминъ, Уриль, Дамбуки, сел. Ольгинскомъ, Крестовоздвиженскомъ, пересел. пос. близъ гор. Зеи, при разъѣздныхъ причтахъ Томскомъ, Придорожномъ и Ульдуринскомъ, гр.-Алексѣевской Св.-Ольгинской церкви, гр.-Благовѣщенской Св.-Троицкой церкви и въ с. Тамгинскомъ, Иманскаго уѣзда.

---



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 - 15 августа № 15-16. 1916 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Приходъ и интеллигенція.—Изъ жизни епархіи.—Архіерейскія служенія въ Іюнь.—Библиографія.—Объявленіе.

---

---

### Приходъ и интеллигенція.

Свѣтская печать и свѣтское общество очень интересуются вопросомъ о приходѣ, со всѣмъ вниманіемъ слѣдятъ за сужденіями и дебатами о реформѣ прихода въ комисіи по церковнымъ дѣламъ въ Государственной Думѣ и даютъ свою оцѣнку сужденіямъ и рѣшеніямъ комисіи. Все это было бы очень отрадно и утѣшительно, если бы не закрадывались въ душу разныя сомнѣнія, подозрѣнія и боязнь. А закрадываться имъ такъ возможно и такъ естественно. Вѣдь наша интеллигенція никогда не стояла близко къ церкви, мало интересовалась жизнью церкви и рѣдко поддерживала ея интересы; почему же такъ вдругъ она заинтересовалась вопросомъ о церковномъ приходѣ?! Это разъ. А потомъ не секретъ, что нашъ передовой интеллигентъ имѣетъ свой особый взглядъ на религію и ея значеніе для человѣка, взглядъ совершенно отличный отъ того, какой имѣетъ на нее истинно вѣрующій христіанинъ. Въ настоящее время въ свѣтскомъ обществѣ есть свои „богоискатели“ и свои „миссіонеры“, которые даютъ тонъ и создаютъ настроеніе въ обществѣ. У всѣхъ у нихъ есть одна общая точка соприкосновенія, которая существенно отличаетъ ихъ „религію“ отъ подлинной христіанской религіи. У всѣхъ у нихъ центр тяжести заботъ и

помышленій оказывается перенесеннымъ въ область мірскихъ, земныхъ интересовъ. Ихъ „религія“ является какъ орудіе земного благоустройства. Значеніе православія разсматривается не съ его дѣйствительно существенной стороны, какъ *истины* самоудовлѣвающей и какъ *пути къ спасенію души*, а со стороны его значенія для русскаго государства, русскаго общественнаго строя. Вездѣ и всюду—интересъ земной и временный заслоняетъ собою интересъ религіозный и вѣчный. Безъ сомнѣнія—религія имѣетъ огромное вліяніе и отраженіе на всѣхъ „земныхъ“ дѣлахъ. Но важенъ исходный пунктъ, *центральный* интересъ. Важно то, къ земной ли заботѣ мы подходимъ съ точки зрѣнія, со стороны данныхъ абсолютною истиной религіи, или наоборотъ—изъ за земного поначенія стремимся такъ или иначе опредѣлить религіозную истину? Одни—землю подчиняютъ небу, другіе—небо землѣ. Одни интересуются *якобы* религіозными вопросами собственно какъ условіемъ тѣхъ или иныхъ судебъ гражданскаго общежитія, другіе думаютъ о спасеніи души и въ религіи ищутъ средствъ и силъ для достиженія и совершенія своего спасенія. Противоположность коренная. Отсюда и слѣдствія могутъ получиться разныя. Вотъ эти-то возможные различныя слѣдствія и поселяютъ въ душѣ подозрѣніе и боязнь. Мы боимся, какъ бы эти противоположности не встрѣтились во вновь организованномъ управленіи прихода и какъ бы эта встрѣча не дала печальныхъ результатовъ. Въ самомъ дѣлѣ, разъ у нѣкоторыхъ членовъ церковной общины не будетъ истинной *вѣры*, непременно приводящей къ церковному единенію и общенію, а будетъ только *религіозное умствование*, только стремленіе призвать религію и церковь служить намѣченнымъ земнымъ цѣлямъ и интересамъ, то неизбежно такія лица, если они войдутъ въ составъ приходской организациі, внесутъ въ нее деморализацію и разложеніе и могутъ подмѣнить истинную сущность церковной жизни посторонними задачами и заботами, ничего общаго неимѣющими съ задачами приходской общины.

Точно также религіозныя мудрованія интеллигентовъ скажутся и на отношеніяхъ ихъ къ приходскимъ пастырямъ церкви. По коренному строю церковной жизни, пастырю церкви принадлежитъ учительство и отвѣтственное руководство въ направленіи приходской жизни, а прихожанамъ принадлежитъ роль вспомогательная. Только при такой формѣ общенія между пастыремъ и пасомыми сохраняются должныя отношенія между ними и поддерживается правильная жизнь прихода. Между тѣмъ интеллигентные „богоискатели“ и „миссіонеры“ давно отвернулись отъ нашего духовенства, не желаютъ у него учиться, считая его коснымъ, не умѣющимъ понять запросы времени,

Умѣстно будетъ здѣсь вспомнить слова извѣстнаго писателя Л. Тихомирова. „Настоящее время, говоритъ Тихомировъ, всеми признается временемъ особеннаго оживленія религіознаго чувства въ образованномъ обществѣ. Въ этомъ движеніи есть, однако, одна очень странная черта, заслуживающая вниманія какъ церкви, такъ и самихъ людей общества. Это нѣкоторая разобщенность, подчасъ даже явный антагонизмъ между духовенствомъ и общественнымъ религіознымъ движеніемъ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно выразителенъ уже одинъ фактъ *святскаго* учительства. Съ древнѣйшихъ апостольскихъ временъ учительство есть право и обязанность *клира* (пастырей церкви). „Не подобааетъ мірянину брать на себя учительское достоинство“, какъ формулировали отцы шестого Вселенскаго собора. Въ исторіи же нынѣшняго „возсоединенія“ образованнаго общества къ христіанству, учительство мірянъ почти заслоняетъ церковь. Миссіонерами общества съ самаго начала являются журналисты, романисты, «вольные пророки». Словно они имѣютъ хотя тѣнь церковнаго авторитета! Общество учится религіи у *своихъ* людей. А въ то же время—церковные учителя, законные пастыри и наставники какъ-то отсутствуютъ въ процессѣ обращенія общества. Говорятъ: духовенство будто бы „косно“, будто бы «кастово замкнуто», «не умѣетъ понять запросовъ общества», даже «не умѣетъ говорить его языкомъ». При малѣйшемъ вниманіи не трудно видѣть, что все эти обвиненія если бы даже они и заключали извѣстную частицу правды, совершенно ничего не объясняютъ. Въ самомъ дѣлѣ: при чемъ тутъ „кастовая замкнутость“? Развѣ она мѣшаетъ духовенству *знать* вѣру? Развѣ духовенство отказываетъ ищущему истины въ объясненіи ея?»<sup>1)</sup> Но современный «богоскатель» не задается этими вопросами и не ищетъ ихъ разрѣшенія. Онъ заранѣе знаетъ, что пастырь церковный будетъ учить его не тому, что онъ желаетъ слышать, а всеѣмъ другому, чего онъ не желаетъ слышать. Между нимъ и пастыремъ церкви пропасть великая: пастырь церкви является носителемъ вѣковой *церковной мудрости*, а онъ желаетъ говорить о своихъ религіозныхъ умствованіяхъ, которыя все вращаются около земныхъ интересовъ. Нечего говорить, что при устроеніи приходской жизни на началахъ соборности нужно учитывать возможность появленія въ нѣдрахъ приходской жизни этихъ учителей новой формациі, которые *здравую ученія не послушаютъ*, а будутъ чрезъ приходскую орга-

<sup>1)</sup> Л. И. Тихомирова: Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ движеніи,

низацию проводить подь религиозной окраской свои тенденции и стремления.

Только при непреложномъ храненіи основъ вѣры и церкви, только въ безусловномъ признаніи высшаго авторитета представителей церкви, въ смиренной покорности учительству церковному и въ полномъ согласіи съ нимъ заключается залогъ правильной, нормальной жизни прихода. Только при этомъ условіи всѣ жизненные выясненія религиозно-нравственныхъ вопросовъ получаютъ въ приходскомъ собраніи правильное освѣщеніе, а въ членахъ его будетъ царить единомысліе, миръ и братская любовь о Христѣ. Понятно, на эту сущность приходской организациі должно быть обращено первое и главное вниманіе въ сужденіяхъ объ обновленіи прихода, и всѣ усилія должны быть направлены къ тому, чтобы охранить и утвердить въ приходѣ цѣлость истинной Православной вѣры и силу правилъ христіанской жизни и установить твердо авторитетъ и значеніе приходскаго пастыря.

(Орл. Еп. Влѣд.)

## Изъ жизни епархіи.

### С в ѣ д ѣ н і я

о пожертвованіяхъ на нужды войны по Благовѣщенской духовной семинаріи и соединенному съ ней духовному училищу за второй годъ войны, съ августа 1915 года по іюль 1916 г. включительно.

1. 2% отчисленія изъ содержанія служащихъ въ семинаріи и училищѣ на содержаніе Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній Россійской Имперіи, съ августа 1915 г. по іюль 1916 г. включительно . 941 р. 64 к.
2. 1% отчисленія изъ содержанія служащихъ въ семинаріи и училищѣ въ пользу семействъ запасныхъ Амурской области, съ августа 1915 г. по іюль 1916 года включительно . . . . . 470 р. 82 к.
3. Сбереженій отъ сокращенія стола общежитныхъ воспитанниковъ семинаріи и училища на содержаніе Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній Россійской Имперіи, съ сентября 1915 г. по апрѣль 1916 г. включительно . . . . . 633 р. 90 к.
4. Пожертвованій квартирныхъ воспитанниковъ на содержаніе Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній Россійской Имперіи, съ сентября 1915 г. по февраль 1916 г. включительно . . . . . 14 р. 37 к.

5. Ежемесячнаго 3-хъ рублеваго взноса Ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, на содержаніе одной койки имени духовенства Благовѣщенской епархіи, съ августа 1915 г. по іюль 1916 г. включительно въ военно пол. лазаретѣ Краснаго Креста . . . . . 36 р. -- к.
  6. Кружечнаго сбора въ семинарской Іоанно-Богословской церкви въ пользу всероссійскаго Общества Краснаго Креста, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, съ сентября 1915 года по апрѣль 1916 г. включительно . . . . . 150 р. 07 к.
  7. Кружечнаго сбора въ семинарской церкви на больныхъ и раненыхъ воиновъ Сербіи и Черногоріи 31 января—1 февраля 1916 г. . . . . 4 р. — к.
  8. Кружечнаго сбора въ семинарской церкви въ пользу всероссійскаго Общества памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войнѣ съ Германіей, Турціей, Австріей и Болгаріей, 13 февраля 1916 г. за литургіей . . . . . 1 р. 70 к.
  9. Кружечнаго сбора въ семинарской Іоанно-Богословской церкви въ пользу Комитета Е. И. В. Вел. Кн. Елизаветы Θεодоровны по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, 1—2 февраля 1916 года . . . . . 4 р. 02 к.
  10. Кружечнаго сбора въ семинарской церкви въ пасхальную седмицу, 10—16 апрѣля 1916 года, на устройство курсовъ для увѣчныхъ воиновъ . . . . . — . 6 р. — к.
  11. Кружечнаго сбора въ семинарской церкви въ пользу русскихъ военно-плѣнныхъ, въ недѣлю антипасхи, 16—17 апрѣля 1916 года . . . . . 2 р. 65 к.
  12. Кружечнаго сбора въ семинарской церкви на призрѣніе неимущихъ георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ, 22—23 апрѣля 1916 года . . . . . 1 р. 53 к.
  13. Кружечнаго сбора на Красный Крестъ изъ кружки въ вестибюль семинаріи . . . . . 2 р. 26 к.
  14. Сбора по подписнымъ листамъ въ пользу Романовскаго Комитета за №№ 117648 и 117649, на призрѣніе крестьянскихъ сиротъ и дѣтей воиновъ, между учащимися и учащими, отъ 4 мая 1916 года . . . . . 11 р. 55 к.
- Всего, въ теченіе второго года войны, съ августа 1915 г. по іюль 1916 года включительно, собрано пожертвованій . . . . . 2280 р. 51 к.; а съ собранными за первый годъ войны, съ августа 1914 года по іюль 1915 года включительно, 1878 р. 50 к., всего на нужды войны собрано пожертвованій 4159 р. 01 к.

Ректоръ Семинаріи,  
протоіерей А. *Миролюбовъ*.

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о дѣятельности Благовѣщенскаго Епархіальнаго Церковно-Школьнаго Комитета на пользу Русской арміи и бѣженцевъ за время существованія Комитета,—съ 10 сентября 1915 года по 1 августа 1916 года.

Означенный Комитетъ образовался 10 сентября 1915 года для собиранія и отправленія по назначенію денежныхъ и вещей пожертвованій на нужды дѣйствующей Русской арміи и бѣженцевъ. При этомъ, хотя Комитетъ и называется Епархіальнымъ, однако пожертвованія въ него поступали и поступаютъ исключительно отъ школъ одного Верхне-Амурскаго района.

### **А. Денежныя поступленія.**

1-е полугодіе, съ 12 сентября по 31 декабря 1915 года:

#### *Приходѣ.*

1) передано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ добровольныхъ отчисленій отъ содержанія учительскаго персонала 125 р., 2) Собрано по подписному листу между членами Комитета 24 р. 75 к., 3) Процентнаго отчисленія изъ учительскаго жалованья за время съ сентября по декабрь 1915 года 305 р. 15 к., 4) Пожертвованій отъ Образцовой школы при семинаріи 6 р. 36 к., 5) Отъ Образцовой школы при Епарх. женск. училищѣ 10 р., 6) Отъ градо-Благов. Михаило-Архангельской 12 р. 78 к., 7) Отъ градо-Благов. Вознесенской 8 р. 10 к., 8) Отъ градо-Благов. Никольской 12 р., 9) Отъ градо-Благов. Соборной 6 р. 13 к., 10) Отъ градо-Благов. Ильинской 3 р., 11) Отъ Николаевской станичной 12 р. 12 к., 12) Отъ Муравьевской Хуторской 3 р. 36 к., 13) Отъ Гродековской Хуторской 2 р. 50 к., 14) Мазановской 1 р. 33 к., 15) Градо-Алекс. Владимірской 1 р. 95 к., 16) Романовской (Константиногр.) и Ерковецкой 12 р., 17) Больше-Сазанской 3 р. 50 к., 18) Духовской Хуторской 2 р., 19) Волковской Хуторской 2 р. 53 к., 20) Куропаткинской Хуторской 2 р., 21) Ерофей-Павловской 3 р., 22) Анновской 3 р., 23) Ново-Никольской 1 р. 19 к., 24) Отважининской 1 р. 69 к., 25) Петропавловской 7 р. 52 к., 26) Димитріевской 4 р.

---

Итого . . 576 руб. 96 коп.

#### *Расходѣ.*

1) По 2 счетамъ Платонова за матерію 97 р. 50 к., 2) За конторскую книгу 75 к., 3) По счету Платонова за матеріалы 18 р. 68 к., 4) По счету Шилкина 8 р. 30 к., 5) По счету

Кунстъ и Альберсъ 28 р. 20 к., 6) По счету Коротаева 9 р. 72 к., 7) Разсылному за разность 2 р., 8) По счету Чурина 90 коп.

---

Итого . . 166 руб. 05 коп.

Остатокъ на 1-е января 1916 года 410 р. 91 коп.

И-е полугодіе, съ 1 января по 31 іюля 1916 года.

*Приходъ.*

1) Отъ Енарх. Учил. Совѣта процентныхъ отчисленій 527 руб. 16 к., 2) Отъ Образцовой школы при семинаріи 4 р. 85 к., 3) Отъ Образцовой школы при Енарх. женск. учил. 6 р. 30 к., 4) Отъ Михайло-Архангельской 6 руб. 72 к., 5) Отъ Никольской градо-Благов. 9 р., 6) Отъ Черемховской 5 руб. 73 коп., 7) Отъ Мазановской 3 руб. 72 коп., 8) Отъ Бѣльско-Троицкой 13 р. 46 к., 9) Отъ Ерофей-Павловской 3 руб. 50 к., 10) Отъ Николаевской станичной 42 р., 11) Отъ Сычевской 1 р. 66 к., 12) Отъ Путятинской 9 р. 49 к., 13) Отъ Джалиндинской 4 р., 14) Отъ Больше-Сазанской 1 р. 60 к., 15) Отъ Песчано-Озерской 7 р. 40 к., 16) Отъ Варваровской 16 р., 17) Отъ Николо-Буренской 2 р. 92 к., 18) Отъ Романовской (Константиногр.) 10 р., 19) Отъ Золотоношской 5 руб., 20) Отъ Нижне-Полтавской 7 р. 50 к., 21) Отъ Зеньковской 2 руб., 22) Отъ Надеждинской и Головинской 5 руб., 23) Отъ Васильевской 8 руб., 24) Отъ Михайловской 5 руб. 5 коп., 25) Отъ Грязнушинской 3 р. 46 к., 26) Отъ Троицкой и Комиссаровской 8 руб. 50 к., 27) Отъ Петропавловской 6 р., 28) Отъ неизвѣстныхъ 90 коп.

---

Итого . . 726 руб. 92 коп.

А съ остаточными отъ 1915 года. (410 р. 91 к.) 1137 р. 83 к.

*Расходъ.*

1) На оборудованіе одной кровати въ Алексѣевскомъ лазаретѣ 125 р., 2) На содержаніе кровати въ февраль, мартъ и апрѣль 225 р., 3) Почтовые расходы 1 р. 90 к., 4) По счету Чурина за матеріалы (5 р. 30 к. 146 р.) 151 р. 30 к., 5) По счету Еп. Свѣчнаго склада за матеріалы (откр.) 30 р., 6) На подарки бѣженцамъ къ пр. Пасхи 100 р., 7) Разсылному за разность 10 р., 8) Извозчикамъ 1 р. 80 к.

---

Итого . . . 645 рублей.

Остается на 1-е августа 1916 года 492 руб. 83 коп.

### Б. Вещевыя поступленія.

I-е полугодіе, съ сентября по 31 декабря 1915 года.

Отъ Михаило-Арханг. школы 6 предм., 2) Образцовой при духовной семинаріи 105 предмет., 3) Образцовой при Епарх. жен. учил. 6 предм., 4) Соборной градо-Благов. 13 предмет., 5) Никольской 11 предм., 6) Вознесенской 9 предм., 7) Павловской 27 предм., 8) Никольской градо-Алексѣевск. 22 предм., 9) Ивановской 37 предмет., 10) Иннокентіевской 20 предмет., 11) Ерофей-Павловской 99 предм., 12) Чрезъ В.-Амурское отдѣленіе 12 предметовъ.

#### для бѣженцевъ:

13) Отъ Петропавловской 4 ящ. сухарей (5 пудовъ), 14) Иннокентіевской 57 предм., 15) Шведскихъ спичекъ отъ разныхъ школъ 100 коробковъ, Итого 528 предметовъ.

II-е полугодіе, съ 1 января по 31 июля 1916 года.

1) Отъ Верхне-Амурскаго отдѣленія 544 предм. (книги), 2) Отъ Образцовой при семинаріи 96 предм., 3) Ильинской градо-Благов. 17 предм., 4) Екатерино-Никольской 153 предм., 5) Петро-Павловской 27 предмет., 6) Михаило-Арханг. градо-Благов. 198 предм., 7) Вознесенской градо-Благов. 30 предм., 8) Никольской градо-Благов. 31 предм., 9) Ивановской и Александровской, Овсянк. вол. 1 свертокъ холста, 10) Борисоглѣбской школы 17 предмет., 11) Никольской Хуторской 21 предм., 12) Ерофей-Павловской (179 предм. для воиновъ и 1 ящ. сухарей бѣженцамъ) 180 предм., 13) Буренинской Никольской 101 предм., 14) Благословенской 119 предм., 15) Иннокентіевской (28 предм. воинамъ и 9 бѣженц.) 37 предмет.. Итого 1572 предмета.

Всѣ показанныя поступленія были отправлены Церковно-школьнымъ Комитетомъ по назначенію, — или въ дѣйствующую армію или въ Благовѣщенскій Комитетъ о бѣженцахъ частью чрезъ канцелярію Военнаго Губернатора Амурской области, при отношеніяхъ: отъ 18 ноября 1915 г. за №№ 255 и 256, отъ 13 декабря 1915 г. за №№ 271 и 272, 2) отъ 30 декабря 1915 г. за №№ 281 и 282 частью чрезъ канцелярію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, при отношеніяхъ: отъ 18 февраля 1916 г. за № 35, отъ 24 февраля 1916 г. за № 37, отъ 23 марта 1916 г. за № 56, отъ 8 апрѣля 1916 года за № 64 и отъ 22 мая 1916 г. за № 88-мъ.

Предсѣдатель Церковно-Школьнаго Комитета,  
Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. *Миролюбовъ*.



Копія отношенія Управляющаго складомъ подарковъ воинамъ при Ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго, имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, на имя Предсѣдателя Церковно-Школьнаго Комитета Благовѣщенской епархіи, отъ 22 іюля 1916 года за № 14771-мъ.

Ваше Высокопреподобіе,  
Глубокоуважаемый Батюшка.

Складъ подарковъ имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, сердечно благодаритъ Васъ и Г. г. членовъ Комитета за присланные для нашихъ воиновъ подарки.

Глубоко благодарный Вамъ Графъ *Петръ Каппистъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Ректоръ Семинаріи,  
протоіерей А. *Миролубовъ*.

**Пожертвованія Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища на нужды войны (съ 20-го ноября 1915 года по 20-е іюня 1916 года).**

Въ указанный періодъ военнаго времени, какъ и въ предыдущій, Благовѣщенское епархіальное женское училище старалось исполнять долгъ христіанскаго братолюбія и служенія страждущимъ братьямъ.

Прежде всего, изъ процентныхъ отчисленій изъ жалованья служащихъ при училищѣ за время съ 20-го ноября 1915 г. по 2-е іюня 1916 г. составила суммa въ 233 руб. 13 коп., каковыя деньги ежемѣсячно отправлялись въ Петроградъ на имя ректора Петроградской духовной академіи епископа Анастасія. Кромѣ того, въ пожертвованіяхъ на нужды войны принимали участіе и воспитанницы училища. На подарки воинамъ къ Рождеству Христову минувшаго 1915 года воспитанницы собрали между собою 40 рублей.

Черезъ Его Пресвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, отправили въ комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны 381 р. 59 коп., вырученныхъ на благотворительномъ базарѣ ученическихъ работъ, устроенномъ въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій.

Было приготовлено воспитательницами и воспитанницами училища 132 пары бѣлья для воиновъ изъ матеріала, выданнаго мѣстнымъ Епархіальнымъ Дамскимъ Комитетомъ, въ каждую пару входили рубашка, кальсоны, пара портянокъ и носовой платокъ.

Съ 1-го сентября 1915 г. по 1-е мая 1916 г. было собрано и отправлено воспитанницами въ дѣйствующую армію шесть ящичковъ сахара.

Въ частности, воспитанницы III кл. училища отправили на фронтъ ящикъ съ пасхальными подарками.

Свои посылки воспитанницы сопровождали письмами и въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ слали воннамъ пожеланія всего хорошаго.

Въ отвѣтъ на посылки и письма воспитанницъ изъ арміи было получено много писемъ, въ которыхъ русскіе солдатики сердечно благодарили юныхъ жертвовательницъ за присланные подарки и въ свою очередь слали имъ свои пожеланія всего прекраснаго.

## О Т Ч Е Т Ъ

Прихотскаго Приходскаго Попечительнаго Совѣта о семьяхъ запасныхъ и ратниковъ, призванныхъ на войну, учрежденнаго въ с. Маго, Приморской области, за время съ 9-го ноября 1915 года по 1-е мая 1916 года, т. е. со дня учрежденія.

### Приходъ.

Поступило 50 копѣечн. ежемѣс. членскаго взноса	169 р. 50 к.
Собрано пожертвованій . . . . .	388 р. 90 к.
	Итого . . 558 руб. 40 коп.

### Расходъ.

Выдано ежемѣс. пособій 7-ми семьямъ . . . . .	176 р. — к.
Израсходовано на подарки воннамъ . . . . .	25 р. 81 к.
Переведено въ Петроградъ въ Комитетъ по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ . . . . .	22 р. 49 к.
Передано на тотъ же предметъ въ Николаевское на Амурѣ Отд. Приамурскаго Комитета . . . . .	22 р. 35 к.
Переведено въ Москву Комитету снабженія вонновъ произведеніями печати при Красномъ Крестѣ на покупку солдатской библіотеки . . . . .	10 р. — к.
Канцелярскіе и почтовые расходы по отправкѣ посылокъ . . . . .	42 р. 10 к.
	Итого . . 298 руб. 75 коп.

За вычетомъ суммы расхода числится на остаткѣ къ 1-му мая с. г. . . . . 259 р. 65 к.

Кромѣ сего прступило вещами за тотъ же періодъ времени.

Папирсной бумаги . . . . .	122 кн.	Чаю фруктового . . . . .	18 прц.
Портсигаровъ . . . . .	15 шт.	Нитокъ . . . . .	33 катк.
Трубокъ курительн. . . . .	10 шт.	Иголокъ . . . . .	105 шт.
Табаку махорки . . . . .	116 осм.	Почтовой бумаги . . . . .	148 лист.
Табаку 3-го сорт. . . . .	5 осм.	Конвертовъ . . . . .	138 шт.
Папирсось . . . . .	1 пач.	Карандашей . . . . .	71 шт.
Мыла простого . . . . .	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	Кисетовъ . . . . .	92 шт.
Мыла яичнаго . . . . .	3 кус.	Соли . . . . .	2 фун.
Сахару . . . . .	20 ф.	Свѣчей . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> свѣч.
Чаю . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.		

Перечисленные предметы распределены въ 150 кисетовъ со вложеніемъ въ каждый: 1 осьмушки таб., 1 кн. кур. бум., <sup>1</sup>/<sub>4</sub> мыла, 5 куск. сахару, заварки на 3 чаю, <sup>1</sup>/<sub>2</sub> карандаш., 1 л. почтов. бум., 1 конверта, 1 иглки, 1 катка нитокъ (на 5 кис.) и въ нѣкоторые кисеты по носовому платку и прочаго, изъ коихъ 100 кис. отправлено въ дѣйствующую армію 40-му Сиб. стр. полку, а 50 кис. черезъ канцелярію Его Преосвященства Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ Царскую Ставку на имя графа Капниста.

За тотъ-же періодъ времени собрано бѣлья и разной одежды.

*Мужскою.*

Рубахъ . . . . .	35 шт.
Кальсонъ . . . . .	1 "
Пиджаковъ . . . . .	2 "
Тужурокъ . . . . .	1 "

*Женскою.*

Жакетовъ . . . . .	1 шт.
Кофть . . . . .	35 "
Юбокъ . . . . .	6 "
Лифъ . . . . .	1 "
Сорочекъ . . . . .	1 "
Платьевъ . . . . .	1 "

*Дѣтскою.*

Рубахъ . . . . .	15 шт.
Пальто д. мальч. . . . .	1 "
Платьевъ д. дѣвочекъ . . . . .	7 "
Дѣтскихъ капоровъ . . . . .	2 "
Костюмовъ д. мальч. . . . .	2 "
Кальсонъ д. мальч. . . . .	2 "

*Разною.*

Носовыхъ платковъ . . . . .	11 шт.
Полотенець . . . . .	7 "
Платковъ головныхъ . . . . .	10 "
Наволочекъ . . . . .	1 "
Башлыковъ . . . . .	1 "

Перечисленное бѣлье и одежда отправлены черезъ канцелярію Его Преосвященства, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ Царскую Ставку на имя графа Капниста на нужды воиновъ и бѣженцевъ.

Комиссія по оцѣнкѣ всѣхъ вышеперечисленныхъ предметовъ по назначенію Общаго Собранія Совѣта, согласно суще-

ствующимъ цѣнамъ, опредѣлила стоимость собранныхъ предметовъ въ 104 р. 38 коп.

Предсѣдатель Совѣта,

Священникъ *Сергій Лепорскій*.

Казначей *Н. Марковъ*.

Дѣлопроизводитель *Н. Соловьевъ*.

---

## Архіерейскія служенія въ Тюхѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній совершилъ:

4-10—всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, а 5-го литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Во время литургіи рукоположилъ студента Благовѣщенской Духовной Семинаріи Андрея Цха въ санъ діакона. Послѣ литургіи на соборной площади въ присутствіи г. Губернатора области, представителей всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій города, войска и массы народа отслужилъ благодарственный молебенъ, въ память двадцатипятилѣтія посѣщенія гор. Благовѣщенска Наслѣдникомъ нынѣ благополучно Царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, предваривъ оный произнесеніемъ слова, посвященнаго воспоминаемому событію.

9-10—всенощное бдѣніе, а 10 литургію и молебенъ новопреславленному Святителю Іоанну Митрополиту Тобольскому и Сибирскому въ Кафедральномъ соборѣ. Во время литургіи рукоположилъ псаломщика церкви села Семиозерскаго Алексія Андреева въ санъ діакона.

Вечеромъ того же дня въ домово́й церкви Епархіального Женскаго Училища молебенъ о дарованіи побѣды въ присутствіи о. о. депутатовъ Епархіального Съѣзда.

11-10—всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, а 12 литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

18-10—всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, а 19 литургію въ Кафедральномъ соборѣ. На маломъ входѣ литургіи на священника А. Мраморсва возложена камилавка.

Ключарь Собора,

Священникъ *І. Подбережскій*.

---

## БИБЛІОГРАФІЯ.

### Церковная археологія и исторія искусствъ въ духовной школѣ.

(Проф. Н. В. Покровский. *Церковная археологія въ связи съ исторіей христіанскаго искусства. Петроградъ. 1916. 228 стр., 417 рис.*)

Съ начала будущаго учебнаго года въ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ вводится по предложенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ новый предметъ. Въ духовной семинаріи въ 5 классѣ вводится «Церковная археологія» и въ епархіальныхъ училищахъ—«Исторія искусства». Книга Н. В. Покровскаго является учебникомъ для того и другого предмета. Какъ распоряженіе Учебнаго Комитета, такъ и книгу проф. Н. В. Покровскаго нельзя не привѣтствовать.

Съ болью въ сердцахъ нужно сознаться, что все наши пастыри, и городскіе и сельскіе, за самымъ рѣдкимъ исключеніемъ, не имѣютъ никакого понятія о церковномъ искусствѣ. „Въ средѣ питомцевъ духовной школы замѣчается», говорилъ проф. Щепкинъ на одномъ археологическомъ съѣздѣ, „или полный индифферентизмъ къ вопросамъ русскаго искусства или совершенное невѣжество“. Храмъ, его художественныя сокровища всегда вблизи пастыря, но онъ вдали отъ нихъ. Онъ не интересуется ни историческимъ значеніемъ ихъ, ни ихъ художественною цѣнностью. Наши храмы—часто цѣнные музеи, но ихъ настоятели не видятъ этого и насмѣшливо улыбаются надъ хранителями старины и цѣнителями ея высокихъ художественныхъ достоинствъ. Въ средѣ старообрядцевъ и особенно старообрядческаго духовенства не рѣдкость встрѣтить человѣка, понимающаго красоты роднаго искусства, но въ нашемъ духовствѣ, съ легкой руки Ѳ. И. Буслаева, живетъ представленіе лишь о «художественныхъ недостаткахъ и убогости древне-русскаго искусства». Здѣсь видятъ начало русскаго искусства въ 17 вѣкѣ, когда на самомъ дѣлѣ этотъ вѣкъ—полное забвеніе принциповъ древне-русскаго, оригинальнаго, высоко художественнаго искусства. Здѣсь, къ сожалѣнію, цѣнятъ «итальянское письмо», разумѣя подъ нимъ современныя живописныя иконы: жалкое порожденіе итальянскаго и древне-русскаго искусства. Если же и хранятъ у насъ въ храмахъ древніе предметы, то только потому, что они «значатся въ описи» и о нихъ знаетъ консисторія и археологическія общества; въ лучшемъ случаѣ ихъ хранятъ за совѣсть, какъ «имѣющіе археологическій интересъ», т. е., по ихъ мнѣнію, какъ источники и пособія для специалистовъ и ихъ ученыхъ, никому не нужныхъ, работъ. Глаза пастыря покрываетъ пелена давниш-

няго полупренебрежительнаго отношенія духовной средней и высшей школы, которая была брошена на нихъ въ семьѣ и которую не пыталась до сихъ поръ снять духовная школа. Теперь, слава Богу, сдѣлана попытка заставить взглянуть питомцевъ духовной школы на свой родной храмъ, на его утварь и иконы, какъ на художественные и историческіе памятники, подобные которымъ хранятся въ европейскихъ музеяхъ и тамъ спорять по своей художественной цѣнности съ шедеврами западной архитектуры и живописи.

Книга Н. В. Покровскаго ведетъ читателя отъ начатковъ искусства къ искусствамъ египетскому, ассиро-вавилонскому, греческому и римскому (I—XV). На искусствахъ востока и греко-римской имперіи вырастаетъ искусство древне-христіанское: христіанскіе храмы катакомбъ и ихъ живопись, христіанская скульптура и мозаика (1—32). Этотъ отдѣлъ учебника даетъ полную и ясную картину древне-христіанскаго искусства. Ко времени Юстиніана церковь создала свое собственное церковное искусство—византійское. Учебникъ даетъ краткую, но ясную исторію развитія византійскаго искусства, не исключая и его Аѳонской цвѣтущей вѣтви—искусства Панселина.

Цѣнно, что почти половина учебника удѣлена родному искусству—архитектурѣ и живописи, въ чемъ древняя Русь особенно проявила свою оригинальность и самобытность. Въ отдѣлѣ о древне-русской иконописи широкій кругъ читателей найдетъ много новаго, вполне принятаго современной наукой.

Книга читается легко и съ интересомъ, хотя характеръ изложенія по мѣсталамъ указываетъ, что данный учебникъ сокращеніе, не всегда, впрочемъ, удачное, академическихъ лекцій.

Книгу Н. В. Покровскаго, какъ полезный и цѣнный справочникъ, можно рекомендовать каждому духовному лицу и въ церковную бібліотеку каждаго храма. Знакомство съ ней духовенства лучше сохранить памятники родной старины, чѣмъ длинный рядъ предписаній и циркуляровъ консисторій и археологическихъ обществъ.

*Вл. П. С.*

*„Изв. по Каз. еп.“*

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскаго Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

---

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# == „ЛѢСЪ“ (Г. V). ==

Журналъ имѣеть своей задачей освѣщать всѣ вопросы, связанные съ лѣсомъ, въ широкомъ смыслѣ слова. Главнѣйше отдѣлы: лѣсовѣдѣніе, лѣсоводство, лѣсоразведеніе, лѣсоустройство (таксація, оцѣнка), лѣсная меліорація (облѣсеніе, обводненіе, осушеніе), лѣсная технологія, лѣсоуправленіе, лѣсоохраненіе, лѣсное строительство, лѣсная промышленность, лѣсная торговля, лѣсная экономія, лѣсная политика, лѣсная библиографія, лѣсная информация, лѣсной бытъ. Подписная цѣна 1 г. 4 р., 6 м. 2 р. 50 к., 3 м. 1 р. 50 к., (или по 50 к. въ мѣсяць). За границу цѣна та же. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и другихъ учрежденіяхъ и контрагентствахъ, принимающихъ подписку на періодическія изданія. Объявленія: 1 стран.—40 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 25 р.,  $\frac{1}{4}$  стран.—15 р.,  $\frac{1}{8}$  стран.—10 р.,  $\frac{1}{16}$  стран.—5 р., на обложкѣ, передъ и среди текста на 50% дороже, \*спросъ и предложеніе труда (службы) однокр. бесплатно, повторныя и годовыя объявленія съ пониженіемъ на 10% на каждый слѣдующій разъ; стороннія сообщенія по соглашенію. Объявленія принимаются во всѣхъ рекламныхъ конторахъ, бюро и контрагентствахъ. Нужны агенты по сбору подписки и объявленій, условія выгодныя. Пробный № журнала высылается бесплатно. Журналъ можно видѣть для ознакомленія во всѣхъ безъ исключенія библіотекахъ. Библіотеки, почему либо не получившія журнала, благоволятъ обратиться съ требованіемъ въ редакцію.

Адресъ: Журналу „ЛѢСЪ“.

Екатеринбургъ, почт. ящ. 5.

---

# UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE

WASHINGTON, D. C.  
1917

The following information was obtained from the records of the Department of Agriculture, Bureau of Plant Industry, Washington, D. C., on the subject of the above named plant, and is published for the information of the public.

The plant was first introduced into the United States from Mexico in 1842, and was first cultivated in the State of California in 1843. It was first introduced into the State of Texas in 1844, and was first cultivated in the State of Texas in 1845. It was first introduced into the State of Louisiana in 1846, and was first cultivated in the State of Louisiana in 1847. It was first introduced into the State of Florida in 1848, and was first cultivated in the State of Florida in 1849. It was first introduced into the State of Georgia in 1850, and was first cultivated in the State of Georgia in 1851. It was first introduced into the State of Alabama in 1852, and was first cultivated in the State of Alabama in 1853. It was first introduced into the State of Mississippi in 1854, and was first cultivated in the State of Mississippi in 1855. It was first introduced into the State of Arkansas in 1856, and was first cultivated in the State of Arkansas in 1857. It was first introduced into the State of Missouri in 1858, and was first cultivated in the State of Missouri in 1859. It was first introduced into the State of Illinois in 1860, and was first cultivated in the State of Illinois in 1861. It was first introduced into the State of Indiana in 1862, and was first cultivated in the State of Indiana in 1863. It was first introduced into the State of Ohio in 1864, and was first cultivated in the State of Ohio in 1865. It was first introduced into the State of Pennsylvania in 1866, and was first cultivated in the State of Pennsylvania in 1867. It was first introduced into the State of New York in 1868, and was first cultivated in the State of New York in 1869. It was first introduced into the State of Vermont in 1870, and was first cultivated in the State of Vermont in 1871. It was first introduced into the State of New Hampshire in 1872, and was first cultivated in the State of New Hampshire in 1873. It was first introduced into the State of Maine in 1874, and was first cultivated in the State of Maine in 1875. It was first introduced into the State of Massachusetts in 1876, and was first cultivated in the State of Massachusetts in 1877. It was first introduced into the State of Rhode Island in 1878, and was first cultivated in the State of Rhode Island in 1879. It was first introduced into the State of Connecticut in 1880, and was first cultivated in the State of Connecticut in 1881. It was first introduced into the State of Delaware in 1882, and was first cultivated in the State of Delaware in 1883. It was first introduced into the State of Maryland in 1884, and was first cultivated in the State of Maryland in 1885. It was first introduced into the State of Virginia in 1886, and was first cultivated in the State of Virginia in 1887. It was first introduced into the State of North Carolina in 1888, and was first cultivated in the State of North Carolina in 1889. It was first introduced into the State of South Carolina in 1890, and was first cultivated in the State of South Carolina in 1891. It was first introduced into the State of Georgia in 1892, and was first cultivated in the State of Georgia in 1893. It was first introduced into the State of Florida in 1894, and was first cultivated in the State of Florida in 1895. It was first introduced into the State of Alabama in 1896, and was first cultivated in the State of Alabama in 1897. It was first introduced into the State of Mississippi in 1898, and was first cultivated in the State of Mississippi in 1899. It was first introduced into the State of Louisiana in 1900, and was first cultivated in the State of Louisiana in 1901. It was first introduced into the State of Texas in 1902, and was first cultivated in the State of Texas in 1903. It was first introduced into the State of California in 1904, and was first cultivated in the State of California in 1905. It was first introduced into the State of Arizona in 1906, and was first cultivated in the State of Arizona in 1907. It was first introduced into the State of New Mexico in 1908, and was first cultivated in the State of New Mexico in 1909. It was first introduced into the State of Colorado in 1910, and was first cultivated in the State of Colorado in 1911. It was first introduced into the State of Utah in 1912, and was first cultivated in the State of Utah in 1913. It was first introduced into the State of Nevada in 1914, and was first cultivated in the State of Nevada in 1915. It was first introduced into the State of Idaho in 1916, and was first cultivated in the State of Idaho in 1917.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

**№ 17-18.**

1-15-го сентября  
1916 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности. —Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодерца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, отъ 21 іюля с. г. за № 28 и отъ 11 іюля с. г. за № 8633. —Отъ склада при ставкѣ ВЕРХОВНАГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩАГО по снабженію подарками войскъ дѣйствующей арміи имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Пресвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому. —Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодерца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи, отъ 5 августа с. г. за № 10054, отъ 23 августа с. г. за № 10645 и отъ 28 августа с. г. за № 10324. —Распоряженіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи, отъ 12 августа 1916 года за № 10214. —Извѣстія по епархіи.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность, съ

выдачею установленных грамотъ: 1) купцу *Генрихсену* за его отзывчивость на нужды храма Божія, выразившуюся въ сооруженіи новаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ села Больше-Михайловскаго, и 2) церковному старостѣ Петропавловской церкви, поселка Графскаго *Емилиану Лиховиду* за усердное и полезное прохожденіе должности церковнаго старосты.

---

На рапортѣ священника Иннокентіевской церкви села Иннокентіевскаго *Архиппа Чибисова* съ представленіемъ собранныхъ имъ денежныхъ пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 21/VIII за № 3245: „*За сборъ пожертвованій выражаю о. Чибисову свою благодарность и призываю Божіе блаословеніе на жертвователей.*“

---

Въ резолюціи, отъ 12/VIII за № 3044, Его Пресвященствомъ выражена благодарность священнику церкви села Святоторскаго *Григорію Ходаковскому* и членамъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства за присланныя пожертвованія въ пользу раненыхъ воиновъ.

---

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

№ 28.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 іюля 1916 г. за № 5642, о томъ, что Августѣйшій Предсѣдатель Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Великій Князь НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ въ рескриптѣ на имя его, Оберъ-Прокурора, сообщилъ, по просьбѣ названнаго Общества, о желательности, въ виду появившихся въ печати свѣдѣній касательно продажи частнымъ лицамъ старинныхъ иконъ, изданія Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о недопустимости впредь продажи или пожертвованія какихъ либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности, особливо по единоличному распоряженію священника. П р и к а з а л и: обсудивъ настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Про-

курора и имѣя въ виду, что древними церковными канонами (Апост. пр. 38 и Ант. пр. 24) и новѣйшими узаконеніями, а равно и распоряженіями Святѣйшаго Синода (Уст. Дух. Конс. 133, 136; указъ 31 мая 1853 г.; опред. отъ 10—октября—16 ноября 1890 года № 1694; опред. 31 января—29 февраля 1902 года № 754) постановляется тщательно охранять отъ незаконнаго пользованія, утраты и присвоенія церковное достояніе и въ этихъ цѣляхъ составлять потребныя описи утвари, иконъ, книгъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода или достопримѣчательныхъ вещей, хранимыхъ при церквяхъ, Святѣйшій Синодъ вслѣдствіе сообщенныхъ въ вышеизложенномъ предложеніи свѣдѣній, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о недопустимости, безъ надлежащаго разрѣшенія, продажи, пожертвованія или передачи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ какихъ либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности по единоличному распоряженію благочинныхъ, настоятелей, причтовъ или церковныхъ старостъ, призванныхъ, по своимъ обязанностямъ, къ всемѣрному охраненію и сбереженію церковнаго достоянія, особливо же примѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи церковныхъ предметовъ. О чемъ для должнаго руководства по духовному вѣдомству, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать циркулярные указы. Юля 21 дня 1916 года.

На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 12 августа с. г. за № 3026: «*Въ Духовную Консис-торію*».

---

№ 8633.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 апрѣля 1916 года за № 13731, съ сообщеніемъ о томъ, что въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ на содержаніе Синодальнаго лазарета имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича поступило пожертвованіе: 1) 150 р., составляющіе пожертвованіе на содержаніе въ лазаретѣ двухъ коекъ имени учащихся и учащихъ церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи и 2) отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи 450 руб. на содержаніе въ лазаретѣ въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1915 г. «еще двухъ коекъ» отъ церквей и ду-

ховенства Благовѣщенской епархіи, кромѣ коекъ уже открытыхъ ранѣ, и что всѣ эти деньги записаны на приходъ въ переходящія суммы въ счетъ на содержаніе Синодальнаго лазарета. Приказали: выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принявъ оное къ свѣдѣнію, жертвователямъ означенныхъ денегъ на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Алексѣевскомъ Синодальномъ лазаретѣ выразить благодарность отъ Св. Синода; о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ. Іюля 11 дня 1916 года.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 іюня за № 2828: «*Въ Духовную Консисторію*».

---

Отъ склада при ставкѣ ВЕРХОВНАГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩАГО по снабженію подарками войскъ дѣйствующей арміи имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

*Ваше Преосвященство*

*Милостивый Архипастырь.*

Складъ подарковъ имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича сердечно благодаритъ Ваше Преосвященство и Духовенство ввѣренной Вамъ епархіи за присланные для нашихъ воиновъ подарки.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 8 августа за № 2956: «*Въ Духовную Консисторію для поставленія въ извѣстность духовенства епархій*».

---

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

№ 10054.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 12 марта—14 апрѣля 1915 года за № 2261, разрѣшенъ на пять лѣтъ, начиная съ 1916 года, за всенощною 7 и за литургією 8 сентября ежегодно по всѣмъ церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій учрежденному при Марео-Маринской Обители Милосердія Отдѣленію подъ названіемъ „Церковная Лепта“, имѣющему цѣлью снабженіе бѣднѣйшихъ храмовъ Имперіи церковными облаченіями.

Давая о семъ знать къ немедленному исполненію и внесенію въ вѣдомость срочныхъ представленій, Духовная Консistorія, предписываетъ Вамъ сдѣлать распоряженіе о предвареніи сбора въ храмахъ приличествующимъ случаю словомъ для успѣха дѣла, а самый сборъ произвести чрезъ одного изъ членовъ причта по усмотрѣнію каждаго отдѣльнаго причта.

Собранныя деньги по окончаніи сбора подлежатъ представленію въ Консistorію чрезъ благочинныхъ. Августа 5 дня 1916 года.

---

№ 10645.

1) Вслѣдствіе отношенія Комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, отъ 31 іюля 1916 года за № 652, и согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 10—24 февраля 1916 г. за № 935, Духовная Консistorія поручаетъ Вамъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ сбора пожертвованій въ церквахъ ввѣреннаго Вамъ участка 21 ноября 1916 года въ пользу общества Бѣлаго Креста для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ съ предвареніемъ такового приличествующимъ случаю словомъ для успѣха сбора. Собранныя деньги незамедлительно представить въ Консistorію.

2) Вмѣстѣ съ симъ Консistorія стройжайше предписываетъ не задерживать денегъ по всякаго рода сборамъ, производимымъ въ церквахъ, и по окончаніи каждаго изъ нихъ незамедлительно представлять собранное отъ благочинія въ Консistorію съ поименованіемъ, сколько отъ каждой церкви поступило сбора, и приложеніемъ акта сбора по каждой церкви. Августа 23 дня 1916 года.

---

№ 10324.

Вслѣдствіе телеграммы Товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Духовная Консistorія поручаетъ Вамъ предписать причтамъ ввѣреннаго Вамъ благочинія немедленно составить и къ 25 сентября с. г. отослать по принадлежности въ учрежденія составляющіе призывные списки (Еп. Вѣдом. № 15—1915 г.) метрическія выписи родившихся въ 1898 году подлежащихъ въ 1919 году призыву въ войска. Августа 28 дня 1916 года.

---

Распоряженіе Благовѣщенской Духовной Консistorіи духовенству Благовѣщенской епархіи, отъ 12 августа 1915 г. за № 10214.

Комиссія по устройству въ селѣ Саки Таврической епархіи санаторіи для духовенства всѣхъ епархій напоминаетъ ду-

ховенству Благовѣщенской епархіи, что имъ съ 1914 г. не дѣлается взносовъ на означенный предметъ.

О чемъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ исполненію.

## Извѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

— отъ 20 августа сего года за № 3127, священникъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви *Серій Хвалевновъ* съ 1 сентября с. г. **уволенъ** за штатъ въ виду его поступленія для продолженія образованія въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Кіевскую Духовную Академію;

— отъ того же числа за № 3131, священникъ церкви села Черемховскаго, Амурской области, *Александръ Самсель*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви на должность второго священника;

— отъ 19 августа за № 3104, діаконъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви *Арсеній Григорашъ*, согласно прошенію, **уволенъ** за штатъ;

— отъ 18 августа за № 3100, состоящій на должности діакона Свято-Троицкой церкви станицы Албазинской священникъ *Петръ Балабановъ*, исполняющій пастырскія обязанности въ пос. Джалиндѣ, согласно прошенію, **назначенъ** на должность священника Рухловскаго переселенческаго прихода съ оставленіемъ въ пос. Джалиндѣ;

— отъ того же числа за № 3098, заштатный псаломщикъ *Иннокентій Преловскій*, согласно прошенію, **назначенъ** и. д. псаломщика Рухловскаго переселенческаго причта, съ откомандированіемъ для отправленія псаломщическихъ обязанностей къ церкви села Павловскаго, Амурской области;

— отъ 19 августа за № 3129, бывшій и. д. псаломщика Маргаритовскаго переселенческаго прихода *Никонъ Алдонинъ*, согласно прошенію, **назначенъ** и. д. псаломщика Ерофей-Павловскаго переселенческаго причта, съ откомандированіемъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей при Успенской церкви Благовѣщенскаго Архіерейскаго дома;

— отъ 11 августа за № 2996, казакъ поселка Венюковскаго *Николай Шванко*, согласно прошенію, **допущенъ** къ исполненію обязанностей псаломщика къ Венюковской Христорождественской церкви;

— отъ 9 августа за № 2994, крестьянинъ д. Покровки, Борисоглѣбской вол., *Павелъ Бѣлеуцкій*, согласно прошенію, **назначенъ** и. д. псаломщика къ Казанской церкви села Бѣлый-Яръ, Амурск. обл.;

— отъ 6 августа за № 2942, и. д. псаломщика церкви села Кухтеринъ-Лугъ *Іоаннъ Симоновъ*, согласно прошенію, **уволень** за штатъ;

— отъ 2 августа за № 3892, и. д. псаломщика Св.-Троицкой церкви ст. Радде *Аванасій Куляинъ* **утвержденъ** въ должности псаломщика.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюля с. г. за № 8394, священникъ *Іоаннъ Подбережскій*, за назначеніемъ его членомъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, **уволень** отъ должности Предсѣдателя Благовѣщенскаго Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета и вмѣсто него на эту должность, согласно представленію Его Преосвященства, **назначенъ** священникъ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви *Николай Горбунцовъ*.

---

### Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при разъѣздныхъ причтахъ Амурской области Томскомъ и Придорожномъ;

**Діаконскія:** при градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, при градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви и при Св.-Троицкой церкви станицы Албазинской, Амурской обл.

**Псаломщическія:** Амурской обл. въ сел. Кузьмичи, Ольгинскомъ, крестовоздвиженскомъ, кухтериномъ Лугу, Черниговкѣ, поселкахъ Бурей, Ульминѣ, Урилѣ, Дамбукахъ и пересел. поселкѣ близъ гор. Зеи, при градо-Благовѣщенской Св.-Троицкой церкви, при градо-Алексѣевской Св.-Ольгинской церкви, при Ушумунской жел. дор. церкви и при разъѣздныхъ причтахъ Томскомъ, Придорожномъ и Ульдуринскомъ и Приморской области: въ селѣ Тамгинскомъ, Иманскаго уѣзда.

---





# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15 септября № 17-18. 1916 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Рѣчь въ день 25-лѣтія посѣщенія г. Благовѣщенска Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ.—Гроза въ селѣ Аркадіе-Семеновскомъ.—Епархіальная хроника.—Библиографія.—Объявленія.

---

---

### Рѣчь

въ день 25-лѣтія посѣщенія г. Благовѣщенска Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ.\*)

Въ настоящія минуты мы собрались здѣсь, чтобы вознести свои горячія молитвы о здравіи Государя Императора, который 25 лѣтъ тому назадъ посѣтилъ въ этотъ день нашъ городъ. Очень рѣдко на долю далекихъ окраинъ выпадаетъ счастье видѣть у себя Царственныхъ Особъ и, понятно, какъ велика была радость насельниковъ Приамурскаго края, когда они встрѣчали въ своихъ городахъ и весяхъ Наслѣдника Русскаго Престола!.. Память объ этомъ радостномъ событіи въ ихъ сердцахъ жива доселѣ и, конечно, будетъ жить многіе и многіе годы среди ихъ потомства.

Посѣщеніе Государемъ Цесаревичемъ Сибири и Дальняго Востока есть одна изъ самыхъ радостныхъ и свѣтлыхъ страницъ въ исторіи нашего далекаго края. Это посѣщеніе откры-

\*) Произнесена 5 іюня с. г. предъ благодарственнымъ молебствіемъ, совершеннымъ на соборной площади.

до новую эру въ его жизни.—Великій сибирскій путь, заложенный тогда Наслѣдникомъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ, имѣеть великое не только государственное, но и краевое значеніе. Этотъ путь соединилъ нашу окраину съ метрополіей и приобщилъ ее къ дѣятельному участию въ жизни центральной Россіи. Онъ оживилъ нашъ край, влилъ въ него, бѣдный населеніемъ, десятки тысячъ переселенцевъ изъ Россіи, открылъ сбытъ его природныхъ богатствъ на русскіе и заграничные рынки, далъ могучій толчекъ къ развитію его экономической и общественной жизни, открылъ широкій доступъ къ культурѣ и просвѣщенію, словомъ, Сибирскій рельсовый путь пробудилъ жизнь въ краѣ, и Сибирь перестала быть только мѣстомъ для ссылки, на нее стали смотрѣть съ надеждою и упованіемъ, какъ на край великаго будущаго. И вотъ это возрожденіе Сибирскаго края въ нашемъ сознаніи тѣсно и неразрывно связано съ посѣщеніемъ его Государемъ: такъ благодарительно было это посѣщеніе. И наше сердце при этомъ воспоминаніи невольно бьется чувствомъ благоговѣйной благодарности къ Государю, сыновней любви и восторженной радости.

Но эта радость нынѣшняго знаменательнаго для насъ дня усугубляется еще радостною вѣстію, облетѣвшею съ быстротою молніи не только всю Россію, но и весь міръ, вѣстію о побѣдоносномъ наступленіи нашихъ армій на Волыни, въ Галиціи и Буковинѣ. Наши доблестныя войска подъ Верховнымъ командованіемъ Государя тѣнятъ врага изъ занятыхъ имъ мѣстностей нашей Родины. И хочется вѣрить, что этотъ военный успѣхъ есть залогъ нашей дальнѣйшей и окончательной побѣды надъ нашимъ коварнымъ, злобнымъ и сильнымъ врагомъ, и что близко уже то время, когда, по слову ветхозавѣтнаго пророка, поразитъ предъ тобою, народъ Русскій, Господь враговъ твоихъ, возстающихъ на тебя; однимъ путемъ они выступятъ противъ тебя, а семью путями побѣгутъ отъ тебя (Втор.28,7).

Возлюбленные! народами и царствами, какъ и всею жизнію міра, управляетъ Богъ—и все въ Его всемогущей власти —и побѣды и пораженія, и успѣхъ и неудачи, и печаль и радость.... Будемъ же горячо и искренно благодарить Милосерднаго Господа за дарованный имъ успѣхъ нашему оружію, будемъ молить Его о драгоценномъ здравіи Государя и всего Царствующаго Дома, будемъ молить, чтобы Господь помогъ дорогимъ нашимъ воинамъ неизмѣнно мужественно и самоотверженно нести тяжелый крестъ войны до побѣдоноснаго конца, будемъ молить, чтобы Господь не помянулъ грѣховъ и неправдъ нашихъ и смиловался надъ страждущею Русью, надъ

слезами и горемъ народнымъ, и ниспослалъ намъ побѣду надъ врагами ради торжества на землѣ Его благодатнаго мира, правды и любви. Аминь.

*Евѣній Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.*

## Троза въ селѣ Аркадіе-Семеновскомъ.

*Во всѣхъ путяхъ твоихъ познавай Его, и Онъ направитъ стези твои. (Притч. III, 6).*

2 августа сего 1916 года былъ жаркій ясный день. Въ воздухѣ чувствовалась духота. Съ полудня появилось на небѣ густое, черное облако; начались раскаты грома и пошелъ проливной дождь. Въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа пополудни послѣдовалъ сильный ударъ грома, наподобіе взрыва пушечнаго снаряда. Молнія разразилась надъ храмомъ села Аркадіе-Семеновскаго, ударила въ главу храма надъ колокольней, разорвала половицу главы, но крестъ надъ главою остался цѣль и невредимъ. У крыльца, при входѣ въ храмъ, съ лѣвой стороны расщепало колонну, а съ правой оторвало отъ колонны лентообразную полосу дерева. Затѣмъ, молнія проникла на паперть храма и въ церковь, гдѣ отбила карнизы у печей, находящихся вблизи дверей храма. Отъ сотрясенія потрескалось много стеколъ въ окнахъ. Молнія въ Алтарѣ храма, разорвала платокъ, которымъ былъ покрытъ жертвенникъ, вырвала изъ потолка надъ жертвенникомъ небольшой кусокъ дерева и внизу оторвала отъ стѣны плинтусъ.

На стѣнѣ, съ лѣвой стороны жертвенника, висѣла икона Спасителя въ кіотѣ подъ стекломъ, размѣра  $\frac{3}{4}$ , предъ ней была прикрѣплена лампадка. Молніей кіотъ иконы разорвало на части, стекло разбило вдребезги, какъ-бы истолкло въ ступѣ, планки, которыми была скрѣплена икона, вырвало точно руками, лампаду оторвало отъ стѣны; но сама икона чудеснымъ образомъ сохранилась въ цѣлости и оказалась въ положеніи стоящей на жертвенникѣ. Въ храмѣ послѣ взрыва нѣкоторое время стояло облако дыма, издающаго сѣрный запахъ. Господь сохранилъ храмъ свой отъ пожара невредимымъ.

Стоитъ вникнуть поглубже въ это обстоятельство. Почему молнія не ударила въ крестъ на главѣ, а, миновавъ его, ударъ свой направила въ бокъ главы? Почему икона Спасителя осталась невредимой, тогда какъ кіотъ и стекло разбило и даже планки изъ иконы были вырваны? Почему лежащія на жертвенникѣ предметы остались всѣ цѣлы, а разорвало лишь

одинъ платокъ, которымъ былъ накрытъ жертвенникъ? Скажу словами Апостола Павла: *о, бездна богатства и премудрости и вѣдѣнїя Божїя! Какъ не постижимы судьбы Ею, и неизслѣдимы пути Ею!* (Римл. XI, 33.) *Истинно, по гласу Ею шумятъ воды на небесахъ, и Онъ возводитъ облака отъ краевъ земли, творитъ молнїи среди дождя и изводитъ вѣтеръ изъ хранилищъ своихъ.* (Іеремїя X, 13).

Священникъ М. Чернякъ.

---

## Епархіальная хроника.

**Къ началу занятій въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведенїяхъ.**

31-го августа сего года, въ 10 часовъ утра, въ домової семинарской церкви отецъ ректоръ семинаріи прот. А. Мпروطовъ въ сослуженїи прот. Симеона Тихвинскаго и священниковъ: П. Кизнерцева, А. Мраморнова и Н. Хонгени, и въ присутствїи наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и училища совершилъ молебствїе Господу Богу по поводу начала учебныхъ занятій въ семинаріи и соединенномъ съ нею училищѣ.

Предъ молебномъ о. ректоръ обратился къ воспитанникамъ со словомъ, въ которомъ всесторонне освѣтилъ важность и необходимость образованїя вообще и духовнаго въ частности, особенно въ настоящее время.

Послѣ молебна о. ректоръ прочелъ списки воспитанниковъ семинаріи и училища наступающаго учебнаго года, съ указанїемъ принятыхъ на казенныя, полуказенныя, пансіонерскія, полупансіонерскія, семинарскія и миссіонерскую стипендіи. Всего въ семинаріи и училищѣ въ наступившемъ учебномъ году числится 196 воспитанниковъ (въ семинаріи 64 и училищѣ 132 воспитанника). Изъ нихъ живущихъ въ корпусѣ 108—воспитанниковъ училища 65 и семинаріи 43, живущихъ на частныхъ квартирахъ 88—воспитанниковъ училища 67 и воспитанниковъ семинаріи 21.

---

1-го сентября, въ 10 часовъ утра, въ домової церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ предсѣдателемъ совѣта при училищѣ кафедральнымъ протоіереемъ о. Н. Вознесенскимъ, въ сослуженїи священниковъ А. Рыдина, П. Кизнерцева, А. Мраморнова и Е. Сальникова, былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій въ училищѣ. Молебену предшествовало прочувствованное слово отца протоіерея къ воспитанни-

цамъ о чистотѣ и близости къ Богу дѣтской души и вытекающей отсюда угодности предъ Богомъ дѣтской молитвы.

Въ тотъ же день начались занятія. Общее число воспитанницъ къ началу нынѣшняго учебнаго года—242, изъ нихъ —интернатовъ 157 и приходящихъ 85.

### Отсылка пожертвованій въ Дѣйствующую Армію, военноплѣннымъ и бѣженцамъ.

Отъ духовенства и приходовъ Благовѣщенской епархіи и Епархіальнаго церковно-школьнаго комитета отправлено вещей пожертвованій:

Наименованіе предметовъ.	20 и 25 іюня с. г. въ дѣйствующую армію для воиновъ:	21 іюля с. г. русск. военноплѣнн. въ Германіи черезъ Всеросс. О-во помощи военноплѣнн.	Съ 18 апрѣля по 4 іюня с. г. роздано бѣженцамъ въ г. Благовѣщенскѣ.	Всего.
Сухарей . . . . .	—	5 ящ.	—	5 ящ.
Чаю кирпичнаго . . .	—	1 кирп.	—	1 кирп.
"    байховаго . . .	—	$\frac{3}{4}$ ф.	—	$\frac{3}{4}$ ф.
Мыла простого . . . .	—	5 ф.	—	5 ф.
Японскаго порошка . .	3 короб.	1 короб.	—	4 короб.
Табаку курительнаго .	$\frac{20}{8}$ ф.	14 ф.	—	$16\frac{1}{2}$ ф.
Бумаги курительной . .	—	120 лист.	—	120 лист.
Платковъ и кисетовъ съ подарками . . . . .	182	—	—	182
Платковъ носовыхъ . . .	3	—	—	3
Полотенцевъ . . . . .	36	—	—	36
Мужскихъ рубашекъ . .	90	—	31	121
"    кальсонъ . . . .	90	—	11	101
"    портянокъ . . . .	70	—	—	70
"    пиджаковъ . . . .	—	—	1	1
"    шароваръ . . . .	—	—	4	4
"    шапокъ . . . . .	—	—	2	2
Женскихъ рубашекъ . .	—	—	3	3
"    юбокъ . . . . .	—	—	18	18
"    кофть . . . . .	—	—	25	25
"    платковъ . . . . .	—	—	15	15
Дѣтскихъ рубашекъ . .	—	—	10	10
"    платьевъ . . . . .	—	—	23	23
"    чепцовъ . . . . .	—	—	6	6
"    валенковъ . . . . .	—	—	1 пара	1 пара

Разборка, упаковка и отправка пожертвованій производи-  
лись Благочинскимъ Епархіальнымъ дамскимъ Комитетомъ  
Братства Пресвятыя Богородицы.

Предсѣдательница Комитета *М. И. Покровская.*

## БИБЛЮГРАФІЯ.

### Къ свѣдѣнію о. о. законоучителей начальныхъ школъ.

Священникъ Евг. Оед. Сосунцовъ. 1) Методика препода-  
ванія священной исторіи. Казань. 1915 года 118 стр. ц. 50 к.  
2) Методическія указанія и конспекты уроковъ по закону Бо-  
жію. Курсы младшаго отдѣленія начальной школы. Казань.  
1915 г. ц. 40 к. 3) Конспекты уроковъ по закону Божию.  
Курсы старшаго отдѣленія начальной школы. Казань 1914 г.  
ц. 60 к. 4—6) Законъ Божій I, II и III ч. книжки съ кар-  
тинкамъ для младшаго, средняго и старшаго отдѣленій началь-  
ной школы. Казань 1916 г. ц. 15 к., 30 к. и 15 к. 7) Указа-  
тель книгъ для чтенія на урокахъ закона Божія. Казань 1914  
года ц. 35 коп.

Всѣ перечисленныя книжки представляютъ собою труды  
священника Е. О. Сосунцова, исчерпывающіе въ значительной  
мѣрѣ потребности законоучителя начальной школы. Многолѣт-  
ній опытъ талантливаго автора, обладающаго даромъ простаго,  
яснаго и художественнаго изложенія, въ означенныхъ руко-  
водствахъ говоритъ самъ за себя. Ведя неоднократно учитель-  
скіе и законоучительскіе курсы по предмету Закона Божія и  
чутко прислушиваясь ко всему полезному и здравому въ но-  
вой педагогикѣ, о. Сосунцовъ, не отвергая добраго въ старомъ,  
совершенно чуждыя рутины и старается дать начинающему за-  
коноучителю всѣ средства для того, чтобы преподаваніе Зако-  
на Божія стало дѣломъ живымъ, осмысленнымъ и имѣло бы  
всѣ тѣ достоинства, которыя вноситъ современная педагогика  
въ изученіе предметовъ начальной школы вообще. Но что са-  
мое цѣнное—руководства о. Сосунцова и особенно его кон-  
спекты даютъ возможность законоучителю съ наименьшей за-  
тратой времени всесторонне подготовиться къ уроку и, посте-  
пенно овладѣвая предметомъ, въ два-три года сдѣлаться образ-  
цовымъ законоучителемъ. Отзывы о. о. законоучителей и учи-  
телей, познакомившихся съ трудами о. Сосунцова, единодуш-  
ны и отличаются восторженнымъ характеромъ. Привожу для  
примѣра одинъ изъ краткихъ отзывовъ начинающаго, но  
весьма усерднаго законоучителя: «Священную исторію Е. О.

Сосунцова я думалъ только посмотрѣть, но запывшись этимъ дѣломъ, не удержался отъ соблазна прочесть до конца. Всѣ библейскія и евангельскія событія изложены въ такой связи и послѣдовательности, что не прочесть всей книги, значить не прочесть цѣльнаго, которое представляетъ собою Священная Исторія о. Сосунцова. Въ ней рассказы изложены настолько понятно, что, мнѣ думается, каждый ребенокъ пойметъ идею исторіи и увлечется въ усвоеніи рассказовъ включительно до конца исторіи. Простота изложенія нисколько не унижаетъ достоинства Священной Исторіи, но только дѣлаетъ доступно сознанію дѣтей. Я не нашелъ ничего вульгарнаго въ простотѣ изложенія. Напротивъ, о. Сосунцовъ своимъ умѣніемъ просто излагать христіанскія истины меня многому научилъ. Небольшой объемъ книги тѣмъ не менѣе вполне исчерпываетъ весь матеріалъ по Закону Божию по программѣ начальныхъ школъ. Благодаря этому, Священная Исторія вполне можетъ быть пройдена въ небольшой промежутокъ времени, что при краткости учебнаго года является весьма цѣннымъ для начальной школы. Что касается вышней стороны учебниковъ, то и здѣсь, кромѣ достоинствъ, я не нахожу ничего. Картинки вполне отвѣчаютъ содержанію рассказовъ, печать настолько крупна и раздѣльна, что по окончаніи букваря дѣти свободно могутъ ориентироваться въ ней.

Спасибо о. Сосунцову за его цѣнный трудъ!

Для начинающаго законоучителя такой учебникъ—пріобрѣтеніе. И если бы раньше въ школахъ были введены подобные учебники, то несомненно, что окончившіе начальную школу выносили бы изъ нея гораздо болѣе жизненныхъ знаній по Закону Божию, а не схоластическихъ, какія давали и даютъ учебники многихъ другихъ авторовъ.

Не менѣе удачно авторомъ Священной Исторіи изложены и конспекты для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Здѣсь прежде всего останавливаетъ вниманіе первый урокъ, что такъ часто смущаетъ даже опытныхъ законоучителей. Порядокъ и содержаніе уроковъ на каждый день нисколько не затрудняетъ законоучителя, напротивъ, только съэкономить ему время и даетъ готовый матеріалъ въ руки. Я думаю, достаточно предъ урокомъ просмотрѣть и продумать конспектъ, и урокъ вполне удастся. Имѣть такой конспектъ подъ рукой, значить не мудрствовать въ выборѣ метода преподаванія, такъ какъ конспекты о. Сосунцова даютъ на каждый урокъ великолѣпно проработанный матеріалъ».

Къ приведенному отзыву прибавить нечего. Мнѣ хотѣлось бы только обратить вниманіе о. о. законоучителей на

последнюю книжку священника Сосунцова: «Указатель книгъ для чтенія на урокахъ Закона Божія». Здѣсь послѣ предисловія, выясняющаго задачу предпринятаго кропотливаго труда по обзорѣ дѣтской литературы, авторъ въ особой статьѣ указываетъ на значеніе этихъ литературныхъ произведеній при преподаваніи Закона Божія и разбираетъ около 200 рассказовъ, чтеніе которыхъ даетъ возможность ученику ознакомиться съ важнѣйшими положеніями вѣры и нравственности въ живой, образной и художественной формѣ. Настоящій «Указатель» не только можетъ служить руководствомъ при составленіи школьныхъ библіотекъ, но и пособіемъ при подготовкѣ къ урокамъ по закону Божію.

Принимая во вниманіе столь цѣнныя достоинства трудовъ о. Сосунцова и несомнѣнную ихъ пользу какъ для законоучителя, такъ и для учениковъ, до сихъ поръ неимѣющихъ на рукахъ вполне доступнаго ихъ пониманію и увлекательнаго по изложенію руководства по Закону Божію, считаю своимъ долгомъ настойчиво рекомендовать эти прекрасныя книжки особенно сельскимъ пастырямъ-законоучителямъ, такъ какъ за многосторонностью обязанностей и недосугомъ рѣдкіе изъ сельскихъ священниковъ имѣютъ возможность самостоятельно проработать курсъ Закона Божія настолько, чтобы стать полными хозяевами въ этомъ великомъ дѣлѣ, составляющемъ первую обязанность и священный долгъ пастыря.

О. Г. „М. Е. В.“

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

---



# ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ

или

описание прихода въ историческомъ, статистическомъ, этнографическомъ, религіозно-нравственномъ и др. отношеніяхъ, сост. прот. С. Брояковскій.

Изданіе 3-е, цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

Объ этой книгѣ печать дала такіе отзывы:

„Важность церковно-приходскихъ лѣтописей—въ всякаго сомнѣнія; потому-то веденіе этихъ лѣтописей возложено указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1886 года и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—8 дек. № 9947 1915 г., на приходскихъ священниковъ; къ сожаленію успѣшное веденіе церковныхъ лѣтописей тормозится отсутствіемъ выработанной программы для составителей этихъ лѣтописей, вслѣдствіе чего приходскіе пастыри въ большинствѣ случаевъ бывають поставлены въ немалыя затрудненія при выборѣ матеріала для лѣтописей. Желая придти на помощь приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ составленія церковно-приходскихъ лѣтописей, о. Брояковскій, на основаніи распоряженій епархіальнаго начальства и указаній опытныхъ лицъ, выпустилъ въ свѣтъ свой трудъ съ вышеуказаннымъ заглавіемъ.

Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу. („Мисс. Обзор.“ 1914 г. № 12, стр. 244, „Церк. Вѣд.“ № 23 1914 г.).

Съ требованіями на эти книги слѣдуетъ обрац. въ ред. журн. „Духовная Бесѣда“ по адресу: Павлочь, Кіевск. губ.

---

---

Вышелъ и разсылается подписчикамъ новый  
**„ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ“**

Девятый годъ изданія.

---

Въ очередномъ номерѣ помѣщены произв.: Марка КРИНИЦКАГО, Юрія СЛЕЗКИНА, А. НИРДОВА, АМНУЭЛЬ, БРУНИ, А. БОАНЕ, Пв. РУКАВИШНИКОВА, С. АСТРОВА, Л. АНДРУСОНА, А. ЛИПЕЦКАГО, С. ЗАРЪЧНОЙ, А. ЛОЗИНО-ЛОЗИНСКАГО, М. ЛЕВИДОВА, Я. ПЕРЕЛЬМАНА, П. ПРИВАЛОВА, И. НАКАТОВА, А. ГИДОНИ и др. Журналъ иллюстр. снимками съ картинъ Сурикова, портретами и снимками П. МЕЧНИКОВА.

Приемъ подписки продолжается.—Петроградъ, Эртелевъ пер., № 3.

Отдѣльные №№—въ кіоскахъ ж. д. и у всѣхъ газетчиковъ.

---

---

15 ОКТЯБРЯ 1916

ГОДЪ

XXXIII-Й

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петида по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

**№ 19-20.**

1-15-го октября  
1916 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

**СОДЕРЖАНІЕ:** Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности. — Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи, отъ 21 сентября 1916 года за № 11477, отъ 23 сентябр. 1916 года за 11570, отъ 27 сентября 1916 года за № 11633 и отъ 25 сентября 1916 года № 11467. — Копія письма Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго. — Извѣстія по епархіи. — Вакантныя мѣста. — Актъ и Журналы Епархіальнаго сѣзда духовенства за №№ 1—12.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 19 сентября сего года выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе: 1) потомственному почетному гражданину

*Іоанну Яковлевичу Язикову* за пожертвованіе 1000 руб. на постройку новаго каменнаго собора въ городѣ Николаевскѣ, съ выдачею установленной грамоты, 2) крест. села Маго *Родиону Θεодоровичу Маляренко* и 3) *Іустиніи Ивановнѣ Іоновой* за пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь—первымъ хоругвей, а второю—подсвѣчника.

---

Въ резолюціи, отъ 2 сентября 1915 г. за № 28250 Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ, состоящему въ должности приходскаго священника въ селѣ Кухтеринѣ-Лугѣ, Амурск. обл., іеромонаху *Іосифу* за усердное служеніе Цеекви Божіей и труды по благоустройству храма въ с. Кухтериномѣ-Лугу.

---

Въ резолюціяхъ, отъ 15 и 24 сентября за №№ 3272 и 3471, Его Преосвященствомъ выражена благодарность священникамъ с. Отраднаго *Θеодору Шелякову* и с. Рождественскаго *Іоанну Никифорову* и ихъ прихожанамъ—жертвовательямъ за присланныя денежныя и вещевыя пожертвованія на нужды войны.

---

На рапортѣ благочиннаго XII уч. о денежныхъ пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ прихожанами приходской церкви по призыву ихъ приходскаго священника *Сергія Лепорскаго*, въ пользу семействъ воиновъ, ушедшихъ на войну, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 19 сентября за № 3366: „*О. Лепорскому и жертвователямъ выражаю за ихъ отзывчивость на нужды семействъ воиновъ, ушедшихъ на войну, сердечную благодарность*“.

---

На рапортѣ священника церкви на ст. Магдагачи Амурск. обл. *Василія Пересыпкина* съ представленіемъ 100 руб. на нужды войны послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября за № 3424: „*Выражаю о. Пересыпкину благодарность за его примѣрное усердіе по сбору пожертвованій*“.

---

На рапортѣ благочиннаго XII уч., протоіерея *Серапіона Черныхъ*, о ревностной и полезной дѣятельности членовъ и сотрудниковъ градо-Николаевскаго приходскаго попечительнаго общества: 1, Городскаго Головы *Павла Павловича Крынина* (пред-

сѣдат. прих: попечит. Совѣта), 2, церковнаго старосты Николаевского собора мѣщанина Стефана Ивановича *Сараева* (казначей совѣта, 3, діакона Сергѣя *Левушкаю* (секретарь совѣта), членовъ и попечителей: 4, Члена Николаев. город. управы мѣщанина Ивана Петровича *Григоренко*, 5, Предсѣдателя Городской думы, коллежскаго асессора Петра Владиміровича *Кириллова*, 6, Николаевского мѣщанина Виталія Дмитріевича *Поздњева*, 8, Помощника Агента Амур. парох. и торг. Сергѣя Севастьяновича *Севастьянова*, 9, Крестьянина Александра Григорьевича *Чемерзова*, 10, Благовѣщ. мѣщанина Александра Васильевича *Ерофеева*, 11, Николаев. мѣщ. Тараса Васильевича *Божко*, 13, Жены потомств. почет. гражд. Юліи Леонидовны *Поповой*, 14, Священника Захаріи *Гмири*, 15, Діакона Іоанна *Брусникина*, 15, Ковенскаго мѣщанина Онуфрія Онуфріевлча *Петрусевича*, 16, Коллежскаго асессора Ивана Андреевича *Царенко*, 17, Редактора и издателя газеты „Амурскій Листокъ“ коллеж. секретаря Николая Ивановича *Шантарова*, 18, Приморскаго горнаго исправника коллежскаго совѣтника Антонія Михайловича *Казаринова*, 19, Бухгалтера 1-го разряда Николаевского Казначейства губернскаго Секретаря Василія Николаевича *Пепеляева*—послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 сентября за № 3525: „*Всѣмъ поименованнымъ здѣсь лицамъ и о. протоіерею Черныхъ выражаю свою глубокую благодарность и призываю на ихъ труды въ попечительномъ совѣтѣ Божіе благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ.*“

---

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

№ 11477.

Указомъ Консисторіи, отъ 13 августа 1915 г. за № 8080, было предписано благочиннымъ епархіи, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, организовать сборъ пожертвованій въ пользу русскихъ военноплѣнныхъ, находящихся во вражескихъ странахъ, деньгами, бѣльемъ, одеждою, обувью, чаемъ, сахаромъ, табакомъ и проч. въ подвѣдомственныхъ имъ приходяхъ благочинническихъ округовъ.

Въ настоящее время предсѣдатель Комитета по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ проситъ оказать содѣйствіе къ болѣе успѣшному поступленію пожертвованій въ пользу томящихся въ тяжелой неволѣ нашихъ воиновъ, нужда среди которыхъ, особенно въ пищевыхъ продуктахъ, растеть.

По жертвованія направлять въ Петроградъ на имя Комитета, Невскій пр. д. № 57, съ сообщеніемъ именного списка жертвователей.

На письмѣ предсѣдателя Комитета по сему дѣлу, резолюція Его Преосвященства, отъ 18 сентября 1916 г. за № 3353, послѣдовала такая: „*Прошу духовенство епархіи принять лично участіе по сбору пожертвованій въ пользу нашихъ воиновъ, толящихся во вражескомъ плѣну*“.

О чемъ Духовная Консисторія даетъ Вамъ знать для объявленія кому слѣдуетъ и наблюденія за точнымъ исполненіемъ изложенной резолюціи Архипастыря. Сентября 21 дня 1916 года.

№ 11570.

1916 года августа 17 дня По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія слушали: журналъ съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, отъ 15 юня 1916 г. за № 12, по дѣлу о ненормальной постановкѣ хозяйства часовень, приписанныхъ къ приходскимъ церквамъ.

Приказали: и. д. благочиннаго 5-го участка, священникъ Іоакимъ Фроловъ, представилъ на распоряженіе Епархіальнаго Начальства вопросъ о постановкѣ хозяйства въ часовняхъ, приписанныхъ къ приходскимъ церквамъ ввѣреннаго ему благочинія.

По донесенію и. д. благочиннаго, священника Фролова, сельскія общества 5 благочинія приговорами избираютъ для своихъ часовень, гдѣ таковыя имѣются, отдѣльныхъ часовенныхъ старостъ, которые безконтрольно распоряжаются часовенными деньгами, хранятъ ихъ гдѣ пожелають, не ведутъ надлежащей отчетности деньгамъ, не передаютъ иногда полностью имущества часовень и суммъ своимъ преемникамъ и не признаютъ надъ собою контроля въ лицѣ мѣстнаго причта.

Вслѣдствіе сего приходскіе храмы совсѣмъ лишаются жертвъ и кошельковаго сбора отъ служенія въ часовняхъ, получая только „за припасы“, при чемъ свѣчи пріобрѣтаются часовнями изъ церквей вмѣсто трехъ руб. по четыре руб. за фунтъ—всего на 1 руб. дешевле обычной продажной цѣны.

Благодаря такому порядку приходскій храмъ села Михайловскаго по запаснымъ средствамъ сталъ бѣднѣе каждой изъ 4-хъ часовень прихода.

По жалобѣ одного изъ причтовъ епархіи на ненормальность постановки часовеннаго хозяйства въ Епархіальномъ Управленіи состоялось распоряженіе, напечатанное въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ, о томъ, что часовни для отпращенія въ нихъ богослуженій и требъ мѣстному на-

селенію, числятся при подлежащих приходскихъ церквахъ въ качествѣ приписныхъ и что завѣдываніе хозяйствомъ въ нихъ по закону возлагается на мѣстныхъ церковныхъ старостъ совмѣстно съ подлежащими причтами, которые обязаны проводить часовенныя суммы по приходо-расходнымъ книгамъ особыми статьями и хранить по установленному въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, для приращенія процентами.

Кромѣ того въ предупрежденіе матеріальнаго ущерба церквамъ часовнями Съѣздомъ духовенства Благовѣщенской епархіи журналомъ, отъ 3 августа 1907 года за № 34, было постановлено оставить въ силѣ прежнее правило покупки свѣчей часовнями изъ приходскихъ храмовъ по цѣнѣ 3 руб. за фунтъ, въ виду того, что часовни не несутъ обще-епархіальныхъ взносовъ.

Вся переписка со справкою Консistorіи по настоящему дѣлу, имѣющему обще епархіальное значеніе, и съ выпискою изъ закона была препровождена при отношеніи Консistorіи, отъ 15 мая 1916 года за № 9259, на отзывъ и заключеніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, который былъ созванъ 10-го іюня 1916 года.

Съѣздъ духовенства, находя, что часовни Благовѣщенской епархіи удалены отъ приходскихъ храмовъ иногда на десятки верстъ, имѣютъ свои алтари съ престолами, утварь и свой отдѣльный капиталъ и потому по существу скорѣе являются приходскими церквами—15 іюня 1916 г. за № 12 постановилъ просить Епархіальное Начальство разрѣшить часовни считать приписными полу-самостоятельными церквами съ избраніемъ и утвержденіемъ отдѣльныхъ старостъ съ записью всѣхъ суммъ (свѣчныхъ, кошельковыхъ, кружечныхъ и проч.) и матеріаловъ въ шнуровыя книги, выданныя благочиннымъ, съ обязательствомъ брать свѣчи въ приходскихъ храмахъ по 3 р. за фунтъ, въ случаѣ же покупки свѣчей на сторонѣ обязать часовенныхъ старостъ изъ суммъ часовень уплачивать съ каждаго фунта 3 р. въ пользу приходской церкви, о чемъ объявить сельскимъ и другимъ обществамъ чрезъ благочинныхъ и гражданское начальство и просить послѣднее, чрезъ Консistorію, оказывать всемѣрное содѣйствіе приходскому священнику въ дѣлѣ упорядоченія часовеннаго хозяйства.

Вслушавъ изложенное и признавая постановленіе Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи, отъ 15 іюня 1916 года за № 12, приемлемымъ, Духовная Консistorія опредѣляетъ: постановленіе это утвердить со внесеніемъ въ него нижеслѣдующихъ дополненій: 1) церковные старосты къ вновь учреждаемымъ, вмѣсто часовень, приписнымъ церквамъ, изби-

раемые на мѣстѣ, назначаются Епархіальнымъ Начальствомъ и снабжаются благочиннымъ установленною инструкціею, 2) приходо-расходныя книги для приписныхъ церквей выписываются изъ Консistorіи на 3 года, а матеріальныя выдаются мѣстнымъ благочиннымъ, 3) сборъ, расходование и храненіе суммъ приписныхъ церквей производятся церковными старостами совмѣстно съ причтами и подъ руководствомъ благочинныхъ по правиламъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 12 іюня 1890 г. Инструкціи Цер. Старостамъ, капиталы часовень-церквей хранятся въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ; 4) настоящее рѣшеніе объявить къ исполненію благочиннымъ епархіи и духовенству циркулярными указами на имя благочинныхъ; 5) кромѣ того просить Военныхъ Губернаторовъ Амурской и Приморской областей поставить въ извѣстность населеніе областей по содержанию состоявшагося постановленія о часовняхъ и оказать содѣйствіе къ введенію его въ жизнь приходовъ.

---

№ 11633.

Нѣкоторые священно-церковно-служители являются въ Консistorію съ просьбами о засвидѣльствованіи требованій на полученіе жалованья изъ Благовѣщенскаго Казначейства, мотивируя ихъ разными благовидными предлогами.

Вслѣдствіе сего, Духовная Консistorія подтверждаетъ духовенству епархіи, получающему жалованье изъ Благовѣщенскаго Казначейства, къ строжайшему и точнѣйшему исполненію, что на основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства свидѣтельствованіе требованій на жалованье должно производиться мѣстными благочинными, изъятія изъ сего правила не будутъ имѣть мѣста и что Благовѣщенское Казначейство выдаетъ жалованье по требованіямъ, свидѣтельствуемымъ только благочинными, но не Консistorіею. Сентября 27 дня 1916 года.

---

11467.

Одинъ изъ священниковъ Благовѣщенской епархіи проситъ преподать ему руководственныя указанія по вопросу о бракѣ крещенныхъ корейцевъ и о присоединеніи къ православію корейцевъ-протестантовъ.

Вслѣдствіе сего и согласно опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12-15 сентября 1916 года, Духовная Консistorія даетъ знать духовенству къ исполненію въ потребныхъ случаяхъ нижеслѣдующее,



Отъ корейцевъ, жалающихъ вступать въ браки, требовать на общемъ основаніи съ русскими православными паспорта, съ прописаніемъ въ нихъ нужныхъ для брака свѣдѣній. Въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ихъ къ вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе 2-хъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя Нотариусомъ, въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о Нотар. Части (т. XVI ч. I изд. 1914 года).

Оглашеніе, какъ средство устанавливающее безпрепятственность предстоящаго бракосочетанія, не можетъ быть оставлено (т. X изд. 1914 г. ст. 26).

Корейцы-протестанты при желаніи принять православіе обязаны предъявлять метрическія удостовѣренія подлежащихъ пасторовъ, свидѣтельствующія объ ихъ прежнемъ вѣроисповѣданіи.

Лицу православнаго исповѣданія не дозволяется (Т. X, ч. I изд. 1900 г., ст. 85) вступать въ бракъ съ лицомъ нехристіанскаго исповѣданія; но вмѣстѣ съ тѣмъ не возбраняется лицу нехристіанскаго исповѣданія, по воспріятіи имъ св. крещенія, оставаться въ единобрачномъ сожителствѣ съ прежнею не крещеною женою (или мужемъ); бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви. Прежній бракъ нехристіанъ, впослѣдствіи обоихъ или одного перешедшихъ въ христіанство, остается въ своей силѣ даже и въ томъ случаѣ, если бы оный бракъ совершенъ былъ въ степеняхъ родства, церковію возбраненныхъ (Т. X. ч. I, изд. 1900 года, ст. ст. 79 и 84). Сентября 25 дня 1916 г.

---

Копія письма Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго Преосвященнѣйшему Евгению, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, отъ 7 сентября 1916 г. за № 2909.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Я возбудилъ ходатайство объ открытіи въ Иркутскѣ духовной академіи. Городъ жертвуетъ для академіи 30 тысячъ деньгами и участокъ земли въ 16 тысячъ квадратныхъ сажень, стоимостью въ 160 тысячъ рублей. Мнѣ поручено, сверхъ того, изыскать еще на мѣстѣ не менѣе 100 тысячъ.

Вслѣдствіе сего, полагая, что духовная академія въ Иркутскѣ будетъ весьма полезной и для Благовѣщенской епархіи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей прось-

бой, не признаете ли возможнымъ оказать мнѣ въ этомъ дѣлѣ свое содѣйствіе. По крайней мѣрѣ прошу Васъ, Милостивый Архипастырь, напечатать это письмо въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. Присовокупляю, что Иркутскій Епархіальный Съѣздъ духовенства ассигновалъ на открытіе Академіи 10 тысячъ рублей, поступаютъ пожертванія и отъ другихъ учреждений и частныхъ лицъ, и я съ Божіею помощью надѣюсь собрать указанную мнѣ сумму. Прошу помощи въ этомъ дѣлѣ и со стороны ввѣренной Вамъ Благовѣщерской епархіи. Я состою предсѣдателемъ комитета по сбору пожертваній и пожертванія посему могутъ быть направляемы на мое имя. Да увѣнчаетъ Богъ благое дѣло успѣхомъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 сентября за № 3352: *„Открытію для Сибири Духовной Академіи въ Иркутскѣ весьма сочувствую, Епархіальный съѣздъ духовенства въ 1917 году обсудитъ, въ какомъ размѣрѣ Благовѣщерская епархія можетъ оказать матеріальную помощь въ цѣляхъ открытія Академіи.*

*Письмо Архіепископа Иркутскаго напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

## Извѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

— отъ 16 сентября за № 3313, священникъ церкви села Райчихи, Амурск. обл., Василій *Гаряевъ* **освобожденъ** отъ исполненія обязанностей благочиннаго XIV уч. и перемѣщенъ на священническую должность къ Св.-Георгіевской церкви станицы Бикинской, Хабаровск. уѣз.;

— тою же резолюціею священникъ церкви села Бѣлый-Яръ, Амурской обл., Петръ *Васильевъ* **перемѣщенъ** на священническую должность къ церкви села Райчихи и **назначенъ** исправляющимъ должность благочиннаго XIV участка;

— отъ 24 сентября за № 3456, священникъ церкви с. Больше-Силанскаго, Иманскаго уѣз., Алексій *Денисовъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на священническую же должность къ Казанской церкви села Бѣлый-Яръ, Амурск. обл.;

— отъ 23 сентября за № 3452, бывший законоучитель Семипалатинской мужской гимназіи протоіерей Іоаннъ *Никольскій*, согласно прошенію, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на мѣсто священника При-

дорожнаго разъѣздного причта, съ откомандированіемъ для несенія пастырскихъ обязанностей при градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ;

— отъ 18 сентября за № 3348, священникъ Константинъ *Кимъ* **уволень** отъ должности священника перваго причта Манчжурской миссіи за назначеніемъ его учителемъ церк.-прих. школы въ с. Благословенномъ;

— отъ 24 сентября за № 3464, священникъ церкви станицы Екатерино-Никольской Алексій *Мраморновъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію священника села Ново-Россійскаго и откомандированъ въ качествѣ втораго священника къ Алексѣевской церкви гор. Хабаровска съ полученіемъ установленной части изъ кружечныхъ доходовъ и причтовыхъ оброчныхъ статей;

— отъ того же числа за № 3473, священникъ церкви села Благословеннаго, Амурской обл., Евгеній *Пьвуновъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на священническую вакансію къ церкви станицы Екатерино-Никольской; отправленіе пастырскихъ обязанностей въ с. Благословенномъ и временное завѣдываніе приходомъ возложено на священника Константина *Кима*—учителя мѣстной церковно-приходской школы;

— отъ 28 сентября за № 3501, экономя Благовѣщенскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Александръ* **назначень** на вакансію священника перваго причта Манчжурской миссіи;

— отъ 14 сентября с. г. за № 3231, священникъ Усть-Перскаго переселенческаго прихода Павелъ *Ушмаровъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** съ 1 октября с. г. на священническую же должность къ Михаило-Архангельской церкви села Черемховскаго, Амурской обл.;

— отъ 17 сентября за № 3322, состоявшій на діаконской вакансіи при градо-Благовѣщенскомъ каѳедральномъ соборѣ священникъ Никита *Тарасенко*, согласно прошенію, **назначень** съ 1 октября с. г. на должность священника въ селеніе Усть-Перское, съ откомандированіемъ для исполненія обязанностей эконома Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища;

— отъ 24 сентября за № 3453, состоявшій на вакансіи псаломщика градо-Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора діаконъ Лонгинъ *Грековъ*, согласно прошенію, **назначень** на должность штатнаго діакона при томъ же соборѣ, съ 1 октября с. г.;

— отъ 10 сентября за № 3185, діаконъ градо-Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора Николай *Румянцевъ*, согласно прошенію, **уволень** отъ сей должности за штатъ;

— отъ того же числа за № 3454, состоявшій на вакансіи псаломщика градо-Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора

діаконъ Аѳанасій *Кривченко*, согласно прошенію, **назначень** на должность штатнаго діакона при томъ же соборѣ съ 1 октября с. г.;

— отъ того же числа за № 3555, состоявшій на вакансіи иподіакона градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора діаконъ Іоаннъ *Копрановъ*, согласно прошенію, **назначень** на должность псаломщика при томъ же соборѣ съ 1 октября с. г.;

— отъ 15 сентября за № 3292, учитель Николай *Смолянскій* **уволень** отъ исправленія должности псаломщика при церкви села Отраднаго, Хабар. уѣз. за штатъ въ виду поступленія его, для продолженія образованія, въ учительскій институтъ;

— тою же резолюціею крестьянинъ Іоаннъ *Коваленко*, согласно прошенію, **назначень** исправляющимъ должность псаломщика при Покровской церкви села Отраднаго;

— отъ 15 сентября за № 3307, и. д. псаломщика при церкви станицы Поярковой Георгій *Рындиновъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ Св.-Ольгинской церкви гор. Алексѣевска;

— отъ 22 сентября за № 3393, псаломщикъ церкви хутора Никольскаго, Амурской области, Филиппъ *Котовъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ**, на таковую же должность къ церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радосте станицы Поярковой, Амурской области;

— отъ 19 сентября за № 3371, учитель Александръ *Пляскинъ*, согласно прошенію, **освобожденъ** отъ исполненія обязанностей псаломщика при церкви села Овсянки, Амурской области;

— отъ того же числа за № 3403, заштатный псаломщикъ Михаилъ *Гобовъ*, согласно прошенію, **назначень** исправляющимъ должность псаломщика Ульдуринаскаго разъѣзднаго причта Амурской области;

— отъ того же числа за № 3447, и. д. псаломщика Покровской церкви хутора Буссе, Амурской области Ѳеодоръ *Бычковъ* принять въ духовное званіе и **утвержденъ** въ должности псаломщика;

— отъ 17 сентября за № 2230, бѣженецъ—кр. Волинской губерніи Ігнатій *Слюсарчукъ*, согласно прошенію, **назначень** и. д. псаломщика къ Пророко-Ильинской церкви станицы Ігнашиной, Амурской области;

— отъ 12 сентября за № 3190, и. д. псаломщика Покровскаго пріиска Ѳеодоръ *Павленковичъ*, согласно прошенію, съ 10 сентября **уволень** отъ этой должности.

Его Преосвященствомъ въ резолюціи, отъ 10 сентября за № 3177, преподано благословеніе священникамъ Захаріи *Ковалеву* и Николаю *Братановскому* на ношеніе—первымъ скуфьи, а вторымъ—камилавки, коими они награждены Протопресвитеромъ Военнаго и Морского духовенства.

---

#### Вакантныя мѣста.

**Священническія:** Томскаго разъѣзднаго причта, Амурской области и села Больше-Силанскаго, Иманск. уѣз;

**Діаконскія:** Св.-Троицкой церкви города Благовѣщенска и Св.-Троицкой церкви станицы Албазинской, Амурск. обл.,

**Псаломщическія:** Амурской обл.: въ с. Крестовоздвиженскомъ, Кузьмичи, пос. Буряя, переселенч. пос. близъ гор. Зеи, пос. Ульминѣ, Урилѣ, Дамбукахъ, с. Ольгинскомъ, Черниговскомъ, Кухтериномъ-Лугу, Овсянкѣ, Лебяжьемъ, хут. Никольскомъ, Св.-Троицкой церкви гор. Благовѣщенска, гр.-Благовѣщенскомъ Каедральномъ соборѣ, Св.-Ольгинской церкви гор. Алексѣевска, при разъѣздныхъ причтахъ-Томскомъ и Придорожномъ и при Ушумунской жел.-дор. церкви. Приморской обл.: въ с. Тамгинскомъ, Иманск. уѣз., Капитоновскомъ, Хабаров. уѣз.

---

#### Актъ Епархіального Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи.

1916 года 10 іюня. Мы, нижеподписавшіеся, депутаты Епархіального Съѣзда 1916-го года, послѣ молебна, отслуженнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ сослуженіи о. Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи протоіерея Владиміра Вѣнчаева и всѣхъ депутатовъ, въ храмѣ Епархіального Женскаго Училища, производили выборы должностныхъ лицъ Съѣзда. Избранными оказались: Предсѣдателемъ Съѣзда о. протоіерей Серапіонъ Черныхъ, кандидатомъ къ нему священникъ села Дежневки о. Феодоръ Воронцовъ, секретаремъ священникъ села Мазанова о. Андрей Асыченко и помощникомъ секретаря священникъ Иннокентіевской присковой церкви о. Іоаннъ Покровскій.

О чемъ и составленъ настоящій актъ, который и представляется на утвержденіе Его Преосвященству.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2179: „Утверждается“.

---

Журналы Епархіального Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи за № № 1—12.  
1916 года іюня 11 дня, № 1-й.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи подь предсѣдательствомъ о. протоіерея Серапіона Черныхъ въ составѣ нижеподписавшихся о.о. депутатовъ, рассмотрѣвъ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, — по станов ил ъ: принять ее къ руководству, дополнивъ нѣкоторыми другими вопросами, не предусмотрѣнными ею, и въ такомъ видѣ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгению, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, на утверждение.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 2182: „*Утверждается*“.

### В О П Р О С Ы

подлежащія обсужденію и рѣшенію Епархіального Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи 1916 года.

1. Рассмотрѣніе отчетовъ по Епархіальному Училищу, Попечительству и Семинаріи и ознакомленіе съ дѣятельностью завода, склада и отдѣленія.
2. Пересмотръ обложенія церквей епархіи для увеличенія средствъ на нужды епархіи и различныя ассигнованія.
3. Увеличеніе способовъ и средствъ содержанія заштатнаго духовенства и сиротъ духовенства (по указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 января сего года за № 2).
4. О времени введенія синодальнаго страхованія церквей и причтовыхъ домовъ (указъ Консistorіи 27 апрѣля сего года за № 6730).
5. О задолженности церквей и лицъ епархіальнымъ учрежденіямъ и о способахъ погашенія долговъ.
6. Объ увеличеніи содержанія канцелярій благочинныхъ (съ 10 до 20 руб.), въ виду умноженія дѣлъ по благочиніямъ.
7. Рассмотрѣніе смѣты содержанія Епархіального Женскаго Училища на 1916/17 г., въ связи съ рассмотрѣніемъ ходатайствъ Совѣта Училища.
8. Объ увеличеніи пенсіи бывшей начальницѣ Училища А. Яворской на 240 рублей (съ 20 до 40 рублей въ мѣсяцъ).
9. Рассмотрѣніе ходатайствъ Правленія Духовной Семинаріи.
10. О поднятіи вліянія пастыря на своихъ пасомыхъ (къ вопросу о возрожденіи приходской жизни).
11. О введеніи хорового и общаго пѣнія за Богослуженіями.

12. О „соборномъ“ служеніи въ селахъ въ нарочитые дни.
13. О развитіи дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.
14. О лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ.
15. Объ образованіи должностей окружныхъ миссіонеровъ, съ ассигнованіемъ на разъѣзды и библіотеки не менѣе 170 рублей на каждого, а всего (на 6 миссіонеровъ) 1020 рублей.
16. Объ оживленіи дѣятельности Братства Пресвятыя Богородицы, съ приспособленіемъ его устава къ цѣлямъ приходской дѣятельности и открытіемъ филиальныхъ отдѣленій для всеобщаго участія духовенства въ его дѣятельности и развитіи.
17. Объ уменьшеніи рассылаемаго Консисторіей по церквамъ количества отчетныхъ бланковъ и листовъ пробѣлыхъ книгъ и сокращенія ихъ стоимости, непосильной для бѣдныхъ церквей.
18. Объ епархіальномъ пособіи болящему духовенству.
19. О равномерномъ распредѣленіи бесплатныхъ и отвѣтственныхъ епархіальныхъ обязанностей среди духовенства и главное слѣдственныхъ дѣлъ, съ отмѣной особыхъ слѣдователей по благочиніямъ.
20. Объ удовлетвореніи духовенства (впредь до назначенія достаточнаго жалованья изъ Государственнаго Казначейства) дополнительнымъ жалованьемъ (приб. до нормы среднихъ окладовъ государственныхъ чиновниковъ) изъ земскихъ сборовъ.
21. О братскомъ судѣ въ средѣ духовенства.
22. Объ увеличеніи продажной стоимости восковыхъ свѣчей изъ епархіальнаго склада до 64 рублей въ связи съ увеличеніемъ покупной стоимости огара до 22 р. п. (съ 18 р.).
23. О напечатаніи журналовъ съѣздовъ духовенства епархіи въ особые сборники.
24. О хозяйствѣ часовень и о старостахъ часовень.
25. О взиманіи налоговъ при покупкѣ свѣчей.
26. О содержаніи церквей отъ общества (отопленіе и сторожа).
27. О благочинническихъ совѣтахъ.
28. Заслушаніе указа Святѣйшаго Синода объ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ и другихъ бумагъ отъ разныхъ духовныхъ учреждений и лицъ.
29. Заслушаніе протокола Благочинническаго Съѣзда IX-го участка объ открытіи псаломщической школы въ епархіи.
30. О домѣ для пріѣзжающаго въ городъ духовенства.

31. Разсмотрѣніе доклада п. д. благочиннаго 14 участка о мѣрахъ привлеченія духовенства къ исправному посѣщенію Благочинническихъ Сѣздовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 іюня 1916 г.: „*Читалъ*“.

---

1916 года іюня 11 дня, № 2-й.

Сѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о Серапіона Черныхъ, постановилъ: образовать комисіи: 1) по разсмотрѣнію отчетовъ Епархіальнаго Склада, Завода и Отдѣленія за 1914 и 1915 г.г. въ составѣ предсѣдателя священника о. В. Гаряева, членовъ: священника о. Сергія Хвалебнова, священника о. Иннокентія Виноградова.

2) По разсмотрѣнію отчетовъ по Епархіальному Училищу и Духовной Семинаріи—въ составѣ предсѣдателя священника о. Прокопія Гордзіевскаго, членовъ: священниковъ о. Григорія Кустова, о. Алексія Мраморнова, о. Василя Пересыпкина и о. Михаила Кирѣевскаго. 3) По ревизіи похоронной кассы и разсмотрѣнію отчетовъ попечительства—въ составѣ предсѣдателя священника о. Андроника Любовича, членовъ: священниковъ о. Макарія Московченка, о. Никиты Тарасенка и о. депутата отъ XI благочинія.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 іюня за № 2181: „*Утверждается*“.

---

1916 года іюня 13 дня, № 3-й.

Епархіальный Сѣздъ подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея С. Черныхъ въ составѣ нижеподписавшихся имѣлъ сужденіе объ увеличеніи способовъ и средствъ содержанія заштатнаго духовенства и сиротъ духовенства,—п о с т а н о в и л ъ: такъ какъ вопросъ этотъ на благочинническихъ сѣздахъ не обсу-



ждался, то окончательное рѣшеніе его оставить до будущаго съѣзда, съ своей же стороны съѣздъ находить болѣе желательнымъ и цѣлесообразнымъ образованіе мѣстнаго епархіальнаго капитала, для обезпеченія заштатнаго духовенства, а равно вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства.

Журналь представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2216: „*Утверждается. На благочинническихъ съѣздахъ предлагая данный вопросъ своевременно обсудить*“.

---

1916 года іюня 13 дня. № 4-й.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, обсуждалъ вопросъ объ увеличеніи содержанія на канцеляріи благочинныхъ (съ 10 р. до 20 р.), въ виду умноженія дѣлъ по благочиніямъ, постановилъ: 1) въ виду того, что благочинные дѣйствительно обременены работой, просить Духовную Консисторію облегчить работы о.о. благочинныхъ.

2) Десятирублевый существующій взносъ отъ каждой церкви оставить прежній, такъ какъ, по мнѣнію Съѣзда, увеличеніе взноса на канцеляріи благочинныхъ не даетъ справедливаго разрѣшенія вопроса о вознагражденіи благочинныхъ, а потому Съѣздъ находить болѣе справедливымъ дать вознагражденіе о.о. благочиннымъ, каковой вопросъ поручить Предсѣздной Комиссіи детально и всесторонне обсудить и, въ обработанномъ видѣ, представить своевременно (не позже, какъ за 6 мѣсяцевъ до Епархіальнаго Съѣзда), на разсмотрѣніе благочинническихъ съѣздовъ.

Журналь сей представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2200: „*Утверждается*“.

---

1916 года іюня 13 дня, № 5-й.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ подѣ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ имѣлъ сужденіе объ образованіи должностей окружныхъ миссіонеровъ, съ ассигнованіемъ на разѣзды не менѣе 170 рублей, а всего (на 6 миссіонеровъ) 1020 рублей и, заслушавъ и обсудивъ по сему вопросу проектъ Совѣта Братства Пресвятыя Богородицы, постановилъ: 1) Въ виду того, что каждый священникъ въ своемъ приходѣ долженъ быть, да и есть, миссіонеръ, а руководить имъ и давать въ трудныхъ обстоятельствахъ совѣты и наставленія можетъ Епархіальный Миссіонеръ, образованіе отдѣльныхъ окружныхъ миссіонеровъ, при наличіи Епархіальнаго Миссіонера, считать лишнимъ, тѣмъ болѣе, что окружный миссіонеръ изъ приходскихъ священниковъ долженъ будетъ открываться ради этихъ обязанностей отъ своихъ прямыхъ обязанностей приходскаго священника; 2) для огражденія православныхъ отъ сектантства желательно, чтобы Епархіальный Миссіонеръ ежегодно объѣзжалъ епархію, устраивая съ центральныхъ пунктахъ епархіи бесѣды съ духовенствомъ, для ознакомленія его съ современными правилами и пріемами борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, а если возможно, то и миссіонерскіе курсы; 3) желательно имѣть миссіонерскія бібліотеки въ каждомъ приходѣ, а бібліотеки съ широкой миссіонерской литературой, хотя бы въ слѣдующихъ центральныхъ пунктахъ: Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ, Николаевскѣ, Алексѣевскѣ, Зеѣ и Иманѣ, для чего просить Братство Пресвятыя Богородицы составить списки приходской и уѣздной бібліотекъ, а также снабдить центральныя бібліотеки на счетъ Братства миссіонерской литературой; 4) въ многоклерныхъ приходахъ дѣло миссіи желательно поручить одному изъ священниковъ, не освобождая и прочихъ отъ миссіонерствованія.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2201: „Утверждается“.

1916 года 13 дня, № 6-й.

Съездъ духовенства Благовѣщенской епархіи подь предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ въ составѣ нижеподписавшихся, заслушавъ личный докладъ о. предсѣдателя комиссіи по страхованію церквей священника Василя Осипова, по обсужденіи, напелъ, что Синодальное страхованіе самое выгодное, въ особенности для церквей Благовѣщенской епаріи (2 р. 60 к. для сельскихъ церквей съ 1000 и 1 руб. 70 к. для городскихъ) и единогласно постановилъ: 1) съ 1-го января 1917 года присоединиться къ Синодальному страхованію, каковое страхованіе считать для церквей обязательнымъ, освобождая отъ него только съ особаго на каждый случай разрѣшенія подлежащаго начальства, согласно пункту 3 правилъ, 2) частные дома духовныхъ лицъ и движимое церковное имущество страховать желательно, но не обязательно, и 3) страхованіе зданій церковно-приходскихъ школъ лежитъ на обязанности сельскихъ обществъ, и потому вопросъ объ обязательномъ страхованіи таковыхъ подлежитъ рѣшенію Епархіального Училищнаго Совѣта.

Журналъ сей представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгению, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюня за № 2202: „*Утверждается*“.

---

# ТАРИФЪ ПРЕМІЙ

на застрахованіе отъ огня строекій духовнаго вѣдомства.

Разряды строеній.	С Т Р О Е Н І Я .																		
	Каменные.			Смѣшанныя.			Деревяныя.			Кирпичныя.									
	Прочно (железобетонъ).	Прочно (камень).	Прочно.	Солом. или камышомъ.	Прочно.	Солом. или камышомъ.	Прочно.	Солом. или камышомъ.	Прочно.	Солом. или камышомъ.	Прочно.	Солом. или камышомъ.							
I	60	110	150	140	200	280	170	260	360	копѣекъ съ тысячи чирублей.	70	120	160	150	220	300	180	280	390
	100	170	240	220	310	440	260	410	570			170	290	410	370	540	750	460	700
<p><b>Наименованіе строеній.</b></p> <p><b>Тарифъ для городовъ.</b></p> <p>I Церкви колокольни и часовни . . . . .</p> <p>II Церковно-причтовые строенія, зданія духовно-учебныхъ заведеній, общежитія, доходные дома, богадѣльни, пріюты и вообще жилищныя строенія, а также склады, лавки и не жилищныя хозяйственныя постройки . . . . .</p> <p><b>Тарифъ для селеній.</b></p> <p>I Церкви колокольни и часовни . . . . .</p> <p>II Церковно-причтовые строенія, зданія духовно-учебныхъ заведеній, общежитія, доходные дома, богадѣльни, пріюты и вообще жилищныя строенія, а также склады, лавки и не жилищныя хозяйственныя постройки . . . . .</p>																			

14 іюня 1916 года, № 7.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подь предѣтельствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, по вопросу объ оживленіи дѣятельности Братства Пресвятыя Богородицы, съ приспособленіемъ его Устава къ цѣлямъ приходской дѣятельности и открытіемъ филиальныхъ отдѣленій, для всеобщаго участія духовенства въ его дѣятельности и развитіи. — заслушали: отношеніе Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы отъ 10 іюня 1916 года за № 22. слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Братства Пресвятыя Богородицы, во исполненіе своего журнальнаго постановленія отъ 4 мая сего 1916 года, утвержденаго резолюціей Его Преосвященства за № 1918, честь имѣетъ представить въ Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи переработанный и дополненный Уставъ Братства Пресвятыя Богородицы для разсмотрѣнія и отзыва,» и проектъ сего устава, — постановили: въ представленномъ на разсмотрѣніе Уставѣ, по мнѣнію Съѣзда, желательно сдѣлать слѣдующія измѣненія: § 7—раздѣлъ в) въ примѣчаніи, изложить такъ: „всѣ приходскія священнослужители должны быть дѣйствительными членами Епархіальнаго Братства, съ членскимъ взносомъ въ 1 рубль, съ такимъ же взносомъ могутъ быть дѣйствительными членами и церковнослужители, но не обязательно, а по желанію“.

Къ § 15 желательно добавить: „выборными членами Совѣта могутъ быть лица обоого пола“.

Къ § 33 желательно добавить примѣчаніе: «тамъ гдѣ существуютъ Уѣздныя Отдѣленія Братства, кружки и подписные листы отъ Совѣта Братства не высылаются; денежные средства, собранныя по подписнымъ листамъ и кружками Уѣзднаго Отдѣленія, остаются въ отдѣленіи».

§ 41 желательно изложить такъ: „приходскія Братства Пресвятыя Богородицы, при приходскихъ и монастырскихъ храмахъ Благовѣщенской епархіи, а также при домовыхъ церквяхъ учебныхъ заведеній всѣхъ наименованій, открываются по возможности, при благопріятныхъ условіяхъ“.

Въ § 43, примѣчаніе 1-ое. „трехрублевый членскій взносъ дѣйствительнаго члена Братства представляется въ кассу Епархіальнаго Совѣта Братства“ желательно дополнить: „съ удержаніемъ 1 рубля въ приходское Братство.“

Съ вышеозначенными измѣненіями Уставъ Братства приземлемъ.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2360: «41 § Устава оставить въ редакціи, составленной Советомъ Братства, и лишь въ концю дополнить словами: „идю это будетъ возможнымъ“.

Прочее утверждается».

---

1916 года іюня 14 дня, № 8-й.

Епархіальный Съѣздъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, обсуждали вопросъ объ епархіальномъ пособіи болящему духовенству.

Вопросъ внесенъ въ программу Предсѣздной Комиссіей, но никакого доклада Комиссія не представила; въ дѣлахъ съѣзда никакихъ прошеній о пособіи болящему духовенству не имѣется.

Справка: Въ Благовѣщенской епархіи существуетъ особый больничный капиталъ, который находится въ вѣдѣніи Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ распоряженіи попечительства сумма больничнаго капитала къ 1 января 1916 года состояла 2436 р. 61 к. (отчетъ Епархіального Попечительства за 1915 годъ).

П о с т а н о в и л и: 1) вопроса объ образованіи особаго капитала для вспоможенія болящему духовенству не разсматривать, 2) рекомендовать болящему духовенству обращаться за пособіемъ въ Епархіальное Попечительство изъ больничнаго капитала, 3) просить Попечительство выдавать пособіе изъ больничнаго капитала въ возвратную безпроцентную ссуду, по засвидѣтельствованію дѣйствительной нужды просителя о. благочиннымъ и 4) просить также Епархіальное Попечительство, въ вѣдѣніи котораго находится больничный капиталъ, выработать общія правила выдачи ссудъ изъ больничнаго капитала и внести ихъ чрезъ Предсѣздную Комиссію въ слѣдующій Епархіальный Съѣздъ на разсмотрѣніе.

Журналь представить на утверждение Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2361: „Читалъ“.

---

1916 года іюня 14 дня, № 9-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи сего числа подъ предѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ имѣлъ сужденіе по вопросу о равномерномъ распредѣленіи бесплатныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей среди духовенства и главное слѣдственныхъ дѣлъ, съ отмѣной особыхъ слѣдователей по благочиніямъ.

С п р а в к а: Журналъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 17 іюля 1907 года за № 4; „Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и благочинныхъ IV, V, VI, VII участковъ по должности, подъ предѣдательствомъ благочиннаго Христофора Попова, имѣлъ сужденіе о выборныхъ слѣдователяхъ по благочиніямъ епархіи,—п о с т а н о в и л и: Въ виду того, что о.о. благочинные, обремененные дѣлами—съ одной стороны, а съ другой—что признается неудобнымъ производить слѣдствіе надъ подчиненными, иногда даже по донесенію самого благочиннаго, Съѣздъ полагалъ бы назначить, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, слѣдователей въ каждомъ благочинническомъ участкѣ изъ священниковъ даннаго благочинія по одному на участки, но не благочинныхъ, посредствомъ выбора такового на благочинническомъ съѣздѣ, срокомъ на 3 года, для производства слѣдственныхъ дѣлъ исключительно по своему благочинію. Что же касается слѣдственныхъ дѣлъ надъ благочинными, то, по мнѣнію Съѣзда, таковыя должны производиться лицами по назначенію Духовной Консисторіи“.

П о с т а н о в и л и: Вопросъ о равномерномъ распредѣленіи бесплатныхъ отвѣтственныхъ обязанностей внесенъ Предсъѣздной Комиссіей, доклада же Комиссія не представила, а такъ какъ вопросъ этотъ преимущественно касается градо-Благовѣщенскаго духовенства и можетъ быть рѣшенъ, по мнѣнію Съѣзда, на собраніяхъ духовенства г. Благовѣщенска по взаимному соглашенію, то Съѣздъ не считаетъ нужнымъ выносить по нему какое либо рѣшеніе.

Что же касается вопроса о распредѣленіи слѣдственныхъ дѣлъ, то Съѣздъ не находитъ достаточныхъ основаній измѣнять существующій порядокъ, установленный Съѣздомъ духовенства 1907 года, предусматривающій избраніе особаго слѣдователя для каждаго благочинія съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, а при производствѣ слѣдствій надъ благочинными назначеніе слѣдователя Консисторіей.

Журналь сей представить на утверждение Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 июня за № 2362: „*Утверждается*“.

---

15 июня 1916 года, № 10.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышепоименованнаго числа подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе по вопросу о задолженности церквей и лицъ епархіальнымъ учрежденіямъ и о способахъ погашенія долговъ. Заслушались: вѣдомость Благовѣщенскаго Епархіальнаго Склада о задолженности церквей къ 1 января 1916 года, а также доклады Комиссій по обревизованію Епархіальнаго Женскаго Училища и Епархіальнаго Попечительства.

Справка: по отчету Свѣчнаго Склада за 1915 годъ состоитъ за церквами и лицами долгу 86163 р. 27 к., по вѣдомости за одними церквами—35318 р. 53 к. По Епархіальному Женскому Училищу (хотя вѣдомость о долгахъ не представлена но насколько возможно было установить) долгу состоитъ около 17000 руб. По долговой вѣдомости Попечительства значится долгу около 7000 руб., а всего, слѣдовательно, церкви должны около 60000 рублей.

При обсужденіи вопроса выяснилось, что причинами неуплаты долговъ церквей надо считать: 1) обремененность церквей налогами, 2) дороговизну удовлетворенія необходимыхъ и неотложныхъ церковныхъ нуждъ, 3) неумѣстное и несвоевременное открытіе приходовъ и обложеніе преждевременное церквей налогами, 4) неправильный отпускъ складомъ предметовъ церковной утвари на большую сумму бѣднымъ церквамъ, 5) непризнаніе нѣкоторыми причтами правильности числящагося долга за церквами. **П о с т а н о в и л и:** 1) Просить складъ и другія епархіальныя учрежденія выяснить чрезъ о. о. благочинныхъ дѣйствительность долга и платежеспособность каждой церкви чрезъ разсылку о. о. благочиннымъ вѣдомостей задолженности церквей каждого благочинія. 2) Просить складъ, чтобы бѣднымъ церквамъ, безъ разрѣшенія благочинныхъ, не отпускали церковной утвари въ долгъ. 3) Просить о. о. благочинныхъ принимать мѣры ко взысканію долговъ съ церквей, по выясненіи дѣйствительности долга и платежеспособности церкви. 4) Съ тѣхъ церквей, которыя совершенно уклоняются отъ уплаты долга, взыскивать долги чрезъ Консисторію.



Журналъ сей представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2363: „Утверждается“.

1916 года іюня 15 дня, № 11-й.

Епархіальный Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ подъ предѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, во исполненіе программы Предсѣздной Комиссіи, имѣли сужденіе объ уменьшеніи разсылаемаго Консистеріей по церквамъ количества отчетныхъ бланковъ и листовъ пробѣлыхъ книгъ и сокращенія ихъ стоимости, непосильнаго для бѣдныхъ церквей. З а с л у ш а л и: докладъ Предсѣздной Комиссіи, слѣдующаго содержания: „Духовенство V благочинническаго округа поднимаетъ вопросъ о непроездивности расхода церковныхъ суммъ по оплатѣ бланковъ, высылаемыхъ Благовѣщенской Духовной Коосистеріей. Въ настоящее время, время сокращенія церковной доходности и увеличенія расходовъ по содержанию храмовъ, вопросъ этотъ, по мнѣнію Предсѣздной Комиссіи, требуетъ всесторонняго разсмотрѣнія на Епархіальномъ Съѣздѣ. Предсѣздная Комиссія для рѣшенія своего по сему вопросу матеріала не имѣла, такъ какъ Консистерія не указала ни времени изданія указа Святѣйшаго Синода, на который ссылается, ни размѣра платы, требуемой этимъ указомъ“.

При обсужденіи вопроса, выяснилось, что и прочіе благочинническіе съезды высказались о желательности уменьшенія количества бланковъ и платы за нихъ.

С п р а в к а: 1) одна изъ бѣднѣйшихъ церквей, продающая въ годъ 2 пуда свѣчей, заплатила въ 1915 году 60 рублей за пробѣлыя книги и синодальныя бланки, не считая бланковъ годового отчета, введенныхъ въ 1915 году; по заявленію о. настоятеля сей церкви, онъ въ теченіи трехъ лѣтъ весь церковный доходъ употреблялъ на уплату взносовъ и текущихъ расходовъ и не могъ приобрѣсти въ церковь, за указанное время, ничего изъ необходимѣйшихъ церковныхъ предметовъ. Такихъ церквей въ нашей епархіи очень много, свыше 50, а есть и такія, которыя продаютъ свѣчей еще меньше; между тѣмъ свѣчная прибыль является единственнымъ источникомъ содержанія церкви.

2) Взимаетъ Консистерія за каждый пробѣлый листъ и за каждый листъ синодальныхъ бланковъ отъ 10 до 25 коп. Блан-

ки годичнаго отчета 14 (формъ) разсылаеть по 2 экземпляра на причтъ и по 2 экземпляра каждому благочинному, съ тѣмъ, чтобы каждый причтъ одинъ экземпляръ представлялъ благочинному, а другой оставлялъ въ архивѣ церкви; благочинный, въ свою очередь, одинъ экземпляръ представляетъ въ Консисторію, а другой оставляетъ у себя; изъ которыхъ нѣкоторые бланки причтамъ и даже благочиннымъ заполнять не приходится, такъ какъ заполнить ихъ соответствующими свѣдѣніями можетъ только Духовная Консисторія. **П о с т а н о в и л и:** 1) просить Консисторію уменьшить цѣну за пробѣлыя книги и синодальныя бланки на 30-50%, а бланки годового отчета, заведенные въ 1915 году, совершенно отмѣнить, какъ ненужныя, обременяющія церкви. 2) Такъ какъ Консисторія до 1915 года сама собирала свѣдѣнія для отчета изъ матеріаловъ, представляемыхъ причтами и благочинными, просить Консисторію освободить о.о. благочинныхъ, а также причты отъ собиранія таковыхъ свѣдѣній, какъ и было это въ нашей епархіи до 1915 года, а въ другихъ епархіяхъ таковой способъ существуетъ и теперь.

Журналъ сей представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2804: *„Предлагаю Духовной Консисторіи дать отзывъ по содержанію сего журнала и представить мнѣ“.*

---

1916 года іюня 15 дня, № 12.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ сего числа подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, въ составѣ ниженодписавшихся имѣлъ сужденіе по вопросу о хозяйствѣ часовень.

**С л у ш а л и:** рапортъ и. д. благочиннаго V участка, священника Фролова, отъ 29 января сего года за № 31, на имя Его Преосвященства: „Напечатанное въ № 2 Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей распоряженіе Духовной Консисторіи о порядкѣ хранения часовенныхъ средствъ побуждаетъ почтительнѣйше доложить нижеслѣдующее. Въ 5 благочиніи издавна введенъ и существуетъ на мѣстахъ, гдѣ имѣются часовни, обычай избранія сельскими обществами по приговору для своей часовни отдѣльнаго лица, которое затѣмъ и ведетъ хозяйство часовни аналогично съ приходскимъ церковнымъ старостой, т. е. продаетъ свѣчи, взятыя изъ приходской церкви,

собираетъ въ часовенный кошелекъ и кружку даянія при богослуженіяхъ и хожденіи причта по приходу со св. крестомъ и водою и въ другихъ случаяхъ; при чемъ этотъ сборъ поступаетъ всецѣло въ распоряженіе того же „старосты“, хранится имъ гдѣ угодно, иногда раздается въ ссуду крестьянамъ изъ  $\frac{0}{100}$  и въ самомъ лучшемъ случаѣ заносится запись о сборѣ въ простую тетрадку на память, доколѣ этотъ часовенный староста, вслѣдствіе новаго избранія, не передастъ всего имущества преемнику полностью, а чаще съ начетомъ и недочетомъ изъ ввѣренныхъ ему суммъ. Такимъ образомъ приходскій храмъ жертвъ и кошельковаго сбора отъ служенія въ часовняхъ совсѣмъ лишается, получая только за припасы; при чемъ свѣчи отпускаются въ часовни на 1 р. за фунтъ дешевле обычной продажной цѣны (вмѣсто 4 р. по 3 руб. фунтъ). Только этотъ порядокъ, по моему мнѣнію, и могъ дать въ селѣ Михайловскомъ тотъ печальный результатъ, что приходскій храмъ по запаснымъ средствамъ сталъ бѣднѣе каждой изъ 4-хъ часовень прихода, а домъ для священника не ремонтировался съ Турецкой Кампаніи (1877 г.), за исключеніемъ перекрытія крыши. Въ ближайшемъ же будущемъ этому храму угрожаетъ полное оскудѣніе, вслѣдствіе увеличенія расходовъ по содержанию сторожей и на отопленіе, послѣ отказа обществъ отъ помощи на этотъ предметъ Попечительству въ 1915 году. Придавая этому обстоятельству обще-приходское по епархіи значеніе, осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство о болѣе точномъ и опредѣленномъ распоряженіи по вопросу о хозяйствѣ часовень, на основаніи коего было бы можно соотвѣтственно измѣнить существующій порядокъ на должный, безъ недоразумѣній и возбужденія обществъ. Съ своей стороны я позволилъ бы высказаться за совершенное упраздненіе часовенныхъ старостъ, какъ непредусмотрѣнныхъ закономъ (§ 4 инструк. цер. старостамъ), оставивъ на обязанность общества избирать только сторожа и трапезника. Завѣдываніе хозяйствомъ часовень возложить на приходскаго церковнаго старосту, который пріѣзжаетъ для этой цѣли вмѣстѣ съ причтомъ и всѣми необходимыми для богослуженія припасами. Средства для поддержанія зданій часовень и ихъ благоуукрашенія изыскиваются обществомъ обычнымъ порядкомъ посредствомъ самообложенія или же специальнымъ сборомъ въ предѣлахъ своего селенія, а имѣющіяся средства къ настоящему времени, какъ поступившія въ часовенную кассу въ ущербъ кассѣ приходскаго храма, не было бы несправедливымъ распределить пополамъ въ ту и другую кассу. При чемъ опредѣленіе по сему Епархіальнаго Начальства крайне

необходимо объявить обществамъ чрезъ гражданскую власть въ предотвращеніе всякихъ недоразумѣній со стороны этихъ обществъ, такъ какъ часовенные старосты, какъ изложено выше, избираются приговорами ихъ“.

Справка. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1907 года журналомъ, отъ 3 августа за № 34, постановилъ: „въ виду того, что часовни не несутъ обще-епархіальныхъ взносовъ и вообще расходы церквей превышаютъ расходы часовень, оставить въ силѣ прежнее правило покупки свѣчей часовнями изъ приходскихъ храмовъ по цѣнѣ 3 рубля фунтъ, что даетъ возможность часовнямъ приобретать отъ продажи каждаго фунта проданныхъ свѣчей не менѣе 1 рубля. Позволять же часовнямъ покупать свѣчи изъ Комитета не представляется возможнымъ потому, что тогда пришлось бы обложить и часовни обще епархіальными налогами, выполнить каковыя онѣ, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, не въ состояніи“.

Съездъ на ш е л ъ: 1) часовни Благовѣщенской епархіи удалены отъ приходскаго храма иногда на десятки верстъ, имѣютъ свои алтари съ престолами, собственную утварь и свой отдѣльный капиталъ и потому по существу скорѣе являются приписными церквами, 2) предложеніе о. благочиннаго Фролова способно внести дезорганизацію установившагося практикой порядка и можетъ вызвать нежелательное разстройство приходской жизни. П о с т а н о в и л и: просить Епархіальное Начальство разрѣшить часовни считать приписными полусамостоятельными церквами съ избраніемъ и утвержденіемъ отдѣльныхъ старостъ, съ записью всѣхъ суммъ (свѣчныхъ, кошельковыхъ, кружечныхъ и проч.) и матеріаловъ въ шнуrowыя книги, выданныя благочинными, съ обязательствомъ брать свѣчи въ приходскомъ храмѣ по 3 рубля за фунтъ; въ случаѣ же покупки свѣчей на сторонѣ, обязать часовенныхъ старостъ изъ суммъ часовень уплачивать съ каждаго фунта 3 р. въ пользу приходской церкви, о чемъ объявить сельскимъ и другимъ часовеннымъ обществамъ чрезъ благочинныхъ и гражданское начальство, и просить послѣднее, черезъ Консисторію, оказывать всемѣрное содѣйствіе приходскому священнику въ дѣлѣ упорядоченія часовеннаго хозяйства.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 2365: „*Утверждается*“.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15 октября № 19—20. 1916 года.

---

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Содержаніе: Рѣчь въ годичномъ собраніи членовъ Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Изъ жизни епархіи.—Архіерейскія служенія въ Іюль, Августъ и Сентябрь.—Библиографія.—Объявленіе.

---

---

**Рѣчь въ годичномъ собраніи членовъ Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

Едва ли найдется во всей міровой исторіи еще такіе два-три года, въ которые колесо исторіи повернулось бы на столько замѣтно и круто, какъ въ переживаемые нами дни великой борьбы Русскаго народа съ его вѣрными союзниками противъ похитителей правъ народныхъ—Германіи и ея прислѣшниковъ. Для Россіи во всей ея тысячелѣтней исторіи—это дни перелома, пора, когда на вѣсахъ положена вся историческая роль ея, какъ міровой державы и какъ оплота Православія во всѣхъ сторонахъ его жизни. Ибо вѣдь несомнѣнно, что торжество обезвѣрѣвшаго нѣмца было бы похитеніемъ не только политической и національной мощи святорусскаго царства, но и вынужденнымъ отреченіемъ Руси отъ вѣковой роли защитницы и опоры и всего славянства, и всѣхъ единовѣрныхъ

народностей. Ибо не меньше убѣждены мы, что и торжество русскаго оружія должно сказаться и торжествомъ застаиваемыхъ имъ идей и въ Европѣ, и на библейскомъ Востокѣ, и во всемъ мірѣ.

Кризисъ и переломъ должны переживать теперь и всѣ народно и церковно-русскія учрежденія и общества, воплощающія эти лучшіе наши завѣты—идеи, и въ ихъ числѣ прежде другихъ наше Православное Палестинское Общество. И кризисъ этотъ ощущается во всѣхъ основныхъ сторонахъ его жизни и дѣятельности.

Возьмемъ первую и самую популярную изъ нихъ—содѣйствіе дѣлу паломничества русскаго народа въ Святую Землю. Здѣсь вотъ уже четвертый годъ (съ 1912 г.—времени турко-итальянской, а затѣмъ турко-балканской войны) число этихъ паломниковъ сократилось до  $\frac{1}{3}$  (4200 въ 1913 г. вмѣсто 13000 раннѣйшихъ), теперь же, съ осени 1914 года и вовсе прекратилось. 100 паломниковъ, задержавшихся въ Палестинѣ, захвачено было въ ней войной Турціи съ Россіей, но и изъ нихъ, какъ читаемъ мы въ сообщеніяхъ Императорскаго Палестинскаго Общества, почти всѣ повыѣхали въ Египетъ или Россію. Зданія Палестинскаго Общества, обслуживавшія этихъ паломниковъ: дома, страннопріемные бараки, больницы, самые храмы и часовни—захвачены германо-турецкими властями для помѣщенія своихъ госпиталей, штабовъ, казармъ. И нехристи—турки еще сдерживались, считались съ потребностями оставшихся тамъ служащихъ Общества, съ назначеніемъ зданій. Свидѣтельствуютъ, что командовавшій турецкими войсками Иерусалима Зекки-бей даже и по началѣ войны распорядился украшать цвѣтами портретъ Августѣйшей Покровительницы Палестинскаго Общества, Великой Княгини Елизаветы Теодоровны—въ признательность за то, что въ пору войны Турціи съ балканскимъ союзомъ она пожертвованія направляла и той, и другой сторонѣ изъ воевавшихъ, не обходя въ этомъ случаѣ и краснаго полумѣсяца Турціи—владѣтельницы Палестины. Зато съ переходомъ власти въ руки просвѣщеннаго тевтона фонъ-Боха отношенія совершенно измѣнились: сразу начались издѣвательства и всяческія притѣсненія всѣхъ служащихъ и призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Общества, и есть извѣстія, что изуверства высококомѣрныхъ поклонниковъ бронированнаго кулака не пощадили не только его больницъ и памятниковъ, но и христіанскихъ святынь Палестины, благоговѣнно отыскиваемыхъ и охраняемыхъ нашимъ Обществомъ, не исключая самыхъ часовенъ и храмовъ. И мы не должны этому удивляться: не впервые уже одичавшимъ насильникамъ при-

урочивать къ святымъ мѣстамъ конюшни и вертепы оргій, не учиться имъ и брать священные памятники и цѣнности науки и искусства мишенью прицѣловъ своихъ орудій. Особенно жутко становится за положеніе и живыхъ, и каменныхъ достояній Общества на тѣ моменты, которыхъ мы можемъ, съ Божіею помощію, ожидать и въ недалекомъ уже будущемъ, когда за неудачами кампаніи разовьется разочарованіе и озлобленіе въ темныхъ массахъ и низахъ арміи, тѣмъ болѣе тѣхъ, кто былъ грубъ и жестокъ и въ пору своей увѣренности въ успѣхъ.

2) Научная область и работы членовъ Палестинскаго Общества по Палестиновѣдѣнію, археологіи, церковной исторіи, разумѣется, стоять въ меньшей зависимости отъ переживаемой нами особенной исторической эпохи, кризисъ здѣсь не такъ неизбѣженъ. И работы здѣсь ведутся, сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества выходятъ въ свѣтъ своимъ порядкомъ. Однако, тиражъ многочисленныхъ изданій Общества въ эти дни естественно долженъ былъ сократиться, злободневный интересъ къ нимъ и у наиболѣе отзывчивыхъ сыновъ Руси Святой долженъ отойти до времени.

3) Пріостановленной въ слишкомъ сильной степени оказалась и третья основная задача дѣятельности Палестинскаго общества: церковно-просвѣтительное воздѣйствіе на единовѣрное намъ туземное—арабское по преимуществу, населеніе Палестины и Сиріи и оборона его отъ свращенія въ протестантство и католицизмъ. Какъ извѣстно, борьба съ инославіемъ вылилась тамъ въ самыя привлекательныя и объективно-цѣльныя формы: устройство и расширеніе школьнаго дѣла, больницъ, благотворительныхъ учрежденій, а также богослуженія и храмовъ. По послѣднему общему отчету Палестинскаго Общества, имъ въ этомъ краю содержалось: 2 учительскія семинаріи, мужская въ Назаретѣ и женская въ Беть-Джалѣ, близъ Іерусалима, и 102 народныхъ, двухъ и одно-классныхъ школы. Всего учащихся въ этихъ школахъ состояло 10852 чел., въ томъ числѣ 5892 мальчика и 4960 дѣвочекъ. Во врачебныхъ учрежденіяхъ Общества за этотъ годъ было на излеченіи 472 человека больныхъ стаціонарныхъ и 107016 посѣщеній амбулаторныхъ. Стаціонарные больные лѣчились въ Іерусалимской больницѣ, главнымъ образомъ изъ русскихъ паломниковъ, а амбулаторные—въ 6 амбулаторіяхъ Общества по разнымъ мѣстамъ Палестины.

Нѣтъ точныхъ свѣдѣній о положеніи этого рода учрежденій и организацій Общества. Во всякомъ случаѣ дѣятельность всѣхъ ихъ, какъ таковыхъ, съ начала же войны съ нами Тур-

ціи прекратилась; всѣ русскія школы и больницы тутъ же закрылись, и учащій персоналъ ихъ-женскій, оставшійся на мѣстѣ, послѣ разнаго рода мытарствъ и лишеній, возвратился въ Россію, а мужской признанъ былъ Оттоманскимъ правительствомъ въ качествѣ военно-обязанныхъ и, послѣ тяжелыхъ передерягъ, сосланъ въ заточеніе въ глухой и дикій уголь—г. Урфу (въ сѣв. Месопотаміи), „удаленную отъ населенныхъ мѣстъ и лишенную самыхъ необходимыхъ удобствъ для маломальски сносной жизни“ (стр. 164 Сообщеній). Имущество и обстановка и лицъ и учреждений уже по давнимъ свѣдѣніямъ начали предаваться постепенному расхищенію.

Для характеристики экономического положенія дѣль Общества возьмемъ послѣдній отчетъ его передъ войною за 1913 г. (10-мѣсячный, въ связи съ переходомъ съ мартовскаго года на обще-гражданскій январскій). По нему, за этотъ срокъ на приходъ поступило—обыкновенныхъ доходовъ: 1) членскихъ взносов 8472 р. 25 к.; 2) пожертвованій, кружечн. сбора и отъ народныхъ чтеній—29985 р. 14 коп.; 3) вербнаго сбора 68069 р. 77 к.; 4) пособій изъ Государственного казначейства—173465 р.; 5) изъ специальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ 25000 р.; 6) ‰ сь капиталовъ 15125 р. 42 коп.; 7) отъ продажи изданій, паломническихъ книжекъ и припасовъ и товаровъ въ лавкѣ въ Іерусалимѣ—3487 р. 21 коп.; 8) доходовъ отъ принадлежащихъ Обществу недвижимыхъ имуществъ 6208 р. 83 к.; 9) отъ паломниковъ 9696 р. 26 коп.; 10) больничнаго и амбулаторнаго сбора 7139 р. 69 коп.; 11) Отъ русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ платежъ по долгу Обществу 3775 р.; 12) случайныя поступления 596 р. 14 коп.; всего 351.010 р. 52 к. Чрезвычайныхъ поступленій 2016 р. 70 коп.

Въ обыкновенномъ расходѣ: 1) содержаніе дух. миссіи въ Іерусалимѣ 26998 р. 1 коп.; 2) на учебныя заведенія 146915 руб. 79 коп.; 3) по просвѣтительной дѣятельности 8194 р. 60 коп.; 4) по удовлетворенію нуждъ паломниковъ 4150 р. 36 к.; 5) по врачебной помощи 26627 р. 88 коп.; 6) по подворьямъ въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Хаифѣ и Таганрогѣ 39663 р. 96 к.; 7) по сбору пожертвованій 1327 р. 68 к.; 8) по управленію дѣлами Общества 42044 р. 46 коп.; 9) въ распоряженіе Совѣта и Вице-Предсѣдателя 6440 р. 48 коп.; всего 302363 р. 22 коп. Въ сверхсмытномъ расходѣ 10680 р. 59 коп.; въ чрезвычайномъ расходѣ 17720 р. 19 коп.

На 1-е января 1914 г. оставалось: 1) наличными деньгами 233837 р. 23 коп.; 2) въ ‰ бумагахъ а) неприкосновеннаго капитала 166404 р. и б) оборотнаго капитала 156000 руб. Всего наличными и бумагами 556241 р. 23 коп.



Нечего и говорить, что въ настоящеее тяжелое время статьи прихода понизились очень значительно (уже по приводимому отчету пониженіе по ряду статей достигло  $\frac{1}{6}$  предшествовавшихъ и даже болѣе того), вызывая серьезную тревогу. А между тѣмъ въ статьяхъ расхода, при всемъ замраніи разнообразныхъ функцій дѣятельности Общества, не могло быть замѣтныхъ сокращеній, такъ какъ составъ служащихъ, пусть и отвлеченныхъ военными событіями отъ исполненія своихъ обязанностей, сохранялся и содержаніе имъ, тѣмъ болѣе на чаемое скорое будущее, должно имѣться на готовѣ.

Такимъ образомъ за все это время войны жизнь Палестинскаго нашего Общества въ значительной степени оказалась парализованной. Остановилось паломничество, прекратилось и всякое содѣйствіе этому паломничеству. Закрылись семинаріи и школы, расхищено и разрушено то, что заводилось и накапливалось годами.

Но значить ли это, что такъ должно обстоять дѣло и въ дальнѣйшемъ?—можемъ ли мы подумать хоть на минуту, что должна прекратиться и работа Общества, должно остановиться и его развитіе? Нѣтъ, безусловно-отнюдь нѣтъ. Напротивъ..... Напротивъ предъ нашимъ сознаніемъ, не въ мечтахъ только, но и въ самыхъ естественныхъ и трезвыхъ размысленіяхъ и догадкахъ, предъ нами, и въ такомъ недалекомъ будущемъ, открываются совѣмъ инныя—свѣтлыя и отрадныя, бодрныя и жизненныя—перспективы. Вѣримъ мы все и убѣждены, что дастъ Господь торжество и побѣду свѣтлому и бодрому дѣлу, за которое встала Россія, дѣлу борьбы за правду, за слабыхъ, за тѣ великіе и свѣтлые идеалы, которыя всегда были и будутъ вѣчными основами вселенскаго, и значить—и нашего русскаго, православія. Россія, какъ и союзники ея, не хотѣла войны; Турція и Германія—«начинающія», сами пошли на эту кровавую борьбу, ничѣмъ не вызванную на этотъ высокофронтно-насильническій выпадъ. И едва ли кто будетъ спорить, что естественнымъ и неизбѣжнымъ результатомъ этого бессмысленнаго выступленія для давнихъ завоевателей христіанскаго Востока-османовъ и должно послужить, такъ сказать, приведеніе ихъ къ своему знаменателю, и прежде всего въ смыслѣ утраты ими тѣхъ христіанскихъ святынь, которыми они насильнически владѣли въ теченіе ряда столѣтій. Такъ, за концомъ войны необходимо предполагать наступленіе большей свободы и простора для работы всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и всего прежде—коренного въ Палестинѣ, православнаго. Мѣста, безцѣнно дорогія для насъ по самымъ священнымъ, плѣняющимъ сердце всякаго вѣрующаго христіанина, воспоминаніямъ,

еще въ большемъ числѣ станутъ нашими христіанскими, а не иновѣрными—по владѣнію. Иерусалимъ или Галилея откроютъ предъ нами и еще много остатковъ библейской древности, еще болѣе приближать усердствующихъ къ днямъ Христа и апостоловъ, къ тѣмъ стогнамъ, гдѣ были и отпечатлѣлись божественныя стопы Его. А между тѣмъ нашему Палестинскому Обществу придется еще напередъ возстановлять разрушенное, пополнять утраченное, все упорядочивать, заводить и обновлять.... И на все это нужны средства, и средства большія, ибо огромна работа, необъятны горизонты, такъ возвышенны, благородны и безусловно цѣнны тѣ побужденія, задачи и цѣли, которыя служатъ основою существованія Православнаго Палестинскаго Общества. Что бы ни говорили о насъ за границей, но въ Палестинѣ—русскій народъ занимаетъ особое, идейно-высокое и вызывающее самыя глубокія симпатіи, положеніе, является тамъ по преимуществу, на особицу народомъ христіанскимъ. Объ этомъ говорить то же наше паломничество, самое число паломниковъ, въ нѣсколько разъ превышающее число поклонниковъ всѣхъ иныхъ исповѣданій; объ этомъ говорить ихъ не туристское, а чисто-христіанское отношеніе къ посѣщаемымъ святынямъ Святой Земли и града, отношеніе опредѣляемое всецѣло простою и горячею вѣрою христіански—настроеннаго сердца. Нечего и говорить, что для того, чтобы и тамъ, въ Палестинѣ, высоко и честно стояло русское имя и святое православно-русское дѣло, Православное Палестинское Общество должно быть богатымъ и сильнымъ, не стѣсняться въ средствахъ ни для построекъ и учреждений, ни для раскопокъ и школьнаго просвѣщенія, имѣть многочисленный, умѣлый и дружный кадръ работниковъ на разныхъ нивахъ входящей въ задачи Общества дѣятельности. Отсюда, затишье и роздыхъ въ ежегодной текущей работѣ Общества, которые оно сейчасъ переживаетъ, и должно явиться подготовкой и серьезнымъ накапливаніемъ всяческихъ средствъ и силъ съ тѣмъ, чтобы «во время благоприятно» въ дни грядущей свободы и простора широкою и могучею струею бросить ихъ на святое дѣланіе въ Святой Землѣ.

---

Какъ извѣстно, **ИМПЕРАТОРСКОЕ** Православное Палестинское Общество, имѣетъ въ Россіи 51 отдѣлъ, и однимъ изъ нихъ является и нашъ епархіальный отдѣлъ—Благовѣщенскій.

Во главѣ Отдѣла въ отчетномъ 1915 году стоялъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамур-

скій и Благовѣщенскій, какъ его Предсѣдатель и непосредственный руководитель; исполнялъ обязанности товарища Предсѣдателя Благовѣщенскій купецъ Иванъ Васильевичъ Ельцовъ; казначеемъ—Статскій Совѣтникъ Александръ Львовичъ Топорковъ и кандидатомъ по казначеѣ Благовѣщенскій купецъ Яковъ Ивановичъ Матвѣенко; дѣлопроизводителемъ Отдѣла до 1 сентября 1915 года—священникъ Ксенофонтъ Соколовскій, а съ того времени—каедральный протоіерей Николай Вознесенскій.

А) Дѣйствительными членами Общества считаются по уставу лица, внесшія, одновременно или частями, 500 р. или вносящія ежегодно не менѣе 25 рублей. Таковыхъ въ нашемъ Благовѣщенскомъ отдѣлѣ въ истекшемъ году было четыре лица (со взносомъ отъ 100 до 25 р.): Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Статскій Совѣтникъ В. А. Левашевъ, благовѣщенскій купецъ Ѡ. П. Тузовъ и благовѣщенскій купецъ Я. И. Матвѣенко.

Б) Членовъ—сотрудниковъ, со взносомъ отъ 20 до 10 р., было въ Отдѣлѣ 13 человекъ: Его Преосвященство, г. Вице-Губернаторъ Е. Ѡ. Алексѣевскій, предсѣдатель окружнаго суда А. А. Пѣтухинъ-Кошелевъ, гор. голова Г. Д. Прищепенко, ректоръ семинаріи, прот. А. А. Миролюбовъ, кае. прот. Н. Ѡ. Вознесенскій, протоіерей П. Мосоловъ, А. Г. Васильевъ, А. В. Покровскій, управляющій Благовѣщенской таможей Владимиръ Ае. Орликовъ, благ. куп. И. В. Ельцовъ и Мих. Мих. Бутинъ, врачъ С. Д. Чечулинъ, протод. А. И. Кирсановъ.

В) И 26 лицъ состояли членами—соревнователями (со взносомъ отъ 8 до 3 р.): г. г. Статскіе Совѣтники В. И. Рубинскій и Н. Я. Ѡедоровъ, В. И. Вѣнецкій, о. П. Воскресенскій, прот. С. Тихвинскій, о. А. Лавровъ, іером. Іоасафъ, о. П. Ушмаровъ, о. Е. Добротворскій, о. В. Кирѣевскій, г. г. М. Д. Малярова, Т. П. Потапова, А. Л. Соболевъ, А. Л. Топорковъ, Н. М. Левитскій, П. А. Пѣшковъ, С. Г. Бухаревичъ, В. А. Исаковъ, И. Ѡ. Дроздовъ, М. П. Солотчинъ, В. С. Телятьевъ, г. П. Катинъ, г. В. Ивановъ, Н. М. Овчинниковъ, И. Ѡ. Ефимовъ и г. П. Вельбовець. Такимъ образомъ въ кассу Отдѣла поступило отъ этихъ лицъ въ теченіе 1915 года, главнымъ образомъ въ Вербное Воскресенье, на годичномъ собраніи Общества, 412 р. 50 коп.; остаткомъ отъ 1914 года переніло 9 р. 18 коп., такъ что ко дню собранія 1916 г. значилось на приходѣ 421 р. 16 к., кои почти цѣликомъ (419 р.) были переведены въ канцелярію Палестинскаго Общества. Остатокъ, т. е., былъ всего въ 52 коп., на мѣстѣ расходовъ, кромѣ почтовыхъ—для оплаты переводовъ, не было.

Проповѣди и воззванія Общества, а равно и чтенія о Св. Землѣ въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи велися, но свѣдѣнія о томъ въ канцелярію Отдѣла не были представлены. Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла намѣченъ рядъ мѣръ къ расширенію дѣятельности его и къ привлеченію въ члены его и лицъ, живущихъ внѣ города Благовѣщенска, и можно надѣяться, что въ ближайшемъ времени ознакомленіе нашей отдаленной окраины съ задачами и характеромъ Палестинскаго Общества приметъ болѣе широкій масштабъ и, ставъ на прочную почву, проникнетъ и въ низа и въ глубокіе уголки Амурскаго края.

...Много переменъ, много крутыхъ переломовъ знаетъ исторія въ жизни Святой Земли и Иерусалима. У всѣхъ насъ въ памяти Иерусалимъ временъ Давида и Христа и ветхозавѣтная и новозавѣтная кара надъ нимъ при Новуходоносорѣ и Веспасіанѣ. Знаемъ мы чуть не двухвѣковой періодъ, когда самое имя Иерусалимъ исчезало, и капища и цирки Эліи Капитолины замѣняли храмъ Іеговы и дворцы царственнаго рода Давидова. Затѣмъ наступаетъ лучшая пора, и съ благочестивой царицы Елены Святая Земля начинаетъ красоваться христіанскими святынями и въ то же время изумлять весь міръ подвигами жителей неба на землѣ-своихъ великихъ пустынниковъ, но всего лишь на 3 вѣка, да и то съ перерывами, далъ Господь владѣть Своей землею родной царямъ Византійскимъ. Разорялъ Іерусалимъ персидскій завоеватель Хотрой, залила его и волна магометанскаго фанатизма при Геростратѣ александрійскаго музея-калифъ Омаръ, оставившемъ свою мечеть на мѣстѣ самаго Соломонова храма и до нашего времени.. Шли вѣка. Власть арабскихъ калифовъ Багдада смѣняли фатимиды Египта, и не разъ еще стѣны и улицы надроставшаго надъ старымъ городомъ Иерусалима заливались потоками крови, обозначая грани правленія новаго владыки. Насталъ XI-й вѣкъ, и Іерусалимомъ завладѣли первыя пзъ ордъ турецкихъ-фанатичные и дикіе сельджуки. И притѣсненія ихъ и звѣрства болѣзненнымъ эхомъ пронеслись по всей христіанской Европѣ.

Тогда насталъ какъ будто просвѣтъ. Христіанскій міръ всего Запада посылаетъ необозримыя толпы-сотни тысячъ и даже милліоны своихъ, и часто лучшихъ, сыновъ на освобожденіе Гроба Господня изъ рукъ невѣрныхъ. „Такъ хочетъ Богъ“ съ вѣрою заявили рати этихъ крестоносцевъ и пошли въ далекій и небывало трудный и опасный путь, пока своими рѣдкими рядами докатились до Святой Земли. 15 іюля 1099 г. Іерусалимъ сталъ владѣніемъ католическимъ, христіанскимъ.

Люди ожидали тогда отсюда свѣта и отрады, въ крестовыхъ походахъ искали проявленія высшаго и самаго благороднаго идеализма. Однако проходили года и десятилѣтїя, выявили себя силы и составные слои новаго Іерусалимскаго королевства... и сказалось скоро же, что то не была вѣтвь Христовой Лозы, что не для водворенія Божїя царства на землѣ прибыли и расселились эти поднятые папствомъ пришельцы. Не для свѣта и помощи, не для религіознаго обновленія и мира, а для насильственнаго владычества и своеволія явились сюда эти завоеватели—феодалы. И мало доброй памяти оставили они по себѣ, не на радость было ихъ владычество туземцамъ Палестины—сирїйцамъ и грекамъ, и тѣ прямо охотно промѣняли ихъ иго на иго „агарянь“—совсѣмъ иновѣрныхъ, но болѣе терпимыхъ.

Минули столѣтїя. Арабовъ и сельджуковъ заслонили поработатели Византіи и южныхъ славянъ турки—османы, добравшіеся, ровно 400 лѣтъ назадъ, при султанѣ Селимѣ, и до Келе-Сирїи, до Іерусалима и другихъ благоговѣнно-чтимыхъ городовъ и мѣстъ ветхо и ново-завѣтнаго Израїля. Выростали новыя націи и силы; христіанство стало въ челѣ всей—и вишней—исторїи міра; народы христіанской Европы, особенно славяне и болѣе русскіе, громили оттомановъ, и въ то же время, къ глубокой и острой обидѣ вѣрующему сердцу, самое дорогое для насъ, что захватили эти мусульманы, на—отборъ самыя чтимыя святыни, Палестина,—Аѳонъ, Аїя—Софія—все оставались въ насильственномъ плѣненіи у того народа, котораго давно уже вся дипломатїя Европы объявила неизлѣчимо-больнымъ человѣкомъ. Турцію побѣждали, урѣзывали, неузнаваемо ослабили и окарнали; подвластныя ей націи и плодородныя равнины одна за другой высвобождались, а о святыняхъ христіанскаго міра нельзя почти было и поднимать рѣчи. Мечты крестоносцевъ, Яна Собѣскаго и Потемкина отошли въ давно-прошедшую даль и какъ будто утратили всякій реальный смыслъ и значеніе. Чалма мусульманина надъ городомъ Богоматери, дѣтищемъ Великаго Константина, надъ гробницею царя Давида и пророковъ, даже надъ гробомъ Господнимъ стала казаться такъ привычною и естественною и какъ-бы нормальною И такъ—до нашихъ послѣднихъ дней.

Можно думать, что съ Турціей октября 1914-го года еще разъ ея мудрые Энверы-наши захотѣли дать подтвержденіе старой пословицы Рима: кого хочетъ покарать Богъ, отнимаетъ разумъ (*quos vult perdere, dementat*). Ни кѣмъ и ни чѣмъ не задираемая и не тревожимая, еще не оправившаяся отъ недавней тяжелой встряски въ войнахъ съ Италїей и балканскими

державами, въ которыя, замѣтимъ, при всей возможности ни Россія, ни союзники ея ничѣмъ не воспользовались, ни извлекли изъ ея положенія ни юты какой-нибудь выгоды или прибрѣтеній, Турція заносчиво поднимаетъ мечъ противъ Россіи, Франціи и Англіи, т. е. тѣхъ державъ, которыя представляютъ собою основную массу христіанскаго населенія Европы. Прилѣпившись къ озвѣрѣвшимъ въ жадности тевтонамъ, она хочетъ возмѣстить при ихъ содѣйствіи свои недавнія потери; наскокомъ на Кавказъ она пробовала урвать у насъ эту страну древне-греческаго золотого руна-край, давно уже вроспій въ Россійскую имперію и давно не турецкій. И съ Божьей помощью далеко была отброшена и побита. Нѣмцы, нужно отдать справедливость, вызвали въ ней и соорилизовали небывало-огромныя силы и средства; напоръ ихъ орды великъ и тянется долго: но тѣмъ сильнѣе долженъ быть и крахъ при окончательной неудачѣ, тѣмъ серьезнѣе и тяжелѣе расплата, да еще такому ряду задѣтыхъ противниковъ.

Скажите поэтому: не загорается ли во всемъ этомъ заря уже новыхъ дней для исторіи Святого Востока? Не чувствуется ли христіанскимъ сердцемъ близкая возможность высвобожденія изъ-подъ ненормальнаго и доселѣ лишь искусственно поддерживаемаго владычества закоснѣвшей въ Исламъ Оттоманской Порты теперь уже и величинъ чисто религіознаго ряда и значенія, той блаженной поры, когда опять засіяетъ святой крестъ надъ Премудростью Божіей-Юстиніановой Софіей; когда кавасъ ужъ не закуритъ трубку въ дверяхъ храма Воскресенія, постройка и украшеніе христіанскихъ церквей и памятниковъ святынь не будетъ зависѣть отъ каприза турецкаго бея или аги, и подкупами не пужно будетъ добывать себѣ разрѣшеніе побывать у священныхъ мѣстъ, дорогихъ нашему сердцу еще по Библии?!

Но не будемъ опережать событій гаданіями или мечтами. Сознаемъ только, что народу русскому, православному, — намъ, знакомымъ съ тѣми заданіями и перспективами, которыя предстоятъ Палестинскому Обществу постоянно, но еще никогда не вставали предъ нами съ такою остротою и въ такихъ грандіозныхъ размѣрахъ, какъ нынѣ, безусловно необходимо не меньше прежняго позаботиться объ его средствахъ, несмотря на временный перерывъ и такъ сказать замнику въ его текущей прямой работѣ. Отдѣлъ нашъ только одинъ небольшою притокомъ для основнаго русла Общества; и каждый изъ насъ всецѣмъ скромный ручеекъ въ этомъ притоцѣ. Но пусть несетъ свои струйки и наша евангельская лепта. И когда будетъ благословлять Господа будущій нашъ паломникъ, что

сподобилъ его Богъ, поддержкою добрыхъ людей, посѣтить святыя мѣста Палестины; когда онъ, подобно древнему усердному богомольцу, игумену Даниилу, вознесетъ тамъ, предъ Гробомъ Господнимъ, молитву за князей и за всю землю Русскую... пусть и за насъ тогда помолится онъ, пусть и мы доброхотнымъ содѣйствіемъ явимся соучастниками его подвига и молитвы.

Секретарь Отдѣла,

Протоіерей *Н. Вознесенскій*.

## Изъ жизни епархіи.

**Участіе церковно-приходскихъ школъ Нижне-амурскаго района Благовѣщенской епархіи въ современной войнѣ.**

*(сообщеніе третье\*)*.

Съ января до іюля 1916 года чрезъ церковныя школы Н.-ам. района поступило пожертвованій на нужды войны—**481 р. 08 к.**, а именно:

Чрезъ *Вятскую* школу: отъ учениковъ—6 р. 28 коп.

Чрезъ *Торіонскую* инородческую школу: отъ учащихся—50 к. и отъ учениковъ—20 к.

Чрезъ *Пермскую* школу: отъ учащихся—2 р. и отъ учениковъ—2 р. 88 к.

Чрезъ *Болоньскую* инородч. школу: отъ учениковъ—50 к. и отъ населенія 70 к.

Чрезъ *Вознесенскую* школу: отъ учащихся—1 р.

Чрезъ *Собійскую* школу: отъ учащихся—2 р. 90 к., отъ учениковъ—1 р. 11 коп. и отъ населенія—4 р. 22 коп.

Чрезъ *Пантелеймоновскую* школу: отъ учащихся—2 р.

Чрезъ *Найхинскую* инородч. школу: отъ учащихся—14 руб.

Чрезъ *Нижне-тамбовскую* школу: отъ учениковъ—3 р. 11 к. и отъ населенія вещами на 8 р. 33 коп.

Чрезъ *Уданскую* инородч. школу: отъ учащихся—1 р. и отъ учениковъ—60 коп.

Чрезъ *Богородскую* школу: отъ учащихся—13 р. 20 к., отъ учениковъ—4 р. 10 к. и отъ населенія—46 р. 66 коп.

Чрезъ *Пуллинскую* инородч. школу: отъ учащихся—2 р. 95 к., отъ учениковъ—25 к. и отъ населенія—30 коп.

Чрезъ *Градо-Николаевскую* школу: отъ учащихся—58 р. 50 к. и отъ учениковъ: деньгами—9 р. и вещами—на 15 руб.

\*) Сообщенія 1-е и 2-е см. въ №№ Б. Е. В.

Через *Гродековскую* школу: отъ учащихся—1 р. 50 к., отъ учеников—1 р. 45 к.

Через *Саккачи-альян.* инородч. школу: отъ учащихся—5 руб.

Итого . . 209 руб. 24 коп.

Кромѣ сего, съ 1 января по 30 іюня 1916 г. поступило отъ учащихся района 2% отчислений съ получаемого ими жалованія на содержаніе въ Пензенскомъ Лазаретѣ Краснаго Креста для нижняго чина арміи койки имени „учащихъ въ церк.-прих. школахъ Нижне-амур. района Благовѣщенской епархіи“—251 р. 94 коп. и на тотъ же предметъ пожертвованій отъ учительницы К. Лисикъ—19 р. 90 к.

Всего . . 481 р. 03 к. \*)

Назначеніе вышеперечисленныхъ пожертвованій слѣдующее:

- |  |              |
|--|--------------|
| а) на Красный Крестъ и Лазареты . . . . .  | 15 р. 86 к.  |
| б) на подарки воинамъ дѣйствующей арміи    | 93 р. 46 к.  |
| в) на койку имени учащихся . . . . .       | 271 р. 84 к. |
| г) въ помощь Сербамъ . . . . .             | 4 р. 73 к.   |
| д) въ пособіе семьямъ мобилизованныхъ . .  | 32 р. 21 к.  |
| е) въ мѣстный Церковно-школьный Комитетъ   | 11 р. 17 к.  |
| ж) на др. нужды военного времени . . . . . | 51 р. 81 к.  |

Итого . . 481 руб. 03 коп.

Пожертвованія были направлены:

Черезъ Нижне-амурское Отдѣленіе Благов. Еп. Учил. Совѣта (въ томъ числѣ вещами—на 23 р. 33 к.) . . . . . 70 р. 68 к.

Тоже—2% отчислений и пожертвован. на войну 271 р. 84 к.

Въ Канцелярію Его Преосвященства . . . . . 46 р. — к.

Въ Главное Управление Р. О. Кр. Креста . . . . . 1 р. 60 к.

Въ мѣстные Приходскіе попечит. Совѣты . . . . . 25 р. 50 к.

Въ Союзъ городовъ . . . . . 48 р. — к.

Благочиннымъ . . . . . 5 р. 65 к.

Въ Отдѣленіе Романовскаго Комитета . . . . . 11 р. 81 к.

Итого . . 481 руб. 03 коп.

Священникъ П. Кудрявцевъ.

\*) До 1 янв. 1916 г. было поступленій—1329 р. 13 к.; всего, слѣдовательно, съ начала войны до 1 іюля 1916 г. поступило отъ школъ района на нужды войны—1810 р. 21 коп.



## Архіерейскія служенія въ іюль, августъ и сентябрь.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій совершилъ:

2-го іюля всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 3-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 9-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 10-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 16-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 17-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 18-го всенощное бдѣніе съ акафистомъ преп. Серафиму, 19-го литургію и молебенъ преподобному—въ Каѳедральномъ соборѣ; 19-го всенощное бдѣніе въ Пророко-Ильинской церкви, 20-го литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и благодарственный молебенъ на Чуринской площади въ память избавленія жителей города Благовѣщенска отъ нападенія китайцевъ въ 1900 году; 22-го литургію и молебенъ равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ Каѳедральномъ соборѣ; 23-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 24-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 30-го литургію и благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; 30-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ и 31-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 31-го всенощное бдѣніе съ выносомъ креста, 1-го августа литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; послѣ литургіи чинъ освященія воды на рѣкѣ Амурѣ; 5-го всенощное бдѣніе, 6-го литургію—въ Каѳедральномъ Соборѣ; 6-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 7-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ, 13-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 14-го литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; 14-го всенощное бдѣніе, 15-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ, 20-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 21-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 10-го сентября всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 11-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 13-го всенощное бдѣніе съ чиномъ воздвиженія креста, 14-го литургію въ—Каѳедральномъ соборѣ; 17-го всенощное бдѣніе съ панихидой по воинамъ, 18-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ; 24-го всенощное бдѣніе съ акафистомъ преподобному Сергію, 25-го литургію и молебенъ преподобному—въ Каѳедральномъ соборѣ; 25-го всенощное бдѣніе съ акафистомъ апостолу Іоанну Богослову, 26-го литургію и молебенъ апостолу—въ домово́й церкви Благовѣщенской Духовной Семинаріи; 30-го всенощное бдѣніе съ акафистомъ Покрову Пресвятой Богородицы—въ Каѳедральномъ соборѣ.

Ключарь, свящ. *І. Подбережскій.*

## БИБЛИОГРАФІЯ.

*Духовенство древней Церкви въ борьбѣ съ народными  
юрелъ и нуждой. С. В. Троицкаго. Петроградъ 1915 г.*

Вопросъ о томъ, какъ должно относиться духовенство къ экономической жизни общества—активно или пассивно,—относится къ числу очень важныхъ вопросовъ. Отъ положительнаго или отрицательнаго рѣшенія его зависитъ многое. Конечно, рѣшать его можно на основаніи различныхъ данныхъ, но первенствующее мѣсто между послѣдними должны занимать свидѣтельства слова Божія, примѣры и ученіе Христа Спасителя, св. апостоловъ, отцевъ и учителей Церкви. Вопросъ объ участіи духовенства въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ народныхъ въ наше время сталъ особенно острымъ въ виду того, что многіе священнослужители, по преимуществу сельскіе, принимаютъ въ организациі и веденіи кооперативныхъ дѣлъ весьма большое участіе.

Разсматриваемая небольшая книжка и даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Въ ней съ большимъ стараніемъ собрано весьма многое, что имѣетъ отношеніе къ затронутому предмету. Книга раздѣлена авторомъ на 3 части съ предисловіемъ. Такое раздѣленіе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ разсматриваетъ вопросъ въ историческомъ освѣщеніи. Послѣ предисловія, въ которомъ выяснена постановка дѣла и степень важности его, идетъ сразу изложеніе ученія о постоянной помощи народу самого Господа Спасителя и Его апостоловъ. Тутъ же описывается и организациа благотворительности въ первенствующей Церкви Христовой. Развитіе этой организациі въ эпоху гоненій описано во 2 части книги. Эпоха вселенскихъ соборовъ, въ виду ея важности и значенія въ исторіи христіанства, выдѣлена въ особую (3) часть съ тремя подраздѣленіями или отдѣлами. Въ первомъ изъ нихъ воспроизводится ученіе о христіанской взаимопомощи отцовъ Церкви восточной, а во второмъ—западной. Третій отдѣлъ III главы предметомъ своимъ имѣетъ изложеніе церковныхъ и гражданскихъ нормъ по возбужденному вопросу. Тутъ подробно описывается и организациа благотворительности и ея отличіе отъ организаций прежняго времени.

Въ заключеніи авторъ приводитъ рядъ мыслей св. Іоанна Златоуста по вопросу о благотворительности. Св. отецъ склоняется къ выводу, что вѣдѣнію духовенства долженъ (былъ) принадлежать лишь общій надзоръ за направленіемъ благотворительныхъ организаций, а самая техника дѣятельности этихъ

организацій, когда частная благотворительность не въ силахъ справиться съ нуждами бѣдствующихъ, должна лежать на мірянахъ (126 стр.). Наилучшимъ же рѣшеніемъ вопроса было бы, по мнѣнію автора, учрежденіе церковнаго благотворительнаго братства. Стр. 127—128 содержатъ выводы относительно попеченія о народной нуждѣ духовенства въ древней Церкви.

Книга имѣетъ большой научный и практический интересъ. Знакомство съ нею представляется далеко не излишнимъ для всякаго богословски образованнаго человѣка. Издана въ 8 долю листа изящно и на очень хорошей бумагѣ. Стоитъ 30 копѣекъ при 128 стр. текста. Получать можно изъ Петрограда, Кабинетская 17, отъ издательскаго Совѣта при Св. Синодѣ.

*Кiev. Еп. Вѣд. № 7, 1916 г.*

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-тилографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ редакціи журнала «Проповѣдническій Листокъ» (Кіевъ) книга А. Д. Троицкаго: «Евангельскія блаженства» (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Кіевъ 1916 г. Цѣна одинъ рубль, съ пер. 1 р. 15 копѣекъ.

---

*Изъ отзывовъ печати.* «Такая книга давно была необходима» («Смол. Еп. Вѣд.» 1915 г., № 3). «Она можетъ быть рекомендована какъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи Св. Писанія, проповѣдническомъ изъясненіи «блаженствъ», такъ и для религіозно-нравственнаго назиданія всѣмъ, интересующимся вопросами вѣры и нравственности» («Тамб. Еп. Вѣд.», 1915 г., № 7). «Брошюра представляетъ отрадное явленіе. Потребность въ книгѣ съ подобнымъ освѣщеніемъ предмета была оцутительна давно... Мы не только рекомендуемъ, но считаемъ долгомъ рекомендовать для внимательнаго прочтенія трудъ г. Троицкаго» («Холмская Церк. Жизнь», 1915 г. отъ 1-го февр.) «Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для вънѣбоислужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространеніе». (Богосл. Вѣст.» 1915 г., апр.)

«Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ» («Христіанпизъ», 1915 г., мартъ).

---

---

---

ГОДЪ

XXIII-Й

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою  
**ШЕСТЬ РУБ.**  
Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.  
За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

# 21-22.

1-15-го ноября  
1916 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Выраженіе Архипастырской благодарности.—Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи, отъ 15 октября 1916 г. за № 12261, отъ 7 ноября 1916 г. за № 12823, отъ 2 октября 1915 г. за № 9984 и отъ 7 ноября 1916 года за № 12797.—Воззваніе о помощи въ пользу Георгіевскихъ кавалерговъ и ихъ семействъ для прочтенія предъ сборомъ 25, 26, и 27 ноября 1916 года.—Отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Императорскаго Общества ревнителей Исторіи, отъ 11 мая 1916 года, за № 24317 Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.—Циркуляръ Управленія Государственными Сберегательными кассами, отъ 20 іюня 1916 года за № 256, о развитіи дѣятельности школьныхъ сберегательныхъ кассъ.—Извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи за № № 13—28.

### Выраженіе Архипастырской благодарности.

На журналъ Нижне-Амурскаго Отдѣленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по поводу рѣшенія Николаевской Городской Думы увеличить на 100 руб. въ мѣсяцъ отпускаемое мѣстной церковно-приходской школѣ пособие отъ города послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщен-

скаго, отъ 4 ноября 1916 г. за № 3685: „*Николаевской Городской Думы выражаю сердечную благодарность за ея сочувственное отношеніе къ мѣстной церковной школѣ*“.

---

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консистеріи, Благочиннымъ Благовѣщенской Епархіи.

№ 12261.

Постановленіемъ Св. Синода, отъ 22 апрѣля—16 мая 1916 года за № 2897, разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года въ пользу общества всемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. Вслѣдствіе сего и согласно отношенія Комиссіи по организациіи сего сбора Духовная Консистерія предписываетъ Вамъ сдѣлать распоряженіе настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ церквей о производствѣ 5 и 6 декабря 1916 года церковнаго сбора въ пользу названнаго общества.

Собранныя деньги вмѣстѣ съ актами отъ каждой церкви незамедлительно представить въ консистерію. Октября 15 дня 1916 года.

---

№ 12823.

Благодаря несвоевременному полученію отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ вѣдомостей со свѣдѣніями о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, Духовная Консистерія бываетъ лишена возможности исправно представлять эти свѣдѣнія Его Преосвященству для донесенія въ Святѣйшій Синодъ.

Вслѣдствіе этого и во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Духовная Консистерія предписываетъ благочиннымъ означенныя вѣдомости отсылать въ Консистерію никакъ не позже 15-го числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца. Причты должны отсылать вѣдомости благочинному 1—3 числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, о чемъ благочиннымъ предлагается сдѣлать надлежащія распоряженія причтамъ непосредственно отъ себя и о тѣхъ изъ причтовъ, которые будутъ обнаруживать неисправность въ настоящемъ, дѣлѣ, доносить Консистеріи. Ноября 7 дня 1916 г.

---

№ 12771.

Метрики на дѣтей низшихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ въ войска изъ запаса и ополченія, свободны отъ платы гербовымъ сборомъ, а равно и прошенія о выдачѣ ихъ, согласно закону 25 іюня 1912 г., по п. в. ст. 74 Дѣйст. Уст.

о гер. сбор. (отношеніе Департамента окл. сборовъ, герб. отд., отъ 2 октября 1915 г. № 9984).

О чемъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ исполненію. Ноября 5 дня 1916 года.

---

№ 12797.

Святѣйшій Синодъ 12—13 октября постановилъ: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, сдѣлать распоряженіе о совершении во всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ 25 ноября вечеромъ торжественнаго всенощнаго бдѣнія, а гдѣ не принято совершать таковыхъ бдѣній, утренняго богослуженія, и, по окончаніи ихъ, панихиды съ поминовеніемъ павшихъ на полѣ брани воиновъ-прихожанъ мѣстной церкви, и 26 ноября-божественной литургіи и послѣ нея молебствія о дарованіи побѣды, съ поминовеніемъ здравствующихъ героевъ мѣстныхъ прихожанъ, и 2) разрѣшить **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденному Георгіевскому Комитету произвести на усиленіе его средствъ для помощи семействамъ павшихъ героевъ, сверхъ дозволеннаго уже ему сбора за богослуженіями 25 и 26 ноября сего года (опр. Св. Син. отъ 31 марта с. г. за № 2390 напечатано въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 15-16), кружечный сборъ за богослуженіями воскресенья 27 ноября, съ соблюденіемъ, по возможности, выраженныхъ главной комиссіей по устройству всенароднаго Георгіевскаго праздника пожеланій и съ тѣмъ, чтобы поступившія отъ сего сбора суммы были направлены въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для сбора 25 и 26 ноября (вышеупомянутое опред. Св. Син. № 2390).

Предсѣдатель Особаго Совѣщанія Георгіевскаго Комитета по сбору пожертвованій въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ обратился къ Его Преосвященству письмомъ, отъ 20 октября 1916 г. за № 80, съ просьбой призвать подвѣдомственное ему духовенство отнестись къ устройству Георгіевскаго праздника 26 ноября со всѣмъ усердіемъ, коего заслуживаютъ храбрѣйшіе изъ храбрыхъ нашихъ воиновъ, и помочь усиленію сбора въ церквахъ мѣстной епархіи въ пользу Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ, для чего предложить прочитать передъ сборомъ въ церквахъ прилагаемое при семъ воззваніе, которое, кромѣ того, напечатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, и для производства сбора назначить почетнѣйшихъ прихожанъ, гдѣ это окажется возможнымъ, изъ числа воин-

скихъ чиновъ, награжденныхъ орденомъ или медалью Св. Георгія, и собранная деньги, вмѣстѣ съ актами за надлежащими подписями незамедлительно пересылать чрезъ Консисторію согласно указаній Св. Синода.

На письмѣ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія Георгіевскаго Комитета резолюція Его Преосвященства, отъ 5 ноября 1916 г. за № 3703, послѣдовала такая: „*Прилашаю духовенство епархіи съ возмжною торжественностію совершить богослуженіе 26 ноября и прошу оказать всякое содѣйствіе къ успѣшному сбору въ этотъ день въ пользу Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ.*

*Воззваніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

*Духовная Консисторія по содержанію сею письма сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе незамедлительно.“*

О вышеизложенномъ Благовѣщенская Духовная Консисторія даетъ знать благочиннымъ и причтамъ церкви епархіи къ должному исполненію. Пожертвованія, кои будутъ собраны, съ актами о сборѣ должны быть немедленно по окончаніи сбора представлены причтами—благочиннымъ, а благочинными въ Консисторію. Ноября 7 дня 1916 года.

Воззваніе о помощи въ пользу Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ для прочтенія предъ сборомъ 25, 26 и 27 ноября 1916 г.

### **Дорогіе Братіе.**

Въ свѣтлый день Георгіевскаго праздника наши молитвы, помыслы, заботы должны быть устремлены къ нашимъ героямъ-воинамъ, увѣнчаннымъ бѣлымъ крестомъ св. Георгія Побѣдоносца.

Возвысившись надъ естественною любовью къ себѣ, самимъ, къ своимъ роднымъ, ко всему милому и дорогому на свѣтѣ, они готовы были отдать, а многіе и отдали свое здорье и самую жизнь за Отечество и святыни его—за вѣру, за Царя, за храмы Божіи, за могилы предковъ, за сокровища земли родной, глубокихъ водъ ея, зеленѣющихъ нивъ и темныхъ лѣсовъ и дубравъ. Воистину они исполнили самую большую заповѣдь, по слову Спасителя Нашего: „Нѣтъ больше той любви, чтобы положить душу свою за друзей своихъ“.

Безстрашные герои, всѣ они смѣло смотрѣли въ глаза смерти, и многіе пали отъ руки ея, а иные—получили увѣчья. Лучезарна слава живыхъ, жива и вѣчна память умершихъ героевъ войны 1914—1916 годовъ. Святая церковь, какъ добрая мать-дѣтей своихъ, не забудетъ лучшихъ сыновъ своихъ и будетъ возносить молитвы о здравіи однихъ, объ об-



легченіи креста жизненнаго другихъ, о вѣчномъ покоѣ въ святыхъ обителяхъ Отца Небеснаго тѣхъ, которые пали въ неравномъ бою, умерли отъ ранъ и увѣчій или умучены и скончались въ плѣну вражескомъ.

Какъ сыны церкви, всѣ мы согласно молимся о нашихъ войнахъ-герояхъ. Но говоритъ Господь: „не всякій говорящій Мнѣ Господи, Господи, войдетъ въ Царствіе Небесное, но творящій волю Отца Моего“. Молитва должна быть подтверждена добрыми дѣлами тѣмъ, за кого мы молимся, ибо воля Господня въ томъ, чтобы накормить голоднаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, пріютить странника, излить елей на раны больного, облегчить участь впаваго въ несчастіе.

Какое же широкое поле для добродѣланія въ отношеніи нашихъ доблестныхъ и христіанскихъ воиновъ-героевъ! Ибо одни изъ нихъ, павшіе въ бояхъ, оставили послѣ себя престарѣлыхъ родителей, другіе—милыхъ женъ и малютокъ-дѣтушекъ, тѣ—сиротъ, бывшихъ на ихъ призрѣніи. Всѣ они, осиротѣлые, оплакиваютъ своихъ кормильцевъ и ждутъ помощи отъ Матери-Родины и всѣхъ тѣхъ, коимъ кровію ихъ куплена свобода, сохранено въ цѣлости милое Отечество.

А увѣчные и больные воины-герои? Представьте себѣ ихъ страданія, когда они, часто молодые, сознаютъ, что не могутъ помочь не только своимъ близкимъ, но и себѣ самимъ. Они нуждаются въ леченіи, въ заслуженномъ отдыхѣ и уютѣ послѣ страдной боевой жизни, въ помощи ихъ семьямъ, въ школѣ—для дѣтей. Все это мы должны дать, какъ заслуженное, воинамъ-героямъ и семьямъ ихъ, нашихъ защитниковъ, дабы не убывалъ героизмъ въ сердцахъ русскихъ людей, и удалъ и отвага на войнѣ бойцовъ нашихъ отличали ихъ и въ грядущія времена.

Въ нынѣшній день Георгіевскаго праздника, образованный по Высочайшему повелѣнію, подъ покровительствомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Георгіевскій Комитетъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, сосредоточивающій всѣ помыслы и заботы о войнахъ-герояхъ и ихъ семьяхъ, всю любовь къ нимъ родного русскаго народа, и обращается къ вамъ, дорогіе братья и сестры, съ просьбой помочь ему на первыхъ порахъ его существованія выполнить возложенную на него задачу—организовать дѣло оказанія широкой, разнообразной и своевременной помощи Георгіевскимъ кавалерамъ. Помогите своими лептами сегодня, кто не можетъ сегодня, принесите завтра, обращайтесь сами и зовите другихъ съ по-

мощью скорою, сердечною, любовною къ учрежденіямъ Комитета.

„Давайте, и дастся вамъ: мѣрою доброю, утрясенною, нагнетенною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше; ибо какою мѣрою мѣрите, такою же отмѣрится и вамъ“, говоритъ Господь и Спаситель Нашъ Иисусъ Христосъ (Лук. VI, 38).

---

Отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Императорскаго Общества Ревнителѣй Исторіи, отъ 11 мая 1916 года за № 24317. Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

Императорское Общество Ревнителѣй Исторіи въ виду переживаемой нами великой исторической години, издало художественно исполненный академикомъ живописи А. Маковскимъ портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ походной формѣ съ Георгіевской медалью.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО въ настоящую великую войну, находясь вмѣстѣ со своимъ августѣйшимъ Родителемъ въ дѣйствующей арміи, посѣтилъ 12 октября 1915 года раненыхъ на станціи Клеванъ Юго-Зап. ж. д., обстрѣливаемой огнемъ непріятельской артиллеріи, и имѣлъ пребываніе 13 того же октября въ расположеніе корпусныхъ резервовъ II-й и 9-й армій. Въ ознаменованіе этихъ выдающихся событій, по Всеподданнѣйшему ходатайству главнокомандующаго арміями юго-западнаго фронта, Наслѣдникъ Цесаревичъ награжденъ серебряною медалью на Георгіевской лентѣ и этимъ внѣшнимъ знакомъ отличія еще болѣе сталъ близокъ не только доблестному воинству, но и всему Русскому народу.

Желая дать возможность имѣть во всѣхъ учрежденіяхъ Россіи художественно-исполненный портретъ августѣйшаго Сына Державнаго Вождя Русской арміи, въ походной формѣ, съ Георгіевскою медалью, Императорское Общество Ревнителѣй Исторіи покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство не отказать сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи вышеупомянутаго портрета въ подвѣдомственныя Вашему Преосвященству учрежденія.

Цѣна портрета (разм. 14 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> X 11 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш.), исполненнаго способомъ гравюрой меццотинто, съ пересылкою и упаковкою три рубля.

Требованія и деньги просятъ адресовать въ Канцелярію Императорскаго Общества Ревнителѣй Исторіи Петроградъ, Вас. Остр., 10 линія д. 23.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 мая за № 3363: „*Въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій*“.

---

Циркуляръ управленія Государственными сберегательными кассами, Государственнымъ сберегательнымъ кассамъ, отъ 20 іюня 1916 г. за № 256, о развитіи дѣятельности школьныхъ сберегательныхъ кассъ.

Съ 1901 года, по изданіи утвержденныхъ Г. Министромъ Финансовъ 8 августа того же года правилъ о школьныхъ сберегательныхъ кассахъ, при разныхъ учебныхъ заведеніяхъ начали возникать названныя сберегательныя кассы. Задачей этихъ кассъ являются не фискальныя цѣли и не стремленіе способствовать накопленію учащимися сколько нибудь значительныхъ суммъ, а лишь желаніе воспитать въ подрастающихъ поколѣніяхъ привычку къ бережливости и развитъ нѣкоторую предусмотрительность и сознательное отношеніе къ денежнымъ тратамъ. Подобная цѣль, сама по себѣ заслуживающая полнаго вниманія, приобретаетъ въ настоящее время, въ связи съ переживаемыми нашей родиной событіями, еще болѣе важное значеніе, и воспитаніе въ населеніи съ дѣтскаго возраста указанныхъ сторонъ характера послужить тѣмъ благотворнымъ началомъ, въ результатъ коего въ будущемъ явится умѣнье населенія сберегать приобретенныя денежныя средства, въ видахъ цѣлесообразнаго использованія ихъ впослѣдствіи, а равно—укрѣпленіе силы воли для успѣшной борьбы съ соблазномъ непроизводительныхъ, а иногда и прямо вредныхъ, тратъ. Развитіе указанныхъ качествъ въ подрастающемъ поколѣніи представляется весьма желательнымъ, между прочимъ, и для наиболѣе быстрого и успѣшнаго возрожденія въ будущемъ финансоваго благосостоянія нашей родины, тѣсно связаннаго съ матеріальнымъ благополучіемъ населенія.

Школьныя сберегательныя кассы въ другихъ культурныхъ странахъ издавна завоевали себѣ прочную репутацію и приобрѣли славу „школь бережливости“, содѣйствуя распространенію среди самыхъ разнообразныхъ слоевъ населенія идеи сберегательныхъ учрежденій.

Между тѣмъ этотъ типъ кассъ въ Россіи прививается довольно медленно, обнаруживая даже по нѣкоторымъ районамъ признаки застоя. Озабочиваясь оживленіемъ полезной дѣятельности сихъ кассъ, Г. Министръ Финансовъ входилъ въ сно-

шеніе съ Оберъ Прокуроромъ Св. Синода и тѣми Министрами, въ вѣдѣніи коихъ имѣются учебныя заведенія, по поводу содѣйствія, какъ къ возникновенію, такъ и къ болѣе успѣшному развитію въ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ дѣятельности школьныхъ сберегательныхъ кассъ. Нынѣ со стороны Г.Г. Министровъ Народнаго Просвѣщенія, Земледѣлія, Внутреннихъ дѣлъ и Путей Сообщенія, вполнѣ раздѣлившихъ взглядъ о воспитательномъ значеніи школьныхъ сберегательныхъ кассъ, послѣдовали соотвѣтствующія распоряженія въ этомъ направленіи по ввѣреннымъ имъ вѣдомствамъ. Вмѣстѣ съ симъ, Св. Синодъ поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ принять школьныя сберегательныя кассы Вѣдомства Православнаго Исповѣданія подъ свое архипастырское попеченіе, всемѣрно заботясь объ успѣшномъ развитіи ихъ дѣятельности. Такимъ образомъ, со стороны высшаго начальства упомянутыхъ вѣдомствъ содѣйствіе къ успѣшному возникновенію и дальнѣйшему развитію означенныхъ кассъ является нынѣ вполнѣ обезпеченнымъ.

Сообщая объ изложенномъ Государственнымъ сберегательнымъ кассамъ для свѣдѣнія, и имѣя въ виду вышесказанное значеніе школьныхъ сберегательныхъ кассъ, Управленіе Государственными сберегательными кассами предлагаетъ кассамъ принять съ своей стороны всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ развитію дѣятельности школьныхъ сберегательныхъ кассъ, оказывая мѣстному учебному начальству полное содѣйствіе при обращеніи къ нимъ послѣдняго по поводу школьныхъ кассъ, сообщая всѣ необходимыя свѣдѣнія и разъясняя подробности примѣненія правилъ о сихъ кассахъ. При этомъ представляется весьма желательнымъ, чтобы г.г. Завѣдующіе Государственными сберегательными кассами и сами входили, при всякомъ удобномъ случаѣ, въ сношеніе какъ съ мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ, такъ, при возможности, и съ начальниками отдѣльныхъ учебныхъ заведеній мѣстнаго района, по вопросу объ открытіи и дальнѣйшемъ развитіи школьныхъ сберегательныхъ кассъ. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что, при личныхъ сношеніяхъ Завѣдующихъ школьными кассами съ центральною кассою, отвлеченіе названныхъ должностныхъ лицъ на болѣе или менѣе продолжительное время отъ исполненія ихъ непосредственныхъ обязанностей представляется весьма нежелательнымъ, кассамъ надлежитъ удовлетворить Завѣдующихъ школьными кассами, или ихъ уполномоченныхъ, по дѣламъ ввѣренныхъ имъ кассъ въ первую очередь.

## Извѣстія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 октября 1916 г. за № 12592, секретарь Енисейской Духовной Консисто­рии, коллежскій совѣтникъ *Василій Ивановичъ Шольскій* **перемѣщенъ** на ту же должность въ Благовѣщенскую Духовную Консисто­рию, а и. д. секретаря Благовѣщенской Духовной Консисто­рии надворный совѣтникъ *Василій Ивановичъ Венцукій* **перемѣщенъ** въ Якутскую Духовную Консисто­рию.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября 1916 г. за № 12750, настоятельница градо-Благовѣщенскаго Богородично-Албазинскаго женскаго монастыря игуменія *Антонія*, согласо­но прошенію, по преклонности лѣтъ и разстроеному здо­ровью **уволена** отъ должности настоятельницы названнаго мо­настыря, на каковую должность **назначена** монахиня Москов­скаго Зачатіевскаго монастыря *Евстолія*, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

— отъ 1 ноября 1916 г, за № 3701, діаконъ Московской Николаевской Единовѣрческой, что на Преображенскомъ клад­бищѣ, церкви *Николай Романцевъ*, согласно прошенію, при­нять на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на мѣсто священника Единовѣрческой противораскольнической походной церкви;

— отъ 5 ноября за № 3752, псаломщикъ Томскаго разъ­ѣздного причта *Константинъ Затопляевъ*, согласно проше­нію, **назначенъ** на діаконское мѣсто къ Свято-Троицкой цер­кви Благовѣщенскаго Богородично-Албазинскаго женскаго мо­настыря;

— отъ 3 ноября за № 3670, псаломщикъ церкви села Лебяжьяго *Евѣимій Коронъ*, согласно прошенію, **уволень** отъ должности;

— отъ того же числа за № 3677 священникъ церкви ст. Екатерино-Никольской *Алексій Мраморновъ*, **освобожденъ** отъ должности духовнаго слѣдователя по VIII благочинническому участку за состоявшимся перемѣщеніемъ его на службу въ другое благочиніе, а вмѣсто него на должности духовнаго слѣдователя **назначенъ** священникъ церкви хутора Надежин­скаго *Феодосій Насоновъ*.

— отъ того же числа за № 3647, священникъ церкви се­ла Лермонтовскаго, Хабар. уѣз., *Николай Тихомировъ*, соглас­но прошенію, по болѣзни **уволень** за штатъ.

Журналы Епархіального Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи за № № 13—28.

1916 года, іюня 15 дня № 13.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе о братскомъ судѣ въ средѣ духовенства. З а с л у ш а л и: докладъ Предсѣздной Комиссіи, изъ котораго видно, что вопросъ о братскомъ судѣ былъ рѣшенъ съѣздомъ 1907 года и утвержденъ Его Преосвященствомъ 28 іюля 1907 года за № 1228. На съѣздѣ были выработаны временныя правила для немедленнаго отправленія суда. За послѣдующее время отмѣны суда не было.

Съ 1907 года къ суду въ духовенствѣ не обращались. Въ данное время этотъ вопросъ выдвинутъ благочиніемъ 3-го участка, въ связи съ вопросомъ о возрожденіи приходской жизни. С п р а в к а: журналъ № 11 отъ 25 іюля 1907 года: „Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи и благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ по должности, подъ предсѣдательствомъ депутата, благочиннаго свящ. Христоф. Попова, вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе по вопросу о введеніи братскаго суда въ епархіи, въ установленіи котораго Съѣздъ надѣется имѣть, съ одной стороны, средство къ предупрежденію въ извѣстныхъ случаяхъ возникновенія формальныхъ судебныхъ тяжбъ между членами причтовъ, а съ другой стороны учрежденіе, своимъ моральнымъ дѣйствіемъ предохраняющее священно-церковно-служителей отъ поступковъ несомнѣстимыхъ съ требованіями долга и чести. Но осуществленіе предположеній по учрежденію братскаго суда, несомнѣнно, требуетъ предварительной тщательной разработки правилъ суда, опредѣленія сферы дѣлъ, ему подлежащихъ, и пр. П о с т а н о в и л и: избрать особую комиссію, каковой поручить выработать правила и опредѣлить порядокъ, условія и способы учрежденія и дѣйствія братскаго суда, вмѣнивъ ей въ обязанность въ теченіе 1-го полугодія сего года закончить свои работы и опубликовать оныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ видахъ обсужденія таковыхъ (работъ) на благочинническихъ съѣздахъ предшествующихъ будущему епархіальному съѣзду, которому и предоставить окончательное рѣшеніе по сему дѣлу, а пока, въ видѣ опыта, ввести съ нынѣшняго года, дѣйствія братскаго суда, согласно прилагаемыхъ при семъ общихъ правилъ. Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Общія правила братскаго суда. § 1) Братскій судъ, впредь до выработки правилъ и утвержденія ихъ, совершается во время благочинническихъ сѣздовъ, и всѣ участники сѣзда — священники, діаконы и псаломщики — суть члены этого суда. § 2) На время засѣданія суда выбирается предсѣдатель исключительно изъ священниковъ. § 3) Вѣднїю братскаго суда подлежатъ: а) взаимныя недоразумѣнія членовъ причта, б) оскорбленіе личное словами, в) заочное распространеніе ложныхъ неблаговидныхъ отзывовъ членовъ причта другъ о другѣ, г) недоразумѣнія при дѣлежѣ доходовъ. § 4) Сужденія въ братскомъ судѣ возникаютъ по личнымъ всѣхъ или отдѣльныхъ членовъ сѣзда заявленіямъ безъ всякаго письменнаго производства. § 5) По обсужденіи заявленія братскій судъ дѣлаетъ виновной сторонѣ увѣщанія, предупрежденіе, или внушеніе.“

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 іюля 1907 г. за № 1228, послѣдовала такая: „Въ добрый часъ. По цѣли дѣло безусловно благое, а для того, чтобы таковымъ же оно было и по результатамъ, нужно, чтобы оно совершалось въ полной сообразности съ завѣтомъ Христа Спасителя, т. е. во имя Христа и въ духѣ заповѣданной имъ братской любви и взаимнаго благожелательства.“

П о с т а н о в и л и: 1) въ виду того, что вопросъ о братскомъ судѣ былъ уже рѣшенъ Сѣздомъ въ 1907 году, считать его существующимъ. 2) Временныя правила, выработанныя тѣмъ-же сѣздомъ, необходимо, по мнѣнію Сѣзда, дополнить: «§ 6 Епархіальное Начальство и благочинные передаютъ на братскій судъ спорныя дѣла между членами причтовъ и по жалобамъ прихожанъ на священно-церковно-служителей, прихожанъ и другихъ лицъ».

Журналъ сей представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня 1916 года за № 2366: «*Утверждается, кромѣ дополненія, сдѣланнаго въ 2 п. постановленія къ § 6-му.*».

---

1916 года іюня 15 дня, № 14.

Епархіальный Сѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, въ засѣданіи своемъ обсуждалъ вопросъ о взиманіи налоговъ при покупкѣ свѣчей изъ склада. Н а ш л и: 1) предлагаемый порядокъ взиманія налоговъ при покупкѣ свѣчей при-

ведеть къ тому, что каждая церковь будетъ платить налоги съ того количества пудовъ, которое она дѣйствительно выбереть; это было бы справедливо, если-бы всѣ церкви находились въ одинаковыхъ условіяхъ, но этого нѣтъ, и нельзя, напримѣръ, сравнять Кааедральный соборъ съ какой либо другой городской или сельской церковью, нельзя также сравнять вновь построенныя церкви въ переселенческихъ приходахъ съ церквями въ приходахъ старожильческихъ и т. п.; 2) таковой порядокъ можетъ побудить церковныхъ старостъ покупать свѣчи на сторонѣ, помимо Епархіального склада; 3) порядокъ этотъ можетъ привести къ сокращенію потребленія свѣчей, что весьма нежелательно, и 4) введеніе этой мѣры можетъ вызвать лишніе разговоры и нежелательныя недоразумѣнія. **П о с т а н о в и л и:** оставить существующій порядокъ взиманія налоговъ.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюня за № 2235: «*Утверждается*».

1916 года іюня 16 дня, № 15.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ сего числа подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе объ увеличеніи продажной стоимости свѣчей изъ Епархіального Склада.

**С л у ш а л и:** отношеніе Правленія Епархіального Склада и Завода, отъ 15 іюня сего года за № 231, о повышеніи стоимости свѣчей изъ склада до 70 рублей за пудъ, благодаря поднятію цѣнъ на воскъ отъ 60 до 65 рублей.

**С п р а в к а:** телеграмма Завѣдывающаго Хабаровскимъ Отдѣленіемъ Склада священника Л. Тихвинскаго, отъ 29 апрѣля сего года: «воскъ розницу покупаютъ 40—45, на мѣстѣ партіями просятъ 50-55, объявленнѣмъ объявленіемъ цѣнъ не продаютъ, какъ быть». **Н а ш л и:** 1) что Правленіе склада не приняло по неизвѣстнымъ причинамъ мѣръ къ приобрѣтенію воска по доступной цѣнѣ, указанной о. Тихвинскимъ, 2) изъ книгъ Склада видно, что къ 1-му января 1916 года на остаткѣ числилось свѣчей и матеріаловъ въ общемъ свыше 1000 пудовъ, и такимъ образомъ запасъ свѣчей на весь 1916 годъ выработанъ еще изъ дешеваго воска.

**П о с т а н о в и л и:** 1) стоимость свѣчей изъ Склада на 1916 годъ оставить безъ измѣненія, т. е. 56 рублей за пудъ,



2) съ 1-го января 1917 года выразить согласіе на увеличеніе стоимости свѣчей изъ склада до 68 рублей за пудъ при условіи, если воскъ обойдется складу дѣйствительно свыше 60 р. за пудъ, 3) соотвѣтственно этому и стоимость огара увеличить до 34 рублей съ пуда, 4) укоротить длину свѣчей такъ, чтобы вмѣсто 4 штукъ въ фунтѣ было 5, вмѣсто 8—10, вмѣсто 80—90 и т. п. и 5) выразить пожеланіе, чтобы фитиль свѣчи соотвѣтствовалъ ея толщинѣ, что увеличить продолжительность и урегулируеть процессъ сгорания свѣчь.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня 1916 года за № 2367: *«По содержанію сею журнала Правленіе епархіальнаго склада представитъ мнѣ свои соображенія».*

1916 года 15 іюня, № 16.

Съѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, во исполненіе программы вопросовъ, имѣлъ сужденіе объ увеличеніи пенсіи бывшей начальницѣ училища А. Яворской на 240 руб. (съ 20 р. до 40 рублей въ мѣсяцъ).

З а с л у ш а л и: прошеніе А. Яворской на имя Его Преосвященства съ просьбой предложить Епархіальному съѣзду духовенства доассигновать пожизненной пенсіи изъ суммъ епархіи еще по 240 рублей въ годъ, кромѣ получаемыхъ 240 рублей, съ резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 сентября 1915 года за № 3096.

С п р а в к а 1-ая. Съѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ 14 іюня 1912 года журналомъ № 15, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ того же числа за № 1955, вынесъ постановленіе: „принимая во вниманіе, что начальница А. С. Яворская непрерывно прослужила въ сей должности съ 1901 года въ теченіи 11 лѣтъ, съѣздъ полагалъ-бы, во вниманіе къ долготѣтней ея службѣ, назначить ей пожизненную пенсію въ размѣрѣ двухсотъ сорока рублей (240) р.; въ виду же того, что церковныхъ средствъ въ епархіи недостаточно и что таковыя расходуются почти безъ остатка на содержаніе церквей, Епархіальнаго училища и на другія неотложныя нужды епархіи, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о выдачѣ г. Яворской ежегодной пенсіи

въ суммѣ 240 рублей изъ средствъ Благовѣщенскаго епархіального свѣчнаго завода, а въ виду малаго размѣра ежегодной епархіальной пенсіи просить Его Преосвященство войти съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ объ ассигнованіи г-жѣ Яворской дополнительной ежегодной пенсіи въ томъ же размѣрѣ, т. е. 240-же рублей въ годъ».

Справка 2-ая: журналъ Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи, отъ 18 іюня 1914 года № 5 п. 1: «Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ прошеніе бывшей начальницы женскаго Епархіальнаго училища Аѳанасіи Яворской объ увеличеніи ей пенсіи до 420 руб. въ годъ. П о с т а н о в л е н і е: послѣ открытой баллотировки—большинствомъ отклонить».

По обсужденіи сего вопроса и принимая во вниманіе, что въ большинствѣ благочиній на Съѣздахъ вопросъ объ увеличеніи пенсіи не рассмотрѣнъ, а въ нѣкоторыхъ постановлено воздержаться отъ увеличенія пенсіи, а также и то, что Съѣздъ, безъ рассмотрѣнія его на всѣхъ благочинническихъ съѣздахъ, считаетъ неудобнымъ отмѣнять постановленіе по сему вопросу Съѣзда 1914 года, п о с т а н о в и л и: просьбу бывшей начальницы А. Яворской отклонить.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1916 года за № 2262: „*Правленіе епархіальною свѣчною склада обсудитъ вопросъ объ удовлетвореніи просьбы А. Яворской и доложитъ мнѣ*“.

---

1916 года іюня 16 дня, № 17.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавшихся, по предложенію Духовной Консисторіи, отъ 31 мая сего года за № 7708, слушали § 4 указа Святѣйшаго Синода, за № 16, по вопросу объ организациіи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ

Справка: § 4 указа Святѣйшаго Синода за № 16: «пригласить приходскіе попечительные совѣты: а) принять участіе въ производствѣ учета уволенныхъ въ первобытное состояніе воиновъ, нуждающихся въ пріисканіи занятій и въ разъясненіи симъ воинамъ, какія мѣста они могли бы получить

и къ какому начальству слѣдуетъ имъ направлять свои просьбы о предоставленіи мѣста, б) содѣйствовать выясненію, какія именно школы, курсы и мастерскія слѣдовало бы организовать въ той или иной мѣстности».

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію и руководству и рекомендовать духовенству епархіи принять въ семь дѣлъ живое участіе.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюня 1916 года за № 2236: «Утверждается».

---

1916 года іюня 16 дня, № 18.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавшихся с л у ш а л и: 1) отношеніе Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи, отъ 19 марта сего года за № 201, съ ходатайствомъ объ отпускѣ: а) на частичный ремонтъ Семинаріи 660 р., б) на приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ—300 р., в) на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ—680 р. и г) на пополненіе ученической и фундаментальной библіотекъ и физическаго и природовѣднаго кабинетовъ—1312 р. 25 к. и 2) личныя объясненія члена Правленія Семинаріи священника о. В. Кирѣевскаго, командированнаго Правленіемъ Семинаріи для поддержанія вышеизложенныхъ ходатайствъ.

Н а ш л и: 1) что ходатайства эти возбуждены несвоевременно (имѣется ввиду переживаемое время міровой войны, тяжело отзывающееся и на церковномъ хозяйствѣ), 2) что казенныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе зданія Семинаріи, достаточно, по крайней мѣрѣ по мнѣнію съѣзда (на содержаніе зданія отпускается ежегодно 11 тысячъ рублей), а потому и за неимѣніемъ епархіальныхъ суммъ, подавляющимъ большинствомъ голосовъ п о с т а н о в и л и: всѣ ходатайства Семинаріи объ ассигнованіяхъ отклонить.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ позволяетъ себѣ высказать пожеланія: 1) чтобы Правленіе Семинаріи возбудило ходатайство передъ кѣмъ слѣдуетъ о разрѣшеніи съ инославныхъ воспитанниковъ взимать плату за правообученіе въ размѣрѣ хотя бы 40 руб., какъ это практикуется въ Семинаріяхъ другихъ епархій, что дастъ Правленію Семинаріи сумму, которой оно можетъ до нѣкоторой степени пополнить недостатокъ средствъ, отпускаемыхъ

казной, 2) для пополненія же ученической бібліотеки съѣздъ рекомендуетъ взимать съ каждаго воспитанника на сей предметъ по 1-му рублю, какъ это принято въ нѣкоторыхъ другихъ Семинаріяхъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1916 года за № 2263: *„На бібліотеку ученическую и приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ возможную сумму слѣдуетъ ассигновать.“*

*Въ семинаріи большинство учащихся очень бѣдныхъ и взимать съ каждаго изъ нихъ по 1 рублю на ученическую бібліотеку, что предлагаютъ о. о. депутаты, не представляется возможнымъ“.*

---

1916 года іюня 17 дня, № 19.

Благовѣщенскій Епархіальный съѣздъ духовенства на за-сѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ председательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе по вопросу о поднятіи вліянія пастыря на своихъ пасомыхъ (къ вопросу о возрожденіи приходской жизни), при чемъ Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что необходимо вопросъ, за его сложностью, раздѣлить на нѣсколько пунктовъ: 1) Пастырство въ тѣсномъ смыслѣ слова, 2) законоучительство и 3) участіе священника въ просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и общественно-экономическихъ учрежденіяхъ.

#### I.

### **Пастырство въ тѣсномъ смыслѣ слова.**

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, постановили: Какъ пастырь въ ближайшемъ смыслѣ слова, священникъ обязывается изображать, по слову апостола, „въ себѣ Христа“, неустанно работать для возвращенія своего религіознаго одушевленія, а тогда неизбѣжно послѣдуетъ: а) его истовая молитва и служеніе, какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ пасомыхъ, б) его частая и сердечная бесѣда съ духовными чадами и въ храмѣ и внѣ послѣдняго, в) его забота о томъ, чтобы всѣ его духовныя чада были дѣятельными участниками въ церковной жизни, при чемъ средствами привлеченія мірянъ къ участію въ церковной жизни могутъ служить: торжественныя соборомъ храмовыя служенія, пѣніе всѣми присутствующими въ храмѣ молитвословій, г) посѣщеніе священникомъ въ свободное для него время домовъ прихожанъ, съ цѣлью

ближайшаго ознакомленія съ ними и религіозно-нравственныхъ назиданій.

## II.

### Законоучительство.

Каждый приходскій священникъ долженъ быть законоучителемъ въ одной, или, если возможно, въ нѣсколькихъ школахъ, выполняя не только положенное по программѣ, но и, сколько возможно, ведя здѣсь бесѣды и чтенія религіозно-нравственнаго характера. Такъ же желательно, чтобы законоучитель служилъ въ школѣ всенощное бдѣніе, читалъ акафисты и служилъ молебны. Далѣе выразили пожеланіе, чтобы наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ сельскихъ начальныхъ школахъ различныхъ вѣдомствъ и наименованій было поручено Епархіальному и Уѣздному Наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ. При этомъ просить Его Преосвященство ходатайствовать о вознагражденіи Наблюдателей за новый трудъ изъ земскихъ суммъ, какъ это практикуется въ Европейской Россіи. Было установлено, что священники въ Амурской и Приморской областяхъ, въ большей части своихъ приходоѡ, сами быть законоучителями во всѣхъ школахъ не могутъ, но должны непремѣнно наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ школахъ своего прихода; при чемъ: а) наблюденіе должно состоять въ томъ, что священникъ долженъ посѣщать всѣ школы, находящіяся въ его приходѣ, по возможности одинъ разъ въ мѣсяцъ, б) провѣряя познанія дѣтей, по Закону Божию, священникъ узнаетъ такъ же, всѣ ли дѣти имѣютъ на тѣльные кресты, правильно ли осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, и особенное вниманіе обращаетъ на то, — насколько сознательно усвоены ими основныя истины вѣры, а въ мѣстностяхъ съ сектанскимъ населеніемъ и пункты различія православнаго вѣроученія отъ сектанскаго, в) отношеніе священника къ законоучителю изъ учителей должно быть отнюдь не начальническое, а пастырско-братское и корректное, г) въ случаѣ упорнаго нежеланія учащаго измѣнить свое небрежное или даже враждебное отношеніе къ Закону Божию, священникъ доводитъ о семъ до свѣдѣнія Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, для принятія послѣднимъ соответствующихъ мѣръ.

## III.

### Участіе священника въ просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и общественно-экономическихъ учрежденіяхъ.

Чтобы быть „всѣмъ вся“, чтобы не оставаться внѣ общаго теченія современной жизни, священникъ не долженъ отка-

зываются отъ дѣятельнаго участія: 1) въ устройствѣ и руководствѣ жизнью народныхъ домовъ (концерты, спектакли, чтенія), 2) въ устройствѣ церковныхъ благотворительныхъ заведеній (аптечекъ, богадѣленъ, яслей и проч.), 3) въ учрежденіи и дѣятельности кооперативныхъ учрежденій.

Сѣздъ, находя, что трактуемый вопросъ далеко не исчерпанъ, но крайне важенъ, выражаетъ пожеланіе обсудить данный вопросъ совмѣстно съ городскимъ духовенствомъ, при руководствѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1916 года за № 2363: *„Читалъ. Совмѣстнаго собраніе городского духовенства и о. о. депутатовъ създа назначается подъ моимъ предсѣдательствомъ на 19 іюня“*.

---

1916 года 17 іюня, № 20.

Сѣздъ, духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, заслушавъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 3—8 февраля 1916 года за № 678, о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходоустройствъ и, обсуждая рекомендованныя Св. Синодомъ мѣры, въ дополненіе журнала своего отъ 17 іюня за № 19, постановилъ: 1) введеніе ежемѣсячныхъ приходскихъ собраний, какъ это выражено въ проектѣ Св. Синода, предложенномъ въ Государственной Думѣ, по мнѣнію Сѣзда, преждевременно и нежелательно, потому что самый проектъ взять изъ Государственной Думы, и неизвѣстно, въ какой формѣ выразится новый проектъ. Что-же касается приходскихъ собраний съ просвѣтительной и благотворительной цѣлью, то они желательны и необходимы, но съ условіемъ совмѣстнаго, согласованнаго дѣйствія съ приходскими братствами, гдѣ таковыя будутъ открыты. 2) благочинническія пастырскія собранія, для обсуждения на нихъ и разрѣшенія вопросовъ по устройству мѣстной приходской жизни и удовлетворенію ея нуждъ, желательны и, гдѣ по территориальному расположенію благочинія это возможно, желательны пастырскія собранія не менѣе 2—3 разъ въ годъ, а съ участіемъ церковныхъ старостъ и извѣстныхъ своимъ благочестіемъ и преданностью церкви прихожанъ, Сѣздъ считаетъ желательными, но такъ какъ это сопряжено съ извѣстными матеріальными расходами, то міряне уклоняются отъ поѣздки. 3) Уѣздныя пастырскія и съ участіемъ церков-

ныхъ старость и прихожанъ, какъ неподходящія по мѣстнымъ условіямъ, желательно замѣнить порайонными собраніями въ г. Благовѣщенскѣ и Хабаровскѣ, на которыхъ присутствуетъ все городское духовенство, а также ближайшее сельское духовенство, а отъ дальнихъ благочиній могутъ присутствовать избранные депутаты.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1916 года за № 2369: *„По п. 1-му.—Надлежащія указанія даны мною на пастырскомъ собраніи 19 іюня с. 1.*

*По п. п. 2 и 3-му.—Міряне, какъ то предписано указомъ Св. Синода, должны быть приглашаемы на собраніе.*

*Прочее утверждается“.*

---

1916 года іюня 17 дня, № 21.

Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавшихся, слушали рапортъ о. благочиннаго VI участка, отъ 31 мая сего года за № 252, о введеніи особыхъ книгъ за шнуромъ и печатію по одному образцу для всѣхъ церквей епархіи на записку причтовыхъ денежныхъ доходовъ. **П о с т а н о в и л и:** введеніе особыхъ шнуровыхъ книгъ для записи причтовыхъ доходовъ признать не желательнымъ, такъ какъ, по заявленію о.о. депутатовъ, въ большинствѣ приходоу епархіи имѣются для этого тетради за шнуромъ и печатію участковыхъ благочинныхъ, а тамъ, гдѣ таковыхъ тетрадей нѣтъ, слѣдуетъ ихъ ввести.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1916 года за № 2264: *„Вмѣняется въ обязанность о.о. благочинныхъ слѣдить, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ были заведены тетради для записи причтовыхъ доходовъ“.*

---

1916 года іюня 17 дня, № 22.

Благовѣщенскій Епархіальный Съѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ сего числа подъ предсѣдательствомъ протоіе-

рея о. Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавшихся, слушали прошеніе вдовы священника с. Ильинскаго, Завитинской волости, о. Михаила Попова-Надежды Григоріевой Поповой о выдачѣ ей положеннаго пособія на погребеніе покойнаго ея мужа о. Михаила Попова, скончавшагося въ 1908 году.

**С п р а в к а:** Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1910 года журналомъ, отъ 3 іюля за № 19, постановилъ: путемъ единовременнаго обложенія священно-церковно-служителей епархіи изыскать средства на выдачу единовременнаго сторублеваго пособія, въ числѣ прочихъ, и вдовѣ священника о. М. Попова, изъ коего 50 р. на погребеніе и 50 р. на первоначальное устройство вдовы и сиротъ.

**П о с т а н о в и л и:** выдать вдовѣ священника Надеждѣ Григоріевой Поповой сто (100) рублей изъ суммъ Епархіальной похоронной кассы съ тѣмъ, чтобы Правленіе кассы вошло въ сношеніе съ Епархіальнымъ Складомъ, которому вышеприведеннымъ журналомъ Епархіальнаго Съѣзда 1910 года были поручены сборъ денегъ и выдача ихъ вдовамъ, для выясненія вопроса, почему вдовѣ священника М. Попова въ свое время не было выдано сторублевое пособіе, гдѣ эти деньги, а если окажется, что деньги до сего времени съ причтовъ не взысканы, принять мѣры къ взысканію таковыхъ съ кого слѣдуетъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1916 года за № 2265: „*Утверждается*“.

---

1916 года іюня 18 дня, № 23.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавшихся, имѣлъ сужденіе о мѣрахъ привлеченія духовенства къ посѣщенію благотворительныхъ съѣздовъ.

**С л у ш а л и:** 1) рапортъ о. благотворительнаго XIV участка о неаккуратномъ посѣщеніи духовенствомъ благотворительныхъ съѣздовъ, и 2) докладъ вр. и. д. благотворительнаго того же участка, отъ 11 іюня с. г. за № 73, о томъ же, съ просьбой возбудить ходатайство о выдачѣ причтамъ для поѣздки на съѣзды открытыхъ листовъ.



Справка: журналъ Епархіального Съѣзда духовенства 1907 года, отъ 3 августа за № 32: „Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка, благочиннаго священника Христофора Попова, слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, съѣзда духовенства о необходимости снабженія сельскихъ священниковъ открытыми предписаніями для пользованія обывательскими и земскими хотя бы за узаконенныя прогоны для разѣздовъ по дѣламъ службы (встрѣчаютъ затрудненія) въ предѣлахъ ближайшихъ отъ прихода благочиній и до г. Благовѣщенска. Изъ заявленій о.о. депутатовъ выяснилось, что священники, живущіе въ сторонѣ отъ почтоваго тракта, при своихъ поѣздкахъ по дѣламъ службы встрѣчаютъ затрудненія при требованіи обывательскихъ или земскихъ лошадей, такъ какъ послѣдніе отпускаются только тѣмъ лицамъ, кои имѣютъ открытое предписаніе на пользованіе означенными подводами. **П о с т а н о в и л и:** покорнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ г. Военнымъ Губернаторомъ, для зависящихъ распоряженій по существу настоящаго журнала. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 3 августа 1907 года за № 1282 послѣдовала такая: „Согласенъ. Консисторія заготовитъ надлежащій проектъ ходатайства“.

Н а ш л и, что причиной неаккуратнаго посѣщенія духовенствомъ благочинническихъ съѣздовъ являются чисто-мѣстные условія-дальность разстояній и сопряженная съ ней дороговизна проѣздовъ, вполнѣ зависящая отъ произвола ямщиковъ, а потому **п о с т а н о в и л и:** просить Епархіальное Начальство войти съ ходатайствомъ предъ краевой администраціей о выдачѣ каждому приходскому священнику съ проводникомъ открытаго листа на взиманіе обывательскихъ подводъ за установленную плату, что дастъ причтамъ возможность быть болѣе исправными въ посѣщеніи съѣздовъ, а о.о. благочиннымъ со съѣздами—основаніе виновныхъ подвергать взыскацію.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1916 г. за № 2266: „Духовная Консисторія сдѣлаетъ по сему должное сношеніе съ гражданскою властію“.

---

1916 года іюня 17 дня, № 24.

Епархіальный Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ сего числа, въ составѣ нижеподписавшихся, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ слушалъ постановленіе Сѣзда духовенства VI благочинническаго участка, отъ 24 мая 1916 года., съ ходатайствомъ объ устройствѣ въ г. Благовѣщенскѣ, гдѣ это окажется возможнымъ, квартиры для пріѣзжающаго духовенства епархіи.

Справка 1: Журналъ № 27, отъ 25 іюня 1914 года: «Сѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Филиппа Ушакова имѣлъ сужденіе о крайне затруднительномъ положеніи духовенства, посѣщающаго по разнымъ нуждамъ г. Благовѣщенскъ; бывають случаи, когда пріѣзжающему священнику приходится останавливаться на постоялыхъ дворахъ и довольствоваться, на—ряду съ самой ужасной публичкой, грязными нарами и здѣсь—же раскладывать и по встрѣченнымъ нуждамъ писать разныя дѣловыя бумаги; вопросъ этотъ неоднократно былъ подвергаемъ всестороннему обсужденію на предыдущихъ сѣздахъ, но утѣшительныхъ результатовъ не достигалось,—а посему настоящій сѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ съ своей стороны возможнымъ предложить Правленію склада озаботиться устройствомъ квартиры для пріѣзжающаго духовенства тамъ, гдѣ это представится возможнымъ». На семь журналѣ послѣдовала резолюція, отъ 27 іюня 1914 г. за № 2134, слѣдующаго содержанія: „На разсмотрѣніе и заключеніе Правленія склада и свѣчнаго завода“.

Справка: 2. Отношеніе Правленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и склада, отъ 17 іюня 1916 г. за № 233-мъ: „согласно отношенія сѣзда, отъ 15 іюня с. г. за № 15, Правленіе имѣетъ честь сообщить, что по вопросу о выдѣленіи комнаты въ епархіальномъ домѣ для пріѣзжающаго въ городъ духовенства было сдѣлано въ 1914 году, вслѣдъ за сѣздомъ, Правленіемъ распредѣленіе помѣщеній каменнаго дома и доложено Его Преосвященству, на что на первыхъ порахъ и послѣдовало согласіе Его Преосвященства, но потомъ, съ помѣщеніемъ Конспиторіи въ верхнемъ этажѣ, въ виду недостаточности помѣщенія вообще и необходимости помѣщенія для помощника торгующаго, не только не было выдѣлено комнаты для духовенства, но даже представилась необходимость перенести бібліотечные шкафы съ книгами въ амбаръ и помѣщенія швейцара въ кухню, а постройка деревян-

наго дома тогда не разрѣшена. Такъ обстояло дѣло въ 1914—1915 г. г. Въ данное время, съ постройкою деревяннаго зданія во дворѣ склада, помѣщеніе для помощника было отведено въ этомъ домѣ, а его помѣщеніе и швейцара были обращены въ библіотеку—читальню. Впрочемъ къ новосозданномъ деревянномъ зданіи имѣется одна небольшая комната (человѣка на 2, много на 3), которая могла бы быть предоставлена пріѣзжающему духовенству, если будетъ на то согласіе Его Преосвященства, о чемъ съѣздъ имѣеть ходатайствовать непосредственно“.

По выслушаніи вышеизложеннаго настоящій Съѣздъ постановилъ: 1) покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить пріѣзжему въ г. Благовѣщенскъ духовенству епархіи временно пользоваться комнатою въ новосозданномъ во дворѣ склада деревянномъ зданіи со взносомъ платы по 50 к. въ сутки; 2) просить Предсѣздную Комиссію разработать вопросъ о пріобрѣтеніи или о постройкѣ въ г. Благовѣщенскѣ для пріѣзжающаго духовенства епархіи отдѣльнаго дома съ номерами, не задаваясь при этомъ широкими задачами, и выработанный проектъ по сему вопросу розослать заблаговременно, для обсужденія, на благочинническіе съѣзды.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1916 г. за № 2267: „По п. 1-му.—Разрѣшается. По п. 2-му.—Исполнить“.

---

1916 года 19 іюня, № 25.

Съѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, заслушавъ докладъ и актъ Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства, постановилъ: принять къ свѣдѣнію, докладъ и актъ приложить къ журналу для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства.

Журналъ сей представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 г. за № 2370: „Утверждается“.

---

Докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Комиссія долгъ имѣеть представить Епархіальному Съѣзду духовенства на обсужденіе актъ осмотра и провѣрки отчетовъ 1914 и 1915 годовъ и вѣдомости по сбору долговъ съ церквей и духовенства за время съ 1-го января по 10-ое іюня 1916 года Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства и доложить, что задолженность церквей и духовенства Попечительству уменьшается. Такъ: къ 1915 году долга было 12177 р. 10 к., къ 1916 году было уже 7954 р. 77 к., а къ 1 іюня 1916 года должно быть долга только 5437 р. 22 к.

Такое уменьшеніе долга даетъ право думать объ увеличеніи наличныхъ средствъ Епархіальнаго Попечительства и право надѣяться на широкую благотворительность нуждающимся вдовамъ и сиротамъ духовенства и бѣдному духовенству епархіи.

---

Актъ той же Комиссіи.

1916 года іюня 18 дня, Мы, нижеподписавшіеся, члены комиссіи по разсмотрѣнію отчета Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1914 и 1915 годы, а такъ же нѣкоторыхъ свѣдѣній по 10 іюня 1916 года, разсматривали отчеты, при чемъ оказалось: **за 1914 годъ:** 1) суммъ *попечительскихъ* поступило съ остаткомъ: 5832 р. 33 к. наличными, билетами 47436 р. 21 к. и долгами 13788 р. 55 коп. За тотъ же годъ израсходовано попечительскихъ суммъ: наличныхъ: 1) на выдачу пособій 44 лицамъ 3016 р. 50 к., 2) на стипендіи 420 р., на содержаніе и ремонтъ домовъ 1032 р. 87 к. и др. расходовъ 1366 р. 93 к., всего 5826 р. 30 к., билетами 1120 р. и долгами 1606 р. 45 к. Къ 1915 году осталось: наличными 6 р. 3 коп., билетами 46316 р. 21 к. и долгами 12177 р. 10 к.

2) *Опекунскихъ* суммъ за 1914 годъ поступило съ остаткомъ: наличныхъ 3418 р. 45 к. и билетами 12079 руб. 51 к. За тотъ же годъ выписано въ расходъ: опекунскихъ суммъ наличными 3270 р. 55 к. и билетами 4066 р. 33 к. Къ 1915 г. осталось: наличными 147 р. 91 к. и билетами 8013 р. 18 к.

3) *Больничнаю капитала* поступило за 1914 годъ съ остаткомъ; наличными 184 р. 86 к. и билетами 2303 р. 80 к. За тотъ же годъ выписано въ расходъ: наличными 181 р. 96 к.

Къ 1915 году осталось: наличными 2 р. 90 к. и билетами 2303 р. 80 коп.

А всего къ 1915 году попечительскихъ, опекунскихъ и больничныхъ суммъ осталось: наличныхъ 156 р. 83 к., билетами 56633 р. 19 к. и долгами 12177 р. 10 к.

**Въ 1915 году попечительскихъ** суммъ поступило съ остаткомъ: наличныхъ 8143 р. 99 к., билетами 50327 р. 92 к. и долгами 1439 р. 60 коп. За тотъ же годъ израсходовано попечительскихъ суммъ: наличныхъ на выдачу пособій 48 лицамъ 2985 р. 55 к., на стипендіи 420 р., на содержаніе и ремонтъ домовъ для вдовъ и сиротъ 642 р. 58 к. и др. расходы 4075 р. 74 к., всего 8123 р. 87 к., билетами 800 р. и долгами 6084 р. 83 к. Къ 1916 году осталось попечительскихъ суммъ: наличныхъ 20 р. 12 к., билетами 49527 р. 92 к. и долгами 7954 р. 77 к.

2) **Опекунскихъ** суммъ за 1915 годъ поступило съ остаткомъ наличными 1359 р. 27 к. и билетами 8383 р. 07 к. За тотъ же годъ израсходовано опекунскихъ суммъ: наличными 1191 р. 37 к. и билетами 1055 р. 42 к. Къ 1916 году осталось опекунскихъ суммъ: наличными 167 р. 90 к. и билетами 7327 р. 65 к.

3) Въ 1915 году *больничнаго капитала* поступило съ остаткомъ: наличными 106 р. 37 к. и билетами 2372 р. 71 к. За тотъ же годъ израсходовано больничнаго капитала: наличными 42 р. 47 к. Къ 1916 году осталось больничнаго капитала: наличными 63 р. 90 к. и билетами 2372 р. 71 к.

А всего къ 1916 году попечительскихъ, опекунскихъ и больничныхъ суммъ осталось: наличными 251 р. 92 к., билетами 59228 р. 28 к. и долгами 7954 р. 77 к.

По вѣдомости, составленной Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ о суммахъ, поступившихъ отъ церквей и духовенства на уплату долговъ и недоимокъ за время съ 1 января по 10 июня 1916 года, видно: 3-рублеваго налога съ церквей поступило наличными 2181 р. 46 к., недоимокъ по 1% сбору съ казеннаго содержанія причтовъ наличными 193 р. 54 к., въ уплату долговъ по наложеннымъ штрафамъ наличными 125 р. 50 к., и въ уплату долговъ по ссудамъ наличными 17 р. 5 к. Всего по вѣдомости поступило въ погашеніе долга Попечительству наличными 2517 р. 55 к.

А всего къ 10 июня 1916 года должно наличными быть: 2769 р. 47 к., билетами 59228 р. 28 к. и долгами 5437 р. 22 коп., итого 67474 р. 97 копѣекъ.

---

1916 года іюня 18 дня, № 26.

Съѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, выслушавъ докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Благовѣщенскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и склада свѣчъ и церковной утвари и актъ, постановилъ: принять къ свѣдѣнію и приложить къ сему журналу, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Журналь сей представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 года за № 2371: „*Утверждается*“.

---

Копія доклада Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Епархіальнаго свѣчнаго завода и склада свѣчъ и церковной утвари.

Представляя съѣзду духовенства актъ о результатѣ осмотра документовъ, представленныхъ правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода и склада свѣчъ и церковной утвари, на основаніи § 13 инструкции правленія свѣчнаго завода и склада, въ которой говорится: «въ помощь постоянному Епархіальному Ревизіонному Комитету для провѣрки отчетовъ и операций свѣчнаго завода и склада, а равно и всей матеріальной и денежной наличности, Преосвященнымъ назначается ежегодно особая каждый разъ комиссія изъ священноцерковнослужителей и чиновника Консисторіи за особое вознагражденіе изъ средствъ склада. По окончаніи ревизіи, комиссія представляетъ Преосвященному докладъ о результатахъ провѣрки вмѣстѣ съ отчетомъ, каковой въ свою очередь, съ резолюціей Преосвященнаго, препровождается Правленіемъ завода и склада для свѣдѣнія очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства», — Комиссія, не имѣя основаній имѣть какія-либо сужденія по дѣламъ и операциямъ свѣчнаго завода и склада, считаетъ только своимъ долгомъ привести при этомъ цифровыя данныя по симъ операциямъ, а именно: 1) къ 1-му января 1916 года оставалось воска 633 пуда 8 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> фунта, огара 180 пудовъ 9 ф. и свѣчей 276 пудовъ 3 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.; 2) въ теченіи 1915 года продано складомъ 874 пуда 10 ф. и слано для продажи Хабаровскому Отдѣленію 231 пуд. 5 ф.; 3) на каждый выдѣланный пудъ свѣчей падаеть расхода 7 р. 54 к.; 4) стоимость одного пуда свѣ-

чей съ расходомъ на выдѣлку ихъ обходится складу въ 1915 году 31 р. 89 к.

Кромѣ этого повѣрочной комиссией, утвержденной Его Преосвященствомъ, въ своемъ ревизіонномъ журналѣ, отъ 26 мая сего года, сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: „Что же касается точнаго выясненія стоимости наличности матеріаловъ по свѣчному заводу, то опредѣлить таковую весьма затруднительно, въ виду нахождения воска въ процессѣ бѣленія, а главное въ виду отсутствія на заводѣ формальнаго производства записей прихода-расхода матеріаловъ—воска, огара, примѣсей и отбросовъ отъ воска, и вообще ввиду крайне примитивной постановки дѣла, всецѣло основаннаго на довѣріи. Каковое обстоятельство, при невозможности завѣдывающему заводомъ, за сложностію его обязанностей, имѣть постоянный надзоръ за мастерами, въ случаѣ неисправности или недобросовѣстности послѣднихъ, можетъ служить поводомъ къ различнымъ злоупотребленіямъ. Посему постановка дѣла на свѣчномъ заводѣ должна быть предметомъ особенно тщательной провѣрки спеціального учрежденія—Ревизіоннаго Комитета, а равно вниманія Епархіальнаго Съѣзда духовенства епархіи“. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго отъ 13 іюня сего года за № 2218: *„Читалъ. По содержанію сдѣланныхъ членами провѣрочной Комиссіи въ пунктѣ 3 мѣ сего журнала замѣчаній предлагаю дать объясненіе о завѣдывающему свѣчнымъ заводомъ—священнику Василию Кирѣевскому“*. На прописанную резолюцію Преосвященнаго послѣдовало объясненіе о. Василия Кирѣевскаго, на которомъ положена резолюція Преосвященнаго, отъ 17 іюня сего года: *„Читалъ“*.

Актъ Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Епархіальнаго свѣчного завода и склада.

1916 года іюня 16 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Правленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго свѣчного завода и склада свѣчь и церковной утвари за 1915 годъ, разсматривали отчетъ, при чемъ оказалось:

**къ 1-му января 1915 года состояло:**

а) наличными деньгами . . . . .	2017 р. 18 к.
б) % бумагами . . . . .	100 р. — к.
в) товарамъ, припасами и церковною утварью . . .	111072 р. 99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
г) долгами за церквами, учрежденіями и лицами . .	66389 р. 86 к.
а в с е г о на сумму . . . . .	179580 р. 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Долговъ склада торговымъ фирмамъ состояло . . .	20784 р. 76 к.
За вычетомъ изъ общей валовой суммы 179580 р. 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к., долговъ торговымъ фирмамъ 20784 руб. 76 коп.—оказывается, что епар-	

хіальный складъ къ 1-му января 1915 года имѣлъ наличными, билетами, товарами и долгами 158795 р. 27<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

**Въ теченіе 1915 г. поступило:**

а) наличными . . . . .	93391 р. 24 к.
б) матеріалами . . . . .	132545 р. 56 к.
долгами: складу съ церквей . . . . .	71918 р. 62 к.
склада торговымъ фирмамъ . . . . .	20038 р. 20 к.

**Въ теченіе 1915 года израсходовано:**

наличными . . . . .	92892 р. 20 к.
матеріалами . . . . .	145389 р. 14 к.
долгами: складу съ церквей . . . . .	52145 р. 21 к.
склада торговымъ фирмамъ . . . . .	17508 р. 43 к.

**Остается къ 1-му января 1916 года:**

1) наличными деньгами . . . . .	2516 р. 22 к.
2) <sup>0</sup> / <sub>100</sub> бумагами . . . . .	100 р. — к.
3) товарами, припасами и церковной утварью . . . . .	93229 р. 41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
4) долгами: складу съ церквей . . . . .	86163 р. 27 к.
в с е г о . . . . .	187008 р. 90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Долговъ склада торговымъ фирмамъ состояло . . . . .	23314 р. 53 к.

Общій капиталъ склада и завода въ деньгахъ, матеріалахъ и долгахъ къ 1-му января 1916 года 163294 р. 37<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Разница съ капиталомъ къ 1915 году 4499 р. 10 к., на каковую сумму увеличился общій капиталъ за 1915 годъ.

Въ чемъ и составленъ сей актъ, который, на основаніи § 13 инструкции правленію склада, комиссія честь имѣетъ представить съѣзду духовенства—для свѣдѣнія.

1916 года іюня 18 дня, № 27.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ депутата XII участка о. протоіерея Серапіона Черныхъ, заслушалъ заявленіе предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи протоіерея Владиміра Вѣнчаева, коимъ онъ проситъ Съѣздъ освободить его отъ возложенной на него обязанности предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, а также имѣлъ сужденіе объ увеличеніи Комиссіи однимъ членомъ отъ сельскаго духовенства.

П о с т а н о в и л и: о. протоіерея Владиміра Вѣнчаева отъ обязанности предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи освободить, на освободившуюся вакансію предсѣдателя означенной комиссіи избрать о. протоіерея Христофора Попова. Отъ сельскаго духовенства членомъ Предсѣздной Комиссіи избрать благочиннаго VI участка, священника о.



Михаила Колчева. Просить Предсѣздную Комиссію выработать правила для Предсѣздной Комиссіи примѣнительно къ существующимъ правиламъ другихъ епархій.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 г. за № 2372: „Утверждается“.

1916 года іюня 18 дня, № 28.

Епархіальный Сѣздъ духовенства Благовѣщенской епархій въ за сѣданіи своемъ 18 іюня 1916 года подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавшихся, имѣлъ сужденіе по вопросу о развитіи дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ и, въ связи съ симъ, по вопросу о содержаніи церквей отъ приходскихъ обществъ, предложеннымъ на обсужденіе Сѣзда Предсѣздной Комиссіей.

С п р а в к а: Попечительства съ своей дѣятельности руководятся инструкціей приходскимъ попечительствамъ, ВѢСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 23 декабря 1859 года правилъ объ обезпеченіи и устройствѣ духовенства въ Приамурскомъ краѣ, областей Приморской и Амурской, и 2 августа 1864 года Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ.

Басаясь обсужденіемъ главныхъ и основныхъ положеній правилъ указанной инструкціи, имѣющихъ цѣлю полное обезпеченіе городскихъ и сельскихъ причтовъ Приамурскаго края, чтобы поставить ихъ въ независимое положеніе отъ прихожанъ, опредѣлить отношеніе послѣднихъ къ причтамъ и доставить духовенству возможность, не озабочиваясь матеріальными нуждами, стать на высоту духовныхъ учителей, Сѣздъ констатировалъ печальныя явленія въ отношеніяхъ приходоѡвъ и причтоѡвъ, свидѣтельствующія не о простомъ и частичномъ нарушеніи главныхъ и основныхъ правилъ указанной инструкціи, но о прямомъ и явномъ нежеланіи прихожанъ считаться съ этими правилами, какъ вовсе необязательными, при образованіи новыхъ приходоѡвъ, а по отношенію къ старымъ приходоѡмъ пережившими уже и потерявшими свое значеніе въ дѣлѣ благоустройства и поддержанія сихъ приходоѡвъ. Новые приходоѡвы открываются на основаніяхъ, которыя съ правилами о приходоѡхъ и причтоѡхъ, положенными въ основу сихъ отношеній по указанной инструкціи, соприкасаются какъ бы случайно, въ однихъ случаяхъ игнорируется ихъ обязательность, въ другихъ просто забывается объ ихъ существованіи, напримѣръ по отдѣлу 1-му, правилу 1-му указанной инструкціи надлежитъ отводить землю, при открытіи приходоѡвъ, въ такомъ размѣрѣ: для городскихъ причтоѡвъ по 300 десятинахъ, а для

сельскихъ по 200 дес., теперь же, при открытіи новыхъ приходо́въ, отводится лишь 100 дес. для сельскихъ причто́въ; для попечительствъ же земельные участки вовсе не отводятся, хотя по правилу 26 инструкции имъ положено отводить по 100 десятинъ.

По отдѣлу III правилу 10 инструкции открывающія приходы приходскія общества обязывались давать имъ пособіе протоіереямъ по 500 р., священникамъ по 350 р., діаконамъ по 200 руб. Въ городахъ таковое пособіе выдавалось деньгами, а въ селахъ или деньгами или хлѣбомъ, а нынѣ исполненіе сего правила, какъ и другихъ правилъ сей инструкции, напримѣръ, о снабженіи церковей и домовъ причто́въ достаточнымъ отопленіемъ, церковей охраною и причто́въ подводами для поѣздокъ по дѣламъ церковей и приходо́въ являются уже рѣдкостью въ старыхъ приходо́вахъ, а въ новыхъ и вовсе отходятъ въ область преданій.

Что же касается просвѣтительной и благотворительной дѣятельности приходскихъ попечительствъ, то и въ этомъ отношеніи она можетъ быть оцѣниваема лишь съ точки зрѣнія ея дѣйствительныхъ проявленій, но мы знаемъ, что школы, напримѣръ, лишь въ нѣкоторыхъ, особо счастливыхъ, случаяхъ получаютъ пособіе на свое содержаніе отъ приходскихъ попечительствъ, а обычно онѣ содержатся за счетъ казны, или учрежденій, ничего общаго съ еими попечительствами не имѣющихъ; для несенія же собственно благотворительныхъ функцій въ приходо́вахъ имѣются въ настоящее время попечительные совѣты и наряду съ ними имѣютъ функционировать въ смыслѣ общей благотворительности открываемыя въ приходо́вахъ Приходскія Братства Пресвятыя Богородицы.

Признавая за приходскими попечительствами ихъ историческую заслугу, выразившуюся главнымъ образомъ въ экономическомъ благоустройствѣ быта причто́въ и приходо́въ, постановили: признать желательнымъ и полезнымъ существованіе приходскихъ попечительствъ наряду съ другими, аналогичными по дѣятельности, приходскими учрежденіями, и въ особенности въ такихъ приходо́вахъ, гдѣ другія учрежденія по какимъ либо причинамъ открыты окажется невозможнымъ; въ тѣхъ приходо́вахъ, гдѣ существуютъ другія учрежденія съ благотворительно-просвѣтительными функціями, ограничить дѣятельность приходскихъ попечительствъ заботами объ экономическомъ благоустройствѣ быта приходо́въ и причто́въ, каковыми являются заботы о своевременномъ и исправномъ доставленіи отопленія для церковей и домовъ причта, наемъ сторожей для церковей, возможный ремонтъ церковныхъ зданій и друг.; но для установленія обязательности для приходскихъ попечительствъ ихъ дѣятельности въ указанномъ направленіи, ходатайствовать предъ Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ о сношеніи по данному предмету съ высшею администраціей края, путемъ ходатайства о пересмотрѣ правилъ существующей приходской инструк-

ціи, съ проведеніемъ въ нихъ принципа обязательности и въ частности объ измѣненіи въ концѣ 26 правила словъ «дѣлаются обязательными для изъявившихъ на это согласіе» въ такой редакціи: «такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія выборныхъ отъ прихожанъ, и по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для всѣхъ прихожанъ».

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 года за № 2373: «Читалъ».

---

### Вакантныя мѣста.

**Священническія:** Амурской области: въ с. Благословенномъ и при Томскомъ разъѣздномъ причтѣ; Приморской обл.: въ с. Больше-Силанскомъ и Лермонтовскомъ.

**Діаконскія:** въ станицѣ Албазинской, Амурск. обл.

**Псаломщическія:** Амурской обл.: въ с. Крестовоздвиженскомъ, Кузьмичи, Овсянкѣ, Лебяжьемъ, Ольгинскомъ, пос. Буря, Дамбуки. Ульминъ, Уриль, близъ гор. Зеи, хуторъ Никольскомъ при ст. Ушумунъ, при Томскомъ Придорожномъ и Завитинскомъ разъѣздныхъ причтахъ, при градо-Алексѣевской св.-Ольгинской церкви, градо-Благовѣщенской св.-Троицкой церкви, градо-Благовѣщенскомъ Кааедральномъ соборѣ, градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви; Приморской обл.: въ с. Тамгинскомъ, Θεодосіевскомъ, Капитоновскомъ и Ракитномъ.

---



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15 ноября № 21-22. 1916 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Живое слово.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.

---

### Живое слово.<sup>1)</sup>

Переживаемая нами кровопролитнѣйшая война, несомнѣнно, дала міру и человѣчеству могучій нравственный толчекъ, послѣдствія коего въ нашей жизни, можно сказать, необъятны...

Господь—Промыслитель,—прекрасно разсуждаетъ одинъ изъ нашихъ пастырей,—не съ тѣмъ ли и попустилъ быть этой столь кровопролитной войнѣ, чтобы отвратить человѣчество отъ того страшно опаснаго пути, по которому шла Германія, начавшая увлекать за собою и другіе народы.

Война, разразившись, какъ гроза, должна очистить міровую духовную атмосферу. Именующій себя христіанскимъ, міръ долженъ, наконецъ, стать подлинно таковымъ, т. е. христіанскимъ—по духу, по жизни, долженъ, наконецъ, отобразить въ себѣ образъ Христовъ.

И кому же, какъ не Россіи,—великой, необъятной, могучей, а прежде всего—православной Россіи, той странѣ родной, которую, по словамъ поэта, „Самъ Царь Небесный исходилъ, благословляя“, кому же, какъ не ей надлежитъ и суждено Богомъ явить этотъ утраченный образъ Христовъ міру? Русь свя-

---

<sup>1)</sup> М. Ц. В.

тая призывается къ великому служенію. Гордымъ и вознесшимся она должна показать своимъ собственнымъ примѣромъ, что сущность христіанской добродѣтели—въ любви и смирѣніи. Культурнымъ и цивилизованнымъ народомъ она должна явить, что не въ культурѣ и цивилизаціи подлинная краса, слава и величіе народа, а въ его духовномъ обликѣ, поскольку въ послѣднемъ отображается образъ Христовъ, поскольку и сама цивилизація этого народа—христіанственна.

Русь святая, великая по своей богоносной душѣ, должна напомнить оземлянившемуся міру Христа и Его Божественную правду. Вспоминаются знаменательныя слова Ө. М. Достоевскаго: „Образъ Христовъ хранимъ, русскіе люди, и возсіяетъ, какъ драгоцѣнный алмазь, всему міру“ („Вр. Кар.“). Но если таково призваніе Россіи въ настоящей войнѣ, то какъ мы, русскіе люди, должны вести себя сообразно этому высокому призванію!

Въ эти дни кровопролитнѣйшей брани мы должны пламенѣть своей вѣрой въ Бога... Мы должны отбросить все грѣховное, все пошлое и грязное. Должны, сосредоточившись въ всенародномъ молитвенномъ порывѣ къ Богу, стяжать чистоту своего сердца. Тамъ, на поляхъ брани, наши воины христіанлюбивые, какъ новые мученики, своею смертію проповѣдуютъ на весь міръ правду Христову. Мы же, здѣсь оставшіеся, своею жизнью явимъ образъ Христовъ... И да „возсіяетъ онъ, какъ драгоцѣнный алмазь, всему міру“ („Н. Е. В.“).

Въ недавнемъ прошломъ, въ связи съ переживаемой войной, мы испытали великій подъемъ духа, и въ настоящее время замѣчаемъ религиозно-нравственное возрожденіе нашего общества... Вотъ самая благодарная почва и благопріятное время для проявленія христіанскаго облика св. Руси, для осуществленія высокихъ цѣлей ея призванія къ великому служенію... Въ этомъ святомъ дѣлѣ главный починъ принадлежитъ, несомнѣнно, нашей Церкви и духовенству...

Православная Церковь и пастыри,—пишетъ одинъ изъ свѣтскихъ журналистовъ,—сыграли и играютъ огромную роль во всемъ протяженіи нашей исторіи. Сколько разъ отечество наше обязано имъ, ихъ вдохновенному учительству и руководительству, своимъ спасеніемъ отъ злыхъ козней вражійихъ!.. Справедливо указываютъ на высокое значеніе православнаго духовенства въ народной жизни, въ созданіи основъ душевнаго воспитанія и его нравственномъ и умственномъ просвѣщеніи. Не будемъ обращаться къ исторіи. Укажемъ на одно: война показала намъ, что въ то время, какъ нѣмцы и австрійцы, постоянно кичившіеся своей культурой, доходятъ до зло-

дѣйской утонченности въ своемъ варварскомъ обращеніи съ нашими плѣнными, русскіе солдаты, мужественные въ бою, благородны и кротки, когда врагъ уже сдался и молить о пощадѣ. Русскій солдатъ вышелъ изъ деревни. Его душевный складъ, въ конечномъ, есть результатъ преемственной работы поколѣній его духовныхъ пастырей. Это—работа правосл. Церкви и ея духовенства. Апостолическія величества австрійскихъ кесарей и суровый правительственный характеръ прусской церкви, какъ мы теперь наглядно видимъ, привели къ образованію народа варваровъ. Нетребовательный, всегда скромный православный батюшка, наоборотъ, сдѣлалъ свое великое дѣло...

Необходимо продолжать это дѣло, прилагать заботы объ оживленіи великихъ духовныхъ началъ въ нашей общественной жизни. Во время тяжкаго ратнаго подвига нашего народа необходимо приблизить къ нему вѣковѣчное въ скорбяхъ и печаляхъ утѣшеніе—святую и спасительную Церковь,—чаще раскрывать предъ нимъ св. Евангеліе и готовить душу, сердце его для Христа Спасителя... Для сего необходимо, конечно, *живое*, воодушевленное слово проповѣди...

И весьма важно, въ такихъ случаяхъ, отрѣшеніе отъ излишней „догматичности“, которою большею частью отличаются церк. проповѣди. Вы болѣе почувствуете духовнаго обновленія, если проповѣдникъ представитъ Евангельскую истину помимо всякихъ догматическихъ обоснованій, но во всей ея неотразимой правдѣ представитъ на судъ нашей совѣсти, припомнить намъ лучшія минуты нравственнаго просвѣтленія и вновь заставить взглянуть на ученіе Спасителя, а затѣмъ, раздѣляя со слушателями это состояніе, изъ глубины сердца, какъ любящій отецъ, будетъ умолять ихъ не поддаваться вновь суетнымъ и жалкимъ обольщеніямъ жизни, но искать утѣшенія и радости въ исполненіи заповѣдей Господа...

Неправда ли,—какая это свѣтлая и высокая идея церк. проповѣди—„глаголомъ жечь сердца людей,“ вызывать въ нихъ духовное горѣніе, оживлять „живой водой“ Евангелія челоувѣческія души, объединять всѣхъ около животворнаго источника Церкви, воодушевлять пасомыхъ, дабы „единными усты и единымъ сердцемъ“ стремиться къ исполненію христіанскихъ заповѣтовъ жизни!

Вотъ въ чемъ заключается, такъ сказать, *внутреннее* начало къ обновленію и возрожденію церк.-приходской жизни,—въ *живомъ* словѣ проповѣди, по примѣру такихъ проповѣдниковъ, какъ св. І. Златоустъ въ древности или прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кроншт.) въ наше недавнее время... Посмотримъ, въ чемъ заключается *духа* этихъ проповѣдниковъ, производив-

шихъ своимъ живымъ, горячимъ словомъ дѣйствительное возрожденіе въ душахъ и жизни пасомыхъ. Можно сказать, что для Златоуста главнымъ предметомъ проповѣди является не столько ученіе, сколько народъ, такъ что его проповѣди могутъ быть распредѣлены—не по временамъ года, какъ обычно у насъ, а по характерамъ и состояніямъ людей. Читая проповѣди и толкованія І. Златоуста, мы видимъ, что они вызываются *жизненною* необходимостью (борьба съ еретиками, съ народными пороками и пр.). Всюду видно пониманіе духовныхъ нуждъ паствы, умѣнье предлагать тѣ именно наставленія и назиданія, въ коихъ она болѣе всего нуждается,—по своему ли нравственному состоянію или по положенію въ жизни и пр. при чемъ все содержаніе проповѣди направляется на *преобразование* внутренняго міра слушателей,—на то, чтобы заставить ихъ смотрѣть на вещи съ евангельской точки зрѣнія, чтобы раскрыть имъ величіе Божественнаго ученія, сладость исполненія заповѣдей Господнихъ и вложить въ душу ихъ непотухающую ревность о достиженіи совершенства христіанскаго. Все это, относящееся къ духу проповѣдей св. І. Златоуста, можно отнести и къ проповѣдничеству о. Іоанна Сергіева (Кроншт.), живыя поученія коего у многихъ еще на памяти и въ сердцахъ... Какимъ благодатно оживляющимъ духомъ дышатъ эти поученія, проникающія въ самую глубину жизни нашей и охватывающія многообразныя состоянія и положенія ея...

Такова должна быть *живая* перковная проповѣдь, о всеобъемлющемъ характерѣ которой такъ прекрасно разсуждаетъ одинъ изъ соврем. архипастырей-проповѣдниковъ. Проповѣдникъ, по его словамъ, долженъ на все обращать вниманіе. Всякое общество, всякій возрастъ, всякое житейское состояніе имѣетъ свои добрыя качества, имѣетъ какую-либо общепринятую святыню. Будетъ ли эта святыня—патріотизмъ офицеровъ и солдатъ, или исканіе истины студентовъ, или жажда высшихъ подвиговъ юношества, или безропотная покорность судьбамъ Божиимъ крестьянина, или попеченіе о славіи церковной купца—всегда эти чувства суть для носителей ихъ удобнѣйшая дверь для принятія назиданія, какъ бы врата, открывающія небо... Нечего и говорить, сколько благодарныхъ «темъ» даетъ, въ этомъ отношеніи, война съ разными сопутствующими ей въ обществѣ явленіями и настроеніями... Ученіе Господа такъ широко, что нѣтъ въ душахъ человѣческихъ и въ жизни общественной ничего добраго и возвышеннаго, что не заключалось бы въ ученіи въры и притомъ еще, конечно, въ большемъ величій и привлекательности. Къ этимъ-



то лучшимъ естественнымъ чаяніямъ и убѣжденіямъ долженъ обращаться проповѣдникъ, какъ св. ап. Павелъ къ Аѳинянамъ — съ невѣдомымъ Богомъ, къ евреямъ — съ Первосвященникомъ по чину Мелхиседкову и т. д. (соч. архіеп. Антонія Храп. т. II, 1911 г.).

Между тѣмъ нужно сказать, что вообще проповѣдничество у насъ — эта сила въ рукахъ пастыря — хромаетъ на оба колѣна. Правда, есть пастыри, которые проповѣдуютъ съ воодушевленіемъ, говорятъ съ огнемъ, просто — съ примѣромъ изъ жизни и изъ „житій святыхъ“, и народъ, счастливый и радостный, оживаетъ духомъ отъ такой проповѣди, испытываетъ въ душѣ спасительную тревогу и переопѣниваетъ свою жизнь и дѣла съ точки зрѣнія завѣтовъ св. Евангелія. И такое *живое* проповѣдничество, несомнѣнно, приноситъ въ жизни добрые плоды.

«Однажды беззаботный и легкомысленный господинъ, задумавъ посмѣяться надъ благочестивой женщиной за то, что она усердно ходила въ храмъ и внимательно слушала проповѣди священника, попросилъ ее передать ему содержаніе проповѣди, но та не могла, потому что все забыла. Насмѣшникъ захохоталъ: зачѣмъ же вы даромъ время тратите на слушаніе проповѣдей, когда у васъ въ головѣ ничего не остается. Это похоже на ваше полотно, которое вы бѣлите: пока одно полили, а другое высохло».

— «Такъ, именно такъ, воскликнула, обрадовавшись, женщина... Золотое слово вы сказали, баринъ, — именно — душа, что полотенце. Живая Божья вода ее смочить, а она сейчасъ опять высыхаетъ. Снова и снова ее спрыскивай, десятки разъ поливай. Только вѣдь все это не попусту, баринъ хорошій! Поливка даромъ не пропадаетъ. Я полотно водой полью, вода на солнцѣ скоро высохнетъ, а полотенце отъ этого бѣлѣе становится.. Какъ же иначе выбѣлится полотно?.. То же и съ моей душой. Слова-то проповѣди, что я слышала, своимъ дырявымъ темнымъ умомъ удержать не могу... Онѣ, какъ вода, испаряются. Ну, — а чувства, что проповѣдь во мнѣ возбудила, то умиленіе, которое я пережила, слушая слово Божіе, это во мнѣ осталось, какъ бѣлизна остается на полотнѣ»... Дѣйствительно сердечная, точно живая Божья вода освѣжаетъ душу... („Т. Е. В.“).

Что же сказать — или какъ смотрѣть на то, что нѣкоторые пастыри мало пользуются проповѣдническимъ словомъ? — Почему же мы, пастыри, такъ рѣдко прибѣгаемъ къ слову, слышится тревожный голосъ изъ среды нашего духовенства: почему молчимъ и не глаголемъ, или, если глаголемъ, то отвле-

ченно, избѣгая темы для потребностей и запросовъ общества, упуская важнѣйшіе, такъ сказать, психологическіе моменты? Слово—одно изъ самыхъ могущественныхъ нашихъ орудій, способное, по благодати Божіей, просвѣщать, устрашать, побуждать. „Смотри я поставилъ тебя въ сей день надъ народами и царствами, чтобы искоренять и разорять, губить и разрушать, созидать и насаждать“ (Иер. 1, 10);

Пробудись, пророкъ и виждь и внимай!  
Исполни волю Моею,  
И, обходя моря и земли,  
Глаголомъ жги сердца людей!

„Глаголомъ жечь сердца людей“—не касается ли эта свящ. обязанность нашихъ пастырей? Вѣдь они поставлены отъ Бога „въ духовные стражи“ народу: они имѣютъ въ устахъ и рукахъ огненное слово Божіе! И, кажется, нынѣ, какъ никогда, сама—страшно волнующаяся, нервно возбужденная, то правдиво падающая, то обновляющаяся,—жизнь общества выдвигаетъ необходимость особеннаго, какъ бы *пророческаго* служенія отъ нашего духовенства: *искоренять и насаждать* (Иер. 1, 10), *возвѣщать* людямъ волю Божию, *созидать* въ нихъ духъ правый, *возбуждать* страхъ Божій и т. п. *Словомъ* можно возродить и воодушевить тысячи тысячъ людей, словомъ можно искоренять грубѣйшіе предрасудки, насаждать высокіе нравы... Но это пастырское *слово* должно быть всегда *живымъ*, оно должно касаться разныхъ жизненныхъ и „современныхъ“ вопросовъ.

Теперь, напр., однимъ изъ такихъ вопросовъ является вопросъ о „спекуляціяхъ“ и о «дороговизнѣ». Всѣ устремились къ легкой наживѣ. Народъ самъ себя грабитъ и разоряетъ. Противъ «мародеровъ тыла» принимаются разныя мѣры, но борьба эта доселѣ малоуспѣшна. Всѣ говорятъ и кричатъ противъ безчестной наживы и дороговизны... Нужно пастырскимъ словомъ сильнѣе и сильнѣе будить дремлющую или спящую совѣсть нашего русскаго мародера, показать ему всю преступность его дѣйствій предъ Богомъ и соотечественниками. Быть можетъ, и навѣрное, нѣкоторые изъ нихъ раскаются, а если не раскаются, то другіе принудятъ это сдѣлать подъ вліяніемъ церковнаго слова...

Вспомните, какъ дѣйствовали въ подобныхъ случаяхъ Василій Вел., Амвросій Мед., Іоаннъ Злат... Поистинѣ, это было „пророческое“ служеніе, когда свв. пастыри „глаголомъ жгли сердца людей“, растепливали ихъ, то угрозамъ они *искореняли и насаждали*, добивались того, чего не могла сдѣлать вооруженная организованная сила... Вотъ примѣры дня нашихъ пастырей.

Н. Б.

## Извѣстія и замѣтки.

### Знаменательная годовщина.

23 августа Царская Ставка праздновала годовщину пріятія на Себя Державнымъ Вождемъ—Государемъ Императоромъ непосредственнаго командованія всеѣми нашими арміями и флотомъ. Во всеѣхъ почти русскіихъ газетахъ радостнѣйше отмѣчена эта историческая годовщина.

Ровно годъ тому назадъ нашъ Державный Вождь, 23 авг. 1915 г., изволилъ отдать Свой незабвенный приказъ «Сего числа Я прінялъ на себя предводительствованіе всеѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, находящимися на театрѣ военныхъ дѣйствій».

И тутъ же Собственною рукою Государя сдѣлана была приписка:

*«Съ твердою вѣрою въ Милость Божію и съ непоколебимою увѣренностью въ конечной побѣдѣ будемъ исполнять нашъ святой долгъ защиты Родины до конца и не посрамимъ земли Русской».*

Этотъ Царскій приказъ явился свѣтлымъ лучемъ на темномъ фонѣ нашей дѣйствительности.. Мы вынуждены были очистить все царство Польское и многія западныя губерніи. Намъ пришлось оставить такія сильныя крѣпости, какъ Ковна и Брестъ-Литовскъ, Рига и Двинскъ были подъ угрозой непріятеля.. Дальнѣйшее отступленіе въ глубь страны казалось неизбѣжнымъ...

Многіе пріуныли. Болѣе слабые духомъ трепетали за судьбу Россіи, теряя надежду на сокрушеніе врага.

И вотъ въ эту-то страшную минуту раздался голосъ Царя-Самодержца, и въ этомъ голосѣ почувствовалась вѣра въ нашу непобѣдимость и въ пораженіе врага.. И пронеслись Царскіе слова изъ конца въ конецъ нашего безпредѣльнаго Отечества, зажигая въ народѣ искру вѣры и надежды. Разсѣялось уныніе, весь народъ встрепенулся и у всеѣхъ на устахъ были слова Государя—«не посрамимъ земли русской»...

И не посрамили. Какъ по волшебству, всюду наши войска начали давать такой жестокой отпоръ врагу, что о дальнѣйшемъ наступленіи онъ не смѣлъ и думать. Когда же мы скопили огромные запасы снарядовъ и пополнили ряды въ войскахъ, то съ наступленіемъ весны сами перешли въ наступленіе и повели его съ такимъ одушевленіемъ, что южный фронтъ Австро-Германцевъ въ нѣсколько дней былъ совершенно разгромленъ.

Почти одновременно съ нами перешли въ наступленіе и наши союзники на западномъ фронтѣ. И всѣ эти наши успѣхи сразу измѣнили и все политическое положеніе.

Румынія, колебавшаяся болѣе двухъ лѣтъ, объявила войну Австро-Венгрии и въ тотъ-же день вырвалось въ Трансильванію.

Въ Болгаріи наступила такая тревога, что тамъ громко раздаются уже голоса о необходимости Фердинанду Кобургскому отречься отъ престола.

Таковы послѣдствія принятія на себя Государемъ верховнаго командованія всѣми вооруженными силами Россіи. Такая исполнилась годовщина...

Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы!..

(«Земц.» № 2449).

---

### „Была Россія и будетъ Россія“.

Въ мѣстѣчкѣ Барятинѣ, верстахъ въ шести отъ г. Луцка, на форту сохраняется незамѣтная могила съ маленькимъ крестомъ, а на немъ была надпись: „Здѣсь была Россія и будетъ Россія“. Ихъ сказалъ тотъ, который лежитъ подъ крестомъ — нижній чинъ русской арміи Кипріанъ Сивый.

Кипріанъ Сивый съ другими однополчанами осенью прошлаго года попался въ плѣнъ къ Австрійцамъ. Онъ былъ родомъ изъ-подъ Луцка и когда услышалъ, что Луцкъ тоже временно перешелъ къ непріятелю, переодѣлся въ крестьянское платье и добрался до своихъ мѣсть. Въ родную деревню, однако, жить не пошелъ, опасаясь, чтобы не выдали, а поселился работникомъ у знакомой помѣщицы, къ которой бѣгалъ еще подросткомъ. Жилъ, работалъ и приглядывалъ за непріателемъ, а когда набралъ достаточно свѣдѣній, рѣшилъ перебраться черезъ линіи войскъ и донести Русскимъ о томъ, что дѣлается въ тылу у врага. Не посчастливилось. Провѣдали его побѣгъ и донесли властямъ. Бѣглого судили и приговорили къ смертной казни. Привели Кипріана къ свѣжей вырытой для него могилѣ. Священникъ сказалъ напутственное слово. Хотѣли уже „приступить“, но приговоренный остановилъ:

— Я скажу, батюшка, только передъ смертью два слова: „Была здѣсь Россія и будетъ Россія во вѣки“.

Эти слова Кипріана Сиваго и написали на его крестѣ.

(„Вол. Еп. Вѣд“., № 37.)

---

## БИБЛИОГРАФІЯ.

**Бесѣды по Закоу Божію въ начальныхъ школахъ Прот. Ж. Шастина.**

(Библиографическая замѣтка).

Рѣдко приходилось мнѣ читать книги съ такимъ удовольствіемъ и какимъ-то нравственнымъ удовлетвореніемъ, какія испытывалъ я при чтеніи въ лѣтнія каникулы названной книги прот. Н. Шастина. И только удивляться нужно, что книга эта малоизвѣстна и у насъ, хотя издана она, можно сказать, рядомъ-въ Иркутскѣ, въ 1908 году. По нашему убѣжденію, „Бесѣды“ эти въ области методики Закона Божія—явленіе въ высшей степени цѣнное, прямо выдающееся.

Мы не хотимъ, конечно, этимъ сказать, что книги эти вовсе безъ недочетовъ. Ихъ можно тамъ указать нѣсколько, въ особенности частнаго характера. Такъ, языкъ Бесѣдъ, очень простой, разговорный, представляется не вездѣ чистымъ. Напр. относительно прикладыванія молящихся къ иконѣ не только учащіяся дѣти въ отвѣтъ, но и самъ законоучитель въ вопросѣ употребляютъ слово «прилаживаться»—сибирскій провинциализмъ. Нельзя, далѣе, не признать lapsus'ами и во всякомъ случаѣ преувеличеніями такія выраженія, какъ: „безъ креста (крестнаго знаменія) не услышитъ Богъ нашу молитву“ (вып. 1 стр. 85), что взыщетъ съ дѣтей Господь, если они поцѣлуютъ у распятія лице Господа Иисуса Христа (стр. 71), что женщина, къ которой былъ посланъ прор. Илія, была до того не идолопоклонница (вып. 2, стр. 81) „Самого Спасителя дьяволь... такъ *напуалъ* страданіями...“ (Вып. 2, стр. 119) „ничего не поймете... и никто изъ стоящихъ въ церкви не пойметъ“ (о чтеніи въ церкви на Рожд. Христова) Вып. 2, стр. 64—65. Слишкомъ смѣлыми и поспѣшными представляются и заявленія о. прот. Шастина о томъ, что церковь введетъ обычай давать въ руки народу въ понятномъ изложеніи богослужебныя книги и вдобавокъ скоро—«когда вы (дѣти) станете большими» (стр. 65); или—«пройдетъ еще какихъ-нибудь 50 лѣтъ, тогда всѣ соединятся» (объ инославныхъ исповѣданіяхъ).—Вып. 1, стр. 76)...

Довольно крупнымъ и ощутительнымъ нарушеніемъ, можно сказать—общепринятыхъ, правилъ дидактики, какъ и методики Закона Божія, являются во многихъ случаяхъ у о. Шастина два приема преподаванія положенныхъ курсовъ—молитвъ и свящ. исторій. Въ изученіи въ классѣ славянскаго текста молитвъ о. протоіерей не только не идетъ отъ раскрытія даннаго содержанія къ намѣченному молитвословію (спос. Ае. Соколова; см. разборъ его въ нашихъ лекціяхъ по методикѣ

Закона Божія стр. 60-63), но порою учитъ текстъ, вовсе его на этомъ урокъ не объясняя см. изуч. мол. Госп. въ младш. отд., вып. 2, стр. 78-79, 84, 89, 92, 96, 101: здѣсь онъ сначала задаетъ выраженіе заучить, а объясняетъ на слѣдующемъ урокъ, по спросѣ; въ среднемъ-тронари онъ задаетъ, не разучивая вовсе—стр. 40. Разумѣется, пріемъ этотъ нельзя одобрить, ибо для дѣтей въ томъ основномъ моментѣ приготовленія молитвы, когда они твердятъ ее и въ классѣ, и дома, смыслъ ея представляется далекимъ и темнымъ. Недостаточнымъ является разучиваніе въ классѣ и исторіи-священной въ среднемъ отдѣленіи, церковной—въ старшемъ. По постановкѣ дѣла видится, что здѣсь каждый новый урокъ дѣтямъ только рассказывается; правда, рассказывается просто, живо, доступно и интересно. Но опроса переданнаго, катехизаціи урока въ разныхъ ея моментахъ мы тутъ не видимъ: работы классной для запоминанія даваемого урока недостаточно, и это тѣмъ болѣе, что уроки иногда задаются трудные и сложные, которыхъ сразу не запомнятъ и болѣе развитыя дѣти (см. напр. бесѣду 18, 19, 22 и др.). Цѣлюю молитву „Спаси, Господи, люди Твоя“ онъ вводитъ въ одинъ урокъ, со сложнымъ попутнымъ матеріаломъ, и это для младшаго отдѣленія (Бес. 42-я), всѣ десять заповѣдей, съ заданіемъ готовить наизусть, также въ одинъ урокъ—для средняго отдѣленія (вып. II стр. 31-32). Но всѣ эти и подобные недочеты, вызываемыя въ значительной степени практическими условіями веденія дѣла (для трехлѣтняго курса матеріалъ по Закону Божію, тѣмъ болѣе въ данной постановкѣ, черезчуръ обилень и сложенъ), съ избыткомъ покрываются тѣми достоинствами и цѣнными нововведеніями, которыя въ изобиліи предлагаются намъ о. прот. Шастинымъ и которыя дѣлають трудъ его чрезвычайно оригинальнымъ и интереснымъ.

Нужно сознаться, что мы слишкомъ часто отлично умѣемъ рекомендовать и требовать, и въ очень слабой степени—давать, превосходно можемъ разбираться и разъяснять въ теоріи, но рѣдко сами примѣняемъ и выполняемъ это на практикѣ. И вотъ и въ данномъ случаѣ: кто изъ насъ не знаетъ, что основныя задачи преподаванія Закона Божія—не столько умственно образовательныя, сколько нравственно-воспитательныя, что предметъ, нашъ долженъ влгаться въ душу дѣтей, какъ именно Божій законъ въ нихъ для будущей ихъ жизни, и законоучитель долженъ не только имъ преподавать и излагать соответствующій курсъ свѣдѣній, но—вырабатывать въ нихъ христіанскій нравственный обликъ, развивать въ нихъ религиозное чувство и вызывать настроеніе молитвенное. И однако

же многіе ли изъ насъ могутъ сказать о себѣ, положи руку на сердце, что всего этого достигаютъ, что дѣйствительно питомцевъ своихъ въ школѣ такъ выращиваютъ?! У насъ считается уже хорошимъ законоучителемъ тотъ, кто обстоятельно и внѣшне-исправно пройдетъ съ ними положенную программу своей школы. А дѣло воспитанія сводится обычно къ тому, что законоучитель дастъ нѣсколько, 3—4, предварительныхъ бесѣды, прочтетъ по разнымъ поводамъ столько же въ году нотаций: и это все—опять-таки не въ худшемъ случаѣ. А какъ тамъ у дѣтей будетъ слагаться ихъ сердечная настроенность въ религиозной области, пробуждается иль не пробуждается религиозное чувство, даже больше: примѣняются иль не примѣняются въ жизни даже внѣшне-бытовья наученія (о молитвѣ, обрядахъ, посѣщеніи службъ съ сознательнымъ отношеніемъ къ нимъ),—все это по большей части въ сущности и для самого ихъ духовнаго отца—въ значительной степени terra incognita, многіе всѣмъ этимъ и не интересуются; другіе полагаются на русское авось, иль все здѣсь склонны перекладывать на плечи семьи, плечи и безъ того слишкомъ слабыя и пошатнувшіяся.

Но даже и у законоучителей такъ сказать болѣе высокой пробы—у тѣхъ, которые хотѣли бы дѣйствительно преподавая, дѣтей своихъ въ Законѣ Божіемъ воспитывать, многого здѣсь не хватаетъ. И главная бѣда здѣсь въ томъ, что прохожденіе курса, изученіе положенныхъ на данный классъ программъ далеко не совпадаетъ съ наличными данными и потребностями духовнаго возраста изучающихъ ихъ дѣтишекъ. И всего чаще недостаетъ имъ основныхъ, первыхъ шаговъ въ этой области; всего чаще законоучителю приходится брать за имѣющіяся въ наличности, якобы уже готовыя данныя, то, что должно бы у нихъ быть, но чего на дѣлѣ нѣтъ. И приходится такъ поступать, чтобы дальше итти, да и легче такъ быть, ибо начальные—то эти шаги, закладыванія простѣйшихъ первичныхъ элементовъ и представляется въ нашей области дѣломъ особенно щекотливымъ и труднымъ. Да и далеко не всякому дано найти въ этомъ случаѣ подходящій матеріалъ и языкъ, и тѣмъ нужнѣе и цѣннѣе въ этомъ случаѣ помощь и показательный опытъ тѣхъ, кому это дано, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ должно относиться къ описаніямъ соответственныхъ уроковъ у лучшихъ педагоговъ-практиковъ.

О. прот. Шастинъ представляетъ собою въ этомъ случаѣ именно такого законоучителя-практика, у котораго есть чему поучиться. Читая его Бесѣды съ учениками 3-го, частью 2-го и въ особенности младшаго отдѣленія, можно сказать, до ося-

зательности наглядно и ощутительно видишь, какъ создается у „ребятушекъ“ религіозная настроенность, опредѣленные стремленія воли и живое христіанское чувство въ отношеніи къ Богу и къ ближнимъ. Эти его Бесѣды—уроки не простое шаблонное прохожденіе курсовъ, выполненіе положенныхъ внѣшнихъ требованій и отдѣловъ, какъ это обычно у насъ бываетъ. Не есть это и благочестивыя разглагольствованія, далекое отъ дѣла нанизываніе подвернувшихся подъ руку мыслей, а нерѣдко—просто фразъ, которымъ пытаются затупевать нѣкоторые батюшки отсутствіе надлежащей классной работы. Нѣтъ, здѣсь предъ нами человекъ дѣла, во главу угла полагающій за-совѣсть выполнить требуемыя задания и курсы, но только умѣющій выбрать самое важное и существенное и зданіе работы своей созидающій не предъ дѣтьми, а въ дѣтяхъ, дѣйствующій не на авось и не такъ, какъ самому дается дешевле и легче, а съ яснымъ пониманіемъ дѣла и съ чисто-пастырскою отзывчивостію на наличныя переживанія дѣтей и на то, что сейчасъ требуется даннымъ уровнемъ ихъ духовнаго роста. О. Шастинъ прекрасно знаетъ душу ребенка, хорошо представляетъ, а главное—помнить всегда, что въ ней уже есть, и чего еще нѣтъ. И зная все это, не спѣшитъ, а возводя домъ съ самаго начала, ведетъ постепенно, камушекъ за камушкомъ, и всегда чуждый сохраняющихся во многомъ и до нашихъ дней абстрактности и голыхъ словъ схоластики, онъ на своихъ урокахъ каждое новое понятіе иль переживаніе вводитъ въ душу дѣтей живымъ, наглядно раскрытымъ,—дѣйствительно реальнымъ приобрѣтеніемъ для ихъ духовнаго опыта.

Особенно цѣнными и своеобразными представляются въ этомъ случаѣ самыя трудныя—бесѣды его съ младшимъ отдѣленіемъ, которымъ онъ отдаетъ почти вездѣ первую часть своего трехсоставнаго учебнаго часа (по числу трехъ отдѣленій). Таковы у него всѣ приготовленія этихъ дѣтей къ очереднымъ праздникамъ, коими онъ сопровождаетъ не только двенадцатые праздники, но и вообще чтимые дни (Покровъ), къ Рождеству же даетъ ихъ пять бесѣдъ. Замѣчательны всѣ эти бесѣды у него по своей живости и простотѣ, по своей такъ сказать приближенности къ дѣтскому уровню данной группы. Для примѣра возьмемъ хотя бы довольно трудный случай—бесѣду 12-ю, въ канунъ Воздвиженія Креста Господня.

«А вы видали крестъ?—Видали. Гдѣ видали?—Въ церкви. А имъ что дѣлають?—Его батюшка даетъ цѣловать всѣмъ.—Такъ. А вы близко видали гдѣ нибудь крестъ?—Видали на картинахъ, въ церкви.—А что же на крестѣ нарисовано?—



Тамъ нарисовано, какъ Иисусъ Христосъ распяты.—А какъ это Его распяли?—Его приколотили гвоздями за руки и за ноги.—Такъ. Теперь послушайте, реб., внимательно: Иисусъ Христосъ есть второе лицо Пресвятой Троицы, Сынъ Божій. Вотъ кто Онъ. Поняли?—Онъ хотѣлъ научить людей, какъ надобно вѣровать въ Бога, какъ надо любить Бога, какъ нужно любить людей и какъ людямъ дѣлать добро. Когда Онъ жилъ съ людьми, то дѣлалъ только одно добро. Попросить Иисуса Христа больной, Онъ сдѣлаетъ его здоровымъ; попросить слѣпой, Онъ сдѣлаетъ его зрячимъ; увидить Иисусъ Христосъ, что плачутъ о покойникѣ, Онъ воскреситъ покойника. Вотъ какія чудеса дѣлалъ Иисусъ Христосъ. Такъ какъ Онъ Сынъ Божій, то Онъ и могъ дѣлать все, что захочетъ. Онъ сталъ учить людей, что люди не ладно живутъ, что не такъ вѣруютъ въ Бога, что Онъ есть Сынъ Божій,—вотъ за это злые люди обвинили Его и распяли на крестѣ. Теперь посмотрите, реб., вотъ на эту картину. (Показываю картину распятія Спасителя). Видите, что съ Нимъ сдѣлали. Какъ Онъ сильно страдаетъ. Руки и ноги, вотъ, приколоты ко кресту гвоздями; вотъ кровь течетъ на землю. Вотъ двухъ разбойниковъ вмѣстѣ съ Нимъ распяли, и Его, какъ какого-нибудь разбойника! Вотъ Божія Матерь стоитъ и плачетъ. А куда Онъ смотритъ глазами?—На небо.—Такъ. Это Онъ молится Богу Отцу Своему. И знаете ли, не о Себѣ Онъ молится, не о томъ, что Ему такъ больно, а Онъ молится за тѣхъ, которые Его распяли, чтобы Богъ Отецъ простилъ ихъ, чтобы не наказалъ ихъ за то, что Его распяли. Вотъ какъ сильно любилъ Онъ людей, даже враговъ Своихъ. Такъ видите, реб., какъ Онъ сильно страдалъ: не пошевелиться, не поворотиться, только глазами можно было смотрѣть. И знаете ли, за кого Онъ такъ страшно страдалъ? Это—за васъ, такъ и помните, что за васъ, за меня, за васъ, за всѣхъ насъ. А Самъ Онъ ни одного грѣха не сдѣлалъ. А для чего такъ страдалъ? Для того, чтобы Богъ Отецъ услышалъ васъ, когда вы молитесь, для того, чтобы Духъ Святой жилъ въ васъ и помогъ вамъ спастись. Вотъ зачѣмъ перенесъ Онъ все это. Такъ въ страшныхъ мученіяхъ Онъ и умеръ. Когда онъ умеръ, то солнце перестало свѣтить, и сдѣлалась темнота (—немного не точно: тьма бысть отъ 6-го часа до 9-го), земля затряслась, тогда люди поняли, Кого распяли, но было уже поздно.—Вотъ реб. Онъ и называется нашимъ Спасителемъ. Вы и полюбите Его, какъ любите папу и маму. Видите, что Онъ за васъ перенесъ? Помните, я вамъ рассказывалъ, какъ люди уходили въ лѣса и пустыни, чтобы молиться Богу. Вотъ эти люди Его-то и любили силь-

но, Ему и служили. Поняли ли, реб.?—Теперь еще слушайте, реб. Сегодня вечеромъ будетъ всенощная, въ концѣ всенощной вынесутъ крестъ и поставятъ его на средину церкви. Вы непременно сходите ко всенощной и посмотрите это. Когда вынесутъ, то все будутъ прикладываться ко кресту. И вы приложитесь. Только когда вы будете прикладываться, то вспомните, что я вамъ говорилъ, и помолитесь. А если не вспомните, такъ вы не помолитесь, какъ слѣдуетъ... А что вы скажете Спасителю нашему?—Мы скажемъ: благодарю Тебя, Господи!—Хорошо. Еще слушайте! Когда вы будете цѣловать св. крестъ, то поцѣлуйте только ноги; не цѣлуйте ни лица, ни рукъ. Вотъ послушайте, какъ объ Иисусѣ Христѣ скажутъ. — 3-я группа, скажите имъ, какъ Іоаннъ Креститель проповѣдывалъ объ Иисусѣ Христѣ?—Іоаннъ говорилъ: я недостойнъ развязать ремень у обуви Его.—Такъ. Слышали? А 2-я группа, скажите, что сказалъ Спаситель Маріи Магдалиннѣ, когда явился послѣ воскресенія?—Онъ сказалъ: не прикасайся ко Мнѣ.—Такъ. Слышали реб., поняли, что нужно поцѣловать у креста? Не забудьте же! Знайте, что если предъ вами подойдетъ какая нибудь старушка и поцѣлуеъ лице Иисуса Христа, то Христосъ съ нея не взыщетъ, а съ васъ—взыщетъ или нѣтъ?—Взыщетъ.—Почему же?—Потому, что мы знаемъ". (Стр. 69—71 вып. 1-й).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Прот. Н. Вознесенскій.

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

---

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою  
**ШЕСТЬ РУБ.**  
Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

23.

1-го декабря  
1916 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.—Табель-календарь на 1917 годъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ г. Благовѣшенска произнесеніе очередныхъ проповѣдей въ Кафедральномъ соборѣ.—Списокъ священнослужителей гор. Благовѣшенска, коимъ назначается произнесеніе очередныхъ проповѣдей въ градо-Благовѣшенскомъ Кафедральномъ соборѣ въ будущемъ 1917 году.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣшенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣшенской епархіи, отъ 10 ноября 1916 г. за № 12978.—Извѣстія по епархіи.—Награжденіе.—Журналы Съѣзда духовенства Благовѣшенской епархіи за №№ 29—33.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность въ резолюціяхъ:

— отъ 5 декабря за № 4018, церковному старостѣ Ниманской прійсковой церкви *Николаю Ивановичу Орлову* и помощнику Зейскаго церковнаго старосты *Петру Матвѣевичу Ситнову*, съ выдачею грамотъ, за сдѣланныя пожертвованія на нужды и благоуукрашеніе мѣстныхъ приходскихъ храмовъ;

— отъ 2 декабря за № 3996, священнику церкви села Софійскаго *Прокопію Емельянову* и инородцамъ стойбища Карги за представленныя денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ 2 декабря за № 3997, сестрамъ *Саровскою* прихода, Приморской обл., за присланныя чрезъ приходскаго священника Прокопія Гордзіевскаго денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ 2 декабря за № 3995, священнику церкви села Бѣльско-Троицкаго *Дометію Короткому* и прихожанамъ— жертвователямъ за присланныя денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ того же числа за № 3993, священнику церкви села Верхне-Полтавскаго *Арсенію Червинскому* и прихожанамъ— жертвователямъ за присланныя денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ 3 декабря за № 4005, священнику церкви села Райчихи *Петру Васильеву* и жителямъ дер. *Харьковки* за присланныя денежныя и вещевыя пожертвованія на нужды войны;

— отъ 3 декабря за № 4004, священнику Ниманской походной церкви *Кассіану Савину* и жертвователямъ—прихожанамъ за представленныя денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ того же числа за № 4003, священнику церкви села Иннокентьевскаго *Архиппу Чибисову* и прихожанамъ—жертвователямъ за представленныя денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ того же числа за № 4001, священнику церкви ст. Екатерининской *Авраамію Писареву* и прихожанамъ—жертвователямъ за представленныя денежныя пожертвованія на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ и бѣженцевъ;

— отъ 3 декабря за № 4006, священнику церкви с. Долье-Троицкаго *Филиппу Распопову* за сборъ пожертвованій на нужды войны;

— отъ 11 ноября за № 3809, священнику церкви с. Марковскаго *Іоанну Христосенко* и псаломщику *Іосифу Устименко* за сборъ пожертвованій на нужды войны;

— отъ 3 декабря за № 4000, предсѣдателю приохотскаго приходскаго попечительнаго совѣта священнику *Сергію*

*Лепорскому* и членамъ Николаю Михайловичу *Маркову* (казначей) Константину Игнатьевичу *Осташевскому* (секретарь) за ревностную и полезную дѣятельность въ попечительномъ совѣтѣ.

## ТАБЕЛЬ КАЛЕНДАРЬ НА 1917 ГОДЪ

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ г. Благовѣщенска произнесение очередныхъ проповѣдей въ Кафедральномъ соборѣ.

Чис-ла.	Дни.	Мѣсяць и названіе праздничныхъ дней.	Кому именно произносить проповѣди.
<b>Январь.</b>			
1	Воскресеніе	Нед. 31 по Пятид. Обрѣзаніе Господне. Новый Годъ.	Прот. А. Миролюбовъ.
2	Понедѣльникъ	Препод. Серафима Саров. Чудотворца.	Свящ. Л. Леонтьевъ.
6	Пятница	Богоявленіе (Крещеніе Господне).	Иеромонахъ Іоасафъ.
8	Воскресеніе	Нед. 32 по Пятид.	Свящ. М. Климовскій.
15	Воскресеніе	Нед. 33 по Пят.-о Закхѣѣ	Свящ. Н. Тарасенко.
22	Воскресеніе	Нед. о мытарѣ и фарисеѣ.	Свящ. И. Виноградовъ.
29	Воскресеніе	Нед. о блудномъ сынѣ.	Свящ. Н. Горбунцовъ.
<b>Февраль.</b>			
2	Четвергъ	Срѣтеніе Господне.	Свящ. І. Подбережскій.
5	Воскресеніе	Нед. мясопустная.	Свящ. П. Воскресенскій.
12	Воскресеніе	Нед. сыропустная.	Свящ. В. Осиповъ.
19	Воскресеніе	Нед. 1 Вел. поста. Торжество Православія.	Прот. І. Никольскій.
26	Воскресеніе	Нед. 2 Великаго поста.	Свящ. В. Кирѣевскій.
<b>Мартъ.</b>			
5	Воскресеніе	Нед. 3 Вел. поста.	Прот. И. Мосоловъ.
9	Четвергъ	Празднован. Албазинской иконы Божіей Матери.	Прот. А. Покровскій.

12	Воскресеніе	Нед. 4 Вел. поста.	Прот. Н. Логиновъ.
19	Воскресеніе	Нед. 5 Великаго поста.	Прот. С. Тихвинскій.
25	Суббота	Благовѣщеніе Пресв. Бог.	Прот. Н. Вознесенскій.
26	Воскресеніе	Нед. Ваѣй. Входъ Госпо- день въ Іерусалимъ.	Прот. В. Вѣнчаевъ.
30	Великій Чет- вергъ	Литургія съ чиномъ омо- венія ногъ.	Прот. Е. Добротворскій.
31	Великая пят- ница	За вечерней послѣ вы- носа плащаницы.	Прот. А. Миролюбовъ.
<b>А п р ѣ л ь .</b>			
2	Воскресеніе	Пасха Христова.	Іеромонахъ Іоасафъ.
9	Воскресеніе	Нед. 2-о Өомѣ.	Свящ. Л. Знаменскій.
16	Воскресеніе	Нед. 3-о мпроносцахъ.	Прот. Х. Поповъ.
23	Воскресеніе	Нед. 4-о разслабленномъ. Тезоименинство ЕЯ ИМ- РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Государыни Импе- ратрицы Александры Өе- одоровны.	Свящ. А. Лавровъ.
26	Среда	Преполовеніе св. пятнд.	Свящ. В. Кирѣевскій.
30	Воскресеніе	Нед. 5-о самариниѣ	Свящ. А. Рындиѣ.
<b>М а и .</b>			
6	Суббота	Рожденіе ЕГО ИМПЕРА- ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Государя Импера- тора Николая Алексан- дровича, Самодержца Все- россійскаго.	Свящ. П. Воскресенскій.
7	Воскресеніе	Нед. 6-о слѣпомъ.	Свящ. Н. Тарасенко.
9	Вторникъ	Перенесеніе мощей св. Ни- колая Чудотворца.	Прот. А. Васильевъ.
11	Четвергъ	Вознесеніе Господне.	Прот. В. Вѣнчаевъ.
14	Воскресеніе	Нед. 7-св. отецъ въ Ни- кеѣ. Священное короно- ваніе ИХЪ ИМПЕРАТОР- СКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Государя Императора и Государыни Императрицы.	Прот. І. Никольскій.
21	Воскресеніе	Пятидесятница.	Свящ. В. Осиповъ.
22	Понедѣльникъ	День Святаго Духа.	Свящ. Л. Леонтьевъ.

25	Четвергъ	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Александры Феодоровны.	Свящ. В. Кирѣевскій.
28	Воскресеніе	Нед. 1 по пятид.	Свящ. М. Климовскій.
<b>І ю н ь.</b>			
4	Воскресеніе	Нед. 2 по пятидесятницѣ.	Свящ. И. Виноградовъ.
11	Воскресеніе	Нед. 3 по пятидесятницѣ.	Свящ. Л. Знаменскій.
18	Воскресеніе	Нед. 4 по пятидесятницѣ.	Прот. Х. Поповъ.
24	Суббота	Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Іеромонахъ Іоасафъ.
25	Воскресеніе	Нед. 5 по пятидесятницѣ.	Прот. И. Мосоловъ.
29	Четвергъ	свв. апостоловъ Петра и Павла.	Свящ. И. Виноградовъ.
<b>І ю л ь.</b>			
2	Воскресеніе	Недѣля 6 по пятидесят.	Прот. Н. Логиновъ.
9	Воскресеніе	Недѣля 7 по пятидесят.	Прот. А. Васильевъ.
16	Воскресеніе	Недѣля 8 по пятидесят.	Свящ. А. Рындинъ.
19	Среда	Преп. Серафима Саровск.	Прот. А. Покровский.
20	Четвергъ	Пророка Іліи.	Свящ. Н. Горбунцовъ.
22	Суббота	Тезоименинство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Прот. Е. Добротворскій.
23	Воскресеніе	Нед. 9 по пятид.	Прот. С. Тихвинскій.
30	Воскресеніе	Нед. 10 по пятид. Рожденіе НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Прот. Н. Вознесенскій.
<b>А в г у с т ь.</b>			
1	Вторникъ	Происхожденіе честныхъ древъ Животворящ. Креста Господня.	Свящ. А. Лавровъ.
6	Воскресеніе	Нед. 11 по пятид. Преображеніе Господне.	Свящ. Л. Леонтьевъ
13	Воскресеніе	Нед. 12 по пятид.	Свящ. М. Климовскій.
15	Вторникъ	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Свящ. В. Осиповъ.

20	Воскресеніе	Нед. 13 по пятнд.	Св. П. Воскресенскій.
27	Воскресеніе	Нед. 14 по пятнд.	Свящ. Н. Тарасенко.
29	Вторникъ	Усѣкновеніе Главы св. Іоанна Крестителя.	Свящ. В. Кирѣевскій.
30	Среда	Благовѣрнаго Великаго Бнязя Александра Невскаго.	Прот. І. Никольскій.
<b>Сентябрь.</b>			
3	Воскресеніе	Недѣля 15 по пятнд.	Свящ. Л. Знаменскій
8	Пятница	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Прот. В. Вѣнчаевъ.
10	Воскресеніе	Нед. 16 по пятнд.	Прот. Х. Поповъ.
14	Четвергъ	Воздвиженіе честнаго и животворящ. Креста Господня.	Іеромонахъ Іоасафъ.
17	Воскресеніе	Нед. 17 по пятнд.	Прот. Н. Логиновъ.
24	Воскресеніе	Нед. 18 по пятнд.	Прот. П. Мосоловъ.
25	Понедѣльникъ	Преп. Сергія Радон. Чуд.	Свящ. І. Подбережскій.
26	Вторникъ	Прест. св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова.	Прот. А. Миролюбовъ.
<b>Октябрь.</b>			
1	Воскресеніе	Нед. 19 по пят. Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Прот. А. Васильевъ.
5	Четвергъ	Тезоимениство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Прот. Н. Вознесенскій.
8	Воскресеніе	Нед. 20 по пятнд.	Прот. С. Тихвинскій.
15	Воскресеніе	Нед. 21 по пятнд.	Прот. А. Покровскій.
21	Суббота	Восшествіе на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссийскаго.	Пр. Е. Добротворскій.
22	Воскресеніе	Нед. 22 по пят. Иг. Б. М. „Казанскія“.	Свящ. В. Осиповъ.
29	Воскресеніе	Нед. 23 по пятнд.	Свящ. А. Рындинъ.



**Н о я б р ь.**

5	Воскресеніе	Нед. 24 по пятнд.	Свящ. Л. Леонтьевъ.
12	Воскресеніе	Нед. 25 по пятнд.	Свящ. И. Виноградовъ.
14	Вторникъ	Рожденіе. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ.	Св. П. Воскресенскій.
19	Воскресеніе	Нед. 26 по пятнд.	Свящ. Н. Горбунцовъ.
21	Вторникъ	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. А. Лавровъ.
26	Воскресеніе	Нед. 27 по пятнд. св. Иннокентія Иркутскаго.	Свящ. М. Климовскій.
<b>Д е к а б р ь.</b>			
3	Воскресеніе	Нед. 28-я по пятнд.	Свящ. Н. Тарасенко.
6	Среда	Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца. Тезоименинство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО.	Прот. А. Мролюбовъ.
10	Воскресеніе	Нед. 29 по пятнд.	Свящ. Л. Знаменскій.
17	Воскресеніе	Нед. 30 по пятнд.	Прот. Н. Логиновъ.
24	Воскресеніе	Нед. 31 по пят.-св. от.	Свящ. І. Подберезскій.
25	Понедѣльникъ	Рождество Господа нашего Иисуса Христа.	Пр. Н. Вознесенскій.
31	Воскресеніе	Нед. 32 по пятнд.	Прот. С. Тихвинскій.

# СПИСОКЪ

священнослужителей г. Благовѣщенска, коимъ назначается произнесение очередныхъ проповѣдей въ градо-Благовѣщенскомъ Кафедральномъ соборѣ въ будущемъ 1917 году.

№ по порядку.	Санъ, имя и фамилія.	Время произнесенія проповѣдей.			
<b>Протоіерен:</b>					
1	Алекс. Миролюбовъ.	1 Января	31 Марта	26 Сент.	6 Декабр.
2	Николай Вознесенскій	25 Марта	30 Юля	5 Октябр.	25 Декаб.
3	Александръ Васильевъ	9 Мая	9 Юля	1 Октябр.	—
4	Николай Логиновъ .	12 Марта	2 Юля	17 Сент.	17 Декаб.
5	Евгеній Добротворскій	30 Марта	22 Юля	21 Октяб.	—
6	Илія Мосоловъ . . . .	5 Марта	25 Юня	24 Сент.	—
7	Алексій Покровскій .	9 Марта	19 Юля	15 Октяб.	—
8	Владиміръ Вѣичаевъ	26 Марта	11 Мая	8 Сент.	—
9	Іоаннъ Никольскій .	19 Февр.	14 Мая	30 Авг.	—
10	Христофоръ Поповъ .	16 Апр.	18 Юня	10 Сент.	—
11	Семеонъ Тихвинскій .	19 Марта	23 Юля	8 Октября	31 Декаб.
<b>Священники:</b>					
12	Василій Бирѣвскій .	26 Февр.	25 Мая	29 Авг.	—
13	Іоаннъ Подбережскій	2 Феврал.	25 Сент.	24 Дек.	—
14	Василій Осиповъ . . .	12 Февр.	31 Мая	15 Авг.	22 Октяб.
15	Леонидъ Знаменскій .	9 Апрѣля	11 Юня	3 Сент.	10 Декаб.
16	Александръ Рындицъ	30 Апрѣл.	16 Юля	29 Окт.	—
17	Павель Воскресенскій	5 Феврал.	6 Мая	30 Авг.	14 Нояб.
18	Александръ Лавровъ	23 Апр.	1 Август.	21 Нояб	—
19	Николай Горбунцовъ	29 Января.	26 Апр.	20 Юля	19 Нояб.
20	Иннокент. Виноградовъ	22 Янв.	4 Юня	29 Юня	12 Нояб.
21	Леонидъ Леонтьевъ .	2 Января	22 Мая	6 Авг.	5 Ноябр.
22	Іеромонахъ Іоасафъ .	6 Января	2 Апрѣля	24 Юня	14 Сент.
23	Михаилъ Климовскій .	8 Января	28 Мая	13 Авг.	26 Нояб.
24	Никита Тарасенко .	15 Январ.	7 Мая	27 Авг.	3 Декабря

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

По возбужденному однимъ изъ благочинныхъ епархіи вопросу о распространеніи дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ по оказанію помощи не только на семьи лицъ, находящихся въ войскахъ, но и вообще на всѣхъ ну-

ждающихся прихожанъ, Духовная Консисторія разъясняетъ духовенству епархіи, что на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 20 іюля 1914 г. за № 6503 („Цер. Вѣд.“ № 30-1914г.), приходскіе попечительные совѣты имѣютъ свое специальное назначеніе, т. е. должны помогать нуждающимся семьямъ лицъ, какъ взятыхъ на военную службу по мобилизаціи, такъ и призванныхъ по рекрутскимъ наборамъ, а также, примѣнительно къ сему опред. Св. Синода, оказывать вспомошествованіе и нуждающимся увѣчнымъ, больнымъ и раненымъ воинамъ, которые, по увольненіи изъ войскъ, будутъ имѣть жительство въ предѣлахъ приходоѡв. 10 ноября 1916 г.

## Извѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

отъ 29 ноября с. г. за № 4058, заштатный священникъ *Евгеній Соловьевъ* **назначенъ** на вакансію псаломщика къ граду Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви съ 1 іюля с. г.;

— отъ того же числа за № 3928, учитель церковнаго пѣнія при Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Архиппъ Памфиловъ*, согласно прошенію, **назначенъ** на должность иподіакона при Благовѣщенскомъ Каѡедральномъ соборѣ съ посвященіемъ въ санъ діакона;

— отъ того же числа за № 3927, иподіаконъ градо-Благовѣщенскаго Каѡедральнаго собора *Алексій Чемодановъ*, согласно прошенію, **назначенъ** на должность псаломщика при томъ же соборѣ;

— отъ того же числа за № 3926, псаломщикъ Забайкальской епархіи *Георгій Алферовъ*, согласно прошенію, **принятъ** на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на должность псаломщика въ село Ольгинское, Амурской обл.;

— отъ того же числа за № 2924, Благовѣщенскій мѣщанинъ *Максимъ Чижовъ*, согласно прошенію, **допущенъ** къ отправленію обязанностей псаломщика при церкви села Кузьмичей, Амурск. обл., съ правомъ полученія казеннаго содержанія;

— отъ 11 ноября за № 3813, крестьянинъ *Иванъ Мокроусовъ*, согласно прошенію, **допущенъ** къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Кухтеринъ-Лугъ, Амур. обл., съ правомъ полученія казеннаго содержанія;

— отъ 9 ноября за № 3788, крестьянинъ села Веденки *Евфимій Хоменко*, согласно прошенію, **допущенъ** къ отправленію обязанностей псаломщика при церкви села Веденки,

Приморск., обл., съ правомъ полученія казеннаго содержанія на должности;

— отъ того же числа за № 3745 и 3758, псаломщики Усть-Перскаго переселенческаго прихода *Максимъ Ли* и церкви села Ракитнаго, Приморск, обл., *Петръ Андріевскій*, за принятіемъ ихъ на военную службу, какъ новобранцевъ, **уволены** за штатъ;

— тою же резолюціею за № 3745 и. д. псаломщика церкви станицы Игнашиной, Амурск. обл., *Инатій Слюсарчукъ* и псаломщикъ церкви села Саровскаго, Приморской обл., *Петръ Добрянскій* для пользы службы, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого;

— отъ 8 ноября за № 3738, псаломщикъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви *Гавріилъ Криволапъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на должность иподіакона къ градо-Благовѣщенскому Кафедральному собору съ посвященіемъ въ санъ діакона;

— отъ 29 ноября за № 3919, псаломщикъ церкви села Валуева, Амурск. обл., *Трифонъ Савицкій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на ту же должность къ Завитинскому развѣздному причту;

— отъ того же числа за № 3925, и. д. псаломщика Талданскаго переселенческаго прихода *Филимонъ Лоувиненко*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на ту же должность къ церкви ст. Ушумунъ Амурской жел. дор.;

— отъ 5 декабря за № 4030, кр. *Вуколъ Паліоха* **освобожденъ** отъ исполненія обязанностей псаломщика при церкви ст. Бира Амурск. ж. д. и къ отпрааленію этихъ обязанностей **допущенъ**, согласно прошенію, крестьянинъ *Никифоръ Александровъ*;

— отъ 9 ноября за № 3778 и 5 декабря за № 4039, и. д. псаломщиковъ: градо-Благовѣщенской Вознесенской кладбищенской церкви *Григорій Быстровъ* и церкви села Соколовки, Амурской обл., *Тихонъ Устинскій*—**утверждены** въ занимаемыхъ должностяхъ;

— отъ 9 ноября за № 3757, 19 ноября за № 3855 и 29 октября за № 3922, псаломщики: церкви села Веденки, Приморской обл., *Александръ Соколовъ*, градо-Благовѣщенской Вознесенской кладбищенской церкви *Симеонъ Коростелевъ* и церкви станицы Кумары, Амурской обл., *Симеонъ Симилайскій*, согласно поданнымъ прошеніямъ, **уволены** отъ занимаемыхъ должностей;

— отъ 1 декабря за № 4012, секретарь при Епископѣ Приамурскомъ и Благовѣщенскомъ *Иванъ Ефимовъ* **назначенъ**

дѣлопроизводителемъ Благовѣщенскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви села Вознесенскаго, Приморск. обл., *Иларій Коллеговъ умеръ.*

### Награжденія.

Его Преосвященствомъ въ резолюціяхъ, отъ 29 ноября за № 3917 и отъ 30 ноября за №№ 3946 и 3947, преподано благословеніе священникамъ *Владиміру Юркевскому* и *Николаю Понкину* и іеромонаху *Иннокентію* на ношеніе пожалованныхъ имъ, по представленіямъ Протопресвитера Военнаго и Морского духовенства, за отлично-усердную службу на полѣ брани и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, знаковъ пастырскаго отличія—первымъ кмилавки, вторымъ—скуфьи и третьимъ--набедренника.

Журналы Съѣзда Духовенства Благовѣщенской епархіи за №№ 29-33.

1916 года іюня 20 дня, № 29.

Съѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, заслушавъ докладъ и актъ Комиссіи по обревизованію отчета похоронной кассы духовенства Благовѣщенской епархіи, постановилъ: 1) докладъ и актъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Всѣ пожеланія Комиссіи, выраженные въ докладѣ, принимаются единогласно. 3) Просить Правленіе Похоронной Кассы выяснить и исправить неправильности въ дѣлахъ кассы: а) провѣрить чрезъ о.о. благочинныхъ дѣйствительность долговъ за духовенствомъ и озаботиться взысканіемъ долговъ, б) выяснить причины не правильной записи остатка отъ 1913 года на приходъ менѣе дѣйствительной суммы на 109 р. и пополнить кассу взысканіемъ ихъ съ кого слѣдуетъ. 4) Съѣздъ, признавая благовременнымъ образованіе въ нашей епархіи эмеритальной кассы, просить Предсѣздную Комиссію выработать уставъ эмеритальной кассы, по примѣру существующихъ въ другихъ епархіяхъ, и представить слѣдующему Епархіальному Съѣзду.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня за № 2374: „*Утверждается.*“

Докладъ Комисіи съѣзда 1916 года по разсмотрѣнію отчета похоронной кассы духовенства Благовѣщенской епархіи.

Названная Комиссія, разсматривая разработку вопросовъ похоронной кассы, съѣзда 1914 года, утвержденную Его Преосвященствомъ, докладываетъ съѣзду духовенства 1916 года о слѣдующихъ поправкахъ и дополненіяхъ.

1) въ параграфѣ 6-мъ ограниченіе въ полученіи пособія на расходы по погребенію вдовыхъ и бездѣтныхъ священно-церковнослужителей, получающихъ на погребеніе не свыше 150 р., — упразднить, приравнявъ выдачу пособія на сихъ лицъ по параграфу 2-му. Справка: по параграфу 2-му выдача положена: семейству священника 300 р., семейству діакона 250 р. и семейству псаломщика 200 рублей.

2) по параграфу 10-му комиссія предлагаетъ съѣзду на разсмотрѣніе выработанный членомъ сей комисіи, священникомъ Николаемъ Колчевымъ, проектъ книжки о взносахъ духовенствомъ въ похоронную кассу, по образцу каковой могутъ быть заведены книги для записи денежныхъ поступленій и выдачи таковыхъ:

Книжки по похоронной кассѣ должны быть отпечатаны на счетъ кассы, занумерованы правленіемъ кассы на каждое лицо и разосланы чрезъ о.о. благочинныхъ, а послѣдніе, справившись о взносахъ у подвѣдомаго духовенства, сдѣлали бы надлежащія отмѣтки о таковыхъ взносахъ въ сихъ книжкахъ.

3) Лица, перешедшія съ низшихъ на высшія должности, единовременный и пятилѣтній взносы доносятъ въ кассу въ продолженіи пяти лѣтъ, соотвѣтственно занимаемой высшей должности.

Разсматривая операціи похоронной кассы съ относящимся къ ней документами, комиссія находитъ, что произвести тщательную провѣрку долговъ, числящихся за духовенствомъ, въ настоящее время не представляется никакой возможности, въ виду того, что взносы въ кассу духовенствомъ были сдѣланы, или съ него удерживались о.о. благочинными въ депозитъ Консисторіи изъ жалованія, а послѣдняя передала въ попечительство, которое, надо полагать, не получивъ ихъ своевременно изъ Консисторіи, не исключило ихъ изъ долговой суммы.

Для правильнаго веденія дѣлъ похоронной кассы комиссія находитъ: 1) вышеприведенную форму книжки о взносахъ въ похоронную кассу духовенствомъ Благовѣщенской епархіи надо привести въ исполненіе теперь-же, отпечатавъ ихъ и чрезъ о.о. благочинныхъ разославъ всѣмъ священно-церковно-служителямъ епархіи. Благочинные же въ свою очередь, про-

вѣривъ всѣ поступления своего благочинія, и отмѣтивъ въ именной книжкѣ, доносить правленію похоронной кассы для отмѣтки по книгамъ кассы.

Необходимо, чтобы правленіе похоронной кассы къ будущему съѣзду озаботилось приведеніемъ всѣхъ дѣлъ кассы въ надлежащій и правильный порядокъ.

Все вышеизложенное съ приложеніемъ акта комиссія долгомъ считаетъ доложить съѣзду на разсмотрѣніе.

---

#### Актъ Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Правленія Похоронной Кассы.

Мы, нижеподписавшіеся, члены комиссіи по разсмотрѣнію отчета правленія Благовѣщенской епархіальной похоронной кассы, со дня ея открытія по 10 іюня 1916 года разсматривали отчетъ упомянутой кассы, при чемъ оказалось слѣдующее:

Въ **1912 году** не поступало взносовъ отъ духовенства.

Въ **1913 году** поступило взносовъ отъ духовенства наличными 1050 р., билетами 614 р. 50 к.

Въ томъ же 1913 году израсходовано кассой наличными всего 714 р. 50 к. и осталось долгами за духовенствомъ 1506 р. 50 к.

Осталось къ 1914 году наличными 335 р. 50 к., которыя записаны въ расходѣ остаткомъ правильно, а на приходѣ остаткомъ къ 1914 году 232 р. 50 к., билетами 614 р. 50 к. и долгами 1506 р. 50 к.

Получилась неточность въ 109 р. 60 к. Поэтому и итоги отчетовъ за всѣ годы будутъ неправильны.

Въ теченіе **1914 года** поступило: наличными 938 р. 60 к., билетами 384 р. 76 к. и долгами 1404 р. 50 к. Всего съ остаткомъ: наличными 1274 р. 10 к., билетами 999 р. 26 к. и долгами 2911 р.

Въ 1914 году израсходовано наличными 1164 р. 50 к., билетами 35 рублей.

Осталось къ 1915 году: наличными 109 р. 60 к., билетами 964 р. 26 к. и долгами 2201 р. 50 к.

Правильность этого долга, за неимѣніемъ данныхъ, прѣвѣрить не представляется возможнымъ.

Въ 1915 году въ похоронную кассу поступило: наличными 622 р., билетами 282 р. 36 к.

Всего въ приходъ съ остаткомъ: 731 р. 60 к., билетами 1246 р. 62 к.

Въ 1915 году, какъ видно по книгѣ похоронной кассы, веденной попечительствомъ до 14 іюня 1915 года а затѣмъ самостоятельнымъ правленіемъ похоронной кассы, израсходовано наличными 618 р., билетами 200 р. Осталось къ 14 іюня 1915 года: наличными 113 р. 60 к., билетами 1046 р. 62 к. и долгами 2201 р. 1915 года 14 іюня правленіемъ кассы принято отъ епархіальнаго попечительства наличными 9 р. 60 к. и по книжкѣ Сберегательной кассы за № 26930 1046 р. 62 к. Между тѣмъ, какъ видно изъ приведеннаго попечительскаго отчета, должно быть наличными 113 р. 60 к. и по книжкѣ Сберегательной кассы 1046 р. 62 к., а всего 1160 р. 22 к. Съ 14 іюня 1915 года по 10 іюня 1916 года, какъ видно по прилагаемымъ приходо-расходнымъ книгамъ похоронной кассы, записано наличными и билетами съ насчитанными  $\frac{1}{2}\%$  2048 р. 83 к., съ остаточными 3209 р. 5 к. При этомъ выведено въ расходъ 837 р. 38 к., а за исключеніемъ каковыхъ должно быть 2971 р. 67 к. Эта сумма находится въ  $5\frac{1}{2}\%$  бумагахъ военного 1915 года займа на 600 р. и находится на храненіи по книгѣ Сберегательной кассы № 533. По книжкѣ Сберегательной кассы № 33169-2209 р. 63 к., а остальные должны быть въ кассѣ наличными 162 р. 4 к. Долга за духовенствомъ правленіе кассы предполагаетъ 1977 р.

Слѣдовательно, по собраніи долга съ духовенства и попечительства, должна быть въ похоронной кассѣ сумма 4948 р. 67 к. Но таковая сумма, по заявленію въ докладѣ правленія кассы, требуетъ тщательной провѣрки, съ чѣмъ комиссія вполне согласна.

---

1916 года іюня 21 дня, № 30.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа въ составѣ нижеподписавшихся, подъ предѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, слушали заявленіе бывшаго инспектора классовъ и законоучителя Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища протоіерея Евгенія Добротворскаго, отъ 20 іюня сего года, объ удовлетвореніи его жалованіемъ и квартирными (въ суммѣ 116 р. 87 к.) за время съ 1-го по 17 августа 1908 го-



да включительно, ибо о. Добротворскій, по его заявленію, опредѣленъ на службу 1-го августа, а удовлетворенъ жалованіемъ и квартирными съ 18 августа, прибылъ же къ мѣсту службы 18 декабря того года.

**С п р а в к а:** Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Владыки Владимира, отъ 1-го августа 1908 года, священникъ Евгеній Добротворскій допущенъ къ исполненію обязанностей инспектора классовъ Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго Училища, а резолюціей того же Архипастыря, отъ 6 августа того же года, утвержденъ въ сей, а равно въ должности законоучителя названнаго училища (указъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи отъ 22 декабря 1908 года за № 7350).

**П о с т а н о в и л и:** Такъ какъ Съѣздъ не имѣетъ времени, чтобы по существу разобраться съ этимъ вопросомъ, то передать его на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта Училища, причемъ, если окажется, что о. Добротворскій дѣйствительно не получилъ жалованье за 17 дней (именно жалованье, а не квартирное довольствіе) и если его просьба имѣетъ законное основаніе, удовлетворить ее въ той суммѣ, въ какой Совѣтъ признаетъ законнымъ, изъ смѣтныхъ остатковъ.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня за № 2305: „*Утверждается*“.

---

1916 года іюня 21 дня, № 31.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархій въ засѣданіи своемъ сего числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, слушали вѣдомость обложенія церквей и причтовъ епархій **п о с т а н о в и л и:** представить ее на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня за № 2308: „*Утверждается*“.

# В Ъ Д О М О С Т Ь

обложения церквей и причтовъ Благовѣщенской епархіи взносами за 1916/17 учебный годъ, кановые должны быть ими представлены въ Совѣтъ Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

№№ по порядку.	Названіе церквей.	Количество пудовъ.		22-хъ рублевый взносъ.		10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> кружечнаго сбора.		2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ содержанія причтовъ.		ВСЕГО	
		пуд.	ф.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	<i>Благодичіе I-го уч.</i>										
1	Покроская . . . .	4	—	88	—	5	—	13	16	106	16
2	Албазинская . . . .	12	—	264	—	15	—	20	02	299	02
3	Черняевская . . . .	4	—	88	—	4	—	13	16	105	16
4	Игнашинская . . . .	3	—	66	—	3	—	13	72	82	72
5	Талданская . . . .	2	—	44	—	3	—	15	56	62	56
6	Ерофей-Павловская	5	—	110	—	10	—	15	56	135	56
7	Рухловская . . . .	7	—	154	—	10	—	15	56	179	56
8	Магдагачинская ж. д.	4	—	88	—	10	—	30	—	128	—
	<b>ИТОГО . . . .</b>	<b>41</b>	<b>—</b>	<b>902</b>	<b>—</b>	<b>60</b>	<b>—</b>	<b>136</b>	<b>74</b>	<b>1098</b>	<b>74</b>
	<i>Благодичіе II-го уч.</i>										
9	Игнатьевская . . . .	1	—	22	—	7	—	13	72	42	72
10	Марковская . . . .	8	—	176	—	7	—	13	72	196	72
11	Екатерининская . . .	7	—	154	—	7	—	13	72	174	72
12	Бусевская . . . .	3	—	66	—	4	—	13	72	83	72
13	Кумарская . . . .	4	20	99	—	8	—	13	16	120	16
14	Ново-Воскресенская	5	—	110	—	6	—	13	72	129	72
	<b>ИТОГО . . . .</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>627</b>	<b>—</b>	<b>39</b>	<b>—</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>747</b>	<b>76</b>
	<i>Благодичіе III-го уч.</i>										
15	Градо - Благовѣщен- скій Каедральный соборъ . . . . .	*)20	—	440	—	50	—	82	—	572	—
	Съ жалованья 2 мис- сіонеровъ . . . . .							31	04	31	04
	<b>ИТОГО . . . .</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>440</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>—</b>	<b>113</b>	<b>04</b>	<b>603</b>	<b>04</b>

\*) Каедральный соборъ обложенъ 20 пуд. только на 1917 годъ, на 1918 же годъ со-  
боръ обложенъ 40 пудами.

<i>Благодичн. IV участка.</i>									
16	Градо-Благовѣщен- ская Кладбищенская	35	—	770	—	30	—	48 02	848 02
17	Пророко-Ильинская	16	—	352	—	20	—	21 58	393 58
18	Покрово-Никольская	30	—	660	—	75	—	46 76	781 76
19	Михайло-Арханг. . .	15	20	341	—	10	—	30 38	381 38
20	Свято-Троицкая . . .	25	—	550	—	30	—	34 30	614 30
21	Верхне-Благовѣщ. . .	1	—	22	—	2	—	13 16	37 16
<b>ИТОГО . .</b>		<b>122</b>	<b>20</b>	<b>2695</b>	<b>—</b>	<b>167</b>	<b>—</b>	<b>194 20</b>	<b>3056 20</b>
<i>Монастырск. благод.</i>									
22	Будундинск. монаст.	8	—	176	—	10	—	—	186 —
<b>ИТОГО . .</b>		<b>8</b>	<b>—</b>	<b>176</b>	<b>—</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>186 —</b>
<i>Благодичн. V участка.</i>									
23	Поярковская . . . .	6	—	132	—	3	—	13 16	148 16
24	Константиновская . .	3	20	77	—	3	—	13 16	93 16
25	Ильинская . . . . .	7	—	154	—	7	—	13 72	174 72
26	Крестовоздвиженск.	5	—	110	—	5	—	13 72	128 72
27	Борисоглѣбская . . .	8	—	176	—	5	—	13 72	194 72
28	Владимирская . . . .	11	—	242	—	10	—	13 16	265 16
29	Кутяловская . . . . .	2	20	55	—	2	—	15 56	72 56
30	Николаевская . . . .	5	—	110	—	3	—	13 72	126 72
31	Верхне-Полтавская . .	4	—	88	—	10	—	13 72	111 72
<b>ИТОГО . .</b>		<b>52</b>	<b>—</b>	<b>1144</b>	<b>—</b>	<b>48</b>	<b>—</b>	<b>123 64</b>	<b>1315 64</b>
<i>Благодични VI-10 уч.</i>									
32	Ивановская . . . . .	13	—	296	—	17	—	26 88	329 88
33	Черемховская . . . .	6	—	132	—	6	—	13 16	151 16
34	Ерковецкая . . . . .	3	—	66	—	10	—	28 —	104 —
35	Семнозерская . . . .	7	20	165	—	7	—	13 72	183 52
36	Песчаноозерская . . .	8	20	187	—	11	—	13 72	210 72
37	Средне-Бѣльская . . .	7	—	154	—	11	—	13 72	177 72
38	Константиноградск.	3	—	66	—	10	—	13 72	89 72
39	Космо-Даміановская . .	6	20	143	—	6	—	21 56	174 56
40	Анновская . . . . .	3	—	66	—	5	—	13 72	84 72
41	Екатеринославская . . .	3	—	66	—	3	—	15 56	84 56

42	Петропавловская . . . . .	5	—	110	—	5	—	15	56	130	56
43	Ново-Алексѣевская . . . . .	4	20	99	—	4	—	15	56	118	56
ИТОГО . . . . .		70	—	1540	—	95	—	204	88	1839	88
<i>Благочиніе VII-го уч.</i>											
44	Полянская . . . . .	освоб	ож	дается	—	—	—	15	56	15	56
45	Александровская . . . . .	10	—	220	—	15	—	13	16	248	16
46	Васильевская . . . . .	5	—	110	—	5	—	13	72	128	72
47	Вознесеновская . . . . .	10	—	220	—	10	—	13	72	243	72
48	Павловская . . . . .	3	—	66	—	3	—	13	72	82	72
49	Ровенская . . . . .	2	—	44	—	3	—	15	56	62	56
50	Больше-Сазанская . . . . .	7	—	154	—	8	—	15	56	177	56
51	Бѣльско-Троицкая . . . . .	5	—	110	—	10	—	13	72	133	72
52	Великокняжеская . . . . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
53	Никольская на Томи . . . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
54	Вѣрнинская . . . . .	1	20	33	—	1	—	15	56	49	56
55	Лебяжьевская . . . . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
56	Лозовская . . . . .	освоб	ож	дается	—	—	—	15	56	15	56
57	Сokolовская . . . . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
58	Кузьмичевская . . . . .	2	20	55	—	2	—	15	56	72	56
59	Томскій развѣздной причтъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	28	—	28	—
60	Придорожный . . . . .	—	—	—	—	—	—	28	—	28	—
61	2-й Александровскій причтъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	15	56	15	56
ИТОГО . . . . .		53	—	1166	—	61	—	295	20	1522	20
<i>Благочиніе VIII-го уч.</i>											
62	Урильская . . . . .	—	—	—	—	—	—	15	56	15	56
63	Раддевская . . . . .	5	—	110	—	5	—	13	16	128	16
64	Екатериноникольск. . . . .	6	20	143	—	8	—	13	16	164	16
65	Пузинская . . . . .	3	—	66	—	4	—	13	72	83	72
66	Алексадро-Невск. . . . .	1	20	33	—	2	—	21	44	56	44
67	Венцелевская . . . . .	4	—	88	—	4	—	13	72	105	72
68	Михаило-Семеновск. . . . .	6	20	143	—	5	—	13	16	161	16
69	Надеждинская . . . . .	1	20	33	—	4	—	13	72	50	72
70	Облучьевская . . . . .	4	—	88	—	10	—	28	—	126	—
71	Александр. Бирская . . . . .	—	—	—	—	—	—	28	—	28	—
ИТОГО . . . . .		32	—	704	—	42	—	173	64	919	64

<i>Благочиніе IX уч.</i>											
72	Бирская . . . . .	4	—	88	—	10	—	28	—	126	—
73	Гр.-Хабаровск. соб.	45	—	990	—	100	—	50	40	1140	40
74	Алексѣевская . . . .	15	—	330	—	40	—	15	56	385	56
75	Градо-Хабар. Иннок.	8	—	176	—	15	—	21	58	212	58
76	Вятская . . . . .	1	20	33	—	2	—	13	72	48	72
77	Доле-Троицкая . . . .	2	—	44	—	4	—	13	16	61	16
78	Буруканскій причтъ	—	—	—	—	—	—	23	36	23	36
79	Дежневская . . . . .	1	20	33	—	1	—	28	—	62	—
80	Никола-Александр.	3	—	66	—	10	—	13	72	89	72
81	Князе-Волконская . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
82	Константиновская . .	—	—	—	—	1	—	15	56	16	56
83	Березовская . . . . .	1	20	33	—	1	—	15	56	49	56
84	Восторговская . . . .	—	—	—	—	1	—	15	56	16	56
85	Инская . . . . .	4	—	88	—	10	—	30	—	128	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>		<b>87</b>	<b>20</b>	<b>1925</b>	<b>—</b>	<b>196</b>	<b>—</b>	<b>299</b>	<b>74</b>	<b>2420</b>	<b>74</b>
<i>Благочиніе X уч.</i>											
86	Иманская . . . . .	10	—	220	—	15	—	26	88	261	88
87	Тихоновская . . . . .	2	20	55	—	3	—	12	—	70	—
88	Феодосіевская . . . .	2	—	44	—	3	—	12	—	59	—
89	Саровская . . . . .	1	20	33	—	2	—	15	56	50	56
90	Златоустовская . . . .	—	—	—	—	—	—	15	56	15	56
91	Ружинская . . . . .	—	20	11	—	1	—	15	56	27	56
92	Любитовская . . . . .	—	20	11	—	—	—	15	56	26	56
93	Пантелеимоновская	4	—	88	—	3	—	13	72	104	72
94	Гоголевская . . . . .	1	—	22	—	1	—	13	72	36	72
95	Срѣтенская . . . . .	1	—	22	—	1	—	13	72	36	72
96	Котельновская . . . .	1	20	33	—	1	—	15	56	49	56
97	Картунская . . . . .	—	—	—	—	1	—	15	56	16	56
98	Введенская . . . . .	2	—	44	—	3	—	13	72	60	72
99	Тамгинская . . . . .	—	—	—	—	2	—	15	56	17	56
100	Больше-Силанская . . .	—	20	11	—	1	—	15	56	27	56
101	Ракитинская . . . . .	2	—	44	—	3	—	13	72	60	72
<b>ИТОГО . . . . .</b>		<b>29</b>	<b>—</b>	<b>638</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>—</b>	<b>243</b>	<b>96</b>	<b>921</b>	<b>96</b>
<i>Благочиніе XI уч.</i>											
102	Амгунская Иннокен.	1	—	22	—	2	—	—	—	24	—
103	Покровская . . . . .	4	—	88	—	12	—	25	48	125	48

104	Нижне-Тамбовская	1	—	22	—	3	—	13	16	38	16
105	Маринская . . . .	3	—	66	—	6	—	13	16	85	16
106	Больше-Михайловск.	3	—	66	—	6	—	13	16	85	16
107	Софійская . . . . .	1	20	33	—	3	—	13	16	49	16
108	Тырская . . . . .	—	—	—	—	1	—	13	72	14	72
109	Торинская . . . . .	—	—	—	—	1	—	13	16	14	16
110	Богородкая . . . . .	3	—	66	—	4	—	19	16	89	16
111	Вознесенская . . . .	3	20	77	—	4	—	13	16	94	16
112	2 причть у тунт. Пріск. Пиногент.	—	—	—	—	—	—	23	36	23	36
		—	20	11	—	3	—	—	—	14	—
<b>ИТОГО . .</b>		<b>20</b>	<b>20</b>	<b>451</b>	—	<b>45</b>	—	<b>160</b>	<b>68</b>	<b>656</b>	<b>68</b>
<i>Благочиніе XII уч.</i>											
113	Градо-Никол. соб.	15	—	330	—	20	—	46	56	396	56
114	Прихотская . . . . .	2	20	55	—	4	—	25	48	84	48
115	Рождественская . . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
<b>ИТОГО . .</b>		<b>18</b>	<b>20</b>	<b>407</b>	—	<b>25</b>	—	<b>87</b>	<b>60</b>	<b>519</b>	<b>60</b>
<i>Благочиніе XIII уч.</i>											
116	Казакевическая . . .	2	—	44	—	5	—	13	16	62	16
117	Козловская . . . . .	2	20	55	—	2	—	13	16	70	16
118	Венюковская . . . . .	3	20	77	—	4	—	13	72	94	72
119	Перелславская . . . .	5	20	121	—	8	—	13	72	142	72
120	Бьеннская . . . . .	4	—	88	—	6	—	15	68	109	68
121	Георгіевская . . . . .	2	—	44	—	5	—	12	—	61	—
122	Полетнинская . . . .	2	—	44	—	2	—	15	56	61	56
123	Лермонтовская . . . .	1	20	33	—	3	—	15	56	51	56
124	Капитоновская . . . .	1	—	22	—	6	—	15	56	43	56
125	Дормидонтовская . . .	1	—	22	—	6	—	15	56	43	56
126	Михайловская . . . .	освобождена			—	2	—	15	56	17	56
127	Святогорская . . . . .	1	—	22	—	5	—	15	56	42	56
128	Бондратенковская . . .	1	—	22	—	2	—	15	56	39	56
129	Отраденская . . . . .	1	—	22	—	5	—	15	56	42	56
130	Камонецъ-Подольск.	освобождена			—	1	—	15	56	16	56
<b>ИТОГО . .</b>		<b>28</b>	—	<b>616</b>	—	<b>62</b>	—	<b>221</b>	<b>48</b>	<b>899</b>	<b>48</b>

<i>Благочиніе XIV уч.</i>									
131	Завитинская . . .	—	—	—	—	—	—	28	—
132	Аркадіе-Семеновск.	5	—	110	—	2	—	13	72
133	Райянчинская . . .	7	—	154	—	7	—	13	72
134	Никольская . . .	2	20	55	—	2	—	13	72
135	Ст. Иннокентіевск.	5	—	110	—	3	—	13	16
136	Гулюковская . . .	2	—	44	—	1	—	15	56
137	Малиновская . . .	1	—	22	—	10	—	15	56
138	Рогожинская . . .	3	—	66	—	2	—	15	56
139	Бѣлоярвская . . .	2	—	44	—	3	—	15	56
140	С. Иннокентіевск.	4	—	88	—	3	—	15	56
141	Подольская . . .	2	—	44	—	2	—	15	56
<b>ИТОГО . .</b>		<b>33</b>	<b>20</b>	<b>737</b>		<b>35</b>		<b>175</b>	<b>68</b>
<i>Благочиніе XV уч.</i>									
142	Гр.-Зейская Никол.	30	—	660	—	30	—	13	72
143	Овсянковская . . .	5	—	110	—	10	—	15	56
144	Присков. Иманская	12	—	264	—	13	—	23	36
145	» Иннокент.	2	—	44	—	8	—	—	—
146	Ново-Покровская .	освобождена	—	—	—	—	—	15	56
147	Усть-Умлеканская .	2	—	44	—	1	—	15	56
148	Ново-Ямпольская .	—	—	—	—	1	—	15	56
149	Ушумунская ж. д,	2	—	44	—	10	—	30	—
150	Перес. близъ г. Зей	—	—	—	—	—	—	15	56
151	Дамбугинская . . .	—	—	—	—	—	—	15	56
152	Ульминская . . .	—	—	—	—	—	—	15	56
<b>ИТОГО . .</b>		<b>53</b>		<b>1166</b>		<b>73</b>		<b>176</b>	
<i>Благочиніе XVI уч.</i>									
153	Градо-Алексѣевская	15	—	330	—	10	—	15	56
154	Ольгинская сельская	—	—	—	—	—	—	15	56
155	Богословская . . .	2	—	44	—	4	—	15	56
156	Мазановская . . .	5	—	110	—	10	—	15	56
157	Ново-Россійская . .	—	—	—	—	1	—	15	56
158	Завиднинская . . .	2	—	44	—	3	—	15	56
159	Красноярвская . . .	5	—	110	—	5	—	13	72
160	Путятинская . . .	3	—	66	—	3	—	15	56
161	Сахатинская . . .	1	—	22	—	1	—	15	56
162	Кухтерино-Луговая	—	—	—	—	1	—	15	56

163	Черниговская . . .	1	20	33	—	3	—	15	56	51	56
164	Ново-Никольская .	—	—	—	—	3	—	15	56	18	56
165	Норскій Складъ . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
166	Маргаритовская . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
167	Гондаттiевская . .	4	—	88	—	10	—	15	56	113	56
168	Суражевская . . . .	10	—	220	—	15	—	15	56	250	56
179	Алексѣевск. 2 штатъ	—	—	—	—	—	—	15	56	15	56
ИТОГО . .		51	25	1133	—	71	—	262	68	1466	68
А ВСЕГО . .		748	20	16467	—	1119	—	2950	92	20536	92

## СПИСОКЪ

священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, состоящимъ въ долгу на содержаніе Епархіальнаго Училища за награды (прежнихъ лѣтъ, а именно въ періодъ съ 15 іюня 1912 года по январь 1916 года).

№№ по порядку.	Имена и фамиліи священнослужителей и чѣмъ награждены.	Сумма долга.	ПРИМЪЧАНІЕ.
<i>Набедренниками:</i>			
1	Священникъ Е. Сальниковъ . .	3	
2	„ В. Гаряевъ . . . .	3	
3	„ В. Россинъ . . . .	3	
4	„ Г. Бустовъ . . . .	3	
5	„ Н. Тихвинскій . . . .	3	
6	„ Д. Бороткій . . . .	3	
7	„ И. Виноградовъ . . . .	3	
8	„ І. Фроловъ . . . .	3	
9	„ М. Кирѣевскій . . . .	3	
10	„ З. Ковалевъ . . . .	3	
11	„ С. Хвалебновъ . . . .	3	
12	„ Д. Успенскій . . . .	3	
13	„ С. Германовъ . . . .	3	
14	„ В. Пересыпкинъ . . . .	3	
15	Иеромонахъ Θεодотъ . . . .	3	
16	„ Александръ . . . .	3	



<i>Скуфьей:</i>		
17	Священникъ В. Никитинъ . . .	5
18	„ В. Медвѣдевъ . . .	5
19	„ А. Рыдинъ . . .	6
20	„ С. Литвинцевъ . . .	5
21	„ М. Колчевъ . . .	5
22	„ А. Шабашевъ . . .	5
23	„ В. Тарховъ . . .	5
24	„ Н. Добротворцевъ . . .	5
25	„ А. Преображенскій . . .	5
<i>Камилавкою:</i>		
27	„ А. Виноградовъ . . .	10
28	„ Г. Малыхинъ . . .	10
29	„ Г. Михайловъ . . .	10
30	„ Ѳ. Воронцовъ . . .	10
31	„ Л. Тихвинскій . . .	10
32	„ А. Мраморновъ . . .	10
33	„ И. Мефодіевъ . . .	10
34	„ Л. Буклинъ . . .	10
<i>Наперснымъ крестомъ:</i>		
35	Протоіерей Н. Вознесенскій . . .	15
36	Нач. мис. св. П. Бударявцевъ . . .	15
37	Священникъ А. Товаровъ . . .	15
38	Еп. набл. св. Е. Добротворскій . . .	15
39	Священникъ В. Осиповъ . . .	15
40	Игуменія Антонія . . .	15
41	А. Швецовъ . . .	15
<i>Саномъ протоіеря:</i>		
42	Священникъ Х. Поповъ . . .	20
43	„ В. Вѣнчаевъ . . .	20
44	„ Е. Добротворскій . . .	20
ВСЕГО . . .		338 р.

1916 года іюня 20 дня, № 32.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа, подъ предсѣдательствомъ протоіеря о. Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавших-

ся, заслушать доклад Комиссии по обревизованію отчета Епархіального Женскаго Училища за 1914/15 учебный годъ. Изъ доклада видно: 1) что въ веденіи хозяйства въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ имѣются дефекты, самымъ крупнымъ изъ которыхъ является незаприходованіе о. экономомъ свящ. А Шабашевымъ 2671 р. 97 к., въ чемъ Съѣздъ видитъ злоупотребленіе, 2) что Совѣтъ Училища не принялъ своевременно мѣръ къ обнаруженію растраты, что видно изъ того, что сумма растраты открывалась постепенно, случайно, 3) что до сего времени не установлено, въ какой суммѣ выражается вся растрата, произведенная о. Шабашевымъ, 4) что растрата произведена о. экономомъ Шабашевымъ въ то время, когда онъ временно исполнялъ обязанности казначея, совмѣщая ихъ съ обязанностями эконома, 5) что на этотъ разъ о. казначей сдалъ свои обязанности о. эконому Шабашеву безъ журнальнаго о томъ постановленія, „по домашнему“, 6) что коммисія не имѣетъ возможности произвести ревизію отчета надлежащимъ образомъ, вслѣдствіе запутанности и полнаго отсутствія записи поступающихъ продуктовъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ книгѣ поступленія продуктовъ и 7) что, по мнѣнію Комиссии, недочеты въ веденіи училищскаго хозяйства и отчетности могутъ быть устранены только при существованіи постоянной Ревизионной Комиссии по Епархіальному Училищу, избираемой Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и обязанной представлять очередному Съѣзду подготовительный для отчета матеріалъ и обстоятельный докладъ.

По обсужденіи доклада, постановили:

1) по 1, 2 и 3 пунктамъ: воздерживаясь отъ обсужденія вопроса о виновности о. Шабашева и другихъ, причастныхъ къ сему дѣлу лицъ, Съѣздъ проситъ Совѣтъ и о.о. депутатовъ отъ духовенства принять мѣры къ выясненію всей растраченной о. Шабашевымъ суммы и къ болѣе энергичному взысканію съ о. Шабашева растраченной суммы, 2) по пунктамъ 4 и 5: проситъ Совѣтъ, чтобы сдача, хотя и временная, казначеемъ Училища своей должности производилась установленнымъ закономъ порядкомъ, а полученіе денегъ, по повѣсткамъ обязательно контролировать Совѣтомъ, 3) по пункту 6: обратить вниманіе Совѣта и въ особенности о.о. депутатовъ отъ духовенства на небрежное и халатное веденіе матеріальныхъ книгъ и выразить пожеланіе, чтобы въ будущемъ этого не повторилось, по пункту 7: а) учрежденіе постоянной Ревизионной Комиссии признать полезнымъ и необходимымъ, б) и потому проситъ Его Преосвященство разрѣшить Съѣзду учредить Постоянную Ревизионную Комиссію по Епархіальному

Училищу и в) и, въ случаѣ согласія Его Преосвященства, теперь же избрать членовъ въ эту Комиссію.

Журналь сей представить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня за № 2307: „По п. 1-му.—*Всѣ нужныя распоряженія по вопросу точнаго выясненія суммы растраты и взысканія ея съ священника А. Шабашева сдѣланы еще въ 1914 году. Прочее утверждается*“.

Докладъ Комиссіи по обревизованію отчета Епархіальнаго Женскаго Училища за 1914/15 учебный годъ.

Комиссія по обревизованію отчета Епархіальнаго Женскаго училища за 1914/15 учебный годъ имѣетъ честь представить Съѣзду докладъ о движеніи суммъ училища за указанный выше годъ.

По обревизованіи приходо-расходныхъ книгъ съ приложениями къ нимъ отчетами и документами, комиссія нашла:

1) Журналами Епархіальнаго Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи, бывшаго въ 1914 году за №№ 15 отъ 24 іюня, 21 и 25 отъ 25 іюня того-же года, на содержаніе епархіальнаго женскаго училища было ассигновано:

По ст. I	смѣты	16880	рублей.
По ст. II	„	13000	руб.
По ст. III	„	5177	р. 95 к.
По ст. IV	„	400	р.
По ст. V	„	4858	р. 35 к.
По ст. VI	„	450	р.
По ст. VII	„	725	р.
По ст. VIII	„	930	р.
По ст. IX	„	2700	р.
По ст. X	„	560	р.
По ст. XI	„	700	р.
По ст. XII	„	100	р.
По ст. XIII	„	4763	р. 60 к.
ИТОГО . .		51244	р. 90 к.

На несмѣтные расходы по содержанію учебно-воспитательнаго персонала за первую половину 1915 года изъ суммъ Св. Синода 1500 р.

ВСЕГО . . 52744 р. 90 к.



Прочіе расходы . . . . . 520 р. 07 к.  
 На содержаніе образцовой школы . . . . . 824 р. 97 к.  
 Не израсходовано, но списано . . . . . 400 р.  
 Деньги эти (400 р.) поступили обратно и записаны на приходъ по ст. 101.

Итого израсходовано . . . . . 53720 р. 74 к.  
 Осталось на 1916 годъ . . . . . 2845 р. 97 к.

Остатокъ получился по ст. ст.:

По ст. I	смѣты	1292	р. 99	к.
По ст. IV	"	5	р. 81	к.
По ст. V	"	789	р. 93	к.
По ст. VI	"	59	р. 83	к.
По ст. VIII	"	156	р. 21	к.
По ст. XII	"	25	р. 21	к.
По ст. XIII	"	1173	р. 11	к.
не смѣтные . . . . .		80	р. 00	к.
<b>А всего осталось</b>		<b>3583</b>	<b>р. 09</b>	<b>к.</b>
Перерасхода же было		588	р. 47	к.

Приходо-расходныя книги и относящіяся къ нимъ другіе документы вмѣстѣ съ представленною Сѣзду отчетностью заставляютъ желать далеко много лучшаго веденія.

Нѣтъ нигдѣ никакихъ данныхъ о числѣ лицъ, имѣющихъ право пользоваться училищнымъ столомъ. Запись поступавшихъ продуктовъ не велась правильно; часто купленные продукты въ книгу совершенно не записывались. Одни и тѣ же продукты измѣрялись иногда мѣрою, иногда вѣсомъ и иногда счетомъ. Многія ст. ст. расхода одного и того же продукта (товара и работы) разносились по разнымъ ст. ст. смѣты.

Съ объясненіемъ по ст. ст. смѣты перерасхода или остатка, комиссія не всегда можетъ согласиться, такъ какъ по нѣкоторымъ ст. ст. образовался остатокъ не вслѣдствіе экономіи, а вслѣдствіе не исполненія смѣты; перерасходъ-же не всегда вызывался крайней необходимостью.

Есть много ст. ст. расхода, необходимость которыхъ проблематична, какъ-то: расходъ на керосинъ и стеариновыя свѣчи 32 р. 40 к. при пользованіи электричествомъ.

Совершенно не съ цѣлью экономіи заведена при училищѣ лошадь. Покупка лошади мотивировалась экономическими соображеніями (журнал. постан. утвержд. Его Пресвященствомъ № 24 отъ 29/IX-1914 года), между тѣмъ приобрѣтеніе лошади и содержаніе ея стало на 200 р. дороже ассигнованной суммы на разѣзды.

Вообще можно сказать, по выраженію казначея училища свящ. о. Леонтьева, что веденіе денежнаго хозяйства и др.

расходо́въ за отчетный годъ, было крайне „не благополучно“, что дало шпрокую возможность бывшему эконому училища о. Шабашеву вести расходы самолично и произвольно, а закончилось оно тѣмъ, что о. Шабашевъ пересталъ записывать на приходъ поступающія суммы, имѣя возможность получать ихъ безъ вѣдома казначея и училищнаго совѣта.

Въ какой суммѣ должна выразиться вся растрата, произведенная о. Шабашевымъ училищныхъ суммъ—не установлено.

Казначей училища о. Леонтьевъ, рапортомъ своимъ, отъ 10 октября 1914 года, донесъ совѣту училища, что о. Шабашевымъ не заприходовано по книгамъ 874 р. 44 к. Вторымъ рапортомъ, отъ 17 октября того же года, о. Леонтьевъ снова доноситъ о незаприходованіи о. Шабашевымъ 1190 р. 53 к. Черезъ годъ-же и 2 мѣс. заявляетъ уже лично о. Леонтьевъ совѣту, что о. Шабашевымъ не заприходована сумма еще въ 607 рублей.

Такимъ образомъ, пока не заприходованныхъ суммъ обнаружено 2671 р. 97 к.

Часть этого долга уже покрыта приобрѣтеніемъ отъ о. Шабашева лошади за 225 р., двумя оплаченными имъ счетами на 750 р. 40 к. и денежнымъ взносомъ 167 р. 84 к.

По приблизительному подсчету содержаніе одной пансіонерки училищу стоитъ: пищею 100 р., одеждою 42 р., письменными и рукодѣльными принадлежностями 3 р., помѣщеніемъ 50 р., учебными пособіями 3 р., на регистрацію 5 р., леченіе 5 р., прислуги 20 р., постелью и пр. 6 р., библіотекой и физическимъ кабинетомъ 5 р., не предвидѣнныхъ расходовъ 50 к., воспитаніемъ и обученіемъ 142 р., а всего содержаніе и обученіе одной воспитанницы обходится 381 р. 50к.

Комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе о.о. депутатовъ, что числящіяся недонмки за церквами и причтами поступаютъ туго и въ малыхъ размѣрахъ.

Поступленій недонмокъ отъ церквей предполагалось 4388 р. 84 к.—поступило 944 р., отъ причтовъ предполагалось 1053 р. 63 к.—поступило 228 р. 33 к. Недоборъ былъ: 3748 р. 75 к. отъ 22 р. взноса, 10% сбора 453 р. 50 к., 2% сбора 837 р. 02 к.

При провѣркѣ матеріальной книги оказалось, что веденіе таковой за время съ ноября мѣсяца 1913 года по декабрь 1914 г., во время эконоства о. Шабашева, было небрежное; записей въ ней никакихъ не оказалось—комиссія принуждена была принять на вѣру тотъ остатокъ продукто́въ, который значился по книгѣ къ 1 іюня 1915 года, что еще разъ подтверждаетъ, что совѣтъ училища и члены отъ духовенства мало обращали

вниманія на веденіе училищнаго хозяйства, веденіе его основывалось на довѣри и безконтрольности.

Въ заключеніе коммиссія пришла къ тому выводу, что всѣ неправомерности по веденію хозяйства и отчетности могли-бы быть устранены при существованіи постоянной ревизіонной коммисіи исключительно по Епархіальному Училищу, избираемой Епархіальнымъ Сѣздомъ изъ духовенства, которая, ревизуя училищное хозяйство, представляла бы сѣзду подготовительный для отчета матеріаль.

1916 года іюня 21 дня, № 33.

Сѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, заслушалъ: докладъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища и личное объясненіе предсѣдателя Совѣта протоіерея о. Николая Вознесенскаго: 1) объ увеличеніи епархіальныхъ стипендій съ 6 до 9. 2) о предоставленіи Совѣту права, по обстоятельствамъ военнаго времени, на повышеніе платы въ 1916/17 уч. году за содержаніе въ интернатѣ училища воспитанницъ на 30 рублей, 3) о разрѣшеніи Совѣту училища въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ оканчивающихъ училище воспитанницъ помѣчать числящіяся за ними долги, въ цѣляхъ погашенія послѣднихъ при содѣйствіи тѣхъ учреждений, въ коихъ окончившія училище будутъ состоять на службѣ.

П о с т а н о в и л и: 1) Ввиду военныхъ дѣйствій, матеріальное положеніе духовенства, особенно сельскаго, ухудшилось и многіе изъ нихъ не имѣютъ возможности вносить плату за своихъ дѣтей, Сѣздъ считаетъ благовременнымъ увеличить число епархіальныхъ стипендій съ 6 до 9, т. е. открыть три новыя стипендіи, 2) Предоставить право Совѣту училища повысить плату за содержаніе въ интернатѣ училища, на военное время, на 30 рублей съ инословныхъ воспитанницъ, 3) Сѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы оканчивающимъ курсъ, остающимся должными училищу, не выдавались сразу аттестаты, а выдавались бы временныя свидѣтельства, или удостовѣренія, до полной уплаты долга училищу,—и только въ крайнемъ случаѣ, когда кто изъ таковыхъ, оканчивающихъ, потребуетъ подлинный аттестатъ,—выдавать съ отмѣткой о долгѣ училищу.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1916 года за № 2306: „*Утверждается.*“





# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 декабря

№ 23.

1916 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Сектантское самоубіеніе.—Духовное торжество въ переселенческомъ приходѣ.—Война и государственный заемъ.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Библиографія.—Объявленіе.

---

### Сектантское самоубіеніе.

Сколько разъ ни приходилось бесѣдовать съ сектантами, меня всякій разъ до чрезвычайности поражала та самоувѣренность, съ которой малограмотные люди брались толковать Св. Писаніе и разсуждать о высшихъ вопросахъ вѣры.

Видя, какъ простые полуграмотные крестьяне, а иногда и совсѣмъ безграмотные, съ важнымъ сознаніемъ разсуждаютъ о томъ, чего не понимаютъ и понять не могутъ, сначала дѣлалось больно и грустно, а потомъ досадно.

Такъ и хочется каждый разъ прикрикнуть: ну что ты понимаешь, необразованный невѣжда? Тебѣ-ли разсуждать о такихъ высокихъ предметахъ? Вѣдь ты читать не умѣешь, по складамъ бредешь. Молчи, не смѣши людей, а слушай, что тебѣ говорятъ.

Но заговорите такъ, и вы испортили всю бесѣду. Разумѣется, сектантъ обидится: а если такъ, то прощайте я и разговаривать съ вами не буду.

И приходится поэтому терпѣливо выслушивать всю ту белиберду, которую говоритъ сектантъ. А тутъ кругомъ васъ

аудиторія изъ такихъ, а иногда еще болѣе необразованныхъ, слушателей; и что печальнѣе всего, аудиторіи этой сектантская белиберда не кажется таковою, и она склонна считать эту белиберду подѣ часъ важнымъ откровеніемъ.

Тутъ нужно прежде всего считаться съ психологіей полуграмотнаго крестьянина—начетчика. Не имѣя, разумѣется, понятія объ образованіи и даже не представляя себѣ, что такое образованіе вообще и до какихъ оно можетъ дойти предѣловъ, крестьянинъ, кое-что прочитавъ и кое-что услышавъ, уже считаетъ себя съ важностью, что онъ теперь человѣкъ образованный и можетъ разсуждать о всемъ.

На моей родинѣ былъ старикъ крестьянинъ Спиридонъ Шапошныкъ, который любилъ читать Четыри-Минеи, прологи и зналъ кое-что изъ географій. И что-же? Односельчане не иначе называли его, какъ: „той Спиридонъ, що знае усѣ“. Теперь прибавьте ко всему прочему чисто мужицкое самолюбіе человѣка, считающаго себя уже великимъ лицомъ, и вы поймете, почему нельзя сказать необразованному человѣку, что онъ необразованный.

Это разъ.

Вторая причина, почему малограмотные сектанты считаютъ себя способными разсуждать о вопросахъ вѣры, — это ихъ полная увѣренность, что слово Божіе можно толковать и правильно понимать только одну, не учившемуся ни въ какихъ семинаріяхъ и академіяхъ; люди же, прошедшіе учебныя заведенія, будто-бы затемняютъ и неправильно толкуютъ слово Божіе и не могутъ поэтому быть учителями въ вопросахъ вѣры.

Доказательство для своего положенія сектанты находятъ въ слѣдующихъ словахъ Спасителя:

„Слаблю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ“ (Лук. 10, 21). Младенцы—это мы, заявляютъ сектанты.

Но относя къ себѣ слова Спасителя о младенцахъ, сектанты грубо ошибаются.

Дѣло въ томъ, что, называя себя младенцами, сектанты, разумѣется, относятъ это названіе къ своему уму и, значить, считаютъ себя младенцами по уму. Отвѣтъ имъ дастъ св. апостолъ Павелъ, говоря: „Братіе! не будьте дѣти умомъ: на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолѣтні“ (1 Кор. 14—20). И въ другомъ мѣстѣ: „Когда я былъ младенцемъ, то по младенчески говорилъ, по младенчески мыслилъ, по младенчески разсуждалъ, а какъ сталъ мужемъ, то оставилъ младенческое“ (1 Кор. 13, 11).

Отсюда понятно, что разъ святой апостоль Павелъ призываетъ христіанъ быть по уму совершеннѣйшими и считаетъ, что для взрослого мужа непристойно разсуждать по младенчески; то и сектанты, называющіе себя младенцами по уму, не могутъ, стало-быть, считать себя толковниками слова Божія.

Ссылаются также сектанты, въ оправданіе себѣ, на слѣдующія слова апостола Павла: «Ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благоговѣствовать, не въ премудрости слова... ибо написано: погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну» (Исаи 29, 14). „Гдѣ мудрецъ? гдѣ книжникъ? гдѣ совопросникъ вѣка сего? Не обратилъ-ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе?“ (Исаи 33, 18)... потому что немудрое Божіе премудрѣе челоуѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе челоуѣковъ» (1 Кор. 1, 17, 20—21, 25).

Но здѣсь подѣ «мудростью» апостоль разумѣетъ собственно мудрость языческихъ философовъ, для которыхъ непонятнымъ казалось ученіе христіанское объ искупленіи челоуѣчества крестными страданіями и смертью Спасителя. Поэтому и вышло, что то, чего не могли постигнуть гордые своею ученостью философы, оказывалось доступнымъ сердцу людей простыхъ, просвѣщенныхъ благодатію Божіею. Отрицать же необходимость и важное значеніе богословскаго образованія для христіанина вообще апостоль не могъ, такъ какъ и самъ онъ получилъ богословское образованіе подѣ руководствомъ просвѣщеннаго ученаго Гамалиила.

Вообще, когда и сектанты, и даже необразованные изъ православныхъ, пытаются оправдывать свою неученость, то всегда почему-то ссылаются на примѣръ апостоловъ. Что вы указываете намъ на нашу неученость, а святыя апостолы развѣ въ академіи учились?

Такая ссылка на апостоловъ намъ кажется весьма ошибочной, и вотъ почему. Что святыя апостолы по своему происхожденію были изъ простыхъ людей—это вѣрно: называть же ихъ неученыму да еще богословски, послѣ того, какъ ихъ наставникомъ и учителемъ былъ Самъ Спаситель, а также послѣ сошествія на нихъ Святаго Духа, болѣе чѣмъ странно. Приистинѣ, никто изъ учащихся въ академіи не имѣлъ такого Наставника, какого имѣли святыя апостолы.

Вотъ почему апостолы не только не учили тому, что толковать Священное Писаніе можно и лицу неученому, а прямо утверждали, что «невѣжды и неутвержденные», когда толкуютъ Священное Писаніе, то превращаютъ его «къ собственной погибели» (2 Петр. 3, 16). Означенныя слова святого апо-

стола Петра являются самым лучшим возраженіемъ сектантамъ, когда они доказываютъ, будто неученый можетъ быть лучшимъ толковникомъ Священнаго Писанія, нежели ученый. Впрочемъ, когда ваши доводы для сектанта остаются неубѣдительными, заставьте его доказать на дѣлѣ свою способность толковать Писаніе. А для этого достаточно взять два—три якобы противорѣчащихъ себѣ мѣста и попросить сектанта объяснить. И что-же? Самомнѣніе сектанта сразу исчезаетъ, онъ начинаетъ теряться, путаться въ словахъ, и, наконецъ, сознается въ своемъ безсиліи.

Если же сектантъ не изъ простыхъ, а нѣкоторымъ образомъ уже патентованный, то онъ непременно начнетъ изворачиваться. Для чего же вы меня спрашиваете, вы и сами безъ меня знаете, какъ понимать, это съ вашей стороны просто лукавство. Но вы не сдавайтесь и требуйте у сектанта объясненія. Тогда онъ сдѣлаетъ унылое выраженіе и елеинымъ голосомъ начнетъ говорить: ну, что будетъ съ того, если я объясню вамъ это мѣсто, или: ну, что съ того, если люди узнаютъ, какъ понимать это мѣсто: станутъ-ли они чрезъ то жить по правдѣ, перестанутъ ли обижать другъ друга? Нужно стараться, какъ людямъ жить по закону, а не о томъ, какъ какое мѣсто понимать въ Писаніи.

Говорите сектанту: Господь повелѣлъ намъ изслѣдовать Писаніе, дабы чрезъ это познавать Его; а изслѣдовать—это не просто читать, но и толковать, что окажется непонятнымъ: вотъ вы мнѣ и объясните то-то—или то то.

И только, когда вы выясните сектанту его самомнѣніе, и онъ, какъ въ глазахъ народа, такъ и въ глазахъ своихъ собственныхъ, окажется безсильнымъ толковать Писаніе, бесѣда пойдетъ правильнымъ путемъ. (Паст. и Паства).

Е. М.

## Духовное торжество въ переселенческомъ приходѣ.

Обозрѣвая приходы своей обширной епархіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, посѣтилъ, несмотря на трудные пути сообщенія, и самый отдаленный переселенческій приходъ епархіи—село Ружино. За недѣлю, когда стало извѣстнымъ, что нашъ приходъ посѣтитъ Преосвященный, прихожане начали готовиться къ встрѣчѣ Владыки. Дня не было, чтобы кто-нибудь изъ прихожанъ не приходилъ къ священнику за совѣтомъ, какъ бы „лучше“ встрѣтить Владыку. Особенно безпо-

койло ихъ то обстоятельство, что въ первый же разъ со дня основанія села и открытія прихода приходится встрѣчать Архипастыря не въ храмъ Божіемъ и даже не въ специальномъ молитвенномъ домѣ, а въ частномъ помѣщеніи, гдѣ вотъ уже три года съ лишнимъ, благодаря затянувшейся войнѣ и отсутствію средствъ для постройки храма Божія, совершаютъ службы Божіи. Предъ умственнымъ взоромъ многихъ прихожанъ невольно всплывали картины брошеннаго края, родного храма и встрѣчъ въ немъ „своего архіерея“ тамъ далеко, на родинѣ.

«Пріѣзжаетъ въ село архіерей,—разсказываютъ они,—встрѣчаемъ его цѣлымъ селомъ и провожаемъ въ храмъ, устлая дорогу цвѣтами. Въ храмъ въ это время, какъ въ пасху: внутри онъ освѣщенъ тысячами огней—все торжественно и благоговѣнно».

Въ 4 часа вечера 11 октября прибылъ въ приходъ Владыка. При входѣ въ помѣщеніе, гдѣ совершаются службы, Владыка былъ встрѣченъ народомъ, пришедшимъ даже изъ окрестныхъ селъ и поднесшимъ хлѣбъ и соль, а въ самомъ помѣщеніи—приходскимъ священникомъ и пріѣздившимъ словомъ, послѣ котораго начался молебенъ Божіей Матери. Во время богослуженія какое то радостное до слезъ чувство наполнило душу. Убогая обстановка помѣщенія, иконостасикъ, устроенный самими прихожанами, иконы на немъ, пожертвованныя прихожанками и убранныя рупниками (самодѣльными полотенцами), эти жаждущіе духовнаго утѣшенія прихожане—переселенцы и епископъ, совершающій богослуженіе,—все это невольно переносило въ первые вѣка христіанства, въ молитвенныхъ домахъ которыхъ было также все просто и убого, но богато вѣрой въ Бога, въ своего Утѣшителя. Какъ тогда древніе христіане служили великому дѣлу распространенія Христовой вѣры среди язычниковъ, такъ и теперь наши труженники—переселенцы, идя отъ земельной тѣсноты въ родныхъ краяхъ, способствуютъ, незамѣтно для себя, своимъ близкимъ поселеніемъ къ язычникамъ, во множествѣ населяющихъ Сибирь и Дальній Востокъ, самымъ дѣломъ устройства храмовъ Божіихъ и своею христіанскою жизнью не только распространенію святой нашей вѣры среди этихъ инородцевъ-язычниковъ, но и облегчаютъ доступъ къ нимъ нашимъ миссіонерамъ-проповѣдникамъ, несущимъ славу Креста Господня и Евангелія. Кто могъ подумать, что черезъ какихъ нибудь 20—30 лѣтъ, на мѣстахъ, покрытыхъ непроходимую тайгою, въ которой кишмя кишѣли, оглашая мѣстность своимъ дикимъ ревомъ, разнаго рода дикіе звѣри, гдѣ было все первобытно и пустынно, появятся благоустроенныя деревни, въ нихъ храмы

Божіи, молитвенныя дома и епископъ, совершающій богослуженіе! Воистину Господь Богъ совершаетъ свою волю: свѣтъ Христовъ проникаетъ въ самые отдаленные уголки и просвѣщаетъ населяющія ихъ полудикія языческія племена.

Послѣ службы, сказаннаго теплаго, прочувствованнаго слова и раздачи ученикамъ крестиковъ, а народу листиковъ и книжекъ, Владыка посѣтилъ квартиру священника и затѣмъ, провожаемый народомъ, отбылъ на ст. Уссури. Послѣ отъѣзда Владыки собравшіеся въ кучки прихожане долго стояли возлѣ молитвеннаго дома, дѣлясь радостными впечатлѣніями и говоря:

«Теперь и у насъ такъ будетъ, какъ въ Россіи».

Своимъ посѣщеніемъ Владыка не только способствовалъ необычайному подъему вѣры и благоговѣнія среди сельскаго населенія, но и утѣшилъ, духовно поднялъ тѣхъ по—истинѣ бѣдныхъ тружениковъ—священниковъ, которые за отсутствіемъ храма Божія и причтовыхъ домовъ приспособляютъ классы, гдѣ имѣются школы, или нежилые крестьянскіе дома для отправленія богослуженій, а сами въ одиночествѣ, въ нуждѣ, въ разнаго рода неудобствахъ ютятся, если не въ полуразвалившихся деревенскихъ хатахъ, то въ избахъ вмѣстѣ съ хозяевами. Владыка на мѣстѣ увидѣлъ, при какихъ тяжелыхъ условіяхъ приходится священнику не только отправлять свои прямыя пастырскія обязанности, но и бороться съ разнаго рода пороками, а въ особенности съ сектантствомъ, которое въ нѣкоторыхъ приходяхъ, благодаря продолжительному отсутствію храма Божія и священника, успѣло глубоко пустить корни. Своимъ совѣтомъ Владыка не только разрѣшалъ здѣсь, на мѣстахъ, всѣ недоумѣнные вопросы приходской жизни, которыхъ у насъ бываетъ много, благодаря тому, что прихожане—переселенцы изъ разныхъ губерній Европейской Россіи, съ разными религіозными обычаями и порядками,—но и внимательнымъ входженіемъ въ положеніе каждаго влилъ ту бодрость духа, которая здѣсь нужна каждому священнику для борьбы съ испытаніями и разнаго рода лишеніями.

Священникъ *Т. Кучерукъ.*

## Война и государственнѣй заемъ.

Уже третій годъ продолжается война Россіи и ея союзниковъ противъ Германіи и Австріи. Эта война должна быть доведена до побѣдоноснаго конца, врагъ долженъ быть сломленъ и въ разрѣшеніи этой громадной задачи должна участ-

зовать не только Наша доблестная армія, но и всѣ мы, русскіе граждане. Русское воинство отдаетъ этому дѣлу всѣ свои силы, здоровье и жертвуетъ даже самой жизнью, но этого для побѣды еще мало. Необходимы громадныя средства для поддержанія арміи, ея вооруженія, заготовки боевыхъ припасовъ и ея содержанія. Одинъ день войны нашей казнѣ обходится 35 мил. руб., а въ одинъ мѣсяць, значитъ, надо израсходовать на это дѣло больше тысячи миллионовъ рублей. За весь годъ на всѣ Государственныя нужды требуются три тысячи миллионовъ, въ военное же время этихъ денегъ едва ли хватитъ на три мѣсяца. Такихъ громадныхъ средствъ Государство не можетъ получить отъ своихъ обычныхъ доходовъ и оно должно изыскивать особыя средства. Единственнымъ источникомъ для полученія этихъ тысячъ миллионовъ можетъ быть только заемъ. Дать такіе громадныя деньги Государству отдѣльныя лица не могутъ, потому что такихъ капиталистовъ не только у насъ въ Россіи, но и за границей не бываетъ и вотъ поэтому оно обращается за помощію ко всему народу. Весь народъ, всѣ Граждане, кто больше, кто меньше, но каждый можетъ и долженъ дать денегъ Государству для веденія войны.

Въ наше время, когда въ жизни человѣка машина имѣетъ большое значеніе, когда всюду и вездѣ человѣческія силы замѣняются машинами, и самые способы веденія войны носятъ машинный характеръ. Появились громадныя пушки, которыя передвигаются машинами-автомобилями, появились летательные аппараты, которые при помощи легкихъ орудій и пулеметовъ наносятъ вредъ войскамъ сверху, появились громадныя корабли-броненосцы и подводныя лодки, которые двигаются при помощи особыхъ машинъ; для защиты стали строиться особыя траншеи; опять таки при помощи всякихъ техническихъ приспособленій, наконецъ, въ веденіи войны стало играть громадную роль электричество и даже газы. Всѣ эти техническія усовершенствованія даютъ возможность получить преимущество надъ врагомъ. Для всѣхъ этихъ сооружений разумѣется нужны деньги, и у кого этихъ сооружений больше, и они совершеннѣй, за тѣмъ будетъ и сила и побѣда, и чѣмъ больше мы, люди тыла, соберемъ и дадимъ для нашей арміи денегъ, тѣмъ ближе мы будемъ къ концу войны.

За займомъ наше Государство могло бы обратиться не только къ намъ, русскимъ людямъ, но и за границу, гдѣ народъ уже давно привыкъ къ  $\frac{0}{0}$  бумагамъ и, понимая всю прибыльность ихъ, охотно приобрѣтаетъ ихъ, но тогда всю выгоду, которая заключается и въ высокомъ процентѣ по этому

займу, и разницу въ стоимости % бумаги сейчас и при ея оплатѣ получили бы иностранцы.

Итакъ, и сознание выгоды, а главное нашъ патриотическій долгъ заставляеть насъ принять участіе въ этомъ займѣ и особенно теперь, когда въ Русскомъ народѣ остается много свободныхъ излишковъ благодаря высокой цѣнѣ на трудъ, хорошіе заработки и сокращенія, за недостаткомъ товаровъ на рынкѣ, личныхъ расходовъ. Въ наше время необходимо воздержаться отъ всякаго рода излишествъ и роскоши. Лучше сократить свои расходы и приберечь копѣйку на черный день и свои сбереженія, какъ бы малы они ни были, отдать Государству займы.

Условія настоящаго военнаго займа слѣдующія:

1) Процентныя бумаги или облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50 р., 100 р., 500 р., и выше.

2) Выпускная цѣна облигацій опредѣляется въ 95% обозначенной на облигаціи стоимости: это значитъ, что въ указанное ниже время подписки эти облигаціи можно приобрѣтать со скидкой 5 руб. на каждые 100 руб. (т. е. 50-рублевую облигацію можно покупать за 47 руб. 50 коп., 100-рублевую за 95 руб. и т. д.).

3) Подписаться на облигаціи (т. е. внести деньги на покупку ихъ) можно въ Государственномъ Банкѣ, Казначействѣ, Полевомъ и Крѣпостномъ Казначействѣ, Сберегательной кассѣ, учрежденіи мелкаго кредита (т. е. въ ссудо-сберегательномъ или кредитномъ т-вѣ, союзѣ этихъ товариществъ и проч.), частномъ банкѣ, обществѣ взаимнаго кредита, городскомъ или общественномъ банкѣ, гдѣ кому сподручнѣе.

4) Подписываться и покупать облигаціи по вышеуказанной цѣнѣ можно въ Сберегательныхъ Кассахъ и учрежденіяхъ мелкаго кредита съ начала подписки до 31 Января 1917 года.

Каждая облигація, какъ указано выше, приноситъ доходъ — проценты на каждые 100 руб. 5 р. 50 к. въ годъ, и уплата этихъ % будетъ продолжаться 10 лѣтъ, по истеченіи которыхъ казна выдастъ за облигацію предъявителю ея полную сумму, а потому купившій сторублевую облигацію за 95 руб., получая ежегодно % по 5 р. 50 к. въ 10 лѣтъ получить % 55 руб. и за облигацію 100 руб., а всего 155 руб., т. е. вернуть свои 95 руб. вмѣстѣ съ прибылью на нихъ въ 60 руб.

Каждая облигація имѣетъ для полученія % листъ съ 20-ю купонами по 2 купона на каждый годъ. При 100-рублевой облигаціи купоны по 2 руб. 75 коп. Купоны оплачиваются въ два срока въ году 1 Апрѣля и 1 Октября; сроки напечатаны на купонахъ. По наступленію срока купоны отрѣзаются,



и по нимъ можно получить деньги въ Банкъ, Казначействѣ, Сберегательной кассѣ или кредитномъ т-вѣ.

Если купившему облигаціи почему-либо неудобно хранить ихъ дома, то можно передать ихъ на храненіе въ Государственный Банкъ, Казначейство и Сберегательную кассу, гдѣ ихъ будутъ хранить бесплатно и будутъ отрѣзать купоны, передавая за нихъ деньги собственнику облигацій или записывая ихъ въ книжку Сберегательной Кассы.

Необходимо, замѣтить, что %/о бумаги имѣютъ у насъ свободное обращеніе, такъ что всякій, кому потребовались бы деньги раньше, можетъ либо заложить облигаціи въ какомъ нибудь банковомъ учрежденіи, либо продать ихъ.

## Извѣстія и замѣтки.

### Смѣта Св. Синода.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ, внесъ въ Г. Думу и Г. Совѣтъ смѣту доходовъ и расходовъ по вѣдомству Св. Синода за 1917 г.

По финансовой смѣтѣ Св. Синода на 1917 г. расходовъ исчислено 66.795.837 р.

Эта сумма расходовъ составляется слѣдующимъ образомъ: содержаніе центральныхъ учреждений—436.960 р., содержаніе мѣстныхъ учреждений—2.153.172 р., разные расходы администраціи—169.000 р., разные расходы по управленію—15.492 руб., архіерейскіе дома и кафедральные соборы—960.000 руб., монастыри—452.817 р., городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры—19 845.763 р., православныя духовныя учрежденія за границей—305.827 р., духовно-учебныя заведенія—7.519.855 р., церковныя школы—18.087.361 р., увеличеніе содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти—15.104.225 р., сооруженіе и ремонтъ зданій—1.150.000 р., пособія по разнымъ случаямъ—222.532 р. и вознагражденіе за отошедшія въ казну имущества, доходы и проч.—372.833 р.

Весьма интересно прослѣдить отношеніе Госуд. Думы IV созыва (1913—1917 г.) къ духовному вѣдомству по росту ассигнованій по синодальнымъ смѣтамъ за означенный періодъ времени.

Какъ говорится въ объяснительной запискѣ Св. Синода, приложенной къ синодальной смѣтѣ на 1917 г., общій итогъ назначеній по финансовой смѣтѣ Св. Синода 1912 г.—последней смѣты вѣдомства, разсмотрѣнной Госуд. Думою III-го созыва, выразился въ суммѣ 40.129.789 р. На 1913 г. вѣдом-

ство испрашивало по своей смѣтѣ 44.219.759 р., въ каковой суммѣ смѣта и утверждена въ законодательномъ порядкѣ.

На 1914 г. вѣдомство испрашивало 52.914.725 р., а ассигновало 53.093.225 р., хотя фактически, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ, вѣдомство получило по смѣтѣ 1914 г.—49212570 рублей.

Въ виду продолженія военныхъ событій, духовное вѣдомство вынуждено было всячески ограничивать свои смѣтные предположенія и въ послѣдующіе годы, однако, каждый разъ законодательными учрежденіями дѣлались щедрыя надбавки по синодальнымъ смѣтамъ. Такъ по смѣтѣ 1915 г. вѣдомствомъ испрашивалось 49.189.350 р., а ассигновано 52.594.695 р. По смѣтѣ 1916 г. вѣдомствомъ испрашивалось 53.965.767 р., а ассигновано 62.920.835 р., болѣе смѣтныхъ предположеній вѣдомства на 8.955.068 р. и болѣе предыдущаго 1915 года на 10.356.150 рублей.

Такимъ образомъ, за истекшіе четыре года дѣятельности Госуд. Думы IV созыва, несмотря на продолжающіяся съ 1914 года военныя событія, ассигнованія по финансовымъ смѣтамъ вѣдомства Св. Синода возросли на 22,790,856 р., т. е. свыше 50 процентовъ.

Наибольшее возрастаніе ассигнованій произошло по кредитамъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства (на 4.021.593 р.), на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (на 4.159.050 р.) и на церковно-школьное дѣло (на 14.178.708 р.).

Добавки, произведенныя по инициативѣ самихъ законодательныхъ учреждений къ смѣтнымъ исчисленіямъ вѣдомства въ 1914, 1915 и 1916 годахъ, выражаются въ огромной суммѣ 12,508.913 р.

Въ виду этого, объяснительная записка, отмѣчая въ высокой степени благожелательное и сочувственное отношеніе законодательныхъ учреждений за разсматриваемый періодъ времени къ многоразличнымъ финансовымъ нуждамъ православной русской Церкви, выражаетъ имъ свою благодарность.

„Колоколъ“.

---

### Собраніе по вопросу объ открытіи въ Иркутскѣ духовной академіи.

Вопросъ объ академіи снова глубоко волнуетъ всѣхъ интересующихся дѣломъ поднятія богословскаго образованія и христіанскаго просвѣщенія въ Сибири. Уже тотъ одинъ фактъ, что среди многочисленнаго приходскаго духовенства г. Иркутска имѣется только одинъ священникъ (протоіерей) съ акаде-

мическимъ образованіемъ, говорить самъ за себя. Въ центрѣ движенія за скорѣйшее открытіе академіи въ Иркутскѣ стоитъ, какъ то и вполнѣ понятно, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ. Пользуясь срочнымъ отъѣздомъ въ Петроградъ городского головы, Владыка Архіепископъ созвалъ въ своихъ покояхъ 16 августа многолюдное собраніе, на которомъ присутствовали, между прочимъ, иркутскій вице-губернаторъ, городской голова, главный инспекторъ училищъ Восточной Сибири, староста кафедральнаго собора В. К. Бревновъ о. протоіерей Восторговъ, прибывшій на собраніе сразу съ поѣзда на пути изъ командировки, директоръ промышленнаго училища А. В. Шангинъ, епархіальный архитекторъ А. С. Покровский, начальникъ духовно-учебныхъ заведеній г. Иркутска и много лицъ изъ числа градо-иркутскаго духовенства. По просьбѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, городской голова изъявилъ согласіе и полную готовность ходатайствовать предъ соответствующими сферами о скорѣйшемъ открытіи въ Иркутскѣ академіи, тѣмъ болѣе что городъ въ лицѣ настоящаго состава членовъ Городскаго Общественнаго Управленія, готовъ на щедрыя жертвы въ пользу академіи (мѣсто въ 160.000 руб. и 30.000 руб. деньгами). Во время обсужденія вопроса всѣми присутствующими указывалось на необходимость открытія при академіи, которая должна быть организована по общему типу существующихъ академій, особаго отдѣленія для научнаго изученія быта, исторіи и религіи народовъ Монголіи, Китая и Японіи. Всѣ участники собранія разошлись съ надеждою, что вопросъ объ академіи, имѣющей значеніе не только мѣстное, но и общегосударственное, будетъ поддержанъ въ соответствующихъ сферахъ и признанъ слѣдственнымъ и неотложнымъ. Для сбора пожертвованій на академію избрана коммиссія, въ составъ которой пока вошли самъ Владыка—Архіепископъ ректоръ семинаріи и Н. Ф. Поднебесныхъ.

*(Ирк. Еп. Вѣд.).*

## Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

9-го ноября с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, прибылъ въ зданіе мѣстной духовной семинаріи и присутствовалъ

на урокахъ церковнаго устава (IV кл. духовнаго училища), тригонометріи (III кл. семинаріи) и догматическаго богословія (V кл. семинаріи).

Изъ духовной семинаріи Его Преосвященство прослѣдовалъ въ епархіальное женское училище и посѣтилъ уроки русской гражданской исторіи (VI кл.) и географіи (III кл.).

## БИБЛИОГРАФІЯ.

Бесѣды по Закону Божію въ начальныхъ школахъ Прот. Ж. Шастинъ.

(Библиографическая замѣтка).

(Окончаніе).

— Можно, конечно, сказать, что данная приготовительная бесѣда къ празднику—слишкомъ длинна и сложна, и на практикѣ она, кромѣ введенныхъ, должна сопровождаться, для оживленія вниманія и большей раздѣльности частей, и еще попутными опросами и обращеніями къ дѣтямъ. Но едва ли кто станетъ спорить, что вся бесѣда проведена, и языкомъ простымъ и дѣтямъ доступнымъ, и въ самой задушевной и за сердце берущей дѣтвору постановкѣ. Думается, послѣ такой подготовки долго, долго дѣти будутъ смотрѣть на крестъ христіански-сознательными и недѣтски-вдумчивыми очами, а главное—съ искреннимъ и глубоко въ сердце запавшимъ умиленіемъ и благодарною любовью къ Тому, кто на крестѣ за насъ пролилъ кровь, и дѣло это—относится къ себѣ, сознавать своимъ, касающимся cadaго изъ насъ. А вѣдь здѣсь, въ этой бесѣдѣ, можно сказать—половина христіанства. И найти здѣсь языкъ и распахнуть двери въ маленькое и еще не привыкшее изнутри отворяться на высшія идеи сердце 8—9 лѣтнихъ школьниковъ—конечно, это удѣлъ далеко не cadaго изъ насъ, законоучителей.

— Тѣмъ же простымъ, до конца къ дѣтямъ принаровленнымъ, языкомъ ведутся и всѣ другія бесѣды о. Шастина съ этимъ младшимъ отдѣленіемъ, и въ томъ же интимно-сердечномъ, дѣйствительно въ душу проникающемъ тонѣ. И онъ здѣсь не беретъ за уже готовое какое нибудь религіозное знаніе или привычку, и не начинаетъ прямо съ доктринерскаго внѣшняго наученія, въ смыслѣ вкладыванія въ ихъ умъ и особенно ихъ память какихъ-нибудь далекихъ отъ ихъ даннаго сознанія и всего умственного кругозора представленій или даже сложныхъ и отвлеченныхъ понятій, какъ бываетъ это у тѣхъ, кто, преподавая у насъ Законъ, хочетъ лишь за—страхъ

выполнить положенную программу, не мудрствуя много надъ тѣмъ, гдѣ тамъ—твердая пища для болѣе зрѣлыхъ, и гдѣ словесное млеко—для младенцевъ. Нѣтъ, онъ всегда даетъ имъ лишь то, что они могутъ воспринять сознательно, и на 1-мъ урокъ онъ живою бесѣдою приводитъ новичковъ къ мысли, что школа научить ихъ не только читать, писать и считать, но прежде того—молиться; на 2-мъ учить ихъ правильно говорить, на 3-мъ общемою ссылкою на примѣръ старшихъ, особ. родителей, призываетъ ихъ, такъ только пока подражательно, помолиться дома. И только съ 4-го урока онъ начинаетъ ихъ учить молитвѣ—этой истинной душѣ, самой сути религіи и нашего Закона Божія, при чемъ начинаетъ оригинально и несомнѣнно—продуманно и убѣжденно—краткою и особою молитвою: „благодарю Тебя, Господи“. Въ предисловіи, авторъ горячо застаиваетъ такое начало воспитанія дѣтей въ Законѣ Божиѣмъ, съ отзвукомъ огромнаго педагогическаго опыта отъня, что „первая добродѣтель ребенка есть чувство благодарности“, и жизнерадостное настроеніе дѣтей, приводящее ихъ къ ней,—свѣтлая и цѣнная особенность всей психической жизни ребенка. 4, 5, 6 бесѣды и представляютъ собою прекрасное, прямо образцовое развитіе этой первой дѣтской добродѣтели въ связи съ указанною молитвою. Въ 7-й, въ связи съ раннимъ осеннимъ праздникомъ Рождества Богородицы, о. Шастина присоединяетъ къ данному молитвенному содержанію—очередное, праздничное, соединяемое съ посѣщеніемъ праздничной службы, выдѣляя и здѣсь самое простое и наглядное, но и религіозно-воспитательное, главнымъ образомъ—какъ вынесутъ на всенощной икону и какъ, вслѣдъ за старшими, они должны „прилаживаться“ къ иконѣ—въ какомъ настроеніи, съ какимъ, имъ доступнымъ, молитвеннымъ обращеніемъ.

Нельзя не отмѣтить у о. Шастина и той постановки дѣла, въ какой онъ ведетъ свое воздѣйствіе на дѣтей въ вопросѣ о посѣщеніи богослуженій. Авторъ и здѣсь высказываетъ свой принципиальный взглядъ по этому вопросу. Строго обязательнаго посѣщенія богослуженій онъ не требуетъ, особенно отъ младшихъ, но систематически и неуклонно старается „развить въ нихъ молитвенное настроеніе“, и гл. обр.—„въ самихъ дѣтяхъ пробудить интересъ къ богослуженію“. И вотъ, съ одной стороны—„для провѣрки, говоритъ онъ, я всегда на завтра спрашиваю ихъ, что они видѣли и слышали въ церкви“. Съ другой и—это самое важное—онъ постоянно заботится о томъ, „чтобы мысли ихъ дать возможно болѣе матеріала, который въ силу закона ассоціаціи идей не дастъ имъ возможности разсѣваться“ (7. 1 стр. 42—43). И въ рядѣ его уроковъ мы дѣй-

ствительно можемъ наглядно видѣть, какъ постепенно, шагъ за шагомъ, расширяется и обогащается кругъ пробуждаемыхъ имъ у школьниковъ предметовъ и дѣйствій, на которыя направляется ихъ вниманіе, возвышается и осложняется то молитвенное содержаніе, къ какому призываются, точнѣе жизненно привлекаются дѣти.

— Меньше другихъ заслуживающихъ вниманіи особенностей представляютъ собою занятія о. Шастина съ среднею—2-ю группою. Здѣсь ведется имъ гл. образомъ разсказъ священныхъ исторій, и притомъ почти всегда—формою монологическою. Однако и здѣсь постановка рѣчи, уклонъ разъясненій, того, что отгѣняется законоучителемъ, всё тѣ же—простыя, доступныя и глубоко-воспитательныя, жизненныя. И нужно сказать, что изученіе свящ. исторій ведется имъ серьезно, основательно—съ подробностями, которыя не всегда знаютъ и въ средней школѣ. Возьмите, напр., такой отрывокъ,—о райской жизни. „Работа ихъ (прародителей) была легкая; они ухаживали только за раемъ. Всѣ животныя, даже самыя хищныя, какъ левъ, тигръ, медвѣдь, служили человѣку, какъ своему господину, и люди не боялись ихъ. Самыя животныя жили между собою въ мирѣ: левъ не трогалъ ягненка. Всѣ въ раю были счастливы. Въ душѣ первые люди чувствовали только радость; горя никакого не было, они не знали, какъ можно сказать или подумать ложь, неправду. Только истину, правду говорили они другъ другу. Постоянно чувствуя въ своей душѣ радость, они только и благодарили Бога за то, что Онъ сотворилъ ихъ. Вотъ для чего Богъ и сотворилъ человѣка, чтобы люди вѣчно наслаждались жизнью“ (бес. 4-я, стр. 25—26; изложеніе слѣдствій грѣхопаденія—стр. 39—40).

Занятія съ 3-й старшей, группою о. Шастинъ начинаетъ (послѣ бесѣды на 4-мъ урокъ съ ними и съ средней группою о томъ, какъ относиться имъ къ новичкамъ)—съ исторіи Сочествія Св. Духа на апост. и затѣмъ вообще Церковной исторіи (2—10 уроки) и затѣмъ, разсказавъ объ еретикахъ, всел. Соборахъ противъ нихъ и раздѣленіи церквей, переходитъ къ изученію Символа Вѣры. Здѣсь опять обращаетъ на себя вниманіе необычайно жизненная, и вмѣстѣ съ тѣмъ—подкупающе искренняя, чисто пастырская постановка его изъясненій? И здѣсь, въ этомъ начальномъ катихизисѣ, уроки о. Шастина отнюдь нескучны, и задача ихъ—вовсе не одно лишь упорядоченіе нашихъ христіанско-теоретическихъ знаній. Нѣтъ, постоянно предъ нами идетъ все та же работа пастырски—созидательная, выявляющая и добавляющая все новое и новое. И опять, объясненія ведутся вполне оригинально. Такъ на объ-

ясненіе слова „вѣрую“ уходитъ цѣлый рядъ уроковъ (13, 14 и большая часть 15-го, и даже большая часть 19-го, 20, 21 и 22-го, а на объясненіе остальныхъ словъ—только концы этихъ бесѣдъ. Впрочемъ, о свойствахъ Божіихъ, и опять въ связи съ жизненнымъ раскрытіемъ понятія вѣры, даются еще 2 урока—16 и 17 и частію 18, при чемъ конецъ 16 и 17-го—отведенъ изученію дальнѣйшихъ 2-го и 3-го членовъ С. В. (—что является, конечно, замѣтнымъ грѣхомъ противъ всякой методики). Но зато не только пониманіе сущности вѣры и необходимости, значенія ея для жизни, представленіе свойствъ Божіихъ должны отчетливыми и полными залечь въ душѣ ребенка, но совершенно яснымъ становится при чтеніи этихъ бесѣдъ и то, что выносятся съ такихъ уроковъ дѣтьми не простыя знанія и мысли, а прочныя и жизнью дышащія христіанскія вѣрованія и убѣжденія. Оригинальнымъ представляется и объясненія о Шастинымъ 8-го члена Симв. Вѣры (23, 24 и 25 бес.)—о Духѣ Святомъ: авторъ особенно пользуется здѣсь названіемъ Духа Святаго въ Евангеліи Обличителемъ (8—11 ст. 16-й гл. Іоанна, какъ и рядъ другихъ на своихъ урокахъ, онъ даетъ учить по Евангелію наизусть), и выясняетъ, какъ Духъ Святой обличилъ міръ въ его тьмѣ и грѣхѣ и открылъ ему правду ученія Христова. Подобнымъ образомъ для выясненія значенія для насъ Церкви Христовой и и ея такъ сказать заслуги въ исторіи человѣчества, онъ особенно пользуется, (въ 26, 27 и 28 бес.) при объясненіи 9-го члена—о Церкви—словами св. Луки (XII гл. 49 ст.): „огонь пришелъ я низвестъ на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся“. Здѣсь опять авторъ рядомъ наглядныхъ справокъ изъ жизни убѣдительно раскрываетъ, какъ матерински заботится св. Церковь о своихъ дѣтяхъ и сохраняетъ огонь Христовъ, чтобы онъ не угасалъ, но разгорался.\*) Хороши, какъ и слѣдовало ожидать, у о. Шастина и бесѣды его о таинствахъ,—ужь очень онѣ, такъ сказать, пропитаны жизнію.

Въ объясненіи молитвы Господней, обычно-скудно освѣщаемой и въ средней школѣ, о. Шастинъ опять сумѣлъ показать себя не только оригинальнымъ и свѣжимъ, но и въ высшей степени содержательнымъ и увлекающимъ. Таково уже его выясненіе понятія молитвы (Бес. 35, стр. 94—96). Развѣ здѣсь не цѣнны, напр., такія слова (особенно въ связи его рѣчи): «такъ и знайте, ребяташки, что безъ мысли сколько молитвъ не читай, это будетъ не молитва, а только пустыя слова, коихъ Господь не послушаетъ». Или ниже: «если вы

\*) Въ концѣ 27 бес. какая-то непонятная опечатка, совершенно затемняющая смыслъ послѣднихъ словъ этой бесѣды.

подумаете во время молитвы, какъ я училъ васъ, значить, мысль ваша вознеслась, стала выше земли, а сердце ваше захотѣло правды, Бога, т. е. тоже вознеслось надъ землею. Это и есть молитва. Хоть на одну минуту душею вы поднялись выше земли. А такая минута дорога Богу“... (стр. 95). Хороша и дальнѣйшая бесѣда (36-я), гдѣ въ достаточной степени использовано обращеніе къ Богу: «Отче нашъ» обычно объясняемое вскозь) и обстоятельно установлено различіе, примѣнительно къ 1—3 и 4—7 прошеніямъ, главнаго для христіанина отъ второстепеннаго (на основѣ 33 ст. 6 гл. Мте.), а также и выяснена необходимость для человѣка активной борьбы со зломъ, такъ, чтобы силу для сего получать въ молитвѣ. Хорошо, жизненно и нравственно-вліяюще раскрыть смыслъ 1-го прошенія. Прошеніе о царствѣ Божіемъ также наглядно раскрыто въ понятіяхъ, что это царство—правда и миръ и радость о Духѣ Св. (полезно привлекать сюда и сопоставленіе притчи о пшеницѣ и плевелахъ, но у о. Шастина этого нѣтъ). Въ 4 прош. авторъ своеобразно выясняетъ реальность моленія о хлѣбѣ лишь на-днесь: тѣмъ, что при жизни людей по Божіему Закону, по духу первыхъ трехъ прошеній, другіе поработаютъ за человѣка, оказавшагося въ нуждѣ, такъ что необходимое для него всегда будетъ,—мысль, цѣнная и для проповѣдниковъ...

— Полагаемъ, что уже приведенныхъ справокъ и выдержекъ совершенно достаточно, чтобы видѣть, насколько цѣннымъ—интереснымъ и практически полезнымъ трудомъ педагогическимъ являются Бесѣды по Закону Божію о. прот. Шастина.\*) Прочитать ихъ—это прежде всего какъ бы побывать на прекрасномъ образцовомъ практическомъ урокѣ и почти воочию видѣть, какъ ведутся на дѣлѣ настоящія, чуть не идеальныя занятія по нашему предмету. И въ то же время предъ нами систематически-проведенный курсъ, притомъ-трехъ начальныхъ отдѣленій совмѣстно, наглядный опытъ въ цѣломъ—законченный и полный. И все это предстаетъ предъ нами въ такомъ подкупающе-искреннемъ тонѣ, носить отпечатокъ настолько продуманный, жизнью проверенный и можно сказать, выношенный въ христіански-вѣрующемъ сердцѣ, что читая эти бесѣды—не только любуешься примѣрной постановкой знакомыхъ по задачѣ уроковъ, но и для себя черпаешь какія-то струи свѣжей и христіански-бодрой настроенности, какъ будто самъ заражаешься тѣмъ же православно-христіанскимъ идеализмомъ, и главное—идеализмомъ опытнаго и зрѣ-

\*) Видимо, ихъ должно быть 4 вып., но мы имѣли подъ руками лишь два первыхъ.



лаго мужа—пастыря. И чувствуется вмѣстѣ съ этимъ, что такіе уроки для воспитываемыхъ въ Божіемъ Законѣ дѣтей не должны, не могутъ проходить безслѣдно: что открывая своему батюшкѣ свои внутреннія переживанія, сознаваясь въ своихъ опущеніяхъ иль давая обѣщанія по-выясненному помолиться, принести Богу свою посильную жертву (см. особенно приготовленія къ празднику Рождества Христова), дѣти дѣйствительно говорятъ отъ души. О. Шагинъ, несомнѣнно, умѣетъ будить ихъ активность, знаетъ ихъ лучшія сердечныя струны и умѣетъ вызывать въ нихъ то, что всего выше въ жизни,—христіански чистыя и свѣтлыя, согрѣтыя первымъ огнемъ, религіозныя мелодіи. И не только начинающему законоучителю, не только бѣдному практику, ничего не издавшему въ своемъ опытѣ, кромѣ наемническаго отбыванія положенныхъ классныхъ уроковъ, но и законоучителю, знакомому и съ лучшими образцами, въ достаточной степени свѣдущему въ области современной педагогической литературы, безусловно—у о. прот. Н. Шагина есть чему поучиться.

Прот. Н. Вознесенскій.

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

---

# ТЫЛОВАЯ ОБУВЬ.

(письмо въ редакцію).

**Военно-Поставочный Складъ**, находящийся въ Ростовѣ на Дону, по Пушкинской ул., въ д. № 194, покорнѣйше проситъ уважаемую Редакцію напечатать на столбцахъ своего изданія нижеслѣдующее.

При современномъ кожевенномъ кризисѣ необходимо позаботиться о ввѣдѣніи во всеобщее употребленіе подвязной пеньково-веревочной обуви-ЧУНЕЙ, пригодныхъ: для обуванья въ казармахъ, съ цѣлью сбереженья походныхъ сапогъ, а также для бѣженцевъ, военно-плѣнныхъ, крестьянъ и рабочихъ, Въ домашнемъ быту ЧУНИ могутъ успѣшно замѣнять туфли, коты, чувяки и прочее, иногда всякую выходную обувь и галоши. Онѣ вполне пригодны для больницъ, лазаретовъ, госпиталей, эвакуаціонныхъ пунктовъ, богадѣленъ, пріютовъ и тюремъ, для имѣній, пріисковъ, промысловъ, рудниковъ, мастерскихъ, фабрикъ и заводовъ, лавокъ и конторъ.

**Военно-Поставочный Складъ** соорганизовалъ у себя постоянный запасъ ЧУНЕЙ для нуждъ Арміи и Тыла, кромѣ того, распорядился о производствѣ новыхъ партій ихъ, высылая образцы таковыхъ всѣмъ по первому приказу.

Покорнѣйше прошу другіе органы печати перепечатать полностью настоящее письмо.

Управляющій Складомъ

*Алексій Ковалевъ.*

---

---

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**  
Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку пети́та по 10 коп.  
За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

24.

15-го декабря  
1916 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи, отъ 16 декабря 1916 года за № 14331.—Извѣстія по епархіи.—Журналы епархіальнаго Съѣзда Духовенства Благовѣщенской епархіи за № № 34—43.

### Рескриптъ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ, данный въ 22 день іюля сего года на имя начальницы Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища Татьяна Павловны Потаповой, съ выраженіемъ благодарности за труды по устройству 2—3

апрѣля сего года въ епархіальномъ училищѣ благотворительнаго базара, сборъ съ котораго въ суммѣ 381 р. 59 коп. поспилъ въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій.

Татьяна Павловна.

Освѣдомившись изъ доклада Предсѣдателя МОЕГО Комитета объ устроенномъ 2—3 апрѣля сего года въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ воспитанницами, подъ руководствомъ Вашимъ, благотворительномъ базарѣ вещей, изготовленныхъ воспитательницами и воспитанницами училища, въ пользу близкаго МОЕМУ сердцу населенія, пострадавшаго отъ военныхъ бѣдствій, выражаю Вамъ, жертвователямъ и всѣмъ содѣйствовавшимъ успѣху этого благого дѣла МОЮ искреннюю признательность.

Остаюсь Вамъ неизмѣнно благожелательною.

Татьяна.

---

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 17 сего декабря преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность, съ выдачею грамотъ, попечителямъ церковно-приходскихъ школь: 1) Романовской въ селѣ Константиноградскомъ, Амурской обл., крестьянину *Константину Семенову* и 2) въ деревнѣ Березовкѣ, Амурск. обл., крестьянину *Михаилу Инатенко*—за ихъ усердную и полезную дѣятельность въ качествѣ попечителей школь.

---

На рапортѣ священника церкви села Путятинскаго, Амурской обл., *Владимира Кривустова* съ представленіемъ денежныхъ пожертвованій отъ прихожанъ на нужды войны послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 декабря за № 4213: „*Выражаю о. Кривустову сердечную благодарность за сборъ пожертвованій. На жертвователей призываю Божіе благодареніе. Денши препроводить въ Духовную Консисторію*“.

---

18 декабря с. г. Его Преосвященствомъ дано на имя Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „*Выражаю духовенству 5-ю благодѣательнаго участка и и. д. благодѣательнаго, священнику о. Іоакиму Фролову, мою глубокую*

*благодарность за ихъ заботу о нашихъ дорожныхъ братьяхъ—больныхъ и раненыхъ воинахъ, проявленную пожертвованіемъ духовенствомъ, по предложенію о. Фролова, средствъ, по 75 руб. ежемѣсячно, за счетъ которыхъ съ 1-го января 1916 года содержится кровать въ лазаретъ на театрѣ войны“.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи Благочиннымъ Благовѣщенской Епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консистоіа, на основаніи письма Военнаго Губернатора Приморской области, отъ 12 сентября 1916 года за № 39823, на имя мѣстнаго Архипастыря и послѣдовавшей резолюціи послѣдняго за № 4053, отъ 5 сего декабря, на представленной ею по его содержанію справкѣ съ дѣлопроизводствомъ оной, симъ даетъ Вамъ знать, какъ приходскому священнику къ свѣдѣнію и исполненію, а какъ благочинному къ объявленію на тотъ же предметъ причтамъ и старостамъ подвѣдомыхъ Вамъ церквей, что церковныя земли, въ силу закона 21 іюня 1910 г. (собр. узакон. и распор. Правит. № 118, отъ 9 іюля 1910 г. ст. 1290), не могутъ сдаваться въ аренду иностранноподданнымъ желтой расы: японцамъ корейцамъ и китайцамъ, хотя бы они имѣли установленныя національныя и русскіе виды на жительство, а посему церковныя причты ни подъ какимъ видомъ не должны допускать нарушенія требованій сего закона. Декабря 16 дня 1916 г. № 14331.

## Извѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

— отъ 1 декабря 1916 г. за № 4114, заштатный священникъ *Николай Пожарскій* **назначенъ** на вакансію псаломщика церкви пріиска Покровскаго, Амурск. обл., съ возложеніемъ на него обязанностей сотрудника противораскольническаго миссіонера;

— отъ 8 декабря за № 4126, **перемѣщены:** священникъ церкви села Тихоновскаго, Приморск. обл., *Владиміръ Россинъ* на священническое, же мѣсто въ село Софійское, той же обл., священникъ церкви села Софійскаго *Прокопій Емельяновъ*—въ село Кузнецовское, Приморск. обл., и священникъ церкви села Кузнецовскаго *Ксенофонтъ Сидоршинъ* въ село Тихоновское;

— отъ того же числа за № 4122, крестьянинъ *Евтихій Ежель*, согласно прошенію, **допущенъ** къ отправленію обязан-

ностей псаломщика при церкви села Лермонтовскаго, Приморск. обл.;

— отъ 12 декабря за № 4187, уволенный, за принятиемъ на военную службу, отъ должности псаломщика церкви села Ракитнаго, Приморск. обл., *Петръ Андріевскій*, въ виду возвращенія его съ военной службы, вновь **назначень** на то же мѣсто;

— отъ 15 декабря за № 4218, крестьянинъ *Мартинъ Девятковъ*, согласно прошенію, **допущень** къ отправленію обязанностей псаломщика при церкви села Поляны, Амурск. обл., съ правомъ получения казеннаго жалованья;

— отъ 17 декабря за № 4226, крестьянинъ *Павелъ Сенченко*, согласно прошенію, **допущень** къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Крестовоздвиженскаго, Амурск. обл.;

— отъ 8 декабря за № 4124 псаломщикъ церкви села Георгіевскаго, Приморск. обл., *Феодоръ Козыревъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Покровской церкви села Овсянки, Амурск. обл.;

— отъ 10 декабря за № 4149, псаломщикъ Дуйской миссіи *Венедиктъ Мальцевъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви;

— отъ 15 декабря за № 4199, псаломщикъ церкви села Ивановскаго *Александръ Никольскій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви;

— отъ 8 декабря за № 3121, псаломщикъ церкви села Лермонтовскаго *Митрофанъ Гжибовскій*, согласно прошенію, **уволенъ** отъ должности;

— отъ 12 декабря за № 4183, псаломщикъ церкви села Завиднаго *Владиміръ Шоломъ*, за принятиемъ его, какъ новобранца, на военную службу, **уволенъ** отъ должности;

— отъ 18 декабря за № 4235, псаломщикъ 2-го причта Манчжурской миссіи *Александръ Трезвинскій*, согласно прошенію, **уволенъ** отъ должности;

— отъ 8 декабря за № 4097, и. д. псаломщика церкви села Кутиловскаго, Амурск. обл., *Михаилъ Витязевъ* **утверждень** въ занимаемой должности;

— предложеніемъ, отъ 17 декабря за № 4215, градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви протоіерей *Илія Мосоловъ* назначенъ настоятелемъ сей церкви;

— предложеніемъ отъ того же числа за № 4214, членъ—казначей Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія протоіерей градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви *Христофоръ Поповъ* назначенъ председателемъ Попечительства;

— тѣмъ же предложеніемъ, священникъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви *Александръ Самсѣль* назначенъ членомъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ доховнаго званія, съ возложеніемъ на него обязанностей казначея Попечительства.

---

Настоятель градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви протоіерей *Александръ Васильевъ* 13 декабря 1916 года волею Божіею скончался.

---

Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи за №№ 34—43.

1916 года іюня 21 дня, № 34.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавшихся, слушалъ отношеніе редакціи Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 14 іюня сего года за № 95, и разсматривалъ вѣдомости о состояніи денежныхъ счетовъ по редакціи съ 1-го января 1914 года по 14 іюня сего 1916 года. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а вѣдомости о состояніи денежныхъ счетовъ опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 г. за № 2309. „Утверждается“.

---

# В Ъ Д О М О С Т Ъ (общая)

0 СОСТОЯНИИ ДЕНЕЖНЫХ СЧЕТОВ ПО РЕДАКЦИИ ВЛАДОВИЦЕНСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ СЪ 1 ЯНВАРЯ 1914 ГОДА ПО 14 ЮНЯ 1916 ГОДА.

Оставалось къ 1914 г. въ мѣсяцъ ре- дакціи на- личными.	П Р И Х О Д Ъ.			Итого	Всего въ приходъ съ остат- ковъ.	Состоитъ въ недвиж- къ за под- писчиками	Р А С Х О Д Ъ.			Итого	Состоитъ на лич- къ 14 ю- ня 1916 г. съ оста- татка.	Всего въ расходъ съ остат- ковъ.	Имѣется неоплачен- ныхъ сче- товъ типо- графіи на сумму.	ПРИМЪЧАНІЕ	
	НЪ ТОМУ ПОСТУПИЛО						Уплативно по свѣдамъ типографіи.								
	Въ 1914 году.	Въ 1915 году.	Въ 1916 году.				Въ 1914 году.	Въ 1915 году.	Въ 1916 году.						
359,91	586	829,85	1070,55	1)	2486,40	2846,31	1179,65	662,45	1041,89	1241,68	2846,02	0,29	2846,31	3)	237,72
	Отъ кого и за какие годы поступила плата и за кѣмъ числятся недоимки—показыва- ить ведомость № 2-ой				(240 р. 45 к. по сче-тамъ 1913 г. и 422 и 585 р. по сче-тамъ 1914 года.)	(456 р. 46 к. по сче-тамъ 1914 г. и 732 р. 13 к. по сче-тамъ 1915 г. и 364 и 55 к. по сч. 1916 года.)	45 р. по сче-тамъ 1914 г.	45 к. по сче-тамъ 1914 г.	45 р. по сче-тамъ 1915 г.	45 к. по сче-тамъ 1915 г.	45 р. по сче-тамъ 1916 года.	45 к. по сче-тамъ 1916 года.			
	1)				2)										
	3)														

1) Кроме того поступило въ кассу Епарх. клада 216 р.

2) Къ недвиж-камъ причисле-ны и 1 р. 50 к. добавочной пла-ты на номеръ на 1916 годъ.

3) Последній счетъ-за печа-таніе номера 11-12 на 15 июня 1916 года.



## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, а) поступившихъ въ кассу редакціи за то же время и б) состоящихъ въ недоимкѣ къ 14-му іюня 1916 года.

НАЗВАНІЕ ПОДПИСЧИКОВЪ.	П О С Т У П И Л О				Въ недоимкѣ къ 14 іюня 1916 года.			П Р И М Ъ Ч А Н І Я
	Въ 1914 году.	Въ 1915 году.	Въ 1916 году.	И Т О Г О	За преж- ніе (до 1916-го) годы.	За 1916 годъ.	И Т О Г О	
	Благочиніе 1	"	6 р. (за 1915 г.)	108 р. (48 р. за 19-15 г. и 60 р. за 19-16 г.)	114 а)	"	15	
2	36 р. (за 19-14 годъ).	36 р. (за 1915 г.)	54 р. (6 р. за 1912 г. 12 р. за 1913 г. и 36 р. за 1916 г.)	126	30	9	39	б) Кромѣ того поступило въ кассу Еп. скл. 18 р. (6 р. за 1914 г. и 12 р. за 1915 г.)
3	"	"	"	"	30	30	60	в) Поступило въ кассу Епарх. скл. за 1914 годъ 54 р.
4	"	48 р. (6 р. за 19-11 г., 12 р. за 1912, 18 р. за 1914 и 12 р. за 1915 г.)	108 р. (18 р. за 19-11 г., 6 р. за 1911 г., 24 за 1913 г. 30 р. за 1914 г. и 30 р. за 1915 г.)	156 б)	"	52,50	52,50	
5	"	6 р. (за 1915 г.)	137 р. 50 к. (12 р. за 1912 г. 24 р. за 1913 г. 42 р. за 1914 г. 42 р. за 1915 г. и 18 р. за 1916 г.)	143,50	54	49,50	103,50	
6	132 р. (66 р. за 1913 г. и 66 р. за 1914 г.)	66 р. (за 1915 г.)	66 р. (за 1916 г.)	264	"	16,50	16,50	
7	66 р. (за 1914 г.)	78 р. (за 1915 г.)	78 р. (за 1916 г.)	144	24	105	129	
8	"	54 р. (за 1915 г.)	60 р. (6 р. за 1915 г. 54 р. за 1916 г.)	114	"	6	6	
9	36 р. (6 р. за 1913 г. и 30 р. за 1914 г.)	54 р. (за 1915 г.)	108 р. (12 р. за 19-12 г. 6 р. за 1913 г. 18 р. за 1914 г. 12 р. за 1915 г. и 60 р. за 1916 г.)	198	18	45	63	

10	78 p. (за 19-14 г.)	75 p. 85 к. (за 1915 г.)	96 p. (за 1916 г.)	249,85	91,15	31,50	122,65
11	48 p. (за 19-14 г.)	60 p. (6 p. за 19-14 г. и 34 p. за 1915 г.)	54 p. (за 1916 г.)	162	36*)	21	57
12	"	6 p. (за 1915 г.)	52 p. 50 к. (6 p. за 1912 г., 12 p. за 19-14 г., 12 p. за 1915 г. и 22 p. 50 к. 19-16 г.)	58,50	"	"	"
13	90 p. (за 19-14 г.)	90 p. (за 1915 г.)	78 p. (за 1916 г.)	258	"	34,50	34,50
14	"	66 p. (6 p. за 19-14 г. и 60 p. за 1915 г.)	"	66	96	75	171
15	30 p. (за 19-14 г.)	42 p. (за 1915 г.)	"	72	26,50	60	86,50
16	60 p. (за 19-14 г.)	72 p. (за 1915 г.)	72 p. (за 1916 г.)	204	42	40,50	82,50
Будундинский монаст. Албазинский монаст.	"	6 p. (за 1915 г.)	6 p. (за 1916 годъ)	12	"	1,50	1,50
Богор.-Еоел. монаст. Духовная Консигория Духовная Семинарія	"	12 p. (за 1913 и 1914 г. г. по 6 p.)	"	12	6	7,50	13,50
Епарх. Жен. Учил., Еп. Уч. Сов. Зело Отд., Канц. Ениск. и Епарх. Ревиз. Комитетъ	"	6 p. (за 1915 г.)	"	6	"	7,50	7,50
За печ. обьяв. и отч.	"	12 p. (за 1914 и 1915 г. г. по 6 p.)	"	12	54	7,50	61,50
	"	24 p. (за 1912, 13, 14 и 15 г. г. по 6 p.)	"	24	"	7,50	7,50
ВСЕГО	10	10	71 p. 05 к. **)	91,05	"	37,50	37,50
	586,00	829,85	1070,55	2486,40	507,65	672,00	1179,65

\*) За Бурджанскимъ Миссіонеромъ.

\*\*) Въ томъ числѣ 68 p. 30 к. отъ Епарх Попеч. за печатаніе отчета.

1916 года іюня 21 дня, № 35.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 18 іюня с. г., за № 2263, положенную на журналъ № 18, отъ 16 іюня с. г., слѣдующаго содержанія: „На бібліотеку ученическую и пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ возможную сумму слѣдуетъ ассигновать. Въ семинаріи большинство учащихся очень бѣдныхъ и вѣзять съ каждаго изъ нихъ по 1 р. на ученическую бібліотеку, что предлагаютъ о. о. депутаты, не представляется возможнымъ“, — постановили: 1) отпустить 300 р. на ученическую бібліотеку и на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Семинаріи самъ распредѣлилъ по своему усмотрѣнію, 2) просить Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища выдать вышеозначенную сумму 300 р. изъ поступающихъ взносовъ Правленію Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1915 года за № 2310. „Утверждается“.

---

1916 года іюня 21 дня, № 36.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, заслушалъ докладъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища о постройкѣ каменной больницы и рассмотрѣлъ проектъ и смѣту означенной больницы, а также выслушалъ личное объясненіе предсѣдателя Совѣта о. Николая Вознесенскаго.

Въ виду того, что по военному и трудному времени съѣздъ не можетъ повысить налоговъ, а другимъ путемъ изыскать испрашиваемую сумму, въ 12000 р., не представляется возможнымъ, рѣшили постройку каменной больницы отложить, а пока отпустить на пристройку къ заразной больницѣ трехстѣннаго зданія отъ 1500 рублей до 2000 р., изъ общаго ассигнованія на покрытие смѣты.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 года за № 2311. „Утверждается“.

---

1917 года іюня 20 дня, № 37.

Сѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, заслушалъ: 1) смѣту расхода по содержанию и обзаведенію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на 1916-17 учебный годъ, въ связи съ ходатайствомъ Совѣта и преподавателей объ увеличеніи ассигнованій по нѣкоторымъ ст. ст. смѣты, и 2) словесное объясненіе по отдѣльнымъ ст. ст. смѣты предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища протоіерея о. Николая Вознесенскаго.

Постановили: по ст. I. На содержаніе лицъ управленія, учащихся, воспитательницъ и пр. служащихъ училища Совѣтомъ испрашивается по смѣтѣ 17630 р., согласно ходатайства Совѣта увеличено: 1) преподавательницѣ руководѣлія на 40 р. въ годъ, 2) преподавательницѣ французскаго языка на 120 р. въ годъ, въ связи съ увеличеніемъ уроковъ съ 10 до 12,—въ 5 кл. вводятся 2 урока французскаго языка, 3) вмѣсто найма сестры милосердія съ жалованьемъ въ 300 р., отпущено на наемъ школьной фельдшерицы 600 р., 4) содержаніе кастелянши увеличено на 60 р. въ годъ, и 5) Сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы законоучитель изъ лицъ съ среднимъ богословскимъ образованіемъ получалъ содержаніе такое же, какое положено законоучителямъ съ высшимъ образованіемъ, чтобы сравнить, хотя до нѣкоторой степени, положеніе законоучителя Епархіальнаго Женскаго Училища съ законоучителями свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній, въ которыхъ законоучитель со среднимъ богословскимъ образованіемъ получаетъ содержаніе въ большинствѣ до 90 р. за годовую урокъ; такой порядокъ желательно ввести съ 1 іюля.

Итого по ст. I отпущено сѣздомъ 18150 р., а если законоучитель съ семинарскимъ образованіемъ будетъ сравненъ съ прочими преподавателями, т. е. будетъ получать по 70 р. за годовую урокъ, то общая сумма по сей статьѣ увеличится на 180 р. и къ отпуску будетъ подлежать 18330 р.

По ст. II на содержаніе начальницы, воспитательницъ, воспитанницъ и пр. служащихъ пищею отпущено, согласно смѣтѣ, 18860 р.

По ст. III на содержаніе воспитанницъ одеждой и обувью отпущено, согласно смѣтному исчисленію, 5972 р. 33 к.

По ст. IV на содержаніе дома—отпущено, согласно смѣтному исчисленію, 5970 р. 35 к.

По ст. V—на содиржаніе библиотеки отпущено, согласно смѣтѣ, 745 р.

По ст. VI—на содержаніе канцеляріи—отпущено, согласно смѣтному исчисленію, 150 р.

По ст. VII—на содержаніе больницы—отпущено, согласно смѣтному исчисленію, 350 р.

По ст. VIII—на содержаніе прислуги—Совѣтомъ внесено въ смѣту 2966 р., согласно дополнительному ходатайству Совѣта отпускъ по этой смѣтѣ увеличенъ на военное время на 220 р.: на увеличеніе содержанія кучеру, 2 караульнымъ и швейцару.

Всего по этой статьѣ отпущено 3186 рублей.

По ст. IX по обзаведенію училища—по смѣтѣ испрашивалось 1038 р. Съѣздомъ постановлено: а) отклонить расходъ на приобрѣтеніе стѣнныхъ часовъ 35 р., б) на приобрѣтеніе второй дюжины стульевъ отклонить 40 р., в) отклонить на приобрѣтеніе новой сбруи къ пролеткѣ отпускъ 50 рублей, г) на приобрѣтеніе телѣжки отклонить 200 р., а взамятъ сего отпустить 60 р. на ремонтъ старой телѣжки, которую о.о. депутаты осмотрѣли и признали годной къ употребленію, послѣ капитальнаго ремонта, д) на просьбу Совѣта, выраженную въ докладѣ, объ отпускѣ на приобрѣтеніе швейныхъ машинъ постановили отпустить на приобрѣтеніе 3 швейныхъ машинъ 150 рублей.

Всего по этой статьѣ смѣты сокращено на 115 р., отпущено вмѣсто просимой суммы—923 рубля.

По ст. X—на ремонтъ зданія училища—испрашивалось совѣтомъ 1839 р. 68 к., согласно ходатайству совѣта на приведенія въ порядокъ училищнаго сада и ограды, отпущено 150 рублей.

Всего по сей ст. отпущено 1989 р. 68 к.

По ст. XI—на экстраординарные расходы отпущено, согласно смѣтѣ, 200 рублей.

По ст. XII—отпущено, согласно смѣтному исчисленію,—на учебныя пособія, физическій и природовѣднѣй кабинеты—1463 р. 52 к.

Всего по смѣтѣ Совѣтомъ испрашивается на содержаніе училища 57184 рубля.

По особымъ ходатайствамъ Совѣта и преподавателей увеличено на 775 рубля.

Всего отпущено 57959 р. 88 к.

Журналь сей представить на утверждене Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 года за № 2312. „Утверждается“.

---

1916 года іюня 22 дня, № 38.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавшихся, имѣлъ сужденіе объ образованіи особой Предсѣздной Ревизіонной Комиссіи для ежегоднаго обрѣвизованія отчета и оправдательныхъ документовъ по Епархіальному Женскому Училищу и представленія доклада Епархіальному съѣзду духовенства, въ цѣляхъ облегченія работы послѣдняго, въ составѣ предсѣдателя (одного изъ членовъ существующей Предсѣздной Комиссіи), двухъ членовъ и къ нимъ двухъ кандидатовъ, по возможности, изъ сельскихъ священниковъ, какъ болѣе свободныхъ, съ тѣмъ, чтобы каждый отдѣльный членъ этой комиссіи, участвуя въ ея работахъ, не лишился тѣмъ самымъ права избранія депутатомъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства. Нашли образованіе Предсѣздной Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному Женскому Училищу, избираемой очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, крайне желательнымъ и необходимымъ.

П о с т а н о в и л и: избрать членовъ и избрали предсѣдателемъ священника о. Михаила Колчева, членами священниковъ Григорія Кустова и Авраамія Писарева и кандидатами къ нимъ священниковъ Андроника Любовича и Аркадія Лупова.

Журналь сей представить на утверждене Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 іюня 1916 года за № 2313. „Утверждается“.

---

1916 года іюня 22 дня, № 39.

Съѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, заслушалъ: докладъ и актъ комиссіи по обревизованію Епархіального Женскаго Училища. Изъ доклада видно: 1) что на 1915/16 учебный годъ ассигновано 51023 р. 35 к., израсходовано въ этотъ-же годъ 49818 р. 15 к., въ остаткѣ по численію Совѣта, значится 1205 р. 20 к., но такъ какъ отчетъ представленъ не за полный годъ, а за 11 мѣсяцевъ, а по акту ревизіонной комиссіи, отъ 21 іюня, расходъ за іюнь мѣсяць численъ въ суммѣ 2935 р. 44 к., то въ дѣйствительности получится перерасходъ въ суммѣ 1730 р. 24 к., не считая того, что остатки по нѣкоторымъ статьямъ смѣты употреблены на покрытіе перерасходовъ по другимъ статьямъ смѣты; 2) что Совѣтъ показалъ остатокъ по ст. 3 на содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью въ суммѣ 1133 р. 99 к., между тѣмъ неприобрѣтеніе своевременно одежды принудитъ теперь, при настоящей дороговизнѣ, переплатить не менѣе 100 р. и 3) что расходъ по одному счету разносится по разнымъ ст. ст. смѣты частями, безъ отмѣтокъ на счетахъ, что затрудняетъ ревизію счета.

П о с т а н о в и л и: по пунктамъ I и II—принять къ свѣдѣнію, по пункту III—выразить пожеланіе, чтобы на будущее время, если будетъ разноситься расходъ изъ одного счета по разнымъ ст. ст., то слѣдуетъ отмѣчать на счетѣ, сколько израсходовано именно по этой ст. и сколько переносится на другія ст. ст. и какія именно.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 года за № 2314. „Утверждается“.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи по отчету Епархіального Училища.

Ревизіонная Комиссія, провѣривъ отчетъ Епархіального Училища за 1915/16 учебный годъ съ приходо-расходными книгами и приложенными къ нимъ оправдательными документами, имѣетъ честь доложить Съѣзду о.о. депутатовъ слѣдующее.

Въ истекшемъ 1915/16 учебномъ году дѣйствовала, съ утвержденія Его Преосвященства, старая смѣта 1914/15 года съ измѣненіемъ ассигновки по нѣкоторымъ статьямъ, но въ итогъ она была меньше прошлогодней на 221 р. 55 коп.

Ассигновка 1914/15 года		Ассигновка 1915/16 года.	
Ст. 1 . . . . .	16880 р.	Ст. 1 . . . . .	16515 р.
Ст. 2 . . . . .	13000 р.	Ст. 2 . . . . .	16000 р.
Ст. 3 . . . . .	5177 р. 95 к.	Ст. 3 . . . . .	5900 р.
Ст. 4 . . . . .	400 р.	Ст. 4 . . . . .	400 р.
Ст. 5 . . . . .	4858 р. 35 к.	Ст. 5 . . . . .	4558 р. 35 к.
Ст. 6 . . . . .	450 р.	Ст. 6 . . . . .	550 р.
Ст. 7 . . . . .	725 р.	Ст. 7 . . . . .	725 р.
Ст. 8 . . . . .	930 р.	Ст. 8 . . . . .	930 р.
Ст. 9 . . . . .	2700 р.	Ст. 9 . . . . .	2960 р.
Ст. 10 . . . . .	560 р.	Ст. 10 . . . . .	885 р.
Ст. 11 . . . . .	700 р.	Ст. 11 . . . . .	700 р.
Ст. 12 . . . . .	100 р.	Ст. 12 . . . . .	100 р.
Ст. 13 . . . . .	4763 р. 60 к.	Ст. 13 . . . . .	800 р.
<hr/>		<hr/>	
ИТОГО . . . . .	51244 р. 90 к.	ИТОГО . . . . .	51023 р. 35 к.

Покрывались смѣтными исчисления изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Остаткомъ отъ 1914/15 года . . . . .	2845 р. 97 к.
2) Платой за содержаніе 137*) воспитан. . . . .	18606 р. 16 к.
3) Взносовъ за правоученіе 126 воспитан. . . . .	6703 р. 75 к.
4) Взнос. за постельное бѣлье отъ 23 восп. . . . .	575 р. — к.
5) Отъ Братства „Всѣхъ Скорб. Радосте“ . . . . .	759 р. — к.
6) Взнос. отъ Еп. Попеч. за содерж. стип. . . . .	1050 р. — к.
7) Взносовъ отъ церквей и причтовъ . . . . .	10888 р. 84 к.
8) Недоимокъ отъ церквей и причтовъ . . . . .	2388 р. 94 к.
9) Недоимокъ отъ воспитанницъ . . . . .	531 р. 02 к.
10) Взносовъ за награды . . . . .	55 р. — к.
11) Отъ епархіального свѣчнаго завода . . . . .	7800 р. — к.
12) Случайныхъ поступленій . . . . .	1037 р. 12 к.
13) Долгъ отъ Шабашева . . . . .	438 р. 91 к.
14) Отъ Хабаровскаго Казначейства . . . . .	11 р. 64 к.
15) Отъ училищ. совѣта по содерж. школы . . . . .	325 р. — к.
16) Переходящихъ суммъ . . . . .	408 р. 14 к.

\*)духовныхъ 89 восп.,  
свѣтскихъ 139 восп.

ИТОГО . . . . . 54424 р. 49 к.

Израсходовано по смѣтѣ 1915/16 учебнаго года:

По ст. 1 . . . . .	14757 р. 25 к.	осталось . . . . .	1757 р. 75 к.
По ст. 2 . . . . .	16096 р. 11 к.	перерасх. . . . .	96 р. 11 к.
По ст. 3 . . . . .	4766 р. 01 к.	осталось . . . . .	1133 р. 99 к.



По ст. 4 . . .	831 р. 84 к.	перерасх. . .	431 р. 84 к.
По ст. 5 . . .	5396 р. 40 к.	перерасх. . .	838 р. 05 к.
По ст. 6 . . .	301 р. 07 к.	осталось . . .	248 р. 93 к.
По ст. 7 . . .	716 р. 85 к.	осталось . . .	8 р. 15 к.
По ст. 8 . . .	980 р. 30 к.	перерасх. . .	50 р. 30 к.
По ст. 9 . . .	2647 р. 52 к.	осталось . . .	312 р. 48 к.
По ст. 10 . . .	1409 р. 26 к.	перерасх. . .	524 р. 26 к.
По ст. 11 . . .	427 р. 99 к.	осталось . . .	272 р. 01 к.
По ст. 12 . . .	178 р. 52 к.	перерасх. . .	78 р. 52 к.
По ст. 13 . . .	1309 р. 03 к.	перерасх. . .	509 р. 03 в.

ИТОГО . 49818 р. 15 к.

Переходящихъ суммъ въ расходъ 1295 р. 24 коп.

Итого въ расходъ съ перех. 51113 р. 39 к.

Показанная въ отчетъ сумма 54424 р. 49 коп. дѣйстви-тельно поступила на приходъ и значитъ записью къ 1-му июня сего года.

Показанная въ отчетъ сумма расхода 51113 р. 39 к. также согласна съ записью въ книгъ къ 1 июня сего года.

Получающійся остатокъ 3311 р. 10 к., также записанъ въ книгахъ на 1 июня сего года.

Такимъ образомъ выразившійся остатокъ отъ ассигнованной суммы по шести статьямъ смѣты 3733 р. 31 к. превысилъ перерасходъ по семи статьямъ ассигнованной суммы на 1205 р. 20 к., такъ какъ перерасхода было 2528 р. 11 к.; но согласиться съ этими цифровыми данными и считать, что и въ дѣйствительности по содержанию училища въ отчетномъ году былъ остатокъ 1205 р. 20 коп., было-бы глубокимъ заблужде-ніемъ, такъ какъ въ дѣйствительности ни по одной статьѣ остатка еще не получается, принимая во вниманіе что по ст. ст. 1, 7 и 9 слѣдуетъ выдать жалованье учительскому персо-налу и прислугѣ за послѣдній мѣсяць отчетнаго года, а по ст. ст. 3, 6 и 11 не исполнена смѣта, то и получится одинъ лишь перерасходъ. Такой замѣтный, если не сказать болѣе, пере-расходъ въ 2528 р. 11 коп. противъ смѣтнаго назначенія произошелъ главнымъ образомъ потому, что училищемъ прио-брѣтена лошадь и пролетка, а вмѣстѣ съ симъ явилась необ-ходимость и въ наймъ кучера, покупкѣ сбруи, овса, сѣна и т. д., а расходъ на это въ суммѣ 1512 руб. 15 коп.; остаю-щіеся 1015 р. 96 коп. дѣйствительно могутъ быть признаны какъ неизбѣжный перерасходъ, вслѣдствіе вздорожанія про-дуктовъ и рабочихъ рукъ.

Изъ постатейнаго разсмотрѣнія расходовъ смѣты, обраща-еть на себя вниманіе ст. 3-я, содержаніе воспитанницъ одеж-

дою, по которой получилась остатокъ 1133 р. 99 коп., этотъ остатокъ въ сущности ввелъ училище въ излишніе расходы. У воспитанницъ въслѣдствіе неисполненія смѣты, имѣлось только три смѣны бѣлья, это, а также послѣдовавшее распоряженіе носить бѣлые нарукавники и переліны, увеличило расходъ на мыло и прачекъ, а каждодневная стирка потребовала устройство сушительнаго сарая, стоившаго 120 руб.

Изъ свѣдѣній о дѣятельности больницы за истекшій годъ видно, что 1) количество больныхъ было 122, 2) число дней пользованія 568, 3) главныя болѣзни были—болѣзнь органовъ пищеваженія 51 гриппъ 21, мигрени 15, малокровія 10, а также и чесотки 5, было даже два случая смерти, все это при вело къ крупному перерасходу по этой статьѣ противъ смѣтнаго ассигнованія, показанному лишь въ скромномъ размѣрѣ 78 р. 52 к., тогда какъ дѣйствительно по этой статьѣ перерасходъ гораздо большій, но онъ разнесенъ по другимъ статьямъ расхода, а нѣкоторыя статьи изъ книги расхода совершенно не показаны въ отчетѣ, какъ напримѣръ ст. расхода 441 на 25 р.

Поступленіе недоимокъ въ отчетномъ году было много лучше прошлогодняго, но однако долговъ училищу: 1) за церквами 28597 руб. 32 к., изъ нихъ городскія церкви должны 16327 р. 03 к. 2) отъ духовенства 3344 р. 52 к., 3) отъ воспитанницъ 1681 р. 32 к.

Приходо-расходныя книги ведутся съ внѣшней формальной стороны, за исключеніемъ переходящихъ суммъ, правильно и аккуратно, но на самомъ дѣлѣ это не такъ. На ряду съ шнуровыми приходо-расходными книгами при училищѣ оказалась еще и третья какая то, какъ-бы дополнительная, книга, о которой коммиссія узнала совершенно случайно, разыскивая статьи прихода отъ кормленія свиней, а такихъ статей въ книгѣ прихода не оказалось. Спрошенный объ этомъ экономъ училища о. Ушморовъ представилъ эту дополнительную приходо-расходную книгу, по разсмотрѣніи которой оказалось, что эта статья дала прихода училищу 309 р., кромѣ того, что и для училищнаго стола потреблялись молодые поросята; расхода по этой книгѣ по разнымъ смѣтнымъ и не смѣтнымъ статьямъ было 135 р. 09 к. Здѣсь же обнаружилось, что лошадь показанная купленной за 260 р. по ст. 544 стоитъ въ дѣйствительности дороже на 57 р. 50 к.

Резюмируя свой докладъ, коммиссія пришла къ заключенію, что для правильнаго веденія денежной отчетности и правильнаго расходованія училищныхъ суммъ, нужно 1) чтобы ст. расхода не разносились по разнымъ статьямъ смѣты частя-

ми, а если это необходимо, то показывалось бы всякій разъ, сколько по этой статьѣ засчитывается этотъ разъ и сколько переносится въ слѣдующіе и 2) чтобы суммы училища показывались какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ полностью и при училищѣ не имѣлось бы никакихъ денегъ, о которыхъ съѣздъ о.о. депутатовъ не былъ-бы освѣдомленъ; если же училище ежегодно имѣетъ одни и тѣ же расходы по несмѣтнымъ статьямъ, то лучше всего ихъ включить въ число статей смѣтной ассигновки.

Актъ той же Комиссіи.

1916 года іюня 21 дня, мы нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи по отчету Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училища, закончивъ ревизію отчета по оному за 1914/15 и 1915/16 годы, нашли, что остатокъ училищной суммы отъ 1915/16 года еще не выведенъ, такъ какъ по многимъ статьямъ смѣты предстоитъ уплата, подсчитавъ только которую, получится дѣйствительный остатокъ.

1)	по ст. 1	"	"	"	1418 р. 71 к.
2)	по ст. 9	"	"	"	150 р.
3)	по ст. 5	"	"	"	1045 р. 73 к.
4)	по ст. 2	"	"	"	236 р.
5)	по ст. II	"	"	"	15 р.
6)	возвратить Епархіальному Попечительству лишне выслан. ими на стипендіатокъ				70 р.

ИТОГО . . 2935 р. 44 к.

На покрытіе расходовъ имѣлся остатокъ отъ мая мѣсяца текушаго года . . . . .	3311 р. 10 к.
Въ іюнь мѣсяцѣ поступило . . . . .	1405 р. — к.

ИТОГО . . 4716 р. 10 к.

Отнявши іюньскіе расходы, . . . . .	2935 р. 44 к.
получится остатокъ къ слѣдующему учебн. году	1780 р. 66 к.

О чемъ и составленъ настоящій актъ.

1916 года іюня 22 дня, № 40.

Благовѣщенскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ, въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе объ отпускѣ средствъ на со-

держаніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ 1916/17 учебномъ году.

По смѣтѣ на содержаніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ 1916/17 учебномъ году, исчислено 57959 р. 88 к.

Расходъ этотъ въ прежніе годы покрывался такими статьями: 1) платой за правоученіе и содержаніе въ училищѣ воспитанницъ, 2) 10 р. попуднымъ сборомъ съ дѣйствительнаго количества проданныхъ складомъ свѣчей, 3) взносомъ изъ прибылей склада 3500 рублей, 4) 22 руб. налогомъ съ продаваемыхъ въ церквахъ свѣчей по особой вѣдомости обложенія церквей, 5) 10% кружечнымъ сборомъ съ церквей по той-же вѣдомости, 6) 2% взносомъ съ казеннаго содержанія причтовъ по той-же вѣдомости, 7) взносами за награды, получаемыя духовенствомъ, 8) остаткомъ отъ отчетнаго года и 9) недойсками отъ церквей и лицъ и пансіонныхъ взносовъ.

Справка 1-ая: по расходной смѣтѣ Совѣта на 1916/17 учебный годъ число пансіонерокъ предлагается 150,—въ томъ числѣ 8 стипендіатокъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ платою по 70 р., и 9 стипендіатокъ епархіальныхъ-бесплатныхъ.

Справка 2-ая: Отношеніе Комитета по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ, состоявшаго при Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 1 іюня 1901 г. за № 113: „Въ сѣздѣ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи на отношеніе, отъ 31 мая сего года за № 5, Комитетъ по устройству церквей имѣетъ честь увѣдомить о нижеслѣдующемъ: 1) въ настоящее время въ виду окончательно неустановившихся и точно не опредѣлившихся за два года послѣ раздѣленія епархіи, какъ общихъ оборотовъ Комитета, такъ и его прибылей, трудно съ точностію опредѣлить цифру ежегоднаго пособия на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища, какое можетъ оказывать Комитетъ, 2) общая прибыль по Комитету за минувшій годъ дастъ возможность, безъ ущерба для дѣятельности Комитета, въ настоящее время цифру ежегоднаго пособия Епархіальному Училищу опредѣлить въ 3500 р., 3) въ будущемъ пособіе это можетъ быть увеличено, если Съездомъ будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы духовенство епархіи всѣ свои церковныя нужды по приобрѣтенію припасовъ церковныхъ, церковной утвари и прочихъ принадлежностей для церквей удовлетворяло исключительно чрезъ Комитетъ“.

Справка 3-я: Свѣчей Епархіальнымъ складомъ продано въ 1915 году 1150 пудовъ (отчетъ епархіальнаго склада за 1915 годъ).

Справка 4-ая: По вѣдомости обложенія, составленной Сѣздомъ 1916 года, исчислено: 22 р. налога отъ церквей—16467 р., 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ кружечнаго и кошельковаго сбора—1119 р.; 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса съ содержанія причтовъ 2950 р. 92 к., а всего 20536 р. 92 к.

Постановили: 1. На покрытіе смѣты расходовъ по содержанію Епархіальнаго Женскаго Училища въ 1916/17 учебномъ году, внести:

1) Платы за содержаніе ученицъ, примѣнительно къ составу учащихся въ 1915/16 уч. году:

Съ 60 инословныхъ по 170 р.—10200 р.

Съ 64 дѣтей священниковъ по 140 р.—8960 р.

Съ 8 стипендіатокъ Епархіальнаго Попечительства и 9 дѣтей псаломщиковъ по 70 р.—1190 р.

Съ 9 стипендіатокъ епархіальныхъ-бесплатныхъ.

Платы за правоученіе съ 60 инословныхъ и съ 60 приходящихъ по 60 р.—7200 р.

Всего въ этой статьѣ 27550 рублей.

2) 10 р. по-пуднаго сбора съ 1150 пуд. 11500 рублей.

3) Съ прибылей епархіальнаго склада 3500 р.

4) 22 р. налога съ церквей 16467 р.

5) 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ кружечнаго и кошельковаго сбора 1119 р.

6) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обложенія съ казеннаго содержанія причтовъ 2950 р. 92 к.

7) Взносъ за полученныя духовенствомъ награды 338 р.

8) Остатка отъ содержанія Епархіальнаго Женскаго Училища за 1915/16 учебный годъ 1780 рублей 66 коп.

Итого 65205 рублей 58 к.

Изъ означенной суммы Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища имѣетъ выдать 300 р. Правленію Благовѣщенской Духовной Семинаріи (журн. сѣзда 1916 г. № 35) и 2000 р. употребить на приспособленіе существующаго при Епархіальномъ Училищѣ деревяннаго зданія подъ заразную больницу.

II. а) Недоимокъ съ церквей, духовенства и разныхъ лицъ за прежніе годы на покрытіе смѣты 1916 и 1917 г.г. не вносить, такъ какъ особенной нужды въ этомъ нѣтъ, а внесеніе ихъ въ смѣту вносить нѣкоторую путаницу въ расчеты Совѣта Училища; б) указанныя недоимки, по мѣрѣ ихъ поступленія, вносить въ приходную книгу Епархіальнаго Женскаго Училища на особый счетъ, что дастъ будущему сѣзду духовенства возможность ознакомиться съ исправностью ихъ

поступленія, и в) просить Его Преосвященство взысканіе недоимокъ съ церковей и духовенства, по выясненіи ихъ дѣйствительности о.о. благочинными, поручить Благовѣщенской Духовной Консистеріи.

Журналь представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 года за № 2315. *Утверждается*."

---

1916 года іюня 22 дня, № 41.

Сѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, имѣлъ слѣдующее сужденіе. До сихъ поръ всѣ постановленія Сѣздовъ епархіальнаго духовенства печатались ежегодно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Необходимость въ такихъ опубликованіяхъ постановленій Сѣздовъ вызывалась тѣмъ, что каждому сѣзду духовенства, а также предсѣзднымъ комиссіямъ необходимы прежде всего справки о постановленіяхъ прежнихъ сѣздовъ духовенства, необходимы подобныя справки и для всего духовенства епархіи, а такъ же и для Епархіальныхъ учреждений. Такъ какъ сѣзды духовенства въ Благовѣщенской епархіи начались съ 1900 года и вся масса постановленій разбросана въ разныхъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то это обстоятельство совершенно затрудняетъ работу сѣздовъ, тѣмъ болѣе, что постановленіямъ сѣздовъ нигдѣ нѣтъ предметнаго указателя.

П о с т а н о в и л и: 1) признать необходимымъ перепечатать и сброшюровать всѣ постановленія сѣздовъ духовенства съ 1900 года по настоящее время въ одну книжку, съ непременнымъ условіемъ помѣстить въ концѣ этой книги предметный указатель, и выполненіе этого труда поручить предсѣздной комиссіи, предоставивъ ей компетенціи обсужденіе вопроса о томъ, возможно-ли осуществленіе сего дѣла теперь-же.

или же, по обстоятельствамъ военнаго времени, отложить его на годъ или на два, и если она найдетъ возможнымъ, то сдѣлать это, не откладывая. 2) Обязать всѣ церкви епархіи и рекомендовать епархіальнымъ учрежденіямъ, по напечатаніи, приобрести по I экземпляру означенной книги по цѣнѣ, каковую имѣетъ выработать редація Епархіальныхъ Вѣдомостей совместно съ предсѣздной комиссіей. 3) Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 года за № 2323. „Утверждается“.

---

1916 года іюня 22 дня, № 42.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписавшихся, имѣлъ сужденіе объ удовлетвореніи депутатовъ сѣзда прогонными и суточными деньгами.

П о с т а н о в и л и: 1) расчетъ прогонными и суточными деньгами производить согласно журнальнаго постановленія сѣзда духовенства, отъ 30 іюня 1910 года за № 15, а именно суточными деньгами за время поѣздки депутата на пароходѣ, желѣзной дорогѣ и на лошадахъ по 2 р. 50 к., а за время пребыванія на сѣздѣ по 1 р. 50 к., расчетъ прогонными деньгами производится слѣдующій: на пароходѣ и по желѣзной дорогѣ по 2-му классу, а на лошадахъ на двѣ лошади по 3 копѣйки на версту и лошадь; 2) поручить о.о. благочиннымъ, согласно вѣдомости обложенія, собрать съ подвѣдомыхъ имъ церквей и причтовъ и удовлетворить таковыми деньгами депутатовъ своихъ участковъ, а излишки отослать тѣмъ депутатамъ, которые не могутъ быть удовлетворены сборомъ по своему благочинію, а именно: о. благочинный II участка долженъ доплатить депутату отъ I уч. благочинія священнику ст. Магдагачи о. Василію Пересыпкину 1 р. 66 к. и депутату отъ III благочинія священнику каедральнаго собора о. Никитѣ Тара-

сенко 4 р. 38 к.; о. благочинный IV уч. долженъ доплатить депутату отъ III благочинія священнику о. Никитѣ Тарасенко 1 р. 72 к., депутату отъ 8 благочинія свящ. с. Екатерино-Никольской о. Алексію Мраморнову 1 р. 18 к., депутату отъ X благочинія священнику села Саровки о. Прокопію Гордзіевскому 23 р. 24 к. и депутату отъ XI благочинія, священнику с. Нижне-Тамбовки о. Николаю Колчеву 1 р. 68 к., о. благочинный V уч. долженъ доплатить депутату отъ XI участка священнику Николаю Колчеву 23 р. 82 к.; о. благочинный VI участка долженъ доплатить депутату отъ XI участка священнику Николаю Колчеву 9 р. 24 к. и депутату XII участка протоіерею градо-Николаевского собора о. Серапіону Черныхъ 19 р. 52 к.; о. благочинный VII уч. долженъ доплатить депутату XII участка, протоіерею Серапіону Черныхъ 47 рублей 18 к.; о. благочинный IX участка. долженъ доплатить депутату XII уч. о. протоіерею Серапіону Черныхъ 3 р. 18 к.; о. благочинный XIV уч. долженъ доплатить депутату XII участка протоіерею Серапіону Черныхъ 3 р. 30 к., депутату XIII уч. священнику тюремной церкви въ г. Благовѣщенскѣ о. Иннокентію Виноградову 3 р. 88 к. и депутату XV участка, священнику Иннокентіевской приісковой церкви о. Іоанну Покровскому 3 р. 82 к.; о. благочинный XVI уч. долженъ доплатить священнику Иннокентіевской приісковой церкви Іоанну Покровскому 37 рублей 96 копѣекъ.

Журналь сей вмѣстѣ съ вѣдомостями обложенія представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, на утверждение.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 іюня 1916 года за № 2375. „Утверждается“.

---



# В Ъ Д О М О С Т Ъ

обложения церквей и причтовъ по удовлетворенію прогонными и сучочными деньгами депутатовъ Епархіального Съезда 1916 г. по благочиніямъ.

Благочинія.	Количество Церквей.		Обложение церквей по 3 р. 4 к. съ каждой церквей.		Количество причтовъ.		Обложение причтовъ по 2 р. 34 к. съ каждого причта.		Всего съ причтовъ и церквей.		Сколько выдать депутату.		Сколько получить депутатамъ другихъ благочиній.		Какой лишекъ перешасть депутатамъ брать благочиній.		Кому и сколько слѣдуетъ выдать.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
I благочиніе	8	2432	8	1872	43	4	44	70	1	66	—	—	—	—	—	—	1 благ. 1 р. 66 к. и 3 благ. 4 р. 38 к.
II "	6	1824	6	144	32	30	26	26	—	—	—	—	—	—	—	—	3 благ. 1 р. 72 к., 8 бл. 1 р. 18 к. 10-му 23 р. 24 к. и 11 бл. 1 р. 68 к.
III "	1	34	4	936	12	40	18	50	—	—	—	—	—	—	—	—	11-му благочинію
IV "	6	1824	12	288	46	32	18	50	—	—	—	—	—	—	—	—	11-му бл. 9 р. 24 к. и 12-му 19 р. 52 к.
V "	6	2736	9	216	48	42	24	60	—	—	—	—	—	—	—	—	12-му благочинію.
VI "	12	3648	12	288	64	46	35	80	—	—	—	—	—	—	—	—	
VII "	13	3952	18	4212	81	64	34	46	—	—	—	—	—	—	—	—	
VIII "	8	2432	10	2340	47	72	48	90	1	18	—	—	—	—	—	—	
IX "	11	3344	16	3744	70	88	67	70	—	—	—	—	—	—	—	—	
X "	12	3648	17	3978	76	26	99	50	23	24	—	—	—	—	—	—	
XI "	9	2736	10	2340	50	76	85	50	34	74	—	—	—	—	—	—	
XII "	3	912	5	1170	20	82	94	—	73	18	—	—	—	—	—	—	
XIII "	13	3952	15	3510	74	62	78	50	3	88	—	—	—	—	—	—	
XIV "	10	3040	11	2574	56	14	45	14	—	—	—	—	—	—	—	—	12-му бл. 3 р. 30 к., 13-му бл. 3 р. 88 коп. и 15-му благ. 3 р. 82 коп.
XV "	6	1824	10	2340	41	64	82	48	40	84	—	—	—	—	—	—	15-му благочинію.
XVI "	12	3648	17	3978	76	26	38	30	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Итого . . .</b>	<b>139</b>	<b>42256</b>	<b>180</b>	<b>423</b>	<b>843</b>	<b>76</b>	<b>842</b>	<b>84</b>	<b>184</b>	<b>82</b>	<b>185</b>	<b>76</b>					

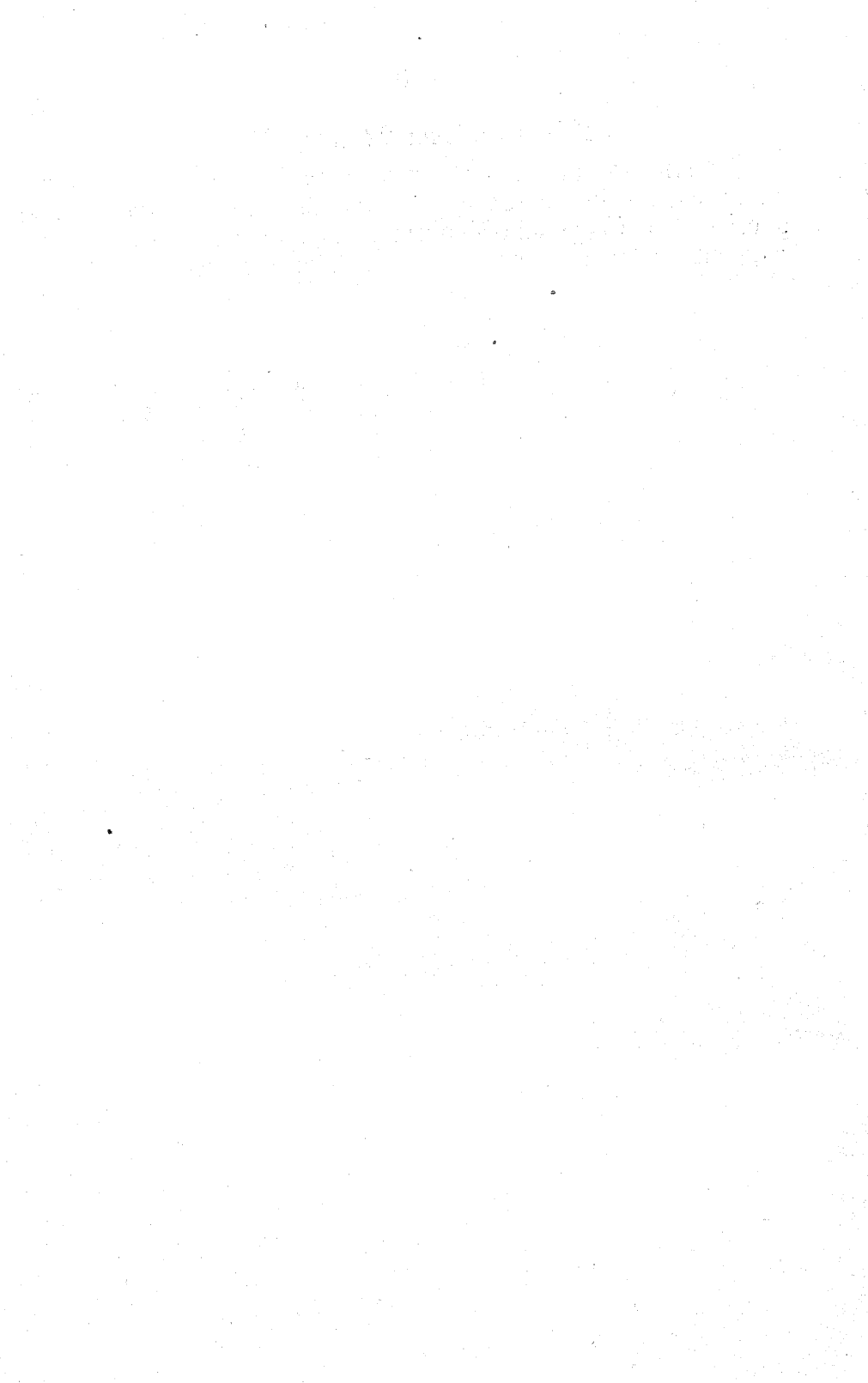


1916 года іюня 22 дня, № 43.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ сего числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, постановилъ: въ виду окончанія рѣшенія вопросовъ, назначенныхъ программой предсѣздной комиссіи, утвержденной Его Преосвященствомъ, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о закрытіи засѣданій съѣзда.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1916 года за № 2324. „Согласенъ“.

---



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 декабря

№ 24.

1916 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ!—Что говорятъ преданія о трехъ царяхъ—волхвахъ.—Извѣстія и замѣтки.

---

### Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ!

Какимъ глубочайшимъ контрастомъ современной дѣйствительности звучать эти слова восторженной ангельской пѣсни!

*Слава....* Но слова хвалы холодѣютъ въ сердцахъ, переполненномъ самыхъ тяжелыхъ чувствъ. Ужасная безпримѣрно-жесточкая, всепоглощающая, всеразрушающая, нескончаемая битва народовъ... Тысячи, миллионы разбитыхъ жизней, опротивѣлыхъ, обнищавшихъ семей, лишившихся самыхъ дорогихъ себѣ лицъ—отцовъ, мужей, дѣтей, братьевъ. Моря безцѣнной человѣческой крови поливаютъ родную землю и лицо всей Европы. Блестящая тысячелѣтняя европейская культура вдругъ обнажила свой истинный ликъ, и онъ оказался *звѣринымъ*, носящимъ страшные лозунги жизни: презрѣніе къ божественнымъ началамъ нравственной правды и беспощадная своекорыстнѣйшая злоба и жестокость. И.... подъ страшнымъ дыханіемъ этого звѣря, полузадыхаясь въ его желѣзныхъ когтяхъ,

мы должны въ священную ночь Христова Рождества воспѣть, какъ и прежде, торжествующую пѣснь хвалы и мира!.. Слава... на земли миръ! — Содрогается сердце, сжимается грудь и смущается умъ... Но «чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды»: чѣмъ темнѣе ночь современныхъ личныхъ и общественныхъ скорбей и страданій, тѣмъ больше должны говорить сердцу слова дивной пѣсни, воспѣтой нѣкогда надъ землею въ ночь Христова Рожденія.

„Слава Богу за все“ — умирая въ изгнаніи, возглашалъ великій страдалецъ за правду — Іоаннъ Златоустъ.

„Слава Единому Богу“ — возглашали мученики, сожигаемые на кострахъ, распинаемые на крестахъ, распиливаемые деревянными пилами, терзаемые самыми чудовищными орудіями пытки и издѣвательства.

Почему?

„Чѣмъ скорбь сильнѣй, тѣмъ ближе Богъ“, источникъ утѣшеній и *мира сердца*. Онъ снизошелъ на землю и, возлегши въ ясляхъ Вифлеемскихъ, сталъ какъ одинъ отъ насъ — земнородныхъ, чтобы раздѣлять съ нами наши страданія и скорби, чтобы своимъ любящимъ соучастіемъ въ нихъ подкрѣплять страдающія души, преисполнять ихъ *блаженствомъ внутренняго мира сердца*, чувствующаго близость и дыханіе безконечной любви Небеснаго Отца.

*Миръ сердца, миръ души* среди даже самыхъ тягчайшихъ страданій и невзгодъ жизни — вотъ тотъ блаженнѣйшій, некрадомый никакими силами зла миръ, который и принесъ на землю Христосъ Спаситель, который воспѣли ангелы въ священную ночь, который давалъ силы мученикамъ на кострахъ и на крестахъ забывать свои невыносимыя муки и который преисполняетъ радостію и миромъ душу всякаго, кто съ вѣрою и любовію припадаетъ къ Возлегшему въ ясляхъ Вифлеемскихъ

Да осіяетъ же этотъ всепобѣждающій миръ Христовъ всѣ скорбящія души родной земли, да утолитъ онъ жестокія муки и страданія ихъ сердець, чтобы всѣ единодушно исповѣдали неизживаемую, непреходящую правду великой ангельской пѣсни:

Слава въ вышнихъ Богу,  
и на земли миръ!

---

## Что говорятъ предакія о трехъ царяхъ - волхвахъ.

„Когда же Иисусъ родился въ Вилелемѣ Іудейскомъ, во дни царя Ирода; пришли во Іерусалимъ волхвы съ востока, и говорятъ: гдѣ родившійся Царь Іудейскій? Ибо мы видѣли звѣзду Его на востокѣ, и пришли поклониться Ему“. (Мате. 2, 1—2).

Такъ повѣствуетъ намъ св. Евангеліе. Далѣе читаемъ мы въ немъ, какъ узналъ объ этихъ пришельцахъ правитель Іудей, какъ призвалъ онъ къ себѣ волхвовъ, спрашивалъ ихъ,— какъ обрѣли они родившагося Владыку міра, поклонились Ему и принесли свои дары,— и какъ, „получивъ во снѣ откровеніе не возвращаться къ Ироду, инымъ путемъ отошли въ страну свою“. (Мтѣ. 2, 12).

Вотъ все, что извѣстно намъ изъ Евангелія о трехъ «мудрецахъ», дивнымъ образомъ узнавшихъ о рожденіи Спасителя міра и пришедшихъ издалека, чтобы принести Ему свое поклоненіе.

Но существуютъ еще апокрифическія преданія, рассказывающія намъ о событіяхъ, предшествовавшихъ явленію дивной звѣзды, и о дальнѣйшей судьбѣ волхвовъ, по отбытіи ихъ на свою родину. Преданія, согласуясь съ ветхозавѣтнымъ пророчествомъ: «Цари Фарсиса и острововъ поднесутъ Ему дань; цари Аравіи и Савы принесутъ дары. И поклонятся Ему всѣ цари, всѣ народы будутъ служить ему» (Пс. 71,10—11)—возводятъ восточныхъ мудрецовъ въ царскій санъ и поэтически описываютъ ихъ жизнь и дѣянія.

Эти преданія говорятъ слѣдующее.

«Восходитъ звѣзда отъ Іакова и возстаетъ жезлъ отъ Израіля» (Числ. 24, 17),—это древнее пророчество Валаама было далеко распространено по всему Востоку и народы издревне глубоко вѣрили ему. И созвали восточные цари, говорить преданіе,—двѣнадцать мудрѣйшихъ мужей и звѣздочетовъ своихъ царствъ по одному изъ высочайшихъ горъ Індіи, чтобы слѣдили они за появленіемъ предсказанной звѣзды и тотчасъ же донесли бы объ этомъ царямъ, ибо всякій изъ этихъ послѣднихъ надѣялся имѣть счастье дожить до славнаго, возвѣщаннаго Валаамомъ времени. И было постановлено, чтобы въ случаѣ смерти кого-либо изъ двѣнадцати наблюдавшихъ мудрецовъ, его тотчасъ же замѣнялъ другой.

И время шло,—жили наблюдали темное ночное небо и умирали одинъ за другимъ всѣ эти ученые, мудрые звѣздочеты,—умирали и ихъ цари, проходили цѣлые вѣка,—а дивная

звѣзда не появлялась . . . . Но вотъ исполнилось, наконецъ, время, когда «должно было родиться въ Виелеемѣ Царю Іудейскому»,—въ убогихъ ясляхъ возложенъ былъ Пресвятой Дѣвой Маріей Спаситель и Владыка міра,—и въ ту же ночь появилась на небѣ необычайно яркая «звѣзда»... высоко возсіяла она надъ уснувшею землею, далеко-далеко заблестѣла она надъ всѣми царствами міра, и даже дневной, солнечный свѣтъ не былъ въ силахъ затмить ея дивный блескъ. Преданіе прибавляетъ, будто даже слышанъ былъ гласъ съ дивной звѣзды: «днесь родился въ міръ Царь Іудейскій, упованіе народовъ и ихъ Господь-Владыка». Звѣзда была видна по всей Индіи и народный гласъ призналъ ее за «звѣзду Валаама».

Было въ это время въ Индіи три царства, раздѣленные между собою высокими горами,—и властители каждаго изъ этихъ царствъ ничего не знали другъ о другѣ. Имена ихъ были: Мелхіоръ, Балтазаръ и Каспаръ. Послѣдній былъ царемъ Фарсиса, за которымъ лежала Савская страна.

И всѣ эти три царя, узрѣвъ чудную звѣзду, немедленно стали готовиться въ путь и, забравъ богатые дары, въ лучшихъ одеждахъ, окруженные многочисленною свитою, двинулись они въ этотъ невѣдомый путь, на поиски новорожденного великаго Царя, руководимые лишь дивною, ярко-блиставшею на небѣ звѣздою.

Ничего не зная другъ о другѣ, они выступили въ этотъ путь одновременно, и звѣзда шла передъ ними... Они проходили высокія горы, перебирались черезъ широкія рѣки, странствовали по дикимъ безводнымъ пустынямъ, въ городахъ и мѣстечкахъ, чрезъ которые проходили они, люди съ удивленіемъ глядѣли на нихъ и спрашивали другъ друга: кто это? откуда и куда идутъ?...

И шли они такъ безъ отдыха дни и ночи, столь велико было ихъ желаніе скорѣе увидать царственного Младенца, Владыку и Спасеніе міра!.. Они все шли и шли, и не чувствовали ни усталости, ни голода, ни жажды...

И дорога чрезъ высокія горы, быстроводныя рѣки и непроходимыя пустыни была легкою для нихъ,—словно всѣ препятствія сглаживались передъ ними.

Они не замѣчали даже времени... пройдя весь путь, на который должно было употребить цѣлые мѣсяцы, всего въ 13 дней, имъ казалось, что они шли не болѣе однихъ сутокъ... и дошли такимъ образомъ всѣ три мудрые царя, каждый отдѣльно, до Іерусалима, и образовался внезапно вокругъ нихъ густой туманъ, и свѣтъ дивной звѣзды погасъ въ этомъ туманѣ... мѣсто, гдѣ это случилось, была *гора Голгова*. И когда встрѣ-



тились тутъ всё три царя Востока, разсѣялся туманъ и они увидали другъ друга.

Этою встрѣчею на Голгоѣ трехъ царей, незнакомыхъ между собою и пришедшихъ изъ разныхъ странъ, какъ бы показалъ людямъ Господь, что подѣ сѣнію Креста Христова впоследствии соберутся всё народы міра...

И привѣтствовали тутъ другъ друга цари-мудрецы, исполняясь великою радостію, они узнали тутъ, что *одна* великая цѣль направила сюда путь ихъ, что одна и таже дивная звѣзда указывала имъ этотъ путь!

И туманъ разсѣивался все болѣе и болѣе, и великій градъ Іерусалимъ внезапно предсталъ предъ ихъ восхищенными очами.

Они вошли въ Іерусалимъ и стали вопрошать:

„Гдѣ родившійся Царь Іудейскій?“

Но они вошли въ городъ одни, ихъ свита была столь многочисленна, что Іерусалимъ не могъ вмѣстить ее...

Испугался Иродъ многочисленности свиты невѣдомыхъ пришельцевъ, но еще болѣе испугался онъ ихъ вопросовъ, гдѣ родившійся *Царь Іудейскій?*.. дальнѣйшій ходъ событій по преданію вполне соотвѣтствуетъ евангельскому повѣствованію. Прибавлено лишь одно: когда приблизились цари-волхвы къ убогой хижинѣ, въ которой находился Спаситель съ своею Пречистой Матерію, звѣзда, шедшая передъ путниками, остановилась, какъ бы приблизилась, приклонилась къ землѣ и осіяла хижину и всѣхъ находившихся въ ней неземнымъ свѣтомъ...

„Инымъ путемъ отошли“ волхвы «въ страну свою», — говоритъ св. Евангеліе. И на сей путь, пройденный ими въ 13 дней, употребили они теперь, идя обратно, цѣлыхъ два года. И вездѣ, гдѣ проходили они, гдѣ останавливались на отдыхъ, вездѣ рассказывали они о видѣнномъ ими, вездѣ повѣтствовали о рожденіи дивнаго младенца, долженствовавшего быть Христомъ-Спасителемъ всего міра.

Достигнувъ, наконецъ, той высокой горы въ Индіи, гдѣ въ теченіе вѣковъ звѣздочеты ожидали появленія предсказанной звѣзды, остановились тамъ три царя съ своими свитами и соорудили на вершинѣ горы великолѣпный храмъ во славу юнаго Царя, котораго они искали и обрѣли. Въ городѣ, лежащемъ у подножія этой горы, отдохнули они отъ долгаго странствія и устроили тамъ для себя мѣсто своего будущаго общаго упокоенія. Они дали другъ другу обѣщаніе ежегодно приходить на это мѣсто, и затѣмъ разстались и отправились каждый въ свое царство, гдѣ стали вести жизнь богобоязную, полную добрыхъ дѣлъ во славу Божию.

По вознесеніи Господа Ісуса Христа, Апостолы разошлись по разнымъ странамъ для проповѣди св. Евангелія. Въ Индію для этой цѣли пришелъ *св. Апостолъ Ѳома*. Онъ посѣтилъ и храмъ на вершинѣ горы, построенный царями Мельхіоромъ, Балтазаромъ и Каспаромъ, узналъ тамъ объ явленіи имъ дивной звѣзды, объ ихъ странствіяхъ въ Вилелеемъ... онъ повѣствовалъ собравшимся вокругъ него о рожденіи нашего Искупителя, объ Его жизни и крестной смерти, объ Его воскресеніи и вознесеніи, онъ проповѣдывалъ имъ святое Христово Евангеліе. Молва о святомъ ученикѣ Спасителя дошла и до трехъ царей-волхвовъ и они, несмотря на уже преклонныя лѣта свои, немедленно отправились въ путь, чтобы увидать лично Апостола Ѳому и разспросить его о судьбѣ Того дивнаго Младенца, которому они нѣкогда удостоились принести поклоненіе. И святой ученикъ Христовъ повѣдалъ имъ все, что они желали узнать, и крестилъ ихъ во имя Господа Ісуса, и Святой Духъ снизошелъ на новообращенныхъ, и они выѣхавъ съ св. Ѳомою стали проповѣдывать Евангеліе Царствія. и Храмъ на вершинѣ горы Апостолъ освятилъ во имя Господа Ісуса и началось съ того времени постоянное паломничество съ нему окрестныхъ жителей, обращенныхъ въ христіанство. Преданіе говоритъ также, что Апостолъ Ѳома рукоположилъ въ санъ пресвитера царей Мельхіора, Балтазара и Каспара, затѣмъ онъ расстался съ своею новою паствою и перешелъ въ другую страну, гдѣ вскорѣ и принялъ мученическую кончину. И по повелѣнію трехъ царей, въ теченіе вѣковъ глава индійской церкви долженъ былъ носить имя *Ѳомы*. Преданіе прибавляетъ, что три царя—волхва прожили послѣ этого не болѣе двухъ лѣтъ.

Появилась однажды, —говоритъ оно,—на небѣ чудной красоты звѣзда. Увидавъ ее, уразумѣли цари Мельхіоръ, Балтазаръ и Каспаръ, что Господь призываетъ ихъ къ себѣ. Они тотчасъ же стали готовиться къ смерти, и на восьмой день по появленіи звѣзды, царь Мельхіоръ, приобщившись святыхъ таинъ Христовыхъ, склонилъ предъ собравшимся народомъ свою сѣдую главу и мирно опочилъ о Господѣ. Ему было тогда уже 116 лѣтъ. Балтазаръ и Каспаръ похоронили его съ почестію въ приготовленной заранѣе общей могилѣ. Вскорѣ послѣ этого, на Богоявленіе Господне, окончилъ свою жизнь и Балтазаръ, царь Савскій, также вполне христіанской кончиной. Онъ дожилъ до 112 лѣтъ. Его положили въ могилу рядомъ съ Мельхіоромъ. А чрезъ семь дней послѣ этого преставился и послѣдній изъ царей—волхвовъ, Каспаръ, царь Фарсиса, скончавшійся 109 лѣтъ. И всѣ три царя легли въ

одной общей могилѣ, подобаетъ бо, говорить преданіе, чтобы они, вмѣстѣ поклонившіеся Рождшемуся Спасителю и вмѣстѣ проповѣдывавшіе славу Его, не были разлучены и теперь, и нашли бы вмѣстѣ же свое послѣднее земное упокоеніе въ ожиданіи Его второго пришествія.

А. К.  
„Христіанинъ“.

## Извѣстія и замѣтки.

**Нѣкоторые изъ геройскихъ подвиговъ духовенства въ переживаемую войну.**

1) *Подъ грохотъ орудій.* Много страданій выпало на долю нашего пограничнаго духовенства въ Холмской епархіи во время нашествія непріятели въ августъ и сентябрь мѣсяцѣ 1914 года. Но много героизма было проявлено духовенствомъ. Всѣ учрежденія и чиновники предъ нашествіемъ непріятели были эвакуированы въ болѣе безопасныя мѣста, бѣжала и большая часть населенія. Духовенство же, по распоряженію своего епархіальнаго начальства, въ большинствѣ своемъ оставалось на своихъ постахъ, ободряя, успокаивая оставшихся прихожанъ и исполняя свои священныя обязанности. Подъ грохотъ орудій священники совершали въ церквахъ моленія о побѣдѣ русскаго оружія, отправляли требы и напутствовали умирающихъ воиновъ. Вотъ примѣръ самоотверженія пастыря. Священникъ села Оцова, Холмской епархіи Александръ Митроцкій хоронилъ убитаго солдата. Село было окружено непріятели, происходила артиллерійская пальба, вокругъ кладбища разрывались шрапнели, одна изъ нихъ разорвалась надъ самой церковью, гдѣ происходило отпѣваніе. Бывшіе въ церкви крестьяне въ страхъ разбѣжались и попрятались, но о. Митроцкій не ушелъ съ кладбища до тѣхъ поръ, пока не предалъ тѣло землѣ.

О томъ же священникѣ извѣстно слѣдующее. 16 августа австрійцы открыли огонь по обозу нашихъ войскъ. Священникъ, зная прекрасно мѣстность, прибѣжалъ къ обознымъ солдатамъ и совѣтывалъ имъ отправиться по другому, болѣе безопасному пути. Вечеромъ того же дня, когда стали отходить наши войска, между ними были тяжело раненые, которые не имѣли возможности идти дальше. Явившись къ церкви они стали просить о. Александра дать имъ подводу и отправить ихъ въ ближайшій лазаретъ. Но подводы нельзя было найти въ селѣ, такъ какъ почти всѣ крестьяне убѣжали. Пришлось самому о. Александру бѣгать по селу искать подводу. Къ

счастію нашлась одна подвода, но хозяинъ не соглашался дать ее для раненыхъ, говоря, что ему самому надо спастись. Пришлось почти силою взять подводу. Но хозяинъ ее не желалъ ѣхать съ ранеными, боясь австрійцевъ. Тогда самъ о. Митроцкій съѣлъ за кучера и отвезъ 11 человекъ раненыхъ въ Долгобычевъ. Тамъ тоже съ трудомъ нашелъ онъ подводу, пересадилъ раненыхъ и повезъ дальше. 17 августа всѣ крестьяне, убѣгавшіе въ Долгобычевъ, вернулись назадъ, а черезъ нѣкоторое время показался австрійскій разъѣздъ. 16 ночью девять человекъ нашихъ солдатъ заблудились и, когда вошли въ первое изънавшееся село, стали просить крестьянъ указать имъ, гдѣ находятся русскія войска. Крестьяне (галичане) направили ихъ прямо на австрійскія позиціи. Солдаты, повѣривши галицкіимъ крестьянамъ, пошли по указанному пути, но вдругъ услышали разговоръ нѣмецкаго патруля и бросились назадъ. Не зная мѣстности и боясь опять набрести на австрійцевъ, они рѣшились заночевать въ пути. На утро они направились въ противоположную сторону отъ австрійцевъ и пришли въ село Ошовъ, гдѣ былъ о. Александръ. Уходить имъ нельзя было, такъ какъ приближались враги, а потому они обратились съ просьбой къ о. Александру укрыть ихъ отъ непріятеля. О. Митроцкій принялъ ихъ и съ большимъ для себя рискомъ укрывалъ до самаго прихода нашихъ войскъ.

Во время боя подъ Берестечкомъ, Волинской губ., священникъ совершалъ въ церкви молебень о ниспосланіи побѣды нашему воинству. Кругомъ летали и разрывались снаряды, такъ что стѣны храма дрожали, а священникъ невозмутимо продолжалъ служеніе. Богъ спасъ и церковь и доблестнаго священнослужителя. Наши войска одержали тогда побѣду надъ непріятелемъ, который былъ разбитъ и бѣжалъ.

2. *Пожаръ въ церкви.* Въ Св. Синодъ было отправлено донесеніе одного изъ епископовъ о слѣдующемъ мужественномъ подвигѣ священника. Въ селѣ Лоцевѣ, Томашевскаго уѣзда, священникомъ былъ Василій Теодоровичъ. Къ этому селу подступилъ непріятель съ большими силами. Тутъ бой велся съ большимъ ожесточеніемъ и продолжался около двухъ недѣль. Священникъ однако не покинулъ своего прихода и съ удивительнымъ мужествомъ исполнялъ свои пастырскія обязанности. Вокругъ церкви разрывались шрапнели, однимъ изъ снарядовъ пробило даже стѣну церкви и зажгло иконостасъ.

О. Теодоровичъ не растерялся, взялъ на помощь нѣсколько солдатъ и, подъ непріятельскимъ огнемъ, тушилъ пожаръ, что и было достигнуто. Послѣ этого священникъ напутствовалъ раненыхъ и умирающихъ.

3. *Самоотверженные пастыри.* Во время бомбардировки гор. Новоросійска 15 октября 1914 г. настоятель Новоросіейской Скорбященской церкви Александръ Бобровъ, не смотря на пролетавшіе вблизи церкви непріятельскіе снаряды, смѣло прошель въ церковь и вынесъ изъ храма св. антиминь и дары, когда всякую минуту можно было ожидать попаданія снаряда въ церковь.

4. *Діаконъ ревностный исполнитель долга.* Когда городъ Сейны въ 1914 г. былъ занятъ непріятелями и обстрѣливался сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ, мѣстный діаконъ Іоаннъ Боденчукъ не только не уѣхалъ изъ города, имѣя къ тому полную возможность, но, оставаясь на мѣстѣ, выказалъ твердость и мужество, доблестно выполняя свой долгъ. Благодаря его стараніямъ, церковь, которая не разъ была занимаема нѣмцами подъ склады разныхъ вещей, сохранилась отъ разрушенія и оскорбленія святынь; вся находившаяся въ ней утварь сбережена. Это было достигнуто долгими и неотступными ходатайствами о. діакона предъ германскими офицерами, не смотря на то, что жизни самаго Боденчука грозила опасность.

Не щадя себя, діаконъ Боденчукъ ежедневно посѣщалъ раненыхъ, утѣшая ихъ, принося имъ книжки и молясь со слезами у одра умирающихъ. Многие раненые поручали ему послать письма къ роднымъ, что онъ свято исполнялъ. Исключительно благодаря ходатайству Боденчука получена была возможность похоронить 15 человекъ убитыхъ.

5. *Безтрепетный священникъ Дубняковъ.* О. Николай Дубняковъ состоялъ при Гурійскомъ пѣхотномъ полку. Когда въ аріергардѣ полка завязался бой въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1914 года и начальникъ обоза былъ убитъ, о. Дубняковъ собралъ обозныя повозки, ободрялъ религіознымъ словомъ нижнихъ обозныхъ чиновъ и самъ безтрепетно повелъ ихъ въ полкъ, несмотря на то, что вблизи разорвалась брошенная съ нѣмецкаго аэроплана бомба, и по обозу стрѣляла все время нѣмецкая артиллерія.

6. *Погребеніе подъ оружейнымъ огнемъ.* При одномъ изъ Лифляндскихъ полковъ состоялъ священникъ Димитрій Митиревъ. Онъ, повинувшись своему долгу, несмотря на сильный оружейный огонь, искалъ убитыхъ въ бою офицеровъ и нижнихъ чиновъ и предавалъ ихъ погребенію. Подъ Гумбиненомъ, въ самый разгаръ боя, онъ обходилъ раненыхъ, ободрялъ ихъ, а умирающихъ напутствовалъ.

7. *Перевязка раненыхъ.* Въ 99 пѣхотномъ Ивангородскомъ полку былъ священникомъ Андрей Аркадовъ. Во время сраженій 7 августа 1914 г. онъ безстрашно и мужественно ра-

боталь на полѣ битвы, ободрялъ бойцовъ личнымъ примѣромъ, перевязывалъ раненыхъ, напутствовалъ умирающихъ.

*Краткій перечень героевъ.* Согласно полученнымъ извѣстіямъ о выбывшихъ священнослужителяхъ воинскихъ частей оказались: убиты—священникъ *Кульчицкій*, погибъ штатный судовой священникъ крейсера «Шаллада» *Сисоевъ*, раненъ протоіерей *Валединскій*, безъ вѣсти пропали протоіереи: *Лафицкій*, *Нилецкій* и священники: *Цыбульскій*, *Арцишевскій*, *Черняковскій*, *Анкирскій*, *Казаринъ*, *Введенскій*, *Никольскій*, *Соболевскій*, *Поповъ*, *Скальскій*, *Троицкій*, *Воиновъ*, *Мелолазовъ*, *Покровскій* и *Шаховъ*. Взяты въ плѣнъ нѣмцами священники: *Петропавловскій*, *Кучинскій*, *Разумовъ*, *Листовъ* и *М. Бережной*.

Да, не мало героевъ изъ духовенства выдвинулъ одинъ годъ войны, а еще болѣе несомнѣнно окажется ихъ до конца военныхъ дѣйствій. Человѣкъ узнается въ опасности. Такъ и духовенство, обыкновенно въ мирное время мало замѣтное, приближенное и, по мнѣнію свѣтскаго общества, бездѣятельное, невѣжественное, во время опасности отечеству, показало мощь духа, патріотизмъ и любовь къ ближнимъ, доходящую до самопожертвованія за нихъ жизнью. Эти „погрязшіе въ материализмъ попы“ во время войны забываютъ не только о своихъ выгодахъ, но и освоей личности,—презирая опасность и самую смерть, они, какъ истинные герои, исполины духа, отважно выступаютъ впереди войскъ и среди огня, въ дождѣ пуль спокойно совершаютъ святое дѣло...

К. Е. В.

---

### Столѣтіе со дня рожденія.

19 сентября 1916 года исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденія епископа *Макарія (Булакова)*, 1816—19 сент.—1916 г.), автора выдающихся трудовъ по догматическому и основному Богославію, автора монументальныхъ трудовъ по русской церковной исторіи, уроженца Курскаго края, питомца Бѣлгородскаго дух. училища, Курской дух. семинаріи, Кіевской дух. академіи (оконч. к. въ 1841 г.). По этому поводу въ день знаменательной годовщины въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ совершены заупокойная литургія и панихида архіерейскимъ служеніемъ, а затѣмъ состоялось торжественное юбилейное

собрание Курскаго Епарх. Истор.—арх. Общества. Память почившаго іерарха почтена соотвѣтствующимъ образомъ и во многихъ мѣстахъ Россіи.

---

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

Открыта подписка на 1917 годъ на двухнедѣльный журналъ

## — Церковь и Жизнь —

(Второй годъ изданія).

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религиозныхъ интересовъ. Къ Церкви предъявляются новые запросы. Служеніе Евангелію становится шире, отвѣтственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области «мірской» культуры. Сама церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль—и научная, и художественная—тѣсно соприкасается съ религиозными проблемами и требуетъ религиозной оцѣнки. Отвѣчая на эти запросы времени, «Церковь и Жизнь» издается по слѣд. программѣ:

1. Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней.

2. Церковно-обществ. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.

3. Свѣтская жизнь въ религиозномъ освѣщеніи.

4. Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности—въ художественной литературѣ.

5. Вопросы современности въ духовной печати.

6. Хроника, корреспонденціи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе проф. прот. К. М. Аггеевъ, проф. И. Д. Андреевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, проф. П. В. Верховской, проф. В. З. Завитневичъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, Н. Д. Кузнецовъ, А. В. Карташовъ, В. Н. Лашнюковъ, чл. Г. Д. И. В. Титовъ, Вас. Соколовъ (Credens), проф. В. И. Экземплярскій и др.

Годъ полгода 1 мѣсяць

Подписная цѣна—4 р. 2 р. 50 к. 50 коп.

На иные сроки подписка не принимается.

Разсрочка—при подпискѣ 2 р.; къ 1 мая—2 рубля.

Отдѣльные номера 25 коп.

Адресъ редакціи—Петроградъ, Вас. Остр., 9 линія, д. 56, кв. 36.

Подписываться можно и чрезъ книжные магазины.

Редакторъ-издатель *Вас. Соколовъ.*



# ЖУРНАЛЪ

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

органъ внѣшней миссіи

издается по **новой** расширенной программѣ и въ **расширенномъ** **объемѣ**, **ежемесячно**, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьной отдѣлъ (инородч. школь); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

**Цѣна 6 руб. въ годъ.**

**Адресъ редакціи:** Москва, Пятницкая, 18, кв. 1.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—10 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—5 р.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 р., при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

**Издатель:** Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

**Редакторъ:** Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей **Іоаннъ Восторговъ.**

ме 52-110

5

1916

3

n13-24

M/Φ