

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й

1909 Г. 16 апрѣля.

ИЗДАНІЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за $\frac{1}{2}$
стр. 3 руб., за $\frac{1}{4}$ стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

© Отдѣль неофиціальний.

Непонятное молчаніе.

Епархіальный Съездъ духовенства прошлаго 1908 года затронулъ не только въ высшей степени важный и интересный вопросъ о новой системѣ обложенія церквей нашей епархіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ съездъ существенно задѣлъ и финансы очень многихъ церквей. Введеніе новой подушной системы обложения церквей для всего духовенства Вятской епархіи было неожиданно, что и вызвало на мѣстахъ общій ропотъ и недовольство, поэтому, естественно, на страницахъ нашего Епархіального органа можно было ожидать много сужденій по такому важному вопросу. Дѣйствительно, я съ интересомъ ждалъ такихъ статей, гдѣ съ критикой новой системы предлагаются и новые проекты

системы обложеія. Но, къ глубокому сожалѣнію, до сихъ поръ, если память мнѣ не измѣняетъ, не было такихъ статей, даже хуже, почти никто не счелъ нужнымъ высказаться по поводу принятія новой системы *). Невольно получается такое впечатлѣніе: какъ будто духовенство Вятской епархіи удовлетворено новой системой и довольно ею, если не находить нужнымъ высказаться по такому важному вопросу. Не припомнить ли нѣкоторые депутаты прошлогодняго Епархіального Съѣзда горькихъ упрековъ, брошенныхъ ими по адресу творца новой системы, почему предварительно онъ не счелъ нужнымъ напечатать свой проектъ новой системы на страницахъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей? Почему онъ не подѣлился своими соображеніями по поводу ея и не указалъ достоинства и отрицательныя стороны ея? „Теперь мы являемся неподготовленными къ обсужденію совершенно новаго и такого важнаго вопроса, какъ вопросъ о новомъ обложеніи церквей, говорили нѣкоторые депутаты, и не знаемъ мнѣнія духовенства своихъ благочинническихъ округовъ“. Кто можетъ отрицать справедливость этихъ упрековъ? Кто можетъ отвергнуть необходимость предварительного обсужденія предлагаемаго проекта? Чѣмъ больше будетъ высказано сужденій и даже критики по поводу даннаго вопроса, тѣмъ яснѣе будетъ этотъ вопросъ и тѣмъ скорѣе можетъ быть разрѣшенъ въ томъ или другомъ смыслѣ. Наконецъ, депутатъ Епархіального Съѣзда не будетъ связанъ по рукамъ и ногамъ въ рѣшеніи вопроса, если духовенство округа уполномочило его высказаться за или противъ. Въ такихъ важныхъ вопросахъ, какъ вопросы финансовые, депутату руководствоваться своими личными мнѣніями очень опасно и тяжело. Я думаю и даже увѣренъ послѣ горькаго опыта прошлаго года, что при внесеніи на обсужденіе предстоящаго Епархіального Съѣзда 1909 г. какого нибудь новаго проекта обложения церквей

*) Уже послѣ того какъ статья эта была написана, въ № 11 Еп. Вѣд. за текущій годъ была напечатана статья о новой системѣ обложения свящ. Л. Леонтьева.

депутаты откажутся отъ участія въ обсужденіи такого проекта, какъ не уполномоченные духовенствомъ своихъ округовъ.

Прекратимъ игру въ прятки! Сбросимъ свою обычную халатность въ рѣшеніи важныхъ вопросовъ! Вѣдь не за горами и Епархіальный Съездъ! Не было бы слишкомъ поздно! А то снова будутъ раздаваться упреки и недовольство на о.о. депутатовъ. Самое же главное: отъ слабого освѣщенія вопроса о новой системѣ обложенія церквей сильно могутъ пострадать интересы очень многихъ церквей, на которыхъ будетъ возложено непосильное бремя обложенія. Краткими, большою частью необоснованными и поспѣшными постановленіями благочинническихъ округовъ руководствоваться трудно, необходимо всестороннее и глубокое освѣщеніе даннаго вопроса, что вполнѣ возможно при помощи нашего Епархіального органа черезъ напечатаніе соотвѣтствующихъ статей.

Не въ обиду духовенства благочинническихъ округовъ нужно сказать то, что благодаря большому скопленію многихъ вопросовъ, предназначенныхъ къ обсужденію благочинническихъ съездовъ, наблюдается вполнѣ естественная поспѣшность и недостаточно обоснованное сужденіе по данному вопросу, на что нѣкоторые члены подготовительной Комиссіи по прошлогоднему Епархіальному Съезду обращали вниманіе депутатовъ.

Все высказанное мною говорить объ одномъ: вдумчивѣе и серьезнѣе нужно относиться къ рѣшенію вопросовъ, касающихся различныхъ сторонъ жизни епархіи. Тогда и нашъ Епархіальный органъ будетъ для духовенства болѣе полезнымъ и интереснымъ. Происходящее непонятное молчаніе по поворску о принятой системѣ обложенія церквей тяжело, а для такой епархіи, какъ Вятская, съ ея многочисленнымъ и образованнымъ духовенствомъ, даже обидно...

Бывшій депутатъ.

«МЕЛОЧИ».

(Окончание).

Картина съ натуры!..

Грустная, тяжелая, слезно-смѣшная картина! И къ сожалѣнію очень часто подобныя „картинки“ „разнообразятъ“ нашу поповскую—столь завидную для иныхъ жизнь.

Правда, можно не видѣть этихъ картинъ, не разыгрывать подобныхъ сценокъ съ „дяденькой“ да „молодцемъ“ или молодицами. Но въ этомъ то и бѣда наша, что большинство изъ нась и нашихъ предшественниковъ дѣйствительно должно быть не считали нужнымъ, или даже просто интереснымъ заглянуть въ души своего приходского поколѣнія— что въ нихъ есть-ли.

Дѣло шло и идетъ очень просто: затѣвается въ приходѣ свадьба, происходятъ обычные „запои“ и „пропои“ и все прочее и въ концѣ-концовъ идутъ „къ попу“— „вотъ, батюшка, сынка женить собрался, такъ много ли возьмешь съ меня?.. И если попъ-бачко не испугаетъ цифрой, то все великое дѣло тѣмъ же поль-часомъ и кончается— получаются 5—6 рублей, сходить тутъ-же въ лавку, купить платокъ— подарокъ отъ жениха, пообѣщаетъ еще отъ невѣсты съ поѣздомъ привезти холста или полотенце, назначается время брака..., придетъ пора, прогремитъ по селу поѣздъ, причтъ напишетъ обыскъ, поѣзжане извѣстятъ бачка, что все готово, — пожалуйте вѣнчать, и черезъ 20—30 минутъ является пара новобрачныхъ— будущихъ домохозяевъ,— произрастителей и „воспитателей“ цѣлаго полдесятка такихъ же существъ, каковы сами родители.

И идетъ это дѣло, какъ кривое колесо, не улучшаясь вотъ уже десятки лѣтъ и, если мы не возьмемся за ремонтъ этого „кривого колеса“ сейчасъ же, то и дѣтямъ своимъ, а быть можетъ и внукамъ предоставимъ еще „удовольствіе“ любоваться подобными „картинками“.

Тогда какъ устраниТЬ, по крайнѣй мѣрѣ хотя самыя яркія, краски изъ этой „картинки“ мы можемъ довольно и скоро и просто.

Помянемъ дни древніе — откроемъ Нечаева, что въ „Семина-рии зубрили“. На страницѣ 229-й есть § 88 — „Формальности, предшествующія совершенію браковѣнчанія“. Читаемъ:.. „Затѣмъ священникъ долженъ спросить жениха и невѣсту: знаютъ ли они молитву Господню, Символъ вѣры и десять заповѣдей: потому что „стыдно и грѣшно“, — говорится въ книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ“ (§ 122), — „вступать въ бракъ и желать быть родите-лями дѣтей и въ ту же пору не знать того, въ чемъ слѣдуетъ наставлять дѣтей“.

„Въ случаѣ незнанія женихомъ или невѣстой основныхъ и главныхъ истинъ христіанской вѣры, а равно такихъ необхо-димыхъ повседневныхъ молитвъ, какъ: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“ — слѣдуетъ отлагать вѣнчаніе“.

Вотъ какія правила мы въ свою пору заучивали, но заучи-вали должно быть лишь для того, чтобы отвѣтить на урокъ или экзаменъ, а потомъ и оставить его въ книгѣ, не выводя на свѣтъ Божій.

Возражать противъ разумности и цѣлесообразности этого правила — мнѣ думается — едва ли кто станетъ.

Только, впрочемъ, нужно сказать, что и помянящіе его, если только будутъ настаивать на проведеніи сего правила въ жизнь, не всегда увидятъ выполненіе его — оно не договорено, — односто-ронне и, хотя недоговорка не велика и не многословна могла бы быть, но важна для дѣла. Вотъ какими словами надо бы про-должить приведенную выдержку: послѣ словъ — „отлагать вѣнча-ніе“ — впісать: „священникъ же, какъ отецъ и учитель вѣры Христовой и научить ихъ молитвамъ“. — Не такъ ли?

По моему, насколько необходима первая половина, настолько-же и вторая. — Только при сдѣланной добавкѣ можно будетъ ви-

дѣть,—а въ случаѣ и законно требовать,—исполненіе сего правила. Защищать разумность, цѣлесообразность и необходимость проведенія въ жизнь этого правила, мнѣ даже не хочется—ужъ очень по моему оно естественно и само-собой говорить объ обоюдающей пользѣ своей. Стоитъ приложить его къ жизни и въ первые же 2—3 года краски снятой съ натуры „картишки“—(а „картинокъ“ этихъ вы насмотритесь въ любомъ приходѣ вдоволь—увѣряю!)—значительно поблѣднѣютъ; черезъ 10—15 лѣтъ эти „картишки“ будутъ уже рѣдкостю, а иначе слѣдѣтъ отъ этого „криваго колеса“ не кончится можетъ быть и на грани даже XX вѣка. *) Вѣдь безспорно признано, что первой—начальной школой вѣры и нравственности является семья—отецъ, мать. Чему же они научатъ свое дѣтище въ этой области, коли зачастую оба то не знаютъ и одной молитвы, коли перекреститься правильно не умѣютъ, коли не отличаютъ иконы Спасителя отъ иконы Божіей Матери и т. д. (Повѣрьте—это постоянные факты даже въ приходахъ громкихъ,—не въ лѣсахъ гдѣ-нибудь!) Только обязательное выполненіе указанного правила и даетъ толчекъ, который разбудить отъ спячки въ дѣлѣ вѣры нашъ народъ. Сперва—пока нѣтъ еще сознанія—надо понужденіе, а явится сознаніе—дѣло пойдетъ само собой. Я говорю нужно „понужденіе“. Но вся суть „понужденія“ (которое можетъ быть страшить нѣкоторыхъ), будетъ состоять въ томъ, что какой-нибудь, напримѣръ о. Николай, пользуясь болѣе многолюднымъ собраніемъ прихожанъ, сказавъ имъ слово-другое объ ихъ невѣжествѣ въ дѣлахъ вѣры, которая необходима для нашего спасенія, вычитаетъ во всеуслышаніе прихода вышеуказанное правило и разъ-навсегда скажетъ, что отнынѣ каждый женихъ и невѣста, прежде чѣмъ рѣшить сватовство, должны будутъ явиться къ нему для „экзамена“; что родители—по долгу своему—дол-

*) Утѣшаются всеобщимъ обученіемъ, но вѣдь это дѣло будущаго, да иное обученіе можетъ выйти хуже неученія—грамота обояду острый мечъ.

жны озабочиться научениемъ дѣтей своихъ молитвамъ и знанію своей православной вѣры, — безъ чего не будетъ совершенъ ни одинъ бракъ.

Но, понуждая паству, придется повидать и себя и себѣ придется во всеуслышаніе своей совѣсти громко продиктовать вторую половину правила — что „отнынѣ я принимаю трудъ и обя-зуюсь вступающихъ въ бракъ научать основнымъ истинамъ вѣры и молитвамъ“, о каковой готовности приходъ также долженъ быть громко оповѣщенъ.

Прочитавши эти строки, многие — думается — вздохнутъ и скажутъ — „еще этой обузы не доставало и такъ по горло въ дѣлѣ“!...

Вѣрю, братцы дорогие, вѣрю! — у кого мало-мальски есть охота работать, тотъ не только въ тысячахъ душъ, но даже въ десяткѣ домовъ — семей найти себѣ дѣла вдоволь! Но вѣдь, опуская эту „мелочь“, мнѣ думается, мы опускаемъ оч. многое... Да и что страшиться впередъ! — Дѣло это сдѣлается почти сама собой и вотъ какимъ образомъ: категорическое — безъ уступокъ и поблажекъ примѣненіе сего правила къ брачущимся заставить съ одной стороны родителей озабочиться преподать всѣ свои познанія въ дѣлѣ вѣры своимъ дѣтямъ, готовящимся къ браку; съ другой — и сами кандидаты на жениха-невѣсту всячески будутъ добиваться этихъ познаній, а это стремленіе хотя бы — особенно на первыхъ порахъ — и принудительное, дасть толчекъ подымать и обсуждать среди ужъ очень односторонней деревенской болтовни — и вопросы вѣры, тогда и мало-мальская грамотность одного члена семьи сослужить службу — онъ явится учителемъ можетъ быть даже старшихъ себя; тогда не какъ рѣдкость, а какъ обычное явленіе придется наблюдать, какъ въ домѣ невѣсты, сообразившіяся во множествѣ на работу подружки споютъ легонько въ 2-3 голоса и молитву, а другія будутъ робко подтягивать, а тамъ глядишь у другой, третьей невѣсты, ясно и громко запоютъ ужъ и всѣ — и дѣло пойдетъ, повторяю — само собой, и нашему брату въ

этихъ случаяхъ придется только сказать молодымъ помощницамъ свое спасибо, да иной разъ исправить искаженное неуклюжимъ деревенскимъ языкомъ церковное слово и какъ полировку всему дѣлу — побесѣдовать какой-нибудь часть о смыслѣ и значеніи заученныхъ уже ими молитвъ.

Допустимъ и такую непріятность, что въ какой-нибудь несчастной деревнѣ нѣть ни грамотея, ни смыслящаго въ дѣлѣ вѣры человѣка, и что молодцы-молодицы въ силу наказа батюшки дѣйствительно нагрянутъ къ нему съ просьбой поучить ихъ молитвамъ и „вѣрѣ“, а у него дѣла и безъ того по горло — какъ тутъ быть.

По моему и эта „непріятность“ разрѣшится довольно просто.— Теперь уже и протокольно и частао признано, что дѣло просвѣщенія прихода — дѣло обще братское и что по мѣрѣ дарованій и познаній весь причтъ долженъ работать на общей нивѣ Божіей.— Вотъ тутъ-то они — наши младшіе собратія — и помогутъ — научать желающихъ молитвамъ, скажутъ пожалуй не хуже и нась въ простотѣ о Богѣ и о Матери Божіей и намъ быть можетъ опять остается только все это дѣло отполировать, а отъ этого кто изъ нась откажется?!... Пишу это и думаю, — кабы наши то „матушки-попади“ не изобидѣлись, что о нихъ я не упомяну, развѣ онѣ намъ не помощницы, не сотрудницы, развѣ ихъ не этому же дѣлу учили?!... — Вѣрю и надѣюсь — въ этомъ столь несложномъ, но святомъ дѣлѣ, онѣ намъ помочь не откажутся!

Еще допускаю одну „непріятность“ въ этомъ дѣлѣ.— Предположимъ — ни священникъ, ни причтъ, ни изъ его семьи никто не можетъ почему либо заняться этимъ дѣломъ въ тотъ день, когда обращаются къ нему, или допустимъ — приходить все по одиночкѣ и все въ разное время. Тутъ, конечно, не будетъ возможности дѣло это исполнить по совѣсти — какъ быть?

А самый вѣрный выходъ изъ этой „непріятности“ будетъ тотъ, когда священникъ, зная, что предстоитъ время браковъ,

объявить, чтобы всѣ желающіе въ извѣстной деревнѣ поучиться „вѣрѣ“ собрались въ назначенный день и часъ къ нему на общую бесѣду, а то назначаетъ таковое собраніе гдѣ-нибудь въ приходѣ — въ школѣ, или просто въ деревнѣ и на присланной за нимъ подводѣ (въ чемъ никогда не откажутъ) прѣзжаетъ и ведетъ свое дѣло одновременно можетъ быть съ цѣлымъ десяткомъ молодцевъ и молодицъ, за плечами которыхъ всегда станутъ ихъ отцы, матери и бабушки, краснѣя за темноту своихъ дѣтонекъ, вздыхая о своемъ невѣжествѣ, а подъ часъ и браня своихъ „стариковъ“, что они ничему ихъ не научили... — И такимъ образомъ сдѣлается святое дѣло на обоюдную пользу и просто и легко. *)

Сельскій священникъ.

О рядовомъ посѣвѣ хлѣбовъ по способу Ив. Овсинскаго.

Признано всѣми, и правительствомъ и обществомъ, что существующая культура хлѣбовъ въ Россіи неудовлетворительна, что при посѣвахъ требуется масса сѣмянъ, урожай иногда не оправдываютъ трудовъ, отчего въ Россіи постоянныя голодовки и т. д. .

Однимъ словомъ на эту тему: tritum per tritum

Нѣкоторые, и главн. образ. Демчинскій, сильно рекомендуютъ грядковую культуру хлѣбовъ. Для сравненія приводятъ Китай, где грядковая культура или посадка хлѣбныхъ зеренъ даетъ громадные урожаи. Но... сравненіе не есть уравненіе, слѣд. еще не доказательство, признаки сравниваемыхъ предметовъ или понятій — Китай и Россія, далеко не тождественны: во-первыхъ въ Китаѣ сажаютъ рисъ, а не наши рожь и овесъ; второе — климатъ и по-

*) И сдѣлавши это великое дѣло, мы въ данномъ случаѣ догонимъ лишь нашихъ же соотечественниковъ иностранныхъ — лютеранъ, где конфирмациѣ есть не что иное, какъ экзаменъ вѣры и где несдавшій этого экзамена, — а вслѣдствіе сего и не получившій конфирмациї, — не можетъ вступить въ законный бракъ и считаться полноправнымъ гражданиномъ.

Авторъ.

чва тамъ совсѣмъ другіе; наконецъ посѣвъ и посадку дѣлаютъ тамъ, кажется, не одинъ разъ въ годъ, а три или четыре и т. д...

Конечно, опыты по способу Демчинского желательны, но проку въ нихъ для нашей губерніи большого ждать нельзя: вѣдь согласитесь, что посадка хлѣбовъ требуетъ массу рукъ, а гдѣ ихъ взять. Теперь, положимъ, я могу нанять десять или двадцать женщинъ для посадки — сперва росады какъ-бы, а потомъ и пересадки на грядки. Но вотъ если десять домохозяевъ перейдутъ на грядковую культуру, то рукъ потребуется понятно въ десять разъ больше; если сто домохозяевъ, то понятно въ сто разъ больше, т. е. потребуется тысяча или двѣ рабочихъ рукъ. Гдѣ ихъ взять? Правда, quasi — наука говорить уже, что „вопросъ объ искусственномъ размноженіи рода человѣческаго есть вопросъ только времени“...; но вѣдь согласитесь, что вопросъ такъ и остается вопросомъ... Если и имѣть смыслъ и значеніе способъ Демчинского, то для мѣстностей малоземельныхъ и съ очень интенсивной почвой и благодатнымъ климатомъ, какъ напр. на югѣ.

Болѣе имѣть смысла, по моему, ямная посадка зеренъ по способу генерала Левицкаго, такъ какъ она не требуетъ ни земледѣльческихъ орудій, ни лошади, а нужны только руки и заступъ, да нѣсколько стакановъ сѣмянъ, и больше ничего. Опыты ямной посадки во всякомъ разѣ тоже желательны.

Но вотъ мнѣ кажется, что земледѣльческій вопросъ очень удовлетворительно разрѣшаетъ г-нъ Овсинскій въ своей книжѣ „Новая система земледѣлія“. (Можно выпис. отъ автора — Подольск. губ., черезъ Саврань, имѣніе Гетмановка, цѣна 1 р.). Г-нъ Овсинскій рекомендуєтъ „рядовую культуру хлѣбовъ“, именно: поле разбивается на мелкія полоски по 7 вершк. и засѣвается черезъ рядъ, т. е. 7 вер. засѣваются и 7 вер. оставляются незасѣянными и т. д. Черезъ 3—5 недѣль межурядья разрыхляются коннымъ полольникомъ. Корни растеній будутъ имѣть свободный доступъ воздуха и влаги изъ незасѣянныхъ межурядій. Допустимъ пока, что урожай будетъ такой же, какъ при сплошномъ посѣвѣ;

но вѣдь останется у насъ половина сѣмянъ, а это уже очень много значитъ: вмѣсто 100 пудовъ разсѣять 50 пудовъ!

Само собой понятно, что для такого посѣва нужна конная сѣялка, но ужъ не такъ-то она дорога (62 р.), чтобы нельзя было завести ее; и во всякомъ разѣ она окупится, если не въ годъ, то много въ два года на экономіи сѣмянъ только у одного хозяина. Желающимъ ознакомиться съ системой Овсинского рекомендую на первое время выписать изъ Москвы отъ Д. Калениченко (Козловск., переул. д. № 24) брошурку „Вѣрный урожай“, цѣна 10 к. Эту брошурку Калениченко разослалъ, и вѣроятно и еще пошлетъ, бесплатно многимъ священникамъ. Быть можетъ нѣкоторые и не прочитали ее, или не обратили на нее вниманія, какъ на обыкновенную рекламу. Совѣтую всѣмъ священникамъ, занимающимся сельскимъ хозяйствомъ и желающимъ поднять благосостояніе какъ свое, такъ и своихъ прихожанъ, прочитать ее, и особенно обратить вниманіе на страницы 9 – 19. Какъ разъ дѣло идетъ къ лѣту, и лѣтомъ можно будетъ сдѣлать опыты, и результатами подѣлиться съ читателями.

Священникъ *B. Маракулинъ*.



ПРОТОИЕРЕЙ

Петръ Гавріиловичъ Чемодановъ.

(Некрологъ).

28 февраля сего 1909 года скончался одинъ изъ заслуженныхъ священнослужителей Вятской епархіи, протоіерей села Дебесъ, Сарапульского уѣзда, о. Петръ Гавріиловичъ Чемодановъ.

Покойный былъ сынъ дьячка и родился въ селѣ Порѣлахъ, Котельническаго уѣзда, 29 іюня 1839 года. По окончаніи курса

въ Вятской духовной семинарии, въ 1864 году рукоположенъ былъ въ санъ іерея къ Троицкой церкви села Дебесъ, гдѣ безвыѣздно и прослужилъ въ санѣ священника 42 года.

Пастырская дѣятельность и нравственный образъ почившаго прекрасно охарактеризованы въ ниже напечатанныхъ словахъ.

Здѣсь-же упомянемъ о разнобразныхъ постороннихъ обязанностяхъ, которыя возлагались на покойнаго по порученію епархіального начальства и по выборамъ духовенства.

За время своей службы покойный проходилъ должности: попечителя, завѣдующаго и законоучителя многихъ школъ, катехизатора, слѣдователя, члена комиссіи по увѣщанію раскольниковъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, депутата епархіальныхъ съѣззовъ и благочиннаго.

За ревностные труды по прохожденію сихъ должностей и пастырскихъ обязанностей, помимо обыкновенныхъ, доступныхъ сельскому духовенству наградъ, покойный удостоенъ былъ отъ начальства сана протоіерея, ордена Св. Анны 2-ой ст. и двукратного благословенія Св. Сѵнода.

Кромѣ сего, за ревностное просвѣщеніе инородцевъ-вотяковъ, за отлично-усердное преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ, за знаніе учебнаго дѣла вообще и за исправленіе должности благочиннаго въ теченіи $13\frac{1}{2}$ лѣтъ, ему неоднократно объявлялись благодарности епархіального начальства, попечителей Казанского учебнаго округа и Сарапульскаго училищнаго совѣта. Во вниманіе къ особенно выдающимся успѣхамъ преподанія Закона Божія въ школахъ, по представленію инспектора народныхъ училищъ, онъ вознаграждаемъ былъ отъ земства ежегоднымъ двойнымъ окладомъ жалованья. Не менѣе цѣнили полезную дѣятельность почившаго прихожане и духовенство округа.

Ихъ благодарныя чувство особенно ярко выражались въ дни тридцатипятилѣтняго юбилея и 12—лѣтія благочинническаго служенія, когда, съ разрѣшеніемъ епархіального начальства, поднесены были ему отъ причта, прихожанъ и духовенства двѣ цѣн-

ныхъ, въ сребропозлащенныхъ ризахъ, иконы и украшенный драгоцѣнными камнями золотой наперсный крестъ.

За 2^{1/2} года до смерти покойный уволился заштатъ и все это время проживалъ въ г. Вяткѣ у своего зятя, протоіерея каѳедрального собора В. В. Раевскаго.

По избранію Совѣта Епархіального женскаго училища покойный о. протоіерей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ былъ утвержденъ въ должности духовника воспитанницъ училища. Нѣкоторое время состоялъ предсѣдателемъ комиссіи по приведенію въ извѣстность церковныхъ земель Вятской епархіи. Приписанный къ каѳедральному собору, принималъ дѣятельное участіе въ совершеніи богослуженій въ соборѣ, пользуясь особымъ расположениемъ недавно почившаго каѳедрального о. протоіерея Г. Я. Порфирьева.

Появившійся еще на службѣ тѣлесный недугъ, за послѣднее время, обострился и началъ настолько беспокоить покойнаго, что онъ вынужденъ былъ, по совѣту врачей, прибѣгнуть къ операциі. Произведенная городскими врачами операція сошла благополучно, больной началъ уже поправляться, какъ вдругъ, неожиданно, возникла новая болѣзнь — воспаленіе почекъ, каковой покойный не могъ уже перенести, и, напутствованный Св. Тайнами и Елеосвященіемъ, мирно скончался. 2 марта, въ три часа пополудни, при участіи многочисленнаго духовенства и трехъ прибывшихъ ко дню погребенія сослуживцевъ покойнаго, былъ совершенъ выносъ тѣла въ каѳедральный соборъ. На другой день торжественно совершена была заупокойная литургія Преосвященнѣйшимъ Епіскопомъ Павломъ въ сослуженіи восьми іереевъ. По окончаніи литургіи началось отпѣваніе, которое совершали оба епіскопа, Преосвященнѣйшіе Филаретъ и Павелъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

По совершеніи отпѣванія гробъ съ останками почившаго обнесенъ былъ вокругъ каѳедрального собора и затѣмъ, въ сопровожденіи духовенства во главѣ съ Преосвященнымъ Павломъ,

отнесенъ въ ограду Трифонова монастыря, гдѣ и преданъ землѣ, по правую сторону главнаго монастырскаго храма.

При погребеніи почившаго священниками: г. Вятки о. Михаиломъ Сѣргіевымъ и села Дѣбессъ о. Владиміромъ Васильевымъ были сказаны слѣдующія два слова.

Прости, благостный старецъ, что симъ слабымъ словомъ нарушимъ твой блаженный покой!

Прости, что не произнесу похвалъ тебѣ, какъ это обычно, прости, что не стану оцѣнивать твою долгую 45 лѣтнюю дѣятельность пастырскую, административную, просвѣтительную и иную. Къ чему теперь тебѣ похвала человѣческая, когда ты предстоишь Тому, Кому Единому подобаетъ похвала?

Какъ могу оцѣнить твою дѣятельность, когда ты предсталъ къ Судіи нелицепріятному?

И эта похвала человѣческая и оцѣнка многополезной дѣятельности, нужная не тебѣ, а какъ цѣлительный бальзамъ скорбямъ душамъ присныхъ твоихъ, безъ сомнѣнія, будетъ указана твоими соработниками на нивѣ Христовой, которые имѣли въ тебѣ учителя и наставника въ трудной пастырской работѣ, и теперь, при первой вѣсти о твоей кончинѣ, прибыли издалека, чтобы молитвенно проводить тебя на безвозвратный путь, чтобы благодарно засвидѣтельствовать тебѣ и о тебѣ любовь и уваженіе и твоихъ бывшихъ сотрудниковъ и твоихъ бывшихъ чадъ духовныхъ.

Впрочемъ къ чему я прошу у тебя, старецъ, прощенія въ томъ, что не скажу тебѣ похвахъ? Вѣдь всякий, кто хотя не много зналъ тебя, скажетъ, что тѣмъ я доставлю только радость тебѣ, избѣгвшему ихъ. Но я слышу твой голосъ, говорящій всѣмъ намъ послѣднюю твою мольбу ко всѣмъ знатшимъ тебѧ: „мысленно молю, услышите, съ труды — бо сія, и вѣщаю: васъ бо ради сотворихъ рыданіе, негли имѣти кому къ пользѣ.. поминайтѣ мя иногда знаемаго: многажды-бо вкупѣ сидохомся, и въ дому Божіи вкупѣ пояхомъ: аллилуїа“.

Да ради нась ты сотворилъ это печальное зрѣлище, негли имѣти кому къ пользѣ. Вѣдь и святые отцы совѣтуютъ изъ каждого случая извлекать нравственные для себя уроки. И какъ ихъ намъ не извлечь изъ твоей жизни и кончины.

Развѣ не великое счастье предстоять почти полстолѣтія предъ престоломъ Всевышняго, развѣ не великая милость Господня явлена была тебѣ въ томъ, что часто ты соединялся со Христомъ и принималъ Его въ домъ души твоей? Развѣ могло пройти безслѣдно такое общеніе со Христомъ? Развѣ оно не должно было наполнить душу твою постоянной радостью, предвестницей той радости, въ которой пребываютъ блаженные небожители въ обителяхъ Отца Небеснаго, „идѣже радующихся гласъ непрестанный“!

И мы всѣ видѣли тебя постоянно благодушнымъ, радостнымъ, братски и отечески ласково ко всѣмъ настроеннымъ, ко всѣмъ благорасположеннымъ, и мы чувствовали, какъ въ твоемъ присутствіи отходило уныніе, какъ радостно и легко становилось на душѣ. Не подумай, іерей Божій, что измѣнилъ свое слово не говорить похвалъ тебѣ!

Нѣть, не похвала это тебѣ, а урокъ всѣмъ намъ, а особенно іереямъ: что, если мы желаемъ стяжать тихое и радостное настроеніе, то должны, какъ ты, искать его и получать у Источника всякой радости, Господа Іисуса Христа, не тяготиться, а тяготѣть должны къ службѣ церковной, искать общенія со Христомъ. По собственному опыту знаю, какъ радостно ты всегда желалъ замѣнить каждого іерея въ предстояніи предъ престоломъ Божіимъ; что ты, какъ псалмопѣвецъ, всегда могъ сказать: „возвеселихъ о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ“.

Не дерзая разсуждать о тайнѣ души твоей, думаю однако, что какъ радостно стремился къ престолу Божію въ рукотворенныхъ храмахъ человѣческихъ, то такъ же радостно ты и теперь предстоишь престолу Всевышняго.

И такая твоя кончина снова не для того ли, „негли имѣти кому къ пользѣ“. Да! желаемъ ли мы безтrepidно предстоять

престолу Нелицепріятнаго Судіи, навыкнемъ для того здѣсь предстоять престолу Божію, „веселиться о рекшихъ намъ: въ домъ Господень пойдемъ“.

Не забываю и вторую половину твоего слова: „поминайтє мя иногда знаемаго“. И если каждому человѣку, вступившему на этотъ путь отъ земли къ небу „многихъ водителей потреба“, многихъ спутешествующихъ, спаси душу окаянную дондеже достигнути ко Христу, то тѣмъ болѣе такая потреба въ такихъ водителяхъ и спутешествующихъ у іерея, идущаго на судъ Божій.

И если ты, благостный старець, имѣешь нужду въ нихъ, кольми паче мы. Ты пріобрѣлъ себѣ молитвенниковъ и въ тѣхъ, кого ты охотно и съ радостью замѣнялъ въ служеніи, отъ нихъ же первый есмь азъ.

Всѣ, кто зналъ тебя, не забудутъ твоей любви и будуть возносить о тебѣ молитвы. Слышимъ и завѣтъ твой изъ гроба: „спасайтесь, братіе, спасайтесь знаеміи“. И по мѣрѣ своихъ слабыхъ силъ потщимся исполнять загробный завѣтъ твой.

Не откажи-же, благостный старець, и ты намъ въ помощи исполнить его! Ты теперь ближе нась къ Богу предстоишь; помолись-же Ему и о насъ, молящихся о тебѣ. Аминь.

Досточтимый и глубокоуважаемый о. протоіерей Петръ Гавріловичъ! Глубокая, безпредѣльная скорбь объяла сердца призательныхъ поихожанъ и сослуживцевъ твоихъ, когда они услышали вѣсть о неожиданной для нихъ, скорой твоей кончинѣ. Еще такъ недавно, не прошло и трехъ годовъ, какъ ты оставилъ любимый и дорогой тебѣ Дебесскій приходъ, оставилъ для того, чтобы здѣсь, въ кругу родныхъ своихъ, найти нѣкоторое успокоеніе и отдыхъ отъ долголѣтнихъ усиленныхъ пастырскихъ трудовъ своихъ и отъ начавшаго еще въ Дебессахъ беспокоить тебя тѣлеснаго недуга. Никто изъ насъ, сослуживцевъ твоихъ, провожая тебя тогда, не предполагалъ, что такъ скоро ты оставилъ здѣшній міръ, никто не предвидѣлъ близкой твоей кончины.

Напротивъ, бодрымъ и крѣпкимъ видомъ своимъ ты вселялъ въ насъ надежду, что проживешь еще продолжительное время, да и самъ ты, видимо, не предчувствовалъ скорой кончины, такъ какъ все время обѣщалъ посѣтить Дебессы и родныя сердцу твоему могилы, въ которыхъ покоятся — любимые твои — супруга и сынъ. Но, увы! Судьбы Господни неисповѣдимы! Всемогущему Богу угодно было отозвать тебя отъ насъ: осложнившійся тѣлесный недугъ скоро сразилъ тѣбя и неумолимая смерть открыла свои объятія. Теперь ты лежишь безгласнымъ и бездыханнымъ, и мы окружили тебя — проводить къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Но прежде чѣмъ разстаться съ тобою, позволь мнѣ, въ назиданіе и утѣшеніе себѣ, близкимъ и оплакивающимъ тебя, сказать нѣсколько прощальныхъ словъ и воспроизвести въ памяти симпатичный твой образъ, какъ пастыря и сослуживца, образъ, который надолго останется въ сердцахъ призательныхъ прихожанъ и сослуживцевъ твоихъ.

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, въ юныхъ лѣтахъ, ты принялъ сань священника и сразу поступилъ въ Дебесскій приходъ, гдѣ прослужилъ безвыѣздно сорокъ два года.

Столь продолжительное служеніе свое ты ознаменовалъ весьма плодотворною просвѣтительною дѣятельностью, потребовавшею отъ тебя непрерывныхъ усиленныхъ трудовъ и подвиговъ.

Въ то время, когда прибылъ ты въ Дебесскій приходъ, послѣдній раскинутъ былъ на огромномъ пространствѣ; отдаленія селенія его находились отъ приходскаго храма на разстояніи болѣе тридцати верстъ, а самый составъ инородческаго вотскаго населенія, въ религіозномъ отношеніи, стоялъ на низкой степени развитія. Прихожане дебесскіе, хотя и всѣ просвѣщены были тогда свѣтомъ Христовой вѣры, но по своей жизни и вѣрованіямъ мало чѣмъ отличались отъ своихъ предковъ — язычниковъ. Ихъ религіозныя христіанскія понятія были искажены и перемѣшаны съ языческими вѣрованіями; съ основными истинами христіанской вѣры они были почти не знакомы, важности и необхо-

димости для спасенія христіанскихъ таинствъ не созывали; христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія, какъ ты самъ нерѣдко говоривалъ, исполняли только самая незначительная часть прихожанъ, и приходскій храмъ, даже во время великаго поста, почти пустовалъ.

Прибывши въ юныхъ лѣтахъ въ такой темный, невѣжественный край, ты не устрашился его, а всѣ молодыя силы, всю жизнь, все служеніе посвятилъ на пользу и душевное спасеніе своихъ духовныхъ чадъ.

Для религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ, для наученія истинамъ православной вѣры и доброй христіанской жизни, кромѣ частыхъ поученій съ церковной каѳедры, благоговѣнаго совершенія богослуженій и внѣбогослужебныхъ собесѣданій въ храмѣ, ты нерѣдко предпринималъ нарочитыя поѣздки по приходу, несмотря на затруднительное сообщеніе съ приходомъ, вслѣдствіе отсутствовавшихъ удобныхъ проѣзжихъ дорогъ.

При заботахъ о просвѣщеніи прихожанъ ты особенное вниманіе обращалъ на образованіе молодого подростающаго поколѣнія. Извѣстно, что при поступленіи твоемъ на приходъ не было въ Дебесскомъ приходѣ ни одной школы; и ты въ первый-же годъ служенія своего открылъ на свои личныя средства школу въ дер. Тольевѣ и просвѣщеннымъ содѣйствіемъ и материальными средствами своими помогъ сослуживцу, покойному о. Василію Шубину открыть еще таковую-же въ селѣ, для обученія дѣвочекъ, въ которой, несмотря на многосложныя и трудныя паstryрскія обязанности, былъ самъ дѣятельнымъ сотрудникомъ свояченицъ своей въ обученіи дѣтей чтенію, письму, счету и закону Божію. Твои занятія по закону Божію въ школахъ въ послѣдующее время мнѣ были лично извѣстны: ты велъ ихъ въ формѣ бесѣды любящаго отца съ дорогими твоему сердцу дѣтьми; ты умѣль овладѣть вниманіемъ и сердцемъ дѣтей и заинтересовать умѣлою передачею урока настолько, что дѣти всегда съ любовью и уваженіемъ окружали и слушали тебя.

Наставлениемъ въ истинахъ вѣры и нравственности въ храмѣ, въ приходѣ и занятіями въ школахъ ты настолько просвѣтилъ темныхъ и невѣжественныхъ дотолѣ вотяковъ, что впослѣдствіи самъ видѣлъ осязательные плоды своей пастырско-просвѣтительной дѣятельности.

Прихожане твои приверженностью къ вѣрѣ, любовю и усердіемъ къ храму и ревностнымъ исполненіемъ христіанскихъ обязанностей радовали тебя, каковою радостью ты нерѣдко дѣлился съ нами, сослуживцами твоими.

Но не только духовное преуспѣяніе прихожанъ было предметомъ вниманія и заботъ твоихъ; ты не оставлялъ ихъ и въ житейскихъ, материальныхъ ихъ нуждахъ.

Кому не извѣстна, напримѣръ, твоя щедрая благотворительность бѣднымъ, неимущимъ изъ прихожанъ? Кто не помнить медицинской помощи и полезныхъ хозяйственныхъ совѣтовъ, которые ты оказывалъ всякому обращавшемуся къ тебѣ? По истинѣ ты былъ любящимъ отцомъ, заботящимся о своихъ духовныхъ чадахъ!

Продолжительная совмѣстная жизнь тебя настолько сблизила съ прихожанами, что ты какъ бы сроднился съ ними и, за все время служенія въ Дебессахъ, не искалъ другого, болѣе удобнаго и легкаго для себя прихода. Духовнаго общенія съ приходомъ ты не прекратилъ и по уходѣ своемъ за штатъ. Находясь за штатомъ и живя вдали отъ прихожанъ, ты часто вспоминалъ о нихъ, интересовался ихъ жизнью и постоянно поминалъ ихъ въ молитвахъ своихъ, какъ въ храмѣ, такъ и дома. Многіе изъ прихожанъ, прїѣзжавши по дѣламъ своимъ въ городъ и заходивши къ тебѣ для свиданія, всегда находили у тебя ласковый, радушный приемъ.

Такъ дороги были твоему сердцу твои духовныя чада!

Съ неменьшею любовю и заботливостью ты относился и къ приходскому храму. Благодаря твоему содѣйствію и стараніямъ храмъ нашъ расширенъ, благолѣпно украшенъ и снабженъ достаточную утварью.

А что сказать о тебѣ, какъ сослуживцѣ и начальникѣ, по должности благочиннаго, которую съ достоинствомъ и честію ты несъ въ продолженіи тринаадца съ половиною годовъ? По отношенію къ сослужащей и подчиненной тебѣ братіи ты никогда не предъявлялъ начальственныхъ правъ, но всегда былъ добрымъ, любящимъ отцомъ, старшимъ братомъ, ласковымъ, сердечнымъ сотоварищемъ. При исполненіи служебныхъ пастырскихъ обязанностей, будучи самъ ревностнымъ и честнымъ исполнителемъ ихъ, ты личнымъ примѣромъ неусыпной исполнительности по службѣ всегда побуждалъ и располагалъ насть, сослуживцевъ своихъ, къ порядку и добросовѣстному исполненію каждымъ своего долга. И ты умѣль это дѣлать такъ просто, незамѣтно и спокойно, безъ насилия и принужденія, что человѣческое достоинство младшаго собрата никогда не унижалось и добрая взаимная отношенія ниразу не нарушались. Живя вмѣстѣ, одною, такъ сказать, жизнью съ нами, ты прекрасно зналъ условія жизни и службы каждого изъ насть и всегда внимательно и съ любовію относился ко всѣмъ нашимъ потребностямъ. Пользуясь добротой и любовію твою, мы нерѣдко обращались къ тебѣ за совѣтомъ и помощью, и ты, всегда участливый и отзывчивый на все доброе, готовъ былъ удовлетворить нужду каждого, подать совѣтъ и исполнить просьбу. А когда кому-либо изъ братіи нашей приходилось попасть въ непріятное положеніе, или ошибку, ты всѣми мѣрами старался поддержать, направить и защитить его. Насколько хорошо жилось братіи нашей подъ твоимъ гуманнымъ начальствомъ и руководствомъ, видно изъ того, что за все время совмѣстной жизни съ тобой между членами причта, въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, не было никакой розни, никакихъ ссоръ и непріятностей, напротивъ, жизнь ихъ текла всегда мирно и спокойно. И это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что ты самъ жилъ съ причтомъ въ невозмутимъ согласіи и любви, и своею любовію покрывалъ всѣ наши недостатки, стараясь сплотить и объединить причтъ, какъ бы въ одну, связанную общими интересами, семью.

Вотъ въ какихъ глубоко-симпатичныхъ и поучительныхъ чертахъ является предъ нами свѣтлый твой образъ! Понятно посему, что не простое любопытство и желаніе видѣть, хотя и печальный, но пышный церемоніалъ погребенія твоего подвигло насъ, сослуживцевъ твоихъ, прибыть сюда издалека, но побужденія иная и лучшія, истекающія изъ чувства глубочайшей любви и благодарности къ тебѣ.

Прими-же отъ насъ, глубокоуважаемый о. протоіерей, сердечную благодарность за твои любовныя братскія отношенія къ намъ, за твои усердные просвѣтительные труды на пользу дорого тебѣ Дебесского прихода. Выраженіемъ сей живой, душевной благодарности къ тебѣ будутъ наши постоянныя молитвы, въ которыхъ мы будемъ просить милосерднаго Господа, чтобы Онъ на страшномъ судѣ Своемъ удостоилъ тебя радостнаго и вожделѣннаго своего гласа: „рабе благій и вѣрный, омалѣ быль еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего“ (Мѳ. XXV, 21). Аминь.

C. B. B.

Разныя извѣстія.

Приходскія братства молодежи. Въ нѣкоторыхъ селахъ Таврической епархіи по иниціативѣ священниковъ, заботящихся о нравственномъ преуспѣяніи паствы, существуютъ „приходскія братства молодежи“, имѣющія цѣлію религіозно-нравственные, просвѣтительныя, материальныя, благотворительныя и сельско-хозяйственные потребности. Членами „приходскихъ братствъ молодежи“ состоять молодые люди съ 14 лѣтъ до бракосочетанія или достиженія 21 года. Молодежь, вступая въ члены братства, кромѣ незначительного денежнаго взноса, обязывается торжественнымъ обѣщаніемъ въ церкви исполнять уставъ братства, именно: посещать по возможности въ воскресные и праздничные дни храмъ и чтенія въ школѣ, почитать царя, родителей и старшихъ себя, не пьянство-

вать, не красть, не божиться, не развратяпать и проч. Вся молодежь обязательно принимаетъ дѣятельное участіе въ работахъ на опытномъ сельско-хозяйственномъ полѣ, которое, кромѣ полезныхъ практическихъ знаній, можетъ дать значительные денежные доходы братству. Братство молодежи подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви и въ присутствіи попечительного совѣта устраиваетъ общія собранія, на которыхъ рѣшаетъ денежные вопросы, составляетъ смету расходовъ, принимаетъ новыхъ членовъ, избираетъ изъ своей среды старшину и нѣсколько старость и вообще рѣшаетъ вопросы, поставленные попечительнымъ совѣтомъ. Избранные общимъ собраніемъ молодежи старшины и старосты, составляя совѣтъ молодежи, ведутъ подъ контролемъ попечительного совѣта приходо-расходныя книги, наблюдаютъ за порядкомъ итишиною на чтеніяхъ, вечерахъ, работахъ и занятіяхъ; на нихъ же возлагается обязанность наблюдать за поведеніемъ и нравственностью молодежи въ домашней жизни и о порочныхъ членахъ докладывать попечительному совѣту; вообще эти лица являются исполнительнымъ органомъ попечительного совѣта и общаго собранія молодежи. Порочнымъ членамъ, нарушителямъ устава, сначала дѣлается выговоръ въ попечительномъ совѣтѣ и при повторномъ неодобрительномъ поведеніи такой членъ выключается изъ общества. Во время крестныхъ ходовъ молодежь принимаетъ участіе въ несеніи хоругвей, а старшина съ старостами наблюдаетъ за порядкомъ, при чёмъ хоругвеносцы, старшина и старости надѣваютъ присвоенные хоругвеносцамъ кафтаны (Сам. Епар. Вѣд.).

Х Р О Н И К А.

Обтее годичное собраніе Братства Святителя и Чудотворца Николая. 12 апрѣля, въ воскресеніе, въ 1 часъ дня, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Филарета происходило общее годичное собраніе Братства Святителя и Чудотворца Николая. На

собраніи были предложены: а) рѣчь епархіального міссионера, священника Николая Ергина; б) краткое извлеченіе изъ отчета за 1907—8 г.; в) приходо-расходная смета на 1908—9 братскій годъ; г) произведено избраніе членовъ Совѣта вмѣсто выбывшихъ — директора народныхъ училищъ А. И. Анастасіева и протоіерея А. И. Люминарского (избраны прот. Д. П. Миловъ и вновь назначенный директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи) и избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

Наканунѣ общаго собранія, въ субботу, была совершена заупокойная литургія и архіерейскимъ служеніемъ панихида по усопшимъ учредителямъ Братства—Преосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Аполлосѣ и протоіереѣ С. Н. Кашменскомъ и всѣмъ почившимъ членамъ Братства. Въ самый же день общаго собранія, послѣ поздней литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, совершенной Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, былъ отслуженъ молебень Святителю и Чудотворцу Николаю, съ произнесеніемъ многолѣтія здравствующимъ членамъ Братства и всѣмъ ревнителямъ Св. Православной церкви.

Присоединеніе къ православію католички Евы Клемановичъ. Весною минувшаго года возвратился на родину крестьянинъ-матросъ дер. Ключевской, прихода с. Архангельского, Нолинского уѣзда, Исидоръ Стефановъ Любимовъ. Отбывъ воинскую повинность въ 1906 году, онъ на мѣстѣ службы своей (С.-Петербургской губ., Петергофского уѣзда) повѣнчался съ крестьянскою дѣвицею римско-католическаго вѣроисповѣданія, польской національности, Евой Викентьевой Клемановичъ, съ которой и проживаетъ въ настоящее время. На св. Пасхѣ, служа молебны въ домахъ прихожанъ, священникъ церкви означенаго села, о. Михаилъ Васнецовъ, впервые встрѣтилъ новую свою прихожанку и тогда же мысленно рѣшилъ по мѣрѣ силъ потрудиться надъ обращеніемъ ея въ св. православную вѣру. 26 декабря минувшаго 1908 г. о. Михаиломъ Васнецовыи поименованная Ева Клемановичъ была присоединена къ православной церкви.

Присоединеніе состоялось послѣ утрени предъ совершеніемъ литургіи, во время которой Любимова была пріобщена Св. Христовыхъ Таинъ.

Какъ явленіе рѣдкостное въ сельскомъ храмѣ, это событие привлекло въ храмъ множество прихожанъ, которымъ было объявлено о семъ заранѣе.

Тотчасъ по присоединеніи, было произнесено соотвѣтствующее слушаю слово, подъ вліяніемъ котораго многими присутствующими было изъявлено желаніе что-нибудь пожертвовать изъ своихъ средствъ въ пользу присоединенной, въ виду ея бѣдности, и тѣмъ выразить ей свою любовь и сердечную участливость, въ которыхъ Любимова особенно нуждается на первыхъ порахъ; тутъ же въ храмѣ было собрано пожертвованій около одиннадцати рублей деньгами и много приношеній хлѣбомъ, льномъ, холстомъ и такъ далѣе.

Самый обрядъ присоединенія къ православію, по словамъ очевидцевъ, произвелъ на присутствующихъ сильное впечатлѣніе, такъ что на глазахъ очень многихъ были замѣтны слезы духовной радости и умиленія.

Нужно пожелать новообращенной дщери Церкви Православной пребыть съ нею въ единеніи и будемъ надѣяться, что участливое отношеніе новыхъ сосѣдей, искренне выраженное, будетъ ей самой лучшей поддержкой въ трудныхъ случаяхъ жизни, а день присоединенія останется самымъ лучшимъ и свѣтлымъ днемъ ея жизни, которую начала Любимова.

Примѣрные жертвовательницы.—Въ нынѣшнюю св. четыредесятницу, какъ известно, съ разрешенія высшей духовной власти было произведено въ церквяхъ за богослуженіями до 5-ти денежныхъ сборовъ въ пользу разнаго рода учрежденій и обществъ, какъ наприм., на распространеніе христіанства между язычниками въ имперіи, на устройство храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ пользу прютъ дѣтей-идиотовъ и эпилептиковъ во имя Царицы Небесной, въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ и въ пользу православныхъ поклонниковъ и жителей въ Палестинѣ. Весьма сочувственно и горячо отнеслись къ этимъ сборамъ воспитанницы Стакѣевскаго епархіального женскаго училища. Во всѣ 5-ть сборовъ ими пожертвовано за 50 руб. Это почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ сборовъ, поступившихъ отъ 10-ти церквей.

Какъ не скажешь, что воспитанницы этого училища данныя родителями имъ копѣчки на необходимыя нужды предпочитаютъ издержать на добрую жертву? Не похально-ли это? Навыкнувъ съ юности на школьной скамье къ христіанской благотворительности, онѣ, по вступленіи въ жизнь общественную, еще болѣе постараются развить этотъ добрый навыкъ свой.

П. І. С-скій.

Изъ жизни Братства для вспомоществованія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епархіального училища. Совѣтъ Братства для вспомоществованія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епархіального училища не можетъ съ чувствомъ глубокой благодарности не отмѣтить вступленія въ число пожизненныхъ членовъ Братства духовенства З округа Орловскаго уѣзда, приславшаго на дняхъ свой членскій взносъ—пятьдесятъ рублей.

Отвѣты Редакціи

Священнику Н. О. Платы поручной ни за исповѣдь, ни за чтеніе правила, ни за теплоту быть не должно, а должна ставиться кружка съ надписью „въ пользу причта“. Посему и вамъ слѣдуетъ поступить также. (См. Указъ Д. Конс. отъ 23 марта 1887 г. за № 4265-мъ).

Одному изъ членовъ причта. 1) Литургію священникъ, какъ это видно изъ служебника, долженъ совершать въ полномъ священническомъ облаченіи, а не въ епитрахили и фелони только. Вопросъ же о томъ, какому наказанію подлежитъ іерей, совершающій литургію только въ епитрахили и фелони, подлежитъ рѣшенію Еп. Начальства, которое, при рѣшеніи, приметь во вниманіе всѣ обстоятельства дѣла.

2) Указомъ Дух. Консисторіи отъ 12 іюля 1889 г. за № 6502 предписано духовенству, подъ опасеніемъ строгой ответственности, точно исполнять распоряженія Еп. Начальства относительно храненія и раздѣла братскихъ доходовъ, а въ осо-

бенности „не забирать денег раньше раздѣла“. Поэтому настоятель, забирающій изъ братской кружки деньги впередъ, поступаетъ неправильно.

3) Той же отвѣтственности подлежитъ настоятель и за то, что, получивъ проценты на капиталъ причта, не вносить ихъ въ братскую кружку для раздѣла.

4) Если благочинный, несмотря на заявленія причта, не принимаетъ съ своей стороны мѣръ противъ такихъ неправильныхъ дѣйствій настоятеля, то причту остается одно: принести на такія дѣйствія настоятеля и отношеніе къ нимъ благочинного жалобу Еп. Начальству.

Священнику N. 1) Такъ какъ священникъ на діаконской вакансіи посланъ въ помощь штатнымъ священникамъ, то назначеніе ему чреды служенія зависитъ отъ нихъ и права требовать себѣ также седмицу служенія онъ, по нашему мнѣнію, не имѣеть.

2) Назначеніе законоучителемъ министерского или земскаго училища зависитъ отъ инспектора народныхъ училищъ, а утвержденіе отъ Епарх. Архіерея и состояніе священника на діаконской вакансіи не служить препятствиемъ къ прохожденію должности законоучителя.

Діакону I. T. Въ правилахъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія нѣтъ указаній, чтобы полосы членовъ причта шли въ такой постепенности: священникъ, діаконъ, псаломщикъ, лишь въ примѣчаніи къ § 15-му говорится, что церковная земля дѣлится между членами причта соразмѣрно получаемому доходу, а по § 16 тѣхъ же правилъ: „при раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ, наблюдается, чтобы, по возможности, всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи“. Посему, если вы находите, что полосы діакону выдѣлены безъ соблюденія означенныхъ условій, то должны заявлять о томъ благочинному.

Редакторъ *H. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 16 апрѣля дня 1909 г.
Цензоръ протоіерей *B. Раевскій*.

О ВЪЯЗ ЛЕНІЯ.

Переведена позолотно-иконостасная мастерская Ильи Петровича Исупова въ свой домъ на Гласисную улицу, наискось отъ Губернской больницы, между Копанской и Спасской улицами.

Въ № 13—14, по недосмотру наборщика, пропущена подъ стихотв. „Святое утро“ и статьей „Пасхальные странички“ фамилія автора: *П. Селивановский.*
