

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 50 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 9.

(годъ пятнадцатый).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

1-го МАЯ

1875 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшій Манифестъ.—II. Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Черниговской епархіи на 1875 годъ.—III. Распоряженія епархіальнаго начальства.—VI Разныя извѣстія по епархіи.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Въ 25-ый день сего Марта, Любезнѣйшая Наша Невѣстка Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна и Великая Княгиня Марія Теодоровна, Супруга Любезнѣйшаго

Н а ш е г о Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Н а м ъ Внуки, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нарѣченной Ксеніею.

Таковое Императорскаго Дома приращеніе приедемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на Н а с ѣ и на Имперію Н а ш у изливаемой и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Н а ш им ъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣренны, что всѣ они вознесутъ съ Н а ми къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повѣлываемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сію Любезнѣйшую Н а м ъ Внуку, Новорожденную Великую Княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 25-ый день Марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствованія же Н а ш е г о въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, отъ 26 Марта 1875 г. за № 12.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе Господина Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го сего Марта, за

№ 987, съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго сего Марта въ 25 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Теодоровны отъ бремени Дщерію Ксенією и о именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Теодоровны отъ бремени Дщерію Ксенією и о именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «И о новорожденной Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

II.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Черниговской епархіи на 1875 г. *).

Стаги расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1875 годъ.				Сроки ВЫДАЧЪ.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	По Черниговской Епархіи.					
	§ 3.					Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впродъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 III т.).
1	Содержаніе духовной консисторіи	11049	67	—	—	
	Итого по § 3.	11049	67	—	—	
	§ 4.					
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго.	1500	—	—	—	

*) Прислана въ редакцію для напечатанія при отношеніи Консисторіи отъ 19 Марта за № 2591.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1875 годъ.				Сроки выдачъ.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома.	6351	—	—	—	Въ
	Итого по § 4.	7851	—	—	—	
	§ 5.					
2	Содержаніе мужескихъ монастырей:					началь
	Черниговскаго Успенскаго Елецкаго	1861	3	—	—	
	Новгородсверскаго Преображенскаго.	1861	3	—	—	
	Покровскаго Единовѣрческаго	2475	—	—	—	
	Нѣжинскаго Благовѣщенскаго	1249	37	—	—	каждаго
	Глуховскаго Петропавловскаго	1249	37	—	—	
	Домницкаго Рождество-Богородицкаго.	963	57	—	—	
	Козелецкаго Георгіевскаго.	711	72	—	—	
	Батуринскаго Николаевскаго	711	72	—	—	
	Пустыню-Николаевскому Рахловскому, пенсіи	142	83	—	—	полугодія.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1875 годъ.				Сроки выдачъ.
		Постоянныхъ		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
3	Новомглинскому, на содержание причта.	19	58	—	—	Въ началѣ каждаго полугодія.
	Женскихъ монастырей: Единовѣрческаго Максаковскаго Троицкаго.	588	90	—	—	
	Нѣжинскаго Введенскаго.	380	95	—	—	
	Каменскаго Успенскаго.	380	95	—	—	
	Гамалѣвскаго Рождество-Богородичнаго.	380	95	—	—	
4	Взаменъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій. Монастырю: Максаковскому Троицкому дѣвичьему.	—	—	142	83	Въ началѣ полугодія.
	Итого по § 5.	12976	97	142	83	
	§ 6.	13119	р. 80	к.		
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	174320	24	—	—	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 7.	174320	24	—	—	

Статьи расходной смѣты.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1875 годъ.				Сроки выдачъ.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ 7.					
2	Постройки и починки.	—		—		
	Итого по § 7.	—		—		
	§ 8.					
	Улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній.					По мѣрѣ
1	На содержаніе лицъ Управленія, учащихся и пр. расходы, поименованные въ сей статьѣ смѣты.					надобности.
	Итого по § 8.	—		—		
	§ 9.					
2	Пособіе новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.	540		—		По мѣрѣ
3	Прогонъ и путевыя издержки.	400		—		надобности.
	Итого по § 9.	940		—		сти.
	А всего.	207134	88	142	83	
		207277 р. 71 к.				

III.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Распоряженіе духов. Консисторіи относительно
раздробительной продажи церковныхъ
свѣчей.

Черниговская духовная Консисторія слушала отношеніе Черниговской Казенной Палаты, отъ 23 Декабря 1874 года за № 28696, въ коемъ сообщаетъ: Комитетъ Черниговскаго епархiальнаго свѣчнаго завода, отъ 13 Ноября за № 608, просить распоряженія Казенной Палаты о преслѣдованіи церковнаго старосты соборной Ново-Николаевской церкви г. Стародуба, Григорія Чиркунова, за продажу имъ изъ своей лавки въ раздробъ восковыхъ свѣчей. О производствѣ по этому предмету дознанія и о составленіи о послѣдующемъ установленнаго акта, Казенная Палата поручила И. д. Помощника Стародубскаго Казначей, который отъ 28 Ноября представляя въ Казенную Палату произведенное по этому предмету дознаніе и актъ составленный имъ, совмѣстно съ торговою депутаціею и чиновникомъ полиціи, доносить Палатѣ, что въ г. Стародубѣ почти при каждой церкви устроены по улицамъ лавки, изъ которыхъ въ однѣхъ въ праздники и предъ праздниками, а въ другихъ ежедневно, продаются въ раздробъ восковыя свѣчи въ пользу будтобы церкви, какъ объясняютъ о томъ торговцы свѣчами. При означенномъ дознаніи приложено въ копіи официальное разрѣшеніе Благочиннаго Рклицкаго, на продажу старостою Чиркуновымъ изъ

лавки его отца въ раздробъ восковыхъ свѣчей. Въслѣдствіе сего Черниговская Казенная Палата, препровождая въ подлинникѣ отзывъ комитета свѣчнаго завода съ дознаніемъ о торговлѣ Чиркунова восковыми свѣчами, всего на восемнадцати листахъ, просить съ возвращеніемъ этихъ бумагъ увѣдомить Казенную Палату, было ли и на какомъ законномъ основаніи разрѣшено благочинными священникамъ давать церковнымъ старостамъ или кому другому уполномочіе на производство раздробительной продажи церковныхъ свѣчъ внѣ церквей, если же разрѣшенія даваемо не было: то на какомъ основаніи мѣстное духовенство г. Стародуба, не только допускаетъ продажу тѣхъ свѣчей изъ церковныхъ лавочекъ, но даже выдаетъ официальные уполномочія на продажу оныхъ въ раздробъ изъ другихъ торговыхъ лавочекъ и за тѣмъ не признано ли будетъ нужнымъ распорядиться, какъ о невыдачѣ духовными лицами уполномочій подобныхъ вышеобъясненному, такъ и о закрытіи устроенныхъ при церквахъ въ г. Стародубѣ и по всей Черниговской епархіи лавочекъ для продажи церковныхъ свѣчей, ибо въ противномъ случаѣ Казенная Палата лишена возможности слѣдить за правильнымъ производствомъ торговли восковыми свѣчами и о распоряженіи своемъ увѣдомить Палату. Въ препровожденномъ при семъ отношеніи дознаніи о торговлѣ церковнаго старосты Стародубской Соборной Ново-Николаевской церкви Григорія Чиркунова восковыми свѣчами, между прочимъ значится: бывший благочинный священникъ Дмитрій Рклицкій (нынѣ умершій) на полученный имъ отъ церковнаго старосты Чиркунова отзывъ, о дозволеніи ему открыть раздробительную продажу восковыхъ церковныхъ свѣчъ для пользы церкви по издревле за-

веденному порядку на выставкахъ въ предѣлахъ прихода Ново-Николаевской церкви и въ лавкѣ отца его купца Федора Чиркунова,—26 Марта 1872 г. за № 55, отвѣчалъ Чиркунову такъ: что по прежде заведенному порядку въ послѣднія недѣли св. Четырдесятницы издревле всегда были выставки раздробительной продажи церковныхъ нашей приходской церкви свѣчь, а какъ въ настоящее время отъ церквей требуются значительныя пожертвованія для духовныхъ училищъ, то по этому случаю епархіальнымъ начальствомъ для увеличенія церковныхъ суммъ разрѣшено устраивать не только церковныя лавки, а даже свѣчныя заводы, то онъ находитъ не только возможнымъ, но даже необходимымъ производить раздробительную продажу на выставкахъ, бывшихъ въ межее время въ св. Четырдесятницу и въ лавкѣ отца его, съ тѣмъ только, чтобъ и свѣчи эти были дѣйствительно церковныя и доходъ отъ оныхъ поступалъ бы на пользу церкви и продажа оныхъ свѣчей состояла бы подъ контролемъ его; объ открытіи же постоянной церковной лавки для продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь слѣдуетъ взойти отдѣльнымъ рапортомъ къ епархіальному начальству. А по учиненной изъ дѣлъ Консисторіи справки оказалось: 1) что епархіальное начальство не только не давало кому либо уполномочія на производство раздробительной продажи церковныхъ свѣчь внѣ церквей, но даже вслѣдствіе отношенія Черниговской Казенной Палаты отъ 19 Мая 1872 г. за № 13064, запретило лицамъ духовнаго вѣдомства въ Черниговской епархіи выдавать свидѣтельство и разрѣшенія на право продажи восковыхъ церковныхъ свѣчь не изъ церковныхъ лавочекъ свѣчныхъ, а содержимыхъ по свидѣтельствамъ мелочнаго торга частными лицами. О чемъ

къ должному исполненію припечатано въ № 18 Черн. Епар. Извѣстій за 1872 г. и увѣдомлена Черниговская Казенная Палата отъ 7 Августа того года за № 7434 и 2) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Января 1871 г. за № 3, дано знать къ должному исполненію, что Его Императорское Величество, въ 21 день Декабря 1870 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ: п. 1, для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, въ замѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода опредѣленное количество процентовъ съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 г.; п. 2, процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и въ размѣрѣ 21-го со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ Варшавской, Донской, Комчатской и Якутской и Грузинскаго Экзарха, состоящихъ на особомъ положеніи; п. 6, для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи по усмотрѣнію сѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства. На основаніи этого указа Святѣйшаго Синода депутатами духовенства Черниговской епархіи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, 18 Мая 1872 г. открытъ въ городѣ Черниговѣ епархіальный свѣчный заводъ и тогда же постановлено: для удобнѣйшаго снабженія всѣхъ церквей епархіи

свѣчами изъ епархіального завода открытъ при всѣхъ уѣздныхъ соборныхъ церквахъ и монастыряхъ, а также и въ многолюдныхъ торговыхъ мѣстечкахъ церковныя свѣчныя лавки; но таковыхъ лавокъ при церквахъ Черниговской епархіи нигдѣ еще не открыто. и 3) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду изъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ, отъ 10 Декабря 1837 г., право продажи церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ, или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, въ городахъ и по ярмаркахъ предоставлено исключительно церквамъ, что подтверждено и приложенною къ ст. 40 Высочайше утвержденного 9 Февраля 1865 г. положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ росписью подъ буквою ж., изъ отношенія же Черниговской Казенной Палаты отъ 13 Іюня 1874 г. за № 13421 видно, что Департаментъ торговли и мануфактуръ, отъ 13 Мая того года за № 3032, увѣдомилъ оную Палату, что лицамъ торгующимъ по свидѣтельствамъ мелочнаго торговаго, на основаніи приложеннаго къ ст. 40 положенія 9 Февраля 1865 г. росписи ж, не предоставляется продажа церковныхъ свѣчъ, что же касается купцовъ, то они, по Высочайше утвержденному 26 Октября 1837 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, могутъ продавать означенныя свѣчи, но неменѣе 20 фунтовъ въ одинъ разъ. Приказали: увѣдомить Черниговскую Казенную Палату, на ея отношеніе отъ 23 Декабря 1874 г. за № 28696, что епархіальное начальство не только не давало кому либо уполномочія на производство раздробительной продажи церковныхъ свѣчъ внѣ церквей, но даже вслѣдствіе:

отношенія оной Палаты отъ 19 Мая 1872 г. за № 13064, запретило лицамъ духовнаго вѣдомства въ Черниговской епархіи выдавать свидѣтельства и разрѣшенія на право продажи церковныхъ свѣчъ не изъ церковныхъ лавочекъ свѣчныхъ, а изъ содержимыхъ по свидѣтельствамъ мелочнаго торго частныхъ лицами, и о томъ на означенное отношеніе Консисторія отвѣтила Палатѣ отъ 7 Августа того года за № 7435, что благочинный священникъ Дмитрій Релицкій (нынѣ умершій) дозволилъ себѣ дать разрѣшеніе церковному старостѣ Чиркунову на продажу въ раздробъ церковныхъ свѣчъ, то такое дозволеніе дано имъ безъ закона и вѣдома епархіальнаго начальства. Что же касается до просимаго Казенною Палатою закрытія по всей епархіи церковныхъ лавочекъ, въ виду удобнѣйшей возможности слѣдить за правильнымъ производствомъ торговли восковыми свѣчами, то въ отвѣтъ на это Консисторія признаетъ необходимымъ увѣдомить оную Палату, что въ настоящее время при церквяхъ Черниговской епархіи церковныхъ лавочекъ для распродажи въ раздробъ церковныхъ свѣчъ еще не имѣется, но что Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся: въ 21 день Декабря 1870 г., изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 19 Января 1871 г. за № 3, предоставлено право духовенству каждой епархіи устроить съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго свѣчныя заводы или свѣчныя лавки и на основаніи сказаннаго Высочайшаго повелѣнія депутатами духовенства Черниговской епархіи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, состоявшагося 18 Мая 1872 г., открыть въ городѣ Черниговѣ епархіальный свѣчный заводъ и тогда же постановлено ими открыть при всѣхъ уѣздныхъ соборныхъ

церквахъ и монастыряхъ, а также и многочисленныхъ торговыхъ мѣстечкахъ церковныя свѣчныя лавки, но сіи послѣднія еще не открыты, между тѣмъ какъ Высочайше утвержденнымъ 26 Октября 1837 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, подтвержденнымъ приложенною къ ст. 40 Положенія 9 Февраля 1865 г. росписью подъ буквою ж, право продажи церковныхъ свѣчъ въ разницу и счетомъ, или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, въ городахъ и на ярмаркахъ предоставлено исключительно церквамъ: то въ виду указанныхъ законоположеній незакрытію подлежатъ церковныя свѣчныя лавки, а открытію съ правомъ производства въ оныхъ церковными старостами, или довѣренными отъ нихъ лицами съ согласія однако же приходскихъ причтовъ, какъ сказано въ 6 пунктѣ дѣйствующей старостовской инструкціи, Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 г., раздробительной продажи церковныхъ свѣчъ въ доходъ собственно приходскихъ церквей, и что гдѣ только таковыя будутъ открыты, о томъ Консисторія своевременно будетъ извѣщать оную Палату. О чемъ поставить въ извѣстность духовенство, старость церквей Черниговской епархіи и комитетъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, чрезъ припечатаніе распоряженія сего въ Черниговскихъ Епарх. Извѣстіяхъ.

О своевременномъ доставленіи Благочинными свѣдѣній къ отчету о состояніи епархіи.

Черниговская Духовная Консисторія по выслушаніи отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 16 Января сего года за № 199, о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ отчета о состояніи Черниговской Епархіи за 1874 годъ, не позже 1 Апрѣля настоящаго года, опредѣленіемъ своимъ, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ постановила: подтвердить всѣмъ благочиннымъ Черниговской Епархіи, чтобы на будущее время, не дожидаясь напоминаній, доставляли своевременно по принадлежности всѣ свѣдѣнія и вѣдомости, подлежащія въ отчету о состояніи Епархіи, по сдѣланнымъ уже въ прошломъ году со стороны Консисторіи по сему предмету особымъ распоряженіямъ и напечатанной въ 1873 году въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ таблицы срочныхъ свѣдѣній и представленій.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священническое мѣсто при Успенской церкви села Кожановъ Суражскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Павла Якимовича въ село Лизогубовку Мглинскаго уѣзда, съ 18-го Марта сего 1875 года состоитъ вакантнымъ.

— Мѣсто Настоятеля при Успенской церкви села Летаховъ Суражскаго уѣзда, за увольненіемъ заштатъ священника Стефана Головинскаго, съ 14 Марта сего года состоитъ вакантнымъ.

— Священникъ Николаевской церкви села Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, Николай Бурневскій, согласно его прошенію, 27 Марта перемѣщенъ на вакантное священническое мѣсто въ село Костяничі Мглинскаго уѣзда, а мѣсто священника при Николаевской церкви села Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— Настоятель Батуринаскаго Николаевскаго монастыря Архимандритъ Теофиль со старшею братіею рапортомъ доносить, что Геродіаконъ Батуринаскаго монастыря Прокль, предавшійся нѣянству, въ Августѣ мѣсяцѣ 1874 года самовольно ушелъ изъ обители и неизвѣстно гдѣ находится по настоящее время. Вслѣдствіе сего Черниговская Духовная Консисторія проситъ Редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій о розысканіи Геродіакона Прокла и препровожденіи его въ Батуринаскій монастырь припечатать статью въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Избраніе членовъ въ приходскія попечительства.

Въ открытыя попечительства избраны на три года: 1) При Ильинской церкви села Мезино, Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ Коллежскій Ассесоръ Дмитрій Вѣтохинъ и членами:

Капитанъ Иванъ Москальскій, козаки: Исаакъ Комель, Мина Подолякъ, Дмитрій Яценко, Іаковъ Моронецъ, Климъ Подолякъ, Іаковъ Писаренко и казенный крестьянинъ Іовъ Свириденко; 2) при Георгіевской села Холмовъ, Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Михаилъ Тычина и членами: козаки: Федотъ Фостикъ, Леонтій Голубчанскій, Евфремъ Ильюшъ, Парфеній Ермицкій, Петръ Ильюшъ, Афанасій Ильюшъ, Іуда Голубчанскій, казенные крестьяне: Герасимъ Шульга, Адрианъ Галепъ и Евфимъ Перепечай и 3) при Параскевѣевской церкви села Дроздовки, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ Дмитрій Иваненко и членами: козаки: Семень Глушакъ, Кирилль Лозарь, Терентій Близнюкъ, Федоръ Коржъ, Онисимъ Гончарь, Григорій Богмазь, Василій Киричокъ, Самойло Момоть, Семень Кравченко, Михаилъ Мартиненко и Прокофій Ярмоленко. Въ открытое попечительство при Преображенской церкви г. Нѣжина избраны на три года: предсѣдателемъ Полковникъ Василій Савицкій и членами: Коллежскій Ассесоръ Егоръ Выѣзжій, Титулярный Совѣтникъ Михаилъ Волынскій, Губернскій Секретарь Михаилъ Отрода, Коллежскій Секретарь Степанъ Харченко, купецъ Павелъ Гусаченко, козакъ Федоръ Кондрашевичъ, мѣщане: Степанъ Костюченко, Василій Иванюкъ, Сидоръ Милонченко, Андрей Потѣй и козакъ Павелъ Яреско. Въ прежде открытое попечительство при Николаевской церкви села Есмани, Глуховскаго уѣзда, избраны обществомъ прихожанъ на три года: предсѣдателемъ Коллежскій Ассесоръ Прокофій Василенко и членами: Надворный Совѣтникъ Дмитрій Лазаревичъ, Коллежскій Секретарь Иванъ Голяховскій, Губернскій Секретарь Василій Голяховскій, купеческій сынъ Иванъ Дмитріевъ, козакъ Іосифъ Горовый и казенный-крестья-

янинъ Иванъ Припастенко. Въ прежде открытое попечительство при Троицкой церкви сего Стараго-Кривца, Новозыбковскаго уѣзда, избранъ предсѣдателемъ на три года отставной рядовой Георгій Козловъ. Въ открытое попечительство при Николаевской церкви села Козаричъ, Суражскаго уѣзда избраны на три года, предсѣдателемъ крестьянинъ-собственникъ Даниль Носачевскій, и членами: крестьяне-собственики: Михаилъ Пригода, Карпъ Сиваевъ, Иванъ Шевцовъ, Ананій Ковалевъ, Герасимъ Ковалевъ, козаки: Николай Чуйко, Симонъ Картишь, Аверній Омитонъ и Дій Дегтяровъ. Въ открытое попечительство при Троицкой церкви села Даниловки, Сосницкаго уѣзда, избраны на три года: предсѣдателемъ Поручикъ Владимиръ Ярмушь и членами: козаки: Борисъ Корнѣенко, Софоній Грицакъ, крестьяне-собственники: Спиридонъ Ситникъ, Дометій Плющъ, Евфимъ Плющъ, Савва Кравченко, Филать Траль и мѣщанинъ Андрей Ильюшка. Въ открытыя попечительства избраны на три года: 1) при Р.-Богородичной села Ивота, Новгородсѣверскаго уѣзда, предсѣдателемъ Коллежскій Ассесоръ Семень Верисоцкій и членами: Надворный Совѣтникъ Спиридонъ Солодкій, Губернскій Секретарь Евграфъ Михницкій, Коллежскій Регистраторъ Иванъ Мешетичъ, козаки: Дометій Радченко, Матвѣй Щербакъ, Адрианъ Бѣлоусъ, Никита Пархоменко, Михаилъ Ольховикъ, Филиппъ Осначъ, Андрей Пшуинъ, казенные крестьяне: Гурій Рудченко, Максимъ Барановскій, мѣщане: Максимъ Подгорный, отставный унтеръ-офицеръ Фялимонъ Сисоевъ и 2) при Николаевской церкви села Коменя, того же уѣзда, предсѣдателемъ дворянинъ Василій Худорбій и членами: дворянинъ Федоръ Ярошевскій, крестьяне-собственники: Акимъ Журъ и Акуль Пророкъ и

козакъ Діонисій Смоляниковъ. Въ открытое попечительство при Петропавловской церкви села Святаго, Остерскаго уѣзда, избраны на три года, предсѣдателемъ, козакъ Павелъ Кисель и членами: козаки: Описимъ Щуръ, Даниль Овдѣнко, Севастіанъ Святовецъ, Иванъ Святовецъ, Яковъ Святовецъ, крестьяне: Оома Третьякъ, Андрей Третьякъ, казенные крестьяне: Алексѣй Чижъ и Иванъ Крошко. Въ открытое попечительство при Николаевской церкви села Мутина, Крелевецкаго уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ отставный вахмистръ Харитонъ Бондаренко, а членами: козаки: Михайль Клебъ, Косьма Саенко, Созонтъ Клебъ и отставный унтеръ-офицеръ Власій Босокъ. Во вновь открытое попечительство при Михайловской церкви села Ладинки, Черниговскаго уѣзда, избраны на три года, предсѣдателемъ временно-обязанный крестьянинъ Оома Голушко и членами: козаки: Илія Рябченко, Сергей Рябченко, Иванъ Рябченко, Артемій Рябченко, Александръ Свириденко, Лаврентій Прищепа, Евфимъ Хоменко, Терентій Сокунь, Оедоръ Исаенко, Петръ Хижный и Прохоръ Вѣро. Въ открытое попечительство при Сосницкой Соборно-Троицкой церкви избраны на десять лѣтъ: предсѣдателемъ Титулярный Совѣтникъ Димитрій Развальскій и членами: Коллежскій Секретарь Іосифъ Котляревскій, Губернскій Секретарь Никита Степаненко, козаки: Василій Чобокъ, Емельянъ Степаненко, мѣщане: Савва Опанасенко, Амвросій Рыморенко, временно-обязанные крестьяне: Иванъ Кугиренко Иванъ Ориничъ. Въ открытое попечительство при Троицкой церкви села Каменя, Новгородсѣверскаго уѣзда, избраны на шесть лѣтъ: предсѣдателемъ Коллежскій Регистраторъ Платонъ Васильевъ Фепенко и членами: вахмистръ Филимонъ Левченко,

мѣщанинъ Василій Галицкій, козаки: Павелъ Овчаренко и Григорій Дудно, казенный крестьянинъ Акимъ Колесникъ и крестьянинъ-собственникъ Воионатій Мыльникъ. Въ открытое прежде попечительство при Покровской церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, избранъ на три года предсѣдателемъ землевладѣлецъ Василій Глуздовскій и членами землевладѣльцы: Демьянъ Солонина, Иванъ Пискоренко; козаки: Петръ Савченко, Иванъ Иванецъ, Петръ Сидоренко, Алексѣй Шіанъ, Максимъ Шолицъ, Зиновій Ярмоленко; крестьяне собственники: Иванъ Бриневиць и Димитрій Лесенко. Въ прежде и во вновь открытыя попечительства избраны; 1) при Параскевѣвской церкви села Селища Козелецкаго уѣзда, на одинъ годъ, предсѣдателемъ Коллежскій Регистраторъ Александръ Чеканъ и членами: дворянинъ Николай Туриць, козаки: Максимъ Кулакъ, Косьма Олѣйникъ, Павелъ Кошовый, и Ѳедоръ Гребельникъ; 2) при Покровской села Макошина, Сосницкаго уѣзда, на шесть лѣтъ, предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Прокоповиць, а членами: козаки: Иларіонъ Рачокъ, Андрей Финонъ, казенные крестьяне: Петръ Ярынъ, Апполонъ Стромко, Иванъ Забугъ, Стефанъ Аксененко, собственники: Петръ Плѣва и Гавріилъ Сомоеватъ; 3) при Троицкой села Покошичь, Кролевецкаго уѣзда на три года, предсѣдателемъ козакъ Ѳома Зыкунъ и членами: рядовой Иванъ Богунъ, козаки: Марко Пилипенко, Сергій Жоровъ, Трофимъ Руденсо и крестьянинъ-собственникъ Семень Мишко и 4) при Троицкой села Веприка, Козелецкаго уѣзда, на три года: предсѣдателемъ крестьянинъ-собственникъ Антонъ Николаецъ и членами: козаки: Петръ Басанько, Михаилъ Дривинскій, Іосифъ Волкъ, Григорій Дривинскій, крестьяне - собственники: Григорій

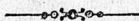
Шіянъ, Сергій Гущъ, Григорій Ковшикъ, Андрей Чухлѣбъ, Іовъ Левченко, Иванъ Горový и Михайль Пожуръ. Въ прежде и вновь открытыя попечительства избраны на три года: 1) при д. Богородичной села Березанки, Нѣжинскаго уѣзда, Предсѣдателемъ Губернскій Секретарь Митрофанъ Бордоносъ и членами: Губ. Сер. Никита Стефановъ, дворянинъ Василій Мазуръ, козаки: Тарасъ Гумень, Иванъ Адоменко, Иванъ Грищенко, Евфремъ Отрощенко, Адрианъ Адаменко, Максимъ Безрукій и крестьянинъ собственникъ Тимофѣй Кисель; 2) при Михайловской м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Бугославскій и членами: Коллежскій Регистраторъ Гаврилъ Кашенко, купцы: Иванъ Москаленко, Андрей Чеховѣй, Мартинъ Савченко, мѣщанинъ Евфремъ Бондаренко, козаки: Георгій Рѣзникъ, Лука Рѣзникъ, Яковъ Рѣзникъ, Діомидъ Шевлюга, Косьма Пилипенко, Гервасій Метла; 3) при Михайловской села Комаровки Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Димитрій Шило, а членами: Губернскій Секретарь Викентій Шулаць, козаки: Маркъ и Федоръ Моренцы, Семень Яцукъ, Акимъ Савченко, Игнатъ Шило, Федоръ, Илья, Иванъ и Яковъ Федюрки, Иванъ Ярей, казенные крестьяне: Андрей Яковенко, Герасимъ Кайдашь и Павель Мысько и 4) при Георгіевской села Староселья, Мглинскаго уѣзда, предсѣдателемъ Коллежскій Регистраторъ Михайль Коровкевичъ и членами козаки: Иванъ Шугоревъ, Иларіонъ Ноздра, Іосифъ Мотыревъ, Иванъ Слюсека, Никита Полторацкій, Сила Губка, Мефодій Ноздра, Несторъ Губка, Василій Цыганковъ, Антоній Купчинскій, Иванъ Созоновъ, собственники: Василій Игнатенко, Ипполитъ Звнченко и мѣщанинъ Кирилъ Харчовъ.

Отъ Правленія духовной Семинаріи.

На жалованье Наставникамъ Параллельнаго Отдѣленія I класса Семинаріи доставлено отъ Благочинныхъ: П. Крещановскаго 23 р. 37 к., В. Галкина 20 р. 91 к., А. Корноухова 19 р. 68 к., Гр. Терлецкаго 17 р. 25 к., Н. Богдановскаго 18 р. 45 к., А. Киселевича 21 р., А. Муравскаго 20 р. 91 к., В. Вихрова 24 р. 60 к., А. Ячницкаго 24 р. 60 к., I. Барановича 24 р. 60 к., Е. Щемелинова 19 р. 68 к., М. Тимошевскаго 19 р. 68 к., С. Матвѣенко 24 р. 60 коп., И. Ливанова 15 р. 99 к., Е. Голосова 21 р., С. Померанцова 17 р. 22 к., С. Русановича 20 р. 91 к., П. Нечаева 23 р. 37 к., В. Липскаго 23 р. 37 к., С. Вишневскаго 17 р. 22 к., М. Подгорскаго 22 р. 14 к., В. Стефановича 18 р. 45 коп., М. Дюмидова 24 р. 60 к., I. Илленкова 18 р. 45 к.

На содержаніе надзирателей доставлено отъ Благочинныхъ: П. Крещановскаго 15 р. 7 к., А. Корноухова 10 р. 96 к., Н. Тарловскаго 6 р. 25 к., I. Рембаловича 13 р. 1½ коп., I. Барановича 13 р. 70 к., I. Симонтовскаго 12 р. 45 коп., В. Галкина 12 р. 7 к., И. Ливанова 8 р. 77½ к., А. Муравскаго 11 р. 64 ½ к., Ев. Голосова 14 р. 16 к., П. Нечаева 13 р. 2 к., С. Виноградскаго 13 р. 30 к., С. Поме-

ранцева 9 р. 69 к., В. Стефановича 15 р., М. Діомидова
15 р. 76 к., П. Левицкаго 13 р. 83³/₄ коп., І. Иллєнкова
10 р. 65 коп.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Доволсно цензурою. Черняговъ. 23-го Апрѣля 1875 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІА.

10 p. 65 коп.
15 p. 70 к. Н. Ленинград. 13 p. 84 к. И. Ильямов
19 p. 60 к. В. Стефанович. 15 p. М. Кюмлин

Исследования Ленинградского университета
Ленинградский университет имени Н. Гумилева

Ленинградский университет имени Н. Гумилева
Ленинградский университет имени Н. Гумилева

ПРИВЛЕЧЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПІВЪСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го МАЯ

№ 9.

1875 ГОДА.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Ученіе Іисуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ. (*Продолженіе*).—II. Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери Черниговско-Ильинской. (*Продолженіе*).—III. Приходская лѣтопись села Вишенокъ, Черниг. епархіи, Кролевецкаго уѣзда. Приписное село—Бужанка.—IV. Церемоніаль погребенія Преосвященнаго Наанаила, Архіепископа Черниговскаго.—V. Объявленіе.

При семь № прилагается отдѣльно: «Каталогъ книгъ, пожертвованныхъ въ бібліотеку Черниговской Духовной Семинаріи бывшимъ Архіеписк. Черниговскимъ Филаретомъ» (продолженіе, стр. 17—24).

I.

Ученіе Іисуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ.

(*Продолженіе*).

Изложивъ такимъ образомъ въ нагорной бесѣдѣ своей нравственныя основы царства Божія, Спаситель въ притчахъ своихъ, сказанныхъ на берегу Геннисаретскаго озера, показываетъ постепенное возрастаніе, всемірное значеніе и судьбу этого царства. Какъ тамъ (въ нагорной бесѣдѣ) Онъ выра-

зиль свое мессіанское полномочіе и божественную власть законодателя, такъ здѣсь (въ притчахъ) показалъ свое божественное всевѣдѣніе. «Царство Божіе подобно тому, какъ если человекъ броситъ сѣмя въ землю; и спитъ, и встаетъ ночью и днемъ, и какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ. Ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ. Когда же созрѣетъ плодъ, немедленно посылаетъ серпъ, потому что настала жатва» (Мар. 4, 26—29). Съ царствомъ Божіимъ въ громадныхъ размѣрахъ совершится тоже, что въ незначительныхъ совершается съ пшеничнымъ зерномъ. Брошенное въ землю, зерно растетъ постепенно: сначала пускаетъ ростокъ, потомъ даетъ стебель и колосъ, и наконецъ, приноситъ плодъ. Всѣ эти измѣненія замѣтны каждому. Многимъ извѣстны даже законы, по которымъ совершается прозябаніе и развитіе зерна, почти каждый знаетъ объ условіяхъ почвы, влаги и воздѣлыванія, при которыхъ возможно развитіе зерна; но замѣтить самый процессъ развитія зерна невозможно, если бы наблюдатель захотѣлъ даже постоянно слѣдить за ростомъ пшеницы. Точно также царство Божіе, основанное Спасителемъ, будетъ постепенно развиваться на землѣ. Сначала оно будетъ состоять изъ немногихъ лицъ, которыя признаютъ Основателя его своимъ Спасителемъ и Господомъ, потомъ въ нѣдра его вступятъ многочисленные общества и цѣлыя царства, наконецъ оно обниметъ собою все человѣчество. При этомъ возрастаніе его будетъ зависѣть не отъ матеріальной силы, какою будутъ располагать проповѣдники Христовой истины, а отъ свойствъ и дѣйственности самой этой истины, отъ тѣхъ вѣчныхъ законовъ, которые внесетъ въ свое царство божественный Осно-

ватель его. Усмотрѣть постоянное дѣйствіе этихъ законовъ возможно изъ будущей исторіи христіанства, понять обаяніе божественной истины на людей легко по тѣмъ благодатнымъ перемѣнамъ, которыя совершаются въ нравственной жизни истинныхъ христіанъ, но уловить самый внутренній процессъ нравственнаго возрожденія людей подъ вліяніемъ божественной истины, осязать, такъ сказать, самый духъ и образъ дѣйствованія вѣчныхъ законовъ развитія царства Божія на землѣ невозможно.

Что совершится вообще съ царствомъ Божиимъ на землѣ, тоже совершится, въ частности, съ каждымъ истиннымъ членомъ его. Вѣра или вообще благочестіе будетъ постепенно развиваться въ душѣ человѣка. «Сначала, когда бываемъ младенцами, еще не достигшими въ мѣру возраста Христова, мы произращаемъ зелень, показываемъ начатокъ добра; потомъ— колосъ, когда бываемъ уже въ состояніи противостать и искушеніямъ, затѣмъ образуются въ колосѣ и полныя зерна,— это тогда, когда кто приноситъ плодъ совершенства» (Оеофилактъ).

Чтобы лучше уяснить будущее развитіе и всемірное значеніе своего царства, Спаситель представляетъ другое подходящее сравненіе. «Царство небесное подобно зерну горчичному, которое человѣкъ взялъ и посѣялъ на полѣ своемъ, которое, хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но, когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ, и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его» (Мат. 13, 31—32 ср. Мар. 4, 31—32). Церковь Христова въ началѣ своего существованія едва будетъ замѣтна въ мірѣ по незначительному числу ея членовъ. Но совреме-

немъ она сдѣлается величественнымъ зданіемъ Божиимъ, необъятнымъ царствомъ Христовымъ, которое покроетъ и затмитъ собою все царства человѣческія. Тамъ найдутъ себѣ пріютъ, отраду и счастье люди различныхъ націй, различныхъ общественныхъ положеній и развитія, многочисленныя общества и цѣлыя народы. Царство Божіе—тотъ таинственный камень, который разбилъ разносоставнаго истукана и, постепенно возрастая, занялъ всю землю. Но, чтобы это совершилось, требуется время, терпѣніе, молитва и, главнымъ образомъ божественная помощь.

Такова будетъ исторія царства Божія на землѣ. Но это далеко не все. Обнявши собою весь міръ, царство Христово произведетъ нравственное преобразование въ человѣчествѣ, дастъ благословенные и изумительные плоды, какихъ не давало ни одно человѣческое царство. «Царство небесное подобно закваскѣ, которую женщина, взявъ, положила въ три мѣры муки, доколѣ не скисло все» (Мат. 13, 33). Ученіе Христово, составляющее внутреннюю основу Царства Божія, тоже для міра, что закваска для тѣста. Закваска, по извѣстнымъ законамъ броженія, поднимаетъ тѣсто и дѣлаетъ его рыхлымъ, здоровымъ и вкуснымъ. Ученіе Спасителя, воспринятое и усвоенное людьми, подниметъ нравственное состояніе міра. Забудутся ложные боги, опустѣютъ языческія капища, распадется весь языческій и іудейскій культъ,—и установится истинное боговѣдѣніе, совершеннѣйшее христіанское богослуженіе. Отвернется человѣкъ отъ земли, къ которой онъ прикрѣпился всемъ своимъ существомъ, и подниметъ глаза къ небу, гдѣ будетъ искать вѣчнаго блаженства. вмѣсто эгоизма проникнется онъ любовію къ ближнему, вмѣсто чув-

ственныхъ наслажденій увидить онъ свое счастье въ стремленіи къ истинѣ, въ мирѣ и общеніи съ Господомъ, вмѣсто грязныхъ пороковъ полюбить онъ христіанскую добродѣтель въ самомъ широкомъ смыслѣ.—По поводу притчи Спасителя о закваскѣ невольно вспоминаются первые вѣка христіанства, когда лучи Христовой истины болѣе чѣмъ когда либо свѣтились въ жизни христіанъ, когда идеаль христіанскаго добра болѣе чѣмъ когда либо нашель себѣ прекрасное воплощеніе, когда религія проникала все существо христіанъ.

Но если такъ можно сказать вообще о нравственномъ значеніи царства Божія на землѣ; то нельзя сказать того же о значеніи его для каждаго христіанина. Какъ бы хорошо была удобрена нива, на ней неизбѣжно вырастаютъ вмѣстѣ съ пшеницею и сорныя травы. Въ неводъ, запущенный въ море или рѣку, вмѣстѣ съ хорошею рыбою попадаютъ и негодныя животныя. Уже во время жатвы происходитъ отдѣленіе пшеницы отъ сорныхъ травъ: пшеницу собираютъ въ житницы, а сорныя травы сожигаютъ. Уже на берегу бываетъ отдѣленіе хорошей рыбы отъ негодныхъ животныхъ: первую собираютъ въ сосудъ, послѣднія выбрасываютъ вонъ. И на необъятной нивѣ и во всемірномъ неводѣ царства Христова вмѣстѣ съ истинными праведниками, по дѣйствию духа тмы, врага истины, появятся и будутъ жить люди нечестивые. Но церковь Христова, послѣ длиннаго плаванія въ мірѣ семь, пристанетъ къ берегу вѣчности,—и для нея нѣкогда наступитъ жатва—кончина вѣка и страшный судъ. Тогда совершится отдѣленіе праведниковъ отъ нечестивыхъ. Ангелы Божіи, по повелѣнію своего Владыки небснаго, соберутъ всѣхъ людей; правосудный спаситель праведниковъ удостоитъ вѣч-

наго блаженства, а грѣшниковъ осудить на вѣчное мученіе. Судь этотъ завершитъ царство благодати и отероетъ вѣчное царство славы (Мат. 13, 24—30, 37—43, 47—50).

Не безъ особенной цѣли мы такъ долго останавливались на первоначальномъ ученіи І. Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ. Задумавъ опровергнуть раціоналистическія бредни о какомъ-то зарожденіи, развитіи и окончательномъ сформированіи мессіанскаго сознанія въ Спасителѣ, мы должны были обратить свое вниманіе главнымъ образомъ на раннюю мессіанскую дѣятельность Спасителя. Пора уже намъ подвести итогъ всему сказанному нами. Штраусъ, Шенкель, Ренанъ и другіе современные раціоналисты утверждаютъ, что на первыхъ порахъ своей общественной дѣятельности Иисусъ былъ благочестивымъ учителемъ нравственности, который, ожидая подобно всѣмъ своимъ современникамъ скорого пришествія Мессіи, не успѣлъ еще самъ возродиться въ Мессію и, слѣдовательно, не могъ учить о Себѣ, какъ о Мессіи. Слѣдуя хронологіи евангельскихъ событій, нимало не насилуя смысла священнаго текста, мы показали всю нелѣпость такого мнѣнія. Мы видѣли, что Спаситель еще въ дѣтскомъ возрастѣ зналъ и свидѣтельствовалъ о своемъ мессіанскомъ достоинствѣ; съ яснымъ сознаніемъ о Себѣ, какъ о Мессіи, Онъ явился къ Крестителю на Іорданѣ и, выступивъ послѣ крещенія своего на общественное служеніе, въ Іудеѣ, Самаріи и Галилеѣ открыто проповѣдывалъ, что Онъ—истинный Мессія, Спаситель всѣхъ людей, и всюду дѣйствовалъ съ истиннымъ мессіанскимъ полномочіемъ. При этомъ Онъ—не такой

Мессія, какимъ представляютъ Его современные рационалисты, свое мессіанское служеніе Спаситель поставляетъ не въ томъ только, чтобы научить людей истинному богопознанію и преобразовать ихъ посредствомъ совершеннѣйшей нравственности, какъ узко думаютъ рационалисты, но и въ томъ, чтобы примирить грѣшныхъ людей съ правосуднымъ Господомъ, чрезъ собственную смерть на крестѣ доставить имъ вѣчное спасеніе. Достаточно припомнить одну бесѣду Спасителя съ Никодимомъ, чтобы убѣдиться въ этомъ. Поэтому онъ—не простой человекъ, но Богочеловекъ, Сынъ Божій: Сынъ Божій не въ смыслѣ нравственной общности и единенія съ Отцемъ небеснымъ, какъ богохульно толкуютъ современные рационалисты, а въ смыслѣ природнаго, дѣйствительнаго сыновства, въ смыслѣ божественнаго равенства съ Отцемъ небеснымъ. Это ученіе, составляющее основу нашей вѣры, Спаситель развивалъ въ храмѣ іерусалимскомъ, въ бесѣдахъ съ Наанаиломъ и Никодимомъ, при исцѣленіи разслабленнаго въ Капернаумѣ, при защитѣ своихъ учениковъ отъ фарисейскихъ обвиненій въ мнимомъ нарушеніи субботы и при показаніи послѣдней судьбы царства Божія на землѣ. Фактически же божественное достоинство Спасителя оказывалось въ Его чудесахъ и въ Его всевѣдѣніи, которое Онъ показалъ въ бесѣдахъ съ первыми послѣдователями, самарянкою и законниками іудейскими, а болѣе всего въ изображеніи постепеннаго возрастанія, всемірнаго значенія и послѣдней судьбы основаннаго Имъ царства Божія. Нельзя не замѣтить при этомъ, что большая часть разобранныхъ нами евангельскихъ фактовъ и рѣчей Спасителя содержится въ первыхъ трехъ евангеліяхъ: новое обличеніе рационалистической выдумкѣ, что у синоптиковъ

(въ первыхъ трехъ евангеліяхъ) нѣтъ даже намега на божественную природу Спасителя.

Уже и теперь увидавши нелѣпость раціоналистическихъ бредней, пойдемъ далѣе за евангельскою истиною, чтобы еще яснѣе увидѣть ложь, клевету и хуленіе, воздвигнутыя раціоналистами «на Господа и на Христа Его».

Священ. М. Златоверховниковъ.

(Продолженіе будетъ).

II.

Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери Черниговско-Ильинской.

(Продолженіе).

Тверской губерніи, Старицкаго уѣзда, деревни Окуловой, крестьянская дѣвица Любовь Максимова, имѣя отъ роду 35 лѣтъ, одержима была бѣснованіемъ, отъ чего приходила часто въ изступленіе и подвергалась сильнѣйшимъ болѣзненнымъ припадкамъ. Въ надеждѣ на облегченіе, ее водили по многимъ св. мѣстамъ, читали надъ ней неоднократно заклинательныя молитвы, но она съ какою-то самоувѣренностію говорила, что съ ней ничего не сдѣлають,—и что одна Матерь Божія можетъ исцѣлить ее. Не задолго до того времени, какъ начали распространяться повсюду слухи объ исцѣленіяхъ, подаваемыхъ при чудотворной иконѣ Богоматери въ пещерахъ Печесиманскаго скита, болящая видитъ во снѣ чудотвор-

ную икону Божіей Матери, которую будто-бы покрываетъ она шелковою матеріею. Вскорѣ послѣ столь знаменательнаго свидѣнія, пришла навѣстить болящую изъ сосѣдняго села Колицына сноха ея—Параскева Владимірова и съ подробностями стала рассказывать ей о чудесныхъ событіяхъ, кои происходили отъ чудотворной иконы Богоматери Черниговской, какъ о томъ слышала она отъ другихъ. При первыхъ словахъ прославленія дивнаго ходатайства небесной Царицы, бѣсноватая пришла въ сильное изнеможеніе и стала роптать, зачѣмъ ей объ этомъ сказали? Въ теченіи трехъ дней послѣ того она такъ была слаба, что не могла удержать въ ругѣ стакана съ водой; тогда родной братъ ея, крестьянинъ Гавриилъ Максимовъ рѣшился отправиться съ ней въ пещеры Геосиманскаго скита въ надеждѣ на милосердіе Богоматери. Дорогою, съ больной нѣсколько разъ повторялись сильнѣйшіе болѣзненные припадки, замедлявшіе путешествіе. Не смотря однакожь на то, 22 Декабря они пріѣхали къ пещерамъ. Когда больную привели въ храмъ Архистратига Божія Михаила, гдѣ находится чудотворная икона, больная пришла въ такое помраченіе, что ничего не могла видѣть. Между тѣмъ, по просьбѣ брата было совершаемо предъ иконою Богоматери молебное пѣніе, во время котораго помраченіе, коему подверглась было бѣсноватая, прошло, и она, къ неописанной своей радости, вдругъ ясно все стала видѣть и почувствовала себя совершенно здоровою и освободившеюся отъ бѣсовскаго мучительства. Послѣ сего, къ крайнему удивленію своему и большой радости, выздоровѣвшая узнала въ Черниговской иконѣ Богоматери ту самую икону, которую она видѣла во свѣ. Въ благодарность за чудесное исцѣленіе отъ злобнаго

мучителя, Максимова принесла въ даръ Богоматери и Ея иконѣ шелковый платокъ такого вида, какимъ во снѣ покрывала икону. Изъ Геосиманіи она, уже не сопровождаемая братомъ, отправилась совершенно здоровою въ Кіевъ для поклоненія мощамъ св. угодниковъ Божіихъ, рассказывая всюду о томъ милосердіи къ ней Заступницы Премилосердой, какое она удостоилась испытать на себѣ у чудотворнаго лика Ея—Черниговскаго ⁴²).

Отставнаго Полковника, князя Григорія Ильича Грузинскаго, семилѣтняя дочь Елисавета въ Февралѣ 1870 года, заболѣла горячкой и получила чудесное исцѣленіе предстательствомъ Богоматери. Въ донесеніи о семъ начальству Геосиманскаго скита, отъ 21 Іюня князь Грузинскій пишетъ: «въ Февралѣ 1870 г. привезъ я въ Москву всѣмъ моимъ дѣтямъ и домашнимъ по пузырьку масла изъ лампы при чудотворной иконѣ Божіей Матери, находящейся въ пещерномъ храмѣ при Геосиманскомъ скиту. Чрезъ нѣсколько дней, дочь Елисавета заболѣла горячкой; на второй день болѣзни, пользовавшій ее врачъ объявилъ, что положеніе больной крайне опасно. Вскорѣ по отѣздѣ доктора, около 9 часовъ вечера, больная просила натереть ее масломъ, находившимся въ привезенномъ пузырькѣ. Желаніе ея было исполнено, и чрезъ нѣсколько минутъ больная начала засыпать и скоро заснула, всю ночь она спала спокойно и утромъ встала здоровою. Докторъ, увидавъ ребенка, сказалъ: «дитя совершенно здорово; я удивляюсь, что у васъ случилось; больше лечить нечего». И дѣйствительно, послѣ чудеснаго исцѣленія дитя мое и до сихъ

⁴² «О чудотв. иконѣ Божіей Матери въ Геосим. скиту стр. 22.

поръ совершенно здорово. Въ благодарность за чудодѣйственную помощь, князь устроилъ драгоцѣнную ризу на икону Богоматери.

Владимірской губерніи, Александровскаго уѣзда, Порѣцкой волости, деревни Числавки, крестьянинъ Левъ Андреевъ, 43-хъ лѣтъ, страдалъ припадками умоизступленія. Часто приходилъ онъ въ такое ожесточеніе, что домашніе вынуждены были сковывать его цѣпью. Во время припадковъ, у больного отнимался языкъ, онъ рвалъ на себѣ волосы и, по словамъ его, огнемъ горѣла у него тогда вся внутренность. Напрасно, страдалецъ обращался за помощію къ врачамъ: ему говорили, что болѣзнь его неизлѣчима и что она можетъ продолжаться неопредѣленное время. Однакожь, послѣ трехмѣсячныхъ страданій, больной во снѣ услышалъ голосъ говорившій ему: «ступай въ пещеры Геосиманскаго скита, поживи тамъ и будешь здоровъ». Внявъ, съ невыразимою радостію, этому голосу, онъ пошелъ и когда пришелъ въ киновію Боголюбивой Богородицы, что близъ скита, то съ нимъ сдѣлался сильнѣйшій припадокъ умоизступленія, продолжавшійся сряду шесть часовъ. Братія киновіи съ большими усиліями сдерживали его, и дали ему совѣтъ немедленно отправиться въ пещерный храмъ, будучи увѣрены, что предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, страданія больного прекратятся. Вошедши туда, онъ палъ предъ иконою Богоматери и съ нимъ снова сталъ было повторяться припадокъ, мучившій во время пребыванія его въ киновіи; но ему тотчасъ же дали святой воды, и вдругъ всѣ страданія его прекратились. Пришедши въ сознаніе, страдавшій умоизступленіемъ почувствовалъ совершенное выздоровленіе. Съ этой поры, припадки умопомѣшательства болѣе

не повторялись. Пробывъ нѣкоторое время въ пещерахъ, онѣ отправился въ Кіевъ для поклоненія Печерскимъ Угодникамъ, радостно прославляя дивную Цѣлебницу свою. Чудесное исцѣленіе крестьянина Льва Андреева послѣдовало 16 Февраля 1870 г. Въ Декабрѣ 5 числа того же года онѣ опять былъ въ пещерахъ, принося вновь благодареніе Богоматери и прославляя Ея милосердіе. Свидѣтелями его изцѣленія были: той же губ. и уѣзда, деревни Шабликиной, вдова Дарья Евдокимова, дочь ея Матрена Егорова Пузынова и солдатка Параскева Филиппова ⁴³⁾).

Московской губ., Звѣнигородскаго уѣзда, деревни Давидовки 18-ти лѣтній крестьянскій сынъ Алексѣй Ив. Кузнецовъ полтора года одержимъ былъ бѣснованіемъ, подвергаясь сильнымъ припадкамъ, доводившимъ его до безчувственнаго состоянія. Великимъ постомъ 1870 г. его страданія усилились. Отецъ ходилъ съ больнымъ сыномъ по святымъ мѣстамъ г. Москвы, ища небесной помощи, былъ съ нимъ и въ другихъ мѣстахъ для поклоненія святымъ мощамъ; но сынъ вообще ко всѣмъ предметамъ священнымъ оказывалъ отвращеніе и, при видѣ святыни, доходилъ до крайняго изступленія. Въ такомъ положеніи рабъ Божій Алексѣй внесенъ былъ, 21 Марта, во время всенощнаго бдѣнія, въ пещерный храмъ; въ состояніи находился онѣ, по видимому, безсознательномъ, имѣлъ закрытые глаза и такъ сильно бился, что съ трудомъ четверо могли его удерживать. Когда строитель скита, іеромонахъ Анатолій приказалъ, чтобы больному дали выпить елея изъ лампы, то онѣ рѣшительно воспротивился этому.

⁴³⁾ Истина. Мартъ и Апрель 1873 г. лис. 29.

Не смотря на сопротивленіе, его помазали елемъ и окропили св. водой. Чрезъ полчаса послѣ сего, онъ открылъ глаза и пришелъ въ сознаніе, всталъ и началъ усердно молиться предъ иконой Богоматери. Во время чтенія каѳизмъ, положенныхъ въ свое время на всенощномъ бдѣніи, отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери, который выслушавъ пришедшимъ въ сознаніе больнымъ, съ великимъ благоговѣніемъ. Въ такомъ молитвенномъ настроеніи своего духа, провелъ онъ всенощное бдѣніе до его окончанія. Затѣмъ, почувствовавъ нужду въ очищеніи своей совѣсти, онъ при пещерахъ остался говѣть; 25-го приобщился Св. Таинъ, а 26 совершенно здоровый, отправился съ отцомъ своимъ домой. Это чудесное изцѣленіе записано со словъ изцѣлѣвшаго— крестьянскаго сына Алексѣя Кузнецова.

Калужской губерніи, Тарусскаго уѣзда, села Троицкаго, крестьянская дѣвица Ирина Іудина, 50 лѣтъ, съ 12 лѣтнаго возраста страдала отъ нечистаго духа. Въ надеждѣ на исцѣленіе, она неоднократно, въ теченіе столь долговременнаго страданія, посѣщала разныя св. мѣста, но изцѣленія не получила. 14 Апрѣля, во вторникъ на святой недѣлѣ, она введена была въ пещерный храмъ Богородицы въ то самое время, когда совершался молебенъ предъ чудотворной иконой Божіей Матери. Здѣсь страданія больной увеличились до того, что она пришла въ совершенное изнеможеніе. Но на другой день 15 Апрѣля, больная спокойно приобщилась Св. Христовыхъ Таинъ въ пещерномъ храмѣ и долголѣтнія страданія оставили ее. День своего ангела и вмѣстѣ день явленія Божіей Матери Черниговско-Ильинской (16 Апрѣля), она привела въ неописанной духовной радости. Пробывъ, затѣмъ, въ

пещерахъ остальные дни Св. Пасхи, она отправилась домой въ совершенномъ здоровіи.

Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, села Хатевицъ, крестьянская дѣвица Анна Доросеева Соколова, 68 лѣтъ, съ 13-ти лѣтняго возраста подвергалась припадкамъ бѣснованія, которые съ теченіемъ времени усиливались, довели ее до такого состоянія, что жившіе съ ней принуждены были держать ее на цѣпи по нѣскольку времени. Оставшіеся на лицѣ шрамы ⁴⁴⁾ свидѣтельствовали о мучительномъ страданіи, которому подвергалась несчастная во время припадковъ. На 6-й недѣли великаго поста 1870 г., какъ рассказала она впоследствии, въ сонномъ видѣніи явилась ей жена въ бѣломъ одѣяніи и сказала: «довольно уже тебѣ страдать; иди къ Преподобному Сергію и въ пещеры помолитесь Божіей Матери». Апрѣля 23 дня, упомянутая дѣвица приведена была въ пещерную церковь, весьма сильно мучимая своимъ припадкомъ; но послѣ молебна получила внезапное исцѣленіе и пала со слезами благодарности предъ иконою Богоматери. Черезъ двѣ недѣли послѣ того, она второй разъ пришла въ пещеры совершенно здоровою, говѣла здѣсь и затѣмъ приобщилась Св. Таинъ.

Діаконъ *І. Шагинъ.*

(Продолженіе будетъ).

⁴⁴⁾ Шрамъ—рубець, остающійся отъ раны. Нѣм. Schramme.

III.

Приходская лѣтопись, села Вишенокъ Крелевцаго уѣзда.

(Продолженіе).

Приписное село Бужанка.

Церковь, въ селѣ Бужанкѣ, во имя Архистратига Михаила, деревянная однопрестольная, архитектуры византійской, съ иконостасомъ испорченной греческой живописи. Время основанія этого села не извѣстно. Полагаютъ, что названіе села произошло отъ слова *будка* уменш. *будчонка*; въ нѣкоторыхъ письмахъ прошлаго столѣтія оно писалось *буджанка*. И какъ это слово принадлежит литовско-русскому нарѣчію, то начало поселенія Бужанки, какъ и Вишенокъ, можно отнести къ литовскому періоду украинской исторіи—къ началу 17-го столѣтія. Когда въ 1618 году Деулинскимъ договоромъ черниговская и северская область, вмѣстѣ съ Кіевомъ и Смоленскомъ, были уступлены Польшѣ, въ это время, какъ извѣстно, католическое духовенство съ особенною энергіею и фанатизмомъ старалось вводить здѣсь Унію, и въ этихъ видахъ ожесточенно преслѣдовало православіе, строило свои костелы, отнимало монастыри, отдавало св. церкви на откупъ жидамъ и проч., и какъ Придесенье было пограничнымъ мѣстомъ, то съ своими непроходимыми лѣсами служило надежнымъ убѣжищемъ для всевозможныхъ выходцевъ и перебѣжчиковъ, укрывавшихся сюда отъ религіозныхъ преслѣдованій изъ-за Днѣпра, Литвы, Польши и даже по разнымъ причинамъ изъ Россіи. Такимъ образомъ,

можно полагать, что многія села по берегу Десны основались въ это тяжкое время польскихъ гоненій.

Въ церковномъ архивѣ изъ письменныхъ памятниковъ сохранился указъ Епископа Черниговскаго и Новгородскаго Иродіона Жураковскаго о смерти Петра 1-го, печатная форма возношенія высочайшей фамиліи 1727 года, съ слѣдующею припискою: «у церковь Бужанскую Арх. Михаила, сей же и въ Вишенскую переписася, занеже не стало печатной». — Много указовъ и предложеній слѣдующихъ годовъ.

Село *Бужанка* находится въ 4 верстахъ отъ Вишенокъ, на востокъ въ оврагѣ вверхъ по теченію Десны; съ трехъ сторонъ окружено горами, съ четвертой примыкаетъ къ рѣкѣ Студенокъ, вытекающей изъ Десны выше въ трехъ верстахъ и потомъ около Вишенокъ опять впадающей въ нее. Около села находятся два овальной формы высокіе кургана, или городища, называемые здѣсь *Дльвичь-гора*. Восходя отъ низменной береговой стороны вверхъ сажени на 30, съ сѣверной они примыкаютъ къ полямъ, отдѣляясь отъ нихъ окопомъ. Гладкая верхняя площадь обоихъ городковъ, каждая до 100 кв. сажени, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ окружена дорогою, образовавшеюся по всей вѣроятности отъ бывшаго нѣкогда рва.

Начало и назначеніе кургановъ, разсыпанныхъ по всему правому берегу Десны, вопросъ спорный и нерѣшенный. Многіе относятъ ихъ къ доисторическому времени Россіи; другіе къ татарскому и польскому періоду нашей исторіи *). Первые думаютъ, что это были капища языческихъ жертвоприношеній; послѣдніе полагаютъ, что курганы есть нечто иное, какъ мѣста укрѣпленныя, гдѣ жители могли защищаться, или

*) Наприм. покойный преосвященный Павелъ.

сторожевыя, откуда передавались условные знаки, чтобы при неравной силѣ уйти отъ хищныхъ враговъ. Въ пользу послѣдняго предположенія можетъ служить то, что курганы, большею частію, расположены въ виду одинъ другаго. Въ здѣшнихъ мѣстахъ объ нихъ не сохранилось никакихъ преданій и легендъ.

Изъ бывшихъ здѣсь священниковъ отъ прошлаго столѣтія извѣстна фамилія Лукьяновичей. Рассказываютъ, какъ замѣчательный фактъ устойчивости характера и упорной самостоятельности о. Ивана Лукьяновича въ спорѣ его съ всемогущимъ тогда фельдмаршаломъ Румянцовымъ, который для округленія своего вишенскаго имѣнія, волею-не-волею, отбиралъ прилегающія земли. Бужанцы и до сихъ поръ съ горечью передаютъ рассказы дѣдовъ о томъ, какъ управляющій графа Юркевичъ, силою за самое ничтожное вознагражденіе поотбиралъ ихъ поля и сѣнокосы. Одинъ только о. Иванъ устоялъ на своемъ, и никакія угрозы и страхи фельдмаршала не принудили уступить свой маленькій сѣнокосъ на лугу, такъ что графъ, въ отмщеніе, принужденъ былъ смѣстить его съ бужанскаго прихода, и сей послѣдній приписать къ Вишенкамъ. Потомъ уже, въ 1803 году, сынъ его, о. Симеонъ, по окончаніи Черниговской Семинаріи, поступилъ сюда священникомъ. По смерти о. Симеона, въ 1838 году, село окончательно присоединено къ вишенскому приходу. Изъ фамиліи Лукьяновичей замѣчателенъ сынъ отц. Симеона, статскій совѣтникъ и кавалеръ Семенъ Семеновичъ, изъ воспитанниковъ Педагогическаго Института, профессоръ Харьковскаго Университета. Сослуживши полезную свою службу юношеству, (25 лѣтъ профессор. историко-филологическаго факультета) онъ послѣдніе

годы отставки, каждое лѣто съ своимъ семействомъ на короткое время изъ Харькова прїѣзжалъ въ Бужанку на свое имѣніе въ домъ предковъ. Въ ноябрѣ 1869 года онъ умеръ въ Харьковѣ на 68 году жизни.

Какъ самая церковь, такъ ризница и вся утварь, находится въ исправности, и поддерживается преимущественно христіанскимъ усердіемъ [и благотворительностію здѣшняго уроженца, коллежскаго асессора и кавалера Космы Владиміровича Корогодова и жены его. Это почтенное семейство пользуется здѣсь заслуженнымъ уваженіемъ и почетомъ. Владиміръ Григорьевичъ, здѣшній коренной дворянинъ, воспитаникъ Кадетскаго Корпуса, въ молодыхъ лѣтахъ раненый подъ Лейпцигомъ въ 1813 году, долженъ былъ оставить военную службу съ чиномъ подпоручика, пенсіономъ и владимірскимъ крестомъ. Здѣсь уже избранный исправникомъ доканчивалъ онъ свою благородную и полезную дѣятельность, исполняя въ то же время должность церковнаго старосты († 1844 г.). Жена его Софья Васильевна всегда съ любовію будетъ воспоминается всѣми знавшими ее, какъ женщина въ высокой степени симпатичная, общительная, хлѣбосольная († 1865 г.).

По примѣру своихъ добрыхъ благочестивыхъ родителей и сынъ ихъ Косма Владиміровичъ, съ свойственнымъ ему усердіемъ и стараніемъ, постоянно заботится о благолѣпіи своего храма, который при бѣдности другихъ прихожанъ, давно пришолъ бы въ упадокъ и неисправимую ветхость. Такъ въ 1856 году единственно его стараніемъ церковь расширена новыми придѣлами и покрыта желѣзомъ, на что онъ самъ съ женою пожертвовалъ собственныхъ денегъ 200 руб., и столько же собралъ по просительной книгѣ на мѣстѣ своей служебной

дѣятельности въ Новозыбковѣ (гдѣ онъ нынѣ мировой судья). Вообще въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ (12-ти) благотворительностью этого въ высокой степени ревностнаго и религіознаго семейства сдѣлано для церкви слѣдующее: починка храма вообще, устройство ризницы, поправка дарохранительницы и Евангелія; новыя вещи: напрестольный крестъ, шесть висящихъ лампъ, 30 праздничныхъ иконъ, наконецъ, въ 1861 году, колоколь, вѣсомъ 8-пу 27-фу, цѣною 160 руб. Все это стоитъ ему собственныхъ денегъ болѣе 500 руб.

Въ румянцовой «описи Малороссіи 1765 года» въ селѣ Бужанкѣ значится церковь Архистратига Михаила и козачьихъ дворовъ 18. Нынѣ жители почти всѣ козаки—муж. 148, женска 146 душъ. Есть часть дворянъ—8 дворовъ. Занимаются хлѣбопашествомъ; по малоземельности народъ бѣденъ; вообще въ развитіи умственномъ, нравственномъ и экономическомъ далеко отстаютъ отъ вишенцовъ; никакого движенія впередъ не замѣтно, даже школы нѣтъ.

Здѣсь была часть владѣнія гр. Румянцова, подаренная имъ Ясновскому, а этимъ послѣднимъ—своей дочери Гижицкой, которая въ 1841 году земли продала В. Г. Корогодову, переселивъ крестьянъ въ Екатеринославскую губернію.

Деревянная колоколя въ 1839 году сторѣла, и съ тѣхъ поръ колокола находятся подъ навѣсомъ. При самой церкви, совмѣстно съ погостомъ, (цвинтарь) находится огородъ съ садомъ—1700 саж., подаренный церкви г-жою Гижицкою. Земель и руги для причта нѣтъ.

Въ 1869 и 1870 годахъ въ церковь пожертвованы здѣшнюю уроженкою Александрою Семеновною Сагатовичъ, изъ фамиліи Корогодовыхъ, слѣдующія вещи: ризы парчевыя съ полнымъ

приборомъ, подризникъ бѣлой парчи, плащаница на малиновомъ бархатѣ, ризы съ подризникомъ голубой шелковой матеріи съ парчевымъ оплечьемъ, всего на сумму болѣе 200 руб.

Съ 1863 года приходскій священникъ, въ облегченіе себѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, пригласилъ въ Бужанку для священнослуженія и исправленія христіанскихъ требъ престарѣлаго заштатнаго священника, жившаго около сорока лѣтъ въ селѣ Ивановкѣ, о. Феодора Базилевича, предоставивъ ему въ обезпеченіе всѣ доходы прихожанъ.

Приходо-расходныя книги ведутся своимъ церковнымъ старостою отдѣльно; метрическія и исповѣдныя совмѣстно съ приходскими.

Священникъ *В. Липскій.*

(Продолженіе будетъ).



IV.

Церемоніаль погребенія Преосвященнѣйшаго Наѳанаила Архіепископа Черниговскаго.

1. Въ 4-ре часа по полудни 5-го Марта 1875 года назначается перенесеніе, изъ Черниговскаго Архіерейскаго Дома въ Черниговскій Каѳедральный Соборъ, тѣла усопшаго Архіепископа Наѳанаила, на канунѣ дня погребенія онаго, и обратно изъ Собора къ могилѣ въ Троицкую церковь Архіерейскаго Дома, въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) Выносный крестъ.

б) Цеховыя знамена по два въ рядъ.

- в) Воспитанники Черниговской Губернской Гимназии по 2 въ рядъ.
- г) Воспитанники Черниговскаго Уѣзднаго Училища по 2 въ рядъ.
- д) Воспитанники Черниговской Духовной Семинарии по два въ рядъ.
- е) Четыре чиновника несущія подушки съ орденскими знаками.
- ж) Двѣ хоругви и выносной крестъ.
- з) Хоръ пѣвчихъ.
- и) Хоругви.
- к) Архимандриты, Протоіереи, Священно-Іеромонахи и Діаконы по два въ рядъ, младшіе впереди.
- л) Преосвященный Епископъ Серапіонъ, по сторонамъ его два иподіакона и два діакона съ кадилами.
- м) Двѣ хоругви.
- н) Жезлоносецъ съ жезломъ.
- о) Діаконъ, несущій на блюдѣ Митру.
- п) Діаконъ, несущій на блюдѣ Омофоръ.
- р) Ключарь Собора, несущій на блюдѣ наперсный крестъ.
- с) Протоіерей Страдомскій, несущій на блюдѣ Панагію.
- т) Икона Апостола Наѳанаила, несомая Іеромонахомъ Мефодіемъ.
- у) Колесница съ гробомъ усопшаго Архіепископа Наѳанаила. Вокругъ гроба четыре псаломщика со свѣтильниками и четыре съ хоругвями по угламъ гроба, два съ рипидами. За колесницею слѣдуютъ родственники преставившагося.
- ж) Должностныя и служащія лица.
- х) Черниговскій Городскій Голова съ Городскимъ Обществомъ,

2. По прибытіи шествія къ Собору, гробъ становится на приготовленное для него мѣсто, а священно-служители и чиновники, несущіе ордена и Архіерейскія регалии, кладутъ подушки и блюда съ оными на приготовленные для сего, по обѣимъ сторонамъ гроба, табуреты. Жезлоносецъ становится у гроба.

3. За симъ имѣеть быть совершена Литія, а въ обычное время Всенощное бдѣніе, по окончаніи коего при гробѣ остаются особо назначенные для сего священно-служители.

4. На другой день съ 8 часовъ утра начинается въ Соборѣ медленный звонъ въ большой колоколъ, а въ 9 часовъ утра имѣють быть совершены въ Соборѣ Божественная Литургія и отпѣваніе, къ присутствію при коихъ съѣжаются всѣ вообще лица въ 1-мъ пунктѣ поименованныя.

5. По окончаніи отпѣванія, участвующіе въ церемоніи занимаютъ предъ воротами свои мѣста; за тѣмъ шествіе слѣдуетъ къ Троицкому Монастырю въ томъ же порядкѣ, который опредѣленъ въ 1-мъ пунктѣ.

6. Предъ Елецкимъ монастыремъ гробъ встрѣчаетъ Елецкая братія съ хоругвями и присоединяется къ шествію.

7. По прибытіи въ Троицкій монастырь, предъ вратами онаго, гробъ встрѣчаютъ братія монастыря; послѣ чего гробъ опускается въ могилу.

Примѣчаніе. 1. Распредѣленіе Священно-служащихъ по мѣстамъ и обязанностямъ имѣеть быть сдѣлано Каѳедральнымъ Протоіереемъ при участіи Ключаря Собора и Градскаго Благочиннаго; самый же порядокъ Богослуженій опредѣляется подробно духовнымъ начальствомъ.

2. Всѣмъ вообще лицамъ, коимъ присвоены мундиры, при церемоніалѣ быть въ оныхъ и имѣть черный крепъ, на шляпѣ, темлякѣ и лѣвомъ рукавѣ.

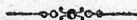
3. Погребальное шествіе сопровождается нижними чинами жандармской команды и во время шествія совершается колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ города.



V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло въ печати «*Послѣдованіе ко Святому Причащенію*» въ переводѣ на русскій языкъ. Москва. 1874 года. Цѣна 15 к. Продается въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ братьевъ Садаевыхъ и у болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 23 Апрѣля 1875 года.

Губернская Типографія.