

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITECNICA DE LA FUERZAS
ARMADAS
MARACAIBO-ESTADO ZULIA



COMPETENCIAS QUE DEBEN SER APLICADAS POR LOS DOCENTES
SOCIALISTAS

INTEGRANTES:

Luis Velásquez

Joselyn Escalante

Ospina, Davida

Posada, Ingrid

Sánchez, Freddy

Corte: 10B

Junio de 2014

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En un marco referencial que sustente la reorientación del proceso de formación universitaria en Venezuela, se abordan los elementos teóricos que permitirán comprender el necesario perfeccionamiento de los perfiles profesionales, contextualizados en el nuevo escenario del país y con las competencias requeridas para el desempeño laboral.

Tal sentido de referencia como elemento neurálgico del diseño curricular y, en consecuencia, la dimensión rectora de la formación universitaria socialista, la sociedad busca mediante la oferta de profesionales capacitados para asumir la transformación de la realidad y dar respuestas científicas y técnicas a las necesidades del entorno local, nacional e internacional. A su vez, en el mismo orden de ideas, la formación por competencias se asume como enfoque pedagógico orientado a la construcción de las habilidades integrales e integradoras del profesional requerido por el nuevo país socialista revolucionario, dotado de los elementos que le permitan saber, saber hacer, ser y convivir en la sociedad en construcción.

Por esta razón, y la ardua labor en la búsqueda de la calidad de la Educación, dicho esfuerzo sea convertido en un reto que debemos asumir como un deber y un compromiso con Venezuela; reto que indiscutiblemente deberá asumir todo venezolano, pero que va a comprometer de una forma más particular y directa a los nuevos profesionales de la Docencia Universitaria en la nueva modalidad de la educación Socialista.

En este sentido, serán los docentes universitarios quienes van a protagonizar y a hacer posible la realidad de un cambio de una renovación pedagógica y didáctica en las universidades. La Reforma que se ha emprendido, sólo será posible si la asumimos de una manera crítica y reflexiva, y si llegamos a sentirla verdaderamente como nuestra. Teniendo presente que es una realidad en los actuales momentos para gran

parte de los venezolanos han tenido el privilegio de ser participe en este nuevo enfoque de enseñanza a través de las distintas misiones que el ministerio de educación ha implantado y a desarrollado por lo largo y ancho del territorio nacional con el único fin de brindar una mejor calidad de vida a través del conocimiento.

Por lo tanto, en el marco de esta Reforma Educativa Venezolana, y en respuesta al reto al cambio gramatical de las nuevas modalidades de la enseñanza, supone el fortalecimiento de la educación superior como acción profundamente humanizadora, y por medio del presente trabajo documental muestra la nueva cara del docente universitario socialista, y su enfoque a través del análisis basados en hechos reales documentales y los aportes de grandes personajes forjadores de la pedagogía socialista y la práctica del humanismo en el desarrollo del individuo a través del aprendizaje y el conocimiento.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Atendiendo a los esquemas manejados hasta ahora y la crisis que agobia a las instituciones universitarias, es necesario preguntarse:

¿Cuál es el rol del docente universitario socialista en la construcción del nuevo modelo universitario socialista venezolano?, ¿Cuál es la importancia de la educación universitaria y la nueva geopolítica nacional?, ¿Qué tipo de responsabilidad social debe asumir el docente universitario socialista en la actualidad?

Todas las interrogantes por ende tienen respuestas, en tal sentido poder analizar el rol del docente universitario socialista en la construcción del nuevo modelo universitario socialista venezolano, y en tal forma se pretenderá describir la importancia de la educación universitaria socialista y la nueva geopolítica nacional, así como también definir qué tipo de responsabilidad social ha asumido el docente universitario socialista en la actualidad.

Por medio del presente estudio se propone analizar la importancia del Docente Universitario socialista en la construcción del nuevo modelo universitario socialista Venezolano, así como también, encaminar a que el docente universitario socialista a que determine conscientemente la importancia de conocer la responsabilidad que tiene para con sus discípulos y que el mismo redunde en el beneficio del colectivo social. Por lo consiguiente al tener claro su rol en la sociedad en que vive, tendrá siempre pendiente que en su actual se reflejara el modelo educativo universitario que necesita el país.

Igualmente esta investigación trata de dar un aporte sustancial en las distintas políticas y alternativas para fortalecer el nuevo marco académico en la formación del profesional de la docencia de esta era. Con la elaboración de esta investigación se pretende dejar un aporte significativo que permita orientar a los futuros docentes universitarios a tener las herramientas fundamentales que determinen los cambios

paradigmáticos en esta sociedad globalizada, desarrollando las competencias que puedan establecer los resultados del aprendizaje de manera concreta.

En efecto, el estudio tiene relevancia, en cuanto trata un tema actual y vigente por que tiene pertinencia con la docencia universitaria y la misma define el modelo de Universidad para el Socialismo, el cual viene dado por la declaración de una serie de principios éticos y valores que se sustentan en la arquitectura legal y documental-institucional del Estado venezolano.

Fundamentalmente: La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), el Proyecto Nacional Simón Bolívar y las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013; la Ley Orgánica de Educación (LOE); Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (LOCTI) y el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología 2005-2030; Ley Orgánica del Consejo Federal de Gobierno; Ley Orgánica de los Consejos Comunales; Ley de Servicio Comunitario; Políticas y estrategias para el desarrollo de la Educación Superior en Venezuela 2000-2006; Visión y Principios Rectores del MPPEU; Fundamentos Conceptuales de Misión Sucre; Fundamentos Conceptuales de la Misión Alma Mater; Programa "Todas las Manos a la Siembra" y la Propuesta de Ley Especial de Educación Universitaria.

En este mismo sentido, para poder llevar a cabo el presente trabajo nos basaremos metodológicamente en una investigación de tipo documental analítica, lo cual ha involucrado la consulta de distintas fuentes y métodos de información tales como: prensa escrita, periódicos on-line, revistas, monografías, bibliografías, que permitan sustentar todo lo relacionado a la temática estudiada. La investigación Documental como una variante de la investigación científica, cuyo objetivo fundamental es el análisis de diferentes fenómenos (de orden históricos, psicológicos, sociológicos, etc.), utiliza técnicas muy precisas, de la Documentación existente, que directa o indirectamente, aporte la información.

En este tópico, Alfonso (1995), afirma que "la investigación documental es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema". Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos. Esta tiene la particularidad de utilizar como una fuente primaria de insumos, más no la única y exclusiva, el documento escrito en sus diferentes formas: documentos impresos, electrónicos y audiovisuales.

Sin embargo, según Kaufman y Rodríguez (1993), manifiesta que "los textos monográficos no necesariamente deben realizarse sobre la base de sólo consultas bibliográficas; se puede recurrir a otras fuentes como, por ejemplo, el testimonio de los protagonistas de los hechos, de testigos calificados, o de especialistas en el tema. Las fuentes impresas incluyen: libros enciclopedias, revistas, periódicos, diccionarios, monografías, tesis y otros documentos. Las electrónicas, por su parte, son fuentes de mucha utilidad, entre estas se encuentran: correos electrónicos, CD Roms, base de datos, revistas y periódicos en línea y páginas Web. Finalmente, se encuentran los documentos audiovisuales, entre los cuales cabe mencionar: mapas, fotografías, ilustraciones, videos, programas de radio y de televisión, canciones, y otros tipos de grabaciones".

Las formas de hacer referencias a todos estos documentos están amplia y detalladamente explicadas en los manuales de referencias, entre los cuales cabe mencionar: APA y el Comité Internacional de Editores de Revistas Biomédicas (2001). Como en el proceso de investigación documental se dispone, esencialmente, de documentos, que son el resultado de otras investigaciones, de reflexiones de teóricos, lo cual representa la base teórica del área objeto de investigación, el conocimiento se construye a partir de su lectura, análisis, reflexión e interpretación de dichos documentos.

Podemos entonces definir a la investigación documental como parte esencial de un proceso de investigación científica, constituyéndose en una estrategia donde se

observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades (teóricas o no) usando para ello diferentes tipos de documentos. Indaga, interpreta, presenta datos e informaciones sobre un tema determinado de cualquier ciencia, utilizando para ello, una metódica de análisis; teniendo como finalidad obtener resultados que pudiesen ser base para el desarrollo de la creación científica.

Sin embargo otros autores como Tellez (2001) manifiestan que "una confusión muy generalizada, coloca como iguales, a la investigación bibliográfica y a la investigación documental". Esta afirmación como podemos observar, reduce la investigación documental a la revisión y análisis de libros dejando muy pobremente reducido su radio de acción. La investigación bibliográfica, aclaramos, es un cuerpo de investigación documental. Asumimos la bibliografía como un tipo específico de documento, pero no como el Documento.

Visto en distintos términos, la Investigación Documental podemos caracterizarla de la siguiente manera: según Araujo (2001) "Se caracteriza por la utilización de documentos; recolecta, selecciona, analiza y presenta resultados coherentes. Y utiliza los procedimientos lógicos y mentales de toda investigación; análisis, síntesis, deducción, inducción, etc."

Realiza un proceso de abstracción científica, generalizando sobre la base de lo fundamental; también realiza una recopilación adecuada de datos que permiten redescubrir hechos, sugerir problemas, orientar hacia otras fuentes de investigación, orientar formas para elaborar instrumentos de investigación, elaborar hipótesis, etc.

.

JUSTIFICACIÓN

Esta investigación trata de justificar la importancia de la llamada "Nueva Geometría del Poder" así como nutrir los diversos debates y cambios académicos en instituciones universitarias e instituciones políticas del gobierno bolivariano de Venezuela.

De tal forma dichos cambios deben estar enlazados a un perfil donde el docente universitario socialista, debe poseer actitudes y aptitudes especiales, de manera que aporte mayor calidad en la transmisión de conocimientos y métodos, a la hora de formar profesionales en las distintas áreas. El rol que debe desempeñar el docente universitario socialista hoy día, deviene también del largo proceso de una serie de adaptaciones de normas, métodos de enseñanzas, principios institucionales los cuales contribuye a satisfacer las exigencia de las necesidades de los profesionales del futuro y hacia los descubrimientos y surgimiento de nuevas profesiones en las distintas áreas del saber del hombre.

En Venezuela, vistas las políticas del Estado en materia de educación con la propagación de las distintas Misiones en los distintos niveles de la educación, la cual se crearon con el objeto de garantizar el acceso a la educación a todo y cada uno de los individuos que conforman la republica, tanto a nivel básico, medio, como universitaria, sobre todo en esta última, la cual representa aquellos bachilleres que han sido excluidos de la educación superior. De esta manera y en base a la exigencia en cuanto a la nueva educación Socialista, debe promoverse la capacitación del profesional no docente bajo los principios de ética, profesionalismo, vocación y respeto social, para que a nivel universitario el alumno participe en su propia formación profesional.

Es por ello que, el fruto de dicha investigación documental es con el objetivo de generar perspectivas teóricas para transformar la gestión docente en las Universidades, siguiendo un diseño no experimental con base a una Investigación proyectista, que permita describir el escenario donde se desempeña el profesional

universitario socialista, donde se evalúen los criterios para la definición de un perfil profesional y académico, a través de la construcción de un escenario posible bajo un enfoque prospectivo.

Dicha investigación se elaboró desde una visión teórica, basado en el desempeño del docente Universitario socialista bajo el nuevo enfoque socialista, tomando como referencia una publicación de ensayo de la Lic. Mónica Godoy, Universidad de la UPEL-IPB. Barquisimeto - Edo. Lara (**El perfil del docente universitario**26/09/2007), el cual muestra el perfil del docente a nivel superior y tomando como punto de partida para el desarrollo del presente trabajo de investigación, al igual de la Dra. Maritza Segura Bazán, profesora de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. (**Hacia el perfil de docente universitario**).

De igual forma nos basamos en las premisas de María Fernanda Inserny, en el (Docente Holocompetente) quien justifica su investigación en los nuevos tiempos que está viviendo nuestra sociedad en la actualidad, en efecto ella habla mucho del tema de la docencia holocompetente. Un “Docente Holocompetente”, con un dominio del aprendizaje que le permita cumplir correctamente con las actividades que debe desempeñar, con conocimientos generales, un docente promotor social, crítico, reflexivo, facilitador de aprendizajes desde una visión constructivista. Un ser holístico, asertivo, soportado en valores y con una actitud de apertura al cambio, capaz de concebir y practicar la corresponsabilidad con compromiso moral. Siendo consciente de que está en el aquí y ahora, en un espacio y tiempo dado.

Antes de abordar la explicación de un “Docente Holocompetente”, es necesario puntualizar que la holística permite entender el concepto en constructo desde la integración de otros elementos. La holística se refiere a la manera de ver las cosas en su totalidad, para apreciar sus interacciones, particularidades y procesos que, si se estudian por separado, no se perciben como si se estudian desde la conformación del todo. Holos expresa “todo” y sumado a competencia, sería la totalidad de la suma de

competencias, que hacen el todo para obtener el perfil por competencias del docente universitario socialista.

El concepto en constructo “DOCENTE HOLOCOMPETENTE”, surge de las acciones e interacciones de otros elementos, resume y expresa el perfil por competencias del docente universitario socialista, y los otros elementos que lo constituyen son el sustento teórico que sirven de justificación para el perfil propuesto.

Para “formar ciudadanas y ciudadanos forjando competencias y valores socialistas...”, el sistema universitario debe inducir en la transmisión del conocimiento necesario para tal fin y llevar a cabo procesos de intercambio de saberes entre los docentes, los estudiantes y la comunidad, basado en un proceso de formación de competencias en la reconstrucción del conocimiento específico según las necesidades que existan para la formación de un determinado profesional, para luego ir a la aplicación del conocimiento (contenidos – contexto – perfil del egresado) y fomentar los valores que complementen la actitud del docente.

Concibiendo la educación como un todo y al docente como gestor del conocimiento, su perfil por competencias debe estar enmarcado dentro de lo que la palabra “todo” indica o define. Ahora bien, en cuanto a la educación holística, “holo” significa todo e “ístico” significa relación. Lo que comulga con el constructo “Docente Holocompetente”.

En cuanto al dominio de aprendizaje que debe poseer el “Docente Holocompetente” deben ser abordarlos desde el saber conocer, el saber hacer, el saber ser y el querer hacer. Son muchos los aportes teóricos al respecto, los cuales guardan similitud al proyectar al conocimiento y al aprendizaje desde el conocer, el hacer, el ser-convivir y querer hacer; al definirlos y explicarlos. Sin embargo, se considera el más apropiado definir estos aprendizajes desde la educación holística y la importancia de la espiritualidad como base para desarrollar las otras competencias, que le permitan al docente universitario socialista cumplir correctamente con las actividades que desempeña. No obstante, la espiritualidad en la educación holística no es tomada

como una religión, es una experiencia viva que todos la tienen y viven. Para asumir y vivir con profundidad la educación holística.

Consecuentemente; en la educación holística aprender, conocer y dominar aprendizajes son conceptos que adquieren una connotación especial, son procesos que implican muchos niveles de la conciencia humana como el afectivo, físico, social y espiritual, traspasando por completo lo meramente cognitivo y memorístico. Dominar aprendizajes se convierte en un proceso creativo y artístico, “aprender a aprender es el propósito de la educación para el siglo XXI”.

El “Docente Holocompetente” universitario debe entonces convertirse en un artista creador de conocimientos que le permita traspasar lo estrictamente cognitivo y memorístico, que no deja de ser necesario, útil e indispensable; se trata de asumir la importancia de basar los conocimientos teóricos, prácticos, por experiencias, en la espiritualidad como pilar fundamental para aprender a aprender y a transmitir.

Otra competencia que debe desarrollar un “Docente Holocompetente” es relacionar de manera sistemática todos los conocimientos adquiridos acerca del área específica donde se desempeña, exigiéndose validez, aplicando la reflexión, el razonamiento lógico y comprometido en la búsqueda de información necesaria para no limitarse en su práctica docente. Debe poseer destrezas para la indagación que le permita su actualización acorde a las necesidades de la institución universitaria donde se desempeña y su entorno.

Un “Docente Holocompetente” tiene la habilidad para pensar, recordar, comprender, analizar, interpretar, extrapolar, inferir y fundamentar cualquier tema, de recordar conceptos básicos, términos y hechos específicos que le permitan dar respuesta a la dudas de los estudiantes que está formando acorde con la carrera, con su perfil como egresado, con los principios de la institución universitaria donde se desempeña y los acontecimientos sociales.

En este sentido, los conocimientos generales que debe poseer el docente universitario socialista, son necesarios para complementar el todo que integra al perfil por competencias del “Docente Holocompetente” ya que, de no poseer esta

competencia, no se da la integración del todo. Los conocimientos generales es necesario abordarlos desde dos dimensiones; primero, sobre la los conocimientos en función y relación de la carrera donde el docente se desempeña. Y Segundo, desde los reglamentos de la universidad donde presta sus servicios, información como historia, misión, visión y valores de la institución, sus símbolos, organigrama y autoridades, así como los reglamentos internos y los principios rectores de la misma.

El otro elemento que nutre al concepto en constructo, concibe al “Docente Holocompetente” como promotor social, crítico reflexivo, facilitador de aprendizajes desde una visión constructivista. Como promotor social, debe apoyar a los estudiantes en las acciones y hacerlos sentir capacitados para compartir experiencias de aprendizaje que le permitan transformar hacia el bienestar social, lo que implica asumir un compromiso consigo mismo y con la labor que desempeña, para incentivar la integración Universidad y comunidad. Debe caracterizarlo la buena comunicación, promover ideas, compromiso con la misión, visión y valores de la institución. Auspiciar el liderazgo en los estudiantes, respeto a los saberes sociales de los miembros de la comunidad, creer en su propia capacidad para servir, ser e incentivar hacia lo crítico reflexivo en la práctica y en la construcción de las experiencias.

Dentro de este orden de ideas, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) establece que quienes aspiren a nivel de pregrado al ejercicio de cualquier profesión, tiene el deber de prestar servicio a la comunidad, según lo que establece la Ley de Servicio Comunitario del estudiante de Educación Superior (2005), ahora Educación Universitaria; con la finalidad de que los estudiantes desarrollen en las comunidades, actividades aplicando conocimientos científicos, técnicos, culturales, deportivos y humanísticos adquiridos durante su formación académica.

La intención es la cooperación participativa para el bienestar social, fomentar la solidaridad y el compromiso con la comunidad, enriquecer las actividades académicas a través del aprendizaje servicio con la aplicación de los conocimientos adquiridos e integrar las instituciones de educación universitaria con la comunidad y contribuir al desarrollo de la sociedad.

El compromiso no sólo es del docente en formarse y asumir el rol como promotor social, también es de las instituciones universitarias y la comunidad para lo que se deben realizar diagnósticos para establecer las prioridades, que les permita delinear actividades en función de que el docente y los estudiantes puedan realizar las prácticas adecuadas en beneficio de la comunidad, pertinentes con la carrera y la formación del futuro profesional. Por tanto se entiende que el proceso de aprendizaje es evolutivo y no debe encerrarse en un aula, sino darse en todos los espacios sociales en función de sumarse al desarrollo de las comunidades.

En cuanto a un docente crítico reflexivo, su función docente constituye una compleja práctica profesional que demanda un proceso permanente de acción y de investigación. Por tanto, el docente crítico reflexivo, surge de la necesidad de repasar y repensar su práctica, evaluar sobre las dimensiones de su conocimiento para seguir aprendiendo, actualizarse y ubicarse dentro de su contexto; reflexionando sobre él mismo, tomando conciencia de su papel como transformador y de la importancia de reflexionar sobre la experiencia para enriquecer la práctica pedagógica.

El “Docente Holocompetente” a través de la práctica crítica reflexiva debe considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, ser analítico, prudente, considerar todas las alternativas antes de tomar decisiones o realizar acciones, actuar con responsabilidad y emitir juicios razonables. Este docente debe formular problemas o situaciones prácticas para el logro efectivo y acorde de los procesos de aprendizaje con las necesidades y demandas del entorno, realizar preguntas, cuestionar lo aprendido o lo experimentado, exponiendo con claridad las soluciones y conclusiones.

Así mismo, debe modelar y orientar a los estudiantes a desarrollar estas capacidades para su propio desempeño, enfrentar con éxito situaciones problemáticas en el ámbito académico, social, personal para que sean constructores de su propio aprendizaje, con la finalidad de ser y formar, ciudadanos y ciudadanas críticos reflexivos para la transformación social participativa que demanda la sociedad.

Como facilitador de aprendizajes desde una visión constructivista, el “Docente Holocompetente” guía a los estudiantes estimulando y provocando el pensamiento crítico reflexivo, debe establecer y orientar el proceso de aprendizaje creando las bases para que puedan internalizar el conocimiento, administrar el tiempo necesario para la construcción del conocimiento, explorar continuamente los procesos, evaluar para tomar decisiones, identificar los recursos para utilizarlos efectivamente e investigar constantemente y en definitiva orienta el aprendizaje para que el estudiante sea el constructor de su proceso formativo integral, vinculado con el entorno, creativo, emprendedor, innovador y gestor del conocimiento.

Desde una visión constructivista el aprendizaje se concibe como la vinculación que hace el estudiante de los conocimientos con las experiencias previas, siendo un proceso activo de procesamiento y construcción; donde el estudiante adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora contenidos informativos, adopta nuevas estrategias de conocimiento, acción, valores, actitudes, comprobando y demostrando que efectivamente se ha dado el aprendizaje. El “Docente Holocompetente” debe promover los cambios deseados para mejorar los procesos de aprendizajes.

Otra connotación que debe caracterizar al “Docente Holocompetente” universitario es ser holístico para lo que debe estimular y desarrollar las habilidades y virtudes humanas, conectarse con todas las comunidades humanas, el docente holístico debe tener conciencia social de las realidades que definen la institución y lo que la rodea. Debe reconocer la espiritualidad como un principio y fuerza formativa, estar dispuesto a penetrar en lo desconocido y en lo nuevo, estar consciente de que el proceso de aprendizaje es tan importante como el producto, considerar el aprendizaje en el contexto de la familia, la universidad, la comunidad y de la sociedad en general.

Un “Docente Holocompetente” es un docente holístico y debe cultivar cualidades creativas, estratégicas, espirituales, científicas, emocionales, estéticas y valores como la responsabilidad, la compasión, el respeto, la gratitud, la justicia, la honradez, entre otros; siendo importante tomar en cuenta el desarrollo humano como estado – proceso, donde la educación tiene sentido para la vida de los hombres. Desarrollo que debe

estar encaminado tanto hacia el docente mismo, como a los estudiantes, como a las tareas y al proceso de interrelación social que lo acompaña.

De igual manera, un “Docente Holocompetente” apoya al estudiante y lo respalda, le sugiere caminos, le muestra rumbos y posibilidades, le plantea alternativas, nuevos desafíos, lo estimula en la búsqueda de la información, a la investigación y lo confronta en los momentos de desánimo, dificultad y cansancio. El “Docente Holocompetente” ya no es quien tiene la mayor cantidad de conocimientos adquiridos y saberes profundos, es el que es capaz de conjugar el conocimiento con una adecuada estructura pedagógica que le permite llegar a clases para poder responder a las interrogantes de sus estudiantes, jugar y propiciar interacción con el conocimiento.

Este docente permite llevar a la práctica lo aprendido, cuestionarse de cómo se desarrolla ésta práctica y si está realmente adecuada con los contenidos y la realidad. Sabe solucionar situaciones complejas en el proceso de aprendizaje. La astucia, la creatividad, lo asertivo, son cualidades que lo caracterizan.

En este sentido, el “Docente Holocompetente” para encontrar su ser holístico debe formarse para ello y practicar la tolerancia, la asertividad, debe manejar adecuadamente sus interrelaciones, estar dispuesto a escuchar las opiniones de los estudiantes, respetarlo, expresar sus ideas y sentimientos respetando los derechos y sentimientos de los demás. Debe ser honesto en su comunicación, defender sus derechos, ideas, ideologías, sus discrepancias, sin sentirse culpable, debe ser capaz de modificar su propia conducta y de pedir a los demás que cambien su conducta, para el bienestar común.

Ciertamente, una actitud asertiva por parte del “Docente Holocompetente”, no sólo es útil en el aula sino que en todas las relaciones con las otras personas, ser asertivo en los procesos de aprendizajes significa crear el ambiente adecuado, estimular a los estudiantes para que adopten posturas personales y que las expresen sin atropellar la dignidad de los demás compañeros, que aprendan a reconocer sus sentimientos positivos y negativos; así como, sus fortalezas y debilidades, que

aprendan que todo se puede decir si encuentra la palabra, el lugar y el momento preciso para ello.

El “Docente Holocompetente” debe poseer una actitud de apertura al cambio, que le permita actualizar los conocimientos (desde el conocer, hacer, ser y convivir); ubicarse en nuevos enfoques, orientaciones y políticas para abordar con efectividad los cambios académicos sociales que se presentan o puedan presentarse.

El mundo exige transformaciones, se perfilan cambios y avances en los diferentes campos del saber y del hacer, de acuerdo a las exigencias del entorno, hay necesidad de cambio para que la educación sea promotora de una mejor calidad de vida, exigencia que requiere de un nuevo perfil del docente universitario socialista que oriente los procesos de aprendizajes dentro de un proceso de cambio. Como es el caso que actualmente, en el país se está dando la apertura de carreras nuevas para formar profesionales nuevos, según las necesidades que la misma sociedad presenta.

En fin, el “Docente Holocompetente” desde los elementos que lo integran, debe ser un docente mediador de una cultura de paz que rescate las nociones de convivencia y ciudadanía, para incentivar procesos de aprendizajes reales pertinentes con los cambios de la sociedad y su acontecer como docente promotor social, crítico reflexivo, facilitador de aprendizajes desde una visión constructivista; como ser holístico, asertivo, soportado en valores y con apertura al cambio, comprometido en la construcción de saberes sociales, con la necesidad de interesarse en la sociedad para consolidar valores democráticos como la tolerancia, la equidad, justicia, libertad, independencia, paz, solidaridad, bien común, y convivencia.

Corresponsabilidad con compromiso moral es otra elemento que nutre al concepto en constructo, el “Docente Holocompetente”, debe prestar una colaboración responsable y respetuosa, con la finalidad de obtener resultados para mejorar el nivel de vida de todas y todos en el sistema universitario, emprender prácticas necesarias para lograr con éxito los procesos de aprendizajes, dentro y fuera de la institución. Se trata de ser un docente corresponsable, un socio colaborador para abordar los problemas sociales, a través de su desempeño. Es un ejercicio de democracia

participativa, donde es necesario integrar a los estudiantes en actividades, programas, proyectos y acciones, para desarrollar vocación de servicio desde su formación profesional, aportando beneficios a la comunidad.

Consciente el docente que es un profesional responsable de formar a otros profesionales, debe avizorar cualidades morales para ejercer honestamente su profesión, porque un proceso de aprendizaje se logra cuando lo enseñado se convierte en un aprendizaje significativo y feliz. El “Docente Holocompetente” debe cuestionarse sobre si su desempeño beneficia al estudiante, a la institución, a la comunidad, a la sociedad y al país, una respuesta de conciencia, tanto personal como profesional. Debe tener una actitud seria, sensata, equilibrada y libre de prejuicios, debe practicar valores que resistan a los desafíos y cambios que se les puedan presentar y formar profesionales con valores.

Bajo la perspectiva planteada del “Docente Holocompetente”, la diversidad de pensamientos, genera la necesidad de una verdadera transformación, de un docente más orientado a su contexto, quien debe poseer una fuerte motivación, que les induce a enfrentar con cierta seguridad procesos de aprendizajes arduos y asumir cambios específicos, con el compromiso, la iniciativa y el optimismo de construir experiencias basadas en valores, creencias e ideologías de los grupos que integran la institución, por lo que, el compromiso del docente está en función de su entorno (estudiantes, institución y comunidad).

Y como último elemento se tiene en un espacio y tiempo dado, sujeto a los acontecimientos y demanda de la sociedad, significa que un “Docente Holocompetente” está comprometido con propiciar espacios y tiempo para el logro de la transformación del SISTEMA o del TODO Universitario, al servicio del pueblo, sensibilizado con las comunidades, con criterio moral y valores socialistas.

El “Docente Holocompetente” debe estar consciente de la importancia del espacio y del tiempo como factores influyentes en su desempeño porque es necesario que se ubique en el presente. La consecuencia de querer estar donde no está, causa

tensión interna y proyecta su energía hacia un momento que no existe, necesitando esa energía en el “aquí y ahora” para realizar su práctica docente plenamente.

Este docente, debe sentir el poder del momento presente para experimentar la totalidad de su ser y sentir su presencia. Lo que le permite liberarse de tensiones que obstaculizan su vida personal y profesional. Por lo tanto, debe ocuparse en solucionar problemas en el presente, en el aquí y el ahora. El “Docente “Holocompetente” se formula preguntas como ¿Qué problema existe aquí y ahora? ¿Hay algo que pueda hacer aquí y ahora para solucionarlo?, se puede afrontar cualquier problema en el presente, y pensar que sus acciones de hoy repercutirán en el futuro, mirar el pasado para potenciar los aciertos y aprender de los errores anteriores, por lo tanto el docente al concebir tal situación hace conciencia de cada instante de su existir, lo que le permite desarrollar competencias para dar respuestas oportunas y realizar acciones significativas de proyección social.

Para dar un nuevo enfoque del docente Universitario socialista encaminado a la nueva educación socialista, de esta manera dar a conocer en un plano más trascendental el origen y desarrollo de la educación bajo un enfoque socialista durante algunas décadas, y presentando a los distintos pensadores de la época.

BASES TEORICAS

El Nuevo Estado Docente bajo la luz visionaria del Tercer Motor “Moral y Luces” y proponente de una Educación con Valores Socialistas, en el marco del Proyecto Nacional Simón Bolívar, es asumir el compromiso revolucionario de fomentar una educación que se corresponda a la realidad del contexto país, es fortalecer la nueva era revolucionaria, como lo diría el Comandante Presidente Chávez: “educación popular, en todos los momentos y en todos los espacios”.

Pero el Nuevo Estado Docente no se limita con la vieja práctica burocrática, donde recaía todo el poder en un Ministro o Ministerio, no, por el contrario, ese Nuevo Estado Docente, está sustentado bajo la visión histórica y la propuesta del Maestro Luís Beltrán Prieto Figueroa, teniendo en cuenta que el: “El "Estado es una concepción de carácter jurídico-social. Se refiere a la formas y organización de la sociedad, de su Gobierno y al establecimiento de normas de convivencia”, por lo tanto asumiendo esta caracterización genérica, se deduce el principio irrenunciable del Estado a regir su política educativa, de igual manera a razón del Maestro: “El Estado interviene, por derecho propio, en la organización de la educación del país, y orienta, según su doctrina política, esa educación. Depende la orientación de una escuela de la orientación política del Estado”.

Es decir si nuestra política educativa está impregnada de valores socialistas, la orientación de las políticas educativas girarán en torno a los valores de una sociedad justa, es decir la sociedad socialista.

De allí que la reestructuración de la función direccional del Ministerio del Poder Popular para la Educación, es participativa, protagónica y garante de un sistema de valores democráticos, consagrados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, como hecho irrenunciable y como responsabilidad histórica de todos los involucrados en el hecho educativo, lo cual coadyuva a enriquecer el trabajo desde el Nivel Macro, Meso y Micro, para lograr una armonía ejemplarizante en la ejecución de las políticas educativas del Estado Docente. Ya el ciudadano Hugo Chávez, lo afirmo con énfasis y es el camino a seguir de todos los que convergemos en esta idea de

cambio profundo, de arraigo popular y socialista: “educación popular, en todos los momentos y en todos los espacios.

Educación, educación, educación, hemos dado muchos avances pero aún nos falta mucho que profundizar en la educación, la cultura, la ciencia, la tecnología, la conciencia, la ideología, los valores. Hay que demoler los viejos valores del individualismo, del capitalismo, del egoísmo, hay que crear nuevos valores y eso sólo se logra a través de la educación, del ejemplo: éste es el Tercer Motor”.

Por lo tanto el Nuevo Estado Docente ha de promover la siembra de la nueva conciencia revolucionaria, el cambio de paradigma del viejo docente que aún sigue pensando en la arcaica y desgastada práctica pedagógica de la (democracia representativa), por ello es un error, pensar que la escuela está divorciada de los cambios históricos que se presentan en la sociedad, ya que la escuela a través de las políticas educativas del Estado Docente, soluciona no solamente problemas relacionados a la educación, sino también de la sociedad, de allí el principio sinérgico de la educación.

El Maestro Simón Rodríguez afirmaba: “Piense la Dirección de Enseñanza en formar maestros antes de abrir escuelas”, ya el Maestro Rodríguez aperturaba una visión futurista sobre el Estado Docente; la formación docente. Una formación que cultive los saberes académicos y populares, que promueva una educación en, por y para la libertad. Por eso el docente de hoy, el docente necesario, es aquél que es capaz de transformarse a sí mismo, para construir nuevos espacios en el ejercicio de la praxis pedagógica, tendiente a ratificar lo expresamente dicho por el Maestro Simón Rodríguez: “si quieres formar República, debes formar republicanos”.

De allí parte el complemento del discurso del Libertador Simón Bolívar en el Congreso de Angostura en 1819: “Moral y luces son nuestras primeras necesidades, moral y luces son los polos de una República”. De esa manera que sea posible la concreción, formación y consolidación del hombre nuevo, del nuevo republicano y el nuevo ser social; volviendo al Maestro Simón Rodríguez, encontramos la consecución de esos postulados: “La idea de República es el resultado de muchas combinaciones:

es la más simple expresión de que el estudio del hombre ha reducido todas las relaciones sociales, su fórmula es: pueblo multiplicado por intereses particulares”, y más adelante continúa el Maestro Simón Rodríguez: “La República debe ser educación popular, destinación a ejercicios útiles.

No habrá jamás verdadera sociedad sin educación social”, allí está la verdadera esencia del Nuevo Estado Docente, en la fortaleza del deber ser y es la cimentación de los pilares fundamentales de la propuesta curricular sobre la educación bolivariana como lo son: “Aprender a Crear, Aprender a Convivir y Participar, Aprender a Valorar y Aprender a Reflexionar”. Pero la verdadera esencia de la profundización y consolidación del Estado Docente, no radica bajo la responsabilidad expresa de un Ministro o Ministerio, sino que todos somos responsables del hecho educativo en el nuevo devenir de la patria, y ratificar lo expresado por el Maestro Luís Beltrán Prieto Figueroa: “Cuando se educa a un niño la educación que se le suministra no le prepara únicamente para su beneficio personal, sino que recibe una capacitación para servir en una determinada forma a la colectividad.

La educación no se refiere al hoy transitorio, sino que mira al porvenir. La formación educacional universitaria responde a un concepto general que el Estado se forja, a un tipo humano nacional de determinadas características, que es el tipo deseable del buen ciudadano”.

El Maestro Prieto, firme defensor de los valores socialistas y de la educación liberadora, contextualiza los postulados fundamentales de su planteamiento a mediados del siglo XX, y que estos a su vez, se transforman en una propuesta novedosa en nuestro siglo XXI, que no pierde un ápice de vigencia, ya que el Estado Docente, debe promover esa educación para la vida en libertad y sustentar la profunda lucha en contra del modelo neoliberal y capitalista, la desigual economía de mercado a través del Tratado de Libre Comercio, impulsada por los Estados Unidos, la falsa teoría del fin de la historia y la negación de las culturas indígenas y afro descendientes en suelo de América Latina y el Caribe, las intervenciones e invasiones a países soberanos por parte de los poderosos, la guerra contra niños, ancianos, mujeres y hombres inocentes, el irrespeto a la autodeterminación de los pueblos, la tortura, el

secuestro, el asesinato y el cruel irrespeto a los derechos humanos, la coacción como método intimidatorio en contra de los movimientos de liberación y dignidad nacional, el calentamiento global, la pobreza, las armas nucleares, químicas y bacteriológicas, la contaminación ambiental (el aire, los ríos, mares, lagos, océanos), ante esta barbarie: Valores Socialistas: pensamiento bolivariano integrador, humanismo, amor, materialismo dialéctico e histórico, responsabilidad, tolerancia, paz, cultura desde una perspectiva multiétnica y pluricultural, respeto, igualdad, equidad de género, disciplina, libertad, convivencia democrática, identidad nacional, sentido de pertenencia, siembra de la nueva conciencia, investigación y estudio, hermandad, compromiso en fin todos los valores posibles que nos hagan transitar por senderos de amor a la humanidad, donde sea posible realizar los sueños a la luz de la Revolución Bolivariana.

Uno de sus principales fundamentos que se centran en la educación y en el pensamiento filosófico del Árbol de las Tres Raíces: Bolívar, Rodríguez y Zamora. El Estado Docente es reencontrarnos con nuestra propia historia, en el barrio, la esquina, la urbanización, la familia, la escuela, el liceo, la fábrica, las cooperativas, los consejos comunales, la montaña, el llano, la costa, el palafito, la selva, el campo, el sindicato, la comunidad, donde sea posible, Bolívar dijo: “Te recomiendo la aplicación al estudio, la buena moral, para que algún día puedas ser útil a tu patria”.

O impulsamos el Estado Docente o la pesada carga del pueblo y de la historia nos condenará para siempre, por tal razón el Maestro Prieto parece adentrarse entre nosotros y decirnos, lo que insistentemente afirmó en su concepción política e ideológica a través de su planteamiento de la consolidación del Estado Docente: “Hay que luchar por el establecimiento de un régimen de igualdad, donde el poder económico esté en las manos del pueblo mediante el control de las industrias básicas y las palancas del poder económico del crédito, representado en los bancos, donde la tierra laborada por los campesinos, organizados en grandes cooperativas produzca para todos y no para beneficio de una casta. Una estructura económica así organizada devolvería a la democracia su prístina esencia de régimen de la mayoría organizada de los que generan la riqueza. En ella el pueblo liberado de la coyunda oligárquica puede organizar las escuelas para formar ciudadanos y no “lacayos sumisos” ni “trabajadores”

para producir a las órdenes de un amo”. Así el maestro Prieto sustentaba bajo la argumentación humanista, que la educación dentro del contexto de la democracia socialista, conduciría al ser humano por la senda de la justicia y la libertad. **PEDRO PEREZ ALDANA**

Pedagogos del socialismo (siglo XX)

Marx y Engels fueron los teóricos del socialismo y en parte de la educación socialista, pero el socialismo dio importantes educadores y pedagogos que ya hemos mencionado. Muestra de lo leído en el contexto que;

Makarenko (1888-1939) dirigió dos colonias escolares, una de ellas (Colonia Gorki) dedicada a la formación de niños y jóvenes delincuentes, y escribió y ofreció numerosas conferencias dedicadas a temas pedagógicos.

En la colonia Gorki se trabajaba mucho el sentimiento de cohesión y unidad que Makarenko entendía fundamental para conseguir los objetivos pedagógicos, así como la renuncia de los colonos a los intereses personales. La primera obligación del alumno era anteponer los intereses de la colonia y del Estado soviético a los propios. Las comunas debían mantenerse a sí mismas y se insistía en el valor social del trabajo productivo por servir a la comunidad. Makarenko no está de acuerdo en relacionar escuela y trabajo. La disciplina es un objetivo a conseguir desde la familia, planteada como una necesidad vital para la construcción de la sociedad comunista y el éxito de la Unión Soviética. Se opone a los postulados de la Escuela Nueva.

En su experiencia rechaza que la educación deba fundamentarse en las necesidades del niño; las necesidades esenciales son las de la colectividad. Para que el niño tenga fuerza de voluntad es preciso enseñarle disciplina y renuncia.

Su pedagogía está dirigida a formar futuros ciudadanos comunistas con un sentimiento profundo del deber y de la responsabilidad para los objetivos soviéticos, espíritu de colaboración y solidaridad, formación política y capacidad para conocer a los enemigos del pueblo. Dos ideas fundamentales que resumen los objetivos educativos de Makarenko son la confianza en la sociedad soviética y su fe en las posibilidades de la educación.

Antonio Gramsci (1891-1937) pensador marxista de origen humilde. Las dificultades de su vida, le llevaron a definir la pedagogía del esfuerzo y el principio de la autodisciplina, como elementos pedagógicos fundamentales.

Para Gramsci la crisis educativa era el reflejo de la crisis de la sociedad capitalista, por lo que plantea una reforma cultural ligada a la transformación socio-política y económica. La cultura debe estar fundamentada sobre la igualdad de los hombres. Es necesario afirmar la propia personalidad, lograr una conciencia crítica y liberarse de la ignorancia. Dentro de su planteamiento, tienen especial función los intelectuales que deberán ser dirigentes que se inmiscuyan en la vida práctica como organizadores.

Deben estar junto al pueblo, dirigir, formar un bloque histórico entre masas e intelectuales, en el que estos últimos elaboran y dan coherencia a las concepciones y problemas que las masas plantean en su actividad práctica. Para elevar el nivel intelectual de los trabajadores será preciso que el Estado cree otras instituciones como círculos, asociaciones y clubs, coordinados por asociaciones políticas y sindicales.

Desde su concepción pedagógica defiende una educación intermedia entre el liberalismo y el autoritarismo. Incluye la exigencia marxista de la polivalencia, de la omnilateralidad y del desarrollo integral y, asimismo, la que entiende como necesaria disciplina similar a la "disciplina consciente" de Lenin que imponga hábitos, normas y limitaciones a la libertad individual. Su principio educativo implica la relación de la

escuela con la vida pero además debe contener la integración entre trabajo e instrucción, capacidad de dirigir y de producir, teoría y práctica, pensamiento y acción. El papel del maestro es fundamental como representante de la conciencia crítica de la sociedad que sume el papel de mediador entre la sociedad general y la comunidad educativa. Adquiere el papel de dirigente, de intelectual que deberá ser formado para ello. Tiene un lugar privilegiado siempre que recicle sus funciones y desempeñe los nuevos roles que de él espera una sociedad socialista.

Es partidario de una escuela obligatoria única que permita aprender a pensar, estudiar y dirigir. La escuela tendrá dos fases: una, de carácter humanístico (trabajo intelectual y manual) y otra en la que se desarrollarán los valores fundamentales del humanismo, la autodisciplina intelectual y la autonomía. Gramsci no hablará nunca de la inserción del niño en la fábrica, sino de desarrollar en los niños la capacidad de trabajo en un proceso escolar coordinado con la fábrica pero independiente de ella.

Sujomlinski (1918-1970) se le considera el gran pedagogo del comunismo soviético del siglo XX junto a Makarenko y padre de la corriente conocida como personalismo educativo. Trabajó durante 35 años con niños como maestro, y desde su escuela, orientó gran parte el pensamiento pedagógico soviético desde una perspectiva personalista frente a la doctrina oficial de lo colectivo y el grupo frente a lo individual y personal.

Se basa en presupuestos característicos de la Escuela Nueva occidental, como el paidocentrismo y el idealismo, pero a su vez los combinaba con los principios de la educación socialista. Su método pedagógico se conoce también como escuela de la alegría, puesto que ésta junto a la felicidad y la libertad se convierten en la base de su pedagogía. Basa la enseñanza en la felicidad y alegría infantil porque un niño preocupado o triste no está en condiciones de aprender, de ahí su obsesión por preparar el ambiente escolar adecuado.

Sus planteamientos educativos pretenden demostrar que también es posible educar mediante este sistema a los adolescentes sin que por ello falte el rigor y la exigencia precisa para que los alumnos adquirieran los conocimientos y habilidades previstas. En la escuela creaba "campos de tensión" motivadores del estudio e interés voluntario por los proyectos. La motivación se conseguía a partir de los intereses del niño y mediante el juego. También se valoraba el factor social y comunitario, puesto que defiende la necesidad de desarrollar todas las posibilidades del educando en un ambiente colectivo de trabajo. La idea esencial de este maestro es la interrelación de todos los factores que intervienen en la educación. La escuela no tiene como escenario el aula, sino la naturaleza.

El método es el despertar emocional de la razón, el enseñar al niño a pensar, pero dirigiéndose al sentimiento y sólo a través de éste a la mente. Evitaba las actividades competitivas que pudieran humillar a los menos capaces y se mostraba partidario de la gimnasia, la emulación de la belleza y la armonía de los movimientos. Sujomlinski, cree en el niño y en su capacidad y procura aleccionar a los maestros bajo estas mismas directrices, al tiempo que insiste en la necesidad de la auto instrucción o autoeducación.

Y sin olvidar unos de los más entregados al proceso de cambio y transformación del modelo educativo de las últimas décadas, el ilustre Paulo Freire, pensador comprometido con la vida, no piensa en ideas abstractas, sino que piensa partiendo de la existencia concreta. Su proyecto educativo, que parte de la praxis, apunta a crear humanización, a liberar al hombre de todo aquello que no lo deja ser verdaderamente persona en igualdad de posibilidades.

Es consciente de que la sociedad que le toca vivir posee una dinámica estructural que conduce a la dominación de las conciencias, lo que se traduce en una pedagogía que responde a los intereses de las clases dominantes. Los métodos que esta pedagogía utiliza no pueden servir a la liberación de los oprimidos, sino que más bien pretenden impartir entre éstos, la ley del temor. Llega a decir que la educación

existente era encargada de vaciar conocimientos al individuo, donde este es un simple deposito de ella (educación bancaria), frente a esta situación reacciona afirmando la necesidad de la humanización del oprimido que debe partir desde él mismo, es decir, es el propio oprimido quien debe buscar los caminos de su liberación, ya que ésta no puede venir de aquellos que lo mantienen en esta situación.

Por tanto plantea que la pedagogía del oprimido es aquella que debe ser elaborada por el propio oprimido, ya que la práctica de la libertad sólo puede encontrar adecuada expresión en una pedagogía en que el oprimido tenga la condición de descubrirse y conquistarse, en forma reflexiva, como sujeto de su propio destino histórico. Para profundizar un poco más, los pensadores que surgieron con las teorías marxistas, Makarenko, Blonskij, Gramsci, nos brinda varias propuesta en referencia de la educación socialista.

- Educar" la naturaleza en función de la sociedad.
- El culto a la espontaneidad es socialmente perjudicial, se abandona.
- La autodisciplina y la auto organización se sustituyen por una Disciplina consciente. No inhibición. Vencer dificultades, debiendo ser disciplina de lucha y avance, de inspiración a algo y la lucha por algo; cuyo objetivo está expresado en el logro de las cualidades del carácter que definen a la personalidad comunista; exige además una educación de la voluntad, capacidad absolutamente necesaria para el progreso de la comuna y la sociedad ya que si el niño se habitúa a realizar sus deseos sin ponerles nunca freno, nunca tendrá fuerza de voluntad.
- La honestidad, la diligencia, la eficiencia, la puntualidad, la capacidad de orientación, la subordinación y la capacidad de mando (Cada joven debe saber subordinarse en el momento de ser subordinado pero aclara que la subordinación debe ser al camarada, no al amo o al rico, y que a la vez debe saber mandar al camarada cuando se le faculte para ello.)
- Las buenas cualidades necesitan años para formarse, pues no se puede educar un carácter con ningún método o procedimiento especial de acción rápida, el carácter solo

se puede formar mediante la prolongada participación de la persona en la vida de una colectividad adecuadamente organizada, disciplinada y orgullosa de sí misma.

- Educador duro, exigente y no da lugar a que exista abandono, dejadez o fallas, plantea y organiza una serie de actividades a realizar exigiendo su cumplimiento satisfactorio, convencido de que es necesario que el hombre se presente a sí mismo grandes exigencias pues de tal manera se educa.

Otro de los portadores para el surgimiento del modelo educativo socialista es Blonskij a través de la escuela de trabajo.

ESCUELA TRABAJO DE BLONSKIJ

- Profesor de Pedagogía formado en las teorías de la escuela Nueva y la educación activa que unió a una interpretación radical de las ideas marxistas del trabajo productivo y la educación intelectual.
- Método global de enseñanza: complejos. Sustituirá al del conocimiento por materias
- Acoplaba su discurso, romántico y personal, con la ideología propia del comunismo.

PROPUESTA EDUCATIVA DE GRAMSCI

- Afirmó que todos los hombres son intelectuales, en tanto que todos tenemos facultades intelectuales y racionales, pero al mismo tiempo consideraba que no todos los hombres juegan socialmente el papel de intelectuales.
- Los intelectuales orgánicos "expresan", mediante el lenguaje de la cultura, las experiencias y el sentir que las masas no pueden articular por sí mismas.
- Necesidad de crear una cultura obrera, una educación capaz de desarrollar intelectuales obreros, que compartan la pasión de las masas.
- Su sistema educativo puede ser definido dentro del ámbito de la pedagogía crítica y la educación popular teorizado y practicado más contemporáneamente por el brasileño Paulo Freire.

Estos pensadores de la época marxista permitieron esculpir el nuevo modelo educativo de la época, un modelo adaptable a las necesidades de cada pueblo, manteniendo un fin común el bienestar de la nación en sí.

SOLUCIÓN DEL PROBLEMA

Visto así por la dinámica comunicación y a la tecnológica que le invade sus espacios, en los nuevos tiempos, la nueva cara del docente universitario socialista tiene un entorno que le crea una disyuntiva. Por la cual, cuenta con diversas herramientas para ejecutar su labor y la exigencia de preparación y actualización en el cúmulo de conocimientos que se generan. Es válido pensar que en este escenario, la conjugación de factores económicos, políticos y sociales, juegan un papel determinante en la función docente. No basta con el qué hacer, sino con el cómo hacerlo y con qué, probablemente, allí radica gran parte de la problemática educativa, sobre lo cual Cruz (2002), señala que la necesidad de invertir en capacitación, a través de cursos y buenos libros, es prioridad para alcanzar el éxito profesional.

En este marco de reflexión es determinante describir el escenario actual donde se desempeña el educador universitario socialista, considerando los parámetros económicos, políticos, sociales y personales en los cuales está imbuida su actividad. Venezuela ha sido durante muchas décadas, un país de grandes contradicciones; desde el punto de vista económico, las vastas riquezas petroleras no han logrado mejorar la situación del país. La Venezuela Posible de Antonio Francés en los 90, o un Sueño para Venezuela de Gerver Torres en el 2000, coligen en la gran encrucijada en la cual está inmerso el Estado venezolano.

Es por ello preciso revisar, el escenario económico y político tomando como eje el año 1994, cuando el país comenzaba a salir de una crisis económica derivada del colapso bancario nacional, un creciente déficit público y una incertidumbre acerca de las políticas gubernamentales de ese momento, tal como se señala en Historia de Venezuela en Imágenes (2000).

Después del sólido crecimiento registrado entre 1990 y 1992, la economía venezolana se contrajo ligeramente hacia el año 1993, continuando hasta 1994.

La incapacidad demostrada por el sistema económico implantado en los años sesenta y setenta, obligaba a nuevas formas de enfrentar la crisis que le sobrevino al país. En ese último año (1994), las empresas y el gobierno intentaban darle un nuevo rumbo a la competencia económica.

En las décadas del sesenta y setenta, Venezuela experimentó un programa de industrialización y sustitución de importaciones, promovido como política principal del gobierno de turno, fundamentado en una acción proteccionista, ejercida bajo ciertas modalidades, la protección de la legislación aduanera y las restricciones cuantitativas de los intercambios con el exterior; la política de financiamiento de las empresas a través de las instituciones financieras del Estado (bancos públicos y otros organismos oficiales), y a su vez por último, la política de producción del Estado considerado como el instrumento principal de la estrategia de industrialización, que obligaba al Estado a ejercer dos funciones fundamentales; para garantizar de esta manera la realización de la primera fase del proceso de sustitución y al desarrollar grandes programas de inversión y complejos industriales, para la sustitución de bienes intermedios y de capital.

Esto causó un impacto nacional marcado en la tendencia a la caída de la inversión total de la industria, a pesar de los ingentes ingresos petroleros debido a estancamiento como efecto de las demandas de una nueva modernización y los impactos de políticas económicas erráticas y desarticuladas del conjunto productivo venezolano durante la década de los 80.

Sin embargo, el desempeño económico comenzó a mejorar después de un período inicial, que generó desasosiego y preocupación.

A su vez, la insurgencias populares, en el denominado Caracazo, es sin duda un hito histórico en la vida venezolana en los últimos tiempos. Vale recordar aquí las palabras pronunciadas por Ramón J. Velásquez, al referirse a los hechos del 27 de febrero de 1989, quien expreso:"ese día el pueblo salió a la calle y todavía no ha

regresado a sus casa" Tres años después, justamente en el mes de febrero, se produce la rebelión militar del 4 de Febrero.

Ese acontecimiento marcó el rumbo del país, Aunado al descontento popular, se inicio un proceso de rechazo a la gestión gubernamental del momento. A partir de allí se dan nuevas vías para cambiar el escenario político, dando cabida a un nuevo mandatario, cuyas primeras palabras buscaban la conciliación y exhortaba a instrumentar un amplio programa social, una política económica fundamentada en la lucha contra la inflación y el equilibrio del presupuesto nacional, así como una reforma fiscal orientada a progresivos impuestos, redoblando esfuerzos para buscar una economía competitiva basada en una combinación de iniciativa privada y responsabilidad social.

Con el desarrollo de los acontecimientos, finaliza así, un período gubernamental con grandes tropiezos económicos y políticos dando paso a nuevo mandatario, que por demás, rompe con los esquemas tradicionales de gobernar. Luego de una elección directa, el Presidente, promueve la Asamblea Constituyente, y la legitimación de todos los poderes públicos. En este contexto, el Presidente vuelve a ser proclamado como tal, llamando a conjugar esfuerzos para trabajar por Venezuela. Allí, señala Hernández (2002), el mandatario pronunció estas palabras: "Invoco el amor a la patria, invoco la esperanza y lo mejor que podamos tener los venezolanos para dedicarnos de ahora en adelante, a la reconstrucción social y económica de Venezuela, lo cual constituye la esencia de la revolución".

Por todas y cada una de las manifestaciones histórica, Venezuela como país naciente del nuevo enfoque socialista, a tenido que transformar su estructura socio-económica para dar paso al nuevo modelo de país Socialista y fundamentando en sus bases como nación, la igualdad, equidad y el libre pensamiento, para fomentar la educación en su más amplio concepto y así llegar a todos y cada uno de los individuos que forman parte de este proceso de cambio, y sin omitir al docente de educación superior como uno de los protagonistas del nuevo modelo educativo socialista

El Perfil Profesional del Docente Universitario Socialista, como se ha venido denominando en los ámbitos educativos, determina las competencias que requiere el futuro profesional para solventar de manera adecuada y oportuna los problemas y necesidades del entorno, esto es, para cumplir efectivamente con el encargo que la sociedad ha otorgado a las instituciones universitarias: formar integralmente el talento humano requerido para satisfacer las múltiples necesidades sociales. Son diversas las definiciones que el Perfil Profesional, de las cuales se refieren seguidamente algunas planteadas por autores contemporáneos, como punto de partida para iniciar el presente análisis teórico:

Para Díaz-Barriga F. (2005), "el perfil profesional lo componen tanto conocimientos y habilidades como actitudes", componentes que constituyen dimensiones del enfoque de formación por competencias que responden a las interrogantes: ¿Qué debe saber el egresado?, ¿Qué debe saber hacer?, ¿Cómo debe ser y actuar? En correspondencia con las anteriores interrogantes, en el Perfil Profesional se explicitan los conceptos, procedimientos y valores a obtener el egresado para su desempeño laboral y personal en función de los requerimientos de la sociedad.

Arnaz, J. (1996) citado por Díaz-Barriga F. (2005, ob. cit., pág. 91), hace referencia al Perfil Profesional como la "descripción de las características principales que deberán tener los docentes universitarios socialistas como resultado de haber transitado por un determinado sistema de enseñanza-aprendizaje". Al respecto el autor citado agrega que tales características están compuestas por las áreas generales de conocimiento; las tareas, actividades y acciones, así como la delimitación de los valores y las actitudes que debe desarrollar el estudiante para formarse finalmente como profesional de un área específica, aspectos que identifican al perfil del egresado y concretan su capacidad para responder a situaciones laborales.

su parte F. Addine (2000, ob. cit., pág. 29), indica que "el hecho de determinar los límites y llegar a una definición de una profesión o de lo que se espera del egresado

en un nivel determinado de la enseñanza, conduce a la conceptualización del perfil". En correspondencia con esta concepción, en el Perfil Profesional se requiere establecer, además de las competencias laborales, el objeto de trabajo, el campo de acción y la esfera de actuación del futuro profesional, como aspectos que identifican y definen al perfil del egresado, a la vez de establecer sus capacidades y aptitudes laborales para afrontar situaciones diversas.

En tal sentido cobra singular significación la necesidad de establecer las competencias en términos de las habilidades que deberán desarrollarse en el estudiante en su proceso de formación profesional, para asumir un ejercicio signado por la integralidad de sus capacidades, tanto en lo cognitivo, procedimental y axiológico, que responda adecuada y oportunamente a los problemas de su objeto de trabajo y campo de acción. La definición adecuada del Perfil Profesional constituye un aspecto neurálgico del diseño curricular, pues constituye punto de partida y patrón de evaluación del mismo, por lo tanto debe partir de la contextualización del desempeño profesional según el modelo sociopolítico, económico y cultural donde el profesional vaya a desenvolverse, así como a los problemas sociales que deba dar solución.

La formación de profesionales competentes para el desempeño calificado, integral y ético no es una tarea nada fácil, pero sí indispensable como elemento fundamental en el proceso de desarrollo nacional de cualquier país. Es igualmente importante abandonar posturas radicales respecto a este enfoque pedagógico vinculadas a elementos de orden sociopolítico, pues la conjunción de propuestas contemporáneas planteadas desde sistemas capitalista y socialistas, evidencian la versatilidad de la formación por competencias para aportar en ambos modelos de sociedad.

Docente universitario Socialista: Contexto social

En el espacio histórico comprendido entre 1990 hasta hoy, los escenarios no han cambiado, por lo menos en relación con la mejora social de la figura del docente en

lo cuarenta años que nos precedieron. Expresiones como la del Ministro de Educación, Cárdenas (1997), ratifica la situación cuando expresó que la educación venezolana era un fraude, lo cual refleja la crisis del sistema educativo, considerada como indetenible y cada vez más profunda.

En este contexto es válido el análisis de Mayz Vallenilla (1992), quien resume en sus reflexiones, que la crisis educativa venezolana está en un momento de indetenible desarrollo y profundización en todos los niveles, donde los fundamentos del sistema educativo presentan un estado de confusión y progresiva destrucción. Hoy en día, mientras el país se debate entre una crisis económica que arrastra a todos los factores del entorno, el sistema educativo, por su fragilidad y connotada esencia política, no puede aislarse a la misma. Las solapadas intervenciones a las universidades públicas, la no cancelación de los compromisos laborales y la retórica populista, perfilan un escenario difícil para quienes se desempeñan como profesionales de la Educación superior.

En forma contundente, aclara Rugaría (1994), es necesario superar los mitos que han plagado el ambiente educativo, sobre todo aquellos que consideran que al hacer más instituciones, la educación mejora, o que basta conocer la asignatura para ser un docente. Quien ejerce la docencia universitaria se va enriqueciendo en la medida que se amplía su horizonte de conocimientos comprendidos, desarrolla habilidades para pensar o manejar el conocimiento y refuerza ciertas actitudes conectadas con valores.

Escenarios y enfoque: Perfil del docente Universitario Socialista.

Sobre el contexto del perfil del docente universitario socialista, Castro Pereira (1988), tiene importantes aportes, diferenciando tres indicadores, los cuales el autor denomina: Beta, Gamma y Alfa. Los indicadores Beta se relacionan con las competencias generales de la profesión, es decir, que engloban las funciones y tareas significativas de la misma. Los Gamma son inherentes a los conocimientos, destrezas y

manejo instrumental demandados por dichas tareas, y los indicadores Alfa están referidos a los rasgos de personalidad, actitudes, aptitudes y condiciones físicas requeridos por cada indicador ocupacional y en armonía con los indicadores Gamma y Beta. Esto significa que entre los indicadores descritos debe darse una sinergia y congruencia completa.

En este marco de reflexión del abordaje de la problemática del perfil del docente universitario socialista, Martínez (1998), destaca que la formación de profesionales de la educación en la actualidad y con miras al futuro, debe sentarse sobre procesos comunicativos, partiendo de la consideración de que los contenidos que adquirieron en su tiempo están en revisión permanente y, aún cuando se tengan los principios básicos a considerar en la universidad, la actualización estará en función de su capacidad de integrarse profesionalmente en las nuevas situaciones comunicativas; esto implica, que su función docente se oriente en un comunicador que apoyado en técnicas y recursos adecuados, ajustará las situaciones en su entorno.

Dentro de la aproximación para valorar el desarrollo profesional del docente universitario socialista, está el perfil profesional, que en la actualidad ostenta cualquier educador universitario. Al respecto, Fernández (1995), afirma que los estudios sobre la vida profesional y la carrera docente como ámbito de socialización se han vertebrado en torno a dos enfoques fundamentales, que contribuyen a conformar el perfil profesional que caracteriza a los educadores, sus comportamientos y sus actitudes hacia la enseñanza. Para hacer referencia del enfoque que debe prevalecer en el docente actual tenemos:

En un primer enfoque, se tiene el conjunto de condiciones personales relacionadas con su nivel investigativo, la divulgación del trabajo, el manejo del quehacer educativo, la calidad en su función, la cooperación y el liderazgo que mantiene en la institución, que atañen al educador como individuo y que entremezcladas, dan forma a la historia profesional de cada docente.

En el segundo enfoque, la dimensión individual o interpersonal de la carrera asociada al manejo y comprensión de situaciones, la creatividad, la capacidad de relacionarse y el dominio personal en la carrera docente, proporcionan el marco de interpretación necesario que hace inteligible cada trabajo individual. Dentro de esta concepción del perfil profesional del docente se incluyen tres aspectos relevantes: identidad, conocimiento y cultura, que a su vez derivan diversos elementos configurando la personalidad profesional del educador.

El educador, señala Sierra (2001), es quien logra descubrir que la relación con los demás participantes del proceso educativo y en especial con los estudiantes, debe pasar previamente por la maduración de la relación que tiene el docente consigo mismo y por la conquista de su autenticidad personal.

Es por ello conlleva a pensar en un docente equilibrado, que podrá ajustarse a las innovaciones y modificaciones que brotan de la propia dinámica educativa. Un docente participativo, que refleja su labor en acciones que promueven cambios positivos y significativos, es un docente con alta autoestima. Este docente proyectará confianza, y propiciará la creatividad de los participantes. Asimismo, de esta configuración ideal, puede proyectarse el panorama opuesto en el cual se visualice a un docente con problemas de autoestima, el cual podría utilizar la dimensión externa de sus motivos para equilibrar las carencias o disimular sus deficiencias, ya sea formativa o emocional.

Al pensar en el conocimiento práctico profesional que debe poseer el educador, la tendencia puede estar sesgada hacia el dominio de áreas muy especializadas. Sin embargo, la necesidad de integralidad del conocimiento abre espacios importantes que sugieren la conceptualización del conocimiento docente en términos de la interacción de la persona y el contexto donde se desempeña a través del tiempo.

Para la educación, a nivel universitario este perfil parece dar un giro respecto a la noción y visión que se tiene del docente universitario socialista, ya que este debe

poseer actitudes y aptitudes especiales, de manera que aporte mayor calidad en la transmisión de conocimientos, ahora para la formación de profesionales en distintas áreas. Dentro de las actitudes y aptitudes que debe poseer un docente universitario socialista podrían señalarse:

- Estar siempre con espíritu positivo al momento de impartir conocimientos, para así crear un ambiente de confianza entre el alumno y él, lo que generaría una buena comunicación e intercambio de ideas.
- Debe estar en la disposición de respetar el criterio que pueda tener determinado estudiante, siempre y cuando su razonamiento este debidamente fundado.
- Debe presentarse principalmente como un facilitador de la materia que imparte, y no debe comportarse como una máquina que repite palabras de un texto.
- Debe promover nuevas técnicas de aprendizaje como la investigación, el debate y la intervención en clase para lograr la participación del grupo en general y el intercambio de ideas y opiniones.
- El promueve el desarrollo cognoscitivo y despierta el interés del estudiante hacia la investigación.
- Debe tener amplios conocimientos de la materia que imparte y cierta experiencia práctica.
- Se requiere del docente universitario socialista una buena oratoria, ortografía, y sobre todo, capacidad para captar la atención del grupo estudiantil, sin necesidad de infundir temor, ello así, por cuanto las clases se hacen tensas y difíciles de comprender por el solo hecho de sentirse ridiculizado en el aula de clases.
- Debe tener la ética como uno de sus principios fundamentales.

Tomando lo ya expuesto, en los últimos años y con el nuevo enfoque de Venezuela en cuanto al nuevo cambio a nación revolucionaria socialista con un solo fin común, que es el de buscar y brindar a su pueblo bienestar social, y políticas económicas que garanticen el logro y el desarrollo del nuevo perfil como nación socialista.

Con dicho cambio, Venezuela experimenta la introducción y la aplicación de pedagogías, de los nuevos métodos de aprendizaje, que dan paso a la incorporación de misiones en los distintos niveles de educación para garantizar que la educación llegue aquellos que de una forma u otra no lograr alcanzar, en la llamada cuarta republica. De allí se dan varios escenarios que contribuirán afianzar el nuevo perfil educativo y la creación de la nueva cara del mayor protagonista en cada una de las Instituciones de enseñanza como lo es el docente socialista.

Visto desde un punto de vista general, el Docente Universitario Socialista debe poseer las características y competencias que a continuación se describen:

1. Ética y Valores
2. Hermenéuta
3. Autodidacta
4. Autocritico
5. Comunicación
6. Liderazgo
7. Visión Sistémica
8. Trabajo en equipo
9. Conocimiento de las Tic
10. Empatía- Sinergia.
11. Aprendizaje.
12. Motivación
13. Aprendizaje Continuo y Situacional.
14. Humanista
15. Facilitador y no un dificultador de conocimiento
16. Orientador hacia las transformaciones.
17. Acompañante del estudiante a través de todo el proceso de enseñanza – aprendizaje.
18. Transdisciplinariedad
19. Multiculturalismo

20. Dominio de la Oratoria
21. Dominio del Escenario.
22. Conocimientos de avances tecnológicos
23. Manejo adecuado Redes Sociales
24. Empatía
25. Puntualidad
26. Disciplina
27. Organización, Dirección y control
28. Mejoramiento del capital profesional
29. Manejo de Estadísticas
30. Control de Evaluaciones

Además de estas competencias son necesarias las denominadas competencias especializadas:

Competencias Especializadas

1. Revisar, criticar, formular o modificar objetivos del aprendizaje.
2. Explorar las necesidades e intereses de sus estudiantes.
3. Definir y describir los contenidos de una actividad docente para su especialidad y fijar prerrequisitos para asignaturas.
4. Seleccionar y preparar material didáctico para la actividad docente y diseñar un sistema de evaluación del aprendizaje.
5. Adecuar la relación entre actividades prácticas y teóricas.
6. Involucrar a los estudiantes en la configuración de las unidades de aprendizaje y analizar los resultados de las evaluaciones en el aprendizaje de sus estudiantes.
7. Evaluar el proceso docente en su globalidad.
8. Promover hábitos de estudio adecuados a la profesión de sus estudiantes.
9. Resaltar los valores patrióticos, ambientales, humanísticos, culturales.
10. Sentido de Pertenencia.
11. Evaluación Constante y Continuo de los Contenidos Programáticos
12. Docentes Universitarios Comprometidos con su labor

13. Creatividad

Holocompetencias según Maria Fernanda Inserny (2012)

Para su comprensión la autora presenta cinco (5) elementos que caracterizan el término “Docente Holocompetente”:

El término “Docente Holocompetente”, expresa conocimientos desde el conocer, hacer, ser y convivir; pero va más allá, trasciende el simple hecho de acumular conocimientos, implica que de todo el conocimiento que se posee, se tenga la capacidad de seleccionar el que resulta acorde al momento y situación, el que es funcional al contexto para resolver situaciones, problemas, necesidades y/o desafíos que se presenten.

1. El término “Docente Holocompetente”, expresa conocimientos desde el conocer, hacer, ser y convivir; pero va más allá, trasciende el simple hecho de acumular conocimientos, implica que de todo el conocimiento que se posee, se tenga la capacidad de seleccionar el que resulta acorde al momento y situación, el que es funcional al contexto para resolver situaciones, problemas, necesidades y/o desafíos que se presenten.
2. El ser un “Docente Holocompetente” se aprende, el que posea conocimientos (conocer, hacer, ser y convivir) no quiere decir que sea competente, las competencias deben desarrollarse con formación continua, actualizada y acorde a la realidad, por lo menos mientras practique la docencia.
3. En cualquier momento se puede dejar de ser “Docente Holocompetente”, o serlo en un contexto y en otro no.
4. El ser un “Docente Holocompetente” depende de la práctica profesional acorde al contexto y que sea útil al mismo, generando aportes significativos al entorno.
5. Para ser “Docente Holocompetente” es vital la reflexión con acción. No se trata sólo de poseer unos conocimientos y saber transferirlos, ni supone repetición de prácticas, ni de un patrón de actuación, hay que reflexionar sobre la práctica

profesional para apartarse de comportamientos rígidos y asumir una actitud de apertura al cambio al momento histórico social que se vive.

Estas competencias generales, especializadas y las llamadas Holocompetencias, deben estar presentes en el docente universitario socialista del futuro que aspiran incorporarse de forma efectiva al proceso de cambio y transformación al nuevo mercado laboral en la sociedad de la información y el conocimiento. Es importante resaltar que a esto, se le debe agregar otros factores que van a dinamizar la conjugación del éxito entre las partes que involucran el proceso de enseñanza y aprendizaje esto como estrategia de compromiso, equidad, pertinencia social y corresponsabilidad social.