

T2524/1161D

CHINESE-JAPANESE COLLECTION  
HARVARD COLLEGE LIBRARY  
DEPOSITED BY  
HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
FEB 11 1986



CM 0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17							
Lab D50 2°	95/0/2	81/0/0	66/0/0	51/0/1	35/0/0	20/0/0	29/19/-54	55/-39/33	40/9/-43	42/57/29	82/4/79	51/50/-13	50/-28/-29	38/14/16	66/16/18	50/-5/-22	43/-14/21	55/-9/-25	71/-32/0	62/34/60	52/48/17	31/21/-21	72/-23/57	73/19/68

Harvard College Library Imaging Services <http://imaging.harvard.edu>



通志卷二

禮記

卷二

禮記

卷二

禮記

卷二

禮記

卷二



逸周書卷二十

晉孔晁注

江都陳逢衡補注

芮良夫解第六十三

胡應麟三墳補逸曰芮良夫解通章俱格言軌論而辭氣絕類成宣間非戰國時人筆也序稱芮伯納王於善暨執政小臣咸省絕躬作爲此書按紀年厲王八年初監謗芮良夫戒百官於朝書辭所云民至億兆后一而已寡不敵衆后其危哉又云賢智箝口爲王之患其惟國人皆與監謗意合所謂爾執政小子

哈佛大學漢和  
圖書館珍藏印





惟以貪諛爲事不勤德以備難偷生苟安爵以賄成  
下民胥怨手足靡措正指榮夷公輩至賸禍翫災未  
知王之所定等語隱然若預知流彘之事者國語但  
稱良夫諫厲王用榮夷公而監謗獨載召公之語非  
竹書紀此幾不知所謂矣

衡案應麟所引賄成作毀  
成手足作於足此傳寫之

訛今改正又苟安上  
脫偷生二字今補

芮伯若曰予小臣良夫稽道謀告

孔注伯爵若順也順其事而告之也

補注芮良夫書顧命芮伯之後稽考也道猶事也謀

嘉謀告入告也案芮伯若曰者猶書大誥康誥酒誥  
之王若曰君奭立政之周公若曰也乃秉筆者推原  
語意而而代爲文之之辭孔解若順也誤

天子惟民父母致厥道無遠不服無道左右臣妾乃違

孔注無道無德政違畔也

補注無遠不服德所致也左右臣妾乃違令不行也

民歸於德德則民戴否則民讎茲言允効於前不遠

孔注言驗於前世不遠言近

補注民心無常唯惠之懷故曰民歸於德德則民戴



撫我也否則民讎虐我也

商紂不道夏桀之虐肆我有家

孔注舉桀紂惡滅亡為戒也

補注周厲無道與桀紂同良夫不敢斥言王故曰肆  
我有家肆故今也我有家非王而何

嗚呼惟爾天子嗣文武業惟爾執政小子同先王之臣昏

行口顧道王不若

空圍疑  
是弗字

孔注同為昏闇教王為不順

補注惟爾天子嗣文武業尊其名重其任以警之也

惟爾執政小子同先王之臣謂以左右便辟上與執

政大臣並列執政小子即指虢公長父榮夷終輩召

穆公民勞之篇所謂戎雖小子而式宏大也道與導

同

專利作威佐亂進禍民將弗堪

孔注專利侵民佐亂進於禍也

補注此昏行導王之實事周語厲王說榮夷公榮公

好專利而不知大難是其專利之證又云得衛巫使

監謗者以告則殺之國人莫敢言是其作威之證左



昭二十六年傳曰至於厲王王心厲虐萬民弗忍居  
王子彘是其佐亂進禍民將弗堪之證

治亂信乎其行惟王暨爾執政小子攸聞

孔注行善則治行惡則亂皆所聞知

古人求多聞以監戒不聞是惟弗知

孔注言古人患不聞故有所不知也

補注求多聞以監戒監前車也不聞是惟不知則當

曰求老成金石之論矣良夫蓋將以治亂之說戒王

及執政小子故先以引之下文后除民害至如之戒

王今爾執政小子至不其亂而戒執政小子以予小  
臣良夫至其惟國人申戒王嗚呼至惟爾之禍申戒  
執政小子

后除民害不惟民害害民乃非后句惟其讎

孔注害民是與民爲怨讎

補注除民害如堯舜禹湯文武害民如桀紂

后作類后弗類民不知后惟其怨

孔注言民不從上命從其所行類善也不知君則怨  
深矣



補注上文乃非后者不成爲后也此云不知后者民不以爲后也

民至億兆后一而已寡不敵衆后其危哉

孔注言上下無義對其相怨則寡者危也

補注禮天子曰億兆言德愈廣民愈多也夏書五子

之歌曰予視天下愚夫愚婦一能勝予予臨兆民凜

乎若朽索之馭六馬又曰萬姓仇予予將疇依芮伯

蓋深有監於太康失國而竊念此時民心已去故以

衆寡不敵爲王告之毋如王之惑溺已深故卒有圍

宮之禍

嗚呼□□□如之案此條脫誤不止空三字

孔注□□人養食之則擾服雖家畜不養則畏人治

民亦然也盧文弨曰注首有脫文或是禽獸舊本不空非

今爾執政小子惟以貪諛爲事不懃德以備難難去聲

孔注專利爲貪曲從爲諛

補注惟以貪諛爲事則民受其虐矣不懃德以備難

則禍至無日矣柔柔之刺所以興也

下民胥怨財力單竭手足靡措弗堪戴上不其亂而



孔注言民相與怨上上加之罪民不堪命而作亂

補注詩小雅桑柔序云芮伯刺厲王也其首章曰捋

采其劉瘼此下民其次章曰民靡有黎具禍以燼其

十一章曰民之貪亂寧爲荼毒芮伯一詩一書真苦

口藥石也其如小子躑躑何哉不其亂而言必亂也

以予小臣良夫觀天下有土之君

孔注有土謂之諸侯也

盧文弨曰之字疑衍衡案謂字當在有土上之字不必衍

厥德不遠罔有代德

孔注言無遠德罔有天下也

時爲王之患其惟國人

孔注是國人爲患也

補注盧文弨曰言今諸侯無若湯武者故患不在諸

侯而在國人言內潰也衡案汾王居筭十五年芮伯

蓋已逆料其必然矣故孟子曰得乎邱民而爲天子

嗚呼惟爾執政朋友小子其惟洗爾心改爾行克憂爾愆

以保爾居

孔注洗心改行憂往過則安爾之居位

補注小人攬權未有不植黨者桑柔曰嗟爾朋友總



括之辭也能洗心改行則無專利作威之事

爾乃贖禍翫哉遂弗竣予未知王之所定矧乃口口

盧文昭曰

缺處疑是小子二字衡案孔注當是諛臣二字

孔注贖陽不聞翫心不惕悛改矧況也尙不知王定況貪諛之臣能得其所也

補注詩大雅板凡伯刺厲王也詩曰天之方難無然憲憲天之方蹶無然泄泄是其贖禍翫哉之證予未知王之所定蓋不敢斥言奔竄也

惟禍發於人之攸忽於人之攸輕口不存焉變之攸伏

孔注言人所輕忽則禍之所起謂下民也

補注所謂變生肘腋不可測也空方疑是罔字焉於也謂大命之傾罔不存於變之所伏也

爾執政小子不圖善偷生苟安爵以賄成

孔注苟且無遠慮賄賂不任德

補注偷生苟安如燕雀處堂而不知火將及已也爵以賄成則國事不可問矣

賢智箝口小人鼓舌逃害要利竝得厥求唯曰哀哉

要平聲

孔注賢者靖默以逃害小人佞諂以要利各得其求



君子爲之哀者也

補注賢智箝口小人鼓舌所謂黃鍾毀棄瓦缶雷鳴也

我聞曰以言取人人飾其言以行取人人竭其行飾言無庸竭行有成

孔注君子不以言舉人無功故也欲行有成故也

惟爾小子飾言事王實蕃有徒王貌受之終弗獲用面相誣蒙及爾顛覆

孔注蕃多徒衆言非一也貌謂外相悅而無實也君

臣之相誣蒙必相及其顛覆之也

盧文弨曰之字衍

補注面相誣蒙謂欺罔也及爾顛覆謂死亡也

爾自謂有餘予謂爾弗足敬思以德備乃禍難

難去聲

孔注言其不足於道義也以用也乃汝也

補注有餘寬裕之貌不足竭蹶之象敬思以德備乃

禍難猶所謂懃德以備難也

難至而悔悔將安及無曰予爲惟爾之禍

難去聲

孔注爲不言也

補注無曰予爲言無以予爲此過激之言也惟爾之



禍故不憚苦口與予豈不知而作同義

太子晉解第六十四

世以太子晉爲王子喬非也太子晉亦稱王子晉王子卽太子王子二字聯子晉二字不聯世單呼子晉亦非也其誤始於列仙傳王子喬周靈王太子晉之說後漢書王喬傳或云此古仙人王子喬也按王喬或可稱王子喬斷不可稱王子晉以王子晉之王子是太子之稱號而王喬之王則其姓也王符潛夫論志氏姓篇周靈王之太子晉幼有成德聰明博達温

恭敦敏毅雒水鬪將毀王宮欲壅之太子諫以爲不順天心不若脩政晉平公使叔譽聘于周見太子與之言五稱而三窮逡巡而退歸告平公曰太子晉行年十五而譽弗能與言君請事之平公遣當是遣字師曠

見太子晉太子晉與言師曠服德深相結也乃問曠

曰吾聞太師能知人年之長短師曠對曰女色赤白

女聲清汗火色不壽晉曰然吾後三年將上賓於帝

女慎無言殃將及女其後三年而太子死孔子聞之

曰惜夫殺吾君也世人以其豫自去期

自去疑是知亡

故傳



稱王子喬仙仙之後其嗣避周難於晉家於平陽田氏王氏其後子孫世喜養性神仙之術案潛夫論所云王子喬仙者喬高也喬仙謂昇仙也唐則天后封王子晉號爲昇仙太子事載舊唐書禮儀志然則喬與仙字聯不與王子聯而其作昇仙太子碑乃曰字子喬亦誤至葉令之王喬在東漢應劭風俗通曾於葉令祠辯之以爲葉令是春秋時楚令尹葉公子高葉人追思而立祠後又引周書太子晉一段文與潛夫論彷彿則在應氏方且以葉令與王喬無涉而曾

以爲卽王子晉乎路史高辛紀靈王之太子超古幼有成德以諫廢年十八而賓是爲晉子宗敬爲司徒號王子家平陽爲王子氏田氏緱氏王人氏王氏李氏拓至氏可頻氏乙速孤氏此謂王姓出自王子晉後頗得則非晉及身之姓可知羅氏又註云字子晉或云名晉亦云謚或云字子喬坤監云字開山俱妄夫知子喬開山諸名之妄而不知超古之妄此羅氏之惑也此篇世人頗疑爲淺陋然較之殷祝解猶爲典雅而殷祝解之文伏氏尙書大傳已述之則其並



爲戰國時文無疑蓋其事與諫壅穀洛同載周策國語得其精而逸周書拾其粗也故潛夫述之風俗通亦述之

晉平公使叔譽于周見太子晉而與之言

孔注叔譽者大夫叔向也周靈王太子名晉也

補注平公悼公子名彪叔譽羊舌盼也字叔向食邑於楊又曰楊盼悼公時使傅太子彪平公卽位盼爲太傅按周語羊舌盼聘於周卽次於穀洛鬪之後蓋卽靈王二十二年事也

五稱而三窮逡巡而退其言不遂

三窮舊作五窮據潛夫論改御覽三百八十五

引作五窮言字舊脫據御覽百四十六增唐武皇后昇仙太子碑亦云屈叔譽于三窮

孔注五稱說五事遂終也

歸告公曰太子晉行年十五而臣弗能與言

孔注告平公稱其賢才也

補注太平御覽三百八十五引尸子曰蒲衣生八年

舜讓以天下周王太子晉生八年而服師曠困學紀

聞十引尸子同下注云太子事見周書然今本周書

俱作行年十五尸子以太子晉與蒲衣類舉誤也庾



信哀江南賦王子濱洛之歲蘭成射策之年倪魯玉  
注引此條訛作竹書紀年蓋未檢閱逸周書故也又  
注云濱洛之歲蓋言十五歲也沈約安陸王碑云蓋  
同王子濱洛之歲實惟辟疆侍從之年俱云十五也  
衡案昭明太子書云不追子晉事似洛濱之遊洛濱  
濱洛一也皆用遊伊洛事然遊伊洛出列仙傳並不  
云王子年歲止云接上嵩山二十餘年若必求典於  
十五則惟此解可據

君請歸聲就復與田若不反及有天下將以為誅

孔注聲就復與周之二邑名周衰晉取之也

晉取周聲就復

與田不見經傳孔以為二邑俟考

平公將歸之師曠不可曰請使瞑臣往與之言若能蒙子  
反而復之

孔注師曠晉大夫無目故稱瞑蒙覆也度謀還與否  
也

補注師樂師曠其名也胡應麟曰叔向諷平公反侵  
地而師曠以莢止之果爾瞽人亦可誅哉

師曠見太子稱御覽一百四十六稱上有先字曰吾聞王子之語高於泰



山夜寢不寐晝居不安不遠長道而求一言山安言協

孔注言高於泰山言無上也不安至飢渴也

王子應之曰吾聞太師將來甚喜而又懼吾年甚少見子

而懾盡忘吾其度懼度協御覽引作吾聞太師將來吾心甚喜既見子喜而又懼楊本作吾心甚

喜既已見子喜而又懼末句無其字

孔注懾而忘度所以為謙

師曠曰吾聞王子古之君子甚成不驕自晉始如周行不

知勞驕勞協

孔注有成德不以驕易也

補注自晉始如周行不知勞師曠自謂曠先未嘗至

周故曰始言王子有古君子之德故欣慕而來不知

勞瘁也

王子應之曰古之君子其行至慎委積施關道路無限百

姓悅之相將而遠遠人來驩視道如咫慎限協遠咫協

孔注言已不及古君子咫喻近

師曠告善又稱曰古之君子其行可則由舜而下其孰有

廣德則德協

孔注問舜已下可法則之君子也



補注案下文師曠罄然又稱曰温恭敦敏與王子應  
 之曰穆穆虞舜二節當在此條前蓋先以舜德為問  
 次則問舜以下可法則之君子故曰由舜而下其孰  
 有廣德尋文按義的係錯簡

王子應之曰如舜者天舜居其所以利天下奉翼遠人皆  
 得已仁此之謂天所下協  
人仁協

批注言其仁合天道

如禹者聖勞而不居以利天下好取不好與必度其正是  
 之謂聖下與協正聖協之  
謂舊倒今改正

孔注盡力溝洫勞也貪財利篤其功合聖道也

補注勞而不居不矜不伐也必度其正聲律身度也  
 好取不好與當作好與不好取孔以貪財利訓此不

合

如文王者其大道仁其小道惠三分天下而有其二敬人

無方服事於商既有其眾而返失其身此之謂仁惠二協  
方商協

身仁協趙曦明日  
返當作反注同

孔注以其仁德人惠懷之行無常唯賢所在勞謙恭

儉日夜不息反失之勤行無常上疑脫一字勤盧本  
作也趙曦明日舊作勤訛衡



案勤字  
不誤

補注渾而言之謂之仁析而言之謂之惠三分天下  
有其二見論語言民心俱已歸周其化仍未遍者但  
紂都及黨惡之國耳敬人無方因人之材德而生敬  
不以常格拘用賢之典猶成湯立賢無方之意程典  
解文王合六州之侯奉勤於商是其服事之證既有  
其衆而反失其身謂文以得衆遭紂之忌而不免憂  
患也盧文弨曰似指囚於羑里衡案潛夫論賢難篇  
曰文王以仁故拘此之謂也

如武王者義殺一人而以利天下異姓同姓各得其所是

之謂義

下所協盧文弨曰其所是三字舊脫從沈增衡案  
楊本作各得其儀此之謂義故孔氏有儀善二字  
註盧本末句  
義作儀誤

孔注一人紂也儀善

師曠稱善又稱曰宣辨名命異姓惡方王侯君公何以爲

尊何以爲上

方上  
協

孔注問其事儀

補注董子深察名號曰古之聖人諱而效天地謂之  
號鳴而命施謂之名名之爲言鳴與命也號之爲言



謫而效也謫而效天地者爲號鳴而命者爲名惡方  
疑作異方晉語曰異姓則異德異德則異類方猶董  
子所謂方科也

王子應之曰人生而重丈夫謂之胄子胄子成人能治上  
官謂之士

孔注胄口

盧本刪此  
二字注

補注胄子穉子也未冠之稱上官大官也士指卿士  
士率衆時作謂之伯伯能移善於衆與百姓同謂之公

盧文

昭曰北堂書鈔四  
十六率衆作齊衆

孔注作謂農功同謂好義

補注率衆則能教時作則能富伯者明白其德也諡  
法解立制及衆曰公

公能樹名生物與天道俱謂之侯侯能成羣謂之君

孔注立名生物謂化施於民也成謂成物羣謂之爲  
長也

補注白虎通侯者候也候順逆也能候順逆則與天  
道俱矣君者羣也說見前諡法解

君有廣德分任諸侯而敦信曰予一人



孔注敦厚也

補注曲禮朝諸侯分職授政任功曰予一人白虎通曰臣下謂之一人所以尊王者也以天下之大四海之內所共尊者一人耳

善至于四海曰天子達于四荒曰天王

孔注四海四夷四荒四表

補注曲禮君天下曰天子董子三代改制曰天祐而子之稱天子白虎通天子者何爵稱也爵所以稱天子者何王者父天母地爲天之子也曲禮臨諸侯畛

於鬼神曰有天王某甫崩曰天王崩告喪曰天王登假史記孝文紀大橫庚庚子爲天王夏啟以光卜人曰所謂天王者乃天子獨斷曰天王諸夏之所稱天下之所歸往故稱天王衡案天王者卽書所謂天子作民父母以爲天下王也四海四荒見爾雅釋地據山海經大荒諸經次海外諸經之外則四荒固遠於四海也

四荒至莫有怨訾乃登爲帝

孔注訾艱恨也合五等之尊卑而論事義以爲名也



補注四荒莫有怨訾書所謂協和萬邦黎民於變時  
雍也登升也帝則無以加矣

師曠罄然又稱曰温恭敦敏方德不改聞物口口下學以

起上登帝臣乃參天子自古誰能

能字舊脫盧文弨曰  
卜本有能字今據補

孔注罄然自嚴整也方道初本也起其物義也問最  
賢之人也

補注罄然當如罄折之義蓋心服王子之言而不覺  
其身之俯也温恭敦敏言其質方德即董子王者方  
也之方師曠蓋隱以舜德為問故有上登帝臣乃參

天子云云

案此與下王子應之曰二節當在  
前古之君子其何可則前說見上

王子應之曰穆穆虞舜明明赫赫立義治律萬物皆作分

均天財萬物熙熙非舜而誰

誰下舊衍能字今刪盧文  
弨曰誰字與上財熙韻協

孔注律法也謂致其物也熙熙和盛言舜臣堯功德

如此也

補注穆穆恭己之貌明明赫赫光顯也立義治律則

人道盡故萬物皆作謂興起也天財天祿也功德

大者受大爵土功德小者受小爵土故曰分均天財

熙熙含哺鼓腹之象



師曠東躅其足曰善哉善哉

孔注東躅踏也

補注躅以足擊地也東躅者向王子也王子居主位故在東

王子曰太師何舉足驟師曠曰天寒足踣是以數也

數入聲

孔注驟亦數也王子戲問故曠戲答

補注盧文弨曰足踣舊作足躅按說文曰踣天寒足

踣也從足句聲陸氏莊子釋文亦引作踣李登聲類

曰偏舉一足曰踣今定作踣紀於求於二反衡案玉

篇寒凍手足踣不伸也又史記張儀傳跣踣科頭注

偏舉一足曰踣

士子曰請入坐遂敷席注瑟師曠歌無射曰國誠寧矣遠

人來觀脩義經矣好樂無荒

射音亦樂音洛寧經協觀荒協

孔注交言於堂故更入燕室坐歌此辭而音合於無

射之律

補注敷布也注如挹彼注茲之注王子乃手取瑟以

授之故曰注國誠寧矣遠人來觀贊美之辭也脩義

經矣好樂無荒戒勉之辭也



乃注瑟於王子王子歌嶠曰何至南極至於北極絕境越

國弗愁道遠極國

孔注嶠曲名師曠作新曲美王子也王子述舊曲諫

也諫字誤  
當作謙

補注爾雅釋山山銳而高曰嶠王子蓋謙言無德致

此故言何自南極至於北極云云也南極北極極遠

之度或曰王子歌嶠嶠與喬通後世因有王子喬之

誤說文趨善緣木忝之才讀若王子躋衡案當云讀

若王子歌嶠之嶠段氏說文注曰王子躋蓋即王子

喬周宣王太子晉也其說亦誤

師曠蹶然起曰瞋臣請歸

孔注蹶然疾貌

王子賜之乘車四馬曰太師亦善御之唐昇仙太子碑錫  
師曠以四馬本此

孔注禮為人子三賜不及車馬此賜則白王然後行

可知也

補注四馬曰乘孔注三賜不及車馬見曲禮謂為人

子者不敢以車馬予人坊記曰父母在饋獻不及車

馬示民不敢專也



師曠對曰御吾未之學也王子曰女不爲夫詩詩云馬之剛矣轡之柔矣馬亦不剛轡亦不柔志氣庶庶取予不疑是以御之

孔注馬不剛轡不柔言和擾也庶庶亦和擾也不疑和之心也

補注左襄二十六年澶淵之會國子賦轡之柔矣杜注逸詩見周書義取寬政以安諸侯若柔轡之御剛馬正義曰漢書藝文志無周書篇目其書今在或云是孔子刪尚書之餘案其文非尚書之類彼引詩云

馬之剛矣轡之柔矣馬亦不剛轡亦不柔志氣庶庶取與不疑此詩餘無所見衡案王子蓋欲晉以寬政安撫諸侯故於師曠歸而特歌此詩以託意也庶庶武貌見詩鄭風駟介庶庶傳取予不疑六轡在手也師曠對曰瞑臣無見爲人辯也唯耳之恃而耳又寡聞而易窮王子汝將爲天下宗乎

孔注辯別也爲人有所別唯恃耳也宗尊也天下所

尊則有明王者也

盧文昭曰則有二字疑衍衡案句有訛

補注爲天下宗言繼世爲天子也



王子曰太師何汝戲我乎自太皞以下至於堯舜禹未有一姓而再有天下者夫大當時而不伐天何可得

孔注言自庖犧至禹其子孫未有期運當時斯不立矣言周衰未盡已必不立也

補注大約一姓不能再興之意末有脫誤

且吾聞汝知人年之長短告吾師曠對曰汝聲清汗汝色赤白火色不壽

孔注清角也言音汗沉木木生火色赤知聲者則色亦然

補注此以五行休咎推人之壽命也清汗謂清而渙散在五行屬木色赤白火刑金也且尅木故不壽潛夫論相列篇曰人身體形貌皆有相類骨法角肉各有分部以著性命之期顯貴賤之表一人之身而五行八卦之氣具焉故師曠曰赤色不壽火家性易滅也

王子曰然吾後三年將上賓於帝所汝慎無言殃將及汝

所女叶盧文弼曰風俗通殃作禍

孔注言死必爲賓於天帝之所鬼神之口口則王子



之事不欲令人知也

盧文弨曰鬼神之下或脫事祕二字

補注上賓猶登遐也賓於帝所言在帝左右也後世

以王子晉爲仙人本此

師曠歸未及三年告死者至

孔注未及三年并歸之年爲三年也則王子年十七而卒也

補注案師曠與太子語事卽在羊舌肸聘周之年蓋

靈王之二十二年未及三年則靈王二十四年也告死者至至晉也又案風俗通及潛夫論末尾俱有孔

子聞之曰惜夫殺吾君也十一字亦見路史前紀據

此則晉人其以謀去太子乎路史謂王子年十八而

賓御覽引東鄉序謂解化時年十五六俱誤當從孔

注作十七又藝文類聚儲宮部引春秋外傳曰師曠

見太子晉曰吾聞太子之語高於泰山願聞一言太

子曰吾聞太師之來喜而又懼汝知人年長短吉凶

也師曠曰君色赤君聲清火色不壽太子曰然却後

王三年吾上賓於帝汝慎無言殃將及女太子時年十

五後三年而卒案所引是逸周書歐陽詢以爲春秋



外傳蓋春秋外傳鈔撮周書以成文也

王佩解第六十五

通體皆格言視丹書十七章猶為警切解蓋取首句

王者所佩為篇題胡應麟從舊本引作玉佩誤

王者所佩在德德在利民民在順上

孔注言以利民為德也天子事天所以威下使事上

補注佩服也德在利民是為實德民在順上則非莠

民

合為在因時應事則易成

則易當作在有

孔注得時所為合應為其機

補注因時制宜帝王之妙用

謀成在周長有功在力多

孔注周忠信也力多則功多也

補注長如盤庚汝不謀長之長得民助故力多

昌大在自克不過在數懲

孔注以義勝欲得昌大數有懲艾則無過也

補注克能也自克則能自強故昌大不過不貳過也

懲謂懲戒



不困在豫慎見禍在未形

孔注事未成而豫慎則不困也

補注不困在豫慎凡事豫則立也養身者治疾於未

形有國者求賢於未亂皆宜先事而防故曰見禍在

未形

除害在能斷安民在知過用兵在知時

孔注能斷所不忍也知過輒改民將安生時謂可伐

時也

忍盧本作思  
今從楊本

補注除害在能斷不以游移留後悔也上無過舉則

民有效法故安民知時知天時也時不可動則勞而  
無功故用兵在知時

勝大患在合人心

孔注舉合民心何患之有哉

補注湯伐桀武王伐紂以合人心故能勝大患除暴

救民也

殃毒在信疑孽子在聽內化行在知和

孔注內聽於孽孽而吐於中言宜其生災也可否相

濟曰和

盧文弨曰孽孽似孽子  
之誤衡案當作嬖寵



補注殃毒在信疑所謂當斷不斷反受其亂也孽子在聽內趙曦明日聽內似謂聽信婦人偏愛之言盧文弨曰此孽子當謂災害其子衡案卽所謂國君好內適子殆也化行在知和出以自然不事勉強故民易從也

施舍在平心不幸在不聞其過

孔注施謂施惠舍謂赦罪聖人以聞已過爲幸貴速改也

補注舍當如開塞禁舍之舍不指赦罪說不聞其過

則終身無改過之日故曰不幸路史黃帝紀天下已治百人之具舉猶然邱然神樂形茹用作戒於丹書曰施舍在心平不幸乃弗聞過禍福在所密存亡在所用據此則王佩一篇蓋亦雜取古昔格言以垂訓者

福在受諫基在愛民固在親賢

孔注受諫則無非故福以愛民爲基親賢人則固明君之義也

補注天子受諫則保四海國君受諫則保其國卿大



卷二十一  
夫受諫則保其家士庶人受諫則保其身故福在受  
諫書曰民爲邦本本固邦寧故基在愛民賢者國之  
寶也資以爲助則外有長城之倚內有金湯之恃故  
固在親賢

禍福在所密利害在所近存亡在所用

孔注所與密所親近所任用皆忠良則福利生反是  
則禍害至

補注禍福在所密辨於微危也利害在所近慎於寢  
食也存亡在所用隱於不測也

離合在出命尊在慎威安在恭已危亡在不知時

孔注教命善則事合否則離矣威得其宜則尊恭已  
不妄則安時謂天時得其時也

補注離合在出命離合從違也謂出命當則民從出  
命不當則民違也盧文弨曰漢書主父偃傳引作安  
危在出令衡案主父偃諫伐匈奴引周書曰安危在

出令存亡在所用

師古曰此周書  
本尚書之餘

據下文安在恭已

危亡在不知時則當作離合爲是偃蓋鈔變其辭故  
以存亡句反屬此句之下古人引書多如此不可泥



爲古本如是也尊在慎威威不可數數則玩安在恭  
已詩所謂不顯惟德百辟其刑之也危亡在不知時  
此輕舉妄動之驗

見善而怠時至而疑亡正處邪是弗能居此得失之方也  
不可不察

孔注怠懈惰不能行也疑由豫不果也邪姦術也處  
姦術是不居大之道也乃是得失之道也

盧文弨曰  
由與猶通

卜本作猶又大  
上當有正字

補注見善而怠則失善時至而疑則失時亡正處邪

棄善從惡也是弗能居猶云雖與之天下弗能一朝  
居也案見善而殆時至而疑本太公對文王語見六  
韜守土篇



逸周書卷二十一

殷祝周祝二篇孔氏有注武紀解無注

江都陳逢衡補注

殷祝解第六十六

此殷祝而係於周祝之前亦猶殷獻令係於王會之後蓋皆以事類來附故入之周書中也此篇所傳人咸以為不經然細繹其義則征誅而猶寓禪讓之風焉設桀不去居南巢則所以安而全之者湯必有道矣故伏生大傳亦傳之商祝見儀禮士喪禮又見既夕蓋是周祝仰習商禮則曰商祝也今案祝辭止陰

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*



勝陽數語前則備錄其事如詩之有序也

湯將放桀於中野廣博物志卷十引作成湯將放桀自處於中野又以逸周書訛為竹書紀年

孔注此事不然矣或者欲解之

補注放者安置之謂中野地名

士民間湯在野皆委貨扶老攜幼奔國中虛湯疑作桀

孔注言國中空無人又不然矣

補注觀此則知桀之所以失天下者失其民心也藉

使湯不造攻則厲王奔斃之事必先見於此士民皆

委貨扶老攜幼奔者往奔湯也故國空無人而桀不

能留矣謝墉曰湯之放桀亦如舜之封象蓋湯雖放

桀猶躬至中野安定其人民中野之民咸去桀歸湯

國中虛者中野之地虛也故湯復為明之而士民致

於桀之詞皆願歸亳桀乃與其屬五百人屢徙而至

南巢也

桀請湯曰國所以為國者以有家家所以為家者以有人

也今國無家無人矣君有人請致國君之有也廣博物志引無請致

國三字

孔注此國為天下也盧文弨曰為當作謂



補注此桀之實情蓋亦自知天下不己屬也昔日之事桀為政民無如桀何今日之事民為政桀其如民何

湯曰否昔大帝作道明教士民今君王滅道殘政士民惑矣吾為王明之

孔注大帝謂禹明禹之事於士民也

補注湯知桀有悔心故猶望民之奉桀也

士民復致於桀曰以薄之居齊民之賤

齊虛本作濟今按文義改正

必君更

廣博物志引無以薄之居十二字蓋不得其解故刪截也

孔注此士民辭也薄湯所居也言與君更與桀徙避

湯

補注以薄之居齊民之賤猶言焦鵲巢於深林不過

一枝乞憐於湯之意蓋士民既棄桀歸湯恐桀異日

即以此事為戮故斷無復從之理何必君更更改也

言不能必桀之更變而為善也

桀與其屬五百人南徙千里止於不齊民往奔湯於中野

盧文弨曰不齊下疑當有不齊士三字衡案尚書大傳曰湯放桀居中野士民皆奔湯桀與屬五百人南徙十里止于不齊不齊士民往奔湯桀與屬五百人徙於魯魯士民復奔湯桀曰國君之有也吾聞海外有人與五百人俱去



據此則千里誤當作十里而不齊下有不齊士三字謹如  
盧說無疑又案孫穀古微書引殷祝解南徙千里止於不  
齊民往奔湯于  
中野與今本同

孔注不齊地名

桀復請湯言君之有也

盧文弨曰言下亦當有國字衡案古微書引無國字

湯曰否

我爲君王明之士民復重請之桀與其屬五百人徙於魯  
魯士民復奔湯

孔注魯亦地名

補注魯卽後日周公受封之地路史後紀曰桀與屬  
五百人南徙千里至於不齊不齊之民去之轉之邾

遂放之南巢氏案此解云徙於魯而羅氏謂轉之邾

俟考

桀又曰國君之有也吾則外人有言彼以吾道是耶我將

爲之

廣博物志引作吾則外人我將去之不知所據何本恐是以己意改更案當作吾聞海外有人我將去之

孔注言桀以此辭勸勉湯者也

補注据大傳吾聞海外有人與五百人俱去蓋桀以

中國無地自容故欲遠去也孫穀古微書載雜書靈

准聽注引國君之有也下多士民復奔湯桀又曰國

君之有也十三字係重出不可據又陸次雲八紘釋



史云昔湯放桀居於中野民皆避之桀曰海外有人  
 與其屬五百人北徙沙漠桀死子獯粥隨畜遷徙因  
 以成俗其說誤桀居南巢未嘗之沙漠也呂氏春秋  
 慎大覽桀走逐之至大沙大沙地名非沙漠也其遁  
 於北野者乃桀子淳維括地圖云桀放三年死子獯  
 粥妻桀之衆妾居北野是也余前注竹書紀年夏桀  
 三十一年引山海經成  
湯伐桀于章山郭注章山即大沙係抄襲孫之駮竹  
 書注而誤而孫說又本之羅氏路史後紀今檢山海  
 經大荒西經郭注並無此句愧當日  
 草率未及細檢也今並附記於此

湯曰此君王之士也君王之民也委之何湯不能禁止

孔注必欲去也

補注觀此則湯無利天下之心可見故桀得於亭山  
 終老焉

湯曰欲從者從君桀與其屬五百人去盧本五百人下添  
 居南巢三字考大

傳古徵書引俱  
 無故仍從舊

孔注居南巢之地名盧本改作  
 南巢地名

補注去者去之南巢也

湯放桀而復薄三千諸侯大會文選任昉為范尚書讓吏  
 部封侯表注引周書湯放

桀而歸于亳三千諸侯  
 大會然後即天子之位



孔注大會於薄

補注傳所謂湯有景亳之命也

湯退再拜從諸侯之位湯曰此天子位有道者可以處之

孔注讓諸侯之有道者

補注藝文類聚帝王部引周書曰湯放桀而歸於亳

三千諸侯大會湯取天子之璽置之於天子之座右

復而再拜從諸侯之位湯曰此天子之位有道者可

以處之矣又見人部按所引周書與大傳同而路史

後紀亦有乃取璽書云云並注曰置座右見周書則

古本有置璽一事明矣今本脫去惠氏左傳補注云

唐六典引周書湯放桀大會諸侯取天子之璽置天

子之座右云云據此則商以前已有璽名矣

天下非一家之有也有道者之有也故天下者唯有道者

理之唯有道者紀之唯有道者宜久處之

藝文類聚無唯  
有道者紀之一

句書大傳無唯有道者理  
之唯有道者紀之二句

孔注久處久居天子之位

補注案此數語太公亦嘗言之賈子脩政師尚父曰

吾聞之於政也天下墳墳然一人有之萬民藂藂一



人理之故天下者非一家之有也有道者之有也故  
夫天下者唯有道者理之唯有道者紀之唯有道者  
使之唯有道者宜處而久之

湯以此讓三千諸侯莫敢卽位然後湯卽天子之位

讓藝文類

聚書大傳  
俱作三讓

孔注三千諸侯勸之也

與諸侯誓曰陰勝陽卽謂之變而天弗施

孔注逆天道故不施

補注變易常也天弗施則不佑此以天地寓君臣之

義

雌勝雄卽謂之亂而人弗行

孔注雌勝雄女凌男之異逆人道故不行焉

補注人弗行則不從此以夫婦寓君臣之義京房易

載成湯嫁妹之辭曰無以天子之尊而乘諸侯無以

天子之富而驕諸侯陰之從陽女之順夫本天地之

義也往事爾夫必以義理陰從陽女順夫與此語意

彷彿

故諸侯之治政在諸侯之大夫治與從



孔注言下必順上所以教治也

補注大夫諸侯之輔也不逢君不長君則諸侯得以治其國矣言爾諸侯當謹擇左右毋以變亂自取罪也

周祝解第六十七

此周祝垂戒之語義與史記解同讀其書者可與涉世可與存身可與遠害可與盡年通篇悉為韻語似銘似箴蓋直開老氏道德之先匪特作荀子成相之祖

曰維哉其時告汝不聞道恐為身災

不聞二字盧本作空方

孔注言所以告汝不聞為身災也

補注維哉助語辭時是也告即告以下文諸格言也

謹哉民乎朕則生汝朕則刑汝

盧文弼曰惠云刑亦作形刑與形通

孔注告以善道是生之是以教之以法也

補注謹謹虞也汝指民生汝富之也刑汝教之也

朕則經汝朕則亡汝朕則壽汝朕則名汝

民生刑經亡名協盧文弼曰按

注似脫朕則阜汝四字衡案當添朕則昌汝於經汝下則陽庚青三韻通轉中間不必間阜壽二韻也

孔注經紀汝昌阜汝殺亡汝為汝請命名汝善惡也



補注周禮以九職任萬民經汝也司馬九伐司寇八  
辟亡汝也民不犯法不中絕命壽汝也賢則有吉人  
之稱不賢則有凶人之目名汝也

故曰文之美而以身剝自謂智也者故不足

足剝協

孔注狐貉俱以文受害人自賢則愚惡反見也

補注揚子太元曰翡翠于飛離其翼貂狐之毛躬之  
賊此文之美而以身剝也仲虺曰能自得師者王謂  
人莫已若者亡好問則裕自用則小彼自謂智也者  
則距人於千里之外矣故不足

角之美殺其牛榮華之言後有茅

牛茅協

孔注言牛以角死虛言致穢也

補注惠士奇曰茅讀作矛盧文弨曰案注云致穢正  
釋茅字惠以茅與牛協故讀從之非改字也衡案惠  
讀作矛其義當作戈矛解

凡彼濟者必不怠觀彼聖人必趣時

盧文弨曰潛夫論引云凡彼聖人必趨時

衡案潛夫論引見救邊篇

孔注以不怠故濟以趣時故聖

補注執斧必伐操刀必割是趨時也



石有玉而傷其山萬民之患在口言

山言協案注空方當是有字

孔注山以有玉故傷人以有言受患

補注此戒人當謹言也故曰無多言多言多敗

時之行也勤以徙不知道者福為禍

孔注不徙以及時人故失其福也

時之從也勤以行

從楊本作徙

不知道者以福亡

行亡協

孔注行謂與時偕行

補注此二節當緊接趣時句勤以徙勤以行聖人自

強不息之功彼不知道者必怠於時故福亡而禍鄰

故曰肥豕必烹甘泉必竭直木必伐

竭伐協

孔注以其供人用自然理

補注肥豕必烹肉香美也甘泉必竭味芬潔也直木

必伐中材用也故聖人處乎材與不材之間

地出物而聖人是時雞鳴而人為時觀彼萬物且何為求

盧文弨曰是時卜本作趨時或疑當作是則舊本多脫物字卜本有案依注則正文求字乃來字之誤來與時為韻上文是時亦不當作是則又且字亦誤衍衡案孔注聖人則之是時當作是則無疑蓋物與則當句協也未句求字疑衍為與時協

孔注萬物自然不為人來聖人則之如因雞鳴以識



時也

補注雞鳴由靜而動之候人爲時者人謂衆人爲善爲利皆雞鳴而起也觀彼萬物且何爲所謂常無欲以觀其妙常有欲以觀其竅也語曰衆人行乎陽聖人行乎陰衆人行乎土聖人行乎水其觀彼萬物之謂乎

故天有時人以爲正地出利而民是爭

孔注正謂敬授民時也爭謂爭共斂之也

補注人以爲正成歲功也爭趨也趨事赴功各務所

穫是爲爭

人出謀聖人是經陳五刑民乃敬

孔注經經度之也敬敬上命也

補注人出謀百姓與能也聖人是經聖人成能也明

刑所以弼教故民敬

教之以禮民不爭被之以刑民始聽因其能民乃靜

正爭  
經敬  
爭聽  
靜協

孔注有禮則讓故不爭聽順靜服謂不爲亂也

補注教之以禮則有等被之以刑則知恥因其能器



使也

故狐有牙而不敢以噬，獠有蚤而不敢以撼。

盧文弨曰：案蚤當作叉，說

文於獠字下，雖引作爪，但爪爲覆手，又爲手足，甲似作叉，爲是。

孔注：喻人以小能不敢望大官，亦求自盡而已也。

補注：狐牙、獠蚤，猶云鼠牙雀角也。言聖王在上，雖有

宵小不敢放肆。狐、獠喻小人，牙、蚤喻小人之機智不

敢噬，不敢撼，則靜聽之驗也。噬，齧也；食也。獠，豪彘也。

撼與掘同。

勢居小者不能爲大。

孔注：雖有材，勢不便，故

補注：燕雀不能爲鴻鵠，魚鼈不能爲蛟龍，此一名一

藝之流。

持欲正中不貪其害，凡勢道者不可以不大。

大害大協

孔注：不貪害也。中正不立，不大其度，至道不行也。

補注：棟梁之材不可屈爲株，儒江漢之流不可視同

行潦。不官不器，大用之則大效矣。首八字有訛誤。

故木之伐也，而木爲斧賊，難之起自近者。

斧者協

孔注：因木以伐木，因近以成賊。



補注伐木爲柯是助斧伐木也賊難之起自近者則  
宦官宮妾不可不防

二人同術誰昭誰暝二虎同穴誰死誰生

暝生協馮維訥  
詩紀臧懋循詩

所竝以此四語爲桓譚新論引諺案新  
論久亡檢孫馮翼所輯桓子亦無此條

孔注成者能昭猛者能生

補注二人同術心專者昭二虎同穴力弱者死

故虎之猛也而陷於獲人之智也而諂於詐

獲詐協獲  
舊作獲訛

孔注虎以食陷穿人以欲陷詐詐罔也

補注此戒猛不可恃智不可倚也是故聖人以德不

以力以誠不以僞

葉之美也解其柯柯之美也離其枝枝之美也拔其本儼

矢將至不可以無盾

柯枝協  
本盾協

孔注此言飾末業覆本質也盾喻爲人當有所備護

補注葉之美也三句言德爲才累也盾干也所以蔽

身此思患預防之意盧文弨曰儼矢卽嚴矢

故澤有獸而焚其草

草下舊有木字蓋因下  
句焚其草木誤衍今刪

大威將至不

可以爲巧焚其草木則無種大威將至不可以爲勇

草巧  
協種

勇  
協



卷二十一  
孔注言亦貨以危身禍至不可救也盧文弨曰言亦疑倒

補注焚其草以澤有獸也無種謂盡族而殲言大威將至順命則生巧與勇兩無足恃大威如禹驅龍蛇益烈山澤周公驅虎豹犀象之類蓋為民除害不得不然也

故天之生也故有度國家之患離之以故度故協

孔注以言患因事而起故事也

補注言天有常度國有舊章皆當遵循若離之以故則國家之患不免矣故謂故常盧文弨曰離罹也衡

案離音荔力智切去也下同義如畔官離次之離

地之生也固有植國家之患離之以謀植讀如脂與謀協

孔注植立也有生則立也

補注名山大川并為民利植生植也離之以謀謂棄而不理則生財日匱而患亦隨之矣

故時之還也無私貌日之出也無私照貌照協博物志引此句訛作日之出地無移照乎

孔注還謂至也貌謂無實時至竝應日出普照也

補注還如循環之環貌儀也轉訓作來無私謂寒暑



迭來不有偏曲也日無私照此大公無我之象

時之行也順順字疑衍至無逆盧文弨曰至字疑衍為天下者用大略逆略

協

孔注言當以大略順時也

補注略道也用大略則無煦煦子子之慮

火之燁也固定上盧文弨曰定疑走之訛為天下者用牧未二字當作利用放

放上

孔注燁然也火曰炎上牧謂法也

補注牧訓法無據當作放分兩切音昉與倣同效也

謂效法火之炎上以照四方也

水之流也固走下不善固有桴下桴協

孔注桴所擊鼓也言惡政由於發者也

補注不善謂坎險在前故乘桴以濟陳省衷曰桴當

訓棧注非

故福之起也惡別之禍之起也惡別之惡音烏

孔注惡於何也言其微也

補注一念之善可以格天一事之惡即以斬祀故君

子慎獨而謹微



故平國若之何須

句鍾本何字斷句誤

國覆國事國孤國屠皆若之

何

須覆孤屠何協

孔注覆滅也事謂事無役也孤謂無人屠謂為人分裂也

補注平國見周禮秋官謂治不甚治亂亦非亂者也須需也何須猶云何所作爲也國覆將傾覆之國國事疑國夷之誤夷傷也謂凋殘也國孤君孤立也國屠民被荼毒也廣雅屠壞也皆若之何言處此危亡之際將何以治之而圖存乎

故日之中也仄月之望也食威之失也陰食陽善爲國者

使之有行

仄食協陽行協

孔注仄跌也食謂毀明而生魄也以日蔽於陽喻君行失道

補注此言處已不可自滿大柄不可下移也使之有行則持滿有餘而威福不替矣行如日月運行之行

是彼萬物必有常國君而無道以微亡

常亡協

孔注微以積小以致滅亡者也

補注天有十日人有十等各有常度不可越也國君



無道則失常矣微亡言漸滅也

故天為蓋地為軫善用道者終無盡地為軫天為蓋善用

道者終無害

軫盡協  
蓋害協

孔注善用道動靜法天地

善用舊作言用盧文弼  
曰卜本作善用今從之

補注治天下如御車然天以為蓋地以為軫則無馬

逸輪敗之患矣善用道者法自然也

天地之間有滄熱善用道者終不竭

熱竭  
協

孔注滄寒竭盡

補注寒暑運行終古不竭善用道者亦法其自然之

生殺而已盧文弼曰惠云說文滄从欠倉聲寒也列

子日初出滄滄涼涼

陳彼五行必有勝天之所覆盡可稱

勝稱  
協

孔注言五行相勝以生成萬物盡可稱名之也

故萬物之所生也性於從萬物之所反也性於同

從同  
協

孔注從謂立也始異終同故曰反也

補注性之為言生也性于從食色也性于同義理也

故惡姑幽惡姑明惡姑陰陽惡姑短長惡姑柔剛

明陽長  
剛協柔

剛二字舊  
倒今改正



孔注姑且也言幽明之相代陰陽之變易長短之相形剛柔之相生始終之道也

補注惡於何也姑語辭幽者神其事而隱之也明者表其迹而章之也立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛言於何而從效卑法也短長猶屈伸也

故海之大也而魚何為可得山之深也虎豹豺豕何為可服得服

孔注言皆以貪餌自中鉤檻也

補注海大而魚可得以有置網也山深而猛獸可服

以有機械也

人智之邃也奚為可測跂動噦息而奚為可牧測牧協一切經音義

卷三引周書跂行喘息又卷四卷十六引周書並同

孔注誠於事故可測壑於事故可牧

補注人智之邃而可測中於利也跂動噦息指羣生言凡有足而行者曰跂動凡以口出氣者曰噦息可牧為牛可使之耕馬可使之走貪於食也

玉石之堅也奚可刻刻與上節協

孔注言服飾之窮物也



補注有切磋琢磨之功故可刻

陰陽之號也孰使之牝牡之合也孰交之君子不察福不

來號交

孔注言陰陽之稱號牝牡之交合皆自然也君子察自然之理則福來也

補注號讀平聲謂怒號也蓋陰陽二氣之激盪易所謂鼓之以雷霆莊子所謂萬竅發而為聲是矣孔作稱號解誤物之雄者曰牡雌者曰牝世謂鶴以聲交鼈以目交蝴蝶以鬚交鸚鵡以足交俱不可思議君

子察之則能盡人物之性而並受其福故曰君子不察福不來

故忌而不得是生事故欲而不得是生詐

事詐

孔注生事謂變也生詐謂詐為求之

補注忌者忌其能忌其有也許謂誣以無實之事

欲伐而不得生斧柯欲鳥而不得生網羅欲彼天下是生

為柯羅

孔注所以生成所欲也謂云為之事也

補注語曰人情甚不美又曰剖斗折衡而天下治古



人其有感於此哉故蒼頡作書而鬼夜哭

維彼幽心是生包維彼大心是生雄維彼忌心是生勝

孔注包謂包藏陰謀雄謂雄桀於人也勝謂勝所忌

皆惡忌事也盧文弨曰末  
一忌字疑衍

補注幽心惟恐人知故生包包蒙也大心有睥睨一

切之意故生雄雄盛也忌心刻害之心勝克也

故天為高地為下察汝躬奚為喜怒天為古地為久察彼

萬物名為始下怒協  
久始協

孔注言法天地則喜怒無錯推古久則萬始可知也

補注天為高陽也地為下陰也喜近陽怒近陰堯典

曰若稽古鄭注古天也詩元鳥正義引商書緯同虞

翻述八卦逸象亦云天為古蓋本此地為久者御覽

引六韜地之為地久矣又老子天長地久俱本此名

於始者物生則有名也老子無名天地之始有名萬

物之母

左名左右名右視彼萬物數為紀紀之行也利而無方行

而無止以觀人情右紀協  
方情協

孔注名以左右則物以數為紀紀則生利利以利情



也

補注左名左右名右名有一定不可移也視彼萬物  
數為紀一生二二生三三生萬物也紀經紀也一引  
其紀萬目皆理故紀之行也利而無方言澤及萬物  
不可擬議也行而無止不中輟也

利有等維彼大道成而弗改用彼大道知其極加諸事則  
萬物服極服

孔注等差也大道天道也極中也事業也

補注利有等者小利及一物大利遍羣生也用彼大

道知其極極皇極也

用其則必有羣加諸物則為之君羣君

孔注羣類

補注用其則奉法也必有羣人往歸之也加諸物猶  
言加乎民也

舉其脩則有理加諸物則為天子理子

孔注脩長也謂綱例也

補注舉其脩立法也則有理謂臣下順從有條理也  
此言為民上者當明乎萬物之情狀法天道以制人



事則能君天下而無疑矣

用其傾

巖卷二十一終

逸周書卷二十二

孔氏無注

江都陳逢衡補注

武紀解第六十八

此疑太公之逸較之武稱諸篇尤爲正大篇中於危急存亡之際設謀盡守與孟子策滕彷彿蓋武略不恃人之不來伐而恃己之不可亡也

幣帛之間有巧言令色事不成車甲之間有巧言令色事不捷克口事而有武色必失其德臨權而疑必離其災口不捷智不可口口於不足并於不幾則始而施幾而弗



免無功 盧文弨曰章本免作克

補注幣帛之間有巧言令色則禮儀愆而與國疑故不成車甲之間有巧言令色則賞罰亂而軍心慢故不捷三軍大勝當慎守其後克事而有武色則震而矜之矣故必失其德德猶功也臨權而疑必離其災離與懼同六韜軍勢所謂用兵之害猶豫最大三軍之災莫過狐疑是也

國有三守卑辭重幣以服之弱國之守也脩備以待戰敵國之守也循山川之險而固之僻國之守也伐服不祥伐

戰危伐險難故善伐者不伐三守

補注卑辭重幣以服之則有以事大脩備以待戰則有以禦敵循山川之險而固之則有以自守伐服與殺降同故不祥伐戰則未知孰勝故危伐險則既慮有襲我之師而並防有截我之後者故曰難

伐有六時五動四順間其疏薄其疑推其危扶其弱乘其衰暴其約此謂六時扶之而不讓振之而不動數之而不服暴之而不革威之而不恐未可伐也此謂五動立之害毀之利克之易并之能以時伐之此謂四順

間乘並去聲



補注間其疏謂間彼疏遠之臣使爲我用薄其疑薄  
迫也敵有所疑則多方以誤之推其危推如推亡固  
存之推危謂國亂扶其弱扶猶助也因其饑饉喪亂  
而助之所以服其心也乘其衰則兵革不煩暴其約  
謂當窮約之時出不意以犯之時謂可伐之時扶之  
而不讓是彼尙疆而不恃有助也讓如割地請盟之  
謂振振驚之也振之以先聲而不動是彼有成謀而  
不我懼也數其罪而不服則彼必有備暴突犯之也  
革改革也暴之而不革則彼力猶足以相抗也威之

而不恐則非但能守而并能戰矣故俱未可伐動者  
撓而亂之以覘其強而暗爲進退之義立之則被害  
毀之則我利克之不難并之可得則成功如反掌矣  
故曰順

立之不害毀之不利唯克之易并之不能可伐也立之害  
毀之未利克之難并之不能可動也靜以待衆力不與爭  
權弗果據德不肆國若是而可毀也地荒而不振德衰而  
失與無苦而危矣

補注此申上文四順之義而明可伐可動可毀之次



序唯克之易疑在并之不能句下蓋立毀并三者俱  
未能如願而唯必勝之勢在我則舉師以伐之可也  
若毀克并三者俱未能如願而出一慮發一謀彼俱  
應受其害我則不難相其機宜以謀之故可動靜以  
待衆力不與人不和也爭權弗果臨武不能斷也據  
德不肆賞功而疑也毀者摧挫之義地荒而不振則  
國貧德衰而失與則民散國貧民散不亡何待無苦  
而危謂不必有師旅之苦而危已立見矣

求之以其道□□無不得

空方疑是  
而事二字

爲之以其事而時無

不成有利備無患事時至而不迎大祿乃遷延之不道行

事乃困不作小口動大殃

空方疑  
是事字

補注求之以其道以仁義之師救民水火也故無不  
得爲之以其事蒐苗彌狩以講武務農重穀以教耕  
故無不成有利備者豫于暇日也無患事者不窘於  
目前也時至而不迎則事機失大祿天祿也遷徙也  
延之不道謂求之不以其道行事乃困安望其得乎  
不作小口動大殃謂不以小利興兵革也兵者凶事  
故曰大殃



卷二十一  
四  
謀有不足者三仁廢則文謀不足武廢則勇謀不足備廢則事謀不足

補注仁廢則禮義之教亡殺伐之事起故文謀不足文謀謂教化興也勇廢則果毅之氣消畏蕙之情伏故武謀不足武謀謂韜略勝也備廢則守國之具缺應敵之用疎故事謀不足事謀謂兵食裕也

國有本有幹有權有倫質有樞體土地本也人民幹也敵國侔交權也政教順成倫質也君臣和口樞體也土地未削人民未散國權未傾倫質未移雖有昏亂之君國未亡

也

補注本萬事所出也幹枝葉所附也權威福所寄也倫謂次序質謂誠實樞者轉運之機體則其所附麗而行者也敵國侔交侔謂勢力相敵交邦交也土地未削則國富人民未散則兵疆國權未傾則鄰好仍睦倫質未移則紀綱尚正故雖有昏亂之君未可伐也

國有幾失居之不可阻體之小也不果鄰家難復飾也封疆侵凌難復振也服國從失難復扶也大國之無養小國



之畏事不可以本權失口家之交空方疑是邦字不可以枉繩失

鄰家之交不據直以約不虧體以陰不可虞而奪也不可

策而服也不可親而侵也不可摩而測也不可求而循也

補注國有至小也語有脫誤不果鄰家謂爽約於前

事則後期不應故難復飾如幽王以烽火為戲是已

封疆侵凌有坐而地盡之虞故難復振如七國時三

晉之於秦是已服國小國也以國服事他人者從失

謂所托之國失所庇也故難復扶如春秋時江黃之

托於齊是已大國之無養不能字小也小國之畏事

不能事大也本權疑作大權謂肆乃威福於一人而

臣庶解體枉繩謂以非禮之事繩之而因失其歡也

故不可不據直以約當習為辭命以合鄰封也不虧

體以陰不失己以求媚與國也約謂約好陰謂陰私

如寄帑於留是已虞度也策謀也虞而奪策而服如

晉取虞虢之謂親而侵謂外雖親附而包藏禍心如

鄭殺關其思以滅胡趙簡子以姊嫁代君而取其地

殺其身是已摩揣摩也摩而測謂揣摩嗜好以娛其

心志如越以美女獻吳之類求而循謂先以卑辭下



之使不設備而隨以兵襲其後也如秦以五丁伐蜀之類此皆詐偽之師非堂堂正正之舉故不可

施度

入聲

於體不慮費

句

事利於國不計勞

句

鍾本施度于體句不慮費事

句利於國不計勞句俱誤

失德喪服于鄰家則不顧難矣

喪難俱去聲

補注施度於體不慮費用所當用也事利於國不計勞動所當勤也蓋慮費則失德計勞則喪服而後難必至矣喪服謂無功也

交體侵凌則不顧權矣

補注交邦交體敵體也交體侵凌則兩虎鬪而國權

必傾故曰不顧權

封疆不時得其所無為養民矣

補注邊邑不安則有蹂躪之患故無為養民

合同不得其位無畏患矣

補注合同所與共謀國者也不得其位則國無金湯之恃矣其誰與畏患乎

百姓屈急無藏畜矣

補注屈急窮蹙之象民無藏畜則橫征暴斂所致也鶴實有祿余焉能戰是其應矣



擠社稷失宗廟離墳墓困鬼神殘宗族無為愛死矣

補注國勢至社稷宗廟墳墓俱不能保以致鬼神困

宗廟殘則當背城一戰與國俱燼可也故曰無為愛

死

卑辭而不聽口財而無枝計戰而不足近告而無顧告過

而不悔請服而不得然後絕好閉門循險近說外援以干

天命無為是定亡矣

舊本絕好下衍于字乃干字之誤今移在天命上盧文弨曰援舊作授今

從趙改蓋所謂我生不有命在天

補注卑辭而不聽謂以文告請之而不免口財而無

枝即事以皮幣犬馬珠玉之義枝與支同無支則欲

事而不得矣計戰而不足兵微糧竭也近告而無顧

四鄰莫援也告過如鄭伯肉袒牽羊之類不悔則仍

未許平也請服而不得則雖以附庸之禮臣屬之而

不能夫然後絕好以謝之閉門循險以守之近說以

固民氣遠交以待外援倘天命可延則多難與邦未

必不從效死中借一也干如干祿豈弟之干無為是

定亡矣言不為是則死亡可必也

凡有事君民守社稷宗廟而先衰亡者皆失禮也大事不



法弗可作句法而不時弗可行句時而失禮弗可長句得

禮而無備弗可成句鍾本四可字斷句而以成字連下舉物誤句舉物不備而欲

□空方疑是成字大功於天下者未之有也

補注有事謂有急難之事於時君民上下同心合力

以守宗廟社稷當振作其氣誓以與國同休之義若

不能然而先衰亡者是先自敗也已故曰失禮謂失

軍禮也大事不法弗可作伐罪弔民古之人有行之

者是為法否則不可妄為舉事必視乎時法而不時

則事猶可待故弗可行時而失禮謂時雖可伐而於

止殺之義弗協故弗可長所謂以不仁得之必及其

世也得禮而無備弗可成備字所包甚廣大而將相

選則股肱備小而士卒練則羽翼備非但馬牛車輦

戈戟已也故曰舉物不備而欲成大功於天下者未

之有也此戒有國不可輕舉妄動之意

勢不求周句流舉而不幾其成亡薄其事而求厚其功亡

內無文道外無武迹疑脫往不復來者疑脫悔而求合者

亡不難不費而致大功古今未有

補注周即備也勢不求周與舉物不備同義舉謂舉



事流舉飄忽之象幾冀也舉事而不冀其成是草間  
竊發之所爲故亡薄其事而求厚其功謂輕視其事  
而求厚報如齊宣之興兵構怨以求大欲是已故亡  
內無文道外無武迹則內治外治並失故亡迹與績  
同往不復來謂見輕四鄰不以爲敵禮則有吞噬之  
象故亡悔而求合者謂始而相背繼則欲托以圖存  
則中無主矣故亡不難謂易其事不費謂嗇于用  
據名而不辱應行而不困唯禮得之而無逆失之而無咎  
唯敬成事而不難序功而不費唯時勞而有成費而不亡

唯當

去聲

施而不拂成而有權久之而能□

空方疑是守字

唯義

補注據名而不辱名謂皇王之名不辱無愧也應行  
而不困行謂弔伐之義不困謂事必濟此唯動合乎  
禮者能之得之而無逆如湯武之征誅失之而無咎  
如文王之服事失之謂勿取也此唯心存于敬者能  
之成事而不難序功而不費此天人交贊之會故曰  
時與孟子唯此時爲然義同勞而有成功不虛假也  
費而不亡賞不告屈也此唯事當其可者能之施而  
不拂其經成而適中乎權久而不變此唯以義制事



者能之

不知所取之量不知所施之度不知動靜之時不知吉凶

之事不知困達之謀

盧文弼曰惠云謀宋本作謀古通用

疑此五者未可以

動大事

補注不知所取之量則無以裕後不知所施之度則

無以圖功不知動靜之時則應事乖不知吉凶之事

則修悖亂不知困達之謀則無以致屈伸往來之用

取謂取人國量則其量百世其量十世之量施謂措

置度猶方也動則宜顯靜則宜晦吉則宜從凶則宜

避困窮也達通也未可以動大事動則自取滅亡矣

恃名不久

句

恃功不立

句

虛願不至

句

妄為不祥太上敬

而服其次欲而得其次奪而得其次爭而克其下動而上

資其力

補注恃掩飾之名必露其情故不久如五霸假之之

類恃戰勝之功必屈于力故不立如共工氏阪泉氏

是已願奢而不勇於行故曰虛願不至謂無濟于事

也世無桀紂而舉事者是曰妄為夏之武觀殷之妣

姪周之管蔡皆是也不祥則災必及其身敬而服修



德而民自化也欲而得不戰而屈人之兵也奪而得  
以兵取也爭而克則所殺過當矣其下動而上資其  
力謂挾天子以令諸侯如晉文所為是已

凡建國君民內事文而和外事武而義其形慎而殺其政  
直而公本之以禮動之以時正之以度師之以法成之以  
仁此之道也

補注內事國事也文而和有文德而和衷也外事軍  
事也武而義有武功而合義也形與刑同其刑軍刑  
也慎順也順而殺則就死無怨其政軍政也直而公

則奉法有常本之以禮順天理也動之以時法天道  
也正之以度以身為度也師之以法師出以律也成  
之以仁以仁安人也夫是之謂武紀

銓法解第六十九

說文稱銓也銓衡也廣雅稱謂之銓此蓋周一代銓  
選之法雜見於簡冊者首尾疑有脫落三不遠三不  
近似是中腹文字

有三不遠有三不近有三不畜敬謀祇德親同三不遠也  
聽讒自亂聽諛自欺近慙自惡三不近也有如忠信竭親



以爲信有如同好以謀易寇有如同惡合計掬慮慮泄事  
敗是爲好害三不畜也盧文弼曰掬當與播同

補注敬謀則有成祇德則日新親同則有輔三者皆  
國之典型不遠謂當親密也聽讒則內惑故自亂聽  
諛則志滿故自欺近慙則習於凶險故自惡三者國  
之賊害不近謂當斥逐也有如忠言竭親以爲信此  
殺妻求將烹子食君之輩有如同好以謀易寇此謂  
朋黨之徒始則相愛繼則相傾流毒家國卒致寇戎  
也有如同惡合計掬慮慮泄事敗是爲好害如漢之

陳蕃唐之王涯是已此皆無益於國故不畜

器服解第七十

此篇題曰器服而器有明器用器食器車器諸名服  
則纈綉縞冠等類是也篇中脫誤甚多不可句解但  
能字釋今姑依類求之而已

明器因

通作茵

外有三疲

當作皮

二用器服數犢

卽素獨

四

當作相說

文柄也

楛禁豐一簾天

當作矢

韋獨食器甌迤

當作匜

膏侯屑侯

射器

樂鈇磔參冠一竿皆素獨二丸弁焚菜膾五昔

昔與縹腊通

裏桃枝素獨蒲簟席皆素斧獨巾玄纈綉縞冠素紕玄冠



組武卷組纓象□□填絺紳帶象玦朱極韋素獨篔簹捍  
 次車羔冒□純載枉綫喪勤羔當作羊冒通作墨純當作  
 作純枉當作軒綫當作棧焚  
 纓一給器因名有三幾玄茵當作茵纁裏桃枝獨蒲席皆素  
 布獨巾玄象玄純

補注釋名鞞因也鞞茵通一作裯三皮虎皮鹿皮豹  
 皮也數犢犢與犢犢通蓋藏弓之函以牛皮為之故  
 其字或从牛或从革或从皮也廣雅棖杖也淮南詮  
 言訓有桃棖許慎注棖大杖桃木為之然此字敘于  
 禁豐之上當通作甌甌甌也禁即禮器士大夫櫛禁

之禁禁如方案名之禁者因為酒戒也豐爵爵也射  
 禮所用豐滿也寓滿則覆之義矢以豪牛為鏃曰鰲  
 矢豪牛見穆天子傳字彙補云鰲音義未詳見汲冢  
 周書衡疑鰲或鰲字之誤故與禁豐連敘韋獨弓韜  
 也獨與韜通故曰韋獨韋皮也少儀弓則以左手屈  
 韜執柎注韜弓衣也又明堂位載弧韜注弧旌旗所  
 以張幅也其衣曰韜又儀禮既夕有韜注韜弓衣也  
 以緇布為之甌罌也禮器君尊瓦甌注壺大一石瓦  
 甌五斗儀禮士冠禮側尊一甌醴疏甌為酒器中寬



下直上銳平底方言嬰周魏之間謂之甗甗盥器膏  
 侯卽梓人之獸侯膏謂鹿豕之屬或曰膏者墀之訛  
 也說文墀射臬也從土寧聲讀若準周官司農注侯  
 者以虎熊豹麋之皮飾其側又方制之以爲寧謂之  
 鵠著于侯中是也屑侯侯考鈹卽鈹說文佩刀下飾  
 天子以玉前漢王莽傳瑒瑒瑒注佩刀之飾上曰  
 瑒下曰瑒音薛當與鞞字通瑒也瑒从玉故瑒亦  
 从玉參冠繆冠也繆亦作縹廣雅縹謂之縹禮檀弓  
 繆幕注繆縹也繆讀如綃然則繆冠者以縹爲冠縹

猶純也竿謂之箠見爾雅釋器竿居案切衣架也素  
 獨二丸卽上文數犢韋獨也獨與鞞通考工記斲人  
 注有衣謂之鞞鞞鞞也蓋以皮爲之故謂之韋獨以  
 其不繪畫故謂之素獨也其又轉爲鞞者儀禮士喪  
 禮筮者東面抽上鞞注鞞藏筴之器也士喪禮注同  
 蓋其器以牛皮爲之故周書以犢代鞞也廣雅鞞  
 矢藏也儀禮士冠禮注藏弓矢者謂之鞞丸方言所  
 以藏弓謂之鞞或謂之鞞丸鄭風抑釋鞞忌傳鞞所  
 以覆矢馬融注鞞鞞丸蓋也昭二十五年左傳執冰



而踞賈逵注冰櫃丸蓋也後漢書南匈奴傳弓韃韞丸故此言素獨二丸也弇焚疑食器焚音燔器之口小中寬者曰弇菜旨蓄牛與羊魚鼈而切之爲膾昔與腊通釋名腊乾昔也五昔者魚腊兔腊雉腊豕腊之類纁說文綫絳也考工記三人爲纁爾雅釋器三染謂之纁纁裏猶言黃裏衣內曰裏案纁裏與桃枝連文者謂以綫絳色或絹或布爲席篔簹底襯故曰裏也桃枝蓀席也書顧命蓀席注桃枝竹也周禮春官司几筵加次席黼純注次席桃枝席牀之小者曰獨

坐席之小者曰素獨素亦竹也蒲篔簹席者說文篔簹竹席也小雅斯干篇下莞上簟箋莞小蒲之席也竹葦曰篔禮記大路素而越席注越蒲屬祭天之車翦蒲爲席也蒲席蓋卽顧命之底席公食大夫禮有蒲筵筵亦席也素斧斧猶黼也青與白謂之黼巾者用以覆物廣雅帟帟帥帨幣帨巾也天謂之元纁畫也綏纓之垂也見玉藻緇布冠纁綏注縞冠子姓之冠也縞之精者曰縞紕飾也素紕無文采也禮玉藻縞冠素紕旣祥之冠也註紕緣邊也讀如埤益之埤



雜記紕以爵韋注在旁曰紕元冠天子諸侯士通用之冠也其等以朱組纓丹組纓綦組纓別之組說文綬屬其小者以爲冕纓武所以束卷同綦說文紕冠卷也纓冠系也逸雅纓頸也自上而繫於頸也象象牙佩飾也瑱他旬切說文以玉充耳也詩鄘風玉之瑱也傳瑱塞耳也衛風充耳琇瑩傳充耳謂之瑱天子玉瑱諸侯以石絺細葛也紳大帶也象玦射者所用著於右手大指以鉤弦內則所謂右佩玦是也亦謂之鞞說文鞞射決也所以拘弦以象骨韋系箸右

巨指或作蹠詩衛風佩鞞傳鞞玦也鄉射禮袒決遂鄭注決猶闔也以象骨爲之著右大擘指以鉤弦闔體也庶物異名疏曰詩云童子佩鞞鄭氏曰沓也卽大射所謂朱極三也以朱韋爲之用以彊沓右手食指將指無名指也極猶放也所以韜指利放弦也周書器服有朱極韋則此名久矣衡案射臂沓是鞞鞞與拾捍同非鞞也一著右手一著左臂宜辨素獨篔見上廣雅籥箛也捍卽內則右佩捍之捍注捍拾也言可以捍弦也詩小雅車攻篇決拾旣傾毛傳決鉤



弦也拾遂也周禮繕人掌挾拾鄭衆云拾謂鞬扞也  
鄉射禮注遂射鞬也以韋爲之著左臂所以遂弦也  
其非射時則謂之拾拾斂也所以蔽膚斂衣也次車  
次輅謂象輅革輅羊車也見考工記注羊善也冒  
有墨音疑卽墨車也周禮巾車大夫乘墨車輶輶車  
也左傳使輶車逆之注輶車兵車名載大車也易曰  
大車以載輶紡車也通俗文云縲車曰輶或曰枉當  
作任亦大車也詩曰我任我輶棧棧車也詩曰有棧  
之車周禮巾車士乘棧考工記棧車欲弇喪喪車也

木車蒲蔽犬禡尾橐疏飾之類勤役車也役有勤苦  
之義詩曰役車其休巾車庶人乘役車焚纓焚說文  
本作樊樊讀如鞞周禮巾車玉輅錫樊纓金輅鉤樊  
纓象輅朱樊纓注鞞馬大帶也鄭司農云纓謂當胸  
元謂纓今馬鞅三幾未詳元茵當作元茵纁裏桃枝  
獨蒲席見上素布獨巾蓋用以冪尊彝者禮器犧尊  
疏布冪冪卽冪覆尊巾也元象象與祿通說文飾也  
玉篇首飾也漢書外戚傳祿飾顏注盛飾也一曰首  
飾在兩耳後刻鏤爲之詩衛風象服是宜傳云象服



尊者所以爲飾正義以爲象骨飾服純緣也雜記純以素注在下曰純士喪禮緇純注飾衣曰純爾雅緣謂之純注衣緣飾也

### 周書序

此輯周書旣成因作序以係於末蓋做百篇書序爲之觀於序太子晉曰侵我王略玩一我字則作序者定爲周史而非晉史氏矣

昔在文王商紂並立困于虐政將宏道以弼無道作度訓  
補注文王服事之忠千古如見度訓一作蓋直欲格

君心之非矣上下有等則不踰分不踰分則不爲亂  
紂雖無道可不至失天下文之心如是而已

殷人作教民不知極將明道極以移其俗作命訓

補注民習于惡故不知極極中也文王憂之詔以惠

迪從逆之義

紂作淫亂民散無性習常

盧文弨曰舊作冒常訛案此六字中脫二字衡案當是民無常

性四

文王惠和化服之作常訓

盧文弨曰惠和舊作意和訛案左氏傳云紂作淫虐

文王惠和正與此文同今改正衡案  
文王惠和句化服之上疑脫民字

補注常典常也失其性則爲迷民矣文王懲紂之虐



民亦從之故兢兢以四徵六極八政九德爲訓

上失其道民散無紀西伯脩仁明恥示教作文酌

補注民之無良由無恥也酌有斟酌之義此篇文義甚晦與西伯脩仁之說不甚符

上失其道民失其業□□凶年作糴匡

補注紂不愛民故民失業不力田思逢年古無是理備荒之策唯聖人能勤本務故豐不忘歉

文王立

楊本作五祀

西距昆夷北備獫狁謀武以昭威懷作武

稱

補注文王之時西有昆夷北有獫狁東有商紂故化行之始莫先於南或疑此篇非王者之師然用兵之道在乎應天順人不係乎臨敵應變也美男破老美女破舌等語非必用以誘人抑且因以自戒孔子曰好謀而成謀可不用乎採薇命將視同兒戲烏乎可武以禁暴文以綏德大聖允兼作允文

補注此篇尤用武之經非特仁人之言其言藹如也

武有七德□王作大武大明武小明武三篇

盧文弨曰所脫疑不止一

字俗本作文王非







化之故文王論常典以匡正其謬誤此篇亡

文王卿士諗發教禁戒作文開

補注諗念也告也謀也文王詢于八虞諮于二虢度于閔天謀于南宮諏于蔡原訪于辛尹是其卿士諗發之證開啟也此篇亡

維美公命于文王脩身觀天以謀商難作保開

難去聲

補注此當作於命為方伯之時故曰維美公命于文王謀商難者謀免商難也易曰內文明而外柔順以蒙大難文王以之此脩身觀天之證此篇亡

文王訓乎武王以繁害之戒作八繁

補注此戒奢之義繁害者繁則有害也其目有八故曰八繁是篇亡

文王在酆命周公謀商難作酆保

難去聲

補注是篇詞明義正俱格言其不可解者則中有脫誤故也紂自囚文之後無日不以周為念文雖小心服事而猶恐懼織于禍

文啟謀乎後嗣以脩身敬戒作大開小開二篇

補注大開乃不全之文疑與九開相表裏小開後半



有脫落二篇皆懼禍之作

文王有疾告武王以民之多變作文儆

補注是篇首題文王告夢二字因太姒有吉夢恐後嗣無德無以召祥也篇中利維生痛等語民情如睹而後儒乃謂稍知道者所不言豈通論哉

文王告武王以序德之行作文傳

補注文王自儉而富民蓋欲以家法裕後也無食則亡夏箴之言至矣故深以為戒

文王既沒武王嗣位告周公禁五戎作柔武

補注篇中以德為本數語挈柔武之要

武王忌商周公勤天下作大小開武二篇

補注忌商畏商之虐也大開武言人事小開武明天道

武王評周公維道以為寶作寶典

盧文弨曰評疑訊之誤

補注信義仁三者國之寶也故武周兢兢言之典常也欲子孫世守之義

商謀啟平周周人將興師以承之作酆謀

補注閱此知商周之勢不兩立久矣周不伐商商必



滅周武豈好爲牧野之陳乎謀于艷告文王也

武王將起師伐商寤有商傲作寤傲

補注兵危事也紂強敵也恐懼之懷至形夢寐其所  
以必遲之十三年者職是故哉

周將伐商順天革命申喻武義以訓乎民作武順武穆二

篇

補注武順一篇兵制與周禮不同蓋猶周家習用先  
代之成法也武穆有脫誤義亦不顯

武王將行大事乎商郊乃明德口衆作和寤武寤二篇

補注二篇足見武周堂堂正正之師神人允順王克

配天洵非虛語

武王率六州之兵車三百五十乘以滅殷作尅殷

補注此親見商周鼎革之事而作者故所序厯厯

武王旣尅商建三監以救其民爲之訓範□□□□□□

□□□作大聚

補注爲之訓範下當有作大匡文政二篇七字大聚  
則惠農通商之義

□□□□□□□□□□武王旣釋箕子囚俾民辟寧



之以王作箕子

補注空方十一字乃序作世俘之義案世俘篇云武

王成辟四方通殷命有國卽序義箕子篇亡蓋就封

朝鮮之文也俾民辟寧之以王有脫誤

武王秉天下論德施□而□位以官作考德

施下空方疑是惠字

補注考德誤篇內作者德指商室舊臣言位以官迪

簡之義也此篇亡

武王命商王之諸侯綏定厥邦申義告之作商誓

補注商紂不能如商先誓王之顯我西土而昏憂天

下皆商諸侯所知也故申告之周時千七百七十三

諸侯而孟津來會者八百其外九百餘國皆商諸侯

也

武王平商維定保天室規擬伊洛作度邑

補注此篇史公采入周紀蓋抄變其詞非周書原文

武王有疾□□□□□□□□□□

補注此序作武倣之義也空方當是命周公立小子

誦作武倣十字

命周公輔小子告以正要作五權



補注五權俱經國之要已開姬公周禮之先

武王既沒成王元年周公忌商之孽訓敬命作成闕

補注成成王也開啟也成開猶文開開武也蓋公以

師保之職告道成王者商孽武庚也

周公既誅三監乃述武王之志建都伊洛作洛

補注武王度于前周公營于後聖人創建非敢苟焉

已也

周公會羣臣于閔門以輔主之格言作皇門

補注此訓大門宗子勢臣咸獻言于王所以輔成王

毋為媚夫食蓋也

周公陳武王之言以贊已言戒乎成王作大戒

補注此訓王以體羣臣之事而因以儆王也

周公正三統之義作周月

補注以中氣定十二月較唐堯以閏月定四時又加

密矣

辯二十四氣之應以明天時作時訓

補注此占驗休咎之始後世農家月令之嚆矢也

周公制十二月賦政之法作月令



補注此篇亡盧本補以呂氏十二紀首失之

周公肇制文王之謚義以垂於後作謚法

盧文弨曰舊肇作啟訛

補注後代謚法原本於此篇中前後訛錯信如盧氏

兩排之說

周公將致政成王朝諸侯于明堂作明堂

補注此即小戴明堂位前半所採也

成王既即政因嘗麥以語羣臣而求助作嘗麥

補注此因嘗麥之後命大正正刑書以為國典蓋有

懲於商紂之虐並武庚三叔之畔也故舉蚩尤武觀

為戒

周公為太師告成王以五則作本典

補注五則智仁義德武也盧文弨曰五則疑當作五

明蓋以篇內有五者昌于國曰明之語

成王訪周公以民事周公陳六徵以觀察之作官人

補注語曰人藏其心不可測度也又曰人心之不同

如其面焉非觀察烏足以知之

周室既寧八方會同各以其職來獻欲垂法厥後作王會

補注此篇膾炙人世久矣世無張茂先誰作博物志



篇中名物方國閱者宜悉心考之

周公云歿王制將衰穆王因祖祭公不豫詢某守位作祭

公祖祭公舊作祭祖誤盧文昭曰某當於謀同

補注篇中格言正論不愧典型當與左傳祈昭之諫

並傳

穆王思保位惟難恐貽世羞欲自警悟作史記

補注此穆王晚年自悔之作較之衛武公九十箴警

於國尤為悚惕

王化雖弛天命方永四夷八蠻攸尊王政作職方

補注職方氏見周禮夏官蓋穆王抄錄以備省方之

典者或曰王化雖弛指商紂也天命方永指周初得

天下也四夷八蠻攸尊王政即所謂通道於九夷八

蠻也此篇當係於武王時亦通

芮伯稽古作訓納王于善暨執政小臣咸省厥躬作芮良

夫

補注此老成金石之論可與桑柔諸篇並垂不朽

晉侯尚力侵我王略叔向聞儲幼而果賢口復王位作太

子晉空方疑是思字



卷二十一  
補注叔向晉之賢臣師曠周之罪人也平公聽師曠  
之言而不反侵地宜其有疾如蠱哉序言晉侯尙力  
侵我王略周史蓋慨乎言之

王者德以飾躬用爲所佩作王佩

補注此丹書十七章之遺世無太公其作於老子乎  
夏多罪湯將放之徵前事以戒後王也作殷祝

補注南巢之放非湯意也蓋桀奔南巢而湯因安置  
之故謂之放觀於此篇所載湯讓桀事則武王太白  
之懸信不誣矣不然一讓一誅事理懸絕序周書者

何不爲武王諱而偏以令名諛成湯也

民非后罔乂后非民罔與爲邦慎政在微作周祝

補注亦典亦諧亦古亦韻微乎微乎以水投水妙又  
須以妙解解之毋庸作河漢也

武以靖亂非直不尅作武紀

補注二語直括千古用兵之要甚矣武不可無紀也  
積習生常不可不慎作銓法

補注官人之法治世常嚴亂世常疲不慎故也

車服制度明不苟踰作器服

盧文弨曰明  
本一作民



補注此篇脫失多矣然正其訛字猶可解其六七

周道於乎大備於音鳥一作於是乎大備

補注於乎嘆辭此作序者於序畢之後因以贊美周

書也

周書卷二十二終

揚州傳街書

卷末

補遺

程寤月令謚法已補入諸解篇末又國無兼年之食遇天饑百姓非其有也据御覽玉海補入

文傳解白虎黑文舊缺黑文二字据鄭志詩釋文補入王會解茲不復載

國法法不一則有國者不祥民不道法則不祥國更立法

以典民則祥

楊慎曰此句當仍云不祥

羣臣不用禮義教訓則不祥百

官服事者離法而治則不祥

管子任法引周書

將欲敗之必姑輔之將欲取之必姑予之

戰國魏策任章引周書困學紀聞曰此豈蘇秦所謂



周書陰符者歟老氏之言范蠡張良之言皆出於此  
朱子云老子爲柱下史故見此書萬希槐曰韓非喻  
老篇同衡案喻老只將欲取之必固與之二語喻老并未  
明引周書而韓非說林所引周書四語乃與此同語并見  
老子欲取作欲奪尙有將欲翕之必固張之將欲弱  
之必固強之將欲廢之必固興之六語疑亦本周書  
如綿綿不絕諸書所引各有詳略不同也

下言而上用者惑也

韓非說林引周書

往者不可及來者不可待賢明其世謂之天子

呂氏春秋聽言篇引周書此頗似太子晉解中語又  
漢書鼂錯引傳曰往者不可及來者猶可待能明其  
世者謂之天子與此小異其引作傳曰者傳曰猶語  
曰古人引書之通稱也

若臨深淵若履薄冰

呂氏慎大覽引周書案此二句卽尹佚對成王語見

淮南道應訓

民善之則畜也不善之則讎也



呂氏適威篇引周書高誘注周書周公所作畜好衡  
案周書乃周一代之書誘以爲周公所作誤矣淮南  
道應訓成王問政於尹佚曰吾何德之行而民親其  
上對曰使之時而敬順之王曰其度安在曰如臨深  
淵如履薄冰王曰懼哉王人乎尹佚曰天地之間四  
海之內善之則吾畜也不善則吾讎也昔夏商之臣  
反讎桀紂而臣湯武夙沙之民皆自攻其君而歸神  
農此世之所明知也如之何其無懼也案善之二句  
與呂氏所引周書同則道應所述當是周書全文

大道亶亶其去身不遠人皆有之舜獨以之

賈子君道引周書亶亶文子道原篇作坦坦淮南原  
道訓云大道坦坦去身不遠求之近者往而復反  
掩雉不得更順其風

淮南覽冥訓引周書高誘曰言掩雉雖不得當更從  
其上風順其道理也

上言者下用也下言者上用也上言者常也下言者權也  
淮南汜論引周書高誘曰用可否相濟也衡案上言  
下言以次第說上用下用指人說下謂百姓上謂君



子上言者常天經地誼萬古為昭故為上言下言者  
權反經合道一時之用故為下言又韓非說林引周  
書下言而上用者惑也似當在此四語下

欲起無先

史記楚世家引周書

必參而伍之

史記蒙恬傳引周書索隱曰參謂三卿五即五大夫

欲三五更議

農不出則乏其食工不出則乏其事商不出則三寶絕虞

不出則財匱少

史記貨殖傳引周書

無為權首將受其咎

漢書荆燕吳三王傳贊有此二語師古曰此逸周書

之言衡案此八字已見史記吳王濞列傳

天子不取反受其咎

漢書蕭何傳引周書師古曰周書者本與尚書相類

蓋孔子所刪百篇之外劉向所奏有七十一篇衡案

此語見漢書沈淑經玩誤以為史記又史記張耳陳



餘列傳客有說張耳曰臣聞天子不取反受其咎索  
隱曰此辭出國語衡案漢書張耳陳餘傳亦有此八  
字

記人之功忘人之過宜爲君者也

漢書陳湯傳谷永引周書師古曰尙書之外逸書也

衡案王嘉傳云記善忘過又日記人之功忽於小過

皆本此

目左道事君者誅

漢書王商傳引周書

天子見怪則脩德諸侯見怪則脩政卿大夫見怪則脩職

士庶人見怪則脩身

賈子春秋連語天子夢惡則修道諸侯夢惡則修政四語與此彷彿

後漢書楊賜傳引周書案楊賜傳前引天齊乎人假

我一日以爲尙書此引作周書所以別乎尙書也

前車覆後車戒

說苑善說引周書案此二語始於晏子春秋引諺見

文選潘岳西征賦注又見六代論注大戴禮及漢書

賈誼傳均有此二語

士分民之祿均分以祿之



說文一篇祿字引逸周書錢坫曰此逸周書見墨子  
士字作言此與算字同用衡案均分以祿之今逸周  
書本典解作均分以利之士分民之祿句今本無錢  
氏以爲墨子今檢墨子亦無  
朕實不明以佹伯父

說文八篇佹字引逸周書案朕實不明四字見大戒  
解而本典解另有今朕不知故問伯父二語豈許氏  
抄變其辭而約言之歟否則當爲闕篇中逸文故錄  
之

味辛而不爇

說文十篇爇字引逸周書段玉裁曰逸字衍當刪九  
經字樣引無逸字可證周書蓋七十一篇之周書今  
本未見有此句呂覽本味篇曰辛而不烈周書作不  
爇字異義同衡案段氏據九經字樣以爲當衍逸字  
今檢說文所引周書逸周書甚分晰若衍去逸字則  
與尙書混矣

均匠

說文十篇均建也一曰匠也從立句聲讀若齧逸周



書有鉤匠段玉裁曰蓋謂周書七十一篇也鉤匠之  
文俟考

西域獻火浣布昆吾氏獻切玉刀火浣布汙則燒之則潔  
刀切玉如泥

博物志引周書盧文弨以爲王會脫文是也丹鉛總  
錄卷十一引逸周書曰火澣之布入火不滅布則火  
色垢則布色出火而振之皎然疑乎雪又管城碩記  
卷十八引逸周書曰火浣布必投諸火出火振之皜  
然疑乎雪焉案博物志所引周書甚多是必親見當

日周書原本若楊氏徐氏所引則與列子湯問篇相  
近

因五行相尅而作五刑墨劓剕宮大辟是也火能變金色  
故墨以變其肉金能尅木故剕以去其骨節木能尅土故  
劓以去其鼻土能塞水故宮以斷其淫佚水能滅火故大  
辟以絕其生命

隋蕭吉五行大義卷二引周書

春爲牡陣弓爲前行夏爲方陣戟爲前行六月爲圓陣矛  
爲前行秋爲牝陣劍爲前行冬爲伏陣楯爲前行



五行大義卷四引周書太平御覽三百一陣部引春  
爲牝陣作牝陣六月爲圓陣作季夏圓陣秋爲牝陣  
作牡陣末句下有是爲五陣四字 月令輯要引同  
御覽唯無是爲五陣四字而春爲牝陣上有兵凡有  
五陣五字

武王營洛邑未成四海之神皆會曰周王神甚當知我名  
若不知水旱敗之明年雨雪十餘旬深丈餘五大夫乘車  
從兩騎止王門太公曰車騎無跡謂之變乃使人持粥進  
之曰不知客尊卑何從騎曰先進南海御次東海御次北

海御次西海御次河伯次風伯次雨師武王問太公竝何  
名太公曰南海神名祝融東海神名勾芒北海神名玄冥  
西海神名蓐收

五行大義卷五引周書案舊唐書禮儀志引六韜武  
王伐紂雪深丈餘五車五馬行無轍跡詣營求謁武  
王怪而問焉此必五方之神來受事耳遂以其名召  
入各以其職命焉旣而克殷風調雨順

堂方百一十二尺高四尺階博六尺三寸室居內方百尺  
室內方六十尺戶高八尺博四尺



隋書宇文愷傳引周書明堂

年不登甲則纓滕宮室不容注曰纓繩甲不以組

初學記武部甲引逸周書並注御覽三百五十五引

周書同無注惠定宇左傳補注三引作甲不纓滕衡

案禮少儀國家靡敝則車不雕幾甲不組滕鄭注組

滕以組飾之及紿帶也惠引作甲不似可据

黃帝始烝穀爲飯

初學記飯部引周書

黃帝始烝穀爲粥

初學記粥部引周書御覽八百五十九引同

明堂方一百一十二尺室中方六十尺牖高三尺門方十

六尺東方曰青陽南方曰明堂西方曰總章北方曰玄堂

中央曰太廟亦曰太室左爲左个右爲右个

初學記明堂部引周書藝文類聚三十八引無亦曰

太室四字御覽五百三十三引周書明堂與此小異

凡禾麥居東方黍居南方稻居中央粟居西方菽居北方

初學記五穀部引周書御覽八百三十七引粟居西

方作北方而脫菽居北方四字



神農之時天雨粟神農耕而種之作陶冶斤斧爲耜鉏耨以墾草莽然後五穀興以助果蔬之實

藝文類聚帝王部引周書又百穀部引爲耜上有破木二字初學記帝王部引周書神農之時至作陶冶斤斧同御覽卷一卷八百三十二八百三十三八百七十三引此條互有詳略其八百四十所引與藝文百穀部同

秦吏趙凱之私恨告國民吳旦生盜食宗廟御桃旦生對曰民不敢食也王曰剖其腹出其桃史記惡而書之曰食

桃之肉當有遺核王不知此而剖人腹以求桃非理也

藝文類聚菜部引周書此當入瑣語

文王昌曰吾聞之無變古無易常無陰謀無擅制無更創爲此則不祥太公曰夫天下非常一人之天下也天下之國非一人之國也莫常有之唯有道者取之古之王者未使民民化未賞民民勸不知怒不知喜愉愉然其如赤子此古善爲政也

太平御覽八十四引周書疑是漢志太公二百三十七篇之文



文王獨坐屏去左右深念遠慮召太公望曰帝王猛暴無  
文強梁好武侵凌諸侯苦勞天下百姓之怨心生矣其災  
予奚行而得免於無道乎太公曰因其所爲且興其化上  
知天道中知人事下知地理乃可以有國焉

太平御覽八十四引周書案雜書靈准聽亦有此文  
帝王作商王且興作但興

黃帝始穿井

太平御覽一百八十九引周書案初學記地部引世  
本云伯益作井亦云黃帝見百物始穿井下注云周

### 書黃帝始穿井

微子開者紂之兄也紂不道數諫不聽度紂終不可諫欲  
死之及去未能決乃問太師箕子少師比干曰紂溺于酒  
婦人之言是用若涉水無津涯箕子曰今誠得治國國治  
身死不失爲始終不治不如去之紂乃爲象牀彼爲玉牀  
則思遠方珍異之物而御之矣爲人臣者諫不聽則彰君  
之惡乃被髮佯狂比干曰君有過不以死爭百姓何辜矣  
乃直言諫紂怒剖視其心微子曰父有過三諫不聽則  
號泣而隨之臣三諫不聽則其義可去矣後周武王滅紂



封之於宋其地則魏齊楚之分

太平御覽四百五十六引周書案此似大傳文故末句有其地則魏齊楚之分

明堂方百一十尺高四尺階廣六尺三寸室居中方百尺室中方六十尺東應門南庫門西臯門北雉門東方曰青陽南方曰明堂西方曰總章北方曰玄堂中央曰太廟以左爲左个右爲右个也

太平御覽五百三十三引周書明堂又顏師古明堂議周書之敘明堂紀其四面則有應門雉門

成王將加元服使人來零陵取文竹爲冠

太平御覽六百八十四引周書案零陵之名起於後世疑所引有誤

武王不閉外門以示無懼去劔搢笏以示無仇

太平御覽六百九十二引周書

知與衆同者非人師也大知似狂不癡不狂其名不彰不狂不癡不能成事

太平御覽七百三十九引周書又四百九十引周書太公望忽然曰不癡不狂其名不彰不狂不癡大事



不成藝文類聚人部引周書曰智與衆同者非人帥也且成事必在大智案所引俱不如此條詳備又六韜軍勢篇云智與衆同非國師也則此條出太公無疑

甘食美衣使長貧

太平御覽八百四十七引周書

葛小人得其葉以爲羹君子得其材以爲絺綌以爲君子朝廷夏服

太平御覽九百九十五引周書

魚龍成則藪

句

澤竭則蓮藕掘

太平御覽九百九十九引周書邵氏爾雅正義卷十

四引逸周書藪澤竭則蓮藕掘也誤

武王膺受大命革殷受天明命

文選王融曲水詩序革宋受天注引周書曰武王膺受大命革殷受天明命又曰我聞古商先王成湯保生商人案我聞古商先王云云見商誓解則所引武王膺受大命十二字疑是商誓其周卽命下空方之缺文梁氏曜北謂是克殷解脫文



王曰余不知九星之光周公曰星辰日月四時歲是謂九星九星九光

文選任昉宣德皇后令不改三辰而九星仰止李善注引周書

君憂臣勞主辱臣死

文選潘岳關中詩主憂臣勞李善注引周書案此二語見越語又見范曄列傳

美爲士者飛鳥歸之蔽于天魚鼈歸之沸于淵

文選袁彦伯三國名臣序贊潛魚擇淵高鳥侯柯李

善注引周書

湯放桀大會諸侯取天子之璽置天子之座

唐六典引周書案此乃湯祝解中脫文亦見書大傳諸書誤引

孔子曰文王得四臣邱亦得四友自吾得師也前有光後有暉是非先後邪

文選沈約齊故安陸昭王碑文前暉後光李善注引周書案周書不應有孔子曰此乃書大傳之文

周成王時於越獻舟



藝文類聚舟部引周書案藝文狐部引周書成王時  
青邱獻九尾狐車部引周書王會成王時白州獻比  
閭鳥部引周書成王時蒼梧獻翡翠獸部引周書成  
王時不屠獻青熊此於越獻舟乃竹書紀年中語  
成湯自契至湯八遷始居亳

太平御覽八十三引逸周書案此約竹書紀年成文  
非周書也

周公三撻伯禽往見商子商子曰南山有橋父道也北山  
有梓子道也盍往觀之而伯禽往見橋梓明日朝伯禽俯

而趨周公迎而撫之曰汝安見君子哉

太平御覽五百十八引周書案此是伏生大傳非周  
書也

五湖元唐鉅野漢

廣博物志卷四十三引周書案此七字見尙書大傳  
西海魚骨魚幹魚脇北海魚劔魚石出瑱擊閭河魴江鱣  
鉅定羸濟中瞻諸孟諸靈龜大都鯉魚魚刀咸會於中國  
廣博物志四十九引周書案此俱見尙書大傳

濟中瞻諸



方以智通雅云蟾蜍一作瞻諸王會濟中瞻諸案濟  
中瞻諸見尙書大傳玉海類次於王會之後方君未  
及細檢故誤以爲王會矣

惟子一人營居于成周子一人有善易得而見也有不善  
易得而誅也

經義考引呂氏春秋以爲逸書案呂氏恃君覽長利  
篇南宮括對魯繆公有此語未嘗云出周書也語亦  
載說苑至公篇與呂氏異

天狗所止地盡傾餘光燭天爲流星長十數丈其疾如風

其聲如雷其光如電

山海經大荒西經金門之山有赤犬名曰天犬其所  
下者有兵郭璞注引周書郝懿行曰疑當爲漢書之  
訛天文志云天狗狀如大流星有聲其止地類狗所  
墜及望之如火光炎炎中天其下圓如數頃田處其  
上銳見則有黃色千里破軍殺將

天竹

山海經海內經天毒郭注天毒卽天竺國吳任臣曰  
天毒漢書作天竺汲冢周書作天竹衡案天竹二字



不載汲冢周書檢尙書微子篇有天毒降災荒殷邦  
語天毒史記宋世家作天篤惠定字曰平輿令薛君  
碑又以竺爲篤古毒篤竺三字皆通用據此則吳氏  
所引豈以周書微子誤爲逸周書乎失之

命榜人

何義門曰上林賦張揖注引月令云命榜人蓋周書

月令之文

見困學紀聞  
集證卷五

衡案此係子虛賦榜人歌下

注張揖又云榜人蓋船長也其所云月令者謂小戴  
月令也禮月令命漁師伐蛟鄭注今月令令漁師爲

榜人也據淮南時則訓令滂人入材葦滂榜通榜又  
通作舫說文舫字引明堂月令舫人習水者然則榜  
人滂人漁師船長一也何氏以爲周書月令失之

知大文者冠鷁

格致鏡原鳥部引作逸周書爾雅正義卷十八引同  
蓋俱誤以禮記爲逸周書也案說文鳥部鷁知天將  
兩鳥也从鳥喬聲禮記知天文者冠鷁錢坫說文解  
字斟詮曰應是逸周書其說亦誤邵晉涵爾雅正義  
曰今禮記無此文段玉裁曰引禮記者漢志百三十



一篇中語也獨斷曰建華冠形制似縷鹿記曰知天文者服之鄭子臧聚鵠冠前圓此則是也司馬彪輿服志引記曰知天者冠述知地者履絢莊子鵠一作述然者述者鵠之省毛傳適述也古音同也說苑知天道冠鉢知地道者履躡則又假鉢躡爲鵠絢字衡案顏師古匡謬正俗引知天文者冠鵠爲逸禮記成王時封人獻郵郵若龜而喙長

陳元龍格致鏡原水族引周書王會徐應秋談薈卷二十六亦引然未見出處俟考

附錄 諸書引今文  
泰誓不錄

舉兵之日而境內不貧戰而必勝勝而不死得地而國不敗

管子兵法引大度之書房注謂大陳法度之書衡案大度似是書篇名

則以觀德德以處事事以度功功以食民

左傳文十八年太史克引周公制禮慈谿陳煒經傳  
釋義曰案周語單子引周制晉語子餘引禮志與史  
克所引周禮蓋一類之書



毀則爲賊掩賊爲藏竊賄爲盜盜器爲姦主藏之名賴姦  
之用爲大凶德有常無赦在九刑不忘

左傳文十八年太史克引誓命杜注誓命以下皆九  
刑之書九刑之書今亡

聖作則

左傳昭六年叔向引書杜預曰逸書也

衡案說命有明哲實作則

有亡荒閔

左傳昭七年引周文王之法杜注荒大也閔蒐也有  
亡人當大蒐其衆衡案此傳下文又引僕區之法杜

注僕區刑書名則周文王之法當亦刑書蓋卽漢志

周法九篇之文故第曰法而不著篇名

列樹以表道立鄙食以守路國有郊牧疆有寓望藪有圃  
草囿有林池所以禦災也

周語引周制韋注制法也衡案語意與逸書近蓋文

傳大聚之類

敵國賓至闕尹以告行理以節逆之候人爲導卿出郊勞  
明尹除門宗祝執祀司里授館司徒具徒司空視塗司寇  
詰姦虞人入材甸人積薪火師監燎水師監濯膳宰致饗



廩人獻餼司馬陳芻工人展車百官以物至賓入如歸  
周語引周之秩官韋注秩官周常官篇名  
懷與安實疚大事

晉語引西方之書韋注西方謂周詩云誰將西歸又  
曰西方之人皆謂周也衡案韋說則西方之書卽周  
書矣猶左傳所謂文王之法也

求聖君哲人以裨輔而身

墨子尙賢中引距年又尙賢下引豎年晞夫聖武知  
人以屏輔而身與此語義同案豎年卽距年

夫建國設都乃作后王君公否用泰也輕大夫師長否用  
佚也維辯使治天均

墨子尙同中引相年案相當作距  
得璣無小滅宗無大

墨子明鬼引禽艾又呂氏春秋報更曰此書之所謂  
德幾無小者也畢校曰翟氏灑謂逸周書世俘解有  
禽艾侯之語當卽此禽艾但二語尙未見所出衡案  
禽艾是書名世俘解之艾是國名迥不相涉

紳之束之



韓非外儲說引書

既雕既琢還歸其樸

韓非外儲說引書

七正二十八舍

史記律書引書

恃德者昌恃力者亡

史記商鞅傳引書

成功之下不可久處

史記蔡澤傳引書

先其算命

漢書歷律志引書師古曰逸書也言王者統業先立  
算數以命百事也

三日曰朏

漢書歷律志引古文月采篇師古曰月采說月之光  
采其書則亡衡案月之光采有何可說顏蓋以意測  
月采之義而非得之目驗也月采當卽魯語大采朝  
日少采夕月之義書召誥正義引周書月令三日曰  
朏則又誤以月采爲月令矣案今本月令篇全亡止



御覽所引改火數語耳

四輔不存若濟河無舟矣

文選張衡思立賦譬臨河而無航注引周書陰符

周穆王姜后晝寢而孕越姬嬖竊而育之斃以立鳥二七塗以彘血寘諸姜后遽以告王王恐發書而占之曰蜉蝣之羽飛集於戶鴻之戾止弟弗克理皇靈降誅當復其所問左史氏史豹曰蟲飛集戶是曰失所惟彼小人弗克以育君子史良曰是謂關親將留其身歸于母氏而後獲寧冊而藏之厥休將娠王與令冊而藏之於櫝居三月越姬

死七日而復言其情曰先君怒子甚曰爾夷隸也胡竊君之子不歸母氏將寘而大戮反王子於后

文選張衡思立賦子有故於立鳥兮歸母氏而後寧李注引古文周書案其辭義似是師春瑣語之類

好用小善不得真賢也

文選謝朓拜中軍記室辭隋王箋抽揚小善李善注

引周書陰符

凡治國有三常一曰君以舉賢為常二曰官以任賢為常三曰士以敬賢為常夫然雖百代可知也



初學記人事部引周書陰符○案周末先秦兩漢及  
經疏所徵引者不勝枚舉茲先就見聞所及錄之以  
見一斑其有以恃德者昌諸語爲逸周書者恐不足  
據以所引但言書并不言周書也

昔胡君應麟有注竹書紀年逸周書穆天子傳之願  
見所著筆叢子于嘉慶癸酉刊紀年今周書又卒業  
惟穆天子傳尙未暇考覈未知他日能成此志否道

光五年小暑日衡又識

卷末終







