

Holder

Wikipedia im Jahr 2051

Szenarien einer möglichen künftigen Entwicklung

WikiCon 2017, Leipzig 08.-10.09.2017

2051

- Wikipedia wird 50 Jahre alt
- Manche aus der Gründergeneration könnten noch dabei sein.



Rahmen

Nicht betrachtet werden:

- Politische Rahmenbedingungen
- Gesellschaftliche Rahmenbedingungen
- Wirtschaftliche Rahmenbedingungen
- Zukunft des Internets
- Technologien der Zukunft

Risiko-Szenarien

1. Kaum noch Leser
2. Kaum noch Aktive
3. Kaum noch Geld
4. „Feindliche Übernahme“



Szenario: Kaum noch Leser

- Suche nach Informationen meist über Suchmaschine, z. B. Google
- Google rankt Wikipedia ganz oben
- Wenn sich dies ändert, könnten Leserzahlen massiv einbrechen



Szenario: Kaum noch Leser

- Wenn ernsthafte Konkurrenz besteht, könnten Leser abwandern.
- Auch hierbei großer Einfluss der Suchmaschinen

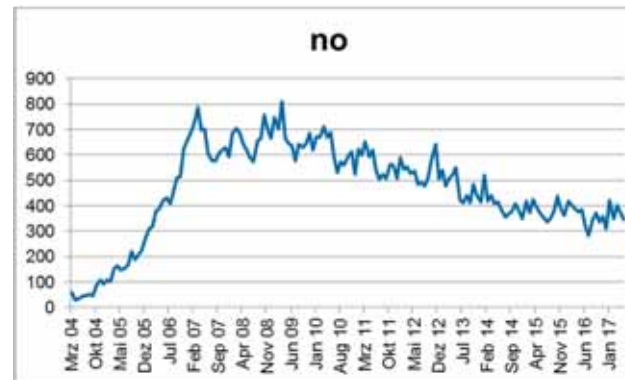
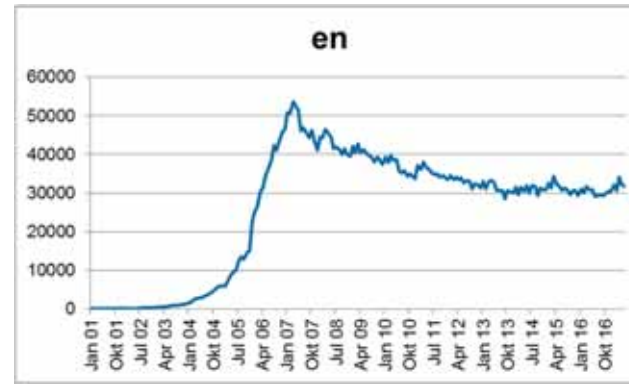
Folgen

- Einbruch der Spendeneinnahmen
- Vermutlich auch deutlicher Einbruch der Zahl der Aktiven (siehe zh:wp)

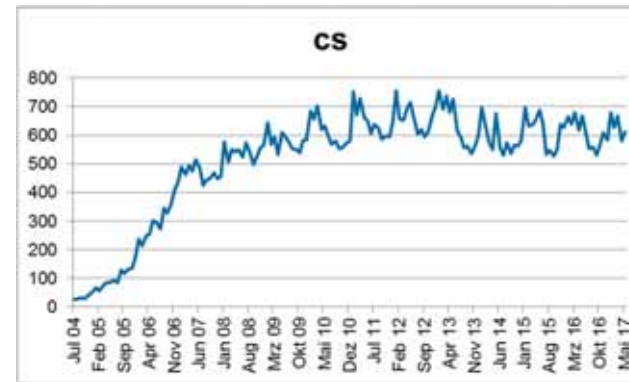
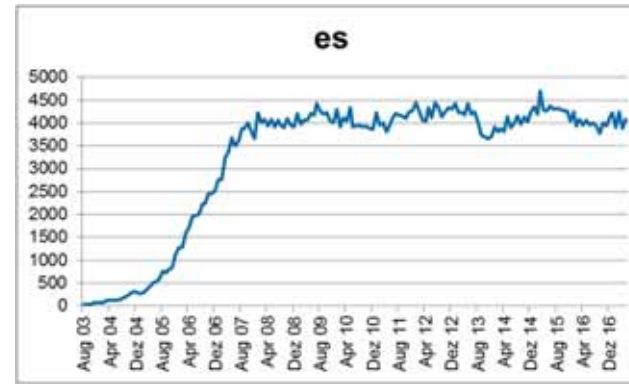
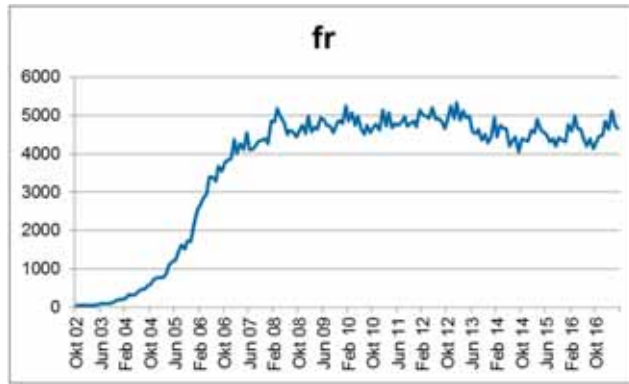
Szenario: Kaum noch Aktive



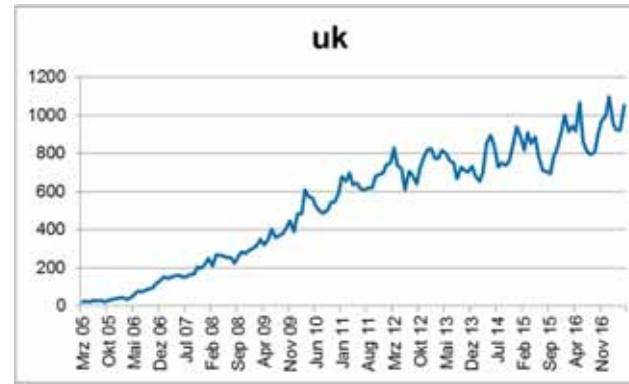
Rückgang der Aktivität zwangsläufig?



Rückgang der Aktivität zwangsläufig?



Rückgang der Aktivität zwangsläufig?



Welche Anlässe gibt es mitzumachen?

1. Artikel zu wichtigen Themen fehlen.
2. Artikel zu Nischenthemen fehlen.
3. Artikel zu aktuellen Themen fehlen.
4. Artikel sind fehlerhaft.
5. Artikel sind schlecht geschrieben.
6. Artikel sind veraltet.

Punkt 1 spielt in den großen Sprachversionen heute schon kaum noch eine Rolle.

Punkte 2 und 3 sowie 6 werden dauerhaft bleiben.

Punkte 4 und 5 werden bei wichtigen Themen möglicherweise irgendwann keine Rolle mehr spielen.

Szenario: Kaum noch Aktive

Wesentliche Aufgaben

- Vandalismusbekämpfung
- Qualitätssicherung
- Aktualisierung
- und neue Artikel schreiben ...



Folgen?

Vandalismus

- Teil der Artikel dauerhaft gesperrt
- Ganze Wikipedia für IPs gesperrt
- Accounts werden erst nach Testphase zugelassen
- Festangestellte Administratoren?

Aktualisierung

- Automatische Aktualisierung über Datenbanken

Qualitätssicherung und neue Artikel

- Festangestellte Autoren?

Szenario: Keine Autoren mehr

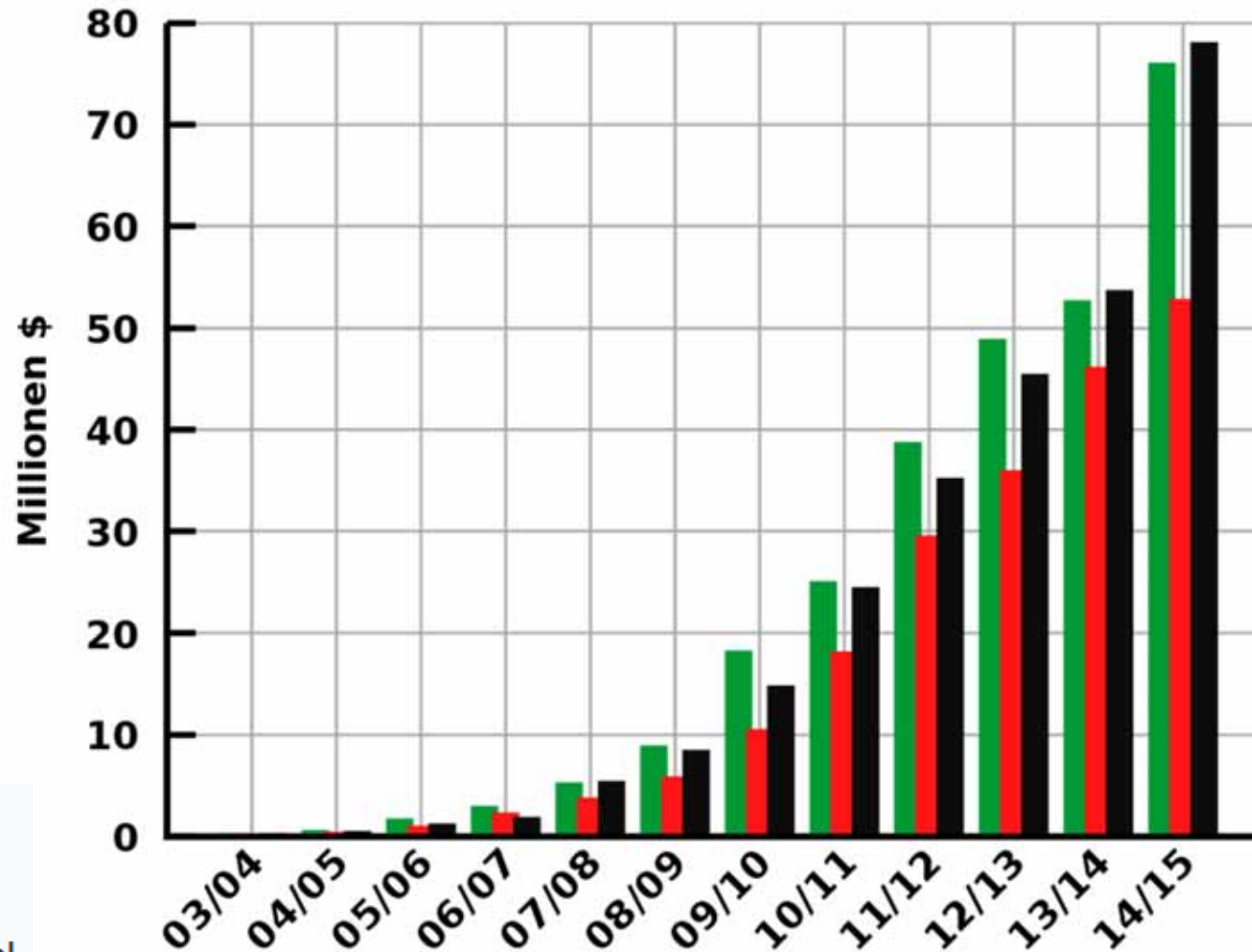
- Alle Seiten Wikipedia dauerhaft gesperrt.
- Keine Aktualisierung mehr.
- Wikipedia bleibt als „historische Leseversion“ dauerhaft erhalten.



Szenario: Kaum noch Geld



Spendeneinnahmen und -verwendung



StefanPohl; CC0 1.0

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Wikimedia_Foundation_financial_development.svg

Szenario: WMF insolvent

WMF-Finanzen 2016:

- Einnahmen ca. 78 Mio \$
- Ausgaben ca. 65 Mio \$
- Rücklagen ca. 97 Mio \$

Quelle: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/foundation/4/43/Wikimedia_Foundation_Audit_Report_-_FY15-16.pdf

- Rücklagen reichen nicht allzu lange, wenn Spenden massiv einbrechen.
- Falls Spenden drastisch zurückgehen und WMF nicht schnell umsteuert, droht Insolvenz.

Szenario: WMF insolvent

Welche Aufgaben müssen dauerhaft finanziert werden?

- Server
- Serveradministratoren
- Rechtsabteilung?
- Verwaltung?

Sind Softwareabteilungen und Unterstützung der Community zwingend notwendig?

Mögliche Folgen einer Insolvenz

- Übernahme durch kommerzielle Firma, z. B. Google?
- Übernahme durch UNESCO?
- Übernahme einzelner Sprachversionen?
 - z. B. durch
 - Bibliotheken
 - Wissenschaftsakademien
 - Universitäten
 - Journalistenverbände
 - Staatliche Stellen
 - Chapter

Folgen einer Übernahme

- Werbung?
- Beeinflussung der Inhalte?
- Schließung von Sprachversionen „mangels Erfolg“?
- Umlizensierung der Inhalte?
- Bildung von Forks?

Szenario: Chapter insolvent

WMDE, WMCH, WMAT, WMFR usw.

Hätte das überhaupt größere Auswirkungen?

Szenario: „Feindliche Übernahme“

Unterwanderung z. B. durch

- Politische Gruppen
- Religiöse Gruppen
- Andere Interessensgruppen, z. B. Unternehmen, NGOs usw.

Szenario: „Feindliche Übernahme“

Standardproblem der Wikipedia seit 2001!

Bisher gute Strategien, um Versuche der Einflussnahme einzudämmen.

Andere mögliche Strategien:

- Umstrittene Artikel werden von ausgewählten Fachwissenschaftlern betreut und können nur durch diese bearbeitet werden.
- Umstrittene Artikel werden dauerhaft gesperrt.

Konzept der Wikipedia

Ist Konzeption der Wikipedia auch 2051 noch tragfähig?

- Enzyklopädisches Wissen
- Neutral point of view
- Based on reliable sources

Wissenschaftler als Autoren?

- Ziel: Wissenschaftler an Universitäten können Artikel als Publikation anrechnen:
 - Peer-Review?
 - Keine Änderungen am Artikel durch andere möglich?
- Eher unwahrscheinlich!

Paid Editing

- WMF bzw. Chapter bezahlen Autoren
 - Qualifikation?
 - Bewerbungsverfahren: Wer entscheidet über Anstellung? Kann Community mitreden?
- Wissenschaftler werden bezahlt über Forschungsprojekte
 - Können Artikel durch andere bearbeitet werden?

Unterschiedliche Artikel

- Abstract als Einleitung
- Kurzversion vs. Langversion
- Stichwortartiger Überblick
- Artikelversion für Kinder
- Artikelversionen in Leichter Sprache

Fazit

- Größtes Risiko: Insolvenz der WMF?
- Wenn sich eine Konkurrenz etabliert, könnten Leser abwandern.
- Große Abhängigkeit von Suchmaschinen
- Rückgang der Aktiven-Zahl ist nicht zwangsläufig.
- Gezieltes Paid Editing denkbar?
- Bezahlte Administratoren?
- Automatisierte Aktualisierung
- Langfristig könnten Teile der Wikipedia dauerhaft gesperrt sein.