

成案質疑

人命三

漢書門	
九二八	七五〇
類	號
函	架
冊	七五

內閣文庫	
漢書	九二八
類	號
冊	七五〇
架	二九六

卷十九之三

內閣文庫	
番號	漢 9248
冊數	75 (42)
函號	296 100

田十二



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak



謀殺祖父母父母

謀死親夫因係父母起意量減斬決



雍正八年八月刑部會議覆商邱縣已故王可立與妻齊氏並女王氏謀死伊婿張馬一案將王氏擬以凌遲處死齊氏擬絞監候具題

奉

旨王氏隨伊父母勒死親夫張馬按其情節造謀舉手全係伊之父母與本婦蓄意因姦殺死親夫者微有不同王氏改為應斬立決齊氏依擬應絞着監候秋後處決餘依議



教令毒夫

康熙十八年六月刑部等議晉撫王 疏何氏素嫌伊夫郝明旺醜
陋值伊姑夫任茂太嫁女接氏到家乃有鄰婦趙氏詢問氏夫之美
惡何氏遂以伊夫明旺舌禿眼紅等語又問趙氏何物可以毒人趙
氏即以茂太家所有銀鋤可以毒人何氏遂暗竊銀鋤歸家將鋤置
飯內明旺食畢出門腹疼難受歸家殞命將何氏照律擬磔趙氏等
擬以流杖等因查何氏年十七歲無知縱有殺夫之心若無趙氏說
以銀鋤能毒人之語必不能毒死伊夫郝明旺况據何氏在縣審時
初供趙氏曾向我說你不願意他你姑夫家有銀鋤是毒人的你偷
上一塊試試等語揆此趙氏實係造意之人因趙氏自恃並未稟訊
豈肯吐露真情何得擬流收贖應合該撫再行嚴審定擬再議奉
旨這案不必駁回着卽定議具奏



因夫訓詈懷恨殺死親夫

乾隆元年十二月刑部會議覆文昌縣民婦鄭氏砍死伊夫范昭芬
一案據廣撫楊 疏稱鄭氏與范昭芬結褵二十載產生一女緣鄭
氏麴蘖是耽不理家業夫妻素相反目雍正十年五月內范昭芬曾
將鄭氏逐離母家嗣因伊兄范昭登同鄰人力勸范昭芬收回并訓
誡鄭氏使其痛改仍舊團聚乃鄭氏素性不改仍蹈故轍以致范昭
芬時行打罵仇恨日積雍正十三年二月初七日范昭芬挑米赴墟
發糶鄭氏家蓄一鷄為鷹打傷拾回宰熟買酒與女姪選飲食留剩
其半以待范昭芬回食迨范昭芬歸家見鄭氏酒醉遺有鷄肉責罵
鄭氏不應殺鷄飲酒并查問家藏穀種茶油各物鄭氏答以喫完范
昭芬氣忿拾取柴片向打鄭氏左眼伊女勸散鄭氏懷忿往訴夫兄
范昭登之妻符氏欲尋短見符氏勸解伴送回家并勸慰范昭芬勉

相和好詎范昭芬又復詈罵鄭氏忿恨益深頓起殺念于是夜敝范昭芬睡熟燃燈持刀向砍范昭芬咽喉范昭芬驚醒鄭氏又砍范昭芬人中連斫齒范昭芬轉身欲起鄭氏連砍太陽左額角偏右三刀范昭芬負痛坐起搶刀鄭氏又砍其左肩甲范昭芬站起鄭氏復砍其右膝維時鄭氏驚慌手軟失刀跌傷自己右腳趾范昭芬負傷奔闕後門叫喊鄰人范起榮聞聲叫同范起英往視見范昭芬受傷蹲地范起英奔報伊兄范昭登同扶范昭芬回家詢問被傷情由范昭芬指說鄭氏砍我當將鄭氏捉獲赴縣范昭芬傷重于十二日殞命屢審不諱將鄭氏依謀殺夫律擬以凌遲處死等因具題應如該撫所題鄭氏合依謀殺夫已殺律凌遲處死不挂援免奉旨鄭氏着即凌遲處死

聽人唆使毒死親夫希圖誣陷官長

雍正八年五月刑部會議覆連平州民周文安被伊妻謝氏與無服族姪周賜安同謀毒死一案據署廣撫傅 疏稱緣雍正七年正月初一日夜周文安行竊生員何道元書館內衣帳鍋鋤各物何道元自出銀錢查緝周文安將鋤賣與李春生周文安之姪周子瑞報知何道元認明原贖回因前任知州李焯公出何道元呈送吏目朱相玉喚訊周文安供認行竊得贓將周文安枷示于周家祖祠門首至四月二十日周文安有病伊妻謝氏攜帶麥粉往看欲尋領保調治適遇伊夫族姪周賜安告知情由乃周賜安先因伊子犯竊曾被吏目朱相玉責懲懷恨遂乘機起意教誘謝氏毒殺伊夫誣賴吏目朱相玉以圖洩忿并許謝氏一石種田謝氏應允周賜安即買砒礬和入酒內併米饘二個交與謝氏携至祠前給伊夫周文安食訖謝

氏隨將所帶麥粉假以留作飯殮入交守祠之鄒坤貴而回午後周文安毒發殞命周賜安給謝氏銀五錢令其控告該州吏目誣盜曲審枉刑致死該州驗明周文安係屬中毒周賜安復令謝氏叫同周子端背屍入城圖賴為門兵阻止歷審各認不諱將謝氏等擬以凌遲斬徒具題應如該撫所題謝氏合依妻謀殺夫已殺律凌遲處死周賜安合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決仍刺字周子端合依將已死期親身屍圖賴人者杖八十徒二年為從減一等徒一年半至配所杖七十責二十五板周賜安所許謝氏一石種田與謝氏所得周賜安銀五錢應于各犯家屬名下照追入官再該撫疏稱吏目朱相玉受詞拘訊擅將周文安枷號殊屬違例但事關捕務又因該州公出應否斥革聽候部議等語查定例佐貳等官擅准詞狀降一級調用等語應將擅受詞狀枷號周文安之連平州吏目朱相玉

照例降一級調用再查雍正八年二月內奉

上諭微員無級可降該部定議若遇處分止于降三級者准其革職留任三年無過開復已降旨依議在案今朕細思若照此例是有級可降者已至調用無級可降者仍然留任是有級可降之員轉不如無級可降者之得留原任立法未為允協着再加妥議具奏欽此欽遵臣等議得文武從九品未入流等官遇應行降調之案在三級以內者或到任辦事已歷數月該督撫將該員居官如何之處于疏內聲明到部如居官好者議以革職留任三年無過開復居官平常者議以無級可降革職奉

旨依議欽遵在案今吏目朱相玉例應降調行令該撫照例將該員居官如何到日再議奉

旨謝氏毒死親夫因誤聽族姪周賜安之言與因姦蓄意殺死親夫者微

有不同謝氏着改為應斬立決周賜安依擬應斬着監候秋後處決餘
依議

因夫貧病起意謀死

康熙四十一年 月刑部會看得盧氏勒死伊夫馬進科一案據直
撫李光地審擬磔杖枷號具題查盧氏先在宛平縣榆樹村居住時
與梁從善通姦後因從善向進科逼索借貸錢債進科賣屋償還後
居魏谷村庄有隣人李銀失少柴火誣指進科偷竊盧氏見伊夫受
人欺侮又嫌素有疾病貧難度日思量另嫁于康熙四十年二月初
八日夜乘進科醉睡用帶勒頂以致進科當時殞命從善雖向與盧
氏有姦至勒死進科從善並未同謀歷審情真除誣進科竊柴之李
銀已經病故并盧氏通姦輕罪不議外盧氏合依謀殺夫律應卽凌
遲處死梁從善合依凡軍民人等與平等人妻妾通姦例枷號一個
月係民責四十板楊進芳等審係無干毋庸議奉

旨依議 附清苑縣審看得謀殺法在不赦而用刑道貴矜疑夫以疑似

之人而加以不赦之罪不惟有所不敢抑且有所不忍知宛平縣馬進科身死一案梁從善盧氏擬以一斬一磔乃重典也蒙發單職審訊具見憲臺慎重民命至意單職矢公矢慎推寃原委遵將招卷細閱又復隔別細鞫不惟梁從善極口稱寃而盧氏涕泣不語若猶極枯強合非卑職所忍出也夫獄貴初情盧氏當伊夫馬進科殞命之頃驚覺喊叫有楊進芳係地方而貼隣者即時趨赴門戶尚閉燈火全無盧氏原說伊夫被李銀誣賊致死而進芳卽告以李銀現在焦世成家盧氏往拉李銀衣服收殮伊夫李銀俛首無詞此則可疑者一也馬進科雖非重門深戶而柴扉緊閉亦足以分內外進芳同院僅隔一牆如去臘二十八日一更時分梁從善偶來馬家到門卽爲進芳盤詰今進科殞命亦止二更天氣進芳此際何得一無知覺耶况此時盧氏喊叫進芳奔來戶尙未啟從善能飛越而去乎此亦可

疑者二也李銀始則剥衣無詞繼則脫然無累何以推卸何以開脫當官並無口供此其可疑者三也據盧氏供馬進科原係二帶接連吊于櫛上後經墮斷或者死屍沉重使然李銀急以一帶解下付之祖龍希圖滅跡甚屬有心此其可疑者四也四兒年甫六齡尙屬乳臭其口供難以憑信不過因人之言以爲言况進科命畢之時室無燈火乃稱媽先不動手後來也動手等語昏黑之夜何從而見之此其可疑者五也進科身入醉鄉乃據盧氏云係從善邀飲設使從善果欲謀害麩蘖之內何難加以鴆毒豈不知進科之家左右隣舍隔墻有耳易于知覺而反以身試不測之地愚不至此此則可疑者六也人命以見証爲憑夫盧氏之與從善有姦固已謀殺何事而可聽馬氏想是一語遂據此以定案耶此其可疑者七也從善與盧氏姦非一日何以前榆岱邨比屋而居相安無事後進科移居魏谷庄又

經多時亦不見有此舉乃于李銀誣賊之日不先不後而遂下此毒手耶此則可疑者八也地方楊進芳原教代書寫狀報稱馬進科係李銀誣賊抱恨縊死乃被代書寫稱不知何故身死不明此則可疑者九也查盧氏原供小的丈夫因李銀失了柴火說小的丈夫偷了故此氣惱自勒死的等語現載招內並未究及此則可疑者十也夫疑國種種卑職何忍以無証無據之事而遽入以一斬一磔之罪耶在李銀誣賊至死即依律例引以威逼不過一杖追埋其罪不致于死彼欲自卸其罪且欲射禍于人適以見其奸耳天網恢恢旋登鬼籙是王法即可倖逃而天理終難寬恕至盧氏痛夫之死以伸冤為是不合受人之囑圖人之財當場驗屍遂以進科素病心痛自己溢死為詞因致屢受稜刑從善亦以姦淫之故頻遭三木禍淫之說洵為不証倘非憲臺洞鑿指駁二犯幾遭重典矣卑職反覆思維若

使李銀事不相涉何至央人說和讞者于此不能舍是而別為推求第因說和之語出于盧氏之口竊恐不確又復請提說和之焦進成與允和之馬氏到案質審各供脗合據此則馬進科之自盡事屬有因李銀已伏冥誅應毋庸議今應于該犯家屬名下追埋銀十兩至梁從善之與盧氏謀殺之處毫無証據應照和姦律各杖八十馬氏合依誣告人死罪未決者杖一百流三千里于配所加徒役三年律擬罪係女流應請收贖焦進成雖私和人命而財物未經過付合依常人私和人命者杖六十律擬餘俱無辜亟請省釋是否允協卑職未敢冒昧率定爰書擬合連人解赴憲奪 本道看得宛平縣民人馬進科縊死一案據該縣將梁從善盧氏招解前來查進科向住榆岱邨時其父抱病而進科他出從善往為問候相助料理間遂與進科妻盧氏通姦其後進科借從善銀錢日以不楚索討相打進科乃

賣屋償還無枝可棲移于魏谷庄居住從此各不相顧此梁從善與盧氏通姦之情事也康熙四十年二月內魏庄邨人李銀失去柴火指爲進科所偷兩相爭辨雖爲衆勸息而李銀又在榆岱聲揚致進科抱忿不堪于初七日夜自縊盧氏聞子四泣驚醒呼喚進科不應及摸其身冷腿直遂喊知緊隣楊進芳起救且稱係被李銀誣賊所致進芳以李銀現在焦進成家偕氏往喚一同來家解救李銀解帶進芳進成等共爲救擻竟不能生盧氏因李銀誣夫爲賊因而致死卽刺李銀衣襖等物裝裹其夫迨進芳報縣而李銀遂免焦進成先求科母李氏并妯馬氏願出銀布財料爲之殯送繼懇盧氏將指賊相爭之事爲之寢息此馬進科自縊之情由也前據縣報因報病乞休委令典史往驗并飭拏兇犯相驗之際盧氏遂俱諱而不言及該衙疑科一人不能自縊而馬氏記從善向與盧氏通姦稟知該衙報

縣前令卽拘從善到縣案因已告病監禁未及查究今據署縣因姦致死將盧氏梁從善擬以凌遲斬罪解審前來及加詰訊二犯呼號不承查其供証之四兒亦未解審駁令復勘而署令仍照原擬并同四兒解訊仍無自認確供復發清苑縣覆審隨據詳請擡提馬氏等發縣質明解道其謀殺勒死之事並無真寔確據幼子四兒有看見梁從善勒死之語訊其會否認識從善又供從未認識係爲三兒所教卽馬氏亦稱出于疑似原非鑿有所見也至李銀賄和之處進成與馬氏僉稱寔有其事則進科當日若非被誣氣忿輕生李銀亦焉肯處給銀布而懇求免控耶除李銀已經病故盧氏馬氏私和人命輕罪不議外梁從善盧氏合依和姦律例各枷號一個月責四十板的決發落馬氏合依誣告人死罪未決律杖流加徒役三年係婦人照例收贖焦進成私和人命律應杖六十所取銀布尚未措給

免其查追餘審無干應請省釋再署宛平縣事大興縣知縣王廷聘
未經審出真情錯擬重罪合併聲明本道未敢擅便所有人犯理合
解候憲奪 院駁凡勒死縊死分別須以地方官檢驗為據如有疑
情便應駁核重複檢驗方可斷人出入之罪今死者頸項勒痕交匝
而該道直斷為自縊看語中又無一字聲明是不看招由耶抑別有
妙解不必檢驗而能坐照耶本部院未達請詳悉聲明繳 本道查
得馬進科身死一案始末已載前詳招擬解憲親審定奪茲蒙憲駁
仰見憲台慎重民命之意本道查金刃他物毆殺重傷俱入骨雖日
久覆檢必有傷痕若縊死之傷止在皮肉為日既久皮肉已化傷亦
無存故前詳未經聲明覆檢再查勒死縊死原有分別勒死係八字
交匝縊死係八字不交查盧氏供伊夫馬進科係一條藍帶接着
一條白帶纏頭吊在櫛上自縊身死等語夫既係纏頭吊在櫛上自縊

所以當日該衙相驗屍傷有頸痕交匝之語今蒙憲台批駁應再委
員覆驗查良鄉固安兩縣相去甚近合請憲台酌奪批示以便遵行
院駁該道既未查明縊勒何所據而斷該縣為失入既稱日久無
痕又稱委員覆檢反覆支離回護本部院不能斷斯獄該道自審明
確出入者本部院惟有白簡從事而已繳 保定府理事廳高陽縣
會看得奉檄指摘馬進科身死情節仰見慎重民命務期無枉無縱
之至意遵卽會同研訊據盧氏梁從善將商謀勒死之處已各供認
逆經弛刑旋復稱冤事關極刑重案口供游移職等未敢擅便相應
將番過供情備錄連人呈解 本道看得人命關係重大寸磔非比
常刑本道凡于命案不敢率忽而于斬磔極刑更必細繹全招尤為
凜惕如果情真如清苑縣之張氏吳橋縣之朱氏等皆照律凌遲絕
無疑議若夫傷跡未明供証未確則職司平反者不得不一為推究

也如死平縣馬進科身死一案據該縣問擬凌遲者推其故乃由于驗係勒死而非自縊夫勒則非一人之事不得不究及加功之人門戶不啟而人死室中不得不究及于其妻盧氏然婦非因姦亦必無致死本夫之事故不得不究及于姦夫及馬氏稟出梁從善却又係向所通姦之人故不得不于盧氏梁從善是問矧有幼子四兒爲之証蓋事有因故案因以定也及至解審辨訴甚哀駭令再審解勘而呼號愈切誠恐猾黠狡飾行令清死縣確審以多疑未敢定案本道三審五審方行解憲因勒縊未明而奉憲駁本道又將盧氏可疑之處逐一指出行令府廳縣會審刑訊則矢口認承弛刑則號泣叫屈終以供情疑似未能定案詳覆前來又經詰訊供詞如故本道細察茲案原有一二疑竇不能釋然于衷者請悉言之蓋人命以傷供爲重故凡命案據報到官印官卽行親驗定例不許委佐貳衙官者誠

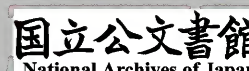
以印官自驗自審不敢苟且而隨報隨驗不至發變也今此案乃署典史之府大使遲十日後而始驗只註紫赤勒痕一道而已口眼開合兩手伸握並未註明查縊則八字不交勒則交匝人盡知之若自勒與被人勒雖皆交匝而所以辨別之者則在口眼兩手查洗冤錄載自縊自勒者有單繫纏繞索之不同而自勒者則眼合唇開齒露痕跡紫赤結締在喉下面前分數較深雖死後繩帶仍在手中等語被人勒死者則口眼開兩手不垂下垂下亦不直結締在項後喉下血脈不行痕色淺淡等語是縊與勒固如是之不同也今但註繩痕一道而兩手口眼並不註明及訊作李芳華據供驗時口眼合而不開兩手垂而不屈又似自勒而非被人勒者矣此傷跡之不能無疑也再查各犯口供馬進科既死數日馬氏講和之後衙官方去驗屍馬氏等回官僉供進科因心疼而縊力爲李銀諱及疑勒非一人

所能為馬氏卽稟與梁從善有姦典史據供以拘盧梁一審再審而無供卽該縣之初審再審亦無輸服之供三審四審梁從善乃咬定盧氏造意而盧氏堅供為從善自殺而已無加功該縣于奉駁之後看內雖斷為謀殺而盧氏梁從善終無畫一之供歷審之供詞具在可考也以言乎証則四兒之外無他人以同睡之幼子而証之極其確矣但四兒初審卽能喚出梁從善姓名稚子何以知其為從善耶既知其名又親見其縗父而地方又係緊隣父子天性何反不直呼從善之名而喊救此供証之不能無疑也因姦致死本夫理之所有該縣據以定案未始無因但推情而論梁從善果欲致死馬進科則通姦既久何時不可何地不可不為其易而為其難乃飲之以酒墮之以同來往返十餘里而必殺于其家獨不惧隣佑之聽聞盧氏之供証耶比梁從善謀殺之處不能無疑也舍此則不得不推問盧氏

矣馬進科非死于他所亦非死于道途門戶不啟夫妻同寢而夫死于室卽三尺童子聞之謂非盧氏有異心害夫而何盧氏無論其同謀加功與否卽夫死而不知不救已有應死之道若謂其立意殺夫則不特歷審毫無眞實下手情形且查盧氏于十六歲嫁于進科今已二十餘年子女甚多情好亦篤因窮受累而害夫耶其窮久矣羨梁娃富而思嫁耶而梁不富謀殺其夫將何之耶此盧氏謀殺之處不能無疑也更有說焉蓋事之切已者其情迫理直者其氣壯盧氏因知馬進科腿直身冷呼隣佑而救之其情不為不迫矣恨李銀而褫衣以殮其氣不為不壯矣若果有害夫之事則情銷氣阻恐不若是之激烈也今若據刑供以定案抑亦何難第查傷供如此之游移而情形又如此之疑似承讞者既不敢使死者含冤于地下又奚忍陷生者于極刑傳云大小之獄雖不能察必以情情既有疑此本道

終不敢據刑供以定案也良以學殖淺薄才識疎庸憲德如天憲明如日一經犀照知魑魅自無遁情而死生決不致負屈耳擬合解侯審奪院駁八字交匪則是勒非縊可知矣縱曰自勒而訊之件作自勒手不過頰而指拳曲被人勒者手過項而指直散今馬進科手舉指直則被勒而非自勒可知矣洗冤錄雖有口眼開合之辨然據件作供稱道路白晝被人縊死者則口眼開睡卧被人縊死者則口眼閉渠曾經檢驗被縊之人多有口眼閉者則亦難據此以為自勒之証也况馬進科既已爛醉三更時分酒氣未退何以便自記恨尋死既自尋死其碰痕掐痕又從何來六歲嬰孩始終一辭隨問隨應毫無舛錯似非人所能教道者兒之恋母常情也其母前後一年間豈無禁止之語而終不易詞豈非其父冤魂憑附之而然耶至于盧氏狡供既稱自懸據上帶斷墮炕如此則是縊死矣請問八字何以

交匪耶帶既斷則結全鬆豈有半截緊繫待焦進成而後解耶纏摸着其夫身冷何以便知為縊死若知為縊死便應速為解結以奠更甦何仍使拴繫待他人解救又何以便知為李銀而死若真知為李銀而死何以覲面之際咬嚼其肉猶不足償恨但假意駁卸衣服而已該道乃以迫切激烈許之恐非情寔其餘原情度理空虛之談益見迂遠彼亂臣賊子姦夫淫婦苟可以常情測常理論則刑措不用可矣今該道等既執一偏無據之說自以為是多設疑難欲圖銷案然關係宛平縣出入處分亦必得其心服如寔該道等失出而以下屬失入叅處顛倒是非孰大乎是况此等逆倫奇變寔足上千天和又不獨區區在官吏處分間也仰將宛平縣與原檢府大使并此間覆審各官調齊在長新店公同研審會詳該道審轉核奪限期已迫不得遲延繳保定府清苑縣高陽縣署宛平縣事大興縣會看得



馬進科身死一案登經研審祇因盧氏與梁從善供詞游移嚴訊則滿口承認弛刑則旋復稱冤事關極刑未敢輕率定擬是以錄供詳解憲臺親審復蒙檄發職府等會同研審仰見憲臺慎刑之至意遵卽前詣公所細加推勘初據盧氏仍以李銀誣賊慚憤自縊爲詞復加駁詰則又供與梁從善同謀勒死及喚對質在從善極口稱冤堅不承認而盧氏又不能力爲抵質因思馬進科夜死室中斷不能舍同炕之盧氏而別爲推求隨檄訊盧氏究其夫死情形始據供稱事至今日料難掩飾因原嫌夫腿生瘤貧病難以度日希圖另行擇嫁適李銀以偷柴角口謂可藉誣遂乘夫醉夢中用帶勒項復按其兩臂壓其肚腹俟其畢命方叫喊地隣訴以因遭冤竊自盡以與移禍李銀其梁從善向雖有姦今未同謀寔係自己一人勒死似此自認情形則盧氏難逃干謀死親夫之律矣梁從善雖未同謀致死但從

前與盧氏通姦照例枷責焦進成私和人命律應杖做念係鄉愚老憤且財物又未過手似可邀免然緣情定罪惟據供詞查盧氏自初至今供詞屢易今職府等不過就現在之供擬以應得之罪耳是否允協相應詳解憲臺仍候親訊定奪 本道看得宛平縣民人馬進科身死一案前因進科之妻盧氏屢供游移雖據府縣以及本道歷經研訊俱無確寔供情致難定案解蒙憲臺批駁遵檄原審各官前往長新店公同研訊解道復公同會勘盧氏尚以伊夫身死不明寔非勒死爲詞及加刑訊始稱嫌夫日貧兼有瘤疾欲圖改嫁二月初七日因夫自集飲醉歸家乘其鼾睡用帶勒死又前此數日因同村之李銀曾賴伊夫竊柴之嫌遂妄指李銀威逼駁其衣褲爲殮以圖掩飾至于梁從善向與通姦是寔寔未同謀至死祇因梁從善向有索錢打架成仇故爾妄扳等語據此兩次會勘之刑供則盧氏自行

害夫是真至刑訊從善堅供通姦是真並無謀害情事供詞始終如一呼號愈力似未使入以因姦謀死之律也除誣竊之李銀與屍姊馬氏俱已病故并盧氏與梁從善通姦罪輕不議外盧氏合依謀殺夫已殺者律凌遲處死又律載姦婦自殺其夫姦夫果不知情止科姦罪梁從善應照和姦例枷號一個月責四十板遇熱審減一等免其枷號杖責發落焦進成爲李銀講說私和照例應杖六十熱審減一等笞五十餘審無干均應省釋解候憲臺審明之後發道另叙安招詳送核題至盧氏梁從善審擬未協之處俱經本道等自行審出改正再此案自康熙四十年十二月初四日准咨起除去封印日期扣至本年四月二十八日正限始滿今尚在游限之內合併聲明院駁一婦人必無能獨殺其夫之理况當堂究問四兒所言如繪蓋本部院恐有人指教故將那夜細碎情形旁人所不及指授小孩所

不能備記者週遮細問所答無不相符會審府縣等胸立成見故意窮難故見爲小兒信口胡答耳此等大案比強盜尤爲兇慘今狗偷之徒不問首從駢首受戮而如此姦夫淫婦逆倫大變該道等何始終庇護之深也仰再確審詳覆繳 保定府清高兩縣會看得馬進利身死一案屢奉駁審其慎重民命之意已周詳而無以復加矣而無如盧氏之口每審易供前自蒙憲臺檄指情節飭行覆勘職府會同理事同知暨清高兩縣齊赴城隍廟會審辨明是勒非縊而致死之因乃可究問第進科係黑夜身死室中自必于同炕之盧氏是問因其素有外遇自必究商謀之情而并及其姦夫梁從善此固理所必然而法所必及也及加刑則二犯隨訊皆承弛刑則二犯稱冤甚切故未敢以游移稱信迨後又經駁赴長新店同宛平縣等會勘而盧氏乃自認原爲嫌夫貧病希圖另嫁適被李銀誣賊一事計可乘

機遂乘夫醉夢中用帶勒項復按兩臂壓其肚腹俟其畢命而後喊
叫地鄰隔門訴以冤遭誣竊自盡以奠移禍李銀而自卸其罪其梁
從善向原有姦今則寔未同謀等情斯時初經發審之張令既同詰
而不少爲盧氏寬原問擬之王令亦同詰而更不爲從善縱公同錄
供據供會擬間猶未信盧氏之不反復于後也今又蒙憲檄院批以
一婦人必無能殺其夫之理又四兒所言如繪恐有庇護別情飭行
再訊除案証佐人等先經取供明白無可再訊外審據梁從善極口
稱冤而盧氏一犯一經到案便侃侃自認竟不似前此之游移而與
長新店會審之供情毫無翻改又嚴審解役並無與從善會在一處
串供開脫情弊職等殫衆人之心力竭累日之辨駁而始得此兩審
如一之口供若夫一婦人之力必不能獨殺其夫職等既恭釋而確
訊之但盧氏于梁從善之外又審別無姦夫若必于從善是究三木

之供寔不敢以之入擬也緣職等識疎學淺窮於推詰第似此逆倫
大變非特王法所不容亦神人所痛疾職等斷無別有庇護亦別無
成見相應仍照原擬惟奠憲臺犀照之明親審面鞫自無遁情矣
本道看得凡婦人之殺其夫者因姦者十之九或出姦夫造意或出
姦婦造意而必兩人同下手者爲多然而有不以姦事而公然忍殺
其夫亦往往見之案牘今馬進科身死一案先據宛平縣定以因姦
謀殺將梁從善擬議前來本道行令保定府廳縣等公審疑竇岔出
供吐游移本道仰體憲臺矜慎至意反覆推敲不覺詞意迂遠乃蒙
憲臺燭照如火執法如山屢駁屢勘及同初承審之宛平縣公審而
始得盧氏嫌夫貧病值李銀圖賴偷柴一事夤夜乘醉縊死其夫稱
爲與李銀合氣抱念自縊等情業成爰書上獻而憲臺又以馬進科
非一婦人所能獨殺而四兒稚子又歷歷有見梁從善回來之供事

必起于因姦是以復蒙駁訊遵卽轉行保守會同清高二令再行確勘去後今據詳稱梁從善仍前極口稱寃而盧氏則侃侃直認誠恐二犯有串通開脫等弊嚴訊解役堅供並未有會合商謀等情本道覆訊無異總之揆之大概之情則殺必起于因姦斷非一婦人之力而究及此事之寔則姦情已成往事姦夫却未同謀相應仍照原擬似無枉縱但本道智識愚昧終恐未協伏祈憲臺鑒察刪正連人解審統候裁奪 院駁該道府等既爲梁從善出脫但通姦情密以致有此大變從善又曾乘夜帶刀至馬進科之室值進科出外爲他隣所撞見不便以和姦輕擬原情比例置之流宅尚足以稍懲兇淫仰再酌議詳奪一面刪叙妥招呈送繳 本道查得馬進科身死一案歷加嚴審據盧氏堅供與梁從善通姦是寔同謀勒死伊夫寃出扳害而從善仍前極口稱寃盧氏則侃侃直認是以前詳仍照前擬

本道等寔不敢爲縱脫兇犯也茲蒙憲批從善乘夜帶刀至馬進科之室值進科出外爲他隣所撞見不便以和姦輕擬置之流宅尚足以稍懲淫兇批令再行酌議詳奪等因本道細閱全招在盧氏雖供有從善于八月二十八日黑夜持刀進屋之語地方楊進芳亦供撞見但從善卽持刀是真而未有行兇確據通姦又屬往事在梁從善一犯除和姦之外寔無可以原情比例置之流宅之處查從善照依和姦問擬罪止枷號一個月責四十板今法無可加而釁由伊起應請于本案枷責之外再請批示枷號兩月以懲淫兇庶情法之平而德威遠播卽兇惡之輩亦知所忌憚矣本道未敢擅便相應詳候憲臺核奪批示并另叙招詳現在擬合呈送核題俟部覆到日一併檄行該縣于本案枷責之外再行枷號發落實爲妥便 縣招亦改擬梁從善依和姦律治罪發換補送存案 本道看得宛平縣犯婦盧

氏勒死伊夫馬進科一案緣氏嫌夫進科貧病難以度日適于康熙四十年二月內有本村居住之李銀曾誣進科偷伊秫稽至初七日又值進科赶集醉歸乘其鼾睡頓起兇心隨將伊夫腰帶扣入額下復按住肱膊壓其肚腹俟畢命後方喊地鄰訴因李銀誣賴偷柴自盡之語以冀卸禍于銀據地方具報到官時因前縣抱病未痊檄委捕官查驗該衙疑進科不能自縊而屍姊馬氏記憶梁從善向與盧氏通姦稟知該衙報縣拘拏縣審盧氏初供稱與梁從善同勒致死從善則抵死不承該縣以供情狡飾未便定擬將人犯解審前來本道以命案例由地方官成招何得游移率解隨駁發該縣詳審確供定擬招解始據盧氏將自己勒死伊夫情形供認不諱分別凌遲枷責成招解道本道猶恐一婦人豈能獨殺其夫之理就近檄發保定府傳同清苑高陽二縣會審而盧氏復游移不承當卽詳蒙憲堂批

令將原問之宛邑署令與覆審各官調赴長新店公同會訊據盧氏直認嫌夫貧病欲圖另嫁乘夫酒醉熟睡自己一人用帶勒死初因梁從善姦騙又因逼錢打逼其夫賣產致無居住挾恨妄扳等情一一直認不諱與宛平縣覆審情節相同至府審不認之處供因原想偷生故爾抵賴今仍自認無詞應照原擬詳覆前來本道細加研訊亦無異情查歷審之供盧氏自行害夫是真又歷訊從善亦供通姦是寔並無謀殺情事供詞始終如一委無因姦致死之情除誣竊之李銀與屍姊馬氏俱已病故并盧氏通姦輕罪不議外盧氏合依謀殺夫已死者律凌遲處死又律載姦婦自殺其夫姦夫果不知情只科姦罪梁從善應照和姦例枷號一個月責四十板餘審無干均請省釋本道未敢擅便伏候憲裁 院駁據該道呈詳宛平縣犯婦盧氏勒死伊夫馬進科一案緣由到部院據此除詳批外核題間查該

道招內將四兒從前之供盡行刪去欲爲梁從善出脫固不得不如此然四兒之言不足信盧氏從善等初供又不足信何以後來狡賴之供便是實情耶該道素不如此朦朧此案曾受甚人囑托故致清苑縣保定府等始終如此庇護耶該道遇此等大案清白一心推究至是以釋本部院之疑限期將滿速覆勿遲須牌 本道查得宛平縣犯婦盧氏勒死伊夫馬進科一案業經詳奪奉批刪叙爰招呈送蒙批核題在案茲蒙檄查該本道再加脩緝推究查梁從善一犯如果同謀情真則四兒之供不宜更易今該犯既以和姦定擬蒙憲臺准于本罪之外再枷號三個月以彰好生之德則四兒前後口供自應刪去誠有如憲臺所云不得不如此者也况從前四兒之供多爲人所教道如果出諸天性則何以當伊父身死隣佑趨救之時不卽直呼從善之名而至提審時方行供出是四兒之証供原不能無疑

矧當日據屍姊馬氏稟與梁從善有姦典史據供以拘盧梁一審再審而無供卽據該縣之初審再審在盧氏堅諉爲從善自殺而已未加功而從善又咬定盧氏同謀下手而且造意該縣于奉駁之後看內雖斷爲謀殺而盧氏從善究無畫一之供詞斬磔重刑似未便據該縣游移之供看遽爲定案也及本道轉發保定府清苑等縣復加嚴訊梁從善亦始終無承認之供是該縣之初審原不可卽爲定案而從善亦非後來始行不承也今此案始蒙憲臺批允核題梁從善于本罪之外再行枷號三個月是誠足以蔽其辜矣擬合詳覆憲臺仍照前擬迅賜具題完結寔爲妥便更此等重案不得不反覆推究以求至是而形涉可疑寔無庇護于其間也今蒙憲飭合併聲明

婦人毒死親夫情事未明

乾隆八年九月刑部會議覆開平縣民婦許氏毒死親夫李宣滿一案先據廣撫王 䟽稱緣許氏嫁與李宣滿為妻已經兩載並未生育許氏嫌夫家貧乏食素不和睦乾隆四年七月二十五日背夫潛逃至寺前墟途中遇雨借宿老婦伍氏家中李宣滿告知妻兄許璉昌協同追尋二十六日在伍氏家查獲李宣滿恐日後滋累令許璉昌領回另嫁取還財禮許璉昌不忍分拆互立斷約二紙收執開明日後倘或仍蹈前轍聽人誘拐逃走事故兩家彼此無干等語許氏復歸李宣滿之家詎許氏悍性難化仍與李宣滿嗔罵乾隆五年十月十七日許氏歸至兄家值伊兄許璉昌外出其嫂留住迨許璉昌歸家看見又經訓罵許氏兩無倚靠遂萌毒夫之念冀圖另嫁適有不識姓名之人在鄉挑賣襍貨許氏假稱毒虱用錢三文買砒霜二

錢收藏身畔至十二月二十四日時屆歲晚許璉昌喚令區氏伴送許氏回至夫家許氏毒夫之念遂決二十五日早起煮飯即將所買砒霜私放飯內李宜滿食畢旋叫肚痛嘔吐不出移時殞命維時李宜滿之兄李宜給外出生理李宜綸之妻鄭氏投明地保李忠盛報縣檢驗李宜滿屍骨俱屬黧黑委係受毒身死屢審供認不諱將許氏依律擬以凌遲處死等因具題經臣部等衙門查許氏與伊夫李宜滿結褵兩載因家貧不睦曾經逃走李宜滿同許氏之兄許璉昌在伍氏家尋獲後復至伊兄家若果無別情何至萌毒夫之念買備砒霜必欲致其夫于死據許氏初供則稱因買砒霜毒虱撈飯悞落在鍋不知道致丈夫吃了死的再審則又供丈夫曾告訴我這幾日身子不好連飯都吃不得到二十五日只是嘔吐叫喊肚痛死了實沒有毒死丈夫因縣主驗係毒死小婦人初見官驚慌亂供的乞把

屍骨檢驗又櫻供小婦人實因無處倚靠毒死丈夫纏好另嫁等情此皆由該縣丁相驗之時並不追究許氏家中曾否剩有放毒餘飯或棄置何所以致該犯輾轉狡混屢遷其說遂難憑信至鄭氏乃同居之嫂親聞李宜滿叫喊肚痛豈有不走問情由迫其死後見其指甲青黑豈有不根究許氏伊夫李宜滿如何身死遽行投訴地保之理再查洗冤錄內中砒霜毒得一伏時遍身發小炮作青黑色眼睛聳出舌上生小刺口唇破裂兩目脹小肚腹膨脹十指甲青黑色又七竅逆血等語李宜滿於飯畢後卽叫喊肚痛身死其爲受毒深重可知何以初驗止於唇紫指黑覆檢止於項頸數處骨黑黧而週身骨節俱仍黃白是與洗冤錄所載服得砒霜形狀迥不相侔如謂砒霜滲和飯煮爲毒不深則李宜滿不應當下食畢卽斃且據伴作初驗時喝報口角流少許白粉究竟白粉是否服毒身死其中應有情

形該縣亦未訊明總之此案供詞既屬閃爍檢驗未盡脗合正不得以許氏夫妻不睦刑逼成招亦不得謂致死並無別情混行率結事關凌遲重罪應令該撫另委賢員詳審明確務得實情妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該撫疏稱覆加研訊如奉駁許氏若果無別情何致萌毒夫之念買備砒霜必欲致其夫於死一節訊據許氏堅供實因夫家貧窮難以度日兄家又不能久住兩地無倚遂萌毒夫之念以圖另嫁並無別情并稱雖欲另嫁實無欲嫁之人卽查縣審李宣綸鄭氏咸稱平日實無閑人來往與許氏親密卽許璉昌區氏亦稱許氏並無外出當日歸家途中亦無人與許氏密語其無別情無疑又奉駁許氏初供因買砒霜毒飯撈飯悞落在鍋不知道丈夫吃了死的再審則供丈夫曾告訴我這幾日身子不好連飯都吃不得到二十五日只是嘔吐叫喊肚痛身死實沒有毒死丈夫因

縣驗係毒死小婦人初見官驚慌亂供又稜供小婦人實因無處可倚靠毒死丈夫纔好另嫁等情此皆由相驗之時並不追究許氏家中曾否剩有放毒餘飯或棄置何所以致該犯輾轉狡混屢遷其說遂難憑信一節訊據許氏供稱初到官時毒死丈夫要受重罪故捏作失手悞入鍋內復審因砒霜本是毒人之物豈容誤入飯內恐官疑係有心安放是以又改供丈夫身子不好沒有吃飯只是嘔吐腹痛身死此皆懼罪捏造之詞後至三次審訊因屍身兩經檢驗俱稱受毒致死諒難抵賴是以據實供認迨後根究同謀及欲嫁之人故此又遭稜訊至毒夫實情于未稜之時已經招認非待稜後方供及詰其當日有無餘剩毒飯棄置何所據稱因欲下毒止養一人之飯伊夫食畢所剩無幾卽時傾棄溝渠是前審兩供俱係捏報後審之供洵爲實情又奉駁鄭氏乃同居之嫂親聞李宣滿叫喊肚痛豈有

不走問情由迨至死後見其指甲青黑豈有不根究李宣滿如何身
 死據行投訴保長之理一節據訊鄭氏供稱十二月二十五日早聞
 小叔叫喊嘔吐因歲晚有事未及往看後不聞聲息因而趨視見小
 叔指甲青黑在床亂滾已不能言問以受毒眼瞅許氏根問許氏無
 言回答遂投地保至口耳鼻有無血出實未細閱經縣詰其當日往
 視既有如許情形因何前審不供據稱從前原未詳細今已據實供
 出並無一毫捏飾又奉駁查洗冤錄內中砒霜毒得一伏時遍身發
 小炮作青黑色眼睛聳出舌上生小刺口唇破裂兩目脹大肚腹膨
 脹十指甲青黑色七竅逆血等語李宣滿於飯畢後即叫喊肚痛身
 死其為受毒深重可知何以初驗止於唇紫指黑復檢止於項頸數
 處骨黑黯而過身骨節俱仍黃白與洗冤錄所載迥不相侔如謂砒
 霜和飯煮為毒不深不應當下食畢即斃一節據訊初驗作作黃

高供稱當日驗得李宣滿身鼻口眼俱開唇紫十指甲青黑色遍身
 發有小炮眼睛不十分聳出舌已發變有無生刺與口唇有無破裂
 沒有細看兩目脹大肚腹不脹各竅亦有血痕因唇紫指黑已有服
 毒確據故未逐一具報又據訊覆驗作作鄧英供稱許氏下砒霜二
 錢毒已深重故藥發身死自速再李宣滿所服砒霜夾入飯內填塞
 胸腹一時不能通行是以項頸至兩肋骨節俱黑黯頭顱與下身骨
 節仍是黃白等語核之洗冤錄所載實無兩岐又奉駁作作初驗時
 喝報口角流出少許白粉白粉是否服毒身死一節據訊作作黃高供
 稱口角流出乃是乾涎沫有似白粉是以供報並無別情許氏仍照
 原擬依妻謀殺夫律凌遲處死黃高擬杖等因具題查人命莫慘于
 謀毒而五刑莫極于凌遲案情屍傷稍涉疑似即不得輕為定擬此
 案前據該撫審係許氏毒死親夫李宣滿將許氏擬以凌遲處死臣

部等衙門細核案情屍傷多有未協是以題駁行令再加詳審今查該撫題覆疏內稱據鄭氏供乾隆五年十二月二十五日早飯時候小婦人聞得小叔叫喊嘔吐後來不聞聲息走去看見小叔指甲青黑在床上亂滾不能言語小婦人問他莫非受了毒麼小叔子瞅了小嬸一眼小婦人就根問小嬸小嬸並不答應心裡起疑投訴地保稟報小婦人當日到案沒有細供至小叔臨死時口耳鼻有無血出沒有細看等語查原疏內鄭氏供稱十二月二十五日早小叔往菜園摘菜回家到了吃早飯時候就聞小叔叫喊肚痛又有嘔吐的聲那時年近歲晚有事沒有去看後來不聞聲息走人去看小叔已死在床等語是鄭氏前供李宣滿未死之先並未過看何以覆審時忽稱曾經往視且據供李宣滿目瞅許氏是知其妻下毒矣當叫喊嘔吐時與嫂屋僅隔前後何以並不急呼鄭氏至前根究且鄭氏既與

李宣滿面見其指甲青黑目瞅許氏如此明確何以口耳鼻之有無血出轉未細覩是鄭氏前供生前未經過看及今此所供往視情形俱屬支離難信至檢驗一節該撫疏內覆訊初驗作黃高供稱當日檢李宣滿身屍口眼俱開唇紫十指甲青黑色遍身發有小炮眼睛不十分聳出舌已發變有無生刺與口唇有無破裂沒有細看兩目脹大肚腹不脹各竅亦有血痕因唇紫指黑已有服毒確據故未逐一具報兩邊口角流出少許白粉記得當日曾把指甲剔起是乾涎沫與白粉一樣就報做白粉等語查作黃高初驗李宣滿身屍內載眼開口開唇紫口角流少許白粉十指甲青黯色乃官吏屍親地保人等公同當場親驗填註圖格今乃止憑黃高追遯遺漏之詞卽信爲此案服砒實據况各竅有無血出鄭氏目覩李宣滿臨終形狀並未看出黃高何以又稱亦有血痕如果血出屬實則口角流

出涎沫當係紅色又何以復稱有似白粉再復檢件作鄧英所供李
宣滿所服砒霜夾入飯內填塞胸腹一時不能通行項頸兩助骨節
俱黑黯頭顱與下身骨節仍似黃白之處尤屬無徵查洗冤錄載服
砒毒飽時服上一半青饑時服下一半青今李宣滿所服砒毒係和
飯煮勻空腹而食揆之情理先食者行下後食者行上正當週身發
現何至填塞胸腹不能通行况查洗冤錄所載受他毒及陰陽症死
者指甲亦皆青黯其瘡癘死者骨多青暈亦非獨砒霜致死指甲始
行青黑也則前後兩驗俱不足爲服砒定案矣至此案謀毒情節訊
係許氏因嫌夫貧無靠毒死意圖另嫁審訊並無意中欲嫁之人而
其中所買砒霜係屬此案緊要証據供內挑賣雜貨之人又復未經
訪緝卽許氏兄家携歸芋薯諸物及李宣滿所摘園菜有無帶毒可
疑之處亦皆未經細究乃初則止據許氏最後承認之供招據定爰

書今則惟憑鄭氏及件作二人前後兩岐之証語卽成定案種種疑
竇不一而足其中顯有粧點附會情事事關凌遲重罪不便率結應
令該撫再行慎選賢員秉公細鞠務得實情妥擬具題到日再議奉
旨部駁甚是依議

因子兇暴與夫弟同勸致死

雍正四年八月刑部議覆顧惠揚緘死伊姪顧小六一案據江撫張
疏稱小大素性兇暴與母顧氏吵鬧氏邀伊叔惠揚責問小大即
逞兇欲毆氏與惠揚上前擒縛小大詈罵致氏怒激先以布裹火石
塞小大之口又將麻繩套頭喚惠揚幫助將小大緘死歷審各認不
諱將顧氏等擬以徒杖分別收贖具題應如所題顧氏合依非理毆
殺子孫律杖一百照律收贖顧惠揚依期親伯叔毆殺姪律杖一百
徒三年為從減一等徒二年半至配所杖九十折責三十五板奉

旨依議

因子不法與弟侄同埋致死依例減等

雍正七年九月刑部議覆寧化縣民李啓禾埋死伊子李喬
 案據福撫劉疏稱緣李喬素行不法雍正五年二月內盜竊族兄李赤
 米耕牛被獲解官責治雍正六年四月內不遵父訓李啓禾投明族
 長李喬當即逃避至六月二十二日夜又偷族兄李赤米水糖被李
 赤米之母楊氏知覺趕認次早楊氏往李啓禾家取糖李啓禾之親
 弟李佛養并族人李臻李長等皆稱其子行竊不肖必須送究李啓
 禾以官法懲治終莫能改惟有處死可以免累適李喬歸家李啓禾
 即用繩細綁令李僕李佛養李長帮綁李啓禾携鋤同李僕等將李
 喬帶至沙洲李啓禾掘坑將李喬推入坑中掩埋復令李僕等帮掩
 李喬當即斃命歷審不諱李喬屢次犯竊不遵父訓實為通族所共
 惡將李啓禾等擬以徒杖等因具題查定例族人不法事起一時合

族公憤處以家法以致身死若死者罪不致死但其素行為通族之所共惡將為首者照應得之罪減一等等語該撫既稱李喬屢次犯竊不遵父訓實為通族之所共惡應如所題李啓禾合依子孫違犯教令父母非理毆殺律杖一百照例為首減一等杖九十折責三十五板李長係李喬小功服兄合依故殺律擬絞照例減一等為從再減一等徒三年至配所杖一百折責四十板李僕係李喬親叔合依期親伯叔故殺姪律杖一百流二千里照例減一等為從再減一等徒二年半至配所杖九十折責三十五板李臻李赤米均合依知人謀害他人不即救護律杖一百照例減一等各杖九十折責三十五板該撫既稱杖罪人犯李啓禾等先行折責發落應無庸議李佛養緝獲另結奉

旨依議

謀殺期親之從犯從寬斬候

雍正十一年七月九卿會議覆長樂縣民李志明兄弟謀殺期服親伯李友檀一案據廣撫楊 將李志明李亞五均依謀殺期親尊長已殺律皆凌遲處死等因具題經刑部等衙門議覆奉

旨九卿議奏欽此查李志明之父李友樟一向遠出賣卜營生遺妻古氏并子李志明李亞五在家貧難度日李友檀家計豐裕從不周恤雍正四年九月內李志明之母古氏病故無銀殯葬向李友檀借銀二兩經李志明陸續還錢二千文李友檀將所還之錢悉作利息仍執欠約向李志明逼取前銀李志明兄弟無銀以應止存一斗種田雍正九年正月內被李友檀強耕抵息雍正十年李志明兄弟無田耕種日食艱難欲將此田別賣得銀以清借項餘剩作本營生詎李友檀指不容賣至十月二十五日李志明兄弟復向李友檀求找田價

李友檀又不應允致相爭角因李友檀聲言李志明兄弟觸犯尊長
明日往大都村喚子李秀明告官李志明兄弟忿恨愈深頓起殺機
商謀殺死李友檀洩恨二十六早各執木棍柴刀先往村後藏匿山
林等候午刻李友檀果往喚子路經彼處李志明走出用棍戳傷李
友檀左脇右肋倒地伊弟李亞五用柴刀向砍李友檀傷及右手大
指李志明復奪刀連砍李友檀額門偏左偏右額顱額角右眉鼻準
右頸項各處立時殞命李志明復將李友檀首級割斷希圖埋藏滅
跡適有張南駕牧牛回家撞見李志明兄弟見事敗露遂持首級赴
縣投監歷審不諱李志明因家貧難以度日李友檀從不周恤迨伊
母古氏病故無銀殯葬借友檀銀二兩陸續還錢二千文李友檀悉
作利息將田強耕抵利李志明欲將田別賣得銀清還餘剩作本營
生李友檀指不容賣求找田價又不應允聲言觸犯尊長告官致李

志明兄弟忿恨同謀殺死查李志明係爲首起意殺傷多處法難寬
宥應仍依謀殺期親尊長已殺律凌遲處死李亞五係聽從伊兄同
行且止砍右手大指一傷應將李亞五擬斬監候秋後處決餘仍照
刑部等衙門前議奉

旨李志明着卽凌遲處死李亞五依擬應斬着監候秋後處決餘依議

聽從兄伯之言致死兄伯

雍正九年三月刑部議覆張寧等致死張祿一案奉

旨張祿因伊子張佐成打死隆小丑律應抵償遂欲自盡以爲圖賴之計
又因已身年邁癱瘓不能動轉令胞弟張寧胞姪張二和將伊致死張
寧張二和聽從其言遂將張祿勒死在鄉人至愚之見以爲聽從伊兄
之言可以救伊姪佐成之罪而不知已身之干犯極刑也律載謀殺期
親尊長已殺者凌遲處死此案若但就致死尊長而論則張寧張二和
應服極刑不當寬減若推原其情則是順從尊長之意以下愚而罹重
法與已身致死尊長者不同張寧張二和俱着改應斬監候秋後處決
張佐成依擬應絞着監候秋後處決餘依議

謀殺期親尊長又係殺一家三人因照律斷產

康熙二十八年八月刑部會看得葉妙等謀殺葉梯一家三人一案據福撫張 審擬磔斬徒罪具題緣葉妙向伊叔葉梯二次借銀不應因懷忿恨稔知高丁亦有佔伊田房之隙相與密謀同至詹靜家立約五十兩議殺其家高丁遂招夥吳二十王升吳滿洪媽共七人于康熙二十七年十一月二十八日夜高丁等持械潛伏葉梯屋後值葉梯出門吳二十王升冲出砍葉梯左右手咽喉等處葉妙亦刀砍肚腹腦後旋即潛回吳滿入門砍彭氏額顱腦後高丁砍賢仔咽喉三命卒斃歷審情真葉妙合依謀殺期親尊長律應卽凌遲處死高丁吳二十王升吳滿均合依殺一家非死罪三人爲從加功律擬斬立決詹靜洪媽並未加功俱合依謀殺人從而不加功律流三千里遇熱審減等徒三年至配所各折責四十板葉妙既依服屬擬罪

其財產妻子俱無庸議葉同等審係無干亦無庸議奉
 旨葉妙着卽凌遲處死高丁吳二十王升吳滿俱着卽處斬律內殺一家
 非死罪三人財產斷付死者之家妻子流二千里葉妙謀殺期親尊長
 又係殺一家非死罪三人情罪殊爲可惡爾等議稱財產妻子俱無庸
 議不合仍着照律完結餘依議

姪謀殺叔寬免凌遲

康熙五十一年 月刑部議覆直撫趙弘燮疏稱侯得山與王友之
 子王可德于康熙五十年七月二十九日夜與賈進文賈進德偷竊
 胡成訓地內穀穗成訓尋至可德場內認獲欲行控究可德懼罪免
 賈懷玉留圃認賠可德之父王友聞知不甘聲言欲與胡成訓對命
 適王友堂姪王可獻聽聞卽起殺機邀同侯得山賈進文賈進德至
 王友親姪王可忠家商謀殺死王友圖賴胡成訓王可忠等俱各允
 從八月初三日乘可德賣柴出外賈進文等沽酒買肉請王友飯食
 恐王可德歸家知情各散王友醉卧院中俟至更餘于可忠等潛架
 王友而出擡至三尖坑邊可忠可獻分按王友頭脚進文進德各按
 胎膊得山用刃抹王友食氣噪立時畢命歷審情真王可忠依謀殺
 期親尊長已殺律凌遲處死王可獻依謀殺總麻以上尊長已殺律

擬斬立決侯得山依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決奉

旨人命關係重大凌遲乃屬重刑這事情議得不明着九卿詹事科道將事情緣故再行確議具奏欽此會議援照浙省桑小成等謀死親叔桑

瑞雲一案將王可忠改依姪毆伯叔父母致死律立斬餘照前議奉旨王可忠王可獻着即處斬侯得山依擬應絞着監候秋後處決餘依議

聽從他人致死期服嬌

乾隆三年十月刑部會議覆靈山縣民農法振等謀殺韋氏農亞三誣告廖道鈺等打死一案據署廣撫王 疏稱緣農法振與陸亞三農成就農雲勝農雲富農雲芳陸法惠韋以強等向佃廖道鈺弟兄田塘屋地耕種居住議定每年租穀二百一十石屢年俱皆清完惟雍正十三年乾隆元年共欠租穀一百二十石乾隆二年正月內廖道鈺等說明取回田塘自耕二月二十六七等日廖道鈺等往田放塘水下秧農法振見廖道鈺等取回田塘自耕因慮屋地亦必退還心實不甘遂欲以人命圖賴二十八日往約陸亞三等八人先後至那巫嶺下農法振即以毆死堂姪農亞三及陸亞三親姪韋氏誣告廖道鈺等奪回田塘耕種與眾相商各皆應允三月初一日早農法振趕牛出村見韋氏在塘撈取魚蝦因塘坡僻靜即疾趨歸家令伊

姪農亞三亦往撈取并往尋陸亞三農成就農雲勝農雲富農雲芳陸法惠韋以強同至空園地方告知韋氏農亞三皆在塘邊撈取魚蝦正可下手陸亞三農成就即同農法振各拔園木棍先往農雲勝農雲富農雲芳陸法惠韋以強徒手隨行農法振見韋氏上坡即棍打韋氏左太陽韋氏倒地叫喊農法振又棍毆韋氏右額角韋氏復向右滾農成就用棍尖戳韋氏左腮陸亞三亦用棍尖戳韋氏左耳竅登即殞命時農亞三望見遂攜撈取奔上塘坡農法振向前用棍尖戳農亞三左眉農亞三倒地將身滾側農法振復用棍毆農亞三右額角并戳其右眉農亞三臥地不動至初二日早斃命農雲勝等五人俱未加功農法振遂以廖道鈺等打死具詞誣控屢審供認不諱查農法振起意謀死韋氏農亞三二命農亞三係農法振小坊服堂姪農成就等無服弟姪韋氏係陸亞三期服親姪陸法惠無

服族姪與韋以強同姓不宗將農法振依謀殺人造意律擬斬監候陸亞三依謀殺期親尊長律凌遲處死農成就依謀殺人從而加功律擬絞監候均照例刺字農雲勝農雲富農雲芳陸法惠韋以強均依謀殺人從而不加功律擬流援免等因具題查律註內謀殺期親尊長已行不分首從皆斬已殺者皆凌遲處死等語今韋氏係陸亞三期服親姪謀死韋氏雖係農法振為首起意陸亞三既與同謀復用棍尖戳傷韋氏左耳竅身死應如該署撫所題陸亞三除聽從農法振謀死農亞三為從不加功輕罪不議外合依謀殺期親尊長已殺律凌遲處死農法振除謀殺堂姪農亞三及誣告人死罪未決各輕罪不議外其起意謀殺韋氏合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決農成就除謀死無服族弟農亞三為從不加功及故行誣証各輕罪不議外其聽從農法振謀殺韋氏用棍尖戳傷韋氏左腮合

依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決農法振農成就均照例
刺字農雲勝農雲富農雲芳陸法惠章以強均合依謀殺人從而
加功律僉妻流三千里至配所折責四十板但農雲勝農雲富農雲
芳陸法惠章以強均事犯在乾隆二年四月十六日

恩赦以前相應援免該署撫既稱廖道鈺等俱係被誣訊明先行摘釋農
法振等所欠廖道鈺租穀一百二十石於各犯家屬名下照追給領
并飭押令退田交還廖道鈺等自耕等語均應如該撫所擬完結奉
旨陸亞三着卽凌遲處死農法振依擬應斬農成就依擬應絞俱着監候
秋後處決餘依議

殺死期親尊長一家五口止擬凌遲

雍正九年八月刑部覆尉縣民何應乾毒死伊親兄何應士一家五
命一案據直督唐 䟽稱何應乾與何應士係同父異母兄弟分居
多年素不和睦何應乾曾欠伊兄何應士糧食二石被應士屢年滾
利將何應乾之地八十餘畝準折收去應乾貧難度日遂深怨恨頓
起殺機於雍正八年八月二十七日將種地砒霜二兩暗置何應士
磨眼內次日何應士之妻魏氏磨麵做食應士與妻魏氏并女大兒
子小三子小四子一家五口共食中筭俱卽殞命惟長子何字廝外
出得免當卽赴縣控告歷審供認不諱何應乾除殺期親卑幼一家
非死罪三人輕罪不議外將何應乾依謀殺期親尊長律凌遲處死
照例先行刺字等因具題應如所題何應乾合依謀殺期親尊長凌
遲處死律應卽凌遲處死奉

旨何應乾着卽凌遲處死餘依議 附司看本司查得何應乾毒死何應士一家五口除應士夫婦為該犯期功尊長而小三子等俱係該犯期親卑幼查定例凡本宗尊長殺期親卑幼一家非死罪三人者擬絞立決又律載謀殺期親尊長者凌遲處死並無殺死本宗親屬一家五口并內有期功尊長者作何問擬之條查名例內開凡本條自有罪名者依本條科斷又二罪以上俱發以重者論各等者從一科斷等語今何應乾一犯毒死何應士一家五命之處內致死期功尊長并期親卑幼罪名不一均事出一時相應照二罪以上俱發以重者論并本條自有罪名者依本條科斷律從其重者照依本條從一科斷何應乾合依謀殺期親尊長律凌遲處死照例先行刺字至何應士準折何應乾地八十四畝但何應士等已被該犯毒死應毋庸議等因直督唐 批查殺死一家非死罪三人本犯凌遲處死財產

斷付死者之家妻子流二千里今何應乾毒死期兄一家五命克殘已極該犯財產妻子未據議及仰卽確查妥議詳奪繳等因蒙此查律載殺死一家非死罪三人正犯凌遲處死財產斷付死者之家妻子流二千里等語似專指殺死凡人一家非死罪三人者而言今何應乾毒死伊兄何應士一家五口除應士夫婦為該犯期功尊長而三小子等俱係該犯期親卑幼查定例凡本宗尊長殺期親卑幼一家非死罪三人者擬絞立決又律載謀殺期親尊長凌遲處死並無殺死本宗親屬一家五口并內有期功尊長及期親卑幼者作何問罪之條又名例內開凡本條自有罪名者依本條科斷又二罪以上俱發以重者論各等語今何應乾毒死何應士一家五口內致死期功尊長期親卑幼罪名不一是以本司擬照二罪以上俱發從重論并本條自有罪名依本條科斷律將何應乾照謀殺期親尊長本條

科斷今該犯既照本條定擬其妻子似應免其緣坐而財產亦可無庸斷給且查康熙四十八年部覆前憲趙題結固安縣民邵淳殺兄邵濤并嫂孔氏姪麒麟兒一家三日一案亦依謀殺期親尊長凌遲處死律問擬具題奉

旨依擬遵行在案並未將該犯妻子緣坐而財產亦無斷付正與此案情罪相符妻子不必緣坐財產無庸斷付

弟因出繼胞兄縱妻賣姦懷恨殺兄不便按出繼服制科斷

乾隆九年八月刑部會議覆張五殺張三身死一案據原護理東撫喬疏稱查張三原係張五胞兄緣張三出繼與堂伯張佩為嗣與張五係降服小功張三縱妻李氏與人通姦醜聲外揚張五在外傭工風聞其事恨辱門風蓄意謀害于五月十八日回縣尋伊堂兄張存義告知張三賣姦情由欲行殺害張存義理責其非張五復至族長張珍等并姊王張氏家商同活埋經張珍等各以悖倫勸誡而止詎張五至五月二十九日晚潛赴張三屋西藏匿時至更餘張五乘張三睡熟即持小刀潛至張三卧所戮傷其咽喉復帶戮一下張三負痛滾礮致傷腮腴立時殞命審認不諱查律載凡謀殺期親尊長已殺者凌遲處死又定例凡本宗為人後者之子孫于本生親屬孝服止論所後宗支親屬服制如于本身親屬有犯俱照所後服制定

擬等語查張三雖係張五胞兄但張三已經出繼堂伯張佩為嗣與張五係降服小功應照所後服制定擬將張五依謀殺總麻以上尊長已殺律擬斬立決刺字李氏等擬杖先行發落等因具題查律載為人後者降服一等又律載弟毆胞兄死者斬決註云兄弟雖為人後降服其罪亦同又律載謀殺期親尊長已殺者凌遲處死各等語是致死出繼之胞兄或毆或謀自應仍照弟殺胞兄本律問擬至例載為人後者之子孫于本生親屬有犯俱照所後服制定擬係指為人後者之子孫而言此案張五之兄張三出繼堂伯張佩為嗣係本身出繼並非為人後者之子孫何得以所後服制定擬今該護撫將張五依謀殺總麻以上尊長律擬斬與律例均不相符加以張三賣姦醜行不便處張五以凌遲極刑止可法外原情請旨不應移律就情應令該撫按律妥擬具題到日再議可也奉

旨依議

因胞兄爲匪聽叔主使幫勒致斃比例減等

雍正八年六月九卿會議得清遠縣民袁亞尾聽從嫡叔袁聖聰主使逼勒致死伊胞兄袁俊傑誣告郭德志等毆死一案據廣撫傅將袁亞尾依故殺尊長律凌遲處死復聲明袁亞尾實由伊叔袁聖聰主使且袁俊傑怙惡不悛犯竊有據公憤亦實取有地保隣族甘結應否減等統聽部議等因具題經刑部等衙門議覆將袁亞尾情罪聲明可否照免抵之例僉妻流三千里至配所杖一百折責四十六板恭候

諭旨遵行等因奉

旨九卿定議具奏欽此欽遵查袁俊傑於雍正六年十二月十一日竊取鄉人郭德志之鷄被郭德志之妻搜獲投鳴鄉保齊往理論袁俊傑潛躲衆着袁亞尾尋回袁俊傑經衆誠責聲言連家長一併送官究

治迨郭德志與衆散後袁聖聰因身為家長被辱又慮後累復向袁俊傑責罵令其速死袁亞尾亦以伊兄屢次偷竊交相責備袁俊傑被罵不堪又懼鄉人送官究治奔入卧床取繩自勒袁聖聰見袁俊傑勒在床上氣尚未絕喚令袁亞尾扯繩勒死以免後累袁亞尾聽從各執繩頭兩相牽扯袁俊傑須臾畢命袁聖聰因恨郭德志等誠責欲圖洩忿又令袁亞尾誣控郭德志等打死歷審各認不諱袁亞尾聽從伊叔袁聖聰勒死親兄袁俊傑雖未經合族公議處以家法但袁俊傑素行不端人為鄉族公惡怙惡不悛犯竊有據且主使之袁聖聰已經監斃袁亞尾應比照同族之中有偷竊奸宄之人怙惡不悛處以家法致死為首者照應得之罪減一等律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板餘仍照刑部等衙門前議奉

旨依議

聽從次兄致死長兄甫經下十已經氣絕從寬斬候

乾隆六年六月刑部會議覆蘇應香聽從蘇應鵬勒死胞兄蘇應蛟一案據署廣撫楊 疏稱緣蘇應蛟同妻馬氏賣身與同姓不宗之蘇明寵傭工甫及半載蘇應蛟背主潛逃蘇明寵拿獲送官隆安縣典史張弘道擅行准理比追身價蘇應鵬蘇應香與堂兄蘇應奎立限保領回家典史因至限無銀將蘇應鵬比追蘇應鵬借銀繳官給主適蘇應蛟原有田當與馬明吉欲向絕賣找還身價蘇應鵬以田係伊佃耕不許絕賣逼令蘇應蛟賣女償還蘇應蛟不允蘇應鵬商之從堂叔蘇居留及蘇應奎蘇應香揚言若不賣女即將蘇應蛟致死并云有人幫應蛟即與他拚命維時蘇應奎蘇應香畏勢俱不敢言惟蘇居留允從蘇應鵬遂同蘇居留設計置備酒菜携赴堂弟蘇應唐屋旁坡坡上詭稱祭祖往約蘇應蛟蘇居留蘇應香蘇應奎飲

酒蘇應蛟等先後至坡蘇應唐外歸亦赴同飲蘇應鵬卽向蘇應蛟理論不許賣田仍令賣女償還所借身價蘇應蛟起身欲走蘇應鵬輒迎面以兩手連批蘇應蛟兩頰蘇應蛟轉身蘇應鵬隨後揮拳毆其左後肋蘇應蛟合面倒地蘇應鵬卽騎壓背上解繫腰麻繩拴扣蘇應蛟頸項用力亂扯聲言不許救護蘇居留又以危言恐嚇蘇應香蘇應奎幫助蘇應香蘇應奎畏懼蹲按蘇應蛟頭脚比蘇應香下手卽見蘇應蛟眼突氣絕卽放手站立聲言已死蘇應奎旋亦站立蘇應鵬仍按壓不放被蘇應香拉起蘇應香念及手足借棺裝殮屢審不諱將蘇應香擬以凌遲等因具題除蘇應鵬蘇居留蘇應奎病故均不議外查謀殺期親尊長律無爲從之條蘇應香應如該撫所題合依謀殺期親尊長已殺者皆凌遲處死律凌遲處死至該署撫所稱蘇應香雖知謀情實未共謀而畏勢聽從下手之時蘇應蛟卽

已氣絕似與爲從而加功者有別且正刑蘇應鵬蘇居留并聽從下手之蘇應奎俱經病故蘇應香誤罹重辟情有可原等語但蘇應蛟係蘇應香胞兄服制攸關業知謀殺情事且又同行加功遽議寬減應將該署撫所請聽候部議之處毋庸議該署撫旣稱蘇應唐未知謀情亦未加功但在場不行救阻應照知人謀害他人不卽阻當救護律杖一百折責先行發落等語應如該署撫所題完結再查定例斬絞人犯監斃一名者管獄官罰俸一個月等語應將監斃斬犯蘇應奎一名之管獄官按察使司獄黃坤照例罰俸一個月至隆安縣典史張弘道違例擅受民詞將蘇應鵬濫行押比以致代借銀兩繳官啟釁釀成人命殊爲溺職已于本案內革職毋庸議 都察院劉 等又議得蘇應香聽從蘇應鵬勒死胞兄蘇應蛟一案除蘇應鵬蘇居留解審中途病故蘇應奎在監病故外其蘇應香該督撫附

疏聲明情有可原聽候部議等語經刑部以應香係應蛟胞弟服制攸關未便寬減應毋庸議但臣等細繹此案情節應鵬應香俱係應蛟胞弟素無嫌怨應蛟因背主潛逃獲追身價應鵬應香與堂兄應奎借銀保領回家尚屬天倫至性只因應鵬見應蛟執意賣伊原種之田揚言致死實與應香無涉况應香被伊叔蘇居留恐嚇幫助後見應蛟眼突著急放手站立見應鵬騎壓不放即時拉起則應香大有不忍死其兄之心且又借棺殯殮與立心與謀者大有不同况與應蛟指田者應鵬批煩助毆者應鵬騎背拴項者應鵬應香並無助毆傷據種種情由均有可原之處該署撫疏稱應香雖知謀情實未與謀似屬信讞又查此案正兇蘇應鵬蘇居留解審病故聽從下手之蘇應奎在監病故期功之親業斃三命今應香又必以寸磔定案於法未免太重臣等不揣冒昧擬議仰體

皇仁蘇應香可否改擬應斬監候餘仍照刑部所議伏候
聖裁奉

旨依後議蘇應香改為應斬著監候秋後處決餘依議

謀殺胞弟為從減等

康熙三十一年十二月刑部看得許川兒等謀殺陳燕卿一案據安撫江審擬斬徒杖罪具題查陳尚卿縱妻甘氏與許川兒通姦尚卿之弟陳燕卿會與川兒爭毆挾仇于康熙三十年九月二十四日夜川兒同尚卿用繩勒燕卿頸項川兒復用刀刺耳傷殞命沉屍塘內歷審情真許川兒合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決查律載尊長謀殺卑幼依故殺法兄故殺弟者杖一百流二千里為從減一等等語凡謀殺或有仇怨或有與伊所行之事不合等情始行謀殺律內兄謀殺者依故殺法為從減一等陳尚卿之罪與此律相符陳尚卿合依為從律減一等徒三年至配所杖一百折責四十板甘氏不知謀殺情由合依軍民人等與相等人妻通姦者男婦各枷號一個月鞭一百例枷號一個月責四十板再該撫疏稱不知不報之

署宣城縣知縣傅澤洪水陽司巡檢徐士泰相應題參聽候部議等語應將傅澤洪徐士泰交吏部議處可也又院寺議得查律內雖尊長謀殺卑幼依故殺法凡故殺弟者杖一百流二千里為從減一等徒三年至配所責四十板等語但陳燕卿係陳尚卿之胞弟因嫂甘氏與許川兒通姦至性激發即與許川兒鬪毆成仇陳尚卿又同與伊妻姦好之許川兒謀殺陳燕卿削髮剃鬚拋屍塘內希圖滅跡及至屍首浮出尚卿堅不承認兄弟之情已絕忍心害理莫此為甚不便照尊長謀殺卑幼為從律擬罪陳尚卿應擬絞監候餘照前議奉旨許川兒依擬應斬着監候秋後處決餘依議又康熙三十二年二月刑部咨准署安撫傳咨稱斬犯許川兒案內陳尚卿一犯部院兩議或照刑部原擬杖徒或照院寺擬絞未經指明應請部示前來據此陳尚卿應照部議發落可也

因弟行竊遺累推塘溺斃

雍正五年 月刑部議覆江撫邁疏稱永新縣民朱倫三胞弟朱寧三素行不端屢犯竊案累倫三鬻男變產賠贓後寧三又偷譚子高之牛子高倫三同往尋覓撞遇寧三牽牛而來子高將牛認去倫三恨其不肯悔改持棍打傷寧三太陽腰眼等處隨喚朱章朱家將寧三抬至高田地方倫三又歸喚親侄三傑一同至店將寧三背回行至塘邊倫三以寧三屢次犯竊玷辱祖宗立意謀殺威脅三傑將寧三之手綁縛又將泥裝入口袋三傑苦勸不從隨同趕朱章等救阻倫三乘三傑去後即將寧三推入塘內及朱章等趕至寧三已經淹死歷審各認不諱將朱倫三擬流朱三傑擬磔并援引金猷尊等謀殺大功兄金猷賜免死減等之案統聽部議等因具題查朱倫三因伊弟朱寧三屢次犯竊累伊鬻子變產賠贓逼令朱三傑綁縛寧

三之手三傑苦勸倫三不從回趕朱章等復來救阻寧三已被倫三
淹死是寧三之死實係倫三一人所致三傑並未與謀且致死寧三
之時三傑亦未在旁又經苦勸較之金猷尊等用繩套頸幫拉致死
金猷賜情事尤輕不但擬以磔斬情罪未當即擬以充軍亦未允協
應將朱三傑改照姪毆伯叔律徒三年至配所責四十板朱倫三合
依尊長謀殺甲幼已殺者依故殺法期親兄故殺弟者杖流律僉妻
流二千里至配所責四十板朱章朱家不知謀情且律內得相容隱
應毋容議奉

旨從來兇悍之人偷竊奸宄怙惡不悛以致伯叔兄弟等重受其累其本
人所犯之罪在國法雖未至於死而其尊長族人剪其兇惡訓誡子弟
治以家法至于身死亦是懲惡防患之道使不法之子弟知所儆懼悛
改情非得已不得按律擬以抵償如朱倫三因伊弟朱寧三屢次犯竊
累伊鬻男變產代賠贓銀又復偷牛被獲故將朱寧三致死朱三傑並
朱與謀着將朱倫三朱三傑徒流等罪俱從寬免

因弟行竊商同親叔致死

雍正元年九月刑部議覆河撫石 審題彭大長同伯彭天德勒死胞弟彭二長一案查彭大長因弟二長素行不端勸之不改雍正元年二月初一日夜二長又偷竊張三帽纓等物在街貨賣當被張三認識捉獲送交大長天德天德同大長讓罵二長各自就寢大長又理責其非復聲言稟官究治二長答以板害大長懼累卽起意商同天德謀害天德依允大長先用繩網二長手足復套項頸同天德狠勒二長立時殞命歷審不諱彭大長合依尊長謀殺卑幼已殺者依故殺法兄殺弟者杖一百流二千里律僉妻流二千里彭天德合依伯故殺姪者杖一百流二千里爲從減一等徒三年該二犯事犯在恩詔以前應免罪奉

有依議

因弟行竊不服訓誨活埋致死仍依律科罪

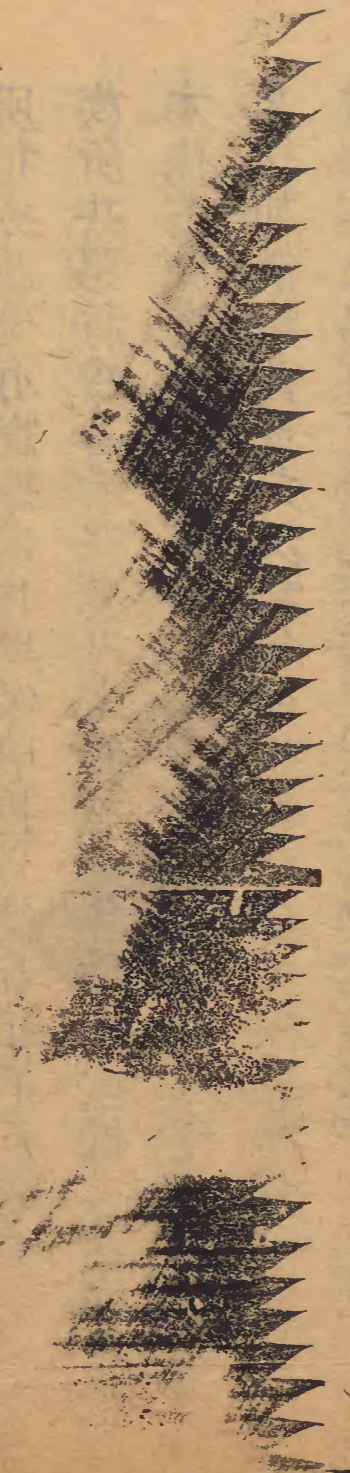
乾隆三年十二月刑部會議覆海豐縣民萬德生等致死胞弟萬亞
九一案據署廣撫王 疏稱緣萬德生兄弟四人長德生次道生三
寅生四亞九亞九幼失怙恃願萬德生撫養長大娶妻分產詎萬亞
九不務生理蕩產鬻妻于乾隆二年三月初八日夜行竊楊春芳布
被番薯被獲送官枷責刺字發給萬德生領回約束萬亞九又于七
月二十五日夜偷竊族人萬世榮小豬二十六日被萬世榮搜獲猪
頭房族萬文光等令萬世榮報官懲治二十七日萬世榮赴投地保
適地保周鳳山外出未遇萬德生聞知喚萬亞九訓罵萬亞九不服
反與萬德生爭鬪併稱將來定做強盜拔害萬德生氣忿告知伊弟
萬道生萬寅生欲埋死萬亞九免累萬道生萬寅生與隣人李子貴
再三勸阻萬亞九愈出惡言萬德生愈忿即取麻繩交給萬道生萬

寅生令將萬亞九兩手背縛先行萬德生執鋤隨後行至荒基尾地方萬德生掘坑令萬道生萬寅生推倒萬亞九拖放坑內萬德生扒土掩埋而歸甲隣萬世茂等畏累隱匿不報地保周鳳山聞風往查途遇李子貴告知報縣屢審供認不諱將萬德生等擬以絞流等因具題查律載尊長謀殺早幼已殺者依故殺法等語應如該署撫所題萬德生合依故殺期親弟妹例擬絞監候秋後處決萬道生萬寅生合依爲從減一等律各僉妻流三千里至配所杖一百折責四十六板該署撫既稱甲長萬世茂左隣許世會畏累匿報均合依不應重律杖八十遇熱審減一等杖七十照例先行折責發落右隣李子貴先經力勸後經告知地保與不在場之萬文光均應免議猪身一截萬亞九已死應免起追等語均應如該署撫所議完結再該署撫疏稱查例載同族中有兇悍不法偷竊奸宄之人經官懲治怙惡不悛

事起一時合族公憤不及鳴官處以家法致死隨即報官審明死者所犯劣蹟確有實據取具里保甲長公結若罪不至死但素行爲通族所共惡將爲首者照應得之罪減一等免其擬抵又爲從之犯照本條爲從應得之罪減一等等語今萬亞九屢次犯竊萬德生以胞兄切加訓誨萬亞九反稱行強板害以致萬德生等將伊致死雖生前非不及鳴官死後又不據實呈報稍與定例不符但萬亞九怙惡不悛屢犯有據公憤亦實取有地保隣族甘結確供在案可否減等相應聲明統候部議等語查萬亞九犯竊雖屬有據既經萬道生等再三勸阻維時並無宗族一人在場已非通族共惡且非事起倉猝不及鳴官卽處以家法亦應依法決罰何得因將來板害一語慘遭活埋况死後又不據實呈報情罪與例不符未便減等應將該署撫所請萬德生等減等之處毋庸議奉

旨萬德生依擬應絞着監候秋後處決餘依議

母



致死不法親弟依例減流為從之凡人亦減等問徒

乾隆七年九月刑部會議覆崇義縣民吳德宣等網溺胞弟吳仕位
致死一案據江撫陳疏稱緣吳德宣兄弟三人吳德宣居長吳克
明居二吳仕位居三吳仕位原充營兵于乾隆二年十月內因與小
孩跌錢經營責懲又于乾隆三年二月在于上堡汛酗酒滋事經營
詳革移縣編氓該縣着落伊兄吳德宣等收管詎吳仕位不卽悔改
愈肆游匪將家物賣盡妻亦身故止遺一子吳毛仔年幼無依係次
兄吳克明代為撫養乾隆五年五月內吳仕位偷竊張萬邦被布又
竊張勝衣毯烟斗俱欲報官而吳德宣等因係取有收管恐干連累
又玷家聲卽賄禮賄賍免求事主免報冀望吳仕位悔改詎吳仕位
益復無賴出外遊蕩至十月初十日歸家將伊子吳毛仔出賣吳克
明斥責其非吳仕位與吳克明角口時吳德宣繼子湯尚林在吳克

明家從旁勸阻并以吳仕位衣被雨濕令吳克明給衣與換吳仕位以湯尚林耻笑出言囔罵吳德宣聞而回詆吳仕位卽與吳德宣鬩吳德宣拾柴片毆傷吳仕位右手腕左胳膊左後肋吳仕位奔入灶下拉取已着柴火拋上草拴倉屋幾至延燒經隣人溫翠華等救熄吳德宣忿激遂解水桶麻繩令湯尚林幫拴吳仕位頭項兩手聲稱牽往溺死嚇其悔過詎吳仕位愈行跳罵吳德宣頓起殺機牽繩前走令湯尚林後推送至水湖邊吳德宣將吳仕位推下湖勘脚踏拴頸繩頭手攀吳仕位入水又令湯尚林掇石壓住吳仕位脊背以致吳仕位登時殞命經屍子吳毛仔日擊追吳克明趕至吳仕位已死吳德宣等將屍擡放湖邊吳德宣遂以吳仕位跳水淹死捏報保甲周廷瑞等報經縣驗乃作劉玉全漫不細驗見屍口鼻手足指甲俱有泥沙肚腹發脹混報淹死前縣楊宗震亦不加詳驗據供通

詳經贛南道青阿立訊係細溺飭府委上猶縣知縣李鴻翔會同義縣知縣楊宗震究出前情屢審供認不諱將吳德宣等照例擬絞減流吳克明等擬杖等因具題查該撫疏稱吳德宣先令湯尚林將吳仕位推送拉至水湖雖係一人起意迨將吳仕位攀入水中又令湯尚林掇石壓背致死迹同于謀吳德宣合依謀殺卑幼依故殺法故殺期親弟妹照故殺大功弟妹絞例擬絞監候又定例子弟兇悍不法尊長治以家法身死審明死者所犯劣蹟確有實據取具保甲供結若死者罪不至死但其素行爲通族所共惡將爲首照應得之罪減一等免其擬抵等語今吳仕位始而賭博酗酒革去名糧交伊兄吳德宣管領繼則蕩廢家資屢次行竊又經伊兄賂賍免報今又將伊子出賣伊兄訓責輒復放火燒房前後不法已據各供鑿鑿并取有保甲供結實與子弟兇悍不法尊長治以家法身死之例相符

吳德宣應照應得之罪減一等杖一百流三千里免其擬抵查明有妻葉氏照例僉遣等語應如該撫所題吳德宣照例僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板再該撫疏稱湯尚林係吳德宣繼子並非族人應同凡論合依謀殺人從而加功者絞監候律但該犯實係聽從吳德宣迫勒所致今正犯已經減等可否將湯尚林照威力主使人毆打致死下手之人為從論減一等律杖一百流三千里聽候部議等語查湯尚林因吳德宣勒令撥石壓住吳仕位脊背致死原係聽從為從之犯今為首之吳德宣已經照例減流不應如該撫所題將湯尚林照威力主使為從律擬流應將湯尚林照隨從減一等例徒三年至配所杖一百折責四十板該撫既稱吳克明並非同謀加功合依知人謀害不即阻當救護律杖一百作劉玉全刑書趙世昌雖審無受賄情弊但不細心檢驗致失報屍傷均合依檢驗不

實律杖八十保甲周廷瑞藍乃居不行確查遽行混報應照不應重律各杖八十均革役杖罪人犯先行折責發落失竊不報之張萬邦張勝因失物無多吳德宣即經賠贖哀求免報隣婦馮氏年老不能勸阻均予免議屍子吳毛仔仍令吳克明撫養等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱所有驗傷不實職名係崇義縣知縣楊宗震但楊宗震已干另案叅革離任合併聲明等語查定例官員驗屍聽信伴作將有傷報稱無傷降二級調用又定例已經革職官員如前任有事故到部議處必題明註冊倘事後辨復還職如有應降之罪即照原職降級等語應將檢驗不實之崇義縣知縣楊宗震照例降二級調用查楊宗震已干特叅昏庸案內革職其降級之處相應註冊奉

旨依議

謀殺繼父親子照誣殺人得財科罪

康熙四十一年六月刑部會議覆直撫李 題張五等謀殺張小和

尙一案查張五自幼過繼於堂叔張松齡為子松齡病故伊妻方氏有遺腹子小和尙方氏為張五娶妻分產另居小和尙年六歲張五欲併吞其產商之郝三謀害小和尙康熙四十年九月十四日晚誘小和尙至家張五持磚擊小和尙耳根倒地腳踢脊背又以麪杖搗落其牙用小刀挖其兩眼後將刀授於郝三割其莖物以致小和尙當時殞命查張五因欲吞產謀殺無知孤幼之小和尙將眼睛腎囊莖物喂於狗吃藏屍於坑後投於井兇慘異常致令伊繼父張松齡絕嗣不便照例擬罪張五合改照謀殺人因而得財者同強盜論斬律擬斬立決郝三合依凡謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決張五給與郝三之銀照追入官奉

刑案彙編 卷十九 母
旨張五着卽處斬郝三依擬應絞着監候秋後處決餘依議

謀死期服弟姪

乾隆三年三月刑部會議覆黃世光主令黃雲汧等打死黃世耀黃師保父子二命一案據廣撫楊以黃世耀係黃世光期服親弟黃師保係黃世光嫡姪黃雲汧係黃世耀親姪將造謀爲首之黃世光并聽從下手之覃祖明覃現豪李老宋黃雲漢均擬絞監候從而加功之黃雲汧擬以凌遲從而不加功之覃昌兆覃昌現并知謀情之黃雲儀擬流黃雲楓覃現光石瑞章石君達擬杖并聲明黃世耀父子素行偷竊已屬情正等因具題經刑部等衙門分別援

赦議覆奉

旨此案係黃世光爲首今將黃雲汧擬以凌遲未免過重着九卿定議具奏欽此欽遵除黃世光今據該撫題報病故不議外查黃世耀父子犯竊贓物被獲以致黃世光起意打死除害自稱有禍獨當而黃雲汧

等無知允從覃祖明等槍戳黃世耀太陽腦後唇脣耳根等處黃雲
 汧亦棍傷其額角腮腴迫于伯命實出無知與起意徑行謀殺尊長
 者有間造謀之黃世光已經監斃擬將從毆之黃雲汧改為應斬監
 候秋後處決餘仍照刑部等衙門原議奉

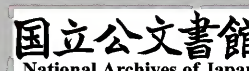
旨黃雲汧依擬應斬覃祖明覃現豪李老宋黃雲漢依擬應絞俱着監候
 秋後處決餘依擬

出嫁妹謀殺出嫁胞姊照謀殺總麻以上尊長斬決

雍正十一年八月刑部會議覆昌平州旂人張文巳與王夏氏同謀
 殺死旂婦夏氏棄屍河溝一案據直督唐 顧 疏稱緣夏氏係廂
 白旂年姓家人夫亡守寡因遵婦道屢被伊 主呵責雍正十年正月
 二十八日赴伊妹王夏氏家哭訴前情欲尋知見時有與王夏氏姦
 好之同主王白旂海壽牛象下佛家家人張文巳在傍聽聞勸令出
 家為尼夏氏即欲同往文巳以衣帽等項未曾措備未便即往夏氏
 遂返至主家偷竊伊 主衣飾等物逃至張文巳家潛住文巳將金替
 首飾兌換銀兩代氏置買僧衣餘銀與王夏氏分用二月初十日文
 巳送夏氏至七里渠尼庵出家僧尼因無女伴同往不肯收留文巳
 遂將夏氏寄於馬連村地方王士高家居住自行回京告知王夏氏
 王夏氏正欲邀伴赴送詎夏氏居住王士高家日往廟會游蕩士高

惡惹是非遣子狗兒赴京告知文已轉訴於王夏氏王夏氏聞知氣
 忿聲言治死張文已卽告以銀鈔巴豆可以毒害兩相計議王夏氏
 遂邀同主家人張氏作伴同行張氏因係孀婦令伊弟張可敬偕往
 十七日咸至王士高家內王夏氏面責伊姊之非夏氏不服兩相吵
 嚷王夏氏卽用掌批夏氏腮映當經張氏勸止時已更闌張氏因素
 不善飲先往王士高母室安寢張可敬亦同車夫至外寢息張文已
 遂起意與王夏氏商同謀害因忘帶銀鈔遂將所帶巴豆令王夏氏
 投入麵中夏氏食後卽時嘔吐復因伊妹叱責不甘聲言欲以唆偷
 主物誘逃出家情事赴京首告張文已聞言畏懼謀害益決遂商之
 王夏氏卽允從至次早五更張文已誘騙夏氏另往牛房村出家
 夏氏信以為實卽隨張文已先往王夏氏懷抱氏女尾行時張可敬
 醒覺詢問王夏氏答以送夏氏為詞并令張可敬携氏包袱跟隨張

文已與夏氏行至村外里許輒用拳毆夏氏亦還毆張文已遂拔
 身佩小刀扎傷夏氏項頸因氏倒地叫喊復用刀扎夏氏脊背右後
 脇及頂心後肋等處并用手指挖傷夏氏左眼夏氏傷重殞命張文
 已遂將夏氏身屍并扎氏兇刀一并棄入河溝時王夏氏在後尾行
 聞夏氏聲喊畏懼倒地張可敬亦先行奔回張文已回遇王夏氏告
 知殺死情由仍返至王士高家欲套車進京彼時王士高起見街門
 已啓張文已等無踪出門尋找張文已已與王夏氏偕歸王士高究
 詰夏氏踪跡因張文已言語支吾告知地保王國正將張文已等看
 守并聽聞過路行人聲喊河溝有屍隨卽尋至河溝見係夏氏身屍
 當同保正呈報判州該州據報驗詳并以事關在京旂人不便審擬
 詳請解部質審等情報部准咨飭令會審供認不諱按擬具題應如
 所題張文已除誘逃旂婦棄屍河溝并與王夏氏通姦各輕罪不議



外合依謀殺人造意律擬斬監候俟奉

京日照例刺字王夏氏同謀殺死出嫁親姊雖謀殺條內律無明文但查毆大功以下尊長條內註云同祖之兄姊同父之出嫁姊皆服大功毆至死者並斬不言故殺亦止於斬又出嫁女降服圖內為在室姊妹服大功出嫁姊妹服小功今王夏氏與已死夏氏均係出嫁服止小功謀殺雖重於故殺然罪止於斬法無可加王夏氏除私自出京并與張文已通姦各輕罪不議外合依謀殺總麻以上尊長已殺律擬斬立決係婦人免其刺字張可敬雖不知謀害事但聞夏氏聲喊自應急行救護乃竟奔回合依知同伴人謀害他人不即救護律杖一百折責四十板王士高容留旂迯夏氏居住因係地主家人張文已送至與來歷不明者有間且始則遣子赴京奔訴繼則獲免首告應與審不知情並非有意潛逃之張氏免罪餘屬無干亦毋庸

議夏氏所偷伊王衣服首飾應於張文已王夏氏家屬名下照追給主收領王夏氏姦生之女責令姦夫張文已親屬領回收養奉旨王夏氏着即處斬張文已依擬應斬着監候秋後處決餘依議



聽從父叔王使致死尊長者減等

康熙 年 月刑部會看得金文利等謀死金猷賜一案據江撫
 郎廷極疏稱猷賜家貧乏資於康熙四十九年二月二十六日夜偷
 族房金中袁家米雞等物次早中袁投同族眾搜獲贓物將金猷賜
 交付伊叔金文利富有金猷齊喊令送官究處文利不依以向犯行
 竊坑累即起意謀殺設立埋杆扯死伊妻余氏聞言跪求饒夫願以
 身代文利堅執不理致氏歸房自縊文利遂主使伊子猷尊姪猷純
 用樹作杆文利做繩套逼勒猷賜頭頸套中舉手先扯復令猷尊猷
 純幫扯以致猷賜殞命將金文利等擬以斬戍流杖具題查律內尊
 長謀殺卑幼依故殺法等語金文利係金猷賜親叔合依伯叔故殺
 姪律僉妻流二千里至配所杖一百折責四十板聽從伊叔金文利
 主使為從之金猷純係猷賜大功服兄應照故殺大功服弟律擬絞

金猷尊係猷賜大功服弟應炤謀殺總麻以上尊長律擬斬但子弟行竊故為不肖且金猷純金猷尊與金猷賜素無仇恨因猷賜行竊聽從父叔王使致死猷賜若照律擬死情有可憫將金猷純金猷尊俱免死減等各僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板在旁不行勸阻之金猷齊等俱炤知人欲行謀害他人不即阻當救護被害之後首告者杖一百折責四十板奉

旨依議

因姪行竊率同子姪勒死依例減等

雍正十二年五月刑部議覆安撫徐 疏稱孫忍跟隨親伯孫猷奇將胞兄孫東勒死依律凌遲處死孫二小係孫東大功服弟聽從父命隨從加功依律斬決但係合族公憤均照伊等應得之罪減一等例擬流等因具題除為首之孫猷奇為從之孫猷成俱在監病故不議外查孫東屢次行竊又復放火兇惡已極伊親伯叔孫猷奇等恐其貽累商之伊母王氏亦忿恨回言你們係至親伯叔替我處死他等語是孫東之死雖係孫忍孫二小幫同勒死實由伊母并伊伯叔以家法處死與故殺胞兄大功服兄之律不符今孫猷奇孫猷成俱經斃獄孫忍孫二小又照律凌遲斬決是以一家四人抵一匪類之命法宜寬減孫忍孫二小俱應如該撫所請照依族人不合法合族公憤處以家法以至身死隨即報官者該地方官審明死者罪不至死

但其素行為通族所共惡將為首者照應得之罪減一等免其擬抵
例各僉妻流三千里至配所責四十板再監斃徒犯孫獻奇等二名
之管獄官亳州吏目張泰照例罰俸九個月奉

旨依議

因侄行竊活埋致死照例減等

乾隆三年二月刑部會議覆畢廷福主謀活埋親侄畢得身死一案
據陝撫張 疏稱畢得偷竊王相忠家錢被王相忠知覺畢得恐王
相忠鳴官懇央鄉地并伊大功服弟畢文金小功服叔畢廷信等懇
求王相忠免控私寢其事後畢得胞叔畢廷福聞知棍毆畢得胎膊
右胯畢得不服取刀欲砍畢廷福忿怒又毆傷畢得頂心顙門等處
經畢得大功服弟畢銀勸回詎廷福痛惡畢得為匪持刀殺叔忿恨
弗釋乘其傷重頓起活埋之念喚令畢文金一同掘坑又嚇逼畢文
金胞弟畢拴撈携送掀鑿喚齊畢廷信等叫開畢得之門將畢得擡
至途間畢廷福告知活埋情事畢銀痛哭奔回畢廷信亦畏懼先歸
畢廷福與畢文金兩人擡至坑邊畢廷福令畢文金繩縛畢得之手
置於坑內掩土斃命研訊不諱查畢得偷竊王相忠家錢被伊胞叔

畢廷福訓責輒持刀砍叔劣蹟有據但罪不至死應將為首之畢廷福照例杖徒為從之畢文金照例杖流畢廷信等擬杖等因具題查律載伯叔故殺姪者杖一百流二千里謀殺總麻以上尊長已殺者不分首從皆斬又例內族人不法事起一時合族公憤處以家法以致身死隨即報官審明所犯劣蹟確有實據取具里保甲長公結若罪不至死但其素行為通族之所共惡將為首者照應得之罪減一等總麻以上卑幼殺死尊長為首者應照律問擬不在減免之例至為從之犯照本條為從應得之罪減一等科斷等語應如該撫所題畢廷福合依伯叔故殺姪律杖一百流二千里仍照合族公憤處以家法以致身死者照應得之罪減一等例徒三年至配所責四十板畢文金依謀殺總麻以上尊長已殺者斬仍照應得之罪減一等例僉妻流三千里至配所責四十板不力行勸救之畢廷信畢銀畢拴撈均合依知人謀害他人不即阻當救護律責四十板畢廷信係屬得小功服叔應照律減二等責三十板私和竊情之鄉地吉賢吉萬春事主王相忠代寫攔詞之王開天均照私和公事減犯人罪二等律責二十板王相忠係生員發學戒飭應免斥革吉賢等仍革去鄉地臣等未敢擅便謹題請

旨奉

旨依議

借銀不遂致死親姪

乾隆四年五月刑部會議覆文昌縣民何周存謀財殺死親姪何那章一案據署廣撫王 疏稱緣何那章賣身與韓祐騰爲僕乾隆二年十二月十八日早韓祐騰令何那章帶銀四兩二錢赴府城還賬路經何周存家何周存留款早飯詢知往府城還銀何周存卽以債務逼迫與之那借何那章稱係主銀不允而去何周存遂持劈藤刀追至西山亮地方復向借用何那章堅不允從并稱歸訴主人何周存頓起殺機跟至瓊山縣墩立坡荒僻處所用刀砍傷何那章腦後倒跌仆地何那章猶稱伯伯何下此毒手何周存復砍何那章項頸左邊并割斷何那章項頸搜銀而回二十日何周存將銀三兩二錢四分往盧接賢陳國瑚各舖換錢同餘銀費用無存保甲馮大典等見屍報縣緝獲何周存到案屢審供認不諱查何周存謀財殺死親

姪何那章應比照兄及伯叔因爭奪弟姪財產有意執持兇器故行殺害例擬絞監候照例刺字等因具題查律載期親伯叔故殺姪者杖一百流二千里謀殺者依故殺法又例載兄及伯叔因爭奪弟姪財產官職并不素讐隙不睦有意執持兇器故行殺害者擬絞監候等語至期親尊長因圖卑幼銀錢立時謀殺作何治罪之處律例未有正條今何周存因圖親姪何那章之銀頓起殺機持刀連砍割斷項頸身首異處與奪姪財產故行殺害者無異應如該署撫所題何周存應比照伯叔因爭奪姪財產有意執持兇器故行殺害例擬絞監候秋後處決照例刺字查雍正十一年六月內九卿議覆大學士張 條奏律例無可引用援引別條比附者於疏內聲明恭候諭旨遵行等語應將該犯何周存罪名援引比附之處聲明恭候欽定該署撫既稱何周存名下應斷給財產一半給付屍母梁氏養贍但

何周存係屬赤貧並無產業毋庸斷給舖戶盧接賢等審不知情應毋庸議其繳出原銀給主收領未起之贓及何周存所換錢文應于何周存家屬照數追出分別給領等語均應如該署撫所議完結奉旨何周存依擬應絞着監候秋後處決餘依議



活埋親侄應作謀殺

乾隆五年十一月刑部會議覆博羅縣民黃啓正同子黃亞六活埋
 斯服侄黃亞赤身死一案先據署廣撫王 疏稱緣黃亞赤木匠營
 生于乾隆三年十二月二十九日携帶猪肉回同居嫂楊氏家度歲
 從前曾借堂弟黃亞六錢一百文未還黃亞六問討黃亞赤無錢黃
 亞六欲取肉抵欠黃亞赤不允爭鬧而散迨乾隆四年正月初二日
 楊氏外出黃啓正前至黃亞赤家拜祖黃亞赤懷恨黃亞六索欠遷
 怒黃啓正信口詈罵黃啓正拜祖已畢黃亞赤罵猶不止黃啓正用
 扶手竹棍毆打黃亞赤右臂膊左肱肘黃亞赤轉身向鬪黃啓正復
 棍打黃亞赤右胎膊黃亞赤扭打黃啓正黃啓正喊救黃亞六聞聲
 趕至見父被打用拳打傷黃亞赤右肋黃亞赤頭撞黃啓正黃亞六
 用拳抵擋致傷黃亞赤右血盆黃亞赤放脫黃啓正向打黃亞六黃

亞六用拳打去適中黃亞赤右乳倒地黃火鴨聞聲繼至黃啓正令黃火鴨同黃亞六用繩網縛黃亞赤兩手又令黃亞六官押過夜初三日早黃啓正喚同黃亞六黃火鴨押送黃亞赤赴縣稟究行至西傘坡黃亞赤坐地不行黃啓正以黃亞赤毆罵親叔將來必至招禍貽累見坡下現有廢塚舊坑頓起殺機欲埋黃亞赤黃火鴨力勸不從黃啓正遂令黃火鴨幫同黃亞六擡扛黃亞赤下坑黃火鴨不依當卽走回黃啓正自扛黃亞赤之足令黃亞六扛頭同擡下坑又令黃亞六用手扒挖坑邊浮土掩蓋而回屢審各犯供認不諱查黃啓正係黃亞赤期服叔起意活埋應爲首論黃啓正除毆打成傷及喝令網縛律得勿論均不議外合依期親叔故殺侄律杖一百流二千里年逾七十照律收贖黃亞六聽父指使應爲從論查名例載共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論黃亞六合依卑幼毆大功

兄死者斬決律係爲從減一等杖一百流三千里黃火鴨擬杖等因經臣部等衙門議覆查律載叔故殺期服侄者杖一百流二千里謀殺者依故殺法卑幼毆大功兄死者斬謀殺者皆斬又名例內共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論若本條言皆者罪無首從不言皆者依首從法各等語此案黃啓正因被期服侄黃亞赤詈罵因而責打復令伊子黃亞六堂侄黃火鴨網縛其手管押一夜次日送究行至中途黃啓正忽起意將黃亞赤活埋黃火鴨勸阻不從隨卽先回黃啓正卽同黃亞六扛抬黃亞赤入坑掩土而散顯係謀殺黃啓正坐以謀殺期服侄依故殺律杖一百流二千里與律相符至黃亞六雖係聽父指使但謀殺大功兄本律言皆則爲從亦應擬斬該署撫將黃啓正依故殺律問流又將黃亞六依毆殺大功兄死者爲從律減流殊未允協應令該署撫按律妥擬具題到日再議等因

題駁去後今據該署撫疏稱覆加研審據黃啓正黃亞六各堅供乾隆四年正月初二日捆打黃亞赤原圖次日送究因初三日押至西牽坡地方黃亞赤坐地不行黃啓正見坡下適有舊廢塚坑頓萌殺念遂令黃亞六黃火鴨將黃亞赤活埋黃火鴨勸阻不允黃火鴨先回黃啓正自扛黃亞赤之脚令黃亞六扛頭下坑活埋而回並無商謀情事查律註內稱臨時有意欲殺曰故今黃啓正原欲押送黃亞赤赴縣稟究因其中途坐地不行適見坡下廢塚一時起意活埋實係臨時有意欲殺並非預有成謀前擬黃啓正杖流原依故殺本律條並未以謀殺依故殺律問擬黃啓正應照原擬依期親叔故殺侄律杖一百流二千里年逾七十照律收贖黃亞六勸阻不從一時聽父指使帮抬並未商同謀害止應坐以故殺為從之除查毆大功以下尊長律內止言死者斬註云不言故殺亦止于斬是故殺大功尊

長與毆殺同一斬決而律不言皆有犯仍應照名例依首從法矣黃亞六亦應仍照原擬依卑幼毆大功兄致死者斬律為從減一等杖一百流三千里黃火鴨擬杖先經發落等因具題查律註云臨時有意欲殺非人所知曰故乃殺人之念萌于俄頃人不及知故殺無為從之人若人所共知則非故殺而為謀殺明矣今黃啓正令堂侄黃火鴨伊子黃亞六活埋親侄黃亞赤黃火鴨因勸阻不從即行跑回是黃火鴨已知必欲致死黃亞赤矣豈帮同扛抬掩土之黃亞六尚得謂之並未預謀乎况律內止有謀殺為從並無故殺為從之條如該署撫以黃啓正依謀殺期服侄謀殺依故殺法問擬則伊子黃亞六自當從謀殺大功服兄不分首從皆斬之條若依故殺期服侄問擬則黃亞六聽從父命且與故殺案內之餘人有間又不得擬以死罪減等活埋人命自應以謀殺論不待辨說而明唯是黃亞赤兇毆

胞叔成傷亦屬悖倫傷化之人黃亞六聽從父命扛抬掩土與出自
已意謀殺大功兄若不同該署撫自應照律問擬斬決于前而聲明
情節恭請

欽定於後可否從寬出自

聖恩豈得牽混律文以臆見事關倫紀難容率結應令該署撫妥擬具
題到日再議奉

旨依議 又乾隆六年十二月刑部會覆先據署廣撫王 疏稱緣乾隆
三年十二月二十九日黃亞赤携肉回家度歲從前曾借堂弟黃亞
六錢一百文未還黃亞六問討黃亞赤無錢黃亞六欲取肉抵欠黃
亞赤不允爭鬪而散迨乾隆四年正月初二日黃啓正至黃亞赤家
拜祖黃亞赤懷恨黃亞六索欠遷怒黃啓正信口詈罵黃啓正用扶
手竹棍打黃亞赤右臂膊左肘肘黃亞赤轉身向鬪黃啓正復棍打

黃亞赤右胳膊黃亞赤扭打黃啓正黃啓正喊救黃亞六聞聲起至
見父被打用拳打傷黃亞赤右肋黃亞赤頭撞黃啓正黃亞六用拳
抵擋致傷黃亞赤右血盆黃亞赤向打黃亞六黃亞六用拳打去適
中黃亞赤右乳倒地黃火鴨聞聲繼至黃啓正令黃火鴨同黃亞六
用繩網縛黃亞赤兩手令黃亞六管押過夜初三日早黃啓正喚同
黃亞六黃火鴨押送黃亞赤赴縣稟究行至西叄坡黃亞赤坐地不
行黃啓正以黃亞赤毆罵親叔將來必至招禍貽累見坡下舊坑頓
起殺機欲埋黃亞赤黃火鴨力勸不從而同黃啓正自扛黃亞赤之
足令黃亞六扛頭同抬下坑又令黃亞六挖浮土掩蓋屢審不諱查
黃啓正係黃亞赤期服叔起意活埋應爲首論黃啓正合依期親叔
故殺姪律杖一百流二千里年逾七十照律收贖黃亞六聽從指使
應爲從論查名例內共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論

黃亞六合依卑幼毆大功兄死者斬律係爲從減一等杖一百流三千里黃火鴨擬杖等因具題經臣部等衙門查律載叔故殺期服侄者杖一百流二千里謀殺者依故殺律卑幼毆大功兄死者斬謀殺者皆斬又名例內共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論若本條言皆者罪無首從不言皆者依首從法各等語此案黃啓正因期服姪黃亞赤詈罵因而責打復令伊子黃亞六堂姪黃火鴨網縛其手管押一夜次日送究行至中途黃啓正忽起意將黃亞赤活埋黃火鴨勸阻不從先回黃啓正卽同黃亞六扛抬黃亞赤入坑掩土而散顯係謀殺該署撫將黃啓正依故殺律問流又將黃亞六依毆殺大功兄死者爲從律減流殊未允協應令該撫按律妥擬具題到日再議等因題駁去後嗣據該署撫疏稱黃啓正黃亞六各堅供網打黃亞赤原圖次日送究因押至西叢坡地方黃啓正見坡下適有

廢坑隨令黃亞六黃火鴨將黃亞赤活埋黃火鴨勸阻不允先回黃啓正令黃亞六抬黃亞赤活埋而同並無商謀情事查律註內稱臨時有意欲殺曰故今黃啓正原欲押送黃亞赤稟究因其中途坐地不行適見坡下廢塚一時起意活埋實係臨時有意欲殺並非預有成謀前擬黃啓正杖流原依故殺本條並未以謀殺依故殺律問擬黃啓正應照原擬杖一百流二千里照律收贖黃亞六勸阻不從聽父指使挈抬並未商同謀害止應坐以故殺爲從之律查毆大功以下尊長律內止者死言斬註云不言故殺亦止於斬是故殺大功尊長與毆殺同一斬決而律不言皆有犯仍應照名例依首從法矣黃亞六亦應仍照原擬依卑幼毆大功兄致死者斬律爲從減一等杖一百流三千里黃火鴨擬杖先經發落等因具題復經臣部等衙門查律註云臨時有意欲殺非人所知曰故乃殺人之念萌於俄頃人

不及知故殺無爲從之人若人所共知則非故殺而爲謀殺明矣黃啓正令堂姪黃火鴨子黃亞六活埋黃亞赤黃火鴨因勸阻不從跑回是黃火鴨已知必欲致死黃亞赤矣豈挈同扛抬掩土之黃亞六尚得謂之並未預謀乎况律內止有謀殺爲從並無故殺爲從之條如該署撫以黃啓正依謀殺期服姪謀殺依故殺法問擬則伊子黃亞六自當從謀殺大功服兄不分首從皆斬之條若依故殺期服姪問擬則黃亞六聽從父命且與故殺案內之餘人有間又不得擬以死罪減等活埋人命自應以謀殺論不待辯說而明惟是黃亞赤兇毆胞叔成傷亦屬悖倫傷化之人黃亞六聽從父命扛抬掩土與出自己意謀殺大功兄者不同該署撫自應照律問擬斬決而聲明情節恭請

欽定可否從寬出自

聖恩豈得牽混律文以就臆見事關倫紀難容率結應令該署撫妥擬具題到日再議等因題駁去後茲據廣撫王 疏稱覆加研訊黃亞六雖無與父預謀殺害黃亞赤情事但黃啓正於西峯坡地方因黃亞赤不服送官一時起意欲將黃亞赤活埋其同行押送之黃火鴨勸阻不止業已先回黃亞六聽從父命挈同扛埋豈尚不知伊父必欲致死黃亞赤之理詰訊黃亞六堅稱迫於父命挈埋屬實則與臨時有意欲殺非人所知曰故之意不同前擬故殺未協除爲首黃啓正已經在監病故不議外爲從之黃亞六應改依謀殺總麻以上尊長已殺律擬斬立決但黃亞六因伊父將頭撞樹是以聽從父命扛抬掩土並非出自己意雖法無可貸而情尚可矜附疏陳明可否從寬恭候

欽定等因具題應如該撫所題黃亞六合依謀殺總麻以上尊長已殺律

擬斬立決該撫疏稱黃亞赤兇毆胞叔實係悖倫傷化之人黃亞六因伊父將頭撞樹是以聽從父命扛抬掩土並非出自自己意况為首之黃啓正又經監斃黃亞六雖法無可貸而情尚可矜附疏陳明可否從寬恭候

欽定等語黃亞六可否從寬改為擬斬監候秋後處決恭候

欽定該撫疏稱黃火鴨仍依知人被害後不首告律杖一百查係黃啓正小功服姪照容隱律減三等杖七十已經先行折責發落應免重科黃亞赤所欠黃亞六錢文照例免追等語均應如該撫所議完結再該撫疏稱從前錯擬黃亞六杖流職名係博羅縣知縣王鑑前任惠州府知府張士璉前陞任按察使王現任按察使潘與前署撫王但定例部駁事件按照律例改正將從前舛錯之處免其議處又承審錯悞之員已經離任無從改正後官遵駁改正將從前承審

官一體免議今王鑑潘俱係自行改正張士璉王王俱已離任應請照例免議等語應將從前承審錯擬今遵駁改正之王鑑潘均照例免議離任在先無從改正之王王張士璉均照例免其查議奉

旨黃亞六改為應斬監候秋後處決餘依議

謀殺大功尊長為從減流及地方報有命案不驗不查率意掩埋

革職

乾隆五年七月刑部會議覆叅苗懷來縣知縣馮正緒謹命縱姦一案據直督孫毓汶稱緣張旺同子張萬富寄居懷來縣其姪張萬仁幼失怙恃係張旺撫養外出每年復回見張萬富之妻李氏少艾乘張旺張萬富外出調戲李氏成姦李氏恐翁夫知覺張萬仁即稱毒死張旺父子領氏他住李氏畏懼始告知張萬富張萬富告知張旺張旺當將張萬仁毆打欲行驅逐張萬仁復聲言令張旺父子死于伊手張萬富恐醜聲播揚力勸其父而止詎張萬仁果買毒藥潛匿冷飯中而自外出躲避值李氏取食中毒幾斃幸張旺等知覺救醒張旺當尋張萬仁已不知去向至張萬仁探知張旺無恙自又患病復回張旺不肯收留張萬富見其狼狽又勸暫留張萬仁沾飲復肆

辱罵張旺忿怒遂起意致死商之張萬富張萬富當行勸阻旋赴場看守莊稼更深時分張旺至張萬仁屋內見其醉臥致死之念愈堅復赴場喚回張萬富告知必欲致死張萬仁張萬富無奈跟隨回家張旺先入張萬仁屋內取石狠擊張萬仁腦後張萬仁受傷兩手亂扒張萬富亦已趨入恐其起打伊父隨上前攀住張萬仁張旺又用石打傷張萬仁頂心恐其不死復用繩勒頸張萬仁殞命張旺希圖滅跡同張萬富移屍行至白石溝林一喜高糧地邊將屍擦棄而歸林一喜收割高糧見而投明地方王成貴稟縣參令馮正緒疑係宣化所轄卽諭王成貴查明地界回覆王成貴詢之林一喜稱係租自趙光乾趙光乾混稱係宣邑糧地隨據情稟覆馮正緒卽令地戶赴宣具報王成貴以山多虎狼恐致傷殘屍首稟請暫埋再令地方赴宣稟報馮正緒含糊應聲而退嗣後竟不驗報亦不移知宣邑王成

貴卽回林一喜告知將屍埋葬寢息又參令馮正緒家人沈苞經管軍站馬匹因與地方干壽并民人林一喜熟識沈苞聞林一喜之妻吳氏不端欲與通姦免于壽向林一喜說明卽與吳氏成姦贈銀一兩迨後屢次姦宿共付過銀十二兩穢聲播揚馮正緒絕無覺察將張旺擬流收贖張萬富擬斬立決李氏擬徒沈苞等擬杖馮正緒擬本案革職無庸議併聲明可否將張旺擬杖一百收贖張萬富量減一等擬流統聽部議等因具題張旺合依尊長謀殺期服卑幼依故殺法律杖一百流二千里年逾七十照律收贖張萬富係張萬仁大功服弟聽從伊父帮同攀按張萬仁致死張萬富合依謀殺總麻以上尊長已殺律擬以斬決再該督疏稱張萬仁圖姦張旺之媳李氏置買毒藥暗放飯內欲害張旺父子以致李氏悞食幾斃是屬謀殺期親尊長已行於律應斬張萬仁係屬應死之罪人與謀殺無罪之

姪有間至張萬富先經張旺向商未從迨後張旺又告以必欲致死張萬仁張萬富無奈跟回張旺即走入屋內取石擊傷張萬仁腦後迨張萬富趨入親見張萬仁兩手亂扒恐其起與父打是以上前拏住究屬迫於父命况張萬仁既姦其妻又置毒圖害實係死有餘辜之人若將張萬富依律斬決未免情輕法重可否將張旺比照罪人本犯應死之罪而擅殺律擬杖一百仍收贖張萬富照謀殺人為從律量減一等擬流統聽部議等語應如該督所請張旺應比照罪人本犯應死之罪而擅殺者律杖一百年逾七十照例收贖張萬富比照謀殺人為從律量減一等擬以杖一百流三千里至配所責四十六板仍照大學士張 條奏凡律無正條援引比附或加一等或減一等于疏內聲明具奏例相應奏請

定奪再該督既稱張萬富之妻李氏合依姦總麻以上親之妻各杖徒律

杖一百徒三年係婦人杖罪的決徒罪收贖仍聽伊夫夫去留沈苞與林一喜之妻吳氏通姦合依縱容妻妾與人通姦本夫姦夫姦婦各杖九十均應依律各責三十五板地方于壽為沈苞說合合依媒合人減犯人罪一等律折責三十板仍革役林一喜所得銀兩照追入官吳氏仍離異歸宗地方王成貴當林一喜通知地有死死時雖已赴縣具稟然於該縣馮正緒諭傳地主赴宣具報之際又混請將屍掩埋復不確查地界合依不應重律責三十板仍革彼等語均應如該督所議完結該督既稱革叅知縣馮正緒雖堅稱移屍處所係宣化地界然人命重情既據地方具報並不親往相驗又不即行親查及至地方稟請掩埋又復含糊答應竟不移知宣化縣則其膜視民命咎實難辭况家人姦宿部民毫無覺察經宣化府飭查反為飾覆殊屬不合應照溺職例革職已於本案革職毋庸議等語應無庸議

至該督所稱白石溝林一喜所種高糧地畝原係楊文倉之父楊奇松賣與龔喜而龔喜又賣與趙光乾趙光乾租與林一喜耕種查龔喜所執紅契係在懷來縣叅革知縣馮正緒任內印稅契內雖載有隨帶宣化倉糧一斗查係楊文倉私自收用其應納倉糧係楊文佐包納楊文佐又包納于楊文官老戶楊綱名下經宣化縣知縣張秉格查核楊綱戶冊地數糧數均不符合馮正緒又堅稱契內註有隨帶宣化倉糧一斗指為宣邑地畝據布按二司詳請飭委北路同知徐石麟查勘明白定議其楊文倉等是否欺隱地糧及趙光乾等不赴宣邑具報緣由應俟地界查明之日再議等語應令該督秉公確實查明具報到日再議奉

旨依議

因行竊起釁謀殺有服兄姪

雍正十三年十二月刑部會議覆永安縣民曹泰和等先後謀死曹觀禮曹悅安父子二命一案據廣撫楊 疏稱曹泰和與曹觀禮等原屬同堂兄弟素有仇隙緣雍正十一年七月初三日曹悅安偷牽劉安九耕牛一隻被獲送縣追牛給主照盜牛例擬以枷責刺字曹觀禮聞子犯事欲赴縣看視因缺盤費令親姪曹象魁向曹泰和索助盤費銀十兩不允曹觀禮即對曹象魁揚言俟曹悅安放回之日害死曹泰和曹象魁告知曹泰和曹泰和忿怒追憶曹觀禮曾于雍正九年強姦伊庶母范氏未成又偷竊伊家牛穀向論屢遭毆打遂萌殺念于雍正十一年七月二十四日喚同素與曹觀禮父子不睦之曹維和前至曹象魁家商謀致死曹觀禮曹維和曹象魁亦因素被曹觀禮欺凌各即聽從曹泰和遂令曹象魁代寫請帖僱倩帮兇

曹象魁卽寫帖二紙交給曹泰和跪請平日相厚之徐朝芳劉宣慶許以幫同致死曹觀禮各謝花紅銀二兩先各給現銀九錢二分徐朝芳徐宣慶各亦收受允從比曹象魁寫帖之後卽出外生理至二十六日午後曹泰和因劉宣慶與曹觀禮相熟暗令劉宣慶誘曹觀禮至祠詒以講和給銀之語曹觀禮信以爲實卽同劉宣慶偕至祠內泰和宰狗置酒并喚同曹維和徐朝芳陪飲將酒灌醉曹觀禮留宿祠內空房時至更深曹泰和執持鐵尺徐朝芳手携木棍劉宣慶曹維和各持燈亮齊進空房見曹觀禮仰臥熟睡徐朝芳先將木棍壓住曹觀禮左右肩甲劉宣慶置燈在地用手按住曹觀禮兩脚曹維和掌燈未經動手曹泰和卽將鐵尺橫打曹觀禮眉膛左右曹觀禮驚醒疾聲叫喊將頭右轉曹泰和復以鐵尺擊傷曹觀禮左額角連及太陽曹觀禮登時殞命曹泰和卽取竹篾網縛曹觀禮屍首同

曹維和扛擡行至樟木潭沙埧荒地將屍鋤穴掩埋而散曹泰和復慮曹悅安回家知覺報復又令徐朝芳劉宣慶助力致死曹悅安徐朝芳劉宣慶各皆惧怯未經允從曹泰和復令劉宣慶代爲尋覓劉宣慶覓得平日相厚之馮俊秀願爲助力曹泰和當交銀三兩馮俊秀收受允從適曹悅安枷期已滿經縣喚令親屬領回約束曹泰和商同曹維和馮俊秀到縣曹泰和出名具領曹悅安于九月初三日在縣起行未至半路曹維和知曹泰和等欲在中途致死曹悅安惧怯先回曹泰和等路至半徑山塘埔下僻地時已天晚曹泰和四望無人聲言走倦歇足曹悅安亦坐地敲火吃烟馮俊秀近前代爲吹火乘其不備用手掐住曹悅安咽喉曹泰和舉棍向毆曹悅安左耳根復用棍壓住曹悅安于地馮俊秀跳在曹悅安身上用脚踏斷曹悅安左右肋骨登時斃命曹泰和將曹悅安身屍用繩網縛同馮俊

秀擡至新村亂葬荒地掩埋而回事已寢息嗣于雍正十二年六月
內有屍姪曹璋魁自歸善旋至永安不見叔弟根問曹泰和曹泰和
言語支吾曹璋魁赴縣控告拘犯研訊審出謀殺情事追屍檢驗歷
審各犯直認不諱除曹象魁解審中途病故不議外查曹觀禮係曹
泰和大功服兄曹悅安係曹泰和小功堂姪曹泰和除故殺小功堂
姪及移屍各輕罪不議外依謀殺總麻以上尊長律擬斬立決曹觀
禮係曹維和小功服兄曹維和除謀殺總麻姪曹悅安爲從及移屍
各輕罪不議外曹維和依謀殺總麻以上尊長律擬斬立決徐朝芳
劉宣慶受財加功致死曹觀禮馮俊秀得銀助力致死曹悅安除各
移屍輕罪不議外均依謀殺人從而加功律擬絞監候俱照例先行
刺字等因具題應如該撫所題曹泰和曹維和俱合依謀殺功服尊
長已殺律擬斬立決徐朝芳劉宣慶馮俊秀俱合依謀殺人從而加

功律擬絞監候秋後處決不准援

赦各犯名下所得贓銀及曹泰和已許未交銀兩均照追入官可該撫疏
稱應擬凌遲處死人犯曹象魁係解審中途病故監斃職名無憑開
報其承審病斃一名例得免議再本案先後謀死二命並未赴縣呈
報後經該縣蔣宗泌據告究出實情與不知不報後經自行查出免
議之例相符職名無庸開報等語均無庸議奉

旨曹泰和曹維和均着卽處斬徐朝芳劉宣慶馮俊秀俱依議應絞着監
候秋後處決餘依議

卑幼遵尊長主使謀殺尊長免死擬戍

康熙三十五年四月刑部會議得劉通環等謀殺大功服弟劉之茂
 案據江撫馬如龍審擬斬絞徒杖具題查劉之茂因與總麻服弟
 劉之海妻江氏通姦之茂大功服兄劉通環惡共亂倫頓起謀殺之
 心妄以祖宗規條于康熙三十四年六月二十六日主使劉之海劉
 日能劉日佐劉日忠劉日祥用繩細縛之茂手足復用磨石壓背投
 溺水濱之茂立時殞命歷審情真劉通環合依凡尊長謀殺卑幼者
 依故殺法尊長故殺大功堂弟者絞律擬絞監候秋後處決劉日能
 劉之海俱係劉之茂總麻卑幼均合依凡謀殺總麻以上尊長者不
 分首從皆斬律擬斬立決劉日祥劉日忠劉日佐俱係劉之茂無服
 族侄均合依凡謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決江氏合依
 姦總麻親律杖一百徒三年其寫立文憑之劉孟哲鳴鑼送水之劉

曰信假捏報官之劉之萬俱合依不應重律各杖八十但江氏劉孟哲劉曰信劉之萬事犯在康熙三十四年十二月十七日赦前應免罪又該撫疏稱孫居湜竟不執法究擬而反巧稱與臨時有意非人所知有間至於妄稱祖宗規條輒將磨石壓背溺水又云與謀殺不同而強為故出似此斷獄縱令殺人兇犯輕漏法網將來謀殺之風愈熾愈熾所當糾叅至建昌縣知縣吳中立南康府另案題叅知府李元鼎亦難辭咎等語應將應擬斬絞人犯故擬流徒等罪之按察使孫居湜南康府另案題叅知府李元鼎建昌縣知縣吳中立俱交與吏部議可也奉

旨人命關係重大這案着九卿詹事科道會議具奏欽此九卿會議查劉之茂因與劉之海妻江氏通姦劉通環遂以祖宗遺留規條內開族中有敗壞人倫者沉水致死等詞令寫合同主使劉曰能等將劉之

茂緝縛沉水殞命應將起意之劉通環仍照擬尊長故殺大功堂弟律擬絞監候秋後處決其劉曰能劉之海劉曰祥劉曰忠劉曰佐等雖係謀殺劉之茂加功但劉通環係劉曰能等尊長劉曰能等又與劉之茂素無讐恨遵尊長主使若俱照謀殺為擬死情有可原應將劉曰能劉之海劉曰祥劉曰忠劉曰佐俱免死減等應擬戍罪但伊等罪犯在康熙三十四年十二月十九日

赦前應免罪江氏劉孟哲劉曰信劉之萬仍照刑部等衙門前議完結再此案在江南江西總督范承勳揭叅案內應將按察使孫居湜等毋容在此案議可也奉

旨劉通環依擬應絞著監候秋後處決餘依議

容小此案...

此案詳在南山西縣...

甲寅年...

...

...

謀殺本宗卑幼分別首從絞流

康熙六十年 月刑部覆徐中表勒死大功服弟徐天中一案據江

撫王 審擬徐中表合依尊長謀殺本宗卑幼依故殺法故殺者絞

監候徐瑞儀比照執持兇器有致命傷死律擬軍與律不符應改照

隨從者減一等律杖流奉

旨依議

謀殺大功弟爲從杖流

康熙六十一年十一月刑部覆安撫李 題查王文進等與王落俱
 係同堂兄弟緣王落曾竊王化坤佃戶蕭超亮衣服化坤告知文進
 文進以王落玷辱家門起意謀害于康熙六十年十二月二十三日
 文進合化坤誘王落至伊家留飲醉後文進與化坤假稱送伊回去
 至窖來坑邊文進搯王落領頰倒地令化坤以繩繞其咽喉兩人拽
 勒登時殞命文進回喚伊弟王文舉正生將屍擡埋歷審情真王文
 進合依尊長謀殺卑幼依故殺法故殺大功弟者絞律擬絞監候秋
 後處決王化坤照爲從律減一等僉妻流三千里至配所折責四十
 板該撫既稱不知謀情之王文舉王生合依移屍埋藏律杖八十已
 經發落應無庸議奉

旨王文進依擬應絞着監候秋後處決餘依議

謀死大功卑幼為從比案治罪

康熙六十年 月刑部會議覆浙撫屠 題姜伯壽謀死大功服兄
姜記得一案姜伯壽合依謀殺總麻以上尊長律擬斬立決再該撫
疏稱姜六元將大功卑幼姜記得謀死律無正條應照徐卓謀死小
功卑幼徐小恩之例發邊衛充軍等語查康熙三十年閏七月原任
浙撫張 題徐慧等謀死小功堂姪徐小恩一案因律無故殺卑幼
之條將為從之徐卓比照同謀共毆人致死執持兇器毆有致命傷
痕律發邊衛充軍題結在案該撫既稱姜六元與徐卓情罪相符應
將為從之姜六元照例僉妻發邊衛充軍奉

旨依議

同謀致死大功服弟比例擬軍

乾隆二年五月刑部會議覆歸善縣民羅大賓等同謀淹死大功服
弟羅大立一案據廣撫楊 疏稱羅大賓等均屬同祖分支兄弟向
有公共山地一塊契存羅大立收執乾隆元年二月內羅大立欲將
此地獨售羅大賓與兄羅大章堂弟羅大鳳不允致相爭毆經族老
勸息將契批明不許私賣交付羅大賓收存自此兩不和睦後因羅
大立之姪羅亞桃出外傭工住屋空閒羅大鳳放養鴨羣在屋羅亞
桃歸家與羅大鳳爭論羅大章羅大賓從而扛幫羅亞桃赴縣控告
羅大鳳等強佔詞開羅大立作証羅大賓等疑為羅大立唆使羅大
賓赴縣具控羅大立亦至縣具訴五月十三日兩人自縣歸家羅大
立腳蹠行遲羅大賓陡起殺念急奔回家與羅大鳳羅大章商謀淹
斃二人允從羅大立旋至羅大鳳手推羅大立在地令羅大章解取

繫腰麻繩縛羅大立之手羅大賓隨担茅草網縛其足羅大立喊叫
 羅大章取草塞住其口三人同抬至螺湖瀝水中淹斃各散屍妻黃
 氏於十五日尋獲夫屍赴縣控告屢審供認不諱查羅大賓係羅大
 立大功尊長起意謀殺合依謀殺大功卑幼依故殺律擬絞羅大鳳
 羅大章擬軍等因具題應如該撫所題羅大賓合依謀殺大功卑幼
 依故殺法律擬絞監候秋後處決臣等正在繕疏具題間續據該撫
 題報羅大賓在監病故應毋庸議羅大鳳羅大章均係羅大立大功
 尊長該撫既稱大功尊長故殺卑幼律無為從治罪正條應比照徐
 慧等致死小功姪徐小恩之案發邊衛充軍等語查康熙三十年閏
 七月內臣部議覆原任浙江巡撫張鵬翮題徐慧等致死小功姪徐
 小恩一案將為從之徐卓比照同謀共毆致死為從執持兇器毆有
 致命傷痕例發邊衛充軍等因具題奉

旨依議欽遵在案今羅大鳳羅大章應照徐卓之案定擬將羅大鳳羅大章

均僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板但各犯事在乾隆

二年四月十六日

恩詔以前應免罪其羅大鳳所佔房屋應飭令給還羅亞桃居住奉

旨依議

打死無服族弟謀殺大功服弟圖抵

雍正二年十一月九卿會議覆署廣撫年 題查會而一等屋地與
會美祖之地連界產有樹株美祖偕弟榮祖振祖往砍其樹而一與
媯母許氏堂弟而進謂美祖等越界強砍兩相爭論而一拾取竹棍
毆傷美祖左額右太陽倒地逾時殞命而一畏懼抵償歸咎許氏奪
樹所致恐嚇拖累欲將許氏瞽目次子會亞四打死圖賴給與許氏
田種二斗五升許氏允從而一卽持竹棍打死亞四誣告榮祖歷審
自認不諱會而一打死無服族弟會美祖又謀殺大功服弟會亞四
罪各相等應從重以故殺擬絞但會而一打死二命情實可惡應擬
斬監候秋後處決餘仍照刑部等衙門原議奉
旨會而一依議應斬著監候秋後處決餘依議

族人不法族衆公憤致死減等及命案不知不報旋因告發詳核

免議

雍正八年

月刑部議覆江撫謝

疏稱萬安縣民郭宜社與郭秀

仁係同堂兄弟緣郭秀仁于雍正六年先後偷竊蕭商玉船牛俱被
事主擒獲立有犯約曾經族衆責處詎郭秀仁竟不悛改復于雍正
七年五月二十六日乘郭秀瑞赴縣完糧潛入伊家竊取布被酒壺
二十八日郭彩瑞因郭秀仁素日行竊遂同郭宜社郭宜祿告知郭
秀仁胞兄郭宜啓偕至郭秀仁家搜出原贓郭秀仁不自愧悔反出
言不遜且云日後賊盜事發扳害合族以致激成公憤郭宜社以郭
秀仁怙惡不悛先言宜卽處死以免後患當有族長郭遠如亦云應
行處死郭宜啓在旁俱亦依從郭宜社取繩拴郭秀仁之頸令郭宜
啓牽至河礮郭秀仁仍罵不住口郭彩瑞郭宜祿卽同郭宜社將郭

秀仁推入河內頃刻淹死隨即撈起備棺殮埋匿不報官經郭秀仁之女郭氏具控檢驗歷審各認不諱按擬具題除應擬徒罪之郭彩瑞郭遠如俱保出在外病故不議外郭宜社合依族人不法事起一時合族公憤不及鳴官處以家法以致身死罪不至死將為首者照應得之罪減一等免抵例僉妻流三千里至配所責四十板附和同行之郭宜啓郭宜祿均照例遞減一等徒三年至配所責四十板再該撫疏稱失察職名係萬安縣知縣蘓習禮先因不知不報後因屍女控發即行詳檢審明應否邀免聽候部議等語查定例命案自行查出通報將本案審明者免其處分等語蘓習禮應照例免其議處

奉

旨依議

被兄嚇勒隨同毆死小功服孀比例絞候

乾隆二年六月刑部會議覆詔安縣民李托等謀死小功服孀林氏一案據福撫盧疏稱緣李托無服族兄李喜之妻黃氏于雍正十三年八月十八日夜與李喜無服族弟李超通姦當經李喜小功弟李奇永捉獲黃氏等求釋李奇永以醜事不便外揚將李超斥逐寢息八月二十三日林氏訕笑黃氏姦情黃氏忿詈林氏適李托李申在旁袒護欲毆黃氏黃氏奔避李奇永家中李托等趕追時李奇永之妻田氏向阻李托脚踢田氏小肚李申拳毆田氏鼻梁暈倒在地李申驚逃山上挑草李托見田氏暈倒良久未甦揣度必死慮及抵命隨以釁起林氏往尋李申商謀打死林氏以圖抵賴李申先不依允繼被嚇勒聽從同至林氏家李托遂哄林氏以黃氏被辱不甘欲率人到林氏家吵鬧尋毆令林氏速赴賠禮林氏不允李托即拉林

氏同往又哄由小徑而行走行至梅子墩坑地方李托見山僻無人即欲下手隨令李申帮打李申聽從主使將所帶挑草尖挑打傷林氏右額角李托即用拳毆傷林氏右腮腴跌倒磕傷左額角李托又拾石塊打傷林氏額顱偏右林氏傷重登時畢命李托復令李申將屍背至林氏家內安放而遁屢審供認不諱李托李申除移屍并毆傷田氏各輕罪不議外均依律擬斬立決照例刺字不准援

赦并將李申援照殷能子等之例依謀殺人從而加功律擬絞監候聽候部議李超等擬以枷責援免等因具題前來據此應如該撫所題李托李申除移屍并毆傷田氏各輕罪不議外均合依謀殺總麻以上尊長已殺律擬斬立決不准援

赦查乾隆元年九月內定例凡姦同宗無服之親及無服親之妻者姦夫姦婦照軍民相姦各枷號一個月杖一百例加為枷號四十日杖一

百等語今李超黃氏係無服嫂叔通姦不應如該撫所擬照凡姦例應照例各枷號四十日杖一百黃氏應照乾隆二年三月內題定之例決杖一百免其枷號李喜回日聽其去留李奇永係黃氏之夫小功弟例應擬姦但不行報官擅自寢息合依私和姦情減犯人罪二等律枷號二十日杖八十李超等俱事在雍正十三年九月初三日十一月十四日十二月十四日三次

恩赦以前均應免罪仍詳記檔案再該撫疏稱查康熙三十一年刑部等衙門議覆江蘇撫臣宋犖題殷君正等謀死殷瑞華案內為從加功之殷能子殷能兆係殷瑞華總麻服姪因係殷君正起意糾合同往將殷能子殷能兆照謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決等因奉

旨依議欽遵在案今李申被勒聽從既與殷能子等情事相同可否仍予援

例擬絞監候聽候部議等語查律載謀殺總麻以上尊長已殺者皆斬是小功總麻罪無差等今李申被勒聽從實與殷能子等情事相同李申一犯應否援殷能子等之例照謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決伏候

欽定奉

旨李托著卽處斬李申改爲應絞著監候秋後處決餘依議

活埋小功服弟加功之犯減流

乾隆元年十一月刑部會議覆長汀縣民馬申明等活埋小功服弟馬奇義身死一案據福撫盧 疏稱馬奇義素行不端族人共惡緣雍正十二年十一月二十四日夜馬奇義糾邀馬得鳳彭氏夥竊馬申明家稻穀一石二斗紙十二把俵分而散績經馬申明查知于二十九日喚仝鄉約馬正魁胞兄馬佛明在馬得鳳馬奇義彭氏三家搜獲穀紙籬筐各原贓携回時因馬奇義等逃匿未經呈報迨十二月初四日夜馬申明探知馬奇義潛歸遂邀仝馬佛明馬天明前往拏獲馬申明卽聲言欲將馬奇義處死馬奇義與之爭扭馬申明等扯碎其衣將馬奇義捉住馬申明慮馬奇義脫逃取繩背縛兩手又繫其頸欲牽燒死馬奇義詈罵馬天明拳毆其右腮腋馬申明等剝下馬奇義衣服卽拉投馬奇義之母溫氏馬申明告以生燒處死之

語溫氏不答馬申明馬佛明馬天明互相挾逼溫氏必欲處死馬奇義除害溫氏被勒始答以活埋全屍溫氏恐馬申明等將馬奇義倒埋遂令馬奇相馬奇鳳馬奇士同往看埋馬奇相等惟婦命是遵馬申明即令馬奇士牽馬奇義前走馬申明持鋤全馬佛明馬天明在後推押至百蒙崗山上馬申明將鋤交付馬奇相馬奇鳳令其挖坑馬申明復用繩網縛馬奇義兩腿推入坑中又令馬奇相馬奇鳳搬土掩埋馬奇義斃命屢審供認不諱查律載尊長謀殺卑幼已殺者依故殺法等語其造意之馬申明及加功推押之馬佛明馬天明俱係馬奇義小功服兄加功牽走之馬奇士加功挖坑掩土之馬奇相馬奇鳳亦俱係馬奇義同堂大功兄馬申明等均應依律擬絞監候不應援免馬申明係造謀情重應行刺字馬奇鳳擬答援

赦免罪并聲明馬佛明馬天明雖協同捉獲造意實係馬申明至馬奇相

馬奇鳳馬奇士係聽從馬申明主使拉牽掩埋若將馬佛明等五人照律擬絞是以六人而抵一竊賊法未平允應否援照廣西巡撫金題楊貴賦等謀殺小功服弟楊國富案內帮全扯勒之小功服兄楊葉清照尊長謀殺卑幼已殺者為從減一等律杖一百流三千里等因具題查律內尊長謀殺卑幼已殺者依故殺法故殺者絞又律內不言皆者依首從法等語應將為首造意之馬申明照本宗尊長謀殺卑幼已殺者依故殺法律擬絞監候秋後處決不應援赦仍行刺字聽從馬申明指使幫同捉獲拉牽掩埋之馬佛明馬天明馬奇相馬奇鳳馬奇士俱應照為從減一等律各僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板至該撫將馬佛明等擬絞援照楊葉清成案減等擬流之處毋庸議再該撫稱馬佛明等應否仍予援赦聽候部議等語查馬奇義乃係積匪為族人所共惡馬佛明等聽從馬

申明主使將馬奇義致斃較之謀殺常人似屬有間造意為首之馬申明業經擬以絞抵若將擬流之馬佛明等概依謀殺案內不准援免則謀死匪類竟與謀殺凡人無所區別馬佛明等擬流之處可否仰邀

聖恩援免相應請

旨定奪馬得鳳合依竊盜贓一兩至十兩為從減一等係馬申明無服之親再減一等律笞五十折責二十板免刺事在雍正十三年九月初三日十一月十四日十二月十四日三次

恩詔以前相應免罪彭氏免其緝拏奉

旨馬申明依擬應絞着監候秋後處決馬佛明等准其免罪餘依議

因貧謀死小功服任以圖詐財

雍正五年 月刑部會議覆王琬王英謀死王七丫頭一案據署直督且 等將王琬擬以絞罪王英援例擬軍具題查王琬家貧難以度日見小功短王七丫頭孤身多病遂與再從弟王英商謀打死希圖嫁禍訛詐於雍正四年三月十二日王琬將王七丫頭誘至王英房內用木鈎連毀腮腴因王七丫頭喊叫王琬又以被蒙住其頭坐壓心口王英按其兩腿以致王七丫頭立時殞命至晚王琬移屍拋棄樊璞地內遂以被人打死姪命具控嗣因鄉長訪報捉獲王琬等到案歷審各認不諱王琬除移屍圖賴輕罪不議外查律內凡尊長謀殺卑幼者依故殺法故殺小功堂姪者絞監候等語應將王琬擬絞監候秋後處決再該督疏稱王英合依故殺總麻姪律擬絞監候但該犯係為從之犯應照徐卓致死小功姪徐小恩為從例發邊衛

充軍等語查康熙三十年七月內原任浙江巡撫張 題徐慧等謀死小功堂姪徐小恩一案律內並無故殺小功卑幼為從之條將為從之徐卓比照同謀共毆人致死為從執持兇器亦有致命傷痕律發邊衛充軍經臣部題結在案今王英與徐卓情罪相同應將為從之王英照例僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板奉旨王琬依擬應絞着監候秋後處決餘依議

謀殺服侄圖賴族人為從之犯臧等問流

乾隆六年十二月九卿會議覆貴州總督張 題劉四貴等謀殺小功服侄劉先佑誣告劉阿保殺死一案經刑部等衙門議覆將劉四貴依律擬絞監候劉三貴擬杖一百流三千里并請酌增定例等因具題奉

旨九卿議奏欽此臣等查得劉四貴堂侄劉先佑因少年失怙伊母再醮劉先佑屢被劉四貴欺騙劉先佑告知族長劉阿保後劉阿保撞遇劉四貴曾以理責詎劉四貴不自媿悔反生怨恨至乾隆五年二月內適有劉玉連以劉四貴頂食之土司兵出一分係伊故父舊業串同土目劉總管臨田插標佃與劉里進耕種劉四貴恐業失去且記恨劉先佑前隙無從報復遂起意商之劉三貴致死劉先佑圖賴以為爭田必勝之計并許事後分田劉三貴允從劉四貴隨將爭田及

以人命圖賴情事預告湯武達代作詞狀湯武達應允四月初六日
劉四貴探知劉阿保劉里進在田劉四貴卽携鋤令劉三貴誘出劉
先佑齊至爭田處所劉四貴放鋤先扭劉里進滾倒田內劉三貴卽
拾劉四貴所帶鋤頭用鋤柄毆打劉先佑偏右劉先佑跌倒坎下劉
三貴遂騎坐劉先佑背上抽所佩小刀連割劉先佑左右項頸殞命
劉四貴隨囑湯武達代作詞狀誣告劉阿保爲正克屢審各認不諱
查劉先佑雖係劉三貴下手致斃但寔係劉四貴造意主使自應依
律以造意之人爲首劉四貴仍應擬絞監候秋後處決惟爲從下手
毆殺劉先佑之劉三貴律例並無明條今據刑部等衙門議覆貴督
張廣泗將劉三貴定擬滿流并分別酌增定例具題奉

旨令臣等議奏臣等查得律內尊長謀殺卑幼已殺者依故殺法故殺係
臨時起意向無分別首從之條但尊長謀殺卑幼罪名雖擬爲故情

寔出于謀常人謀殺爲從加功者絞不加功者流至尊長之謀殺爲
從作何定擬未有明文然服制固異于常人而情罪復難以寬宥自
宜深原律意酌定章程應如刑部等衙門所議嗣後尊長謀殺本宗
及外姻卑幼已行已傷已殺各項除爲首者仍依故殺法定擬外其
爲從加功之尊長各按服制分別已行已傷已殺三項各依爲首之
罪減一等定擬若同行不加功及同謀而不同行者又各遞減一等
庶內外讞獄各官得以畫一辦理知所遵循倘蒙

俞允此案加功之劉三貴應依擬杖一百流三千里餘俱照刑部等衙門
原議奉

旨劉四貴依擬應絞着監秋後處決餘依議

謀殺無陰謀詭計

康熙四十四年八月刑部據江撫郎 疏王子直自幼失怙所遺田
 產為王仁度掌管子直謂仁度欺吞控告而仁度屢次毆辱子直挾
 仇僱覓鍾公任等各持扁担子直執持鳥鎗至仁度門首大呼已名
 自言報仇打放鳥鎗傷仁度左脇今仁度傷已平復將王子直改擬
 決絞具題查王子直糾集二十餘人夜抵仁度之明輒放鳥鎗謀殺
 之處顯然王子直合依謀殺總麻以上尊長已傷者絞律立決鍾公
 任等合依從而不加功律杖一百徒三年吳家子等均依知人謀害
 他人不即首告杖一百但鍾公任等事在

赦前均免罪又議得按律有陰謀詭計曰謀據子直供稱王仁度統人執
 械將伊擒至劉坊村河邊要挖瞎眼睛因此要報復打他並沒有謀
 殺他的主意等語則王子直雖統領多人實係同謀共毆而非謀殺

明矣且口稱已名聲言報仇亦非陰謀詭計之比王仁度傷已平復
 查律文毆小功尊屬至折傷以上各遞加凡鬪傷一等罪止杖一百
 流三千里王子直放鎗傷王仁度左脇雖經平復比照刃傷應杖一
 百流三千里奉
 台着畫一具奏

索拔不遂謀死總麻服弟以圖誣陷

乾隆三年三月刑部會議覆連平州民梁上進謀死總麻服弟梁亞
 陳誣害黃玉振等一案據署廣撫王 疏稱緣梁上進之祖有土名
 柯樹排宅場賣與林錫球之祖為業雍正十三年十一月林錫球轉
 賣與黃東昇等建屋梁上進因屬原主希圖厚利于十二月二十五
 日夜密築窰堆捏為祖墳黃東昇等邀人理論梁上進之兄梁上遴
 當即毀去梁上進復囑黃奇九向黃東昇等索離業銀四十兩黃東
 昇不允控州勘驗斷歸黃東昇等造屋黃東昇等于乾隆元年七月
 初四日雇匠刁文秀等興工至九月造屋七間築墻三堵梁上進遂
 糾同族人梁永康梁丙梁景愈梁景元梁士元梁五妹梁材佳并梁
 亞陳攜帶繩棍于二十三日五更時候齊至喊打刁文秀等驚避管
 工之黃玉振黃玉材黃亞丙黃亞七黃連生黃日昇俱被傷逃躲梁

上進令眾毀壞牆屋復乘眾忙亂商知梁亞陳毆伊抵控梁上進即
 棍毆梁亞陳左額角左肩甲捏稱黃家打傷隨即扶回刁文秀等告
 知黃東昇往同黃玉振等赴忠信里司巡檢稟驗梁上進等亦擡梁
 亞陳赴驗該巡檢胡邦耀諭令各回調治詎梁上進行至中途私採
 毒草持回是晚用草湔水令梁亞陳自吃梁亞陳不允梁上進復棍
 毆梁亞陳左右後肋梁亞陳畏威飲下至二更殞命梁上進先後給
 梁永康錢一千文穀三石并許以二斗種田梁永康遂同梁正捷梁
 上遴聯名控告黃玉振等打死梁上進又免曾永華硬証現給米九
 斗并許事後謝銀三兩迨州詣驗梁上進將銀六兩交已革營兵梁
 政捷買囑作并許梁政捷銀六兩梁政捷將銀三兩交給劉瑞收
 受劉瑞止報左額角一傷其受毒及左右後肋傷痕匿不喝報劉瑞
 復索梁政捷出結銀三兩嗣據署州趙開輝詳委龍川縣盛熙祚會
 同檢審梁上進又免梁政捷給劉瑞銀三兩另交銀一兩令其轉給
 龍川縣作作劉清復許事後各謝銀五兩遂扶同匿報經該州縣親
 驗見梁亞陳左右後肋骨有傷心坎等骨俱黑知係受毒究出正情
 屢審各認不諱查梁亞陳係梁上進總麻服弟將梁上進依尊長謀
 殺卑幼依故殺律擬絞監候照例刺字梁永康梁政捷梁上遴劉瑞
 劉清曾永華梁丙梁景元梁景愈梁五妹梁士源梁材佳等均分別
 擬以流徒杖罪援免等因且題應如該署撫所題梁上進除統克毀
 人墻屋毆人成傷賄囑誣告各輕罪不議外合依尊長謀殺卑幼依
 故殺法照本宗尊長毆總麻卑幼至死律擬絞監候秋後處決仍刺
 字梁永康除毀人墻屋為從及毆人成傷并受賄各輕罪不議外合
 依誣告人死罪未決律杖一百流三千里至配所加徒役三年革兵
 梁政捷除聽梁上進許銀及代行賄各輕罪不議外應與列名同告

同檢審梁上進又免梁政捷給劉瑞銀三兩另交銀一兩令其轉給
 龍川縣作作劉清復許事後各謝銀五兩遂扶同匿報經該州縣親
 驗見梁亞陳左右後肋骨有傷心坎等骨俱黑知係受毒究出正情
 屢審各認不諱查梁亞陳係梁上進總麻服弟將梁上進依尊長謀
 殺卑幼依故殺律擬絞監候照例刺字梁永康梁政捷梁上遴劉瑞
 劉清曾永華梁丙梁景元梁景愈梁五妹梁士源梁材佳等均分別
 擬以流徒杖罪援免等因且題應如該署撫所題梁上進除統克毀
 人墻屋毆人成傷賄囑誣告各輕罪不議外合依尊長謀殺卑幼依
 故殺法照本宗尊長毆總麻卑幼至死律擬絞監候秋後處決仍刺
 字梁永康除毀人墻屋為從及毆人成傷并受賄各輕罪不議外合
 依誣告人死罪未決律杖一百流三千里至配所加徒役三年革兵
 梁政捷除聽梁上進許銀及代行賄各輕罪不議外應與列名同告

之梁上遊均合依誣告爲從減一等律杖一百徒三年作劉瑞劉
清除各受財輕罪不議外劉瑞合依故入人罪全入者至死未決減
一等律杖一百流三千里劉清合依爲從減一等律杖一百徒三年
俱革役會永華受賄硬証合依非實係証佐之人挺身硬証與誣告
入一體治罪例杖一百流三千里至配所加徒役三年隨同梁上進
毀壞牆屋及毆傷六人之梁丙梁景元梁景愈梁五妹梁士元梁材
佳均合依不應重律各杖八十梁永康等所犯事在乾隆二年四月
十六日

恩赦以前均應援免劉瑞劉清仍革役該署撫旣稱黃東昇等審係被誣
黃玉振黃玉材黃亞丙黃亞七黃連生黃日昇各傷俱已平復與審
明無干之林錫球等俱經該縣保釋至柯樹排宅場已經飭令黃東
昇等照契管業起造房屋等語應均毋庸議其梁上進所毀瓦三千

塊毀牆三堵共該工價錢二千七百文應于梁上進名下照追給主
梁永康會永華劉瑞劉清等所得梁上進銀錢穀米應于各名下照
追同已追貯銀四兩一併入官至梁上進許給梁永康二斗種田值
銀一十二兩會永華銀三兩劉瑞劉清各銀五兩該署撫雖稱均于
梁上進名下照追入官等語但查定例內開凡聽許財物甫經口許
未便槩行議追等因在案今梁上進所許梁永康二斗種田並許會
永華劉瑞劉清銀兩均係甫經口許與免追之例相符應與梁上進
所許梁政捷銀六兩均免其着追再該署撫疏稱初次驗屍不實及
失察作作犯贓係前署連平州事試用知縣蔡雲鵬已經病故後次
作作劉瑞劉清犯贓已據該州縣當場察出均應免議等語均毋庸
議奉

旨梁上進依擬應絞著監候秋後處決餘依議

致死不法服任仍依律科斷

乾隆五年八月刑部會議覆封川縣民陳萼薦等網縛陳會成淹死一案先據署廣撫王疏稱緣乾隆二年十月二十三日陳會成偷竊陳長輝公鷄一隻陳長輝撞遇詈罵陳會成將鷄搥死棄地而逃陳長輝拾鷄投明保隣族老陳公周等併伊家長陳萼薦陳萼勝將鷄交收索其賠償陳萼薦令其拿獲陳會成始行賠鷄二十五日早陳長輝探知陳會成潛藏山上古廟攜帶繩索喚同陳萼勝前往拿獲陳長輝繩拴陳會成項頸帶交陳萼薦併令賠鷄陳萼薦以陳會成曾于雍正七年偷竊廣西懷集縣人牛隻雍正十年偷竊本村陳彩彝之猪雍正十一年又偷竊陳律易之羊屢次賠累雖未報官亦經責處今復不改頓起殺機欲淹死陳會成陳長輝力勸不從陳萼薦卽牽陳會成往投隣族陳朝公等陳萼勝復攜帶繩索二條同陳

長輝隨行陳朝公等勸阻陳萼薦亦不依從遂牽扯陳會成先行陳
 萼勝後推陳長輝隨往觀看迨至河岍陳萼勝推倒陳會成陳萼薦
 用繩先細兩脚陳萼勝左手按頭喚同陳長輝幫細陳長輝不肯陳
 萼薦復誘令幫同細縛兩手陳萼薦陳萼勝即推陳會成下水殞命
 陳萼薦陳萼勝歸擡陳萼勝之母壽棺復至河邊撈屍收殮喚同陳
 長輝擡棺至下澗岡邊掩埋而歸保長陳公周查知稟究屢審供認
 不諱查律載尊長謀殺卑幼依故殺法故殺本宗總麻卑幼者絞監
 候等語陳萼薦係陳會成總麻服叔為首起意合依尊長故殺本宗
 總麻卑幼律擬絞監候仍照例刺字陳萼勝附和堂兄陳萼薦將總
 麻服侄陳會成淹死係為從之犯查律內並無故殺卑幼為從治罪
 正條應照雍正五年直隸民王英聽從再從兄王碗謀殺總麻服侄
 王七了頭擬軍之案命事發邊衛充軍陳長輝係陳會成無服叔祖

雖與聞陳萼薦等淹死陳會成之言然已經力勸實無同謀情事後
 因隨從觀看一時誤聽陳萼薦誘令幫細應照康熙六十年江西民
 徐瑞儀聽從徐中表勒死大功服弟徐天中擬流之案命妻流二千
 里鄰族陳朝公陳朝屏陳青巖陳鳳鳴陳靜斌陳靜耀陳敦禮陳尚
 華等均擬杖等因具題經臣部等衙門議覆查陳萼薦因總麻服侄
 陳會成偷竊陳長輝鷄隻起意喚同陳長輝等細縛推入水中淹斃
 該署撫將陳萼薦擬以絞抵情罪固屬相符乃將幫同推按之陳萼
 勝援照雍正五年直隸民人王英聽從再從兄王碗謀殺總麻服侄
 王七了頭之案擬軍又將聽從細縛之陳長輝援照康熙六十年江
 西民人徐瑞儀聽從胞兄徐中表勒死大功服弟徐天中之案擬流
 伏查乾隆三年十月二十六日臣部議覆原任監察御史王柯條奏
 嗣後定擬罪名除正律正例而外凡屬成案未經通行着為定例者

一概嚴禁毋得混行牽引致罪有出入如該督辦理案件果有與舊案相合可援為例者許于本內聲明臣部詳加查核附請着為定例等因具題奉

旨依議欽遵在案今該署撫所引王英徐瑞儀二案不但從前並未着為定例且一事兩引成案殊未允協未便草率致罪有出入應令該署撫妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該署撫疏稱查王英徐瑞儀二案原未著為定例未便援引除陳萼薦為首起意淹死陳會成依律擬絞監候情罪相符無庸再議外查律載尊長謀殺卑幼依故殺法故殺本宗總麻卑幼者絞等語文無皆字應照名例依首從法定擬陳萼勝附和堂兄陳萼薦網縛總麻服侄陳會成淹死應改依為從減一等律擬流陳長輝係陳會成無服叔祖應以凡論將陳長輝比照威力主使人毆打致死下手為從擬流等因具題應如該

署撫所題陳萼薦合依尊長謀殺卑幼依故殺法故殺本宗總麻卑幼者絞律擬絞監候秋後處決仍照例刺字陳萼勝合依為從減一等律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板再該署撫疏稱陳長輝係陳會成無服叔祖應以凡論但律載謀殺人從而加功者絞監候此必與造意者共定陰謀詭計而又助毆重傷者方與律符今陳長輝並未與謀且先既力行勸阻後雖幫縛又為陳萼薦誘令所致若依謀殺為從律擬絞似屬情輕法重然律例內又無原未與謀助毆先曾勸阻臨時幫細作何問罪正條查雍正十一年內刑部議覆大學士張 條奏嗣後律例無可引用援引比附者於疏內聲明恭候

諭旨遵行等因在案今陳長輝臨時聽從陳萼薦主使幫同縛手應比照威力主使人毆打致死者以主使之入為首下手之人為從律擬流

等語查律載謀殺人從而加功者絞監候並未分晰必預謀加功方行擬絞其不預謀而臨時加功者得從末減今陳萼薦等起意欲將陳會成淹死陳長輝雖未與謀但臨時幫同綑縛卽爲從而加功若以爲聽從陳萼薦主使陳萼薦乃陳長輝無服族叔有何威力之可畏該署撫所擬比照威力主使下手律擬流與律未符陳長輝應照謀殺人從而加功律擬絞監候但被淹身死之陳會成屢次犯竊怙惡不俊雖罪不應死其造意之陳萼薦旣已擬抵加功之陳萼勝擬流又將陳長輝擬絞因一積匪而二命抵償似屬情輕法重且究經勸阻在前可否將陳長輝照謀殺人從而加功律減一等杖一百流三千里之處恭候

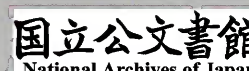
欽定該署撫原疏內稱隣族陳朝公陳朝屏陳青巖陳鳳鳴陳靜斌陳靜耀陳文禮陳尚華不力行阻救并不首報均合依知人謀害他人不

卽阻當救護被害之後又不首告律杖一百時遇熱審照例減等先行折責發落保長陳公周審不知情應無庸議陳萼薦收執陳長輝死鷄一隻追賠給領至陳會成從前偷竊猪羊牛隻並未報案且陳會成已被淹死無庸追究等語均應如該署撫所議完結再該署撫疏稱從前錯擬職名係封川縣知縣顏光謀肇慶府知府徐景嵩廣東按察使王 與臣王 但臣與按察使王 封川縣知縣顏光謀俱已自行改正肇慶府知府徐景嵩先經病故無從改擬且係軍流錯擬均應照例免議等語查定例軍流等罪以下錯擬者該部卽行改正概免糾叅等語除徐景嵩已經病故無庸議外應將顏光謀王 王 從前錯擬之處均照例免其查議奉

旨陳萼薦依擬應絞着監候秋後處決陳長輝從寬免死減等發落餘依議

謀死姦夫仍依謀死總麻服姪科斷

雍正十年二月刑部議覆安撫程 疏緣尚明水係尚三總麻服姪
 于雍正六年九月內尚三外出為匪事犯行文高郵州查拏無獲將
 伊妻李氏妾王氏收禁着追七年二月內李氏患病尚明水遂將李
 氏王氏保領在外王氏即與尚明水商量挈家逃躲四月初四日至
 當塗縣章恒一家捏言家被火焚章恒一賣柴未歸伊妾張氏係王
 氏同母異父姊妹暫留居住迨十六日夜尚明水遂與李氏通姦伊
 弟尚滄水知覺斥責六月初一日尚三尋至章家王氏告以尚明水
 變易心腸之語微露其意致尚三動疑轉詢伊女直吐實情尚三于
 初六日盤詰尚滄水尚滄水難以隱瞞亦以實告尚三遂密帶繩刀
 誘上小九華山引至僻處尚三即將尚明水髮辮揪住按捺在地取
 繩給尚滄水嚇令細縛明水手足自用小刀戳傷尚明水左肩膀推



落江內殞命隨回章恒一家謊言尚明水先歸雇船挈眷潛赴含山縣朱奇山家嗣經當塗縣知縣風聞通報捕獲尚三等到案歷審各認不諱查律載姦夫奔走良久或聞姦次日追而殺之並依故殺但尚三預謀誘哄尚明水到山實係謀殺尚三係總麻尊長應依律擬絞監候又係訪拏積匪仍解高郵州審明從重歸結李氏應擬杖徒章恒一朱奇山各杖八十先行發落等因具題除聽從尚三幫細胞兄尚明水之尚滄水于取供後司監病故不議外應如該撫所題尚三依律擬絞監候仍解高郵州審明從重歸結李氏依律擬徒係婦人柳號一個月決杖一百餘罪收贖仍歸伊夫尚三聽其去留留住之章恒一朱奇山依律各杖八十已經發落無庸議監監應擬斬決之尚滄水管獄官安慶按察司司獄馬士麟照例罰俸一個月奉

旨依議

拉直人足不作加功

乾隆七年五月刑部會議覆高要縣民陳上昭等謀死總麻服姪陳廣之一案據廣撫王 疏稱緣汪仔村前有土穀神小廟于雍正元年被水衝塌未經修復乾隆陸年三月二十六日黃登遠等公同建復高欄村民陳上昭等以其有碍風水蓄意謀毀訛聞黃廷瑞有子殘廢欲致死圖賴上昭起意造謀欲將陳德章殘廢之子陳廣之致死抵賴先與管理嘗數之陳君悅商量許給陳德章嘗錢四千文并嘗田一畝以為養老之資陳德章應允至二十六日陳上昭偕陳君悅陳廣之等齊赴毀廟黃登遠等出向理阻陳君悅等不由分說將廟拆毀陳廣之幫拆因手癰足跛跌傷左肱肘左後肋而散陳上昭回家遂令陳君悅將錢一百文給與陳德章選許俟致死陳廣之再給錢一千文陳德章選允從即至陳廣之屋旁空房坐下自覺膽怯適

陳亞九經過陳蒂選邀同下手陳亞九始猶不允陳蒂選告以伊父情願陳亞九允諾復有鄉勇陳志毅踵至陳蒂選并邀同行各許給錢一千文陳蒂選回家携取燈籠坐至二更陳亞九提燈同至陳廣之屋前推門而入陳廣之睡熟在牀陳蒂選壓住陳廣之左手并扯衣服塞住其口陳亞九將燈遞與陳志毅拾取柴棍搗其心坎陳廣之叫喊蹣起左足陳蒂選合陳志毅扯直陳志毅卽拉直陳廣之左足陳阿九復連搗陳廣之數下隨卽殞命陳亞九等各散回家次早陳上昭卽令陳德章投明地保遂以打死子命具控屢審供認不諱查陳上昭係陳廣之總麻服叔除主令折廟誣告各輕罪不議外其造意謀死陳廣之身雖不行仍爲首論將陳上昭依尊長謀殺卑幼律擬絞監候陳亞九陳蒂選係陳廣之無服叔祖陳志毅與陳廣之同姓不宗均以凡論陳阿九陳蒂選陳志毅俱依謀殺人從而加功

律擬絞監候陳君悅陳德章分別擬徒等因具題應如該撫所題陳上昭合依尊長謀殺卑幼已殺者依故殺法律擬絞監候秋後處決陳亞九陳蒂選俱合依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決照例刺字再該撫疏稱陳志毅合依謀殺人從而加功律擬絞監候等語查例載勘問謀殺人犯果有助毆傷重者方以加功論絞母得指助勢爲加功一概擬死致傷多命等語今查陳志毅供內半路撞遇陳蒂選等邀其同行該犯始猶不允因陳阿九不容在村居住而陳蒂選又稱係陳廣之之父陳德章情願是不妨的無奈允從是陳志毅係陳亞九等被脅同行始初並未與謀其聽從陳蒂選將陳廣之左足拉直亦並無助毆重傷陳志毅應改依謀殺人從而加功律杖一百僉妻流三千里至配所折責四十板該撫既稱陳君悅知情同謀查係陳廣之無服族叔應同凡論合依從者不行減行而不加

功者一等律杖一百徒三年至配所折責四十板陳德章聽許財物將親生子聽人謀害圖賴與自殺無異除誣告黃登遠等致死已干未驗屍之先盡吐實情輕罪不議外合依故殺子孫圖賴人律杖七十徒一年半至配所折責二十五板俟徒限滿日俱遞回籍約束見証溫振翰地保李元士與無辜之黃登遠等訊明摘釋陳德章所得米飯錢五百文陳蒂選所得一百文均照追入官陳德章等聽許錢田甫經口許免其追繳汪仔村小廟雖屬舊址但釀成人命已經拆毀毋庸再建以杜訟端等語均應如該撫所擬完結奉

旨陳上昭陳亞九陳蒂選俱依擬應絞著監候秋後處決餘依議

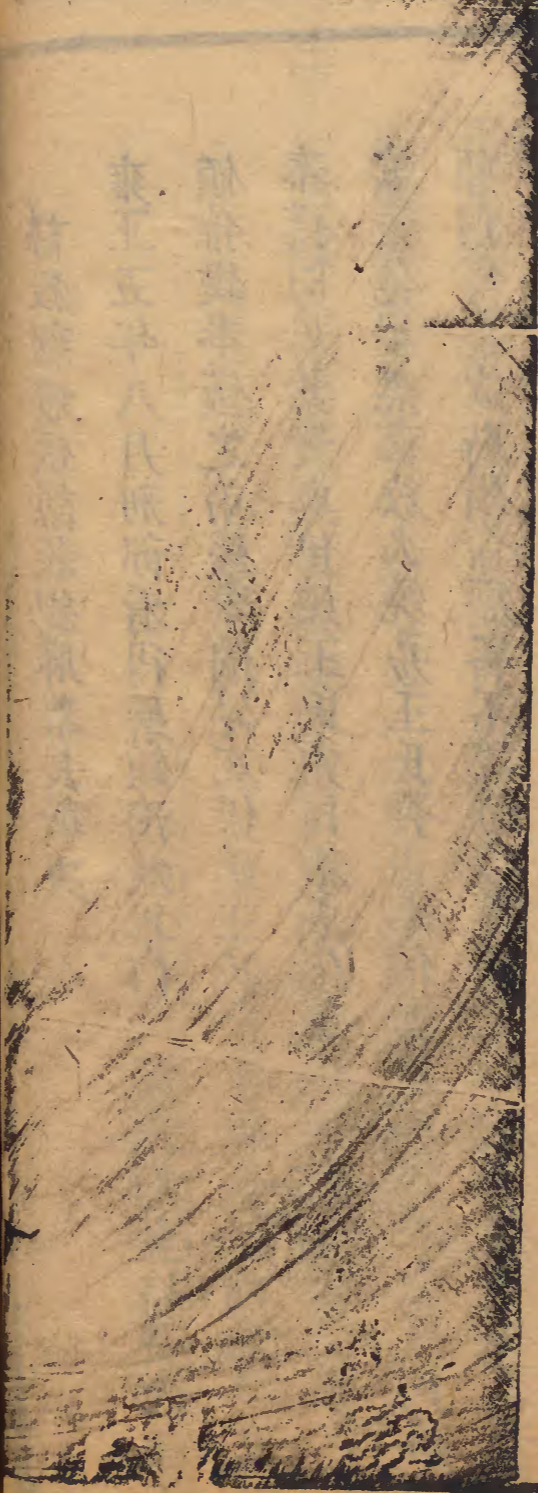
謀殺親嫂依謀殺總麻尊長斬決

雍正五年八月刑部看得署鎮海將軍何 疏稱廂藍旂某佐領下領催錢奉儀之弟錢奉儒謀死伊嫂王氏一案緣錢奉儒與伊兄錢奉儀同居共爨與伊嫂王氏角口積成仇恨錢奉儒遂蓄殺機乘兄當差他出黑夜放火燒房王氏奔出奉儒即取厨刀連砍王氏頂心顛門等處立時殞命歷審不諱將錢奉儒擬以斬決錢奉儀革去領催等因具題錢奉儒合依謀殺總麻以上尊長者斬律應擬斬立決奉

旨

全案實定
卷之八

母



岳母毒死女壻依總服科罪

康熙二十六年二月刑部咨開尼僧行密藥死伊壻呂真靈歷審自認情真將行密照毒藥殺人律擬斬具題前來查律內凡毒藥殺人者斬又律內尊長謀殺外姻卑幼已殺者依故殺法故殺總麻卑幼者絞等語行密係呂真靈總麻尊長行密合改依此律擬絞監候秋後處決奉

旨依議

全案實定

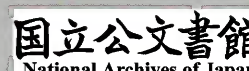
卷之八

一百三

其

妻母因婿強奸謀殺改流

康熙五十二年 月刑部會議得陳符氏等用繩勒死張雲龍一案
 據浙撫王 審擬絞罪具題查符氏有女圓姐許配張雲龍為妻于
 康熙五十年十二月二十四日將雲龍招贅來家時圓姐年甫十二
 雖拜花燭未共衾帷雲龍即于次日回家仍與伊兄同居迨至五十
 一年十二月二十九日雲龍來至氏家度歲于今年正月初三日夜
 見氏與女紡花雲龍欲拉圓姐同寢符氏以女尚幼叱之乃止時至
 更餘雲龍撬入氏房欲奸符氏氏即叫喊當為符氏族叔陳文瑞赴
 勸而散符氏情難隱忍頓起殺機于三更時分潛入雲龍卧所探知
 睡熟遂用麻繩套頸復喚伊子陳長保逼令幫助加功雲龍登時畢
 命歷審情真查律內尊長謀殺外姻卑幼已殺者依故殺法等語陳
 符氏合依故殺卑幼律擬絞監候秋後處決陳長保雖迫于母命同



往加功合依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決陳文瑞圓姐
既審不知情應無庸議奉

旨岳母致死女婿與妻父致死無異妻父致死女婿例有正條今將陳符
氏照謀故例疑悞着再議具奏 刑部覆議並無妻父致死女婿之正
例但雲龍強奸岳母以致符氏愧忿同伊子勤死改滿流收贖陳長
保逼于母命亦改滿徒

謀殺女婿因先將女接回另配不准照總麻卑幼擬罪

康熙五十八年十一月刑部會議得先據河撫楊 疏稱緣黃魁甫
之女幼配楊雲義為妻魁甫因妻患病接回侍奉雲義父子兩次找
至欲接其媳魁甫不放女歸捏稱伊婿已死令張元升說合許配鄧
得先為妻雲義又復往接魁甫頃起殺心與得先商謀致死雲義得
先允從魁甫令得先繩套雲義之項同勒畢命將魁甫等俱擬絞具
題臣部等衙門以魁甫將女許配得先為妻又同得先將雲義謀死
翁婿之義已絕行令該撫再加詳審定擬具題咨行去後今據該撫
疏稱查律載與妻父母果有義絕之狀合依常人論者是指翁婿許
告之事而言其謀殺應仍照服制按擬再查五十一年間原任安撫
梁 題張玉林謀死伊婿陳觀寄一案經部覆將張玉林照尊長謀
殺外姻卑幼律擬絞監候在案查與此案情事無異相應仍照原擬

具題前來查魁甫火媒張元升說合將女許與鄧得先已受聘禮翁婿義絕與玉林之案不同該撫亥行援引具題不合應仍令該撫另委賢員再加詳審確擬具題可也奉

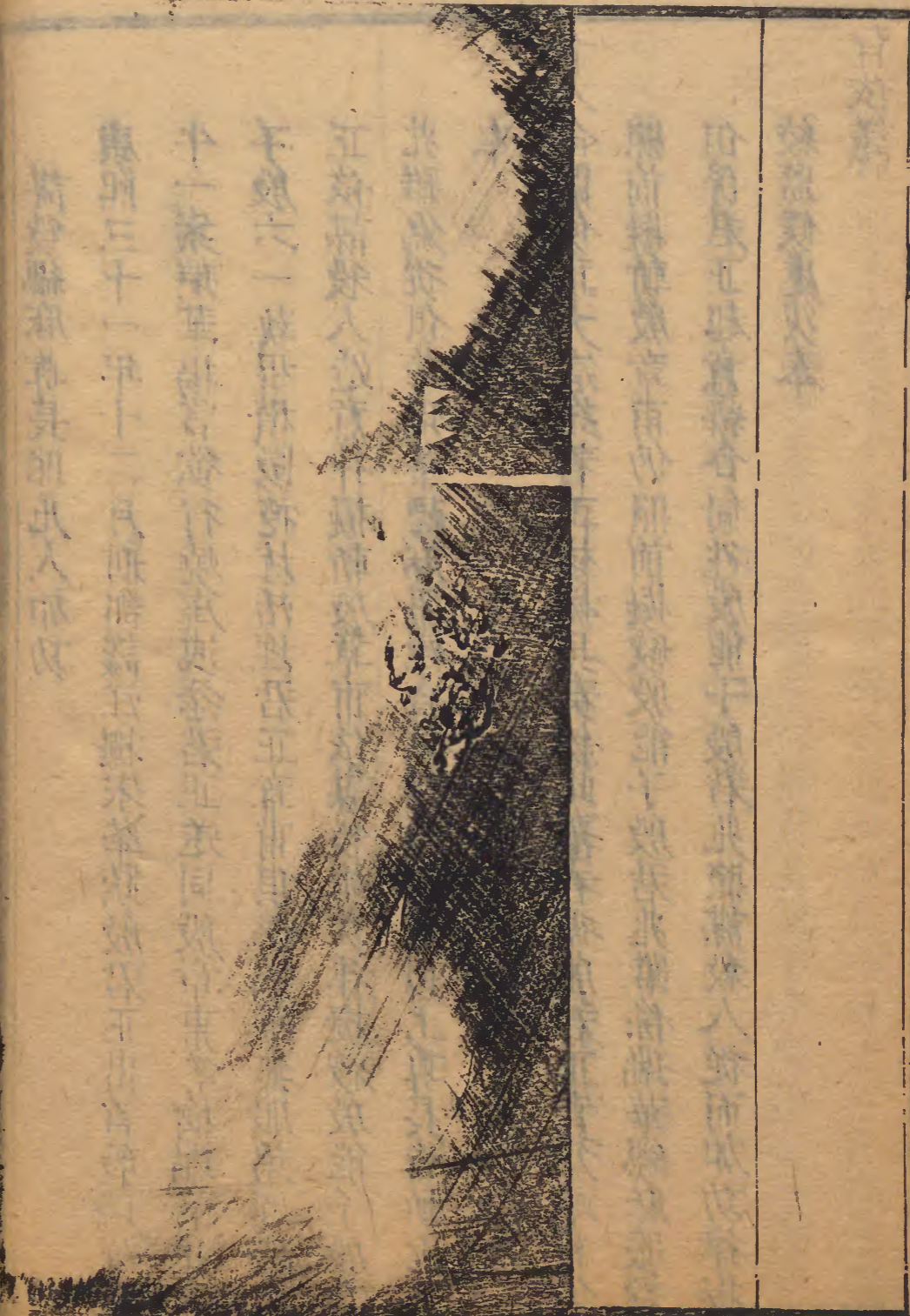
旨依議

謀殺總麻尊長照凡人加功

康熙三十一年十二月刑部議江撫宋榮疏殷君正出首殷瑞華竊牛一案瑞華揚言欲行燒庄洩忿君正遂同殷章甫等擒瑞華并伊子殷六一執棍攢毆挖坑活埋君正章甫俱係瑞華無服弟姪殷君正依謀殺人造意律擬斬殷章甫依謀殺加功律擬絞殷能子殷君兆雖為從俱係瑞華總麻服姪合依謀殺總麻以上尊長皆斬立決奉

旨人命關係重大這案着再核擬具奏欽此覆看得殷君正實為禍首仍照前擬斬殷章甫仍照前擬絞殷能子殷君兆雖係瑞華總麻服姪但係君正起意糾合同往殷能子殷君兆照謀殺人從而加功律擬絞監候處決奉

旨依議



奴僕謀殺家長

康熙三十二年六月刑部會議覆賀學堯係賀久鼎家僕因侵沒錢糧責令補償學堯遂起殺機商之彭美玉賀晚保給王景楚銀兩轉約王信楚周林楚鄧少七尹文先尹正先王奇楚始將謀殺賀久鼎情由告知衆人王信楚王奇楚鄧少七尹正先賀晚保俱未同行而回彭美玉遂自引路至賀久鼎家周林楚尹文先王景楚各執刀棍將賀久鼎殺死併掠其首飾衣服等物又恐鄧少七出首事後強逼分贓除彭美玉病故不議外賀學堯合依奴謀殺家長罪與子孫同已殺者凌遲處死律凌遲處死周林楚尹文先王景楚俱合依謀殺人因而得財者同強盜不分首從論律擬斬立決鄧少七依分贓而不行謀殺人不加功律僉妻流三千里賀晚保依謀殺人從者不行減行而不加功者一等律杖一百徒三年王信楚尹正先均依知同

伴人欲行謀殺他人不卽阻當救護律各杖一百獲贓給主王奇楚獲日另結查偏撫先以盜案將疎防各官題參在案今該撫審擬並非盜案原係奴僕糾夥謀殺家長已經聲明均無庸議奉旨賀學堯着卽凌遲處死周林楚尹文先王景楚俱着卽處斬餘依議

父被謀殺子不控告擬絞

康熙五十二年 月刑部准戶部尚書張 疏稱原任總兵官柯彩身死不明一案審擬徒杖具題查律內奴婢及僱工人謀殺家長者罪與子孫同謀殺祖父母父母已殺者不分首從皆凌遲處死等語李其惠王增寶斬二小鄭連蔡永壽應照律凌遲處死王及余益高進雖應擬凌遲處死但係年幼穉子又被李其惠威嚇聽從所致均合改爲從擬斬監候秋後處決革職卽中柯蔭當柯彩患病之時理應侍奉左右乃忍心安然各居托病遠離及伊父柯彩被謀身死經劉四遴等出首伊弟典簿柯蔭旣向縣告理伊忌親縱仇竟不親行控質甚屬不孝不便照張 所擬徒罪應改擬絞監候秋後處決革職典簿柯蔭于劉四遴等出首之後雖向龍溪縣告理但伊父年老患病之時竟不奉侍左右孝道有虧應照奉養有缺律杖一百折責

四十板曾氏汪氏隨夫同在福河另室居住乃夫主被謀之後漫無
 覺察婦道有虧均擬滿杖照律收贖曾氏所得封誥仍追奪銷燬劉
 四遊等審係無干無庸議又疏稱據漳州府知府魏荔彤供我于四
 十九年七月二十五日到任原任巡撫黃 已將承審柯彩之龍溪
 縣知縣蔣運昌題參我接審時因各犯畏罪供詞游移未令其改
 供不能審出真情我不敢辨等語查定例官員承審如將斬絞人犯
 未經審出真情復經別官審出者將未經審出各官降一級調用等
 語應將漳州知府魏荔彤降一級調用查魏荔彤有加二級應銷去
 一級免其降調龍溪縣知縣蔣運昌供四十七年十一月十四日蒙
 檄發此案承審因各犯忽認忽改供情閃爍四十九年二月內將我
 題參遲延此案經我四次詳審未能審出真情是實等語但蔣運昌
 承審此案遲延三載殊屬弱職應將龍溪縣知縣蔣運昌照溺職例

革職奉

旨李其惠王增寶斬二小鄭連蔡永壽俱着凌遲處死王及余益高進依
 議應斬柯蔭依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議

殺管主一家五人加等問罪

雍正六年七月刑部議覆劉黑子砍死衣哈達一案奉

旨劉黑子着卽凌遲處死劉黑子乃充發之人輒敢將伊管主衣哈達一
 家五命殺死兇惡慘毒不法之極雖將劉黑子置之極刑而伊之妻子
 止擬以流徒之罪不足蔽其辜着九卿另行定擬並嗣後如何定例使
 兇惡之徒知所畏懼懲戒着一併詳細斟酌確議具奏欽此欽遵該臣
 等會議得查律內殺一家非死罪三人者凌遲處死妻子流二千里
 為從加功者斬等語其已發遣當差為奴之犯殺伊管主一家三人
 以上者並無正條嗣後如有發遣當差為奴之犯殺伊管主一家三
 人並三人以上者除正犯凌遲處死外其知情之子孫照移一家非
 死罪三人為從加功律應斬立決其不知情者擬斬監候秋後處決
 該犯之妻妾並年未及歲之子孫俱發寧古塔等處給披甲人為奴

今劉黑子係充發之人殺死伊管主衣哈達一家五人兇惡慘毒不法已極除劉黑子刑部已經行文

盛京刑部凌遲處死外應將劉黑子之子德保二格均照不知情例議斬監候秋后處決今查德保年十四歲二格年十二歲在京租房居住應將劉黑子之妻郭氏與年未及歲之子德保二格俱發寧古塔給披甲人爲奴奉

旨依議

奴僕謀殺家長之女及僕婦誣指家主之女有姦

雍正十年九月刑部會議覆湖撫王 題監利縣民萬世書等謀死萬三女萬侍可二命一案緣萬三女同胞弟萬之興幼失父母依伯母馬氏度日三女有田二十畝并家奴萬世書僕婦李氏俱係馬氏照管後三女長大因已有田畝不甘爲馬氏節制馬氏將三女之興及世書等分開另居三女將田七畝給世書耕種餘田收回另結人佃種馬氏之子萬珍夏強將其田奪種兩年不給租課三女將田收回付王文單耕種珍夏母子蓄忿在心與三女時相角口適三女僕婦李氏與小功服叔萬月三之僕萬侍可通姦被三女窺破責罵兼欲逐出李氏卽誣三女與侍可有姦希圖掩飾馬氏母子聞知令世書捕捉世書不察虛實并因三女管家嚴刻又有趕逐之語遂聽馬氏母子之言暗爲捕捉以洩私忿雍正九年六月初二日晚萬侍可

在三女門外經過世書見而扭喊萬珍夏同母馬氏并弟萬之璉聞
 聲出視拴縛侍可且囑世書聲言三女房中拿獲強捉三女同侍可
 追比姦情因各不承認馬氏珍夏即用撥火鉄杆毆傷侍可右肩甲
 脰膊左膝珍夏毆傷三女右脰膊右肘三女之弟之與見而求饒
 珍夏掌批其頰令世書負至馬氏房內關住三女怒罵不已且聲言
 告官理論詎珍夏以事不能已即起殺機迨至更餘同母馬氏將三
 女侍可衣袴洗剥赤身令弟之璉執火照亮并令世書將三女侍可
 合併綑縛馬氏珍夏世書之璉一同扛抬丟水立斃二命歷審不諱
 應如所題萬世書合依奴僕謀殺家長期親律即凌遲處死萬珍夏
 依故殺同堂大功弟妹律擬絞監候刺字李氏與萬侍可通姦被萬
 三女窺破遂誣萬三女與侍可有姦以致起釁情法難容應將李氏
 照奴婢誹謗家長依罵家長律擬絞監候再該撫疏稱馬氏係萬三

女伯母萬之璉係萬三女大功服兄俱係為從加功之犯但律內並
 無故殺卑幼為從之條應將馬氏萬之璉比照同謀共毆人執持兇
 器亦有致命傷痕律發邊衛充軍再查律內斷罪無正條者援引他
 律比照定擬奏聞等語應如所題馬氏萬之璉均比照同謀共毆人
 執持兇器亦有致命傷痕者發邊衛充軍律萬之璉命妻發邊衛充
 軍至配所杖一百折責四十板馬氏係婦人照律決杖一百餘罪收
 贖伏候

諭旨遵行奉

旨萬世書着即凌遲處死萬珍夏李氏俱依擬應絞着監候秋後處決餘
 依議

雇工人謀殺家長子婦

雍正四年九月刑部議覆西華縣民孫仲殺死周氏一案先據河撫
 田 將孫仲照雇工人謀死家長期親律擬以凌遲具題臣部以律
 內雇工人謀殺家長之期親外祖父母若總麻以上親者罪與子孫
 同謀殺期親尊長已殺者凌遲處死謀殺總麻以上尊長已殺者斬
 等語又服圖內開長子婦服期年眾子婦服大功等語周氏若係周
 秀方長子之婦則孫仲自當依雇工人謀死家長期親律擬磔若周
 氏係周秀方眾子之婦則孫仲當依雇工人謀殺家長總麻以上親
 律擬斬周氏是否周秀方長子嬪該撫並未聲明行令詳查分晰具
 題去後今據躡稱周氏實係秀方長子婦仍照原擬凌遲具題孫仲
 合依雇工人謀殺家長期親已殺者凌遲處死律凌遲處死奉

旨

万葉集

卷一

