

國學小叢書

清代古文述傳

李崇元著

125 A





著者 李崇元  
主編者 王雲五

小國  
叢書  
學

清代  
古文  
述傳

商務印書館發行





8445

# 張序

舊無古文辭之名。有之自唐始。宋諸君子承之。於是世競稱唐宋古文。逮清初。方姚出。流被益廣。觀王黎二家所錄可知焉。甲戌夏。吾友嘉應李子續川。重撰清代古文述傳成。舉以相示。且督序。先是。續川撰此書成時。在辛未冬。以示余。余深喜之。留假錄副。會坊肆有欲得續川此書板行者。遂持去。既而倭難作。坊肆燬兵火。此稿亦歸煨燼。今閱時逾二載。續川就初創藁草。重事撰補。乃復成之。舊目未有杲堂李氏。始不欲錄前明隱逸遺民也。今用餘杭章君言。增入亭林顧氏及杲堂。汰去李次青諸人。用吳江金君言。別出默深魏氏。不與定庵龔氏合傳。續川語余。清史文苑傳。登載較嚴。且史傳兼詳學行。立言務簡。此則重在傳述文學。不與史傳同。又清史成於十數年前。此書末卷所載諸君子。當日猶多存者。未及入清史。然則異日考清末文學者。此書容有萬一之助也。余嘗與續川論古文詞宗派之說。近起於一二百年。而訾警者亦多有。桐城末流。空疎徒存迹貌。誠不厭羣士之望。然其規矩則是矣。宗一



祖不相師效。必謂天下之大。千載之遙。舉無以易我之宗。此過也。派流千百。終歸於海。則所謂理道之不可易者。固無論乎詩文也已。續川此書。首侯魏汪三子。明清代古文之所由始也。稱方姚。并舉惲張。崇韓歐。又傳容甫。至於台山龔魏。舉無所遺。固未卽於偏私。素持義法之論。又頗喜馳縱。於叔子鈍翁二傳。并次記舍法守法之言。此其意將以義法示其常。而以舍法持其變者也。與余意實不謀而合。憶余少時。喜讀侯魏文。旣乃知好鈍翁。久之獲讀望溪集。則又薄鈍翁之拘滯。而喜望溪之雅潔。今老矣。屏百務。以從事身心之學。然性好文章。每與續川抵掌縱論。猶有如元公見獵之謂者。則聊書兩人平日論難之語。以質於世之知言君子云。

民國二十三年八月張壽鏞序

# 清代古文述傳自序

余少好文詞。日從師讀經史。每曠定課。而專誦古文。雖遭訶讓。不改。購置諸名家文集數十種。手圈點。日限盡四十頁。時亦爲評語眉端。今視之。多有可笑者。然粗涉文章藩籬。自此始。辛酉春。至舊京。從游桐城馬先生。則戒以姑屏三蘇論議之文。毋讀。專研求韓歐王三家之妙。漸及史漢騷選。旣又教使進。而治經。稍知爲學根本。則自此始。然嗜文若成痼疾。遇前賢文集。輒購置。力絀。或不能致。則展轉假錄。或未竟。人迫索去。則悵惘不樂。若有所亡失。久之。則有清代古文述傳之作。始創稿于戊辰。迄辛未而畢業。其冬。燬于兵火。明年。重事撰補。甲戌夏。復成之。又二年。要刪更定。始錄清本。版行。夫人受才智于天。咸能竭勉。以有所成就于世。顧乃多遭橫屈。莫能遂其志之所蘄。至高明者。盡心文詞。以爲不能於彼。或能于此。亦爲其可盡者。爾才智旣受于天。何事不可爲。乃必盡心文詞。其亦可悲也已。曩余侍馬先生舊京。先生撰清史儒林傳、文苑傳成。嘗受而讀之。亡友興化李審言。盛推江陰繆蓺風。有史才。其品第高下。不甚媿古人。今先生與李繆二公。後先下世。清史稿。版行未久。遽遭禁絕。世不能盡見。竊嘆

清代文學彬彬。人才輩出。而史例嚴。登採勢未能詳悉。又近世論文史旨趣。頗與曩時殊異。余因稍變通之。勒爲此書。論清文家。終當首侯魏汪三子。此猶獨孤歐陽二子之于唐。柳穆二子之于宋。所謂導其先路者也。風氣既啓。派遠而流益長。三百年來。人人各以其能鳴。而清文遂炳焉侔于唐宋矣。謹次第述而傳之。亦足以明淵源。考得失也。皎皎公子。才橫一世。雄筆高文。與魏汪峙。傳侯朝宗第一。偉哉。叔子。堅臥拒賞。易堂真氣。天下無兩。傳魏禧第二。巖巖堯峯。其文如嶽。謹而不佻。方姚踵躅。傳汪琬第三。學務施庸。文樹理道。此則此志。亭林是倣。傳顧炎武第四。肆于學。以極其才之所至。糾彈汪失。益見厥志。傳葉燮第五。禰曾宗劉。愚山之文。從容閑雅。荔裳之妙。傳施閏章。宋琬第六。崛起海濱。奪伯浙東。窮老病廢。其文則工。傳李文胤第七。少友雪苑。老侶汪邵。并世高文。賴以烜炤。傳宋犖第八。青門潛修。無所榜依。特起布衣。其道彌艱。傳邵長蘅第九。狂蕩而返。大道坦坦。守緒繼業。薪火不絕。傳計東第十。擅燕許之長。捭臺閣之失。舒和安雅。歐曾是式。傳陳廷敬第十一。屢屈愈奮。其義不折。身厄文通。孰得孰失。傳李紱第十二。徜徉墟野。摩碎拾殘。偃蹇京華。架書是餐。傳朱彝尊第十三。平晉卿貳。踽踽行獨。我自磊落。文字是樂。傳韓菼第十四。湛園壯適。文不類行。屈死刑部。阮亭疚心。傳姜宸英第十五。南山

真文長埋胸臆。潛虛殘篇幸也。復出傳戴名世第十六。修絜深醇。望溪之文。承歸啓姚。百世不祧。傳方苞第十七。桐城諸老。羣循宋軌。懿與南青。乃近漢京。傳姚範第十八。海峯之才。靈臯所畏。姚尤服膺。未可詆毀。傳劉大櫟第十九。王李高志。行乃不逮。卓哉容甫。乃實踐之。傳汪中第二十。深浸于古。崛起海嶠。濡染奮發。和鳴嶺表。傳朱仕琇第二十一。秋士修絜。落實采英。尺木傲兀。兼資梵音。傳二彭第二十二。台山險怪。乃類樊孫。究厥所至。伯言獨知其深。傳羅有高第二十三。六轡在手。控縱如志。類纂一編。後學所資。傳姚鼐第二十四。推姚門之長。爲惜抱畏友。修絜自適。雅近曾歐。傳吳定第二十五。儒者之音。安和清希。山木以之。沖澹猶夷。傳魯仕驥第二十六。能守先輩之矩矱。以不失。亦能自拓異境。以及于古。蓋介乎桐城陽湖之間。傳秦瀛第二十七。孤往冥索。別啓新隧。極具所至。爲世宗師。傳惲敬第二十八。大哉王錢。得不自私。天地之大。孰有于我。傳王灼錢伯垌第二十九。少耽詞章。翻然轍易。攻苦十載。業就千禩。傳張惠言第三十。篤于師友。魯姚信徒。政事文章。皆不媿古。傳陳用光第三十一。國弱侮至。羣乃安之。有此儒生。恥乃湔之。傳姚瑩第三十二。湘南一老。騷壇狎主。星叔潛修。一幟自樹。傳鄧顯鶴周樹槐第三十三。粵西窮壤。文風茅塞。月滄啓之。後乃輩出。傳呂璜第三十四。僧寺明月。伴君歸路。

有子克家。乃播父書。傳劉開第三十五。有一諸生。與二布衣。此三君文。亦世所稀。傳姚椿。吳德旋。毛嶽生。第三十六。異之之才。孰不異之。乃止于斯。天實爲之。傳管同。第三十七。老際屯艱。工文何施。斯道絕續。賴以扶持。傳梅曾亮。第三十八。清學榛蕪。漢宋界隔。商兌一編。有激而作。傳方東樹。第三十九。石州質厚。乃薄梅叟。魯川師之。兼通厥郵。傳張穆。馮志沂。第四十。豪傑之文。梅叟所稱。不有斯人。文苑之差。傳魏源。第四十一。誦文治學。貴見行庸。發爲氣節。存亡所託。傳朱琦。第四十二。私淑惜抱。兼資馬班。鏗焉不舍。乃與古逢。傳曾國藩。第四十三。食毛踐土。儒士荷戈。于義固然。叔世所難。傳吳嘉賓。第四十四。鎔冶譎變。大放厥詞。一世之好。介乎醇肆。傳龔自珍。第四十五。洞燭幾先。太息庸闕。焦爛高倨。徒薪無澤。傳龍啓瑞。第四十六。臨難則死。唯義之安。今誦其文。益想其人。傳邵懿辰。第四十七。惟狂故勇。學遂大進。方文無闕。實賴其力。傳戴鈞衡。第四十八。北江之豪。西京之遺。宗風不遠。警效如接。傳魯一同。第四十九。厚子謙謹。與蓉洲殊途。乃相莫逆。各至乎其至。并足名世。傳蘇惇元。第五十。好學嗜酒。天機獨全。其人其文。庶幾陶柳之間。傳吳敏樹。第五十一。黔本荒陬。乃生異人。經師文伯。并寄厥身。傳鄭珍。第五十二。性農狂肆。老而健文。子餘謹恪。學輔其行。傳楊彝珍。孫芝房。第五十三。瀛海九州之大。今如堂

陞之相接。凡目擊身經。悉納之于文。運之以筆。傳薛福成第五十四。步趨湘鄉。而能絕去麤獷。益鍊以修。後來愈上。傳張裕釗第五十五。謹守矩矱。方姚之徒。騷選工深。色澤彌豐。傳王先謙第五十六。萬言蚤獻。壯猷莫施。陸厥所爲。唯求闕齋。是師。傳黎庶昌第五十七。修髯呿聲。髣髴彭郎。或顯或詘。文則大張。傳方宗誠第五十八。胸羅萬有。不見一施。窮客到老。但有文詞。傳徐宗亮蕭穆第五十九。布政優優。乃復工文。秩然有序。梅曾之遺。傳孫衣言第六十。罵譏笑侮。籠牢百有。李散勝駢。王儷小差。傳李慈銘。王闔運第六十一。窮而知變。不泥不矜。抱守先緒。復宏新業。傳吳汝綸第六十二。目盲心澄。其用彌專。耦范鏞王。北方之良。傳賀濤第六十三。儒宗賢相。或師或友。乃極窮厄。詩文自守。傳范當世第六十四。方姚世學。久焉不替。方則異支。姚猶一葉。傳方昌翰姚永概第六十五。譯述異文。鑰啓新知。尊皇用夷。各殊厥志。傳嚴復康有爲第六十六。肫肫其仁。穆穆其神。我見其人。彌欽其德。傳馬其昶第六十七。困學獨知。單複并擅。寢經饋史。遂盡百年。傳李詳第六十八。北方之學。羣推老師。後起未絕。斯人道之。傳王樹枏第六十九。凡七十九家。爲六十九篇。附見者。又十八人。都四萬餘言。丁丑正月望。梅縣李崇元。



清代古文述傳目錄

卷一

侯方域

魏禧

汪琬

顧炎武

葉燮

施閏章宋琬

李文胤萬言

宋犖

邵長蘅

計東潘耒柳以蕃凌泗

陳廷敬

李紱

卷二

朱彝尊

韓茨

姜宸英

戴名世

方苞

姚範

劉大櫟

汪中

朱仕琇林明倫

彭績彭紹升

羅有高

姚瑩

卷三

吳定

魯仕驥

秦瀛

惲敬陸繼輅

王灼錢伯坳

張惠言

陳用光陳學受陳溥

姚瑩

鄧顯鶴周樹槐

呂璜

劉開劉繼

卷四

姚椿毛嶽生 吳德璇 管同管嗣復 梅曾亮 方東樹 張穆馮志沂

魏源 朱琦王拯 彭昱堯 曾國藩 吳嘉賓 龔自珍

卷五

龍啓瑞 邵懿辰 戴鈞衡 魯一同潘德輿 魯賈 高延第 段朝端 李鏞

蘇惇元 吳敏樹 鄭珍 楊彝珍孫芝房 薛福成 張裕釗

王先謙 黎庶昌 方宗誠 徐宗亮蕭穆 孫衣言 李慈銘王闈運

卷六

吳汝綸 賀濤 范當世 方昌翰姚永樞 嚴復康有為

馬其昶 李詳 王樹枏李剛己 趙銜

# 清代古文述傳

## 卷一

侯朝宗先生

魏叔子先生

汪茗文先生

顧寧人先生

葉星期先生

施尙白宋荔裳二先生

李鄴嗣先生萬言

宋牧仲先生

邵子湘先生

計甫草先生

潘耒 柳以蕃 凌泗

陳午亭先生

李巨來先生

### 侯朝宗先生

明末清初言古文者。時推錢謙益受之。然其文實不免卑俗。才雖縱。意調皆趨下。蓋所志不正。所託不厚。宜其發於外者如此。方望溪嘗言。牧齋文穢惡藏於骨髓。一如其人。有或效之。終不可滌濯。要非苛

論當是時商邱侯方域朝宗寧都魏禧叔子長洲汪琬茗文亦并以古文名而朝宗文尤推肆放餘子莫能逮也明之末造天下羣稱四公子朝宗與桐城方以智密之如皋冒襄辟疆宜興陳員慧定生也清議峻節震耀海內時權閹魏忠賢餘逆懷寧阮大鍼旣失勢屏息金陵屬客交懽朝宗冀以依附清流謝弗與通其後大鍼再枋用定生遂入獄朝宗以走依鎮帥高傑得免每陟高臨水慷慨歌呼蓋不勝其憂感憤悶之情也朝宗故貴公子又擅才華初頗放意聲伎風流自喜旣經憂患改悔嚮學大肆於詩古文辭清初治古文崇韓歐者蓋自朝宗始也所著曰壯悔堂集以順治十一年卒年猶未四十是可惜已。

### 魏叔子先生

魏先生禧字叔子一字冰叔江西寧都人諸生康熙己未舉博學鴻儒以病辭有司迫督之昇至南昌就醫稱病篤乃放歸越二年卒於儀徵年五十七先生少負異稟雅善屬文年十一爲諸生甲申之變崇禎帝以死殉社稷先生痛憤甚欲起義兵不果乃隱居寧都四十里外之翠微峯翠微在羣山中峭

壁削起。深均難入。鑿道梯登。先生家焉。久之。羣依而家者衆。彭士望躬庵。林時益確齋。亦至。皆與先生立談定交。來家於是。先生既隱居。益肆力古文辭。與其兄際瑞。弟禮躬庵。確齋。及李騰蛟。咸齋。彭任中。叔。曾燦。青藜。丘維屏。邦士。磨勵文字。敦尙古義。世稱易堂九子。無可上人。至山中。嘆曰。易堂真氣。天下無兩矣。其風概蓋可想見。無可者。明遺逸桐城方以智。密之也。先生爲文。立識議。凌厲雄傑。摹畫淋漓。喜讀史。尤好左氏及蘇明允文。務馳騁以快意。不爲繩墨累。嘗答計甫草書曰。今之文士。奉古人之法度。猶賢有司奉朝廷律令。循循縮縮。守之而不敢違。今夫石。所以量物。衡所以稱物。天下有日觸星變。山崩水湧。衡之所不能稱。石之所不能量者矣。是故春生夏長。秋收冬藏者。天地之法度也。哀樂喜怒。中其節。聖人之法度也。然且春夏之間。草木有忽枯槁。秋冬有忽萌芽。子之武城。聞絃歌之聲。笑曰。割雞焉用牛刀。遇舊館人之喪。而出涕。是有過乎喜與哀者矣。蓋天地之生殺。聖人之哀樂。當其元氣所鼓動。性情所發。亦間有不能自主之時。然此不以病天地聖人。而益以見其大。文章亦然。古人法度。猶工師規矩。不可叛也。而興會所至。感慨悲憤。愉樂之激發。得意疾書。浩然自快其志。此一時也。雖勸以爵祿。不肯移。懼以斧鉞。不肯止。又安有左氏司馬遷班固韓柳歐陽蘇在其意中哉。至傳誌之文。則非

法度必不工。此猶兵家之律。御衆分數之法。不可分寸恣意而出之。生動變化。則存乎其人之神明。蓋亦法中之肆焉者也。其於文持論略如此。當時堯峯汪氏。最號守法。壯悔則肆。先生喜言兵。有大略。爲文章。盡出自其氣之所蘊積。雖肆而不流。固蘇明允陳同甫之儔也。世之覽先生文者。卽其文求其志。而探其所蘊積。斯得之已。

### 汪茗文先生

汪先生琬。字茗文。號鈍庵。江蘇長洲人。順治十二年進士。康熙十七年。詔舉博學鴻儒。陳文貞宋文恪兩公。并疏薦。授編修。與修明史。逾年假歸。居堯峯。故學者稱堯峯先生。明末自歸熙甫。逝後。古文辭之學日衰。有爲之者。或不免沿王李餘習。又頗妄言追蹤秦漢。其實治古文。必視其初取途之正與否。尤不可躐等。秦漢非不可學。唐宋諸賢之作。非能勝於秦漢。今卽韓歐之文。熟讀精思。時猶未能心知其意。況秦漢乎。秦漢文無注釋。初學殆弗能讀。則唐宋之易解可知。清初古文。推侯魏汪三家。而皆崇韓歐。堯峯復因韓歐上溯而治經。與望溪若是相似。謹嚴或猶未逮。以視侯魏。則所詣尤雅醇矣。且其謹

守法度。不敢跬步失。嘗謂文家之有法。猶弈師之有譜。曲工之有節。匠士之有繩度。不可不講求而自得者也。後之作者。知字而不知句。知句而不知篇。於是有開而無闔。有呼而無應。有前而無後。操縱頓挫。不散則亂。譬如驅烏合之市人。而思制勝於天下。其不立敗者幾希。古人之文。揚之欲其高。斂之欲其深。推而遠之。欲其雄且駿。高如垂天之雲。深如行地之泉。雄駿如波濤之洶湧。如萬乘千騎之奔馳。及其變化離合。一歸於自然也。又如神龍之蜿蜒。而不露其首尾。蓋凡開闔操縱頓挫之法。無不備焉。則今之所傳唐宋諸大家。舉如是也。又言學問不可無師承。議論不可無根據。出處不可無本末。凡此可以觀其學行矣。初爲戶部主事。居京師。恭謹在官。暇則娛情古文。與宋文恪公德宜。李文正公天馥。王文簡公士禎。陳文貞公廷敬。宋尙書犖。諸公講求文章道義。當時文體漸趨正軌。旣歸隱堯峯。以經學古文。倡導後進。再應徵。至京師。旋歸。乃不復出。老而著書。氣節凝重。不輕假借後生。嘗與宋荔裳琬爭辨。自恚曰。吾奈何與彼同名。同里葉橫山燮。持論每與先生鑿柄。時相詆諆。先生旣歿。橫山曰。吾向不滿汪氏。亦謂其名太高。其氣太盛。故歷列其失以規之。非謂其繆戾於聖人也。且汪歿。誰譏彈吾文者。乃取向所摘汪氏短處。悉焚之。於是先生之文。益爲世重。所著曰堯峯文集。深醇雅厚。於南豐爲近。

數百年來。三吳文學。大抵皆承震川堯峯餘風。至今猶可得見其彷彿焉。

### 顧寧人先生

啓有清一代學術風氣者。首推亭林顧先生。世無異辭。然先生不獨於經術子史掌故考證之爲工也。卽古文辭雅健淵懿。亦庶幾韓歐曾王焉。先生始名絳。字寧人。後改名炎武。號亭林。學者稱亭林先生。江蘇崑山人也。年十一。從祖父受讀溫公通鑑。二年畢業。於是留心經史實用之學。久之。博洽淹貫。瞻核平正。推大儒矣。其母夫人。素稱賢孝。有丈夫槩。嘗旌於朝。會崇禎末。亂起。避兵常熟。謂先生曰。我雖婦人。受國恩。設遇難。必死之。後聞兩京破。遂絕食死。遺命先生。勿事二姓。先是先生已與同里歸莊。嘉定吳其沆。起義兵。事敗。其沆死之。先生與莊幸得脫。於是魯王監國台州。唐王起閩中。并授以職。念母老不赴。旣而兩京陷。母夫人死。則抱家國之痛。隱憂深慮。廩廩於母夫人之教。變衣冠。爲賈人。往來幽榆江淮齊魯間。更歷關陝。墾田於雁門之北。五台之東。所至咨訪野叟遺民。留心關山險要。風土民情。窺其意。實陰欲有所作爲也。旣見時事無可爲。始乃撰爲郡國利病之書。蓋功名莫能立。始藉空文以

比於立言者。此天下後世所深惜也。當是時。夏峯孫先生。主講吳門。黎洲黃先生。主講浙東。而整厓李先生。主講關中。并推天下斗杓。夏峯之學。始主陸王。晚年乃融洽紫陽。黎洲承傳蕺山。微病博雜。二曲直以關學自任。宗橫渠。而兼及陸王。故三先生。并毗於陸王。於程朱終有未協。獨先生不爲一宗。而折衷至聖。以爲孔子嘗言博我以文。約我以禮。而劉康公亦云。民受天地之中以生。所謂命也。是以有動作禮義威儀之則。以定命。然則君子爲學。舍禮何由。又謂經學卽理學。自有舍經學以言理學者。而邪說以起。不知舍經學。則其所謂理學者。禪學也。於是用朱子及東發日抄之說。以咎上蔡橫浦象山諸氏。其文筆淹雅高古。而不輕作。嘗曰。文不關於經術政理之大。不足爲也。韓公文起八代之衰。若但作原道諫佛骨表。平淮西碑。張中丞傳後諸篇。而一切諛墓之文不作。豈不誠山斗乎。今猶未也。凡先生論學論文之主旨。大要如此。蓋其所以自任。與其志之所蘄至者。固皆古聖王之學業也。乃不幸遭逢不偶。百無一施。而遂以經術子史掌故考證之見於文字者。稱於後世。是豈先生之志哉。嗚乎。可惜也已。

## 葉星期先生

葉先生燮字星期號己畦江蘇長洲人也少聰穎讀書五行并下稍長肆力詩古文辭與堯峯同里閤而論議多鑿柄於汪文多所指摘然其孤見卓識所論高絕堯峯無以易也堯峯既歿則又深致嘆服取曩所爲譏汪之言盡燬之於是天下旣益重汪氏文尤仰頌先生之論學爲人公而無私卽此爲不可及也先生以康熙九年成進士知寶應縣有惠政以伉直忤上官落職旣歸築室橫山下世稱橫山先生以詩古文詞倡道後進論詩文并不主故常謂爲文議論不蹈襲前人卓然自吾立方爲立言爲詩主生新深凡一切膚淺陳舊語必一掃空之所爲詩意必鉤元語必獨造不諧俗於同時諸家外別成一隊門下甚盛沈歸愚尙書守其法不變最號能傳先生詩學者也著有己畦文集二十卷詩集十卷

### 施尙白先生宋荔裳先生

施先生閏章字尙白號愚山安徽宣城人宋先生琬字荔裳山東萊陽人當清初天下言詩者漁洋而外羣推南施北宋謂先生與荔裳先生也兩先生不獨工詩其古文辭亦卓然擬於古之作者視漁洋

猶過之矣。荔裳先生以順治四年成進士。歷官至四川按察使。著有安雅集。愚山先生家世業儒。爲世所宗。少孤。賴叔養撫之。稍長。肆力詩古文辭。及時文。順治丙戌舉於鄉。己丑成進士。授刑部主事。奉使廣西。行歸。丁祖母艱。服除。補員外郎。提學山東。秩滿。遷湖西道參議。裁缺歸里。居十年。會詔舉博學鴻儒。諸公貴人交章薦之。授侍講。纂修明史。復典試湖南。轉侍讀。康熙二十二年卒。年六十六。先生居京師時。與荔裳先生及丁葑園諸公。詩文酬唱。號燕臺七子。所著有學餘集八十卷。其詩文皆與荔裳先生齊名。經術則先生爲深。而內行修潔。至性過人。蓋其學問真切。寢饋經義得之也。文筆深醇。如其人。如其學。洵儒家之正宗。不當以文章末節求之。蓋先生之學。承傳新建盱江。又嘗從沈耕巖。得聞漳浦之學。兼合和齊。以歸大適。謝山全氏稱其造詣。與湯睢州陸平湖魏蔚州同。徒以工詩古文辭。世人反用是掩其學問。余故揭而著之。篇云。

### 李鄴嗣先生萬言

李先生文胤。字鄴嗣。一字森亭。號杲堂。後以字行。鄆縣人也。儀部桐之子。年十三。卽能詩。稍長。名益起。

時值鼎革之變。勝朝遺子。猶往往奮臂起圖光復。而倖進者亦多鈎致周內。邀懋賞。或假以報宿怨。洩憤。會華檢討夏王評事家勤。倡義海上。事洩。爲降臣謝三賓所構。被殺死。事連儀部。逮繫杭州獄。先生亦被囚於蛟關。歷七十日。賴萬戶部泰營救之。得免。儀部出獄。遽卒。自是先生懷家國之痛。息機摧撞。日與諸失職者遊。雖屢蒙患禍。壯心依然。凡所作爲。人所難能。而先生爲之。無所顧忌。蓋以爲義分之所當然也。於是傾力救黃鷓鴣先生於將刑之日。葬張蒼水先生兩世之喪。其好義敢爲如此。梁職方以樟來鄞。與先生及萬戶部徐霜皋高辰四旦中兄弟。賦詩唱和。嘗曰。讀杲堂海東歌。將使句餘一片土。盡化爲蒼燐碧血。使人心惻。黃黎洲先生晚年自傷孤零。每引先生爲同調。先生蓋私淑蕺山之學於黎洲。又私淑漳浦之學於大滌山人。何羲兆。呂漢憲。然終身未嘗開講。當時南中學術文章之風。則賴先生倡導而振起之。嘗與邑人諸能詩文者爲鑑湖社之會。仿場屋之例。糊名易書。以先生爲主考。甲乙樓上。少長畢集。樓下候之。一聯被賞。門士臚傳。如加十賚。其見重時人如此。搜集甬上耆舊詩。殘編斷簡。無不搜求。展轉丐乞。心力交盡。甚至宛轉屬人。頓首丁寧。若事之切於己體也。又爲諸耆舊詩人作傳。尤瞻詳信實。書成。立詩人之位。祀以少牢。其矢志鄉梓文獻也。又如此。所著有杲堂內外集。及

西京節義傳一卷。李氏漢語一卷。李氏續漢語二卷。南朝語四卷。補世說若干卷。以康熙庚申年卒。年五十有九。同邑萬管邨先生亦工古文詞。管邨名言。字貞一。管邨其自號也。吏部泰之孫。少而能文。極爲杲堂所賞。稱其文不容口。旣而師事黃黎洲。黎洲亦極稱其文。兼有剡源震川之妙。諸父季野先生亦稱之曰。使我有汝筆。班馬不難企也。康熙十四年。中副榜。預修明史。盛京通志。一統志。二十七年。授五河知縣。以剛直忤大府。廢歸。竟以憂憤病廢。所著文曰管村文鈔。

## 宋牧仲先生

清初古文。首推朝宗侯氏。叔子魏氏。茗文汪氏。而傳布三家之文於天下者。宋尙書瑩也。尙書字牧仲。河南商邱人。與朝宗同里。少與之游處。旣又友善魏汪二先生。其於古文。自歉以爲不足。然自當時號工古文者。并翕然稱之。而邵青門長蘅。亦工詩古文辭。尤與先生交契。又與王阮亭諸公。賡歌相和。詩名尤盛。先生爲文康公之子。少喜馳馬擊劍。御蹏躡。上下峻坂。日行數百里。嘗侍文康視師漁陽。歷覽關塞。飛騎追黑白兔。雖材官蹶張之士。不能及也。年十四爲侍衛。明年考察第一。例得通判。文康奏請

督令讀書。遂歸里。與賈靜子。侯朝宗輩。講習詩文。爲雪園六子之會。年二十一。孫夏峯徵君。詒書勸之。學。因列弟子籍。更游江南。交其賢士大夫。與夫故國遺老。方外隱逸。所至詩文。酬唱無虛日。再入京師。應試。則與王文貞諸公。爲文酒之會。康熙三年。通判黃州。十六年。補理藩院判。明年。遷刑部員外郎。視榷贛關。歸任郎中。二十二年。授通永道。二十六年。按察山東。其冬。遷江蘇布政。明年。巡撫江西。三十一年。調撫江蘇。四十四年。遷吏部尙書。閱三年。以原官致仕。年八十一卒。公所至。興利除弊。務清靜無事。民獲安息。又提倡風雅。一時學士詩文。多爲鏤板行世。官江南久。儼然寄屏藩之重。清簡在官。簿書漸稀。則留心教學。娛情詩文。所著曰西陂類稿五十卷。三子至。致筠。并工詩文。能世其家云。

### 邵子湘先生

邵先生長蘅。字子湘。號青門山人。宋大儒康節先生之後。其上世有依婦家來毘陵者。遂爲常州人。先生少聰敏。讀書能文。有神童之目。年十歲。卽補博士弟子員。一再省試。不第。則謝去舉子業。潛心經史。及古文辭。鑽穴寢饋。梳爬剔抉。久之。融釋貫串。大放厥辭。理足氣溢。醇而肆。簡潔而渾雄。疾世之爲古

文者標敝丐貸。影響依附。故其文洮汰鍛鍊。粹然成一家言。又性好游覽。所至窮幽極勝。搜怪探奇。而一發之於詩文。一時名公鉅卿。與夫長老學士。莫不先後競與之交。然先生矜重自負。未嘗有所委曲也。與宋尙書牧仲交最久。尙書稱其文與商邱侯氏。寧都魏氏。可鼎足而立。然先生孤生無藉。乃能與二君後先揖讓於壇坫之上。而詩又特工。親見其詩文流布遠近。視侯魏力倍難焉。王漁洋稱先生文爲荆川後一人。汪堯峯則謂先生人品似陸魯望。文章似柳子厚。蓋先生不獨詩文之爲美。而內行淳篤。喪親力行古禮。孝友睦姻任恤。咸備。所謂古之質行君子也。三吳文學之盛。由來已久。尤多文質彬彬。躬行君子。今世俗衰已。文學亦無復曩時之盛。如先生者。今猶有其人乎。讀先生文。不覺感喟及之。所箸曰青門集。尙書爲刊行。年六十八卒。康熙四十三年也。

計甫草先生潘 耒 柳以蕃 凌 泗

計先生東。字甫草。號改亭。江蘇吳江人。少負才不羈。年十五。補諸生。文名藉甚。益自詭。比於馬周陳亮。明末天下大亂。值國變。家居肆力經史古文辭。旁及兵書術數陰陽方技之學。淹貫博洽。尤以幹濟自

負嘗著籌南五論。上之史閣部。閣部奇之。世祖既平明亂。天下宗清。遂以順治八年中乙榜。貢太學。屢試春官不第。江南奏銷案起。挂名吏議。乃絕意仕進。漫遊幽燕河洛濟甯間。所至傾動公卿。爭折節與締交。久之歸吳中。與徐健庵汪茗文尤西堂詩文酬唱無虛日。而內行敦篤。早歲雖狂縱。晚乃謹敕若純儒。先嘗師事張西銘。既又師事湯潛庵。講求程朱之學。故垂老而向道之志益誠。其古文初蓋自得於古。後乃與堯峯相切劘。益循規範。著有改亭集。行於世。與先生時相先後者。又有潘先生耒。字次耕。亦能文章。而師事亭林顧氏。更後百餘年。則又有柳先生以藩。字价人。凌先生泗。字磐生。亦并以古文名。其流風至今蓋猶未沫云。

### 陳午亭先生

當康熙雍正間。廟堂諸公。多能爲古文辭。方侍郎無論已。卽如宋尙書犖。韓文懿公棻。陳文貞公廷敬。皆卓卓足名家。而文貞公文。尤舒和安雅。庶幾歐曾焉。公名廷敬。字午亭。一字子端。號悅巖。山西澤州人。順治十五年進士。選庶吉士。十八年分校會試。授祕書院侍講。累遷司業。侍講學士。日講起居注官。

康熙十二年擢詹事。晉內閣學士。改翰林院掌院學士。教習庶吉士。十七年直南書房。母憂歸。服闋。補原官。二十一年充會試副考官。歷禮吏二部侍郎。擢左都御史。二十五年遷工部尚書。明年調戶部。尋改吏部。二十七年以父年逾八十。疏乞歸養。越二年。起爲左都御史。再爲工部尚書。三十一年丁父憂。服除。授戶部尚書。改吏部。四十二年典會試。拜文淵閣大學士。兼掌吏部。四十九年。以疾乞休。五十年。奉詔入直視事。明年四月薨。公迴翔館閣數十年。凡朝廷大述作。無不出公手。世以比之燕許。然審究公文。義法精嚴。從容中節。不以才見長。而才亦不爲法屈。不以辭見異。而辭與義並顯。莊嚴文字。羣務妥帖。則爲臺閣一體。求其瑕疵無有。按其深意精旨。亦無有所謂無情之文。無情之事也。此類文字。難卽於古。易鄰於俗。欲救斯病。舍託之燕許無由。此公文之近古。而不卽於臺閣一體者也。守義法甚。則拘滯少生動。作大文字。力不能舉。習三蘇馳縱。則又傷於流。斟酌其中。運義法以求其古雅。極馳縱而閑其流滑。燕許其表。而經史爲質。則又何施而不可哉。公蚤歲與汪鈍翁王漁洋相友善。日與兩公詩文相酬唱。然各有獨至。不相假借。二公雖各以詩文名。終不能掩公之長也。所著曰尊聞堂集。午亭文編。

## 李巨來先生

李先生紱字巨來號穆堂學者稱穆堂先生江西臨川人也康熙己丑進士授編修擢庶吉士主試雲南浙江歸任內閣學士攝吏部侍郎兼副都御史既解閣部復爲兵部侍郎直講經筵出爲廣西巡撫調直隸總督召入爲工部侍郎以忌被誣罷官繫刑部獄久之獲赦纂修八旗志乾隆初復爲戶部三庫侍郎尋改左侍郎不一載左遷詹事丁母憂歸服除左遷光祿寺卿尋遷內閣學士典試江南疾作還京師以原官致仕歷仕康熙雍正乾隆三朝再起再黜幾構不測蓋其貞固持躬行副所學而直道不容於世也先生少貧苦志於學徒步襤被走吳中衆人異其才或言之江撫郎君資給之乃稍稍露圭角旣成進士入詞館才華傾一時於是新城王阮亭尙書安溪李文貞公桐城方望溪侍郎并致傾重其爲學以象山爲宗有自謂能昌明朱子學者語先生曰陸學非不岸然特返之吾心多未安以是知其於聖人之道多未合先生曰君方總督倉場而進羨餘不知於心安否是在陸門五尺童子唾之矣其人失色而去終身不復與先生接其嚴正不阿率如此以是媾毀之者衆然其宏獎士類若飢渴

之在體。故有關節之謗。鉤黨之誣。薦舉過多之罰。雖一再被譴斥。猶不改。嘗語全謝山曰。吾苟內省不  
疚。生死且不足動其心。何況禍福。禍福且不足動其心。何況得失。以此處境不難矣。所著有穆堂類稿  
五十卷。續稿五十卷。別稿五十卷。望溪稱其學益老。識益堅。氣益厲。攷辨文貫穿經史。能決前人之疑。  
章奏則鑿然當于實用。記序書傳狀誌表誄。因事設辭。必有概乎義理。使覽者有所感興而考鏡。識者  
并謂篤論云。



卷二

朱竹垞先生

韓元少先生

姜西溟先生

戴田有先生

方靈皋先生

姚南青先生

劉才甫先生

汪容甫先生

朱梅崖先生

彭秋士尺木二先生

羅臺山先生

姚姬傳先生

朱錫鬯先生

朱先生彝尊，字錫鬯，晚號竹垞。學者稱竹垞先生。浙江秀水人。少穎異，讀書過眼不忘。年十七，棄舉子業。抗志希古聖賢。家貧，客游四方。所至搜求碑版、金石刻，摩挲剔除，卽經史相考證，往得顯證，決疑滯。發前人所未發，學益博，貧亦益甚。雖饑殮不繼，讀書如平常。鄰家餉以豆羹，進以奉父而已。讀如故。與里人爲詩會，家餘一布袍。每會則付質庫，其婦徐以鍼黹資出之。後會復然。當是時，天下方承平，儒學

文士。後先輩出。經學如顧亭林。閻百詩。毛西河。文章則魏冰叔。汪堯峯。詩歌則王漁洋。施愚山。而先生經學。古文。詩歌。兼詣其極。所著經義考。三百卷。精博遠過閻毛二家。所爲古文辭。曰曝書亭集。淵雅過魏汪。詩則格高而氣清。與王施抗顏行。莫能先後之也。康熙己未。詔徵博學鴻詞。以布衣起家。授檢討。預修明史。一統志。典試江南。旣而引疾歸。家居垂二十年。撰述益富。卒年八十有一。嘗客游四方。所至載書以隨。居京師時。孫侍郎承澤。過先生。見架上書。嘆曰。吾見客長安者。爭馳逐聲利。其不廢學問者。秀水朱十一人而已。顧亭林嘗言。文章爾雅。宅心忠厚。吾不如朱錫鬯。其見推重如此。

### 韓元少先生

韓先生炎。字元少。號慕廬。江蘇長洲人。康熙癸丑進士。官至禮部尙書。少讀書。通五經義疏。性恬曠。好山水。朋游飲酒。談諧。終日不倦。而處身謹嚴。不可以禍福利害動。爲文章。一掃明末積習。漸復於古。世以比於昌黎。立朝端正。論事侃侃。臨大疑難。持義不苟同。以是頗見忌毀。旣爲吏部。且入相。卒以毀廢。其所臆觸。未見於世者多矣。睢州湯文正公。數語人曰。表裏洞然。不可奪以非義。惟韓公耳。尤雅善李

文貞公徐蝶園司寇方望溪侍郎敦道義交又好獎掖後進聖祖詔徵博學鴻儒首以姜西溟之名進爲內閣學士時或嚇公使告歸公怡然曰是吾志也遂告歸居吳中十年以詩歌古文開其後進暇則徜徉泉石間再起爲翰林院學士由吏部侍郎遷禮部尙書見忌同列遂得罪邑邑卒官先生博極羣書工制藝及古文未嘗以是自喜嘗語望溪曰世人多好吾文吾文不足言目爲曠達亦似之而非也吾立身尙能粗見古人繩墨爲亞卿未嘗一至官正之門爲學士未嘗一至執政之門自趨朝外輿馬未嘗入內城好朋游然貳冢宰發吏姦爲永禁者七百餘事是誠沈飲人邪蓋公外迹脫略而內守甚嚴疆界釐然自有涇渭其文雖馳縱而有法一如其人三吳文學自堯峯以嚴醇道後進乃往往拘斂少飛揚之妙多醇而難肆葉氏橫山頗與堯峯異趣至於宏肆則首推先生矣

### 姜西溟先生

姜先生宸英字西溟號湛園浙江慈谿縣人康熙三十六年會魁殿試第三授編修年七十矣先生少好學工詩古文辭及制藝數奇屢試不售顧雖爲布衣聲名遠揚聽於宸聽聖祖詔徵博學鴻儒韓文

懿公莢首以先生名上。聖祖語廷臣曰：朕知江南三布衣，一朱彝尊，一嚴繩孫，一姜西溟也。其稱先生也，以字。又許其古文爲當今作者。其後朱嚴二布衣，并見登庸。而先生以後時不豫，居京師久，與湯潛庵、李穆堂、韓慕廬、方望溪諸公友善。尤與望溪忘年敦道義交。嘗與望溪及王崑繩論行身祈嚮。先生曰：吾輩生元明以後，孰是如千里平壤，拔起萬仞高峯者乎？其志氣橫逸如此。然賦性耿直，是非可否之際，嚴守不容尺寸。以是同儕友輩，率至大官高位，多惡其直而疎遠之。卽有志拂拭之者，終亦憚而不爲。垂老成進士，己卯主順天鄉試。以年老目昏短視，見欺同官，受累挂吏議，發憤死刑部獄中。天下惜之，獨其於學，自始至終，篤嗜不捨。五經注疏，左國十一史，諸子百家，莫不批校數過。爲文恣肆橫逸，藏於含鍊之中，不爲紆迴小致。故無佻巧之態。望溪謂當時爲古文者數人，其名不若同時數子之盛。而氣體之雅正，實過之。寧都魏叔子亦云：侯朝宗肆而不醇，汪茗文醇而不肆。惟先生文兼乎醇肆之間。論者并謂知言。然先生論文，嘗以爲周秦之際，莫衰於左傳，而盛於國策。聞者始頗駭而異之。久乃信服。實則此與望溪不喜班書柳文何以異？夫人之於文，好惡比於嗜味。雖衆人羣以爲至美，而我顧不嗜之，殆亦性各有近不近焉耳。世羣稱先生文善馳縱，比於三蘇父子，亦徒見其表，惟冰叔能見其

醇望溪稱其雅正。故并次著於篇。以告讀先生文者。所著有淇園未定稿。葦間集行於世。

### 戴田有先生

戴先生之名之傳於世幸也。其文章能傳世。則又幸之尤幸者也。以先生之文論之。當時如侯魏汪三公者。醇肆固弗能兼。卽望溪論史才亦弗能逮先生。故安溪對聖祖之間。稱先生古文次望溪。猶不免阿私也。先生名名世。字田有。一字褐夫。號南山。桐城人。雋傑才辨。早歲以時文名。天下爭傳誦之。先生曰。此非吾之文也。康熙二十四年得選貢。補正藍旗教習。授知縣。厥後往來燕趙齊魯河洛吳越間。所至方聞宿學之士。聞聲欽慕。其學長於史。喜考求明季逸事。時時著文以自抒湮鬱。氣逸發不可控御。於是天下又爭傳其古文。而方望溪曰。此猶非褐夫之文也。嘗語望溪曰。吾非役役於是。而求有得於時也。吾胸中有書數百卷。其出也。自忖將異於人人。非屏居深山。足衣食。使身無所累。而一其志於斯。不能誘而出之也。居常以是爲憂。年五十三。始舉順天試。逾四年。爲康熙四十八年。成進士。殿試一甲二名。授編修。越二年。御史趙申喬劾南山集悖逆。逮繫獄。又二年。論死。先生夙負文譽。久游公卿間。及

構禍。遂無人肯道其爲人者。聖祖嘗問李文貞公曰。自汪霽死。誰能爲古文者。對曰。惟戴名世案內。方苞能。叩其次。則以先生對。聖祖亦不之罪也。先生生平酷慕司馬子長文。每引以自況。留心先朝文獻。罔羅略備。將欲成一家言。卒莫能遂。其門人尤雲鶚氏。嘗於先生存時。刻文百十餘篇。南山集禍作。遂無傳。獨子遺錄一篇。猶有刻本。久之。世人隱其名稱。曰宋潛虛。而潛虛文始稍稍出焉。世傳其答余生書。爲坐死之由。今此書載集中。讀之。未見有悖逆迹也。申喬時號名臣。不解何以出此。世頗稱其剛直。殆樂訐以爲直者與。

### 方靈臯先生

方先生苞。字鳳九。一字靈臯。晚年自號望溪。學者稱望溪先生。安徽桐城縣人。康熙四十五年進士。官至禮部侍郎。著有望溪文集。少聰穎。好學。肆力詩古文詞。年十九。絕意於詩。而專致力於古文。年二十四。游京師。萬季野。姜西溟。降齒德與交。季野告之曰。子於古文。信有得矣。然願子勿溺也。唐宋號爲文家者八人。其於道粗有明者。韓愈氏而止耳。其餘則資學者以愛玩而已。於世非果有益也。於是始輟

古文而治經。嘗與西溟及王崑繩論行身祈嚮曰。學行繼程朱之後。文章在韓歐之間。此可見其志矣。先生既深研經術。故爲文益厚重。非有關世道風教者。莫得見於其文。而尤嚴乎義法。義法者。司馬子長稱春秋之辭。實亦子長自道之意。先生特揭而出之。以垂教。其言曰。春秋之制義法。自太史公發之。而後世之深於文者亦具焉。必義以爲經。而法以緯之。然後爲成體之文。然當時魏冰叔已先持舍法之論。卽姚惜抱亦稱先生閱史公書。似精神不能包括其大處。遠處。疏澹處。及華麗非常處。止以義法論文。則得其一端而已。夫持義法概論文章。誠若未廣。然義法經緯之說。要亦不可易。誰能出不由戶。而言辭之發。又豈可不中理道哉。斯亦規矩準繩之意耳。

自先生以古文名世。其所爲深醇雅潔。掩厭時賢。而其鄉姚範劉大櫨王灼姚鼐輩。後先繼起。并爲文宗。故程魚門曰。天下文章。其盡在桐城乎。自是世有桐城派古文之目。而先生與劉姚二先生。并享大年。門下徒友甚盛。一再傳。流被益廣。蓋清初古文。自侯魏汪三公首倡。逮先生出而粹然一出於正。論者推爲有清一代之冠。而海峯復承起爲大宗。再傳則有吳定殿麟。王灼悔生。錢伯坰魯斯。而姚鼐姬傳推巨擘。其徒友亦衆。最著者陳用光碩士。管同異之。方東樹植之。姚瑩石甫。劉開孟塗。而梅曾亮伯

言推巨擘。其同時服膺。嘗問業比於弟子者。則又有魯仕驥絜非。吳德璇。仲倫。秦瀛。小峴。姚椿。春木。毛嶽。生生甫。諸人。絜非嘗受業朱斐瞻。惜抱與爲友。用光其甥也。仲倫春木。生甫。雅善梅郎中。因又益求廣其術於郎中。自郎中諸人。各以其所得於姚先生者。教其徒友。於是流傳滿天下。其淵源實并出自先生。於是梅氏之羣從。則又有吳嘉賓。子序。王拯。定甫。孫鼎臣。芝房。朱琦。伯韓。龍啓瑞。翰丞。馮志沂。魯川。余坤。一小坡。項傳霖。几山。周壽昌。自葦。舒燾。伯魯。陳溥。廣敷。張岳駿。端甫。侯楨。二梅。陳學受。藝叔。楊彝珍。性農。孫衣言。琴西。秦細業。澹如。植之之羣。從其著者。則有戴鈞衡。存莊。蘇惇元。厚子。方宗誠。存之。江有蘭。待園。馬三俊。命之。文漢光。斗垣。而曾國藩。滌笙者。旣私淑姚氏。復問業伯言。肆力古文。篤信方姚。於是門下有薛福成。黎庶昌。張裕釗。吳汝綸。稱高弟。自同光後。張吳二先生之門人亦盛。兩家弟子相通流。兼師二人。於是賀濤。松坡。范當世。伯子。朱銘盤。曼君。張謇。季直。王樹枏。晉卿。姚永樸。仲實。永概。叔節。徐宗亮。椒岑。皆以古文名。而馬其昶。通白。推巨擘。以迄於今。其傳不絕。他若聞風興起。比於私淑者。尤不可勝數。要皆宗祖先生。其流被承傳。章章可攷如此。故桐城宗派之說。遂若牢不可破。然末流所及。依附形迹者。往往而有。不獨無有乎文。先生與劉姚諸公。且并受世之訾詬。是又何預於先生暨

劉姚諸公哉。數百年來。固往往有卓然自及於古而無假乎先生及劉姚諸公者矣。宗派又豈可盡囿天下之才知。抑又奚足爲輕重哉。存之不足異。廢之不足惜。後之來者。勉焉以勸。及於古可也。因次先生學行。稍附所見於篇末。昇世之治古文辭者。考覽焉。

### 姚南青先生

姚先生範。字南青。號薑塢。安徽桐城人。蚤孤。博涉多聞。嘗與同邑葉花南。王中涵。劉海峯。方苾川。諸先生約。登樓共學。期十年不下。爲舉世不好之文。乾隆元年。舉順天鄉試。第二。又六年。成進士。授編修。充三禮館纂修。順天鄉試同考。在翰林不十年。卽致仕。往來天津揚州。主講。年七十卒。先生於學。无所不究。研自經史百家。天文地志。小學訓故。以逮二氏之說。無弗貫綜。蓄書十萬餘卷。手自勘校。於十三經注疏。史記。漢書。通鑑。文選。尤所深嗜。几墜簡。譌音。乖義。一一正。朱墨不去手。願未嘗撰述。當是時。張文和公方秉樞機。張姚故世姻。先生獨以學行自高。不相依附。而一時碩學方聞之士。莫不傾忱願交。天台齊息園。山陰胡稚威。常熟邵叔六。仁和杭堇浦。尤重先生。謂姚君之學。不可涯涘窺也。蓋先生精

博近漢學。又能潛修無莫。副其夙志。桐城之學。大率宗程朱。主義理。獨先生以考辨稱。然其談藝尤精深。從子惜抱先生。鼎傳其學。顯名天下。先生之曾孫石甫按察。又受業惜抱。以其學名。按察之孫永樸。永概。復以其學名家。學之淵源漸被。其承傳蓋至今不絕。嗚乎。何其盛也。

### 劉才甫先生

自方望溪以古文名於清康乾間。而劉大櫚海峯。姚鼐姬傳繼之。三君皆籍桐城。世稱方劉姚。遂有桐城古文派之目。然論者於方姚二氏無異言。若海峯則不免訾警矣。大抵文章造詣。本之性天者半。本之人事者半。然恃天而傲人。則空疏而無所底止。其深致人力者。或又憾於天資。造詣雖平實。識見終不免於猶人矣。海峯之於古文。得之天人者各半。而皆未能至其極。又境遇困厄。始不得專一其心志。故其文未能躋古作者之域。然以望溪之矜重。乃比之爲昌黎永叔之儔。期許稱道之者至矣。惜抱則拳拳服膺。自謂古文學。蓋多得之劉先生。又嘗有聞見親切。師法差真之言。當先生游京師時。年才二十餘。已負天下重名。朝士望塵請交。而門下惜抱外。若吳定殿麟。王灼悔生。錢伯坻魯思。皆承其學。大

張厥緒爲世文宗。是誠非依附方姚成其盛名者也。吾聞之馬先生曰：世傳方侍郎自矜重，不假借後生。然其推挹海峯至矣。姚郎中加服膺焉。顧世之訾訾者，乃亦多有武昌張廉卿先生，謂考據盛而文體碎。海峯獨言八家，其取徑也正。其文亦適至是而止。斯可云篤論。方其窮老荒江之上，遠近慕風，相從寂寞而不悔。彼豈無得而致然哉。蓋先生既久困於有司，年逾六十，乃得黟縣教諭。數年歸隱樅陽江上，以詩文推海內祭酒者垂二十年。論文必稱昌黎，又頗喜摹莊子。其視望溪之謹嚴，若似稍肆焉。惟惜抱參其肆，而以合之望溪之謹嚴。故世之稱惜抱者尤至焉。然惜抱類纂古文辭，大抵皆習聞海峯之說。海峯論文偶記，又皆甘苦獨到之論，足爲後學楷模。是海峯之爲海峯，亦未可過事訾議也。

### 汪容甫先生

汪先生中，字容甫，先世居歙縣。曾祖鎬京，遷揚州，遂籍江都。少孤，家貧，賴母鄒，縫織鞠養之，力不能就。外傅母鄒，授以小學四子書，苦讀覃思，矢志於學。窮不能自存，至於負薪，時與書賈交處，乃稍稍得借讀經史。久之，淹貫百家，卒爲通儒。恥浮議，不根窮極考訂，精絕過人。年二十，受知李侍郎，因培入學，爲

附生。於是一時宿學如杭太史堇浦、朱學士笥河、鄭贊善誠齋、王侍郎蘭泉、錢少詹竹汀、盧學士紹弓，并降名位與交。雅相敬重。乾隆四十二年，謝學士墉督學江南，選拔貢生。其後十年，朱文正公典試江南，思得先生冠多士。時先生以病怔忡，已絕意仕進。感朱公意，遂籍門下。朱公移督浙學，先生往謁。有廣陵對之作，淹貫精洽，絕爲世重。先生性爽直，意氣甚盛。論文章，必宗周秦漢魏，薄唐宋，不屑措意。又不喜性理家言。於時流少所許可，肆譏彈，人所不堪。先生益自詭以喜。人或勸之，則曰：吾所罵者，非不知古今者。正恐莠之亂苗，若方苞、袁枚輩，豈屑罵之哉！其岸然自負如此。然內行修謹，事母孝，尤篤師友之誼。嘗輯三代學制及文字訓故制度名物，有係於學者，分別部居，爲述學一書。屬稿未就，乃以所撰造文字，分爲述學內外篇。所爲文，單複并施，雅近漢京。蓋自清初承唐歸之風，言古文者，率宗唐宋。至先生出，乃始準則漢魏，兼重文質。蓋於有清一代古文，啓別塗焉。況先生孤露崛起，無師承，又艱困畢世，因緣得書，乃獲博觀。其成就如此卓卓，蓋尤難已。先生歿後，且二百年，其郡人興化李詳始乃復張先生之業云。

朱梅崖先生 林明倫

福建地處海隅。語言習尚。多與中土殊異。至於學術文章之風。清初則有李文貞。蔡文勤。張清恪三公。并傳朱子之學。以儒學爲名臣。而藍鹿洲先生鼎元。復以經學古文辭名世。藍洲後。則首推朱梅崖先生。先生名仕琇。字斐瞻。一字梅崖。福建建寧人也。乾隆庚午中鄉式。領解額。明年成進士。選庶吉士。散館。改知縣。出爲山東夏津令。尋改福寧教授。歸閩。日與兄仕玠以詩文相唱和。先生好學深思。爲文甚古。自比漢揚雄。唐韓愈。而恢奇譎詭。爲深博无涯涘。要必合乎義法。蓋其浸淫於古者至深。故其論文以爲始當力抗周秦兩漢。與苗屈揚馬諸子搏。必伏而盥其腦。然後導而匯之。韓柳歐陽王曾姚虞以下。若首受而尾逆也。晚年尤喜爲遵巖震川之文。嘉慶間。陳恭甫編修撰閩中文苑傳。尤推許先生古文。謂非壯晦叔子鈍翁三家所及。江西魯絜非。嘗踰嶺至建甯。謁先生。受古文義法。其後絜非文成。遂以授之。其甥陳侍郎用光。并推江西文學大師。初先生仕京師。尤善同年生大興朱文正公珪。粵東林太守明倫。以古文互砥礪。所著文曰梅崖集。林先生明倫。字穆菴。廣東始興人。乾隆庚辰進士。授編修。薦御史。未及用。出爲浙江衢州府知府。三年。以失上官意。降調。隨例入見。未及引見。遽卒於京師。在翰林六年。日與梅崖相厲爲古文。又皆酷好退之書。并力治之不懈。旣而進而治性理之學。三年有得於

心則亟同之於人。嘗曰：文事物之總名，而咏歌六經，誦法以爲之者，於道爲最高。自漢以來，作者獨韓退之所爲最醇。退之文，怪怪奇奇，無所不有。然其言道，則曰仁義；言文，則曰是言學；則曰師孔子言政，則曰暢皇極。由此觀之，退之雖怪奇其詞，其源則無不一一。故是是故醇也。先生少時嘗因白沙甘泉之書，以究象山陽明之學，久之益求之程朱，晝誦夜思，潛求冥索，久然後得之。旣歿，同年生朱文正公及秦帖齋農部輯錄其遺文，曰穆菴遺稿。

### 彭秋士彭尺木二先生

彭先生績，字其凝，更字秋士，江蘇長洲人也。其爲人孤峻介特，有高士之行。乾隆五十年卒，年四十四。所著有秋士遺集六卷。尺木先生名紹升，字允初，秋士先生族子也。乾隆二十六年進士，著有二林居集二十四卷。一行居集若干卷。二彭先生皆工古文，秋士之文以絜勝，尺木之文以健勝。當雍正乾隆間，言古文者，天下羣推方姚，其爲古文有名者，亦必出方姚之傳。獨兩先生以己爲師，直法古人，不依傍，不馳逐，闡然從事於義理性命之學，與羅有高、汪縉輩友善。秋士尤窮於遇，其卒也於客。尺木志其

慕云。嗚呼。先生之遇窮矣。人之弔先生者。未有不悲其窮者也。吾獨謂先生竹柏之性。有節有文。落其實。蓋季次原憲之流。采其英。亦元結孟郊之匹。吾未見先生之窮也。然先生終竟以窮死。其窮者蓋在旦暮間。其不窮無厓矣。而又何悲焉。尺木之推崇秋士。可謂至矣。然兩先生文。皆足表示三吳間風氣。蓋自歸熙甫汪堯峯以來。固已然矣。讀兩先生文者。當賞其清氣。究其健筆。不當卑卑求之派別句調間也。

### 羅臺山先生

當乾隆中葉。以古文辭名世者。固衆。然率蹈循唐宋。規步矐趨。文從字順。不卽險異怪巧。有之。其惟瑞金羅先生乎。先生名有高。字臺山。江西瑞金人。年十六。補諸生。少年好馳擊。究治兵家言。慨然有事功志。久之。聞雩都宋道原講宋五子之學。往見之。道所習兵家言。深自喜負。道原語之曰。昔張子見范文正公言兵法。公勿善也。授以中庸。足下兵法。自問如張子否。卽如張子。亦非儒者所尙。天生烝民。有物有則。視聽貌言思物也。明聰恭從容則也。能全是理。而後能有其身。能有其身。而後闔門順敍。而家齊。

達而行之。若有原之水，有根之木，滂沛條暢，無湮塞夭折之閏患。及其成也，身亨而道泰，今足下氣浮言疾，神明擾攘，常若有營，以此入世，得免刑戮，不累父母兄弟，幸矣。尙求有濟天下乎？自是先生乃受教道原，棄所學而講究性理。既又從游寧化雷翠庭。乾隆二十七年，舉優貢生，嘗受知長洲彭芝庭。司馬因與司馬之子尺木相友善，其治釋典，尺木稱其奮乎百世之下，希三代之英，可謂豪傑士。又稱其文華梵交融，奏刀砉然，一時儕輩頗相傾重。然其文僻澀，毗於樊孫，與并世文家揚鑣分道，絕然異轍。顧梅郎中嘗書其論文後云：臺山氏與人論文，而自述其讀文之勤，與讀文之法。此世俗以爲迂且陋者也。然世俗之文，揚之而其氣不昌，誦之而其聲不文，循之而詞之豐殺厚薄緩急與情事不相稱。若是者，皆不能善讀文者也。文言之，則昌黎所謂養氣質言之，則端坐而讀之七八年，明允之言，卽昌黎之言也。文人矜夸，或自諱其所得，而示人以微妙難知之詞，明允可謂不自諱者矣。而知而信之者，或鮮。臺山氏能信而從之，而所以告人者，亦如老泉之不自諱。吾雖不獲見其人，其文固可以端坐而得之矣。當是時，桐城諸公文學方盛於天下，方姚逝後，郎中最推老師，其所以稱之者如此。尺木於當時亦號工古文者，以彭梅二君之言觀之，卽臺山之文可知。然世疵警之者亦多有，蓋其人矜才氣，橫凌

不可壓抑。故往往言行踰越中庸。駭衆驚人。其學行非甚醇。而文自有不可及者也。所著尊聞居士文集。行於世。

## 姚姬傳先生

姚先生鼎。字姬傳。一字夢穀。學者稱惜抱先生。世家桐城。乾隆二十八年進士。官至刑部郎中。少嗜學。從世父薑塢先生讀。薑塢與劉海峯先生友善。故先生治經學從薑塢。治古文辭則從海峯。然先生自所獨得者。固非薑塢海峯所能囿。薑塢考訂精博。近漢學。先生則稱宋賢爲真儒。得聖人之旨。海峯才氣橫溢。論文尤繁博而刻至。然用是頗累其文。又氣盛心雄。力或有所不能舉。囿於唐宋者甚。故又不能及遠。先生則以文配道。以天地剛柔論文。所爲文修潔雅醇。階梯永叔。攀躋董劉。視望溪爲能肆。視海峯爲能嚴。辨別體製。尤精絕過人。輯古文辭類纂七十四卷。分類十三。析之不過二十有六。蓋古今文體。無慮數百。自昭明太子輯文選。約之爲三十七類。文體始稍有歸納。此書出而後體類益辨。孤陋淺學。漸有軌塗可循矣。又選五七言今體詩。以振雅祛俗。而凡經說發明義理。言多精卓。卽考證詰

訓一字一事亦皆嚴析深核不矜不妄自其少時薑塢詢以治學之志卽曰義理考據文章闕一不可終其身卽亦以此教學官部曹時諸公貴人爭欲出門下皆謝之當時學士大夫多務言漢學抑宋學持門戶見先生遂浩然歸去以講授終歷主鍾山梅花紫陽敬敷諸書院弟子滿天下程朱義理之學賴以稍稍振起其古文辭之學傳之者至今不絕世有定論不待言曾文正公歐陽生文集敘明述其統系作聖哲畫像記復躋列先生聖賢推崇至矣先生年逾八十乃卒主講席者數十年故門下著籍者衆宗派之說亦因是確立然陽湖自憚敬子居張惠言皋文聞其友王灼悔生錢伯坰魯思稱誦其師劉海峯之古文學因棄聲韻攷訂而治古文辭并卓然有以自立又皆籍陽湖陸祁孫作七家文鈔序復述其淵源所自世遂有陽湖文派之目姚先生門下旣若是衆其再傳而益廣則不免有貌襲作恣態者搖曳其聲勢舒滯其辭氣以爲桐城派古文固若是識者鄙之遂以及先生暨方劉諸公不知此自作者所蓄不厚所積不充與先生暨方劉諸公何尤哉若先生之造詣如此卓卓實爲百世不祧之宗固不可誣至宗派之說當時本出於友朋一時遊戲嘆美之譽學者因而成之揆之先生及憚張諸公初心固未有是淺學者或又揚抑其間甚至謂桐城足名派陽湖有家無派皆目論也宗派之說

不存則已。過而存之。各有所詣。卓然自立。固未容輕施軒輊也。





卷三

吳殿麟先生

魯絜非先生

秦小峴先生

惲子居先生  
陸繼輅

王悔生先生  
錢伯垞

張皋文先生

陳碩士先生  
陳學受  
陳溥

姚石甫先生

鄧湘皋先生  
周樹槐

呂禮北先生

劉孟塗先生  
劉繼

吳殿麟先生

吳先生名定，字殿麟，號澹泉，安徽歙縣人。諸生舉嘉慶元年孝廉方正。少時事親謹，三年之喪如禮。家本貧，至老貧甚，然廉正有守。劉海峯官於徽州，從學爲詩文。海峯歸樅陽，又從之樅陽。論詩文最嚴於法，而劉海峯姚惜抱、王悔生每稱其文，當求之先秦兩漢間。歙中學者言經自戴東原、江慎修輩所論主考證事物訓詁，惟先生乃銳意義理。其教人則以不居道學之名，而卓然蹈道學之實。其於經深所

致力易。中庸皆有注。深於經。故見義理切以正。見義理切以正。故文之發也。實大而聲宏。意厚而味腴。凡所言必依於道。尤關心禮教風俗。以爲道莫大於綱常。禮樂之本。萬化之原也。然欲盡倫。必先盡禮。禮盡則仁義亦盡。而倫修焉。倫修而道得焉。三王教養天下之具。甚備而隆。孔子一言以蔽之。曰夏禮。殷禮周禮。孔子自爲教。亦曰博文約禮。學校之設。此物此志也。凡所論議。類如此。所著有紫石泉山房文集十二卷。卒年六十六。惜抱每撰文。嘗就先生是正。先生既卒。則爲之傳云。

### 魯絜非先生

江西自魏叔子兄弟與彭躬庵林確齋諸君。隱居寧都之翠微峯。以文章氣節震天下。世稱易堂九子。無可上人。所謂易堂真氣。天下無兩者也。其後瑞金羅臺山先生。復以儒術文章名。其與臺山相後先者。復有魯絜非先生。先生名仕驥。後更九皋。字絜非。江西新城人。乾隆三十六年進士。選山西夏縣知縣。有惠政。以勞卒官。年六十三。所著文曰山木居士集。先生生性敦篤。事親孝。喜爲古文辭。聞建寧朱梅崖先生工古文。則踰嶺至建寧。謁梅崖。受義法。既又渡江。至懷寧。問業姚惜抱先生。文益進。卽以授

之其甥陳用光。復使用光師事。惜抱既成進士。名益躁起。一時俊彥方聞。望風納交。先生獨闔然自修。闕隱聲光。未幾遂歸。家居養親。垂十餘年。既終養。始出就官。夏縣當孔道。後藏方用兵。使驛尤煩頻。亦不免供役。吏役復因緣爲奸利。先生焦籌百計。謀紓民困。又勤政。以善道民。教化大行。民愛戴之。而先生遂以勞卒官。其爲人寬厚。尤篤於朋友。爲文章。取法歐曾。委婉無不盡之意。而詞絜旨遠。尤饒儒音。雖問業惜抱。惜抱實與爲平交。與書稱先生。尤稱其古文爲似歐公云。

### 秦小峴先生

秦先生瀛。字小峴。一字凌滄。號遂庵。江蘇無錫人。生負異稟。讀書敏悟。殊常人。爲文章。千言立就。年甚少。卽以文名。乾隆四十一年。高宗南巡。以舉人獻賦。行在。召賜內閣中書。直軍機處。擢侍讀。遷郎中。癸丑。授溫處道。擢浙江按察使。調湖南。壬戌。引疾歸。嘉慶九年。補廣東按察使。擢浙江布政使。入覲。乞內用。補光祿少卿。遷太常卿。尹順天府。擢刑部侍郎。左遷光祿卿。擢左副都御史。戶部右侍郎。總督倉場。尋命爲副都御史。遷內閣學士。晉兵部右侍郎。調刑部。以目疾乞歸。卒年七十有九。先生爲人仁恕。稱

長者。歷官所至有聲績。不爲察察。奸宄卽亦莫能欺。於文章。致力尤深。竇東臬知之若夙。及官京師。日以文學與姚惜抱。王惕甫。魯山。木陳碩士爲質證。學益大進。庶幾躋於古之作者。著有曰少硯山人集三十六卷。己未詞科錄十卷。無錫金匱縣志四十卷。淮海公年譜六卷。

惲子居先生 陸繼輅

惲先生敬。字子居。江蘇陽湖人。乾隆四十八年舉人。由咸安宮官學教習。歷任浙江江山。山東平陰。江西新喻。瑞金知縣。以事去官。卒年六十一。著有大雲山房文集四卷。二集四卷。續編一卷。言事二卷。又治獄決事四卷。先生少穎悟。異常兒。生四年。父輪卽教之四聲。八年學爲詩。十一學爲文。十五學六朝文。學漢魏賦頌。十七學漢唐宋元明諸大家文。父始告以讀書之序。窮理之要。攝心專氣之驗。非是不足以爲文。於是反而治小學。治經史百家。凡父所手錄。天官地志。物理人事諸書。次第觀之。索之心。誦之口。書之手者。又十年。更走京師。游中原。南極黔楚。與天下篤雅恭敬之士交。尤善同縣張臬文。及臬文歿於京師。慨然曰。古文自元明以來。漸失其傳。吾向不多作者。以有臬文在。會臬文死。吾當并力爲

之。於是益肆於學。旁及梵典。無所不究。治嘗自言其學非漢非宋。文則皆自司馬子長出。子長以下。無北面者。又嘗謂後世百家微而文集行。文集敝而經義起。經義散而文集益漓。學者少壯至老。貧賤至貴。漸漬於聖賢之精微。闡明於儒先之疏證。而文集反日替者。蓋附會六藝。屏絕百家。耳目之用不發。事物之蹟不統。故性情之德不能用。觀之前世。賈生自名家。縱橫家入。故其言浩汗而斷制。晁錯自法家。兵家入。故其言峭實。仲舒子政自儒家。道家陰陽家入。故其言和而多端。退之自儒家。法家名家入。故其言峻而能達。固由自儒家。雜家入。故其言溫而定。子厚承叔自儒家。雜家詞賦家入。故其言詳雅有度。牧之明允自兵家。縱橫家入。故其言縱厲。子瞻自縱橫家。道家小說家入。故其言逍遙而震動。至若黃初甘露間。子桓子建。氣體高明。叔夜闕宗。情識精微。始以輕雋爲適意。時俗爲自然。風格相仍。漸成軌范。於是文集與百家判爲二途。熙寧寶慶之會。時師破壞經說。陋儒褻積經文。後進之士。竊聖人遺說。規而畫之。睇而斲之。於是經義與文集并爲一物。公家之敝。當折之以六藝。文集之衰。當起之以百家。其高下遠近。華質。是在乎人之所性。不可強。其論學談藝。大旨略如此。先生與皋文并工文。又皆藉陽湖。同時陸先生繼輅。字祁孫。亦籍陽湖。工爲古文詞。有名雅善二君。及梅郎中。著有崇百藥齋文。

初二三續集。於是世又稱陽湖派古文。余嘗觀大雲山房集。其文要不類皋文。皋文納其才於學之中。文則縑藉而淵懿。先生肆於學。以極其才之所能至。文則恣厲而條茂。此亦從入之途異。而性各有所受也。桐城陽湖諸公文境之殊異。正亦猶是。篤乃志力者師古聖賢。何所不可至。然則承學之士。奚爲若是之紛紛。而遂用以自畫哉。

王悔生先生 錢魯斯

王先生灼。字悔生。一字明甫。號晴園。又號濱麓。安徽桐城人。少居樅陽。耆學工文。劉海峯先生奇賞之。從游海峯八年。學銳進。繼館於歙。與金蕊中。程易疇。吳殿麟。及歸安丁小正。武進張皋文交友。皋文顯志經學。屬詞喜儷體。先生見其黃山賦。曰。子之才。可追作者。因舉所從受文法於海峯者告之。後皋文學成。其論文必及先生。陽湖派由此起。先生詩文悉稟海峯之教。以乾隆五十年中鄉試。選東流教諭。主祁門東山書院。年六十八卒。著有悔生文鈔八卷。詩鈔六卷。樅陽詩選二十卷。今體詩選補四卷。歙鮑覺生侍郎。尤盛推其詩。而武進錢先生伯坳。字魯斯。與先生同師事海峯。亦工爲古文詞。而雅敬先

生亦嘗以海峯所授文法告之同邑惲敬子居及皋文云。

## 張皋文先生

張先生惠言字皋文江蘇武進人少孤貧年十四卽爲童子師乾隆丙午舉人嘉慶四年進士選庶吉士散館授編修期年卒年四十二初先生旣中鄉試教授景山宮學期滿例得引見聞母疾急歸遂居母憂及選庶吉士官京師則與同邑惲敬洪亮吉日以文學經義互切劘於經尤深於易專虞氏先是惠徵君棟治虞氏易猶未能精先生恢張厥緒約而精之闡其疑滯補其亡闕糾其譌舛成虞氏義九卷又標其綱領成虞氏消息二卷旣又爲虞氏易禮二卷及易事易候易義別錄易圖條辨鄭氏義荀氏義九家義初惠氏據李氏集解作易漢學後又作周易述宗虞而不能醇輯佚而不能廣先生亦以爲千四百年來朽壞散亂欲一旦修補收拾而其道復明固難然翻之學旣世又具見馬鄭荀宋書考其是否故其義爲精又古書亡漢魏師說可見者十餘家惟鄭荀虞三家略有梗概可指說而虞又較備欲因虞氏以考田何揚叔丁將軍之所傳而上求七十子之微言其書一出羣謂絕學復

明而易道粲然可以推說。又治禮圖儀禮十七卷。又爲原治一篇。明先王爲治之具。先生鄉會試皆出朱文正公門。文正數薦進之。先生亦爲之盡。遇事斷斷相諍。雖稠人廣坐。折屈之。文正亦不以爲忤。初好爲駢儷之文。桐城王悔生見所爲黃山賦。因勸治古文辭。而以師受義法於其師劉海峯者語之。而同邑錢魯斯亦海峯弟子。又以爲言。因遂棄駢儷之文不作。而耑及治古文辭。官翰林時。敝車羸馬。不能自將。徒步館中。日給不繼。唯學是求。不見喜憂。事母姜尤孝。亦賴母姜教之。至成立。少爲詞賦。嘗擬司馬相如揚雄。及壯爲古文。則效法韓歐。旣益進而治經。每自嘆知學在三十以後。悔其初敝棄於文辭。又役役於時。不能息心以究古人之業。然先生中年遽隕。其經學文章成就已如此。卓卓并推大師。使天假之年。其後日之進益。又當何如。人患不學耳。如先生者。四十而已有聞。且後張明絕學。證彙今故。一一可見行用。曩者曾文正公謂望溪經術。雖乾嘉後諸家詆之。曾無損毫末。獨其經世之學。持論過高。鄭杲東父以其義有未盡。以爲言之可以經世者。深於經術者也。不然。則其猶疏者也。今觀先生所以諍朱公者。及其原治諸作。則鄭氏之言。爲益信矣。先生古文。世與惲氏并稱。號陽湖派。然其深於經術。淵懿而雅潔。與惲氏蓋弗類。所著文曰茗柯文編。

陳碩士先生陳學受 陳溥

陳先生用光字碩士一字實思江西新城人嘉慶六年進士改庶吉士散館授編修轉御史以部議回編修供職歷官至禮部左侍郎道光十五年卒於京師年六十八著有被衲錄及太乙舟詩文集先生少從舅氏魯山木受學山木激賞之竭其平生所學授之復使受業姚惜抱於是文益進由翰林躋卿貳清寒如儒素務以文章道義自修敕達官貴人慶弔事不數數也語及則曰忘之先後官編修二十年貧甚然胸懷恬退而篤於師友之誼嘗有貸於友至則奕棋賦詩盡日莫忘所事而歸又嘗以千金五百金爲兩師祭田屢主鄉會試督福建浙江學政所至訓諸生必本古儒先警戒之然後勉以經術文章一守姚先生之說以爲古文詞必扶植理道緣經術爲義法宗警儒不根而高材又奴主異同破碎大體學不杓行藝精道荒所著文規矩繩墨純依惜抱鄉人化之多能文章而陳學受藝叔陳溥廣敷并受其學以古文名世

姚石甫先生

姚先生瑩字石甫一字明叔晚號幸翁安徽桐城人薑塢先生之曾孫惜抱先生之姪孫少孤貧有大略慕賈長沙王文成之爲人盡發其曾祖遺書徧讀之而師事惜抱治詩古文詞嘉慶十三年成進士授福建平和令調龍溪殫精察俗威恩兼施績效大著總督董文恪公推其治行閩疆第一由臺灣令權海防同知噶瑪蘭通判遭忌褫職去官以任噶瑪蘭時獲盜引見復原官丁父艱歸服闋改江蘇知金壇縣歷元和武進擢高郵州轉兩淮監掣同知護理鹽運使事大吏先後奏薦先生謂可大用十八年特旨命爲福建臺灣道當是時海疆事起侯官林文忠公以大臣駐粵絕夷通市尋授兩廣總督夷兵犯粵不得逞則犯浙江陷定海又以兵船至天津要撫廷議驟改用琦善督粵林公得罪去夷益猖獗中外大臣一意罷兵求和東南郡縣望風潰而福建廈門亦告陷先是先生至臺灣獨與總兵官達洪阿陰爲戰守計二十一年八月夷旣陷廈門遂窺臺灣駛至雞籠海口副將邱鎮功擊折其桅九月再至再卻之明年復犯大安港不得進游奕於口外久之漢姦任鄉導入口攔淺中流因乘之大敗其衆俘百數十人得前寧波廈門所失礮械軍冊甚衆捷聞待旨嘉賞詔賜雲騎尉進二品秩旣而浙江再陷入吳淞逼江寧東南大震旦夕議款求息事未幾遂有鎮道冒功之獄臺灣故隸福建以懸隔大

海加兵備道。三品銜。得與鎮臣專言事。總督既怒先生雞籠大安之捷。逕飛章入告。而廈門失守。及江蘇諸主款大帥。皆忌臺灣功。遂相繼糾彈。逮問入都。先與達洪阿公約。義不與俘夷質對。即自引咎。然上亦心知臺灣功。入獄六日。特詔以同知知州發四川。既至。以正直忤總督。久之始令補蓬州。二年。引疾歸。文宗卽位。復起用林公。於是先生亦以湖北鹽法道。再起於家。未行。擢廣西按察使。時廣西寇起。漸蔓延入兩湖。先生方隨軍至湖南。奉命權湖南按察使。已被疾。猶日夜憂念軍事。謀又不見用。病益甚。會岳州陷。巡撫張公亮基來問疾。因告之。先生推案罵曰。事皆壞於庸臣。是夕遂卒。年六十八。著有東溟文集。二十六卷。奏稿四卷。後湘詩集。二十一卷。東槎紀略。五卷。康輜紀行。十六卷。合寸陰叢錄。識小錄。姚氏先德傳。及遺稿。遺稿續編。都九十八卷。爲中復堂全集。

鄧湘皋先生 周樹槐

鄧先生顯鶴。字子立。一字湘皋。湖南新化人。少穎異。工詩文。嘉慶九年。舉於鄉。道光六年。大挑二等。官寧鄉縣訓導。凡十三載。引疾歸。初先生甫掇科名。卽絕意仕進。一志於學。博觀究覽。精核綜貫。學益進。

詩文益有名。既告歸，與同里歐陽洛以詩相厲。客游燕齊淮陽嶺南，所至悲愉抑塞，一發於詩。一時方聞雅士，多慕傾與交。晚歲時居長沙，四方造請問業者踵相接。歸然推楚南耆舊，垂三十年。搜討鄉邦文獻，表揚先賢遺著，網羅軼散，備極苦勤。每得殘縑斷簡，如獲瑰寶。嘗纂資江耆學集六十四卷，沅耆舊集二百卷，復搜刻王船山遺書百五十卷，增輯楚寶四十五卷，重修武岡州志三十四卷，寶慶府志百五十七卷，皆極精審。船山博學而嚴篤，推清初大師，然其聲名以視同時亭林黎洲夏峯，蓋居諸公遠弗逮。沒後遺著多散軼，先生因發憤搜求刊布之。於是船山之學始顯於天下。又著五忠祠傳略考正一卷，續傳一卷，明季湖南殉節諸人傳略二卷，易述八卷。又嘗搜刻蔡忠烈公遺集，所著詩文曰南村草堂詩鈔二十四卷，文鈔二十卷，爲文瞻雅近古。同時長沙周先生樹槐，字星叔，亦工古文詞，得唐宋之遺，著有壯學齋文集十二卷。

### 呂禮北先生

廣西治古文辭者，於清當首推呂先生潢。先生字禮北，號月滄，廣西永福人也。嘉慶十六年進士，歷官

浙江慶元奉化山陰錢塘知縣。以廉能稱。道光十八年卒。年六十一。性和易。喜讀書。尤好爲古文辭。志非唐宋作者無以自厭其意。觀摩諷誦。窮年積月。當時大家。若姚惜抱。張茗柯文。尤所傾倒。又與吳仲倫。姚椿木。李海帆諸君友善。三君皆奉姚先生之教。先生乃因三君而私淑惜抱。曾文正公稱桐城文派。被衍廣西實爲先生言也。嘗與書仲倫。期比於張文昌皇甫持正之承教昌黎。其文樸茂舒雅。無急靡之態。同時臨桂龍啓端。翰臣。馬平王拯。定甫。皆聞先生之風而興起。所著有月滄文集。

### 劉明東先生劉

繼

劉先生開。字明東。號孟塗。桐城人。與方植之姚石甫二先生。并推惜抱高第弟子。又皆籍桐城。故世號小方劉姚云。先生幼孤。牧牛。聞塾師誦書。竊聽之。盡記其句。塾師留之學。而許妻以女。年十四。以文謁惜抱。有國士之譽。盡授以詩古文法。游客公卿間。皆見敬禮。坐席賦詩。清麗獨絕。文名動一時。道光元年。亳州聘修州志。寓佛寺。一夕疾作。指佛寺浮屠頂語。客曰。視月色中。乃吾去時也。至夜半卒。年四十。所著有孟塗詩文集。四十四卷。子繼。字少塗。徧走公卿。求刻其父書。以此孟塗集益顯。初先生負才以

于公卿。管異之。不然之。而姚石甫則亟以正人稱之。蓋其才盛而年方壯。又自許有幹濟之略。期得當一施之。乃卒客死。年不及中壽。志未獲一伸。豈非命哉。豈非命哉。



# 卷四

姚春木吳仲倫毛生甫三先生

管異之先生

梅伯言先生

方植之先生

張石州馮魯川二先生

魏默深先生

朱濂甫先生王

拯彭昱堯

曾伯涵先生

吳子序先生

龔璉人先生

## 姚春木毛生甫吳仲倫三先生

姚先生椿字春木一字子壽江蘇婁縣人著有通藝閣文集毛先生嶽生字生甫寶山人著有休後居文集吳先生德璇字仲倫宜興人著有初月樓集三先生之文不必同要合於古仲倫先生以諸生守高不仕自肆於學親受業惜抱姚氏之門又善陽湖惲子居永福呂月滄及梅郎中其文厚以絜時亦爲奧衍春木生甫亦嘗獲承姚先生之教春木尤善姚石甫按察蓋飫問方姚緒論生甫先生闇然自

闕於荒江海陬間。潛蹤孤往。無所於競。與春木先生。并以布衣終。所爲文。閑雅而有逸氣。逼似歸熙甫。春木先生亦然也。余少時讀震川集。每想見白茆震澤之流。崑山安亭千墩浦諸區。所謂重湖相襲。汗漫沉浸。雲樹圍映。乍合乍開之情景。庶幾身踐其境。卽亦爲接其人之警咳矣。顧其流風餘韻。異日者猶有存乎。而所謂吳中自來先後輩相接引。文學淵源遠有承傳者。其猶得驗之異日乎。如三先生者。捐屏嗜欲。泊然無所營求。潛修肆志。以蘄至乎古人。蓄之久而藏之深。光曄偶露。羣皆仰嘆而俛服。斯豈無因而致哉。讀三先生文。而有感於震川之言。因書之於篇。冀後之人覽而知所勉焉。

管異之先生 管嗣復

管先生同字異之。江蘇上元人也。少孤貧。而好學。出天性。稍長。師事姚惜抱。友梅郎中。方植之。讀書具精識。爲古文。氣勢寬博。無不盡之情。所論議。迥出乎人人。其辨三傳。據朱子言。謂今左氏非出邱明作。又稱公羊穀梁非出子夏。孟子謂白圭云。子之道貉道也。下乃詳言貉道。是貉之說。自孟子發之。今公羊初履畝傳曰。大桀小桀。大貉小貉。穀梁傳曰。愛人而不親。則反其仁。治人而不治。則反其治。禮人而

不答。則反其敬。穀梁言此本引舊說。故其上加故曰之文。是六語實出孟子。是公穀皆嘗取孟子爲傳。非孟子有取於二書。又辨漢人所言晏子春秋不傳久矣。太史公爲管晏傳贊曰。此書世多有。故不論。論其軼書。仲傳載交鮑叔事詳悉。此仲之軼事。管子所無。以是推之。薦御者脫越石父。亦嬰之軼事。而晏子春秋所無也。假令當時書有是文。如今太史公安得稱曰軼事哉。唐柳宗元疑其書出墨氏。墨氏徒去晏子不甚遠。苟所爲猶近古。其淺薄不當至是。是書自管孟荀韓下逮韓嬰劉向書。皆見剽竊。其文淺薄過甚。其六朝後人爲之者。崇文總目稱晏嬰六篇已亡。今書出後人採掇尤信。嘗見周密浩然齋雅談。謂嘗見陳振孫說此論。亦間及二程。復爲辨之云。世豈有囚首喪面之二程也。凡所論辨精卓。類如此。且關係名教至鉅也。梅郎中古文紹惜抱之緒。最號姚門高第。方植之先生稟家學。久事姚氏。又獲見劉先生。故復爲大師。稱姚門高第。兩先生於先生皆極推重。梅氏且言因先生乃稍學古文辭。自信不如信異之深。先生於文蓋兼乎志性。故汪洋恣詭者。類其早歲之作。後乃務冀至乎古立言者之境。以爲古人立言皆有故。而非得已。惟有故而非得已。是以出言必當。而其後必傳云。先生以道光五年舉於鄉。懷才而未一試。卒年四十七。著有因寄軒文集。子嗣復。字小異。諸生亦能文。尤通算學。早

卒其文附同集。

### 梅伯言先生

梅先生曾亮字伯言江蘇上元人也道光二年成進士以知縣用改捐郎中官戶部爲同人所推服己酉秋告歸主講揚州書院咸豐二年洪楊變起金陵陷聊城楊公以增方任河帥先生間關憔悴挈家往依之河帥爲刻其文是爲柏棧山房文集楊公好藏書名藏書之閣曰海源多精本今世所推聊城楊氏海源閣藏書是也先生曾爲文記之當姚先生之歿時在嘉慶二十年而先生歿則在咸豐六年姚先生卒年八十五先生年亦七十一乃卒乾嘉之際天下士之始從方劉兩先生治古文者後莫不奉姚氏爲宗著籍門下者尤多名家嘉慶後迄咸豐時天下士之始從姚先生者又莫不惟先生是歸門下亦多名家先生居京師久京師四方之湊學士大夫之至者莫不以一登梅郎中之門爲幸視之比科第得失爲尤重故先生名益高一時朝彥亦益歸之當時自朱伯韓曾滌生邵位西余小坡孫芝房劉椒雲陳藝叔龍翰臣王定甫楊性農諸先生莫不以古文來相質正而陳石士管異之姚椿木方

植之。皆與先生交厚。以古文互砥礪。稱姚門高弟。而先生名尤重。吳南屏素不依附桐城旗幟。於先生亦深致傾倒焉。先生性簡淡。無仕宦意。少喜駢儷之文。稍長始有志漢唐作者。爲文義法一本方姚。稍參以歸熙甫。晚年碑志記序之作。益峻以絜。方植之書先生集後云。讀書深。胸襟高。故識解超。而觀理微。論事覈。至其筆力高簡醇古。獨得古人行文筆勢妙處。此數者北宋而後。元明以來諸家所未見。吾黨二三子。皆當避舍。千秋大業。非悠悠愛憎之口所能標榜。忌疾移之者也。斯言允爲篤論。余竊觀先生之文。雅絜似歸熙甫。而氣魄較宏峻。挺似子厚。而得力韓非賈生晁錯者爲深。其志以昌明道術。辨析是非。治亂爲己任。而深慕夫董膠西韓昌黎歐陽廬陵。論文則謂文氣貴直。而其體貴屈。不直則無以達其機。不屈則無以達其情。爲文詞者。主乎達而已矣。關心政俗民瘼。所著民論刑論臣事論。以及韓非晁錯諸論。皆鎔匯古今。切中時弊。係治亂之要。非等規矩詞章無當實用者也。宗派之說。旣久植於淺學者之心。遂顯畫界域。夫陽湖諸家。其始多自魏晉六朝入。折而求之唐宋。直上溯史漢。躋周秦。桐城諸家多自唐宋入。由唐宋而史漢。而周秦。此其治學爲道之不同。故文筆意境。乃不能無異。要其根據經義。因文見道。舍虛而就實。則茗柯之學。與望溪惜抱固殊途同歸也。覽者得其文筆意境之異。

焉可也。謂是桐城陽湖之別也。愚竊未敢言。抑又何以論之。梅先生哉。

### 方植之先生

方先生東樹。字植之。桐城人也。其高祖澤。工詩文。學者稱苾川先生。父績。亦工爲詩。精校讐。兼治音韻。先生旣上稟家學。又師事姚郎中。泛覽秦漢以來載籍。自詩文訓詁義理。以逮浮屠老子之說。無不綜練。爲文浩博無不盡之意。居恆先雞鳴起。丙夜始休。丹墨不去手。其論文言多精卓。嘗稱退之好揚子文。謂其賦及他雜文耳。若法言太玄。理淺而辭艱。節短而氣促。非文之工。退之所好不在此。夫立言皆欲其不棄。而不能爲不可棄。理不當而辭不文也。文其辭而無當於理者有之矣。未有當於理而其辭不文者也。揚子徒知爲不可棄。而不務培其本。畢生用力造字句已耳。夫孟荀揚韓並稱。孟氏之道。班於聖人。今讀其書。充然沛然。高下出入。涵天地而無極。指事而無不盡焉。曷嘗待於入黃泉。出青天。若揚子之所爲邪。以揚子書與孟氏比。差等殊絕。若河潦之不可同觀。而司馬氏猶非孟子尊揚子。是尙得爲知言乎哉。當時漢學方熾。先生獨著漢學商兌。昌言排之。以爲漢學諸家。目擊時敝。意有所激。則

爲揀病之論。而析義未精。言之失當。出於淺肆。闡於是非。與宋儒爲水火。而其人類皆以鴻名博學。貫窮百家。遂使數十年間。承學之士。耳目心思。爲之大障。歷觀諸家之書。徒訓詁名物。而無當於聖人躬行求仁。修齊治平之要。反復數千萬言。以正其違謬。馬抱潤先生嘗謂有江氏漢學師承記。卽先生之商兌。不能無作。當時卽阮文達公號漢學宗主。晚年亦稱先生文學足以信今行遠。歷主廬州亳州宿松廉州韶州講席。年八十。卒於祁門東山書院。著有儀衛軒文集。行於世。

### 張石州馮魯川二先生

清代山西治古文辭者。當首推張先生穆。字石州。山西平定州人。優貢生。道光二十九年卒。年四十一。著有月齋居士文集。先生以樸學名。致力經義訓詁者甚深。爲人樸直。以古道自持。又頗留心經世宰物之學。切實不欺妄。古文則廉悍激楚。具有柳州臨川之勝。願與梅郎中議論。乃不相合。郎中不專治經。徒事文章。先生必以文貫經旨。郎中才氣充。所聞者多。讀書又得間。故功成而力省。先生工力優。讀書務從切實處得之。故勢艱而力竭。要其成功則一也。代州馮魯川先生。實兼師兩人。魯川名志沂。一

字述仲。道光十六年進士。始官刑部。主秋審。十餘年。京察一等。授安徽廬州府知府。參勝保唐訓方幕。甚見優禮。既之廬州。撫輯流亡。政行化洽。累署鳳穎六泗兵備道。安徽按察使。補徽寧池太廣道。清靜爲治。以廉平稱。其佐勝保幕時。軍門無定所。先生獨乘幄車。駕老騾。而行李書篋。別置犢車。爲後乘。備兵鳳穎時。隨巡撫喬松年駐壽州。與捻相持。羣方嚴守備。先生顧從容登陴。攜酒醢書墨自隨。曰。吾不爛軍旅。賊果至。卽不讀書飲酒。又何益。城守計。諸公主之。吾爲守土吏。與城爲存亡耳。松年嘗曰。魯川官衙中。乃有文酒燕。吾獨軍書旁午。頭蓬不暇梳。俗塵幾斛矣。先生少從梅郎中學古文。雅潔似梅郎。中質重似張石州。尤與朱琦伯韓善。同客京師者十年。所居並門。日相從談文字焉。移官皖南。而徐子苓。王謙齋。皆爲坐上客。其爲人簡率。不以威儀自矜持。以酒病卒。年五十七。著有微尙齋文集。

### 魏默深先生

魏先生源。字默深。湖南邵陽人。嘉慶癸酉拔貢。道光壬午舉人。入貲爲內閣中書。改知州。甲辰第進士。發江蘇。以知州用。權東臺興化縣事。所至有惠政。民德之。未幾。補高郵州。坐驛遞遲誤。免。尋以緝獲梟

匪功。袁副憲甲三奏復其官。咸豐六年卒。先生於學嗜之自天性。下筆爲文章。千萬言俄頃而就。如有神助。又恣放與衍。論事尤切要。熟於掌故。及河渠輿地之學。尤悉心時務。凡所言行。之輒效。否則敗。往往然也。著海國圖志六十卷。曾子章句二卷。詩古微十卷。書古微十卷。公羊微十卷。春秋繁露注十二卷。聖武記十四卷。所著文曰清夜齋集二十卷。又選皇朝經世文編。及論學文選若干卷。於學無偏主。要期於實用。世或稱其經濟。真能究其底蘊者。蓋尠。稱其文。則徒嘆異其才。以爲不可及。亦或不免怪奇之。獨梅郎中稱其所作曰豪傑之文。余始屬稿爲此書。以先生與龔定菴合傳。吳江金鶴望以爲言。乃別出之。自爲傳。後餘杭章枚叔先生來書。復論及之。其略曰。得手書。知清代古文述傳。傳有增損。默深無論軍事。乃梅伯言所謂豪傑之文。義法視易堂九子尤不純。要不能不與入錄。不然。但覺一代文人。工爲言辭。不能致遠。并求一唐應德。亦不可得。則爲文苑之羞矣。并錄於篇。資考論云。

朱濂甫先生王 拯 彭昱堯

朱先生琦。字濂甫。號伯韓。廣西桂林人也。道光十五年進士。改庶吉士。散館。授編修。遷給事中。以守廣

西省城功擢道員留浙江候補咸豐十年浙江省城陷殉難死著有怡志堂集先生之爲御史也以直諫名天下與蘇廣堂陳頌南時號三御史洎廣堂以憂去官頌南左降無缺歸先生遂亦浩然歸去矣再入都不得志惟日與梅伯言馮魯川諸氏講求文章道義所詣益精到其歸桂林也適粵事起大吏素知先生虛心任之先生亦不以避嫌自便佐城守再閱月驅不習戰之民無餉之卒或守或攻與拼死來犯者爭一旦之命桂林卒賴以完其再至京師也已垂垂老矣旅況蕭然無可與計託業書史用自娛嬰然一時方聞碩學莫不望塵請交夫以先生之才與學豈僅以文章名者卽功業亦不難致顧不得一日展所懷抱垂老以殉節死士之悲其遇者尤深惜其才與學未嘗見施庸也所爲文雅絜似永叔當時自梅郎中曾侍郎與夫邵位西龍翰丞諸君莫不雅敬先生郎中嘗語之曰自吾交子天下之士益增而治古文辭者日益進其後咸豐二年亂作郎中播遷江淮間先生乃與龍君錢郎中文所謂涵通樓本也蓋其平生篤於師友之義其拳拳懇摯多類此先生世家桂林海隅遼遠之地少無師友之助崛起窮陋遂以文雄與中原老師宿儒狎主壇盟其艱難固倍於羣公矣而廣西之治古文辭者於清當首推呂月滄與先生若龍翰丞王定甫彭子穆諸君皆聞兩先生之風而興起者也定甫名

拯先名錫振。號少鶴。馬平人。定甫其字也。道光二十一年進士。官至通政使。著有龍壁山房文集。子穆名昱堯。籍平南。舉人。著有致翼堂文集。二君文皆法方姚。閑雅近古。月滄翰丞自有傳。

### 曾伯涵先生

曾先生國藩。字伯涵。號滌笙。湖南湘鄉人。道光十八年進士。改庶吉士。散館。授檢討。官至武英殿大學士。兩江總督。世襲一等毅勇侯。同治十一年薨於位。諡文正。著有文集行世。先生以儒林文學之選。起治軍旅。時當洪楊勢焰極張。幾覆清室。先生卒戡夷大難。成中興之盛。其事功之彪炳。國史載之。文家記之。蓋已詳矣。其學行世亦多曉。或未能盡耳。先生初仕京師。與倭文端公仁。吳侍郎廷棟。日造詣。唐確慎公鑑。講求性命之學。言文章道義。則有梅伯言諸先生。潛踪孤往於人所不驚之途。然亦頗留心經世。好學禮士。虛懷謙謹。於學既無所不窺。睹時世之艱危。方來大患。不知所屆。益勤學以裕其識。求才以備世用。尤好詩古文辭。問業梅郎中。而私淑惜抱姚氏。於司馬遷班固杜甫李白韓愈歐陽修曾鞏王安石之作。莫不泛其流而究其歸。以爲古之知道者。未有不明於文字者。古聖之精神語笑。皆寓

於此詞氣之緩急韻味之厚薄屬文者一不慎則規模立變讀書者一不慎則鹵莽無知今欲明先王之道不得不以精研文學爲要務古時雖冒兔之野人漢陽之游女莫不含性貞嫻吟詠若伊萊周召凡伯仲山甫之倫並道足文工又不待言降及春秋道固將廢文亦殆殊矣孔子慨然發憤修訂六籍昭百王之法戒垂千世而不刊心至苦事至盛也孔子歿徒人分其文之醇駁一視乎見道之多寡文尤醇焉孟軻是也荀揚莊列屈賈以下次第等差略可指數所謂見道多寡之分數深也博也孟氏而下能深且博而屬文復不失古聖之誼者惟周子之通書張子之正蒙醇厚正大邈焉寡儔許鄭亦能深博而訓故之文或失則碎程朱亦且深博而指示之語或失則隘杜佑鄭樵馬貴與王應麟之徒能博而不能深文流於蔓游揚金許薛胡之儔能深而不能博文傷於易因欲兼取二者之長抑企通書正蒙而篤嗜司馬遷韓愈之書謂二子誠亦深博而頗窺古人屬文之法論者不究二子之議解輒謂遷之書憤懣不平愈之書傲兀自喜是猶睹盤誥之聱牙而謂尙書不可讀觀鄭衛之淫亂而謂全詩可刪也故先生之學雖近宋儒而亦兼事廣博務消門戶之爭於辭章致力馬班子雲相如書者尤深論古文以去陳言戛戛獨造爲始事以聲調鏗鏘包蘊不盡爲終事尤須有倔強不馴之氣愈拘愈深

之意。故於太史公外。獨出昌黎介甫兩家。而參以揚雄班固。壯其氣貌。潤其色澤。論詩亦取傲兀不羣者。所爲文規。恢闕闢。峇然躋於漢代。當時諸家之文。多沿流循聲。依桐城之幟。漸以衰敝。亦賴先生振而擴之。絜攬衆長。納之一冶。賓師幕僚。尤多俊彥。盟主文伯。係於一身。嗚乎。難已。盛哉。

## 吳子序先生

吳先生嘉賓。字子序。江西南豐人。道光十八年進士。改庶吉士。授編修。同治三年。賊陷南豐。殉難死。著有求自得之室文鈔。少博覽詞章。性喜爲古文辭。道光壬午入京師。卽以文名於時。旣與梅郎中曾湘鄉締交。道義文章互砥礪。所詣益精。戊戌成進士。官編修。坐事牽連落職。戍軍臺。旣歸。益肆於學。尤深於經。爲文宗惜抱梅崖。尤得力震川。五經四書皆有說。頗行於此。咸豐初。亂初起。治鄉兵捍衛。餉絀。功弗竟。同治甲子。太平軍由寧竄贛。復以鄉兵禦之。衆寡不敵。力戰死之。當是時。儒林文學士。後先死難者。不可勝紀。其最爲士流所惜者。先生與朱侍御伯韓。邵舍人位西也。三先生皆工古文辭。而各異境。舍人才氣橫逸。尤自負重。侍御文典雅清醇。至於先生。鎔經義於胸中。運灑氣於腕底。淵懿翔洽。尤近

似南豐紫陽。噫如三先生之節義。固已震耀百世。永垂不朽。又豈區區文字之足輕重論之哉。

### 龔璫人先生

龔先生自珍。字璫人。號定庵。浙江仁和人。道光己丑進士。官禮部主事。所著文曰定盦文集。先生爲人沉摯。篤於情誼。好學出自天性。於書无所不涉。下筆千萬言立就。詞旨謹嚴。字字如履危巖。下峻坂。不肯片言隻字猶人。於經史百家。讀之旣竟。則循而復之。有疑必考。考而信。則已。不然。必徵之辨之。言初出。人或怪詫之。久乃嘆服。尤負幹濟略。於世事洞曉無遺匿。料勢利鈍。事成敗然否。往往而驗。林文忠公尤推敬焉。然卒亦无所施。則一發於詩文。其詩文無所不載。見卽亦無不舉。奧衍處。幾使淺陋者撓舌。錯口。流暢恣縱者。時亦有似蘇長公氣。尤厚。能驅其詞。如御驂。馳決奔。而銜轡在手。控縱靡不如志。又如帥萬軍千卒。東西突擊。運變奇妙。使人莫能測。然奧衍而出之。強患乎澀。縱恣而踰乎常。或微戾乎古。亦有清一代文家之別調也。

# 卷五

龍翰丞先生

邵位西先生

戴存莊先生

魯通甫先生

潘德輿

魯

賈

高廷第

段朝端 李 鏞

蘇厚子先生

吳南屏先生

鄭子尹先生

楊性農孫子餘二先生

薛叔耘先生

張廉卿先生

王益吾先生

黎蓴齋先生

方存之先生

徐晦甫蕭敬孚二先生

孫劭聞先生

李恣伯王壬秋二先生

## 龍翰臣先生

龍先生啓瑞字翰臣號輯五廣西臨桂人道光二十一年進士授修撰官至江西布政使當清乾嘉間人才輩出文學亦稱極盛派遠流長迄於咸同之際湘鄉曾公復以文章勛業推盟主文伯然龍先生以翰苑清才在籍會洪楊亂作與朱侍御伯韓共起佐撫臣治團練以捍衛鄉里累著奇績初與曾公

無殊。其難艱有倍之爾。洪楊初起。不過八百人。聚於桂平之紫金山。道府置不問。其衆嘯聚。乃至巨萬。團練弱。清兵莫爲助。因而勢遂滔天。此先生所發憤太息。每與朋儕言之。未嘗不痛恨於庸關之誤國也。當其艱難樁柱。委曲從事。冀消巨患。往往與曾公同軌。所殊者。名位之顯晦通塞耳。是則命之懸於天者也。其爲學。長於春秋。文筆尤雅健。挾氣而行。旁薄以出。而變化縱恣。誅篇隸辭。罔戾於度。雅善朱伯韓。唐子實。王少鶴。彭子穆。蘇虛谷諸君。而奉業呂月滄。梅伯言。兩先生。故所爲文。義法悉本方姚。著有經德堂文集十四卷。

### 邵位西先生

邵先生懿辰。字位西。浙江仁和人。也。舉人。由內閣中書。遷刑部員外郎。入直軍機處。咸豐四年。以濟寧河防無效。去職。十一年冬。杭州城陷。殉難死。著作散失。亂後僅得禮經一卷。文三十餘首。曾文正公刻之淮安。爲遺文一卷。先生之學。初以李安溪方望溪爲則。擯斥當時漢學家言。爲文章。務先義理。不事縟色繁聲。旁徵博引。以追時好。後官京師。與上元梅郎中。臨桂朱侍御。湘鄉曾侍郎。善博覽國故朝章。

其文益奧美盤折。亦頗采異己之說以自廣。詢訪高才秀士。折節造請。交譽互證。酣恣而不厭。狎習而彌虔。既罷歸。則大覃思經籍。纂著尙書通義。孝經通義。詩古文辭。凡若干卷。飢餓圍城之中。猶著禮經通論。誦聲鏘然。徹於巷外。迨十一月城破。先生三日不食。及被執。以不屈遇害。十二月朔日也。杭州城凡兩陷。初爲咸豐十年二月。朱伯韓先生死焉。明年杭州再陷。而先生又死焉。同治甲子。洪楊擾贛。吳子序先生以鄉兵力戰死之。烏乎。以書生而勤王事。至於死節。其亦可風矣。抑三先生初無必責以死之義。特義不受辱。恥苟存而已。亦唯書生日諷聖賢遺籍。審義分之所安。故視死節爲當然。數十年來。聖賢經籍。委棄同糞土。而世道大壞。節義何有。次述諸先生事。每爲之掩卷長喟矣。

### 戴存莊先生

戴先生鈞衡。字存莊。號蓉洲。安徽桐城人。少而英特。亮拔不羣。年二十餘。刻蓉洲初稿。見者駭爲異才。方植之先生笑言。十年後。尋自悔耳。後果收前刻。田遂投贄。道光二十九年。舉於鄉。游京師。名益鵲起。曾公國藩。呂公賢基。羅公淳衍。陳公慶鏞。皆願結交。而曾公尤善先生。既而歸。益銳志爲學。思以通經

致用。自以生望溪海峯，惜抱之鄉，不敢不以古文自任。與同邑蘇厚子校刻望溪集，篇目倍前。治尙書尤精核，著書傳補商。後曾公在軍中，挾其書，時時誦之，謂犁然當於心也。初天下方承平，先生已隱憂時變。文宗新政，數求直言。先生在都，藉手諸公，條舉當世利病以問。未幾粵亂果起，曾公治兵長沙，呂公亦奉命督安徽團練。先生十上書論事，已而桐城陷，妻妾皆遇害。先生以國難家仇，萃一身天下事，復岌岌不可終日。旣懷不得達，乃發憤爲書，極論兵事，反復至數萬言，曰：「草茅一得，上之副都御史袁公甲三，袁公旋被議去。」先生益落落無所之，遂以客死。平生與山陽魯通甫交尤善，兩人皆負經世才，還往筆札，論時事，不下萬言。其後曾公戡定大難，成殊勳，受懋賞，其策略往往如兩先生言也。初交曾公京師時，稱公文武大略，異日必爲國家肩非常。曾公亦絕推重先生，其後曾公旣成大勳，廣求人才，而先生遂已無祿，然卒賴曾公始克營葬焉。所著有《味經山房文鈔》，行於世。

魯通甫先生

潘德輿

魯

蕢

高延第

段朝端

李

鏞

魯先生一同，字蘭岑，一字通甫，江蘇山陽人。生而穎悟，六歲通五音，稍長，工爲古文辭。道光十五年舉

於鄉。時海內方承平。先生獨以爲深憂。謂今天下多不激之氣。積而爲不化之習。在位者貪不去之身。陳說者務不駭之論。學者建不樹之幟。師儒築不高之牆。容容自安。風烈不紀。恐一旦有緩急。相顧莫敢當其衝。後果有洪楊之亂。又言天下之患。蓋在治事之官少。治官之官多。官多非事之利也。胥吏之利也。因極論胥吏之害。當時莫能用其說。凡所論議。皆精切中時病。或初見爲迂闊。若無病之呻吟。後乃無不驗。則又嘆嗟以爲先識。江公忠源。巡撫安徽。值廬州危急。桐城戴存莊孝廉。走書通曾文正公。指意欲先生起佐江公。謝不往。而復書孝廉。極論用兵機宜。後清兵攻金陵。築長圍。江督何桂清以爲敵如釜魚。阱獸。期旦夕成功。先生獨決其必敗。未幾果潰裂。蘇浙淪陷。迨曾公以焚師東征。舟師下壓。坐鎮安慶。指復金陵。一如所論。先生旣負幹略。尤留心經世之務。於國家田賦兵戎大政。與河道變遷。地形險要。以及中外大勢。無不究其端委。而得其機牙。罕有遇合。則一發於文章。一再試禮部。不售。益發憤於古。庚戌就試京師。時居淮安館。曾文正公數屏騶從。就問天下事。時當揭曉。文正爲禮部侍郎。例鈐榜。先言於衆曰。淮安魯一同。若成進士。天下之幸也。及見榜無名。爲懊喪如失。左右手周文忠公。天爵見其文曰。此天下才也。寶山毛生甫則謂七百年來。文患於柔。惟此爲能得剛之美。蓋先生累不

得志於有司。乃益精研爲文章。嘗與梅郎中上下其議論。當時海內諸方聞知名士。亦莫不以文字締交。故天下并稱其文章矣。然其覃心經史。旁及諸子百家。靡不貫曉。期見施爲。嘗自嘆曰。吾乃爲文人邪。然其文章務切事情。自言文章事業。皆以靜儉爲根本。又言行不蹈道。則非經道。不宗經。則非道。皆至言不刊。故如先生者。絕非尋常文士可比擬。尤善其鄉潘四農先生。誼在師友之間。潘先生名德與字彥輔。一字四農。道光戊子科舉人。孤童晚出。一露鋒銳。盡掩前人。屢困州舉。年二十六。盡棄科舉進士之業。力求古人微言大義。以爲迴挽世運。莫切於文章。文章之根本在忠孝。源在經術。其用在有剛直之氣。以起人心。復于古。其說經不祖漢宋。而以時儒之破碎穿鑿爲漢學之糟粕。語錄之空虛玄渺。爲宋儒之筌蹄。其爲學以克己爲要。以有恥爲歸。進退取予。細大一節。魯先生稱其道義文章。清明剛大之氣。足以扶樹世教。激挽流俗。所著甚富。詩文號養一齋集。魯先生詩文號通甫類稿。及續編。詩存。魯先生仲子蕢。字仲實。亦工詩古文辭。三舉鄉試。不售。益大肆力於古。實事求是。不爲空言。漕督吳公棠。邀入幕。以故人子待之。有禮。未嘗于以私。曾文正公訪之再四。以父執一往見。不再詣也。事親尤孝。性樂散放。不以文采自標異。惡衣菲食。與田夫野老相狎。尤善同邑高子上先生。高先生名延第。號槐

西子。上其字也。亦工爲古文辭。著有湧翠山房集。仲實先生所著曰仲實類稿。仲實詩存。山陽一下邑耳。自魯先生以古文崛起。取徑兩漢。而潘先生又以經學文章導其先路。仲實子上二先生。復起承之。高氏之門人。則有段笏齡先生朝端。工文章。尤精考訂。號能傳潘高二氏學。而軌轍稍異。段氏之門。則又有李佩笙先生鏞。品峻行絜。爲文章。悉守先輩矩矱。崇元少嘗從先生受業。稍知好古文辭。自此時始。距今二十餘年。次諸先生事。泫然至於流涕。諸老輩之警咳。終無可復聞矣。吁可慨也。

### 蘇厚子先生

蘇先生惇元。字厚子。號欽齋。安徽桐城人。家世業儒。宗朱子。傳至先生。益篤好朱子。及張楊園先生書。以爲自宋以來。得朱子正傳者。惟西山魯齋敬軒敬齋整庵當湖六人。楊園純實介乎諸儒。而精切殆又過之。同纂訂楊園年譜二卷。於同邑師事方儀衛植之。而與戴存莊孝廉最友善。又私淑望溪。以爲文之足以載道行遠者。朱子後。惟望溪。因又纂訂望溪年譜二卷。其爲人恭謹。以軌度自敕。執喪禮。哀戚甚。嘗慨鄉俗冠禮久廢。婚禮雖少存古制。亦多失其義。乃就居喪時所輯家祭約儀。擴之爲四禮。從

宜四卷。道光三十年。以諸生舉孝廉方正。固辭不就。試年五十七卒。著有文集八卷。詩稿四卷。遜敏錄四卷。

### 吳南屏先生

吳先生敏樹。字南屏。別署樂生翁。又號梓湖翁。湖南巴陵人。舉人。官瀏陽縣訓導。著有梓湖文集。少從孫先生萬偉讀。聰穎異常兒。孫先生深賞之。以爲真讀書才。一日與語自堯以來帝王相傳代次第。問曰。堯舜禹及周文王。其父善惡皆有名。湯父爲何。先生驚而告之曰。主癸也。遂舉以語人曰。吾幸不爲是兒所難。因書兩語壁間曰。莫欺此地童蒙學。中有他年翰苑人。閱三年。兄石林攜之荷塘僧寺中讀。孫先生曰。將我良弟子去。空我學矣。旋從秦先生維城學。秦先生喜古文辭。先生時時私效爲之。自是始知詩古文辭。稍長。與邑人毛西垣方稼軒友善。以學問相勉勵。於西垣則論詩。於稼軒則經學古文也。其後益交曾文正公國藩。孫侍講鼎臣。楊孝廉彝珍輩。道光壬子舉於鄉。主試者徐太常法績。從落卷收之。左文襄公宗棠與焉。甲辰游京師。交梅郎中曾亮。項侍講「几山」。邵舍人懿辰。朱侍御「伯

琦韓。王戶部拯歸爲瀏陽學官。三年。值亂起。避居山中。亂定。以同治七年。游金陵。揚州。鎮江。無錫。常州。上海。北而之嘉興。達杭州。叩靈隱。泛錢唐。行山陰。復反於杭。過吳興。出太湖。重至無錫。反金陵。乃歸。歸途望九華。入彭蠡。游匡廬。三宿山中。乃去。當先生之初游金陵也。大亂甫定。文正公方開府江南。與先生爲布衣交。主東道焉。先生故嗜飲。每夕。必得酒而後寐。一夕。與客劇談。忘飲酒。夜分。客去。索酒廚下。不得。願視牀頭。有巨甕。命僕趣啓封。塗膠。驟不可啓。先生乃自持門撐擊剝之。良久。甕啓。持椀汲引。椀巨。甕又不可入。益叫躍。嗚呼。如渴驥將奔冷泉也。卒易蓋。斟酌之。乃已。蓋其不滯天機如此。故爲文章。無所榜依。率性稱心。自抒機軸。有沖淡自如之妙。無規撫擬模之迹。雅好震川之文。實亦性與之近。雖其文境逼似。實非有意刻畫者也。晚年尤專心經籍。若易詩春秋孝經論語大學中庸。皆深好之。有講述焉。其出游吳越。年已老矣。而爲文亦益明秀。少蒼涼悲感之音。今集中與友人論文諸書。皆自道甘苦之言。卽亦可以見先生之學與其爲人也。

## 鄭子尹先生

鄭先生珍字子尹。貴州遵義人。道光丁酉舉人。徵用知縣。師事獨山莫教授與儔。與教授子友芝并受許鄭之學。歙縣程春海侍郎視學黔中。激賞之。因從受學。精研三禮。著鄭學錄四卷。揭櫫爲學大義。嘗以國朝經學昌盛。邁越往古。乃極盛之後。治禮者漸有標新增怪。名爲申鄭。實違鄭旨。甚則轉以駁鄭勝鄭爲事。故先生治經。墨守鄭學。一再試於鄉。無所得。而家益貧。計無復去處。始喟然曰。嗟乎。限之天限之人者。旣莫能強矣。莫阻我而不爲。又繫誰怨哉。於是一意尋求古人之路。先讀說文爲本。佐以漢魏人小學。及希馮元朗以下等書。別聲音。辨文字。效古之童子所爲。乃卽以字讀經。又卽以經讀字。覺其路平實直捷。履之甚安。遂斤斤恪守尺寸。不肯以宋後歧出汎濫紛其趨。先是道光中。那守嘗聘纂府志。成書四十八卷。又有樗蘭譜一卷。母教錄一卷。迨咸豐中。學益精。進先後成巢經巢經說一卷。詩鈔九卷。說文逸字二卷。播雅二十四卷。儀禮私箋八卷。輪輿私箋二卷。說文新附考六卷。汗簡箋正八卷。考工鳧氏圖說一卷。巢經巢文集五卷。詩集九卷。續集四卷。遺詩一卷。皆次第刊行。詩文集獨晚出。先外舅黃季植先生輯清代學術叢書。爲版行焉。先生博學而精覈。實是求是。師承莫教授程侍郎之說。肆志於古。冥求深探。久遂大適。充然稱東南碩儒。道光二十四年。以舉人大挑二等。以教職用。選荔

波訓導。咸豐五年。叛苗犯荔波。縣令病。先生率兵禦之。完其城。苗退。遂告歸。十年游蜀。值亂復歸。十二年主講湘川啓秀兩書院。曾文正公薦人才。以江蘇知縣補用。道梗不得出。尋卒。先生詩文於當時諸公殊異境。新化鄧湘皋。方以詩雄楚南。海內罕儔。獨於先生。折輩與交。稱畏友。其古文詞。古澀奧衍。大率如先秦以上諸子。汲冢墜簡兩漢碑版文字。及馬第伯封禪記之屬。腐儒小生。讀之。或至口鉗舌橋。實則真氣流貫。非額爲魁紀公家言者。時又爲悱惻沉摯一類。視當時諸公。守方姚規矩者。無所高下。博學多能而善變。有如此者。

### 楊性農孫子餘兩先生

楊先生彝珍。字性農。湖南武陵人。道光庚戌進士。著有移芝室集。孫先生鼎臣。字子餘。號芝房。湖南善化人。道光二十五年進士。改庶吉士。散館。授編修。官至翰林院侍讀。著有蒼筤文集。兩先生皆與吳南屏先生友善。并工古文。於是湘中古文特盛。後生蔚起。多儒雅有文。楊先生既游京師。獲接梅郎中曾湘鄉諸公。學益進。文益有名。孫先生亦然也。孫先生志大而銳進。憤世嫉俗。情流於辭。治學扶宋抑漢。

尤痛絕以漢學標揭者。然立言則博觀慎取而不苟。所著芻論尤峻悍。而默自修厲。期至於古。性好詩歌文辭。窮究源流。探擇體要。剖析微眇。既精既嚴。然後舉其才力從之。故才益豐。文益高。又益深考古。今學術政教治亂所由。及鹽漕錢幣河渠兵制諸大政。事實利害。所言多明達。適治體。官編修時。屢抗章論事。甚切直。不見採用。乃假歸。再起。補原官。遭喪歸。遂卒。年才逾四十耳。卒前二日。力起爲書。遍告知友爲別。詞意恬然。無異常日。其爲人也。溫秀韻度甚遠。文章力操大雅。骨格矜重。而出之純渾流麗。楊先生則始好高論。駭衆師。宋鉞之餘教。以強說爲高。既游京師。所交多賢豪。益扳援古誼自處。且以繩諸人。然胸懷洞豁。無所藏隱。與南屏先生交尤厚。相與商古文。切劘道義。賦才甚高。初固不能醇一。南屏先生所以規箴之者。甚至。先生盡虛受焉。故其晚年造詣醇雅。而康強老壽。喜接後輩。文益恣肆。而和易。兼有蘇曾之長。與南屏先生。并推湘中二老矣。

### 薛叔耘先生

薛先生福成。字叔耘。江蘇無錫人。咸豐乙酉副貢生。官至湖南按察使。英法義比國出使大臣。所著曰

庸庵文編少敏悟。自勵於學。稍長。文益進有名。從會湘鄉久。湘鄉薨。則居合肥李文忠公墓府。凡機要章奏。多出其手。湘鄉始以文臣出治軍旅。戡夷大難。其幕府尤號材俊。所萃軍書倥偬間。不廢文事。於是先生與武昌張裕釗廉卿。桐城吳汝綸摯甫。遵義黎庶昌葺齋。號會門四大弟子。然張吳黎三先生。并宗方姚遺法。稍參班氏。先生獨不規規於桐城軌轍。凡所作述。多經世要務。與夫當代典章制度改革得失之大端。既出使歐西。聞見益出乎人人。復廣諮博諏。究宜審異。其運之於文也。則恢奇縱逸。意竟別啓。而於一時名臣猛將之遺行軼事。尤喜網羅。載之篇章。故所記曾文正胡文忠程忠烈諸公事迹。并足備史家之採擇。至如籌海防治河道鐵路諸策。以及議復越南朝鮮之作。尤近代始見之要政。甚且關係國本。老師宿儒。往往駭詫其說。有望而卻走矣。湘鄉歿。李文忠公欲奏其忠勤。請宣史館。馳書金陵。以疏奏屬先生。疏成。未上。吳楚皖諸帥。已有疏上。吳疏出。李廉訪眉生。楚疏出。李方伯次青。世并稱三疏。而先生疏尤高云。或曰。先生以生平憚張之鄉。故其文務軼方姚外。期爲陽湖張目。此妄言也。先生文長在敘事。當時已有善言德行之稱。蓋其致力史記。及周秦諸子者深也。然先生文。以視茗柯亦不類。途不必出於一。要期於至。茗柯之文至矣。如大雲者。庶幾其至。而猶未能者。純乎海峯之塗。

之循也。先生文近似惲氏，功力稍不逮。夫循海峯之塗者，其極至於海峯而止耳。茗柯循海峰之塗而益進，因成其爲茗柯之文。然則奚有桐城陽湖之紛紛哉。今傳次先生文學，因附論之於此。畀後之人覽而知所勉焉。

### 張廉卿先生

張先生裕釗，字廉卿，號濂亭，湖北武昌人。道光丙午舉於鄉，選內閣中書舍人。受知曾文正公。從公最久。歷主鳳池蓮池漢陽等書院。晚年就養陝西。未幾卒。著有濂亭文集八卷。門人查燕緒始刻之於金陵。既而黎蕤齋復刻其遺集於蜀中。爲詩文各二卷。民國甲寅，其孫孝移重刻遺集於京師。合查本刻之爲濂亭全集。先生少嗜學，工書。及讀古文詞，書法力睇魏晉。自唐宋以下，蔑如也。其謂文章之事，則非資才負絕，程功深且久，不能至。才優力深，能幾於成。與不能成，則亦有天焉。爲文必以意爲主，而詞欲能副其氣，欲舉其詞，譬之車然，意爲之御，詞爲之載，而氣則所以行也。其始在因聲以求氣，得其氣則意與詞往往因之而并顯，而法不外是矣。契其一而其餘可以緒引。曰意，曰詞，曰氣，曰法，非判然自

爲一事。常乘乎其機。而緼同以凝於一。惟其妙之一出於自然而已。自然者。無意於至而莫不備至。動皆中節。而莫或知其然。凡天地間物之生而成文者。皆未嘗有見其營度而位置之者。而莫不蔚然以炳。秩然以從。文之至者。亦若是而已。作者之亡也久。欲求至其域。通其微。以無意爲之。而莫不至。必諷誦之深且久。吾之心與古人訢合於無間。然后能深契自然之妙。而究極其能事。其自學也如此。教人也亦如此。大要在義不苟立。詞不苟措。陳義必取其最高而尤雅者。造言必深古。不使片詞雜乎凡近。其句調聲響。必在在叶乎鏗鏘鼓舞之節。而尤要在培其源。無速厥成。善學者。宜俟其自至。蓋自曾公逝後。先生與吳冀州最推文章老宿。同光以來。諸文學鉅子。莫不受二家學。所造就。爲極盛。數十年來。風息雲遏。幾無復能舉先生姓字者。嗚乎。可慨也已。

## 王益吾先生

王先生先謙。字益吾。一字揖梧。湖南長沙人也。同治乙丑進士。官至國子祭酒。先生少嗜學。爲人肫摯。稱長者。尤篤師友之誼。生平於師友寸善拳拳服膺。既掇科名。聲華籍甚。顧益自謙抑。一時碩學方聞。

士莫不慕傾願締交。爲文章一守方姚矩範，不敢尺寸有韋失。當是時，梅郎中方以惜抱之學教後進，門徒甚盛。湘鄉曾文正公又亟許惜抱，至列之聖哲畫像記。自列私淑弟子，且居處高明，造就益宏。於是染翰之士，幾於人人方姚。家家桐城，先生因采乾隆迄咸豐間諸家文，以爲續古文辭類纂。所錄凡三十八人，爲若干卷。大率承姚氏意，因以推求義法，明其淵源。顧於宗派之說，則駁斥之，以爲姚氏見真守嚴，撰述入乎人人之心，如規矩準繩，不可踰越。迺古今天下公言，憚張則同錢魯思稱誦海峯之說，遂棄其聲韻考訂之學，而學古文。陸祁孫七家文鈔序，迷其淵源，無與桐城角立門戶之見。宗派之說，起於鄉曲競名者之私，播於流俗之口。淺學者據以自便，有所作弗協於軌，迺謂吾文派別焉耳。近人論文，誤以桐城陽湖離爲二派，更有所謂不立宗派者。殆不然與。謬附師承，祇以取譏。文事高下，開卷卽得，無待證明也。先生學博而識卓，所論議必究之深，辨之明，磊然有以自信。然後敢出諸口，筆之書。經史百家，靡不貫綜，而一衷之理道。論學則以朱子爲宗，爲文章瞻雅雍容，氣勢神味，近唐宋間亦假力魏晉，潤其色澤。與文正有相似者，而修絜簡鍊過之。所著文曰葵園文鈔，行於世。

## 黎純齋先生

黎先生庶昌。字蕤齋。貴州遵義人。通敏練達。恂恂儒雅。爲文章。氣質貞剛。曾文正公謂其生長邊隅。行文頗得堅強之氣。同治初。以廩貢生。上書論時事。萬餘言。河內李文清公棠階。建議宜擢用。風示天下。以知縣發往安慶大營差遣。時文正方駐軍安慶。進攻金陵。先生既至皖。文正器賞之。遂入幕府。久之。出爲州縣令者近十年。所至勤政恤民。民愛戴之。既去。久而猶思慕不忘。既而充出使英法西班牙三國參贊。凡六年。晉出使日本大臣。丁內艱歸。服闋。復使日本。先後凡六年。歸任川東兵備道。監督重慶關。邑邑莫能展所抱負。則益肆志於文章。而恪守桐城誼法。研事理。辨神味。則以求闕齋爲師。嘗輯續古文辭類纂二十八卷。分上中下三編。上編經子。中編史。下編清代史。大體參合姚氏書。及曾氏經史百家雜鈔之例。錄清代文。與王益吾所選亦稍異。自言所論撰品藻次第述錄。皆聞諸曾氏。曾氏之學。蓋出於桐城。以是知與姚先生之旨合。循姚氏說。屏六朝之習。以求所謂神理氣味。格律聲色者。法愈嚴而體愈尊。循曾氏說。盡取儒者之多識。格物博辨訓故。一內諸雄奇萬變之中。以矯桐城末流虛車之飾。其論文宗旨大略如此。所著文曰拙尊園叢稿行於世。

## 方存之先生

方先生宗誠。字存之。號柏堂。安徽桐城人也。少時家貧。獨自有偉志。日取賈太傅疏及唐宋名篇誦讀。茅屋中。邑先達耆宿。皆願與游。高談無所讓。屈徧覽宋元後儒家之言。發爲古文辭。著俟命錄。以究天時人事致亂之由。與夫士人行己立身所由弭變者。大要歸於植綱常。明正學。興起人才。以效用當世。霍山吳竹如侍郎。曾文正公。胡文忠公。皆聞聲禮聘。倭文端公爲師傅。至錄其言以進經筵。先生旣出。交待郎。譽望益劭。文正至安慶。召修兩江忠義錄。移督直隸。奏爲棗強令。曾公去。李文忠公來。繼皆與先生爲平交。不待以屬吏。每行縣。輒避棗強。爲治十年。李公嘗稱以諷厲列縣。旣致仕歸。徒衆尤盛。東南大府禮聘日至。皆謝不就。彭剛直公。召游石鐘匡廬。嘗竝立江干劇談。皆修髯宏聲。人欽其風采。光緒十三年卒。年七十一。所著曰柏堂集。爲文依理道。主於辭達。其學皆足濟實用。其言皆關天下至計。雖官止於一令。而志嘗在天下。日本人至有專治柏堂學者。若哲學館。大學。所刊雜誌。嘗引其學說。嗚乎。異邦殊域之士夫。羣相崇奉其學說。而今吾國人。乃或莫能舉其名氏。噫。可慨也已。

徐晦甫蕭敬甫二先生

徐先生宗亮字晦甫號椒岑安徽桐城人勇烈公豐玉子也爲人精悍有口辯每論事輒伏其坐人守高不仕歷參胡文忠李勇毅李文忠諸公幕府遂以文章議論顯名當世然抱道自淑不阿依取容故莫由躋高位展所負抱卽亦錄錄不自裒褻而胸中所含觸者上下古今縱橫萬里時亦不能不發於文字以故所爲文章音調激昂意氣往復若不能自己也桐城張家驩嘗從問業先生旣謝客游家居時每肩輿過家驩論文自史公昌黎柳州歐曾蘇王諸氏下逮方姚梅曾之作莫不口誦指畫抉其利病工拙剖析微眇發所未發聞其言如入五都之市目迷神恍更莫知所以爲畚云所著曰善思齋詩文鈔

蕭先生穆字敬甫一字敬孚亦桐城人縣學生少時父督之耕泣受杖潛入塾中問字遇名流宿學必敬禮會亂後書悉出賈賤遂大購書學亦大進客游公卿間布衣朴野說詩史不離口館上海三十年交游遍天下其學無專主博綜羣籍掌故尤留心鄉邦文獻在上海方言館時同館中習西學者朝夕見未嘗款洽人亦誚其腐拘然其爲人篤故舊接後生尤真誠師事嘉興錢警石歿後藏書散軼人爭傳寶其後沈子培方伯蒯禮卿兵備及他相知者共刊其遺文爲敬孚類稿十六卷

## 孫劭聞先生

孫先生衣言。字劭聞。號琴西。浙江瑞安人。道光庚戌進士。官至江南布政使。始以進士官翰林。授侍講。與楊性農邵位西諸輩友善。詩文酬唱。无虛日。逮官江南。益以振風雅爲己任。風裁高峻。世尤重之。會江督馬新貽被狙擊死。時先生方提調鄉試。將入闈。卽語諸淮將曰。各速歸。守壘備非常。徒效兒女子聚哭幕府。無益也。衆愕然。又語同僚袁篤臣曰。賊幸就擒。宜及其遑遽未定。嚴刑掠治。務得其本謀。若稍縱。示賊易與。則玩不吐實矣。其後治賊者。惡言用刑。獄遂不能竟。朝廷再出大臣覆治。終遷就具獄。奏上。先生與篤臣獨不書諾。以是天下益服其正直而有遠識。當是時。大亂甫靖。江南繁劇之地。文書填委。百頭千緒。先生日勤職事。目覽手披。俄頃判答立盡。事無不辦。而文酒燕樂。庶幾承乎。所爲文章。尤從容閑雅。無急促之態。愁苦之音。令人讀之。想見盛清之初。陳午亭宋牧仲之遺風。而其骨健氣盛。味腴意遠。實有得於廬陵臨川之深。所著曰遜學齋文鈔。

## 李恣伯王壬秋二先生事略

清代文家駢散兼工者。前則張皋文汪容甫。後則李王二先生也。李先生慈銘。字恐伯。號蓴客。初名模。字式侯。學者稱越縵先生。浙江會稽人。王先生闓運。字壬秋。晚號湘綺老人。學者稱湘綺先生。湖南湘潭人。李先生文有孟學齋古文內外篇。光緒庚辰進士。官戶部郎中。當同光之間。二先生并以詩文雄筆傾動天下人耳目。所至公卿名宿。望風請交。然兩人互相輕。不之許也。湘綺駢儷文。深得六朝之遺。蓴客古文辭。視湘綺爲勝。駢體或不逮。然其博極羣書。恢其才以運於文。而輔之以學。則又同也。湘綺於十一經。皆有注。廿二史則有贊。又校釋諸子。而湘軍志。最爲當時所稱。羣推爲具有史裁者也。蓴客於史。好遷固書。而上及春秋左氏傳。亦頗以經世自詭。所論議往往援證今古。決成敗。然否于朝掌國。故典制因革。尤究心。少時喜爲歌詩駢文。日有名。久之。始進而治經。逮官戶部。居京師。杜門肆力于訓。故考訂之學。不逐染時氛。然才高氣勝。時亦不免於妒毀之來。所爲日記博雅翔洽。尤爲世所稱云。



# 卷六

吳摯甫先生

賀松坡先生

范伯子先生

方宗屏姚叔節二先生

嚴幼陵康長素兩先生

馬通白先生

李審言先生

王晉卿先生

附李剛已趙湘帆

## 吳摯甫先生

吳先生汝綸。字摯甫。安徽桐城人。同治四年舉於鄉。明年成進士。官至直隸冀州知州。風儀高簡。峨然不羣。自其幼少。已棄鄙俗學。欲畢覽百家之言。不言性理。嘗得一雞卵不食。易松脂以照讀書。篤嗜古文詞。少長。受知曾文正公。益宏肆高潔。初文正見其文於方先生宗誠所。大奇之。逮公督兩江。先生已成進士。用內閣中書。奏調至金陵。移督直隸。隨調至北。居幕府十餘年。文正公薨。李文忠公繼之。復禮

致焉。世傳曾李奏議多出先生手。嘗補直隸深州。比丁內外艱。服除。署天津府。補冀州。歷八載。方敘遷。一旦投劾去。李公留之不可。則處以賓師。聘爲蓮池書院山長。機要疏牘。必就咨視草。李公薨。益浩然思歸。光緒二十六年。畿輔民肇亂。構外釁。八國連兵內犯。京師不守。旣和議成。朝廷喟然圖所以自立。更庶政。詔郡縣罷書院。用西國法立學。而建大學堂京師。命長沙張公爲管學大臣。張公奏薦先生學行高。兼綜中西。可以師多士。以五品卿銜充大學堂總教習。先生堅辭不得。則請赴日本考學制。歸未及返命而卒。年六十四。先生刻苦厲學。其好文出天性。周秦古籍。太史公揚班韓柳以逮近世姚曾諸家之書。丹黃不去手。其治經由訓。故以求通文辭。以謂文者天地之至精至粹。吾國所獨優。語其實用。則歐美新學尙焉。博物格致機械之用。必取資於彼。得其長。乃能共勅者。比肩橫肱坐立不俯屈也。舊法完且好。吾猶將革新之。況其窳敗不可復用。故勤勤導誘後生。必以是爲說。其於兩國新法。冥心孤探。得其旨要。歐美名流。皆傾誠締交。日本學者。踔海請業。遠近以文字求是正者。四面而至。進有所扣。退無不欣然推服。以爲東方一人也。官深冀二州。并有惠政。於世所矜尙爲名高者。一不屑。獨留意教化。經畫書院。力所能至。不憚貴勢。籍冀州。已廢學田爲豪民所攘奪者。千四百餘畝。充書院經費。買經

史圖籍。恣高材者觀覽。求賢師而教之。又時時求其士之賢而有文者。禮先之。新城王樹枏。武強賀濤。南通范當世。皆嘗受聘爲學師。三人者。文學皆天下選也。兩州之士。自此彬彬嚮文學。其尤著者。李剛己。吳鏜。趙衡。深冀二州書院。遂爲畿輔冠。先生旣謝吏事。爲師。造就益宏。先是武昌張廉卿先生。方主講蓮池。將歸。先生以事自冀州至。李公問誰可繼張院長者。張故以文學與先生爲深友。兩家弟子相通流。漫應曰。如某何如。李公曰。安所得師如二君者。退卽具牘借鈐清苑印。稱疾乞休。李公覽牘大驚。明日持名帖至總督署。稱院長。拜謁矣。蓋自梅郎中曾文正公逝後。先生與武昌最推天下文學老師。旣先後長蓮池。門下才彥輩出。一時文學稱極盛。先生博極古今中外之學。於事物無所嗜。獨喜蓄書。日手一卷。不輟。評論得失。一以文辭高下爲準。蓋浸淫於古者深。恆謂文章實吾國歷聖受禪之至寶。苟具閱博精偉之識。其爲文未有不粲然可觀。獨古人之文。或其辭高。或拘束時忌。微言孤旨。往往匿於篇章之中。非好學深思者不能發。然豈果空談不足周世用哉。深於文者識必通。方今海宇新學日出。不窮。吾苟能兼收并畜。皆足助吾化裁損益之道。彼深拒固絕者。震駭以爲不可幾及者。皆由識之不足。其於文事。或未之深造也。先生以是爲學。卽以是爲教。佐曾李二公久。所經畫皆前古未嘗有。大

疑大計。率賴以裁決。先生亦竭思慮自效。不肯諉謝。曾公既前卒。李公晚歲尤爲妒毀所集。以憂瘁卒。不數載。先生亦以光緒二十九年卒於里第。先生歿未十載。而清社遂屋。又二十年。而天下幾無復更言文學者矣。不獨方姚梅曾諸公之聲氣彷彿遠在唐虞以上。邈不可接。卽先生與張先生之遺風。亦且澌焉垂盡。而國勢孱弱危難。以視光宣之際。殆又過之。此蓋先生所夙料。益使人感不絕於心者也。嗚乎。可慨也矣。

### 賀松坡先生

賀先生濤。字松坡。直隸武強人。當清同光之際。武昌張廉卿先生。桐城吳摯甫先生。并以古文辭名天下。梅曾逝後。二公最推老師。會武昌主講保定。吳氏知冀州。畿輔學風爲之大振。先生實於此時。從二公游。兼受二家學。在冀州門下。尤推耆宿。其文道源盛漢。汜濫周秦諸子。規模藩域。一放會張吳三公。而矜練生剏。意竟自成。不蹈襲前輩蹊徑。獨樹一宗。不爲三公所掩蓋。固卓然可行遠也。中年以後。病目。遂盲。既盲二十餘年。誦講不輟。所爲文。益多且精。集中後二卷文。大抵病目後所爲。吳公在冀州。務

興學尤重擇師。若南通范當世肯堂、新城王樹枬晉卿與先生尤吳公所器賞。處之賓師者也。先生歿於鼎革之際。東海徐公世昌爲刊其遺文。曰賀先生文集。至今北方文學之傳多承先生及新城之緒云。

## 范伯子先生

范先生當世字伯子。一字无錯。號肯堂。江蘇南通州人。少家貧。刻苦自厲於學。稍長。與同邑張謇季直、義甯陳三立伯嚴友善。以文學互敦勉。既從游興化劉融齋先生武昌張廉卿先生。詩文益進有名。時國家方困外侮。當路又故步自封。漫不憬省。先生因潛心究泰西學術政教利病之源。求其可以施諸中國者。庶幾能起衰弱而復之強。教後進必以是爲說。又交侯官嚴復幼陵。南海康有爲長素。二人在當時最號主維新者。先生於康氏許以才而不許以學。於嚴氏之說則稱之不容口。謂爲藥時之良劑。而其自爲學。視嚴氏蓋又殊焉。其於古文詞。以武昌言爲準。亦兼資吳冀州。其後繼取桐城姚濬昌女。世所稱范姚先生者也。濬昌三子。永楷永樸永概。并工詩古文辭。而馬其昶通白亦爲濬昌女夫。先生

因又交馬先生及姚氏兄弟。當清之季。天下言古文詞者。羣宗張吳兩先生。流風到今猶存。張吳逝後。羣推馬先生暨南陳北王。陳謂義寧。王謂新城。王樹柟晉卿也。而先生與武強賀濤松坡。在張門最稱高第弟子。而皆窮於遇。故天下又稱北賀南范。義寧稱先生文。斂肆不一體。往往雜瑰異之氣。而長於控搏旋盤。緜邈而往復。終以出熙甫上。毗習之子固者爲尤美。崇元讀先生集。私怪先生出濂亭門下。宜宗法湘鄉。取資蘭臺。顧獨步趨昌黎。直置班氏不挂齒牙。何也。且其文多雅適清越。絕少似韓。而爲歐曾者類。抑又何也。自桐城古文宗派之說。成於朋友戲謔稱頌之口。末俗沿而不改。淺陋者妄自依附。體貌且未具。遑論宗派。高明者揚孟堅。黜熙甫。或又屏憚張于方姚外。究其實。皆過也。彼隱欲別啓塗軌者。意謂若是可以矯方姚末流之失。而不知取途縱異。固不害其至。適以召分朋角立之誠。至於殊憚張于方姚。識斯益陋。吾於是益嘆先生爲善學湘鄉濂亭已。先生文刊者。曰范伯子文集。其詩名尤重。世所知。故弗著云。

## 方宗屏姚叔節二先生

世稱桐城古文者。必首方姚二先生。二百年來承傳不絕。然在桐城方氏望溪後。如植之柏堂兩先生。爲最著。與望溪實不同宗。其先蓋出自明善先生。又有方宗屏先生昌翰。號滌儕。少與柏堂先生同學。工詩古文詞。爲令河南。有名績。告歸後。寓皖城。嘗刻其上世自明善先生以下雜著。爲方氏七代叢書。皖中大府聘治章奏。門庭寂整。惟名流雅故。過論文史。著虛白室集十二卷。姚氏自惜抱受業。其世父編修君範。而傳之編修曾孫按察瑩。按察子竹山。令濬昌。亦工古文。尤以詩名。竹山三子。永楷。永樸。永概。并工古文。永楷早世。永樸。永概。并以經術文章見推於世。世稱二姚先生。而永概最少。最知名。則叔節先生也。少開敏。出語驚長老。與兄及同邑馬通白先生。相勵於學。旣而師事吳冀州。張濂亭。二公激賞之。光緒戊子。舉於鄉。年才二十三。考官李文田。王仁堪。皆負時望。病科舉文。日卽靡敝。以江南多才雋。思得老儒宿學。居榜首。用振起之。得先生文。置第一。撤卷。頗訝其年少。及觀其先祖父有高名。乃喜相告。慶得士矣。後屢試禮部不售。久之。選授太平縣教諭。不就。會朝旨罷科舉。各行省皆興學。先生充安徽學堂教務長。改師範學堂監督。訓士必敦倫綱道義。亦頗輸以新學。暇則與李審言。方倫叔諸君。以詩文相酬唱。鼎革後。再出應京師大學之聘。爲文科學長。蕭縣徐又錚。尤敬先生。創正志學校。聘先

生長教務尤久。正志學風出京師諸校上。天下無異詞。旣而政府設清史館。聘爲纂修。於是仲實先生。及馬先生。膠西柯鳳生先生。劭恣。新城王晉卿先生。樹柵。并受聘來京師。於是古文之學復振於京師。初同光間。張先生主講保定蓮池書院。吳先生知冀州。張先生歸武昌。吳先生繼主講席。先生與諸公多往來津保間。一時文風極盛。旣而張吳兩先生先後逝。諸公或伏處里閭。或飢馱四散。僅存文章一綫之延。於擾攘兵戈流離顛沛之中耳。朝世聿更。文章體制亦與之俱變。且幾乎熄矣。先生在大學時。與閩縣林畏廬先生紆。最號能排異說。葆持國粹者。然謗訾亦由此積於兩人之身。終以齟齬去。然天下之言古文詞者。終亦唯諸公之歸。先生論學於漢宋無所偏主。所爲詩文。有俊逸之氣。吳冀州稱之不容口。嘗著辛酉論六篇。慨然有維挽世道風教之志。民國癸亥。以疾卒於桐城。年五十八。所著又有慎宜軒集。於是柯林二先生旣先後逝。己巳冬馬先生歿於桐城。明年李審言亦歿於興化。又四年王晉卿先生歿於舊京。今年餘杭章太炎先生又歿於吳門。文章耆宿略盡矣。與先生同時以文章學術名。而又託於交親者。存不過數人耳。夫桐城一彈丸小邑。其文學承傳之盛。數百年不絕。今舉中國之大。其僅存者。不過數輩。是豈一家一邑。榮辱盛衰所關。文章宗風。將從此澌焉盡與。抑猶有繼起者與。

噫。匪可逆知已。

## 嚴幼陵康長素兩先生

清季文學之士。洞燭時勢。倡新學。溝通東西學術者。當推侯官嚴先生幼陵。其以舊學自詭。務言幹濟。以應世變者。則有南海康先生長素。嚴先生名復。字幼陵。一字幾道。福建侯官人。康先生名有爲。又名更生。字長素。廣東南海人。兩先生之學不同。卽其用心亦異。然皆以文名。又并號欲維新舊邦者也。嚴先生文透迤而條鬯。近似蘇長公。時亦爲奧衍。又頗闌入介甫。其識解殊過絕人。而務言西學。迻譯歐西名著。播之國中。用牖啓邦人。尤前古所未有。其最著者。天演論。法意諸作。吳摯父先生極嘆服之。稱譽不容口。康先生於文。則以雄深雅健。深入秦漢之奧。自期。嘗師事同邑朱九江先生。九江授學者。以四行五學。曰敦行孝弟。曰崇尚名節。曰變化氣質。曰檢攝威儀。四行也。曰經。曰史。曰掌故。曰義理。曰詞章。五學也。康先生於九江之門。輩行差後。顧高自期許。不獨以聖人爲可學。且妄自比擬素王。聞者至爲掩耳。其狂妄如故。然嘗深致力經史。及先秦兩漢人書。故言之有物。扣之鏗然。獨持公羊家言稍偏。

激未適大理。間亦承蜀廖平說。而稍變異。嘗館於梁星使鼎芬。鼎芬爲張文襄公所器賞。文襄博覽喜詰質。鼎芬於文襄日所誦覽書。必致以歸。康先生則盡讀之。提要示鼎芬。用爲燕樂談辯之資。餘杭章太炎先生云。康氏學轉進在此時。然其後議變政。不免躁進之嫌。要其才優於學。學優於行。嚴先生則不然。初未嘗以學問自許。實於左國韓非史漢及唐宋諸家文。致力絕深。又所論多灼然見本原。非一切爲放論者比。兩先生文世多傳誦。光宣間。且幾於家藏戶有。然自今觀之。或亦不免後時。是可知學術初無新舊之異。要期於當人心之公。窮變通久。亦各有時。至其絕未能變者。固終古不刊。又豈可執一端以繩哉。今求如兩先生者。又豈易得邪。卽號親傳業兩先生者。已莫能究宣兩家學矣。康氏門人最著者。新會梁啓超。始善屬文。其後乃與時俱變。務出淺顯。非復舊觀。附書於此。資考論云。

### 馬抱潤先生

馬抱潤先生。其昶。字通白。安徽桐城人。少劬學。習爲古文詞。從鄉先輩方存之。吳摯父兩先生游。吳先生激賞之。名其讀書之室曰抱潤軒。故先生晚年遂別署抱潤翁。方吳二公旣篤愛先生才。因各竭平

生之學授之。方先生嘗語之曰：文不衷理道，則其用褻。是宜本經史，體諸躬，旁及大儒名臣所論著。今子文雖工，曷用邪？吳先生則戒作宋元人語，曰：是宜多讀周秦兩漢時古書。因爲書介而通之。武昌張廉卿先生且賦詩一篇，諧莊雜出，謂得之桐城者，宜還之桐城。於是張先生主講江寧。先生遂從之游。張先生嘗語之曰：文之道至精，古之能者，義不苟立，詞不苟措。陳義必取其最高，而尤雅者。造言必深古，不使片詞雜乎凡近。其句調聲響，必在在叶乎鏗鏘鼓舞之節。又曰：培其源無速厥成，善學者宜俟其自至。凡三先生之言，先生皆謹守不失。光緒八年游京師，交鄭杲、東甫、柯劭忞、鳳孫，益進而治經。既而主講潛川書院。三年，專一治易，成周易費氏學八卷。庚戌復游京師，創稿爲毛詩學，未竟。會亂作。乙卯再至都，始克成之。其後十餘年，復重定周易費氏學爲十卷。初兩江總督建德周公舉經濟特科，安徽巡撫金壇馮公薦人才，寧州朱公薦碩學通儒，皆未應。宣統二年，始就學部聘，任編纂。既入都，會中外大臣前所薦人才，有續至者，吏部彙列奏聞。知友強君隨衆引見，遂授學部主事。在學部時，則有禮記節本之輯。丁國變，引去。甲寅又入都，爲參政院參政。已而項城袁氏謀稱帝，設籌安會議，重先生名。遣使勸先生爲助。陳說百端，先生堅拒之。卽日治裝歸。丙辰再入都，應清史館總纂之聘，成清史儒林

傳稿。文苑傳稿。日夜撰述。績最著。久之。病痺。乃還桐城。越三年。以民國十八年己巳十二月十四日。卒於家。春秋七十有五。晚年雖被疾。猶勤撰述。尙書誼詁。蓋成於病痺以後者也。先是又嘗爲中庸篇義。其後客京師。後爲大學篇義。孝經篇義。合前所爲中庸篇義刊之。曰三經誼詁。又嘗爲老子故。莊子故。屈賦微。桐城耆舊傳。左忠毅公年譜定本。桐城文錄。存養詩鈔。佩言錄。所撰文曰抱潤軒文集。文續集。合筆記尺牘。都二十二種。三百餘卷。崇元嘗受業先生。受古文義法。先生教使治經。曰文章末也。士以德行爲本。進德修業。會治經無由。因又從受周易毛詩。崇元治經自此始。又嘗從受屈賦。大學中庸。今先生墓木已拱。而崇元學不加修。徒玷師門。次述先生學行。泫然有餘愧焉。

### 李審言先生

李先生詳。字審言。一字窳生。後更媿生。中年號後百藥生。晚號齷叟。揚州興化人也。家貧。少居鹽城西鄙之秦南倉鎮。性好學。體弱。苦讀輒病。因患咯血。年十七。始回籍。從江都史小亭學。受左氏傳。遂留心考據。尤肆力於詩。稍長。貧益甚。依其戚許氏居。許氏多藏書。因徧讀之。尤嗜文選。潛心鑽研。卒以選學

名久之。館於凌氏。時與邑人顧聽秋、楊甫臣輩聚講范文正公祠。接几席爲廣坐。彼引一義。此送一難。窮辯極詰。期歸至是。時有范黨之目。光緒乙酉。補縣學生。丙戌。補廩膳生。受知瑞安黃侍郎漱蘭。長沙王祭酒益吾。旋客淮陽。謝子受觀察。聘掌書記。謝藏書尤富。因又獲縱觀。酷喜四劉之學。漢志、世說、文心、史通也。尤心折乾嘉諸公。而雅好汪氏述學。阮氏研經室。錢氏潛研堂書。因名其堂曰二研。時效爲容甫文體。且以自況。合肥蒯禮卿京卿。官江南。號敬賢。聘教其二子。江陰繆蓺風。時主高等學堂。尤敬先生。薦之端。旬齋制軍。使充江楚官書局幫總纂。未幾。又分纂江南通志。居數載。沈子培方伯、吳棣軒學使。復強聘之。教授安徽存古學堂。雅善桐城姚永概、叔節、方守彝、倫叔。以詩古文辭互期勉。因病假歸。遂值國變。鼎革後。客上海。金壇馮蒿庵主江蘇通志。聘爲協纂。甲子夏。受聘教授東南大學。丁卯。亂作。歸里。南都奠定。再出應大學院之聘。未幾歸。家居撰述。不三載。卒於家。年七十有三。先生以孤露崛起貧寒之中。初無師友承傳之籍。惟肆志攻苦。冥心潛索。卒獲大隧。艱苦蓋百倍於羣公也。其治學實兼義理。考據詞章之勝。資稟遲鈍。而好博覽苦記。恥論議不根。則究本極源。務窮竟。然不因己之博。輕人之儉。於後學片言隻字之善。獎譽不容口。顧於是非邪正之際。辨證侃侃。又嚴不稍詘。嘗謂學不博。

無以窮理之本。卽亦无以洞事之要。究義理。原爲因應之宜。治考據詞章。則又以宏義理而歸於效用也。論文章必衷理道。議高而不過。卽卑乃不可踰。雅工駢文。詞兼單複。義主自然。散文氣質貞剛。其佳者。軼齊梁而庶幾東漢。次亦不染時尙。超然異軌。凡所撰造。靡不典贍精洽。歿後遺著極富。其少子承祐。遍語知親。謀刻父書。庶幾劉少塗也。

王晉卿先生李剛己 趙衡

王先生樹柵。字晉卿。直隸新城人。祖振綱。以名進士都講郡城。門下著籍者數千人。其學始於兵農禮樂河渠地理。旁及釋老卜筮相等家言。靡不詳究。而歸本經學。於朱子爲宗。務居敬窮理。子詮侍業治詩。先生承父祖後。濡沐先業。早惠夙成。鏗學不舍。考而彌篤。復爲北方大師。光緒間。吳摯父先生主講蓮池書院。稱北方文學。必首先生。及武強賀松坡先生。先生始好爲駢體之文。自交吳先生。索觀其古文。吳先生笑曰。此非晉卿之文也。先生始不服。已取太史公書以下治之。數月。試作數篇。以示吳先生。乃曰。此真晉卿文矣。於是盡屏駢偶而專治古文。又潛心羣經諸子。實事求是。一本之故訓。其考輿地。

及紀秦西列國事。皆精確而具史裁。吳先生之知冀州也。以興學爲務。尤重擇師。欲得先生。而黃君子壽。方主修通志。倚先生。靳不肯與。騰書互爭。合肥李文忠公。方督直隸。和解之。令先生居冀。與志局各半歲。乃已。先生著書四十餘種。凡百八十餘卷。所爲古文詞。光氣發見。萬怪皇惑。尤工爲長篇。而謹守家法。一準於規矩。於方姚諸先生之緒論。尤津津道之不厭。其爲書雖浩博。而戾於道者鮮。所著文曰陶廬集。自賀先生歿後。至今北方言文學。必推先生。論者謂賀氏文斂其才於學之中。先生則發其學於才之內。門下著者。武宮李剛己。剛己。冀州趙衡湘帆。亦并工文。二君又嘗受學賀氏及通州范伯子。皆稱一時文學之彥。



民國93年度  
教育部補助

中華民國玖拾年拾壹月肆日

晴

中華民國二十九年十二月初版

(93241)

國學小叢書 清代古文述傳 一册

每册實價國幣肆角

外埠酌加運費匯費

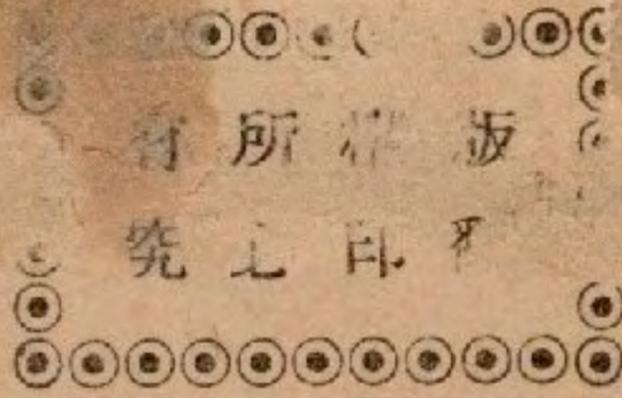
著者 李崇元

主編兼發行人 王長沙南正路 雲五

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館

各埠



(本書校對者鄭光昭)

五一六七五上

祥

國家圖書館



002878670

