

70

# 中國營造學社彙集

鮑鴻圖



## 本社啓事

我國營造術語，因時因地，各異其稱，學者每苦繁駁難辨。年來辱承 閱者垂問質疑，不絕於途 且有旁及史事考據及圖書介紹，本社同人每就可能範圍，竭誠奉答。並擬擴大通訊一門，與訂閱諸君共同商榷討論，圖斯學之進展，如蒙 賜教，無任感禱。

## 中國營造學社發行專刊啓事

本社為研究專精起見，將本社重要工作，分別刊印為專刊集，用八開道林紙精印發行

- 第一集 清式營造則例 梁思成著 甲種八元 預約三元
- 第二集 宋營造法式新釋 石作大木作 梁思成著 印刷中 六元
- 第三集 宋營造法式新釋 彩畫作 劉敦楨著 編著中
- 第四集 平東三遼構 自營演學社 梁思成著 印刷中
- 第五集 正定古建築上 梁興寺 梁思成著 編著中
- 第六集 正定古建築下 陽和樓及其他 梁思成著 編著中

## 本社出版書籍

- (一) 彙刊第一卷一二二期 (絕版) 每冊六角
- (二) 彙刊第二卷一二三期 (絕版) 每冊六角
- (三) 彙刊第三卷一二三四期 (絕版) 每冊六角
- (四) 彙刊第四卷一二三四期 每冊八角
- (五) 工段營造錄 李斗著 四角
- (六) 一家言居室器玩部 李笠翁著 三角
- (七) 元大都宮苑圖考 梁思成編訂 四角
- (八) 營造算例 元薛景石著 八角
- (九) 梓人遺制 劉敦楨編訂 五角
- (十) 牌樓算例 劉敦楨編訂 五角
- (十一) 岐陽世家文物圖像冊 甲種每部 五元
- (十二) 岐陽世家文物攷述 乙種每部 四元
- (十三) 哲匠錄(營造類) (印刷中) 壹元

## 社友出版物之介紹

### 瞿兌之先生方志考稿

甲集分裝三冊三號字白紙精印定價四元  
 總發行北平東四前拐棒胡同十七號瞿宅 天津法租界卅五號路七八號住宅 代售處北平琉璃廠直隸書局

### 謝剛主先生晚明史籍考

連史紙精印定價九元 毛邊紙定價七元  
 總發行國立北平圖書館 代售處各大書店

# 中國營造學社彙刊第四卷第二期目錄

## 論 著

正定調查紀略

梁思成

明長陵

劉敦楨

哲匠錄

梁啟雄

## 雜 俎

題姚承祖補雲小築卷

朱啟鈐

明代營造史料

單士元

同治重修圓明園史料

劉敦楨

## 本社紀事

# 正定調查紀略目錄

緒言

紀遊

紀古建築

一 隆興寺

甲 摩尼殿

乙 轉輪藏殿

丙 慈氏閣

丁 其他——大悲閣及大佛——山門——牌樓門——戒壇及廊

二 陽和樓及關帝廟

三 天寧寺木塔

四 廣濟寺花塔

五 臨濟寺青塔

六 開元寺磚塔及鐘樓

七 府文廟前殿

八 縣文廟大成殿



## 正定調查紀略

梁思成

### 緒言

今春四月正定之遊，雖在兵慌馬亂之中，時間匆匆，但收穫却意外的圓滿。除隆興寺及四塔之外，更有陽和樓及縣文廟兩處重要的發現，計攝影或測量的建築物十八處，詳細測量者六處，略測者五處，其餘則只攝影而已。歸來整理，覺得材料太多，非時半載不辦，而且篇幅過大，非彙刊所能容，所以先作紀略，作為初步報告，所以稱『紀略』者，因記而不考，故曰『紀』，紀而不詳，故曰『略』。至於詳細報告，則將俟諸日後，作中國營造學社專刊第五六兩集出版。

二十二年八月思成志。

## 紀遊

「榆關變後還不見有甚麼動靜，灤東形勢還不算緊張，要走還是趁這時候走。」朋友們總這樣說，所以我帶着繪圖生莫宗江和一個僕人，於四月十六日由前門西站出發，向正定去。平漢車本來就糟，七時十五分的平石通車更糟，加以「戰時」情形之下，其糟更不可言。沿途接觸的都是些武裝同志，全車上買票的只有我們，其餘都是用免票「因公」乘車的健兒們。

車快到涿州，已經緩行，在鐵路的西邊五六公尺，忽見一堆惹人注目的小建築物。圍牆之內在主要中線上，前面有聳起的塔，後面有高起的台基，上有出檐深遠歇山的正殿，兩山沒有清式通用的山花板，而有懸魚；塔之前有發券的三座門。我正在看得高興，車已開過了這一堆可愛的小建築，而在遠處突然顯出涿州的城牆，不到一分鐘，車已進站停住，窗前只是停在那裏的貨車和車上的軍需品。回程未得在此停留，回來後在畿輔通志卷一七九翻得「普壽寺在

州東三里，浮圖高十丈，石臺高二丈。……」又曰「一名清涼寺，在城東北三里，地名北臺，浮圖石臺俱存，……中有萬曆時碑記，傳爲宋太祖毓靈之所云。」

車過保定，下去了許多軍人，同時又上來了不少，其中有一位八十八師的下級軍官，我們自然免不了談些去年一二八的戰事。

下午五時到正定，我和那位同座的軍官告別下車。爲工作便利計，我們僱了車直接向東門內的大佛寺去。離開了車站兩三里，穿過站前的村落，又走過田野，我們已來到小北門外，洋車拉下了乾枯的護城河，又復拉上，然後入門。進城之後，依然是一樣的田野，並沒有絲毫都市模樣。車在不平的路上，穿過青綠的菜田，漸漸的走近人烟比較稠密的部分。過些時左邊已漸繁華，右邊仍是菜圃。在東（左）邊我們能看見遠處高大的綠色琉璃廡殿頂；東南極遠處有似瞭望臺的高建築物。順着地平由左向右看（由東而南而西）更有教堂的塔尖；八角形的塔（那是在照片裏已瞻仰過的天寧寺木塔）；綠色琉璃屋頂；和四方形的開元寺磚塔，由其他較低的屋頂上聳出。這是我所要研究的正定，及其主要建築物的全景。我因在進城後幾分鐘內所得到的印象，纔恍然大悟正定城之大出乎意料之外。但是當時我却不知在我眼前這一大片連接櫛篁屋舍之中，還蘊藏着許多寶貝。

在正定的街市上穿過時最惹我注目的有三樣東西：一，每個大門內照壁上的小神龕，白灰

的照壁，青磚的小龕，左右還有不到一尺長的紅紙對聯；壁前一株夾竹桃或楊柳，將清涼的疏影斜晒到壁上，家家如此，好似在表明家家照壁後都有無限清幽的境界。二，鼓鏡特高的柱礎；沿街兩旁都有走廊，廊柱下石礎上有八九寸高的鼓鏡，高略如柱徑；沿街鋪廊的柱礎都是如此，顯然是當地的特徵。三，在鋪廊或住宅大門檐下，檐標與檐枋之間，都不用北平所常見的墊板，而用三朶荷葉或荷花墊托，非常可愛。此外在東西大街兩旁的的屋頂上，用磚砌成小墩，上面有遮過全街寬的涼棚架，令我想到他們夏天街上的清涼。

在一架又一架涼棚架下穿行了許久，我左右顧看高起的鼓鏡和標枋間的小墊塊，忽然已到了敕建隆興寺山門之前。車未停留，匆匆過去，一瞥間，我只看見山門檐下斜拱結構非常不順眼。車繞過了山門，向北順着一道很長的牆根走，牆上免不了是『黨權高於一切』、『三民主義』一類的標語。我們終於被拉到一個門前放下，把門的兵用山西口音問我來做甚麼。門上有陸軍某師某旅某團機關鎗連的標識。我對他們說明我們的任務，候了片刻，得了連長允許，被引到方丈去。

一位六十歲左右的老和尚出來招待我們，我告訴他我們是來研究隆興寺建築的，並且表示願在此借住，他因方丈不在家，不能作主，請我們在客堂等候。到方丈純三回來，安排停當之後，我們就以方丈的東廂房做工作的根據地。但因正定府城之大，使我們住在城東的，要到西

門發封電信都感到極不方便。

在黃昏中，莫君與我開始我們初步的遊覽。

由方丈穿過關帝廟，來到慈氏閣的北面，我們已在正院的邊上；在這裏我纔知道剛纔進小北門時所見類似瞭望臺式的高建築物，原來是純三方丈所重修的大悲閣。在須彌座上，砌起十丈多高的半圓拱龕，類似羅馬教皇宮苑中的大松球龕 (Niche of the Pine Cone)，龕上更有三楹小殿，這時木匠正忙着在釘殿頂上的望板。

在大悲閣前，有轉輪藏與慈氏閣兩座顯然相同的建築相對而立。我們先進慈氏閣看看內部的構架，下層向南的下簷已經全部毀壞，放入慘淡的暮色。殿內有彌勒(?)立像，兩旁有羅漢。我們上樓，樓梯的最下幾級已沒有了，但好在還爬得上去。上層大部沒有地板，我們戰兢的看了一會兒，在幾不可見的蒼茫中，看出慈氏閣上檐斗拱沒有挑起的後尾，於是大失所望的下樓。我們越過院子，看了轉輪藏殿的下部，與顯然由別處搬來寄居的坦腹阿彌陀佛，不竟相對失笑，此後又憑弔了他背後破爛的轉輪藏，却沒有上樓。

慈氏閣轉輪藏殿之間，略南有戒壇，顯是盛清的形制。戒壇前面有一道小小的牌樓，形制甚為古勁。穿過牌樓門，龐大的摩尼殿整個橫在前面。天已墨黑，殿裏陰深，對面幾不見人，只聽到上面蝙蝠唧唧叫喚。在殿前我們向南望了六師殿的遺址，和山門的背面，然後回到方丈去晚齋。豆芽，菠菜，粉絲，豆腐，麵，大餅，饅頭，窩窩頭，我們竟然為研究古建而茹素，雖然一星期的

齋戒，曾被葷濁的罐頭宣威火腿破了幾次。

晚上純三方丈來談，說起前幾天燕京大學許地山、容希伯、顧頡剛諸先生的來遊。我將由故宮摹得乾隆年間重修正定隆興寺圖與和尚看，感歎了行宮之變成天主教堂，並且得悉可貴的隆興寺志已於民國十八年寺產被沒收為黨部時失却，現在已無法尋找。

第二天早六時，被寺裏鐘聲喚醒，昨日的疲乏頓然消失。這一天主要工作仍是將全寺詳遊一遍，以定工作的方針。大悲閣的宋構已毀去什九，正由純三重修棋形龕，龕頂上工作紛紜，在下面測畫頗不便，所以我們盤桓一會兒，向轉輪藏殿去。大悲閣與藏殿之間，及大悲閣與慈氏閣之間，都有一座碑亭，完全是清式。轉輪藏前的阿彌陀佛依然是笑臉相迎，於是繞到輪藏之後，初次登樓。越過沒有地板的梯台（Landing），再上大半沒有地板的樓上，發現藏殿上部的結構，有精巧的構架，與營造法式完全相同的斗棋，和許多許多精美奇特的構造，使我們高興到發狂。

摩尼殿是隆興寺現存諸建築中最大最重要者。十字形的平面，每面有歇山向前，略似北平紫禁城角樓，這式樣是我們在宋畫裏所常見，而在遺建中尙未曾得到者。斗棋奇特，柱頭鋪作小而簡單，補間鋪作大而複雜，而且在正角內有四十五度的如意棋，都是後世所少見。殿內供釋迦及二菩薩，有阿難迦葉二尊者，並天王侍立。

摩尼殿前有甬道，達大覺六師殿遺址，殿已坍塌，只剩一堆土邱，約高丈許。據說燕大諸先生將土邱發掘，曾得了些琉璃，惜未得見。土邱東偏有高約七尺武裝石坐像，雕刻粗劣，無美術價值，且時代也很晚，大概是清代遺物。這像本來已半身埋在土中，亦經他們掘出。

由土邱南望，正見山門之背。山門已很破，一部分屋頂已見天。東西間內供有四天王，並不高明。山門宋式斗拱之間，還夾有清式平身科（補間鋪作），想爲清代匠人重修時蛇足的增加，可謂極端愚蠢的表現。山門之北，左右有鐘樓鼓樓遺址，鐘樓的四根角柱石還矗立在地堆中，鐵鐘臥倒在地上。但在乾隆重修圖上，原來的鐘鼓樓並不在此。也許是後來移此，也許是乾隆時並沒有依圖修理，都有可疑。

寺的主要部分，如此看了一遍。次步工作便須將全城各處先遊一周，依遺物之多少，分配工作的時間。稍息之後，我們帶了攝影機和速寫本出去『巡城』。我所知道的古建只有『四塔』和名勝一處——數百年來修葺多次的陽和樓。天寧寺木塔離大佛寺最近，所以我們就將它作第一個目標，然後再去看臨濟寺的青塔，廣惠寺的花塔，開元寺的磚塔。

初夏天氣，炎熱已經迫人，我們順着東大街西走，約有兩里來到寺前空地。空地比街低窪許多。塔的週圍便是這空地和水塘，天寧寺全部僅存塔前小屋一院。塔前有明碑，一立一臥，字跡已不甚可辨。我勉強認讀碑文，但此文於塔的已往並未有所記述。我們只將塔基平面

測繪而已。

回到大街，過街南行，不到幾步，又看見田野。正定城大人稀，城市部分只沿着主要的十字街。臨濟寺的青塔，就在城東南部田野與住宅區相接處。青塔是四塔中之最小者，不似其他三塔之聳起，由形制上看來，也是其中之最新者。我們對青塔上的工作只是平面圖的測量，和幾張照片，不幸照片大部分走了光，只剩一張全影。

我們走了許多路，天氣又熱，不覺渴，看路旁農人工作正忙，由井中提起一桶一桶的甘泉，決計過去就飲，但是因水裏滿是浮沉的微體，只得忍渴前行。

青塔南約里許，也在田野住宅邊上，立着奇特的花塔。原來的廣惠寺也是只餘小殿三楹。且塔基部分破壞已甚。塔門已經堵塞，致我們不能入內參看。

我們看完這三座塔後，便向南大街走。沿南大街北行，不久便被一座高大的建築物攔住去路。很高的磚臺，上有七楹殿，額曰陽和樓，下有兩門洞，將街分左右，由臺下穿過。全部的結構就像一座縮小的天安門。這就是縣志裏有多少篇重修記的名勝陽和樓；磚臺之前有小小的關帝廟，廟前有台基和牌樓。陽和樓的斗拱，自下仰視，雖不如隆興寺的偉大，却比明清式樣雄壯的多，雖然多少次重修，但仍得幸存原構，這是何等僥倖。我私下裏自語，『它是金元間的作品，殆無可疑，』但是這樣重要的作品，東西學者到過正定的全未提到，我又覺得奇怪。門是



鎖着的，不得而入，看樓人也尋不到，徘徊瞻仰了些時，已近日中時分，我們只得向北回大佛寺去。在南大街上有好幾道石牌樓，都是紀念明太子太保梁夢龍的。中途在一個石牌樓下的茶館裏，竟打聽到看樓人的住處。

開元寺俗稱磚塔寺。下午再到陽和樓時，順路先到此寺，纔知現在是警察教練所。磚塔的平面是四方形，各層的高度也較平均，其形制顯然是四塔中最古者，但是磚石新整，爲後世重修，實際上又是四塔中最新的一個。

開元寺除塔而外，尙存一殿一鐘樓，而後者却是我們意外的收穫。鐘樓的上層外檐已非原形，但是下檐的斗拱和內部的構架，赫然是宋初（或更古）遺物。樓上的大鐘和地板上許多無頭造像，都是有趣的東西。這鐘樓現在顯然是警察的食堂。開元寺正殿却是毫無趣味的清代作品。裏面站在大船上的佛像，更是俗不可耐。

離開開元寺，我們還向陽和樓去。在樓下路東一個民家裏，尋到管理人。沿磚臺東邊拾級而登，臺上可以瞭望全城。臺上有殿七楹，東西碑亭各一。殿身的梁枋斗拱，使我們心花怒放，知道這木構是宋式與明清式間緊要的過渡作品。這一下午的工作，就完全在平面和斗拱之測繪。

回到寺裏，得到灤東緊急的新聞，似乎有第二天卽刻回平之必要。雖然後來又得到緩和

的消息，但是工作已不能十分的鎮定。原定兩星期工作的日程，趕緊縮短，同時等候更壞的消息，預備隨時回平。

第三天遊城北部，北門裏的崇恩寺和北門外的真武廟。崇恩寺是萬歷年間創建，我們對它並沒有多大的奢望。真武廟縣志稱始於宋元，但是現存者乃是當地的現代建築。正脊垂脊和博縫頭上却有點有趣的彫飾。

回途到府文廟，現在的第七中學。在號房久候之後，蒙教務主任吳洽民先生領導參觀。我們初次由小北門內遠見的綠琉璃廡殿頂，原來就是大成殿，現在的『中山堂』正脊雖短促，但柱高，斗拱小，出簷短，顯然是明末作品。前殿——圖書館——的斗拱却惹人注意，可惜殿內斗拱的後尾，被俗惡的白灰頂棚所遮藏，不得見其底細；記得進門時，在牆上髣髴見有『教育要藝術化』的標語，不知是否就是如此解法。殿前泮水池上的石橋，雕工雖不精而古雅，大概也是明以前物。

由府文廟出來，我們來到縣政府，從前的正定府衙門。府衙門的大堂是一座龐大而無斗拱的古構，由規模上看來，或許也是明構。府衙門和文廟前的牌樓，都用一種類似『偷心』垂拱的板塊代替斗拱，這個結構還是初次見到。府衙門之外，還有一座樓，現在改爲民衆圖書館，形式頗爲醜怪。在回寺途中，路過鎮台衙門，現在的七師附小，在門內得見一對精美絕倫的鐵獅，

座上有阮至正二十八年年號，和鑄鐵匠人的名姓。

第三天的工作如此完結，我覺得我對正定的主要建築物已大略看過一次，預備翌晨從隆興寺起，做詳測工作。

第四天棚匠已將轉輪藏殿所需用的架子搭妥。以後兩天半——由早七時到晚八時——全在轉輪藏殿慈氏閣，摩尼殿三建築物上細測和攝影。其中雖有一天的大雷雨，晚上驟冷，用報紙輔助薄被之不足，工作却還順利。這幾天之中，一面拚命趕着測量，在轉輪藏平梁叉手之間，或摩尼殿替木欂間之下，手按着兩三寸厚幾十年的積塵，量着材梁淇斗，一面心裏惦記着灤東危局，揣想北平被殘暴的隣軍炸成焦土，結果是詳細之中仍多遺漏，不竟感嘆「東亞和平之保護者」的厚賜。

第六天的下午在隆興寺測量總平面，便匆匆將大佛寺做完。最後一天，重到陽和樓將梁架細量，以補前兩次所遺漏。餘半日，我忽想到還有縣文廟不曾參看，不妨去碰碰運氣。

縣文廟前牌樓上高懸着正定女子鄉村師範學校的匾額。我因記起前次在省立七中的時候，不敢再惹動號房，所以一直向裏走，以防時間上不必需的耗失，預備如果建築上沒有可注意的，便立刻回頭。走進大門，迎面的前殿便大令人失望；我差不多回頭不再前進了，忽想「既來之則看完之」比較是好態度，於是信步繞越前殿東邊進去。果然好一座大成殿，雄壯古勁

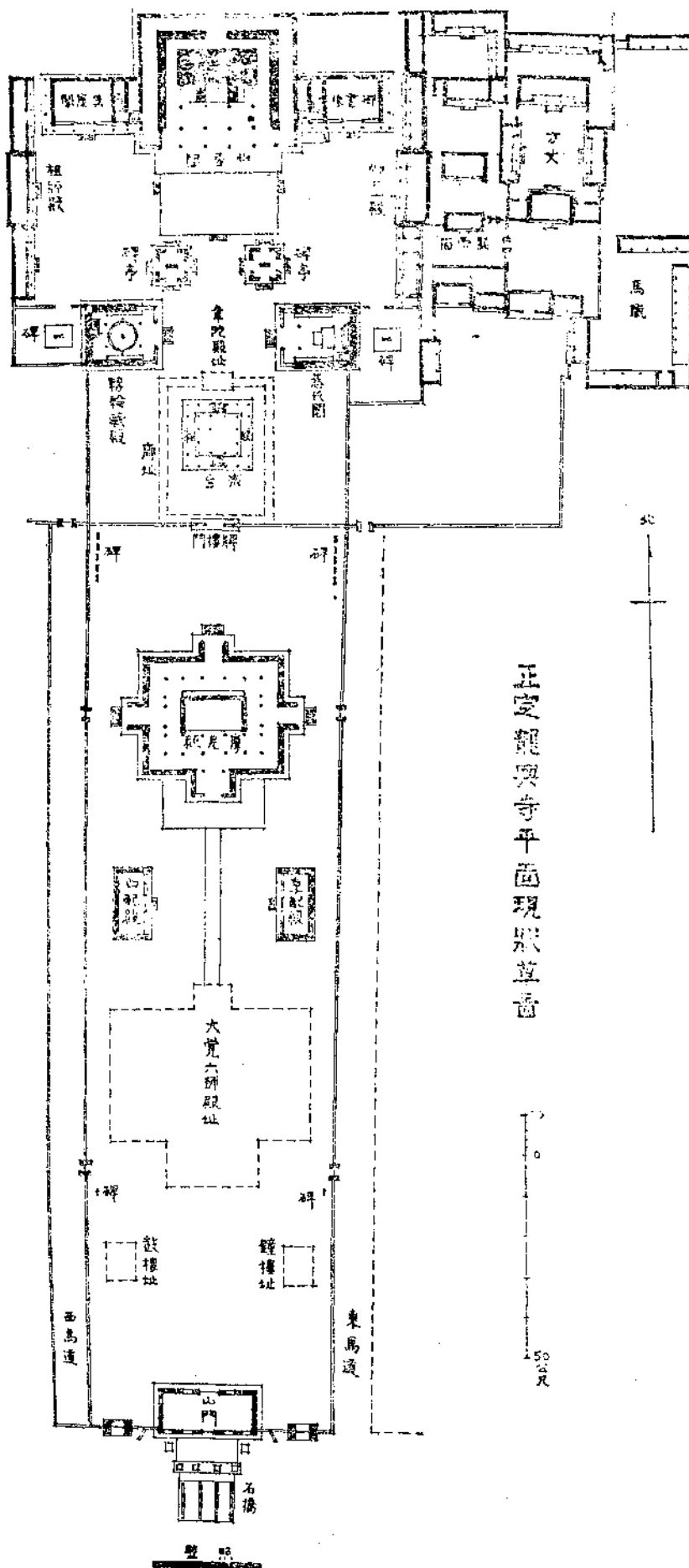
的五間，赫然現在眼前。正在雀躍高興的時候，覺得後面有人在我背上一拍，不竟失驚回首。一位鬚髮頹白的老者，嚴重的向着我問我來意，並且說這是女子學校，其意若曰『你們青年男子，不宜越禮擅入』經過解釋之後，他自通姓名，說是乃校校長，半信半疑的引導着我們「參觀」我又解釋我們只要看大成殿，並不願參觀其他，因為時間短促，我們匆匆便開始測繪大成殿——現在的食堂——平面。校長起始耐性陪着，不久或許是感着枯燥，或許是看我們並無不軌行動，竟放心的回校長室去。可惜時間過短，斷面及梁架均不暇細測。完了之後，校長又引導我們看了幾座古碑，除一座元碑外，多是明物。我告訴他，這大成殿也許是正定全城最古的一座建築，請他保護不要擅改，以存原形。他當初的懷疑至是髣髴完全消失，還殷勤的送別我們。

下午八時由大佛寺向車站出發，等夜半的平漢特別快。因為九點閉城的緣故，我們不得不早出城，到站等候。站上有整列的敞車，上面滿載着沒有炮的炮車，據說軍隊已開始向南撤退。全站的黑暗忽被慘白的水月電燈突破，幾分鐘後，我們便與正定告別北返。翌晨醒來，車已過長辛店了。

## 紀古建築

### 一 隆興寺

隆興寺在正定縣城東部，舊名龍興寺，俗稱大佛寺，是河北重要大伽藍之一。寺之創建，可以追溯到隋開皇六年（公元五八六），著名的龍藏寺碑到如今還在大悲閣前直立着爲這寺史做證據。但是現存的建築，最古者不過宋初。宋太祖因城西大悲寺大銅像被毀於契丹，所以在城內另鑄大銅觀音像於龍興寺，建大悲閣。元明清間歷代修葺，康熙乾隆朝，更建僧舍，佛庵，於兩旁，而在寺西建行宮。自康熙至今不過二百餘年，後加的各部除現在的方丈外，差不多已全部毀壞，行宮也已變成天主教堂。惟有寺正中原來古構，尙得勉強保存。現在頽敗的隆興寺，只餘山門、摩尼殿、戒壇、轉輪藏、慈氏閣、兩座碑亭、大悲閣及其左右聯建的集慶閣和御書樓，兩旁的僧舍、迴廊和後面的藥師殿。山門與摩尼殿之間，原有大覺六師殿，現在只有一土邱；六師殿兩側的鐘鼓樓亦僅存遺址。戒壇是清建，其四周走廊已被拆毀。大悲閣是全寺最重要的建築物，現在已破壞到不可收拾，而純三方丈已在須彌座上另建磚龕了。閣之原構，尙有



正定龍興寺平面現狀草圖

圖 一 第

少數的梁柱及斗拱可見，而東西兩壁的塑壁，尤爲可貴罕有的古彫塑。

### 甲 摩尼殿

寺中現存古構中，以摩尼殿爲最大，最完整，最重要（第二、第三圖）。在戒壇之前，六師殿之後，它在寺中所佔的位置——尤其是在六師殿已經坍塌之後，極爲重要。

平面闊七間，深七間；但側面當心間旁的兩次間，闊只及其他間之半；所以摩尼殿的平面是個近於正方的長方形。四面的正中都有抱廈。殿全部立在一個大台基上；台基之前更有月台。四面的抱廈是殿四面出入的孔道，除此以外，四面都是磚牆，並沒有窗牖，殿內所得些少的光線，都由上下兩簷下棋眼間放進。殿內有金柱，內外兩圍，外圍之上承托上層檐，內圍之內所包括的內槽九間是個大基壇，上供佛像；在壇之東西北三面，都有到頂的磚牆。（第三圖）

斷面正中殿身五間，進深亦五間；但因其中兩間進深較淺，所以實際進深只及面闊之四間。內外金柱上都有斗拱，內金柱斗拱上承有五架梁（宋稱四椽楹，第四圖），長如正中三間的進深。梁架的結構較清式的輕巧，而各架交疊處的結構（第五圖）叉手，駝峰，椽間等等的

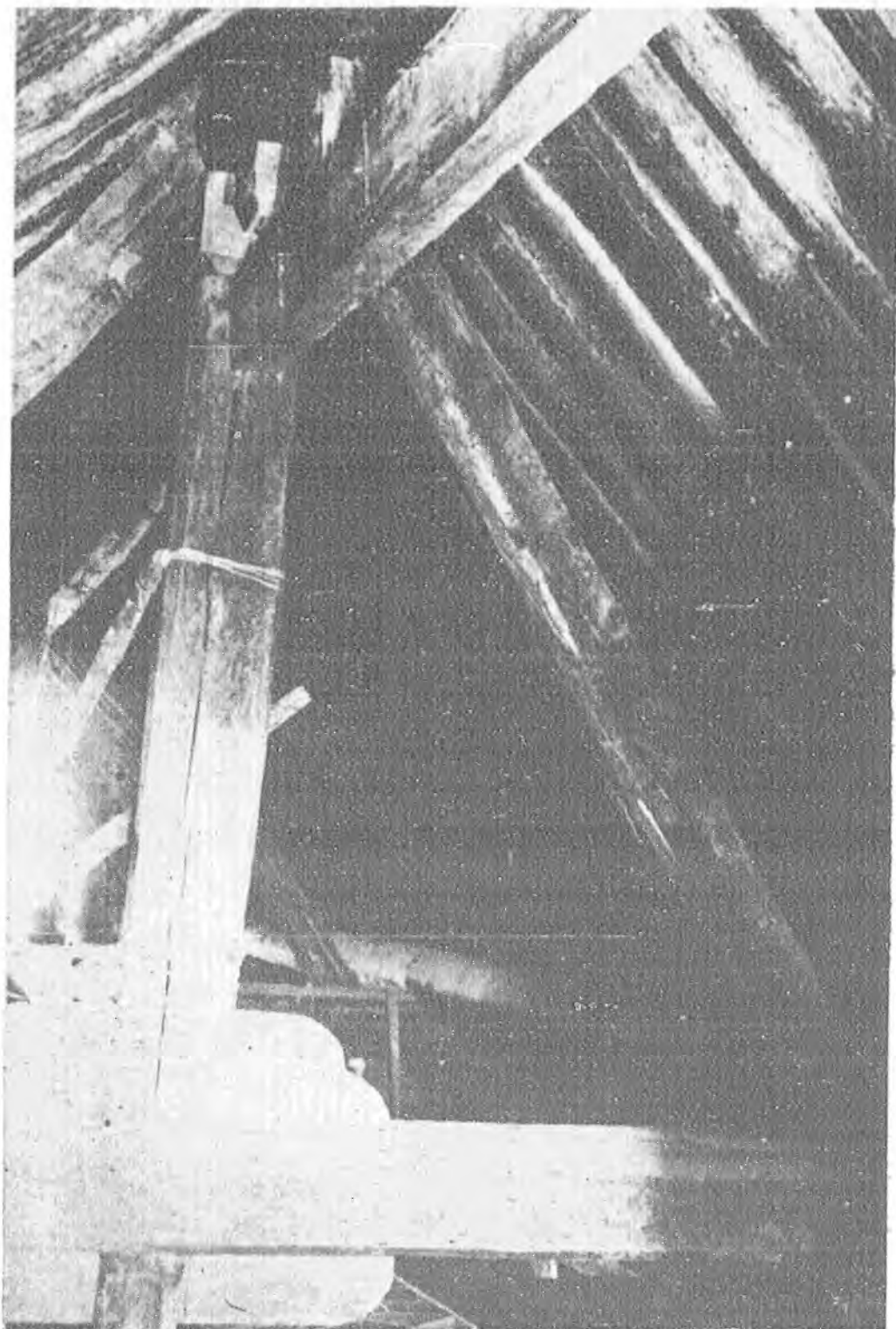


景全面南殿尼摩寺興隆 圖二第



架構上椽椽四殿尼摩寺興隆 圖四第





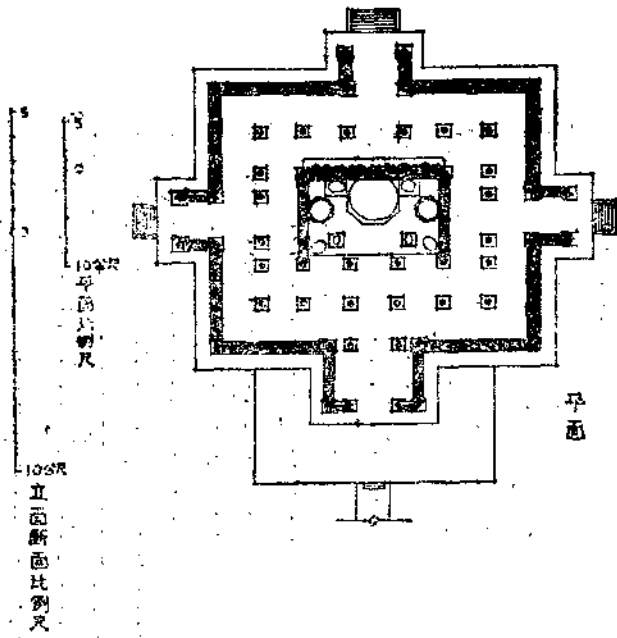
架構上梁平殿尼摩寺興隆 圖五第



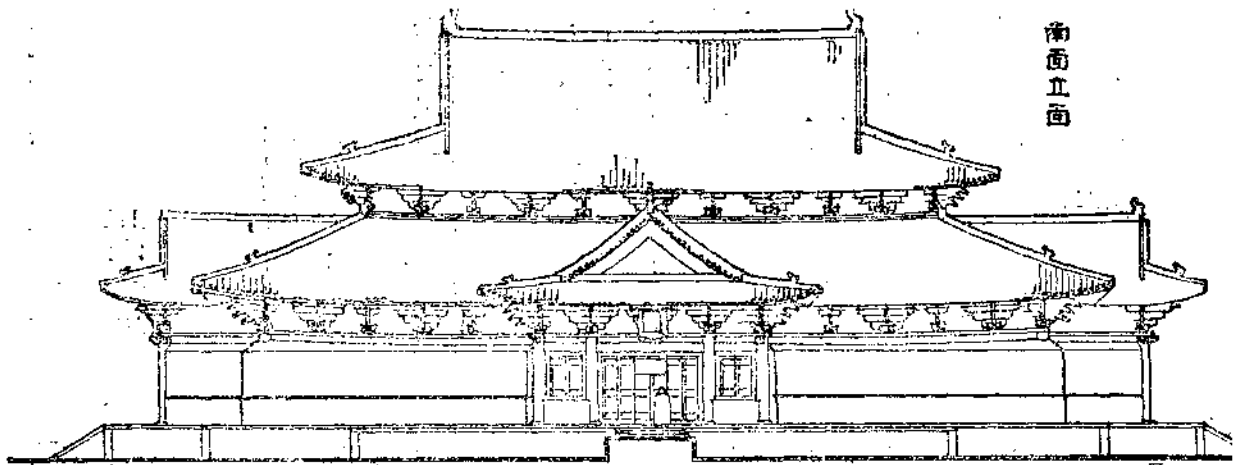
棋斗並梁構栱乳殿尼摩寺興隆 圖六第

第三圖

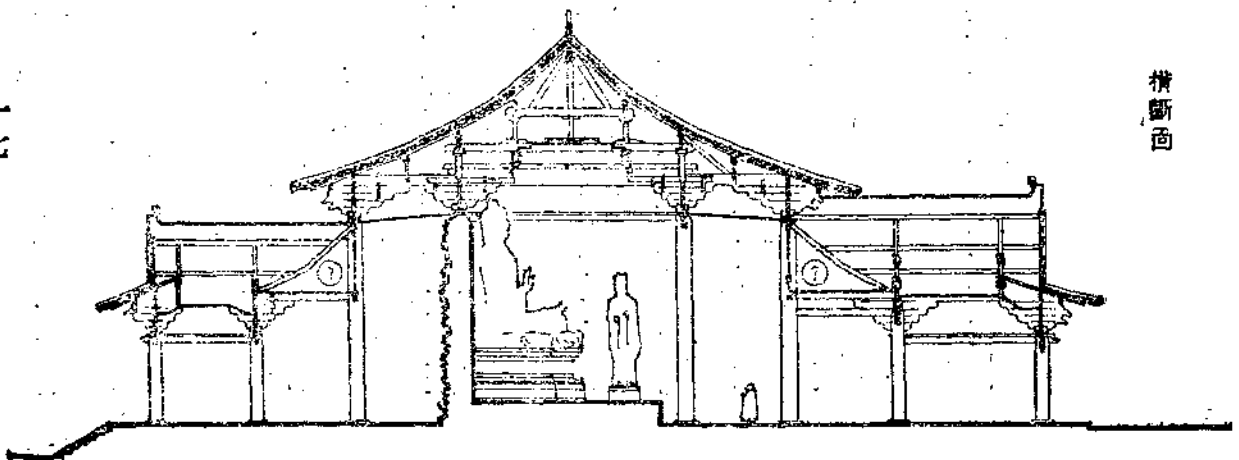
正定龍興寺摩尼殿



南面立面



橫斷面

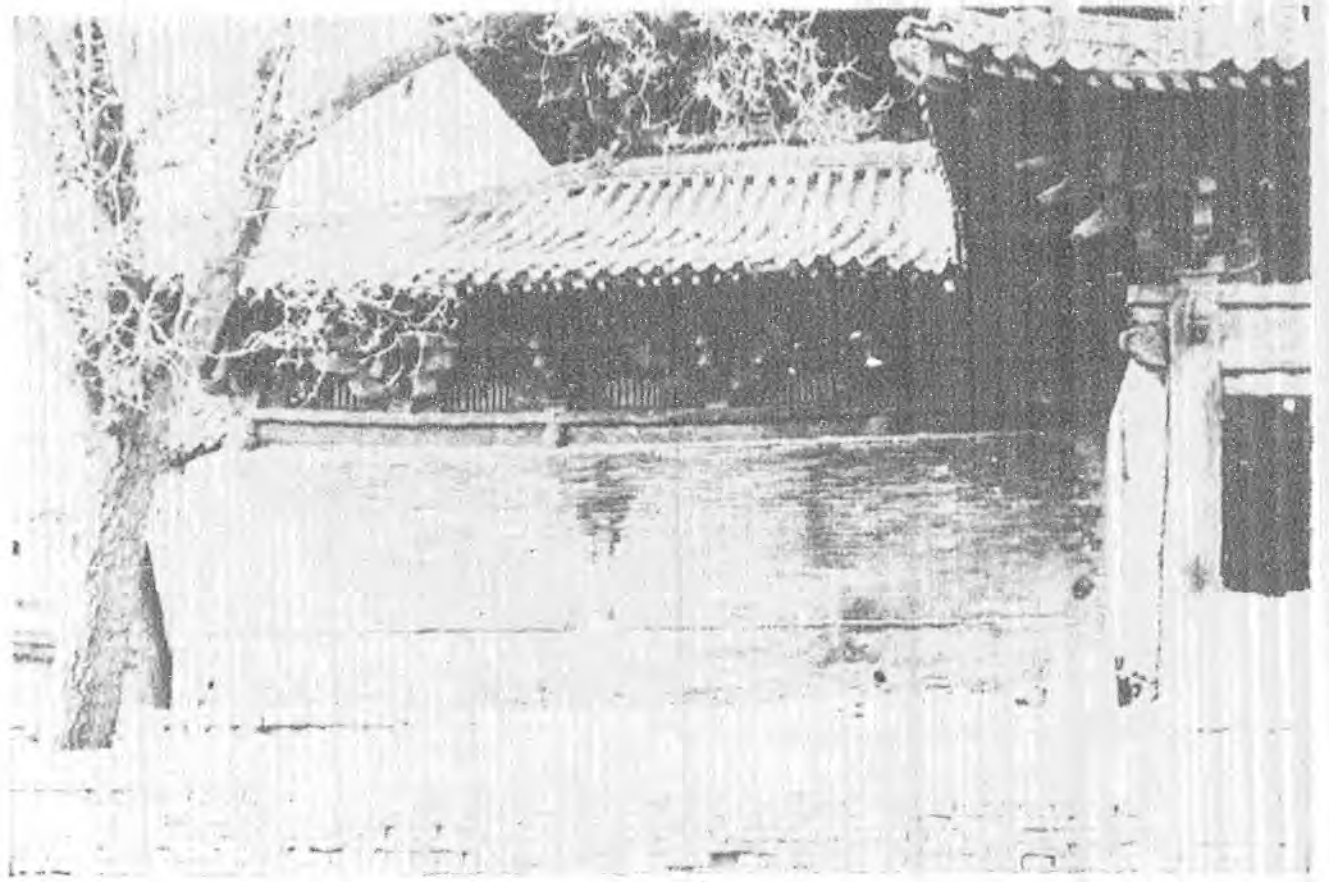


分配，多與營造法式符合。內外金柱斗拱之上有雙步梁（宋稱乳楹，第六圖）。外金柱與檐柱間有下簷一周，即法式所稱副階。在四面正中都有歇山抱廈，為後世少見的結構法（第三圖）。

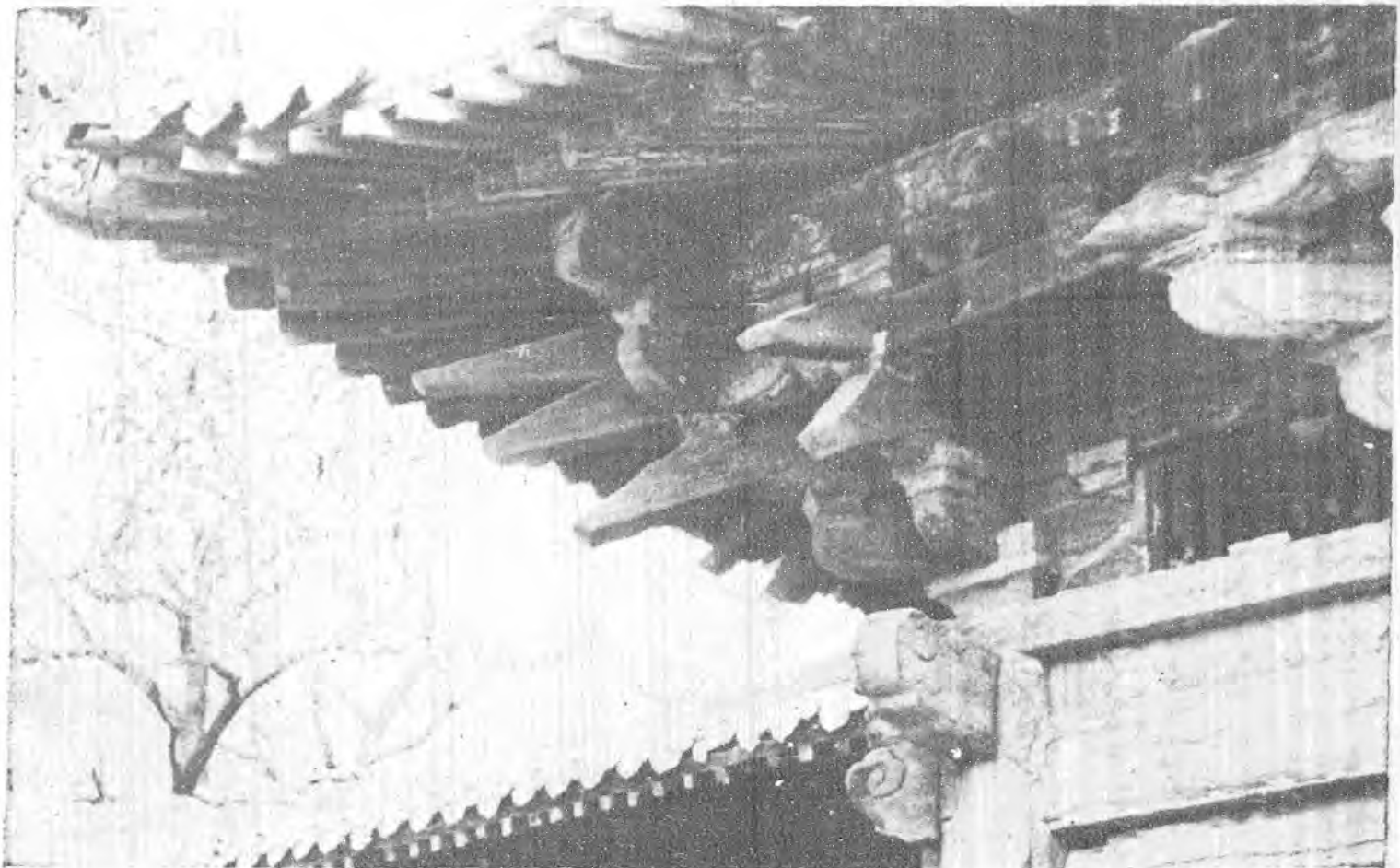
立面。重簷歇山的殿身，四面加歇山抱廈，而抱廈却以山面向着四面，這種的布局，我們平時除去北平故宮，紫禁城角樓外，只在宋畫裏見過；那種畫意的瀟灑，古勁的莊嚴，的確令人起一種不可言喻的感覺，尤其是在立體佈局的觀點上，這摩尼殿重疊雄偉，可以算是藝臻極品，而在中國建築物裏也是別開生面。

在無論那面，摩尼殿都有雄厚的牆，牆上並沒有窗子，惟一的出入口就是抱廈，光線之大部分，也由抱廈放入，上下兩層簷下，都有雄大的斗拱（第六、七、八、九、十圖）。我們若再細看，則見各面的檐柱，四角的都較居中的高，檐角的翹起線，在柱頭上的闌額，也很和諧的響應一下，營造法式所謂「角柱生起」此是一實證。（第十圖）在薊縣獨樂寺及寶坻廣濟寺也有同樣的做法，惜去年研究時竟疎忽未特別加以注意，至今心中仍耿耿。

斗拱。摩尼殿斗拱雄大，分部疏朗（第六至第十圖）。上下兩簷都是單抄單昂偷心造！第一跳跳頭無橫拱。其最引人注意之點在補間鋪作之特別雄大——柱頭鋪作只有華拱與下昂伸出，而補間鋪作則有四十五度的斜拱，如遼宋塔上所常見，清代所稱「如意斗拱」的做



起生之柱角殿尼摩寺興隆 圖七第

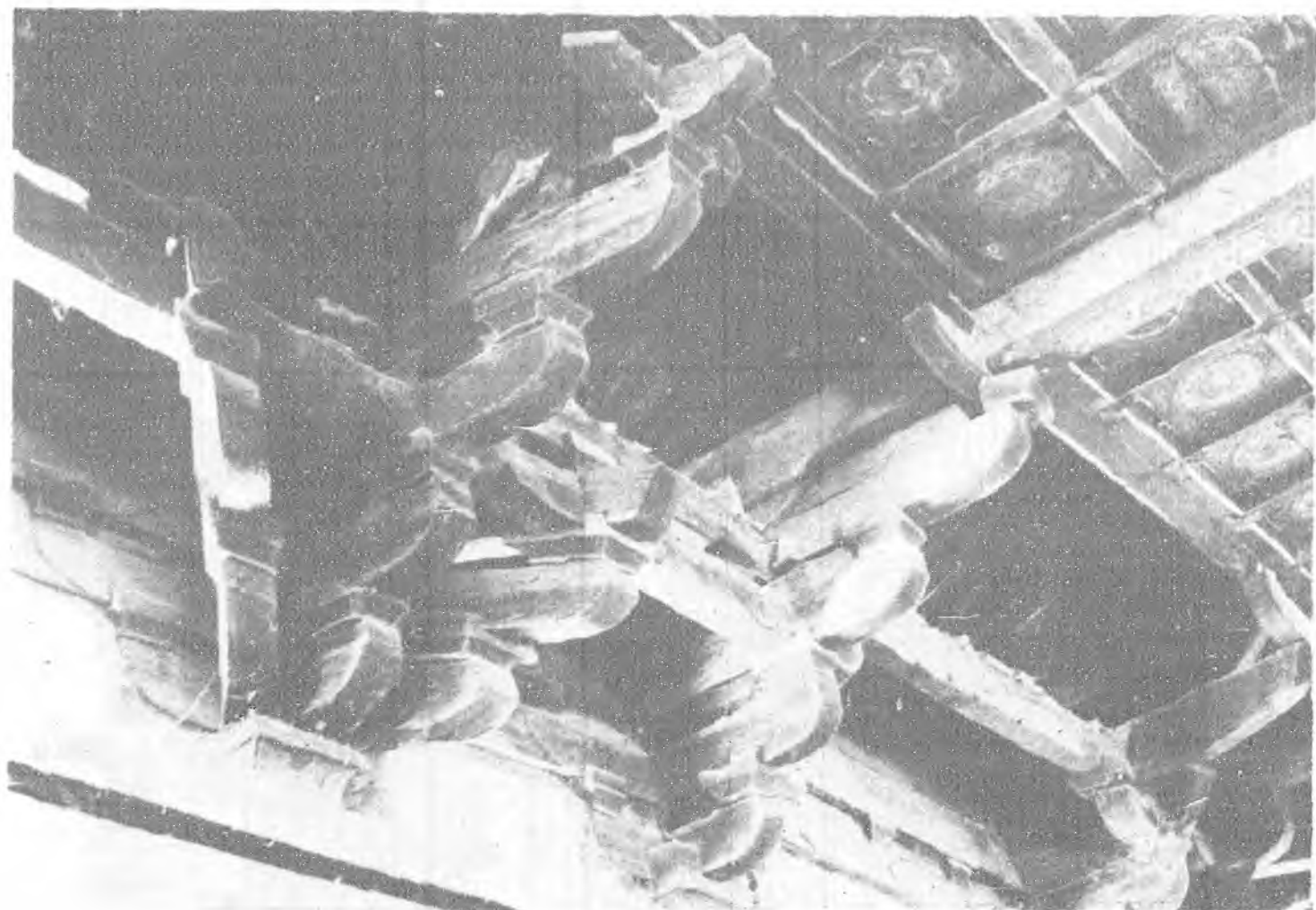


作鋪角轉檐下厦抱面南殿尼摩寺興隆 圖八第





作鋪頭柱檐下厦抱面南殿尼摩寺興隆 圖九第



尾後作鋪間補及作鋪頭柱檐下身殿殿尼摩寺興隆 圖十第



像塑面背壁北槽內殿尼摩寺興隆 圖一十第



畫壁壁東殿尼摩寺興隆 圖二十第





畫壁壁南厦抱東殿尼摩寺興隆 圖三十第



(面前)面東殿藏輪轉寺興隆 圖四十第

法（第六圖） 至於斗拱的高度，則約合柱高之半；而材高二十一公分，寬十五至十六公分不等，都是明清所不見的權衡。柱頭鋪作上及轉角鋪作上要頭，亦斫成昂嘴形（第八圖），呈重昂之狀，大小亦相等。我們若以此與獨樂寺下檐的要頭比較，或許可以假定摩尼殿比觀音閣更古，因為以兩者相較，觀音閣的弱小的耍頭的確像是由這種大耍頭退化而成的。

塑像壁畫 內槽九間全是佛壇，高一公尺，上供釋迦及二菩薩，有阿葉迦難及二天王侍立，塑工並不見如何高妙。在內槽背壁之北面有山中的觀音，四周有龍虎獅象等猛獸，而觀音一足下垂，一足踞起的姿勢，和身段的結構，顯然是宋代原塑，雖然被後世塗改了不少，倒還保存一些本來面目（第十一圖）。殿內每一面壁上，都有壁畫，雖然也是經後世累次塗改重修，但有許多地方較新的壁面剝脫後，原來的壁畫竟又隱約呈見（第十二、十三圖）。

年代 關於摩尼殿的紀錄，在縣志中竟無隻字提到，頗令人詫異。寺內舊碑數十座，均未得細讀，一時不能說其確實年代。寺歷代經過修葺，尤其是在清康熙乾隆二朝，工程浩大。現在脊桁上有『大清道光二十四年三月二十四日卯時上梁重修』的三寸大字，大概是最後一次大規模修葺的紀錄；現在梁架最上部的木材，比別部分也新得許多，大概就是這次所換。據縣志卷十五載紹聖四年葛繁真定府龍興寺大悲閣記有『……太祖皇帝開寶二年……詔遣中使相地於龍興寺佛殿之北將復建閣……』之句，這佛殿若是指現在的摩尼殿言，則摩尼殿



在開寶二年以前一定已經存在了。從形制上看來，摩尼殿至少也是北宋原構，當再搜尋較可靠的文獻做考證。

## 乙 轉輪藏殿

在大悲閣之前，配置於東西兩側者爲慈氏閣及轉輪藏殿（第十四圖）。閣在東，藏殿在西。兩者外形頗相類似，但大小各有小差，而結構法，在平面的布置，梁架之結構，斗拱之配用，則完全不同。二者之中，轉輪藏殿之結構，尤爲精巧，是木構建築之傑作。

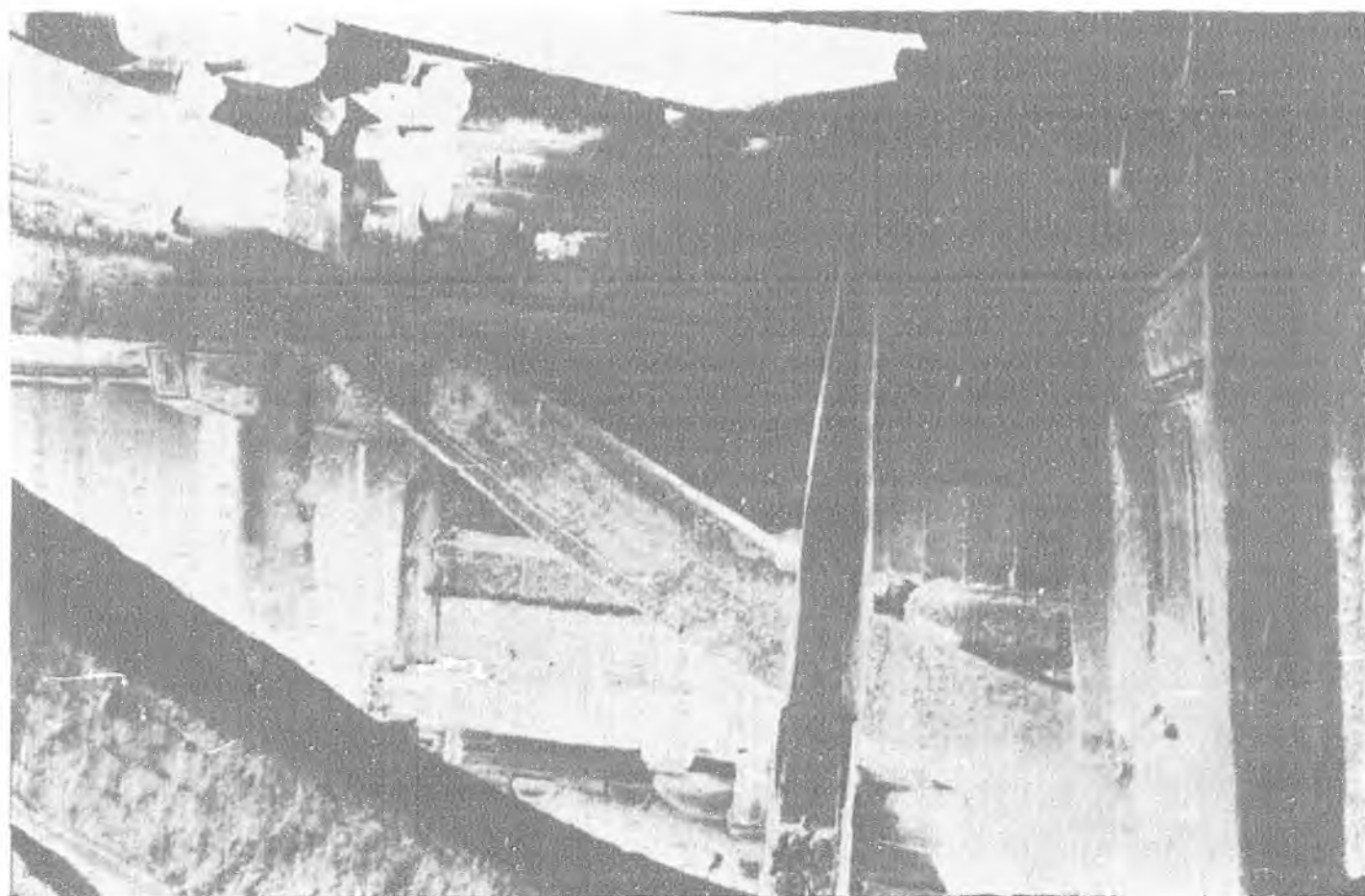
平面是個三間正方形，前面加有雨搭（第十六圖）。正方形之中略偏後，有徑約七公尺的轉輪藏（第廿七圖）；藏旁兩中柱，因容不下安輪藏的地位，各向左右讓出，所以成一種特殊的平面配置。沿左右兩壁下列羅漢十六尊。在輪藏之後，有梯沿西牆由北向南，可達上層。

上層沒有雨搭，只是九間，四周有平座；正中一間供佛像，像前地板上有孔，輪藏轉軸的頂由地板上伸出。

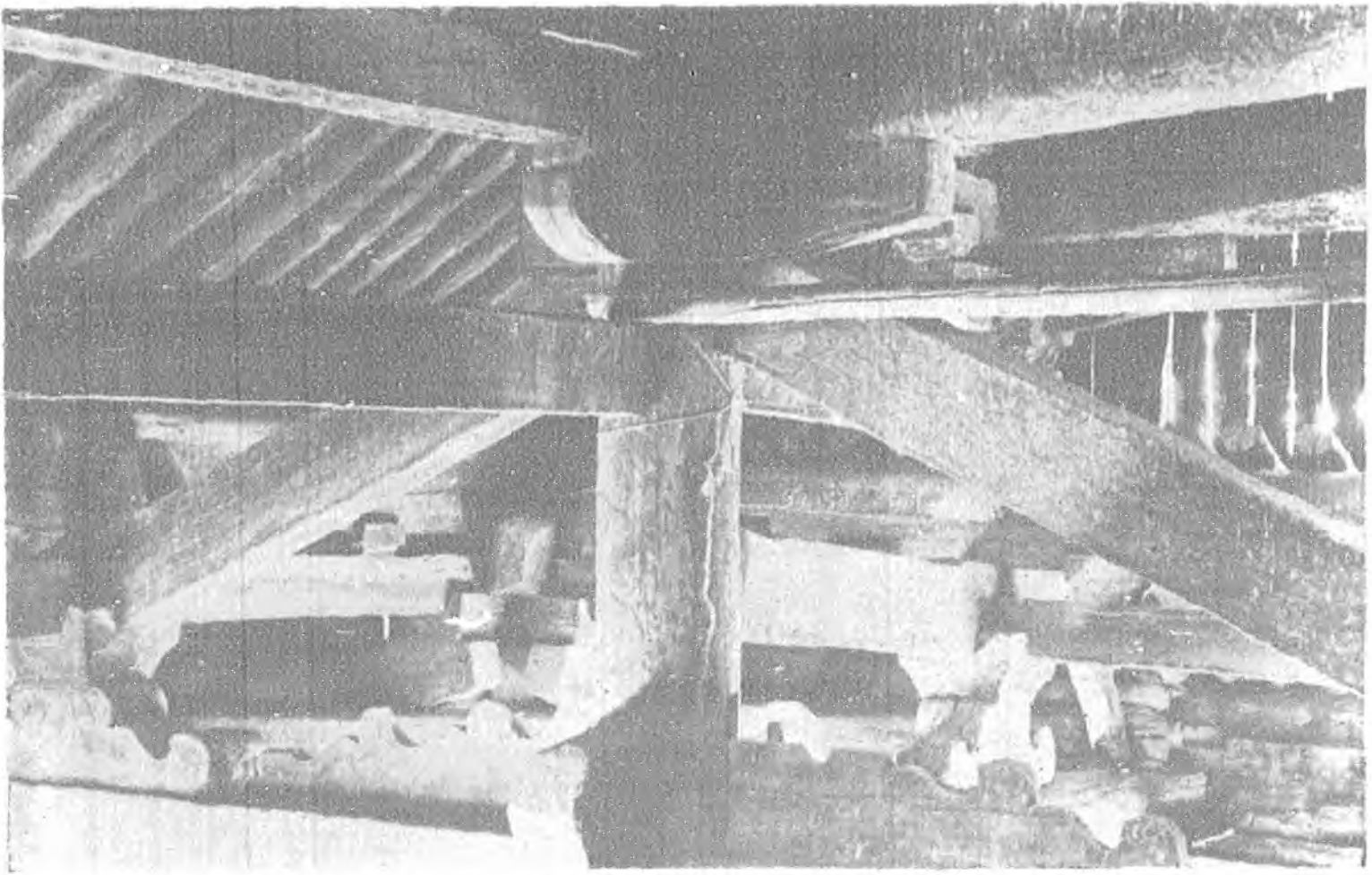
斷面 轉輪藏殿梁架的結構，可以說是建築中罕有的珍品。下層因前面兩金柱之向左



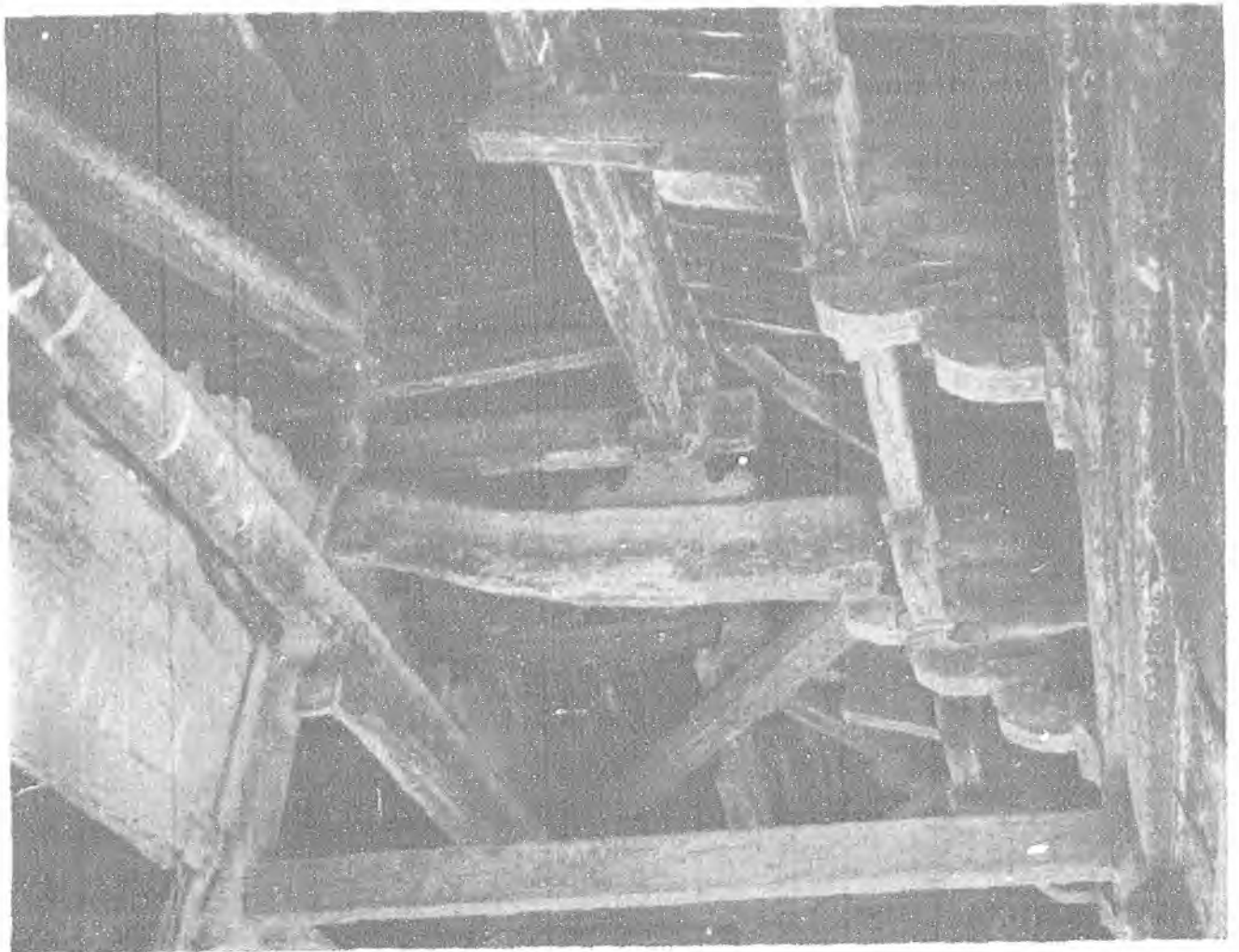
第 五 十 圖 隆 興 寺 轉 輪 藏 殿 南 面 (側 面)



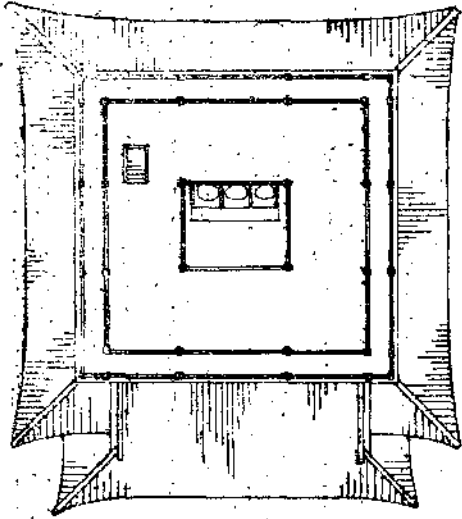
第 七 十 圖 隆 興 寺 轉 輪 藏 殿 梁 彎



柱斜大殿藏輪轉寺興隆 圖八十第

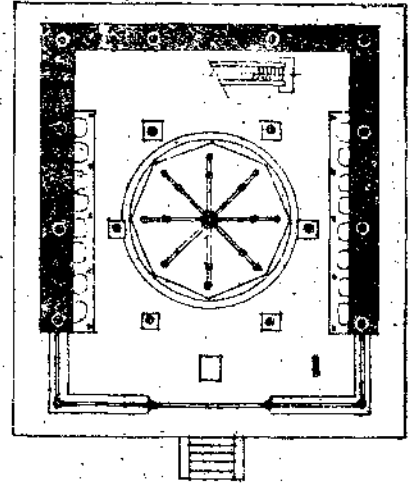


梁扒彎際兩殿藏輪轉寺興隆 圖九十第



上層平面圖

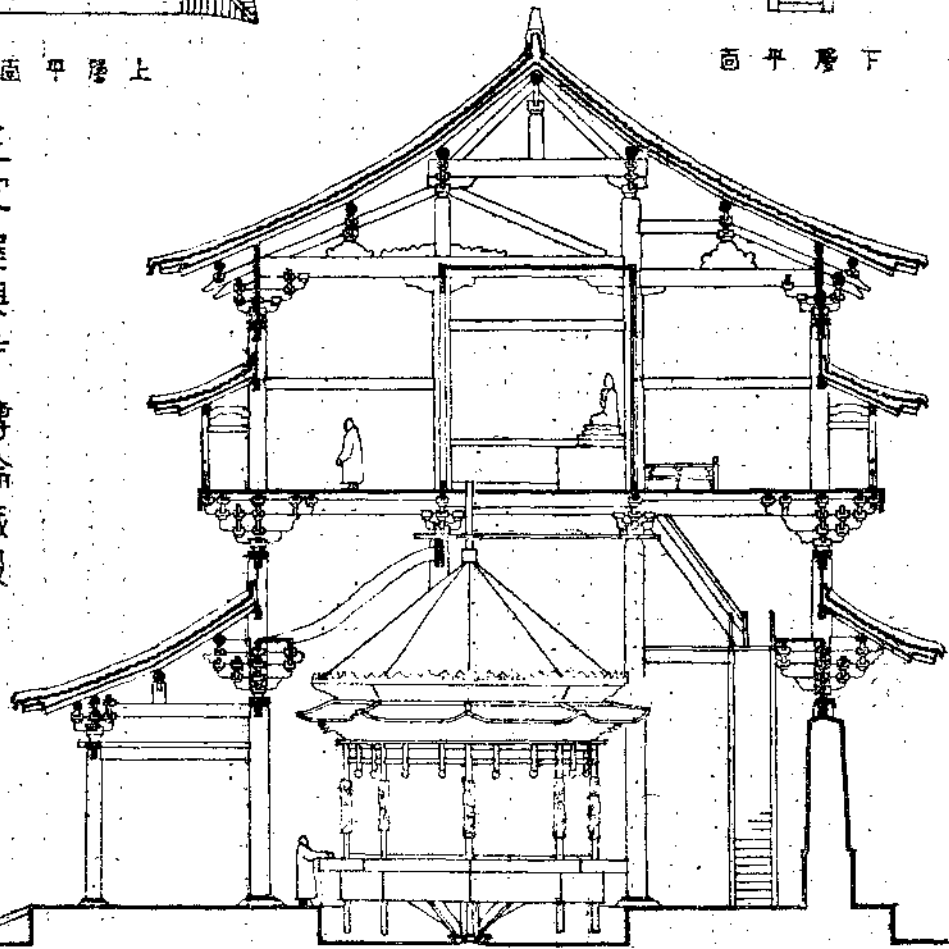
10  
5  
0  
5 m  
5 R  
平面比例尺



下層平面圖

正定龍興寺轉輪藏殿

10 m  
5  
0  
1公尺  
剖面比例尺



剖面圖

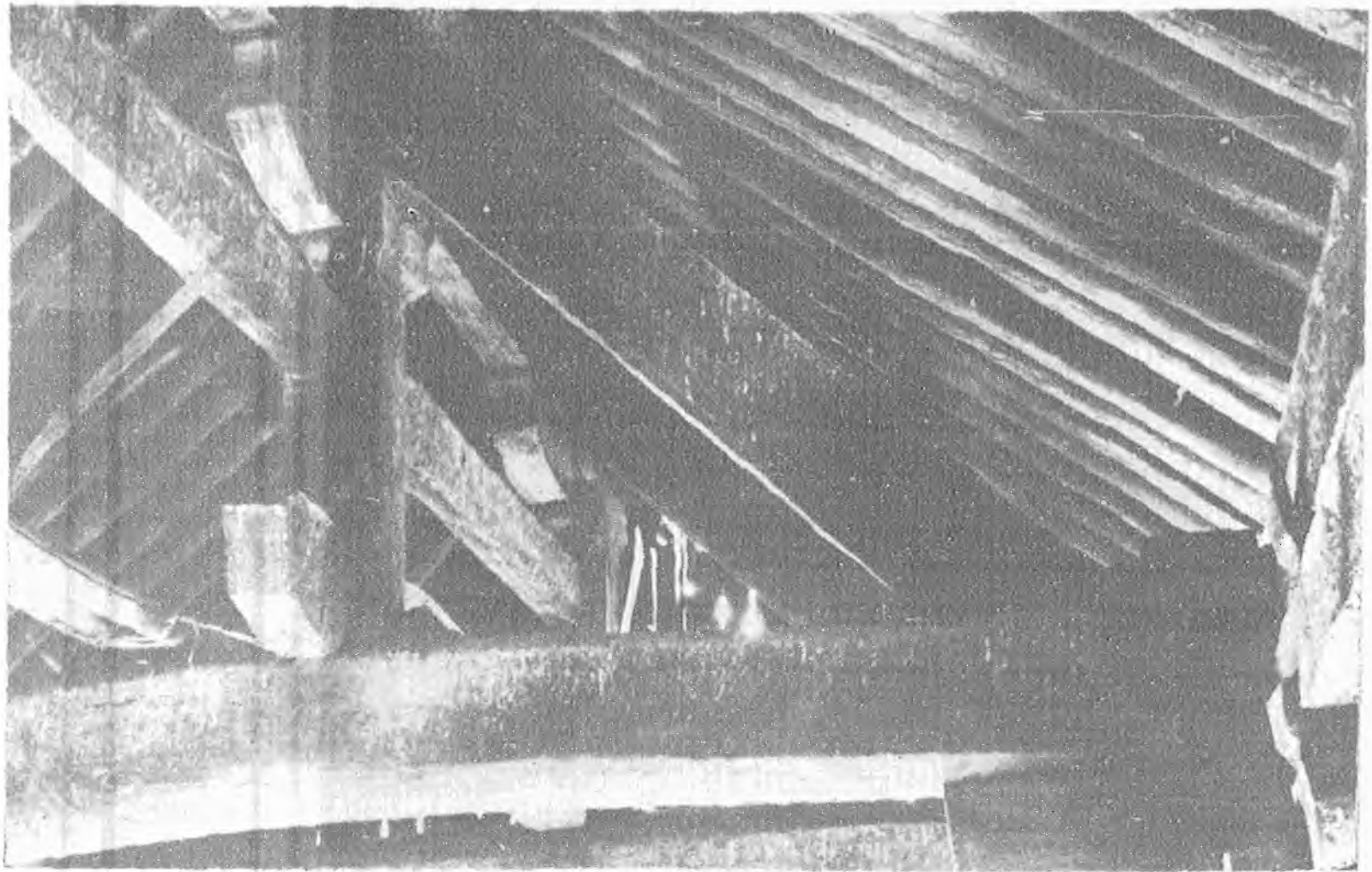
第六十圖

右移動，迫出由下檐斗拱彎曲向上與承重梁脚接的彎梁（第十七圖）。上層梁架因前後做法之不同，有大斜柱之應用（第十六及第十八圖），而大斜柱與下平檁下襜間相交點，交代得清清楚楚，毫不勉強，在梁架用法中是最上乘。此外各梁柱間交接處所用的角替、襜間、駝峯等等（第十九、二十圖），條理不紊，穿插緊湊，抑揚頓錯，適得其當，惟有聽大樂隊（Symphony Orchestra）之奏名曲，能得到同樣的銳感。

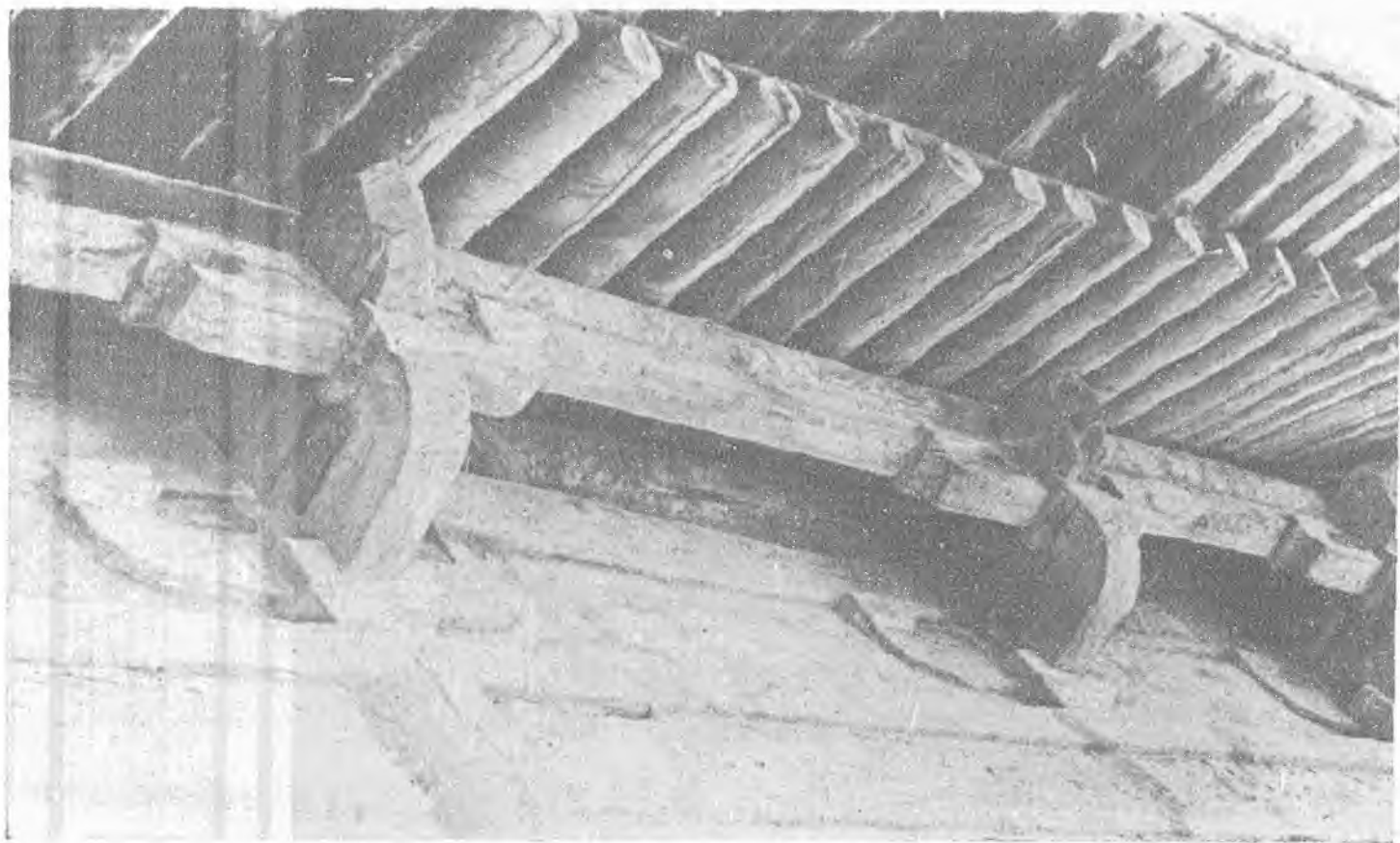
**立面** 由外表上看，藏殿和慈氏閣是相同的，都是三間正方，兩層的樓；下層前有雨搭，上層有平坐，重簷歇山造，兩山的山花板，是清代修葺時所加。二者惟一不同之點，只在上檐斗拱，若不仔細觀摩，不容易看出來。

**斗拱** 平坐及下層斗拱，藏殿與閣都完全一樣。全部布置極為疏朗，當心間用補間鋪作兩朵，梢間及山面皆只用一朵。下層為五鋪作計心單拱造（第二十一圖），向外出兩跳，第一跳跳頭只有瓜子拱（清式稱外拽瓜拱）而無慢拱（清式稱萬拱）；第二跳令拱（清式稱廂拱）之上有替木，而不用明清常用的挑檐枋。雨搭斗拱（第二十二圖）為四鋪作單拱造，現在的令拱是清代修葺時所改造。平坐鋪作（第二十二圖）出三跳，單拱計心造，其特異之點在最外一跳跳頭無令拱，而代以長枋，與齊頭的要頭相交。上層斗拱則與閣大大不同。頭一樣容易看出的，就在梢間補間鋪作之偏置（第十四、十五圖），因為昂尾須讓出角昂後尾的位置來。在本身





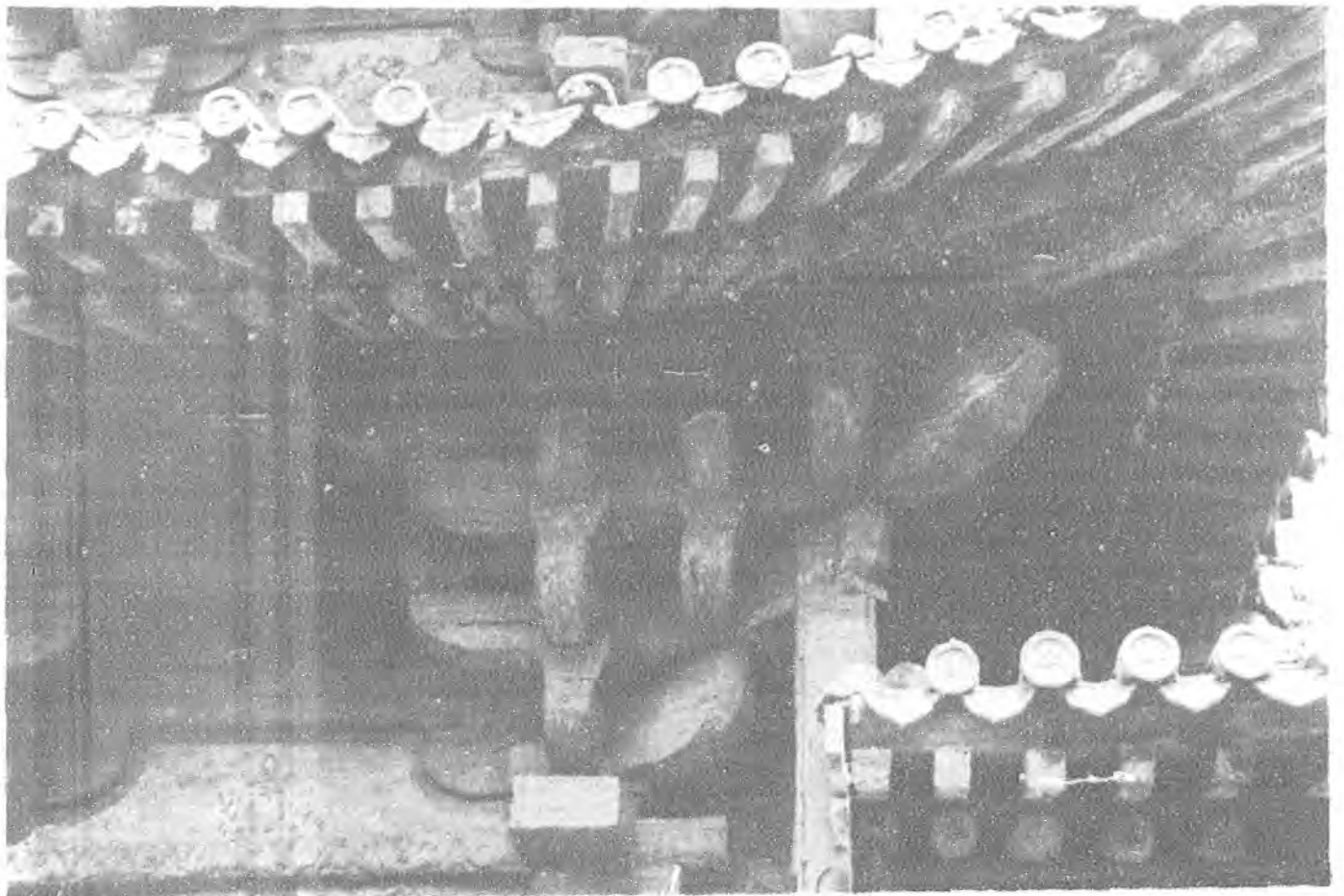
第 二 十 二 圖 隆 興 寺 轉 輪 藏 殿 梁 構 架



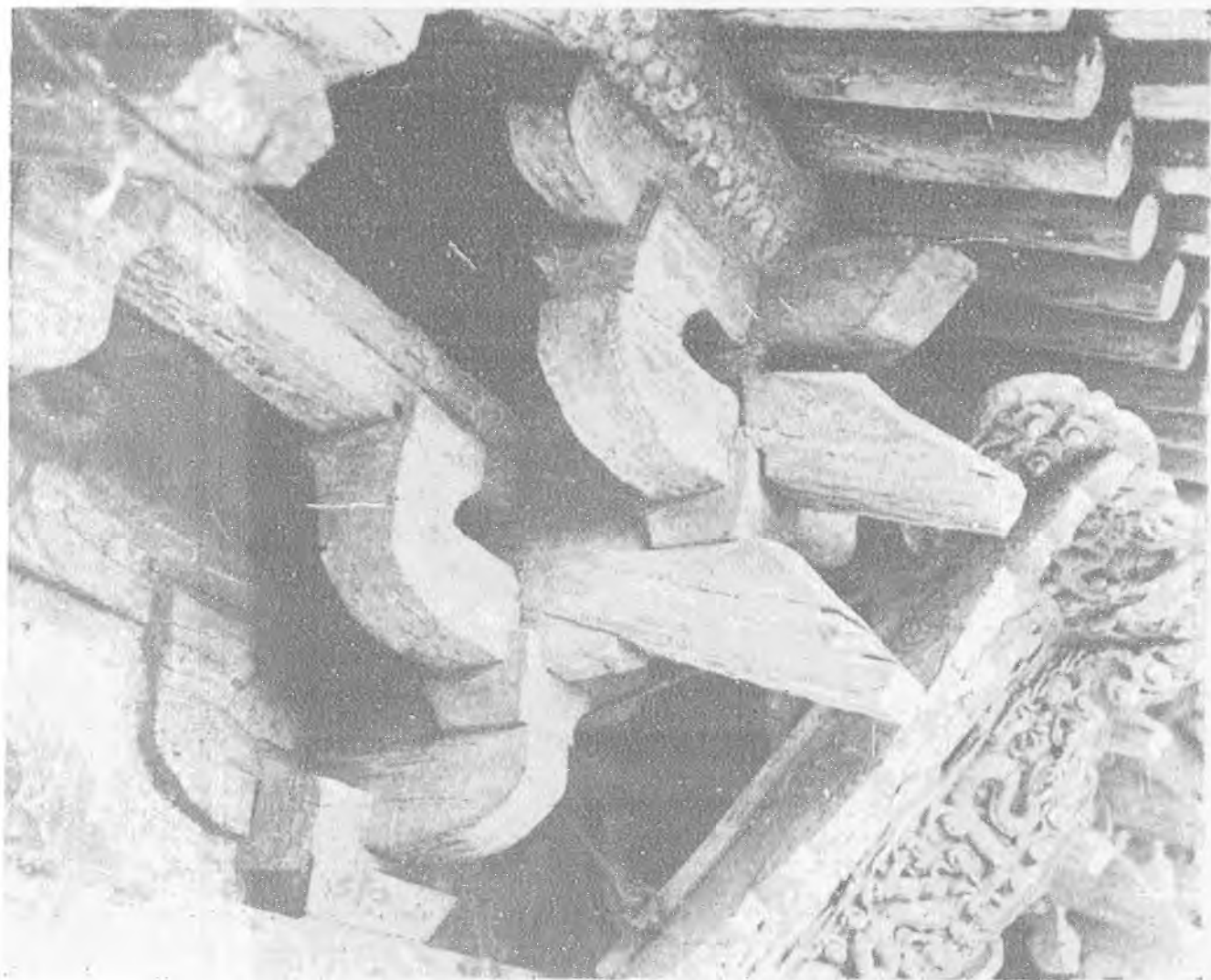
第 二 十 一 圖 隆 興 寺 轉 輪 藏 殿 雨 搭 斗 棋



棋斗坐平殿藏輪轉寺興隆 圖二十二第



棋斗層下殿藏輪轉寺興隆 圖三十二第

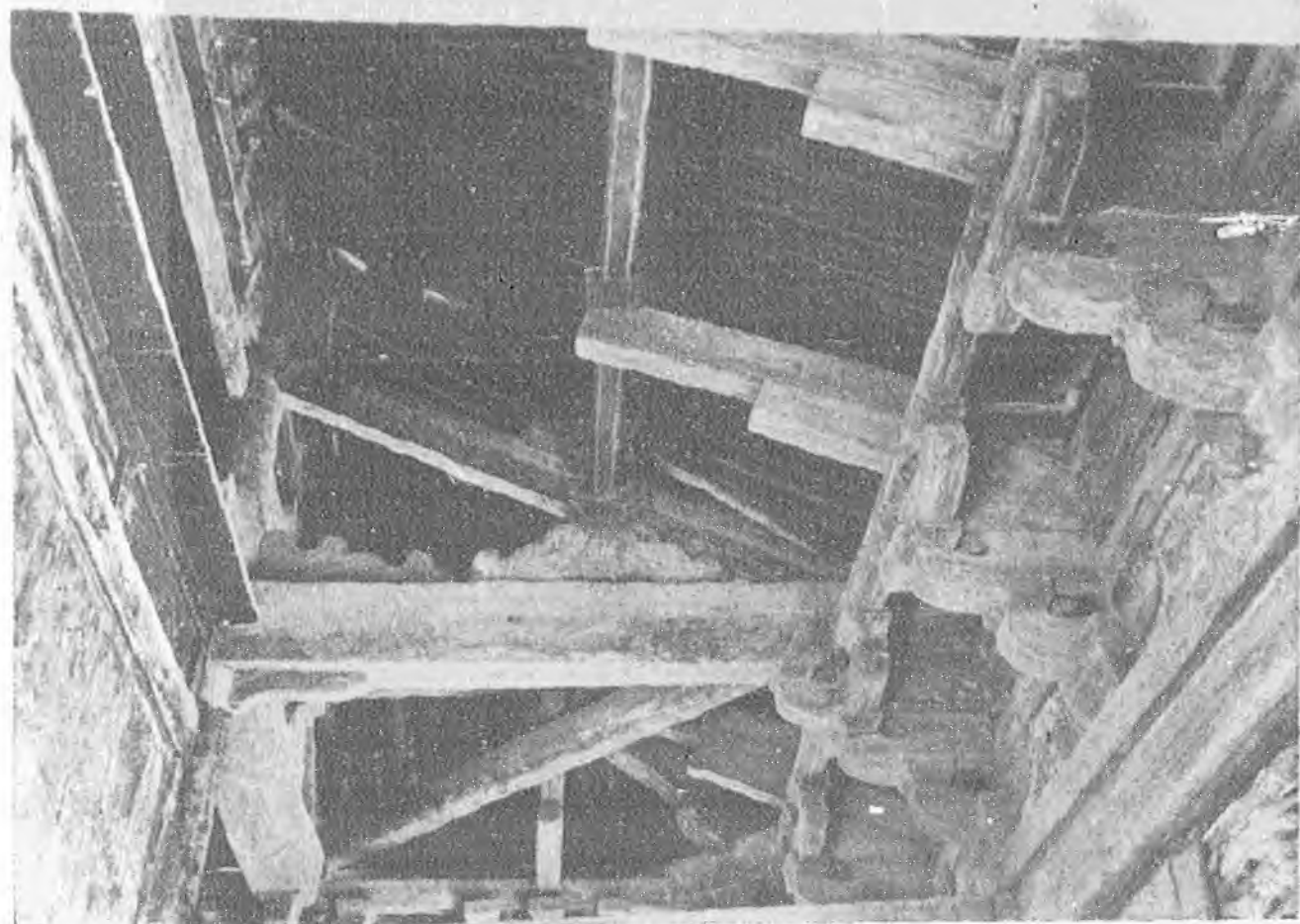


隆興寺轉輪藏殿上檐柱頭鋪作 第二十四圖

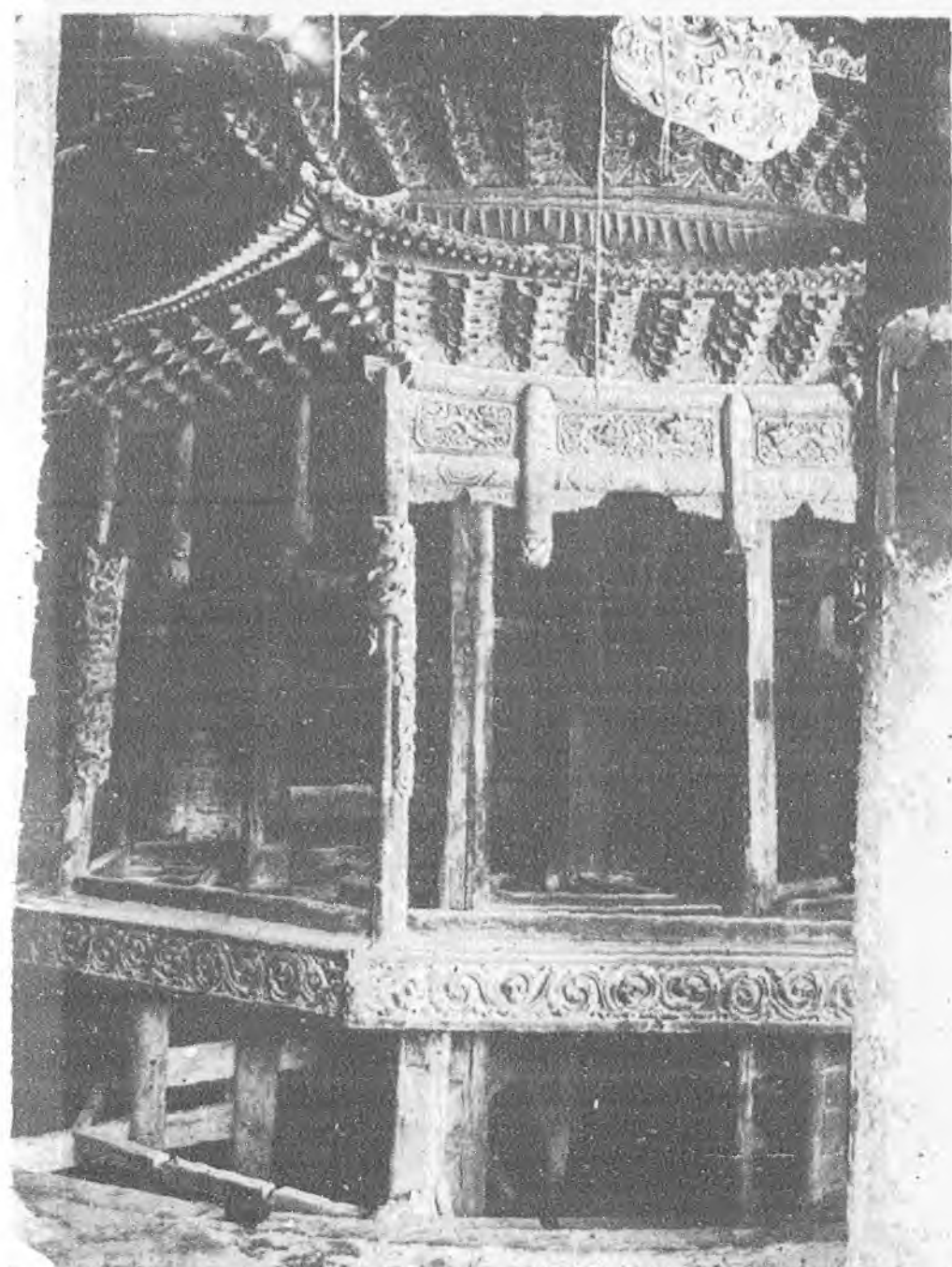


隆興寺轉輪藏殿上檐角鋪作 第二十五圖





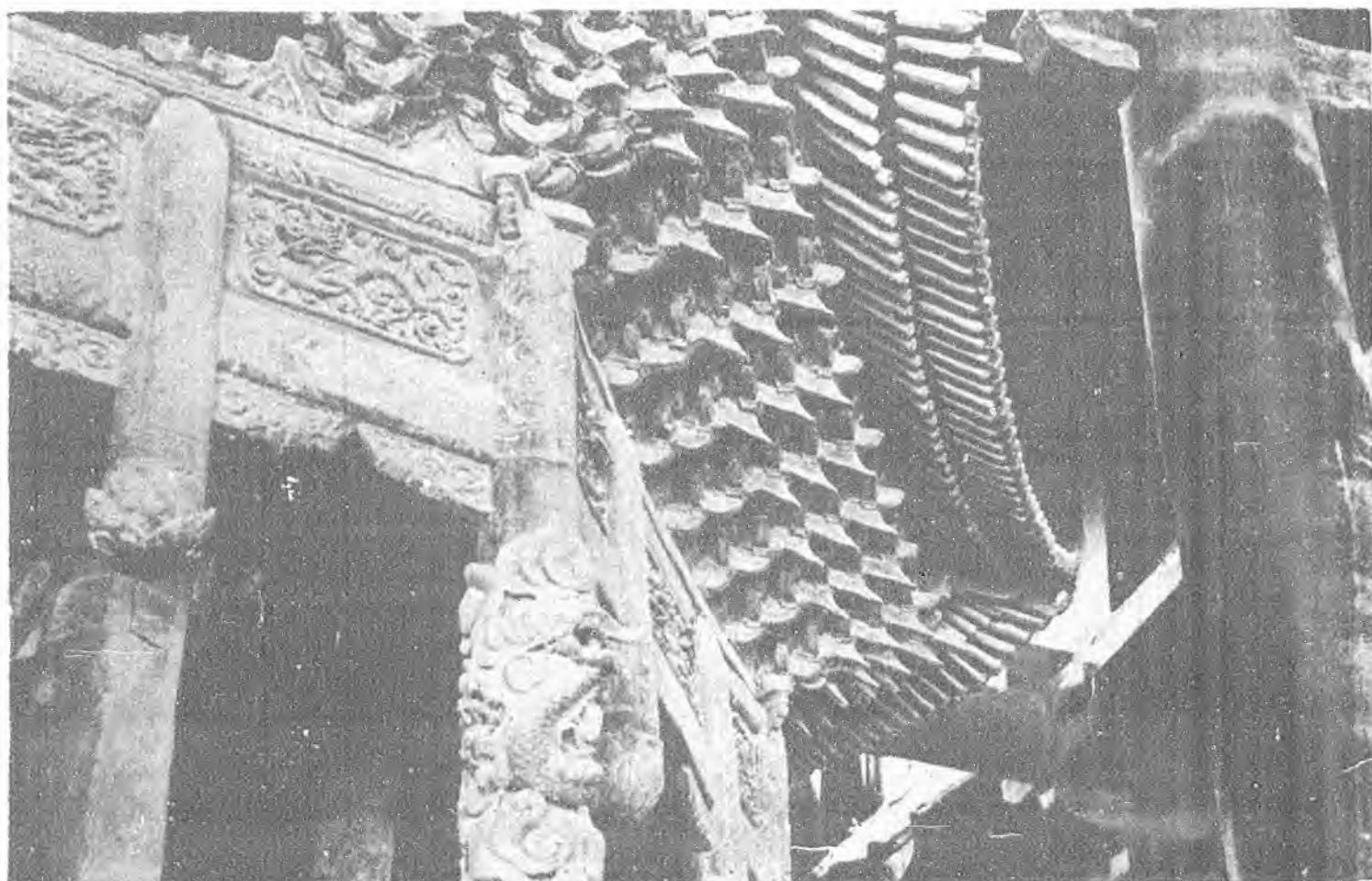
尾後棋斗檐上殿藏輪轉寺興隆 圖六十二第



藏輪轉殿藏輪轉寺興隆 圖七十二第



托軸軸轉藏輪轉殿藏輪轉寺興隆 圖八十二第



棋斗藏輪轉殿藏輪轉寺興隆 圖九十二第





佛陀彌阿內殿藏輪轉寺興隆 圖十三第



像佛層上殿藏輪轉寺興隆 圖一十三第

的結構上說，藏殿上檐的斗拱是個罕見的做法；五鋪作，單拱，出單杪，雙下昂（第二十四、二十五圖）。清式所謂五躡單翹重昂。其特點在第二昂並不比第一昂長出一跳，只與令拱相交，其上便是耍頭；兩重昂同長的例，還以此處爲初見。下層昂下有華頭子承托，如營造法式之制（第二十四圖）。昂尾方正無彫飾，簡樸古勁得很（第二十六圖）。

轉輪藏。藏殿的主人翁（第二十七圖）。『轉輪藏』這三個字雖然是佛寺裏一切八角形藏經的書架的通用名稱，但是實際會『轉』的輪藏，實例甚少。隆興寺的轉輪藏，佔去藏殿下層中央之全部。在殿下層地板上，有徑約七公尺的圓池，池中有生鐵的軸托（第二十八圖）。上有極大的中心柱，做藏的轉軸。藏是八角形，由八根內柱，八根外檐柱，和多數的橫枋及斜木構成。外觀是重檐的亭子形，下檐八角形，上檐則是圓形的。八面每面做成三間形，但當心間二平柱下不及地，只是垂蓮柱。經歷及下部裝飾都已毀壞無遺，只餘斗拱及骨架。其斗拱之分配，當心間用補間鋪作兩朵，梢間用一朵。斗拱上下層都是八鋪作，重拱，出雙杪三下昂，計心造。最下層昂下有華頭子承托。昂是古式真的斜昂，而不是清式之平置的翹而加以昂嘴者。各斗之欹（清式稱斗底）皆略有顛殺，非如清式斗底之板直。最外跳頭上用椽檐枋，其斷面作長方形，非圓徑的挑檐枋。此外角梁頭的蟬肚（與清式霸王拳不同）椽子的卷殺，扁闊的普拍方（清式稱平板枋）和卷殺的柱頭，無一不與營造法式符合（第二十九圖）。不知關野先

生何所根據而說它是清代所造？（見支那建築上卷解說第六十一頁）

佛像。一進藏殿，迎面便是笑臉的阿彌陀佛，塑工甚佳（第三十圖），被貶坐在磚地上；原先也許是六師殿裏的東西。藏之兩旁有十六羅漢，塑工並不高明。南牆邊在樓梯之下，有三尊棄置的無頭漆像，却都是極精的作品。上層正中間的一尊釋迦兩尊菩薩，保存的很好，由衣紋及面貌看來，至少也是宋初遺物（第三十一圖）。

### 丙 慈氏閣

在佛香閣之前，與轉輪藏殿對立，而形式與之極相似者，爲慈氏閣（第三十二圖）。

平面。也是個每面三間的正方形，前有雨搭（第二十三圖）。但殿身內前面二金柱，則完全省却。殿內供大彌勒（？）立像，通上下二層，兩側有羅漢像。大像座後有梯達上層。上層

九間，周有迴廊平坐與藏殿同。正中一間則無地板，大佛像的頭，由井中伸至二層樓板之上。

斷面。梁架結構頗爲簡單。閣進深三間，每間椽分兩步。其最可注意之點乃在前列內柱，如前所說，在下層完全省却，而在檐柱與後內柱間大梁上，在前內柱分位，安置大平盤斗，上立

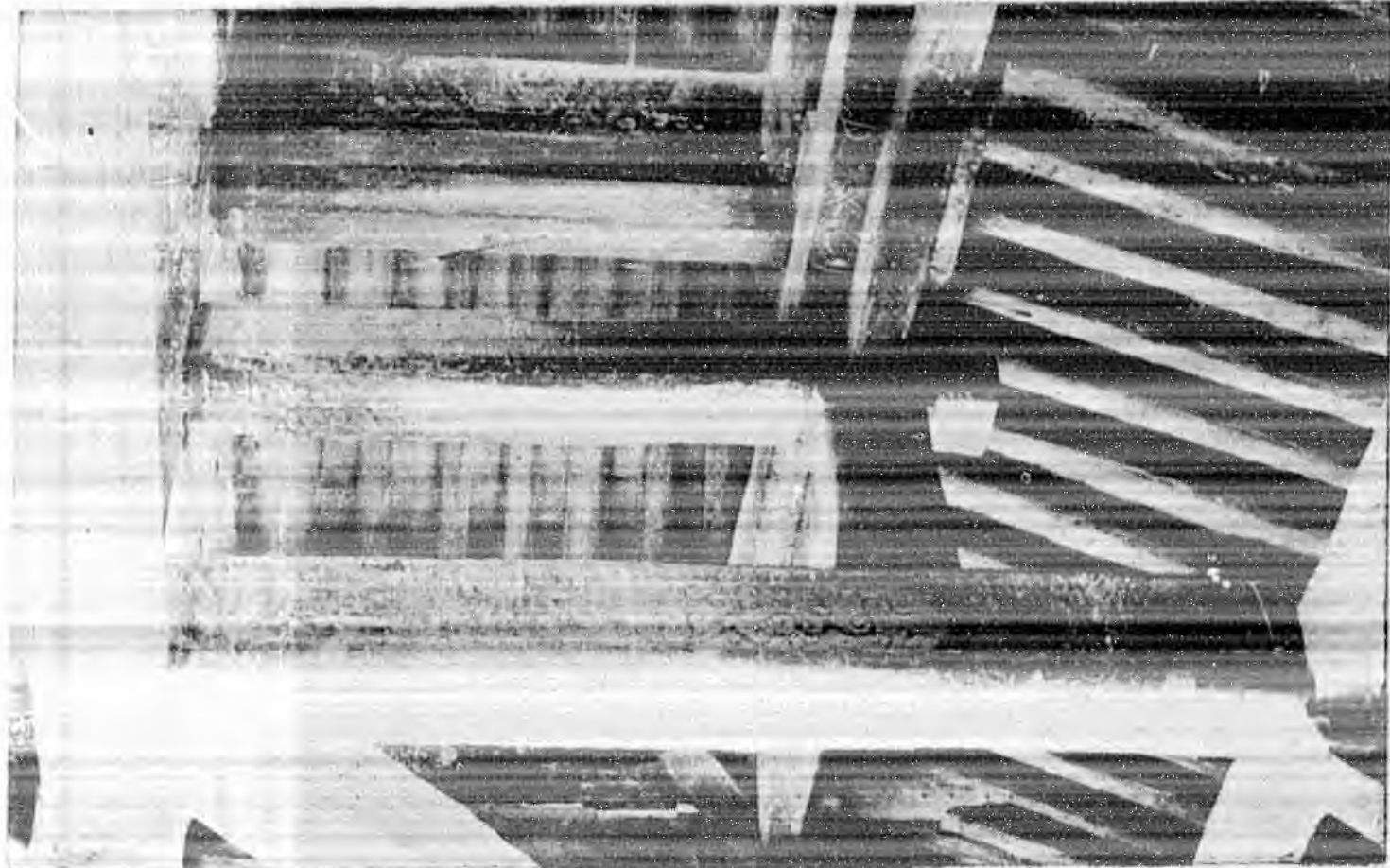


影全西閣氏慈寺興隆 圖二十三第



第三十四圖 隆興寺慈氏閣梁架下部

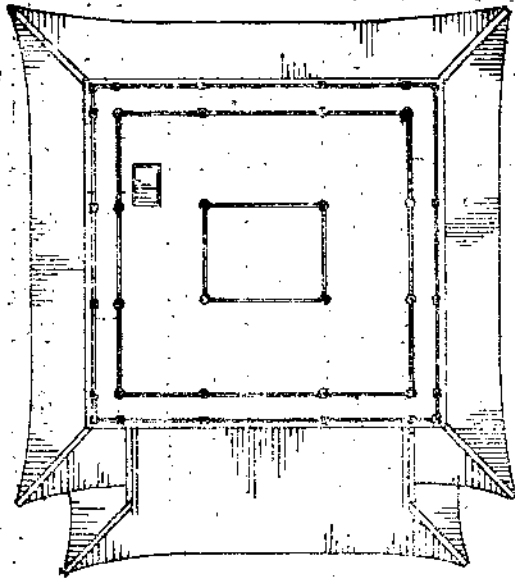




架梁際兩閣氏慈寺興隆 圖五十三第

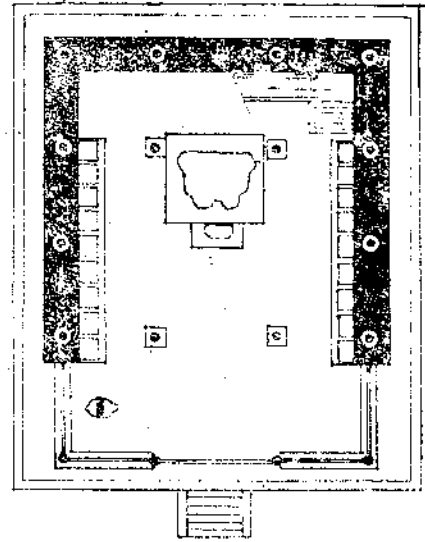


架構梁平閣氏慈寺興隆 圖六十三第



圖平層上

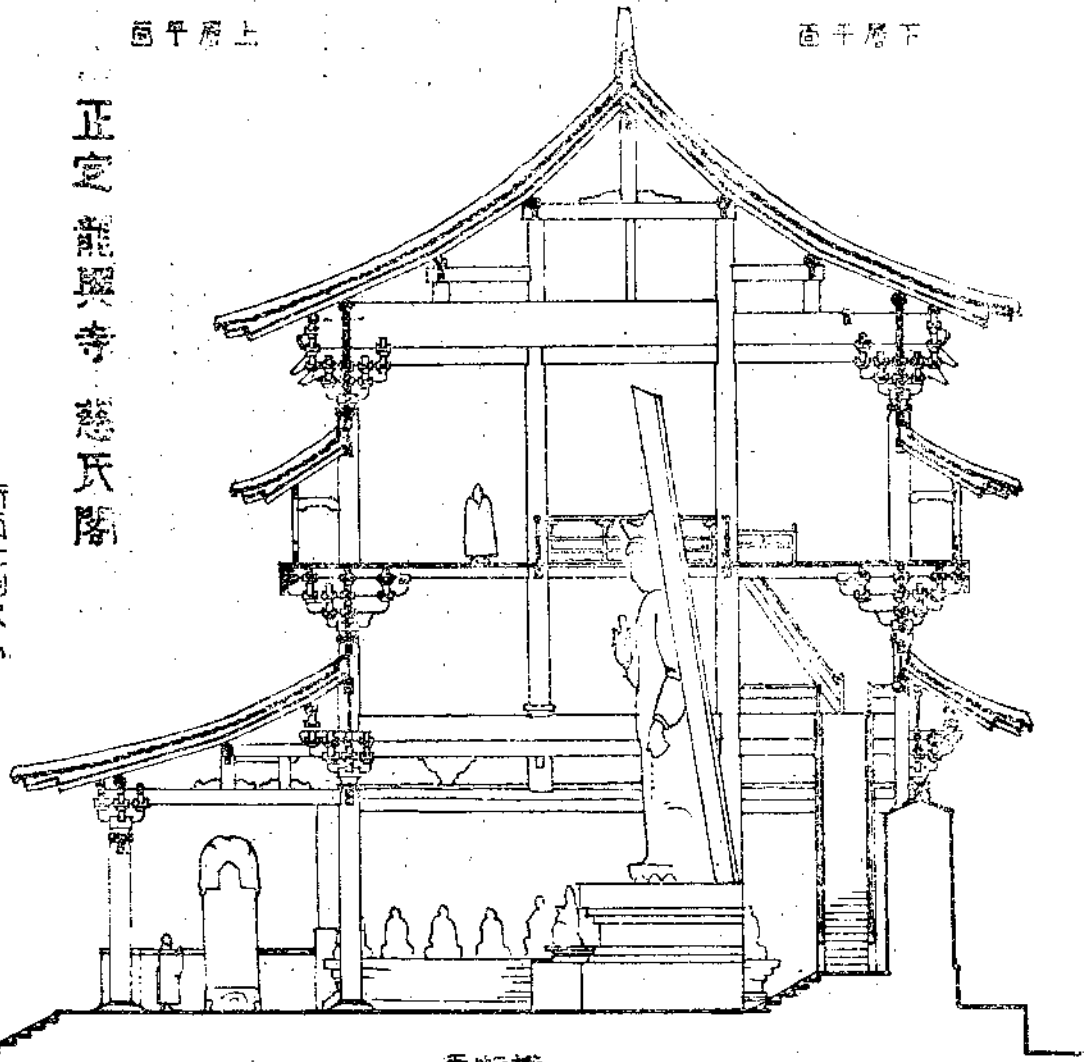
5  
0  
10 m  
断面比例尺  
公尺



圖平層下

5  
0  
10 m  
断面比例尺  
公尺

正定龍興寺慈氏閣



面斷橫



內柱，如侏儒柱（清式稱童柱）之制（第二十四圖）。以上就是簡單的橫梁直柱，極其整潔（第三十五三十六圖）。

立·面· 外表與轉輪藏殿極相似，惟一不同處只在上檐的斗拱。

斗·拱· 下兩層與藏殿完全相同。上層外觀亦似藏殿，但結構法却完全兩樣。慈氏閣上

檐斗拱，雖然也是單拱單杪雙下昂，但是多一跳，所以多一層羅漢枋，多一跳拱。在正中線上的

泥道拱（清式稱正心瓜拱）却是重拱造（第三十七、三十八圖），不似藏殿之用泥道單拱。

下昂的做法，乃如明清式的昂，並不將後尾挑起，而是平置的華拱（清式稱翹）在外斫成昂嘴

形。這種做法，我一向以為是明清以後纔有的，但由慈氏閣所見看來，其權衡雄大，佈置疏朗，似

宋代物，難道這就是明清式假昂的始祖？

佛·像· 閣的主人翁是彌勒立像（第三十八圖），像後有輪廓奇特精美的背光。全部塑

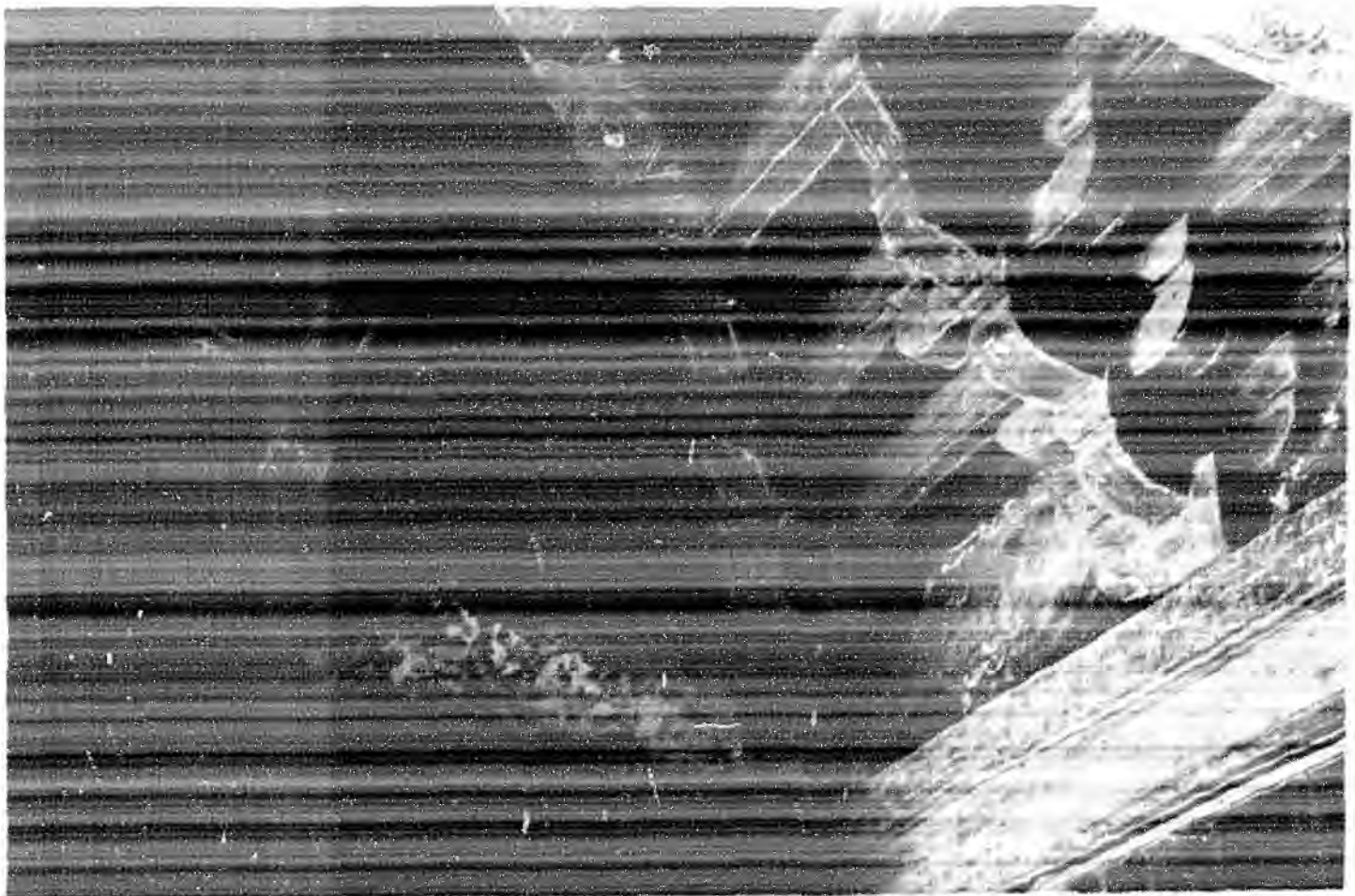
工頗似佛香閣的銅像，也許也是宋代原物。像頸上掛了一大串真的大念珠，既大且笨，權衡完

全不合，不知是後世何人惡作劇。大像左右有八尺來高的小菩薩像侍立，饒有宋風。大像座

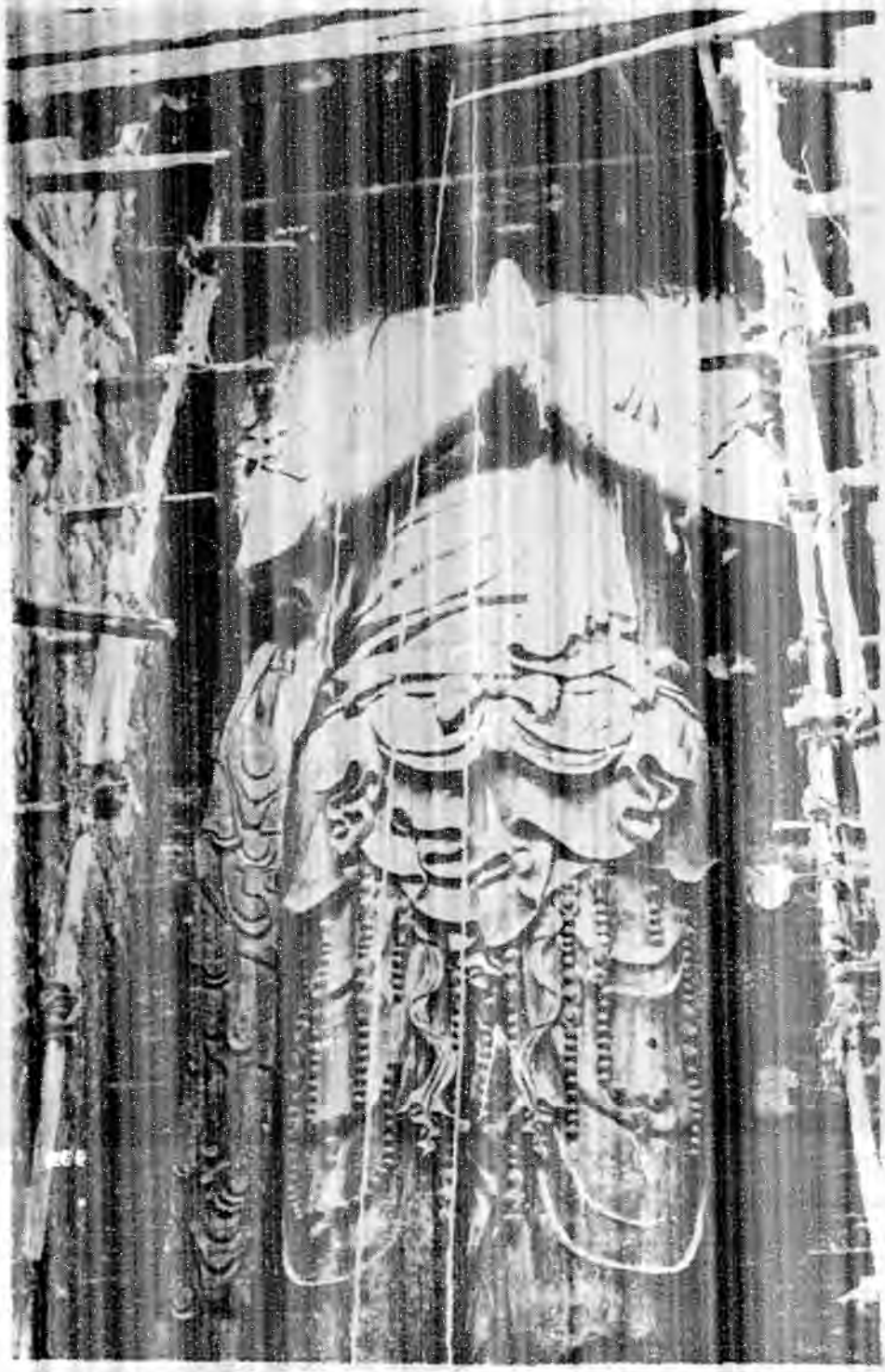
前更有送子觀音，正抱着小娃娃，不知送與誰家，俗劣殊甚。南北兩壁下的羅漢像，平平無可述。



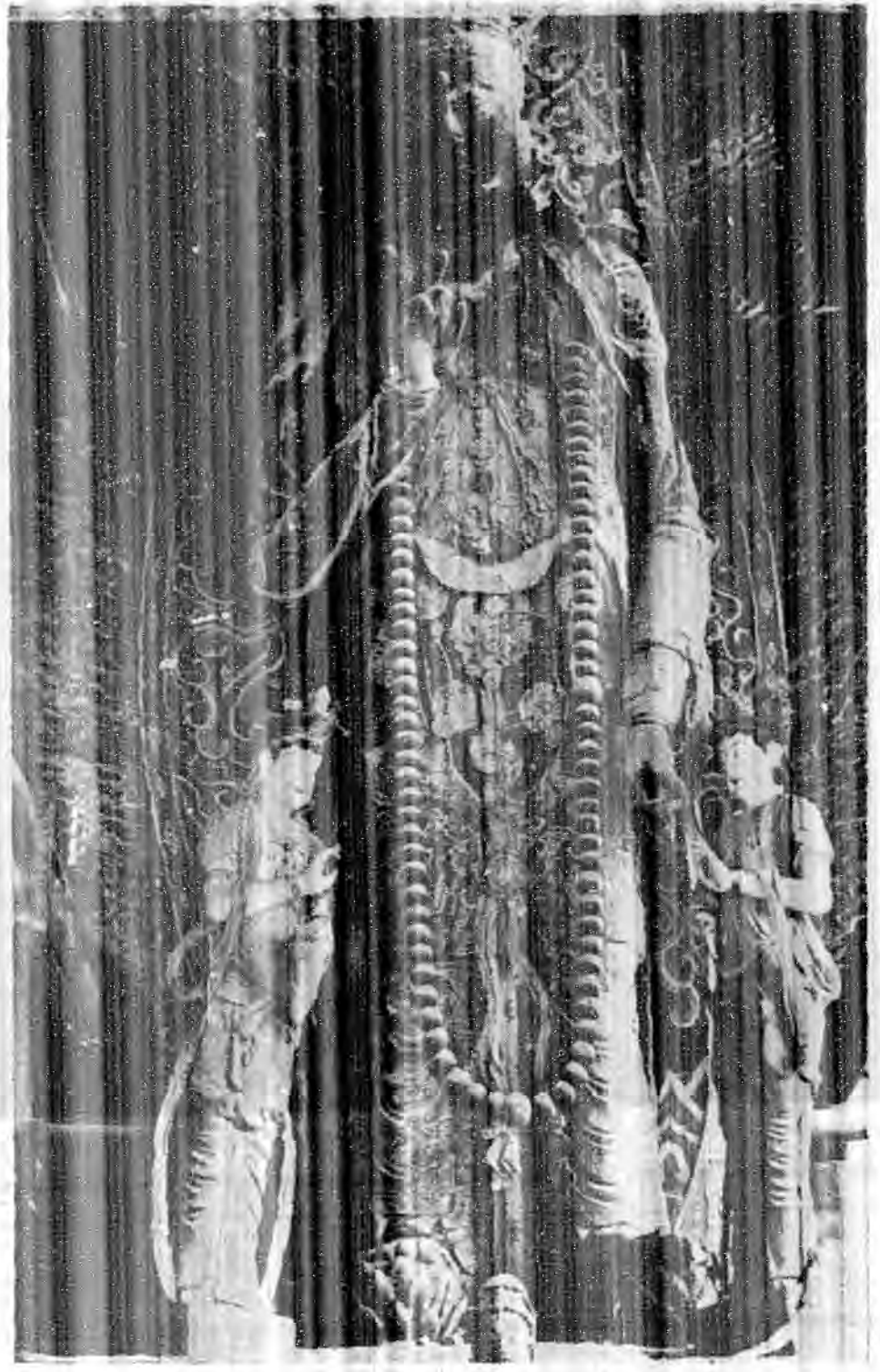
尾後作鋪頭柱檐上閣氏慈寺興隆 圖七十三第



尾後作鋪角轉檐上閣氏慈寺興隆 圖八十三第

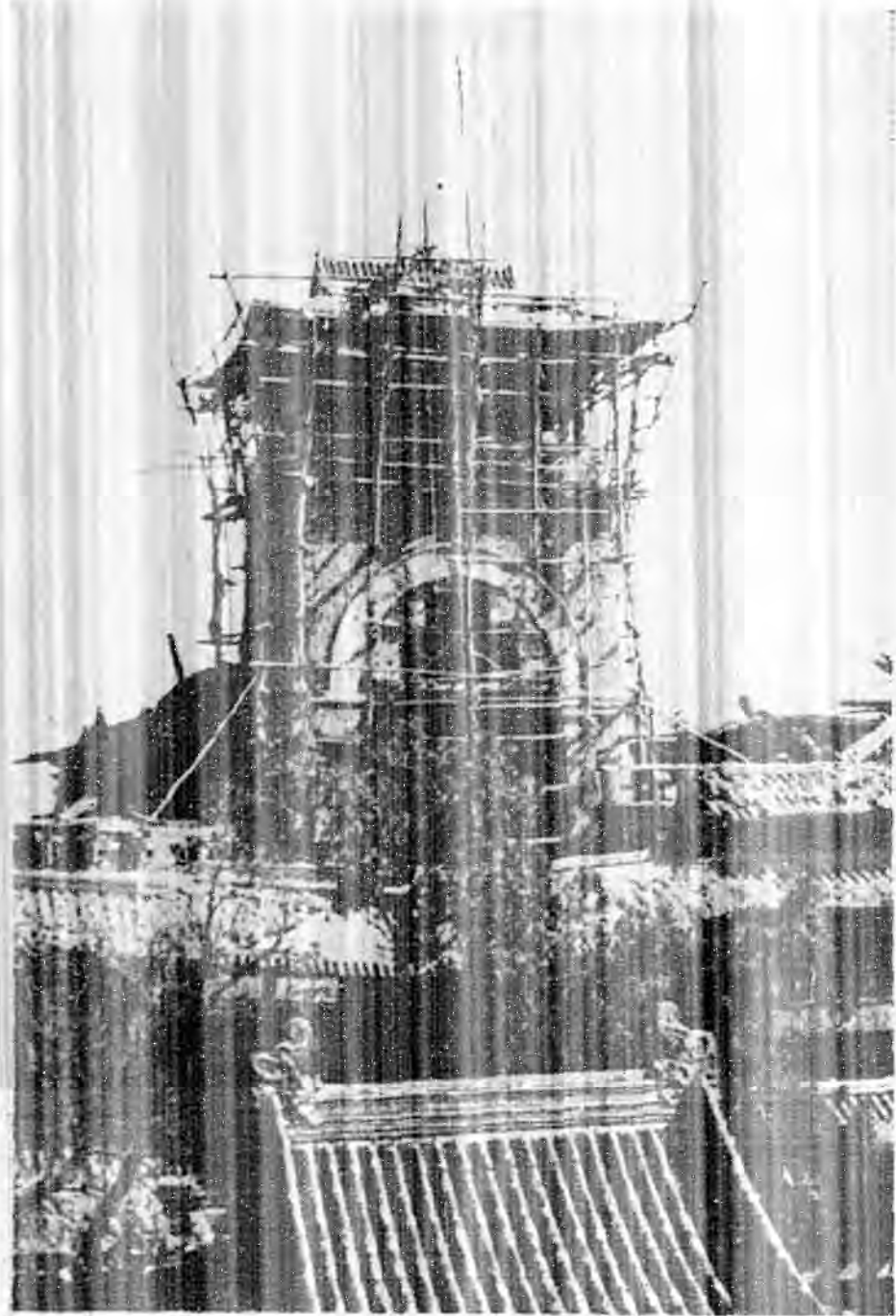


段上像銅大薩菩音觀閣香佛寺興隆 圖十四第

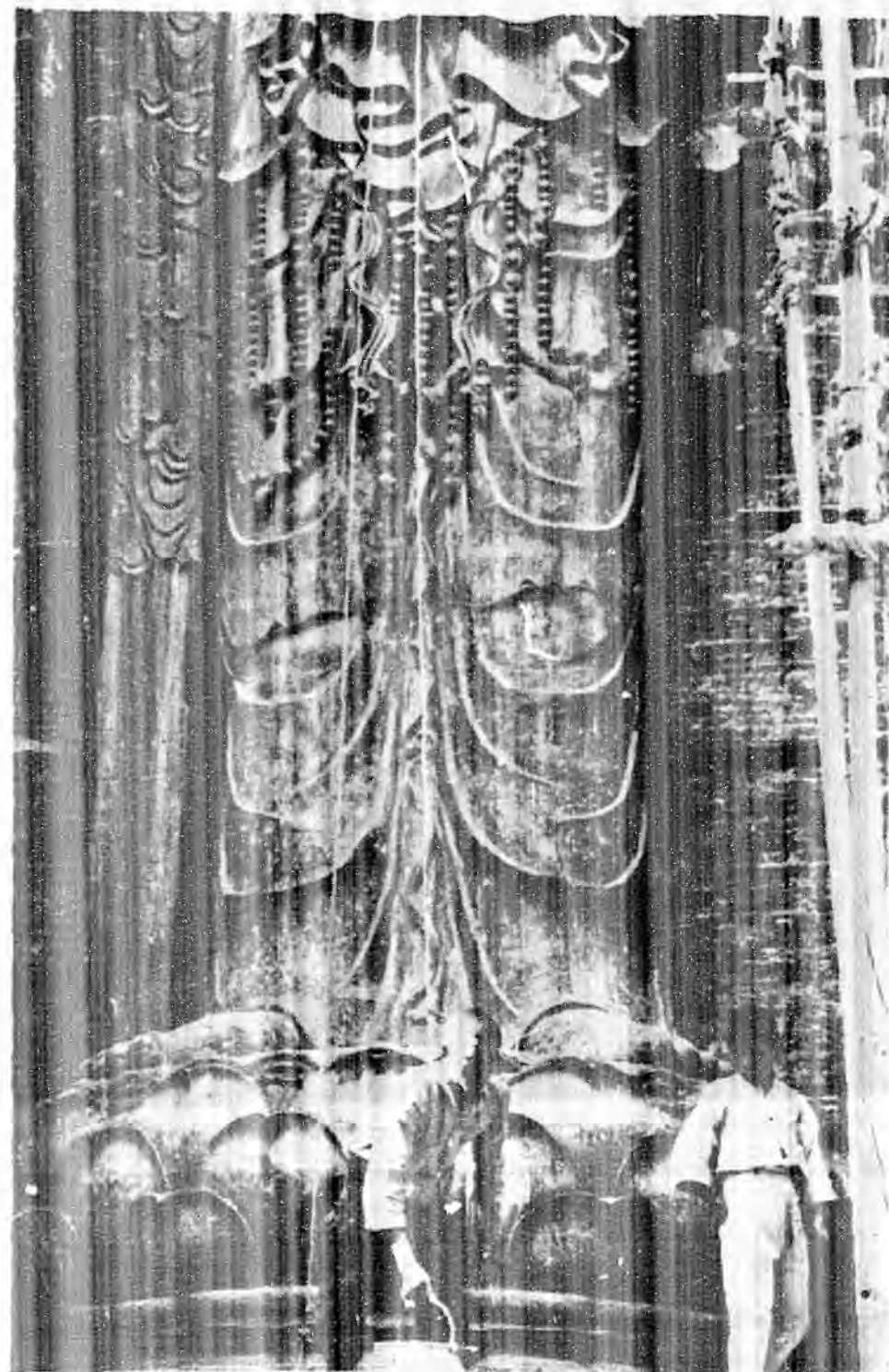


像立勒彌閣氏慈寺興隆 圖九十三第

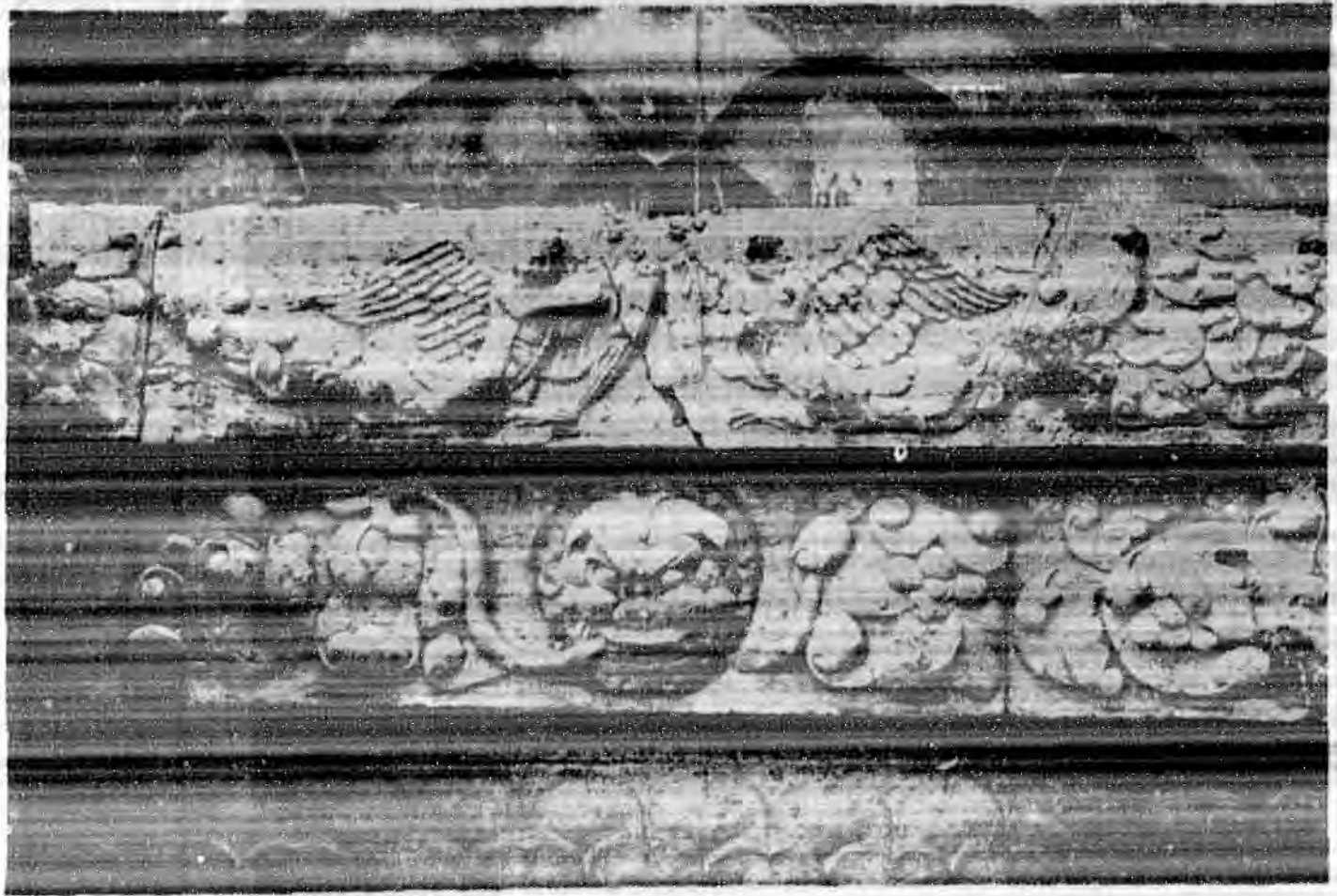




（中築構）龕新閣香佛寺興隆 圖二十四第



段下像銅大薩菩音觀閣香佛寺興隆 圖一十四第

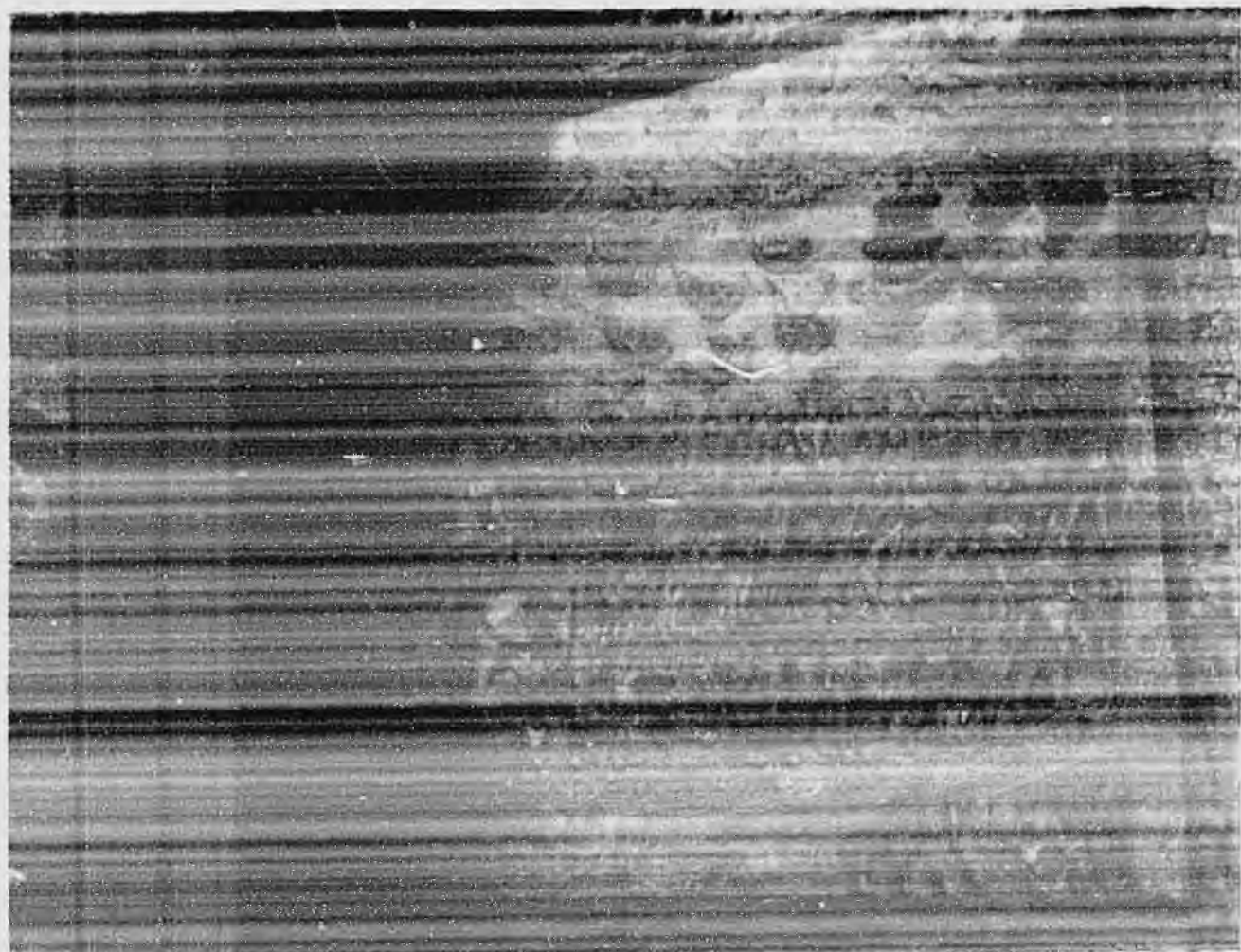


飾彫枋上座彌須像銅閣香佛寺興隆 圖三十四第

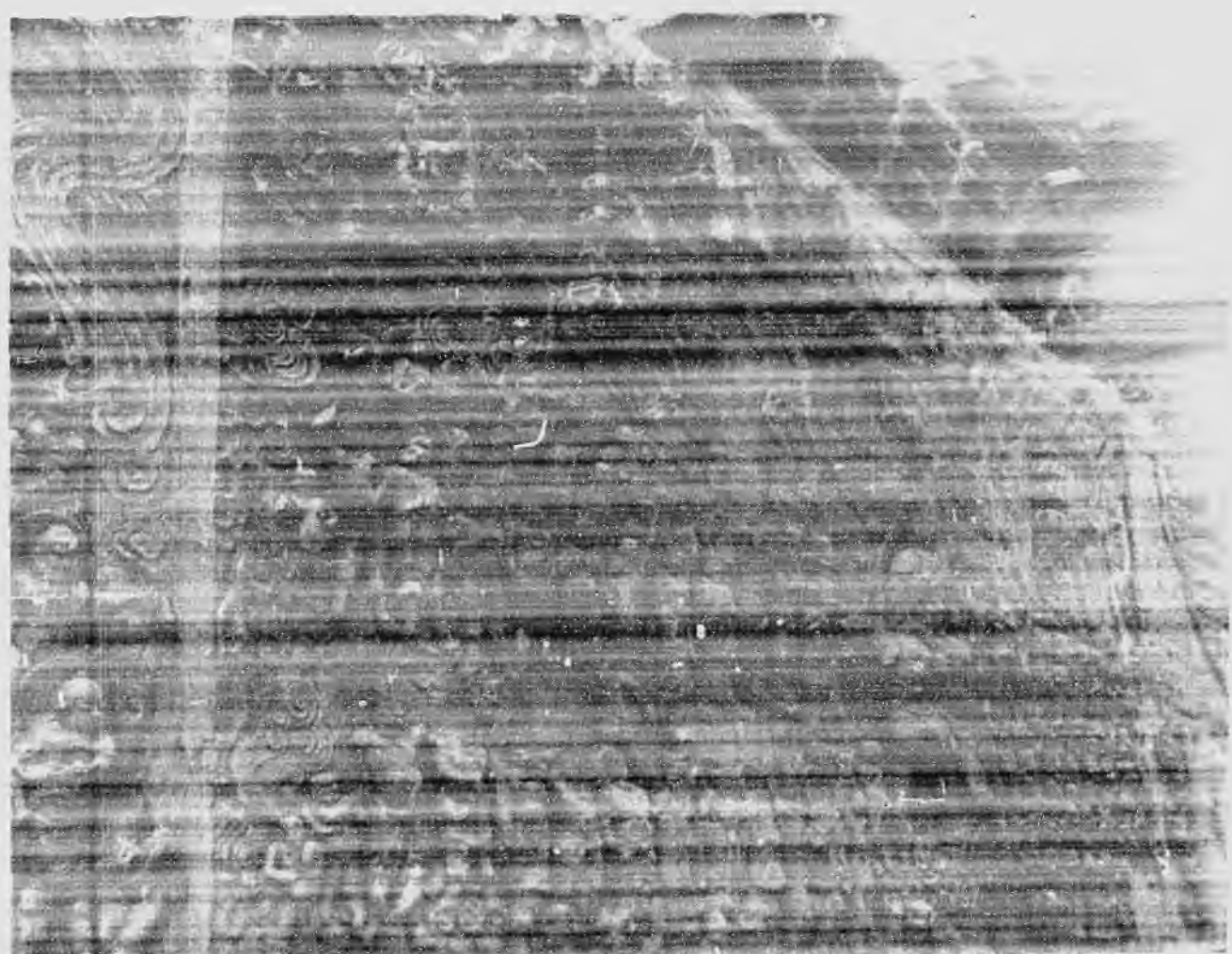


第四十四圖 隆興寺佛香閣銅像須彌座盤龍柱

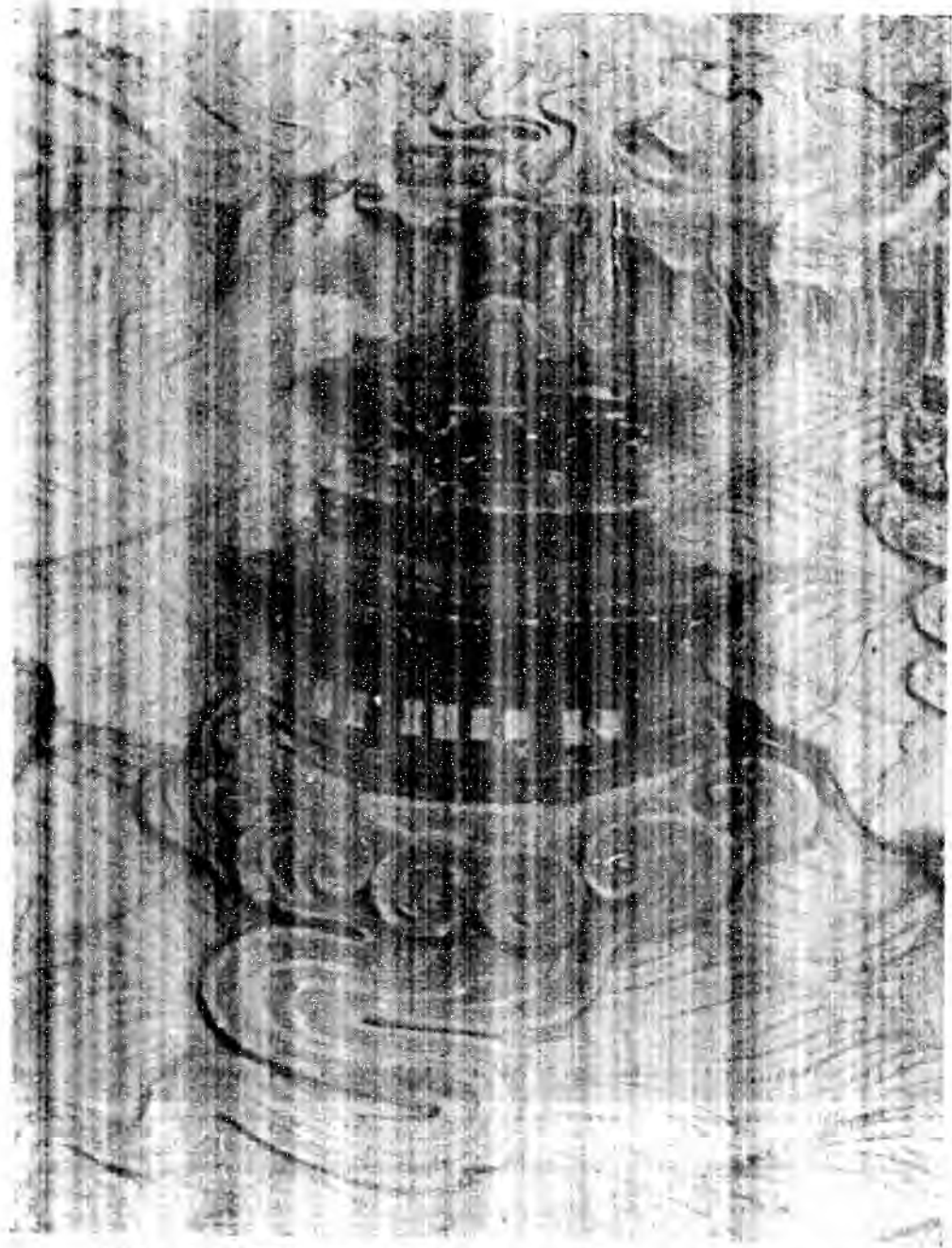




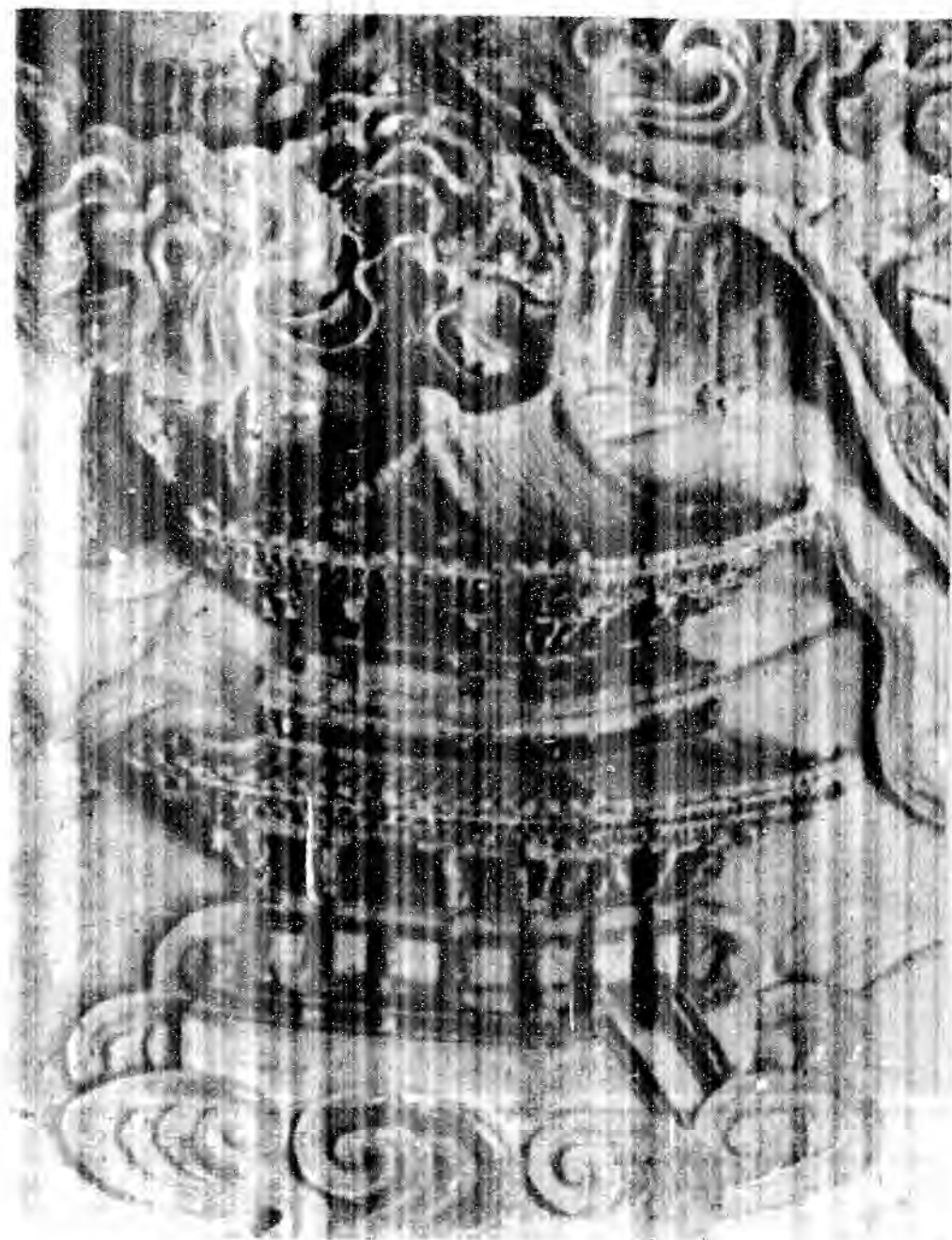
隆興寺佛香閣東壁塑像 第四十五圖



隆興寺佛香閣西壁塑像 第四十六圖



閣角八層重壁壘東閣香佛寺興隆 圖八十四第



閣層重壁壘東閣香佛寺興隆 圖七十四第

## 丁 其他

佛香閣 及其中的四十二臂千手千眼觀音菩薩大銅像，其實是寺內最重要的建築及佛像。宋太祖開寶四年七月（公元九七二）始建閣鑄像。像立在極大石須彌座上，懸志稱高七十三尺。閣面闊七間，深五間，前面另有雨搭。景祐元年（公元一〇三四）惠演碑說是「拆卸九間講堂」蓋的。現在的閣已破壞到不可收拾的地步，屋頂已完全坍塌，觀音像露天已數十年。但就現存的部分，還可以看出內部宋代原來的梁柱和斗拱，外部却完全是清式。現住持純三和尚在須彌座上砌建磚龕，行將竣工（第四十二圖）他保存古藝術的熱忱，是很可佩服的。佛像高度與志所載大概少有不符，看來高不過六十呎左右。像身衣摺，尤其是腰部，甚為流暢，饒有當時作風，面目四肢（第四十、四十一圖）則稍嫌呆板。脚部的銅殼厚約一公分；而右側飄帶下部的銅殼已經失去，只餘木骨露出。這像大概是中國最大的銅佛像。像下須彌座上枋上和壺門內，每格都有精美的刻像，而隔間版柱上的盤龍，也極生動有力（第四十三、四十四圖）。

閣內槽東西北三面壁上，都有精美的塑壁，爲文殊、普賢，及多數的小像（第四十五、四十六圖）。這部分大概都是宋代原物。許地山先生說燕大諸君在北壁上還發現了元祐四年（一



○八九)的題字。在塑壁上，有浮塑的建築物雛型。其中有重層的閣(第四十七圖)簡直可以說是慈氏閣或藏殿的模型；有重層的八角閣(第四十八圖)是後世所少見。在這兩個小模型裏，下層牆壁都是在柱間用抹灰牆，而不用磚砌，是研究宋代建築者所應特別注意的。更有三層多寶塔(第四十九圖)不單是很有趣味，並且是饒有歷史價值的。現在閣的本身已毀，這塑壁的前途，的確是我們所不宜忽略的一件要事。至於閣的建築，宋構已餘無多，但是原來的柱礎，有作寶裝覆蓮瓣的(第五十圖)有作上小下大的圓板如營造法式所謂欖者(第五十一圖)都是罕見的建築遺物。

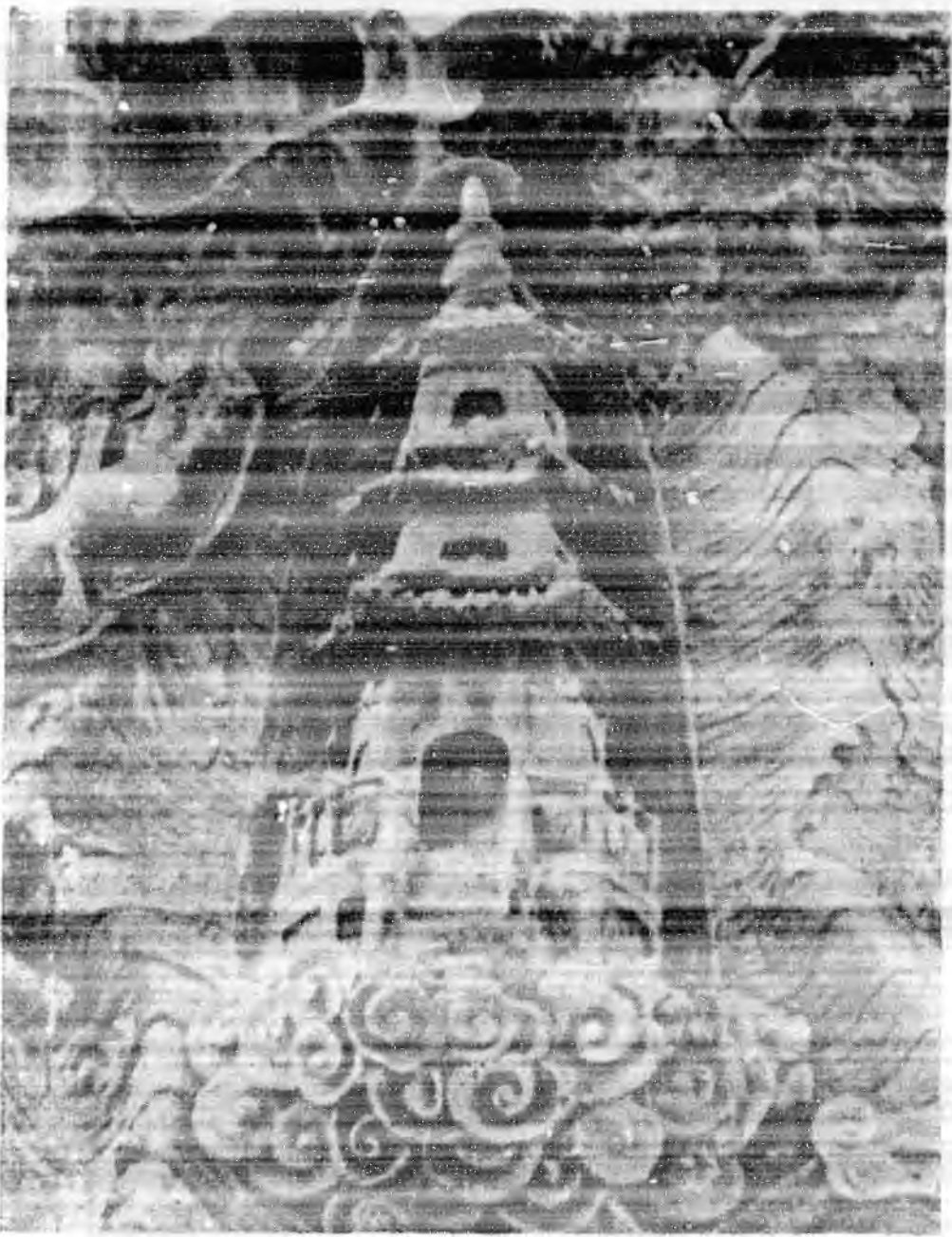
佛香閣兩側兩耳殿，御書樓及集慶閣，外部都是清代重修。在佛香閣坍塌以前，全部的布局，氣魄的確是宏壯之極，現在大閣已毀，耳殿已失去它們的主人，但比較還完整沒有多少損壞。

山門。是寺南門，門外有石橋，牌樓只剩下夾桿，隔街尚有大影壁，皆清代所建。山門面闊五間，進深兩間；兩梢間有天王像。山門已極破爛，西北角屋頂已通天(第五十二圖)。最令人注目的是檐下斗拱，纖弱的清式平身科夾在雄大的宋式柱頭鋪作之間，滑稽得令人發噱(第五十三圖)。在此可以看出清代匠人之愚蠢，同時也與我一種安慰，因為清代匠人既不知倣古，則凡不是清式的結構，也許都不是清代的東西，在我們鑑別古物時，可以免却許多懷疑。

牌樓門。

在摩尼殿後，戒壇之前有個小珍品——牌樓門。門口闊一間，兩旁有肥大的柱。

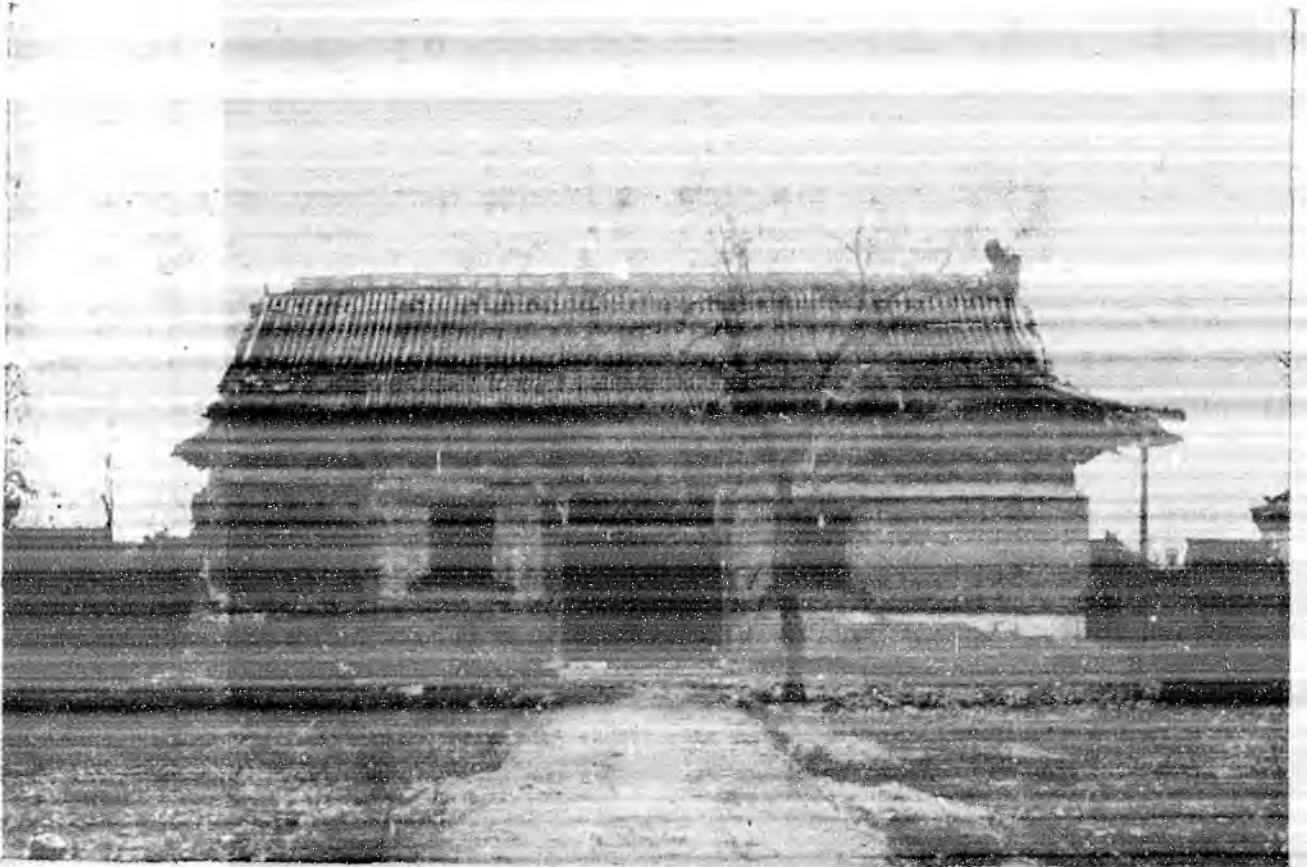
第四十九圖 隆興寺佛香閣西塑壁三層多寶塔



隆興寺佛香閣寶裝蓮花柱礎 第十五圖



第 一 十 五 圖 隆 興 佛 香 閣 柱 礎 石 櫝

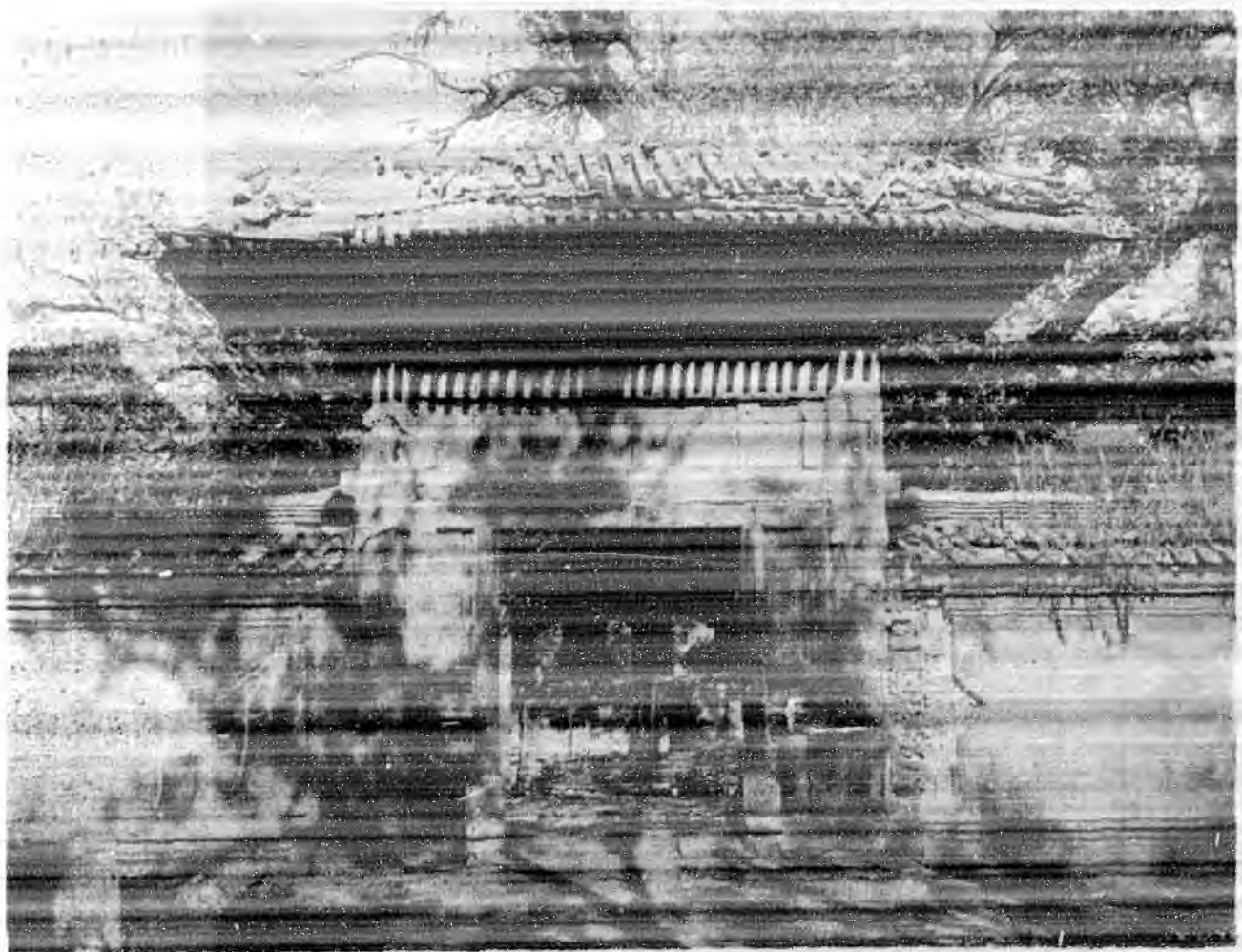


第 二 十 五 圖 隆 興 寺 山 門 北 面

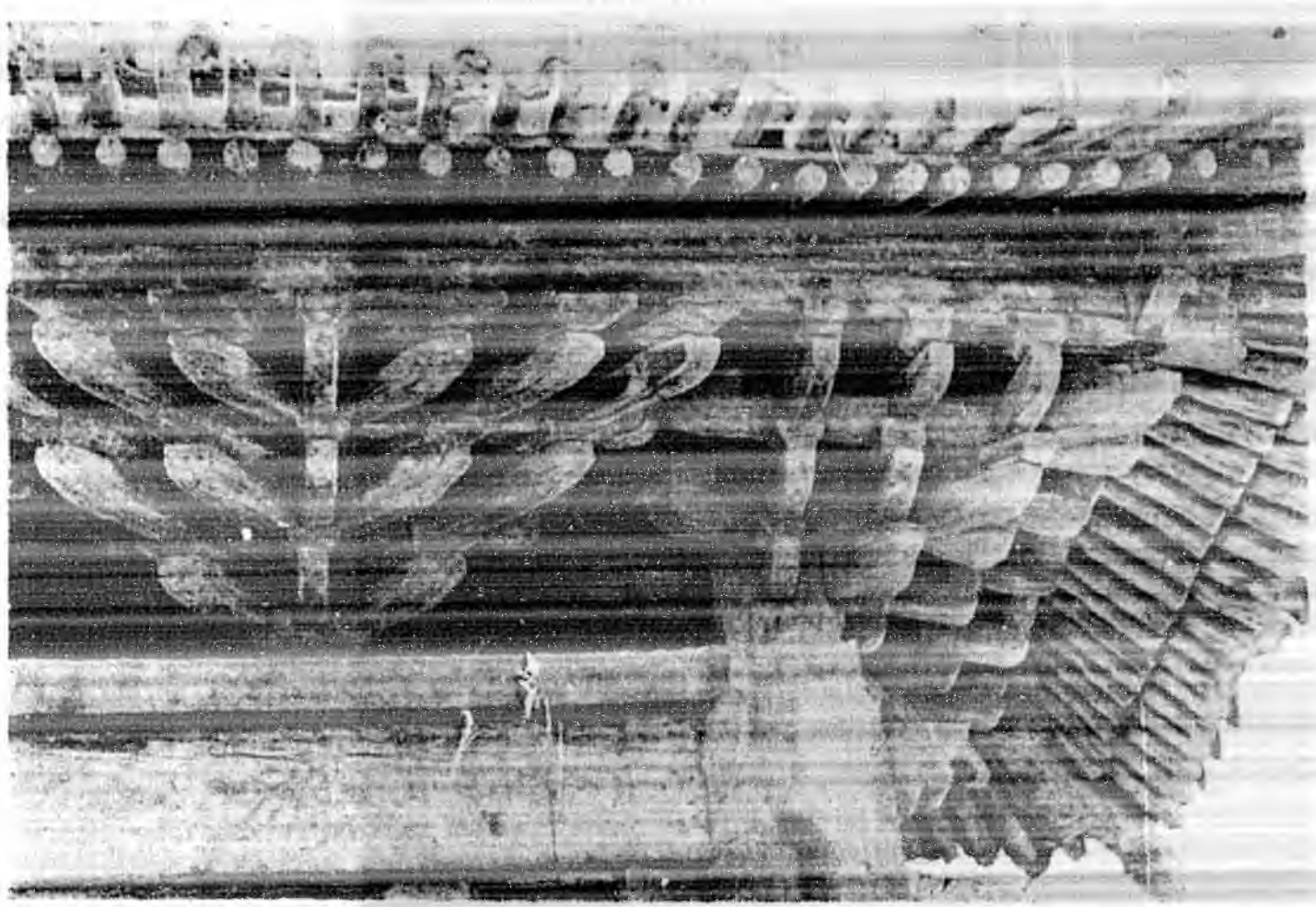




棋斗門山寺興隆 圖三十五第



門樓牌寺興隆 圖四十五第



棋斗門樓牌寺興隆 圖五十五第



第五十六圖 隆興寺戒壇

斗拱是六鋪作出三抄，有華拱三跳。柱頭鋪作須有三面向外，是環着燈籠樺構造的。補間鋪作兩朵，每層每跳都有四十五度的斜拱，如後世所稱如意斗拱之制。椽子頭有券殺。由各方面看來，這小建築物無疑的是一座很古的結構。（第五十四及五十五圖）

戒壇 緊在牌樓門之北有戒壇。壇高二層，正方形，是重疊的石砌須彌座。戒壇的房子是一座五間正方三層檐的建築物，是清代所創建（第五十六圖）。戒壇的四週本有迴廊，現已拆毀，舊址尙可辯。

## 二 陽和樓及關帝廟

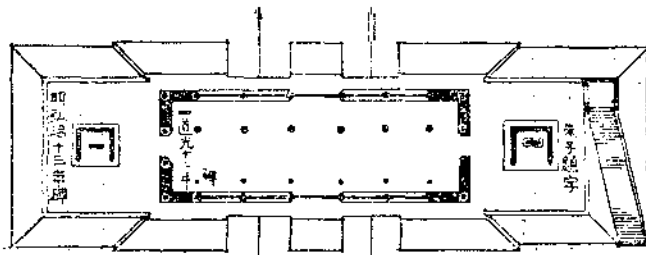
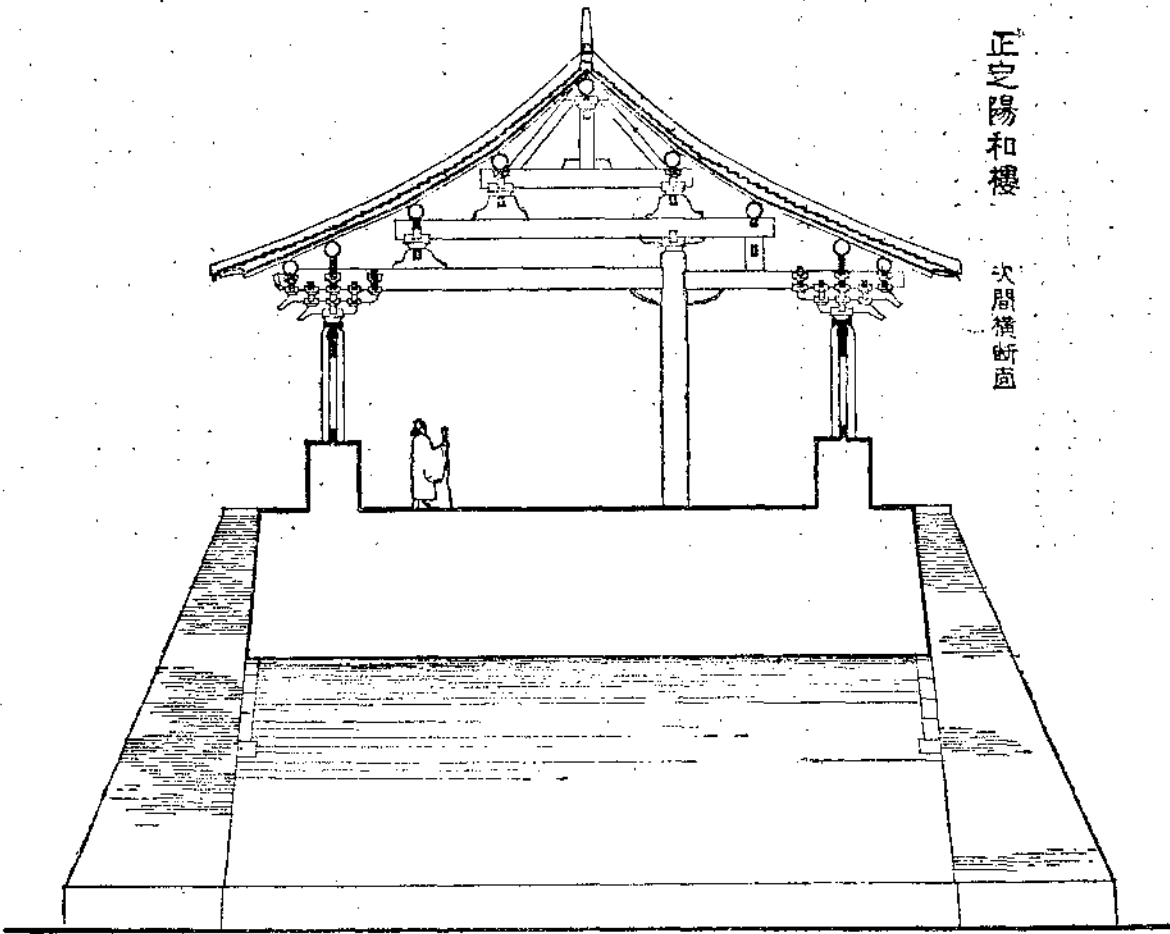
陽和樓橫跨正定城南門內南大街上。樓七楹，建立在高敞的磚臺上；臺下有圓拱洞門，左右各一，行人車馬可以通行，其布局略似北平天安門端門，但南面正中還有關帝廟一所倚臺建立（第五十七、五十八圖）。

平面 極爲簡單，只是七楹長方形，檐柱之內，後半有內柱一列。此七楹外東西各有碑亭一間，並列的立在臺上，臺之東側，有階級爲上下之道（第五十九圖）。磚臺下穿兩洞門，左右各



正定陽和樓

次間橫斷面



尺例比面斷

尺例比面平

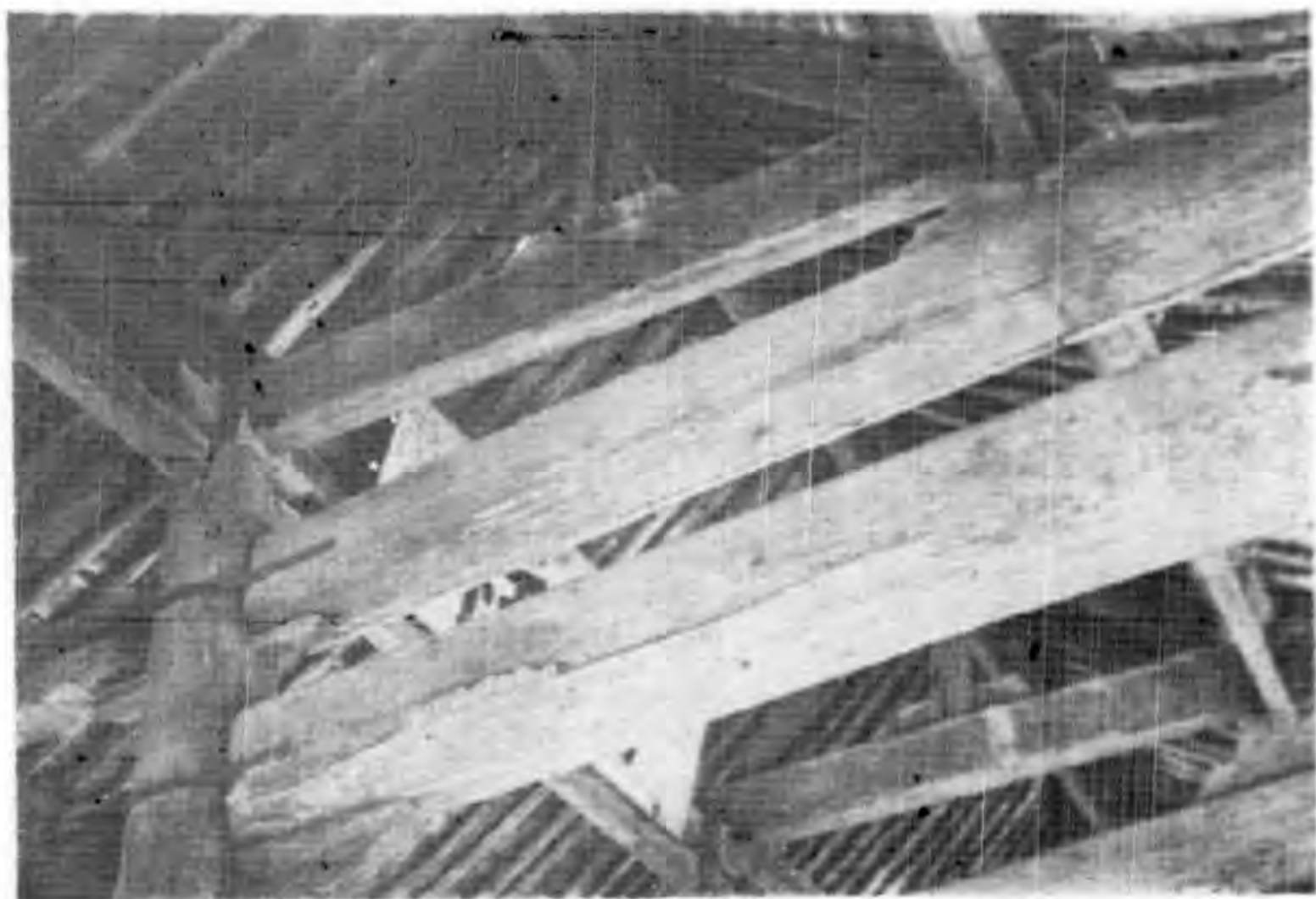
圖九十五第



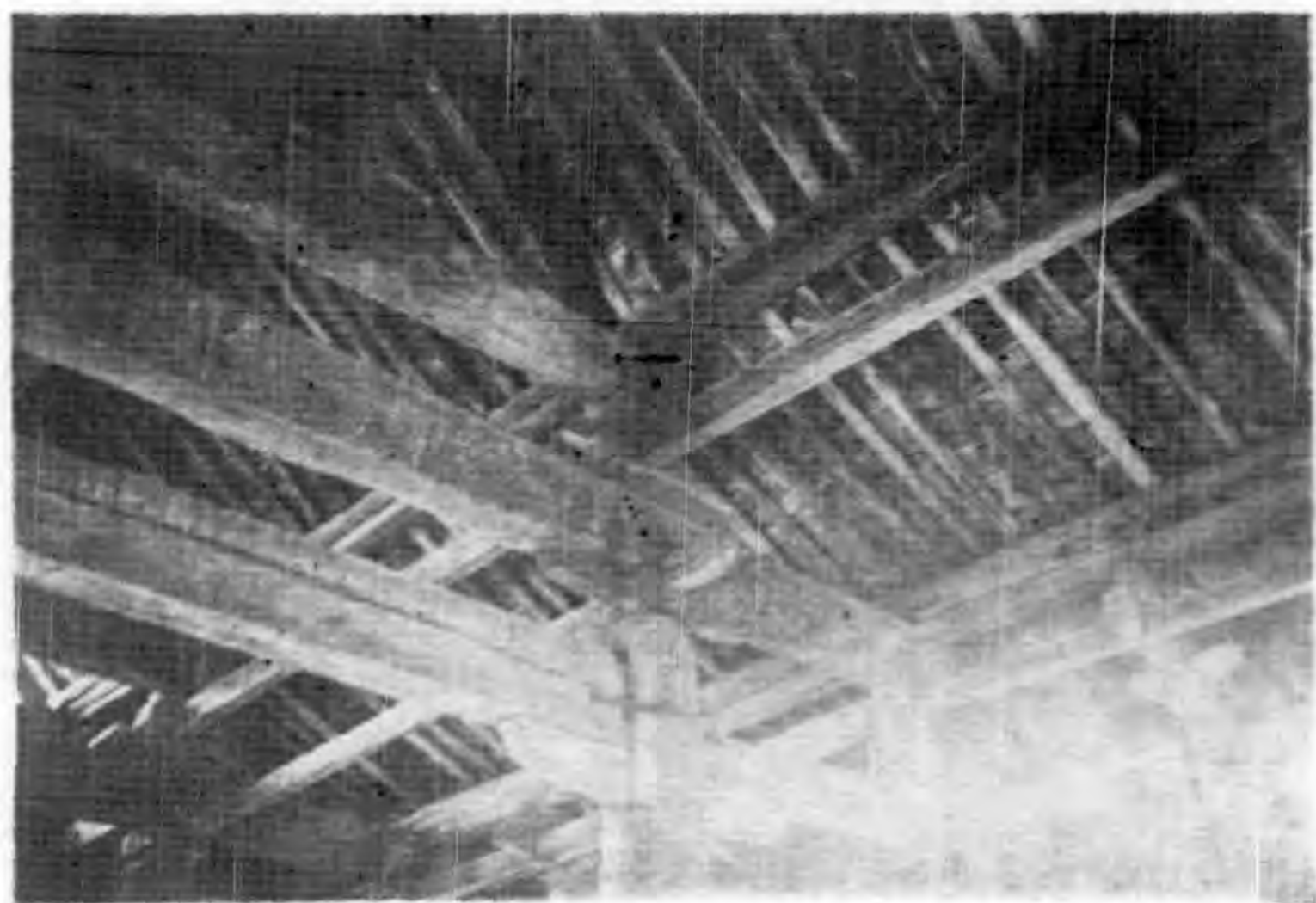
陽和樓南面 第五十七圖



陽和樓北面 第五十八圖

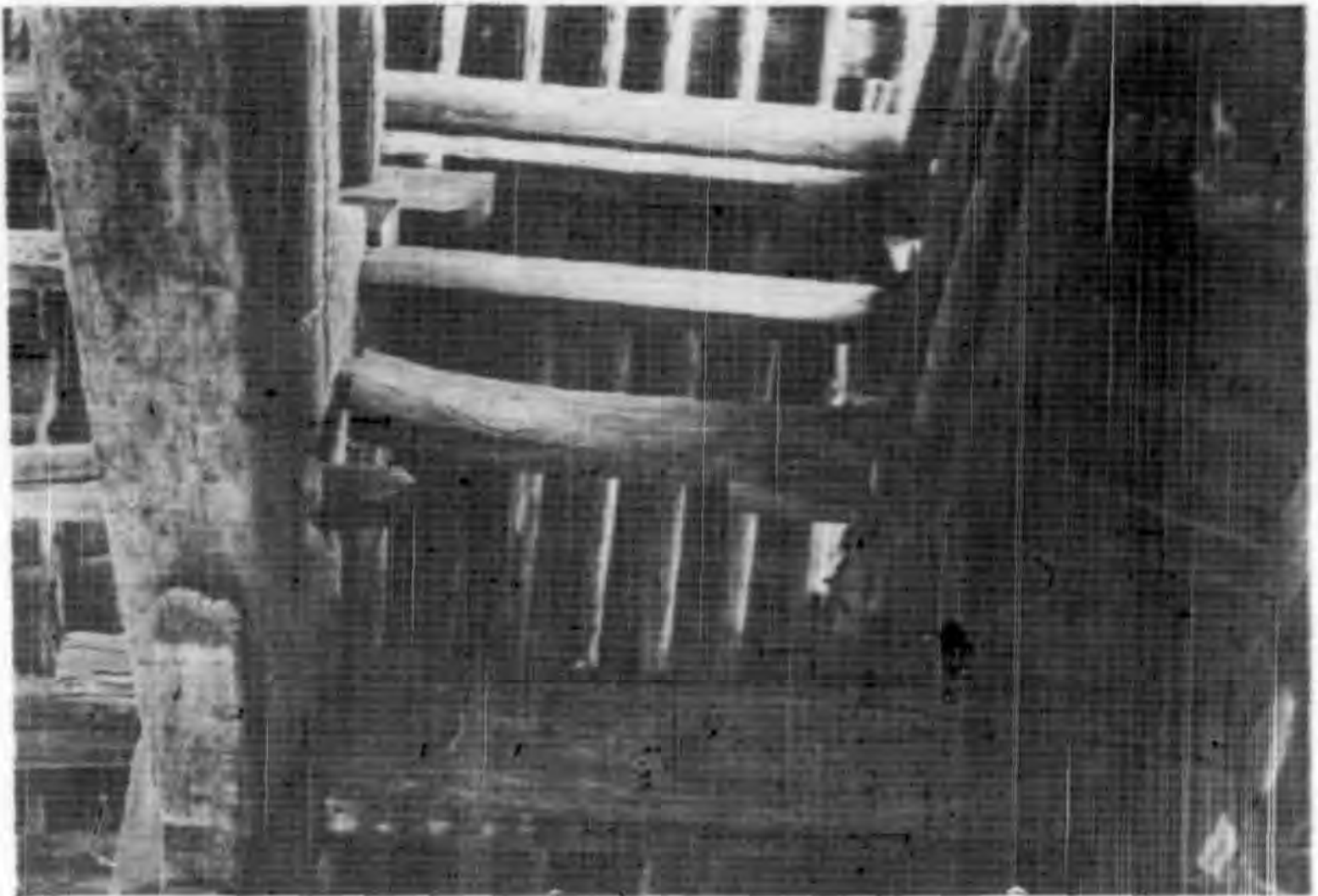


架梁間心當樓和陽 圖十六第



架梁間次樓和陽 圖一十六第

第六十二圖 陽和樓楹間梁架



第六十三圖 陽和樓兩山構架





第六十四圖 陽和樓角柱之生起



梁月假之上額闌及棋斗樓和陽 圖五十六第

一。兩洞之間，在臺之南，有關帝廟。廟前有牌樓及旗杆獅子，牌樓之內爲大門，門內則爲平面作丁字形的殿。

**結構**。磚臺是磚砌，但門券乃石砌，石券之上，又有磚券三層。磚臺砌法如城牆，四面都有收分，但有門洞處則垂直。

陽和樓的梁架結構最爲精巧，襜間替木皆運用自如。當心間及次梢間梁柱間之接合，各個不同（第六十、六十一及六十二圖）而兩山的構成，更交代得清清楚楚（第六十三圖）誠然是健康合理的結構。

**外觀**。七間大殿立在大磚臺上，予人的印象，與天安門端門極相類似。在大街上橫跨着攔住去路，莊嚴尤過於羅馬君士坦丁的凱旋門。在作風上着眼，值得注意的第一點是四角角柱之生起，非常顯著（第六十四圖）——角柱頭比平柱頭高出約二十三公分。第二點是闌額上之刻作假月梁形（第六十五圖）；月梁的做法在北方極不多見，這一點的雛型，也算是我們一種的收穫。屋脊兩端微微的翹起也是營造法式裏的一種做法。此外最有特徵的便是斗棋。

**斗棋**。陽和樓的斗棋（第六十五圖）在分部上；本身各件的權衡上；與樓身之比例上；及與梁架之交接上，都有許多罕見的特徵。它雖沒有宋式的古勁，但比清式斗棋却老成得多多。五鋪作單棋，出雙下昂，計心造——單是單棋一項就非明清所有。下層昂實是假昂嘴，但是上層

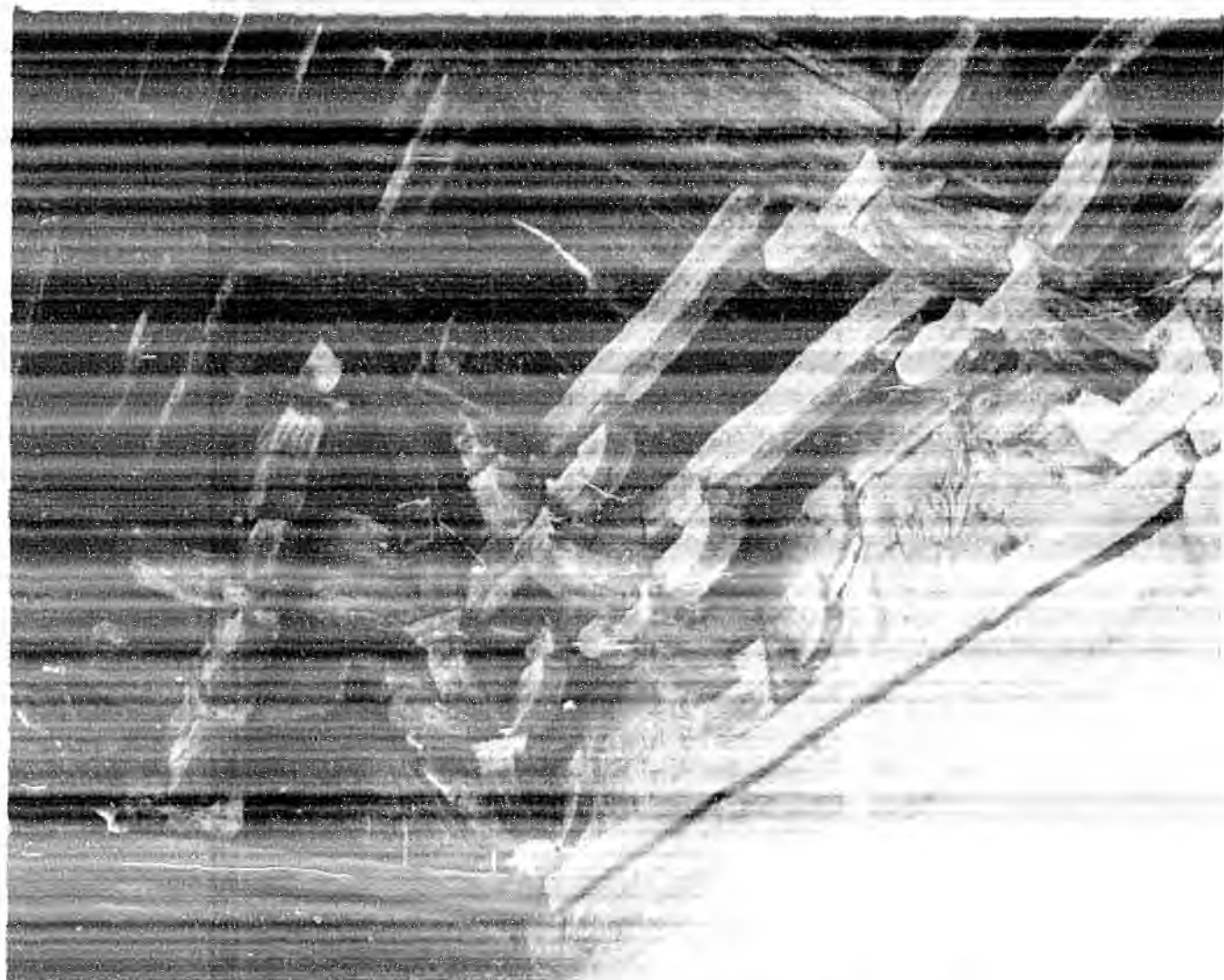


昂及要頭都挑起後尾。據我所知，宋以前的昂多挑起後尾，明清溜金斗則假昂在下，而將要頭及撐頭木加長挑起。此處所見則一昂是假，一昂是真挑起，同時要頭後尾也挑起（第六十六圖）。這個或許可以說是晚宋初明前後兩種過渡的式樣。且可作昂的蟬遞演變最實在的證例。補間鋪作第二昂下用華頭子承托，本是宋制，但在柱頭鋪作，則用平置的假昂，而在昂下刻作假華頭子（第六十七圖），如北平智化寺斗棋之制。當劉敦楨先生研究智化寺時，對此特殊的做法，尙未得其解，現在在陽和樓上得見真假華頭子並列，其來源於是顯然。直到清初作品中，我們還可以見到這做法。

年代 由上列諸點看來，這陽和樓之建造，當在法式刊行後至少數十年，但遠在明之前。縣志楊俊民重修陽和樓記稱樓在元至正十七年重修（一二五七），猜想當時至少已離初次建造數十年，才到了需要重修的時候。所以我們假定陽和樓是金末（南宋）元初所建，或不致有大錯誤。

關帝廟 陽和樓前的關帝廟，規模雖不甚大，設置却甚完備（第十八圖）。最前有低低的

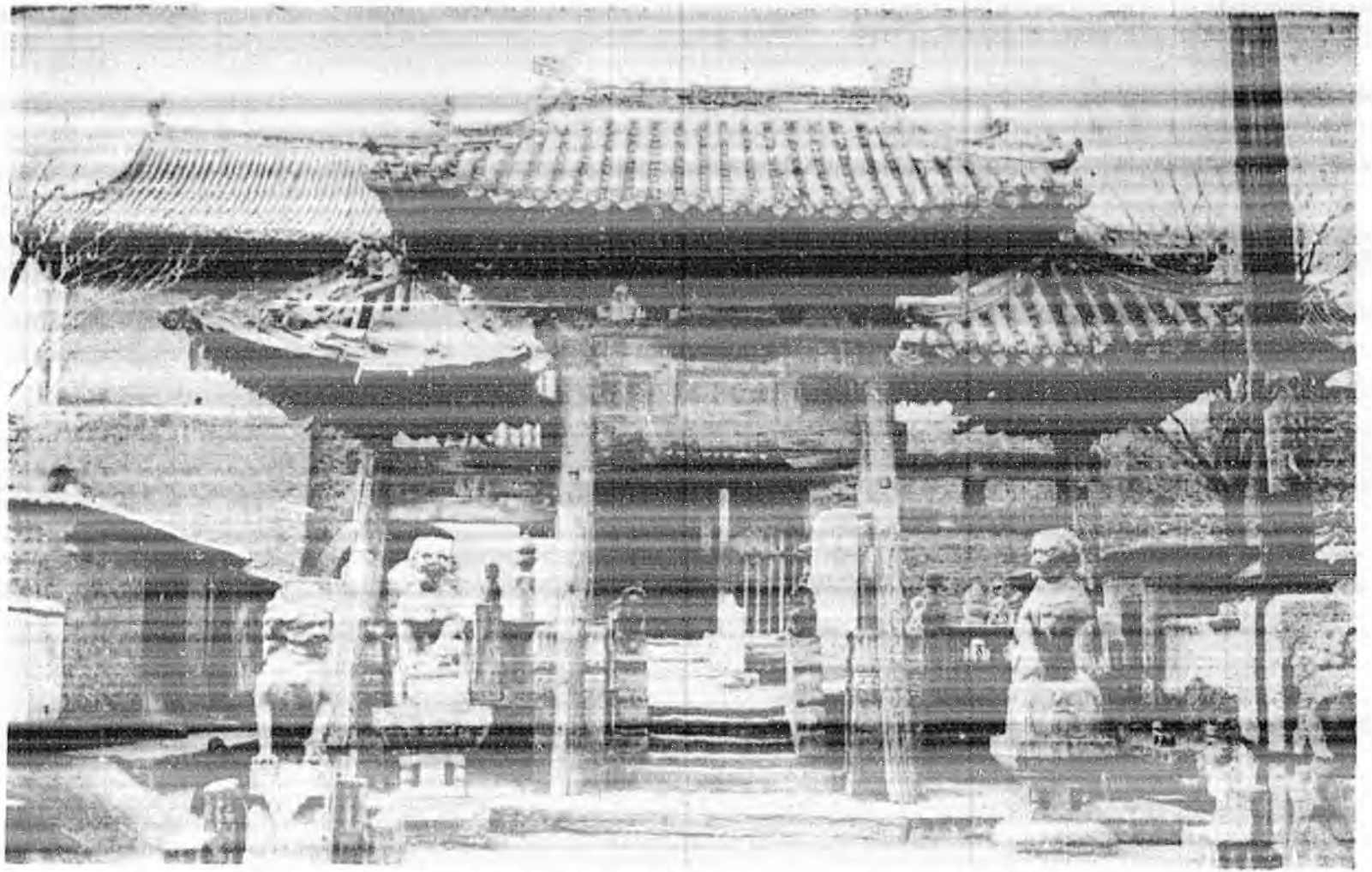
月台多層，第一層的後半上有一對獅子一對旗杆；第二層上又一對石獅；第三層上有牌樓三間；牌樓之後，更有二層平台，兩旁圍着精美的石欄杆（第六十九圖）。前有階級引上，然後達到廟的前門。廟的本身雖未得進去，但平面是個丁字形；檐下斗棋的形制也呈示其年代的久遠，就



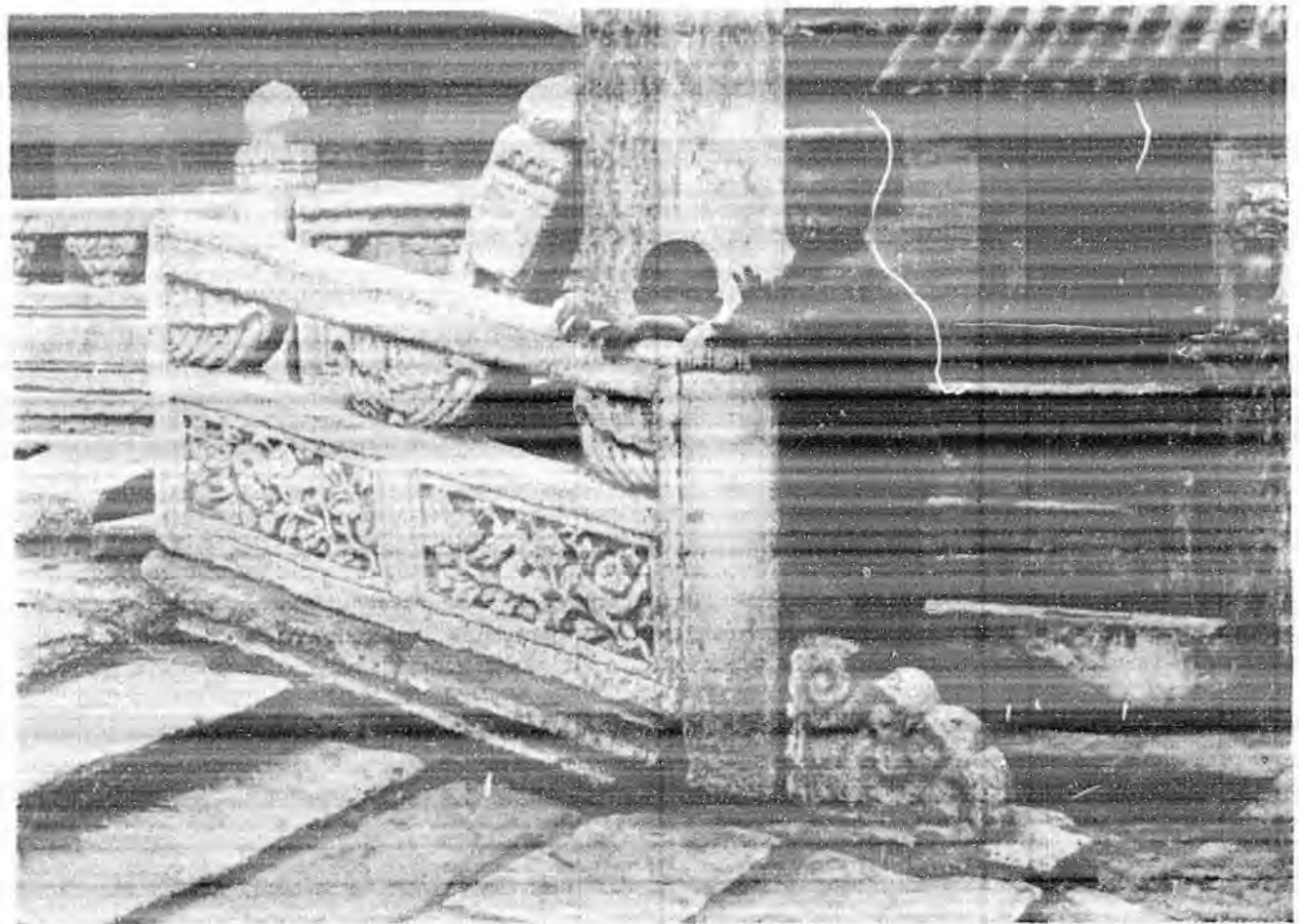
尾後棋斗樓和陽 圖六十六第



影詳棋斗樓和陽 圖七十六第



面 前 廟 帝 關 前 樓 和 陽 圖 八 十 六 第



欄 石 廟 帝 關 前 樓 和 陽 圖 九 十 六 第

說與陽和樓本身同時建造也屬可能。

牌樓前的石獅和它下面的須彌座，都顯然是明以前物。牌樓更可愛，小小三間，頂着出檐深遠的樓，邊樓却只是一整個攢尖頂，放在一攢四方斗拱上，比北平常見『小頭』的牌樓顯得莊嚴得多。廟門之前立有鐵獅子一對，塑工雖不見佳，却也是明代遺物。

### 三 天寧寺木塔

天寧寺縣志稱建於唐咸通初年（公元八六〇前後），位於隆興寺之西，本是正定重要伽藍之一，但現在只餘木塔及小殿數楹而已。

塔高九級，平面作八角形（第七十、七十二圖）。塔身下四層爲磚造，下三層斗拱及第二、三、四層平坐亦磚造。第四層以上斗拱及各層檐均爲木造。實際上是座磚木混合造的塔。第二、三、四層塔身雖屬磚造，但在角上則用磚砌成八角木柱形，門窗榻板亦用磚砌出。

塔上的斗拱，由下至頂都是四鋪作出單杪，即清式所謂品字斗科，下三層磚砌部分每面有補間鋪作三朶，上六層每面兩朶，下三層大概是因材料的關係，斗拱的權衡頗嫌緊促，上六層則

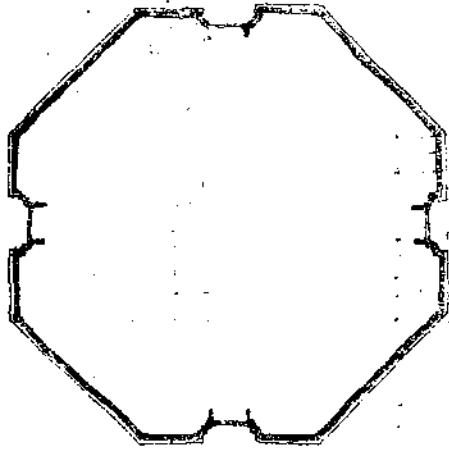


種教面平寫速定正

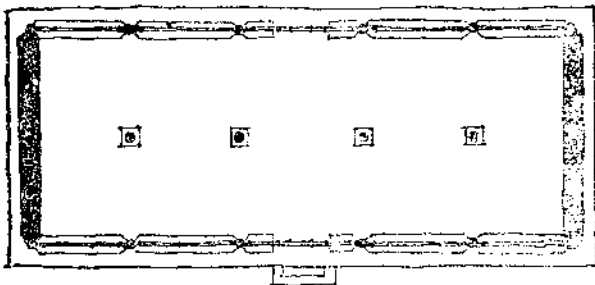
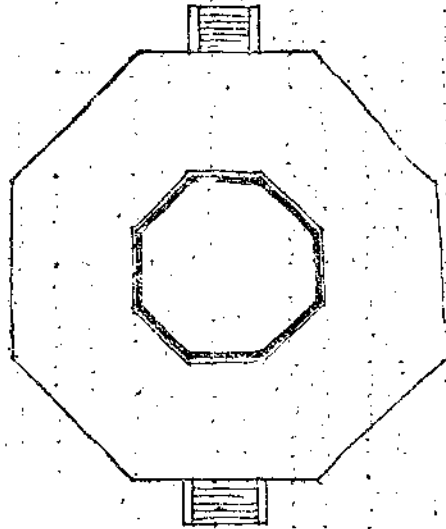
中國營造學社彙刊 第四卷 第二期

臨濟寺青塔

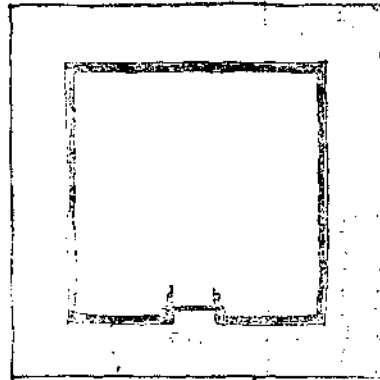
開元寺鐘樓



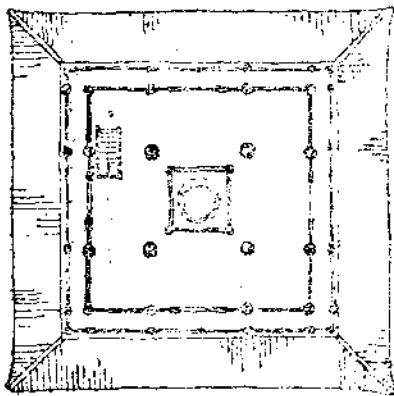
塔本寺寧天



殿前廟女府

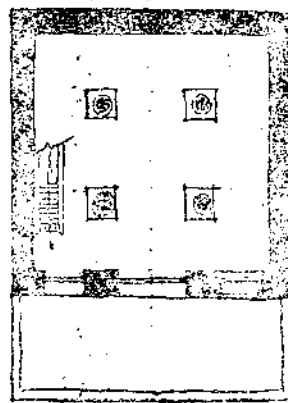


開元寺鐘樓



上層

下層



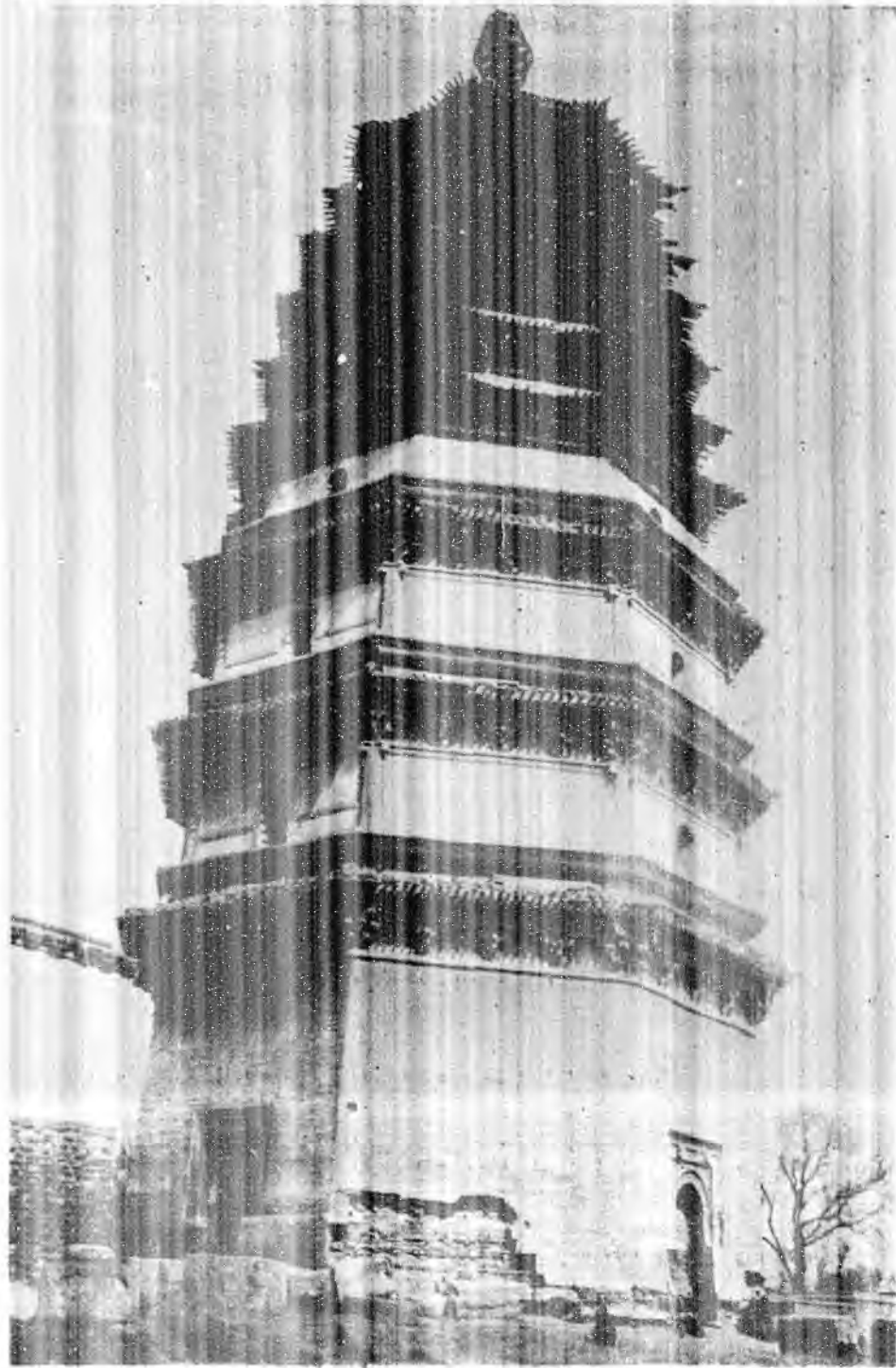
公 5 0 5 10 15 m  
尺

圖二十七第

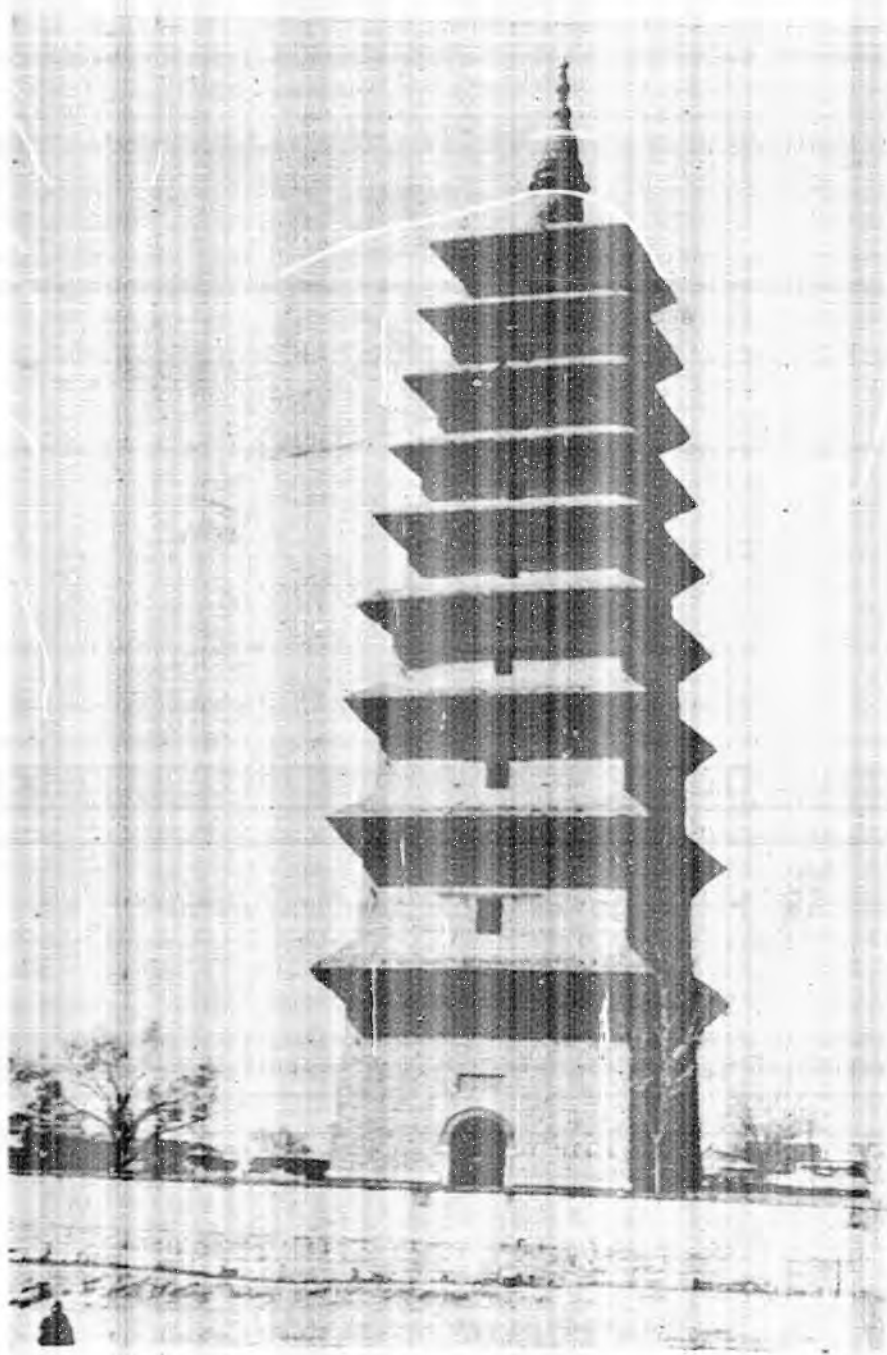




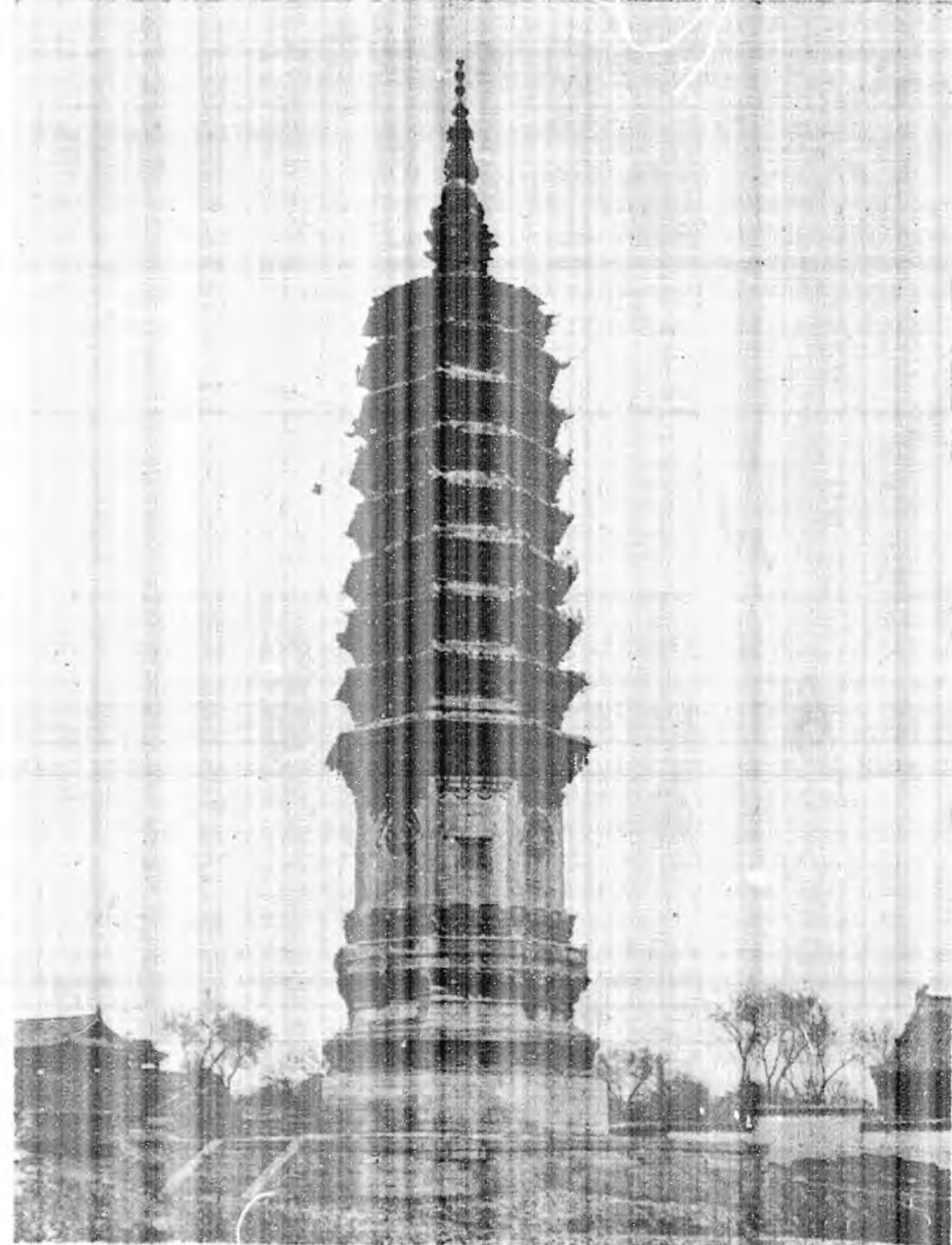
塔花寺惠廣 圖一十七第



塔木寺寧天 圖十七第



塔磚寺元開 圖四十七第



塔寺濟臨 圖三十七第

甚豪放。

塔身向上每層高度遞減，而每層收分亦遞加。塔頂金屬剝，中大上下小，已歪斜有毀拆下墜的危險。

#### 四 廣惠寺華塔

廣惠寺在南門內南大街之東，俗呼花塔寺。志稱唐貞元中建。現在的寺，除塔外，只餘小殿三楹，實在是頹壞得可憐。

若由形制上看來，這華塔也許是海內孤例（第七十一圖）。其平面及外表都是一樣的奇特。平面第一層作八角形，但在其各隅面又另加扁六角形亭狀的單層套室。在塔身的各正面及套室之外面，都有圓拱洞門；在套室之各斜面尚有假做的直櫺窗子。各面轉角處都有假柱，柱上有兩層相去極遠的闌額。斗拱配置奇特，每面有一朵主要的補間鋪作在正中，兩旁另加兩朵次要的補間鋪作，都是很少見的做法。第二層可算是華塔中最老實的一層，平正的八角形，每面三間，下有平坐，上有斗拱檐瓦。每面當心間是門，梢間是假方格櫺窗。斗拱是出兩

跳偷心造，當心間用補間鋪作一朵。其最奇特處在兩相界面闌額之安置，不是同高，而上下相錯，也是極少見的做法。第三層平坐甚大，但塔身則驟小，仍是八角形，四面是門，四面是假窗。斗拱皆用如意式。第三層以上，便是一段圓錐形，其上依八面八角的垂線上有浮起的壁塑，獅象和單層塔相間錯雜的排列着，其座之八角有力士承托保衛，八面有張嘴的獅頭；圓錐之上是有斗拱的八角形檐頂，再上還有尖蓋。塔號稱唐建，金大定，明景泰，宏治，嘉靖，萬曆，清乾隆，屢次重修，其確實年代甚為可疑。

## 五 臨濟寺青塔

臨濟宗的發祥地，原在城東南，唐咸通間移建城內。金大定二十五年（公元一一八五）元至正三年，明正德十六年，清雍正四年，十二年，道光十年均曾重修。現存的青塔（第七十三圖）也許是大定間物。磚塔平面作八角形，立在四方的石壇上。八角形的塔基也是石砌。石基以上始是磚造；須最下層為彌座，其上為平座及欄杆；再上為蓮座。蓮座之上便是塔之初層；初層甚高，四面開門，四面有窗，角上有圓柱。第二層以上的八級都極低，如北平天寧寺塔。平坐

及初層檐的斗拱都出雙抄，第二層以上則只出單抄；在第二、四、六、八層上，補間鋪作用有斜拱的如意斗拱，而三、五、七、九諸層，則只用單純的華拱，表示雖在至微的斗拱布置上，也是經過一翻匠心的，只可惜這翻苦心，七百餘年來有幾人注意過。刹下有蓮座，很殘破，上有金屬刹。這清塔在正定四塔中爲最小一個，但清晰秀麗，可算塔中上品。

## 六 開元寺磚塔及鐘樓


開元寺磚塔（第七十四圖）平面作正方形，高九級，磚砌，無斗拱，只有疊澀的檐，最下層有圓洞門，上八層有小窗。就形制講來，是正定四塔中之最古者，而實在的年紀，則明嘉靖四十一年修，怕是四塔中之最稚者。

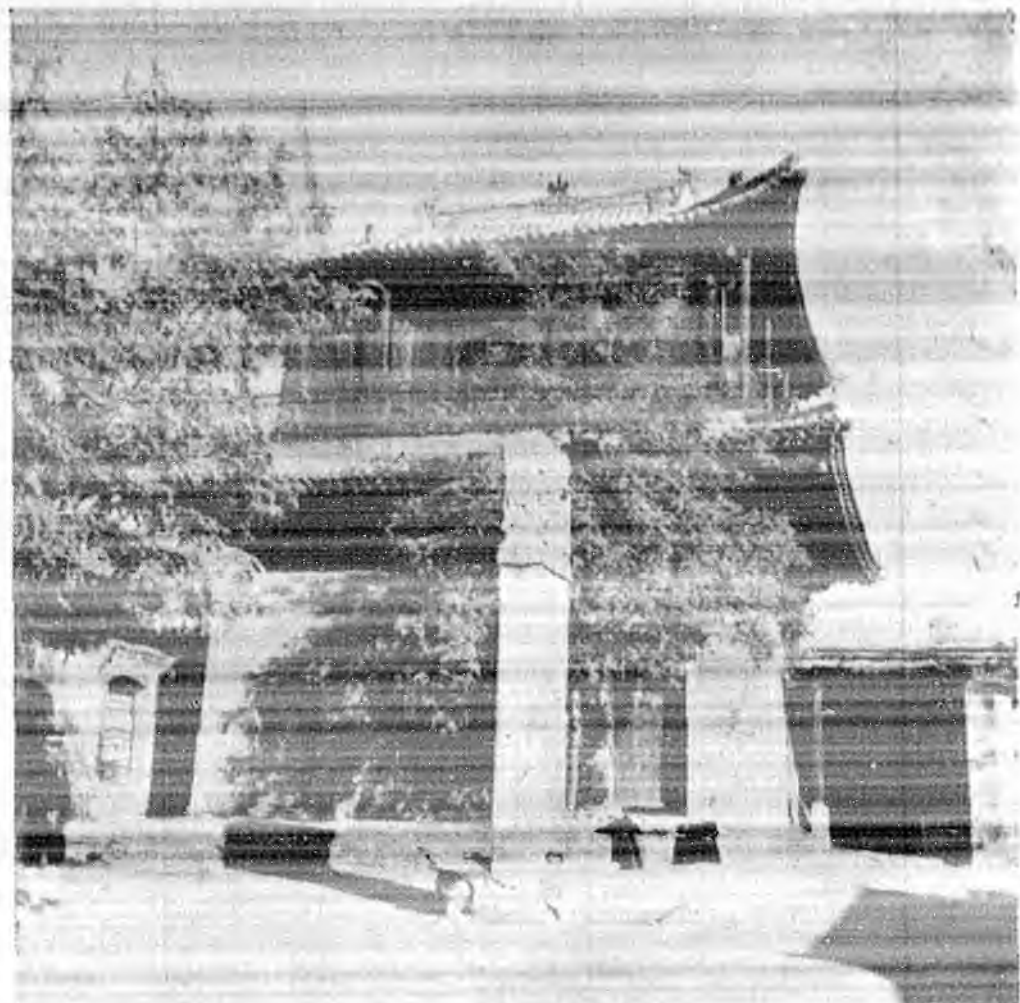
開元寺的鐘樓（第七十五圖）纔是我們意外的收穫。鐘志稱唐物，但是鐘上的字已完全磨去，無以爲證。鐘樓三間正方形，上層外部爲後世重修，但內部及下層的雄大的斗拱，若說它是唐構，我也不能否認。雖然在結構上與我所見過的遼宋形制無甚差別，惟更單簡，尤其是在角檣上，且有修長替木。而補間鋪作只是浮彫刻拱，其風格與我已見到諸建築迥然不同，古簡



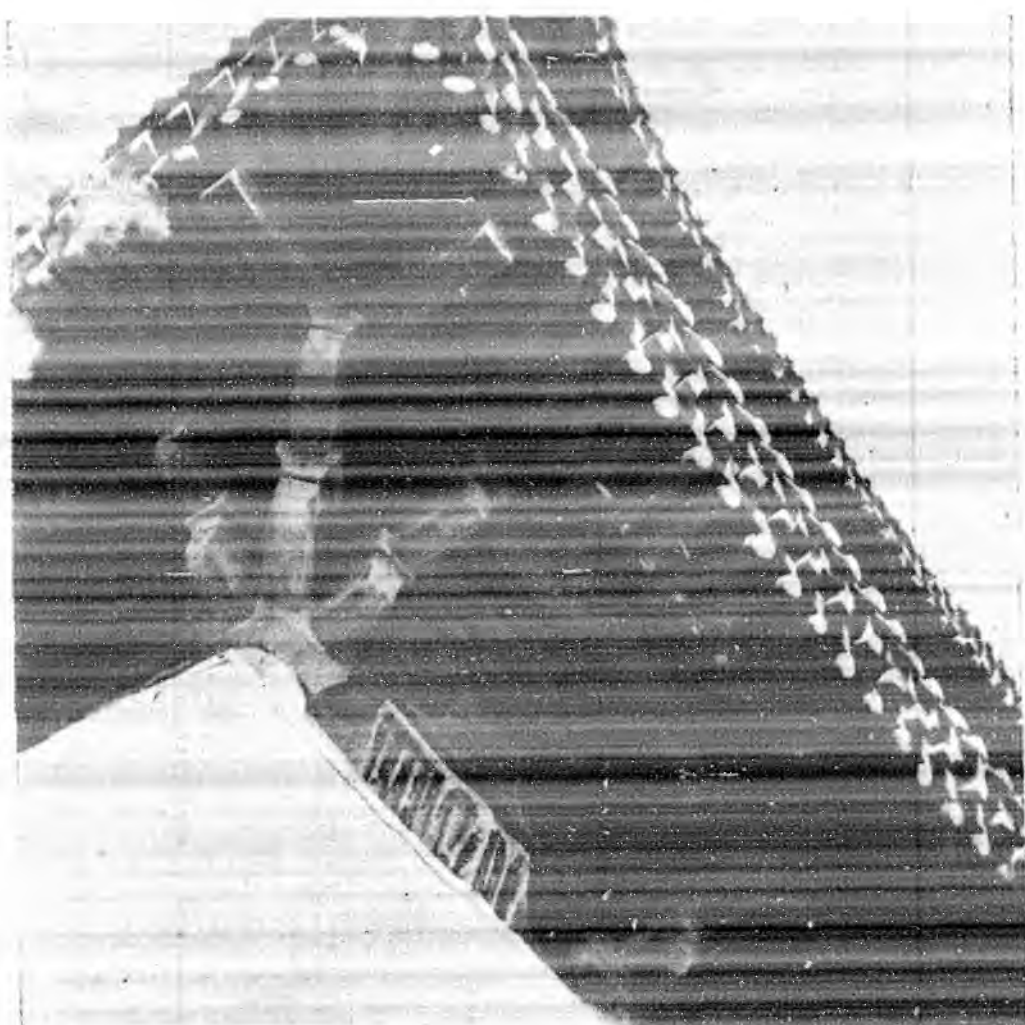
粗壯無過於此。內部四柱上有短而大的月梁，梁上又立柱，柱上再放梁，爲懸鐘之用。遼宋或更早？這個建築物乃是金元以前鍾樓的獨一遺例。因其上半爲後來集舊料改建，下層飛簷因陳腐被削一節，所呈現狀已成畸形，故其歷史上價值遠過於美術方面。樓上東南角羅列多尊無頭石佛像，大概都是宋物。

## 七 府文廟

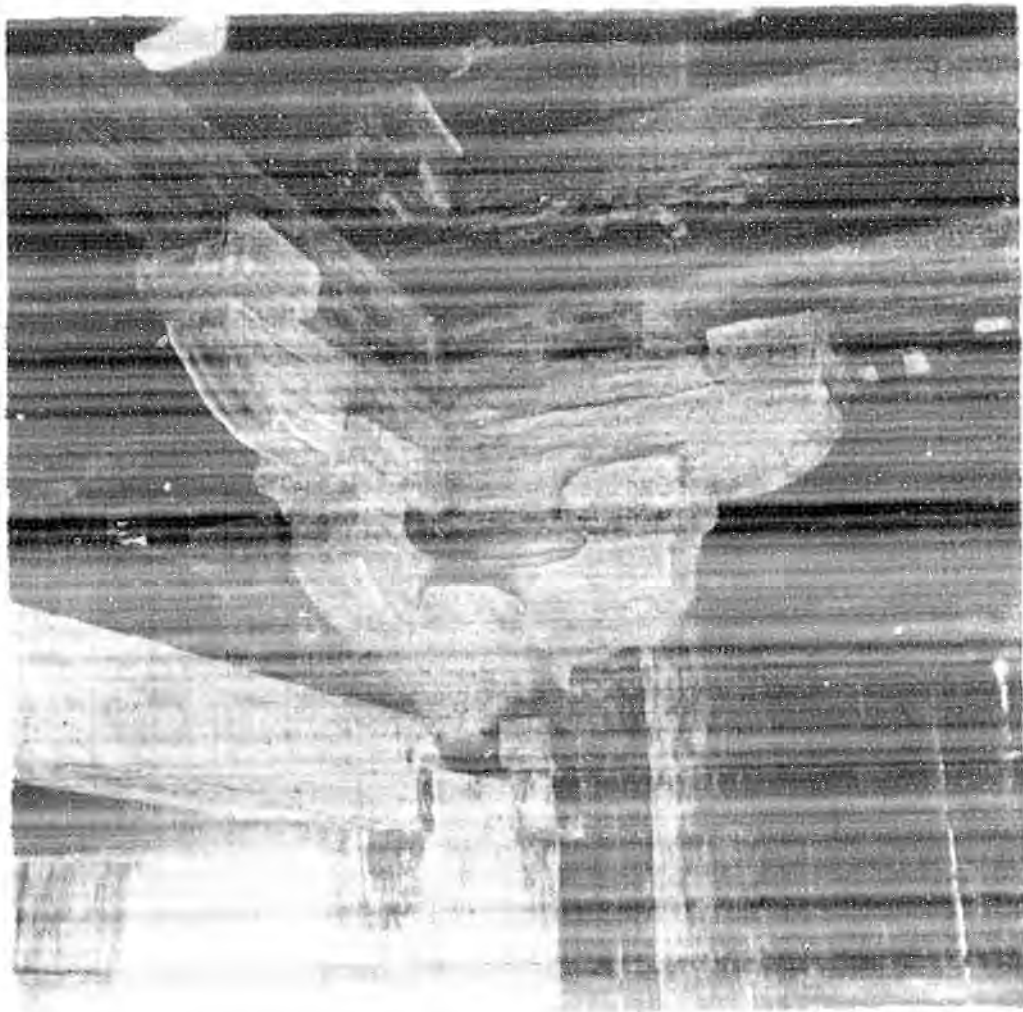
府文廟大成殿的廡殿琉璃頂的確很有點宋元風味，但是梁架斗棋則係明末作法。前殿——現在的省立七中圖書館——却是真正元代原構（），小小的五間，深兩間，懸山頂，真的單下昂，和別緻的梁頭，都足令人注意（第七十七圖）。可惜內部白灰頂棚，遮蔽了原來的構架，令人悶損。廟內有元至正十七年碑，前殿或與碑爲同時代物亦未可知。殿前石橋上彫刻雅有古緻（第七十八圖）。



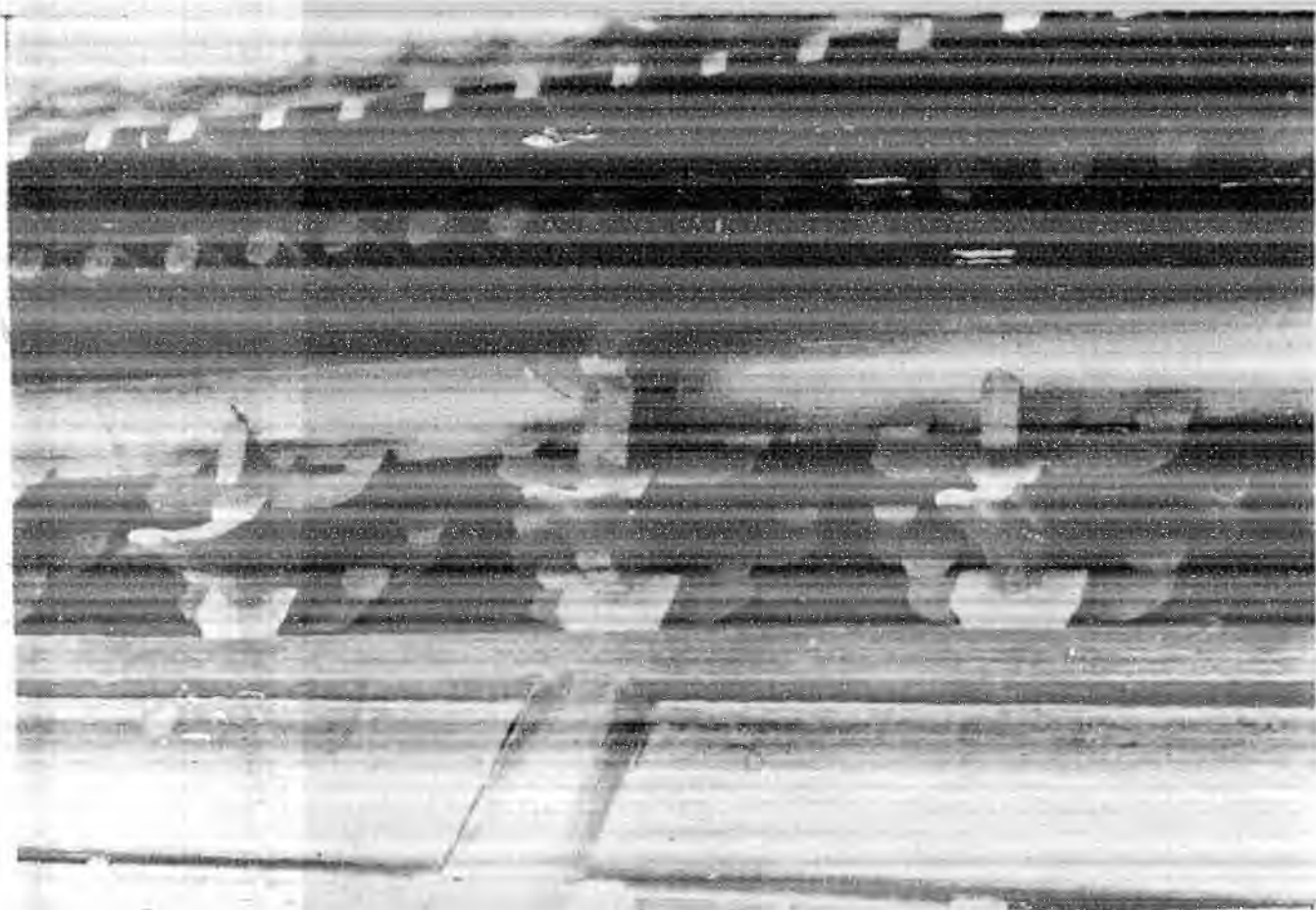
樓鐘寺元開 圖五十七第



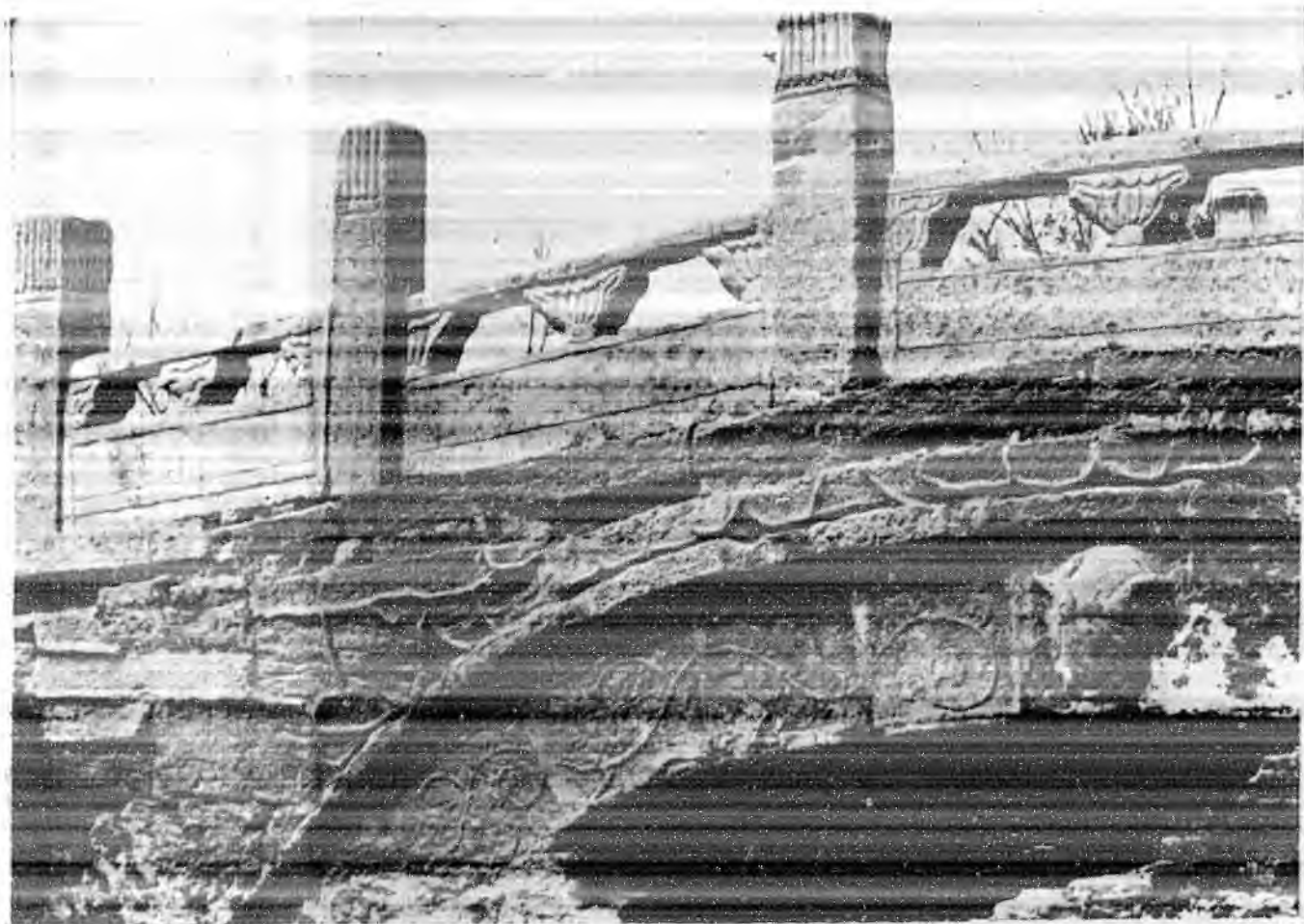
棋斗檐外樓鐘寺元開 圖六十七第



第 七 十 七 圖 開 元 寺 鐘 樓 內 上 層 斗 拱



棋斗殿前廟文府 圖八十七第

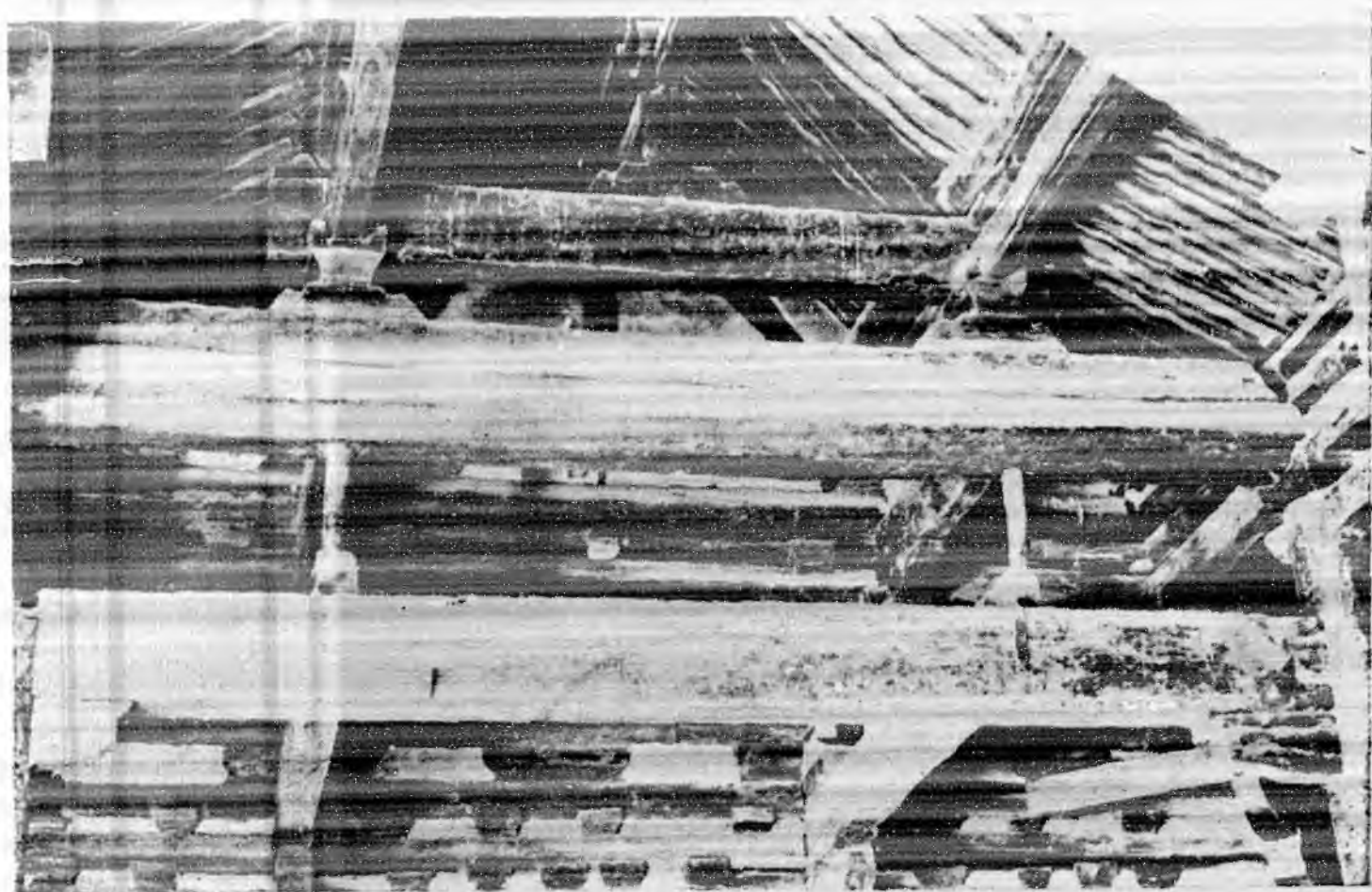


橋水泮廟文府 圖九十七第





殿成大廟文縣 圖十八第



架梁殿成大廟文縣 圖二十八第



## 八 縣文廟大成殿

在正定的最後一天，臨行時無意中又發現了縣文廟的大成殿，由外表看來，一望即令人驚喜。五間大殿那樣翼翼的出檐，雄偉的斗拱，別處還未曾見過（第七十九圖）。

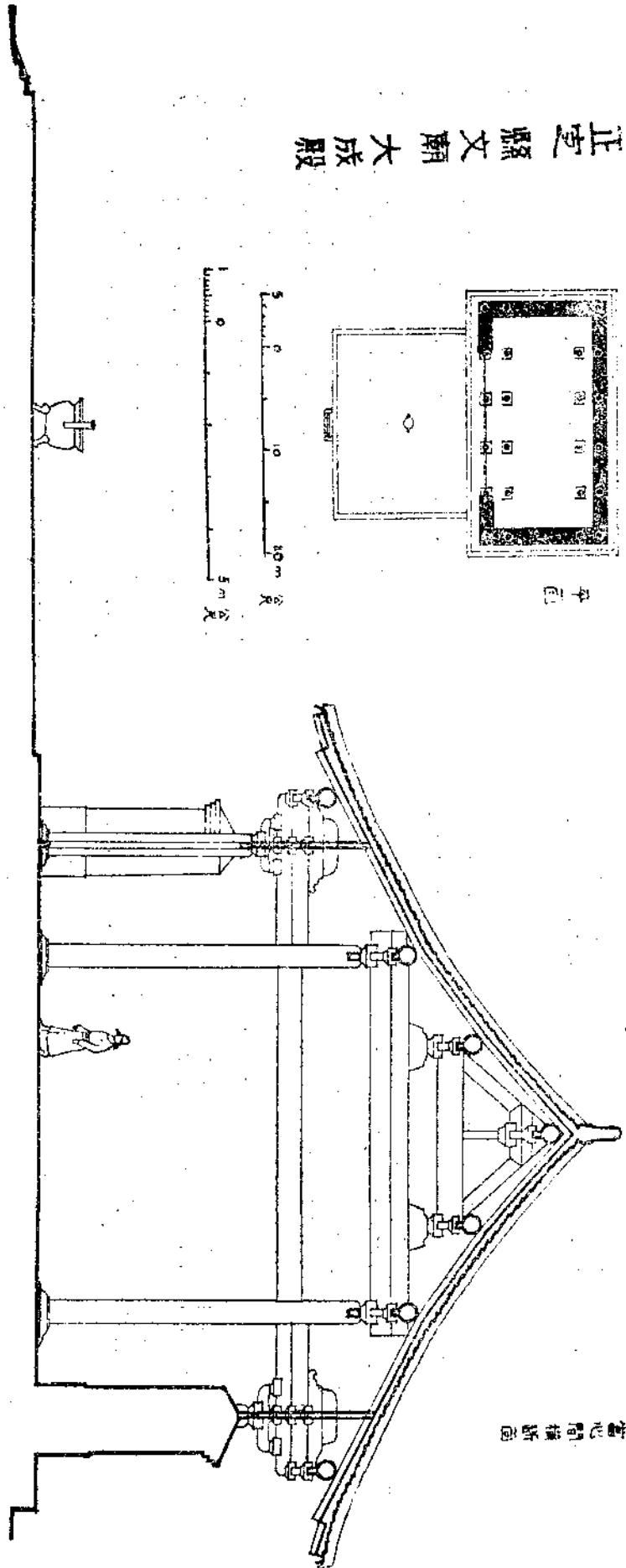
殿平面（第八十圖）五楹，深三間，但內柱前後各向外移一步，使內槽加大，前後成圍廊一樣的寬度。內柱之上用四椽枋（五架梁）梁架用簡單的駝峰及斜柱構成（第八十一圖）。四椽枋之下還有內額一道。內柱與檐柱之間，則用雙重枋聯絡，自斗拱上搭過。

斗拱五鋪作，單拱，偷心造（第八十二圖）。在柱頭上只有兩跳龐大的華拱，向外支出，第二跳上有令拱與耍頭相交。補間鋪作並無華拱；只有柱頭枋上浮雕刻棋，其下安侏儒柱；角拱及角梁後尾（第八十四圖），則搭在單根的抹角梁上；建築構架如此的簡潔了當，如此的合理化，真是少見。

縣志稱縣文廟爲明洪武間建，但是這大成殿則絕非洪武間物，難道是將就原有古寺改建，而將佛殿改爲大成殿的。廟後有元大德二年（一二九八）殘碑，文雖不可讀，歲月尙可攷。詳細考據工作，將來當更有材料和機會。以此殿外表與燉煌壁畫中建築物相比較，我很疑心它是唐末五代遺物。如果幸而得到確實佐證，則在正定所有古代建築中，除亦甚可疑的開元寺

鐘樓外，當推此殿為最古。

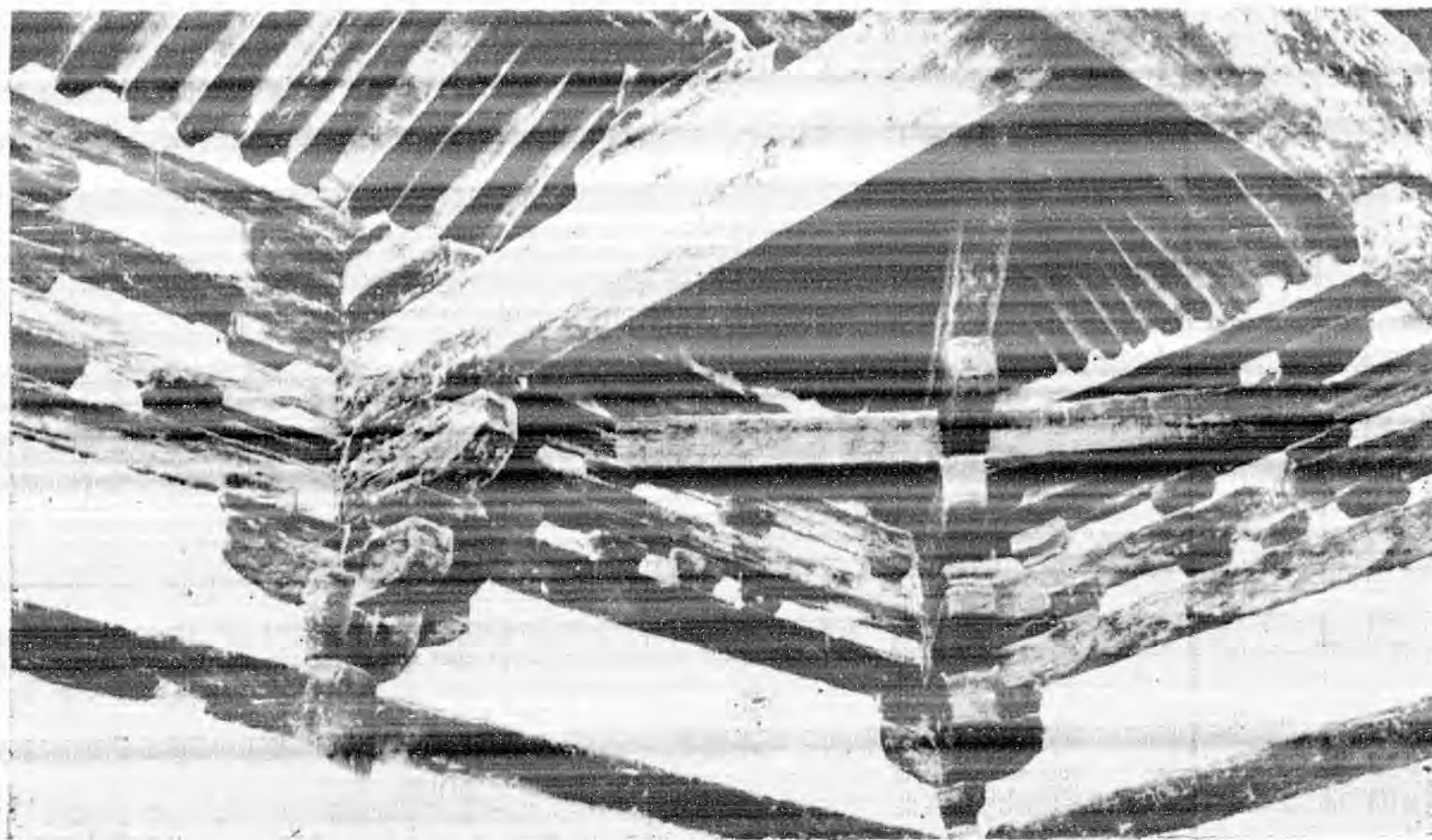
正定縣文廟大成殿



圖一十八第



棋斗殿成大廟文縣 圖三十八第



尾後棋斗殿成大廟文縣 圖四十八第

## 附識

正定調查紀略因其關係建築物多處，製圖記載費時竟在意外，所以直至今秋始遲遲脫稿。又因當時被灤東戰事所影響，縮短在正定實測期間，以致工作過於草率。歸社繪圖時，又常常發生疑難，疎漏過甚，令人悵惘。

近我又得重訪正定的機會，匆匆出發，計留定旬日，得詳細檢正舊時圖稿，並從新測繪當日所割愛而未細量的諸建築物。雖然成圖盈篋，但已不及對這份初步紀略有所增助了。如果這初稿中有特別疏漏或竟錯誤之處，我希望能最近的將來裏，由詳紀圖說中來糾正增補它。

廿二年十一月 思成補記。

# 明長陵

劉敦楨

民國辛未七月，余與濮張二君遊明長陵。陵在昌平縣北二十里天壽山南麓，舊名黃土山，明以前康氏聚族居之。成祖永樂五年，仁孝皇后崩於南京，七年（A. D. 1409）卜陵址於康家莊，注一更名天壽山，陵曰長陵，命武義伯王通董理營建。注二 十一年春，葬仁孝皇后，二十二年，帝崩於榆木川，歸葬於此。自仁宗以降凡十二帝，皆環葬天壽山附近，有十三陵之稱。注三

注一 見顧炎武昌平山水記。

注二 見朱孔陽歷代陵寢備考卷四十六，引雷禮大政記。

注三 諸陵中，位於長陵東側者三：曰宣宗景陵，在長陵東北一里半天壽山東峯下，西南向，曰世宗永陵，在長陵東南二里，十八道嶺下，西南向，曰熹宗德陵，在永陵東北一里雙鎖山檀子峪西南，西南向。位於長陵西側者六：曰仁宗獻陵，在長陵西北一里天壽山西峯麓，東南向，曰光宗慶陵，在獻陵西北一里，天壽山西峯之右，東南向，曰英宗裕陵，在獻陵西三里石門山東，東南向，曰憲宗茂陵，在裕陵西里許，東南向，曰孝宗泰陵，在茂陵



西稍北二里，史家山東南，東南向，曰武宗康陵，在泰陵西南二里許，金嶺山東北，東向。位於長陵西南者三；曰穆宗昭陵，在長陵西南四里許，大峪山東北，東向，曰神宗定陵，在昭陵北一里，小峪山東，東向，曰懷宗思陵，在長陵西南十里，錦屏山下，南向，原爲田妃園寢，懷宗殉國後，倉猝葬此，距長陵最遠，體制最陋。

天壽諸山，爲太行支脈，自居庸軍都，蜿蜒東駛，至此忽折而南向，其前蟒山虎峪，嵯峨兩側，若星拱，若朝列，阿谷之間，畦隴縱橫，東西二水，合注於朝宗河，縈繞東去，其南平原蒼莽，極目無際，氣局之雄闊，視孝陵殆猶過之。

長陵踞天壽山中峯，位於陵區中央，巍然爲諸陵主體，規制宏麗，亦爲諸陵之冠，其後永陵享殿，材質加美，明樓斗拱，至以文石爲砌，注四然局度蹙促，無雍容大雅之概，自餘景獻諸陵，樸素無華，等噲而下，更難並論，故言十三陵者，皆推長陵爲最。

注四 見顧氏昌平山水記。

十三陵自李闖亂後，殘毀殊甚，注五順治初，清軍入關，睿親王多爾袞復撤定陵享殿，報明天啟二年，拆毀房山金陵之恨，注六嗣順治康熙二帝，懷柔漢族，力懲前失，屢謁諸陵，令有司修葺，禁樵採，置太監陵戶，司監守之職，雍正二年，以明代王後朱之璉世襲一等延恩侯，歲承祭祀，而乾隆五十年修理一役，歷時三載，工程最鉅，有「費帑金百萬，亦所不靳」之語，並命每歲十月，工部派堂官一員，前往查勘，懸爲定例，注七故終清之世，明陵大體完整。惟民國以來，法禁漸弛，繕修俱

廢，諸陵享殿明樓，或半傾，或全圮，或遭回祿，門窗藻井，被宵小竊竄一空，固無論矣，甚至享殿神主，逾尺之木，亦被掠去，現唯永定二陵明樓，材堅質美，歷久未凋，與長陵一區，遊蹤較密，毀損稍輕耳。然長陵稜恩門享殿明樓等，簷牙落地，脊獸傾頽，雨雪侵陵，日甚一日，設非及早修治，數十年後，必淪爲埃壤無疑也。

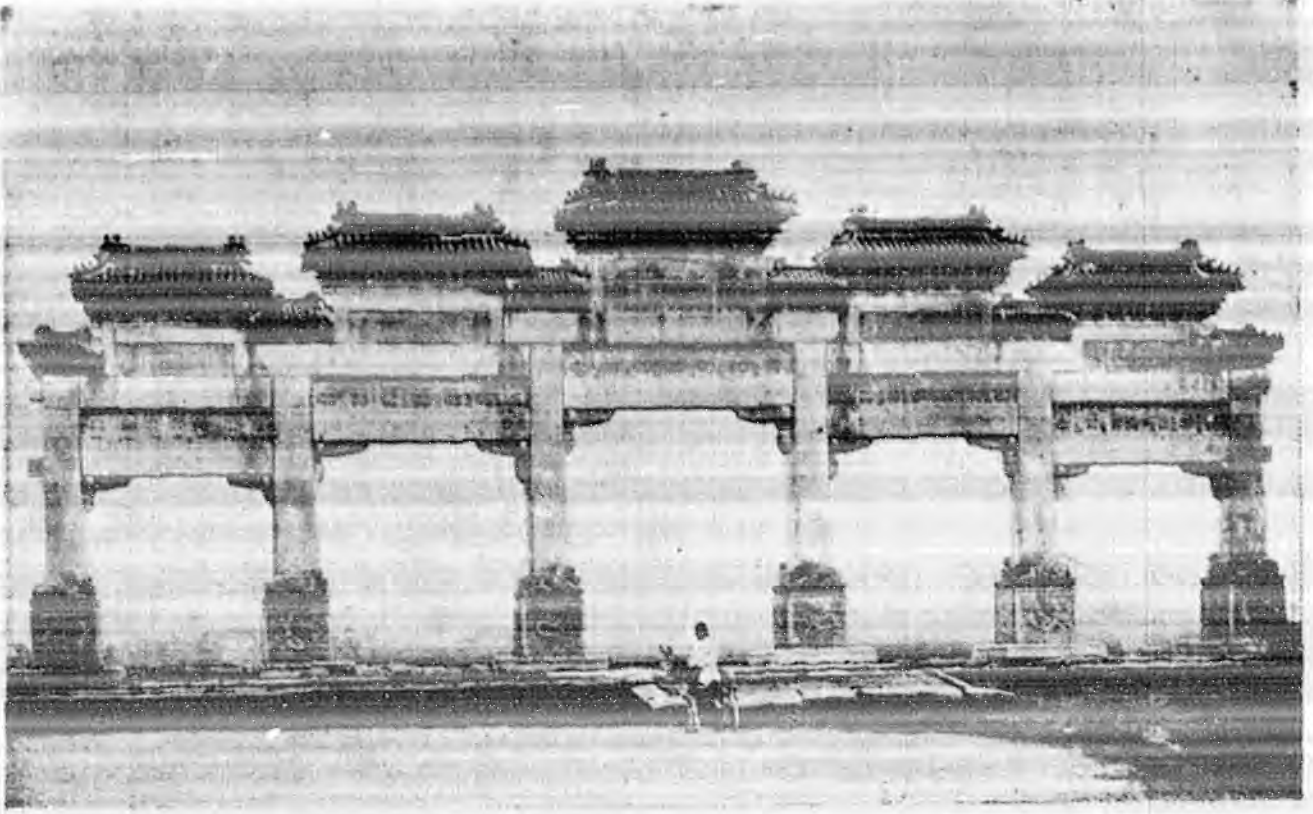
注五 顧炎武謁天壽山十三陵詩『……康昭二明樓，並遭劫火亡，定陵毀大殿，以及東西廊，餘陵半無門，累壁仍支索……』

注六 日下舊聞考卷一百三十二，康熙御製金太祖世宗陵碑，謂清師克遼東，明人惑於形家厭勝之說，天啟二年拆毀房山金諸陵，剝斷地脈，三年建關帝廟其上，順治初，睿親王多爾袞拆定陵享殿，停其祭祀，以爲報復，又見同書卷一百三十六，乾隆五十年上諭。

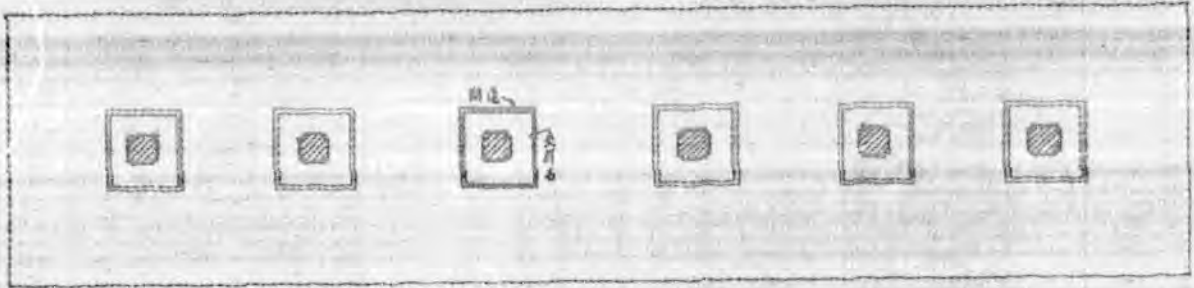
注七 見順天府志卷二十六地理志八，引順治康熙雍正乾隆諸帝上諭，及養吉齋叢錄卷八。

自北平西直門車站，乘平綏火車至昌平站，下車東北行，十里至石牌坊，是爲十三陵之起點。坊建於嘉靖十九年（A. D. 1540）注八，距成祖初營長陵，蓋百三十有一年，自建立迄今，約四百載矣。坊之結構，爲五間六柱十一樓，第一圖悉構以白石，東西梢間二柱間，通闊二八·八六公尺，第二圖約爲坊高一倍，其中中央明間最闊，亦最高，次梢諸間，以次向左右遞減，除下部礎盤過大，與夾桿石缺乏聯絡外，其餘各部比例與裝飾圖案，尙無不調和之弊，求之明清二代石坊中，不易

第一圖 石牌坊



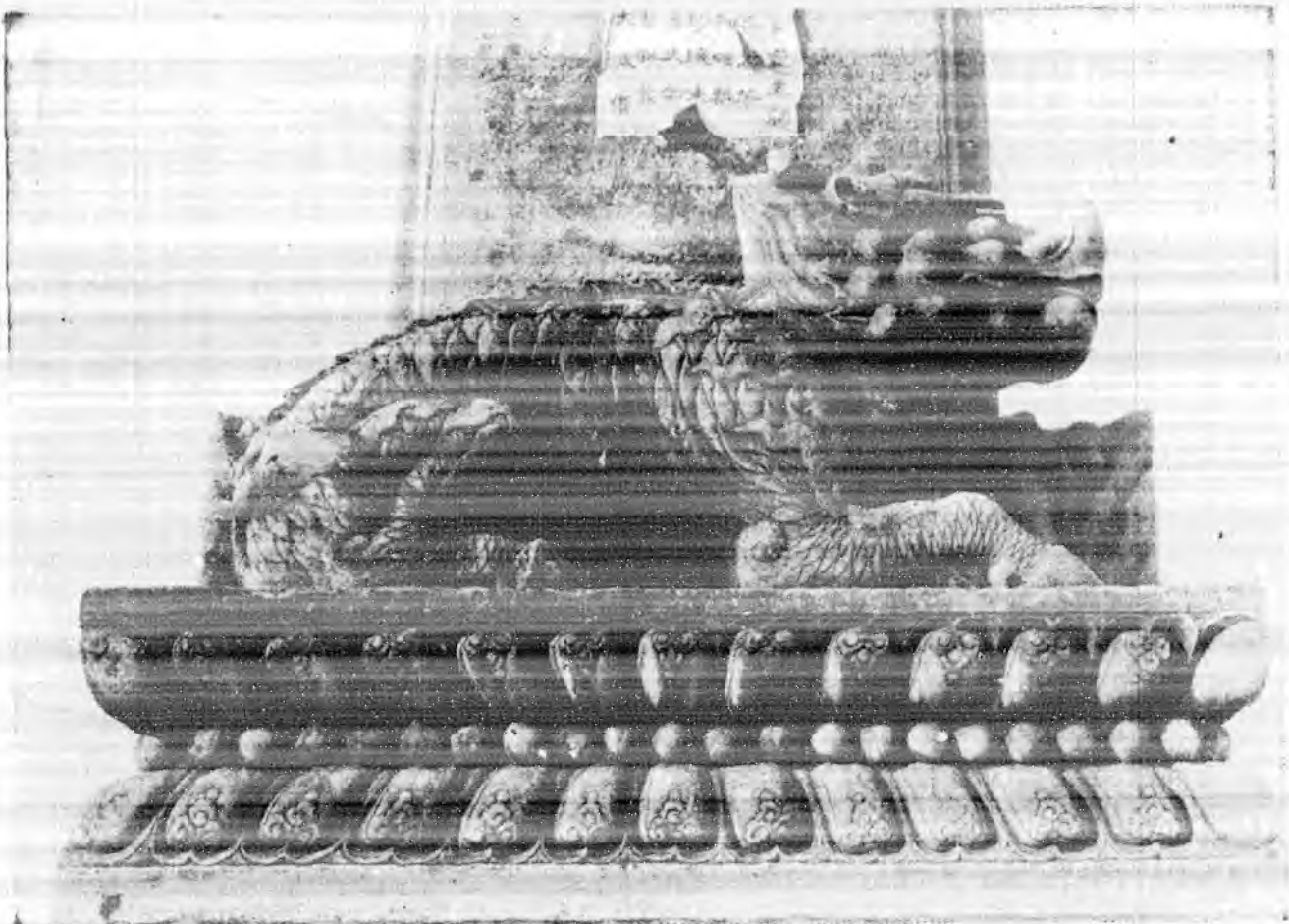
第二圖

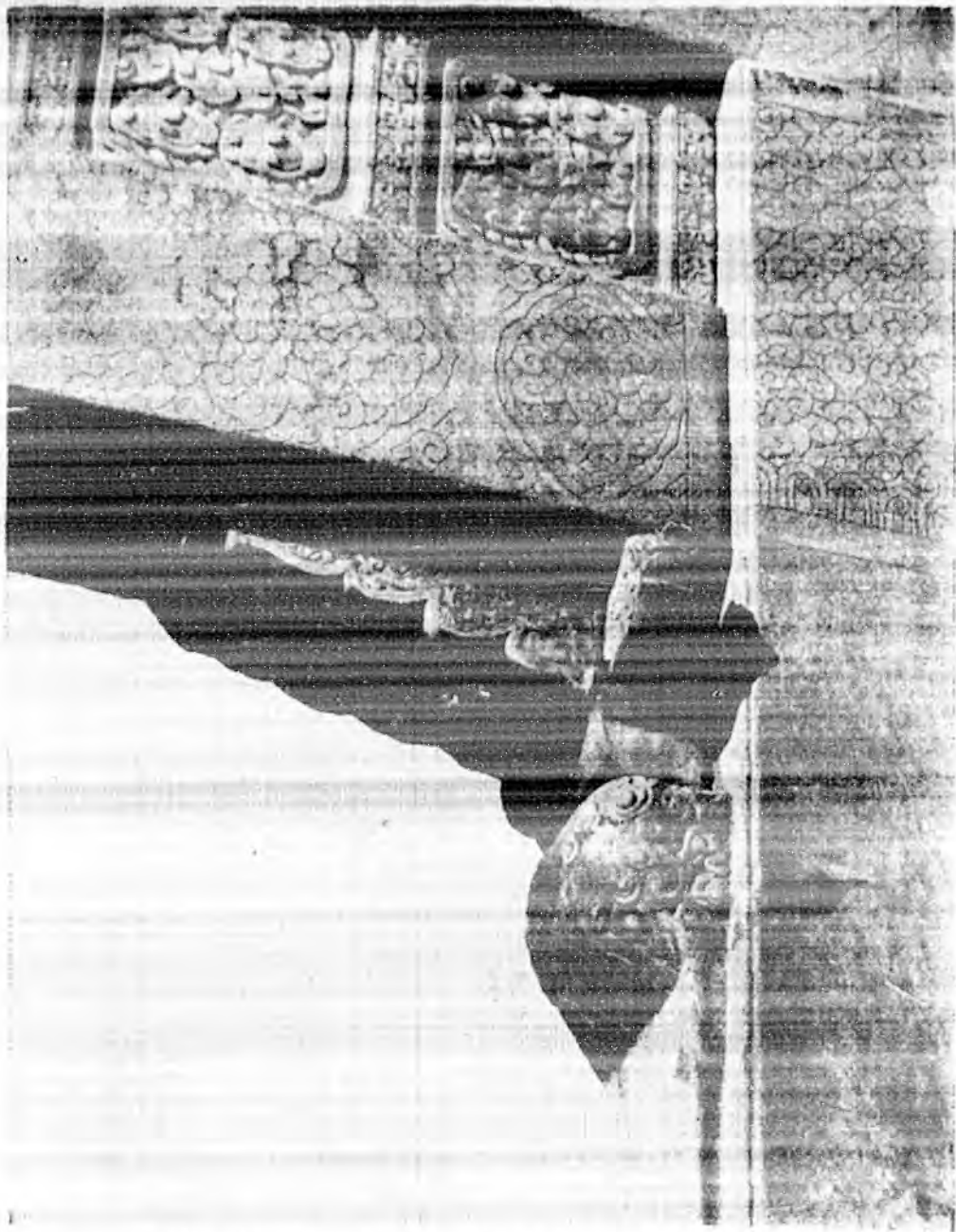


明長陵石牌坊樓面圖

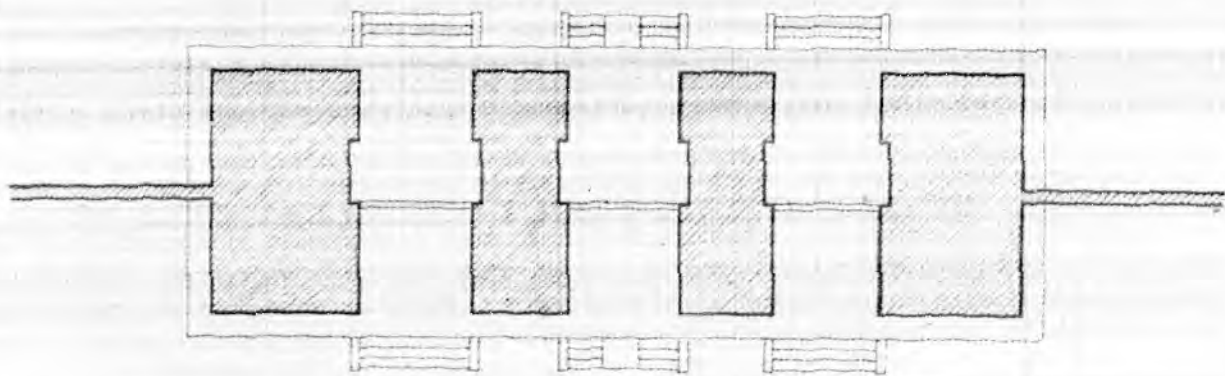
比例 1:100

第三圖 石牌坊夾桿石彫刻





墩雲替雀坊牌石 圖四第



門紅大

圖面平門紅大 圖五第

多得者也。

注八 見歷代陵寢備考卷四十六引孫國敕燕都游覽志。

石坊下之礎盤，高○·三六公尺，飾以蓮瓣，其上夾桿石高一·五八公尺，表面彫龍或獅，上緣琢蓮瓣二層，中列珠串。夾桿之上，巨柱排空，爲狀殊雄健。柱根前後蹲異獸各一，張吻隱齒，疑卽古之牴牾。第三圖 柱左右二側，各附梓框雲墩，與柱一石彫出，上承雀替，貫三福雲，與今制同。第四圖 所異者，雀替與雲墩之浮彫，構圖頗精美，無後代粗俗之狀，知當時建築藝術，猶未如清中葉以後墮落之甚也。雀題以上，爲大額枋，花板，龍門枋等；各枋之表面及柱上端，均有彩畫浮彫，其花紋似清之雅烏墨。第四圖 舊時曾施彩色，今雖剝落，凹處猶有漬痕可尋。龍門枋上，立高棋柱二列，單額枋與平板枋，上置斗棋，覆四注廡殿式之頂，其間綴以夾樓，亦皆四注，略如木造牌樓。各樓斗棋之攢數，除角科無增減外，中央明樓，列平身科六攢，次間五攢，梢間四攢，成等差級數。按牌樓算例所定每間面闊比例：

「先定通面闊若干，用二百五十分除之，得分若干，用五十六分得明間，五十一分半得次間，四十五分半得梢間。」

今以實測結果，以二百五十分除之，得每分數值若干，再除各間實際面闊，計得明間五十六分半，次間五十一分，梢間四十五分七，與牌樓算例所規定者大體類似，足證明以來牌樓比例，無



顯著之變化，又明次梢各間遞減之數，爲五分五與五分三，相差甚微，其平均數五分四，疑卽前述各樓斗拱遞減一攢之寬度也。

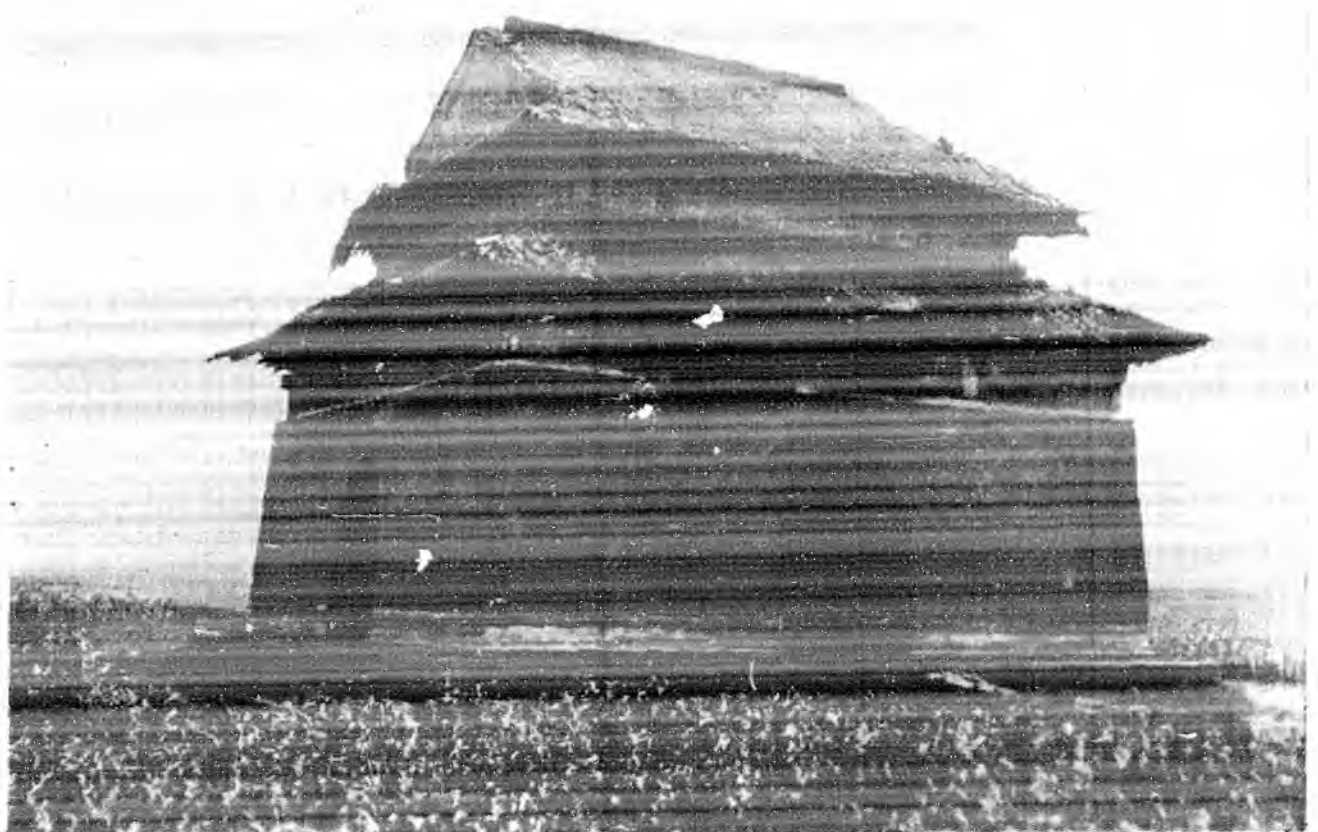
坊以北，明時有石橋三空，輦道左右，植松柏各六行，其盛時，蒼松翠柏，無慮數萬株，注九今除諸陵附近，餘皆斬伐殆盡矣。二里至大紅門，門三洞，第五圖丹壁黃瓦，單檐歇山頂，出檐約長一·一公尺，未施斗拱，代以石製之檐，第六圖與南京孝陵四方城同一結構。門兩脇朶牆三疊，向下遞減，作梯級狀，其旁闕角門各一，與左右陵垣銜接，自此東西分駛，北包天壽山及諸陵於內，稱周圍八十里，明時設十口，四水門，便出入，今大紅門附近，片石無存，惟余自長陵赴南口，經思陵西南小紅口，猶見敗垣蜿蜒山谷間，殆其一部也。

注九 見昌平山水記及歷代陵寢備考卷四十六引燕都游覽志。

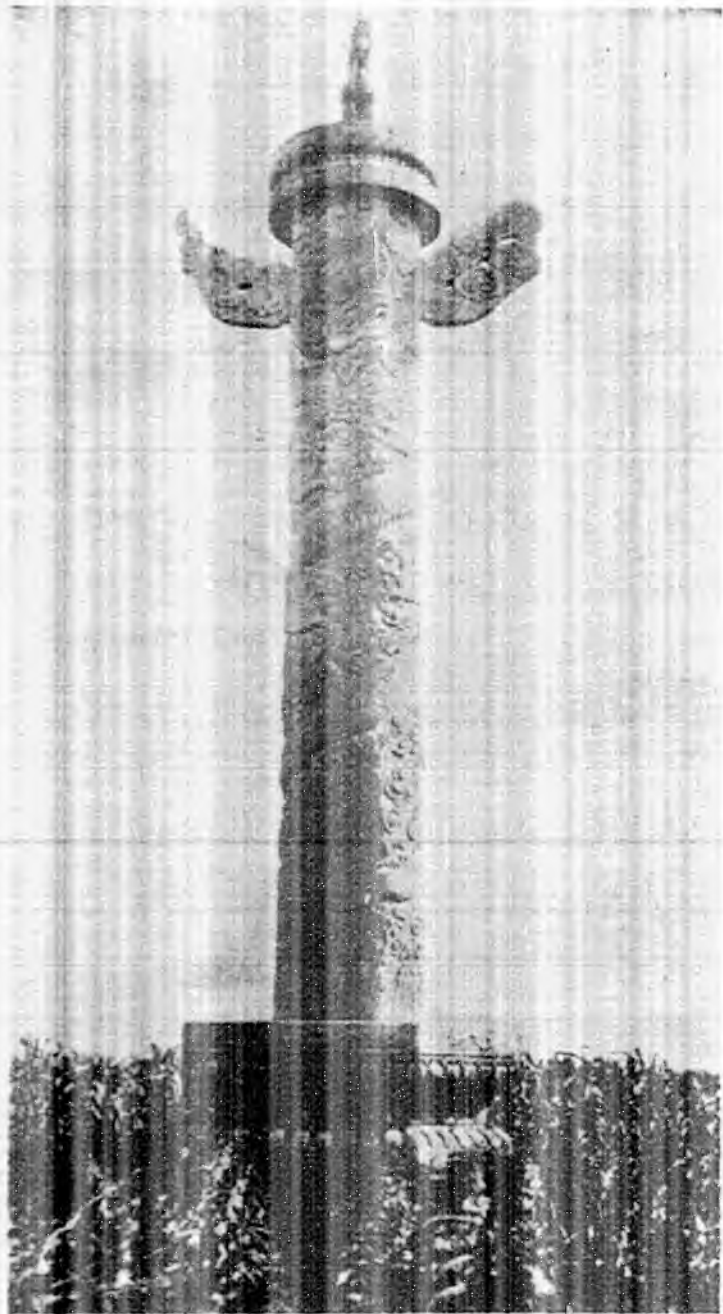
大紅門內，輦道北趨，直指長陵，嘉靖十五年，世宗謁陵，始甃以巨石，注十現存北部一段，不及全程什一。門北里許有碑亭，第七圖平面作方形，碑壁下承以石製須彌座，每面闕門一，門內貫十字形穹窿，第八圖亭頂重檐歇山，凋落特甚，各層斗拱出跳俱七彩，無上多下少之別，下檐額枋以磚代木，其間之柱，露出壁外者係石製，似尙存宋代石柱之遺法。亭內有豐碑，螭首龜趺，約高六公尺半，南勒「大明長陵神功聖德碑」及「洪熙元年四月十七日孝子嗣皇帝高熾謹述」等字，惟碑實建於宣德十年十月，注十一文成而碑後立，非洪熙間所樹也。碑北側鐫乾隆五十年



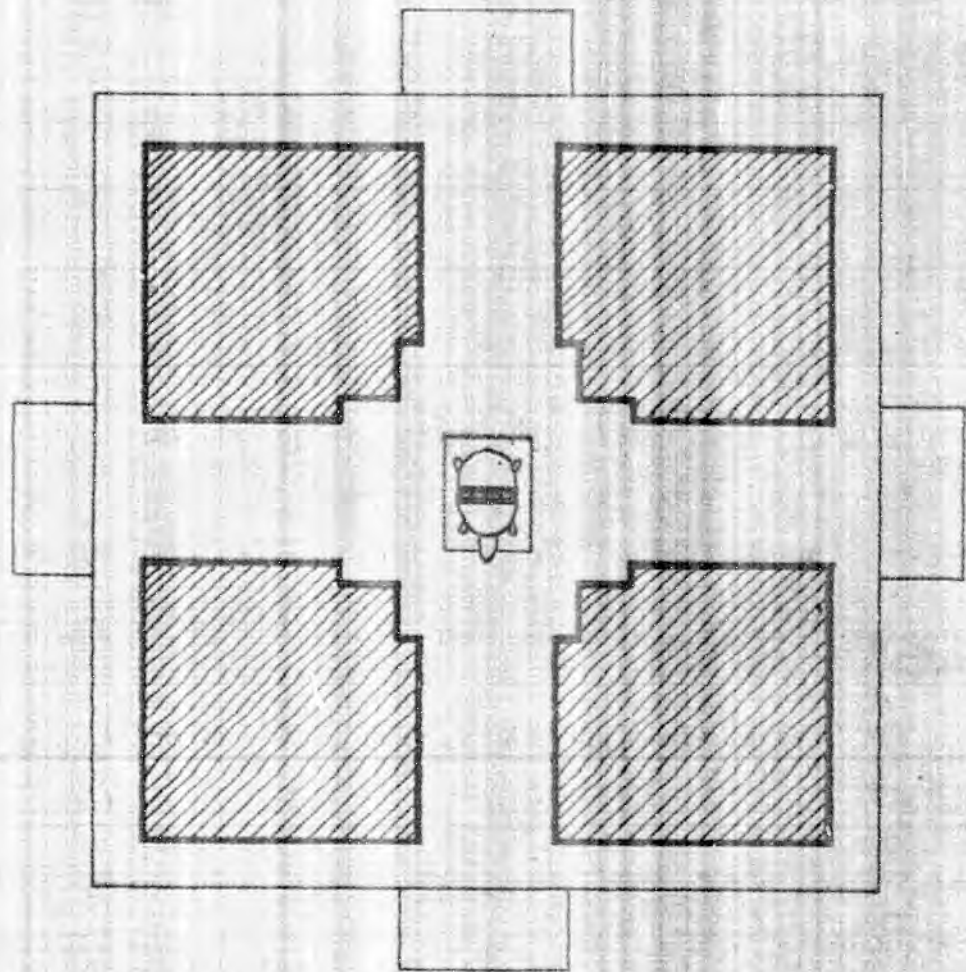
大紅門之檐 第六圖



碑亭 第七圖



表華圖九第



圖面平亭碑

尺 10 5 4 5 2 1 0

圖八第

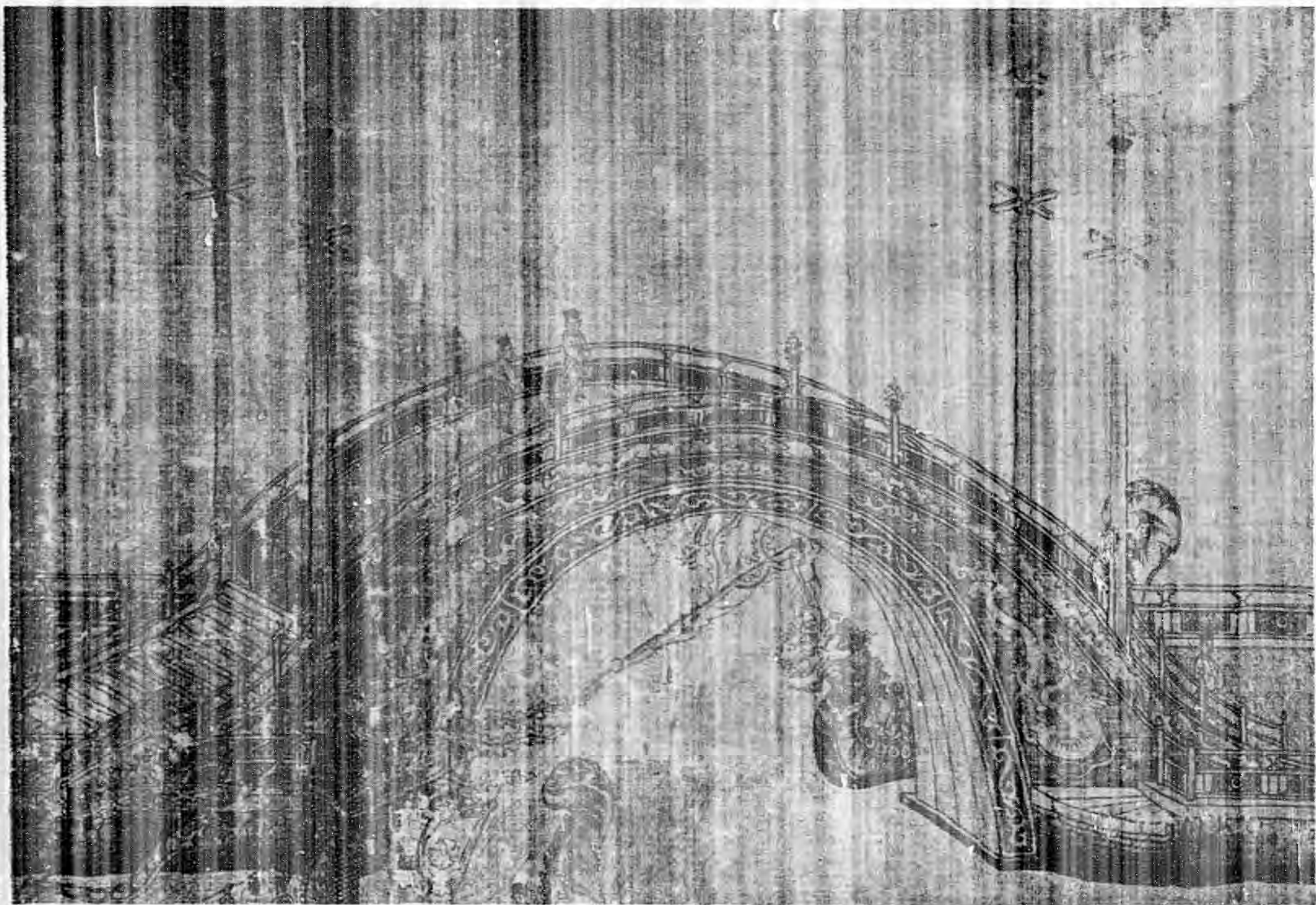


表華之刻石朝北南 圖十第



本拓圖府江平宋 圖一十第







哀明陵詩二十韻，叙重修諸陵經過，東側刻乾隆五十二年詩，並注修陵用帑金二十八萬餘兩，另支戶部顏料，工部木植，猶未計及，足供治史者之參考。亭東舊有拂塵殿，圍牆正殿二層，羣室六十餘楹，左右槐樹正寢二殿，群圍房各五百餘間，注十二爲明諸帝謁陵更衣之所，今俱犁爲墾地矣。

注十 見昌平山水記。

注十一 見宣宗實錄。

注十二 見歷代陵寢備考引燕都游覽志。

碑亭前後有白石華表各二，分立亭外四隅，第九圖殆倣漢郵亭桓表之法。座與華表俱作八角形，後者八稜微圓，刻龍雲縈繞，頗豪勁生動。柱身上部貫雲板，其頂覆圓盤，上下緣各彫蓮瓣一層，中飾珠串。盤上踞異獸，略似龍，俗稱面南者曰望君出，面北者望君歸，故清匠稱爲望柱，明人呼爲擎天柱，依其形體，宜以華表之名較妥。考兩漢時，華表原名桓表，亦稱桓楹，陳陳間訛桓爲和，江左遂云華表，其制以大板貫柱四出，立於郵亭外四隅，及官寺浮梁丘墓前，注十三南北朝石刻第十圖及宋元人畫中，第十二圖猶往往見之。石製者易四出爲二出，殆因接榫不易，故成此狀，其雲板彫飾，自簡陋之木板，踵事增華，亦無疑義，所異者，宋牌樓雖有二出之式，第十一圖而李明仲營造法式與北宋諸陵，及南京之孝陵，俱無石製華表，其創始之期，尙待考訂耳。

注十三 見前漢書卷九十尹賞傳注，晉書卷二十九五行志下，南史卷四齊高帝本紀。

碑亭北半里有石柱二，分立陵道兩側，柱與座俱六角形，柱身遍刻卷雲，頗歎板滯。第十三圖

自此以北，列石獸石像三十六軀，其順序如次：

- (一) 獅坐像二
- (二) 獅立像二
- (三) 獬豸坐像二
- (四) 獬豸立像二
- (五) 駱駝坐像二
- (六) 駱駝立像二
- (七) 象坐像二
- (八) 象立像二
- (九) 麒麟坐像二
- (十) 麒麟立像二
- (十一) 馬坐像二
- (十二) 馬立像二
- (十三) 武臣立像四
- (十四) 文臣立像四
- (十五) 勳臣立像四

諸像自石柱起，每隔四四·一九公尺，左右各置一軀，皆白石琢成，體積大者，連基座於內，幾達一千立方尺之巨，傳昔時挽運，曾鑿小河，乘嚴冬冰結時，載石巨車中，挽行冰上，故能舉重若輕，亦可云善用自然規律者矣。各像製作，精拙不一，以象與駱駝較佳，文武勳臣像次之，餘無足觀。其建立年代，據顧氏昌平山水記「宣德十年（A. D. 1435）四月辛酉，修長陵獻陵，始置石人石馬等於御道東西」，蓋與前述碑亭同年設立。由是而言，自永樂七年王通首營此陵，凡歷時二十六載，幾經增補，始臻完備，非成於朝夕間也。

石人石獸，皆象生之具，秦漢以來，通行已久，然典籍所載，各代略有增損，初非一律。其約略可知者，秦漢時，有麒麟，辟邪，象，馬，之屬，人臣之墓，則置羊，虎，馬，駝，獅子，鳥，從吏，衛卒，石柱等。注十四

東晉以後，江左諸陵，類有麒麟，注十五。今存者胥附翼之獅，二者是否一物，尙難斷定。唐代諸陵，有文臣蕃酋及獅、馬、牛、立鳥，注十六。獨無麒麟辟邪，而馬、牛皆具二翼，似尙存漢以來翼獅之餘意也。北宋永昌、永熙等陵，列象、獬、馬、羊、虎、獅、立鳥，及文臣、武臣於神門前，注十七。其馬有侍卒二，分立左右，與獬同爲前代所未有。明孝陵廢羊、虎、獬、立鳥四物，置獅、獬、豸、駱駝、象、麟、馬六類，各設坐像立像二軀，又置文臣、武臣立像各四。其石獸坐立之別，曾見西漢霍去病冢，惟馬側卒吏，當時僅用於泗州皇陵，注十八。與徐達、李文忠諸墓，自孝陵未採此制，遂成絕響。永樂長陵，唯增勳臣四像，餘如孝陵之制，其後清季諸陵，因襲相循，變更甚微，故明清二代陵寢之家生制度，皆遵孝陵遺法，可納於同一系統之內者也。石柱之位置，據水經注所述漢墓之柱，似無定法，若宋以來諸陵，除孝陵一例，位於石獸石像之間，餘皆置於石獸前，頗類領導鹵簿之標幟，但確否尙待考證，未能遽定。

注十四 封氏見聞記謂秦漢以來帝皇陵前，有石麒麟、石辟邪、石象、石馬之屬，人臣墓前有石羊、石虎、石人、石柱。

又石駝見水經注卷二十四、睢水條、漢喬玄墓，石馬見同書卷二十三、陰溝水條、漢曹嵩墓，師子見金石索，武班墓，從吏衛卒見同書魯王墓，石鳥見後漢書卷八十四、楊震傳。

注十五 見張璜梁代陵墓考及南齊書豫章文獻王巋傳。

注十六 見大村西岸支那美術史雕塑篇。

注十七 建築雜誌第三百五十六期、關野貞西遊雜信。

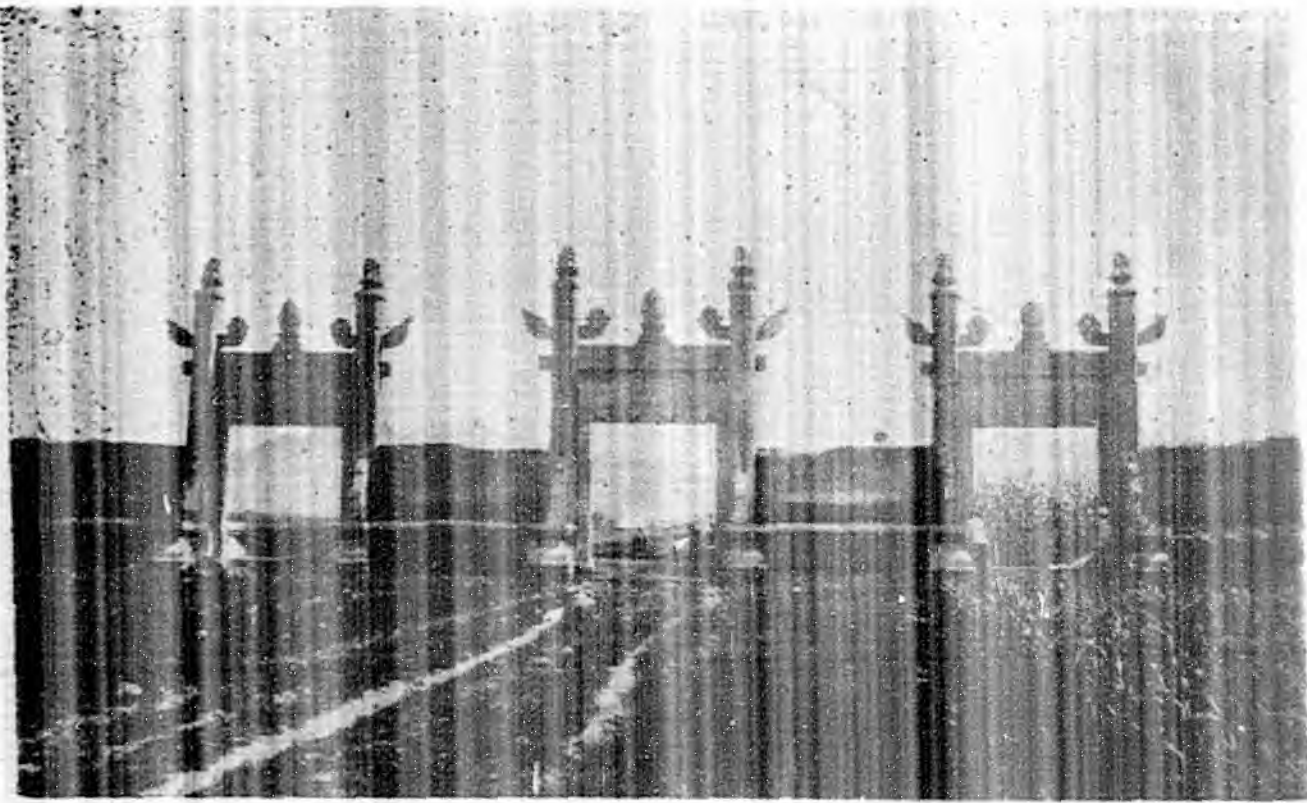
注十八 見孫承澤春明夢餘錄卷七十引明蔣德璟鳳泗皇陵記。

石像北爲龍鳳門，亦稱櫺星門，三門比列南向，其間綴以短垣，第十四十五圖垣之表面，舊時曾  
裝黃綠二色琉璃磚，注十九 今俱剝落無存。門柱之上部，飾雲板異獸，略似華表，惟柱身僅削去  
四角少許，非正八角形，且無雲龍環繞。二柱間有梓框門簷，如木門結構，其上架小額枋，次繚環  
板，再次大額枋，中央冠以火珠，第十六圖 近世火焰牌樓，殆胎息於此。按櫺星門原作靈星門，漢  
時祈靈星，求五穀登豐，故有是稱，而靈與櫺通，孔廟立之，表取士之義，宋以來寺觀宮闕前，亦間用  
之，注二十 其施諸陵寢，首見宋周必大思陵錄所載宋高宗之永思陵，其輒始或更早於此時，殊未  
可知，若長陵此門位於石像之後，係模倣孝陵舊法也。

注十九 歷代陵寢備考卷四十六引燕都游覽志。

注二十 見第十一圖宋石刻平江府圖天妙觀。又順天府志卷三元故宮考，千步廊內，有靈星門。

自石牌坊至龍鳳門，爲程約七里，約爲長陵至牌坊之半，其間大紅門，碑亭，華表，石獸，石像等，  
僅爲長陵設，其餘各陵，除明樓享殿外，無置石人石獸者。龍鳳門北里許，爲蘆殿坂，昔時祭陵，以  
蘆蓆爲殿，息羣工執事於此，故有是名，注二十一 其西南有舊行宮一區，明末僅餘土垣，注二十二 今  
更邈無遺跡可認。循坂而下，有石橋五空，半傾圯，少北，復有石橋七空，欄楯全毀，其東北爲明行  
宮工部廠內監公署故址，注二十二 橋以北，遠望天壽山南麓，地勢漸高，沿山麓西北行，路狹不平，



門 風 龍 圖 四 十 第

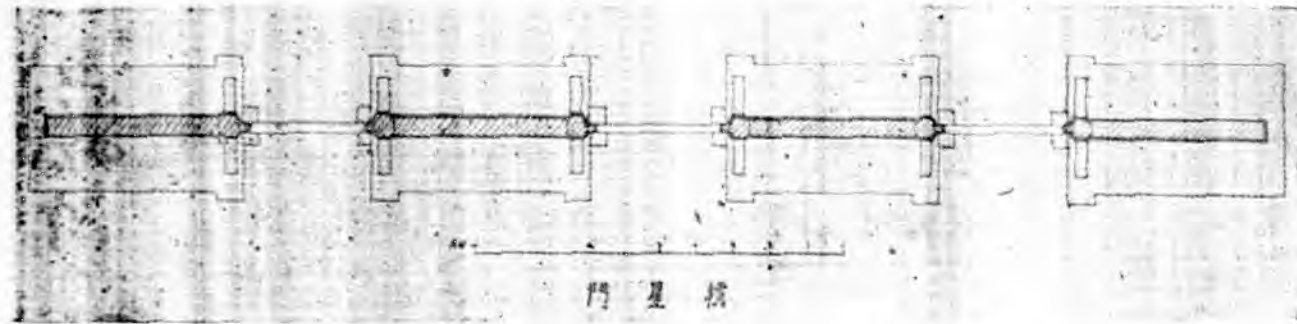
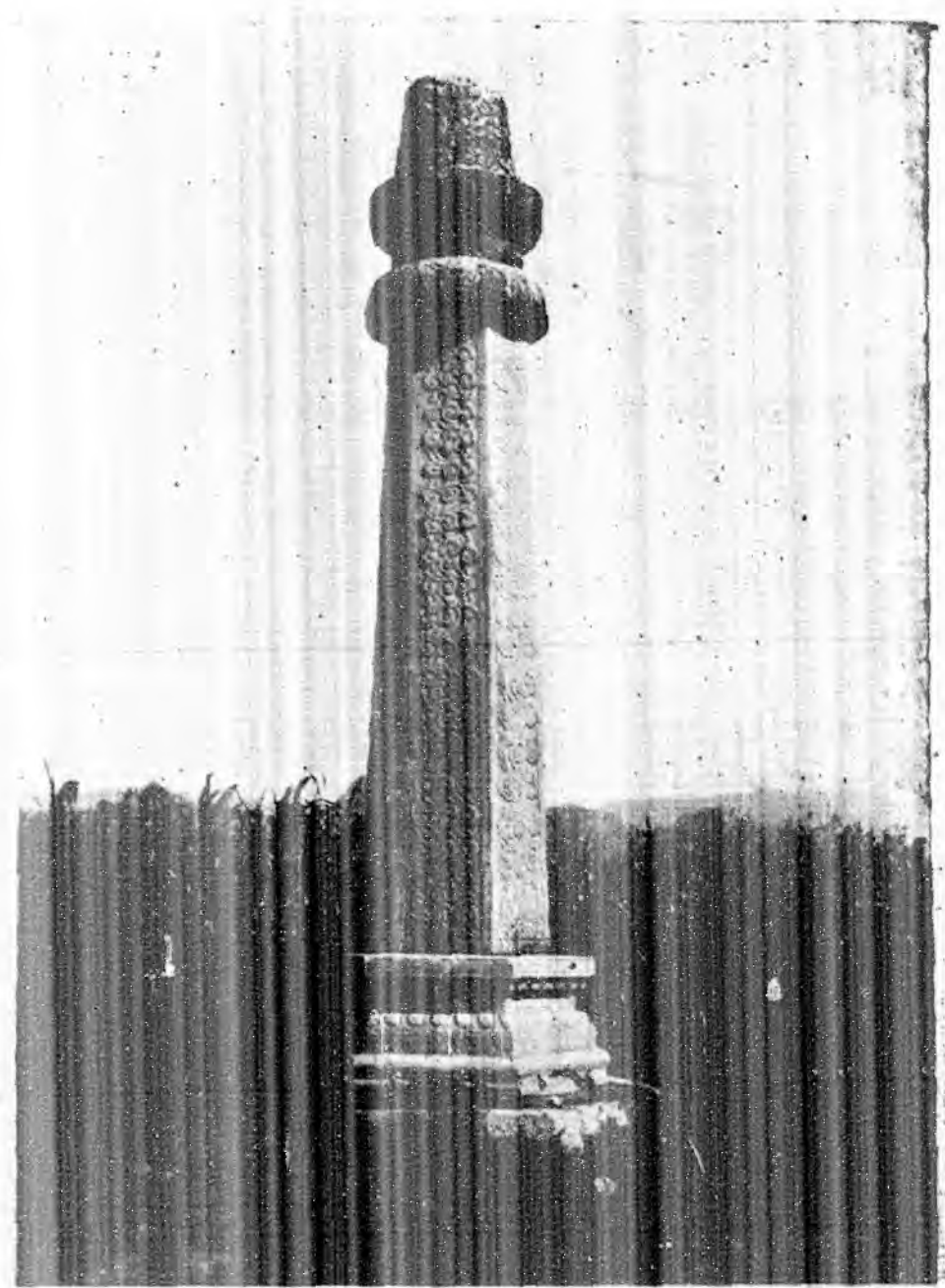
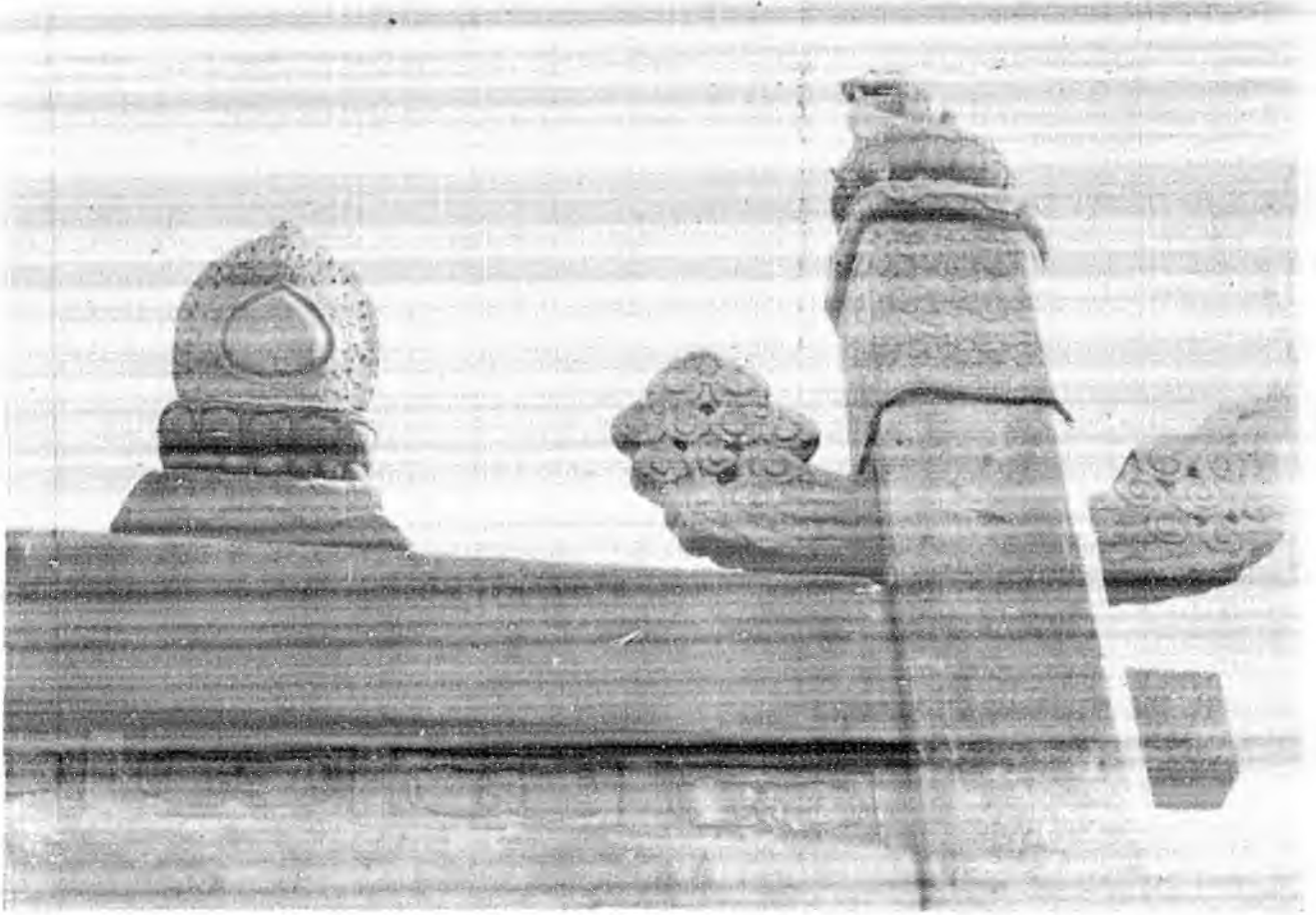


圖 面 平 門 風 龍 圖 五 十 第



柱 石 圖 三 十 第

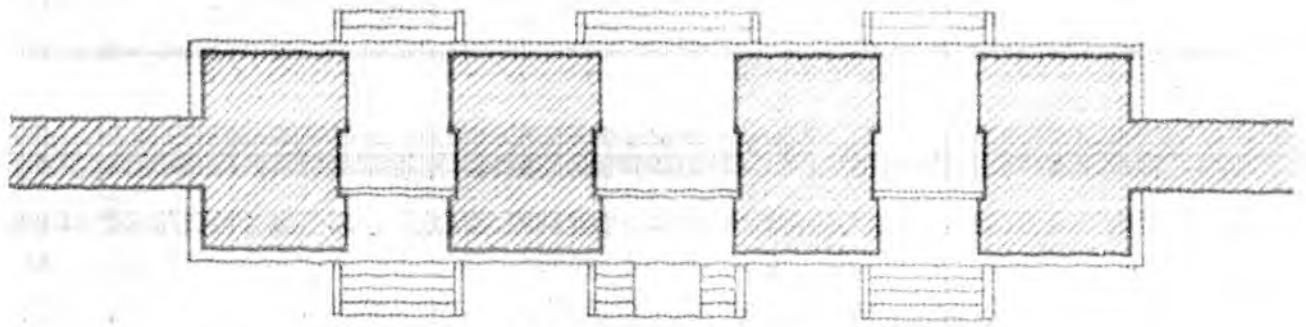




刻彫部上門鳳龍 圖六十第



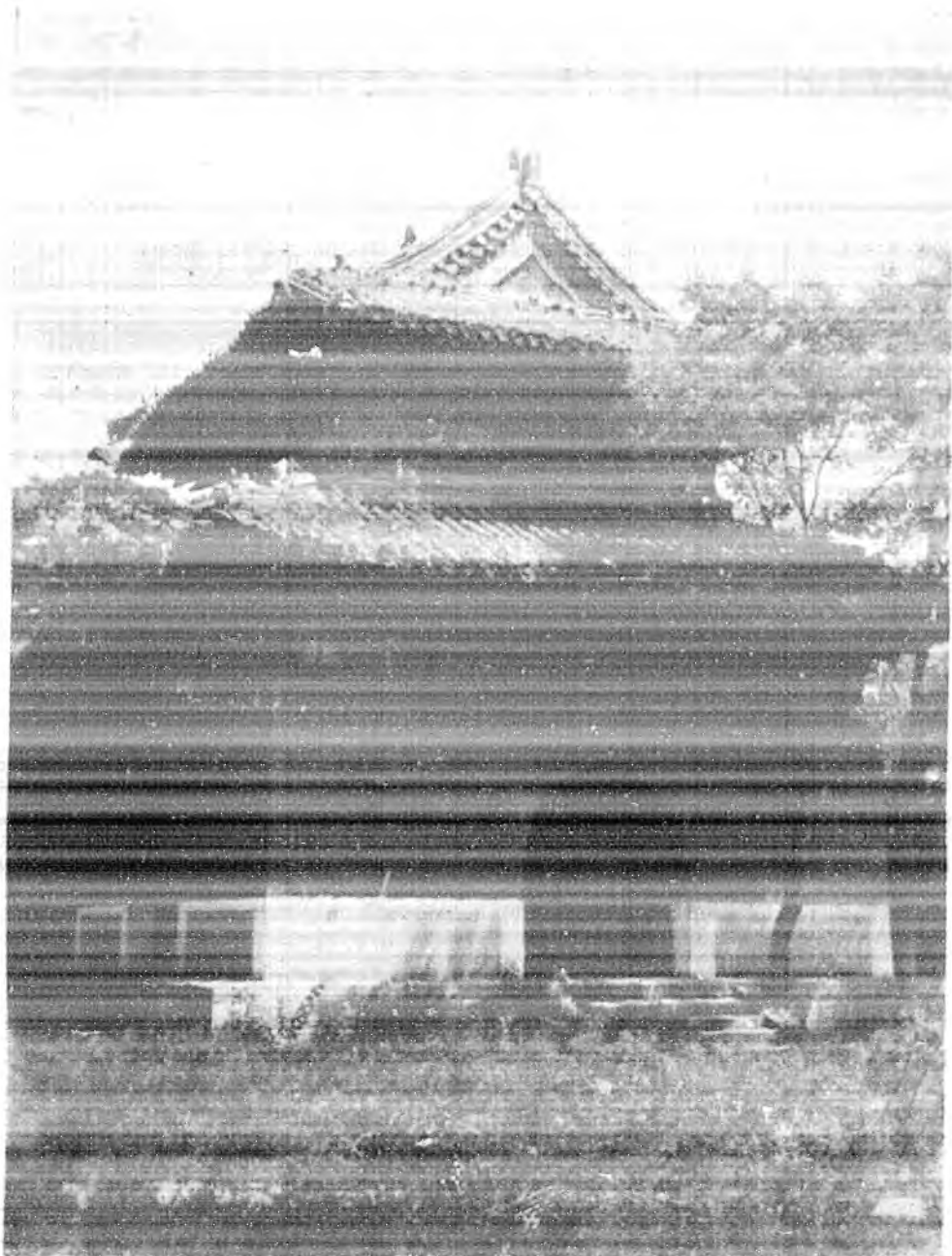
門 陵 圖七十第



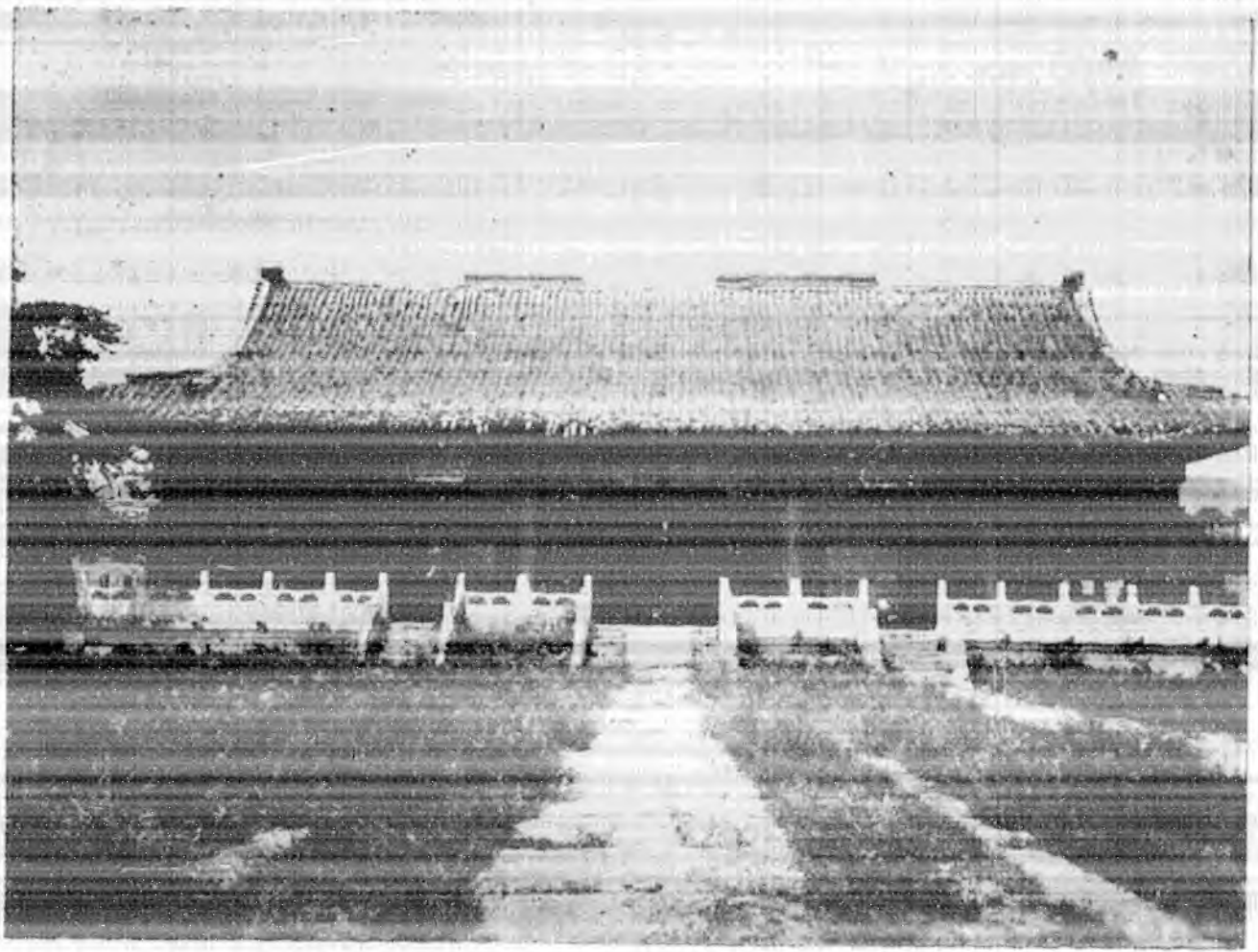
明長陵陵門平面圖

10 1 2 3 4 5

第十八圖



第十八圖 明長陵陵門內碑亭



門 恩 稜 圖 十 二 第

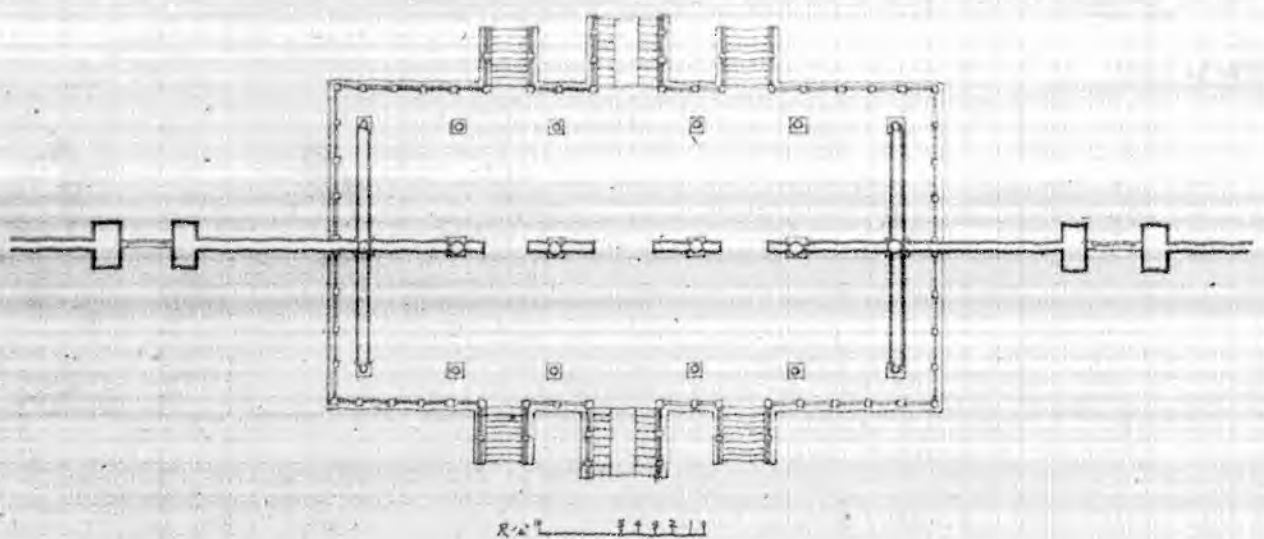


圖 面 平 門 恩 稜 陵 長 明

圖 一 十 二 第

疑非昔日御道，嗣登長坂，折東至長陵。

注二十一 見歷代陵寢備考卷五十。

注二十二 見昌平山水記。

陵門外有台，東西廣六六·五四公尺，南北深二三·二六公尺，約爲五與一之比。台面甃磚，高一·二二公尺，其南設馬尾蹊，便輻車昇降。陵門丹壁黃瓦，單檐歇山頂，檐端斗棋脊琉璃製，下闢三門。第十七十八圖 門左右聯以丹垣，覆黃瓦，厚一·八五公尺，自東迄西，含陵門於內，共廣一四五·四公尺。明時門外，左有宰牲亭，右爲具服殿五間，東向，繚以周垣，垣南有白石槽五方而長，名雀池，見顧氏昌平山水記，今均無存。

門內有廣場，南北深五六·八四公尺，約爲東西五分之二弱。中央御道闊五公尺，悉石砌。道東三十公尺處，有碑亭，方一〇·五四公尺，重檐歇山下層斗棋五彩，上層七彩。第十九圖 四面各闢一門，中貫十字形穹窿，有巨碑本無字，注二十三 現刻順治上諭及乾隆嘉慶二帝詩。亭東昔有神廚，御道西復有神庫，東西遙對，各五間，今俱毀，祇餘野草迷漫，矮樹杈枒，與殷紅之陵垣相掩映耳。

注二十三 見昌平山水記

廣場北爲稜恩門，第二十二圖 建於白石台上，前後陞三出，欄楯望柱亦白石製，琢龍鳳頗

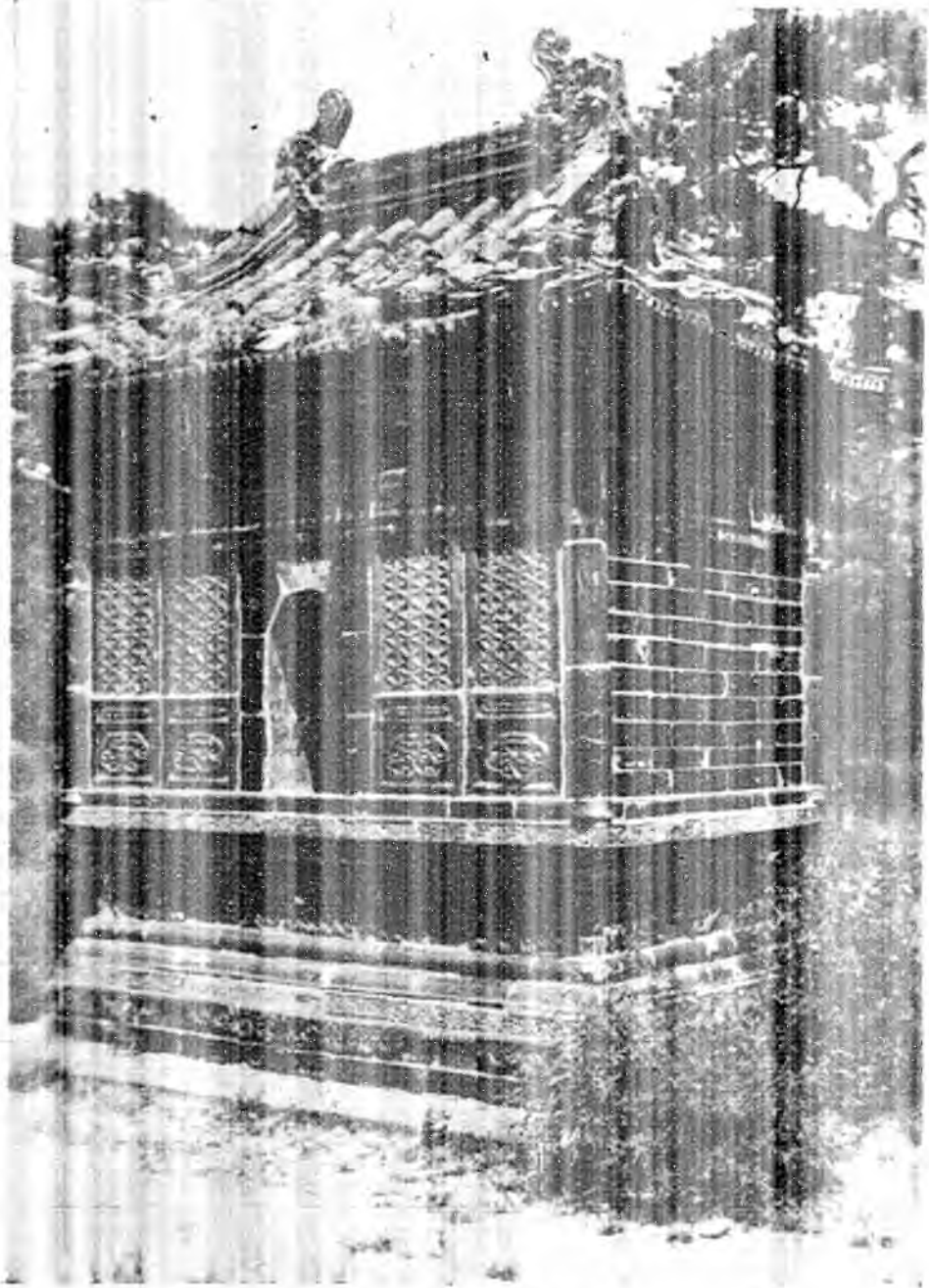
工整。第二十二圖 門東西五間，廣三一·四四公尺，南北深一四·三七公尺，中闢三門，斗拱單翹重昂，單檐歇山頂，頗似清大內太和門而規制略小。各部彩畫，經清代修理，已非原狀，椽題脊獸亦頽毀不堪，其北側西次間之額枋，因屋漏剝朽，勢將傾折，非急與修補，行且波及餘部矣。門兩脇有長垣，區限南北，闕左右旁門各一。

稜恩門內復有長方形廣場，南北視東西稍大。御道兩側有神帛爐各一，皆琉璃製，炫燿奪目。第二十三圖 據昌平山水記，爐後爲東西廡各十五間，卽東西配殿，久毀無存。其北巍然高舉者曰稜恩殿，長陵享殿也。第二十四、二十六圖。

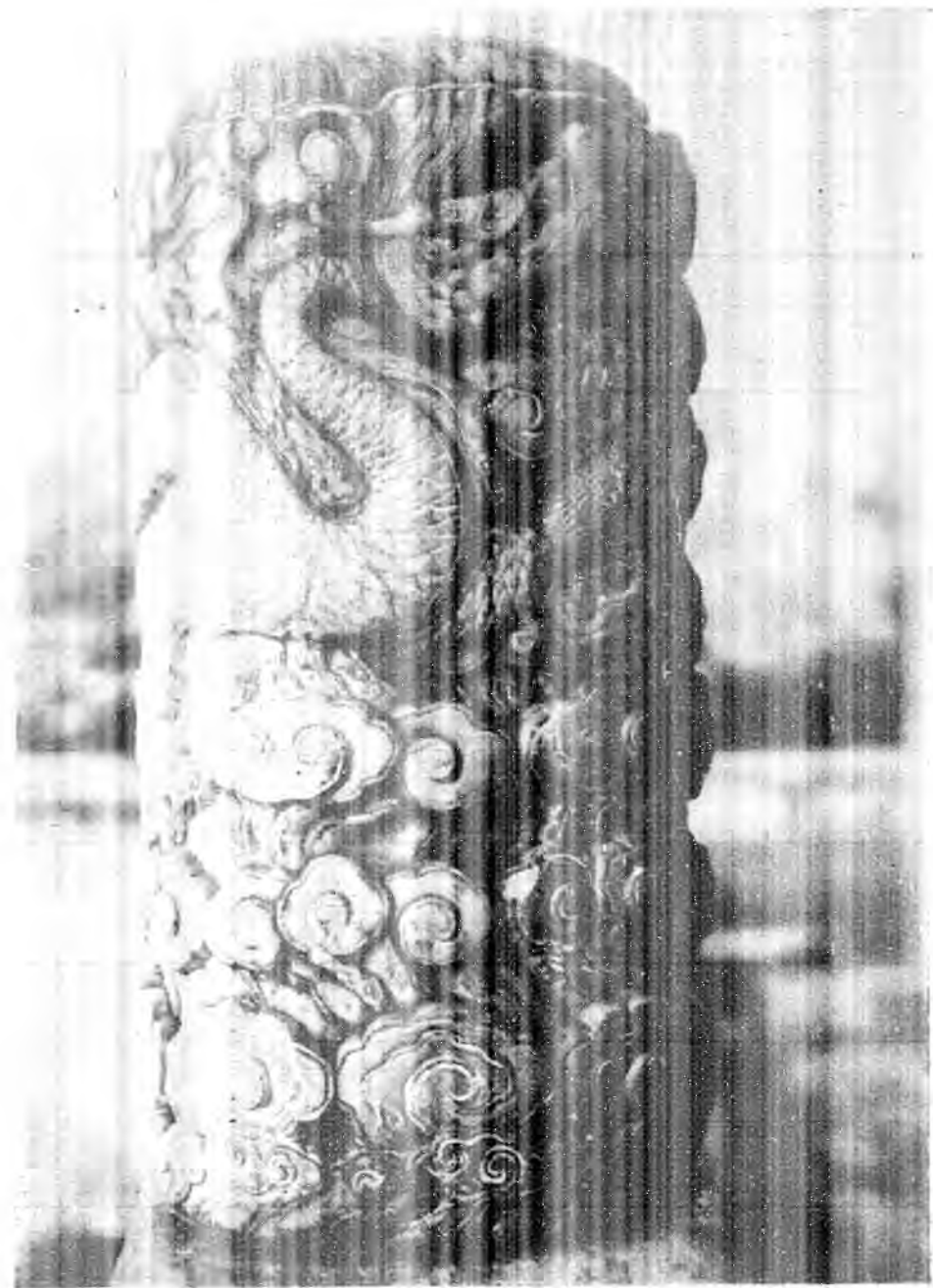
殿台座前後陞三出，東西陞二出，悉砌以白石。其南面左右二陞皆碱，惟中央神路，中平外碱，平者雕二龍，鐫刻頗淺，第二十五圖爲此期之特徵。台上下計三層，每層欄楯圍繞，頗莊嚴；第一層高一·一五公尺，二三兩層各高〇·九八公尺，其上復有殿本身塔台一級，高〇·一〇五公尺，故自地面起，共高三·二一五公尺。惟衡以全體外觀，尙嫌稍低，蓋殿之面積，與清大內太和殿略同，台座亦同爲三層，乃台高不及後者之半，宜其上重下輕，不與建築物高度相適合也。

殿東西九間，廣六六·七五公尺，南北五間，深二九·三一公尺，以較太和殿，則此東西略廣，南北稍殺，然大體面積可云相等。其外觀重檐四注，下層斗拱七彩，上層九彩，亦與太和殿同，殆因當時營建，以大內奉天殿爲則，而是殿舊係九楹，嘉靖間改皇極殿，清順治更名太和殿，康熙

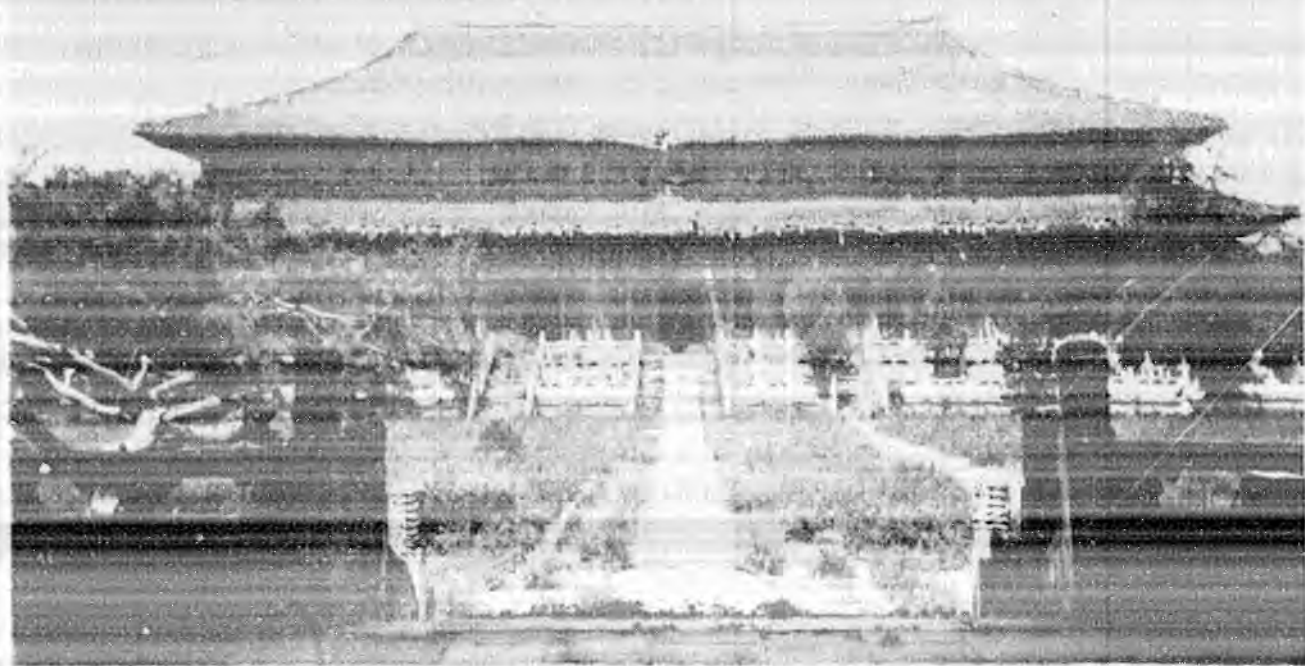




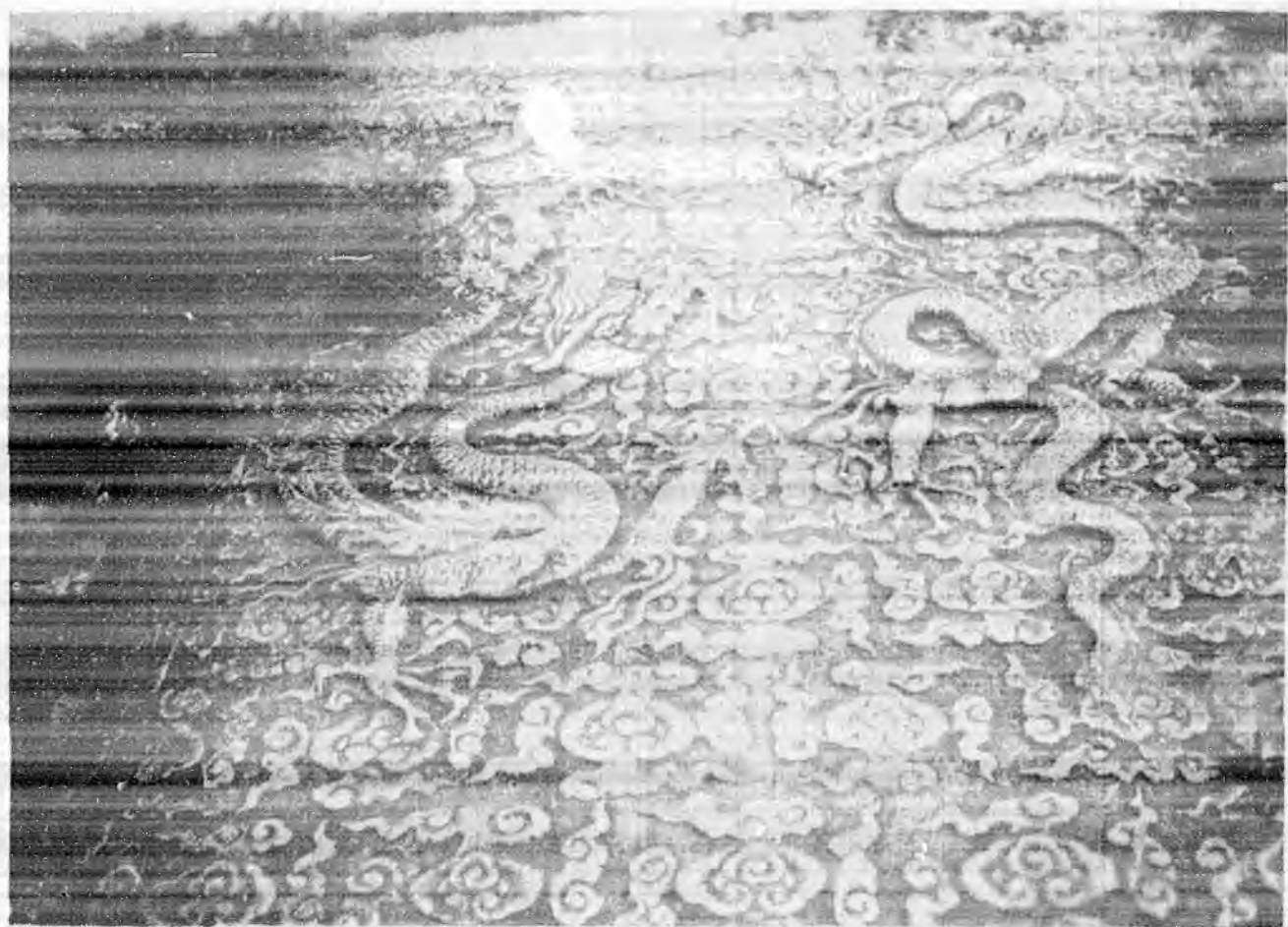
爐 帛 神 圖 三 十 二 第



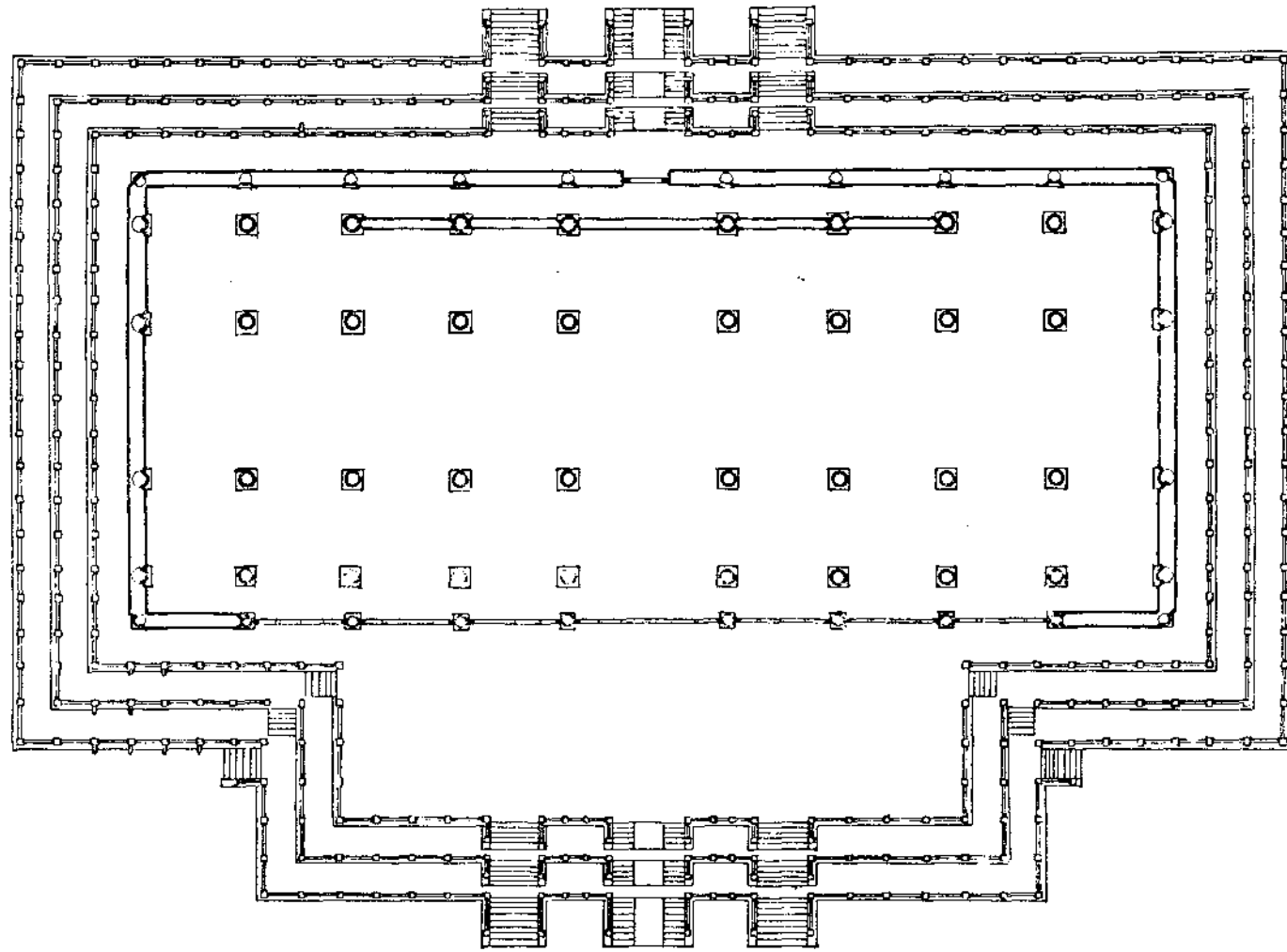
干 欄 門 恩 稜 圖 二 十 二 第



殿 恩 稜 圖 四 十 二 第



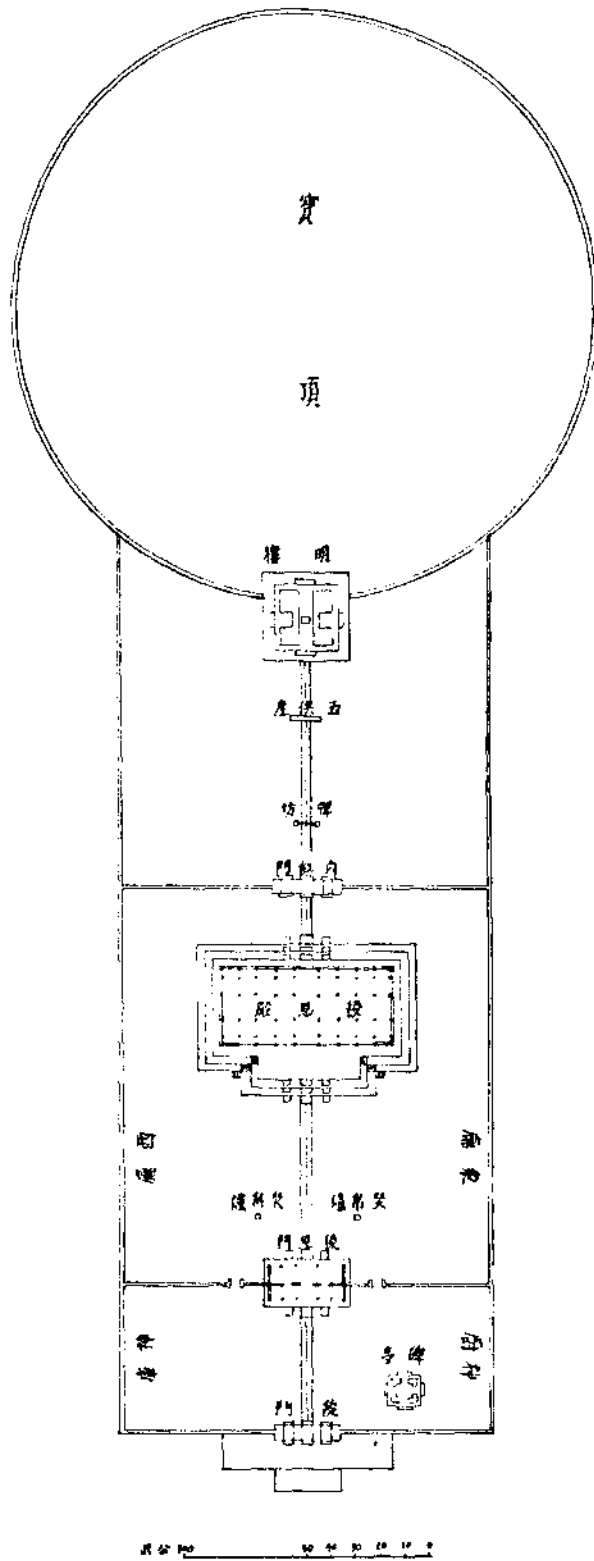
石 陛 殿 恩 稜 圖 五 十 二 第



尺分 10 5 4 3 2 1 0

圖面平殿恩後陵長明

圖六十二第



長陵平面圖  
第二十七圖

八年改十一楹，注二十四其台座猶因明之舊，故全體尺度大致無出入也。殿南面中央五間均裝長楹，計明間六扇，左右四次梢間各四扇，兩端四盡間，則於杌牆上各裝窗四扇。其東西北三面，外側悉包丹墀，厚一·一七公尺，僅北面闢小門一，餘無門窗。殿內北側老檐柱之中央五間，有磚壁直達藻井，略如屏風，自兩側繞至壁後，即達殿北面之門。

注二十四 奉天殿九楹，見明皇城圖，清康熙八年重建太和殿，南北五楹，東西十一楹，見大清會典。

殿之南北檐柱，徑○·七九公尺，內部老檐柱，徑一·○七公尺，中央四金柱特大，徑一·一七公尺，自根至頂，爲香楠一木構成，林立殿內。完粹不朽，誠稀有之巨觀，視清太和諸殿，以數木撞合者，不啻大小巫之別。各梁亦係巨楠斷製，其切斷面狹而高，猶存舊法，知其時尚無清工部工程做法之制。各梁柱現俱無彩畫，余初頗疑此殿材質爲海內冠，殆不欲以彩繪髹飾，自掩其美，但昌平山水記稱『中四柱飾金蓮，餘髹漆』，則清初猶非白木濯濯可知，且顧氏以勝國遺民，抱黍離之痛，自順治十六年己亥，至康熙十六年丁巳，十九年間，凡六謁斯陵，注二十五非倉猝遊覽者可比，其說宜可據也。殿內藻井，中央一部特高，各井之比例甚小，與梁柱對照，大小殊懸，所施彩畫亦無龍鳳，疑爲清代改修者。殿之建立年代，據前述碑亭石像，成於宣德十年，則是年前，宜有享殿，惟光緒順天府志引方輿紀要，謂『正統十四年（A. D. 1449）也先入犯，焚毀陵園，于謙遣兵分駐天壽山』，注二十六其事未見明史，據國立北平圖書館藏英宗實錄，言當時諸陵情狀



者共三事：

- (一) 正統十四年十月甲戌(二十七日)命修獻陵景陵供器以爲達賊所毀也。
- (二) 正統十四年十月景陵衛奏：昨者達賊入其營，官軍驚散，并劫去印信。
- (三) 正統十四年冬至節(十一月二十九日)以祭器未具，停長陵獻陵景陵祭祀。

按明史英宗紀及景帝紀，是年八月壬戌英宗北狩，十月丙辰(初九日)也先擁帝，陷紫荆關，戊午(十一日)薄都城，壬戌(十五日)寇退，與前述修理祭器之日期，前後適相啣接，以祭器之微，尙見實錄，獨未言享殿及諸主要建築物之罹劫與其修理，則方輿紀要所稱，僅能釋爲三陵祭器，與景陵衛或其他附屬建築物被焚毀耳。其後明末流寇之亂，此殿幸免波及，清乾隆重修時，棟柱依然如故，注二十七故據文獻所示，決長陵享殿，猶爲永樂間舊物也。

注二十五 見歷代陵寢備考卷五十，顧炎武贈獻陵太監詩。

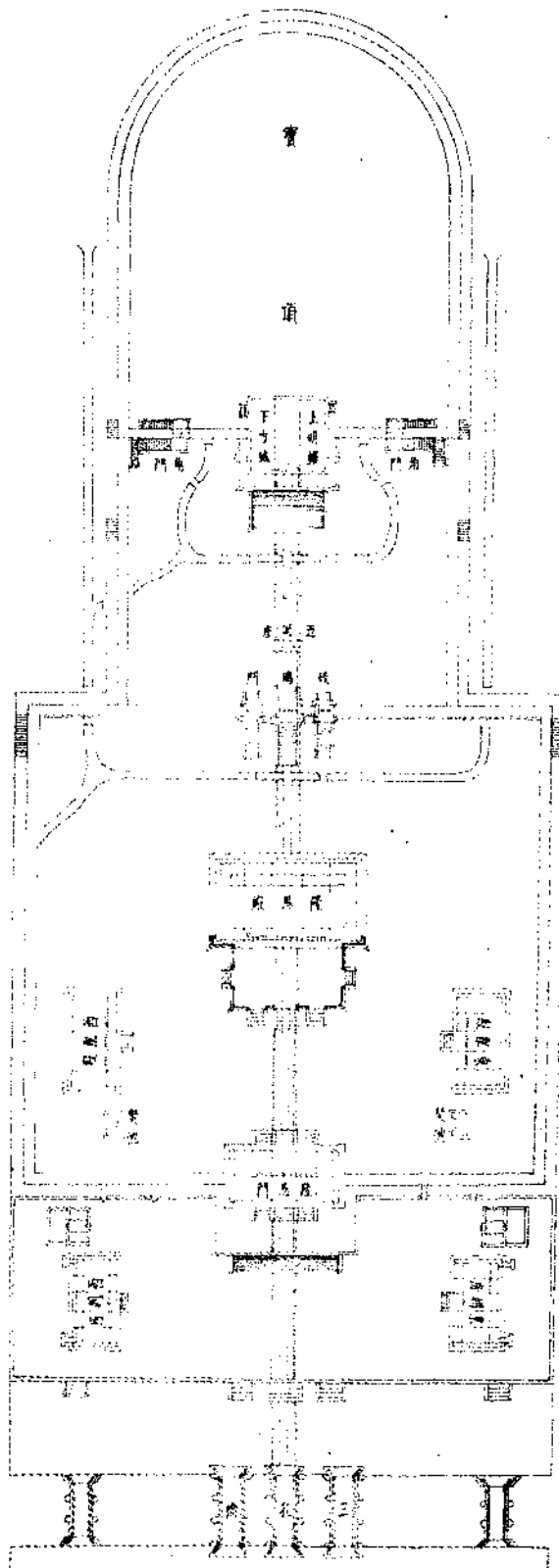
注二十六 見順天府志卷二十地理志二，昌平州黃土山注。

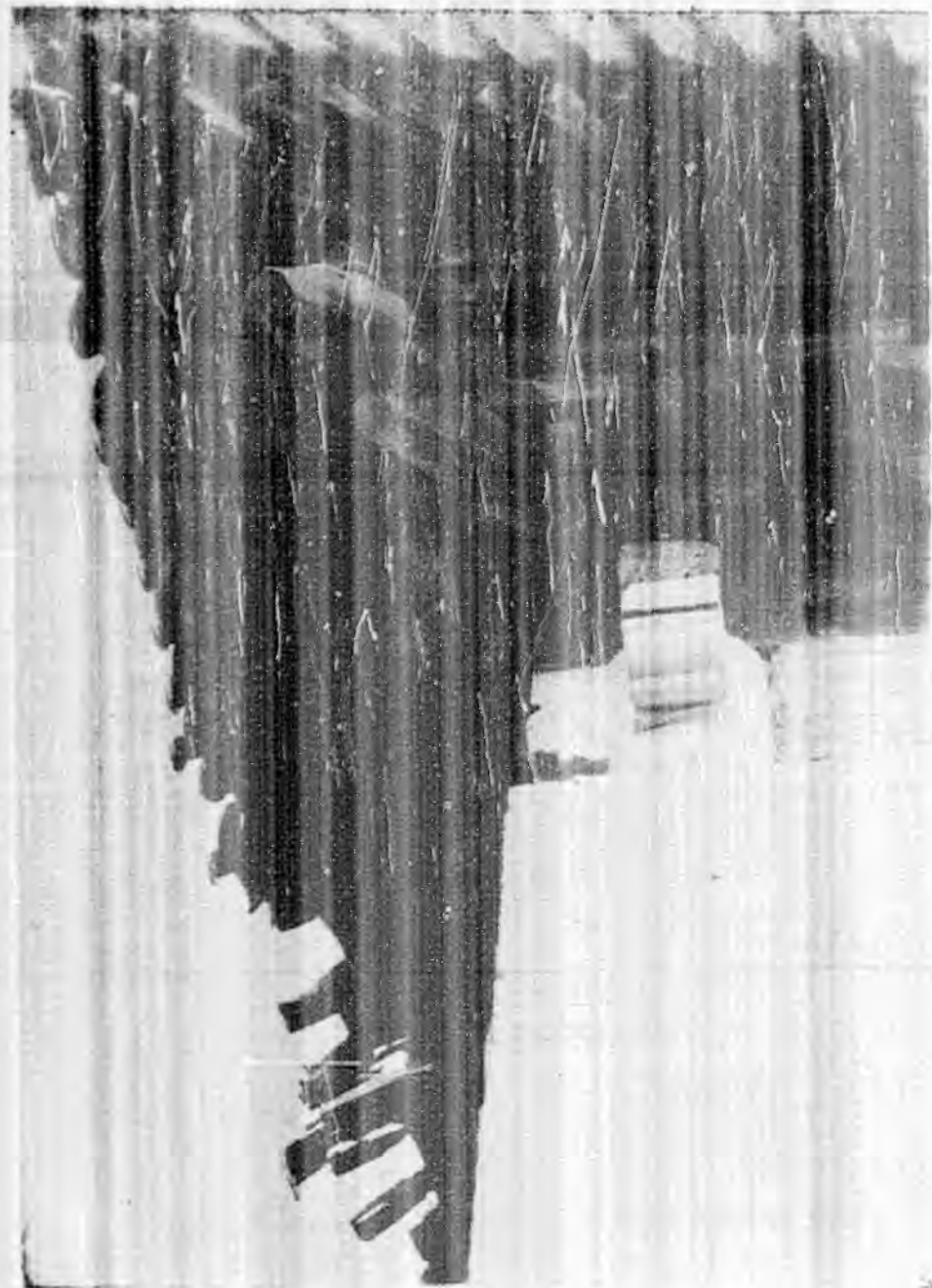
注二十七 見昌平山水記。又乾隆哀明陵詩「……棟柱依舊椽木朽，簷牙落地狐兔走，以其初建工力觀，未修蓋數百年久……」

考歷代帝皇陵寢，奢侈厚葬之習，莫若秦漢二代。自始皇營驪山，建寢園游館，西漢因之，遂有寢廟之設。其制日祭於寢，四上食，宮人隨鼓漏，理枕被，具盥水，陳莊具，與事生無異，注二十八

第二十八圖 清德宗崇陵平面圖

清崇陵圖 白雲山北平陵墓





明角樓 第三十三圖



明城方樓 第二十九圖

後世之獻殿、享殿，殆卽權輿於是。魏晉六朝間，戰亂相尋，物力凋弊，其風稍止。洎唐太宗營昭陵，設上下二宮，上宮有獻殿，朝晡日祭於是，又歲奉鷹犬。注二十九仍如漢陵之寢，僅易其名而已。降及南宋，猶有二宮，據周必大 思陵錄，載宋高宗 永思陵修奉及交割公文，下宮有櫺星門，綽楔門，殿門，前殿，後殿，東西廊，東西挾，及神廚神遊亭等，上宮有外籬門，櫺星門，殿門，正殿，龜頭，皇堂，其上宮正殿，卽唐之獻殿，故唐宋二代制度大體可云一致。明太祖營孝陵，併上下二宮爲一，陵門以內，列神廚神庫殿門享殿與東西廡，平面作長方形，無車馬宮人，不起居，不進奉，惟於享殿歲時祭奠，奢儉適得其中。注三十其後成祖營長陵，悉遵孝陵舊法，而弘敞過之。第二十七圖獻景二陵以次，迄於清末諸陵，雖略有增損，其主要建築，仍止稜恩門稜恩殿配殿數者。第二十八圖初無異於孝陵，故明清諸陵之制度，實爲洪武所手定，演繹發皇，傳之北方者，成祖之力也。

注二十八 見三輔皇圖卷五，及後漢書卷二明帝紀注。

注二十九 見長安志昭陵圖說，與新唐書卷十四禮樂志，日知錄卷十五。

注三十 見顧氏日知錄。

稜恩殿後，有垣自東趨西，正中爲內紅門三洞，俗云三座門，外觀單檐歇山，與陵門同。門內廣場松柏甚茂，有白石坊一間，止餘兩側二柱未傾，其北爲石几筵，置爐一，香瓶燭臺各二，近世稱爲五供座，坊與几筵，未見孝陵，疑毀於紅羊一役，若孝陵內紅門北，有神橋一空，則昌平諸陵所未

有也。

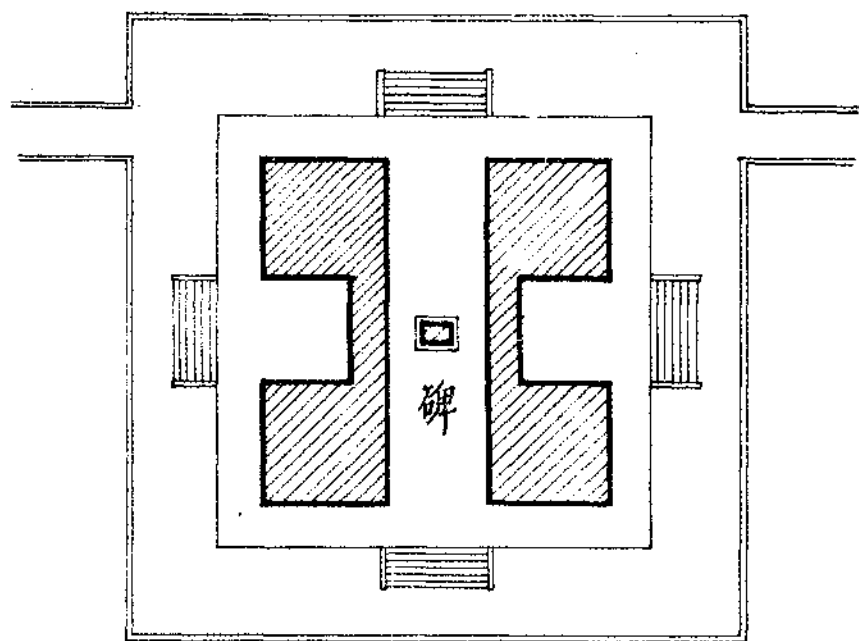
再北爲方城及明樓，第二十九圖方城亦稱寶城，見昌平山水記，其平面作正方形，每面廣三四·七六公尺，第三十一圖自甚至女牆頂，高一四·七八公尺，除下部須彌座外，城壁皆磚砌。按長陵規模宏大，遠勝孝陵，獨方城非石建，且東西過狹，無雄闊氣概，爲不及耳。城中央闢甬路，上覆圓券，廣三·三五公尺。循道而昇，北端舊有琉璃屏，注三十一屏後爲羨道入口，下通地宮，今祇存磚壁，其左右有旁級二，東西背馳，經小門，折至城頂，是爲明樓。此陵甬道略似孝陵，惟琉璃屏藏於方城內，無啞叭院，而屏左右旁級，非如孝陵置於兩側，自北往南。其後茂陵昭陵，塞中央甬路，另於方城西緣壁築斜道，上達明樓，殆不欲以地宮入口示人，防患未然者歟。

注三十一 見昌平山水記。

明樓方一八公尺，第三十二圖重檐四出，上覆歇山頂，斗棋下層七彩，第三十圖上層九彩，內爲穹隆十字相貫，每面闢一門，現東西已塞，唯餘南北可通。樓中央豐碑聳立，作淺紅色，溫潤如玉，俗呼朱石碑，廣一·六二公尺，厚〇·九四公尺，碑首交龍，下承矩形之台，不用龜趺，其陽勒『大明成祖文皇帝之陵』凡九字，字皆隸書徑尺，明時以金填之，可謂奢飾逾度者也。注三十二樓後土阜隆起，爲成祖埋骨處，周以磚壁，明史謂徑一百一丈八尺，十三陵中，此爲最巨云。注三十三

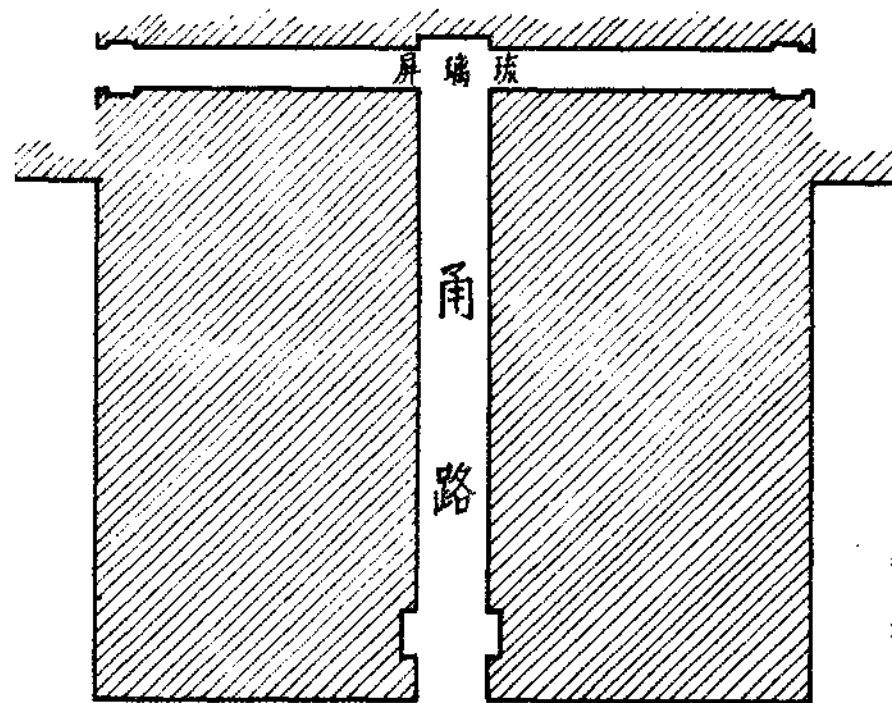
注三十一 見昌平山水記。





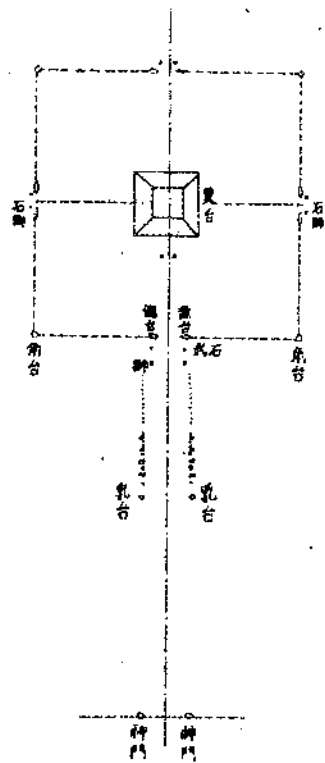
長陵明樓平面圖

第三十三圖



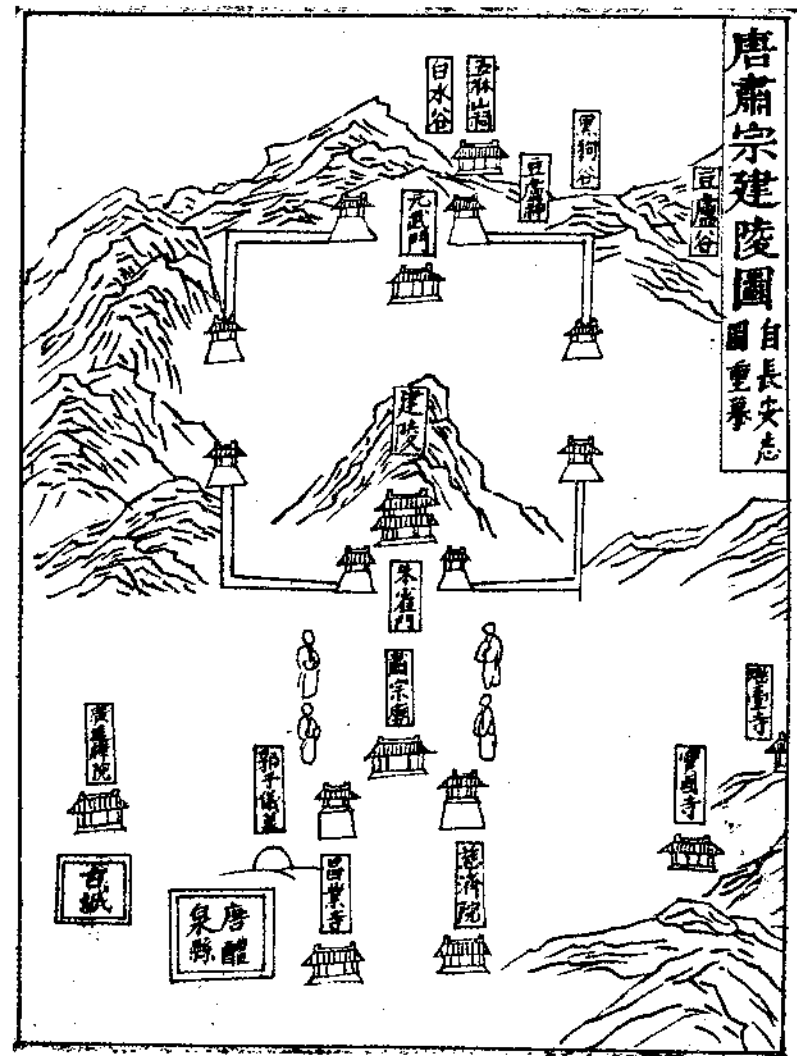
長方城平面圖

第三十一圖



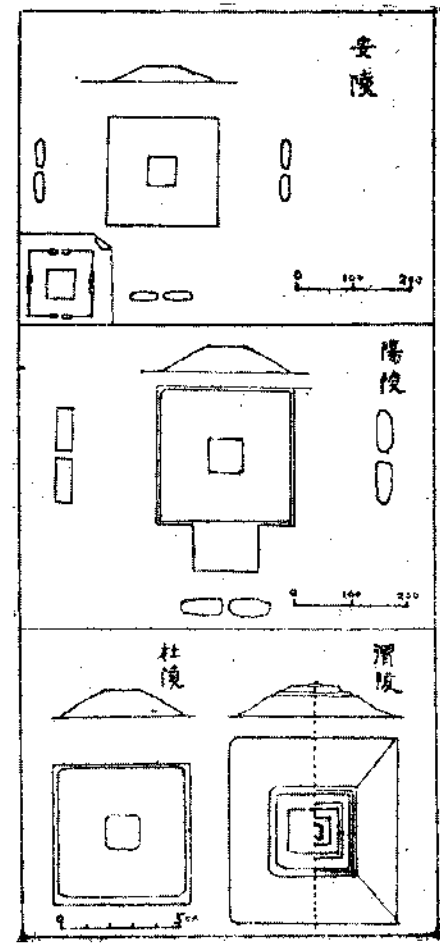
圖面平陵永宋北

圖五十三第



唐肅宗建陵圖  
自長安志  
圖重摹

圖面平陵建唐 圖四十三第



圖三十三第

注三十三 明史卷六十凶禮三謁祭陵廟條。

山陵之制，自周迄於漢初，有方，圓，長方，六角數種，不一其形，似無定律。注三十四 惟陽陵以次，多作方形層疊之狀，第三十三圖故其時有「方上」之名。其後唐諸陵因山爲墳，注三十五 不拘形體，無取土東山，與穀同價之病，乃陵外繚以方垣，四向關門，仍如漢制。第三十四圖 降及北宋永昌，永熙諸陵，其靈台外垣，略與漢同，第三十五圖故秦漢唐北宋諸代之陵，乃一貫相承之系統，相差甚微，極爲顯著。惟南宋六帝攢宮，自陽鍾真伽發掘後，原狀摧毀殆盡，現存者經明代重修，不能定其何屬耳。明洪武營孝陵，墳之平面，改方爲圓，若饅首形，殆因長江流域，無方墳之習，洪武耳濡目染，受環境影響使然歟。永樂北遷，自長陵迄思陵，皆遵其法，周秦以來之方陵，至此遂絕。清代諸陵之寶頂，易爲前方後圓，南北較東西稍長，第二十八圖其受明陵之影響，顯然易辨。至於方城明樓之起原，典籍載者甚少，據後漢書禮儀志大喪禮「皇帝進跪臨羨道房戶，西向，手下贈，投鴻洞中，三東園匠奉封入藏房中」，僅知羨道之上有房，可憑戶投贈，未言有方城明樓之設，北宋諸陵，經金人竊發後，其靈台周垣，今猶存角石鵠台，依稀可辨，獨無明樓遺址，而周必大思陵錄述宋高宗永思陵之結構，謂「上宮獻殿三間六椽，心間闊一丈六尺，兩次間各闊一丈二尺，其深三丈，後爲龜頭三間，中間亦闊一丈六尺，兩間各闊五尺，其深二丈四尺，皇堂在焉」，按皇堂卽地宮，附於龜頭，龜頭復緊接獻殿後，俱五寸二分五釐材，如今之後抱廈，則無方城明樓，亦甚明瞭。凡

此所論，僅就已知者言，其唐遼金元諸代之陵，未經精密調查，不能斷二者即創於明初，然長陵以後，至於清末，咸如孝陵之制，則事實所示，毫無疑義者也。第二十八圖

注三十四 周文王陵長方形，武王陵圓形，秦始皇陵方形，漢高祖長陵與薄太后南陵，皆六角形，見伊東忠太支那

建築史及馮承鈞譯色伽蘭中國西部考古記。

注三十五 唐太宗昭陵因九嵎山，高宗乾陵因梁山，元宗泰陵因金粟山，各陵之外垣，乾陵及肅宗建陵闢四門，惟

昭陵止有南北二闕，見長安志圖。

綜上所述，長陵之平面配置，係排列主要建築物爲長方形，其後置方城明樓，綴以圓形之墳，第二十七圖係遵奉孝陵舊規，而孝陵此法，一反漢以來方上，靈台，方垣，上下宮諸制，其跡甚爲明瞭。不僅是也，洪武光復華夏，掃滌腥氈，其南京宮闕，上規唐宋，近酌時宜，建奉天華蓋，謹身三殿，乾清，坤寧二宮，及左右文華，武英諸殿，於復古之中，另闢蹊徑，自成一代之制。成祖繼起，以南匠營北京，其宮殿配列之法，一如南京，惟廓而大之，初未受胡元影響，於正衙大殿之後，置寢殿，聯以柱廊，現存寶物與明史諸書，猶可一一覆按也。清承明統，自順治以降，陸續改建內庭東西二部，但三殿二宮與文華，武英諸殿，迭經修造，位置依然如故，故謂明清六百年間宮闕陵寢之規模，大部創於洪武父子之手，非過言也。

附記

本文爲二年前中央大學建築系調查古建築報告之一，舊稿自九一八後，迄未殺青，近承中大劉福泰先生同意，節錄原文，略事補充，於本刊發表，篇中像片及圖，係中大漢齊材張至剛二先生所作，未敢掠美，竝此申謝。



# 哲匠錄目錄續

## 第一 營造補遺

夏	奚仲						
周	召公	皇國父	敬君	龍賈			
秦	蒙恬						
漢	章文	陽城延	李翁				
北魏	安難	馮亮					
隋	楊俊						
唐	田仁汪	韋機	李昭德	路旻	裴延齡	僧正言	
宋	呂拙	蔡襄	臺亨	連南夫			
元	高騰	夾谷山壽					
明	張寧	鮑彥敬	王順	胡良	唐榮	楊麒	秦梁
	朱寬	譚繼統	盧學禮	王徠吉	賀盛瑞		
清	某甲	姚承祖					

# 哲匠錄

(續)

紫江朱啓鈴桂辛輯本  
新會梁啓雄述任校補

## 第一 營造補遺

夏

奚仲

奚仲，任姓，故亦稱『任奚』。黃帝之後。爲夏車正，嘗作車。封於薛。

世本作篇 奚仲作車

春秋左氏傳定公元年 薛宰曰薛之皇祖奚仲居薛以爲夏車正奚仲遷於邳

管子形勢 奚仲之巧非斲削也

荀子解蔽 奚仲作車(注)奚仲夏禹車正

呂氏春秋君守 奚仲作車(注)奚仲黃帝之後任姓也傳曰爲夏車正封於薛

淮南子俶真訓 然而奚仲不能爲蓬蒙造父不能爲伯樂 又脩務訓 奚仲爲車 又 夫無規矩雖奚仲不能以定

方圓無準繩雖魯般不能以定曲直

潛夫論志姓氏 夏之興有任奚爲夏車正以封於薛後遷於邳其嗣仲虺居薛爲湯左相

元和郡縣圖志卷九 奚公山在縣(案縣謂滕縣)東南六十六里奚仲初造車於此

### 周

#### 召公

召公，姓姬氏，名奭，周成王時爲三公，封於北燕。

嘗爲申伯築新城及寢廟

古宗廟制：前曰廟，後曰寢。

於謝。

詩大雅崧高

暨暨申伯，王績之事于邑。于謝南國，是式王命。召伯定申伯之宅，登是南邦。世執其功，王命申伯。式是南邦。

因是謝人以作爾庸。王命召伯，徹申伯土田。王命傅御，遷其私人。申伯之功，召伯是營。有俶其城，寢廟既成。(傳)俶作也。

(箋)申伯居謝之事，召公營其位而作城郭及寢廟，定其人神所處。

#### 皇國父

皇國父，春秋時人。仕宋平公爲太宰，嘗爲平公築臺。

春秋左氏傳襄公十七年 宋皇國父爲大宰，爲平公築臺，妨於農功。子罕請俟農功之畢，公弗許。築者謫曰：澤門之皙，實

與我役邑中之黔，實慰我心。子罕聞之，親執扑以行，築者而扶其不勉者曰：吾儕小人，皆有闔廬，以辟燥濕。寒暑，今君爲一

臺而不速成，何以爲役？謫者乃止。或問其故，子罕曰：宋國區區而有詛，有祝禍之本也。

#### 敬君

敬君，戰國時齊人，爲齊王圖九重之臺。

藝文類聚卷三十二引說苑 齊王起九重之臺，募國中能畫者，賜之錢。有敬君居常飢寒，其妻妙色。敬君工畫，臺食賜畫

臺去家日久，思憶其妻像，向之而笑。傍人見以白王，王召問之，對曰：有妻如此，去家日久，心常念之，竊畫其像以慰離心，不

悟上聞

案：右為說苑佚文，詳見清盧文弨羣書拾補子部說苑逸篇。

龍賈

龍賈，戰國時人。魏惠王十二年，賈帥師築長城於西邊。

竹書紀年顯王十年 龍賈帥師築長城於西邊

水經注 忠成王十二年龍賈帥師築長城於西邊

### 秦

蒙恬

蒙恬，秦將。始皇二十六年將二十萬眾築長城，西起臨洮，今甘肅岷縣治。東至遼東，延袤萬餘里。

史記卷八十八本傳 蒙恬者其先齊人也恬大父蒙驁自齊事秦昭王官至上卿……驁卒驁子曰武武子曰恬……始

皇二十六年蒙恬因家世得為秦將攻齊大破之拜為內史秦已并天下乃使蒙恬將三十萬眾北逐戎狄收河南築長城

因地形用險制塞起臨洮至遼東延袤萬餘里

淮南子人間訓 秦皇挾錄圖見其傳曰亡秦者胡也因發卒五十萬使蒙公楊翁子將築修城

水經注河水三 始皇令太子扶蘇與蒙恬築長城起自臨洮至於碣石

### 漢

章文「文」或作「交」，誤。

哲匠錄 營造補遺 周秦漢

章文，漢豫章漢郡名，在今江西北境。人。高帝五年，灌嬰討定南方，文以南昌當諸道之衝，進計於嬰，築豫章

城。嬰因從之，遂命文董營建之役，鳩工庀材，規畫咸宜。

南昌耆舊志（見乾隆南昌縣志卷三十六人物志卓行）漢章文豫章人高帝五年灌嬰定吳豫五十二縣文以南昌

當諸道之衝進計於嬰築郡城嬰然之使董其役勞來版築經畫居多郡民德焉及卒祀之江濱歷代不廢宋大觀二年賜

額需澤廟今城北章江廟是也

陽城延

陽城延，漢少府。董建長樂未央宮，及築長安城。

漢書卷十六高惠高后文功臣表 梧濟侯陽城延以軍匠從起邾入漢後為少府作長樂未央宮築長安城先就侯五百戶

李翁集古錄翁作「會」，誤。

李翁，字伯都，東漢漢陽阿陽阿或譌作「河」。東漢縣名，晉廢，在今甘肅靜寧縣南。人。嘗令澗池今河南澗池縣修峭嶽公羊傳：「蹇叔送其子，而

戒之曰：爾即死必於嶽巖。」左傳孔疏曰：「嶽巖」是山之貌。」之道。恒帝時為武都東漢郡名，在今甘肅南境。太守，郡之西狹閣，道通梁益二

州，緣壁立之山，臨不測之谿，危難險峻，數有顛覆隕墜之虞。翁乃鑿燒大石，改高即平，正曲廣阨，

遂成堅固廣大之夷涂。民可夜陟，咸歌德惠，乃為磨崖刊頌即西狹。於天升山魚竅峽在今甘肅成縣境。中。

靈帝建寧間，析里俗名「白崖」。即今陝西略陽縣宜口之「析里壩」。兩岸夾峙，百仞屹立，江水從中流出，水溢則上下不通，民

皆病涉。翁乃鑿石架木建廊閣在略陽縣西二十里，閣舊首尾連接棧道，後棧道他徙，閣亦隨之而廢。現崖際有鑿石孔數十，即其遺蹟也。以濟行人而去

沉沒之患。亦於橋旁磨崖為頌即廊閣以紀其功。



西狹頌 漢武都太守漢陽阿陽李君諱翁字伯都天姿明敏敦詩悅禮膺祿美厚繼世郎吏幼而宿衛弱冠典城有阿鄕之化是以三荊符守致黃龍嘉禾木連甘露之瑞動順經古先之以博愛陳之以德義示之以好惡不肅而成不嚴而治朝中惟靜威儀抑督郵部職不出府門政約令行疆不暴寡知不詐愚屬縣趨效無對會之事傲外來庭面縛二千餘人年穀屢登倉庾惟億百姓有蓄粟麥五錢郡西狹中道危難阻峻緣崖俾閣兩山壁立隆崇造雲下有不測之谿阨窄促迫財容車騎進不能濟息不得駐數有顛覆竇墜之害過者創楚惴惴其慄君踐其險若涉淵冰嘆曰詩所謂如集于木如臨于谷斯其殆哉困其事則爲設備今不圖之爲患無已勅衡官有秩李瑾掾仇審因常絲道徒鑿燒破析刻百確嵬減高就埤平夷正曲桺致土石堅固廣大可以夜涉四方無壅行人懽懽民歌德惠穆如清風乃刊斯石曰赫赫明后柔嘉惟則克長克君牧守三國三國清平詠歌懿德瑞降豐稔民以貨殖感恩並隆遠人賓服鑿山浚瀆路以安直繼禹之跡奕世賴福析里橋鄰閣頌 惟斯析里處漢之右谿源漂疾橫柱於道涉秋霖漉盆溢滔涌濤波滂沛激揚絕道漢水逆瀆稽滯商旅路當二州經用行沮沮縣士民或給州府休謁往還恒失日晷行旅咨嗟郡縣所苦斯豁既然鄰閣尤甚緣崖鑿石處隱定柱臨深長淵三百餘丈接木相連號爲萬柱過者慄慄載乘爲下常車迎布歲數千兩遭遇隕納人物俱脩沉沒洪淵酷烈爲禍自古迄今莫不創楚於是太守漢陽阿陽李君諱翁字伯都以建寧三年二月辛已到官思惟惠利有以綏濟聞此爲難其日久矣嘉念高帝之開石門元功不朽乃俾衡官掾下辨仇審改解危殆即便求隱析里大橋於今乃造校致攷堅結構工巧雖昔魯斑亦莫擬象又醜散關之崩潔從朝陽之平燧滅西口之高閣就安寧之石道禹導江河以靖四海經記厥績艾康萬里臣口口口勒石示後乃作頌曰上帝綏口降茲惠君克明俊德允武允文躬儉尙約化流若神愛氓如子遐邇平均精通皓穹三納符銀所歷垂勳香風有鄰仍致瑞應豐稔年登屬口以樂行人夷欣慕君靡已乃詠新詩曰析里口兮川兌之間高山崔隴兮水流蕩蕩地既塔確兮與寇爲鄰西隴鼎峙兮東以析兮或失緒業兮至於困貧危危累卵兮聖朝

閱憐兮析口曠兮乃命是君扶危救傾兮全育子遺劬勞日稷兮惟惠勤勤黃邵朱龔兮蓋不口口口口充贏兮百姓歡欣  
僉曰太平兮文翁復存

宋曾鞏漢武都太守漢陽阿陽李翁西狹頌 武都太守漢陽阿陽李翁字伯都以郡之西狹閣道通梁益緣壁立之山臨  
不測之豁危難險峻數有顛覆墮之患乃與功曹吏李晏定策勅衛官掾仇審治東坂有秩李瑾治西坂鑿燒大石改高  
即平正曲廣阨既成人得夷途可以夜涉迺相與作頌刻石其頌有二其所識一也其一立於建寧四年六月十三日壬寅  
其一是年六月三十日立也又稱翁嘗令澗池治嶠嶽之道有黃龍白鹿之瑞其後治武都又有嘉禾甘露木連理之祥皆  
圖畫其像刻石在側蓋嘉祐之間晁仲約質夫爲興州還京師得燕閣頌以遺余稱析里橋廊閣漢武都太守李翁字伯都  
之所建以去沉沒之患而翁字殘缺不可辨得歐陽永叔集古目錄跋尾以爲李翁於意其然及熙寧十年馬城中玉爲轉  
運判官於江西出城州所得此頌以示余始知其果爲李翁也永叔於學博矣其於正文字尤審然一西狹廊閣之道有益  
於人而史不傳則頌之作其可備史之闕歟

## 北魏

### 安 難

安難，北魏世祖時，遼東胡人。有巧思，勇而多智。陽平王杜超攻宋，難參征南軍事，以功表爲清  
河太守。後諸將頻征和龍，皆以難爲長史，鑿山堙谷，省力兼功。遷給事中。從駕南征，造浮橋  
於河。以功賜爵清河子卒。

魏書卷三十安同傳 難有巧思陽平王杜超督諸將擊劉義隆難參征南軍事以功表爲清河太守世祖時諸將頻征和

聽皆以難爲長史鑿山堙谷省力兼功遷給事中從駕南征造浮橋於河以功賜爵清河子卒

### 馮亮

馮亮字靈通北魏南陽今河南省南陽縣人。博覽羣書篤好佛理。性既雅愛山水復巧思絕人而工營

構。世宗欲召爲羽林監領中書舍人固辭不拜。乃隱居崧高即嵩山結架巖林以自適世宗乃給

其工力詔造閑居佛寺。林泉既奇營製復美曲盡山居之妙。

魏書卷九十逸士本傳 馮亮字靈通南陽人蕭衍平北將軍蔡道恭之甥也少博覽諸書又篤好佛理隨道恭至義陽會

中山王英平義陽而獲馮英素聞其名以禮待接亮性清淨至洛隱居崧高感英之德以時展勤及英亡亮奔赴盡其哀慟

世宗嘗召以爲羽林監領中書舍人將令侍講十地諸經固辭不拜又欲使衣幘入見亮苦求以幅巾就朝遂不彊逼還山

數年與僧徒禮誦爲業蔬食飲水有終焉之志會逆人王敞事發連山中沙門而亮被執赴尚書省十餘日詔特免雪亮不

敢還山遂寓居景明寺勅給衣食及其從者數人後思其舊居復還山室亮既雅愛山水又兼巧思結架巖林甚得栖游之

適頗以此聞世祖給其工力令與沙門統僧暹河南尹甄琛等周視崧高形勝之處遂造閑居佛寺林泉既奇營製又美曲

盡山居之妙……

## 隋

### 楊俊

楊俊字阿祇隋文帝第三子也。開皇初立爲秦王。俊仁恕慈愛崇敬佛道後漸奢侈違法盛治

宮室窮極壯麗。俊又多巧思每親運斤斧工巧之器爲嬪妃造作七寶罽籬。器具精巧珠玉爲

飾。又爲水殿，香塗粉筆，玉砌金階，梁柱楣棟之間，周以明鏡，間以寶珠，極瑩飾之美。

隋書卷四十五文四子傳 秦孝王俊字阿祇高祖第三子也開皇元年立爲秦王二年春拜上柱國河南道行臺尚書令  
雒州刺史時年十二加右武衛大將軍領關東兵三年遷秦州總管隴右諸州盡隸焉俊仁恕慈愛崇敬佛道請爲沙門上不許六年遷山南道行臺尚書令伐陳之役以爲山南道行軍元帥督三十總管水陸十餘萬屯漢口爲上流節度陳將周羅暉荀法上等以勁兵數萬屯鸚鵡洲總管崔弘度請擊之俊慮殺傷不許羅暉亦相率而降於是遣使奉章詣闕垂泣謂使者曰謬當推轂愧無尺寸之功以此多慙耳上聞而善之授揚州總管四十四州諸軍事鎮廣陵歲餘轉并州總管二十四州諸軍事初頗有令問高祖聞而大悅下書獎勵焉其後俊漸奢侈違犯制度出錢求息民吏苦之上遣使按其事與相連坐者百餘人俊猶不悛於是盛治宮室窮極侈麗俊有巧思每親運斤斧工巧之器飾以珠玉爲妃作七寶臺又爲水殿香塗粉壁玉砌金階梁柱楣棟之間周以明鏡間以寶珠極瑩飾之美每與賓客妓女絃歌於其上俊頗好內妃崔氏性妬甚不平之遂於瓜中進毒俊由是遇疾徵還京師上以其奢縱免官以王就第……

唐

田仁汪

田仁汪，唐高宗時司農少卿。嘗因舊殿址修乾元殿，高一百二十尺，東西三百四十五尺，南北一百七十六尺。

唐會要卷三十洛陽宮 顯慶元年勅司農少卿田仁汪因舊殿餘址修乾元殿，高一百二十尺，東西三百四十五尺，南北一百七十六尺，至麟德二年二月十二日所司奏乾元殿成，其應天門先亦焚之，及是造成，號爲則天門。

韋機

韋機，唐雍州萬年

今陝西臨潼縣北

人。

高宗時官司農少卿，攝東都將作少府，檢校園苑，及造上陽、宿羽、

高山等宮。又奉勅於洛水之北，乘高臨下，造一高館，列岸修廊，連亘一里。

舊唐書卷一百八十五良吏上本傳 韋機雍州萬年人……上元中遷司農卿，檢校園苑，造上陽宮，並移中橋，從立德坊

曲徙於長夏門街，時人稱其省功便事……

唐會要卷三十洛陽宮 上元二年高宗將還西京，乃謂司農少卿韋機曰：「兩都是朕東西之宅也，見在宮館，隋代所造，歲

序既淹，漸將頽頓，欲修殊費財力，爲之奈何？」機奏曰：「臣曹司舊式，差丁採木，皆有雇直，今戶奴採斫足支十年所納丁庸及

蒲荷之直，在庫見貯四十萬貫，用之市材造瓦，不勞百姓三載必成矣。」上大悅，乃召機攝東都將作少府兩司事，使漸營之

於是機始造宿羽、高山等宮，其後上遊於洛水之北，乘高臨下有登眺之美，乃勅韋機造一高館及成臨，幸即令列岸修廊

連亘一里，又於澗曲疏建陰殿

### 李昭德

李昭德，唐武后時鳳閣侍郎。長壽中，規創文昌臺及定鼎上東諸門。又築東都外城。洛之中

橋歲爲洛水衝注，繕者告勞，昭德乃累石代柱以爲脚，銳其前以分水勢，自是無復漂損之害。

舊唐書卷八十七本傳 李昭德京兆長安人也。父乾祐……強幹有父風，少舉明經，累遷至鳳閣侍郎。長壽二年……遷

鳳閣鸞臺平章事，尋加檢校內史。長壽中，神都改作文昌臺及定鼎上東諸門，又城外郭皆昭德創其制度，時人以爲能。初

都城洛水天津之東，立德坊西南隅有中橋，及利涉橋以通行。上元中，司農卿韋機始移中橋，置于安衆坊之左街，當長

夏門，都人甚以爲便。因廢利涉橋，所省萬計。然歲爲洛水衝注，常勞治葺。昭德創意，積石爲脚，銳其前以分水勢，自是竟無



漂損……

路 旻

路旻，不知何郡人。唐元和中令祁門。今安徽祁門縣邑西武陵嶺險隘，行旅苦之。旻鑿山石為盤道，險

者以平。又邑南閻門灘，兩岸恠石叢峙，迅川奔注其間，舟楫多壞，因開斗門以洩水。百姓德之，

稱為『路公溪。』

淳熙新安志卷四祁門賢宰 路旻不知何郡人元和中為令鑿武陵嶺石為盤道又閻門灘喜覆舟旻開斗門以平其隘

號路公溪 又山阜 武陵嶺在縣西四十里高三十五仞周二十八里始時道險隘捫蘿乃得上唐元和中鑿為盤道至

今利之 又水源 閻門灘在縣南十三里衆水所注夾灘有大石對湧故號閻門自餘怪石叢峙迅川奔注摧臚碎舳十

嘗七八經唐世兩賢令路旻陳甘節疏導乃為安流

裴延齡

裴延齡，唐河東人。貞元間官戶部尚書，嘗奉勅修望仙樓。

舊唐書卷一百三十五本傳 裴延齡河東人

唐會要卷三十雜記 貞元十二年八月六日戶部尚書裴延齡奉勅修望仙樓至十三日令又築望仙樓東夾城

僧正言

正言，唐大中間，江西廬山東林寺僧。嘗帥其徒二十九人，修復舊寺，凡役工合六十五萬三百二

十八人。正言目量意營，匠成於心，授規於手，日而不筮，雨而不屐。工竣，殿、廂、塔、庫、樓、食堂、客堂、

亭、僧房、廚等凡三百一十三間，悉奐然一新。

光緒江西通志卷一百二十五勝蹟略寺觀 東林寺在德化縣廬山麓晉太元九年慧遠開創……

唐崔黯復東林寺碑 ……唐有天下一十四帝……余時爲刺史前訪茲地松門千樹嵐光熏天蝸蟬滯鳴松籟冷然可

別愛而不翦利以時往至是即喜而復之民物之困不可橫賦得舊僧正言問能復東林乎曰能即斷其髮佳而勉之又命  
言擇其徒得二十九以隸其下皆心生力完臂股相用言則隨才賦事分命告復所至響應下處江之木鳩食訪工陶土冶  
鐵匠成於心授規於手日而不笠雨而不履屨飪煮湯優犒執藝若殿若廟若門之三若闕之左右爲塔若講若食若客之  
館若庫若樓若廚激飛泉而注於簷鋸之間若梁輓於武若亭臨於白蓮若僧之房若聖之室若突據勝若郤居幽奇不可  
尋雅不出位則爲閭三百一十三爲架一千八百七十六爲楹爲棟爲桷爲牖爲闔爲屋之事數爲級墀爲蓋瓦凡役  
工合六十五萬三百二十八綱繩端明殿若有主大中六年二月十四日言命以圖及其備錄訪余爲刻石之文且曰自遠  
公至今若干歲而傳法之地滅矣賴君復之……

宋

呂拙

呂拙，宋祥符

今并河南開封縣。

人。

工畫屋木。

至道中，建上清宮，拙畫鬱羅霄臺樣進。

光緒祥符縣志卷十五方技

呂拙祥符人工畫屋木至道中爲圖畫院祇候時方建上清宮拙因畫鬱羅霄臺樣進上改

翰林待詔不就願於本宮爲道士尋得披挂仍賜紫衣

蔡襄

哲 匠 錄 營造補遺 宋

蔡襄，字君謨，宋仙遊人。善詩文，兼工書法。累官知諫院。皇祐嘉祐間，兩知泉州，威惠兼行，民畏而愛之。州之東有萬安渡，水闊而湍急，上流接大溪，渡外卽鄰海，每遇風潮交作，數日不可渡。且絕渡而濟，時虞覆溺。皇祐五年，襄立石爲梁，長三百六十餘丈，廣一丈五尺，左右翼以扶欄，建南北中三亭於橋上，纍蠓房於礎以固其基。兩岸依山，跨江接海，鬪空亘立，若飛虹然。名曰『萬安橋』。又稱『洛陽橋』。又植松七百里以庇道路。泉人刻碑紀德，立祠祀焉。

宋史卷三百二十本傳 蔡襄字君謨興化仙遊人舉進士爲西京留守推官館閣校勘范仲淹以言事去國余靖論救之尹洙請與同貶歐陽修移書責司諫高若訥由是三人者皆坐譴襄作四賢一不肖詩都人士爭相傳寫鬻書者市之得厚利契丹使適至買以歸張於幽州館慶曆三年仁宗更用輔相親擢靖修及王素爲諫官襄又以詩賀三人列薦之帝亦命襄知諫院……知泉州距州二十里萬安渡絕海而濟往來畏其險襄立石爲梁其長三百六十丈種蠓於礎以爲固至今賴焉又植松七百里以庇道路閩人刻碑紀德……治平三年丁母憂明年卒年五十六贈吏部侍郎襄工於書爲當時第一仁宗尤愛之製元舅隴西王碑文命書之及令書溫成后父碑則曰此待詔職耳不奉詔……乾道中賜襄諡曰忠惠

宋蔡襄萬安橋記 泉州萬安渡石橋始造於皇祐五年四月庚寅以嘉祐四年十二月辛未訖功築址于淵隴水爲四十七道梁空以行其長三千六百尺廣丈有五尺翼以扶欄如其長之數而兩之糜金錢一千四百萬求諸施者渡實支海去舟而徒易危而安民莫不利職其事者盧鋹王實許忠浮圖義波宗善等十有五人既成太守莆陽蔡襄爲之合樂讌飲而落之明年秋蒙召還京道由是出因記所作勒于岸左

明王慎中萬安橋記 出迎恩門以東二十里長江限之有石跨江蜿若臥波之虹其修踰數千丈名曰萬安之橋有宋蔡

忠惠公守泉時所造由皇祐以來五百餘年閒東西行者履砥視矢凌風波於趾踵之下而若不知苟有昔人臨河以望思禹而興歎者之意思夫營度架結之所由豈不喟然有歎於斯人哉……

明康朗萬安橋記 萬安橋去郡郭東二十里而當惠安屬邑與蒲陽三山京國孔道近郭而當孔道故往來於其上者肩輿相踵也又其廣三百六十丈有奇跨江接海若飛虹然其勢爲至險宋皇祐五年郡守蔡忠惠公始克成之……

名勝志 ……舊爲萬安渡宋慶歷初郡人李寵始鑿石作浮橋皇祐五年郡守蔡襄建石橋長三百六十餘丈廣一丈五尺左右翼以扶欄爲南北中三亭橋下種蠣固其基……

泊宅篇 泉州萬安渡水闊五里上流接大溪外即海也每風潮交作數日不可渡……蔡襄守泉州因故基修石橋兩岸依山中託巨石橋岸造屋數百楹爲民居以其儼直入公帑三歲度一僧掌橋事春夏大潮水及欄際往來者不絕如行水

上十八年橋乃成即多取蠣房散置石基益膠固焉元豐初王祖道知州奏立法輒取蠣房者徒二年  
乾隆泉州府志卷十橋渡 萬安橋在三十八都晉惠交界跨洛湯江一名洛陽橋中有臺又有濟亭亭宋宗趙不貽書額

有泉南元至正間建四明張即之書扁又有鏡虹閣

### 臺 亭

**臺亭**，宋夏縣今山西夏縣。人。工畫。元豐中，修景靈宮，亭以工畫被選詣京師，名列第一。

宋史卷四百五十六孝義蘇慶文傳 蘇慶文臺亭皆夏縣人……亭工畫元豐中朝廷修景靈宮調天下畫工詣京師選試其優者待詔翰林昇以官祿亭名第一以父老固辭歸養閭里賢之

### 連南夫

連南夫，宋應山

今湖北應山縣

人。

建炎初，守濠州。

即今安徽鳳陽縣。

州舊有二城，東西隔濠水而立。南夫決濠水由

城西徑達於淮，築一大城，合二舊城爲一。

康熙鳳陽府志卷二十五名宦鳳陽府宋 連南夫德安應山人宋高宗時守濠州占有東西二城濠水經二城間入淮南

夫決濠水由城西徑達於淮築二城合爲一

元

高 騰

高騰，字彥解，元渤海人。

事世祖備宿衛，頗見親幸。

至元初，立燕王爲皇太子，詔騰監作太子宮。

騰規制有法，世祖嘉之。

元史卷一百六十九本傳 高騰字彥解渤海人世仕金祖彝徙居上黨父守忠國初爲千戶太祖九年從親王口溫不花

攻黃州歿于兵騰事世祖備宿衛覘見親幸至元初立燕王爲皇太子詔選才儻士充官屬以騰掌藝文兼領中醴宮衛監

門事又監作皇太子宮規制有法帝嘉之賜以金幣廐馬……

夾谷山壽

夾谷山壽，元女真人。

延祐四年，任福建崇安縣事，縣西路黎嶺道苦隘狹，山壽鑿石開之，並修治

學宮，多著美績。

康熙崇安縣志卷四官師志 元夾谷山壽女真人延祐四年任縣事西路黎嶺道苦隘狹鑿石開之修治學宮多著美績



明

張寧

張寧，明洞庭東山在今江蘇吳縣西南人。

長於土工，明初修京城南京。

太祖命寧領其役。

寧設置有方，太祖

雅任用之。

先緒蘇州府志卷一百四十六雜記三 張寧洞庭東山人元末遊金陵李韓公善長未貴相與善及韓公為國元勳以監

修京城薦寧太祖召見以白衣領役寧長於土工設置有方太祖雅任用之一日登城見工毀棄瓦石之不全者欲詆之寧

叩首曰臣以缺物不宜玷我金城故特棄置非羣工罪罪實在臣韓公亦為請太祖善其對釋之

鮑彥敬

鮑彥敬，明浙江錢塘今縣名人。

洪武初任單縣今山東單縣丞。

敏練多巧思，督修工程，經畫悉當。

嘗繕

修縣南關之琴臺

一名半月臺。

及二賢祠。

民國單縣志卷六官蹟明 鮑彥敬浙江錢塘人洪武初任單縣丞才具敏練督修工程經畫悉當攝令事憲政在民修理

琴臺重建二賢祠有碑記

康熙單縣志卷十一藝文秦時中重修琴臺碑 余聞古者魯君慮子賤治單父鳴琴不下堂人被其化載諸典籍昭然可

攷臺在堂北城上高踰數仞臨望四周一覽無際世傳子賤遊息之所意在於此以廣其聲教後人因之構堂於上以祠之

曩因兵故堂稍圯天朝混一區宇洪武禩春虎林鮑彥敬由戶部考滿承命來佐單邑下車首訪是臺睹其瓦礫榛穢慨然

有興圮補敝之意奈方公務如蝟巡邏差委每無虛日故心竊懼而未敢有言迨九年夏五月事少從容公乃謀諸僚友陳

公原夫曰修舉廢墜乃有司職分之所當為安忍坐視昔賢之迹廢壞蓋為之寒心焉請修葺以彰先賢之德陳侯從之公計闔縣膏腴之工不假民力磚石土木之用不匝月而略備……消吉興工子來趨事不日成之襄其事者縣吏蘇禮朱詢輩請予為文刻石龕於壁以俟後之同志君子慕先賢之德嗣而賞之庶乎斯臺之不朽云洪武九年閏七月五日

王順胡良

王順胡良皆明保德州今山西保德縣人。善繪事。永樂間建太廟徵天下繪工詣京師。良順偕往焉。

繪畢成祖往視以手撫順肩稱賞不置。

雍正山西通志卷六十八人物志藝術明 王順胡良保德州人善繪事永樂時建太廟徵天下繪士詣京師良順偕往繪畢成祖往視以手撫順肩稱賞不置乃命繡御手於肩焉

唐榮

唐榮明全洲今廣西全縣人。景泰二年知新寧今湖南新寧縣時縣治燬於兵燹榮奏徙今治。城池壇廟學校道路皆其勗造。百廢具興規畫咸當。

廣西通志卷二百五十七列傳二引明統志 唐榮全州人宣德乙卯舉人正統十年知新寧縣時縣治毀於兵火奏徙縣治城池壇廟學校道路皆其創造百廢具興規畫咸當

楊麒

楊麒字仁甫明上饒今江西上饒縣人。正德間歷官工部尚書。嘗建盧溝橋。

光緒江西通志卷一百五十八列傳二十五廣信府 楊麒字仁甫上饒人正德進士歷官工部尚書積學能文隨事輒辦

嘗建盧溝橋今往來者德之

### 秦 梁

**秦梁**字子成明無錫今江蘇無錫縣人。

嘉靖進士累拜吏科給事中。京師築外城梁董其役劾罷宦官

姦工事者。官至江西右布政。

康熙無錫縣志卷十七官望二明 秦梁字子成所居有金匱山一日虹起上屬於天因自號虹州嘉靖二十六年進士授

南昌府推官有盜平十二者負險時出剽劫監司苦之梁察尉某陰與盜通出不意以危言詰之尉股栗搏頰請命乃曰爾

能說離其黨而以曾來為乞爾命尉如教縛至磔於市上官才之委行屬邑及他傍郡殆徧每丙夜治牘不得休拜吏科給

事中京師築外城梁彼命董其役劾罷宦官姦工事者進通政司參議南太僕少卿歷鴻臚卿右通政時嚴世蕃以工事久

器梁使客謂曰公一歲再遷亦知所自乎梁謬曰不知也將無以久次耶出為浙江參議山東副使尋督學浙江會試期甚

迫五閱月而歷十一郡時中式者九十五人而梁所首拔士居五十有六歷遷江西右布政使以浙事著有續修無錫縣志

### 朱 寬

**朱寬**明桂林今廣西桂林縣人。

萬歷五年知西寧今廣東鬱南縣。時邑始建，覓銳精擘畫，凡築城，鑿池，分里，制里，

皆身所經歷。

雍正廣東通志卷四十一名官 朱寬桂林人由舉人為三水令撫臣知其有治劇才萬歷五年疏調西寧時邑始建寬銳

精擘畫築城鑿池分里制里皆身經險阻上下川原為政寬和招徠新附勸課教養悉得其宜以瘴疾卒於官西寧之民無

不悲泣者

譚繼統

譚繼統，字宗道，明建水

今雲南建水縣

人。

萬歷舉人，官工部主事。

督修京城，省費鉅萬，而堅固逾於往

昔。

臨安府志

譚繼統字宗道建水人萬歷己卯舉人授元氏教諭擢國子監助教為祭酒李廷機所重擢刑部主事尋改工

部督修京城省費鉅萬而堅固逾於往時遷貴州副使卻獨山蒙氏水西安氏饒金勦平野寇阿包等以功聞會廷機為閣

學言者攻之并及繼統遂歸

盧學禮 王僕吉

盧學禮，明東明

今河北東明縣

人。萬歷二十年，任山東兗州知府。

王僕吉，明河州

今甘肅臨夏縣

人。萬歷二

十年，任山東兗州府通判。

二十二年，重修闕里孔林廟，一新其殿閣，飾其廊廡，立重城，阜門以象

朝闕，楣棗甍築之有朽者易之，丹雘髹漆之有墜者塗之。又恢享祠，剏齋室，立石闕六楹以廣神

路，繚垣十里，墻垣千步，有版築焉。經始於四月二十六日，迄十一月三日，厥功乃成。學禮贊襄

謀畫其事，僕吉董其役。

明子慎行重修闕里林廟碑

聖上膺錄御天二十有二祀歲在甲午山東巡按御史潁州連公格奉命省方至於闕里祇

謁孔廟拜於杏壇之墀仰祝者三繼謁孔林拜於洙水之陽環視者三乃揖諸大夫而諷曰惟天子祇若典訓經緯八埏用

必祀於先師孔子我二三執事胥受簡書以來敷化於東土茲惟聖作之邑亦越廟庭林域自弘治鼎新以迄於今歷載滋

久無乃有所頽敝以褻大觀若在先聖周公弘啟國宇以開厥緒若在復聖顏子潛心道奧以衍厥傳咸有烝嘗於茲亦其

何可弗飾時惟我二三執事之責乃白於巡撫都御史括蒼鄭公汝璧鄭公曰咨時惟責中丞奉上明命撫有大東罔不惟肅若聖靈翊襄文化是圖曷敢曰執事之不閉以須異日乃相與下記所司使相厥功計當用金三千以兩臺之贖銀當三之一以獻祠之香稅與將作之餘當三之一以築庫之羨金當三之一於是築日揆景庀徒鳩材以其十之三營於孔廟乃新殿閣乃飾廊廡乃立重城阜門以象朝闕楣棗鏤螭之有朽者易之丹雘髹漆之有墁者塗之煌煌如也耽耽如也以其十之五營於孔林乃恢享祠乃泮齋室乃立石闕立楹以廣神路繚垣十里墉垣千步有版築焉嶮嶮如也鬱鬱如也則以其一營於周廟坊諸其閭勝曰元聖則以其一營於顏廟坊諸其閭勝曰陋巷轅轅如也翼翼如也經始於四月二十六日至十一月三日厥功告成霞駭雲蔚鼎立星羅埒如鈞天之宮帝者之宇於戲都哉曩繹之岑若增而峻洙泗之流若濬而深矣……於戲遠哉役之興也度支經費則左布政使中山王公藻右布政使晉陽田公疇綜理工程則分守參政四明楊公德政攝守參議貴陽邵公以仁分巡副使汝南趙公壽祖而河道參政梅公淳分巡僉事李公天植兵備僉事戴公燦咸樂觀其成而立石焉至於贊襄謀畫則兗州府知府盧侯學禮專董工役則兗州府通判王侯徠吉……

康熙兗州府志卷十一職官志明知府 盧學禮直隸東明人進士萬歷二十年任 又明通判王彝吉陝西河州人選貢

萬歷二十年任

### 賀盛瑞

賀盛瑞字鳳山明河南獲嘉人。萬歷進士，精敏有心計，清介能服人。初授工部，修景陵、獻陵及

永寧公主墳，共省帑金以萬計，遷繕司郎中。萬歷二十四年，乾清坤寧兩宮重構，盛瑞以繕郎董

其役。事體既鉅，經費復繁，鑒於嘉靖三殿大工之冒濫騷擾，乃苦心擘畫經營，將本部堂司儲貯



嘉靖以來大小工程題議疏稿，悉數檢閱，手錄四五百紙，參以獨斷，殫精竭力，任怨任譏，省員省費，倍蓰於昔。一如採木川廣，則責成撫按，一官不遺；採石大石窩，則止一主事，餘官不遺；採浙直鷹架平頭，採燒金皇磚，一官不添設；夫匠止給值召募，顏料止招商買辦，中道階級石創用十六輪大車，用騾一千八百頭，僅二十二日而抵京，如是節縮調停，不可勝計，遂僅以二年之工，七十萬兩之費竣役。惟以峻節孤忠，忌多而謗興，反不容於朝右，竟以賚志汶汶而沒。盛瑞自具辨京察疏，其子仲軾泣血爲兩宮鼎建記，即冬官紀事華亭陳繼儒爲之作敘。

明陳繼儒鳳山賀公傳 賀公諱盛瑞號鳳山河南獲嘉人祖春以次子國定貴贈自在州知州父國清以公貴封工部營

繕司郎中母王繼母崔皆封安人乙酉以禮記舉鄉試第四己丑成進士壬辰授工部屯田司主事歷陞員外郎戊戌陞湖

廣叅議兼僉事未任調陝西河西道己亥京察降泰州知州未任丁父艱服闋補山西澤州府守丁未復降長蘆運司判官

癸丑陞刑部主事奉差還里卒公通籍三十年拮据八載大約經營土木之事居多初授工部修景陵節省七千餘金奉旨

下部紀錄又修獻陵節省一萬三千餘金移賑河南饑又修永寧公主墳估價一萬四千更加萬金公竣事止費三百三十

兩有奇聖母特遣勳戚來視覆奏稱善欽賜銀幣嗣後考滿封父母如其官會乾清坤寧兩宮災公以繕郎董其役役起倉

卒大司空鮮所折衷公檢嘉靖時三殿徃例及工垣諸疏稿手緝涓蠶參伍斟酌之獨謂三殿兩宮職掌同經費同而今昔

之物力民力大不同若使當事者容容多福唯唯命狐鼠窟其中蠅蟻羶其外谿壑一開漏卮何極惟有任怨任譏省官

省事挺身經始以俟後人之藉手而已三殿故事采木采石總理有侍郎都御史分理有兩郎中司理副之公於川湖木責

之撫按大窩石責之主事餘官不遣也故事采浙直鷹架平頭燒金皇磚公責之同署郎一官不添設也夫匠給直召募不



精密詳仲軾冬官紀事中仲軾字景瞻幸醴泉青浦不取一縑亦不特一帕謁要人之門識者嘆爲真清白吏子孫云陳子曰易取大壯詩詠方中春秋書斬作南門新作兩觀豈非示鼎建特創之艱難乎聖人慎於厥初凡民難與慮始有善作而後有善成自古記之矣頃者大工告成皇居巍煥試問二十年前鼎新創始者誰自開工訖蓋瓦僅用六十餘萬者誰留九十萬貯庫者誰儲辦物料以留後用者誰今日之善成因公前日之善作耳假令公尙在適逢聖天子綜核叙功追維首事雖不敢望徽侯之封延世之賞然豈遽出冬官子大夫後哉仲軾曰此非先子志也子姑傳之以求直於蘭臺之載者而已是爲傳

華亭陳繼儒冬官紀事序 冬官紀事者紀工曹事也萬歷二十四年鼎建乾清坤寧二宮繕郎賀鳳山先生實董其役先生沒而次公景瞻公紀之志痛也初兩宮事起特創上自政府以至大司空率倉卒計無所出公乃取肅皇帝朝三殿故牘覆閱之而牘已半漬半腐半飽蠹魚之腹又借工垣諸疏稿親爲補緝手錄其最要四百餘言而其事稍稍始有綱領先生之言曰三殿兩宮皆朝廷萬不得已之役而勞費亦相當弟肅皇帝峻急分宜忤旨幾得罪稍稱旨則徐杲一大匠爵以上卿不吝賞不惜費不許諸執事議論搜索故當時繕郎寬然有從容展布之地今朝野物力訓於曩時而主上節儉過於肅廟此不當以三殿例兩宮也先生六年驛畫八面經營如采木川湖責成撫按一官不遣也視三殿總理則侍郎都御史分理則兩郎中兩副使者何如如采石大石窩止一主事餘官不遣也視三殿總理則侍郎分理則二主事又加理刑者何如採浙直鷹架平頭採燒金皇磚一官不添註也視三殿差兩郎中者何如夫匠止給值召募視三殿調之河南山東山西者何如顏料止召商買辦視三殿取之滇粵南直者何如中道階級石止用十六輪大車用騾一千八百頭僅二十二日而抵京視三殿所造旱船督以郡縣官曳以順天等民夫二萬一里鑿一井者何如舊例大工銀兩概加省直丁地令民間分毫無派視三殿歲派一百萬差四御史催督者何如其他內官之監督武弁西河王之奏請先生一切奏罷節縮調停不可

勝計總計費工銀止六十萬有奇而以十二萬銀鑄錢又得子錢四萬即在六十萬之中其借與屯田都水虞衡二十四萬未償也其戶兵協濟各三十萬未用也非惟毫髮不取之民抑且毫髮不取之庫去部之日庫中存留尙積九十三萬餘使人人如先生即三門縛有餘用豈至帑藏若掃哉先生肩此大工既竭全副之精神復具通身之手眼巨璫笑其酸不顧政府怪其抗不顧奸商巨賈恨其執迫以明旨特旨亦不顧蓋衡身於城狐社鼠蝸蟻虎口之間舌幾敵穎幾禿心血幾枯瘵食幾耗而鬚髮幾化爲霜雪矣若先生援三殿故例染指餘財外媚權貴內結中涓而退爲子孫田宅計華實兩收身名俱泰豈不甚休而先生寧以萋菲歸以清白死決不私工曹一銖一黍以負聖明以玷職守夫土木非細事也遣官則有送迎供帳之擾調夫則有離鄉井枕道路逃竄死亾之憂病民病商病郡縣病驛遞病幾輔一不當而羣害叢焉梁武淨山之堰擔者肩上皆穿隋文仁壽之宮役夫殞者相半豈惟虛擲金錢即數百萬生靈填於泥沙溝壑者又不知幾許今先生爲皇上惜財力又爲皇上惜民力此怨府中司命金穴中伯夷上帝紀功當書第一而秉國成者乃以考功法中之寧有天乎先生之貧著在人聽生不求叙功沒不求雪謗獨是兩宮之役關係於工曹甚巨異日朝廷無興建則已有則必將取衷於先生之書趙充國曰國之大事當爲後法老臣卒死誰當復言之者則此紀在鳳山先生不可無也韓昌黎叙淮西功不及李愬愬于夷碑仆之訴於朝命段文昌更撰以旌其伐則此紀在景瞻公亦不可無也嗟乎是書所在識者憐其苦節苦心而巧吏則更嗤其似迂似拙後有大工索先生不得而後索先生此書則晚矣余野史也請筆而存之使人知臣爲君子爲父賢者爲後事之君子其用意蓋如此若命修景陵獻陵永寧長公主墳以及鄜澤諸善政半居士木非其大者不具書

清

某甲

某甲清吳縣香山名匠，以造海棠亭著於時，亭式如海棠，四面窗檻，亦就其式爲之。鈎心鬪角，雕鏤精細。東西兩門，均自能開闔，入者相距一步餘，門卽豁然洞開；既入，卽碎然自闔，不煩人力。出亦如之。年久機壞，徧徵工匠仿修，無敢應者。

民國吳縣志卷七十五上藝術 某甲以造海棠亭著名談者云某園假山上有亭翼然式如海棠四面窗檻亦就其式爲之鈎心鬪角雕鏤精細東西兩門均自能開闔入者相距一步餘門卽豁然洞開既入卽碎然自闔不煩人力出亦如之人以爲異四顧審諦莫知所由年久機壞遍徵工匠仿修舉無從措手或曰其機埋於假山不敢發視恐不能還舊觀也西園羅漢堂舊有瘋僧像凝容可掬笑態如生近視之顛動不已若欲迎人然未知亦卽某甲所爲否今雖修造完竣無此巧作矣

### 姚承祖

姚承祖，字漢亭，號補雲，江蘇吳縣人。其祖燦庭有梓業遺書五卷，承祖世其業。凡邑中大營造，胥出其手。民元後，年逾知命，任蘇州工業專門學校教授，本家傳矩矱，編課藝曰營造法原，叙住宅、祠廟、佛塔、泊岸，及量木計圍諸法，頗詳，足補官書之不備。又以歷年經營之建築，繪爲長卷，名補雲小築圖，徧求名宿題咏，吳縣劉傳福爲之跋：

劉傳福補雲小築圖跋 韓昌黎作圻者傳柳子厚作梓人傳執業雖微而兩賢津津樂道之誠以工居六職之一續承先業爲不及也吾吳姚君漢亭自祖父以下世爲工師凡邑中大營造悉出其手曾將歷年建築之所繪成形式以貽子孫今特裝拓長卷徧求題咏漢書有云工用高曾之規矩其姚君之謂乎余嘉其克紹前人且以見孝思之無窮也



姚承祖補雲小築圖自記 梓匠一業亦工藝之一也而建築方法實有無窮之研究不獨工料堅固即爲盡其能事而地勢之相度構造之形式無一不須攷究務使土木各工極盡其精美變化而不失乎規矩而後已古者攷工以工藝之優劣而給廩餼之多寡是上之重視乎工藝即欲使凡爲工者交相奮勉庶工業日有進步則吾人豈可不悉心嚮學加意研究乎際此科學時代智識日新土木一科有非舊日之學說所能盡然既置身世工又焉能不保其固有以勉求新學乎僕嘗讀先祖燦廷公所著梓業遺書凡恭寬信敏惠五卷又梓業論文一篇敬釋書意洵字字金玉也以先人之心思爲梓業之標準從可知作者用心良苦此書增人智識不淺實於梓業義理多所闡發再詳味論文語意直欲使後人上繼乎古人下啟乎來者亦以古人之心爲心而使高會之規矩世守勿失也僕從事梓業年屆知非悵光陰之虛度歎成蹟之毫無每欲以繼續先人之心爲心而才力實有未逮謹勉將平生經手建築圖式并所見原有房屋式樣彙摹圖卷留貽於後非敢之克繼先業也亦欲本祖訓以垂示後人而已

## 題姚承祖補雲小築卷

朱啟鈴

民國壬申秋，余因劉士能君之介，得知吳門姚君補雲所著營造法原一書，姚君舊執教蘇州工業學校，是書其平日課本也，書中所輯住宅、祠廟、佛塔、泊岸，及量木計圍諸法，未見官書，足傳南方民間建築之真象，數月來余躬自整比，校訂一過，姚君又慮是書所圖或有遺漏，復以畫冊與補雲小築繪卷見寄，並囑爲題署，余維我國南北建築之式樣，北以雄健勝，南以秀麗纖巧見長，俱如其氣俗人情，數千年來，此二者互相挹注揉合，其關係亦有可得而言者，姬周之世，吳越俱屬於楚，建築制度，依地理氣候材料之別，如臨水基築，響屨爲廊，繫舫名軒，與中原稍異，自始皇併六國，放寫其宮室於咸陽北坂上，漢高復營新豐，倣豐沛故鄉風物，放牛馬雞犬於途，識其故居，是爲楚人習尚輸入關中之証，永嘉亂後，衣冠南渡，建築藝術，亦隨之俱來，迨隋文混一海內，煬帝開邗溝，幸江陵，其大匠何稠項昇皆南人，迷樓記所言幽房曲室，互相連屬，回環四合，晉南式庭園之特徵，而北宋喻皓，建汴京開寶寺塔，著木經行世，皓亦南人，紹興以後，中原工藝，隨國都南徙，萃於江

漸一隅，遂成近世人文之盛。其時李明仲營造法式一書，重刊於平江。明清以來寫本流傳，亦以江浙故家爲最。故今蘇杭建築，若月梁琵琶斗等，猶如宋制。而北方轉失其傳焉。嗣洪武營南京，採木江西，大匠集於蘇之木瀆。董役諸臣，如陸祥、陸賢、昆仲，隸籍蘇之無錫。永樂北遷，徵南匠營北京，蒯祥以匠工躋身卿貳，與蔡信、楊青等俱吳人。於是南式建築，遠被幽燕。演爲明清二代制度。迄今彩畫作猶有蘇畫之名。清康乾間，內庭裝修，開雕於金陵，歸楠木作雷氏承辦。雷氏亦原籍江西，而遷居金陵者。故落地罩圓光罩諸稱，南北如出一轍。補雲祖父燦廷先生，曾著梓業遺書五卷，惜未得寓目。而補雲題記之所稱述，承先啟後之思，實有所本。是其平生目營心計，咸出其祖若父之手法。木瀆香山之遺規，其在斯乎。夫匠家祕授術語，爲方言所限，素以艱澁難解見稱。但師承所自，能有紀述，便屬可珍。非若詞人作賦，儒家釋經，穿鑿附會，徒爲架空之論者。故營造法原一書，雖限於蘇州一隅，所載做法則上承北宋，下逮明清。今北平匠工習用之名辭，輾轉訛譌，不得其解者，每於此書中得其正鵠。然則窮究明清二代建築嬗蛻之故，仰助此書者正多。非僅傳蘇杭民間建築而已。因姚君索書，竝著其原委於此。中華民國癸酉紫江朱啟鈞識。

# 明代營造史料

## 萬曆朝重修兩宮

單士元

明神宗實錄載：「萬曆二十四年三月乙亥，是日戊刻火發坤寧宮延及乾清宮，一時俱盡……」  
同年四月丁酉，工部題建二宮，議款十八則：「一議徵通員，一議協濟，一議開事例，一議鑄錢，一議分工，一議楠杉大木產在川貴湖廣等處，差官採辦，一議采石，一議車戶，一議燒磚，一議買杉木，一議發見錢，一議稽查夫匠，一議明職掌，一議加鋪戶，一議會估，一議兵馬并小委官賢否，一議木植，一議停別工……」  
七月壬申，工部侍郎徐作又條陳大工十款：「一議水運，一議木植，一議夫匠，一議灰戶，一議預支，一議支放，一議給錢，一議巡緝，一議書役，一議久任。」  
皆奉旨議行，此役革新舊例甚多，惜實錄略而不詳，雖窺全豹，學海類編中有兩宮鼎建記一書為明工部營繕司郎中賀盛瑞撰，書凡三卷。  
盛瑞字鳳山，河南獲嘉縣人，注兩宮之役，鳳山實董之。惟以官居郎中，提

督大工者爲侍郎徐作，而以御使劉景辰監督之，皆見明旨，鳳山之名不與焉。然鳳山職居繕司，營繕乃其所守，自其所撰兩宮鼎建記觀之，蓋一實地任事之人，非領虛銜者可比。鳳山任事，期於費簡工速，經營斯役，較明仁宗修建三殿省銀九十萬，嘉靖以上載入會典各例，幾盡推翻，事半功倍，如鳳山者，真大匠也！本編節錄兩宮鼎建記數則，并參以實錄會典，酌附按語，以見當日改革情形，且資補充賀書之漏叙。

注 獲嘉縣志文藝載賀氏著述，不列兩宮鼎建記，中有冬官紀事，檢寶顏堂秘笈所刻之冬官紀事校之，知爲一書，又賀氏詳傳，見本期哲匠錄補遺。

### 兩宮鼎建記卷上載：

(一)查得三殿川湖採木事例，總理則欽差侍郎劉公伯躍，副都御史李公憲卿，分理則添註郎中盧公孝達等二員，副使張公佑等二員，鼎建兩宮，公題採楠杉等木止責成撫按，一官不遺。

按明仁宗實錄載：修三殿時，採木各員，尙有高紳方國珍、李佑、張正和諸人，可參閱上卷木料之來源及採木官一節。

又按兩宮採木事，見於神宗實錄載者，尙有下列各則：

萬曆二十四年閏八月癸未，差工部司務鄒明良，領銀二萬兩往南直隸採買木植。

萬曆二十五年正月己酉，工科給事中楊應文奏以大工經營業已就緒，乞量寬楚蜀黔三省

採辦限期，以恤民艱，不報。

萬曆二十五年正月庚戌，工部復四川湖廣貴州採木事宜，川廣各于原派木數內，先擇運十分之六，限以六年分作三運，川西道副使劉卿加銜久任，專督該省採運，貴州地險民夷，夙稱空乏，先採十分之三，仍限六年分作三運……

萬曆二十五年正月甲子，命鑄給督理四川採木關防。

萬曆二十五年八月乙巳，時四川採木，建昌去省城三千餘里，採運人夫，歷險渡觸瘴死者，積屍遍野，御史況上進疏陳其狀，言川民各就本地採木，業有次第，而陡有盡用建昌杉木之令，此貪吏以杉木爲奇貨，假公濟私耳，請行撫按官廳就近採取，惟期堅實可用，不必拘定地方，并將官價令司道官先期給散，無假手吏胥，以資乾沒，從之。

萬曆二十五年八月乙巳，工科給事中楊應文，亦以建昌採木事論劾參政劉卿，旨下吏部。

萬曆二十五年八月乙巳，陞成都知府陳與相爲四川副使，專管採木。

(一)三殿該吏部給事中劉贊題，各省直丁地內，歲加四派銀一百萬兩，特差御史林騰蛟唐自化等員摧攢，鼎建兩宮，公止取給事例銀兩，尙有贏餘分銀，不忍加派百姓。

按修建兩宮款項之由來，除事例銀外，見諸實錄所載者，有州縣官員缺官俸銀，贓罰銀兩，蠟茶銀兩，以及臣工捐俸諸端，茲并彙錄於左：



萬曆二十四年五月壬午，命各省直府州縣官員缺官俸銀，收過商稅及無碍錢糧，查出解部，協濟大工。

萬曆二十四年五月丁丑，戶部題本部協濟大工銀兩，難於措置，舊增贓罰銀兩，已蒙停止，第減銀數十年竟無着落，官民何所裨益，乞行照舊加增，解部濟工，其自山東浙江等省司道各加銀有差，從之。

萬曆二十四年六月辛酉，命各撫按嚴覈逋欠，立期解用，以濟大工，以考成例，稽查分數，參劾工部請也。

萬曆二十四年六月，戶部復浙江巡撫劉元霖題將蠟茶銀兩，暫借織造，其贓罰銀兩，解部協濟大工，從之。

萬曆二十四年六月壬子，大學士趙志臯等捐俸助工，上覽奏褒諭，嘉其忠愛，報聞，次日復諭內閣，昨覽卿等所奏，捐俸助工，具見忠君體國之義，且卿等夙夜在公，殫忠竭力，匡襄佐理，足稱盡職，况俸以養廉，祿以酬功，乃國家常典，今既卿等又揭，其允所請。

萬曆二十四年七月庚寅，潞王進銀一萬兩助工，上覽王奏，捐祿助工，嘉其忠愛，勅撰書復王，而自是王府捐助之請，亦累至。

萬曆二十四年十一月丙申，蜀王進助工銀六千兩，命工部收，答王書。

萬曆二十四年十一月己亥，趙王進助工銀一千兩，報聞，覽王奏，捐祿助工可嘉，答王書。

萬曆二十四年十一月丁未，肅王衛王各進銀一千兩助工。

萬曆二十四年十二月甲戌，崇王進助工銀一千兩。

(一)三殿採浙直鷹架平頭等木，欽差郎中吳道直李方至，蘇州燒金磚，欽差郎中戴愬，鼎建兩宮，公具題以銀二萬兩發江南，而鷹平至，以銀二萬兩發蘇州，而金磚至，以銀二萬兩發徐州，而花班石至，未嘗添註一官。

按仁宗實錄載：郎中戴愬於嘉靖三十六年六月受查驗各處大木之命，可參閱上卷木料之來源及採木官一節。

(二)三殿大石窩採石，欽差侍郎黃光昇總理，而分理又差二主事，理刑又差一主事，鼎建兩宮，公具題止差主事郭知易，官不勞而石至。

按仁宗實錄載：嘉靖三十六年，有戶部侍郎張舜臣於工部提督大石。

(三)三殿中道階級大石，長三丈，闊一丈，厚五尺，派順天等八府民夫二萬，造旱船拽運，派同知通判縣佐貳督率之，每里掘一井，以澆旱船資渴飲，計二十八日到京，官民之費，總計銀十一萬兩，有奇，鼎建兩宮大石，御史劉景晨亦有僉用五城人夫之議，公用主事郭知易議造十六輪大車，用騾一千八百頭拽運，計二十二日到京，計費銀七千兩而縮。

按神宗實錄劉景辰爲提督工程人。

(二)三殿拽運木石車騾，盡派順天等八府，鼎建兩宮，公具題造官車一百輛，召募殷實戶領車拽運，計日計騾給值，其官造車價，每輛原銀一百兩，題準每年扣其運價二十兩，以五年爲率，官銀固在，一民不擾。

按會典載仁宗修三殿時，拽運木石，有僱募附近地方慣熟車戶，運載木石之例。

(二)三殿夫匠，取之河南山東山西等處，鼎建兩宮，公俱給見錢召募。

按以見錢募工，工匠輪班役法已廢矣，攷明代班匠制度，自洪武二百年來，皆奉行不改，不期見革於神宗修建兩宮時，雖爲一時權宜，並非久廢，而吾人於明代營造事例上，則爲不可忽視之問題也。至於募匠人數，攷諸實錄會典，皆不載，惟班軍助役，則尙見之實錄。

萬曆二十四年八月癸亥，勅侍郎李禎管理乾清坤寧二宮大工班軍。

萬曆二十四年閏八月壬辰，兵部題山東原借留班軍一千名，仍到京補班著役，毋得延緩，致誤大工，并准徐撫按題雇班軍一律起解，從之。

萬曆二十四年十二月甲子，命兵部嚴行催促班軍，以濟大工。

修建兩宮之役，實爲明代營造史上革命時期，而賀鳳山氏又爲斯役之中堅人物，其所撰記自極寶貴，惟原書所記極繁瑣，倘盡錄之，則補充考訂，必須時日，因是僅錄上卷七則，略期攷見一斑。

綜觀全書所記各事，損益參半，蓋凡事有利必有弊，爲事理之常，賀氏任事最大目標多側重省費，故兩宮棟梁有幫品之事，採木有減等之文，此例一開，貽後世以減料之弊，言工程者所不許也，兩宮災於萬曆二十四年三月至二十五年六月，三殿繼燬於火，則其法遺傳於修三殿，實意中事，吾人攷及明萬曆以下，或卽迄於清世，留於今日之建築物，則幫品減料與否，讀賀氏書後，未嘗不致懷疑焉，其事著於兩宮鼎建記大工附錄內錄之於左：

(一) 兩宮梁棟長九丈，圍一丈三四尺，見貯楠木中繩墨者百無一二，公苦之，偶見故陽司馬家垂載楠木幫品事甚悉，公質之于內口口公洪陽，且言楠木盡壞于造船，若採非五六年不可，恐材亦口全張言不可，曰：此事孰敢任之，公乃具呈備述于堂請題，部堂如公議，疏上卽報可。

(二) 覆川湖貴減楠木尺寸疏，照得楠木宮殿所需，每根動費千萬兩，不中繩墨，採將安用，卽頭雖不可必得，亦不得遠下二三號云云。

然尙有可爲後世法者，一則利用餘材舊材，一則用材求當，非棄公物乃爲匠者之通病，此種愛惜物力之舉，可引爲法。

(一) 照得楠杉大木，產在川貴湖廣等處，差官採辦，非四五年不得到京，工興在卽，用木爲急，其陞京等處，或有大木，咨行火急查報，見貯灣廠神木廠者，勅內官監提督會同部官，將現在木植計算數目，先盡乾清宮坤寧宮，次配殿宮門均勻搭配，務俾足用，其斗稍裝修等項，只以頑

標皮并截下半段等木湊用，不許混開于大木之內，以圖侵冒！

(二)照得楠木巨材，稍一失用，不可復得，合無置簿三本，用印鈐記，一發神木廠，逐日開註某日某車戶裝過某號大楠木，長圍根數各若干，二本發山臺兩廠，監督官開註某日收過車戶某等，運到某號大楠木，長圍根數各若干，下駐某日用匠若干，截作某料長圍若干，其有木大過式一寸以上者，俱令鋸解下聽用，不許斷砍，即半段頑頭，亦記數收貯備用。

(三)慈寧宮石礎二十餘，公令運入工所，內監譚然言舊，公曰：石安得舊，一鑿便新，有事我自當，不爾累也。

按利用舊石爲省費項中之最大者，賀鳳山辦京察疏有一大工之費可鉅百萬，而石價居其大半一之語。

篇首所引實錄載工部題建二宮議款十八則，及工部侍郎徐作條陳大工十則，皆見諸賀書，且嘗之綦詳，蓋皆賀氏之主張也，賀氏董營造事，不僅兩宮，據其記中所載陵寢府第之工，屢參其間，是其經驗亦有過人處，又記中有拒絕鑽刺請託之舉，此點實足表示賀氏作事魄力之偉大，緣鑽刺請託爲社會上傳統之陋習，縱使當局砥礪廉隅，公正無私，亦難免有投鼠忌器之戒，蓋鑽刺者所恃爲後援，厥爲權貴，至明代權貴最爲工部梗者，則爲內官監，上卷所刊內府與營造一文，已略言之，而鳳山竟能立志不移，屢忤內監，拒營私者於千里之外，其魄力爲何如耶？觀其兩宮鼎建記

上卷末一則記曰：「兩宮初興，鑽刺請託，蟻聚蜂屯，公一概峻絕外，至於見之牘奏，如四川差內官採木，則有百戶李綸，改臨清窯于武清通州，內官監督則有指揮林朝棟，百戶張文學，採五臺山沿邊樹木，則有西河王公，俱具稟呈堂題覆仰藉聖明，一切報罷。惟有徽州府木商王天俊等千人，廣挾金錢，依托勢要，鑽求割付，買木十六萬根，勿論夾帶私木，不知幾千萬根，即此十六萬根木，逃稅三萬二千餘根，虧國庫五六萬兩，公深鑑前弊，極力杜絕，天俊等極力鑽求，內倚東廠，外倚政府，先捏駱金源妄奏，奉旨工部知道，幸工科給事中徐公觀瀾抄參，公得呈堂立案不行。前商復令吳雲卿出名再奏，而買木之特旨下矣。于時奸商人人意得氣揚，謂爲必得之物，可要挾而取之，傍觀者明知其不可，亦莫能爲公計，部堂亦竊笑曰：「不看價郎中執到底耶！」公乃呼徽商數十人跪于庭，謂之曰：「爾自謂能難我耶，我如不能制爾，爾則笑我矣！今買木既奉特旨，我何敢違，然須有五事明載割付中，今明告爾，勿謂我作暗事也：一不許指稱皇木希免各關之稅，蓋買木官給平價，即是交易，自應行抽分，各主事木到照常抽分。一不許指稱皇木磕撞官民船隻，如違照常賠補。一不許指稱皇木騷擾州縣派夫拽筏。一不許指稱皇木撻越過關。一木到張家灣部官同科道逐根丈明，具題給價，現今不給預支。于是各商失色，僉曰：「必如此，則割付直一副空紙，領之何用？」公曰：「爾欲筭我，但知奉旨給筭耳，筭中事爾安得禁我，不行開載，各商知公不可奪，又懼此事一行，後日路絕，遂皆不願領筭，向東廠倒賊矣。」于是東廠大怒，遣緝役緝公事于原籍中，而不悅者



從旁煽禍，必欲置公於危地。此時公禍在不測，未幾東廠死，政府免公私慶，若微天降，然而竟不免矣。然鳳山事業之成功者，多賴於此，其獲謫也亦以此，然不可謂事業累之也。尚有辨京察一疏，刊於兩宮鼎建記末卷，詳述歷事始末，蓋一段營造史料也，爰附著於篇。

### 辨京察疏

兩宮鼎建告成，勞臣功罪未著，謹據事直陳，以昭公道，以垂信史事。職聞非常之事，惟非常人爲之，常人之所駭而忌焉者也。職固非非常人也，而鼎建兩宮，不可不謂非常之事。夫非常之事，常人不能爲，而爲之者終不免，即如東事甫完，當事者無一人脫網矣。職爲皇上完北上前，完西華門，今完兩宮，自謂亦有微勞，且私心謂讞獄者尙有議功之條，秉心者咸具是非之直，職以六年六月之俸，輕一參議，僅與循資俸者一例，自分可以免矣，不謂假借計典，讒構橫加，職不足惜，萬一有非常之事，鑑職之轍，誰敢再爲皇上鞠躬盡瘁而爲之，此職終不能無言也。謹據實略陳其概，惟我皇上憐而垂聽焉。二十五年內，該監工疏有云：大工之費可鉅百萬，而石價居其半，夫鉅百萬則一千萬也，居其半則五百萬矣，乃自萬曆二十四年七月初十日開工起，至二十六年七月十五日兩宮蓋瓦通完，金磚顏料買辦就緒止，職經手發過銀兩，除浙直徐洲解銀六萬兩，神霄殿東裕庫若玉屏板箱壁櫃約費銀四萬兩，曹天祐木價萬兩，實計兩宮支費僅六十三萬有奇，不及鉅百萬十分之二，且鑄錢積出銀四萬有奇，尙在六十三萬數內，職完大工，哀多益寡，月費不過二萬五千兩耳。職又查嘉靖三十六年修復殿堂例，四川湖廣採木，則侍郎劉伯耀、潘鑑、左副都御史李憲卿、郎中李國珍、李佑、副使張正印、盧孝達等。大石嵩採石則侍郎張舜臣、主事李健。浙直採木則郎中李方至、吳道直，因而參罷知府宿應麟、調御史金燕、蘇州鹽轉，則郎中戴愬。天下催徵錢糧則御史林騰蛟、唐自化等四員。概省直丁地歲加派銀一百萬兩，則戶科給事中劉

贊題準。車驟夫匠派提北直隸山東河南則歐陽必進題準。即今監工者，亦曾謂職調五城人夫拽石，職俱條陳一切罷免，一官不遣，一民不擾，自謂頗有培扶根本之圖。百戶李綸奏差內官川湖採木，西河王奏五臺山採木，指揮林朝棟張文學各奏改臨清窯于武清縣通州，差官監燒。木商吳雲卿駱金源各瀆奏買鷹杉等木十六萬根，約該價銀三十萬兩，即科臣劉道亨疏云，若非該司之固執，則十數萬帑金歸之烏有矣。職俱條陳奏，仰荷皇上俯納，自謂頗有曲突徙薪之計。職萬曆二十一年，同少監僉書王國海修景陵，即如舖戶耿應禎原估銀一萬二千餘兩，部減銀四千餘兩，止留工銀七千九百餘兩，比完，職省銀三千餘兩。灰戶沈玉等原估灰價七千餘兩，部減銀二千五百餘兩，留工銀四千五百餘兩，職省銀一千五百餘兩。並磚石等，通共省銀七千餘兩，該巡視廠庫給事中張問達薦職奉旨紀錄。二十二年職同太監何江修獻陵，原估銀八萬餘兩，部減銀四萬餘兩，該職復議工科給事中黎口復題給事中桂口御史時口同職復估再減銀一萬兩有奇，比至完工，職仍省銀三千餘兩。大工所費七十餘萬，俱職親手開納，事例銀九十三萬兩，內支給其助工銀，俱管庫科道固封候旨，不但一毫不取之民，抑且一毫不取之庫，自謂頗有生財節用之勞。此俱工科有本，工部廠庫，節慎庫有冊，昭彰萬人耳目者，舍此不諱，而信誣整譚暮夜，即萬古無夷齊，何有于職也。況職七年郎官，故居不能蔽風雨，吏部主事吳口兵部員外田口丁酉陝西主試，回到職家，至京對職嘆息。且如參職用張經等爲心腹矣，不知所騙者何人之錢，所壞者何等之事，職不用自營利，而令其各專利，恐非人情。書辦王化等，委官胡觀坤係職二十一二兩年，修理景泰皇帝陵，獻陵屯田司印信手本開送供事員役，在景泰皇陵職節省七千餘金，獻陵職節省一萬三千餘金，可以徵各役之無能爲矣。夫頭張經灰戶沈玉沈祥等十八戶，自壽宮開工，直至今日，四司通用，止此一夫頭，十八灰戶銀錢出入，亦係各監工科道並本部冊籍可問而查也。後因大工職去任堂官，始題添灰戶八名，二十五年，因內工給散見錢，而後投充夫頭者日衆，二役用之，不自職始，胡爲投賄。計日計驟職用主事郭口議至良法也，今且罪職矣，此法

若廢三殿宮興，召募無人，勢必復提民車，使畿輔之民，囂然震動，然後知職之識遠，而所全者大也。實收對同數之多寡，俱由監督監工，誰人受賄，劉祿等見在可問也。至于使功使過，不過借以對計日計驟耳，不然職大工所用委官不下三四十員，胡不指摘一人，而捏去任四年餘，且屯田司開送之胡觀坤耶，吏部去官，有冊可查也。鷹條杉木舊會估不知造自何官，中間藏號過關，由來不知費帑藏幾千百萬兩，因職買曹天佑木，閱舊會估數過始看出，不覺大駭，隨即改正呈堂，批會工科給事中徐口楊口郭口御史蔣口議，僉謂職議爲妄，登簿印鈐，將來不知省帑金幾千百萬兩。即如郎中彭主事會照舊會估磨算，曹天佑木價三萬五千餘兩，內照職改正新估覆算，減冒濫銀四千餘兩，原冊見在工部廠庫可查。裁其冒濫四千兩，復索其例至三千兩，即三尺童子不信也。舖戶方乾係工科給事中楊口親手塗抹，職與三司郎中同在，曾開一言否，楊口素秉直道，見在可問也。大工舖戶李號因少席一領，監工責三十板，監督責二十板一撈，李號泣曰：一席價值止三分五釐，又係自己賠買，已打五十板，一職每戶將來錢糧不下萬餘兩，全家齋粉矣，因而棄家逃走，撈懼各舖戶生心解體，行兵馬指揮楊嘉慶嚴挾，二個月方獲其叔李祿，倚恃老病，通政司四遞通狀，職悉束之高閣，通政司有號簿，工部有原狀，李號見今係名在司，執迫之逃，而謂職放之也，營繕司有冊有官，並本人見在，可查而問也。趙元係虞衡司舖戶，與職風馬牛之不相及，即面貌職亦不識，有何事于職，嫌而置之死，工部廠庫有冊可查也。至于察戶孫世祥職衙門并無姓名，且大工又不用察戶之磚，不知因何事扣其價四百兩也，不謂青天白日之下，而有此無踪無影之誣也。然參職一事，雖若甚微，實邪正消長之大機括，恩讎報復之大關鍵，所係計典甚重，伏乞勅下吏部，都察院，將職行過事蹟本冊，與見在員役，通提到官，逐一研審，如職所陳有一字之欺，所參有半字之實，並查職自作主事至郎中，曾壞朝廷一件事，要工部一文錢，即將職重治，以爲爲臣不忠不廉，欺君者之戒，如係借黜幽之大典，爲酬恨之奇策，乞勅吏部開送史館，俾秉董狐之筆者，直書曰：職賀盛瑞被參，某人陷之也，職死且不朽矣。

## 同治重修圓明園史料

劉敦楨

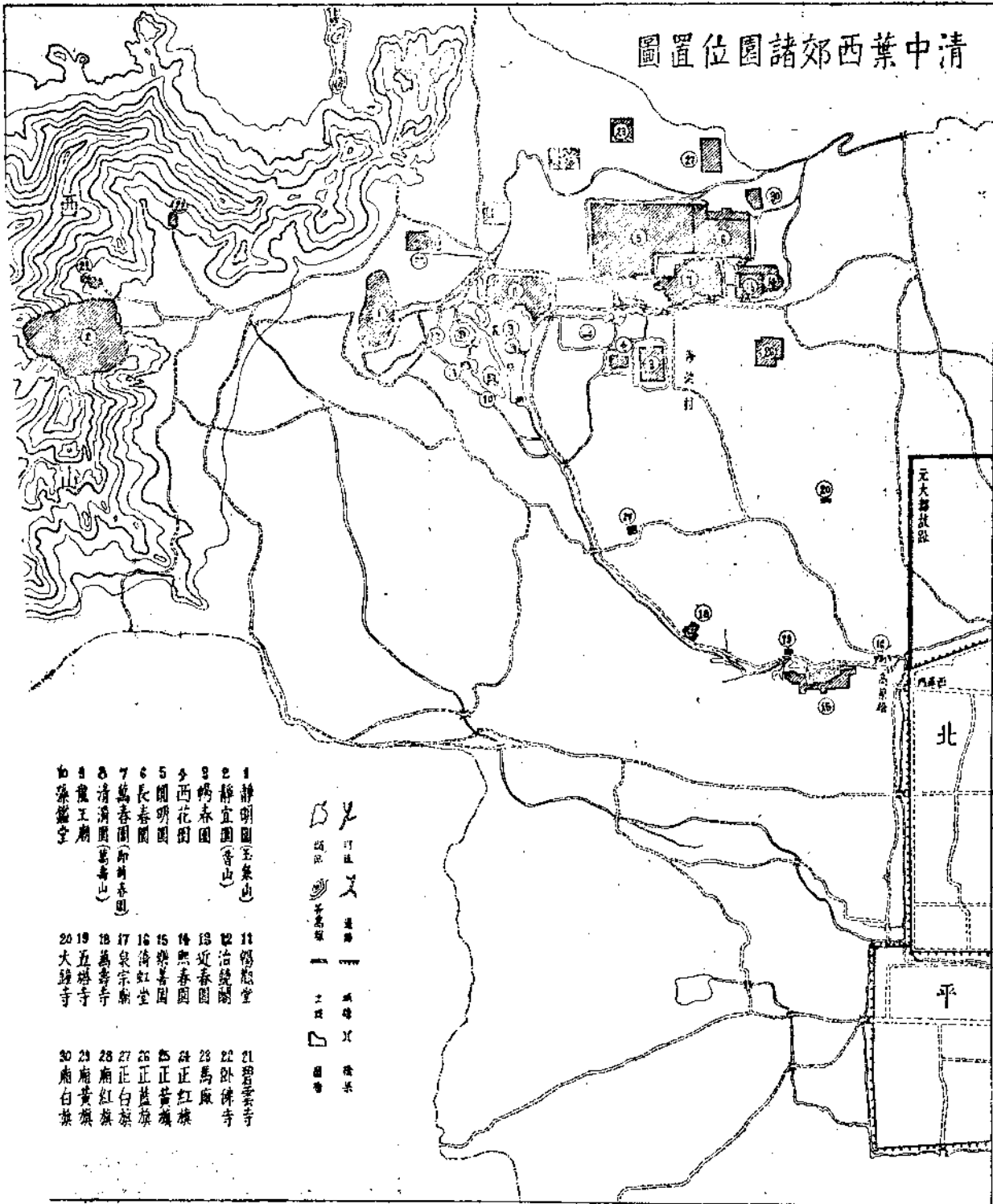
### 一 史料整理之經過

本文範圍，以敘述同治重修圓明園爲主體，附帶舉其變遷歷史與斯役有關者，供治史之參考，惟着手之初，係以樣式房雷氏爲導綫。雷氏俗稱「樣式雷」，自康熙中葉以來，繪樣式房二百餘載，家藏模型圖樣多種，近歲以生計蹙促，陸續出售，以易溫飽，其一部經本社朱桂辛先生之建議，於民國十九年夏，由國立北平圖書館購存，餘歸中法大學，而事前零星散佚，及被中外人士購去者，爲數亦復不少。年來社中編輯哲匠錄一書，貽緘雷氏，徵求事蹟，適值榆熱相繼淪陷，遷延數月，始由雷獻瑞、雷獻華、昆仲，出其家譜見示，朱先生因有樣式雷考之編纂，囑顧整比清季工程，與雷氏有關者，以資參證。愚維清代宮闈寢制度，大都因襲前明之舊，偶有創制，未必悉出雷氏一族之規劃，第其累世承辦之圖樣模型，及各作工程做法，爲營造當時最忠實可靠之紀錄，治

建築史者，苟能董理叢殘，參稽實證，足補官書之不備。且考清世苑囿，自康熙中葉，首營暢春澄心二園，與熱河香山行宮，雍乾繼起，復有圓明、長春、萬春、清漪諸園之建，第一圖數量之衆，爲元明以來數百年所未有，而圓明園者，清諸帝燕居聽政之所，自雍正迄於咸豐，率居於是，故其規模宏闊，又爲西郊諸園之冠。雷氏自發達以降，前後六世，卜居園側海澱村，其世守之業，則圓明園楠木作，與樣式房掌案二職也，洎咸豐庚申之役，英法聯軍焚掠園宮，始自海澱徙居城內，然同光二代，園工之議，屢仆屢起，非止一度，思起廷昌父子，猶承辦裝修燙樣諸工，故其遺物屬於斯園者，獨多，爲研究便利計，首自圓明園始。

邇來檢閱國立北平圖書館所藏雷氏文件，首見旨意檔、堂諭、司諭檔數冊，雜記道光後修築宮苑、寢工程，頗類日記體裁。內有重修圓明園檔冊二本，載同治十二年冬至翌年秋，查勘遺址報告，與進呈圖樣燙樣日期，頗稱詳盡。所擬修葺範圍，除長春園外，圓明、萬春二園不下三千餘間，因疑譚延闓、圓明附記「同治末曾小葺修」一語，與事實不無出入。退檢同時公私紀載，於同治重修一役，閃爍其詞，似有所避忌，獨李慈銘越縵堂日記，謂同治十三年七月十六日，恭王、醇王等合疏力阻園工，至以死要停工手詔，則當時工程，決非小規模之修治，不難度知。邇來翻閱館藏雷氏圖樣，大小千餘幅，大者盈丈，小者數寸，有極潦草之初稿，有屢經粘貼改削之副本，亦有黃簽進呈之精樣，雜然並陳，惟乾隆、舊圖，百不獲一，餘爲道光、咸豐二代之改建圖，與同治重修

清中葉西郊諸園位置圖



- 1 靜明園(玉泉山)
- 2 靜宜園(香山)
- 3 暢春園
- 4 西花園
- 5 圓明園
- 6 長春園
- 7 萬春園(即神農園)
- 8 清漪園(萬壽山)
- 9 龍王廟
- 10 藻鑑堂
- 11 暢觀堂
- 12 治鏡閣
- 13 近春園
- 14 熙春園
- 15 樂善園
- 16 漪虹堂
- 17 泉宗廟
- 18 萬壽寺
- 19 五佛寺
- 20 大鐘寺
- 21 碧雲寺
- 22 臥佛寺
- 23 馬廠
- 24 正紅旗
- 25 正黃旗
- 26 正藍旗
- 27 正白旗
- 28 廟紅旗
- 29 廟黃旗
- 30 廟白旗

第一圖



圖，約各居三分之一，而後者與檔冊所載，一一符合。同時館藏雷氏圓明園燙樣十餘種，雖未簽注年代，以前圖參校，知重修進呈者，實逾半數以上，此外又有安佑宮萬春園工程做法，及查工冊多種，益證小修之說不確。但雷氏當時進呈之樣，是否全數採用，其採用者，停工時修築至何程度，仍無可考。

嗣社友單士元先生，以故宮文獻館整理清內務府檔案之訊走告，不禁爲之狂喜。緣清代興作大役，向有工部與內府之別，大內自乾清門以北各殿閣，及離宮苑圍陵寢，舊例屬於內務府營造司掌管，而內府所轄七司，四居宮外，三居宮內，營造司適爲宮內三司之一，此項檔案，爲該司積年儲存之卷宗，毫無疑問，且清諸帝經營苑囿，清史稿東華錄等書，諱而不言，甚至實錄亦鮮紀載，爲根窮事實，惟有求諸檔冊中耳。卷現貯宮內南三所，無慮數萬件，經單士元諸先生之檢索，發現重修圓明園銷算物料工價數目清冊，領用舊木植瓦片石料，抵除銀兩清冊，監督監修銜名清冊，捐修銀兩門文簿，及各木廠領款收據，與辦公費報銷摺多種，又有各座已做活計做法清冊六本，係同治十三年八月停工後，呈報已修工程之情狀，尤爲重要，於是工程範圍與材料工費，監修人員數者，大體備具。此外又有圓明園中路及清夏堂二處模型，俱二寸大樣，確屬當日進呈之舊物，持與北平圖書館雷氏各圖相較，竟能合若符節，不意易世以後，幾經變亂，尙獲此完整之史料，足推求斯園變遷之歷史，非始願所及也。

前項史料之整理，荷袁守和沈兼士李麟玉汪中諸先生之贊助，予以各種便利，復承向達金勳張嘉懿單士元諸先生，以重要資料見示，於拙作匡助實多，謹誌篇首，以表不忘。

## 二 重修前之圓明園

北平西北，羣山連亘，自太行迤邐東趨，若天然屏障，其下陂陀起伏，流泉環帶，泉之巨者曰玉泉，東南匯爲昆明湖，餘支衍曼，散於近郊，春夏之間，萍藻蒲荇，交青布綠，野禽沙鳥，出沒翔泳，其欄無殊江南風景。自遼聖宗開泰間，首創行宮於此，注一金章宗繼營芙蓉殿，復建景會樓於香山，注二遂成燕北勝區，爲騷人墨客所樂道。胡元以降，舊日離宮，雖已蕩爲煙雨，而戚畹之別業，權璫之墳院，綜錯其間，注三三十里以內，紅樓飛閣，與夫梵宮珠塔，窈窕相望。清室入關之始，兵事倥偬，初無意於土木，順治及康熙初季，僅因明南海子之舊，略葺修葺，備閱軍蒐狩之用。注四玉泉山舊名澄心園，順治間與南苑同隸奉宸院，亦離宮之一，注五清史稿載康熙十四年幸玉泉觀禾，嗣後遂常幸西郊。迨三藩平定，海內乂安，康熙二十三年二十八年，再度南巡，樂江南湖山之美，執海定西丹陵，明武清侯李偉清華園故址，命吳人葉陶樂暢春園爲避喧聽政之所，注六惟建造年代，史無明文，私家著述，亦鮮涉及，以清史稿職官志推之，似成於康熙二十九年，注七其後

改澄心爲靜明，復建香山行宮。注八與暢春鼎足而三。康熙四十年後，熙春盛暑，大都駐蹕諸園，雍正以降，煽爲風尚，自新正郊禮畢，移居園宮，至冬至大祀前夕，始還大內，一歲之中，除夏幸熱河園，居幾逾三分之二，蓋視大內僅爲舉行典禮之所，事畢卽行，無所留戀，自康熙至咸豐六帝，崩於宮內者，止乾隆一人而已。注九故清季苑囿之數，遠邁元明二代，皆園居之習，有以致之耳。

注一 金史卷二十四地理志；中都宛平縣，遼開泰二年有玉泉山行宮。

注二 見日下舊聞卷二十二引長安客話，及日下尊聞錄引徐善冷然志。

注三 見春明夢餘錄卷六十五，及日下舊聞卷二十二補遺引澤農吟藁。

注四 欽定日下舊聞考卷七十四；南苑舊衙門行宮，前明建，順治十五年重修。又清史稿聖祖本紀，康熙十一年十一月辛丑，上幸南苑，建行宮。

注五 清史稿職官志；順治十三年，玉泉山與南苑並隸奉宸院，名澄心園。吳質生玉泉山名勝錄，謂康熙十九年增建。

注六 青浦縣志卷二十六及吳振械養吉齋叢錄卷十八，葉陶，字金城，青浦人，有年子，世其畫學，康熙中供奉內廷，詔作暢春園圖，稱旨，奉命監造。又陳康祺郎潛紀聞初筆卷六，謂是園一樹一石，皆金城所布置。

注七 清史稿職官志；康熙二十九年，置暢春園總管大臣。

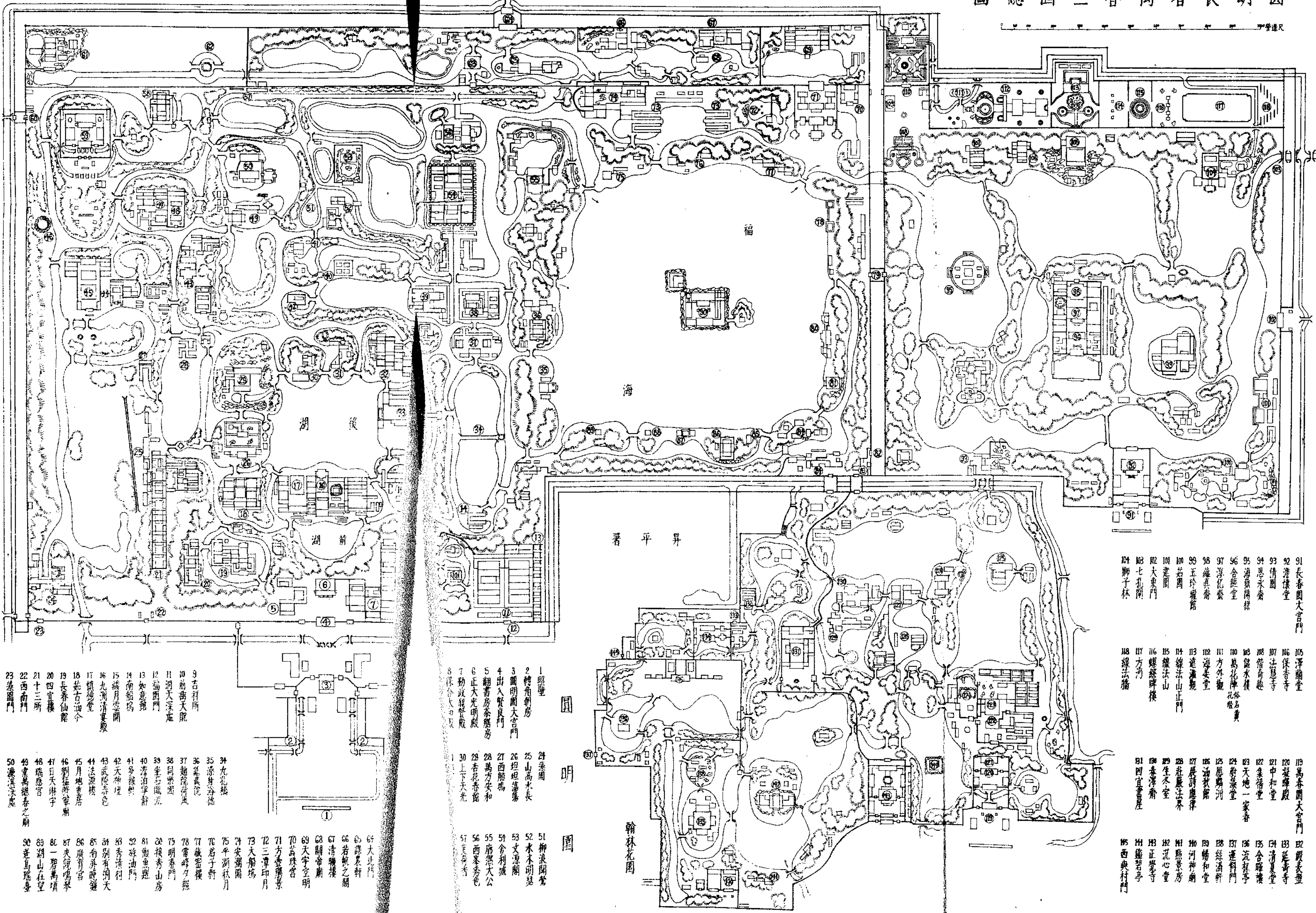
注八 前書職官志；康熙三十年，增澄心園副總領一人，三十一年，更名靜明園。香山行宮見日下舊聞考卷八十六。

注九 康熙崩於暢春園。雍正道光崩於圓明園。嘉慶咸豐崩於熱河行宮。僅乾隆於嘉慶三年冬還宮。翌歲正月初三日崩於大內養心殿。又舊例新正上元前後，於圓明園西山高水長樓宴外藩，設煙火，陳百戲。乾隆四十二年正月迎太后觀燈於此，遭疾崩於園內長春仙館。

雍正踐祚，復有營建圓明園之舉。園在暢春北里許掛甲屯。康熙四十八年賜爲雍邸私園，鏤月開雲等，卽成於康熙末葉。注十 雍正三年，大禮告成，就園南建殿宇朝署值所，爲侍直諸臣治事之地。又濬池引泉，闢田廬，營蔬圃，增構亭榭，斯園規模遂大體略具。注十一 降及乾隆，以暢春奉太后，而自居圓明，其時八方無事，物力殷闐，有清一代，推爲全盛之期。園居土木之功，遂無寧歲。

乾隆七年營安佑宮，九年成御製四十景詩，凡篇中所收建築無雍正題咏者，疑皆建於此數年內。注十二 又以南宋以後，江南林園之勝，甲於全國，倪瓚計成所經營，張南園父子所規劃，膾炙人口，迥非一日，故數次南巡，流覽名園勝景，圖寫形制，仿置園中。注十三 王氏圓明園詞所謂『移天縮地在君懷』者是也。其奇峯異石，不能摹效者，則輦致北來。注十四 無殊宋徽之營艮嶽，而圓明之東，復拓水磨村爲長春園，據乾隆三十五年御製詩，『預修此園，備六十歸政後優游之地』。然考澹懷堂含經堂，實建於乾隆十四年前。注十五 清史稿且稱十六年長春園建成。注十六 足證是園創立甚久，預修云云，非由衷之論也。其後倣意大利 *Bianco* 建築，及水戲線畫諸法，營遠瀛觀海晏堂等於長春北部，開中國園庭未有之創舉。注十七 又於圓明東南，包萬春園於內。注十八 號稱

圖總圖三春萬春長明圓



長春園  
萬春園

- 91 長春園大官門
- 92 淨慈堂
- 93 佛照堂
- 94 思永齋
- 95 海鏡閣
- 96 金鑑堂
- 97 淨化齋
- 98 維真齋
- 99 玉玲瓏館
- 100 若園
- 101 東門
- 102 北門
- 103 獅子林
- 104 萬春園大官門
- 105 淨慈堂
- 106 保壽寺
- 107 法惠寺
- 108 借壽齋
- 109 水榭
- 110 萬花陣
- 111 方外齋
- 112 海棠亭
- 113 蓮華閣
- 114 法山正門
- 115 法山
- 116 螺絲牌樓
- 117 方河
- 118 線法牆
- 119 萬春園大官門
- 120 淨慈殿
- 121 中和堂
- 122 集禧堂
- 123 天地一家春
- 124 蔚秀堂
- 125 蔚秀園
- 126 蔚秀閣
- 127 蔚秀軒
- 128 蔚秀軒
- 129 蔚秀軒
- 130 蔚秀軒
- 131 蔚秀軒
- 132 蔚秀軒
- 133 蔚秀軒
- 134 蔚秀軒
- 135 蔚秀軒
- 136 蔚秀軒
- 137 蔚秀軒
- 138 蔚秀軒
- 139 蔚秀軒
- 140 蔚秀軒
- 141 蔚秀軒
- 142 蔚秀軒
- 143 蔚秀軒
- 144 蔚秀軒
- 145 蔚秀軒
- 146 蔚秀軒
- 147 蔚秀軒
- 148 蔚秀軒
- 149 蔚秀軒
- 150 蔚秀軒

圓明園

- 1 照壁
- 2 轉角朝房
- 3 圓明園大官門
- 4 出入賢良門
- 5 翻書房茶廳房
- 6 正大光明殿
- 7 勤政親筆殿
- 8 保合入口
- 9 九龍橋
- 10 古祥所
- 11 前甬道
- 12 洞天深處
- 13 如意齋
- 14 如意齋
- 15 如意齋
- 16 九洲清宴殿
- 17 慎德堂
- 18 姑蘇亭
- 19 長春仙館
- 20 四宜樓
- 21 十三所
- 22 西南門
- 23 法門
- 24 佛照閣
- 25 山高水長
- 26 坦坦園
- 27 西園
- 28 萬方安和
- 29 杏花香館
- 30 上下天光
- 31 柳浪聞鶯
- 32 木末明瑟
- 33 文源閣
- 34 舍利城
- 35 廣教大公
- 36 西峯秀色
- 37 天香閣
- 38 若帆之閣
- 39 清華閣
- 40 關帝廟
- 41 天字空明
- 42 萬善堂
- 43 三潭印月
- 44 大船塢
- 45 廣教大公
- 46 西峯秀色
- 47 天香閣
- 48 若帆之閣
- 49 清華閣
- 50 關帝廟
- 51 天字空明
- 52 萬善堂
- 53 三潭印月
- 54 大船塢
- 55 廣教大公
- 56 西峯秀色
- 57 天香閣
- 58 若帆之閣
- 59 清華閣
- 60 關帝廟
- 61 天字空明
- 62 萬善堂
- 63 三潭印月
- 64 大船塢
- 65 廣教大公
- 66 西峯秀色
- 67 天香閣
- 68 若帆之閣
- 69 清華閣
- 70 關帝廟
- 71 天字空明
- 72 萬善堂
- 73 三潭印月
- 74 大船塢
- 75 廣教大公
- 76 西峯秀色
- 77 天香閣
- 78 若帆之閣
- 79 清華閣
- 80 關帝廟
- 81 天字空明
- 82 萬善堂
- 83 三潭印月
- 84 大船塢
- 85 廣教大公
- 86 西峯秀色
- 87 天香閣
- 88 若帆之閣
- 89 清華閣
- 90 關帝廟

文 題	頁	行	誤	正
大同古建築 調查報告	圖版十五		地藏殿	觀音殿
	三	十二	觀音殿	地藏殿
	十	十四	四注	歇山
	十八	一	臨壇	臨壇
	二十一	三	至	致
	二十九	五	程次	層次
	三十三	十二	程次	層次
	三十七	二	進身	進深
	四十三	五	程次	層次
	四十六	十二	問	亦
	六十	三	高厚均等	高度略等
	六十一	六	外度	外皮
	六十三	七	蜀柱	用蜀柱
	六十八	十三	此項	此種
	六十九	十五	棋華	華棋
	八十	十五	廊廡	廊廡
	八十五	十五	四鋪作	五鋪作
	九十	十三	柱頭鋪作	補間鋪作
	九十三	九	替木	替木
	九十四	十一	臺	臺
	九十七	五	願	願
	一一〇	十	角梁	隱角梁
	一一五	一	斜撐	叉手
		二	裏跳卷頭	裏跳在正面者見圖版 叁拾山面者卷頭
		四	與柱	與山面柱
	一一九	三	圖版拾叁	圖版叁拾
	一二一	十二	第二榑縫下	第一榑縫下
			六椽袱上	四椽袱下
	一二五	二	圖版貳拾柒	插圖一三七
	一三一	十四	勢頗	漸勢
	一三四	六	東朵殿	西朵殿
		七	西朵殿	東朵殿
			一七〇山門抱鼓石	一七一山門抱鼓石
	插圖二		西朵殿	東朵殿
	插圖二		程次	層次
	一五一	八	程次	層次
	一五八	十五	檜間	次間檜間
	一五九	十四	一部唐式	一部分唐式
	一七一	十二	綿互	綿互
	一七五	二	僅由東部	僅由中部
	一八一	一	插圖三十六	插圖四十六
	一八九	十四	上方下圓	上則下方
	一九〇	五	西九洞	西六洞
	二〇九	二	另	另
	二一〇	十二	成例	成列
	二一三	七	沙床已見外	床沙已見外
	二四九	十	另	另
	二七二	九	康兩朝	康乾兩朝
	二八七	七	及	級
哲匠錄			收捐圓明園銀	收捐修圓明園銀
同治重修圓			兩門文簿	兩門文簿
明園史料			臺	臺
	三〇〇	十六	館	館
	三〇二	十二	十八日	二十八日
	三二三	十三	閱	閱
	三三六	八		



三園，第二圖統轄於圓明園總管大臣，同時復擴靜明靜宜二園，因甕山金海之勝，築清漪園，謂之三山。注十九清世土木之盛，當以此時爲最。

我國舊式庭園，疊石造山，矯揉過甚，往往乏自然之美，而亭榭繁密，尤背林園之旨。圓明園之結構，據雷氏諸圖所示，亦蹈繁密之弊，顧其間不無可紀者，如園中殿宇，除安佑宮、舍衛城與正大光明殿外，鮮用斗棋，屋頂形狀，僅安佑宮大殿爲四注廡殿頂，其餘歇山硬山挑山，咸作捲棚式，一反宮殿建築之積習，其平面配置，亦於均衡對稱中，力求變化，有工字、口字、田字、井字、卍字、偃月、曲尺諸形，及三捲、四捲、五捲諸殿。第三圖後者如慎德堂等，爲帝后寢宮，內部以門罩碧紗櫺屏風間壁，自由分割，不拘常套，大內建築，僅養心殿、重戶曲室，略似之耳。亭之平面，有四角、六角、八角、十字、流杯、方勝數種，以扒山、蓋落各式遊廊，與殿宇委曲相通，爲園中風景原素之一。橋梁則有圓拱、瓣拱、尖拱，第四圖與木板橋多式，又或覆以廊屋，若古之閣道，其餘內部裝修與坊、楔、船、隻，名目繁夥，不能殫舉，要皆爭妍鬪奇，竭當時智力物力所及，博一人之歡譽之者，目爲『萬園之園』，『貽書海外』，津津樂道，殆非全無所本者也。

注十

王先謙東華續錄乾隆一，康熙六十一年，謁聖祖於圓明園之鑾月開雲。日下舊聞考卷八十，鑾月開雲。

楠木殿，覆二色瓦，煥若金碧，原名牡丹臺，乾隆九年更今名。

注十一

日下舊聞考卷八十，雍正御製圓明園記：……大禮告成，百務具舉……始命所司酌量修葺，亭臺邱壑，悉

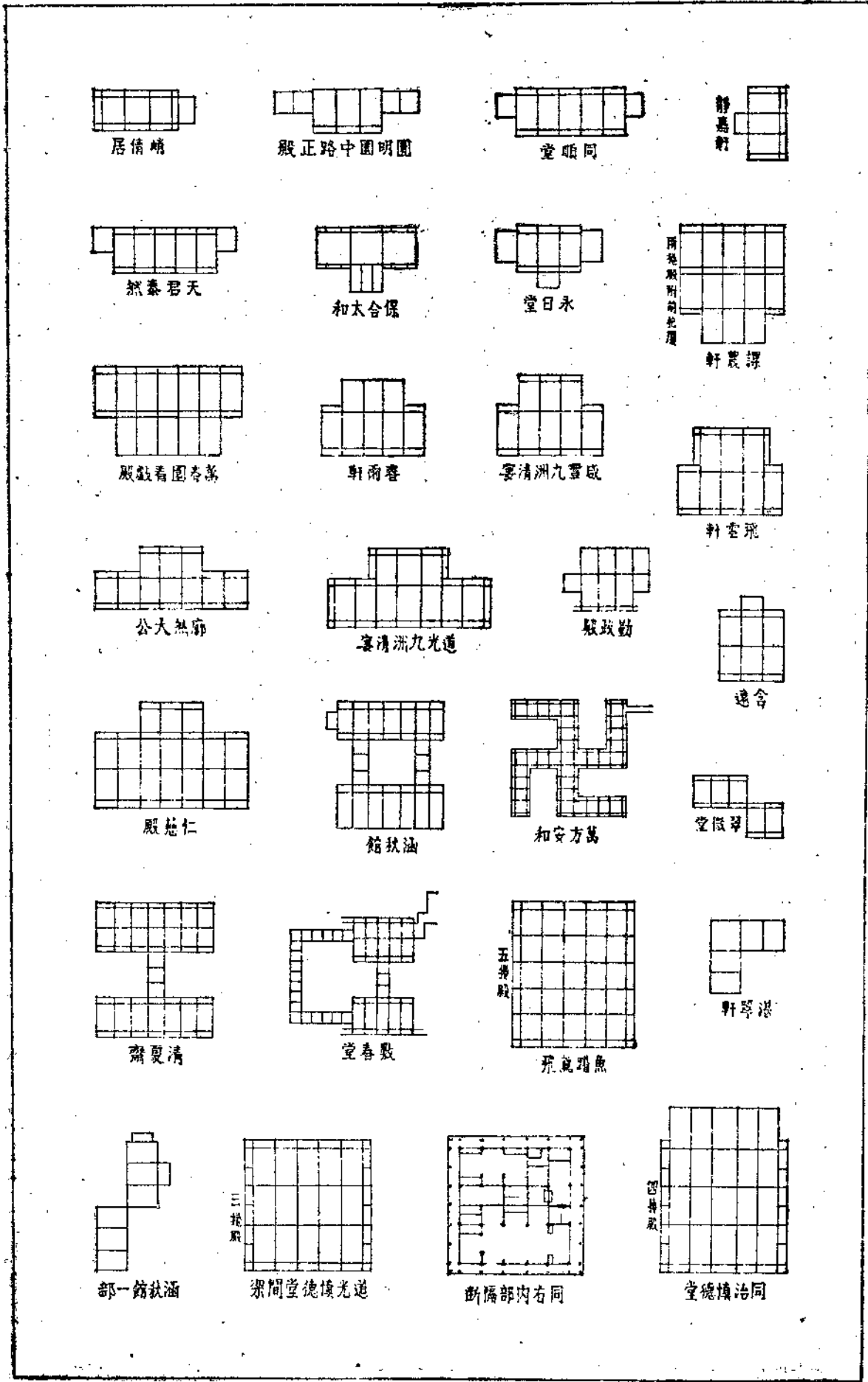
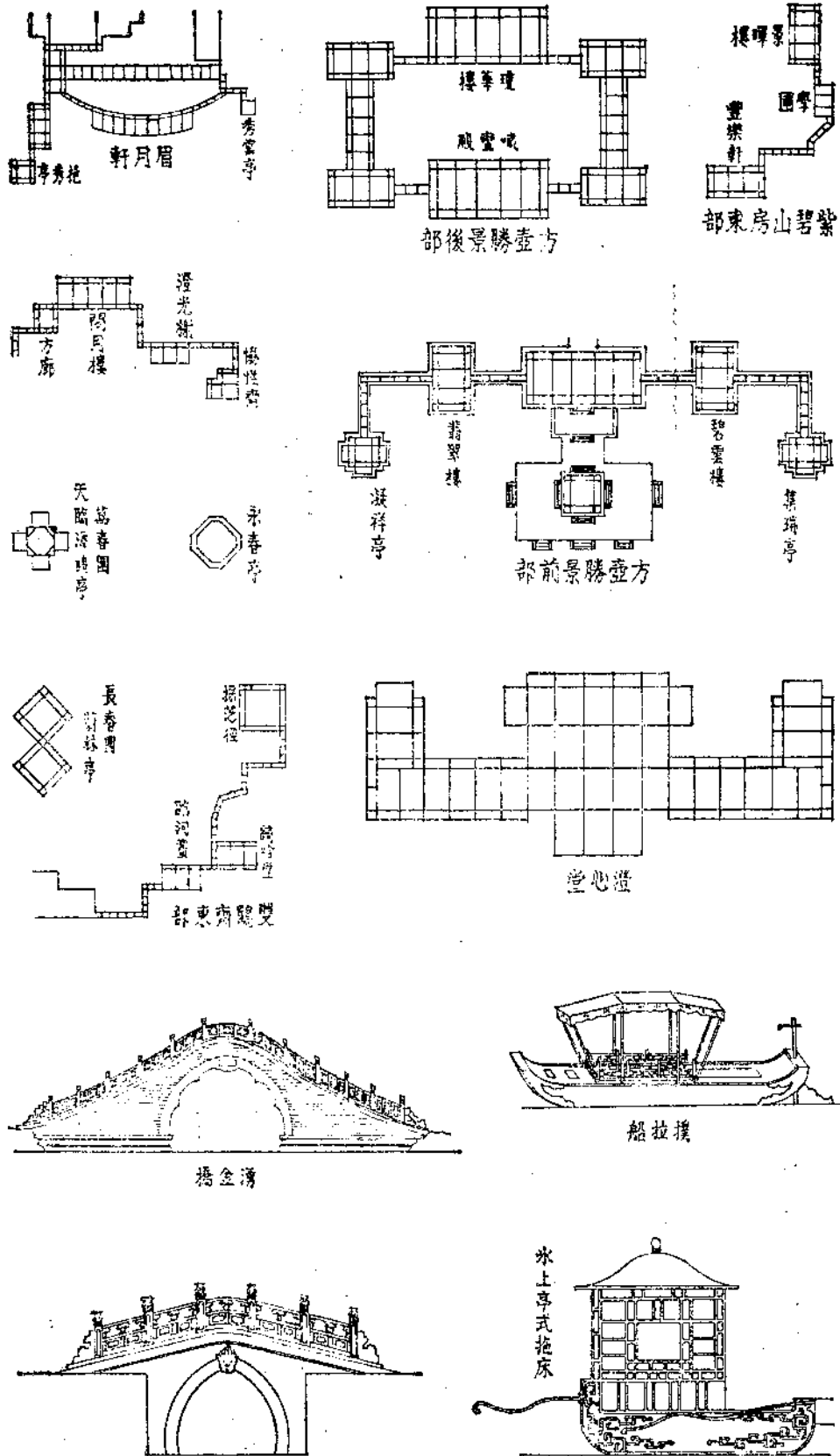


圖 三 第



仍舊觀，惟建設軒墀，分列朝署，傳侍直諸臣，有視事之所，構殿於園之南，御以聽政……或闢田廬，或營蔬圃，平原膾膾，嘉穎穰穰……

注十二 前書卷八十至八十二，圓明園四十景內，無雍正題署者，計月地雲居，山高水長，慈鴻永佑，多稼如雲，北遠山村，方壺勝境，別有洞天，澡身浴德，涵虛朗鑑，坐石臨流，麴院荷風十一處，其慈鴻永佑即安佑宮，在園西北，仿景山壽皇殿之制，奉康熙雍正二代御容，乾隆七年建，其餘年代待考。

注十三 前書卷八十二，安瀾園原名四宜書屋，乾隆二十七年遊海甯陳氏隅園，肖其制於此，二十九年成。卷八十一，乾隆三十九年仿竊波范氏天一閣制度，建文源閣。其餘三潭印月，雷峰夕照，平湖秋月，模擬西湖諸景，不俱論。

圓明園以外，前書卷八十三，長春園內如園，係仿江甯藩署之瞻園，即明中山王府西園，獅子林仿蘇州黃氏涉園，小有天仿杭州汪氏園，乾隆二十二年南巡後造。

又前書卷八十四，乾隆十六年南巡後，仿無錫惠山秦氏寄暢園，於清漪園東北建惠山園。

注十四 養吉齋餘錄卷六，揚州九峯園，奇石最高者九，遂以名園，高宗南巡，選二石入御苑，（按御苑即圓明園）又養吉齋叢錄卷二十六，杭州宗陽宮爲南宋德壽宮舊址，有穹石曰芙蓉，具玲瓏刻削之緻，高宗辛未南巡，拂拭是石，大吏輦送京師，命致之長春園，倩園太虛室，賜名青蓮朶，（按此石今存中山公園）北方之石，則房山有青石長三丈，廣七尺，色青而潤，明米萬鍾欲致之勺園，達良鄉力竭而止，乾隆辛未，輦致清漪園樂壽堂，名青芝岫，又米氏別有石一卷，後亦移至御苑，曰青雲片。

注十五 見日下舊聞考卷八十三，乾隆十四年御製詩。

注十六 清史稿職官志，乾隆十六年，長春園建成，置六品總領一人。

注十七 日下舊聞考未記海晏堂諸建築，向達園明園大事年表載：「乾隆五十一年 L.F. DeCatur 將繪長春園歐式宮殿，雕為銅版。」應建於是年前。

注十八 同治前，萬春園舊名綺春園，創立年代不明，清史稿職官志載：乾隆三十七年，增綺春園總領一人，疑就王公賜園增擴者。

注十九 日下舊聞考卷八十五與玉泉山名勝錄：乾隆初，增營靜明園，十八年定園內十六景名，二十二年建仁青宮，五十七年，各殿宇腐舊，重為修葺。

日下舊聞考卷八十六及清史稿職官志：乾隆十年秋七月，增建香山行宮，翌年春三月成，十二年改名靜宜園。

日下舊聞考卷八十四及清史稿職官志：乾隆十五年改壘山為萬壽山，金海為昆明湖，建行宮，明年更名清漪園，十六年於園東北營惠山園，置總管大臣，兼領靜明靜宜二園事，二十六年清漪園告成。

嘉慶中，繕圓明之安瀾園，舍衛城，同樂園，永日堂。注二十 復於北路營省耕別墅，十九年構竹

園，二十二年葺接秀山房，其門窗裝修悉紫檀製，鑲嵌珠玉珊瑚翡翠諸物，造自揚州，當時詔為「周製。」注二十一 又因莊敬和碩公主之含暉園，西爽村成邸寓園，與傅恒福康安父子賜園，竝入

萬春園西路，大事修葺，於是此園規模益宏。注二十二 視長春幾無遜色。嘉慶後，暢春日就傾圮，道

光初，迎養孝和太后及諸太妃於萬春園，以迎暉殿為正殿。注二十三 十四年建大宮門，並葺數春

堂，清夏齋，澄心堂諸殿，其時財用匱乏，遂撤三山陳設，罷熱河避暑與木蘭秋獮，論者美之。注二十三然圓明長春二園裝修，隨時改建，仍無虛歲，據張嘉懿先生所藏三園檔稿估單，道光間歲修一項，恒十餘萬金，新造與翻修之殿宇，若圓明園殿，奉三無私殿，九洲清宴殿，慎德堂，明春門，觀瀾堂等，猶未計及，餘如九洲清宴殿左近，爲諸帝寢宮所在，自道光十六年災後重建。注二十四推陳出新，非復雍乾間之舊，吾輩苟以日下舊聞考等書，校道光後雷氏諸圖，未嘗不驚其變遷之速矣。

注二十 見大清會典事例卷八百八十七，及北平圖書館嘉慶十七年雷氏呈明稿檔。

注廿一 養吉齋叢錄卷十八，御園多弄田，嘉慶間復治田一區，曰省耕別墅，爲幾暇課農之所，又嘉慶十九年，圓明園構竹園一所，兩淮鹽政承辦紫檀裝修二百餘件，有榴開百子，萬代長春，芝仙祝壽花樣，二十二年園中接秀山房落成，兩淮鹽政承辦紫檀窗櫺二百餘扇，多寶架三座，高九尺二寸，地罩三座，高一丈二尺，有萬壽長春，九秋同慶，福增桂子，壽獻蘭孫花樣，俱用『周製』，『周製』者，明末揚州周姓創此法，故名，其法以金，銀，寶石，眞珠，珊瑚，翡翠，水晶，瑪瑙，車渠，玳瑁，青金石，綠松石，螺鈿，象牙諸物，鏤刻山水，樓閣，人物，花木，蟲鳥，於紫檀漆器之上，凡陳設器具，皆可爲之。

注廿二 前書同卷，綺春園條，園西南以綠垣別界一區，名含暉園，莊敬公主薨降時，賜居於此，公主薨逝，額附索特那木多布齊，以園繳進，舊又橫界一區，名西爽村，有聯暉樓，爲成邸寓園，嘉慶間，成邸別賜園宅，又大學士傅恒及其子福康安賜園，沒後繳進，至是併入，大事繕葺，仁宗御製綺春園三十景詩，有宣宗跋，三十景者，敷春堂，鑑德書屋，翠合軒，凌虛閣，協性齋，澄光樹，問月樓，我見室，蔚藻堂，藹芳圃，鏡綠亭，淙玉軒，舒卉軒，竹



林院，夕霏榭，清夏齋，鏡虹館，春雨山房，含光樓，（即舊聯輝樓）涵清館，華滋庭，苔香室，虛明鏡，含瀟堂，春澤齋，水心榭，西宜書屋，茗柯精舍，來蓮室，般若觀。按含暉園改含暉樓，西爽村在其北，俱在萬春園西，見第二圖，傳恆父子賜園在園西南隅，翰林花園東。

注廿三 前書卷十八，餘錄卷二，及張嘉懿先生藏三園檔稿。

注廿四 樂安和爲乾隆寢宮，見日下舊聞考卷八十，道光居慎德堂三捲殿，見陳康祺郎潛紀聞初筆卷二，引丹魁

堂年譜，咸豐居天地一家春及慎德堂，見雷氏旨意檔與湘綺樓日記第三冊，又慈禧太后其時稱懿妃，居同道堂，均在九洲清宴殿左右。

道光御製詩文集卷五重修圓明園三殿記；三殿者前曰圓明園，中曰奉三無私，後曰九洲清宴……乃以丙申（十六年）九月二十六日戊亥之交，融風告警，鬱攸從之……爰命內府諸臣，庀材鳩工，繕完補闕……未逾年制已復舊。

咸豐嗣位，奉康慈太后居萬春園，一知道光故事，時東南數省糜爛，幾無完土，帝憂心焦灼，稍以文酒自娛，咸豐五年，移駐圓明，並時幸三山，略復乾嘉間舊制，三園土木，若重建清暉殿，及添設各殿裝修響塘炕等，不絕於書。注二十五 洎咸豐十年秋，英法聯軍進逼北京，舉五世經營，與百餘年之積蓄，付諸可憐一炬，讀近世史者，每憤英人殘暴，引爲奇辱，吾輩治清代苑囿，尤悲一代鉅工，化歸烏有，觀摩切磋，無所憑藉。至三園焚燬日期，東華續錄與清史稿所載，注二十六實不無乖誤。案是年八月廿二日薄暮，聯軍抵北京，法人首入圓明園，大掠。注二十七 文豐投福海死。注二十八

次日英軍繼至，共劫清漪園，又次日入靜明園，注二十九 此數日內，附近土匪乘機附和，與外軍焚掠海淀村，官民殉難者甚衆，注三十 廿五日聯軍撤退，諸園仍由中國接管，注三十一 據咸豐實錄及當時上諭，僅言焚燒市街，從征外人之箸述，娓娓叙園中風景，亦每與實狀暗合，知此園除劫掠外，大體完整如舊，注三十二 乃東華續錄以法軍抵園之日，即圓明焚燬之期，殊違事實，意者續錄所據，殆寶鋆摺中『園內殿座焚燒數處』一語，在當時秩序凌亂，此舉容屬事實，但以三園之巨，殿宇亭榭，無慮數百，未能遽以少數建築之焚，概括全體，謂圓明等園燬於是日。嗣英人因使人巴夏禮等，被俘於通州議和一役，備嘗虐待，瘦死獄中者十有二人，爲報復計，欲撤毀諸園，其間雖經法軍反對，注三十三 卒於九月初五日晨，派密切爾 (Sir John Mitchell) 所部，及騎兵團赴園，據正大光明殿爲臨時發令之所，派兵四出縱火，初六日下午三時，是殿與大宮門最後亦付焚如。注三十四 同時清漪，靜明，靜宜三園，俱罹浩劫，證以實錄所稱瑞常摺，及僧格林沁所奏，其時日適不謀而合。注三十五 故圓明園之『掠』與『焚』，截然二事，未可淆混，其被焚之期，應以九月初五初六二日爲最正確也。

注廿五 見養吉齋叢錄卷十八，及鄉賢徐叔鴻先生圓明園詞序，與國立北平圖書館雷氏旨意檔。

注廿六 東華續錄，咸豐十年，八月癸未，淀園火，清史稿文宗本紀，癸未圓明園災，依陳援庵先生中西回史日歷及

二十史朔閏表，癸未係八月廿二日，即公曆一八六〇年十月六日，聯軍抵京之日。

注廿七 Henry Knollys; Incidents in China War of 1860. P. 127.

聯軍搶劫財物，見 Rennie; *British Arms in China and Japan*. P. 167. 216.

注廿八

故宮文獻館史料旬刊第十七期，咸豐十年八月廿八日內務府大臣寶鋆摺，二十三日驚聞二十二日酉刻，夷匪闖入圓明園，旋於二十五日，夷匪由園退回，當即委派司員前往探聽，隨後據稟稱，園內殿座焚燒數處，常嬪業經因驚溢逝，總管內務府大臣文豐投入福海殉難。

注廿九

前書咸豐十年九月初三日寶鋆摺，二十三日，夷人二百餘名，並土匪不計其數，闖入清漪園東宮門，將各殿陳設搶掠，大件多有損傷，小件盡行搶去，並本處印信，一併遺失，二十四日，夷人陸續闖入靜明園宮門，將各件陳設搶掠，大件損傷，小件多經搶去，其靜宜園夷人並未前往，各殿陳設，照舊封鎖。

注三十

前摺，清漪園員外郎泰清，於廿三日全家自焚殉難。又樣式房雷氏族譜，二十二日，夷人到圓明園，二十三日，土匪勾串夷人在海淀等處放火搶奪，中營暢春園汎千總燕桂戰死，闖家十六口殉難。以上二事，又見中西紀事。

注卅一

Henry Knollys; *Incidents in the China War 1860*. P. 203. 204.

注卅二

故宮文獻館藏清文宗實錄，咸豐十年八月廿二日，夷人直犯園庭，焚燒市街。史料旬刊第十七期，軍機大臣寄慶的八月二十六日上諭，該夷突於二十二日，直犯圓明園，焚燒市街，又同日寄山西巡撫英桂上諭，現在該夷直撲圓明園，焚燒市街，大肆猖獗，俱未言三園被焚。

Robert Swinhoe; *Narrative of the North China Campaign of 1860*. P. 293—298. 敘圓明園頗詳。

注卅三 前書 P. 326—329.

注卅四 前書 P. 329—331 及 Henry Knollys; *Incidents in the China War 1860*. P. 204.

同治重修圓明園史料

又見 Mcghee: How we go to Peking. A Narrative of the Campaign in China of 1860. p. 288.

注卅五

按清文宗實錄於圓明園焚燬日期，諱而不書，僅載咸豐十年九月丁未（十七日）批步軍統領瑞常奏「夷人復擾園庭，請一併治罪，得旨：前摺已批，此次園庭被焚，中營副參遊著免其再行懲處，瑞常接印在初次被搶之後，著加恩降四級留任，文祥、慶英均不必再行議處，其三山專汛都守等官，著查照前批懲處。」查瑞常此摺，與文祥、慶英二人列名，係九月十三日遞，原文見故宮文獻館史料旬刊第十八期，摺中除自請處分外，述諸園被焚日期，有「九月初五日，夷人復以大隊竄擾園庭，將圓明園、清漪園、靜明園、靜宜園內各等處焚燒」數語。又同書第十七期，載咸豐十年九月初八日科爾沁親王僧格林沁摺「該夷因前獲之吧嘎哩等三十餘名，已死過半，是以於初五初六等日，復又分股燒燬圓明園、三山等處。」與瑞常摺同，所言初五初六二日，即公歷一八六〇年十月十八十九日，以校外籍所載日期，合若符節。

圓明三園罹劫後，毀損至何程度，則因內務府查勘呈報之文件，迄未發見，無術窮其究竟。

私家紀載，言劫後情形者，當推同治十年四月，王壬秋先生湘綺樓日記與徐叔鴻先生圓明園詞序爲最先，其時少數宮監，猶典守園中，雙鶴齋與蓬島瑤臺，巍然存留，泉石邱林，依稀宛在，惜徐王二先生所涉，未及全園，其餘無從鈎索。注三十六 其後同治十二年冬重修此園，曾派員查勘遺址，雷氏旨意檔載是年十一月初九日，內務府大臣明善堂郎中貴寶奏對圓明園尙存十三處，計

莊嚴法界

雙鶴齋

紫碧山房

魚躍鳶飛

耕雲堂

慎修思永

思過堂

課農軒

順木天

春雨軒

杏花村

文昌閣

魁星樓

上列諸建築中，屬萬春園者，僅莊嚴法界一處，餘如雙鶴齋，即廓然大公，與紫碧山房，魚躍鸞飛，同隸圓明園四十景內。課農軒，耕雲堂，屬北遠山村，慎修思永，知過堂，屬西峰秀色，與順木天八方亭及前述雙鶴齋等，俱在園之北部，其春雨軒，杏花村，係杏花仙館之一部，位於後湖西北，屬中路，文昌閣，魁星樓地位無考。

綜上而言，此園雖經英人有組織之焚燬，卒因範圍遼闊，北部僻遠之建築，多數倖免回祿，亦可云不幸中之幸矣。惟自咸豐庚申迄於同治重修，其間曆時十有三載，風雨所摧殘，樵蘇所竊掠，注三十七，胥在上述範圍以外，而明善等所奏，亦不無挂漏，若蓬島瑤臺，林淵錦鏡，藏舟塢，及長春園之海嶽開襟，萬春園之大宮門，正覺寺，俱其明證。注三十八，此外附屬建築存者尚多，雷氏重修諸圖，每粘『現存』二字，足窺一二。注三十九，故上述各款，猶不足盡咸豐十年焚燬後之情況也。

注三十六 見湘綺樓日記咸豐十年四月十一日紀事，及程演生先生圓明園考，惟姻丈徐紹周先生家藏王氏篆書圓明園詞及叔鴻先生詞序墨蹟，以校程書所引，謬譌無慮十數處，容當另文刊正，以傳真相。

注三十七 雷氏旨意檔，同治十二年十二月二十日圓明園西路十三所第七所西房二間，被賊拆倒，工程中如是，平時可知。

注三十八 金勳先生幼時猶及觀海嶽開襟，庚子之役，被土匪拆毀。蓬島瑤臺見前。藏舟塢與萬春園大宮門

詳本文工程材料二章。正覺寺現爲顏德慶別墅，尙完整。又故宮文獻館藏同治十三年四月二十八日，圓明園咨行內務府請發修理工程銀兩文，有粘修藻園內林淵錦鏡五間殿一欸，依工程習慣言，粘修係小修之一，則庚申一役，是殿亦免焚燬之厄。

注三十九 南路勤政殿圖之圓明園司房吉祥所，及中路重修圖之敬事房，均粘現存二字，餘不舉。

### 三 重修之背景

咸豐一代，外遭強敵城下之盟，內構太平天國之亂，擾擾一紀，國勢阽危，無殊累卵，卒依曾李諸人，剗平內亂，奠小康之局，然同治末夷創未復，回疆兵事，方興未艾，乃於是時，忽以重修圓明園聞事之悖乎常理若是，論者每引爲怪異，但按諸事實，亦自有其背景，背景維何，曰慈禧之主持，曰內務府諸員之慫恿也。

清諸帝自康熙後，雅好園居，前已略述之矣。同治以冲齡踐祚，二后垂簾，而政權集於慈禧一人，其時髮捻未平，諸園新毀，故一反歷世相沿之習，蟄居宮中者十有餘稔，惟大內殿閣，結構謹嚴，非有喻於林園風景之美，宮中人日久厭生，夙有『紅牆綠瓦黑陰溝』之嘆，迨同治十二年春，親政大婚二典，相繼告成，其翌歲，適值慈禧四十萬壽之期，遂以頤養兩宮太后爲辭，於是年八月，



命內務府修治圓明園，注四十事尚未行，御史沈淮以緩修請，同治震怒，立召見，責以大孝養志之義，注四十一並明諭祇修安佑宮數處，其餘無庸興築。注四十二其事自表面觀之，出自同治孝思之誠，故自恭王以次，援例捐輸，注四十三無敢稍挾異議，惟據內務府及雷氏文件，當時工事範圍，除圓明園外，復援道光來舊例，修萬春園爲太后駐蹕之地，雷氏旨意檔中，屢有『奉旨機密燙樣』之語，足徵言行不掩，不無慙惡，且雷氏進呈萬春園諸圖，每仰示慈禧取決，天地一家春內簷裝修，慈禧且操筆親繪圖樣，注四十四其時興致勃發，重視斯舉，又不難想見。及翌歲七月，李光昭報效木植一案，被直督李鴻章舉發，事連內務府諸員，朋比舞弊，注四十五御史陳彝孫鳳翔先後具疏嚴劾，注四十六恭王醇王等，復合章請停園工，辭極危切，大學士文祥伏諫痛哭，至昏絕於地。注四十七同治外懾清議，內無解於慈禧，僅云『園事爲承歡太后，不敢自擅，尤爲轉奏』。注四十八則園工操於太后，無異明知覩火。是月二十九日，同治召見軍機大臣御前大臣等，責恭王『離間母子，把持政事』，褫其親王世襲，降爲郡王，以其贊助於先，反對於後，故激而出此。復詢『十年二十年後，四海平定，庫項充裕，園工可許再舉』，至欲取臣工質言以塞責，一何可笑，然其悲迫之情，固已溢於言表，注四十九是日乃有停園工修三海之詔，以慰慈禧之不快，注五十故凌霄一士筆記，謂『園工實出西后之意，離間母子一語，帝蓋有隱痛焉。』注五十一

注四十 張嘉懿先生藏同治十二年重修圓明園內務府估算起運渣土摺，臣等於同治十二年九月二十八日，

遵旨修理安佑宮等處工程，先行出運渣土，當即督飭司員達他等，於十月初八日開工。

注四十一

郎潛紀聞初筆沈侍御諫重修圓明園條；當園工議興，中外錯愕，臺諫中惟沈嗣甫侍御准首上書力爭，上震怒，立召見，諭以大孝養志之義，沈素呐呐，青蒲獨對，礙於天威，但連稱興作非時，恐累聖德而已。

注四十二

東華續錄同治十二年十月初二日上諭：兩宮皇太后保佑朕躬，親裁大政，十有餘年，劬勞倍著，而尙無休憩遊息之所，以承慈歡，朕心實爲悚仄，是以諭令總管內務府大臣設法捐修，以備聖慈燕憩，用資頤養，安佑宮係供奉列聖聖容之所，暨兩宮皇太后駐蹕之殿宇，並朕辦事住居之處，不得過於華靡，其餘概無庸興修。

注四十三

故宮文獻館藏清內務府收捐修圓明園銀兩門文簿，同治十二年十月初九日，恭親王首捐銀二萬兩。

注四十四

北平圖書館雷氏旨意檔，同治十二年十一月初九日，雙鶴齋慎修思永，課農軒文昌閣，魁星樓，春雨軒，杏花村，知過堂，紫碧山房，順木天，莊嚴法界，魚躍鸞飛，耕雲堂十三處，奉旨交樣式房機密燙樣進呈。

又同日召見崇綸桂清明善春佑誠明貴，呈進萬春園改安燙樣，奉旨留中……上請示皇太后再爲交下。又十九日，天地一家春四捲殿裝修樣，並各座紙片畫樣，均留中，皇太后自畫，再聽旨意。同年十二月二十二日，天地一家春明間西縫碧紗櫺單扇大樣，皇太后親畫，瓶式如意上梅花要疊落散枝，下繚環人物，另畫呈覽。

注四十五

見李文忠公全書奏稿卷二十三，李光昭報效木植結訟摺及李光昭欺罔招搖摺，全文載停工原因一章。

注四十六

東華續錄同治十三年七月十八日上諭：御史陳彝奏內務府大臣辦事欺朦，請予處分一摺，革員李光

昭報效木植，種種欺罔，業經降旨交李鴻章審辦，總管內務府大臣於該革員先後具呈時，並不詳查駁詰，遽爲陳奏，實屬辦事欺朦，咎有應得，均著交部議處，以示懲戒。又同年月二十四日上諭：御史孫鳳翔奏前署內務府司員肆行欺罔，情罪尤重，請先予嚴懲一摺，據稱上年李光昭呈請報效木植，及此次呈進木植，皆係現任內務府大臣貴寶署理堂郎中任內之事，貴寶朦混具稿呈堂，並與李光昭交通舞弊等語，貴寶於李光昭報效木植一案，輒敢朦混回堂入奏，致李光昭得售其姦，欺朦尤甚，貴寶著先行交部嚴加議處，並著李鴻章查明李光昭有無與貴寶交通舞弊情事，據實奏明辦理，以示懲儆。

#### 注四十七

李慈銘越縕堂日記：同治十三年八月一日，又聞上將以前月二十日復閱園工，十六日軍機大臣恭王，御前大臣醇王等，合疏上言八事，曰：停園工，戒微行，遠宦寺，絕小人警晏朝，開言路，懲夷患，去玩好，辭極危切，俟上出，伏諫痛哭，文相國至昏絕於地。

#### 注四十八

翁文恭日記：同治十三年七月十八日，上意深納，惟園工一事，未能遮止，爲承太后歡，故不敢自擅，允爲轉奏也。

#### 注四十九

前書同治十三年七月二十九日，午初三刻，隨諸公入對，大抵詆責言官，及與恭醇兩王往覆辯難，且有『離間母子，把持政事』之語……上曰：『待十年或二十年，四海平定，庫項充裕時，園工可許再舉乎？』則皆曰：『如天之福，彼時自當興修。』遂定停園工。

#### 注五十

東華續錄同治十三年七月二十九日上諭：前降旨諭令總管內務府大臣將圓明園工程擇要興修，原以備兩宮皇太后燕憩，用資頤養，而遂孝思，本年開工後，朕曾親往閱看數次，見工程浩大，非剋期所能蔽功，見在物力艱難，經費支絀，軍務未盡平定，各省時有偏災，朕仰體慈懷，甚不欲以土木之工，重勞民

力，所有圓明園一切工程，均著即行停止，俟將來邊境又安，庫款充裕，再行興修，因念三海近在宮掖，殿宇完固，量加修理，工作不至過繁，著該管大臣查勘三海地方，酌度情形，將如何修葺之處，奏請辦理。

注五十一 見國聞週刊第十卷第十二期。

清室蹶起遼東，鑒明閹宦擅權之失，禁寺人干政，順治入關，始設內務府，其時猶有明宮監服役宮中，未幾受內官吳良輔輩煽立十三衙門，廣結黨類，把持內外，康熙元年，誅良輔，仍復內務府官制，改惜薪司爲內工部，十六年更名營造司，注五十二 盡革前明舊制，易以滿員，其意善矣，然日久弊生，凡侵帑納賄，冒銷工料諸端，一如往日宦寺所爲，故內務府堂郎中諸缺，衆視爲脂膏窟澤，相沿積習，幾無一洗手奉公之人。其興作大役，須會同工部修造者，每藉端要挾，擅作威福，廉正之士，不與上下其手，則謀所以去之，雖材良工巧，不以爲美，工部四司受制於內府，莫可誰何，非一日也。注五十三 嘉慶間，禁用原有估料匠役，另行遴派，並以大學士戴均元總理內府工程處，冀以漢員蕩除舊習，乃均元三督工程，均獲咎譴，注五十四 自後漢員遂無復任斯職者。同治初，軍事未靖，庫帑空虛，顧內務府奏銷冊所載，其時三海土木，歲不絕書，注五十五 誠以一日無事，若輩卽絕生財之道，必百計慫恿，藉故廣興營造，遂其糜冒之私。同治七年秋，捻匪甫平，滿御史德泰，據內務府庫守貴祥所擬按戶畝鱗次收捐之法，奏請修復園庭，代濟民生，諸大臣以侈端將起，請旨切責，革德泰職，謫貴祥於黑龍江，注五十六 事雖未成，而貴祥與內府諸員，急欲規復圓明等園，希

圖漁利，躍然如見。且貴祥以庫守微員，竟敢妄擬條陳，德泰亦竟爲之具奏，必有操縱主持於後，以探朝旨者，若德泰輩徒供犧牲利用之具耳，其事譎詭頗類說部，且爲重修斯園之導線，宜乎近人許指嚴，點綴渲染，成圓明園總管世家一篇焉。

注五十二 見清史稿職官志五及蕭一山清代通史上卷第三篇第十五十六兩章。

注五十三 見郎潛紀聞初筆卷六內務府積弊條。

注五十四 見大清會典事例卷八百八十七及郎潛紀聞二筆卷五漢臣總理內務府工程處條。

注五十五 內務府奏銷冊每年四冊，存故宮文獻館，自乾隆迄宣統，大體完整。

注五十六 東華續錄同治七年八月初一日上諭：前日據御史德泰奏請修理園庭，以復舊制，並稱內務府庫守貴祥有擬就章程五條，既不動用庫款，又可代濟民生，條理得宜，安置有法，各等語，當諭軍機大臣將德泰代遞貴祥所擬章程呈覽，詳加披閱，荒謬離奇，實出情理之外，當此軍事未平，民生困苦流離，朝廷方欲加意撫恤，以副視民如傷之隱，乃該庫守則請於京外各地方，按戶按畝按村，鱗次收捐，如此擾害閭閻，尙復成何政體，前明加餉派餉，以致民怨沸騰，國事不可復問，我列祖列宗，屢次引爲股鑒，中外大小臣工，詎不深知，況御史爲言事之官，其於國計民生有礙者，正當力陳其弊，藉資補救，不意德泰所陳，顯違列聖之彝訓，反欲朝廷剝削小民，動搖根本，并以貴祥所擬章程爲可取，且於國計民生，兩有裨益，喪心病狂，莫此爲甚，德泰着即革職，庫守貴祥以微末之員，輒敢妄有條陳，希圖漁利，着即革去庫守，發往黑龍江給披甲人爲奴，以爲弄言亂政者戒。

同治生長宮中，狎近宦豎，素惡講章性理之學。莅政以後，內務府堂郎中貴寶文錫及侍讀王慶祺等，日侍左右，導以興土木，修園籟，唯戲嬉游宴是務。注五十七其時園工初起，款料俱缺，乃有捐修之議。貴寶文錫以微職努力報輸，冀邀主知。注五十八而各工所需木植，三山近春園拆卸者，無殊杯水車薪，不敷甚巨。適有粵人李光昭覬覦富貴，具呈內務府請報效木料。貴寶以足助園工之成，遽朦混呈堂入奏，移文兩湖四川諸省，設法解運，並派筆帖式成麟偕行。詎知光昭一窶人子，素行無賴，圖以近倖爲護符，游川楚產木之區，勒索肥己，初無久儲待運之料，以濟巨工，而成鱗則欲藉以補缺。注五十九其朋比爲奸，洵如李文田所云：「內務府諸臣，熒惑聖聽，駸削窮民，爲自利之計」者也。注六十時戶部侍郎桂清兼筦內務府，好直言，力爭園工，首斥去。注六十一翌歲六月，貴寶卒膺內務府大臣之命。注六十二嗣雖以李燾去職，不旋踵開復原官，與文錫同督三海工程。注六十三終同治之世，寵遇未衰。當園工未罷時，恭王等奏請「遠宦寺，絕小人」，卽指若輩言。其後御史李宏謨復指劾貴寶文錫爲小人，請召還桂清。注六十四故園事雖主於慈禧，而慫恿煽惑者貴寶諸人也。

注五十七

越縵堂日記同治十三年十二月初五日，弘德殿諸師傅，皆帖括學究，惟知勦錄講章性理膚末之談，以

爲敢沃，故上心厭之，不喜讀書，狎近宦豎，遂爭導以嬉戲遊宴。莅政以後，內務府郎中貴寶文錫與宦官

日侍上，勸上興土木，修園籟。



注五十八 故宮文獻館藏清內務府收捐修圓明園銀兩門文簿；同治十二年十月二十一日貴寶捐銀五千兩，十

二月初一日文錫捐銀一萬伍千兩。

注五十九 李光昭報效木植一案，詳停工原因一章。

注六十 越縵堂日記同治十七年七月三十日；若農師六月初七日所上請停止園工封事，約三千餘言，後言「此皆內務府諸臣及左右宵人，癸惑聖聽，導皇上以險削窮民，爲其自利之計」。

注六十一 東華續錄；同治十二年十一月十三日，調桂清爲盛京工部侍郎。斥放原因，見翁文恭日記；光緒元年二月十六日，訪晤桂蓮舫（即桂清）相爲流涕，蓮舫以爭園工外轉，今以叩謁梓宮來京，留補工部侍郎，允矣爲君子人矣。又見越縵堂日記同治十三年十二月初五二十六等日紀事。

注六十二 雷氏堂諭司諭播；同治十三年六月十一日貴寶授總管內務府大臣。

注六十三 越縵堂日記同治十三年八月二十八日邸抄；總管內務府大臣前署堂郎中貴寶，於革員李光昭報效木植時，朦混回堂入奏，咎無可辭，著照部議即行革職。十月十六日邸抄；以內務府堂郎中文錫爲總管內務府大臣。按文錫曾以營私浮冒，於二年前被御史張景清參劾革職，見同書同治十一年五月廿五日紀事。

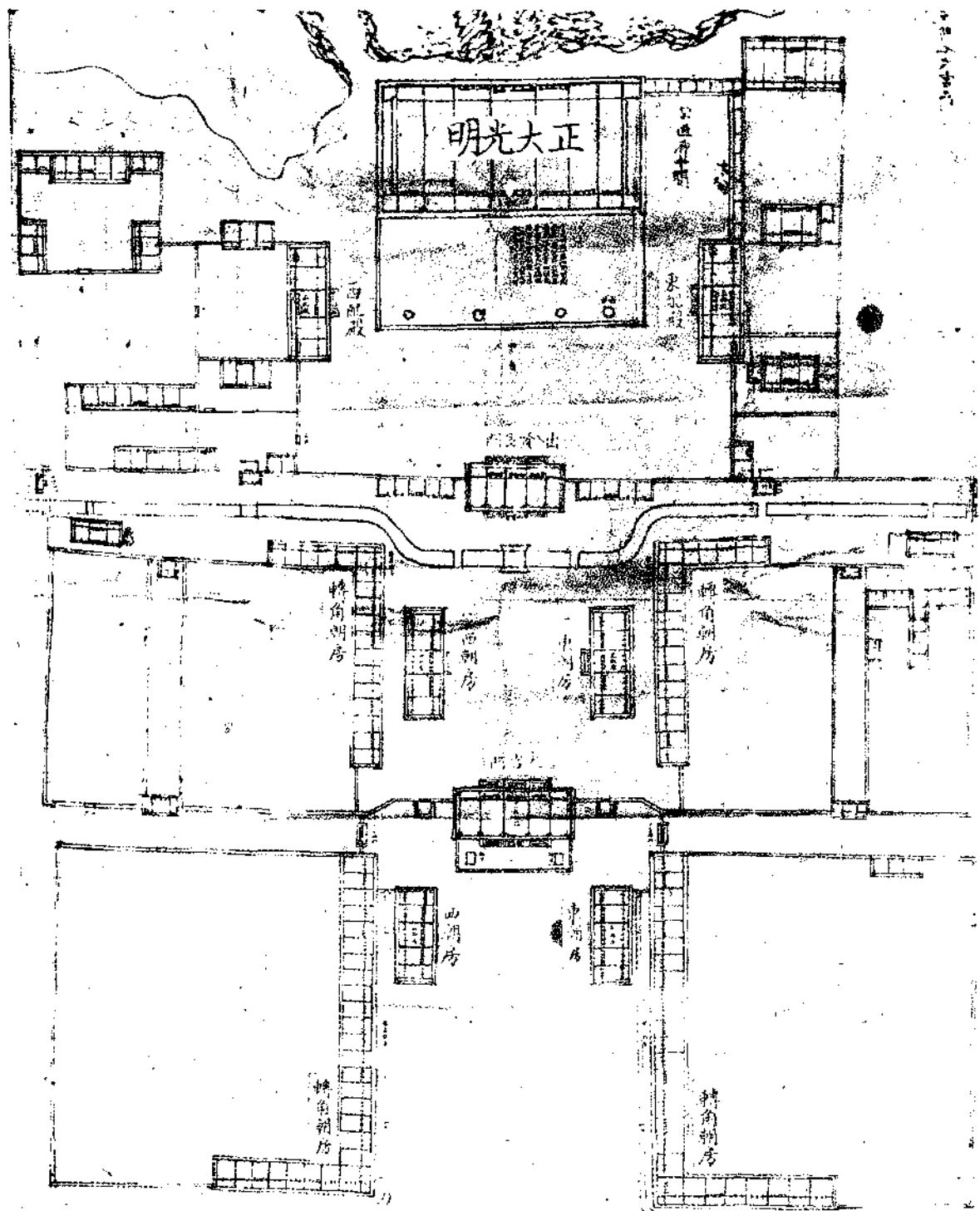
注六十四 又翁文恭日記；同治十三年十月初十日，特旨復貴寶官職，同辦三海工程，賜文錫頭品頂戴，同辦工程。越縵堂日記；同治十三年十二月二十六日；今日所共稱爲君子者，則有盛京工部侍郎桂清，今日共稱爲小人者，莫如總管內務府大臣文錫貴寶，請召還桂清，嚴懲文錫等。

## 四 工程

圓明園自同治十二年八月，諭令內務府興修後，首定修築範圍，由樣式房銷算房，進呈圖樣燙樣，估計工料，同時拆除殘毀牆垣，清運渣土，於是年十二月提前供樑，翌歲次第興築，至七月末停工止，大宮門等處，祇餘瓦一事，惟天地一家春，正大光明殿，安佑宮等處較大建築，以木植缺乏，進行稍緩耳。茲依工作順序，逐類分述如次。

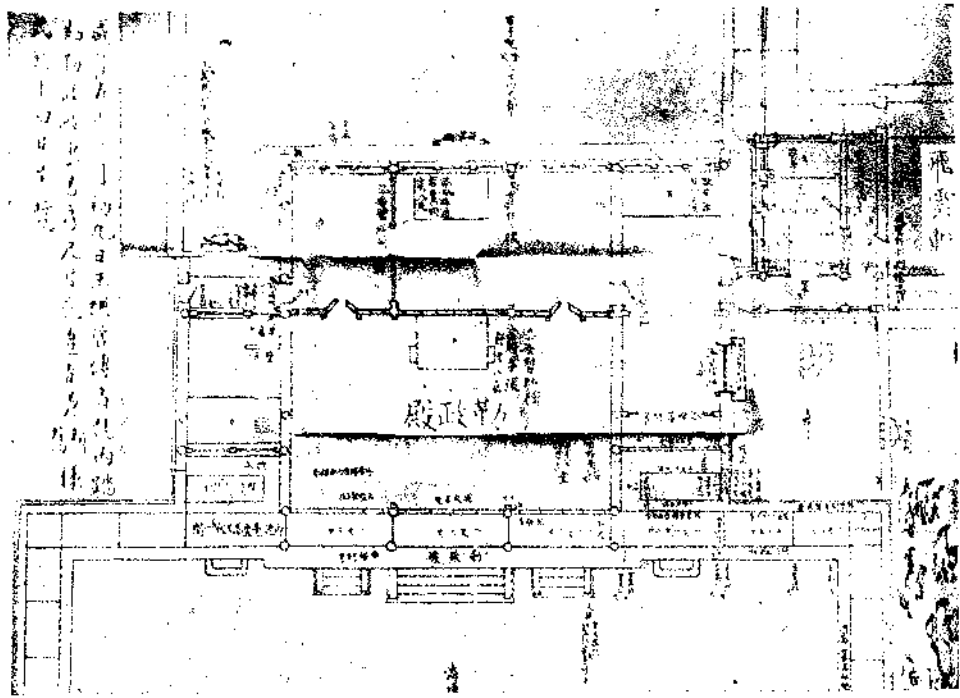
### (甲) 修理範圍。

此次修理計劃，據張嘉懿先生所藏內務府採辦木料奏底，當時擬修殿宇，共計三千餘間，屬於圓明園者，為南部大宮門，出入賢良門，正大光明殿，勤政殿，及附近朝房值所，供朝觀治事之用，次為九洲清宴殿，慎德堂一帶，為歷代帝后寢宮，即俗稱圓明園中路者，其餘殿宇亭榭，若安佑宮，藻園，上下天光，萬方安和，武陵春色，杏花春館，同樂園，舍衛城，雙鶴齋，西峰秀色，紫碧山房，北遠山村等，或酌量修理，或止清除渣土，俱屬於圓明園中路北路，即福海以西及迤北一帶，其福海附近，僅治明春門一處，餘未修造。屬於萬春園者，有大宮門，天地一家春，蔚藻堂，清夏堂數處，備慈安，慈禧二太后之臨幸，而兩園道路，橋梁，船隻，河道，泊岸，碼頭，圍牆，門樓等附屬工程，亦同時擇要興修。本文除上述重修事項外，道光後迭經翻造之建築，如圓



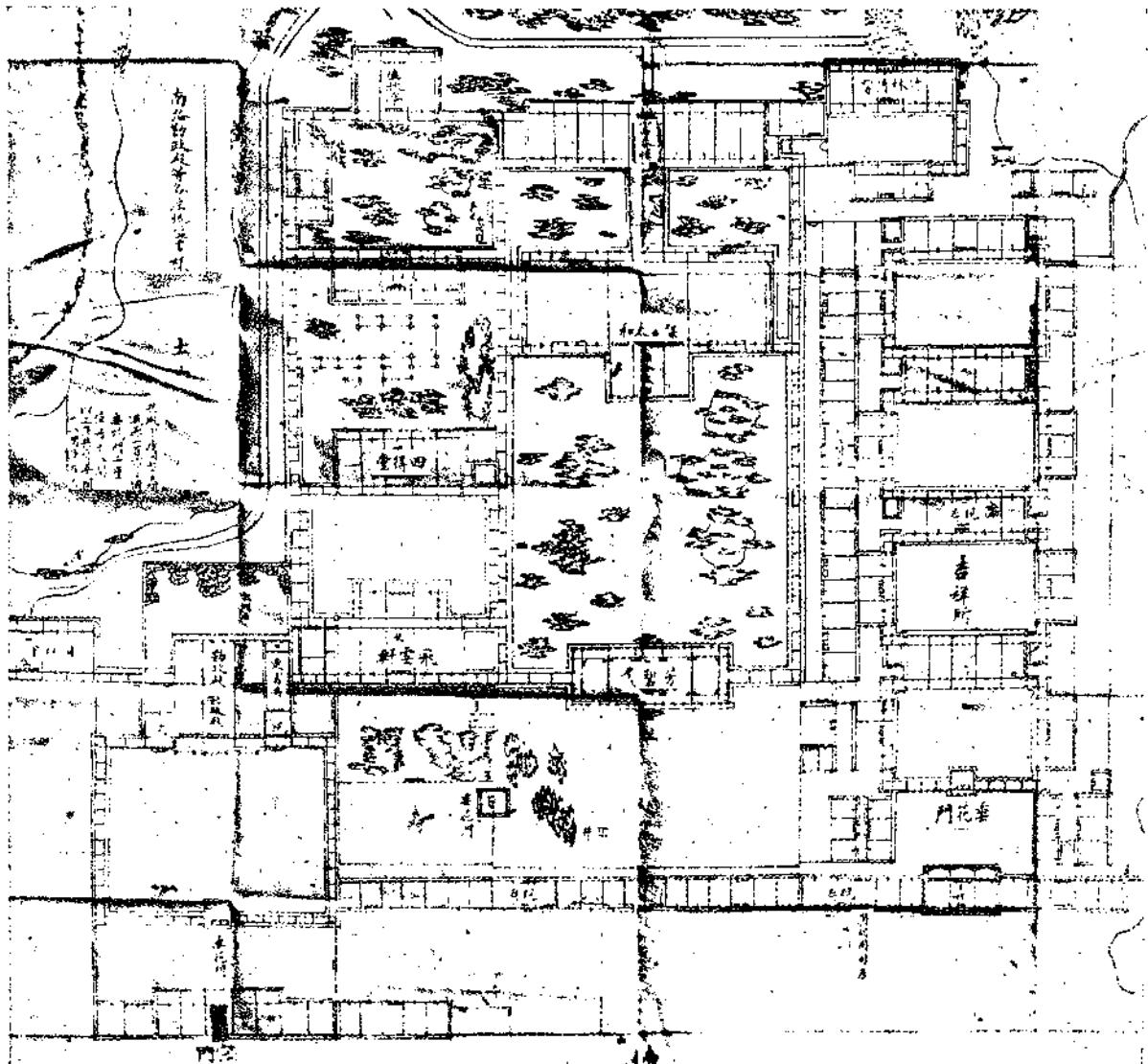
國立北平圖書館藏

圖五第 圓明園大宮門附近平面圖



國立北平圖書館藏

圖六第 勤政殿平面圖



國立北平圖書館藏

圖七第 勤政殿附近平面圖

明園中路與萬春園之敷春堂，及改建年代不明之勤政殿、武陵春色等，竝依雷氏諸圖，附帶舉其變遷經過，供留心斯園歷史者之參考焉。

(一) 圓明園大宮門

大宮門在扇面湖之北，第五圖南向，前有廣場，其南建影壁，綠以牆

垣，闢東西二門。宮門面闊五間，捲棚歇山頂，前設月台，陛三出，左右看牆，闢旁門各一。門前東西朝房分立兩側，各五間，復有轉角朝房，若曲尺狀，位於東西朝房後，各二十七間，東爲宗人府，內閣、吏部、禮部、兵部、都察院、理藩院、翰林院、詹事府、國子監、鑾儀衛、東四旗各值房，西爲戶部、刑部、工部、欽天監、內務府、光祿寺、通政司、大理寺、鴻臚寺、太常寺、太僕寺、御書處、上駟院、武備院，西四旗各值房。據內務府各座已做活計做法清冊，此次清運轉角朝房渣土，共計七十間，視第五圖所載約增三分之一，未諳何時所擴充。又重修紀錄，言庫房三十間，清刨渣土，疑係日下舊聞，考東夾道內之銀庫，惟雷氏圖內未載，確否待證。大宮門附近，截至停工止，所修工程，依前項內務府已做活計做法清冊，摘錄如次：

大宮門一座五間，補蓋內明間面闊一丈五尺，四次盡間面闊各一丈二尺，前進身二丈，後鑽金廊深八尺，通進身二丈八尺，檐柱高一丈三尺，徑一尺二寸，八檁捲棚歇山頂，大木已齊，台基面闊六丈七尺四寸，進身三丈五尺四寸，明高二尺四寸，除踐蹉御道石外，餘已齊。排山搏脊等，一部完齊。

左右門罩二座揭瓦，已做背底。

東朝房台基一座拆修，清運渣土。

西朝房一座五間，東西轉角朝房二座，每座三十五間，轉角朝房後，東西大庫房三層計三十間，俱拆去牆垣，起創清理渣土。兩山看牆，湊長十二丈四尺，隨門口二座粘修。

前後拆去海墘甬路，湊長五十四丈九尺四寸。

## (二) 出入賢良門

出入賢良門俗稱二宮門，在大宮門北，御溝繞前若偃月形，列石橋三

第五圖略似大內太和門而規制稍小。門東西面闊五間，前後陞三出，兩山順山朝房各五

間，其東西復設門罩各一，供臣工出入。御溝前有東西內朝房各五間，轉角朝房各十九間，

舊圖作十八間，稍異，爲各部院入值之所。據日下舊聞考西轉角朝房西南，有茶膳房翻譯房等，第五

圖略而未載，大體位置，見第二圖。其重修範圍，據前項內務府清冊，擇要條舉如次：

出入賢良門一座五間補蓋；內明間面闊一丈二尺，四次盡間各面闊一丈一尺，前進身一丈六尺，後鑽金廊深七尺。

通進深二丈三尺，檐柱高一丈二尺，徑一尺一寸，南北八標捲棚歇山頂，大木齊。台基面闊六丈一尺六寸，進深二

丈八尺六寸，高二尺一寸五分，僅踏蹂未安。屋頂頭停齊，未調脊瓦。

兩山順山朝房二座十間補蓋；各面闊一丈，進身一丈二尺，檐柱高九尺，徑七寸，五標外捲棚挑山頂，脊瓦一部齊。

左右門罩二座，清理台基，運出渣土。

東西內朝房二座十間補蓋；每間面闊一丈，進深一丈四尺，檐柱高一丈八尺，徑八寸，八標捲棚挑山頂，大木齊。柱頂石，枋牆，山牆，及排山勾滴等齊。



轉角朝房二座，每座十九間補蓋，內十八間各面闊九尺五寸，一間見方一丈，進深一丈者十二間，廊深三尺，餘七間進深七尺，廊深三尺，檐柱高八尺，徑七寸，捲棚硬山頂，大木已齊。

繡書房南北通長六丈，東西九尺，茶膳房五局，共房間一百四十三間，起創清理渣土，拆去牆垣。

膳房補砌大牆二段，後長八丈。

添修值宿更房十九間。

(三)正大光明殿 殿在出入賢良門內，爲圓明園之正衙，新正曲宴親藩，小宴廷臣，及常年壽誕，受賀於此，又上元筵宴，於此觀慶隆舞，狀八旗士馬射獵破陣，列伶工奏樂，具載會典。殿東西七間，單檐歇山捲棚頂，其結構尺寸，據第五圖所示，與社藏同治重修正大光明殿勦政殿等座做法所載者稍異，疑前者爲庚申焚燬前之圖，重修尺寸，依做法節抄如次：

正大光明殿東西面闊七間，內明間面闊一丈六尺五寸，(第五圖作一丈六尺三寸)二次間各面闊一丈五尺五寸，(第五圖作一丈五尺二寸)四再次盡間各面闊一丈三尺五寸，(第五圖作一丈三尺八寸)進深三丈九尺，(第五圖作三丈八尺)週圍外廊各深六尺，檐柱高一丈五尺，(第五圖作一丈六尺)徑一尺五寸，檐端單翹重昂，斗口二寸五分，上覆十椽捲棚歇山頂。前月台面闊十二丈二尺五寸，進深四丈六尺七寸，高三尺八寸，台上石座四，各高二尺六寸，徑三尺二寸。

又東西配殿各五間，位於台兩側，稍前，明間面闊一丈一尺，四次盡間各面闊一丈，進深六尺，前後廊各深四尺，檐柱高一丈五尺，徑九寸，八標捲棚歇山頂。

此殿工程情形，據雷氏旨意檔「同治十二年十二月十六日辰二刻供樑，派總管內務府大臣明善，至正大光明殿行禮。」及內務府文件內，有此殿承造商人永德廠盪煜，支領採辦木石各料之收據，則當時已在興工之列，惟各座已做活計做法清冊，僅言停工後保護樑架，未及其他，疑當時木植缺乏，諸大殿自供樑後，無術進行，前冊所云，「復繩緊標，添拴壓風繩」，係指保護供樑之架而言，非全殿架構也。

#### (四)勤政殿

正大光明殿東，有洞明堂五間，舊爲秋審勾到地點，若大內之懋勤殿，其東

勤政親賢，簡稱勤政殿，乾隆時，日於此披省章奏，召對臣工，與宮內養心殿同，卽古日朝遺制也。殿東爲飛雲軒，其北四得堂，再北秀木佳蔭及生秋亭。飛雲軒之東，爲芳碧叢，其地多

竹，盛暑時自勤政殿移此辦事傳膳，北爲保合太和殿，再北富春樓，東北竹林清響。自芳碧

叢以東，爲十八間庫，庫東曰吉祥所。第七圖 係妃嬪皇子厝樞地點，勤政殿一區，至此爲止。

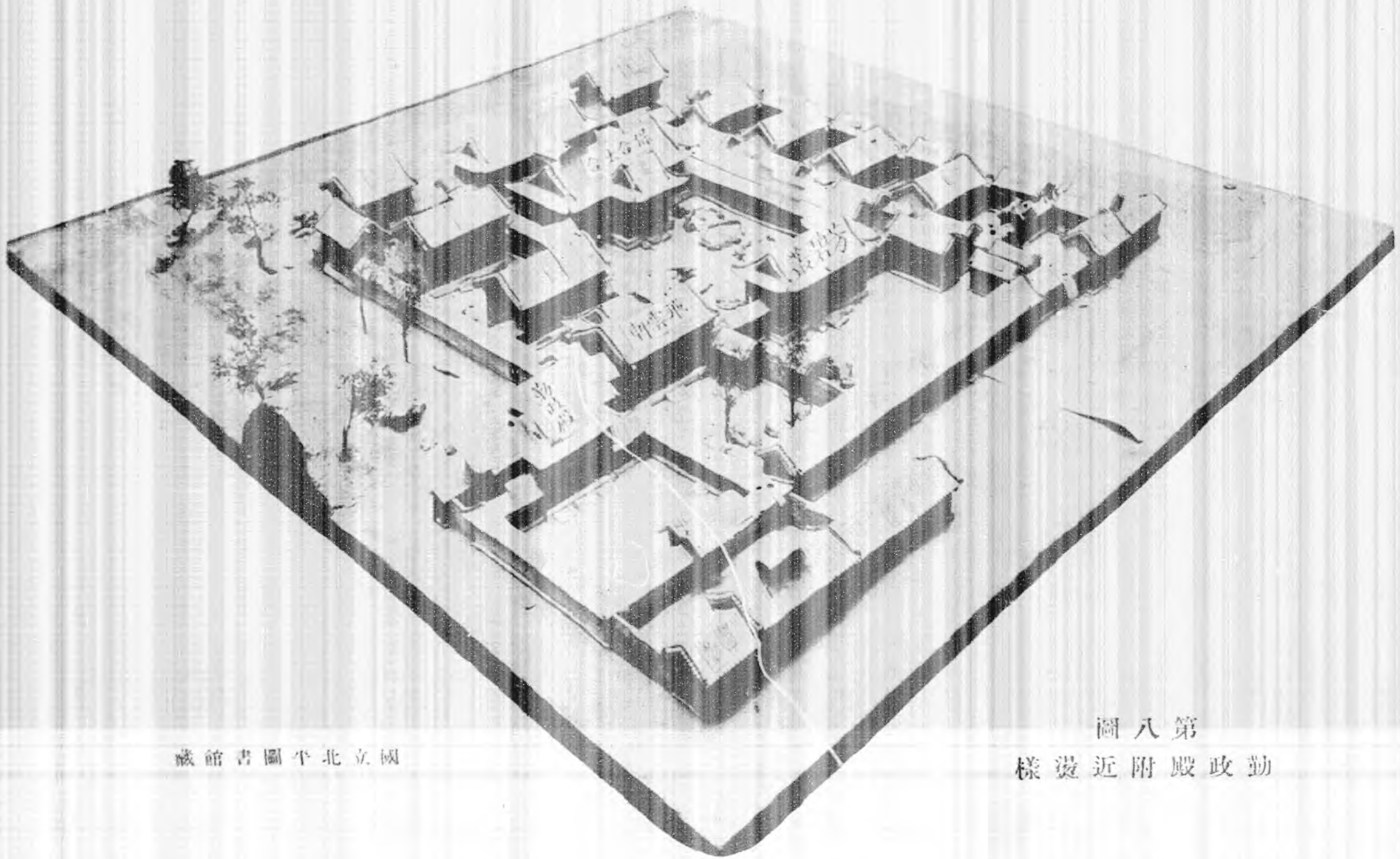
第六圖所示咸豐時勤政殿圖，與第七圖完全一致，後者且有簽注「現存」二字者三處，疑

爲同治重修時，查勘遺址後進呈者，惟飛雲軒之東，已無靜鑑閣，懷清芬亦不諳何時易名四

得堂，但大體規模，猶符日下舊聞考所述乾隆舊狀也。又勤政殿舊係五楹，此圖割東梢間

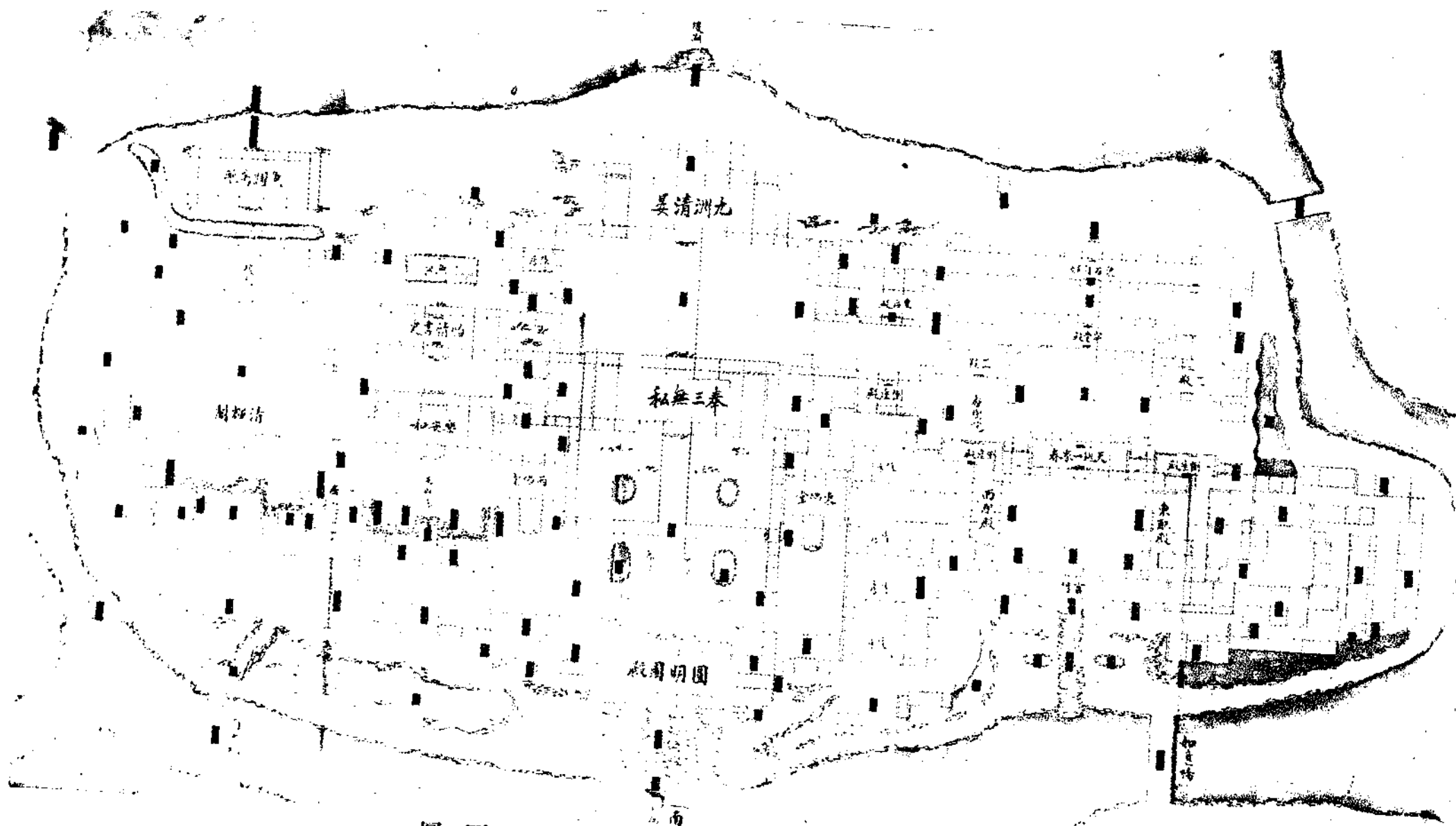
之前半爲小院，西梢間則前後截縮幾半，未知何時所改建，其後同治重修，雖復五楹之制，乃

又增前抱廈三間，後抱廈五間。第八圖 益非原狀，惜重修圖百尋未獲，殊爲憾恨。當時擬修



國立北平圖書館藏

第八圖  
勤政殿附近樣式



圖九第 九洲清宴附近平面圖

範圍，據社藏重修做法所載，包括竹林清響於內，頗爲遼闊，但內務府各座已做活計做法清冊，僅舉洞明堂勤政殿二建築，及附屬遊廊值房，餘未興工，其節略如次：

洞明堂台基一座五間，通面闊五丈四尺四寸，進深二丈九尺三寸，高一尺三寸，拆修。

垂花門南面南房（按即宮門）一座五間，兩山順山房二座，每座二間，粘修竣。

前垂花門台基一座拆修。

勤政殿一座五間，內明間面闊一丈三尺，四次盡間各面闊一丈二尺，進深一丈一尺五寸，前後廊各深四尺。前抱厦三間，進深七尺，後抱厦四間，進深一丈二尺，檐柱俱高一丈二尺二寸，徑一尺。正座六標，挑山，前後抱厦各四標，借一標，前抱厦歇山，後抱厦西歇山，東挑山，大木齊。台基僅踏蹂未安。

兩山轉角遊廊四十四間，台基二座，拆修。

院內兩邊海墘長六丈九尺六寸，中央甬路長五丈七尺四寸，拆去。

後檐遊廊三丈，台基一座拆修。

左門內東偏厦值房一座二間拆蓋，西轉角房一座三間拆蓋，大部齊。

院牆湊長二丈八尺五寸，拆修齊。

東槁子門外南值房一座三間補蓋，前甬路長一丈五尺，拆修齊。

東遊廊東北值房一座三間夾擺，灰棚五間補修齊。

宇牆牆湊長四丈六寸，隨門口一座補修齊。

司房宮門東山值房一座五間，偏厦二間揭瓦，後檐房一間拆修，大部齊。

東院西房一座三間揭瓦，灰棚一間拆修齊，牆影壁湊長二丈二尺七寸粘修，包山牆長二丈三尺三寸拆修，抹修。

山脚長一丈五尺，已齊。

奏事處南北值房台基二座拆修。

添修值宿更房九間。

(五) 圓明園中路 正大光明殿後，有湖曰前湖，湖正北

爲圓明園中路，中央南向者曰圓明園殿，後爲奉三無私楠

木殿，再後九洲清宴殿，其東后妃所居，最著者曰天地一家

春，西爲樂安和，乾隆寢宮也，又西清暉閣，第九圖 北壁懸

圓明園圖，乾隆二年，畫院郎世寧，唐岱，孫祐，沈源，張萬邦，丁

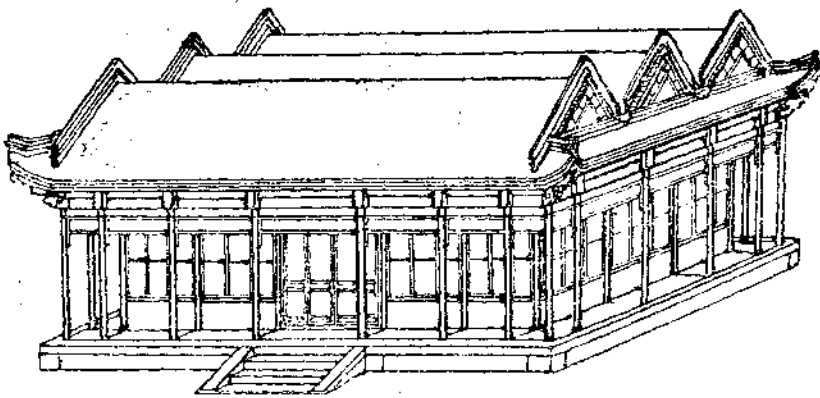
觀鵬等所繪，閣前有露香齋，左爲茹古堂，松雲樓，右爲涵德

書屋，凡此所述，悉依日下舊聞考所述乾隆時狀況也。第

九圖所示，已無露香齋，茹古堂，松雲樓，涵德書屋等名，圖中

所載，未見舊聞考者，亦有泉石自娛，怡情書史，魚躍鸞飛數

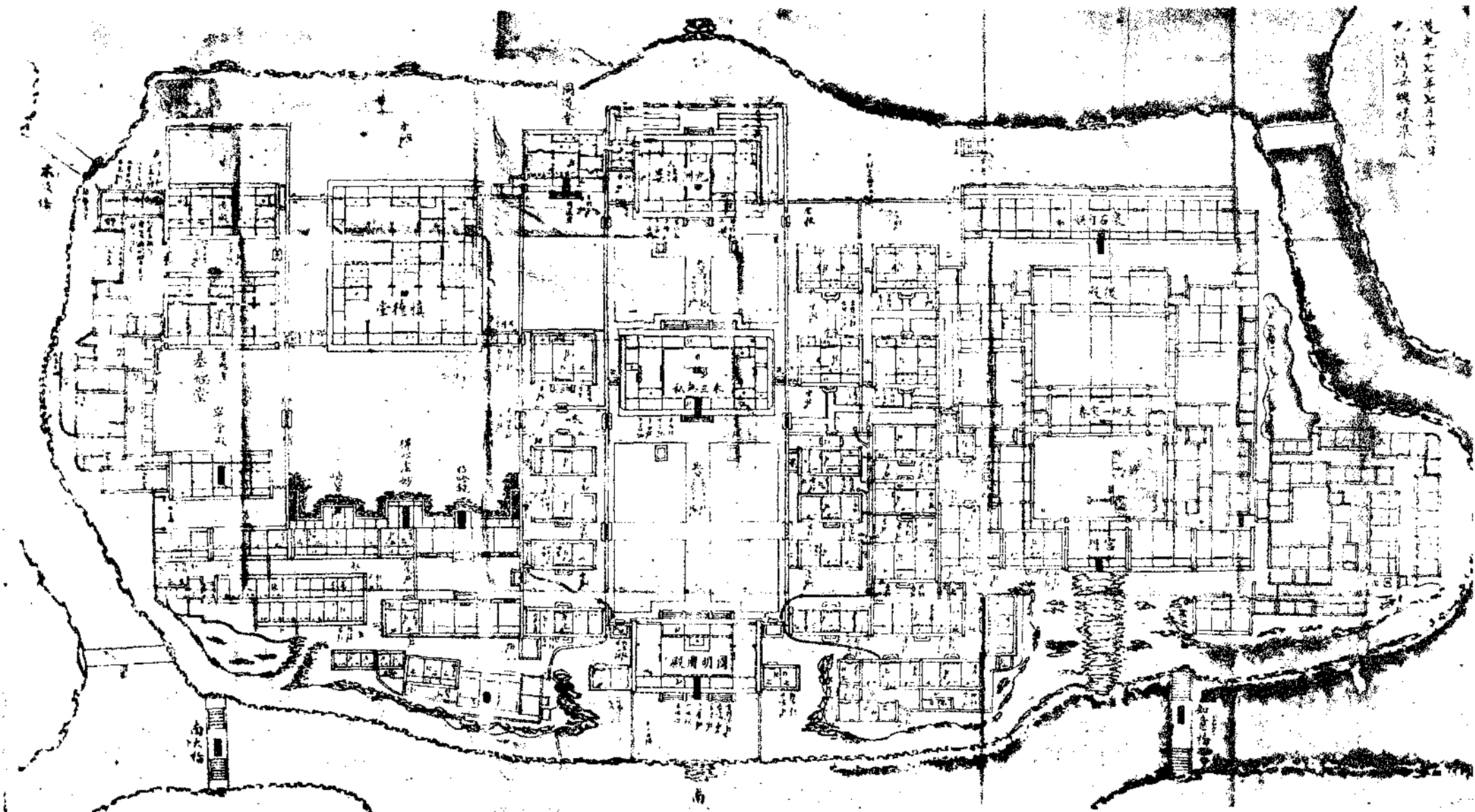
處，惟奉三無私之西，尙無慎德堂，猶存昔日規模，疑此幅繪



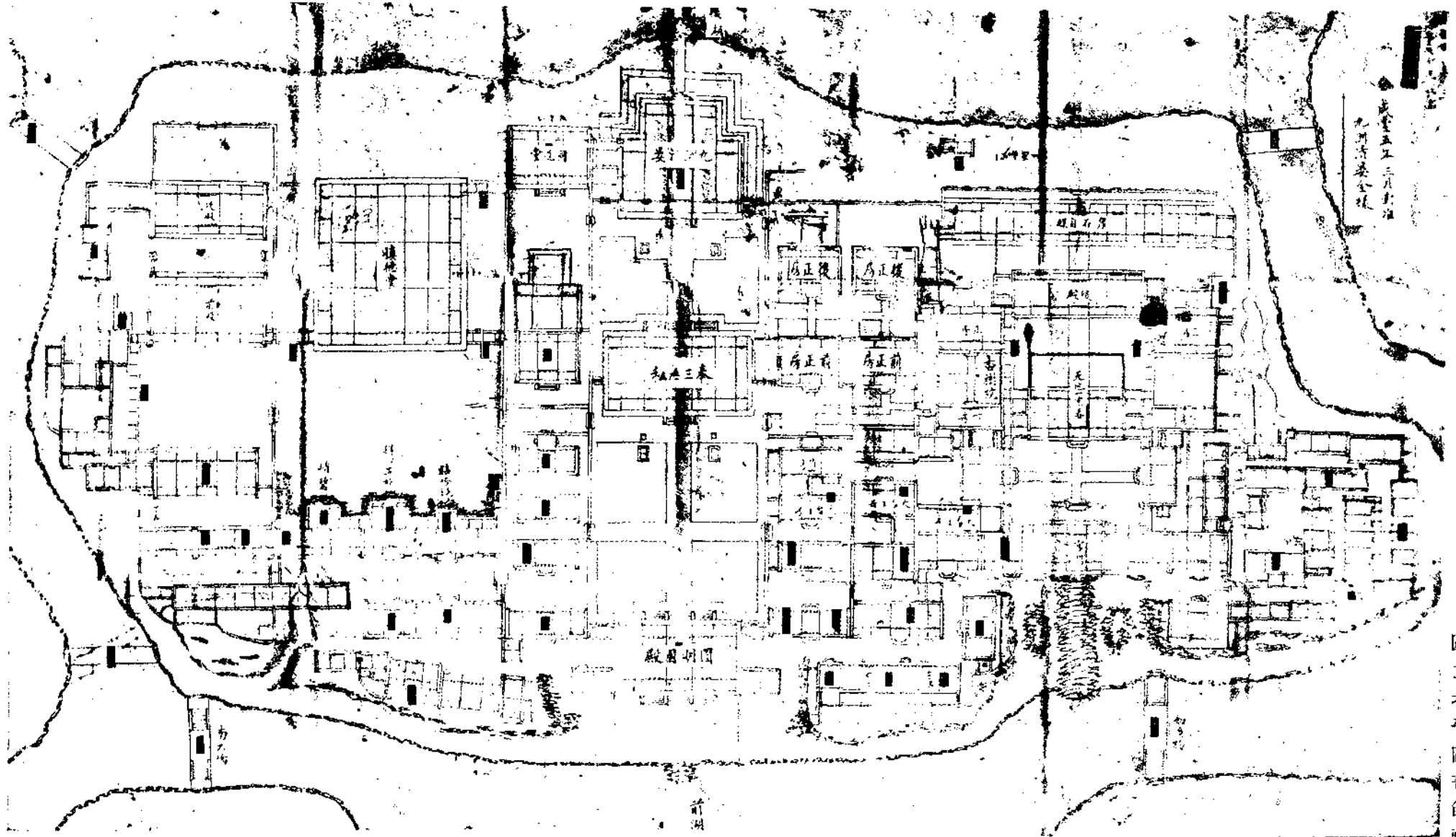
第十圖 慎德堂三捲殿立圖面 (國立北平圖書館藏)



光緒十七年七月十六日  
清宮總樣果瓜



圖面平近附宴清洲九葉中光道 圖一十第



咸豐五年三月對照  
九州清晏全珠

國立北平圖書館藏

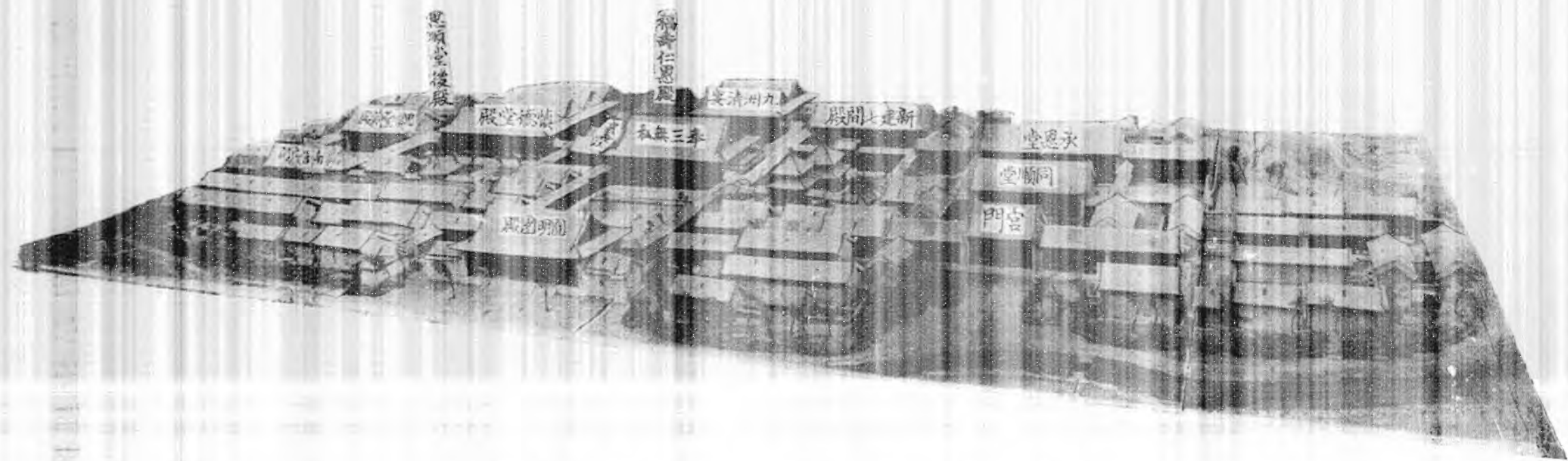
圖面平近附宴清洲九年五豐咸 圖二十第



(一其)圖面平近附宴清洲九修重治同 圖三十第



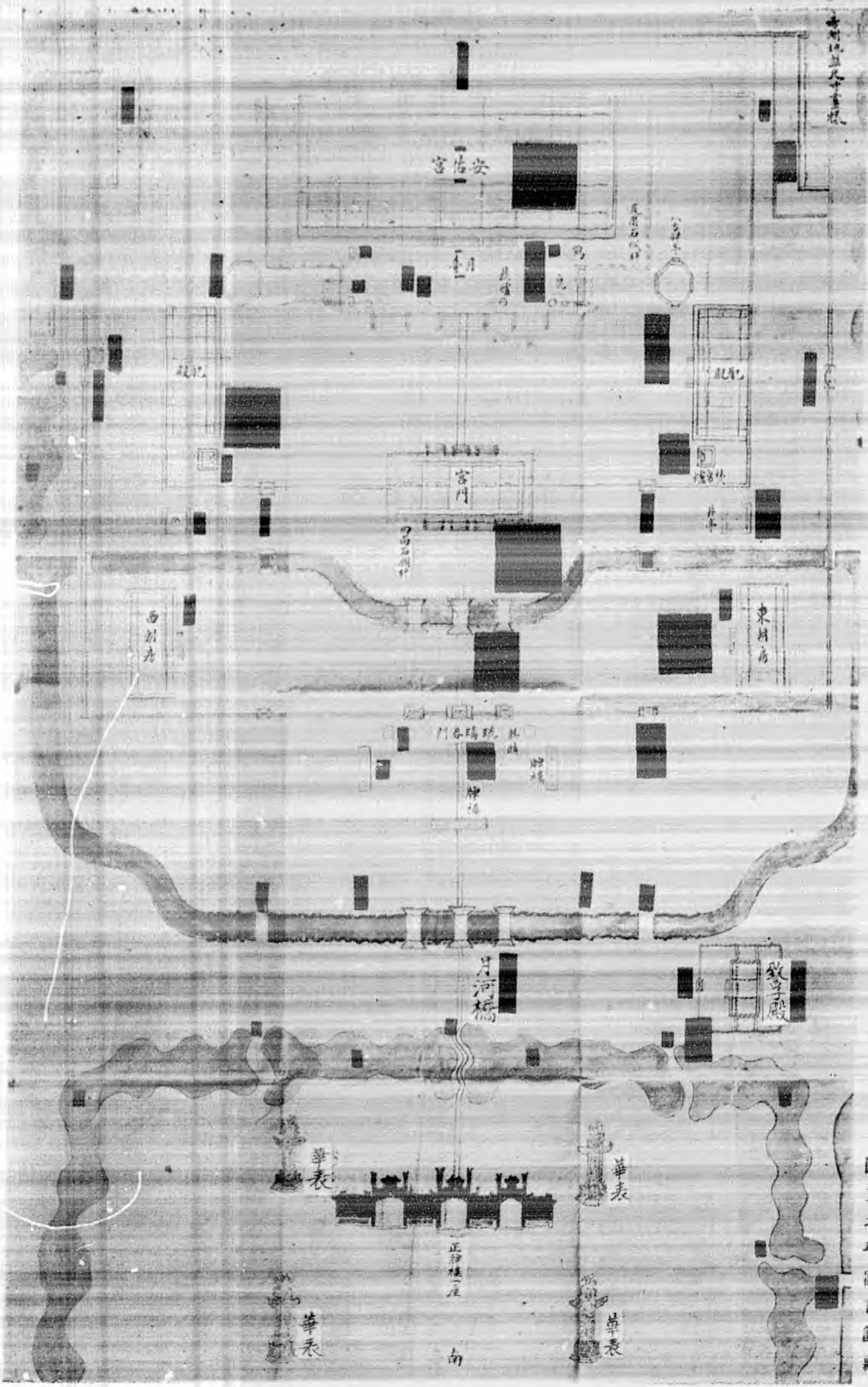
圖四十第 同治重修九州清宴附近平面圖(其二)



故宮文獻館藏

樣燙宴清洲九修重治同 圖五十第

安佑宮平圖



國立北平圖書館藏

圖面平宮佑安 圖六十第



於嘉慶間，或道光初季，就愚所知範圍，現存雷氏諸圖中，當推爲較舊者矣。迨道光十年就怡情書史附近，營慎德堂第十圖，三捲殿爲寢宮，注六十六，舊制始爲稍變，十六年秋，圓明園奉三無私，九洲清宴三殿，災後重建，第十一圖，其時新正十四日，尙宴近支親藩於奉三無私，末歲自勤政殿移此辦事，接見臣工，注六十六，因時辨用，遂非原狀所能限度。第十一圖所誌年日，係三殿將成之期，所載與第九圖異者；

(子) 奉三無私殿至九洲清宴殿間之東西遊廊，向內挪移，與奉三無私殿以南之廊，成一直線。

(丑) 改九洲清宴殿爲五楹，其後抱厦三間廢止。

(寅) 東佛堂前後各增建三間殿二座。

(卯) 西佛堂之前，增三間殿二座，後增三間殿一座。

(辰) 九洲清宴殿西，新建同道堂三間。

(巳) 怡情書史及北部魚池，改建慎德堂。

(午) 樂安和撤除，其前玉照亭改得心虛妙，昭吟鏡，峭碧等。

(未) 清暉閣改穿堂殿，後殿與魚躍鳶飛，改基福堂前後殿。

(申) 圓明園殿左右臨湖土山，改建敬事房內殿司房等。

依上所述，圓明園中路一區，除東部天地一家春附近，其餘咸經道光中葉，大事改築，咸豐初，雖復九洲清宴殿後抱廈，又於同道堂前，加建三捲殿爲戲台，第十二圖。然大致與道光時無甚出入。

注六十六 張嘉懿先生藏圓明園估單文件，道光十年八月添建慎德堂三捲殿，估價十三萬三百餘兩，十一年落成，共報銷二十五萬二千餘兩。又道光以慎德堂爲寢宮，宴宗親於奉三無私殿，末歲召見臣工辦事亦於此，見郎潛紀聞初筆卷二及養吉齋叢錄卷十五。

庚申一役後，圓明園中路僅存西南隅敬事房九間，同治重修之初，於原有殿宇房間六百五十六間內，擇建四百三十七間，緩修者幾達三分之一，又改慎德堂爲四捲殿，易同道堂爲福壽仁恩殿，基福堂前後殿爲思順堂，移天地一家春於後殿，以其舊址爲承恩堂，復於東佛堂部位，建後照殿七楹。第十三圖 翌歲擴九洲清宴殿爲前後二捲，其東營七間殿，殿南關魚池，建方亭池中，廢泉石自娛十五間房，移天地一家春於萬春園，易其地爲承恩堂，而以前殿爲同順堂。第十四、十五圖 據內務府各座已做活計做法清冊，圓明園殿與同順堂，承恩堂，七間殿，奉三無私殿，福壽仁恩殿等，當時俱已修造，泉石自娛之台基，重修後又復拆去，惟九洲清宴，慎德堂，思順堂二處，迄未興工，殆因款料俱缺，擬而未行耳。其已修工程如次：

圓明殿一座五間，補蓋內明間面闊一丈三尺，四次盡間各面闊一丈二尺，進深二丈二尺，外前後廊各深六尺，檐

柱高一丈二尺，徑一尺一寸，八檁捲棚歇山頂，大本已齊。台基通面闊六丈七尺，進深四丈，高二尺一寸，拆砌。頭停已妥，尙未調脊瓦。兩山順山房二座，每座二間，大木已齊，踏躒未安，頭停妥，未調脊瓦。遊廊後檐門罩二座修齊。

同順堂宮門一座三間，七檁捲棚硬山頂，大木門桶齊，踏躒未安，頭停妥，未調脊瓦。東西配殿二座，每座三間，六檁前落金硬山頂，大木齊，台基僅踏躒未安，頭停妥，未調脊瓦。

同順堂一座五間，各面闊一丈，進深一丈六尺，外前後廊各深四尺，檐柱高一丈五寸，徑一尺，八檁捲棚硬山頂，大木門桶齊，地盤石料齊，踏躒未安，頭停妥，未調脊瓦。

承恩堂台基一座七間，面闊六丈九尺四寸，進深二丈六尺四寸，高一尺，拆砌竣工。

七間殿一座七間，內明間面闊一丈一尺，六次盡間各面闊一丈，進深一丈六尺，外前後廊各深四尺，檐柱高一丈，徑一尺，八檁捲棚硬山頂，大木門桶齊，台基並踏躒二座齊，頭停妥，未調脊瓦。後檐成搭土壩一道，長十六丈，寬二丈，已修。

七間殿前開創魚池一座，長六丈五尺，寬六丈，深五尺，并房基底盤六座，俱拆創運出。門罩台基三座拆修。

泉石自娛十五間房台基一座，面闊十四丈六尺二寸，進深二丈四尺四寸，高一尺，拆修後復行拆去。

奉三無私殿一座五間，內明間面闊一丈三尺，四次盡間各面闊一丈二尺，進深二丈六尺，外週圍廊各深六尺，檐柱高一丈三尺，徑一尺二寸，十檁捲棚歇山頂，台基面闊八丈，進深四丈五尺，高二尺四寸，拆卸柱頂石斗板增條竣。

福壽仁恩殿台基一座三間，面闊四丈一尺四寸，進深三丈四寸，高二尺二寸，并北面平台三間，西面平台四間，拆修

齊。福壽仁恩前戲台改三捲殿台基一座九間，面闊三丈三尺四寸，進深五丈四寸，高一尺九寸，改修齊。西面遊廊十間，台基長七丈一尺五寸，寬七尺，高一尺，三捲殿南面平台台基一座五間，燈房台基一座三間，燈房前丹陛一道，均拆修齊。

九洲清宴殿兩邊往南至前湖暗溝二道，湊長五十六丈八尺，福壽仁恩殿前暗溝一道，長三丈五尺，均拆修齊。

如意橋東成搭浮橋一座，圓光門水關前幫搭浮橋一座。

添修值宿更房二十間。

### (六) 安佑宮

宮在後湖西北，第十六圖 前設綽楔三，綴以短垣，若明長陵之龍鳳門，前後

列華表各二，今國立北平圖書館與燕京大學所立者是也。自此北循山徑，至月河橋，東南

有致孚殿三楹，西向，橋北建綽楔四，居北者製以琉璃，題「鴻慈永佑」四字，據日下舊聞考，

兩側各有石華表各一，重修圖簽注麒麟，未諳何時所易。其北，東西朝房各五楹，次白石橋

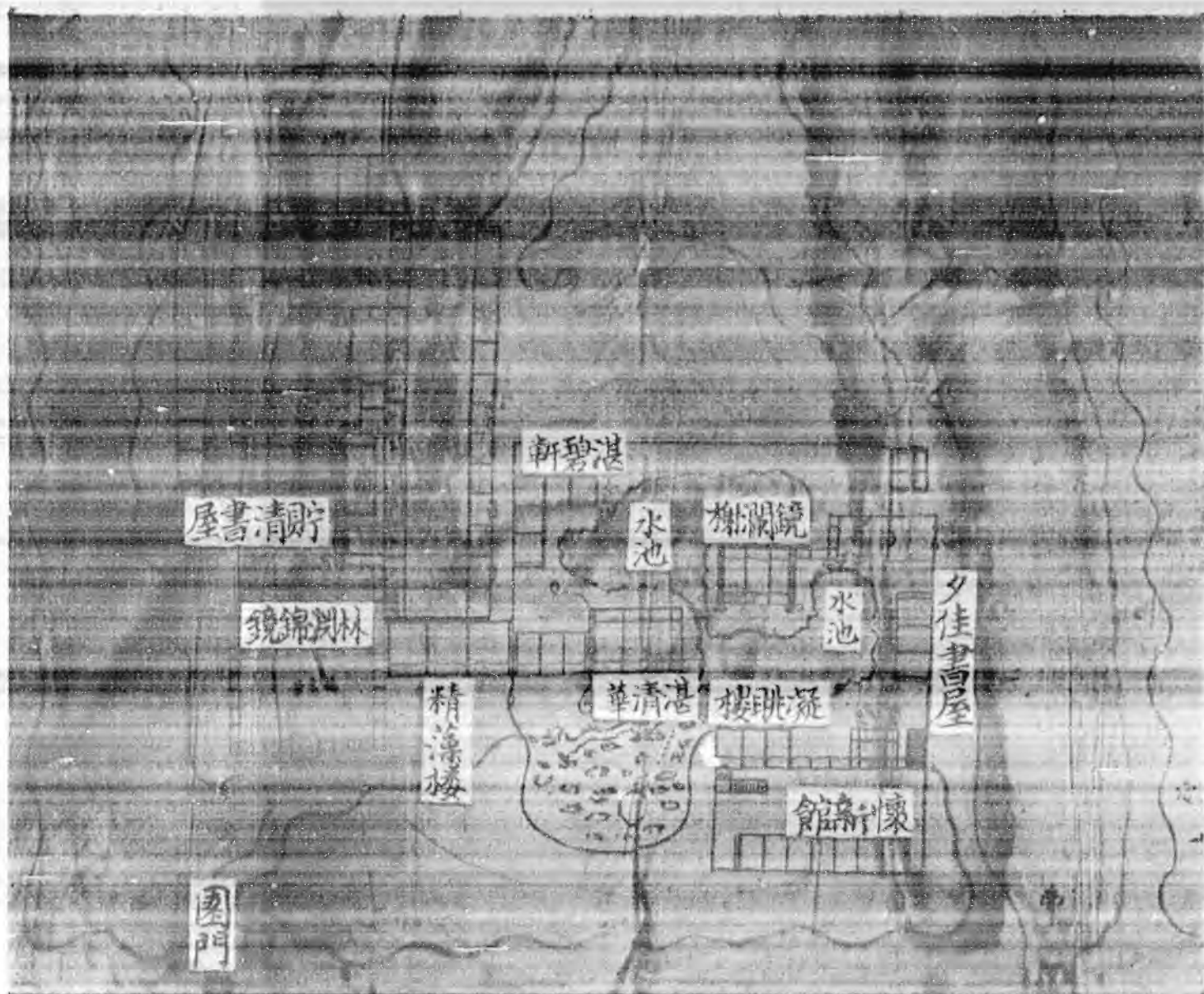
三，次安佑門五楹，簡稱宮門。門內東西焚帛爐各一，東西配殿各五楹，中央南向者，爲安佑

宮大殿九楹，覆四注廡殿頂，爲園內僅有，前月台列銅製鶴鹿鼎各二，兩側八角碑亭各一，略

如景山壽皇殿之制，乾隆七年建，凡臨幸御園日，及每歲四月八日，至此瞻謁，朔望薦熟徹饌，

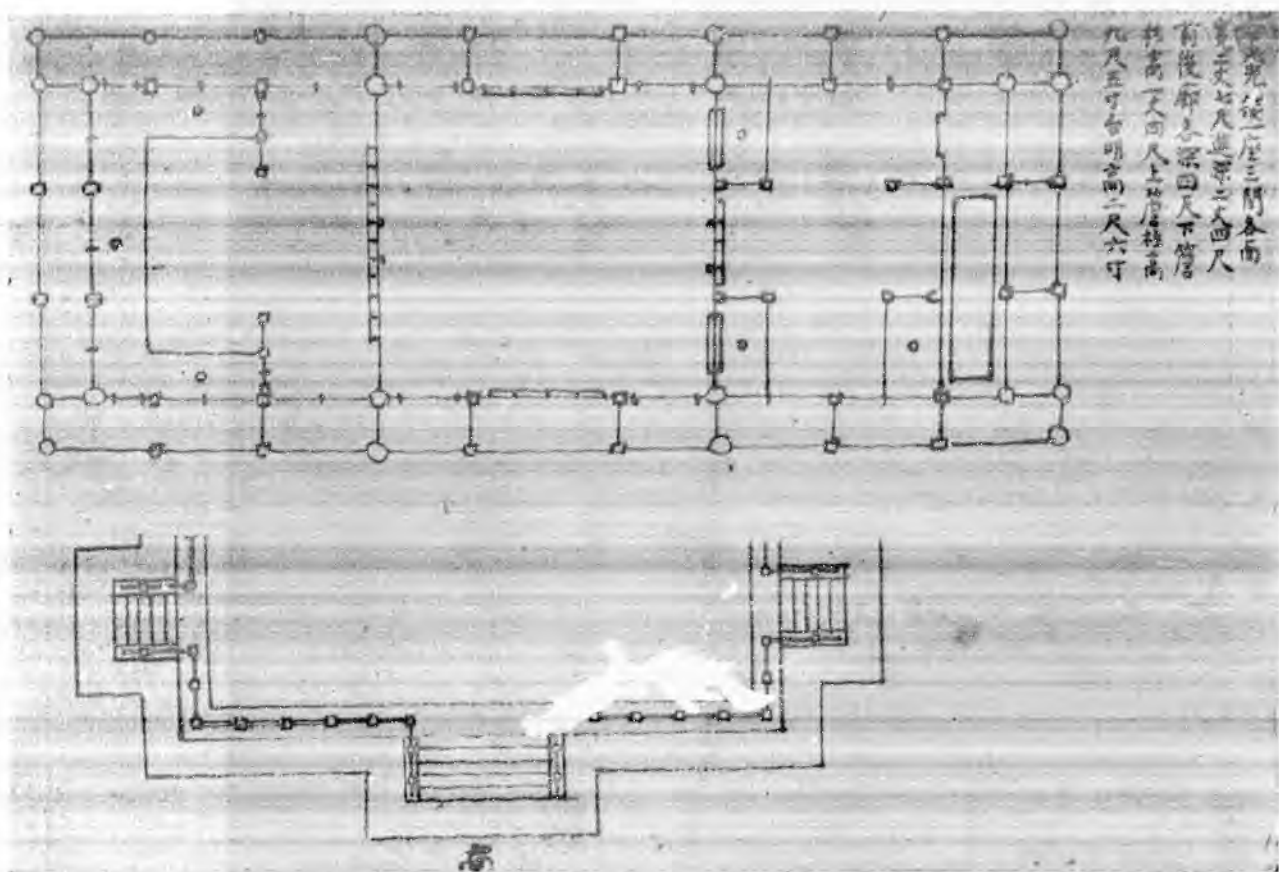
一如生時禮。重修時工程做法冊，現存北平圖書館，其大殿宮門二者，俱於同治十二年冬

提前供樑，惟以材料缺乏，大殿迄未興工，宮門等已修者，摘抄已做活計做法清冊如次：



國立北平圖書館藏

圖面平園藻 圖七十第



光天屋三間本而  
 前後廊深四尺下層  
 柱高下四尺上層柱高  
 九尺五寸台明高四尺六寸

國立北平圖書館藏

圖面平光天下上 圖八十第

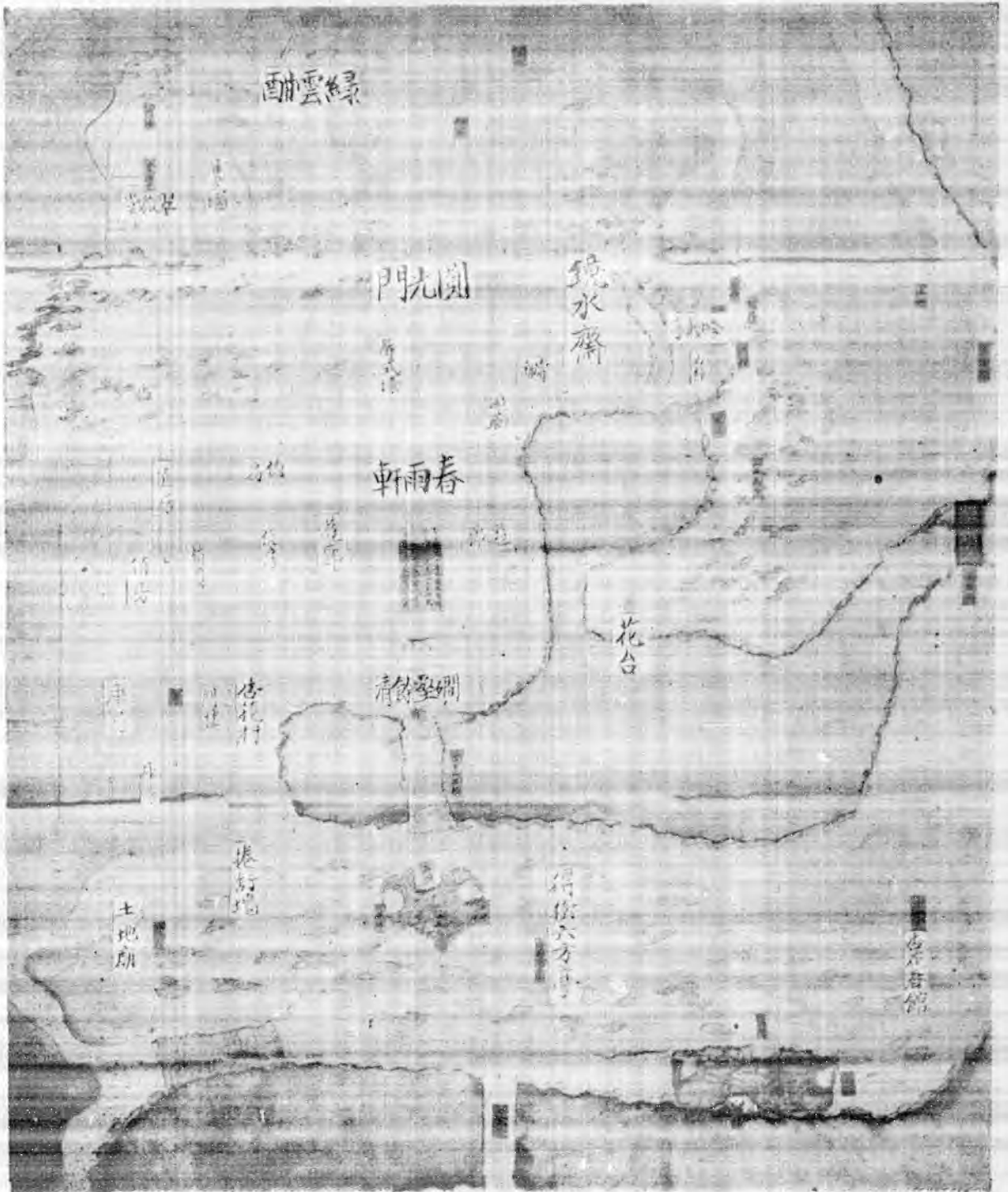


第十九圖 同治重修上下天光燬樣



國立北平圖書館藏

第二十圖 杏花春館平面圖



國立北平圖書館



安佑宮宮門一座五間補蓋；內明三間，各面闊一丈三尺五寸，二盡間各面闊一丈一尺，進深二丈六尺，檐柱高一丈二尺，徑一尺二寸，中柱徑一尺五寸，檐端重昂，斗口二寸二分，七，磴歇山頂，大木齊。台基面闊七丈八尺二寸，進深四丈一尺七寸，高四尺，拆換齊。頭停妥，未調脊瓦。

東西朝房二座，每座五間，內明間面闊一丈二尺，四次盡間各面闊一丈一尺，進深一丈六尺五寸，外前廊深四尺，檐端一斗二升，蕨葉，斗口二寸，七，磴前落金挑山頂，大木齊。台基拆修未竣，頭停已妥。

東西角靠大牆值房各二座，每座七間，內補蓋七間，揭瓦七間。

南山灰棚一間補修，大部齊。

曲尺院牆湊長二十丈八尺二寸；內九丈五尺二寸補修，隨門口一座，十一丈三尺拆修。

致手殿牆外松樹一株，搭架保護。

西南門起，往北至工次，運大件木植石料，行走地車，經由道路，平墊湊長三百五丈，又成搭浮橋五座。

添修值宿更房十一座，共三十間。

### (七) 藻園

園在圓明園西南隅，門內爲林淵錦鏡殿五間，原名曠然堂，庚申劫後猶存，前

有院落，周以迴廊，後爲貯清書屋，殿東有池，池東曰夕佳書屋，池北曰鏡瀾榭，南曰凝眺樓，再南曰懷新館，池西北曰湛碧軒，西南曰湛清華，俱殿第十七圖所示，大體與日下舊聞考符合。據故宮文獻館藏同治十三年四月二十八日，圓明園咨行內務府請發放工程銀兩文內有

「林淵錦鏡殿五間，粘補裝修」一欸，知當時此殿亦在修補之列，惟工程詳狀不明。

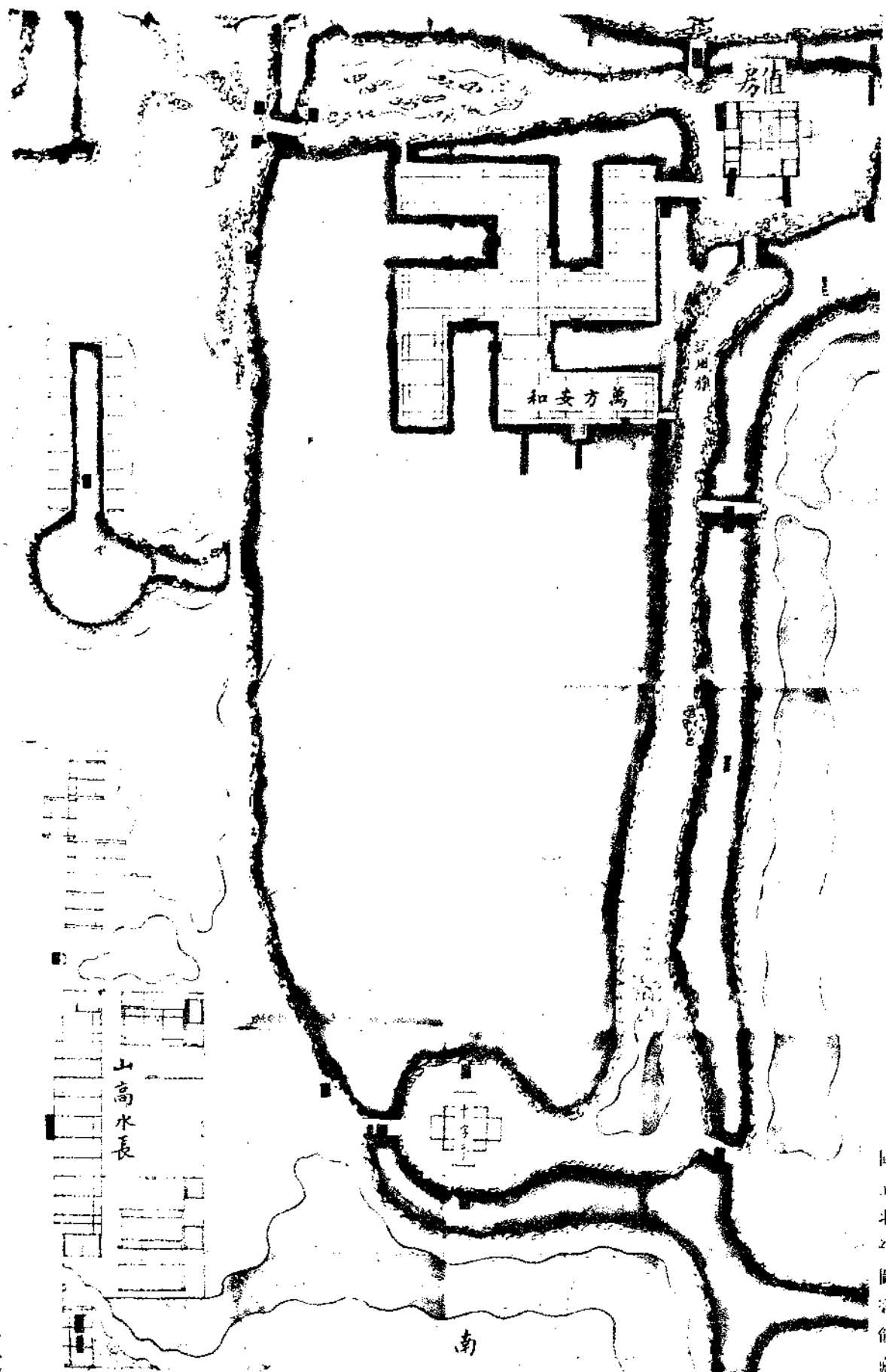
(八)上下天光 上下天光樓在後湖北，慈雲普護之西，日下舊聞考謂乾隆時，上下樓各

三楹，左右有六角亭各一，與雷氏草圖一致，惟同治重修燙樣及旨意檔所載，改爲上下五楹。第十九圖並做南海春藕齋樓梯，不得露明，但其月台之闊，猶止三間，疑沿用舊時台基也。內務府已做活計做法清冊，稱「樓面闊三間，清理台基渣土，計面闊八丈七尺四寸，進深三丈八尺四寸，均折高四尺，起刨運出」，則當日工程，僅清除渣土，餘未修築。

(九)杏花春館 在上下天光之西，東南臨後湖，舊爲菜圃，宮門五楹，題礮壑餘清，後爲春雨軒大殿五楹及後抱廈三楹，其間聯以遊廊，東西各十四間，東北爲鏡水齋吟籟亭，西爲杏花村，西北爲翠微堂，大致猶如乾隆時舊狀。第二十圖 據雷氏檔冊及前述發放工程銀兩文，春雨軒大殿宮門遊廊及迤西值房杏花村等俱未毀，重修時僅頭停拔草，糊飾內部耳。春雨軒之平面尺寸，摘錄重修時雷氏查工冊如次：

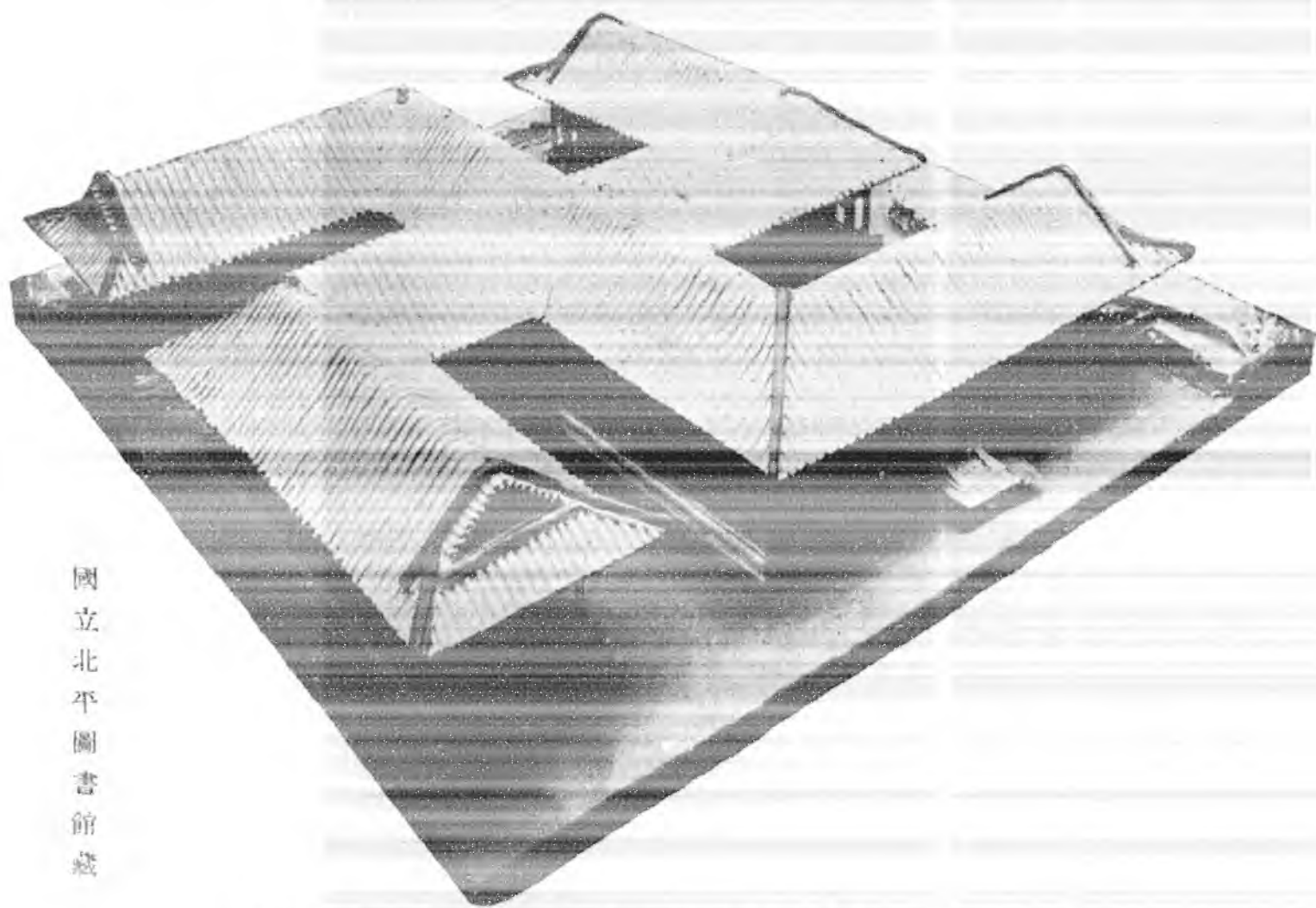
春雨軒五間，各面闊一丈二尺，進深二丈四尺，前後廊各深五尺，後抱廈三間，面闊同，進深一丈二尺。

(十)萬方安和 在杏花春館西，築室小湖中，作卍字形，共三十三間，第二十一、二十二圖冬燠夏爽，雍正時最喜居此，萬方安和爲南面正室之額，後遂以此統稱之。其南十字亭，劫後猶存，據雷氏旨意檔，同治十二年夏，萬方安和與舍衛城等同時降命重修，又據張嘉懿先生所藏估單，及故宮文獻館同治十三年十月二十四日，圓明園咨行內務府請發放工程銀兩



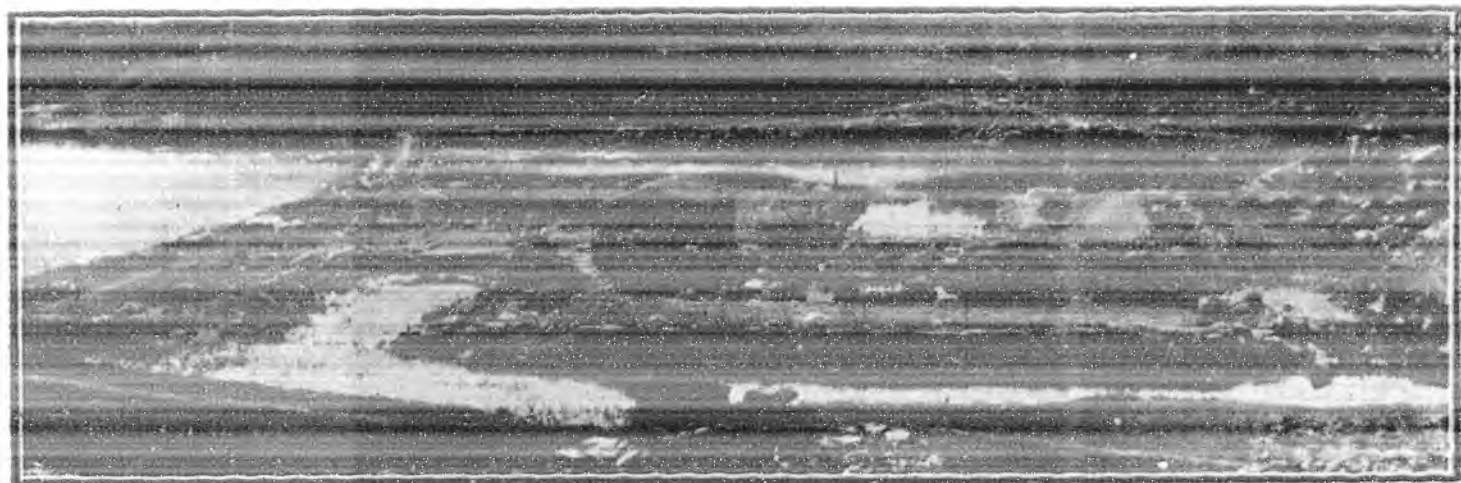
國立北平圖書館藏

圖面平近附和安方萬 圖一十二第



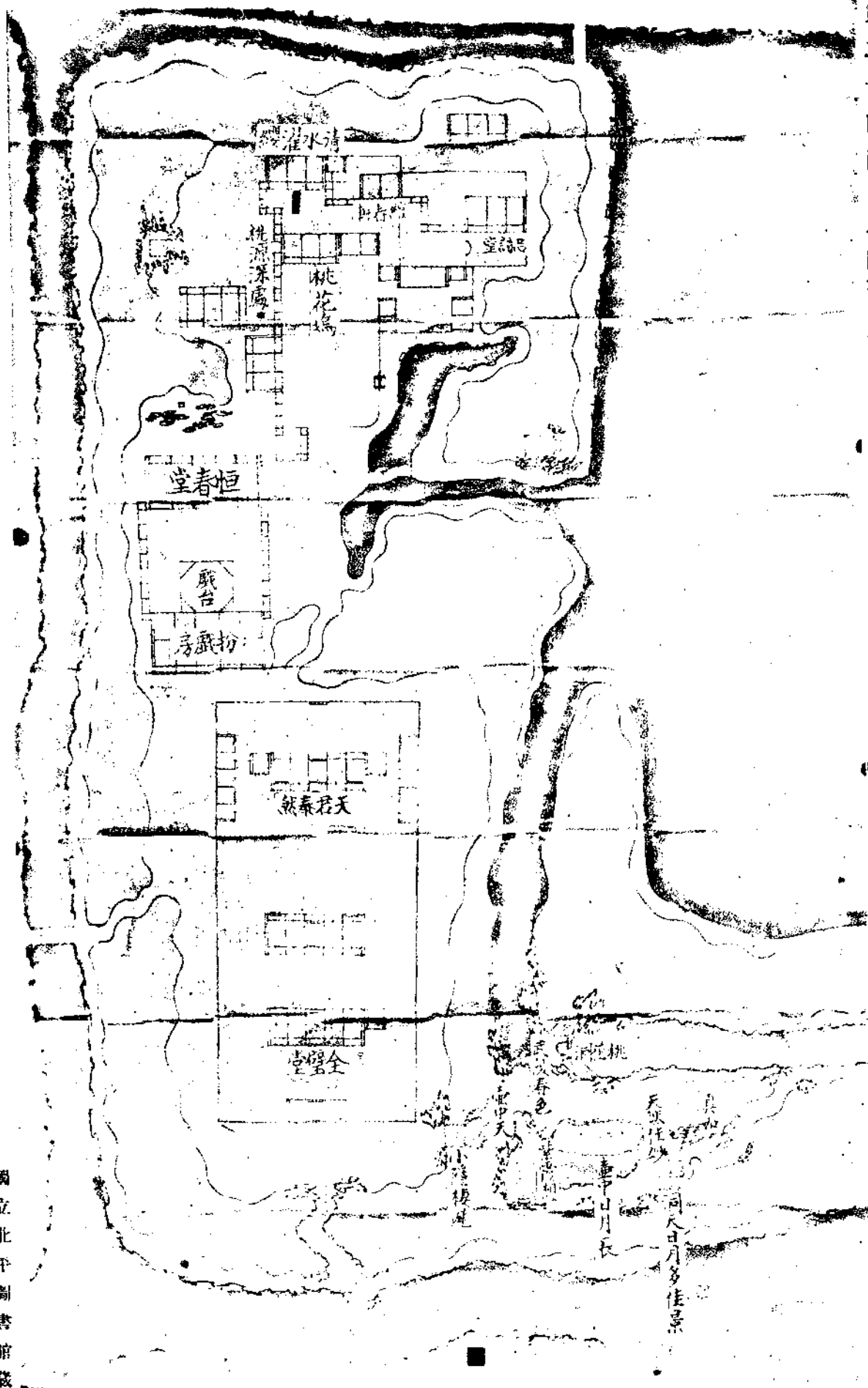
國立北平圖書館藏

同治重修萬安和燹樣 第二十二圖



第 三十二 圖 萬安和之遺跡

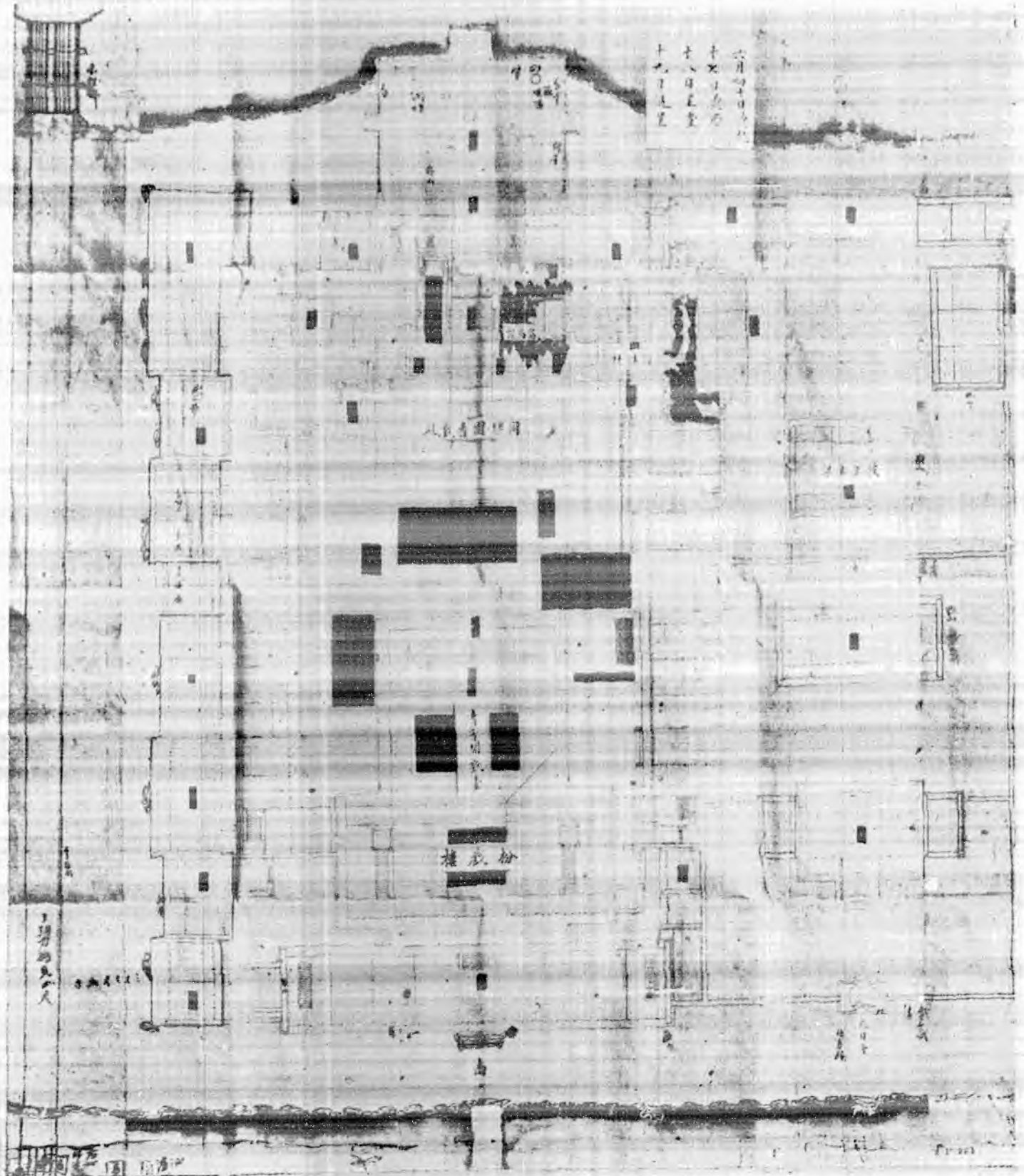
第二十四圖 武陵春色附近平面圖



國立北平圖書館藏



圖五十二第  
 樣變近附堂春恒修重治同



第二十六圖  
 同治重修同樂園平面圖



文，此殿照舊式修建，前後估算工料二次，但停工時，僅拆去殘毀牆垣，清理渣土，木石各工，猶未着手。其舊樣重要尺寸，與擬修範圍，見於估單者，節錄如次：

萬方安印卅字殿一座，計三十三間，各面闊一丈四尺，進深一丈四尺，外週廊各深四尺，檐柱高一丈一尺五寸，見方八寸，七標外捲棚，中井十字脊，四轉角四歇山頂，照舊式重修。

拆修下部大料石台基涵洞碼頭，補修板座三座，拆修週圍青山石泊岸，湊長一百八十五丈五尺。清挖淤泥，修砌甬路及石點景等。

南岸十字亭揭瓦，並補修北值房三間，抱廈一間，南值房一間，西值房二間，及灰棚院牆等。

### (十一) 武陵春色

雍正時舊名桃花塢，在萬方安和北，乾隆卽位前曾居此，有軒三間，曰壺中日月長，南臨小池，東爲天然佳妙，其南廈曰洞天日月多佳景，西爲小隱樓遲亭，亭西北曰全璧堂，自堂後入山口，東爲清秀亭，西清會亭，正北爲桃花塢，又西北曰桃源深處，東北曰縮春軒，曰品詩堂，乾隆時統稱武陵春色，列爲四十景之一。第二十四圖所示，爲庚申未焚前情狀，以校日下舊聞考，壺中日月長之西，增紫霞想，全璧堂北，無清秀清會二亭，另建五間殿二座，後者曰天君泰然，其西北爲恒春堂及戲臺，俱不知建於何時。據雷氏旨意檔：

同治十三年五月初十日，命修理全璧堂，恒春堂，與萬方安和，舍衛城等處。六月二十四日，諭全璧堂宮門撤去，改

門罩一間，兩邊添值房各三間，東西配殿各三間，海墘磚分位，添蓋兩捲殿各五間。恒春堂扮戲房後房六間，挪正

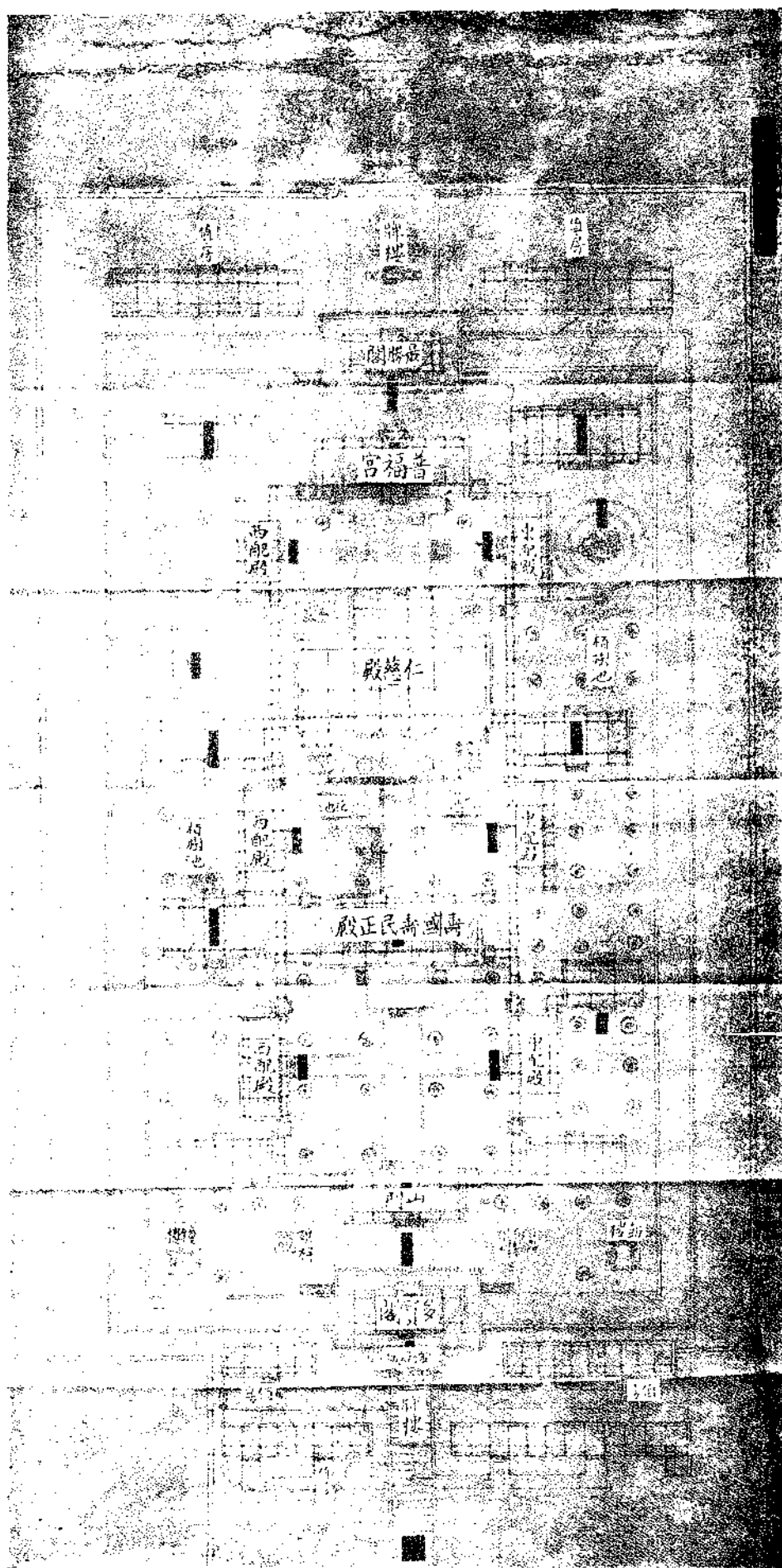
改五間，添工字平台三間，再添南房五間，工字平台三間，兩山添遊廊，通至北遊廊。看戲殿兩山，添拐角遊廊各二間，兩山添蓋耳房共四間。清會亭地盤撤去，添蓋兩捲房各三間。

與第二十五圖參對，除恒春堂看戲殿外，幾全部變更舊觀。同年七月十八日，雷氏進呈修改燙樣，即第二十五圖所示者，與旨意檔所載，完全符合，惟是月末園工停止，發放工程銀兩咨文，謂全璧堂恒春堂二處工程，僅拆去牆垣，清理渣土而已。

(十二) 同樂園 在後湖東北，與坐石臨流東西相對，位於舍衛城之南。乾隆間，新正十三日起，在園酬節，宗室王公及蒙古外藩陪臣，俱入座賜食聽戲，萬壽前後亦如之。園內戲臺曰清音閣，凡三層，下設機軸，神祇仙佛自上繩下，鬼魅昇自下層，爲圓明園最巨戲臺，其南附扮戲房五間，北爲看戲殿五楹，乾隆時係二層，南向。雷氏旨意檔與發放工程銀兩咨文，載同治十三年六月十九日進呈模型圖樣，第二十六圖看戲殿僅一層，廿四日諭戲臺仍改三層，看戲殿改二層，樓板須與中層戲臺平，七月初三日，進呈改正燙樣，初八日發還，令依樣修建，迄停工止，園內羣房六十間，祇清除渣土，尙未拆去牆垣。

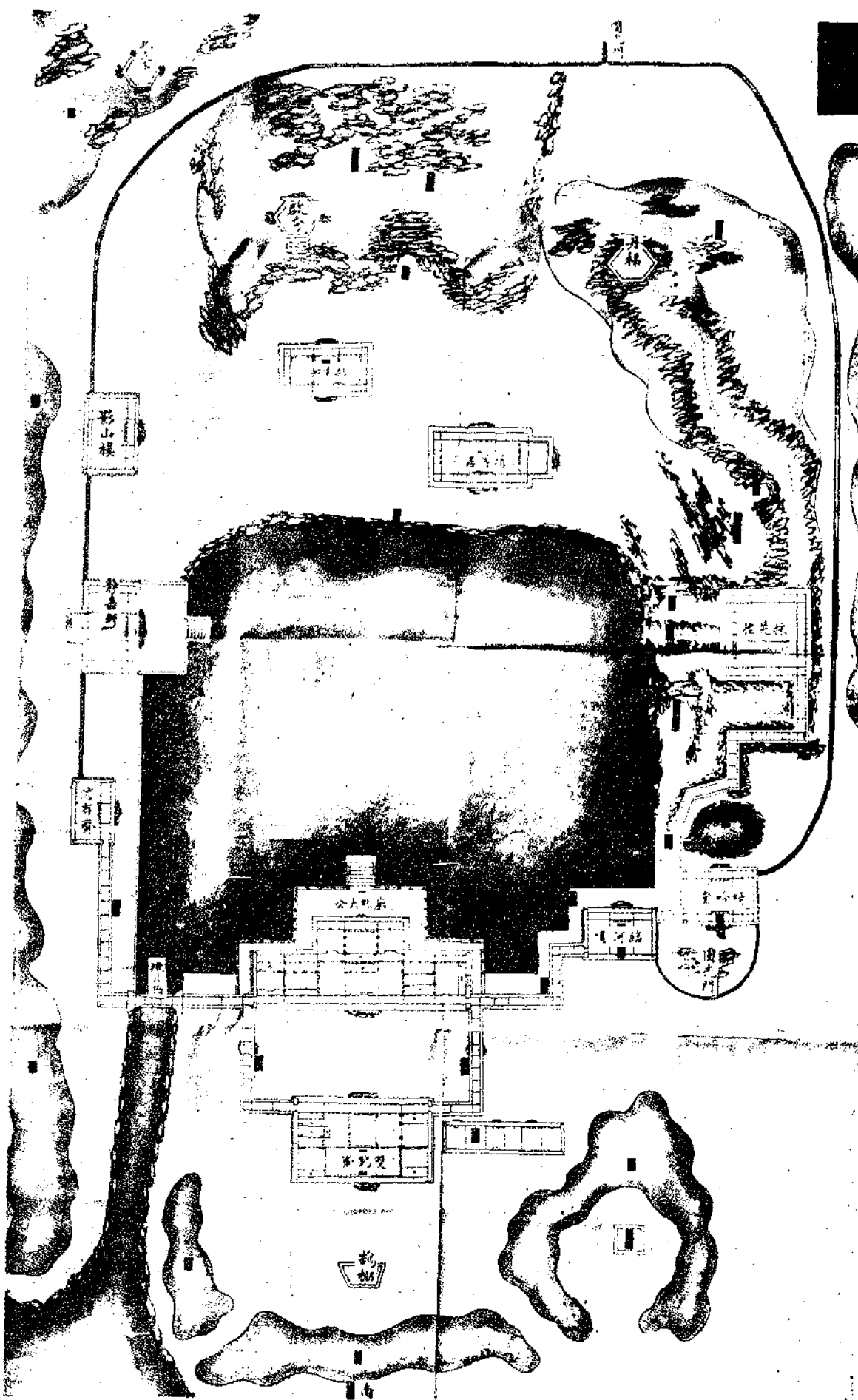
(十三) 舍衛城 同樂園西有南北長街，列肆若市井，令宮監扮商買賣之所，若康熙暢春園東之有蘇州街也。街北度雙橋，曰舍衛城，爲園內供奉佛像地點，其前百肆雜陳，頗與北平廟市情形暗合。據日下舊聞考與金勳先生所藏圖，第二十七圖城作長方形，南北視東

第二十七圖 舍衛城平面圖



金勳先生藏

第二十八圖 雙鶴齋廓然大公平面圖



國立北平圖書館藏

西約增三分之二，甃以磚壁，前樹坊楔三，次多寶閣，祀關壯繆，閣北鐘鼓二樓，分立左右，次山門，次正殿，題壽國壽民，後爲仁慈殿，又後爲普福宮，自正殿至此，各有東西配殿五楹，最後曰最勝閣。發放工程銀兩咨文載舍衛城殿宇房間遊廊牌樓，共三百二十六間，重修時拆除殘毀牆垣，運出城內外渣土五十五段，湊長四百一丈六尺云。

(十四)廓然大公 在舍衛城東北，亦稱雙鶴齋，第二十八圖 庚申劫後，四十景中，推此最爲完整。正南爲雙鶴齋及前抱廈各五間，外觀若兩捲殿，後爲左右遊廊各十一間，接廓然大公七間殿，殿附後抱廈三間，北臨大池。殿東爲臨河畫，未見日下舊聞考，再東稍北曰綺吟堂，各三間，北爲採芝徑方亭，建於石壁上，以扒山遊廊，紆曲與綺吟堂通。池北南向者爲峭齋居，西北曰妙遠軒，再北啟秀亭，其東丹梯亭，北垣門內，舊有天真可佳樓，久毀，未見此圖。廓然大公西，有規月橋，折北至池西，爲澹存齋，自廓然大公至此，覆以廊屋，其北有平台，臨池西北隅者，曰靜嘉軒，乾隆時稱菱荷深處，再北爲影山樓，舊在垣外，未諳何時包於垣內矣。其修理範圍，撮錄發放工程銀兩咨文如次：

雙鶴齋一座五間，附前抱廈五間，廓然大公一座七間，後抱廈三間，拆修天溝，找補裝補。

雙鶴齋殿內寶座見新，及辦買傢具。

修補遊廊五十七間，又規月橋遊廊三十間，內添修二間，補修十間，拆修八間。

修補值房七間，東山值房六間，更棚一間，又粘修值房十五間，添安門窗。

修理院牆長二十五丈七尺，隨門口一座。

海墘甬路湊長十二丈三尺。

挖河。

(十五) 西峯秀色

在舍衛城北，曩時七夕巧筵，常設於此，有綵棚蛛盒之勝。其正殿九

間三捲，題『慎修思永』，後殿七間兩捲，題『知過堂』。此二者劫後俱存，宜亦在修葺之例，

惟未載內務府已做活計做法清冊，詳狀不明。據中法大學所藏正殿平面圖，第二十九圖東

西九楹，其前附前房七楹，抱厦二楹，疑後世就月台增建者。大體尺寸，見北平圖書館藏雷

氏查工冊，摘抄如次：

慎修思永三捲殿一座九間，內明間面闊一丈四尺，二次間各面闊一丈三尺，二梢間各面闊一丈二尺，四盡間各面

闊一丈二尺，中捲進深三丈一尺，前捲進深二丈二尺，後捲進深一丈六尺，內前後廊各深六尺，檐柱高一丈二尺五

寸，台明高三尺，外檐紅柱綠裝修油飾。

後殿知過堂兩捲殿一座七間，內明間面闊一丈四尺，二次間各面闊一丈三尺，二梢間各面闊一丈二尺，二盡間各

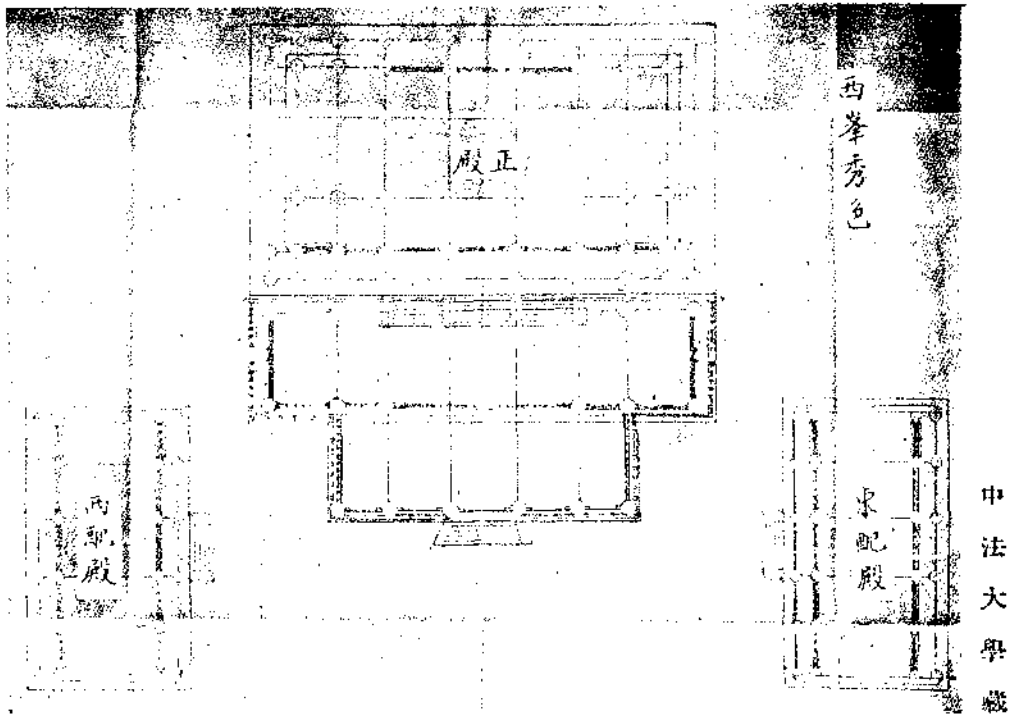
面闊一丈二尺，後捲進深二丈，前後廊各深五尺，前捲進深一丈四尺，前廊深五尺。

(十六) 紫碧山房

在圓明園西北隅，第三十圖宮門內，正宇曰紫碧山房，後爲橫雲堂，再

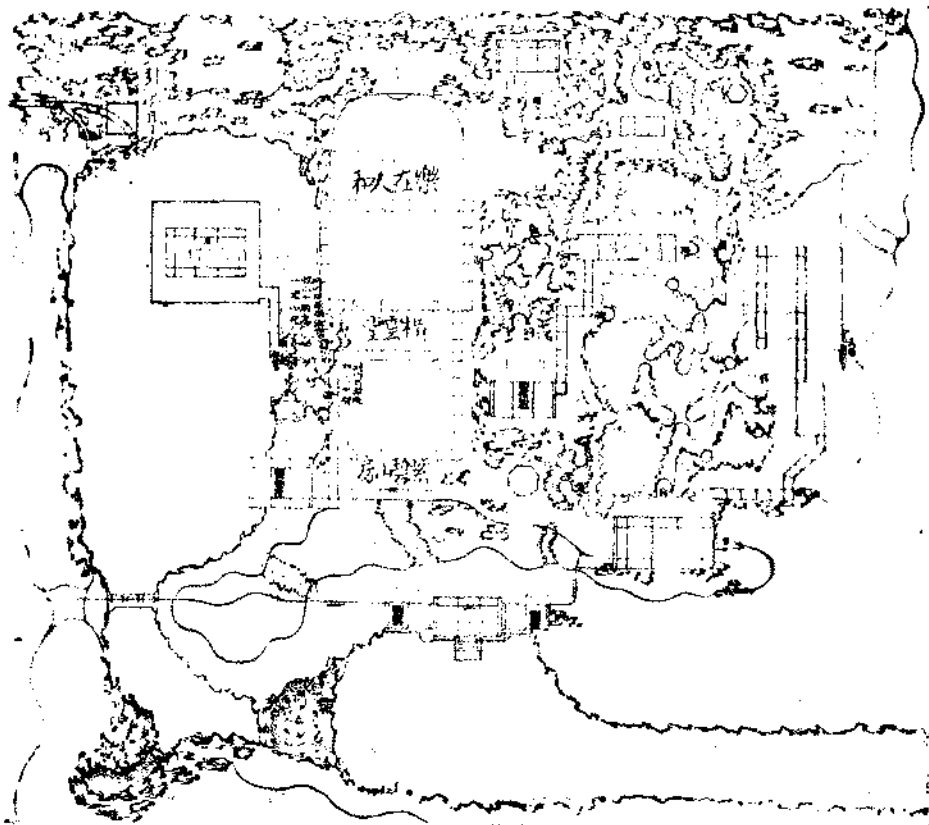
後爲樂在人，是爲中部三建築。橫雲堂東南爲納翠軒，有遊廊東北通石帆室，室在巖洞





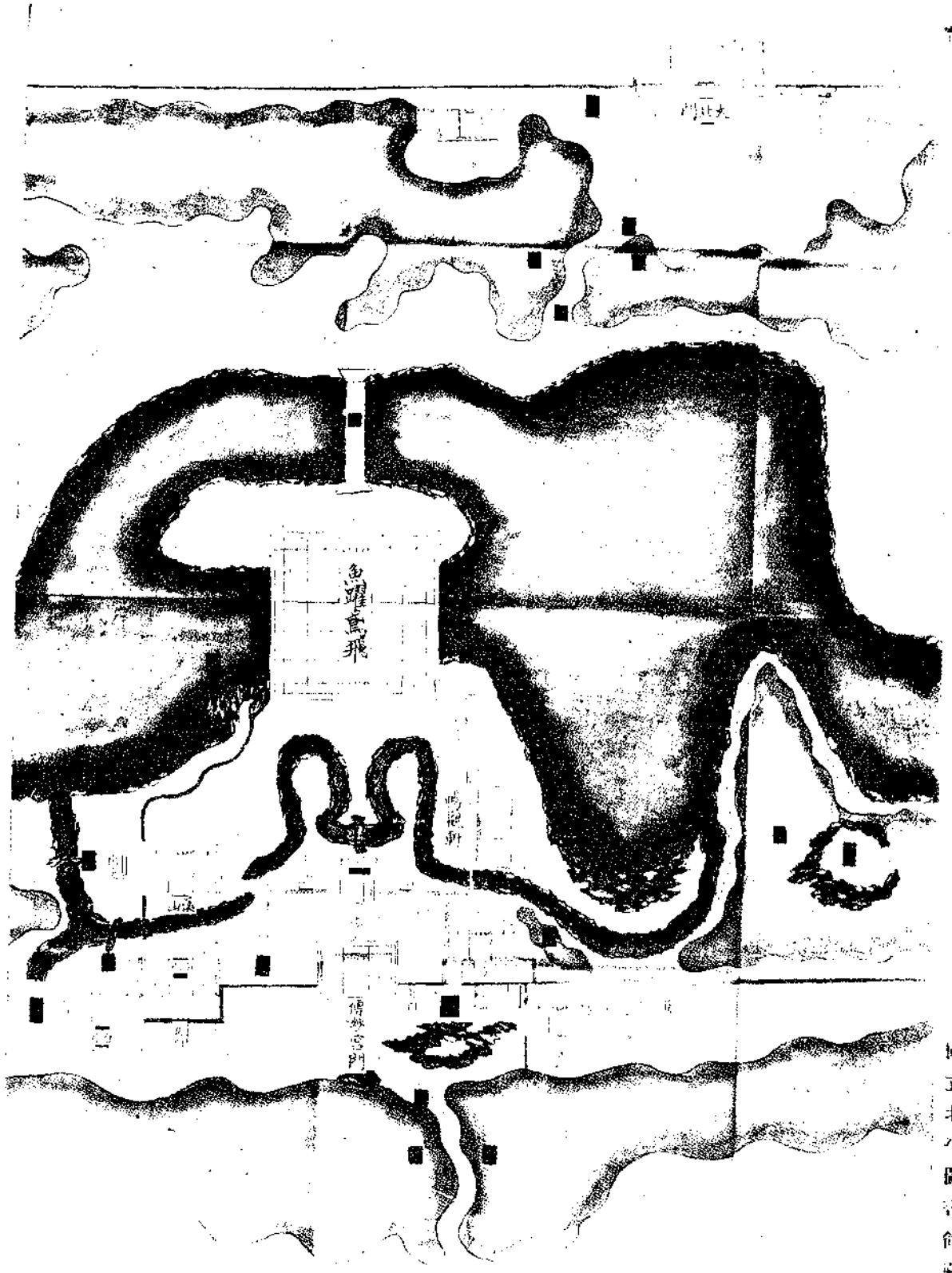
圖面平色秀峰西 圖九十二第

中法大學藏



圖面平房山碧紫 圖十三第

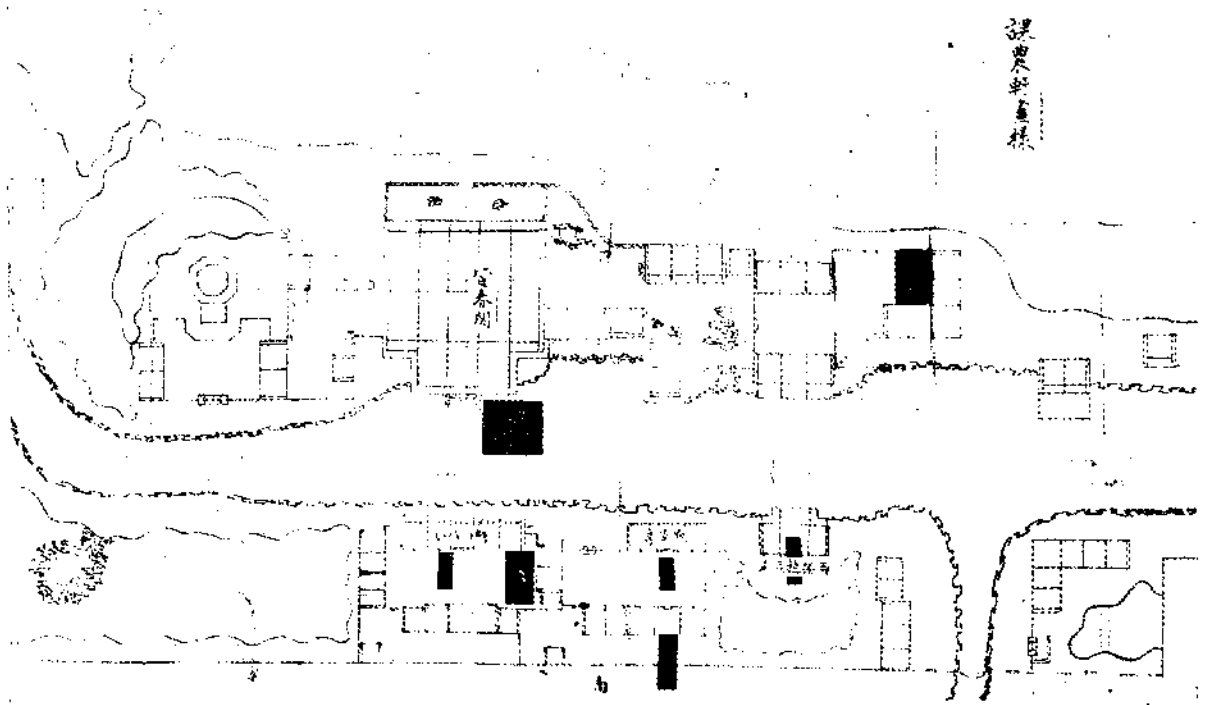
金勤先生藏



國立北平圖書館藏

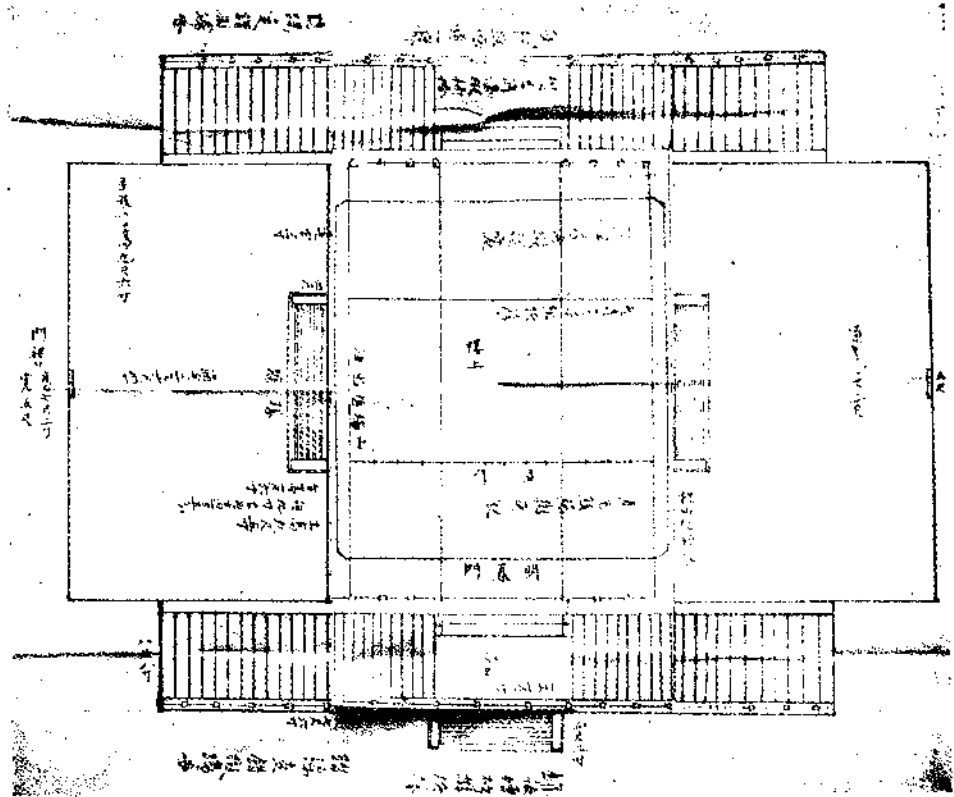
圖面平飛鸞躍魚 圖一十三第

課農軒農



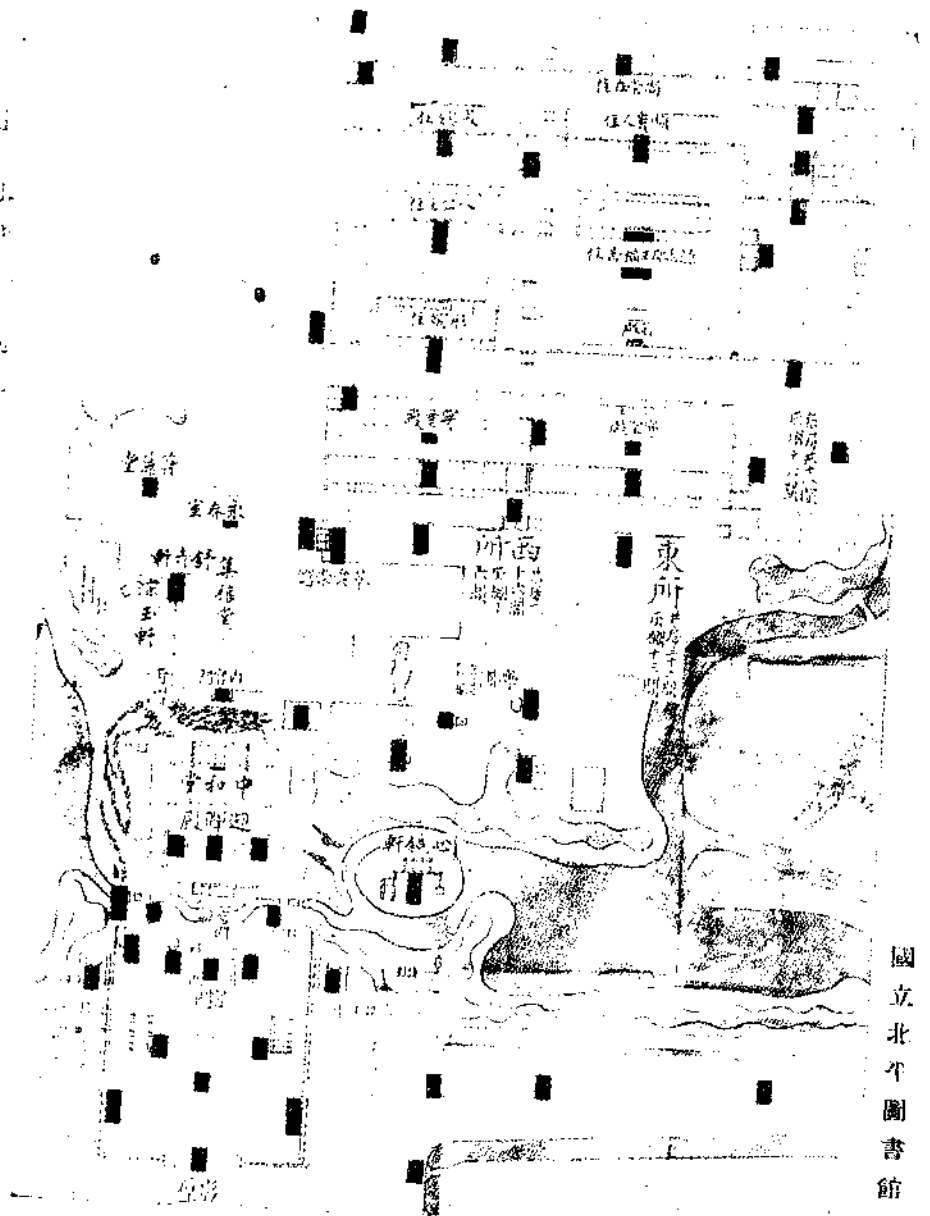
國立北平圖書館藏

圖面平軒農課 圖二十三第



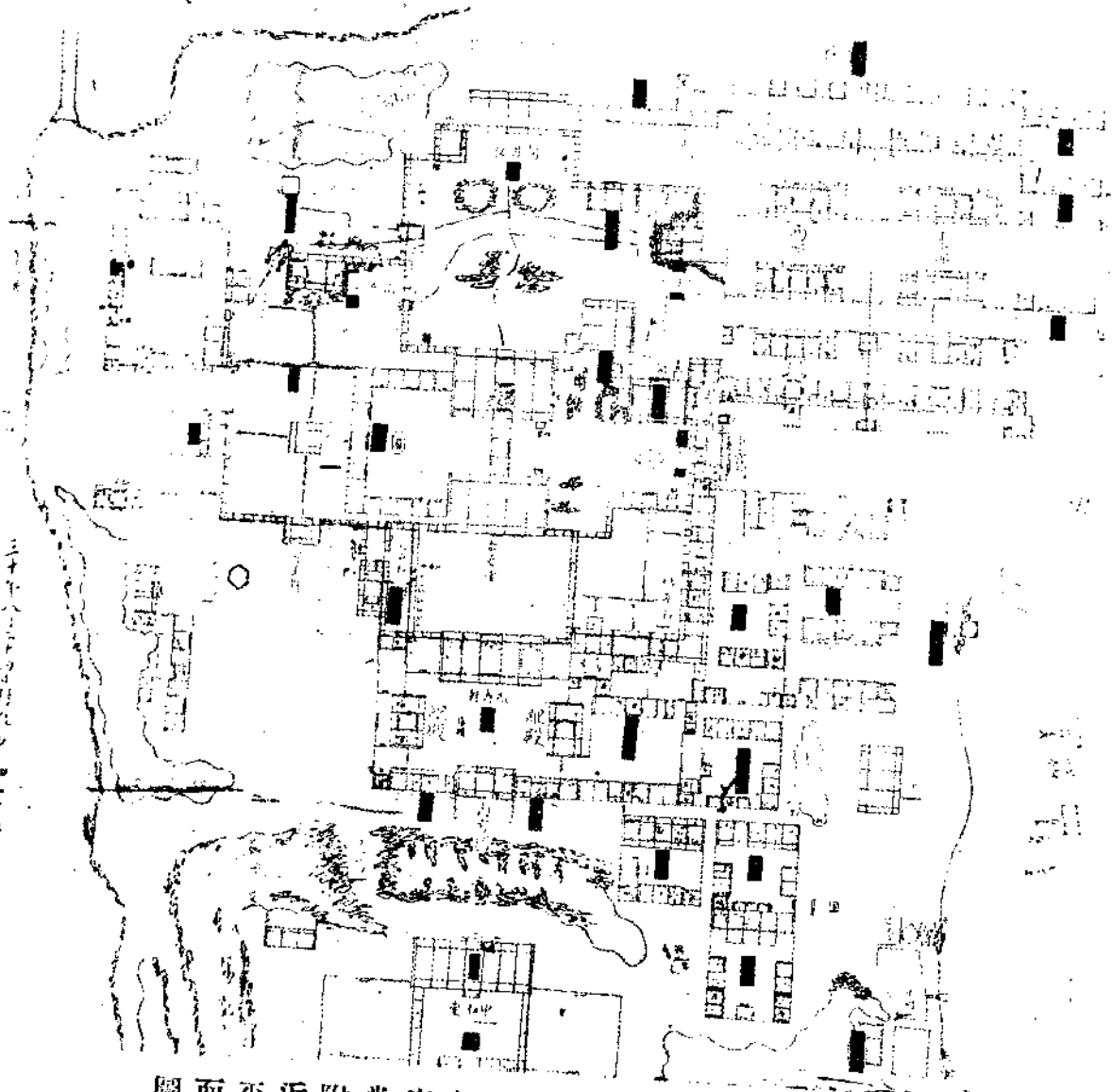
國立北平圖書館藏

圖面平門春明 圖三十三第



光道中葉集禱堂附近平面圖 第三十四圖

國立北平圖書館藏



光道末敷春堂附近平面圖 第三十五圖

三十一年八月九日全錄

國立北平圖書館藏

中，其東南曰景暉樓，正南曰豐樂軒，室北曰坐霄漢，再西北爲霽華樓，是爲東部。紫碧山房之西，爲含餘清，嶢池東南岸，其北稍西，翼然水中者曰澄素樓，再西北有引溪亭，與樓遙對，俱屬西部。第三十圖 圖中樂在人相納翠軒，坐霄漢，含餘清爲後代增築，餘如日下舊聞考所載。其紫碧山房三間，與樂在人相五間，未燬於庚申一役，重修時曾補安裝修，又葺南更房五間及墁路，見發放工程銀兩咨文。

(十七) 魚躍鳶飛 紫碧山房之東，有順木天八角亭，再東，大北門之南，爲魚躍鳶飛，此二者皆未毀於英法聯軍。第三十一圖所示，魚躍鳶飛跨池上，平面作正方形，每面五間，俱有遊廊，東南爲暢觀軒，正南門樓，疑卽乾隆時舖翠環流樓，再南傳妙室改宮門，大致猶如日下舊聞考之狀。檔冊文件未言修理，俟考。

(十八) 北遠山村 魚躍鳶飛之東，禾疇彌望，河南北岸仿農居村市者，爲北遠山村，有繪兩精舍及皆春閣，閣五間兩捲，前抱廈三間，其北窗題課農軒，故北遠山村又簡稱課農軒。第三十二圖 東北度石橋，西爲耕雲堂，同治重修時，與課農軒值房等尙存，惟耕雲堂未見修葺紀錄耳。其已修部分，據發放工程銀兩咨文，節錄如次：

課農軒兩捲殿，頭停拔草，修理天溝，收拾門窗，找補糊飾，換糊紗窗，成搭廚房，修理碼頭，平墊黃土海場，清理山場地等。值房十九間，頭停拔草，補安門窗，找補牆垣，成搭高灶，補糊大牆，拆修門口等。

(十九)明春門 門在圓明園福海東，通長春園，兩側有踏磴，上爲三捲樓九間，見張嘉懿先生所藏道光二十四年拆改文件，以較第三十三圖所示修理准底，大致符合，惟此圖未注年月，不能定爲何時所繪。同治十三年重修此園，曾拆改明春門，並清理平墊道路，見前項咨文，但改修圖百尋未獲，工程詳狀不明。

(二十)萬春園大宮門 以上諸處工程，皆隸圓明園內，屬於萬春園者，有大宮門、天地一家春、清夏堂三處，俱已修築，其工程做法冊藏北平圖書館，惟澄心堂與四宜書屋，雖呈進圖樣，迄未興工。按萬春園原名綺春園，建造年代不詳，僅知乾隆三十七年置總領一人，隸屬於圓明園總管大臣，其後嘉慶間，西併含暉園、西爽村等，故雷氏文件每稱園有東西二路，含暉、西爽卽西路之一部也。大宮門在園東南隅，第三十四圖前有影壁，次東西朝房各五間，次大宮門五間，捲棚歇山頂，左右門罩各一，門內御河縈繞若弓形，北爲二宮門五間，內東西配殿各五間，中央爲迎暉殿五間，其後中和堂七間，東爲心鏡軒三間。中和堂之北有土山，自西端壽山口繞至內宮門，內爲集禧堂，北曰永春室，西北曰蔚藻堂，東北爲東所，西所，第三十四圖所示，居彤嬪、成嬪、順貴人，俱宣宗妃，又八公主及隱志郡王、福晉亦居此，王名奕緯，宣宗長子，嘉慶十三年生於潛邸，道光十一年薨，福晉與諸妃同居，宜在王薨之後，又按內務府文件，道光十四年，建扮戲房於敷春堂後，此圖敷春堂尙用永春室舊名，則圖中所示，應爲道光



十一年至十四年間之情狀也。

據故宮文獻館藏各座已做活計做法清冊，此次修理工程，大宮門僅揭瓦與抽換檐椽五成，飛檐椽七成，其前影壁粘修，東西朝房及門罩揭瓦，則二宮門外各建築，未毀於庚申英軍之手，甚爲明瞭。重修時自迎暉殿以南，均已興工，大體規模，猶如舊狀，第三十七圖至停工止，揭瓦諸座已落成，其概狀如次：

大宮門外南面大影壁一座，長九丈一尺五寸，厚五尺五寸，通高一丈三尺四寸，粘修齊。又平墊泊岸一道，東西長四十三丈二尺，寬五尺六寸，高三尺二寸。

東西朝房二座，每座五間，揭瓦齊。

大宮門一座五間，揭瓦，內明間面闊一丈二尺，二次間各面闊一丈一尺，二盡間各面闊一丈，進深一丈八尺，外後廊深八尺，檐柱高一丈二尺，徑一尺，八纒捲棚歇山頂，查已挑換檐椽五成，飛檐椽七成，頭停已妥，瓦片換新七成。

左右門罩二座，揭瓦，看牆湊長二十三丈八寸，隨門口二座，粘修齊。

右翼諸旗房二座五間，補蓋齊。

大宮門內，東面進深看牆一段，長十二丈八尺，隨屏門桶一座拆修，一部已調脊。門罩內，東值房一座三間，補蓋齊。

二宮門一座五間，補蓋，內明間面闊一丈一尺，四次盡間各面闊一丈，進深一丈一尺五寸，外鑽金廊深六尺五寸，檐柱高一丈一尺，徑一尺，七纒後落金外捲棚歇山頂，大木已齊。台基拆換，僅踐蹉未安。頭停妥，排山勾滴脊齊。

兩邊看牆二道，深長十三丈一尺二寸，隨門口二座拆修，未抹飾。

迎暉殿前東西配殿台基二座，東西屏門外值房台基二座，俱拆修，大部齊。

(二十一)天地一家春 天地一家春係圓明園中路舊名，同治重修時，移置於此，地點爲

舊日永春室敷春堂故址。其附近變遷歷史，據張嘉懿先生藏內務府呈堂稿底『道光十

四年綺春園添建宮門勤政殿東西配殿朝房左右門，並粘修心鏡軒，又於敷春堂後，添蓋扮戲房七間，一知其時宮門附近，曾大事擴充，敷春堂之名，亦見於此，惟未獲改修圖及做法，工程詳狀，無由徵實。第三十五圖係道光三十年所繪，無勤政殿與扮戲房，疑其間復經改築，

否則呈堂稿底所載，或未全部實施，殊未可知。是圖所示，集禧堂已改頤壽軒，永春室改敷

春堂，其北增後殿五間兩捲，連以廊屋，若工字形，再北有問月樓五間，東部澄光榭，協性齋，凌

虛閣，翠合軒，結峯軒，含遠，及西部鏡綠亭，點黛亭等，未見第三十四圖，惟澄光榭，協性齋，凌虛

閣，鏡綠亭諸名，見嘉慶三十景詩，疑是圖頗多脫漏。同治重修，第三十六、七圖，仍復頤壽軒

爲集禧堂，併敷春堂前後殿，爲天地一家春四捲殿，東西關二院，繞以遊廊，居慈禧太后於是，

其北改問月樓爲澄光榭，東部廢西所全部，營看戲殿戲台扮戲房及附屬諸屋，其西南凌虛

閣與含遠，名存而位置稍異，西部則擴蔚藻堂爲五間，遷點黛亭稍東，又增堂前東西五間房

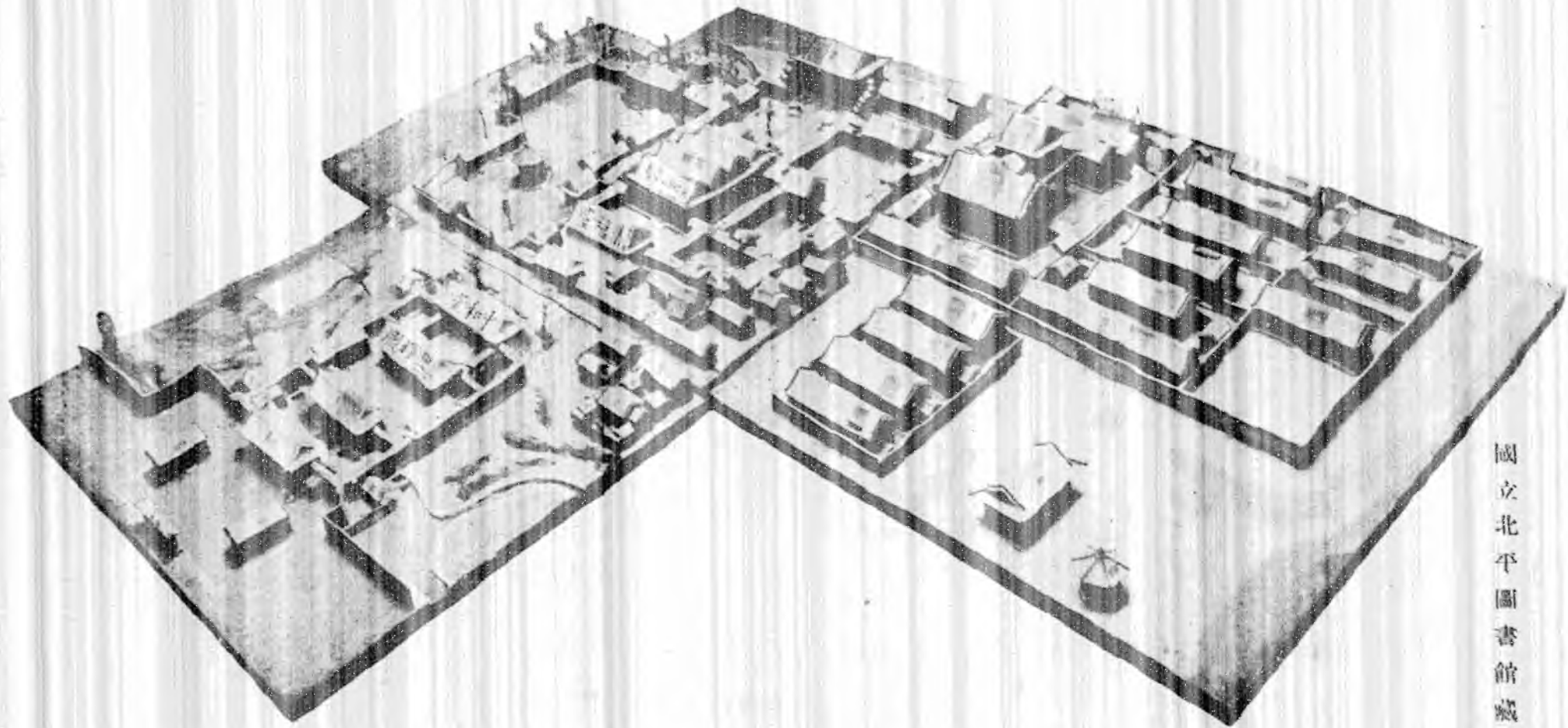
各一座，廢鏡綠亭，於其南建八角亭，移淙玉軒及南垣，與內宮門之西看牆成一直線，其塗各

第三十六圖

同治重修萬春園天地一家春平面圖

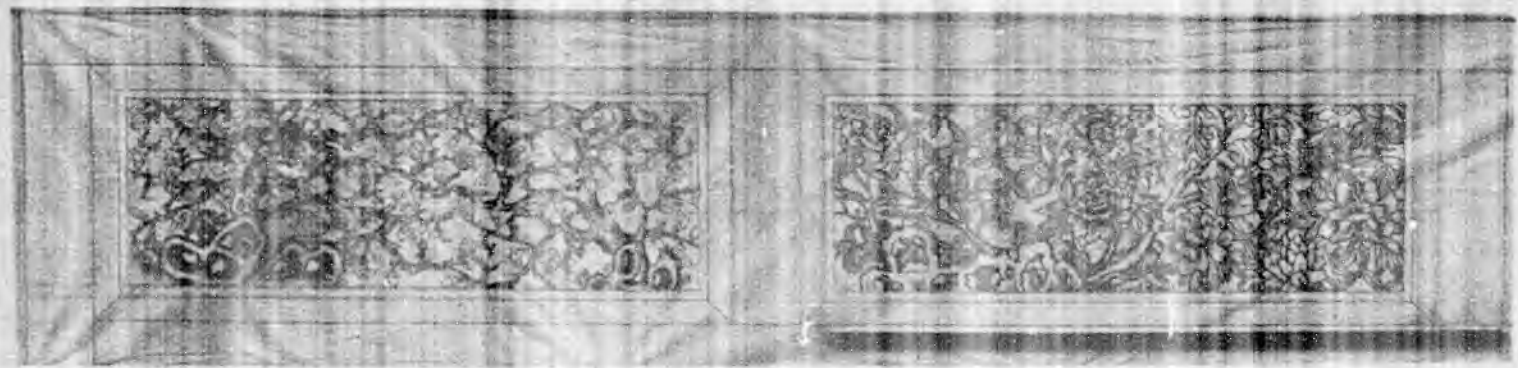
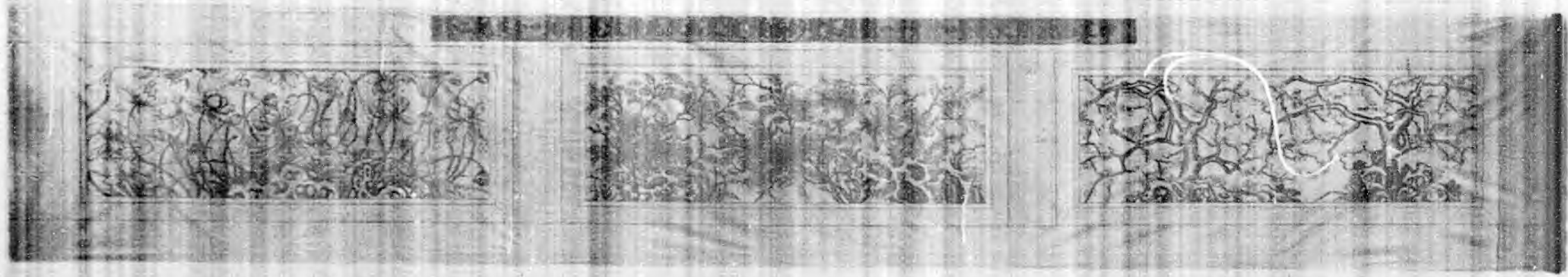


國立北平圖書館藏



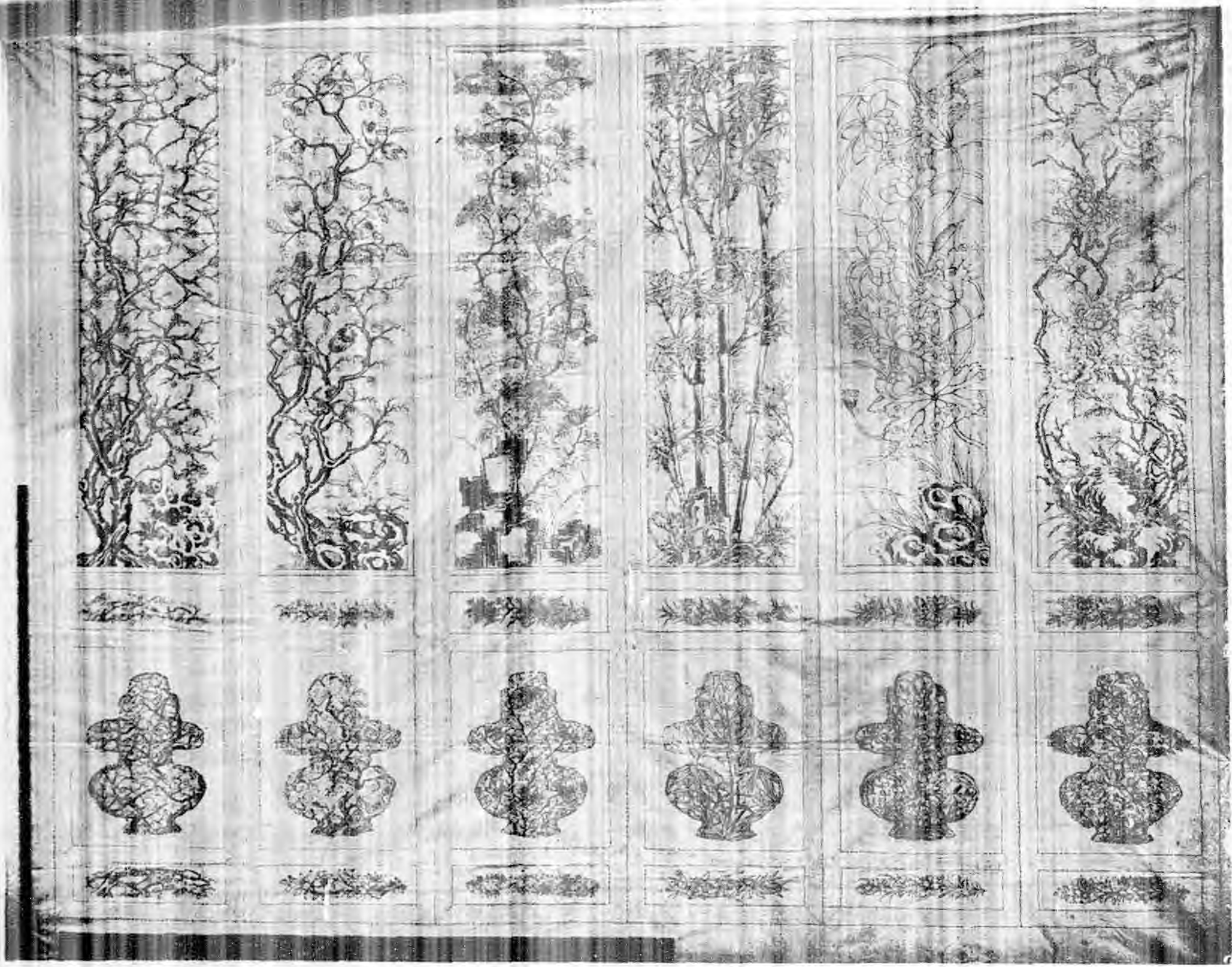
國立北平圖書館藏

同治重修萬春園天地一家春燹樣 第三十七圖

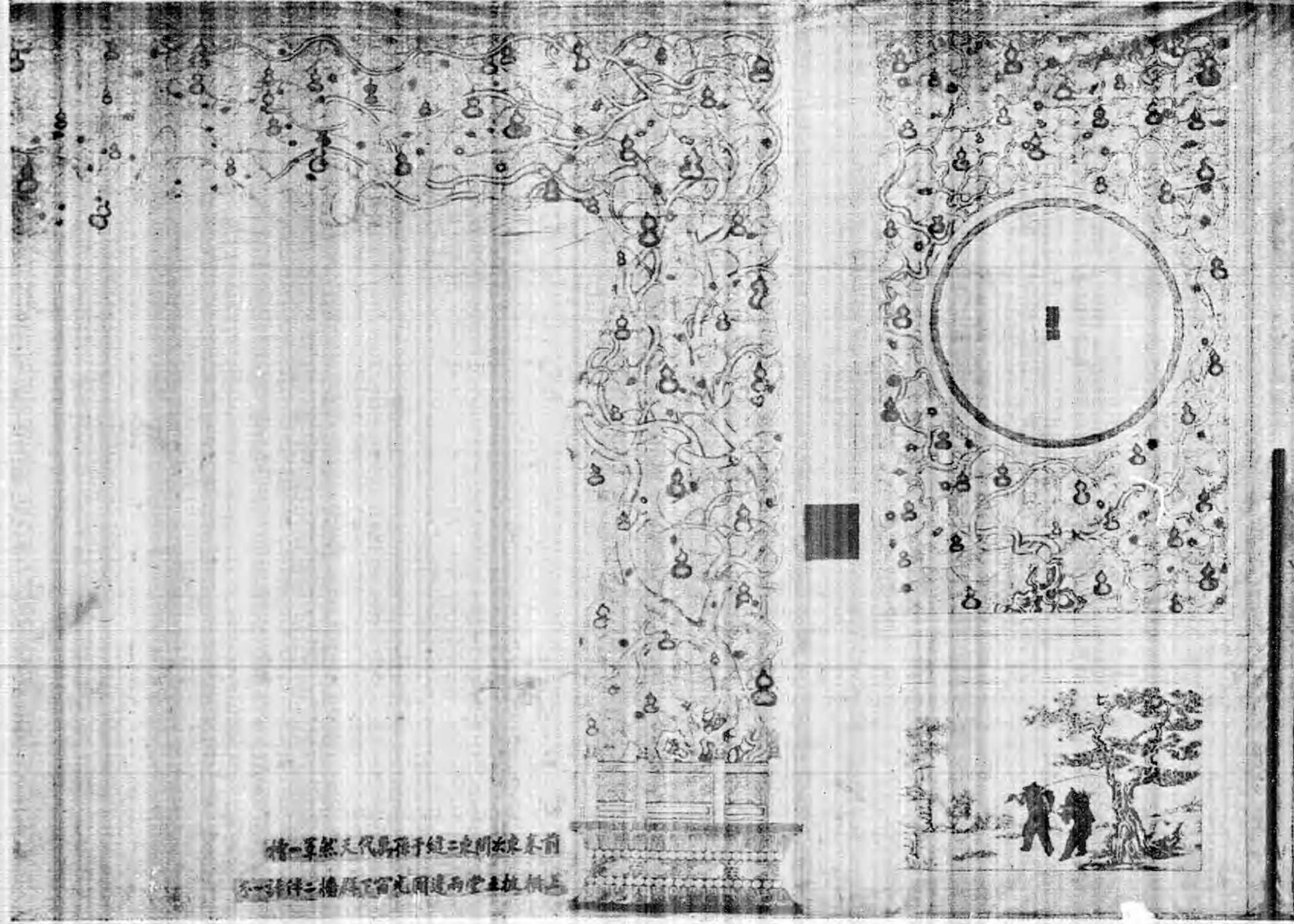


(一其) 樣大修裝櫛內春家一地天修重治同 圖九十三第





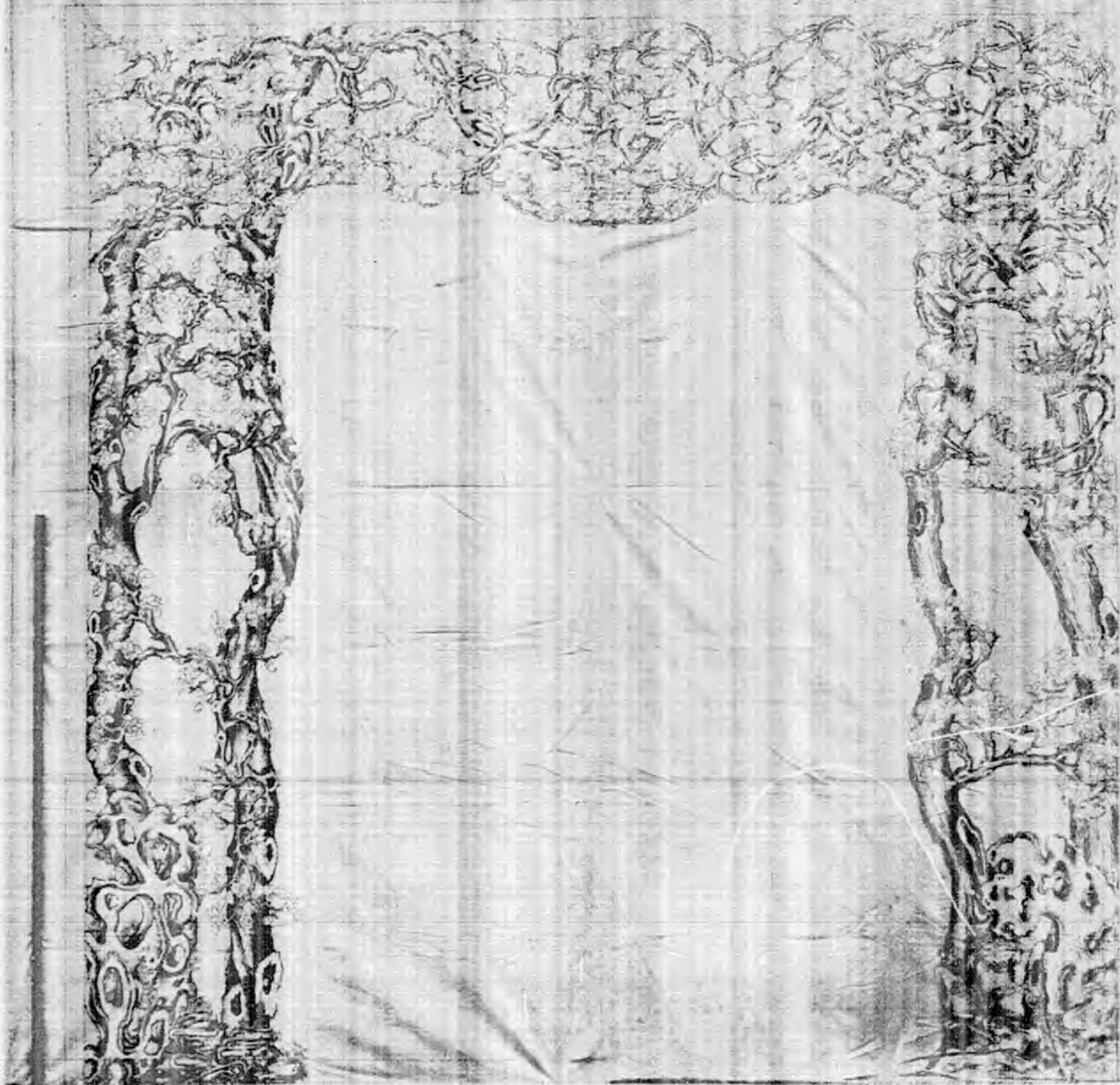




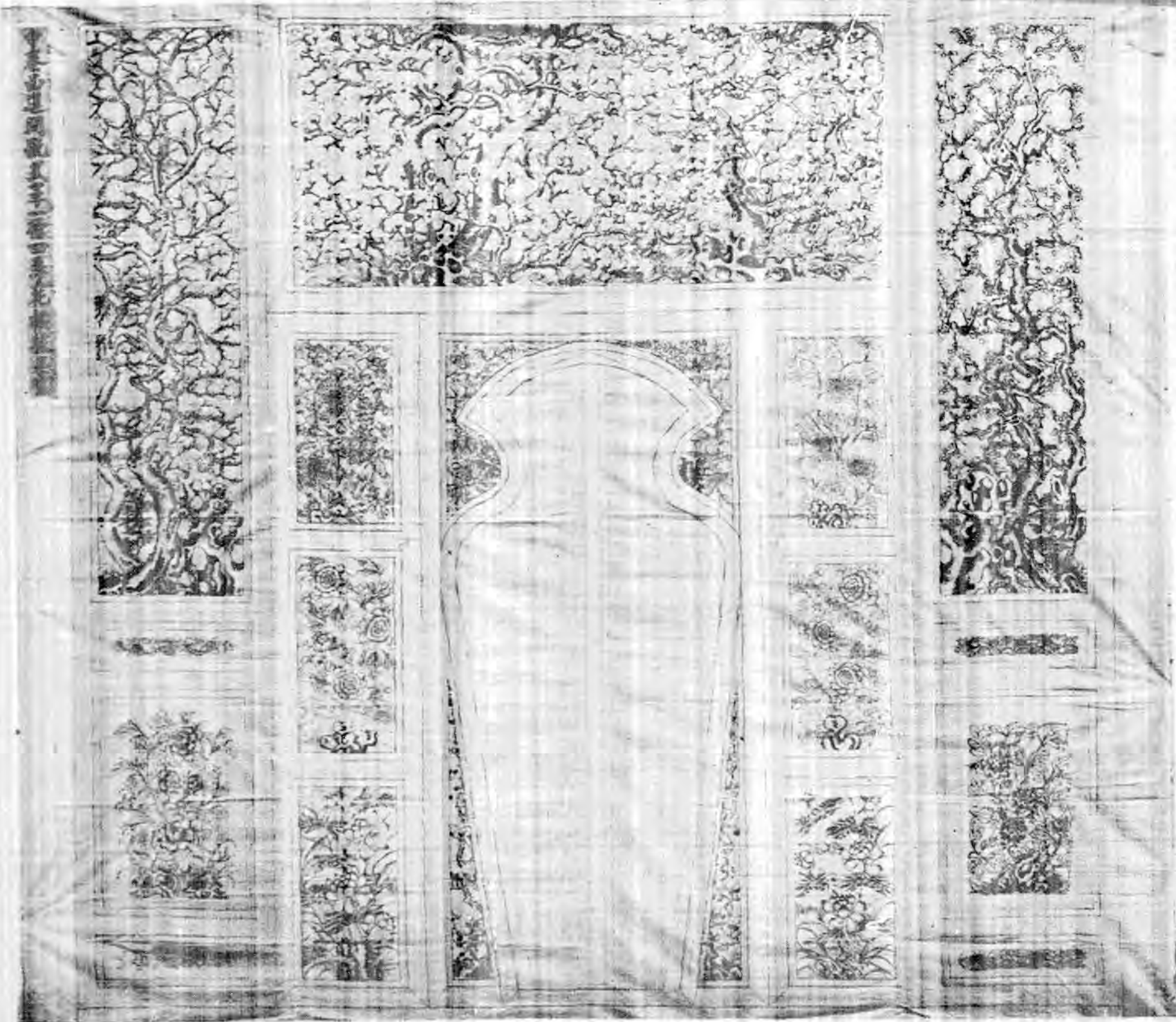
前東來水明二鍾子孫代天然一情  
 上柱五堂兩建完富下橋一併不

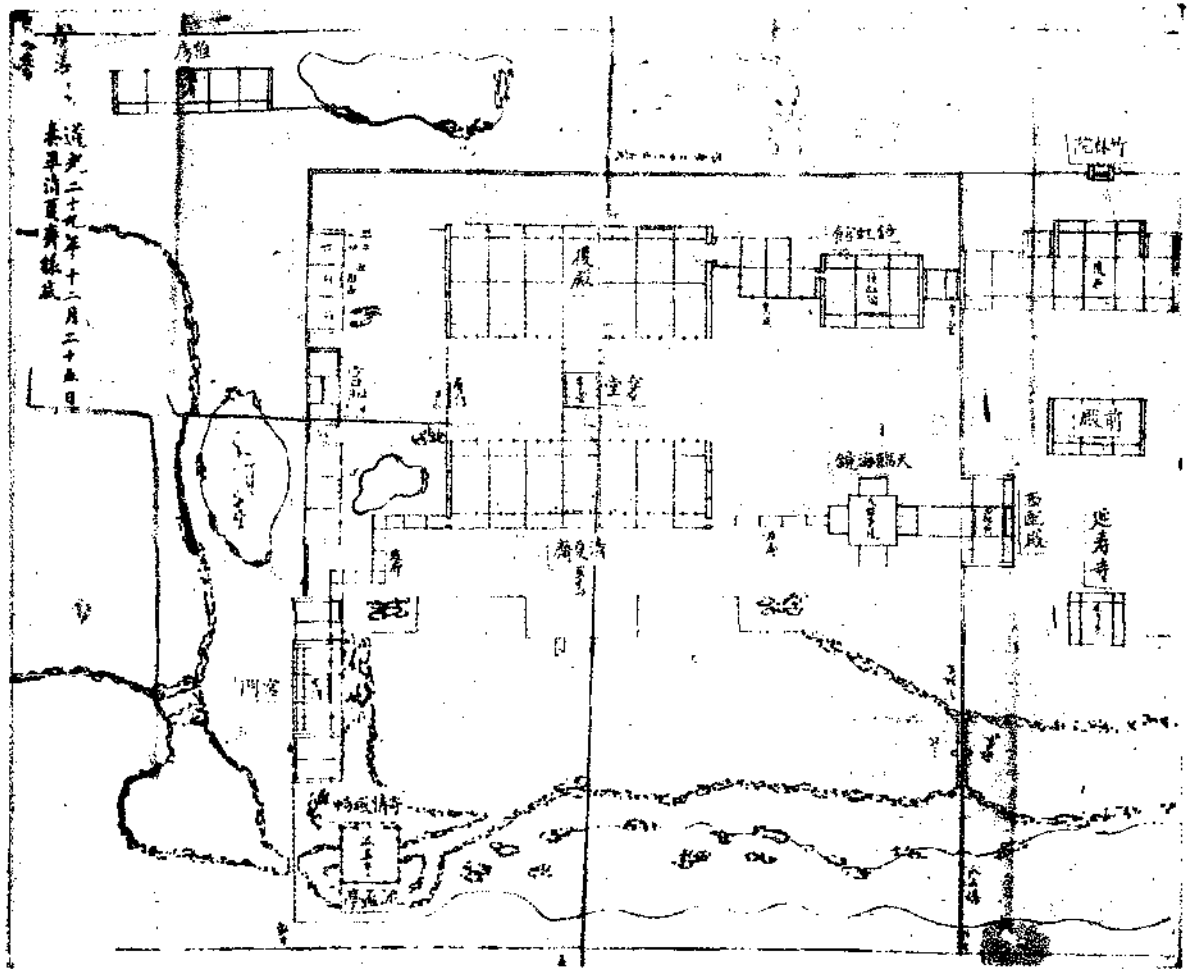
第四十二圖

同治重修天地一家春內檐裝修大樣(其四)



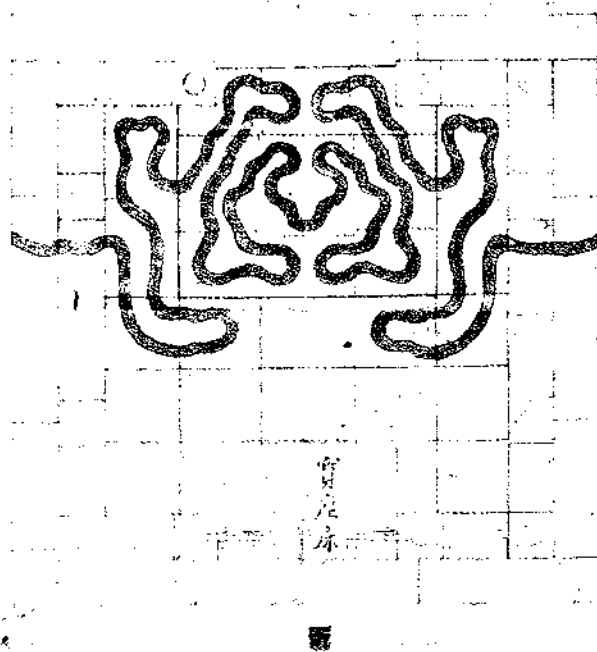






國立北平圖書館藏

圖面平近附齋夏清末光道 圖四十四第



清夏齋內法石亭

國立北平圖書館藏

圖面平舊亭杯流 圖五十四第

部，拆除零星建築，擴大院落，以遊廊委曲相聯，較道光舊圖所示者氣局稍為恢闊變更之劇烈，殆無減於圓明園中路諸殿也。

天地一家春東西五間，內中央明間面闊一丈三尺，左右次盡間，各面闊一丈二尺，南北四捲，

前中後三捲各進深二丈八尺，後抱厦進深二

丈六尺，外加前後廊各深六尺。第三十八圖 內

部碧紗櫺，橫披，飛罩，瓶式罩，天然罩，圓光罩，寶

座，屏風等項裝修，據雷氏旨意，檔及堂諭司諭

檔，自同治十二年十月起，所呈畫樣，迭經改削，

同治慈禧均操筆親繪圖樣，翌歲五月，樣式房

製成洋布裝修大樣三十餘份，交粵海關採辦，第三十九至四十三圖，即其一部也。各項工

程，截至停工止，以蔚藻堂進行較速，天地一家春祇完成基礎，餘未興築。茲節錄各座已做

活計做法清冊如次：

內宮門一座三間補蓋，兩山順山房二座，每座四間補蓋，均大部齊。

東西配殿台基二座拆修，一部齊。

集禧堂拆卸陡板皆條未完。

同治重修圓明園史料



圖八十三第

天地一家春殿台基一座，面闊六丈八尺二寸，進深十二丈九尺二寸，高二尺，改修，僅做齊底脚。

殿東拆去山石高峰三段，長五丈三尺三寸，已完。後面青石山翠壁一座，長六丈五尺，拆卸，已修底盤。

西殿台基一座拆修齊。往南遊廊三十間，台基湊長十九丈八尺，拆修，一部齊。

澄光榭台基一座五間挪改，東山遊廊七間台基，湊長三丈五尺六寸，改修，一部齊。

東面高台方亭台基一座，面闊一丈九尺六寸，進深一丈八尺六寸，高五尺五寸，改修，連背底已齊。週圍包砌山石

點景，兩邊遊廊六間，台基湊長四丈三尺六寸，改修，一部齊。往南遊廊台基湊長七丈一尺九寸，添修，一部齊。

協性齋方亭周圍山石照壁點景山峯，湊長十二丈，寬四尺，成堆已齊，拘擬五成。

含遠殿台基一座挪修，又添修殿南值房台基一座，及西邊廊十間台基，湊長四丈九尺五寸，改修東邊庫房六間，台

基一座，均大部齊。

翠雲崇禱東宮門台基一座拆修，南山遊廊台基一段，湊長五丈四尺六寸，寬七尺，拆修，大部齊。

東宮門外暗溝一道，長三十二丈七尺，拆修齊。

學圃敬廳一座三間拆卸，運出堆碼。

膳房學圃食水井二眼，粘修齊。

六方亭一座拆去，澄光榭東井一眼，拆去填土。

蔚藻堂一座五間改蓋，各面闊一丈，進深一丈四尺，外前後廊各深四尺，柱高九尺，徑八寸，七標外捲棚硬山頂，大木

門桶台基齊，頭停及排山勾滴脊瓦均齊。

蔚藻堂週圍包砌太湖石高峯，兩山後廊，西山至抱廈房北轉角遊廊二十一間，台基湊長十二丈八尺七寸，又東山



遊廊六間，湊長三丈六尺七寸，俱添修，一部齊。

兩捲東房二座，每座五間添蓋，大部齊。

蔚藻堂前後院順溜平墊地面二段，南北長三十二丈二尺，東西寬二十三丈二尺，高二尺。

舒序軒台基一座拆修齊，又院牆湊長十九丈六尺，拆去。

東值房一座五間添蓋，大部齊。

西臨河抱廈房一座添蓋，大部齊。抱廈房前山石碼頭一座，長一丈五尺，寬一丈，高六尺，隨土壩一道添修，長五丈。

兩邊順勢泊岸二段拆修，長四丈，寬五尺。北面添堆山石點景，湊長三丈，寬一丈二尺，高五尺。又抱廈房西面切

創土山二段，湊長十一丈，寬一丈，高八尺，清理運出。

西北角北值房一座三間拆蓋，前院牆一道長十二丈添修，大部齊。

點黛亭台基一座，見方一丈五尺，挪修，底脚已齊。後扒山牆一道，長十五丈四尺，拆修齊。

八角亭一座，每面寬七尺五寸，對徑一丈八尺一寸，添修，大木台基頭停俱齊，未安寶頂。

垂花門西邊切創土山，湊長十二丈，寬一丈五尺，高一尺，起四清理運出。

天地一家春東山套殿，協性齋，西所後正房，西轉角庫房，鏡綠方亭，淙玉軒，東山遊廊，西山轉角遊廊，藹芳圃，西宮門，

迤北東庫房，北山遊廊及東庫房，前後院庫房，西面臨河值房，南北朝房，西庫房，凌虛閣平台及兩捲南房，問月樓東

西山登落遊廊等處，拆去台基二十七座，計一百四十二間，俱已清理堆碼地脚，掩槽蓋土，深一尺，上面行礮二次。

各院內砍去有碍樹株，起創樹墩二百六十四個。

添修值宿更房十一間。

(二十二) 清夏堂

舊名鳳臺洲，嗣改清夏齋，在萬春園西北隅，昇平署之南，道光末，宮門

西向，第四十四圖門內有大池，橫亘東西，南爲流杯亭，題寄情咸暢，門北遊廊三折，東接清夏齋，

齋南向東西七間，東爲天臨海鏡亭，方簷重霽，每面附抱廈一。清夏齋之北有穿堂三間，次

後殿二捲，亦七間，東經方形穿堂，至鏡虹館。同治重修，改宮門於南，第四十六、四十七圖兩側

列值房茶膳房，門內東爲萬字橋，西寄情咸暢亭，亭之曲水渠，與第四十五圖所示者稍異，池

北清夏堂等，略如舊觀，惟廢堂後穿堂三間，增東西遊廊各九間，與後殿通，殿後復增後正房

九間及附屬諸屋。其工程情狀，依雷氏圖，內務府領款收據，及各座已做活計做法清冊所

載，流杯亭、天臨海鏡亭與鏡虹館，俱未興工，餘摘抄如次：

宮門一座三間添蓋，內明間面闊一丈一尺，二次間各面闊一丈，進深一丈四尺，外後廊深五尺，檐柱高一丈，徑九寸，

六灋後落金硬山頂，大木已齊，台基踏跺未安，頭停妥，排山勾滴脊瓦齊。

宮門內東西值房二座，每座三間，添蓋大木已齊，台基踏跺未安，頭停及排山勾滴脊瓦齊。

宮門外茶膳房四座，二十間添蓋大木齊，台基踏跺未安，頭停及排山勾滴脊瓦齊。

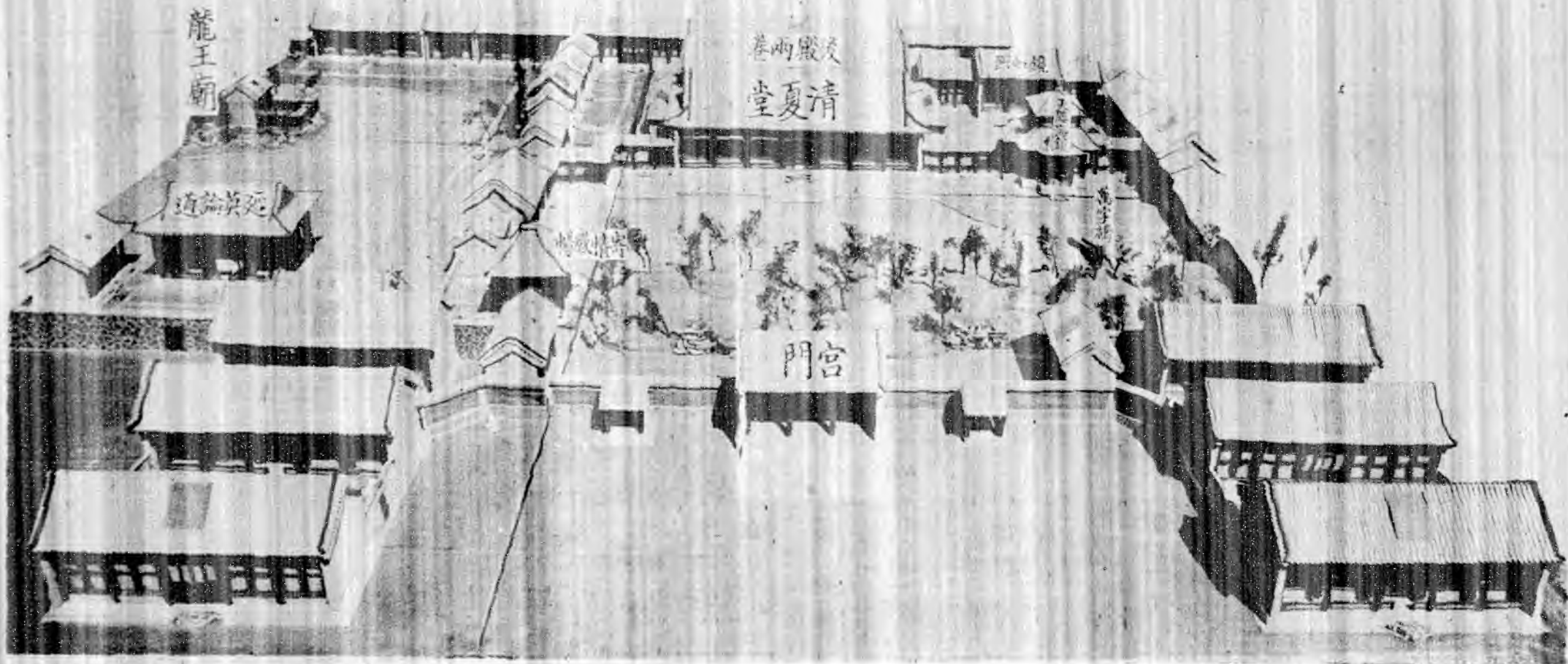
開闢壽山口一座，兩邊山脚二段，清理運出。

清夏堂前殿一座七間，內明間面闊一丈三尺，六次盡間各面闊一丈二尺，進深二丈，外前後廊各深五尺，檐柱高一

丈一尺，台基面闊九丈一尺，進深三丈六尺，高二尺五寸，拆卸未砌，柱頂石已做未安。

後殿一座兩捲七間，面闊同前殿，前後捲進深各一丈四尺，外前後廊各深五尺，檐柱高一丈一尺，台基面闊八丈九





國立北平圖書館藏

同治重修清夏堂燹樣 第四十七圖

尺，進深四丈四尺，高二尺五寸，拆卸竣，柱頂埋頭安齊，培條石安一部。

西山點景二堆，拆卸清理。

後正房一座九間添修，各面闊一丈，進深一丈三尺五寸，外前廊深三尺五寸，台基僅踏線未安。後檐拆去院牆長

十五丈，切削土山長八丈五尺，又後正房及套殿後，各切削土山一段，清理運出。

東小院灰棚一間拆去，南面拆去大牆，長十六丈九尺。

含暉樓兩邊值房二座，每座五間拆卸。

宮門分位原舊，值房台基四座，井台一座，牆基濠長二十九丈四尺，俱拆去清理。

東面渣土一道，長十九丈，往東抬運，加堆土山。

添修植宿更房二座十間。

### (二十三) 雜項

上列各建築外，其圍牆、門樓、值房、道路、橋梁、水閘、船塢、河泡、河桶、泊岸、碼頭、船隻等，另款修理者，據發放工程銀兩咨文條舉如次：

圍牆 補砌圍明園北面大牆，長三十丈。西佛院兩邊看牆濠長四丈，北院牆長五丈四尺四寸，補修。修理西

爽村牆。修補西有門院牆，濠長九丈七尺五寸。

門樓值房 福園門門罩一座，板房二間，值房四間，粘修。西佛院前門樓一座成造，門內房基一座拆修。西南

門門罩一間揭瓦，門樓一座拆修，值房灰棚八間，並院牆門口二座拆修。南北值房十四間拆蓋。西爽村修

理門樓值房五間，灰房三間。

道路 拆修西南門海邊道路，濠長十丈九尺。萬春園二宮門前平墊道路，濠長六百六十五丈四尺，蔚藻堂等

同治重修圓明園史料

處平墊土山三段，湊長三十一丈六尺，清夏堂平墊道路，湊長三百二十三丈。

橋梁。粘修福園門外二孔石平橋一座。圓明園拆修七孔木板橋一座，五孔木板橋八座，三孔木板橋二十三

座，一孔木板橋六座，又上下天光，慈雲普護，北遠山村，課農軒，板橋六座，舖板二搭俱拆修。長春園拆修七孔木板

橋一座，五孔木板橋二座，一孔木板橋二座，保護五孔木板橋一座。萬春園二宮門前，添修木板橋一座，擋衆木外，

歸安石橋一座。

水閘。圓明園補安四孔閘一座。如漢橋東南大橋西，添安魚鱉二道，每道分做七扇，安水柱成銹紅銅鱉。

船塢。圓明園藏舟塢東南塢一座，內拆修三間，揭瓦十間。

河泡河桶泊岸碼頭。圓明園補安碼頭十六座，泊岸一段，及疏淤割葦。前湖清挖淤淺，東西長四十一丈五尺，

兩邊河桶兩段，湊長八丈，清挖均深一尺至一尺八寸，養魚箱四個，各挖深四尺。飲練長缸等處，經由河道撈挖淤

淺二十段，湊長一千五百三十五丈，福海等處河泡十五個，湊長六百一十一丈六尺，寬一百六十一丈至四五丈不等，

又以上二處，經由河桶五十五段，湊長三千三百三十三丈七尺，寬八丈至三二丈不等，俱芟刈葦草，清理泊岸。高水

橋，落花水面皆文章，觀音庵，修理碼頭三座。萬春園二宮門河泡河桶七段，湊長九百四十七丈，清夏堂河泡河桶

七座，湊二百五十三丈一尺，均芟刈葦草，清理泊岸。長春園海嶽開襟河泡一個，南北約長一百三十一丈，東西約

寬七十五丈，除台基分位，芟刈葦草，清理泊岸。

船隻。御用寶船一隻，樸拉船三隻，第四圖 修理及油飾見新。

### (乙) 畫樣燙樣

凡工程着手前，由內務府核准五尺，命銷算房丈量地面大小，交樣式房擬具立樣地盤樣，簽



注尺寸，呈堂聽候旨意取決，其內部裝修花紋須雕琢者，另繪洋布大樣，與實物等大，俾工作易臻精密。又依圖製爲模型，謂之燙樣，有一分樣二分樣五分樣，及裝修用木樣數種，一分樣卽實物比例百分之一，餘類推。待圖燙樣決定後，發交銷算房估計工料，行文各主管部院，領取應需物件，着手興造。此次工程，首先進呈者，爲安佑宮及萬春園天地一家春清夏堂等處燙畫樣，蓋一以奉祀祖先，一爲太后寢宮，故提前製辦，次爲圓明園大宮門，正大光明殿，及圓明園中路各部，次南路勤政殿與上下天光，翊歲始及雙鶴齋，海嶽開襟，四宜書屋，杏花春館，同樂園，武陵春色，萬方安和，澄心堂及船隻各樣，共計畫樣燙樣二項，費工料銀五千八百餘兩，停工後，仍由內務府發交樣式房雷氏保存，備異日興修查核之用，見雷氏旨意檔、堂諭檔及內務府報銷文件。

### (丙)包工。

據內務府文件，同治重修一役，分六大工程，交工承辦，其雙鶴齋等處殿宇，及橋梁河道泊岸船隻等，另款修理者，不在此列，內部裝修，依例由楠木作雷氏承造，各小座裝修，交各處隨工自辦，惟主要材料，如木植琉璃瓦等，仍遵舊章，由官發給，所謂包工，僅限於匠工人夫之工價，與附屬雜項材料耳，茲擇要表列如次：

### 工程

### 承造人

(一) 圓明園大宮門二宮門一區

興隆米廠劉長榮

(二) 正大光明殿及南路勤政殿二區

永德廠盧煜

(三) 圓明園中路二區

天利木廠安鵬

(四) 安佑宮一區

泰源局高鳳源

(五) 萬春園大宮門及天地一家春一區

泰和局王家瑞王程遠

(六) 萬春園清夏堂一區

義成廠田溥

(七) 各大座裝修

楠木作雷起思

### (丁) 處理渣土。

圓明萬春二園，自同治十二年九月廿八日，諭令內務府興修後，翌月初八日，即着手興造，首將安佑宮、天地一家春、清夏堂、正大光明殿、圓明園中路等處殿宇房間，一千四百二十餘間，拆去殘毀台基牆垣，清理渣土，共估價二萬一千九百餘兩。其圓明園大宮門、二宮門、正大光明殿、勤政殿者，運至山高水長附近，其地俗名西廠，地勢平衍，昔時侍衛校射及燈節陳火戲於此，安佑宮者運至琿瑯作，萬春園、天地一家春者運至五孔關，清夏堂者運至含暉樓，俱利用渣土，加堆土山，是年末大體告竣，其餘諸處殿座，皆陸續擇近堆造假山不一，見張嘉懿先生所藏內務府估算起運渣土奏底，及故宮文獻館各項領款收據。

(戊)供樑。

按此次工程，原爲籌備同治十三年慈禱太后四十萬壽大典之一，剋日修造，務期速成，乃翌歲太歲衝犯，不宜上樑，遂由欽天監擇於十二年十二月十六日辰時，提前供樑。其制搭高架，置樑於上，與實際建築物正樑之高度相等，當時木料缺乏，猝不易辦，乃拆圓明園船塢四座，每座十三間，以其大柁改做安佑宮大殿等二十七處正樑，派內務府大臣崇倫、明善、魁齡、誠明及堂郎中貴寶，分赴各處行禮，並犒賞工役人等有差，見雷氏旨意檔、堂諭檔及張嘉懿先生藏內務府奏稿。

(己)停工後之處理。

同治十三年七月末停工時，各殿座以材料未齊，工程進行遲速不一，除由內務府派員勘查，造具各座已做活計做法清冊存案，并結算各項工費外，其僅供樑而大木架構未立者，共十五處，俱「復繩緊標，添拴壓風繩」保護樑架，光緒元年四月，復派員將各處正樑徹下，妥爲保存，見內務府圓明園工程奏銷簿。

(未完)

## 本社紀事

### (一) 河北省境內古建築之調查

河北省境內古建築，經本社與省政府及各縣政府合作調查，得知宋遼以來遺物頗多，本年四月，本社法式組主任梁思成君，赴正定調查宋隆興寺開元寺陽和樓關帝廟天寧寺木塔廣濟寺花塔臨濟寺青塔開元寺磚塔及鐘樓，府文廟前殿，縣文廟大成殿等重要遺物大小十餘座，先於本期披露大要，其詳細結構情狀，當另以專刊發表，他如易州趙州欒城等處，亦將陸續調查。

### (二) 樣式雷世家考之編輯

雷氏自清康熙中葉，承辦宮殿陵寢圖樣燙樣，因有樣式雷之稱，本社年前訪得雷氏嗣裔，曾將該氏家藏各式模型，介紹出讓於北平圖書館等處，今春雷獻瑞獻華昆仲，復出其族譜，及有關於營造之信札文件來社，經社長朱桂辛先生整理，編著樣式雷世家考，初稿已竣。

### (三) 圓明園史料之蒐集

圓明園為清諸帝燕居聽政之地，自咸豐十年英法聯軍焚燬後，同治末曾修葺一次，本社劉士能君近整理清代苑囿史料，依北平圖書館及中法大學所藏雷氏圓明園文件圖樣燙樣，及故宮文獻館所藏內務府檔案，編同治重修圓明園史料一文，於本期刊布。

### (四) 哲匠錄及明代史料

哲匠錄營造一類，經梁述任君增校考訂竣事，現更從事補遺，以期完備，河工一類，由社長搜輯史傳別紀名匠事蹟另行編纂，其明代營造史料，仍由單士元君繼續編輯。

### (五) 本社經費狀況報告

本社自二十一年七月，遷移中山公園新址，仍由中華教育基金會補助經費一萬五千圓，作甲項經常費用，其乙項編輯出版調查等費，經本社幹事周作民錢新之徐新六三先生熱心捐募，共籌集一萬元，茲值本年度終了之際，合將甲乙兩項收支狀況列表於左：

#### 民國二十一年度甲項收支表 (中華教育文化基金會補助費)

收入	
上年度結存	一八·三六元
本年度補助費	一五〇〇〇·〇〇元
銀行存款利息	六三·四二元
照相機出讓	一〇〇〇·〇〇元
以上合計洋壹萬六千〇八十一元四角八分	
支出	
辦公費	一一六五·九三元
薪津夫馬費	一一九九三·〇〇元
購置專用品	四一〇〇·〇七元

雜項

六七三·七七元

購經緯儀及照相機各一具

一五七三·二〇元

以上合計洋壹萬五千八百十五元九角七分

結餘洋貳百六十五元五角壹分

民國二十一年度乙項收支表 (本社經募捐款)

收入

經募捐款

一〇〇〇〇·〇〇元

刊物售款

六七七·五七元

銀行存款利息

六八·七〇元

以上合計壹萬〇七百四十六元二角七分

支出

旅行調查費

一三四二·五二元

出版費

二五六三·八四元

編輯費

三四七五·六〇元

繙譯費

二七一·九四元

繪圖材料

一八二·五四元

雇用匠作

二一二五·二〇元



參考品

遷移——設備

雜支

五六二・四一元

九三六・九八元

二八二・五六元

以上合計洋壹萬〇七百三十三元五角九分

結餘洋拾貳元六角八分

茲將本社自本年四月一日起至六月底止受贈各界書報表列於左敬表謝悃

寄贈者	書報名稱及數量	寄贈者	書報名稱及數量
日本建築士會	日本建築士三冊	之江大學文理學院	之江學報一冊
滿洲建築協會	滿洲建築雜誌一冊	滿洲技術協會	會誌一冊
上海市建築協會	建築月刊三冊	中國科學社	科學三冊
湖南大學	校刊期刊四冊	國立北平圖書館	館刊一冊
國際建築協會	國際建築三冊	河北第一博物院	半月刊十二份
國劇畫報社	國劇畫報十一份	中法大學	月刊一冊
美術研究所	美術研究三冊	北平社會局	時代教育三冊
人文編輯所	人文月刊三冊	廣島史學會	史學研究一冊
中國殖邊社	殖邊月刊三冊	中國工程師學會	工程二冊
建築協會	建築雜誌四冊	河北月刊社	河北月刊三冊
社會調查所	社會科學雜誌一冊	上海交通大學	季刊及鐵路估值三冊
安徽省立圖書館	學風三冊	袁守和先生	工匠雜字一冊
中華全國道路建設協會	道路月刊一冊	廣西大學	週刊特刊八冊
中華學藝社	學藝四冊	島村孝三郎	牧羊城一冊
山西公立圖書館	萬泉縣閻子疙瘩之發掘一冊	東北行健學會	行健旬刊二冊
金陵大學	學報一冊	建設委員會	建設一冊
嶺南大學附屬博愛醫院	醫報一冊	震旦大學理工學院	理工雜誌一冊
河北省工程師學會	月刊一冊	關野貞先生	義縣萬佛洞一冊
			奉國寺照片十六幅

# 本社職員

社長 朱啓鈴  
 文獻主任 劉敦楨  
 法式主任 梁思成 助理 邵力工  
 編纂 瞿兌之 梁啓雄 單士元  
 會計 朱湘筠 庶務 喬家鐸

# 本社社員

幹事會 朱啓鈴 周詒春 葉恭綽 孟錫珪 袁同禮  
 陶蘭泉 陳垣 華南圭 周作民 錢新之  
 徐新六 裘子元  
 評議 郭葆昌 徐世章 吳延清 張文孚 馬世杰  
 張萬祿 林行規 翟孟生 李慶芳 何遂  
 艾克 鮑希曼 彭濟羣  
 校理 馬衡 胡玉綰 任鳳苞 江紹杰 孫壯  
 陶洙 劉南策 盧樹森 金開藩 唐在復  
 劉洞春 葉公超 林徽音 吳其昌 汪申  
 謝國楨  
 參校 陳植 松崎鶴雄 橋川時雄 關祖章  
 趙深 林志可 宋麟徵

# 中國營造學社彙刊 第四卷 第二期

中華民國廿二年六月出版  
 每冊八角 郵費六分  
 全年四冊三元 郵費在內

編輯者兼

北平中山公園內

中國營造學社

電話南局二五三六號

印刷者

北平和平門內北新華街

京城印書局

電話南局四五六七〇號

製版者

北平和平門內東半壁街二號

懷英照相製版局

電話南局三八六五

寄售處

北平景山東街景山書社

天津法租界廿六號路利亞書局

南京中央大學對過泰巷口鍾山書店

上海福州路五五六號作者書社

**BULLETIN  
OF THE  
SOCIETY FOR RESEARCH IN  
CHINESE ARCHITECTURE**

**Vol. IV, No. 2.**

**September, 1933.**

The Ancient Architecture of Cheng-ting Hsien, A Preliminary  
Report. *—Liang Ssu-ch'eng*

Ch'ang-ling, The Tomb of Emperor Yung-lo of the Ming  
Dynasty. *—Liu Tun-tseng*

Collected Biographies of Master Craftsmen.  
*—Liang Ch'i-hsiung*

Comments on the Architectural Drawings of Yao Ch'eng-tsu.  
*—Chu Ch'i-ch'ien*

Source Materials for the Historical Study of the Architecture  
of the Ming Dynasty. *—Shan Shih-yuan*

Source Materials for the Historical Study of the Reconstruc-  
tion of the Yuan-ming Yuan During the T'ung-chih  
Period. *—Liu Tun-tseng*

News of the Society.