

群 衆

第 十 卷 第 二 十 四 期



民 國 三 十 四 年 二 月 二 十 五 日 出 版



迎政治協商會議(社論)

駁大公報

附錄：質中共

危機並未渡過

工業指望着甚麼？

財政金融在動盪中

1945

第四季
中國經濟

原子能：是好是壞

東南歐的土地改革

中國經濟底道路(下)

書評

玄虛不是中國哲學的精神

雜

文

「尊崇」與「鄙棄」

解放區報告

晉察冀行進

讀者之頁

對政治協商會議的意見

怎樣研究馬克思學說

編後記

豐衣足食圖(木刻年畫)

(八七八)

陳伯達(八八〇)

大公報(八八七)

許滌新(八八八)

方卓芬(八九二)

劉芳華(八九四)

美·工人日報
科學委員會(八九八)

湯姆生作
蘆蕪譯(九〇二)

許滌新(九〇三)

林柏(九一〇)

艾思奇(九〇八)

黎望(九一四)

周而復(九一五)

艾凡(九一九)

編者(九二〇)

(九二二)

羣(斷斷)



社論

迎政治協商會議

政治協商會議將要開幕了。我們歡迎這個會議。

中國需要和平，民主，團結，統一。在日本投降前，為了爭取抗戰勝利，需要這些；在日本投降後，為了完成建國任務，也需要這些。而作為實現和平，民主，團結，統一的前提條件，召開一個各黨各派，無黨無派代表人物的會議，實在是最需要的。因此，我們中國共產黨在日本投降前，就提出了這樣的主張；在日本投降後，仍堅持着這樣的主張。日本一投降，中國共產黨中央委員會就於八月二十五日，發表「對於目前時局的宣言」，指出：「在全民族面前的重大任務是召開國內團結，保證國內和平，實現民主，改善民生，以便在和平，民主，團結的基礎上，實現全國的統一，建立獨立，自由與富強的新中國」，並為了完成這項任務，主張「立即召開各黨各派和無黨無派代表人物的會議，商討抗戰結束後的各項重大問題，制定民主的施政綱領，結束訓政，成立舉國一致的民主聯合政府，並準備自由的，無偏見的普選的國民大會」。假使國民黨當局迅速地接受這主張，則中國早已邁進於和平建設之途了。不幸，國民黨當局雖然表面上，揚言着「救濟解決」的新機，但實際上，並沒有放棄「武力統一」的企圖。他們沒有誠意，也沒有勇氣，迅速地接受這個主張。經過四十餘天的「國共會談」，終於才在雙十節所簽字的「國共會談紀要」中，規定着：「關於政治民主化問題，一、政府應迅速結束訓政，實施憲政，並應先採必要步驟，由國民政府召開政治協商會議，邀集各黨各派代表及社會賢達，協商國是，討論和平建國方案及召開國民大會各項問題」；同時，記載着：「關於解放區地方政府問題」，由於國共雙方意見沒有能夠獲得一致，「中共方面認為將該項問題

提交政治協商會議解決」。然而儘管有了這樣的規定，有了這樣的默契，國民黨當局依然沒有放棄「武力統一」的企圖，依然對解放區人民進行着軍事上的進攻。這就使所謂「召開政治協商會議」變成白紙黑字的文字遊戲，沒有任何現實的意義。由於全國人民的鬥爭，由於國際輿論的催促，特別是由於美國的對華政策遭到美國人民的反對，由支持內戰開始轉向促進和平，使國民黨當局不得不表面上願意，而終於不得不召開政治協商會議了。在我們，對於政治協商會議這件事的本身，是高級雙手，表示歡迎的。

依據「國共會談紀要」所規定，政治協商會議所要討論的主要問題是「和平建國方案及召開國民大會各項問題」。前者所包括的範圍很廣泛，像制定共同綱領，改組國民政府，擬定復員，平復辦法等都是；後者也包括國民大會代表改選問題，國民大會會期問題，憲法和國民大會組織法和選舉法等問題。此外，在今天，必須首先解決的問題是如何立刻停止內戰？烽火遍地，殺氣騰天，全國人民受着死亡的威脅，喘着飢餓的痛苦，過着流亡的生活，真正代表人民的利益和意志的人，難忍安坐會議席上，拋開這迫切的問題，而去談論些別的事情了！所謂「和平建國方案」，所謂「召開國民大會各項問題」，固然是關係整個民族命運的重大問題，但真如果內戰不停止，討論這些問題，實際上有什麼用處呢？因此，最好，是在政治協商會議之前，就立刻無條件，無保留地，停止內戰。如果做不到，那末，政治協商會議的會後，列入議程的第一件事就應是商討如何立刻停止內戰？有人說，依據「國共會談紀要」，政治協商會議無權討論停止內戰問題，內戰停止不停止了，和政治協商會議毫不相干；政治協商會議不必去過問，在見解並不對

的。像前所已經指出的那樣，內戰不停止，則討論的問題，實際上沒有什麼用途的。試拿召開國民大會問題為例：如果不停止內戰，怎樣能召集一個由普選產生的真能代表全國人民的利益和意志的國民大會呢？不僅這，政治協商會議討論停止內戰問題也並不違反「國共會議紀要」的規定。所謂「和平建國方案」在內戰沒有停止的時候，便應該包括「停止內戰的方案」在內。否則既有內戰存在，進行清，甚至擴大清，怎能叫做「和平」？「和平」和「建國」？和「政治協商會議」討論停止內戰問題同樣，在「國共會議紀要」中，明白規定：「國共雙方已經獲得協議並應付諸實施的許多項目應保障人民自由權利，釋放政治犯，黨派合法化，廢除特種機關，實行地方自治，嚴禁漢奸，解散偽軍等，究竟已否實施？實施的状況怎樣？政府應向政治協商會議提出報告，由政治協商會議加以討論。如果還沒有實施或實施的程度還不夠徹底，政治協商會議應加以嚴厲的督促。這些項目本來是應在政治協商會議召開以前就已徹底實施，不必等待政治協商會議來討論，來督促的。但事實上，既然還沒有徹底實施，就不能說「國共會議紀要」沒有把這些項目列入政治協商會議討論範圍之內，便不必提到政治協商會議來討論。總括上面所述，我們認為政治協商會議除討論「國共會議紀要」所規定的「和平建國方案」及召開國民大會各項問題外，還應該討論如何立刻停止內戰和如何徹底實施「國共會議紀要」中所規定的保障人民自由權利等許多項目這兩件事。至於在「國共會議紀要」中沒有進行協議的「邊疆問題」，「解放區地方自治問題」和「軍隊國家化問題」，當然也可以提到政治協商會議來解決。「邊疆問題」可在討論全國實行地方自治問題下去解決；「軍隊國家化問題」可在討論政治民主化的問題中去解決。

政治協商會議所應討論的這一切問題，是不是可能獲得一致協議，而得到合理的解決呢？就問題本身而言，我們沒有發現任何不可能得到合理的解決的因素。試問「以和平，民主，團結，統一為基礎，建設獨立，自由和富強的中華民國」這一原則不是大家所一致擁護的嗎？試問政治民主化，軍隊國家化及黨派平等合法這三件事不是大家所一致主張的嗎？試問停止內戰小是大家所一致要求的嗎？只要大家特別是在朝的國民黨能夠真正站在人民的立場，維護人民的利益，尊重人民的意志，去忠實地，誠懇地，考慮問題，

討論問題，而不時時為自己的個別利害打算，把自己的個別利害置於公利之外，則一切糾紛不絕的問題就不難迎刃而解。例如立刻停止內戰，看誰行誰不行是容易判別的事，其實簡單得很，只要發動和積極進行內戰的國民黨願意放棄他們的「武力統一」的企圖，下一紙全國停戰的命令，不難實現。看誰行誰不行嗎？動不動不行的糾紛，不在客觀上能不能，而在主觀上敢不敢。共產黨出席政治協商會議的代表是抱着解決問題的誠意，勇氣和符合人類利益的具體意見而來的，相信如果其他各黨各派無黨派黨派代表也抱着同樣的誠意，勇氣和具體意見，只要在朝的國民黨不把政治協商會議當作一個裝飾品或御用工具，則政治協商會議所討論的問題，是可能得到解決的。

不過，一直到今天為止，國民黨當局在事實上的表現，還不能使我們相信他們已經放棄「武力統一」的企圖，而下一紙「政治解決」的決心。特別是在野反對民主，反對人民，反對共產黨及各民主政黨的法西斯殘餘分子還在破壞和平，民主，團結，統一而活動。在政治協商會議召開前，他們曾竭力阻撓政治協商會議的召開；在政治協商會議召開後，他們必竭力破壞政治協商會議的成功。我們可以想像：他們第一步是阻止政治協商會議獲得任何決議；第二步是造成政治協商會議的中途破裂或停頓；第三步是破壞政治協商會議的決議的效力，具體地說，就是不使國民政府去執行這些決議，因此在政治協商會議中，我們還可能在會議內，會議外，在政治上，在軍事上，遇到很多的波折，很大的困難。為了克服這些波折和困難，還需要出盡政治協商會議的代表和這些代表所代表的各黨派，各階層以及全國人民的共同努力。在政治協商會議內一切擁護和平，民主，團結，統一的代表們，應該站在一道，不風不搖地，堅持鬥爭，尋求解決。政治協商會議雖然不是一個最高權力機關，但也不是一個政府諮詢機關，它是站在政府之旁，透過政府為之支配政府的機關。它的一切決議，雖然不能在法律上約束政府，但在實質是約束政府的。如果在會議中，由於鬥爭的結果而獲得一些合理的決議，則國民政府沒有拒絕或延緩執行的理由，另一方面，在政治協商會議外，一切維護和平，民主，團結，統一的力量也應該站在一道，和會議內的鬥爭相呼應，向那些法西斯殘餘分子，作無情的鬥爭，揭發他們的陰謀，打擊他們的活動，使他們不能發生任何破壞作用。這樣，政治協商會議的前途，是可以樂觀的。

573

駁大公報

陸伯達

十一月二十日重慶大公報發表了一篇社論，題目叫做「贊中共」。大公報以「大公」作為自己的報名，這篇社論却可作為衡量「大公報」究竟是代表「大公」或是代表「大私」的尺度。而且這篇社論既然是對中國共產黨而說的，我們中國共產黨人也就有責任來求是，來對大公報作一番衡量。二十一日新華日報的社論，已對它作了正確的衡量，我們現在在這邊再加以申論。不過我們現在還只看到中央社的電文，沒有看到當天大公報的電文，只得以此中央社的電文為根據了。

第一個問題：什麼是今日內戰局面演進的根源？

日本投降以來，中國人民要求和平，可是現在却是內戰；中國人民要求民主，可是現在依然一黨專政；中國要求團結統一，可是現在正在擴大分裂。真實的情況是這樣。根源在那裡？大公報發表了「一個模範」，據說，這就是「日本宣佈投降之初，延安總部發佈的朱德總司令的命令」。該報援引了朱總司令的命令，現在我們還得把朱總司令的命令全文轉載在下面：

「一、各解放區任何抗日武裝部隊均應依據抗聯宣言規定，向其附近各城鎮交通要道之敵人軍隊及其指揮機關送出通牒，限其於一定時間內向我作戰部隊繳出全部武裝，在繳械後，我軍當依優待俘虜條例給以生命安全之保障。

二、各解放區任何抗日武裝部隊均得向其附近之一切偽軍偽政權送出通牒，限其於限定期限內投降，逾期不降，即須繳出全部武裝。

三、各解放區所有抗日武裝部隊，如遇敵偽武裝部隊拒絕投降降械，即應予以堅決消滅。

四、我黨應任何敵偽所佔城鎮交通要道，都有全權派兵接收，換入我黨，實行軍事管制，維持秩序，並委任專員負責管理該地區之一切行政事宜，如有任何破壞或反抗事件發生，均須以漢奸論罪。」

這個命令到現在，已過了三個多月，但是，假使我們把它再讀到千萬遍，也還是看不出這裡面有發動內戰的「模範」。這個命令只說是：各解放區的抗日部隊可以在其附近接受敵人的投降，肅清敵偽的武裝，可以接受敵人所佔領的中國領土。難道這命令所包含的內容不就是抗日反日的內容嗎？不就是抗日反日的神聖責任嗎？難道解放區附近的敵偽可以不投降，其武裝可以不肅清，而附近的失地可以不收復嗎？難道能够把接受日寇投降、解除敵偽武裝、收復失地這類的事情叫做發動內戰，又能够把抗日反日的命令叫做發動內戰的根源嗎？九一八事變發生到現在已十四年之久，偉大的中國人民號召抗日，有同樣長久的時間，而全國進行抗日戰爭亦既八年，可以說，我們真不料新開界中聽名如大公報者，竟然還不能區別抗日與內戰，還不能區別日本人與中國人，而它所謂「為國家前途擔憂」者，竟然是阻礙各解放區抗日軍隊在其附近真正把敵偽解決，而不是把愛敵偽的還沒有解決！

大公報說：這種命令是「與中央的軍事委員會對立」。但是「中央的軍事委員會」是什麼樣的「中央的軍事委員會」呢？如果它是真正代表中華民族利益，是真正澈頭澈尾反對敵偽的，那末，它對於這種命令便不會有什麼分歧，而且對於各解放區抗日軍隊這種英勇行動還會加以傳令嘉獎，那會有「對立」可說呢？如果它是代表某少數特權者的利益，而不是代表中國人民的利益，只是代表某一派之私，而不是代表中華民族之公，他們會阻礙斷中國為己有，全國斷人民抗戰的全部果實為己有，這是「中央的

軍事委員會「自己先有問題，自己先與抗日軍隊對立，先與人民對立，這不正是值得全國各界起來糾正的嗎？」

在日本投降之後，為什麼這「中央的軍事委員會」竟發下了命令，要十八集團軍「應就原地駐防待命」，禁止十八集團軍新四軍向敵佔區前進呢？為什麼對於在抗日最前線英勇血戰的十八集團軍新四軍是這樣，而對於那種崇拜日寇做主人而與中國同胞的軍隊，竟都封做「先進軍司令」或其他種種司令，要他們「負責維持地方治安」、「維持秩序」呢？這不是忠之有罪，奸者有功嗎？這不也是竟然分別不出什麼是日寇，什麼是中國人嗎？難道這「中央的軍事委員會」如此做法，就叫做「天王聖明」，而八路軍新四軍繼續向敵人前進，就叫做「臣罪當誅」嗎？難道這「中央的軍事委員會」如此做法，不是太失掉偉大中國的國家體統，而令日寇竊笑嗎？難道這「中央的軍事委員會」如此做法，不是表示自己有極端的「對立」成見，而採取分裂的方針，它自己則站在「對立」的一方，要盡重壓倒另一方嗎？

是的，大公報社論的作者可以重覆這「中央的軍事委員會」的話，說這是因為十八集團軍不聽命令呀！但是，先生呵！是非還是容易判斷的。果然如此，這「中央的軍事委員會」為什麼不下一道命令，要十八集團軍向其附近的敵佔區「積極推進」解決敵偽，要十八集團軍進入敵佔區「負責維持治安」、「維持秩序」，再看十八集團軍聽不聽命令呢？為什麼這「中央的軍事委員會」不肯下一道這般公正的、真正代表國家利益的命令，而却把「負責維持治安」、「維持秩序」的命令反落在敵偽的身上呢？大公報說：「一個國家於勝利之後，有兩個系統的軍事爭地，已絕不應該，而爭地爭地復無止境，更如何得了。」但是，先生呵！你所想愛的「如何得了」，却只要這「中央的軍事委員會」一道公正的命令，就可以「得了」了。如果有了上述的這般公正的命令，兩個系統的軍隊不就可以變成一個系統，而所謂「爭地爭地」，不也就可以不出現了嗎？

八路軍新四軍要求在其附近接受投降，進駐其附近的敵佔區，這完全是合理的。合理於什麼？合理於民族的理，合理於人民的理。八路軍新四軍和解放區人民抗戰八年的無量犧牲，成為抗擊敵偽的主力，直到日寇投降時，還抵抗日軍在華（東北不在內）日軍的百分之六十九和偽軍的百分之九十五，屏障了中國半壁河山，收復一萬萬人口左右的失地，為什麼不能有受降的權利呢？難道只有袖手旁觀、坐觀勝利，或者一見敵人就望風而逃的國民黨軍隊，才能有這樣的權利嗎？並且我們所要求的，是在八路軍新四軍包圍之下的敵佔

區，而不在是國民黨軍隊附近的敵佔區，為什麼不能有受降的權利呢？我們平日是說得這樣清楚，而大公報的社論還問說：「附近到什麼地方？」這問題是與誰的可笑。是重慶昆明與平津附近呢？還是南京附近呢？還是上海附近呢？還是江蘇各解放區與南京上海附近呢？；諸如此類的問題，這難道還用再回答嗎？這難道能算做頑固的問答嗎？凡是八路軍新四軍「附近」的敵佔區，而不是國民黨附近的敵佔區，這就是我們所謂「附近」。而只要是在其「附近」還有敵人，八路軍和解放區人民神聖莊嚴的祖國利益和根據人民所付託的責任，便有權利去解決它，難道能說這是不對的嗎？這是損害祖國的利益嗎？不，先生！這所損壞的，僅僅是日寇的利益。

「爭地爭地」的發動者是誰呢？難道不就是國民黨當局嗎？若問共產黨，則是怎樣的呢？實際上，中國共產黨為顧全大局，在日本投降之後，即已準備讓南京、上海、杭州這些大城市由國民黨軍隊去受降，雖然南京、上海、杭州這些大城市是在新四軍包圍之中，而國民黨軍隊駐紮南京、上海乃在幾千里外。隨後決定撤退在廣東、浙江、蘇南、皖南、皖中、湖南、湖北、河南（東北不在內）的八個解放區抗日軍隊，向臨海路以北、蘇北、皖北的解放區集中。這是極大的「為國體讓」。這既沒有爭地，也沒有爭地。當我們為爭地和平採取這樣體讓的步驟的時候，這些解放區的人民對於撤退的八路軍新四軍的留戀，是那樣的感人，讓人們知道這類的消息的時候，都簡直沒有法子控制自己的眼淚。他們說：「子弟兵！我們永遠忘不了你們。」當我們解放區的戰士們唱着那「槍和我們過不去，不要傷害老百姓」的歌聲，為老百姓聽到的時候，許多人都哭了。我們共產黨和解放區人民對於國民黨是這樣的寬大，是這樣的相忍為國，是這樣像毛澤東同志在重慶會上大聲所說的「和為貴、忍為高」。但是，國民黨當局是否感於此呢？國民黨軍隊當我們解放軍撤退的時候，既那末無情地和解放區的戰士過不去，又那末殘忍地傷害我們解放區的老百姓。殘殺搶掠，兵燹隨處，其方法，無所不用其極。我們真想不到人間有那樣倒行逆施的殘酷行爲，而這些却都是在這「中央的軍事委員會」的命令之下的行爲呵！

大公報問我們「和了幾許，忍了多少」，但是，我們却正要質問大公報了：為什麼大公報不向國民黨當局問問：國民黨當局究竟「和了幾許，忍了多少」呢？大公報完全錯了，內戰的根源是在「中央的軍事委員會」的命令，而不

在朱總司令的命。前所提到的這「中央的軍事委員會」所給的偽命令，用馬昭之心，路人皆知，那就是內戰的一劑藥本，那就是這「中央的軍事委員會」在日本投降之後即準備國內分裂的詭計。隨後，關於內戰的偽命令，就陸續不斷的發出了。這類命令不但發給國民黨所屬的軍隊，而且還最先發給敵人。據國民黨領袖、國民政府主席蔣介石先生都電報稱讚我們黨的領袖毛澤東同志是「最英明、最偉大、最神速、最神妙、最神速、最神妙」。

三日派員向日軍投降代表今井提出受降補充事項，轉知開村軍次遵照，內容如下：

「甲、中國境內之「非法武裝組織」，擅自向日軍追求收繳武器，在蔣委員長何總司令指定之國軍接收前，應負責作有效之防衛。乙、根據現「股匪」之開封、天津、鄭州等地，該地日軍對於現有各該地之兩湖動、門政中隊部，採取積極態度，未事防衛。關於此事，目前應特別注意，嚴禁中隊第四號備忘錄，迅速將指定之日軍，集中於上述「股匪」進攻之地方及其各該地，作有效之防衛。如果各地或中隊第四號備忘錄所列之各該地，在總司令長或何總司令指定之國軍接收前，為「股匪」所佔領，日軍應負責任，並應由日軍將其收復，再交還我接收部隊。」

什麼是「股匪」呢？所謂「股匪」者不是別的，即歷來中國反革命的統治階級對於革命的人民所加的稱呼，太平天國受過這樣稱呼，孫中山的革命黨人受過這樣稱呼，在十年內戰時期，我們受過這樣稱呼，在抗日戰爭中，日寇這樣稱呼偉大的抗日人民解放軍——八路軍新四軍，現在國民黨反動派又變態日寇一樣，將蘇聯稱呼八路軍新四軍了。這個命令要日本侵略者在中國領土對抗日軍的中國人作「有效之防衛」，要日本侵略者幫助偽軍防衛抗日的中國人對偽軍的防衛，這日本侵略者向中國人「收復」所退出的中國領土。這個命令和朱總司令的命完全正作了完全相反的「對立」。對你聽大公報說：「在這樣明顯的「對立」命令當中，你究竟站在對立的一方呢？這個命令表示了國民黨的反動軍閥不但自己出馬和八路軍新四軍進行內戰，而且還不知恥地借用了民族不共戴天之仇的日本軍閥來進行內戰。請問大公報說：「片假亂兇兇象」者，究竟是什麼人呢？請問大公報：這個命令裡面所表示的，國民黨當局究竟「和了地許，忍了多少」呢？

好罷，這給敵人的命令是在毛澤東同志到渝之前所發的，且看毛澤東同志到渝之後的事實。十月八日，蘇聯政府派下「一連幾萬方向的飛機

，機上有「勳匪手本」兩冊及軍事委員會九月十七日的代電一封，代電原文是這樣寫的：「吉縣第二戰區團長官助：茲附寄勳匪手本兩冊，請查收。中正申復（即九月十七日）。請問大公報：這「勳匪手本」是幹什麼的？是教平的手冊嗎？是「勳匪兇險」的手冊嗎？這是國民黨「和」了地許，忍了多少呢？十月二十四日，胡宗南給高樹勳的電報，所轉的「軍事委員會」原電開：「務本以往抗戰之精神，遵照中正所訂勳匪手本，誓即所屬，努力進剿，迅速完成任務；其遲滯貽誤者當必執法以罪。」這「委應原電」發的日期是十月十三日，正是國共兩黨在重慶所簽訂的雙十協定之次日。在那協定上是這樣寫的：「堅決避免內戰」。請問大公報：當協定的墨汁未乾的時候，這國民黨「中央的軍事委員會」的命令所說的是什麼？是維持和平呢？是鼓勵內戰呢？這不是明明白白說的努力內戰者有功、不努力內戰者有罪嗎？這是國民黨「和了地許，忍了多少」呢？

大家看！「一片假亂兇兇象」的「根源」，不就是在國民黨這「中央的軍事委員會」的命令中嗎？「兵連禍結」的根源，不就是在國民黨這「中央的軍事委員會」的命令中嗎？大公報的作者苦心焦思出另一個「根源」來，可惜白費了腦力，在明眼人看來，主觀的虛構終究是主觀的虛構。

「不擇手段」者是誰呢？請問大公報：聯合敵偽和保存敵偽以能抵抗日的中國人民，還是叫做「不擇手段」嗎？請問大公報：為着爭奪地，不讓抗日的中國人去接受敵佔區，而叫請求外國人去接受敵佔區，這定叫做「不擇手段」嗎？請問大公報：為着獨斷全國的一切利益作為一黨一派一家之私，不讓抗日的中國人參預內政，而叫請求外國人來干涉內政，這定叫做「不擇手段」嗎？

請問大公報：當敵寇在淪陷區內向中國人民的時候，國民黨軍隊逃得遠遠的，躲得遠遠的，那時大砲不拿出來，坦克不拿出來，飛機不拿出來，可是等到淪陷區人民在中國共產黨八路軍、新四軍領導下，而叫許多淪陷區變成解放區的時候，國民黨却拿出各種外國供給的新式武器，誇耀自己有了新化部隊，對着解放區人民，大顯身手，這定叫做「不擇手段」嗎？請問大公報：一面談判和簽訂雙十協定，但另一面却叫抗日的中國人叫做「匪」，這定叫做「不擇手段」嗎？

請問大公報：蘇聯軍隊向一切還有敵偽的地方繼續進軍，蘇聯軍隊「勳匪」解放區人民的敵偽，解放區人民繼續進軍，這定叫做「不擇手段」嗎？

這是何種「不擇手段」嗎？請問大公報：難道這不是你們「州官放火」更叫做「無辜受難」，而把百姓無辜地叫做「不擇手段」嗎？難道這就是你們「爲國難前途擔憂」的過激嗎？

然而，大公報的作者先生呀！今日國家前途所可憂的，總不就是你們目前所代表的這班這班頭領、榜樣頭領、是是非非、黑白顛倒的現實生活嗎？你們所擁護的統治勢力，爲着把中國當成一黨一派一家之私，爲着壟斷全國的權力親抗日利益，硬把罪過放在人民頭上，把仇恨集中在解放區的軍民和共產黨身上，於是，就把一切合理的東西都翻過來。你們難道！如此顛倒，如此顛倒逆施，如此和解毒，的人民結仇，中國能好！從此見到太平！嗎？中國人民是急切需要和平的，還是我們共產黨人所急切要求的東西。但是你們所擁護的國民黨統治勢力却顛倒了一切，抹煞了正義，造成了到國內戰的烽火，而當這區人民起來自衛的時候，你們却拿出各種種子要來加在自衛的人民的頭上，說自衛的人民有這樣的罪，又有那樣的罪。你們毫無顧忌，大爲內戰張目，而你們却還說着「和平」，說着「人民」！你們以爲中國政治的是非可以由少數人在意識之制之，但是，你們錯了，完全錯了。中國人民在百年來的鬥爭中已自覺起來，已不是能聽聽半一聽任令獨夫民賊所依仗，中國人民需要改變顛倒的生活，已經能够分別政治的是非，懂得自衛，當然也懂得內戰的根源之所在，這不是你們的擁護一黨一派一家之私的筆墨所能掩飾的。

第二個問題：國民黨發動的兵爭是幹什麼的？
大公報說：「政黨要爭取政權是應該的，問題在於應該以戰爭，而不應該以兵爭。」我們問：大公報：爲什麼你們不向國民黨當局勸一勸：要他們不要採取兵爭呢？爲什麼你們單單「真中共」，却不去質問一下發動兵爭的對象——國民黨呢？

我們告訴大公報：國民黨當局現在對內的「兵爭」，是與國民黨的「政權」不可分的。兵爭不過是政爭的繼續。國民黨爭奪地是爲什麼呢？難道不是爲着它的政爭嗎？國民黨之所以要採取兵爭的手段，就是爲的這達到其目的。在經濟上對全國人民的政爭之目的。你們要知道國民黨政爭的目的嗎？你們在敵區已設到國民黨的政治企圖，你們或許說只是我們的成長，只是我們的宣傳。但是，先生呀！我們共產黨是主張科學反對虛見的人，我們是真心誠實的人。是的，我們共產黨和一切政爭一樣，有宣傳工作這一項，但我們和一切其他有階級偏見時發奮不一樣，我們的宣傳工作，是

在向人民說明那種由事實而來，並爲各種事實所反證的真理。就是爲我們宣傳工作所採取的「一個階級」的方法，俾在這種分析一下國民黨當局發動「爭地」的兵爭之政爭的目的吧。我們這種所說的曲是事實，而且重一切事實是從各地大公報的通訊中得來的。我們這種且不摘引我們自己報紙的通訊，也不摘引大公報以外的報紙的通訊，而單單摘引爭地大公報的通訊，並且我們這種也還只限於隨便摘引大公報通訊的一些片斷，不願做詳細的摘引。

國民黨當局爭地的「政爭」目的，第一，保存敵區和保存敵區所建立的奴隸秩序。國民黨「中央的軍事委員會」在日本投降後，命令蔣介石「負責維持治安」「維持秩序」，已如前所述。國民黨當局爭地有敵區的奴隸秩序，不願有中國人民的解放秩序，已由國民黨當局通令所完全說明。十月十八日，國民黨內政部公佈所謂「收復區清查戶口辦法」，對於最下層的政治組織，更具體規定：「對當地原有（按：即指敵區原有）保甲組織，應照舊維持，盡量利用，已被摧毀（按：即已被摧毀）者，應由當地民衆組織（按：即指重新組織）。按照國民黨黨政動派，抗戰勝利了，而人民仍依然應當是奴隸——這就是國民黨一切政策的出發。因此，敵區的奴隸秩序，對於國民黨當局，就應加以保留，而且還應聯合舊的外來奴隸主，更其需要保留那熟悉奴隸的奴隸總管。因此，國民黨當局就要平他們和敵區的界限，就要求敵區合法。這就說明了大公報「還京難吧」對於「恢復」後的南京所說的，爲什麼「南京沒有解放或光復的氣象……一切都和平一樣（即和敵區佔領的日子一樣）。」請看上海大公報十一月十五日的一篇北平通訊的

「北平人最受不了的是外來人所加給的冷眼。大漢奸——特別是對這班了保證色的，過從自便；而爲了飯碗不得不與委蛇的甘爲公務人員，到成爲正牌漢奸。他們眼見過去敵人滾好走狗，一團而爲統統來，過去敵人不見血的劍子手，一變而爲地下工作者。老特務實規，從容和平，陪着他所殺死的敵部，這班「再見」。據報經濟的日人白島，經過一度安插轉移後，到山西潘漢年爲。過去主持過新民主會「幹，據報「一幹，治安北京」的新民主會委員，「新民主運動」起家的胡承輝，仍以新貴出入社會，作「既得利者」黨中的不倒翁。更不能使人理解的是敵軍的不集中，不積極，不作工，以願爲高文的姿態，像美着大卡車東西走。據報物資，敵向國軍要一件軍，好像是日軍也「投質」了。日偽本決定電軍進以西住戶全遷西門外集中，如今却

自對在返來，西蘇東東的附屬內，木膠兒滿坑滿谷，各大警備內，日本大股軍仍有最大的購買力，中國商人還在逃往蘇聯，平津頭二等火車內，日人的冠蓋如雲。」

「天下烏鴉一律黑」。凡是國民黨的所謂「收復區」內，其政策就都是這樣，其政績就都是這樣。

國民黨當局降降地「兵爭」之政爭目的，第二是強由發「國庫財」對發「勝利財」。不曾大公報把這類事實寫得如何沖淡，但這種也還是只引用大公報的記。十月二十四日重慶大公報的南京通訊，於敘述了「重慶人」(受國民黨當局重慶區的重慶人比，對於「重慶人」這名詞，是真正大叫「重慶的呵！」的「氣餒」、「感憤」、「悶燥」、「忙麻」之後，還來寫道：

「冷眼的汪東文老觀察了兩個月得了一個結論，「重慶人」到了收復區，第一件工作是做衣服，找房子，第二件是弄汽車，第三件是買黃金，第四件是女人。他們原希望這些凱旋的英皇來，地方秩序漸漸安定，物價逐次平復，從此脫離了苦海。誰知道敵人却拚命爭受，成了抬高物價的因素，一開始工作就是把郵政加了十倍，鐵道客運加了九倍，水電加了十倍，南京城內公然白雲錦綉，拘留所有人滿之患，一般物價在該加官。」

十一月十五日上午大公報的北平通訊寫道：

「日本投降之後，不過三個月，到處的物價都由狂跌到狂漲了。濱海的物價反對到重慶，由重慶再反對到漢海……今天，北平已然是二天三個月價格。全城物資已不增自由出境了。」

「從京滬到北平，復員就是復原，接收就是停頓……北平的實際……中央，金中央，中央來了民運隊。」中央來到物價更貴，配給反而取消了，中央來到，不公允的配給，恰如給八九年來的熱望者迎頭潑了二盆冷水。有形的物資容易接，無形的人心不易接，有形的物資今天的接收已如此奇難，無形的接收更是失敗到萬分。」

重慶人到了收復區，態度上有些像一個征服者，在經濟上，法幣的購買力更甚用政治力量予以抬高。」

「第一個轉機到北平後，」有一位漢通內幕者道：「第一號就會向各銀行借了二十億元……這以後錢就越多，政府與金融的關係，因而

便難控權分了」。

又是「天下烏鴉一律黑」，凡是國民黨所謂「收復區」內，其政策就都是這樣，其政績就都是這樣。

好了，國民黨政爭及其目的還有許多，但我們這裡所提到的兩個，却是主要的。第一個目的，是關於「政治」，第二個目的，是關於「經濟」，但政治却又是為着經濟，經濟又要放棄於政治。因此，這兩個目的，是聯繫在一起的。十一月一日重慶大公報的上海十月三十日電：「重慶人」一名詞，近已成爲惡意嘲罵之稱謂。」「在一般心目中，辦事無能，及惟利是圖兩點，幾爲此一名詞之註脚。」「惟利是圖」是經濟，「辦事無能」是政治，但所謂「辦事無能」固然太客氣了，而且缺乏分析：國民黨統治者代名詞的所謂「重慶人」對敵人是無能的，但對人民却是兇惡的。請問大公報：你們口口聲聲：「國家」，「國家」。但在國民黨的「收復區」內，國家放在那裡呢？你們現在也口口聲聲：「人民」，「人民」。但在國民黨的「收復區」內，人民放在那裡呢？你們說：共產黨不應該和國民黨爭奪地。好像一切都交給國民黨，則國家也，人民也，就都萬事大吉了。這不是你們的私心是什麼？這不是你們的欺騙是什麼？

國民黨當局不但在抗戰前、抗戰中，把國家和人民弄得糟透，而且在日本投降後同樣地更有糟無已。據十一月十五日上午大公報記載：連行政院副院長翁文灝「談及收復區種種不良現象，謂這使人不敢相信的程度」。然而你們却認爲一切都應該讓國民黨去收復，連解放區也要交出，以便使一切地方都「達到使人不敢相信的程度」！你看！甚至你「報上通訊的標題都要說「休說重慶來」(十月二十四日)但你們却主張把國民黨這「征服者」權從「重慶」以強力送到全國各角落去，以內戰的方法送到各解放區去。這樣，你們的所謂「國家利益」，不是假的是什麼？你們的所謂「人民利益」，不是假的是什麼？

大公報的先生！國民黨當局之所以來和解放區人民作兵爭，並且所以窮末地不顧一切和不擇手段，就是在於要保其特權的奴隸秩序和掠奪人民的財富。國民黨當局認爲這是他們重新擴大壟斷全國政權和全國經濟的基礎。國民黨的政策在此，國民黨的政權也在此。這是你們自己的報紙所寫的。不管你們對於這種可能奇痛的事實如何輕描淡寫，但究竟是天下人皆知的事實，連你們也掩蓋不了。國民黨的專制制度、政策及其政績，乃是人民所不願愛的，所不能忍受的。因此，國民黨當局對於人民來來只能用暴力鎮壓，使

「兵爭」。他們對國民黨統治區的人民是依軍治軍，對解放區的人民更其要用兵爭。這夫既是大公報所以不願發動告國民黨不爭，就變成「光榮勝利」了。告國民黨不爭，不爭是不行的。在這被統治的情況下，如果不爭，中國就將永遠是黑暗，是悲慘，中國人民就將永遠是奴隸。

當然，我們是主張用和平與民主的方法作政爭的。可是，解放區的人民對於國民黨當局所來的進攻解放區的兵爭，只好被迫採用自衛的「兵爭」，我們這自衛的「兵爭」，當然同樣地是一種政爭。我們的政爭是什麼呢？和國民黨的政爭的目的相反：我們共產黨的政爭是保護民族的利益，保護人民的利益。我們自衛的兵爭，僅僅是這種政爭不得已的權宜，而不是其目的。

共產黨在解放區的政策、政績，是徹底解除敵偽武裝，徹底摧毀敵偽的政權秩序。這是和國民黨的所謂「收復區」完全相反的。

共產黨在解放區的政策、政績，是徹底實行民主，改良民生。這是和國民黨的所謂「收復區」完全相反的。

你們又說，這是我們的「宣傳」了吧？但是，這種實在的情形，不用我們宣傳，早已中外皆知。現在我們也不用再引我們自己報紙的報導，也不用再引過去中外記者到外邊去的報導，單單再引最近美國記者斯穆德給紐約的「先驅論壇報」報導的解放後的張家口的情形吧。雖然那通訊還存有一些錯誤的成見，但說以下這些事實：

「共產黨政府（這說法是不妥當的，應該是解放區人民民主政府）應用於他們在近幾年收復的地區中所使用，而巳得到某些成功的同樣的方法，鼓勵人民繼續其正常的生活和私人的營業。政府控制一切公用事業及若干經營一般必需品的公司，但並沒有企圖進行共產化。」

「重大的經濟和政治的改革已付諸實行，或已計劃。」

「採取步驟以減少那過於苛重的地租和利息；在若干世紀以來，苛重的地租和利息曾經是中國農民底手銜的鎖。」

「這些改革是為着要給一般的人民以經濟的好處，使他們擁護共產黨的政策。在其他的區域的同樣的改革，是共產黨政府能夠取得統治下人民的如此擁護之最大原因。」

「共產黨所做的好事，有許多是好的，——這是沒有疑問的。他們在這些所提出如為人民做的事，有許多是好的，——這也是沒有疑問的。人們看到了共產黨領袖們之百折不撓和毫不寬活，不得不感佩。」

「在中國本部與蒙古之間的長城口子的日本軍官告訴我，每天平均有五百人從這個口子向北跑入共產黨統治區域（按：應說是解放區）。

難道這是共產黨自己造的謠言嗎？請你大公報把我們共產黨為人民做的事，和國民黨在人民中做的事比一比吧！請把解放區的秩序和國民黨統治區及其所謂「收復區」的秩序比一比吧！共產黨的取得人民信任和擁護，不是依靠兵力，而是依靠政策和政績。「這是沒有疑問的」。共產黨的兵爭——和國民黨軍隊的兵爭相反——不是對人民的，而是對反人民的武力所不得已採取的自衛手段。「這也是沒有疑問的。」

大公報有種特別奇怪的邏輯，它說：「天下事也絕不可驟之不得已，原諒了不得已，就一切都得原諒了。」當然這就是「只許州官放火，不許百姓點燈」的老邏輯。但是，不管你不原諒也罷，我們還是依然只好「不得已」。這「不得已」是為什麼？不是為別的，只是為了保衛中華民族的利益，為了保衛中國人民的利益。

大公報說：「以政績政績勝的是和平民主之路，以武力勝的則必然是獨攬專制，那是禍亂之源，絕對與民主背道而馳。」這話說的不完全，應該這樣說：對於人民，「以政策政績勝的和平民主之路」。共產黨正是這樣。這是共產黨在解放區所完全實現的了。對於人民，「以武力勝的則必是獨攬專制，那是禍亂之源，絕對與民主背道而馳」。國民黨正是這樣。這是國民黨在其原來的統治區及其所謂「收復區」所完全實現的了。

我們共產黨本來是從中國人民中來，又到中國人民中去的。很可笑，大公報竟說我們毛澤東同志經常告訴我們同志關於「共產黨應該生長於人民之中」的話來勸告我們。謝爾大公報的「好心好意」吧！我們共產黨員是懂得我們自己應該如何做的，是很懂得我們毛澤東同志的教育。但是，你們更應該考慮你們究竟「生長於人民之中」有幾許？如果你們把我們毛澤東同志這種話轉抄你們自己和國民黨員，不是更好些嗎？

由上述的事實可見：現在中國有兩種政爭：一種是反人民的，內而為內戰的，專制的。這是國民黨反動派以政爭。國民黨的政策和政績說明了這一點。又一種是為人民的，因而和平的，民主的，這是共產黨的政爭，共產黨的政策和政績說明了這一點。

這種不同的政爭決定了目前兵爭的情況：在國民黨當局方面是積極發動內戰，是為反人民、反民主、而假借外力以求貫徹其壟斷全國的企圖的。在解放區人民方面，是被迫自衛的，是為保衛人民、保衛民主、而真正要求全國實行和平民主的統一。

難道要製造「南北朝」？新華日報的社論說得對，這地國民黨當局，而不是中國共產黨。根據中國共產黨的和平、民主、團結、統一的方針，中國就不會有南北朝。根據國民黨反動派的內戰、專制、分裂的方針，那就在於製造南北朝。請問大公報：你們不「甘心」南北朝的局面，而你們還在和黨內戰，這不是在鼓吹南北朝嗎？請用你們的話問問你們自己吧：國民黨

質中共

十一月二十日大公報社論

如天之勝，我們的敵敵勝利了。我日本宣佈投降三個月，全國同胞於抗戰勝利後，人人向心，又繼上一層深處，又歷上一塊重鎮。其後被動的心緒，甚至超過抗戰期中任何艱難危險時期。為什麼？這是因為人人所獲見本平且為光榮勝利的國民，但是現實的演進，却是一片混亂險惡的氣象。多少人焦急着勝利不得這那，更多人重陷於水深火熱中，在危險的角肉。明明勝利到來，昇平得報，紛紛取亂却又相逼而來，誰不感到這危險？

這混亂的氣象，在宣佈的政府中，政府對中共爭奪地，自由行動，中共政府進攻「解放區」，發動內戰。總之，中共是當前局面中的一個主角。我們對這局面會一再向政府與中共提問，以期有補於時局，今天特對中共提問。

今天的局面演進，從文獻上觀察，日本宣佈投降之初延安總部發佈朱德總司令的命令是一個標本。那個命令，將「延安總部命令」，命令各解放區任何抗日武裝部隊，得撤軍之械，受敵軍之降，編歸國軍，「對任何敵偽新佔交通線，都有全撤兵之責，進入佔領，實行軍事管理，維持秩序，並委任專員負責管理該地區之一切行政事宜，如有任何破壞或反抗事件發生，均須以黨紀論罪。」這命令，顯然與中央的軍事委員會對立，而以獨特的統率，從事單獨的進兵與受降。全國人看到朱總司令的命令，都以為國家前途擔憂。幸而蔣主席三言兩語，把毛澤東先生請到重慶，商討軍事，全國人的心始為之一鬆。毛先生在那裏住了四十多天，開始商談進兵事宜，幾天結果，而從一般空氣上，從發表的「會談紀要」上，確曾給予全國人以企求和平，民主，團結，統一的希望。但事實上，當毛先生留在重慶時，山西的軍隊已在開始，津浦鐵路平漢三條線路的破壞戰已在進行。及至毛先生返回延安，廣大的北方到處起了秋殺之戰。在這時，山西的要治被八路軍攻佔了，太原被圍攻了。殺東的戰事起來了，到現在戰事已迫到了綏遠與包圍。在這種時，懷西曾有動作，鄂北的襄陽被攻佔，陝北的三邊打起來，平津近郊，一日數戰。在這種時，北方的鐵路被破壞，路軌拆掉，枕木毀棄，橋樑拆斷，有的地方路軌且被扒平。在這種時，接收東北無消息，共產黨的武力進入了大東北，山海關方面起了爭戰。這局面，已够亂了，而還在發展擴大着。這局面，若說是政府進攻「解放區」，則範圍之大，實不勝於原來的所謂「解放區」。若說是為了爭受降，則接收的條件佔領區占山等部是受降軍人，既不是軍人，更不該受降。毛先生在那裏時，曾發表在公報集會上大談

發動內戰「要造成那樣的局面，則兵連禍結，要有多少無辜的生命財產損失，國家要被摧殘成什麼樣子，豈可不加顧慮？」改造舊有的觀念是時候了。

第三個問題：什麼是國家與什麼是「國家兵」？

大公報說：「中共可以說我們的兵是『人民的武力』。這是什麼？」

兵是國家的，只有國家兵，人民不得有兵，也無所謂『人民的武力』。

它又說：「我們主張軍隊國家化，就是只許國家有兵，不許人民有兵。」

原來大公報的『國家』是和人民分裂的國家，不是人民的國家。大公報這種說出了自己新主張的『國家』，也說出了國民為當局之所謂『國家』的真相。

世界上那還有什麼沒有人民的國家呢？是的，歷來割削階級是把社會割起來的，國家也就割裂了，國家被割成個人或少數人的家產，而把人民壓在底下，不許人民家產，不許人民過問國家大事。他到把軍隊、監獄變成了壓迫人民的工具。但是，事實又是清楚的，如果那『國家』沒有人民存在，沒有人民在那裡做各種勞動，又沒有人民當兵，那也就不成其為『國家』了。中國情況同樣。人民創造了國家的一切東西，但人民在國家中却被剝奪了一切東西，人民本來是國家的主人翁，但人民在國家中却只當奴隸。這是歷史的大顛倒。你是誰了這種顛倒呢？還是更變遷這種顛倒？

按照大公報的社論，它是主張維持現來的這種顛倒。你看！它把國家和人民完全分裂割裂的，它認為國家和人民乃是完全不同的兩回事，而不是一般的東西。所謂『只許國家有兵，不許人民有兵』，這就是說：它所謂的國家乃是少數人的國家，而不是人民的國家。所以『人民不得有兵，也無所謂人民的武力』，而少數人反人民的武力也可以叫做『國家的武力』，並且『只許』它是唯一的『國家的武力』。

按照孫中山先生和我們：必須根據新民主主義，變更原來統治階級的顛倒，把國家與人民變成一致的東西，人民應當變成國家的統治者。因此，人民的武力就是國家真正的武力，國家的武力必須是人民的武力，而反人民的武力就不叫國家的武力。

分水嶺就是這樣。

八路軍新四軍——這是從人民中來的軍隊，他們和解放區的民兵統統是中國人民的武力。這是國家真正的武力。他們在保衛中華祖國的抗日戰爭中，雖無意外來的援助，直到日本投降時，僅抵抗着在華日軍的百分之六十九和百分之九十五，雖這還和保衛國家的武力不遠天字第一號的國家的武力嗎？難道袖手旁觀、擲敵即逃的國民黨軍隊反而是天字第二號的國家的武力嗎？

大公報這種反人民的國家觀念完全錯了。那是極腐敗的觀念，不過對於現代中國人民要求的老觀念，不過含有今日中國人民實際生活的意義。正如孫中山先生所說：中華民國應從人民起。請把孫中山先生這句所許

三十四年大後方經濟

危機並未渡過

許滌新

一 物價之回漲與頓挫

日寇投降以後，各地物價，便急遽地傾瀉而下。這種暴跌，急激地展開了戰後的經濟危機。這是我們在上一季中已經報導過的。

就一般的趨向而言，重慶物價下降的最低點，是在十月初。據某研究機關所編製的重慶二十二種主要商品零售物價指數，日本投降前夕較戰前上漲一七七〇倍；到了十月二日這個指數降至一〇二四倍，較八月十日下午跌百分之四二·七，這是最低點；從此以後，物價又重新上漲。十月份的總指數為一一八·四一七，十一月份為一三五·〇八五。物價實在在回漲。

不但重慶的情形如此，大後方的其他城市，亦未嘗不如此。成都的物價，在十一月上旬，比日本投降時漲了一倍或二倍；十一月中旬漲勢更盛，據十九日行市，「一週內細料漲價一百萬元以上（每百斤）」，其他金銀、食米、菜油、百貨、呢絨、文具，均往上爬。昆明、西安及貴陽，均在這二個月中看漲。

不但後方的情形如此，收復區的大小城市，亦對後方各地，進行漲價競賽。據大公報的報導，十二月初南京之物價，較戰事結束時，漲了一千五百倍；廣州的物價，十一月半較勝利前漲七八倍，北平物價十月下旬較十月初，高漲四五倍以上。到了十一月，北平就判到一天一個價格，全城物資不准自由出境了。上海的物價，漲得更快，十月十八日的高騰日限的專電寫着：

「上海的商場正在混亂狀態中，一方面物價在無限制的上漲，使一般市民的生活感覺到空前的威脅，但同時南京路各大公司的顧客幾乎把玻璃窗都擠碎了，只爲了爭取每人限買一件的衣料。當局之限價政策使遭難的商人陷於進退兩難之境，正當商人不能不依照政府規定的價格出售貨物，但生產的廠家尚未開工，因此不接受定貨，大多數商家的囤積日漸空虛起來，營業時間也縮到每日五小時（上午十時至下午三時）」。

到了十一月初，上海物價較之日本投降以前，漲了十倍至十五倍，一日數市，幾乎每十天要漲一倍。各地物價是在進行着激烈的競賽。收復區影響了大後方，大後方又推動了收復區。互相推動，互相反射，物價就在這種情形之下傾瀉上漲了。

但是，這種漲勢，到了十一月底，就遇到頓挫。十二月初，物價又有新下跌的姿態。據某研究機關所編製的「重慶二十二種主要商品零售物價指數」，十二月三日至八日一週的指數，平均較上一週減低百分之二·五，各種物品中，除雜糧類與金屬類分別增加百分之二·四與百分之二·一外，其餘如食物類減少了百分之二·九，燃料類減少百分之二·四，雜項類減少百分之四·六。西安、蘭州、成都等處物價之變動，尚溫和緩，惟東邊一帶的物價，則跌落甚鉅，以上海而言，米

價一週內跌低百分之八。九，小麥價格減低百分之二。八，煤炭價格，亦稍見回跌。物價之新下跌，並不能說偶然的。它的前途，很值得我們去注意！

日本投降以後，上海漸漸恢復其過去領導全國的地位。重慶的物價與金銀，是受其影響的。其他地方，更不用說了。但比較起來，除了煤銀之外，無論米、花紗或金銀，上海的市價（十二月初）是較爲便宜的。

這一季的物價之所以由跌而漲，又由漲而跌，並不是偶然的。這和局面之所以形成，不但有舊的因素，而且有一些新的因素。

二 爲什麼回漲？

對於這次物價之回漲，有人認爲這是游資與季節的關係。游資在物價暴跌的時候，吃了一場大虧，有一個時期竟在觀望，竟停止不動，經過了二個多月的時間，久靜思動，它們又蠢動起來了。游資之重新出籠，吸收物價，自然會使物價回漲。同時，冬季到了，年關就在眼前。這時節，乃是市面上購買較多的時候，因爲這樣，大家都想進貨了。這又是使物價非回漲不可的。

這二種說法，並不是完全沒有根據的，不過，游資之重新出籠，不能從游資的本身去求得答案，爲什麼八九月間，它們不敢出動呢？爲什麼到了十月以後忽然又動起來呢？如果不從客觀環境之變化去探討，顯然是不能把問題弄清楚的。至於季節，亦不能簡單地去理解。如果季節本身能起決定作用的話，則何以在十二月初，物價又呈下跌？這個時候不是更寒冷更接近年關麼？爲什麼倒反在這個時候有新的回跌呢？

使物價回漲的因素，比較重要的，我認爲有下列幾點：

第一是內戰在各地蔓延起來了。它的嚴重性，一月比一月來得兇，因爲內戰的發動者的部署，是一月比一月來得更週密的。那些醉心以武力統一全國的人們，對於抗戰是消極的，是傍觀的，但他們對於內戰，却極其熱心，極其英勇。因此，內戰的破壞性，是不會比敵人的三光政策來得輕微的。從豫南島到華北，從陝西到東北，人民被殺害了，糧食被焚燬了，農田變成砲彈轟炸的目標了。夜來，內戰不但給與那些浴着新民主主義的政治經濟的陽光的新解放區和剛打退日本強盜和僞軍的新解放區以無情的打擊，而且沉重地給與大後方和收復區以極大的打擊。這是可從田賦兵役和交通等問題看

得出來的。以田賦來說，當局曾宣佈收復區本年應繳額，但實際上，山西、綏遠、江西、安徽、湖南、河南及浙江等，仍照常開徵，有的地方則豁免今年一年補追補以前七年，有的地方則索性追索八年總額。商務日報曾登載下列一則消息：

「晉省汾南各縣各種糧運仍繼續進行，一向較爲安靖之安邑，亦受其影響。縣長及國民兵團等隊尤爲橫暴，任意擄掠，渠等目前之意圖，厥爲追索八年總額，現拒絕交納者已有一人付之劊刀。」

爲了打內戰，竟不惜把自己的語言撕成廢紙，被日本強盜和漢奸掠奪了八年後的今天，又來補索這一筆老百姓已經支付的田賦，這怎能使他們「吃得消」呢？以兵役來說，現在大後方各地的城市與農村，仍在拉壯丁了。爲了抗戰，叫農民離開生產，那是應該的，可是今天的砲火却是對準着自己同胞的。一面驅使他去屠殺自己同胞，一面則直接減少了農村的勞動力。這對於農村生產的打擊，不是很大的麼？以交通來說，後方三分之二的輪船，都被拉去充當兵艦了。民生公司的十四條輪船中，只有五條是做復員工作的，其他如招商局及三北公司的輪船亦是在兵艦的命令之下，不能進行復員工作。上海、南京及武漢所接收的數百艘輪船，更是全部配屬軍艦。到後來，連木船亦有大部份被封差而沒法動彈的了。運輸交通的停頓，使大後方各大城市的人口沒法疏散，保持人口的集中；同時又阻礙了沿海一帶工業品之內運和內地一帶土產之外銷。在這種情形之下，物資問題依然嚴重，物價自然會上漲起來了。

第二是通貨之更加膨脹。通貨膨脹是一個舊因素。這是八年以來，大家所深深認識的。但現在膨脹的速度，却非以前所所能及。去年每月的發行額是以前爲單位的，日本投降以後的今天，法幣每月的發行額，恐怕要以萬億爲單位了。去年的大票是五百元，今年的大票提高到二千元了；五千元的法幣，聽說已經印就，正在待命「出發」。日本投降後通貨的暴漲的原因有二：一個是內戰的軍費之支出，一個是復員與接收的經費之支出。爲了復員，各部的預算重新改編了；爲了內戰，軍費的支出比抗戰的時候更加龐大。因爲抗戰時候的敵軍軍費是由敵僑支出的，現在這批參加內戰的敵軍軍費的軍餉却要由政府支出了。在這種情形之下，通貨是沒法不急速膨脹的。通貨急速增加了，物價是沒法平穩下去的。

第三是收復區的財政經濟有不少不合理的措施。在人們的心目中。接收

發展着。今天的局面是對立的一些因素在互相牽制，互相影響的結果。但是，我們不能不在表面去把握這個問題的。從表面上看來，漲價的因素被跌價的因素所衝淡，這不是很好嗎？但我們如果進一步去考察這種「衝淡」的內涵，那是很可担心的。今天壓倒物價漲勢的主要因素，乃是先聲奪人的外國商品，而不是民族資本所生產的中國國貨。龐大的外國商品雖衝淡了漲價的漲勢，但同時亦切斷了中國民族資本的去路。

中國的民族資本，在抗戰的八年中被削弱得更脆弱。沿海的工廠被破壞了，後方新遷的工廠是可憐得很的。八年苦戰的希望，是希望爭取得一個可以發展中國工業的良機，但，今天的情形是如何呢？大後方的工業是完完全全破產了，鋼鐵、機器、紡織及化學等業，無一部門不是如此。中小工業的破產，久已「司空見慣」，就是規模較大的第一流工廠——如中國興業公司、漢陽鋼鐵廠及南昌機器廠等，亦在十二月間，宣告關門歇業了。二十九年間，風起雲湧的遷徙運動，竟支持不到六年就在勝利中途終止！為什麼這樣慘呢？戰時的管制和國貨政策的壓迫，使他們沒法拾起頭來，勝利來臨了，但迎面而來的沉重打擊，是以官僚資本為內容的國貨政策。紡織國貨，蠶絲國貨，甚至於麵粉及其他種種，亦都要國營了。在官僚政治之下，國營就是官僚資本的官營。今天收復區中的一些國營公司，今天對敵產招標的辦法，完全是有利於漢奸、官僚及買辦的。官僚、漢奸及買辦得了勢，民族工業資本就沒法發展。除此之外，還有一個更有力量龐大的外國資本在後面。行將到來和現在就先聲奪人的外國商品，就是屬於這一項的。官僚資本以外國資本為後台；外國資本以官僚資本為爪牙，民族工業資本還有立足的餘地嗎？目下物價之下跌，目下這種畸形的「穩定」，是以民族工業為犧牲的。

物價波動的指標，同時亦就是中國經濟的指標。這半年，物價跌了一下，使許多人摔了一交；物價回漲了，又使許多人摔了一交（他們是漲價跌價的）。現在的新下跌，無疑會使一些人再跌一交了。商業趨於沒動，使人不得不存心觀望；商人增加觀望，則工業生產就更加沒法進行，失業職工，亦就無法減少了。

因此，問題的中心是在停止惡性通貨膨脹，是在保護民族工業，使其能供給中國自己的市場。如果通貨能穩定其幣值，如果傾注在中國市場的，不是外貨而是國貨，則物價之穩定是可能的，而且是有益的，但，要做到這樣，就必有一個大前提。這個大前提，乃是一個和平民主而統一的中国！

（上接第八九七頁）

首先值得注意的基礎是處理偽鈔，這是收復區的一個重要問題，關於處理辦法，各收復區情形并不一致。目前較嚴重者決為華中、華南的偽中央儲蓄銀行鈔券，按二百對一的折合率，分四個月予以收換。由於偽幣與新幣的折合率，的確使收復區人民生活陷於經濟絕境，因為最大多數的中華僑民，都在一股人民手裏。在收復區已經引起各方人士要求政府當局重訂此項，以蘇民困。偽儲券發行，原是敵人用以吸收法幣的資源與掠奪淪陷區人民的勞力與物資，所以牠本身是帶有一種掠奪性的證券。在淪陷區人民方面已經被掠奪了，所以不能再過低比率，使他們遭受過重損失。至於清理出的偽鈔有人主張折價於贖款，這點我們是同意的。

其次是外商銀行於本月間開始復業，復業中有美商的花旗銀行，大通銀行，友邦銀行，英商有匯豐銀行，有利銀行，麥加利銀行，比商有華比銀行，這些外商銀行復業，他們一方面挾其雄厚的金融，同時迫於又有過去在中國金融的基礎，今後給與上海金融的影響并不過於戰前。

再次關於清理淪陷時所設立銀行錢莊，也是最近開始的，總計在戰爭結束前，上海銀行約有一百九十餘，其中七十多個銀行是定於戰前設立，可能繼續經營。錢莊則有二百二十餘間，抗戰前設立的四十多個則能繼續營業，其餘不准繼續經營的銀行錢莊，並限於本年底清理完畢。從四百多個的銀行錢莊一旦縮減至四分之一，對於上海金融市場定會影響的，如果對淪陷區能夠迅速與合理的清理，自然不無補於上海金融事業。

最後值得注意的一說上海市場成為全國投機與統制司令部，由於各方市場價格無不受上海波動所影響，所以大戶投機家都集中於上海，以全國為手，據某報記者的報導，「距離四十天的上海市場，其漲跌，其不漲不跌，其跌去四年，一般物價已漲了八倍到十倍」。（十一月七日自由導報），還有：「後方的來客，腰纏大錠法幣，不惜以六十萬元的法幣，換取上海法幣一百元，以半官半商的幸福出現，利用各種便利，搜購物資，準備投機，最近法幣最大的利潤」（十月四日國民公報）。這種反映不正是淪陷區已「穩固」在今後上海投機事業的發展，正是方與未艾的。

工業指望着什麼

方卓芬

後方工業送終

嚴重的工業恐慌，總來總是架刺，總是擴大了，大後方的中小工廠垮台之後，連大工業也站不住脚了，前些時候工潮仍希望緊急工資，收購成品，但五十億元緊急工資，僅發出三十億元，而且每况愈下，對各工廠既無澈底的具體治療法，且連有延緩時也不可能了。工業界從書面的請求——「工業界對目前緊急情形宣言」，到具體的請願，然而這一切都是徒然！任何呼聲，任何泣訴，都不能打動當局的心絃，廠家們八年來的辛苦，得到勝利的卻是走向末路——關門與歇業。政府現在的辦法是幫助他們歇業而不是幫助他們生產，四十億的工資，從收購成品變為收購機器設備就是明證。

倒下去的工業已不計其數了，重慶七百二十三家工廠，停工達二百〇一家，三百多家製革廠得到工資的不過九家，得到救濟不足二十萬元之數。其餘的幾乎停工，植物油製煉廠由三十八家剩下不滿十家，酒精廠四十餘家已倒閉大半，酒精每月總產量由戰時的一百多萬加侖減到現在為八十萬加侖。紡織業方面則因為生命力的被耗而奄奄一息了。雖然統購統銷的政策已於十月一日廢除，但困難情形並未改善。原料缺乏，負債，資金不修等問題，都是使廠家苦惱的。到十月份大後方十七萬錠子能開工的祇有四分之一。六萬錠子的豫豐紗廠也祇開工一萬錠，該廠存在宜昌沙市的棉花如無法運來，在鄂的存棉在日下僅能維持三五天的工作，其他如裕華

，申新，沙市亦在減產中支持維艱。大虧如此。小廠的停頓，更是意料中事，據市土布軍布業三百餘家，全部結束，雲山織布業全部停頓，織工二萬七千餘人失業。蓉市的棉紡織業之減產，是管制種下來的惡果，但管制廢除之不適時也促成今天殘敗的局面。中國紡織公司與中國蠶絲公司的成立，是以獨占代替管制，更是火上加油。民營紡織業有什麼前途呢？民營紡織業是工業的支柱，它的沒落，正意味著民營工業已趨於危亡。

重工業在勝利之初已感受到威脅，那時候是減工停工。到現在已不得不使工廠解散了。規模較大的中國興業公司就先倒下去了。接着新民機器廠，中華鐵工廠，豫豐鋼鐵廠，重慶鋼鐵廠，都瀕生機絕望及華生電器廠都在着手解散，現在政府已批准停工。據工礦調查委員會及二四，二八兩兵工廠外，其餘的均陷停頓，開工的生產力僅可維持十分之一。以第九區鋼鐵業來說，虧蝕達十餘萬萬元。因為各工廠相繼倒閉，煤焦無銷路，對於煤業也是一大打擊。管制限價之不合理，已使煤礦業萎縮殆盡，嘉陵江區一百餘個礦廠共負債二十餘億元，煤業管制至今仍未解除，生產局規定發給嘉陵江，瀘河，涪江的三十億元緊急工資遲遲未發，嘉陵江區一部份廠已難不致不陷於入睡狀態。如江北區煤礦已告結束，華銀停產，華安亦成半停產，三才生兩個月未發工資，被迫遣散工人歇業，資源，瀘川，復興陸續各有銷路，但資金缺乏，也將無力生產。

據十一月十八日國民公報消息：「雲南鋼鐵廠為國內第二位設備完全之鐵廠，產量也大，則因成品銷路停滯，被迫奉命停頓，員工三千遺散，本月十五日正式辦理結束，現僅留十餘職員接管器材中心又安委會昆明辦事處附屬鋼鐵十四單位，及有關係貿易成品之四工廠，亦已奉命停頓，現該會已決定三項原則，以處理工廠不景氣中之各廠業：(一)電工廠器材廠保留三分之一；(二)酒精化學工業工廠全部撤銷；(三)鋼鐵廠因設備廢產廢機，擬暫予維持，並加緊縮」。鋼鐵業機器業在復員建設工程方面，今天是極端悲觀的，如交通工具的船隻待修理，鐵路器材，農具製造，農具製造器材，無如當局的眼光並不放在復員，而是着手於打內戰，並不是着手於生產上，而是要做外貨。以外貨與國貨的價來比較，中國工業自給是難以發展的。「如美鋼鐵售價不過五十元一噸，而後方鋼的生產成本約五百萬元，如美鋼為一、〇〇〇比一，則美鋼在中國售價不過五萬餘元，要賤於國產鋼二十倍。即除去品質不論，則民族工業亦無可以競爭生存的餘地」。在這種情況之下，不啻國營也好，民營也好，中國工業建設，將太成為鏡花水月。

失業線上

由於工廠關閉日衆，失業職工，隨之增加，據勞務協會福利社十一月十二日在招待記者會所報告，渝市失業工人達五萬五千以上。現在當不止此數了。因為不合理的解雇工人，因為生活的惡化，而工的事件更層出不窮，十月份發生工潮的工廠，雖不完全統計，計有中興毛織廠，龍門浩招商局機器廠，中紡公司，李家沱新中公司，慶華顏料化學廠

，中國化學廠，恆順機器廠，西區電器公司，豐源機器廠，十一月份有大川公司工潮，中央電工廠工潮，中央造紙廠糾紛，崇傳紙廠公司，中國農業公司，滄海鐵廠，三才生煤礦等工潮，被遣散的工人大多數沒有遣散費，沒有勝利獎金，沒有回家旅費，僅獲微薄頭，挨飢挨寒，特務軍警之壓迫更是常事。工、請願團就是在這種情形下組織起來的，經過了三次請願仍無結果，只好在十一月三十日辦理結束了。所謂救濟也是有限的數目。因爲手續的麻煩和限制過多，五萬餘工人對救濟費者僅數千人而已。並且一逢賑款延期得換領，失業的工人們救濟費總不是辦法。他們希望的是工作，可是在今天工業危機沒有解決之前，工人們也就只有在死亡線上掙扎。

誰造成了黑暗與混亂？

有意粉飾罪惡的人們，故意在負劫收復區的一地，製造混亂的局面是很短的一個時期。事實上混亂與黑暗是有人故意擴大，事實勝於雄辯，在收復區內人民所遭受的洗劫並不見得比較偏僻些，政治上的腐敗、黑暗、加深了經濟危機，工業建設是談不到的，就連原來的工業，也多半在強盜們的手下摧毀了。

由於法幣與偽幣的比價爲一與二百之比，造成了幾勝利財者投機的機會，工業生產陷於停頓的狀態，但市場上却在追逐商品，追逐非法的利潤，再加以通貨膨脹的肆虐，物價的狂漲也就無法避免。人民的生活因法幣低與物價漲而益窮了。在上海，自日本投降以來，失業的工人達五六十萬，在蘇的工人因生活無法維持而工潮迭起，本年九月有永安公司，先施公司，國貨公司，豐華公司等罷工風

潮，法租界自來水工人也罷工，十月又有裁縫工人及黃包車夫等工潮。十一月電車工人的罷工，糧之罷工，局職工的罷工，許多工廠迄未復工，失業之工人在多月的時間收復區的工業仍不恢復呢？亦這種又不得不歸功於當局的工業政策與接收大員們的功績？

後方民族工業家對於收復區的工業，曾託着無限希望的，他們曾夢想着政府會分配這些由敵僑手中接收來的產業，他們八年來的含辛茹苦，在後方遭受極大損失，希望收復區的工廠作爲民族工業復興的基礎。然而事實上使人失望的。第一是當局對於敵僑的寬容，使敵人在投降後能從容的收集珍貴的物資，搬走的搬走，焚毀的焚毀，據大公報所記載：「受降之初的半個月內，北平到處都是汽油氣息與紙灰滿天的」。在敵人所遺棄剩餘下來的又經過了在收復區接收「產的大員們，用不同的招牌在互相爭奪，如中央機關與地方機關，甲部與乙部的爭奪，從搬運到出賣無所不至，在上海敵人的倉庫上，有貼上二個機關的封條的。他們所憑藉的背景是私人的關係，那些帶帶的特殊人物，更是作威作福的，搶物資與洗劫倉庫，十一月廿五日大公報的一篇通訊。對廣州接收的情形寫得更有詳確：

「各種接收，到現在已經三個月，可是亂糟糟的情形到處皆是，究竟我們接收到了多少物資，至今還沒有比較明白的統計，更不該加以正當的利用了。大概在接收開始的時候，接收區被看成一個金銀滿地的寶山，誰腳步快，誰說去要。其次物資都弄走了，物資都給搶足失登的人拿去了。到這「接收競賽」告一段落之後比賽的不再快腳步快慢，而是爭搶破硬了，於是爭論手續，互相攻訐，大約較小物，沒有力量的就硬要把吞到喉頭的東西也吐出來。

這樣的情形現在還未了結。所以始終是一個亂字——國家物資的損失，也只因這一個亂字，比方進步的廣東紙廠，經過一度的接收而交到經濟部生產局專員謝國輝辦公室的時候，重要的零件就損失了」。

這種混亂的局面，上海、北平、天津、廣州各城市到處皆然。有人打算據據奪物資，這到什麼生產呢？物資從公明的搶劫到私人的佔有，已經損失不少，加上接收人員缺乏技術知識與許多總物資的腐敗，如李德慶氏由天津歸來所說：「一幾工廠正在開辦，接收人員一到，馬上就勒令一切停止，於是一爐鐵就冷在爐子裡。化鐵爐也就無法使用了」。在官信惡棍把持操縱的收復區工業就這白白損失了它的元氣了。拖慢了它復工的時日，浪費了國家的財力。另一方面是當局的強大國營機關與政策在雷厲風行。首先我們想到國營的紡織機械的建設，經濟部紡織管理委員會是代花紗布管制局而設的。根據這個管委會的特別要設立中興紡織建設公司於上海接收救濟紡織廠。據說紡織業經國營二年再歸民營，照中國紡織建設公司的章程是該公司經營期限二年，必要時呈准展期一年，無條件歸還紡織業可能擴大至三年，在百孔千瘡的今日，又加上三年的佔，民營的紡織業，還能補足於紡織界呢？中國紡織公司的成立也是一個弱點。政府的國營政策已使工業發展到輕工業。輕工業也將國營，據某報載：「重工業之工業，如加工工廠等也將執行國營政策，除增設改組中大中棉公司經營外，所有接收的較大棉粉工廠等皆由政府經營。除了接收之外，中小棉工廠（在上海有四十六家），全備估價極賤，民營工業家請求用轉租等方式由政府手中接收一部廠的工廠，及採用官商合辦的辦法也還未得其

總結果，照目前大後方各工廠所負的情況，他們是無法付出其款來收購這些工廠的。這一措施只便利於發達難財的買辦漢奸，而在抗戰中努力的工業家，則將被擄掠於工業領域之外。

在官僚政治之下發展國營工業，只是增加了官僚資本的力量，如范漢傑氏所說的：「現在中口黨林公司組織起來了，這就說明了中國未來的經濟領導，又為官僚資本和買辦階級所佔據了。現在說是國營二年，必暫時維持一年，其實三年一過，又安知道這批工廠不會從後門轉到閩人們的兄弟或親戚的手裡去。總之，政府對於做偽產業的處理，實在太使我們失望了」。官僚作風已經腐蝕了無數國營的機構，過去的經驗教訓，是足使使人驚心的。「官僚主義沒有熱情以積極的國營政策必然要弄成一種包而不辦的局面，在消極方面，雖做到阻止私人企業發展，而在積極方面並不能發達國家資本，權操私人不准經營，官家又經營不好，將來豈不是兩頭落空？」這種獨占政策祇有促進工業生產衰

落，祇有阻礙了民族產業的發展，祇有助長外資在中國市場泛濫，破壞本國的工業而已！

收復區工業的困難並不止此，內戰也是一因素，因為內戰，交通被切斷，船隻被拉為軍運，使原料無法運入，如華北華中棉花，不能源源運滬。燃料奇缺，電力不足，影響到工廠停工，工人失業，同時在動盪的局面下，工業界對於生產事業的興趣也十分低落，截至目前上海的工作，開工者很少，以紡織業為例，接收做偽九十六萬紗錠中，開工者僅十萬餘錠，混亂，黑暗，腐敗，工業蕭條，到底是誰造成的？讓讀者們去判斷吧。

新的曙光

在抗戰中建立起規模的大後方工業，已經是一敗塗地了，民族工業家們的血汗與眼淚乾了。工人在流亡，廠房則將成為廢墟。在收復區的工業已經成為官僚資本所獨占了，這一切都是令人嘆息的

，覺悟中國的民族工業是陷在黑暗的深淵裡。然而另一方面我們也看到一個充滿陽光的西方。這就是解放區，在那兒工業呈現着一片蓬勃的新氣象。它象徵着中國的新興工業在生長，在西方中，因為民主政府的經濟政策發展私人經濟及合作社經濟，照顧勞資雙方利益的。民主政權對於恢復和發展工商業是一件首先着手進行的工作，像前台停工七年的工廠開工了，焦作的煤礦增產了。（每天產出煤四十五萬斤）那台停閉千餘家皮坊和棉復業，四萬多失業工人又有了職業。張家口的毛織業等部門在九月就正式復工。新的工廠也成立了，如電業公司和化學、冶煉、石油、蠶絲、橡膠、造紙等工廠，做偽的工廠也已經接收開工，工人自動增加夜工，可惜在反動派配合敵偽的進攻中，許多工廠無法大規模的建設，有些工廠且在內戰的炮火中燬壞了。但是民主政治是發展工業最好的保障，新民主主義的工業是會在解放區發達起來的。

（上接第九〇二頁）

農民在民族解放鬥爭中，擔負了這樣英勇和重要的部份，新民主聯邦的南斯拉夫的臨時議會的首要任務就是土地改革。南斯拉夫政府沒收了第五縱隊和流亡地主的土地，減縮了土地所有者到四五公頃（一一〇英畝）的限度。受傷的游擊隊員，死亡者的寡婦和孤兒，那些家庭被納粹摧毀了的——這些人在土地分配上有優先的特權；被德國第五縱隊遺棄下來的，五〇〇、〇〇〇公頃軍區的土地，是已經被農民濶擊隊所耕種。

為更好的生活而合作

但單是重新分配土地，是並不足以解除巴爾幹農民經濟上的痛苦。農民合作社，結合起所有情裝備，政府支持同城市人民與農民之間相互合作——担負起在建設起東歐的農民的家園，貢獻出他們的一部份。一件重要的事實是：東歐的人民在歷史上第一次有了一個當權的政府，這個政府的目的，不是在剝削農民，而是為着他們的幸福，他們成為社會裡面不可少的和被尊嚴的成員。若干世紀以來，東歐的農民和工人是被壓迫，

被剝削而被分割的，但是在南斯拉夫、羅馬尼亞、保加利亞、匈牙利同波蘭的新政制之下，是建立一個美好生活的基礎；在這中間，農業和工業，農民和工人每一個人都有担起重要的任務。這種新的生活，這些新的政府是在創造和增進全歐的繁榮，因此，帶來的利益不僅是給巴爾幹的工人和農民，而且也帶給全歐洲的人民。

聯合國救濟善後委員會對歐洲人民的援助是緊迫的，但東歐的飢餓和不幸最後的解除，必須在計劃的農業和土地改良中來尋求。（譯自九月份世界新聞與評論）

財政金融在動盪中

劉方華

——三十四年第四季的金融

一 前言

抗日戰爭結束，接將進一個和平建設新時期。在財政經濟的領域裡，亦是從戰時經濟轉入平時經濟，物力財力的動員轉為復員，人民應要結束歷年來的顛沛流離而開始建設安居樂業的生活，就是說一切財政經濟的設施都要朝著這個和平建設的目標，可是現實生活沒有給我們展開一幅美麗和平建設的畫圖，相反的，在華北、華中都在內戰火藥氣所籠罩下，人民生命財產仍得不到保障，工商業日趨困難，失業罷工也越來越多，通貨仍然是無止境的膨脹，而市場上照舊的充滿着囤積投機，這些就是戰後的中國一幅真實的圖畫。二個月來，我們從耳聞目睹中，從實生活的體驗中，戰後的繁榮與戰後的經濟復員，只有在民主和平環境才辦得到，像過去的二月，內戰一天一天在擴大，使市場發生了混亂，動盪不安的狀態，維持尚且不易，那種談得上復員與繁榮。這就是這一期經濟復員所給予我們的認識。

二 軍費壓倒一切

在戰爭進行中，國家總支出以軍費為首要。我國抗戰八年，軍費支出也是佔着主要，根據一般的估計，約在百分之八十以上。為着爭取抗戰勝利，全國人民沒有絲毫的怨恨軍費的過重。但是戰事結束，國家費用主要支出應是建設費用，可是根據實情，仍是以軍費為主，這不能不使得諸反動階級在對口戰爭結束後而暗中進行着大規模內戰的醜聞。所以軍費的支出不但不因抗戰結束減少，反而因內戰擴大而增大着。如果我們以今年度通貨膨脹數字來說明，就可以得到證明。在今年一月至八月，八個月間通貨膨脹約比較前增加四倍，到了十一月底便增至九百倍了。就是說從八月，九月、十

月、十一月，四個月中間便超過了一倍。十一月五日商務日報又為我們報導：「國家預算空前，九月，十月兩月預算開支已達一萬億元，十一月，十二兩月之預算，照各方擬在一億七千億元左右」。這期間是在對日戰爭結束時期，所謂軍費支出也就是內戰的戰費。假如從軍費具體支出數額來說，照一般估計政府平常支出約一千億元，而內戰期間的費用更增加。

內戰的費用之增加，在目前中誰也聽得是毫無疑問的，內戰越擴大，通貨膨脹即更形膨大，這已經是一種經濟常識了。以十一月各報的報導，財政當局對於通貨發行是不遺餘力的。我們且看十一月一日商務日報的報導：「最近各地本票發行，均在數千億元至百億元不等，為應付龐大軍費，中央印製廠，上海重慶二廠加工，每月發行約近千億，黃金美鈔之回漲，即為通貨膨脹之反應，如目前內戰不加制止，則今年歲末後方經濟堪虞」。為了籌措軍費，當局不惜濫發偽幣此事本市某報曾報導在天津濫發偽幣經過：「八月中旬『偽中聯銀行』曾一度停止印發偽幣，但×××為解決偽幣組織人員的領薪餉，乃於八月下旬仍為『中聯銀行北京總行繼續濫發偽幣，每日印刷達七千餘萬元，票額都為一百元與五百元……截至九月底止，新發行的偽幣，其發行額竟達二萬億元之多了」。

德國的馬克，是在戰敗遭受崩潰的結果，可是我們是一個戰勝國家，可是由於內戰軍費空前龐大，如內戰一天不停止，馬克的命運無法可以避免的。

三 二個月來重慶市場的變化

自日本投降以後，大後方的物價一瀉千里，市場上立時顯現一派風和日麗。但是一到九月，從漸趨穩定而轉入開始動盪時期。一入深秋的十月，糧食、油類、食糖、燃料、百貨、紗布一齊回漲，一般的估計，將漲至百分之五十左右。例如白糖由六百元漲至九百元，三十二支紗由五百元漲至八百元，

新光綫形由四千五漲至七千元。一及九月以前物價一跌再跌的現象，其原因不外乎：(一)通貨膨脹空前，(二)收復區的物資，由於特殊人物追運，使當地物價高至百分之三十至一百，因而影響了重慶的物價。(三)交通運輸困難，收復區的便宜物資和海外接濟物資不能迅速輸入大後方。

在收復期間，重慶市面上，竟發生了現鈔香倍，千元大票每百萬貼水六七萬之多。讀者認爲政府雖然日夜加開印鈔機器，由於從大後方一直供給到收復區，各方面需要頗繁，自然求過於供，現鈔一時香倍，在所難免，但是這種現象不會多久的，其後不久，千元，二千元大票出廠甚多，收復區又趨自給自足，果然在十一月間，這個現象就告消滅。

至於黃金美鈔，亦這期間，始終盤旋於八萬二三，美鈔則在千三四上下，無極大的波動，交易重心已轉移至上海，而本市行情也就隨上海行情而轉移。

從十月起轉入十一月間，內戰越見擴大，整個市場也是波動不絕，許多投資者乘混水摸魚，利用特勢，大造謠言，以獲厚利。從十一月初到本月中旬，黃金價格的波動，美鈔的起跌，無一不受「謠言攻勢」所波動。由於內戰全面爆發，使通貨膨脹更爲龐大，政府急需鈔票，各地已增設印製廠，在十一月間，各地發一數百，中央印刷廠重慶廠約七百億，滬廠約五百億，北平官商兩廠約三百億，五地合計約在一千五百億元，在同期間重慶銀風甚熾而上海的金超過二十分，因此大批游資流入上海。

黃金會在十一月下旬一度突破十萬元，美鈔會高至一千七百元，但是這期間黃金美鈔價格波動，常受內戰與謠言所影響。

總之這時期，內戰的炮聲震盪着整個中國。謠言與投機也就支配着金融市場。

四 所謂銀行保險業的復員

內戰爆發整個中國，一切談不上復員，可是銀行業是有其特殊性的，所以我們談到銀行復員時，就應認爲其特殊性來談，我們打算從五方面去說明：

首先是國家銀行在戰事結束不久，就在各重要城市先後復業，這種復業，是靠着官方的權益，便利到收復區進行接收與發行鈔票的。

其次是下江的銀行如北四行，中國通商銀行，過去他們在淪陷區大都

市原有總行或分行設立，在勝利結束時，他們就用正統名義去清算與接收便是了。

再次四川的銀行，這些銀行的經營重點是在四川，所以在局面混亂中他們還不全忙向下江發展。可是最近政府確定遷都南京後，這些銀行也開始向下江發展了，如聚興誠銀行擬在北平、南京、上海、武漢、長沙增設分行，美豐銀行擬在南京、武漢、上海增設分行，川鹽銀行則有在武漢、上海、南京、香港增設分行之說。

再其次是錢莊銀號，在復員期中，他們定於本年九月廿八日公布收復區商業銀行復員辦法所限制，無權利在收復區推設分支行處。這辦法已引起銀錢業公會不滿，要求修改辦法。目前還未有分曉，他們的復員，仍是在老地方重操舊業的營業。

最後談到這些在復員中倒下的，與發生風潮的銀行，在十月初即有安康銀行，以缺項才一千八百萬而倒閉的。在本月十三日和豐銀行，以差額七千九百多萬元而受令停止交換。在銀行內部發生風潮的，在十月間有聚興誠銀行發生員工要求改善福利、待遇、保障工作，曾引起大騷動，到本月間，董事長與總經理改組始告一段落。十一月間大同銀行被裁員工要求發遣散費三月，行方不允，曾有全體員工一致罷工之舉。

現在再說到保險業的復員，當不及銀行那麼活躍，這二二年保險業的設立雖然不少，但其經營業務，多在黃金美鈔商品等投機，根本沒有多大發展。就以本市有威信如官辦的中央信託局，中國保險公司，太平洋保險公司，中長保險公司，與商辦的興業保險公司，太平保險公司，寶豐保險公司等，業務也不怎樣發達，中央信託局的再保險業務，每天僅有五千元到一萬左右左右的保險費，其他就可想見。

在復員期間，保險業不但沒有發展的鴻圖大計，而且還遇着很多困難：(一)由於內戰爆發與工商業危機四伏，一方面表現出無物可投保，另一方面保險公司又不敢承保，以免遭受損失，業務銳減是無法避免的。(二)物價高漲，使投保物產價值太高，使保險公司不敢放手承保，業務自不能發達，其次開銷也重，也使公司遭遇困難。(三)外匯匯率問題，目前政府尚未將新辦法頒布，也使保險公司業務困難，因爲許多保險公司與外國保險公司都有營業上的關係，如照目前匯率情形，自不能使得保險公司業務發展的。(四)在收復區有着若干外幣的保險公司已開始復業，內中尤以美商最多，他們挾着巨額的資金，有豐富的經營經驗，將來在業務上，外商自然佔着壓倒

的優勢。

五 環繞外匯訂率問題

我國外匯價格，自三十一年七月改訂後，到現在也將近三年，政府尚未正式加以修改，但是中間曾經若干調整的，比如備用匯率從二十元增至四十元，以後又增至五百元；又有所謂教會匯率的調整等。這些改訂都是技術的調整的。最近由於對日戰爭的結束，國際貿易就成戰後經濟主要問題，備匯也成爲今後我國的主要的收入，如果過去曾經數度熱烈爭論修改匯率問題，認爲時機未到的話，現在該是解決外匯匯率的問題時候了。所以最近不但在輿論上的主張，而且許多出口商與廠家都一致主張修改。

關於匯率的修改，目前所爭持的，一是修改時間問題，就是說在什麼時候是最有利的時機；二是匯率的標準問題，就是怎樣使匯率能保護民族工業與獎勵貿易爲前提。關於這些問題我們從下面幾方面來論列：

政府統制外匯匯率，原爲戰時財政政策所必需執行的，但是由於管制的

不合理，使戰時中國戰時經濟受了不少損失，這點我們是不能不承認的。以

佔出口貿易主要的生絲、絲綢、茶葉等而言，過去都由政府統制，其中既便

有商辦出口，結果也是以官價外匯率結算，使出口商家受很大損失，以致出

口貿易除官辦外幾全停頓。還有一部分廠家，原在戰時向英美製造商訂購

機器，以作戰後復員的基礎，但是由於匯率問題未解決，使廠家在戰後復員

發生了機器與設備的困難。至於僑匯，對僑胞損失數目則更大。現在戰事結

束，戰後對外貿易將是發展的時候，像上面所發生的不合理不應該再有所繼

續。事實上目前由於外匯匯率所引起的一些經濟問題仍是復戰軍存在着，如

政府不迅速解決，必使中國經濟遭遇着很多的危機。

就以進口貨價來論，最近海外交通恢復，美國商品已有入口，按照現下

美鈔黑市價格，其出售價格比現在市面便宜。比如以本月十日上海進口物價

爲例：

洋米一包	美元二、九五
報紙一令	美元二、〇〇
凡士令每磅	美元〇、〇七
洋錫漆每磅	比一、三三

汽油一加侖 美元〇、二八

再以農產品爲例：華棉每担折合法幣約爲四萬五千元左右，而國產棉花至

少須要五萬五千元以上。上海四郊之太倉、瀏河等地，售價更超過七萬元以

上。所以現在蘇浙皖紡織廠，已向美國訂購棉花。假如目前外匯價格不迅速

調整，將來海運通達之後，外商商品源源而來，不獨民族工業難以生存，

號稱以農立國的農村經濟，必會受到美棉美麥傾銷而引起崩潰。

至於出口貨物，也因為政府規定出口商的外匯必須存中央銀行，而中

央銀行按官價一比三十算入，爲戰前七倍，而出口物成本已上了十倍。

出口商無法進行入口，最近十一月間上海也是因爲外匯官價問題，致使上海

出口商已接洽洽裝載赴美三千餘噸出口貨品，終以外匯管理尚未取消無法裝

載。事後總統公司上海經理凱氏曾表示憤慨：「勝利後已有『勝利』型船六

艘空駛返美，目前運輸如此困難，而中國不知利用此種機會，殊爲不解，中

國已有四年無貨輸出，其損失已不可勝計，今尚不知獎勵出口，實爲下策，

而猶斤斤于管理出口外匯，實則外匯與官價之差額，政府所得有限，

但人民與國家經濟損失甚重」。爲發展國民經濟，對於出口貿易的獎勵，

應是政府財政政策主要的一環，那麼對目前外匯管理就應該予以改

善。

僑匯匯率，僑胞與僑眷在過去外匯管制名義下忍受着很大的剝削，以致

過着非人的生活。在戰後經濟復員中，政府爲着裕國裕家的財政金融，應補

入超，僑匯不能不是國家的主要收入。就在開辦中國實業，我們也應吸收僑

胞的游資。假如照目前匯率的限制，僑匯數目是有限的。

總之，外匯匯率的調整，是目前戰後經濟復員一個急迫解決的問題，至

於匯率的標準，關係於國民經濟的榮枯，政府應該着眼於獎勵貿易，保持民

族工業爲前提，不應爲外力所牽制。

六 上海市場的一瞥

冒險家的安樂園——上海，在收復後幾箇月中，仍是投機家所最活動的

地盤，一般從天上飛下來的，或從地上鑽出來的，他們都能利用時機爭取

一切，倒閉的倒是上海人。在這裏是我們并不想去描寫投機混亂的上海市場，

而主要的還是將上海幾個月條件金融市場所值得注意的略爲一述。

(下接第八九〇頁)

原子能：是好是壞

美·工人日報
科學委員會

自從卡爾·馬克思展開科學的社會主義的鏡以來，比控制原子的方法這件事情所指示給我們的社會發展前途更精確的遠景，人類還沒有看見過。

一般的人馬上就看出，原子方法發達空前的尖銳和空前的富庶。

無論如何，且讓我們先討論一下這個問題的技術部分，假如我們簡單地追述一下過去各種一般的動力來源，並且把它們和發達中的動力來源比較一下，這將會使整個問題更清楚一些。

這裏應該說明一點，那就是沒有一項與「曼哈頓工程計劃」有關的人，參與了本文的寫作；任何尚不能公佈的東西都不該在本文洩露。

動力的普通來源

目前我們在工業、農業和運輸方面的發展水準，完全靠著機械的動力。今天所常用的這種動力的最大來源煤，天然煤氣，石油和水力，在工業繁榮的地方，這種動力在用來轉動機器之前，大半先變成電的形式，如果沒有了動力，我們的城市將變成黑暗和寒冷，我們的機器安靜無聲，我們的火車停頓，我們的工廠設備停止不動，我們的輪船，飛機和坦克車變成無用，你只須想想一下，你就會體會到，無論在平時或是戰時，我們是如何完全地依賴著動力。

所有動力的通常來源，有兩種性質是相同的，第一，任何一個引擎所用燃料（煤，汽油，天然煤氣等），雖然由於使用的結果，它在外表，形式和位置上有所改變，但總的重量是不變的。

例如：當成噸的水傾入TVA水電廠的水管去轉動電機而把水力變成電力時，每點鐘流出的水量等於每點鐘流入的水量，唯一的——有重大意義的改變，就是水改變了它的地位，從水源較高的地位變到出口較低的位置。

另外一個例子：在爐子裡煤燃燒發生熱量，用來製造蒸汽，蒸汽又直接加以使用，如同蒸汽機的情形，或間接加以使用，如同在發電廠的情形。在

開始燃燒時，煤有一定的重量，為了使煤燃燒，必須加上足量的空氣。（沒有空氣中的氧氣，燃燒就不能進行。）要使一定重量的煤完全燃燒，必須要用一定重量的氧氣，最後，假如我們把燃燒下來的煙和灰收集起來並且量一下，我們發現這個重量和開始時煤和氧氣的重量剛好相等，除了原子彈所用的方法，這個一般的原則適用於所有從物質取得動力的各種方法。

過去各種方法的第二個共同之點就是：雖然從燃燒或爆炸（如汽油在發動引擎內的情形）所得出來東西，看起來不一樣，並且和燃燒開始時所加進去的東西形式也不一樣，但所有原來加進去的成分（化學元素），都可以從最後的結果中得出來，例如：汽油在爆炸之前含有碳、氫和氧，做為一個必須的成分而加進去的空氣含有氧氣，假如我們把一個自動車所排出的廢氣收集起來，我們發現所有原來參加的碳、氧、氫和氮，這些元素可以說重新混合了一次，而成為新的組合，但是它們和一開始的時候成分一樣，重量也一樣。

上述的兩個性質，歸納成一個普遍的原則，就是物質不滅定律。

鈾元素放射線的發現

還必須明瞭另外一個成立了許久的事實。那就是雖然不同的東西有成千成萬，（日常有用的東西如麵包，木材，肉類，空氣，布匹，鋼鐵，磚瓦等，總數比較多。）但它們全部可以用化學方法來分析並且歸納成九十二種基本的化學元素如氧，氮，硫，鐵等。

每一種化學元素都可以分而又分，一直小到一定的限度。任何化學元素還最小的物質單位就叫做一個原子。九十二種化學元素每一種元素都有它獨自的原子，換句話，一個鈾的原子與一個氧的原子不同，九十二種其他原子也都彼此不同，而且，直到大約五十年前以前，人類一直相信在任何條件之下，這些原子都是永遠不變的。

發現這些原子並不一定永遠不變，起於一八九六年，那一年有一個法國

人叫白克瑞 (Becquerel)，發現鈾元素可以放出「射線」，這種射線可以穿過不透明的固體，像銅之類的東西。他和許多別人進一步的研究證明這種「射線」有三種。有一種後來證明是氦原子的主要部份，換一句話說，也就是氦原子經常自動地放出氦原子，並且在這個過程中，鈾原子就變成別的元素的原子了，這種過程就叫做放射現象。

白克瑞的學生居里夫人 (Marie Curie)，後來又發現兩種別的元素，也有同樣的性質，而且放射性更強一些，一種她定名為釷 (Polonium)，為紀念她的祖國波蘭，另外一種她定名為鐳，這種元素中每一個元素的分解（自然變化的過程，都有它自己特定的速度，這一點是很重要的，任何想加快或減慢這種速度的企圖，過去都沒有成功過）。

不久又發現，不僅是鐳，還有許多別的元素也經常有放射性的變化，並且放出大量能量，做為動力的一個全新的來源。這個現象引起廣泛的研究，這一次原子的被解放出來，不像煤的燃燒是由於一種元素與另一種元素的化合，而是由於物質的一種基本形式變成其他形式而來。

物理學思想的革命

有些元素本身就時常在變，這對於許多保守的人很難接受，因此就發生了物理學思想的一次革命。

若干年前，馬克思的偉大同伴恩格斯，在他的「自然辯證法」中，就預見到這些發展。列寧在他的「唯心論與經驗批判論」中討論了由這些發現所引起的物理學的危機，因為當時的科學家和哲學家對於自然抱了一種靜止的看法，所以這些發現使他們不勝驚異。

直到愛因斯坦方才前進一步，由於他的相對論，他發現光——能量的一種形式——正如同別的物質一樣，也有慣性，愛因斯坦於是推論出一定量的能量，如同光線，可以說具有質量，反過來，一點普通的物質，也可以認為等於一束能量。

相當於一定質量的物質的能量，其數量非常驚人，一點質量相當於十五萬萬萬小時，假如一個人能把很少量的物質變成能量，這將會產生大量的動力，物質不減定規消失了，代替它的更美的形式——質能不減定律。

人工放射性

愛因斯坦的理論學說和放射性變化各種實驗的結合，很快就製成了，從

一種元素變成另外一種元素的若干變化，會發現物質的組成有極微小減少，這種微小的減少，剛好相當於變化過程中所放出的大量能量，同時，天文學家開始相信，在太陽和星體內部也有類似的原子核變化和再組合的變化，這中間一部份的質量經常變化而變成它們保持白熱狀態，並且給予我們在地球上賴以生存的光和熱。

但是若干年來都說明了要利用這種原子能是不可能的，第一，自然發生放射性的元素如鐳，是很稀少而貴重的，一磅的鐳差不多要值一千萬美元，此外，這種自然分解的速度非常之慢，一磅的鐳剛好差不多可以點一盞六十瓦的燈，它確實可以使這盞燈的一盞燈點一千多年，但要使原子能可以有任何實際的用途，顯然還必須得使這種過程加快。

物理學家於是設法製造人工放射性，那就是說，在實驗室內控制着的情況之下，把一種元素的原子加以打擊而使它變成另外的原子，這些變化發生在原子的內部，內部構造——原子核——的差別，才是一種元素和另外一種元素差別的原因，這種原子核是被包圍得如此的良好和堅毅，只有極強有力的衝擊點才能達到它，而且以到達原子核的質點是很少的。在許多情況中，這些衝擊質點如α質點和β質點，常常是被吸收了，所以只有比較少的能量在變化中放了出來，總之，要達到這些變化所需要的能力要比解放出來的能量還要多，要發展一種有用的原子動力來源，這種事是一種不大值得費的辦法。

中子的發現

但是在一九三四年和一九三九年，有些新的發展根本改變了上述的情況，第一，從原子分裂中發現了一種新質點，因為它不帶電荷，所以叫做中子，也由於電荷的缺少，這些中子對於穿透原子內部的防禦更為有效，它們比過去所用的質子或其他高速質點更為有效地使一種元素變成另外一種元素。

當他發現這些中子所衝擊時，眼睛射出了第二種波長，這是在核內 (Lise Meitner) 所表明，速度慢的中子，衝進鈾原子的核心，就以後者所吸收，於是原子核就差不多分為兩部份，變為鈾元素和釷元素，在這過程時，質量消失了一部份，放出的能量大約比炸藥的爆炸要高二萬倍。和這種不太清楚的分裂本身一樣重要的還有一現象，就是分裂時，釋放的鈾原子核放出更多的中子，所以，只要有一個中子核開始爆炸，在

爆炸過程中所產生的中子，可以引起連鎖反應，又造成第二和第三個原子的爆炸，這樣下去，一直到全體看起來都好像以一種不可思議的速率在分裂。

幸而並不是所有的中子都同樣的有效（慢的中子最好），而且並不是所有的鈾原子都是這樣。一種叫「鈾二三五」的東西被慢中子所衝擊，就會分裂，而所說的那種分裂，其所以叫做鈾二三五是因為它的原子的重量是二三三，常常和它混合在一起的更多的鈾，其原子的重量是二三八。這種鈾二三五在普通的鈾礦中只佔千分之一，其次，他在礦石中又佔極少的成分，所以一塊礦石中所解出來的中子，在達到鈾二三五以前，很輕易被別的原子核所捕獲而使它們不致有破壞作用，這大約就是使鈾能存在地球上而不致自己爆炸的原因。

各種不同的方法

第二步問題就是如何收集鈾二三五，使它可以放出大量動力，由於所要的這種原子，其重量比較重，鈾二三八不同，許多方法都可以用，其中大多數用來分離鈾元素的類似原子，二、鈾在紙上或在實驗中，這些方法都極簡單明瞭，但是它們的效率和速度都極其慢。例如，曾經做過這樣的估計，一種特別的儀器要用七萬五千元才能產生一磅鈾，官方文件並未說明用的什麼方法，也未說明，為了便於控制是否在其中保留大量鈾，反駁為合適。但是，就是這些所知而且公佈過的方法，在它的發展上用去四年的時間，花了兩萬萬美元，有時用到十二萬五千元，無疑的也會產生足夠爆炸的分量。

從鈾二三五的原子發生爆炸的中子，其較有效的來源是用「重水」，這重水的重氫原子核，可以給予中子，並且在一種叫做「歐克洛特」(Ogletokov)的機器中，使它以高速度射到鈾上面，鈾原子核分裂後放出中子，就可以用來引起鈾二三五原子的爆炸。(英國空軍在一九四二至四三年冬季的兩次轟炸德國，把德國的「重水」儲藏廠毀壞了。)

說明原子彈尚不可能

在本文中，對於原子彈爆炸的說明尚不可能，關於控制是如何完成的，使鈾二三五分裂的中子如何在適當的時候造成，而使一切在那個時期以前保持安全，本文也無任何闡述。我們可以確信，所有物理上的控制都已經完成，這就才能使科學家們在他們的實驗室進行進一步的實驗，至少要和他們實

際上通炸時一樣安全，不過這種爆炸物要比普通炸藥強幾百萬倍。

但是這種科學控制的方式顯不足以決定是否我們現在學會製造和使用的這種力量(也指太陽能的力量)除在整個地球上造成無數的破壞之外，還有更多的用途，但是一個重量是四百磅，只可能有一小部份是鈾的炸彈，其效率估計是如此的低，甚至百分之九十九是浪費掉的，但一次就可以殺死二十萬人(這是第一顆原子彈在廣島殺人數量的估計)，這樣一個炸彈須要海底公開討論並決定它的用途。

在討論到問題的這一方面以前，先要說明幾點。

(一)因為它慢，原子彈，曼尼西林等是在戰爭中發明的，就斷定戰爭刺激了科學和技術的進步是不對的，應當要明瞭，引向原子彈的工作，並不多可以追溯到半世紀之前，在這次戰爭中所發生的只是在我們的歷史上的第一次允許把一個技術問題，這樣有計劃而慷慨地進行解決。(兩年間大約花了二萬萬美元。)其結果是進步的速度大大的增加了。應該接受的教訓是：在這樣的一種方式之下，沒有問題——物理的，生物的或是社會的，會常常得不到解決。

二、這個計劃的參與者的名字和國際，包括了世界上每一個進步的部門——男人和女人，猶太人和非猶太人，基督教徒和非基督教徒，我們又再一次得到這個教訓，就是希特勒的種族優越說完全沒有根據的。實際上，下述的這四件事就是一個極大的諷刺。那就是梅特內博士，一個在柏林工作的德國女科學家，和許多別人都從被放逐出來，這些人在原子方法的早期發展上都起了重要的作用。

(三)另外一個重大的教訓就是看起來不實際的天文物理學，對於這個問題的解答供獻了許多有價值的依據，因為天文物理學家早就相信，一個星體所以能長期的大量發射光熱，唯一的解釋是由於某種消耗的方法來維持。

科學和馬克思主義

(四)由於科學家的理論工作才帶來原子彈的迅速發展，但是這些人雖然充滿理想的動機，並沒有控制住這個方法。奧本海默博士(Dr. P. Oppenheimer)，一個美國人，曾經為他和他的同事們這些人所抱的最高理想，給以最明瞭的闡述，並且他完全熱切的希望這個方法將被用來增進公共利益，如何良好地達到這個目的，引起我們對於這個方法的社會意義的討論。

馬克思主義的科學的基礎是認為社會發展規律。這些規律的

基礎就是社會的物質條件——土地、機器、氣候、生產與生產工具所有權的關係。這些基礎在它與人民相互作用中間，形成一連串鬥爭的來源，人類在解決這些鬥爭中，得到他的進步。在資本主義社會中，一切基本的鬥爭是由於這個社會結構中的階級性質所引起的，理想的階級就是在一個社會裡，人類所有的階級對權力都用來和自然鬥爭，最後照他自己的利益控制了自然，這將是共產主義。今天世界上沒有一處存在著這種理想的情況，在只有一個被許多資本主義國家包圍的社會主義國家的情形下，這種理想的情況也不可能存在。甚至蘇聯——過去幾年的歷史就是一個極好的證明——人民也不能把他們的生活和活動完全用於征服自然，改良機器的效率，發展新的和足以在不良好條件下繁榮的工廠等工作上面，為了保衛他們的土地，他們的生活方式他們也不得不把大部份的努力和技術用來做準備工作，這一些工作，絕不是偶然地將人類從危險的而且影響到生存的危機中拯救出來。

社會裏新的特點

只要你稍為想一思，事實就很明顯，例如當發明並改進了飛機的時候，一種新的（其實是用新的方法從舊的東西中綜合出來的）東西帶到社會裡來了，這新的東西大大地改變了我們生活的條件。這一點上最有力量而不仅仅是唯一的例子就是飛機對於進行戰爭的影響。（我們一定不要陷入塞佛斯基學派（Severky School）的「空中威力」論的錯誤中去，這一派學說把事實加以歪曲並且看得過於簡單化，認為飛機可以單獨改變戰爭的性質。

相同的，當一種新的而且更大的動力來源發達和控制了的時候，在社會裡我們就會有一種新的特點——物質上的特點，這種特點對於我們的生活方式將會有重大的影響，在歷史上的任何時期，這些影響總是由於新發展和當時存在的社會關係相互作用的结果。所以，舉例來說，假如今天全世界都實行了社會主義，沒有任何個人會用一秒鐘的時間來擔心這種新的原子方法可能的影響，每個人將會馬上意識到他已經變成無比的富有，並且為公共的福利，他可以更有力的控制和利用他的物質環境。他將會意識到這種新方法一定要加以進一步的研究，並且使它完整，以便最後使生活變得更容易，更完善。他將會看到進步和征服自然的另外一種奇蹟，因為逐漸少下去的煤和油的供應，對於他在世界上的生存再不會是一種威脅了。

人民必須控制動力

所有這些和更多的事實，只有在全世界都實行了社會主義的時候，才有可能。

因為社會主義尚沒有在全世界實行，原子方法會怎樣改變一切呢？改變是很大的，只有當人民保有並且控制了原子方法時候，它才會完全為了人民的利益而被使用，在希特勒與他的整個階段中，甚至在這大戰等本身的進行中，我們得到許多痛苦的教訓，那就是大資產階級從沒有堅定地採取過一個反法西斯政策，實際上更多的時候是剛好相反；只有在人民的最強大的壓力下，他們才參加了反納粹和反法西斯的鬥爭。

我們能夠對於社會鬥爭的成立一個委員會來管理這個方法的選擇或示滿意嗎？我們不能。我們一定要有力地去以監視，以便使這個委員會不致加入帶有胡佛的「偉大」傳統的工程師，不致使大的壟斷資本操縱了它的政策。代表美國人口絕大部份的工人——美國最大的有組織的力量——和美國其他進步份子一定要控制在這個委員會。除了完全為了人民的利益，沒有別的保證可以使這個方法得到最快的應用和發展。

目前的計劃在減縮中

這個問題已經有了令人失望的準備了。當人力和動力大量用來有計劃地解決一個問題的時候，已經表明技術的減縮將會怎樣的突飛猛進。但是現在發生了什麼事情呢？計劃在減縮中，成百的技術人員和成千的工人被遣散。在社會主義制度之下，這些都不可能發生。在精誠一貫的而且漸漸系統的方法上，正當我們處在鬥爭的時候，這個方法被減縮而且慢下來，我們還是回到那陳舊、紊亂、無政府的工作中去，還是為了將來去接受一些有價值的教訓呢？這不是一個說來好聽的問題，答案將在人民的手裡。人民必須趕快而且有力的行動起來，從而保證將來的政策服於人民的利益。

這個方法將來的發展和研究將會引起許多技術的和經濟的問題，隨舉幾兩個，如機器代替工人的問題，目前生產工具的私有制和隨每個方法而來的公有制，這兩者之間的衝突問題，答案不能照過去常有的情形一樣地去限制新的發展，在所有這些意識上，這個發展將生產工具社會公有——這就是社會主義——的問題，更進一步地向前去。

曼哈頓計劃的「曼哈頓工程計劃」(Manhattan Project) 和整個原子計劃最初的時候。

(李亞譯)

東歐土地改革

東歐土地改革

譯者 盧作孚 湯姆遜

在戰後倫敦的聯合國善後救濟總署的會議上透露，波斯尼亞的小孩子們，每隔一天才...

度的低下，特別是在波蘭和羅馬尼亞沒有土地的農民。在一九一八年以後，農民自覺的意識的生長...

戰勝設置的難題 但土地分割成小的農場，並不足以保證繁榮。羅馬尼亞的農民向來是最缺乏設備和農具...

英雄的戰鬥，這比維的斯那村出更大的犧牲的代價，但飢餓、貧窮和不幸却以各種不同的程度...

第一次世界大戰後的改革

在高度工業化的西方，我們很容易忘記那些廣大東歐的復員士兵，他們在戰前在農村中...

這一次的公平分配

波蘭在一九二一年，只佔全國人口百分之十的地主們，掌握了全國土地的一半以上。匈牙利是同樣的局勢...

同樣的改革發生在東歐的各個地方。南斯拉夫在戰前，三三七、四二九個土地的地主中間，保有五四〇、三六九公頃...

中國經濟發展道路 (下)

許維新

三 還未能走社會主義的路

中國今天不能走歐美資本主義的舊道路，那麼，是不是可以走社會主義的道路呢？我們的回答，這是不可能的。

很明白，只有實現了社會主義，才能消滅人與人間的剝削，才能消滅人類社會中的壓迫，才能使人類真正的過着人的生活。社會主義的優越性，斷非資本主義封建主義所能比較的。而從全世界今天的情形來說，社會主義的力量，正以排山倒海之勢，向前邁進！革命的導師告訴我們：

「共產主義是無產階級的整個思想體系，同時又是一種新的社會制度。這種思想體系與社會制度，是區別於任何別的思想體系與任何別的社會制度的，是自有人類歷史以來，最完全，最進步，最革命，最合理的。封建主義的思想體系與社會制度，是進了歷史博物館的東西了。資本主義的思想體系與社會制度，已有一部分進了博物館（在蘇聯），其餘的部分，也已「日落西山，氣息奄奄，人命微淺，朝不保夕」，快進博物館了。惟獨社會主義的思想體系與社會制度，正以排山倒海之勢，雷霆萬鈞之力，磅礴於全世界，而保其美妙的青春。」

在這次反法西斯侵略的大戰中，在這次摧毀希特勒德國的血戰中，蘇聯所以能成爲主力軍，就是社會主義優越性的表現。中國的廣大人民，是嚮往這一條道路的。但是，嚮往是一回事，能不能立即實行，又是一回事。嚮往是主觀的願望；而能否立即實行，則要看客觀條件是否具備。兩者是不能混爲一談的。

今天的中國，還未有實現社會主義的條件。這可從兩方面來看：
第一、在中國的現階段上，中國人民的任務還是反對民族壓迫與封建壓迫。自鴉片戰爭以來，資本帝國主義列強，就把中華民族踏在牠們的鐵蹄下

。在民族壓迫尚未解除以前，除了漢奸賣國賊以外，我們必須團結各階層的力量，必須照顧各階層的利益。在這裡，封建壓迫是不能與日寇商榷對待的。我們反對這種壓迫，因爲它會阻礙廣大農民對抗戰建國的熱情與能力，但是，我們並不能採用急激的辦法，並不能即刻推翻這千古舊的壓迫，因爲這會引起地主階級的反感，因而破壞民族團結。在戰時是這樣，在戰後亦仍然持緩急這種方向。只要在抗戰中對民族有貢獻，他就能夠在戰後獲得他的適當的地位。在抗戰建國這個巨大的過程中，既需要各階級起來努力，因此完全否定封建制或資本主義制的所有權，來實行社會主義，那是不適合客觀的狀況的。

第二、要實行社會主義，必須有一定的社會經濟條件。中國是一個產業落後的國家，戰前重要的產業，完全握在帝國主義列強之手，民族工業是很虛弱的。抗戰以來，民族工業的一點微弱的基礎，亦被打得七零八落了。不論解放區，不論大後方，分散的，小規模的農業及手工業生產，在數量上，仍是佔着極大的勢力的。當前的情況，需要我們去提高生產。不論農民亦好，手工業者也好，私人工業資本亦好，都是應該加以扶助的。要提高他們的生產能力和生產興趣，就應當盡量減輕他們的負擔，更談不到否定他們的私有權。既然今天的任務是在提高生產，是在使各種生產規模逐漸擴大，是在保障一切正當的私有財產，那末，否定私有財產權的社會主義，就不能在今天這個階段實行起來了。

總而言之，「在中國的現階段上，在中國人民的任務還是反對民族壓迫與封建壓迫，在中國社會經濟的必要條件還不具備時，中國人民也不可能，因此就不應該企圖實現社會主義的國家制度」。換句話說：我們應以社會主義之實現爲目標，但是，「現在的革命是第一步，將來要發展到第二步，發展到社會主義。中國亦只有進到社會主義時代，才是真正幸福的時代，但是現在還不是實行社會主義的時候。中國現在的革命任務是反帝反對封建的任

務。這個任務沒有完成以前，社會主義是辦不到的。中國革命不能不做兩步走，第一步是新民主主義，第二步才是社會主義，而且第一步的時間是相當的長，決不是一朝一夕所能成就的。我們不是空想家，我們不能離開當前的實際條件。

有人認為革命用不着分做兩步走，在經濟建設方面，亦可以在目前這一個階段，包含社會主義的成份於其中，這種說法，可以分爲二類來考察。

第一種人，可以說沒有什麼惡意的，他們完全從純主觀的想頭出發。這種主觀的想法是不合於實際的。如果說現在是民主革命的階段，將來是社會主義的階段。兩個革命階段中，第一個爲第二個的準備條件，而兩個階段必須銜接，不容許橫插一個資產階級專政的階段，這是正確的。如果說，民主革命沒有自己的一定任務，沒有自己的一定時間，而可以把它在另一個時間去完成，這就是一個任務，例如社會主義革命的任務，合併在民主主義革命的任務上面去完成，這就是空想，就是純主觀的想頭。這種觀點，混淆了革命的步驟，降低對於當前任務的努力。對於中國的民族解放運動，對於中國的民主革命，是十分有害的！

另一種人，那是惡意的。他們打算以這種說法來打擊科學的社會主義，來作爲否定科學社會主義存在的理由。在問題的本質上，這是一種不要革命的理論。中國自有科學的社會主義以來，中國革命的面目爲之一新。數十年的歷史，處處證明着：中國的民主革命，如果沒有科學的社會主義來指導，是決不能成功的。因此，否定科學社會主義在中國的存在，就等於否定了中國的革命。

一次革命論在表面上好像很輕快的樣子，但實際上，却是有毒的。惡意附會專家在否定革命，否定社會主義在中國的存在；純粹主觀的人們，則降低了人民對於當前的任務的注意。在經濟方面，他們的持論，同樣的發生有害的影響。試想想吧！否定了革命，還有什麼經濟建設之可言呢？說一句，否定了社會主義在中國的前途，就是在理論上爲半殖民地半封建的經濟，或者爲歐美資產階級的舊道路，打一點基礎罷了。可惜的是，半殖民地半封建經濟建設法被殺下去的。歐美資本主義的舊道路是沒法在中國再重演一番的。

半殖民地半封建經濟既然不繼續下去，歐美資本主義的舊道路既然不能在中國再演一番，而社會主義呢？則又因爲實現他的必要條件，尚未具備，不能在這階段實行，那麼，中國經濟，將走什麼道路呢？

四 必須走新民主主義的底道路

一 問題的提出

我們的回答，是新的民主主義的道路，對吧？必定有人要反問我們，爲什麼中國經濟必定要走新民主主義的道路呢？好，就讓我們先來回答這個問題吧！

中國經濟爲什麼要走新民主主義的道路，可以從一方面來回答：一方面是從新民主主義以外的道路來看。這是從反面來回答這個問題的。我們已經在上面把這些方面說過了。我們已經從中國本身的條件，從國際政治經濟的趨勢，說明半殖民地半封建社會和歐美的舊民主主義之不適宜於中國了；我們亦已經從中國各方面的條件，來說明中國現階段的經濟，還未能夠走社會主義的道路了。另一方面是從新民主主義本身去着眼的。這是從正面來回答這個問題的。現在，我們所要討論的，正是這一點。

爲什麼在現階段提出新民主主義？爲什麼現階段的中國建設新民主主義的經濟？

第一、實現新民主主義是中國民族必須實現的歷史任務。在政治上，所謂新民主主義，就是以全國絕大多數人民爲基礎的統一戰線的民主聯盟的國家制度。這種的國家制度，乃是推翻外來的民族壓迫和廢止以內的封建主義的與法西斯主義的壓迫之後，必然的結論。因爲「這是一個真正適合中國人口中最大成數的要求的國家制度。因爲：第一、它取得了與可能取得數百萬產業工人，數千萬手工業工人與僱傭民衆的同意；其次，也取得了與可能取得佔中國人口百分之八十，即在四萬萬五千萬人口中佔了三萬萬六千萬的農民階級的同意；又其次亦取得了與可能取得廣大的小資產階級，自由資產階級，開明士紳及其他愛國份子們的同意」。爲什麼能夠如此呢？因爲只有這種國家制度，才能保障他們各方面的利益——政治上的利益以至經濟上的利益等等。換言之，只有團結絕大多數以人民，才能推翻外來的民族壓迫，和國內的封建的與法西斯的壓迫，才能使中華民族翻身，才能建立一個獨立自由的新中國。在這裏，沒有照顧絕大多數人民的利益是不行的！要照顧絕大多數人民的利益，就必須實現新民主主義的經濟。

第二、新民主主義的經濟，具有爲半殖民地半封建經濟與歐美舊民主主義

經濟所沒有的優點。如前面所說，在平壤地半封建的社會經濟中，更有帝國主義列強、買辦階級、官僚資本和大地主階級的利益，而沒有一般平民的利益。在歐美型的民主主義社會中，只有自由資產階級的利益，亦沒有一般平民的利益。如果保留半殖民地半封建社會的經濟，顯然是不能團結廣大人民起來反抗外來的民族壓迫和國內的封建法西斯壓迫的。如果走着歐美的舊民主主義的道路，顯然亦不能團結大多數人民起來推翻外來的民族壓迫和國內的封建法西斯壓迫的。新民主主義經濟，照顧了工人農民的利益，亦照顧了小資產階級，自由資產階級和開明士紳的利益。只有這樣，才能把中國絕大多數的人民動員起來，團結起來。

第三、在現階段這種情況之下，只有新民主主義的經濟，才能發展中國的生產，才能改變中國國民經濟的面貌。半封建半殖民地地位，使中國經濟一天比一半的崩潰下去，失業、破產、窮困、死亡，就是它所帶給中國的難物。歐美舊式的民主主義的經濟，只有造成少數資本家暴富，而大多數人赤貧的對立，只有招來了週期性的毀滅性的經濟恐慌。這都是中國所不應走不能走的。新民主主義並不否定私有財產，但不准許獨占壟斷之存在。不准許少數人獨占壟斷，就保證了大多數人在經濟上能從事其所願意的事業；不否定私有財產，就使廣大的獨立生產者與企業家，能提高效率其生產興趣與擴大其生產規模。更具體的說，只有新民主主義的經濟，才能照顧各方面，也照顧了廣大勞動人民的獨立生產，又照顧了私人資本主義的新式企業；它照顧了國家資本的經濟。又照顧了農業手工業的合作經濟，因為以當前的情形而論，單靠國家資本是不開闢中國的富源的；單靠私人資本的大企業亦是不能開發中國的富源的。而實際上，如果沒有新民主主義的統治，就沒法使國家資本不變成少數人舞弊營私誤國殃民的工具；如果沒有進行廣泛而深入的土改，就沒法使工農階級的資本主義能夠有迅速的發展。除此之外，新民主主義的經濟，使廣大勞動人民的個體經濟，能盡量的發展，盡量的擴大其生產規模；它又使這些分散的個體經濟組織起來，組織成無敵的合作社，通過合作社的組織，去提高他們的生產力與生產量。總而言之，新民主主義是任何所不包地推動生產的，開發中國經濟，這是一條最好的道路。

有人懷疑新民主主義是什麼這樣的寬容了資本主義，我們的回答是很簡單的。拿發展資本主義代替外國帝國主義與本國封建主義的壓迫，不但是個進步，而且是一個不可避免的過程。現在的中國，是多了一個外國的帝國主義與一個本國的封建主義，而不是多了一個本國的資本主義，相反的，

本國的資本主義實在太少了，應該大大地幫助發展才是！

這些理由，證明新民主主義經濟，是適合於今日中國的需要。中國民族的歷史任務，中國政治經濟的現實條件以至國際上的民主主義的巨流，無一處不在證明這一點，這並沒有什麼疑義的啊！

二 新民主主義經濟的特點

新民主主義經濟的內容是怎樣的呢？這是我們接着應該回答的另一個問題。

在戰爭的時候，中國經濟已有新民主主義之存在，不過，在那裡，只是初期的新民主主義經濟而已，因為它才開始實行，日本強盜還未消滅；這些解放區遠處在牙夫交錯的局面中，戰爭的破壞還不停止，就是最近大後方的較為安全的地區，亦仍未脫離軍事封鎖與威脅，這一切，使新民主主義經濟的實施受到某些限制。例如城鎮團結一切社會階級反對共同敵人，不取消地主的土地所有權而只實行一五減租。為什麼如此呢？很明白，因為新民主主義經濟並不一定一朝一夕所能完成的，起碼有幾十年的時間，須要我們為這個目標而努力，但在這大階段的各個小階段中，情形是不斷在變化的。因為情形變化，所以我們的做法亦不得不因之配合。在全國國民政府改革受到種種障礙而未能實行的今天，我們在施行新民主主義時，當然不能不受某些限制。現在，我們還須以新民主主義的遠景，把它的根本特點，簡略地敘述一下。

新民主主義的經濟，就是孫中山先生的民生主義的經濟。它的特點如下：

第一是實行「耕者有其田」的口號。在中國國民第一次全國代表大會宣言中，中山先生指示我們：「中、以舉立國，而全國皆陷於受痛苦以農民為尤甚，國民黨之主張，則以農民之缺乏田地，為最個戶者，國家當給以土地，資其耕作，並為之深翻水利，移殖荒蕪，以均地力」。同時，中山先生在對農民運動講習所的訓詞中，更明確的提出「耕者有其田」。他說：

「我們解決農民的痛苦，歸結是要耕者有其田，這個意思就是農民得到自己勞動的結果。要這種勞動的結果，不令別人奪去了。現在農民的勞動結果，在農民自己祇能分四成，地主得了六成。政府所抽的捐，都是由農民出的，不是由地主出的。農田這種情形，是很不公平的。」

實行中山先生的「耕者有其田」的口號，就是掃蕩農村中的封建關係。因為地主的封建關係，使農民失去土地而淪為佃農及雇農，使農民不能享有自己勞動的結果。只有否定了大地主的土地所有權，才能使農民獲得土地。但在這中間，不是建立社會主義的農業，而是把土地從封建剝削者手裡轉移到農民手裡，變為農民的私有財產，使農民從封建的土地關係上，獲得解放，使農業從舊式的落後的水準進到近代化的水準。因此，「耕者有其田」的主張，是一種資產階級民主主義性質的主張，而不是無產階級社會主義性質的主張。

第二、在工商業問題上，中山先生在中國國民黨第一次全國代表大會宣言中，指出：

「凡本國人及外國人之企業，或有獨占的性質，或規模過大為私人之力所不能辦者，如銀行、鐵路、航空之屬，由國家經營管理之，使私有資本，不能操縱國民之生計，此即節制資本之要旨也。」

這個方針，是很正確的。因為中國經濟還十分落後，亟需要資本主義生產的發展，而這個方針，並沒收其他資本主義的私有財產，亦不禁「不能操縱國民生計」的資本主義生產的發展，是適合於中國經濟的客觀需要的。所謂「節制資本」並不是否定私人資本，而只是禁止那種操縱國民生計的私人資本而已。

第三、在新民主主義的社會中，中國經濟必將由國家資本，私人經營與合作經濟三者構成的。這所謂國家資本之所謂國家，一定不應該是「少數人所傳而私」的國家，而一定要是「為一般平民所共有」的新民主主義的國家。這種新民主主義的國家經濟，將統治着國防工業，金融機構與交通機關，它在整個國民經濟中，將起着極其重要的作用。其次，私人經營的經濟中，廣大的勞動人民，更具體的說，廣大的獲得土地改革的農民，將佔着極大的比重。他們以自己的勞動，用自己的工具，耕種自己的田地，並且享受自己的勞動的成果。在實行初步土地改革——即減租減息的今天，許多獨立生產的農民，都直接地走上富農農民的大道，與擁有及中長林的新式富農的方向，已成為實行土地改革地區農民的方向了。其他如手工業者，亦將有極快的發展。這就是說，勞動人民的個體經濟，在新民主主義經濟中，將佔有極多的數量，極大的比重。勞動人民的個體經濟是屬於私人資本的範疇的。他們自己參加勞動，同時亦僱傭一些長工短工，這些僱傭勞動，說明他們的資本主義性。實行了土地改革的地區的新式富農，就是具有資本主義

性的。在這些勞動人民的個體經濟之外，還有私人資本主義經濟之存在。這就是工商業方面的私人資本。在這裡，民族工業的私人資本，應該它獲得大發展的便利，但對於那些商業資本，應該限制其壟斷的作用。最後，所謂合作經營，主要是指農業的生產合作與手工業的生產合作。這種農業生產合作社，初期還只能是建立在農民個體經濟基礎上的——即農民私有財產基礎上的——集體互助的勞動組織，例如變工隊，互助組，換工班之類，但是生產力的發展與產量之增加，已屬窮人，手工業的生產合作亦是手工業者個體經濟的集體組織。這種組織與大後方的所謂「工合」，是不可同日而語的。因為「工合」的許多合作社，並不是手工業者的合組，而是一些借了「工合」的貸款和掛上「工合」的招牌的舊式作坊吧了。真正的手工業合作社，應該是獨立生產者的集體組織。在新民主主義國家的扶助之下，合作經濟將來一定會飛快的發展，一定會成為農民與手工業者個體經濟的出路。

第四、歐美舊式的民主主義經濟，是以否定獨立生產者之存在為其前奏曲的。馬克思在論及「資本主義蓄積之歷史的傾向」時，很明白的說：

「資本主義的原始蓄積，換言之，資本之歷史的發生，究竟是什麼呢？在不是由奴隸和農奴直接轉化為工資勞動者的限度內，換言之，在不僅僅有形態變化的限度內，那等於是對直接生產者的剝奪，即等於是生產者自己勞動為基礎的私有財產的解體。」

在資本原始積蓄的時候，資本家以否定獨立生產者的私有財產為前提，到了資本主義生產成立之後，亦是不斷地以獨立生產者為犧牲的。所謂資本的聚積，就是由積蓄剩餘價值而來的資本的增積；所謂資本的集中，就是由於大魚吃小魚，大資本吞併小資本而來的企業合併。在這裡，小資本湮滅了；獨立生產者更在大資本的打擊之下紛紛潰散下去的！這是舊式民主主義經濟的一個特點，這個特點是不能在新民主主義經濟中存在的。在新民主主義經濟中，不是大資本否定中小生產，而是獨立生產者——農民的個體經濟與手工業的個體經濟——的廣泛的發展，在新民主主義國家的扶助之中，他們將逐漸被組織在合作經濟之中。這個特點是英美舊式的資本主義所沒有的！

第五、新民主主義經濟是走過社會主義經濟的階梯。如果從方面來看問題，則這種說法，是不可思議的。因為新民主主義的歷史任務，它的實際的作用，是在於發展中國的資本主義生產。你看，土地改革使農民從封建的

土地關係上得到解放，使農業從舊式的落後水平進到近代化的水平。從而使工業獲得市場，造成了將農業轉為工業國的可能性。故土地改革不但展開了農村的資本主義，而且擴展了城市的工業資本主義。你看，作為新民主主義經濟的構成部份之一的私人經濟，包括了私人資本主義和勞動人民的個體經濟，私人資本主義則不用說，就是勞動人民的個體經濟，亦是帶有資本主義色彩的。因獨立生產者的經濟，是小商品生產者的經濟，而小商品生產，是要產生資本主義的。像這樣，為什麼說新民主主義經濟是進到社會主義的跳板呢？其實，這是一個很明白的問題，因為新民主主義經濟的三個構成部份中，除了私人經營之外，還有國家經營與合作經濟。只要國家是新民主主義的國家，是代表絕大多數人民「為一般平民所共有」的國家，則這國家所經營的企業，是容易具有社會主義性質的；其次，合作經濟，在初期雖然其農民或手工業者的個體經濟底集體組織。這種組織，是容易進到社會主義去的。列寧在論合作社一文中，曾說地指出合作社的性質。他說：

「在個人的資本主義之下，合作社的企業和資本主義的企業之不同，實同集體主義的企業和個人主義的企業之不同是相等的。在國家資本主義之下，合作社的企業和國家資本主義企業之不同，第一是在私人的企業，第二是在集體主義的。在我們現在的組織中，合作社的企業，是集體主義的企業，而和私人的資本主義的企業相異，但這合作社的企業，如果在屬於國家——即勞動階級——的土地和生產手段之上的場合，是和社會主義企業沒有區別的。」

新民主主義國家的國家經營與合作經營，在整個國民經濟的比重之提高，將會使新民主主義經濟，較容易地進到社會主義去！

綜合上面所述，新民主主義經濟的歷史地位是很明白的。一般的社會發展，是從封建社會資本主義社會進到社會主義社會。中國因為是一個殖民地半殖民地的封建國家，它必須擺脫外來的民族壓迫與國內的封建壓迫，必須完成資產階級性的民主革命，但在中國的政治社會條件之下，不能走歐美的舊道路，必須以廣大的工農小資產階級為主的聯合戰線。因之，在基本上，新民主主義經濟是資產階級性的，但又加上若干的修正。這些修正，摒棄了舊式資本主義的剝削與占排中小生產的弱點；使這個國度中的勞動人民有機會得到發展，得到提高其生產興趣與能力；使這種經濟成為進到社會主義去的過渡階段。

三 新民主主義經濟的現狀

對於現階段的中國，新民主主義經濟是很美滿的。但是，它有沒有什麼之可能呢？它的根據又是什麼呢？這又是我們需要回答的問題。

我們認為新民主主義經濟的根據有三：

第一是政治上的根據。這問題之提出，或許有人在懷疑：「難道是政治決定經濟的麼？」是的，政治是依經濟基礎所規定的，但反過來，政治也能影響經濟。而這種影響經濟的政治，是受到經濟的規定的，在中國，如果沒有政治上的保障，則新民主主義的經濟，是沒有實現之可能的。沒有新民主主義的政治，就沒有實行土地改革——從二五減租一直到耕者有其田；沒有新民主主義的政治，就沒有使廣大勞動生產者能避免大地主與大資本的吞併，沒有新民主主義的政治，就沒有使國家資本不致為大買辦，大銀行家和大官僚資本所操縱。用政治權力來保障經濟，並不是新民主主義所特有的。列寧在區別資產階級革命與無產階級革命的時候，亦曾指出：就是在其建主義的政治統治以前，資本主義的生產關係早已萌芽於，且發展於舊的封建社會內部，同時，社會主義的生產關係，則只有在無產階級取得政權之後，才開始發展起來。新民主主義的經濟關係，當然不能與社會主義的經濟關係相提並論，新民主主義的構成部份如國家資本，私人經營，早就在殖民地半殖民地半封建社會中存在著，但是要使它們能發展，却非待政治上的變化不可。

政治上，有根據沒有呢？我們認為這是毫無疑義的。

經過了八年的抗戰，中國的社會力量對比的，更明顯的起著變化。以王克敏在精衛陳公博為代表的一部份大地主大資產階級已變成漸漸消滅了；在戰爭的打擊之下，淪陷區的一些地主亦大大地降價其力量了；而沿江沿海的大城市的毀壞，使八九十年來中國的一些大工商企業亦受到嚴重的打擊；某些在後方作惡為非的大地主大資產階級更受到人民的唾棄，反之，廣大的農民，特別是敵後解放區的農民，却在抗戰的洪爐中煥發起來了；廣大的產業工人，數千萬的手工業工人和僱傭農民，却在抗戰中奮勇抗戰而貢獻他們的一切。在動員，他們已武裝起來；在後方，他們幹勁的在生產，此外，廣大的小資產階級亦大大地提高其對於政治的努力。中國的社會力量對比明明白在變化了。儘管中古與反對的混血兒，仍然保存它的力量，但它已沒有前途的。只有以全國絕大多數人民為基礎的統一戰線的民主聯盟的國家——即新民主主義的國家制度，才能適合於中國現階段的現狀，才能取得

幾百萬苦力工人，幾千萬手工業工人與僱傭農民的同意，才能取得佔全國人口百分之八十的農與階級的同意，才能取得大小資產階級、自由資產階級、開明士紳與其他階級于的同意。中國要走新民主主義政治的道路，是決定了的。「新民主主義的政治，就是新民主主義經濟的集中表現」，前者以後者為基礎，而後者則以前者為嚮導。

第二新民主主義的經濟不但在政治上有其實現的基礎，而且在經濟上亦有其實現的條件。轉移新民主主義經濟的三個成份，都是或多或少地在中國存在著。換句話說，它現在掌握了一些重工業和軍事工業，掌握了一些銀行和鐵路公路以至航空。現在的問題是在於如何使這些國家經濟機關，不再成為少數人獨斷專橫的工具。以私人資本經濟而言，從開採礦一直到紡織、染色等等，都有一些基礎。這些民族工業，雖然很薄弱，但它的基礎和成就，是不能否認的。以農民的個體經濟而言，亦是廣泛地存在於各個角落。現在的問題，是在於如何使他們從封建剝削解放出來，使他們能參加其經濟的運命，並且走上向上發展的道路。以農業生產合作而言，農工農一類的合作組織，原來在農民中早就有了的，但在那時，不過是農民悲慘生活的表現。現在解放區的農工隊，形式與內容都起了變化，它是農民進來為解放自己的生產力，爭取富裕生活的表現。

總而言之，實現中國新民主主義經濟的條件，是存在的，現在的問題，是在於推進他們，發展他們，改變他們的形式的內容，亦就是說，是在於給與他們以大前提，是在於進行土地改革，解放農民，應請官僚機構，發展現有的工業等工作。只有如此，才能便現有的各種經濟關係，能有較地成為新民主主義經濟的基礎部份。

第三，新民主主義的政治經濟，是以孫中山先生的學說為基礎的。孫中山先生主張中國要成為一個「為一般平民所共有」的國家。國民黨第一次全國代表大會的宣言裡說：

「近世各國所謂國民權制度，往往為資產階級所專有，適成爲壓迫平民的工具。蓋國民權之民權主義則為一般平民所共有，非少數人所得而私也」。

這就是聯合一切民主階級的統一戰線的政治制度，這個政治制度保證了國家資本不致成為少數特殊人物壟斷國民的工具，並且保證了土地改革，解放農民和建立現代工業之實行。在國民黨第一次全國代表大會宣言的另一個地方，孫中山先生提出了平均地權與國有資本的要旨之說，又進而告訴了與

難

很多人在學習中提出這樣的問題，說：「讀懂文件並不困難，要從文件中悟出更深的意思，才是大難。」這自然是這道理的，但我以為更難的是：「讀懂文件並不困難，把文件內涵的道理，在一行一行中都不忘記這道理，才是大難。」

由於各人的門學經驗，學力素質不同，對於文件的理解，就有深淺之分，深者見深，淺者見淺，淺者加上努力，可以漸漸加深，一步登天，自然做不到，但一般的了解，卻很困難，力求進步，也往往到頭。困難是難於理解一點，就是深淺結合，變為行動，難難難在行動上，事關行動的思想感情，說給換骨，這就是「風雨如晦」的悲劇。本領，這難到這一步才是大難，而不僅僅到這一步，就不僅僅是學習的目的。

譬如說：「知無不言，言無不盡，言者無罪，聞者足戒」的道理，恐怕沒有人不能理解了。有難敢於在討論會上，談出心聲，反對這一個提法嗎？為人們不立刻反對他提法，也要笑臉相迎，然而笑人臉的人，往往自己已糊塗了而不自覺。這就是「言者無罪」的困難。我們是不是也可以遇到這樣的情形，在討論會上，談者空口說「言者無罪」，聞者足戒」的道理作了滔滔雄辯的人，在事外的場合，受到別人批評的時候，却把自己曾經說出口的話，說得乾乾淨淨，或者在事實上，在行動中把它修改成「言者有罪，聞者足戒」的道理了！

很顯然，這道理是一定會遇到的，而且不是一個人能做到的！在疾風暴雨的長征中，小資產階級的難處所更難。這道理是艱難而苦痛的。在每一個大小的路口上，每個具體的行動步驟上，都要進行一個或大或小的內心鬥爭，舊的思想要反抗，要企圖一試，一有機會，它就要起來支配一切。新思想的思想的矛盾常常要引起當事人很大的苦惱，甚至於引起一時的長久的消沉。常常要經過一個個人多方幫助，打氣，甚至鞭撻，和本人自覺的努力，才能夠掙扎起來，才能夠繼續前進。

「此種社會主義為農民者，中國以農立國，而全國各階級所受痛苦，以農民為尤甚。國民黨之主張，即以農民之缺乏田地，為佃戶者，國家當給以土地，實其耕作，並為之整頓水利，移殖荒蕪，以增地力。農民之缺乏資本至於高利貸以負債終身者，國家為之籌設農機，如農民銀行等，供其匱乏，然後農民得享人生應有之樂。又有當為工人者，中國工人之生活，絕無保障，國民黨之主張則以為工人之失業者，國家當為之謀救濟之道，尤當為之制定勞工法以改良工人生活。此外如養老之制，育兒之制，周卸廢疾者之制，普及教育之制，有相輔而行之性質者，皆當努力以求其實現。凡此皆民生主義所有事也。」

由此可見，孫中山先生的民生主義是以解放農民工人為着眼的。同時他又指出：要求民族解放，只有依靠廣大的農民和工人。這個宣言接着

「中國以內，自北至南，自通商都會以至於窮鄉僻壤，貧乏之農夫，勞苦之工人，所在皆是。因其所處之地位與所感之痛苦，類皆相同，故要求解放之情，至為迫切，則其反抗帝國主義之意亦必至為強烈。故國民革命之運動，必恃全國農夫工人之參加然後可以決勝。蓋無可戰者」

因為中國是一個農業國家，農民佔全國人口百分之八十，而其生活又最痛苦，所以孫中山先生對於農民問題十分注意，十三年八月對農民運動講習所的訓詞中，明確地提出耕者有其田；明確地指示我們：「解決農民的痛苦，歸結是耕者有其田」。就是明證！新民主主義經濟的重要內容，是土地改革，解放農民，建立現代化工業和推動合作經濟，這一切，都是以孫中山先生的學說為根據的。

除了少數反人民的集團之外，中國各個民主派，都承認孫中山先生這種學說為中國今日之所必需，因為其適應實現而奮鬥。這種理論已掌握羣眾了，已經成為物質的力量了。這又是實現新民主主義經濟的保證！

新民主主義經濟在中國是有實現的根據和理論的根據的！這不是浮現在國際中的烏托邦，而是實實在在的將要在中國展開的社會經濟制度。像看，在敵後解放區，在陝甘寧邊區，它不是已經在人民的生活開展起來了嗎？新民主主義經濟航船已揚帆，已經劃出地平線來了，現在的問題，是如何使它推廣到全中國去！

(完)

「原則我都了解，但我的感情受不了！」這是在鐵砧上被錘鍊的小資產階級靈魂的灼熱痛苦悲鳴。從本人的主觀方面看來，這是原則和感情的矛盾。痛苦是由於感情和原則緊密地結合着，而這種原則的激進又必須要被革命的鐵錘所提下。悲鳴，是從這種原則的激進中發出的，因為在思想改造的鐵砧上面，要用強力把感情和原則打成一塊。

黨風是反對教條主義的，但要警惕，不要又用教條主義的態度來進行學習，以致使黨風落空。舊的思想非常善於進行借題發揮的魔法，它能夠用正風的實詞把自己偽裝起來，而到處留下歪風的行爲。實際上教條主義的一個最主要的特徵，就是言行不一。被教條主義者首先就注意是否言行一致。「聽其言而觀其行。」不要把討論會上和讀書室裡所講和想到的，在工作中行動中忘記了。

我很喜歡讀荀子「力學篇」裡的這一段話：「君子之學也，入乎耳，著乎心，布乎四體，形乎動靜。端而實，端而動，一可以為法則。小人之學也，入乎耳，出乎口，口耳之間，則四寸耳，曷足以美七尺之軀哉？」

有一支耳來聽進，一支耳來聽出的學習，這等於不學習。有耳無心，只從嘴裡出來的學習，這是教條主義的學習。這樣的學習，的確是荀子所說，是很不漂亮的。要做得漂亮的，就必須收進耳裡深深地在心裡，結合在影響全身的感情裡，表現在一行一動裡。

自然，荀子的話，有一點必須批評改正：他指的是「君子」之學，就是說學做壓迫人民的統治階級，然而壓迫人民的統治階級，都是需要欺騙的，都不能言行一致的。我們的學習，則是要努力站到相反的立場上：即學習做「老百姓的勤務員」，學習全心全意地「為人民服務」。只有為着這樣的革命目的的學習，才能夠真正做到言行一致，才能夠漂亮，「足以美七尺之軀」，也就是能在廣大人民面前顯得光彩。

艾思奇



玄虛不是中國哲學的精神

——評馮友蘭「新原道」

林 柏

馮友蘭氏發刊他的近著「新原道」，又把它稱「中國哲學之精神」，大談其所謂「內聖外王之道」，企圖藉以建立一個新道統。自以為他的哲學「後來居上」，「真正接濟中國哲學的傳統」，足以代表「中國哲學的精神的最近發展」，他並不認其「新原道」是「無用底」「空虛之學」，但却認它有「無用之用」，「也可稱為大用」。故雖喜玄談，但仍未忘世務。於是又刊佈「新原人」以標榜所謂最高的境界，——「天地境界」（神秘主義的宇宙人生觀——柏），說「祖水秋榮」，「再父事君」就是「經世涉險」（即玄學——柏）。認為能夠這樣，便是聖人，不啻他的社會地位和職業。「新原道」這本書，則「欲述中國哲學主流之進展，批評其得失，以見新理學在中國哲學之地位。所以先論哲學，後論新統（引句仿照是我加的下同——柏）」。異同之說明，則概略之述。庶幾世人可知新理學之稱爲新，非徒然也。——（自序）其所以以中國哲學史論的姿態出現，殆欲藉歷史的「敘述」，以說明該道統承正統。（他不敢說繼承，而說是「接着」。——柏）正因為道統觀念在作祟，故不免歪曲史實，厚誣古人。而且這種經世涉險的思想也代表目前中國一般愛弄玄虛的先生們的思想傾向。這種思想，對於中國今後和平建設的事業，對於青年爲學做人的進修，都是有害無利的。

我們認爲中國哲學的精神，不是「經世涉險」，而是一「實事求是」；認爲我們爲學做人的需要，也是一「實事求是」的精神。玄學是反科學的，歪曲事實，有損學者的風度，貽誤青年的學業，尤應糾正。

馮氏認爲中國哲學的主流，是「超世間底」。所謂「超世間底」，就是「即世間而出世間底」。又替它造了一個術語，叫做「極高明而道中庸」。他說：

有許多▲說，中國哲學是世間底哲學。這話我們不能說是錯，也不錯說是不錯。（新原道二頁）

要說「是錯」，無奈史實如山，要說「是不錯」，自己又實在喜歡玄學，不高興這樣說。於是他便說：

中國哲學有一個主要底傳統，有一個思想的主流。這傳統就是求一極最高底境界。這種境界是最高底，但又是不能乎人倫日用底。這種境界就是即世間而世間底。這種境界以及這種哲學，我們說它是「極高明而道中庸」。（同上）

「極高明而道中庸」，據他自己的說明，是「借用「中庸」中底一句話」，但這句話又「不必與其在「中庸」中底意義相同」。其實是一「本店自造」的術語。（馮氏著作充滿這種作風，或許也是道統觀念在作祟，還據便於影射，讀他的書，比尋常尤須留心。——柏）這句話，就是馮氏用來「敘述」（選擇）中國哲學史上各重要學派的學說，並以……評定各重要學派的價值」的「標準」（四頁）。關於這一「極高明而道中庸」的標準本身的問題，留待另一次機會檢討。這種所要說的是，這個標準，絕不是由於客觀地研究中國哲學史所概括得來的特徵，而是由於他自己的形而上學所要求而杜撰出來的。他的新理學，本是一篇支離而又支離的空虛之學，但他又未能忘情於「無用

之用」的「大用」。不知是，竟不謂「大用」他所有的「各重要學派」的「傳統」。故雖備受支離，也仍時時世務。中間那個「而」字，就充分透露了那種「移在基本」的消息。當他在「敘述中國哲學史中各重要學派」的時候，「兼」不盡的，就轉至曲附會，使它符合自己既定的標準；實在無可附會的，便行捨棄，甚至抹殺了這個歷史時代的哲學，以保持其所謂「主統」。其所謂主統，明明是文學的，却偏要冒稱「中國哲學」。於是就將變換其辭：初期說「在表面上看，中國哲學所注重底是社會，不是宇宙」；繼則說「專就中國哲學主要傳統說，我們不能說它是世間底，固然也不能說是出世間底」。（三頁）不惜曲飾其關係的範圍。然而結局還是均不過假面無情的史實，因而處處破綻。

試舉例吧。比方說孔子，向來都稱他為聖人。按照馮氏新原人所杜撰的「境界」次序說，聖人是屬於「天地境界」的人。有最高的境界的，於是他就引了「論語」「吾十有五而志於學」一章來說明孔子的境界。硬拿孔子「五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲不逾矩」三句話，去比附他的所謂「知天，事天，樂天」的「天地境界」三個階段。無奈孔子的所謂「天命」的「天」是主事的天，實在太明顯了。所以，他又只將說：「所謂天命亦可解釋為上帝的命令。此似乎是孔子的意思。如果如此，則孔子所謂知天命，有似於我們新原人所謂知天」。（一四頁）「似乎是」，「有似於」，已經够勉強了。接着又「增字說經」，硬說「順是順天命，順天命亦似於我們新原人中所謂事天」。七扯八拉地湊成「若果如此，孔子最後所得底境界（即是「境界」字之誤植。——柏），亦是「有似於」天地境界」（一五頁）的結論。「有似於天地境界」，自然不是天地境界了。但他又說：「五十而知天命」……孔子至此又知於社會之上，向有天。於是孔子的境界，又將超過道德境界」。「將超過道德境界」，可見尚處於道德境界中，「將超過道德境界」而又「有似於天地境界」這究竟為怎樣的境界？究竟屬於那一境界？（馮氏在新原人中把所謂境界層次分為自然，功利，道德和天地四種境界，本屬於武斷的杜撰，周谷城在民主世界第二期已批評其難通，證以此例象信。）如果把孔子的所謂「天命」，解作「天命之謂性」的天命，不更合於歷史的事實，更合於儒家的傳統嗎？然而這解釋就不符合他的「標準」。

關於孟子，他的說法也是游移附會的，比如他解釋了孟子論浩然之氣一章之後說：「孟子所謂「養乎天地之間」，「上下與天地同流」，可以說是

同天的意思」。「我們可以說：孟子所說到底境界，比孔子所說到底高。……孟子所說到底境界，則可說是同天的境界。我們說：「可以說」，因為我們還沒有法子可以斷定，孟子所謂「天地」的抽象的程度」（其言孟子深受後下實老學派的宋（鉅）尹（文）一派影響，其所謂「浩然之氣」，就是宋尹學派的所謂「靈氣」，也是道家的所謂本體，決計不是抽象的，所以孟子所謂「天地」，也決計不是精神形式的抽象，這是明白不過的。

「孔孟是早期儒家的代表。」馮氏把他們「知天、事天、樂天、同天」地附會得亦樂乎之極，却又說：「儒家於實行道德中，求高底境界。這個方向，是後來進學的方向。不過他們所以未能分清道德境界與天地境界（本來就沒有這種區分），其故亦由於此。」（一八頁）這話却近史實。儒家既感是「於實行道德中求高底境界」，可是不是什麼「靈虛涉虛」的了，可見馮氏所謂中國哲學的主流是「即世間而出世間底」這一見解，在他自己挑選出來「敘述」的第一章，就碰了壁，經過了他的牽強附會，到底史實並沒有那樣地聽話，隨他去自由伸縮。難怪他對先秦後期儒家的大師——孔子，連提也不敢提了。因為孔子雖也受了宋尹學派的影響，但他却批判地接受了他們的自覺天道觀（「天論篇」和「解蔽篇」都充分表現了這一點。——柏），而沒有孟子那種「神秘」的因素，提到了反面經手變調，連附會也沒有可能。（這就證明了文學不是中國哲學的精神。）於是乎先秦儒家的發展史就不得不遭到被變新的命運了。

這種變新的手法，一樣地也施於先秦名家的發展史。名家一章（第三章），幾乎全部用去敘述惠施和公孫龍的學說，尤其是熱心地推揚公孫龍。理由是，公孫龍的哲學及其方法，正是馮氏新理學直接的藍本之一，其重要不下於朱熹的。馮氏說：「新理學又始「接濟」宋明道學中處理與理度。」其實，也是「接濟」公孫龍的學說構的。他那種「過河拆橋」的方法，顯然是「公孫龍子」的翻版。可以說：「宋明道學，沒有直接從名家說起，所以他們所談話，不免著於迷象」（一一二頁）又說：「它（新理學）說理有同於名家所謂「指」。」（一一三頁）這種所謂「名家」，主要是指公孫龍說的。

就客觀的史實說：先秦名家成就最大的，毋寧是荀子和墨子（經上下，經說上下，大取和小取六篇）的作者們（墨家後學）。他們都屬於戰國末葉的學者，生在新社會即對舊社會產生的前夕，所以有可能吸收和發展名家前階的積極因素。例如荀子，他提出了心的「認知」的作用，解決了公孫龍所

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

此页文字因严重扫描失真，内容无法辨识。疑似为多栏排版的正文，包含大量模糊字符及可能的表格或列表结构。建议重新扫描或提供清晰图像以获取准确内容。

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is arranged in several horizontal lines across the page, but no specific words or phrases can be discerned.]

新 華 書 局 經 銷

（The following text is extremely faint and largely illegible due to heavy noise and low contrast in the scan. It appears to be a list of titles or a detailed description of a publication, organized in columns. A large, faint scribble or signature is visible in the lower right quadrant of the page.)

一、本行自成立以來，承蒙各界人士之厚愛與支持，業務蒸蒸日上。茲為擴大服務範圍，特在各地設立分行，以便利僑胞之匯款與儲蓄。本行信譽昭著，手續簡便，利息優厚，實為僑胞之理想選擇。

二、本行辦理各項銀行業務，包括：存款、放款、匯兌、貼現、代理收付等。本行設備完善，服務周到，竭誠為僑胞服務。本行資本雄厚，信譽可靠，為僑胞之財產提供最佳保障。

三、本行辦理各項保險業務，包括：火險、水險、意外險等。本行保費低廉，賠償迅速，手續簡便，為僑胞之財產提供最佳保障。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。

四、本行辦理各項信託業務，包括：遺產繼承、財產管理、信託基金等。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。

五、本行辦理各項證券業務，包括：股票、債券、期貨、期權等。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。

六、本行辦理各項外幣業務，包括：外幣存款、外幣放款、外幣匯兌等。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。

七、本行辦理各項其他業務，包括：代辦各項手續、代辦各項法律事務等。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。

八、本行辦理各項其他業務，包括：代辦各項手續、代辦各項法律事務等。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。

九、本行辦理各項其他業務，包括：代辦各項手續、代辦各項法律事務等。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。

十、本行辦理各項其他業務，包括：代辦各項手續、代辦各項法律事務等。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。本行信譽昭著，手續簡便，實為僑胞之理想選擇。

