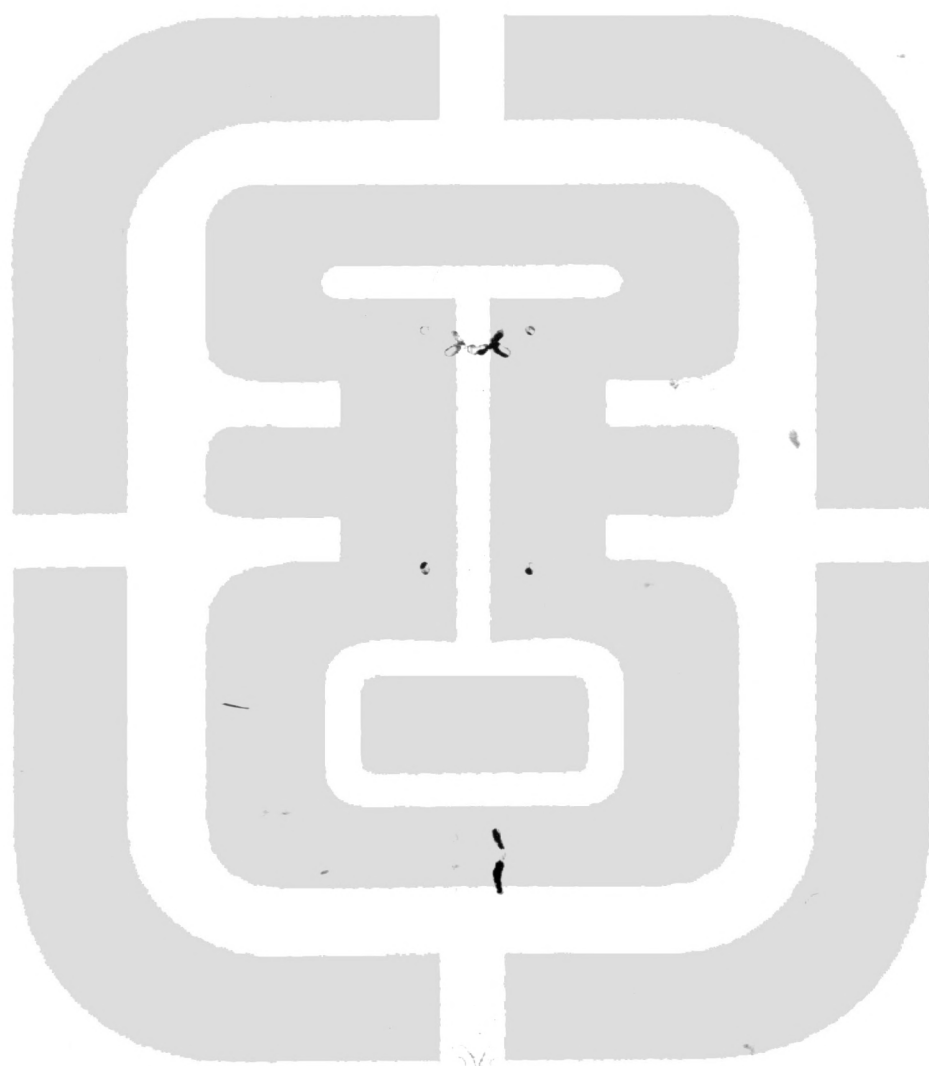


大毘婆沙論

才二十四

三百七十四
次四

50466



阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十四 次

五百大阿羅漢等造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之二

問樂受及不苦不樂受與愛為緣是事可介
愛者此受四方追求可意事故如何苦受亦
與愛為緣而此經摠說受緣愛耶尊者世友
作如是說苦作愛緣勝餘二受故世尊說苦
受所逼便愛樂具愛樂具故便於樂受起貪
隨眠相續增長有餘師說三受與愛皆作勝
緣樂受義言我能起愛今有相續勝餘二受
謂有情類貪著我故四方追求造善惡行由
此諸有相續無窮苦受義言我能起愛今有

相續勝餘二受謂諸有情為我所逼貪愛樂
受四方追求造善惡行由此諸有相續不絕
不苦不樂受義言我能起愛今有相續勝餘
二受謂於欲界下三靜慮我尚起愛造善惡
行今有相續況於上地無苦樂處而不能耶
脇尊者言三受皆能為緣起愛識身論說若
有三受未斷未知能起諸愛引眾苦果故知
三受皆是愛緣問云何三受皆能起愛答愛
有五種一和合愛二不和合愛三別離愛四
不別離愛五愚愛樂受未生起和合愛樂受
已生起不別離愛苦受未生起不和合愛苦
受已生起別離愛不苦不樂受未生起和合

愛不苦不樂受已生起不別離愛於中多分
生長愚愛問愛即取攝何故此經說愛緣取
荅初生愛位以愛聲說增廣愛位以取聲說
復次下品名愛上品名取故無有失問受緣
愛愛緣取此二種何差別荅若愛以受爲因
名受緣愛若愛以愛爲因名愛緣取復次若
愛是受果名受緣愛若愛是愛果名愛緣取
如因果生所生養所養增所增引所引轉隨
轉應知亦尔復次若愛爲愛因名受緣愛若
愛爲業因名愛緣取復次若愛以愛爲果名
受緣愛若愛以業爲果名愛緣取如因果生
所生養所養增所增引所引轉隨轉應知亦

亦問何故前際緣起無明爲初後際緣起愛
爲初耶答此二煩惱俱是本故謂無明是前
際本有愛是後際本復次前際煩惱位已滅
壞故難可了知故說無明後際煩惱位正現
在前未當有故說名爲愛復次無明有七事
故說在前際緣起之初一該五部二徧六識
三通三界四是隨眠性五能起重身語業六
與斷善根作勝加行七是徧行性愛唯有六
事故說在後際緣起之初謂前七事中除徧
行性復次無明有三事故說在前際緣起之
初一常爲元首二與一切煩惱相應三是徧
行性愛於後有能引勝事故說在後際緣起之

初復次無明有四事故說在前際緣起之初
一有漏無漏緣二有爲無爲緣三是徧行非
徧行四自界他界緣愛唯有漏緣有爲緣非
徧行自界緣故說在後際緣起之初更有餘
義後當廣說取緣有者若有煩惱復能發業
牽後有果非無煩惱有緣生者若有能引後
有諸業後有當生非無引業生緣老死者謂
若有生便有老死問何故三有爲相中生獨
立一支老死共立一支耶脇尊者曰世尊於
法功能差別能善了知餘無此能故於此事
不須徵詰復有說者諸法生時生有作用故
獨立支諸法滅時老死無常俱有作用故合

立支有餘師說生今諸法相續增長故獨立
支老死今諸法不相續不增長故合立支或
復有說生今諸法和合作用故獨立支老死
今諸法離散無用故合立支尊者世友作如
是說生今諸法從未來入現在故獨立支老
死今諸法從現在入過去故合立支尊者妙
音作如是說生作用勝獨辦一事故獨立支
老死作用劣共辦一事故合立支如強力人
獨辦一事故則不介問病何故不立有支荅
無有支相故復次若法一切時一切處一切
有者立有支病非一切時非一切處非一切
有故不立有支如尊者薄矩羅說我於佛法

出家年過八十尚不憶有少頭痛況餘身病
彼在欲界瞻部洲生尚無少病況餘界餘處
病不徧故不立有支問此契經說老死緣愁
悲苦憂惱何故愁等不立有支答無支相故
謂愁等五散壞有支如霜雹等害諸苗稼復
次愁等非一切時非一切處非一切有猶如
疾病是故愁等不立有支問此愁等五不應
但說老死爲緣以無明等十二有支爲緣生
故答此經應說無明緣行及愁等五乃至生
緣老死及愁等五而不說者是有餘說復次
應知此經以終顯始老死爲緣旣生愁等應
知乃至無明亦亦復次老死位中多起愁等

是故偏說復次老死位中所起愁等多是上品是故偏說復次造惡業者毀淨戒者於此位中多生愁等是故偏說如契經說若男若女造身語意三種惡行或破尸羅臨命終時惡趣相現如日欲暮大山峯影來覆其身當於介時身心驚怖生大苦惱乃至廣說是故但說老死為緣

問無明為有因不老死為有果不設介何失若
若有者緣起支應有十三或十四若無者無
明無因老死無果應是無為答應作是說無
明老死雖有因果而非有支故無十三十四
支失無明因者謂不如理作意老死果者謂

愁悲苦憂惱復有說者無明有因謂前無明老死有果謂後老死過去未來無明老死有多刹那故無十三十四支失有餘師說無明有因謂前老死老死有果謂後無明以現在愛取即過去無明現在名色六處觸受即未來老死若說受緣愛即說老死緣無明猶如車輪上下迴轉終而復始如有支無始相續雖有因果而無十三十四支失復次世尊為受化者施設緣起少多不定謂或有處說一緣起謂一切有為法揔名緣起如說云何緣起謂一切有為法或復有處說二緣起謂因與果或復有處說三緣起謂三

世別或煩惱業及事爲三無明愛取說名煩惱行有是業餘支是事或復有處說四緣起謂無明行及生老死現在八支攝入四種謂愛取入無明有入行識入生名色六處觸受入老死或復有處說五緣起謂無明行識名色六處觸受後際五支攝入此七謂愛取入無明有入行生入識老死入名色六處觸受或復有處說八緣起謂現在八支過去未來四支攝入此八謂

無明入愛取行入有生入識老死入名色六
處觸受或復有處說九緣起如大因緣法門
經說或復有處說十緣起如城喻經說或復
有處說十一緣起如智事中說或復有處說
十二緣起如餘無量契經中說

復次此十二支緣起法即煩惱業若展轉爲
緣謂煩惱生業業生苦苦生苦苦生煩惱煩
惱生煩惱煩惱生業業生苦苦生苦煩惱生
業者謂無明緣行業生苦者謂行緣識苦生
苦者謂識緣名色乃至觸緣受苦生煩惱者
謂受緣愛煩惱生煩惱者謂愛緣取煩惱生
業者謂取緣有業生苦者謂有緣生苦生苦

者謂生緣老死

復次此十二支緣起法有二續三分二續者謂識與生能續生故三分者謂煩惱業事無明愛取是煩惱行有是業餘支是事有餘師說二續者謂行有續後有故三分者謂三世又十二支攝為三聚謂煩惱業苦如名三聚亦名三集三有三道隨相應知

復次此十二支緣起法有根有莖有枝有葉有華有果猶如大樹此中根者謂無明行莖者謂識名色枝者謂六處葉者謂觸受華者謂愛取有果者謂生老死此十二支緣起法樹或有華有果或無華無果有華有果者謂

異生及學無華無果者謂阿羅漢

問此十二支緣起法幾剎那幾相續答二剎
那謂識與生餘皆相續問此十二支緣起法
幾染汚幾不染汚有作是說五染汚謂無明
識愛取及生餘通染汚不染汚評曰彼不應
作是說此中說分位緣起故應作是說一切
皆通染汚不染汚前所說五支中心心所法
唯是染汚餘通染汚及不染汚有作是說識
生二支心心所法定是染汚餘皆不定問此
十二支緣起法幾是異熟幾非異熟有作是
說五非異熟七是異熟評曰彼不應作是說
此中說分位緣起故應作是說一切皆通異

熟非異熟然無明識愛取生時心心所法定
非異熟餘通二種有作是說識生二支心心
所法定非異熟餘皆不定問此十二支緣起
法幾有異熟幾無異熟有作是說行有二支
定有異熟餘通二種評曰彼不應作是說此
中說分位緣起故應作是說一切皆通二種
問此十二支緣起法幾欲界幾色界幾無色
界有作是說欲界具十二支色界有十一支
除名色無色界有十支除名色六處色界應
作是說識緣六處彼無未起四根時故無色
界應言識緣觸彼無有色及五根故評曰應
作是說三界皆具十二有支問色界生時諸

根頓起云何有名色位無色界無色無五根
云何有名色六處位耶荅色界五根雖定頓
起而生未久根不猛利尔時但是名色支攝
無色界雖無色及五根而有名及意根彼應
作是說識緣名名緣意處意處緣觸是故三
界皆具十二

復次相似有支還令相似有支相續謂欲界
有支還令欲界有支相續色無色界有支亦
尔唯除受位此位或能令不相似有支相續
謂生欲界若未離欲染起欲界愛取有現在
前引未來生老死彼有現在一愛一取一有
未來一生一老死若已離欲染未離初靜慮

深處初靜慮愛取有現在前引未來生老死
彼有現在二愛二取二有未來二生二老死
如是乃至已離無所有處深未離非想非非
想處深起非想非非想處愛取有現在前引
未來生老死彼有現在九愛九取九有未來
九生九老死彼欲界沒生非想非非想處昔
時非想非非想處現在愛取今為過去無明
現在有今為過去行未來生今為現在識未
來老死今為現在名意觸受昔時餘地若現
在若未來諸支今非過去非未來非現在所
以者何因果展轉相比說有彼地因果俱不
成就故非過去未來現在彼非想非非想處

沒生無所有處昔時無所有處現在愛取今
為過去無明現在有今為過去行未來生今
為現在識未來老死今為現在名意觸受昔
時餘地若現在若未來諸支今非過去非未
來非現在所以者何因果展轉相比說有彼
地因果俱不成就故非過去未來現在彼無
所有處沒展轉乃至還生欲界昔時欲界現
在愛取今為過去無明現在有今為過去行
未來生今為現在識未來老死今為現在名
色六處觸受昔時餘地若現在若未來諸支
今非過去非未來非現在所以者何因果展
轉相比說有彼地因果俱不成就故非過去

未來現在

復次若生欲界諸根成就。能造能引。後有業者。彼無明位現在前時。一支現在。謂無明餘支未來。從無明位至行位時。二支現在。謂無明行餘支未來。從行位至識位時。二支過去。謂無明行一支現在。謂識餘支未來。從識位至名色位時。二支過去。謂無明行二支現在。謂識名色餘支未來。如是乃至從取位至有位時。二支過去。謂無明行八支現在。謂識乃至有二支未來。謂生老死。從有位至生位時。十支過去。謂無明乃至有一支現在。謂生一支未來。謂老死。從生位至老死位時。十支過去。

去謂無明乃至有二支現在謂生老死尊者
望滿作如是言無明行位現在前時二支現
在謂無明行十支未來八在次後生謂識乃
至有二在第三生謂生老死生老死位現在
前時二支現在謂生老死十支過去八在次
前生謂識乃至有二在第三生謂無明行識
等八位現在前時八支現在謂識乃至有二
支過去謂無明行二支未來謂生老死如說
生欲界說生色無色界應知亦尔

復次諸契經中佛為所化說緣起法或因為
門或果為門或俱為門問為何所化以因為
門說緣起法乃至為何所化以俱為門說緣

起法答為愚因者以因為門說緣起法為愚
果者以果為門說緣起法為愚因果者以俱
為門說緣起法復次為初修業者以果為門
說緣起法為超作意者以因為門說緣起法
為已慣習者以俱為門說緣起法復次為樂
略者以因為門說緣起法為樂廣者以果為
門說緣起法為樂廣略者以俱為門說緣起
法復次為利根者以因為門說緣起法為鈍
根者以果為門說緣起法為中根者以俱為
門說緣起法問若為鈍根者以果為門說緣
起法彼便得解者後身菩薩於諸有情根最
為勝何因緣故以果為門觀緣起法答過去

菩薩過疏伽沙數皆以果爲門觀緣起法未
來亦亦故今菩薩住最後身亦作是觀復次
菩薩亦觀無明緣行展轉乃至生緣老死如
是順觀多於二乘或復有時修習逆觀故不
可說唯果爲門復次菩薩現見老病死苦作
是思惟此老病死何緣而有知由生有復思
惟生何緣而有知由有有乃至廣說由先見
果故作是觀復次有淨居天爲發菩薩馱有
心故現老病死菩薩見已馱有出家旣出家
已隨先所見以果爲門觀緣起法復次順現
觀故謂菩薩後諦現觀時先觀苦諦今學現
觀故先觀果復次先作是說爲初修業者以

果爲門說緣起法菩薩亦是初修業者故果
爲門觀緣起法菩薩雖復無量劫來修緣起
觀而最後身創起此故名初修業復次菩薩
往劫初修業時以果爲門觀緣起法今雖慣
習如本修時以果爲門觀緣起法如人於樹
雖數上之後若上時還從根上復次欲現焚
燒生死樹故如人燒樹先焚枝葉後及其根
菩薩亦亦以果爲門觀緣起法隨所觀處令
永不生脇尊者言不以菩薩以果爲門觀緣
起故便名鈍根然觀行者揔有二種一隨愛
行二隨見行隨愛行者以果爲門觀緣起法
依無願三摩地入正性離生隨見行者以因

爲門觀緣起法依空三摩地入正性離生唯除
菩薩菩薩雖是隨愛行者以果爲門觀緣起
法而能依空三摩地入正性離生故有問言
頗有隨愛行者以果爲門觀緣起法而依空
三摩地入正性離生耶荅有如諸菩薩如契
經說佛告苾芻我未證得三菩提時獨居靜
處作是思惟世間衆生雖恒爲生老死苦之
所逼害而不能如實了知出離彼法復作是
念誰有故老死有此老死誰爲緣作是念已
便起現觀生有故老死有此老死生爲緣復
作是念誰有故生有此生誰爲緣作是念已
便起現觀有有故生有此生有爲緣如是乃

至復作是念誰有故名色有此名色誰為緣
作是念已便起現觀識有故名色有此名色
識為緣復作是念誰有故識有此識誰為緣
作是念已便起現觀名色有故識有此識名
色為緣便作是念我齊此識心應轉還所以
者何名色緣識識緣名色名色緣六處乃至
廣說問菩薩觀此緣起法時未得見道真無
漏慧云何得說起現觀耶答今時未得真實
現觀由世俗智現見緣起似現觀故立現觀
名問菩薩何故逆觀緣起唯至於識心便轉
還為智力窮為介燄盡設介何失若智力窮
不應正理菩薩智見無邊際故若介燄盡理

亦不然行與無明猶未觀故答應作是說非
智力窮非介燄盡但由菩薩於行無明先已
觀故謂先觀有即已觀行先觀愛取已觀無
明問先觀老死已觀名色六處觸受先觀生
已觀識於名色等應不重觀答先略後廣先
摠後別無重觀失問若介生識無廣略異何
爲重觀答狀畏生故再觀無失謂我世尊先
菩薩位狀老病死逾城出家作是思惟此老
死苦由誰而有即便現見由續生心復思此
心由誰而起即知由業復思此業從何而生
知從煩惱復思煩惱依誰而生即知依事復
思此事由誰而轉即知此轉由結生心菩薩

尔時便作是念一切過患皆由此心故於此
心深生厭畏雖無廣略而更重觀齊識轉還
義屬於此問無明既略何爲不觀答隔行支
故謂觀緣起必依次第不可越行而觀無明
有作是說先觀有緣生時已觀業名色後觀
名色緣識時即觀異熟名色若復觀行緣識
亦觀業名色與前不異故不重觀有餘師說
先觀有緣生時已觀遠緣後觀名色緣識時
即觀近緣若復觀行緣識亦觀遠緣與前不
異故不重觀如近遠在此在彼現前不現前
此衆同分餘衆同分應知亦尔或有說者先
觀有緣生時已觀前生緣後觀名色緣識時

即觀俱生緣若復觀行緣識亦觀前生緣與
前不異故不重觀復有說者先觀有緣生時
已觀轉緣後觀名色緣識時即觀隨轉緣若
復觀行緣識亦觀轉緣與前不異故不重觀
或復有說避無窮過故不重觀謂先觀老死
即觀此生名色六處觸受先觀生即觀此生
識後觀名色六處觸受即觀前第二生老死
後觀識即觀前第二生生若復觀無明行應
觀前第三生若亦應觀第四生如是展轉
便爲無窮故不重觀無明及行尊者世友作
如是說何故齊識心便轉還以識樂任識任
中故謂識不欲捨於識任者即名色故

觀識已還觀名色復作是說識與名色于爲
緣故復作是說此二展轉爲因果故大德說
曰何故齊識心便轉還以度識支無所緣故
猶如尺蠖行至草端上無所緣即便退下觀
心亦尔唯應至識餘非其境故便退還脇尊
者言何故齊識心便轉還緣轉還故謂前已
說識緣名色今復更說名色緣識前爲因者
今轉爲果境轉還故心亦轉還尊者妙音作
如是說何故齊識心便轉還識是生死衆苦
本故謂我菩薩厭生死苦逾城出家推尋世
間老病死苦誰爲根本謂結生心復推此心
由誰而引謂業復推此業由誰而發謂煩惱

復推煩惱依誰而起謂事復推此事誰為根
本謂結生心便作是念此結生心恒為生死
衆苦根本深可厭患齊此應還修真對治尊
者設摩達多說曰何故齊識心便轉還以未
來生可比知故謂先觀見有緣生時知現在
生是衆苦本後復觀見名色緣識知過去生
是衆苦本便作是念現在過去生死衆苦既
生為本未來亦然故不復須更觀餘境是故
齊識心便轉還由諸有支皆有三世尊者望
滿所說義成如說無明行位現在前時二支
現在乃至廣說

如契經說佛告苾芻我於尔時作如是念誰

不有故老死不有誰滅故老死滅作是念已
便起現觀生不有故老死不有生滅故老死
滅如是乃至復作是念誰不有故行不有誰
滅故行滅作是念已便起現觀無明不有故
行不有無明滅故行滅故識滅乃至廣
說問何緣菩薩流轉分中但觀十支還滅分
中具觀十二支耶答菩薩憎惡流轉故但觀
十支愛樂還滅故具觀十二支復次流轉分
中多諸過患牽心劣故但觀十支還滅分中
多諸功德牽心勝故具觀十二支
諸契經中或說緣起如燈或說緣起如火聚
或說緣起如城問世尊何故說緣起法如燈

如火聚如城耶荅隨所現見即以為喻謂所
化生現見燈者即以燈喻顯緣起法若所化
生現見火聚即以火聚顯緣起法若所化生
現見城者即以城喻顯緣起法復次若所化
生聞說燈喻解緣起者佛說如燈若所化生
聞說火聚解緣起者說如火聚若所化生聞
說如城解緣起者佛說如城復次若所化生
有下品愛取者佛則為說緣起如燈若所化
生有中品愛取者佛則為說緣起如火聚若
所化生有上品愛取者佛則為說緣起如城
如三品愛取三根三樂應知亦尔
如世尊說無明緣行取緣有乃至廣說問何

故作此論答爲欲分別契經義故謂契經說
無明緣行取緣有雖作是說而不廣辯經是
此論所依根本彼未辯者本應分別復次爲
令疑者得決定故謂行與有體俱是業或有
生疑其體無別爲顯差別故作斯論云何無
明緣行云何取緣有答無明緣行者此顯示
業先餘生中造作增長得今有異熟及已受
異熟取緣有者此顯示業現在生中造作增
長得當有異熟此顯示業者此佛世尊顯了
開示已造今造一切不善善有漏業先餘生
中者顯示此業在先世餘衆同分中已盡已
滅已離已變造作增長者顯示此業發起圓

滿從煩惱生能得果故得今有異熟者顯示
此業感得此生諸果異熟及已受異熟者顯
示此業已受前生諸異熟果所有前生造作
增長善不善業彼異熟果若今熟若已熟者
當知皆在行支分中現在生中者顯示此業
唯在此生衆同分中造作增長非餘生中得
當有異熟者顯示此業得未來生諸果異熟
所有今生造作增長善不善業彼異熟果於
此生中未熟者當知皆在有支分中間何故
過去生所造業果已熟者名行現在生所造
業於此生中果未熟者名有耶荅過去生所
造業果已熟者已衰朽已受用已與果已辦

事無勢力不能更引後有異熟然已造作已
遷變故說名爲行現在生所造業於此生中
果未熟者與彼相違說名爲有有作是說過
去生所造業果已熟者是故業故說名爲行
現在生所造業於此生中果未熟者是新業
故說名爲有有餘師說過去生所造業果已
熟者已與果故說名爲行現在生所造業於
此生中果未熟者未與果故說名爲有
問造作增長有何差別有說此二無有差別
所顯業體無差別故有說此二亦有差別謂
名則差別名造作名增長故復次義亦有差
別謂有由一善惡行生善惡趣有由三善惡

行生善惡趣由一者加行時唯造作成滿時
具二種由三者作一二唯造作若作三具二
種復次有由一無間業墮地獄有由五無間
業墮地獄由一者加行時唯造作成滿時具
二種由五者作四來唯造作若作五具二種
十善不善業道亦尔復次有由多業感一生
果如諸菩薩由三十二百福業故感最後身
造三十一百福業來唯造作造三十二百福
業滿具二種復次故思造業具二種非故思
者唯造作復次先思造業具二種率尔造者
唯造作復次有加行業具二種無加行者唯
造作復次三時定業具二種時不定者唯造

作復次。麴定受業具二種。麴不定者唯造作
復次。定受果業具二種。不定受者唯造作復
次。不善業惡趣受者具二種。人天受者唯造
作善業。人天受者具二種。惡趣受者唯造作
復次。不善業以不善業爲眷屬者具二種。以
善業爲眷屬者唯造作善業。以善業爲眷屬
者具二種。以不善業爲眷屬者唯造作復次。
不善業在邪見愚因果身中者具二種。在正
見不愚因果身中者唯造作善業。與上根違
復次。不善業在破戒破見身中者具二種。在
破戒不破見身中者唯造作善業。在具戒具
見身中者具二種。在不具戒具見身中者唯

造作復次不善業在壞加行壞意樂身中者
具二種在壞加行不壞意樂身中者唯造作
善業在具加行具意樂身中者具二種在具
意樂不具加行身中者惟造作復次若業作
已不捨不吐不依對治者具二種若業作已
能捨能吐依對治者唯造作復次若業三時
恒與悟者具二種若不尔者唯造作復次若
業作已無變悔者具二種若業作已有變悔
者唯造作復次若業作已恒憶念者具二種
若業作已不恒憶念唯造作復次若業作事
究竟具二種若不究竟唯造作復次若業數
作具二種若不數作唯造作復次若業作已

歡喜讚歎迴向果者具二種若不介者唯造
作復次明了心作具二種不明了者唯造作
諸如是等是謂差別

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二十四 次

還

反彼力

該

反古哀

詰

反起

簿矩

下俱

電

反

友

評曰

上音病
一音平

慣習

上俱
患反

琬

伽

上其

鈍

徒

困

創

昌狀

蠖

烏郭

反

反

反

反

反

反

