



篆學測解前序



篆學測解者韓子學聖人之道
于大易之門閤文義之有亂作
之以俟學者取證之書也蓋聖
人之道本於文象數之分合天
地之文也著而為物人心之知
能成物之物也發而為言人言

物名不可得而分合爲而人文
肇焉矣然人之有言出口聲消
無跡可留又何以通遠邇之睹
聞故係之以字書諸冊而文乃
明易曰文明以止人文也是則
天地有文天地不能自明待人
而后明也故字生於文而字復

成文文合理字會義言通乎理
義意見於文字如是可謂至矣
聖人以為書不盡言言不盡意
謂徒文字之不足盡意也乃立
象以盡意係辭以盡言使人徵
辭以象徵象以辭而後聖人之
意可見是以羲皇作圖於上文

周係辭於下象辭立而天人交
圖書作而文明開為書冊之祖
至矣盡矣茂以加矣此聖人之
道垂千古而昭然耳目為生民
之聞見者也舍是而求聖人之
道是閉目而求視揜耳而求聽
也倍道遠矣故文有象數之文
焉有書冊之文焉不知象數之
文而欲通書冊之文失其譜謀
而欲正其宗枝定其嫡庶我不
知也是以文與人並傳則道傳
人止則文為空言至紕繆而莫
知辨矣慨自孟子既沒傳道無
人斯文遂喪迄今二千年來趨

時之士困於制科安於訓詁不
知所學博古之士昧于象數溺
于典故罔求自得由是動逞臆
說互爭膚見間有以豪傑自命
者不安于所聞奮起洗發不得
其門亦終牽于故習狃于鄙近
立說無據欲治謬而益謬欲正
譌而愈譌六經未亾聖言不湮
而斯民之耳目無所睹聞矣猶
日月麗天雲霧翳之雷霆震地
飛礮亂之使天下之人縱目而
視張耳而聽竟以雲霧為日月
飛礮為雷霆矣可不閔哉韓子
閔之乃據物以觀有形有象本

諸形以求文本諸象以求義析
字而文顯合文而義見謬者格
之譌者辨之叅之亟人之徒考
之說文諸家彙說成書是非並
存人已具在名曰測解以俟學
者取證于斯自求而自得焉韓
子之用心勤矣大矣嗚呼自圖
書譌而文義亂文義亂而人心
惑人心惑而世事壞世事壞而
異端起異端起而聖人之道亾
矣書冊為苞苴文義為糞土也
久矣今之學者無志於道則已
苟有志于道讀古人之書不知
古人之意求之訓詁不本于字

義考之說文無當于人心及諸
自心未愜于理義絕去理義不
通于事物追本事物致疑于天
地窮極天地迷惑于俗說徬徨
無所據飄泊無所安得韓子測
解而證之因字義以見形象見
形象以見物見物求知知辨
物由辨物以入大易之門極天
地人之至文以觀書冊之文猷
揭雲霧而見日月斥飛礮而聞
雷霆矣豈不快哉由是而親覩
古人之象得古人之意出諸言
語發諸事業施諸政教異端息
而庶民興挈此世還三代不難

矣測解之作其有功于聖人之
道豈小小哉吾故曰韓子之用
心大矣勤矣衍也生於患難于
世無所嗜而竊有志于道困俗
說之多岐罔知適從幸龍見于
天都易學重光親承旨要清原
于象數知書冊之係重正委于
字義苦六書之未覈常欲更定
其說盡一得之愚以輔讀書求
道之士而力有未逮亦常商之
于韓子而韓子有測解之作不
啻若已出之因樂而為之序

磐莊畸人馬衍



篆學測解後序



篆學根抵原於六書卯書者為義理之淵海經典之自車不特嫻書者宜考其真畫而讀書者亦當尋其義理也是集為前明君望韓公所著彙列代六

書之說而參以己意故名
曰測解其間考證羣經發
前人所未發洵足為儒林
寶貴目卷帙頗多向未有
刊本桂聆大司寇其五
世姪孫也博雅嗜古聞揚
先澤屬禮校錄捐貲鋟刻
禮不揣固陋重為篆訂以
付棗梨爰誌數語附於卷
末
時嘉慶二十有五秊歲次
庚辰夏六月中澣
後學夏學禮謹跋



篆學測解聲韻表總目

平聲

烏 於 阿 鴉 邪

伊 支 哀

誣 鑪

翁 映 挾 覓

恩 安

音 諳

上聲 陽 於 闌 啞 野

倚 訖 欵

歐 襖

翁 懈 塊 楷

稂 佞

飲 曉

去聲 污 飲 極 亞 夜

懿 寘 藹

漚 與

瓮 惹 盎 澗

餽 按

蔭 暗

入聲 屋 咍 惡 厄

乙 遏

邑 始

篆學源流 解韻分總目

共 四百三十六部 一萬四千七百十一字

而 彖 部十四

卷一 文三百六十六

而 文一 〇 文一百 旦 文三 亨 文四 東 文二

是 文三 〇 文五 夕 文七 彖 文四 〇 〇 〇 文一

〇 文三十九 六書故為虫之子部測謂可為凡之別部 雨 文十 〇 文八

文十
四
〇
三
文
四

地象 部四十一

卷二 文五百九十七

士 文二百七十五
墓 文四
里 文四
金 文三百十三
〇
川

一文

卷三 文五百五十五

〇 文十五 附。 部二十六字
〇 文七
〇 文二
〇 文一百七十五

〇 文三
田 文五十三
黃 文七
井 文八
〇
山 文二百五

七十
山 文二

卷四 文六百

厂 文四十二
〇
〇 文一百九十三
〇
〇 文二百二十九
〇
月 文七

青 文七
〇
〇 文三
〇 文三
〇 文一百十三
書故丘皆山之

子部 文
非 文三

卷五 文七百六十六

水 文七百六十六

卷六 文三百六十三

灇 文四 灇 文十 冢 文二 冢 文二 冢 文二 冢 文一

川 文八 川 文三 川 文二 川 文二 川 文十七

火 文二百零四 書故在天文 六 炎 文九 燄 文十五 火 文八

炎 文四 燄 文五

刀象 人之全形 部四十七

卷七 文四百八十三

人 文五 人 文十六 人 文二 人 文三 人 文六

人 文五 人 文四十六

卷八 文二百六十六

人 文二 人 文四 人 文八 人 文二 人 文二 人 文二

人 文二 人 文六 人 文十 人 文三 人 文十三 人 文二

人 文二 人 文七 人 文三 人 文二 書故在虫類 人 文二

六文 𠄎 文二 𠄎 文十 𠄎 文六 臣 文九 𠄎 文五

𠄎 文四 𠄎 文二 𠄎 文二 𠄎 文三 𠄎 文五 故為土之子

部 𠄎 文二 𠄎 文六 𠄎 文二

卷九 文四百十七

示 文九十五 六 𠄎 文二百 四十九 𠄎 文四

子 文三 𠄎 文十四 𠄎 文三 𠄎 文七 𠄎 文六 𠄎 文一

士 文五 𠄎 文八 六書 𠄎 文五

刀 象 下 人之一體 部八十二

卷十 文六百七十四

𠄎 文四百二十三 𠄎 文四 𠄎 文二 𠄎 文八 𠄎 文一

百零 𠄎 文二 𠄎 文七 須 文二 𠄎 文十五 𠄎 文六

一 文 𠄎 文六 𠄎 文三 𠄎 文五 六書 𠄎 文十九

卷十一 文六百三十二

目 文二百零四 𠄎 文十三 𠄎 文三 首 文四 六書 故竹之子部

白

文十

鼻

文十

口

文三百六十五

卷十二

文四百五十三

𠄎

文十

𠄎

文三

𠄎

文八

𠄎

文十

𠄎

文四

𠄎

文二

𠄎

文七

𠄎

文十五

𠄎

文四

𠄎

文一

𠄎

文三

喜

文四 六書 故豈之子部

可

文四

𠄎

文四

𠄎

文三

𠄎

文二

𠄎

文三

𠄎

文十

𠄎

文三

卷十三

文五百三十九

𠄎

文七十四

𠄎

文十

𠄎

文八

𠄎

文十

𠄎

文三

𠄎

文二

𠄎

文四

𠄎

文六

𠄎

文五

卷十四

文三百零一

𠄎

文三

𠄎

文十

𠄎

文三

𠄎

文六

𠄎

文八

𠄎

文八

𠄎

文六

𠄎

𠄎

文四

𠄎

文五

𠄎

文二

𠄎

文三

𠄎

文十八

𠄎

文十八

𠄎

文六

𠄎

𠄎

文三

𠄎

文三

𠄎

文五

𠄎

文六

𠄎

文五

𠄎

文五

𠄎

文十

𠄎

𠄎

文九

𠄎

文五

𠄎

文十七

𠄎

文三

𠄎

文三

𠄎

文五

𠄎

文五

𠄎

平 二文

卷十五

文五百四十八

止 八文

止 二文

止 四文

止 三文

止 五文

止 五文

文一百九十二

止 七十一文

止 七十一文

止 十四文

止 十四文

止 九文

止 九文

止 六文

止 六文

二 十文

二 二文

二 二文

二 五文

物象

動物

部五十六

卷十六

文六百

羽 一文

羽 一文

羽 八文

羽 四文

羽 四文

羽 一文

羽 一文

羽 一文

隹 十二文

隹 十二文

隹 四文

隹 三文

隹 一文

隹 一文

隹 一文

隹 一文

隹 一文

隹 一文

三 十文

牛 十八文

牛 十八文

牛 二文

卷十七

文六百七十一

羊 十一文

羊 十一文

羊 五文

羊 八十一文

羊 八十一文

羊 二文

羊 二文

羊 二文

羊 二文

文四

豕 九文

豕 九文

豕 三文

豕 十二文

豕 十二文

豕 十二文

豕 二文

豕 二文

豕 二文

豕 二文

豕 八文

豕 八文

豕 三文

豕 三文

豕 十一文

豕 十一文

豕 十一文

豕 十一文

豕 十一文

一 文
○
六 文
○
四 文
○
十八 文
○
七 文
○

負 文二百零六

卷十八 文五百五十

龜 八 文
○
目 十九 文
○
心 九 文
○
九 文
○
十四 文
○
十三 文

○
六 文
○
四 文
○
六 文
○
十 文

卷十九 文六百三十七

羽 十六 文
○
羽 三 文
○
非 五 文
○
飛 四 文
○
十 文
○
二 文
○
毛

十六 文
○
七 文
○
一 文
○
十六 文
○
十 文
○

爪 三 文
○
骨 十九 文
○
一 文
○
月 文二百七十四
○
六書故在人

形類 謬
革 十 文
○
韋 十七 文
○
卯 文三 六書故
在人形類謬

物象一 植物 部四十一

卷二十 文九百四十二

木 文一百二十九
○
木 二 文
○
木 二 文
○
十 文
○
十 文
○
米

文七 十六
○
木 三 文
○
木 十六 文
○
木 三 文
○
木 七十五 文
○
六百

卷二十四

文七百六十八

衣

文二百零六

齊

文一故在艸木類

巾

文九十八

市

文二

帛

文三

肅

文三

肅

肅

文五

月

文五

月

文一

月

月

文八

泉

文四十二

泉

文十

泉

泉

泉

文五

李

文八

李

文一

物象

五

宮室

部二十

卷二十五

文四百

內

文七十九

書故內之子部

內

文四

內

文十

宮

文二

宮

文一

宮

文十

文四

高

文四

高

文三

高

文六

文七

戶

文四

戶

文三

故在地理類

戶

文一

田

文四

田

文一

田

田

文一

物象

用物

部七十二

卷二十六

文三百六十

网

文五十八
書故几之子部

十

二

六

文

六

文

高

文三十一

高

文一

高

文八

且

文三

立

一

文十

豐

文四

立

文一

立

文十

單

二

文九

查

文三

白

文二

毛

文六

一

二

文二

文

文三

文二

文一

文二

一

文十

文四

文二

文十五

文三

文六

文二
六書故

大之子部

文六

文十

文三

文六

文十

卷二十七

文四百二十二

一

文七十九

車

文三十七

夕

文六

尺

文一

方

文三

文十六

文三

文三

文五

文一

文二

文三

文一

文一

文三

文八

文六

文十

文二

文四

文三

文六

文五

文一

文六
故在人形類

卷二十八

文三百零八

夕

文一百二十八

夕

文二

夕

文十

夕

夕

文四

夕

文四十七

夕

文二

夕

文七

夕

文二

夕

文三

夕

文二十九

夕

文三

夕

文九

夕

文一

夕

文二

夕

文一

夕

文一

夕

文二

夕

文十

夕

文十八

夕

从影字之

通象

部二十四

卷二十九

文一百九十二

一

文七

一

文七

一

文二

一

文七

一

一

文一

文一

一

文三

一

文六

一

文三

一

後部

一

文二

一

文三

一

文五

一

文四

一

一文

一

文六

一

文二

一

文五

一

文二

一

文二

二十

一

文二

一

文八

一

文二

一

文一

一

文二

存

部十四

多

文六 六書 故夕之子部

𠄎

文五

𠄎

文五

𠄎

文一

王

文一

𠄎

文二

𠄎

文一

𠄎

文一

𠄎

文一

𠄎

文一

𠄎

文三

𠄎

文一

𠄎

文一

𠄎

文二

不

文三

𠄎

𠄎

𠄎

目

𠄎

篆學測解凡例

六書

欲明六書先明三名書著於筆者也名言於口者也三名一曰名物二曰名事三曰名理物者有形有質有聲有色

有臭有味者皆是也事則物與物交而成者也理者又以言乎事物之變化曲折脉絡條理絲絲不亂者也天下之

物如彼其多天下之事之理如彼其細微委折也而人以喉腭舌齒唇者一開一合而天下之事物義理無不辨晰

於是焉此人之所以能備萬物而窮神化也雖然言無迹者也一脫于口而已逝矣是不可傳于久遠於是乃假其

有迹者以存吾之無迹者以手筆代喉舌而六書作焉六書所以傳吾之言於簡冊者也因物而有事因事而有理

知此三名之次第而六書之本末轉註之先後從可識矣六書之名義次第漢唐宋元諸家互有異同舊有指事一

題許慎以為六書之首徐鍇張有鄭樵皆次第二班固曰象事次二唐賈公彥曰處事次四測解以為事者當屬三名與物為類不與六書之形象聲義為類物事理者天下本來之所自有而人以為言者也形象聲義者乃吾據此物此事之何形何象此名之何聲何義而圖寫於簡牘使人觀此文之何形何象讀此字之何聲思此字之何義而即知其為何物何事何名者也然則事之不宜在六書之列明矣今更為擬定如左橘菴馬子有从指一題即向所謂指事也今从之趙凡夫說文長箋六書後又有變第七測謂六書外亦須別有一類形象意義俱無者然亦只謂之象此無象之象也

一象形

測謂形與象不同宜分為二肖形為一示象次之形者六書之本其五書皆从此而生者也物有形質聲色臭味而

質聲色臭味不可筆之於書故惟肖其形肖而餘者皆在其中矣物之形萬變不窮則肖之者亦萬變不窮然不出於方員二形由二形變之則為方員平直斜曲銳七形平直即方之一面也曲則或方或員之半也斜則或直或曲銳則方之交角而員之端也員何以銳曰今以珠置盤中珠之着於盤者僅如針杪耳員蓋無往而非銳天下之物雖多皆此七形交錯而成文字雖多亦此七形交錯而成魏莊渠六書精蘊王昭明同文備攷皆有畫母之說即吾七形之謂然必註定某音某義某畫為母某字从之則固矣如乚曲形也必指為畎字則於他物不可通矣又如丨乃直形說文云引而上行讀若囟引而下行讀若退蓋同一直也用筆有自上而下自下而上之別觀繪畫可見然不必有此二音徐氏云古本切此未知何據備攷云借為擊器蓋以其形如棍子故讀為棍可發一笑其以口為

方字○為員字實為至當然則ㄥ雖不必音曲自是曲形
曲義不當讀為隱矣吾所謂觀其字何形即知其為何物
何事者也物有形矣事亦有形乎曰有事者物與物交而
成者也肖兩物或三四物之形而事之形見矣肖牛曰兩
手之形觀者自知其為春肖皿水兩手之形觀者自知其
為盥如刀如刃之類亦然明屬肖形何名指事說文一曰
指事二曰象形長箋謂形稍涉羸迹繼事而起夫形尚未
有何處有事顛倒之甚班固徐鍇諸家竝以象形為首是
矣凡夫及力排之謂形為假相事為實謬甚又曰請毋改
作還古人本位則班之古于許明矣何以不譏許氏之改
請還班之本位乎

事物之有定形者固可肖矣又有有象而不可定其形者
如大也小也一也二也物物有之則將何以肖之乎故但
一畫以象一二畫以象二離以象小統以象大二者

何物以者何物惟不指定一物而萬物皆在其中是之謂
象如易之一一二象也又有無形可肖借他物以象之者
如知字从矢以象知之直發此如易乾龍坤馬之象也然
此近于取義非示象之正義也趙古則以一字為象形一
固非形元戴侗以一二為指事一二豈事邪長箋所以固
執事一形二者其意蓋以造書之始必先制一二等字耳
若如此說固是一見然謂之事則非測解改為象則當矣
然必先形次象者形尤易見易曉也

二以指

有以形而指者有以象而指者如本也末也刃也固有形
者也然非肖木與刀之形則本末與刃不可得見直肖木
與刀之形又無以辨其為本為末為刃也故必肖木形而
指其下以示人曰此之謂本指其上曰此之謂末肖刀形
而指其傍曰此之謂刃此以全體而指其一端者也如上

也下也則無形者也第置一畫於此而指其上曰此之謂上指其下曰此之謂下此以彼象而指出此象者也又如風本無形肖凡受風之形而風可見矣此亦以彼指此之類也班固曰象事許慎諸家並謂上下之類為指事劉○泰謂本末為指事上下本末豈事邪

三諧聲

班固曰象聲四許慎曰三形聲唐賈公彥曰六諧聲長箋曰形聲改作諧聲非謂其字半形半聲也然肖形前已論之此專論形上加聲之所以然耳曰諧聲是也諧聲者所以通肖形之窮也如木形也然木之類甚多何其別其為某木乎故肖木形而註其旁曰吾則知為梧註其旁曰易則知為楊此正諧也亦有以韻諧者如雞之諧奚有以切諧者如腔之諧空然同韻之中亦有可諧亦有不可諧如喉音諧喉幽音諧幽此同韻之正諧也而喉與膠亦可諧

輕脣與重脣可諧舌上與舌頭可諧正幽與幽頭可諧吾嘗疑等韻切法有類隔輕重互用諸門以為可廢然考諧聲之字往往如此如顛之諧崑芒之諧亾是也故等韻之法自有其本不可不知異韻同切亦有可諧有不可諧如江韻與東韻歌韻與麻韻古本相通其庚蒸韻亦與東相通齊可諧灰真可諧先魚模蕭豪可諧尤陽可諧庚侵可諧覃觀古詩叶韻及各方鄉語可見矣備攷以為切同可諧韻同不可諧謬甚說文及六書正譌于絕不相類之聲輒曰諧聲亦謬甚長箋以正諧為轉註夫轉註固同正諧正諧不必皆轉註也宋張有曰因母以主意附他字為子長箋曰母故不妄謂聲為子則謬義既號母則聲當稱父測解曰然則是一母而配無數之父也大堪一噓書學正韻有賓主之說甚當如江河字以水為主工可為賓也張氏所云子母者謂水為母江河字為子非謂工可為子也

四取義

班固曰象意三許慎曰四曰會意形象指三者从未有文字之時立此三種文字如圖畫然使人目觀而知之不待口誦亦有不可分圻口誦者如字中作○□等形不可呼為口字○曰等形不可便呼日字說文於無字之形皆取其相似附會口以某从某誤矣立於既有此三種文字則有聲音可諧義理可尋於是兩字相合成文必須分圻口誦而乃得其聲意會而乃得其義如失足為跌兩手向下為拜此是語言寫字非繪畫矣其義兼聲者甚多有因彼之名而立此名者如仁之因人義之因我也義古音我即此一字而增改偏旁者如名之增為銘媒之改為禡也此類即長箋所云轉註也

五假借 班固假借六借字有去入二聲鄉語異耳長箋音入聲不必

有有義之假借有無義之假借有義者或物形相類或事體相因或借實作虛或借虛作實此類甚多皆因彼物彼事之名以名此物此事者也至於先有此語初無其文無形可肖無象可示諧聲取義亦須以形象為主既無形象并不可諧聲取義因借他文同音者以當之此無義之假借大都語助之類也又有本有此字經書中又別借他字者蓋因古人經書多由口授故後來書寫傳譌也其經中註云某字當作某者因書寫傳譌後人揣測云尔此不在假借之例

六轉註 班固轉註五

許氏以考老為轉註俗解云將老字轉筆向下作考故俗書考字下作𠂔戴侗因謂側山為𠂔反人為𠂔皆轉註長箋辨其謬是矣楊桓謂二文三文四文轉相註說以成一字使人繹之而自曉長箋取之然此則是取義也張有以

為其止少長之類趙古則以為惡字齊字之類測解以為此說近之而亦未盡蓋註者註解也只此一字因此一解又生一解展轉變遷有義轉而聲亦轉者有聲不轉而義轉者即前所謂有義之假借也張趙所論皆聲之轉者也長箋亦非之謂即此一字而增註偏旁乃為轉註此與上說雖異而實相通如一辟字為開辟為邪辟為違辟為辟喻此聲義之轉也因而加門加个加之加言以註明之上說于轉字為明下說于註字為確但不加偏旁者可稱假借則加旁者乃稱轉註長箋云古無其文不加偏旁即段借後人沾足強名之曰轉一長箋此說固自清楚此例既立則後世俗書增改偏旁者皆可收入亦一廣大法門也但其解考老云考本借了加老字之首轉註此則未然說文考字訓云从老省了聲則是形聲不云轉註與序例矛盾長箋據序例而謂考訓為非測解則謂宜依考訓而舍

序例可也

字形

篆變而隸字形幾不可問矣然則篆其足據乎今之篆夫隸後之篆大都因隸文而揣摩為之未必古之篆也篆變為隸篆不可見矣後之人復以隸變為篆欲以復古之篆也而不知去古愈遠矣故今之篆往往有不若隸文之善者此皆後人之謬篆也人皆知楷隸之非而不知今之篆之尤非測謂觀隸與篆如聽兩造之訟隸原告也說文之篆被告也隸失古篆之真原告之誣既甚矣說文將隸翻篆又大失楷隸之真被告之誣豈可信乎今惟虛心研審理長者從之慎勿偏信可也說文所載古文籀文及他金石款識之類尤多詭異不經蓋多出周末秦漢之間刻者各以其意為之又當時方士多偽作古器以欺世耳五代史張同居洛陽浚并得古鼎銘曰魏黃初元年二月其子

策年十三啟曰漢建安二十五年改元延康是歲十月文帝受禪又改黃初是黃初元年無二月也銘何謬邪東觀漢記馬援上書云成皋縣印為白下半丞印四下羊尉印白下人人下羊一縣長吏印文不同恐天下不正者多事下大司空正郡國印章夫官印尚爾則其他私刻之金石其可據乎許氏說文其說既多悖謬所載之字尤多闕畧徐鉉周伯琦趙宦光諸人過信說文凡說文所不載輒指為俗字而別尋說文所有之他字以代之其謬最甚今惟禱考諸家之說而以六書之法斷之舊云某字俗某字譌者吾未敢遽信而必問其何以俗何以譌其經傳明文而說文闕載者悉補之說文所載而謬俗不經者悉去之有明知為後世所撰而於義不謬者即存之長箋云俗書不倍于義者采擇之不必盡去此說甚當蓋不倍于義即不謂之俗書矣說文所引六經之文往往與今經本不合論

者以為許氏漢人猶及見古本余初亦以為然及細察之其文多謬顧不若今本之善嘗聞東漢人最喜妄作說文出於許氏其間為東漢之字及許氏之字者當不少矣莊渠明齋嘉靖中人耳其書多擅改舊文擅易舊音幸自註明為己所更定耳由古及今如魏如王者何可勝道揚雄多識奇字蓋即雄輩杜撰妄作者耳長箋云揚雄傳經于漢世字多舛說既知雄之億說何獨尊信許氏牢不可破邪今測解一書雖采擇舊文不敢擅改然去取從違固出韓洽一人之意古猶今也今猶古也書其可盡信邪至于長箋之改易經文其謬妄可笑尤不足論然亦足証說文所引之多出于己意矣茲篇所載自學者習讀經書而外俚言俗語亦多收采其不見經傳尋常又無此語者字出怪僻之書者皆置不錄若吾所未見之書及他方俗語吾所不知者不及載又書中所見之字未知音義不便附入

者亦始闕之

字義

字義之展轉傳訛又不啻如其形矣今之所註或采諸前人或裁諸白億要取其直捷簡明的當有據者疑則闕之不欲強為之說亦有字本易解反為說者所晦如精蘊一書意主講道全以義理為先事物為後或失則腐或失則浮今則不然寧淺無腐耳其一字數義者有轉有借有譌本解轉解先後最不可紊亦有轉借盛行正解遂晦者非詩芥以斯之之語安知斯之為析非左傳授師子焉之語安知子之為兵由此推之則正解之不見經傳無可考據而但知其轉解借解譌解後人因而牽強附會為之說者當不知其幾矣幸有可據必條貫其先後大約由物而事由事而理此借實作虛也然亦有借虛作實者隨字參酌不可執一至於人所易解今無別說者不復註凡訓詁者恐人之不解耳若說文之門訓聞衣訓依山訓宣羊訓祥之類大堪噴飯夫門衣山羊等字誰不能解尚須訓邪且聞乃从門依乃从衣反訓門為聞衣為依顛倒殊甚長箋亦明知其本末倒置而必欲尊奉說文自以為許氏之忠臣吾謂此特許氏之佞臣耳

字音

文可正義可正而音不可正無論五方之風氣不同即一邑之中相去數里語音便殊果孰是而孰非乎諸書所載某音為正某音為譌者此不過一人之正一方之正而未必其果正也字有展轉多音展轉多義有音轉而義不轉者此鄉語不同也故轉字最妙明乎轉則員通無滯矣說文所訓僅一音一義耳後世不通之人執定其說便謂他音他義為非謬矣長箋云如執紙上塵言是此非彼一皆寢中說寢未見其可駁此語最善此即凡夫之自道也要

之今人之音與古浸異語言隨時而變亦猶隨地而變也徐鉉以孫愐唐韻之音切註說文徃徃與許氏之讀不合唐韻雖未盡善字音較為近古中州韻出於元人則皆後世之語矣故今音切多依唐韻以先之意也其中州韻之音與此異者則各註其下初不定其孰為是非也何以知唐韻之近古也古音雖不可知而易傳詩經楚詞諸古文之叶韻處及字之諧聲假借轉註處畧可見其一二經傳中聖賢多出陝西山東竝無吳人然今吳人俗語徃徃與古合而所謂官話者顧多戾未必吳語之盡非也長箋云近有一南人偶從北遊還反笑南方正音為謬讀者不學之過也夫南音雖未必盡是大都得之唐韻過為分析止因鄉語之異故不强合以存示疑中州音必統一止據彼鄉土語武斷耳今姑依所謂官話者以讀唐韻之音切又必衆之意然未必盡合也長箋云古書切脚與今讀異者

此則漢唐攷聲之少券毆船聲與今讀異者此則造書時與漢唐以下攷聲之少券毆箋古今異讀此說是矣六書之中諧聲假借轉註皆有取于聲故字音不可不考也

部分

說文部母五百四十中多可刪可并今定四百三十六部其舊合而今分舊無而今增者不過二三部耳其部母次第說文原本殊無意義徐氏以韻編之則有字應相屬者顧使前後縣絕如虫與蝨蟲木與林火與炎之類長箋極言韻譜之非然仍依韻譜不依原本亦以原本之錯置無義也今略依六書精蘊備攷以天地人物分之至於字彙等書此止為不識字人說法與字學無干其部分之法又不必論也

四聲

四聲古原不分故諧聲及古詩叶韻皆可相通自魏晉以

降詩文聲調漸諧則四聲不可不辨矣中州之無入聲何也曰聲必有四韻必無四豈但無四亦止有一蓋韻者字之餘音也入聲直而短繞出口之頃則為入聲長言之則平矣如屋字入也歌之則烏矣高則近去低則近平雖有平仄實一韻也故中州獨以平字為韻母而上去附焉入聲則收入三聲方可諧韻如詩關雎之芼樂小戎之串續玉曲音韻天然不可易也此書則重在文義特以四聲為編次耳

十八韻

沈韻五十六韻破碎分析多不可解唐禮部韻合為三十猶為過分然亦有不應合而合如元魂者矣陳獻可皇極統韻分三十六韻強合三十六母尤謬中州十九韻大都得之今猶少異者此蓋有據夫韻者聲之餘也聲有開合上下清濁五音二十二字皆于出聲之頃辨之耳既出之後止在喉間引聲如東韻凡八十字然其餘聲止一翁字耳舊以東鍾等字為韻母甚無謂今特易為翁韻翁之一聲所謂韻也韻之分合皆以此為據韻之先後舊以東冬江支為次殊無意義今亦為更定其說見聲韻表至一韻之中字之先後其說如左

開合

一韻之中有開口有合口亦有獨韻無開合者如烏翁是也其有開有合之韻內惟幽脣音脣音獨無開合如分奔等字細較似宜屬合蓋既係脣音自不能開脣也等韻或在開或在合輕脣字等韻皆屬合獨宕攝方房等字屬開至重脣字一韻中鞭徧屬開徧則屬合兵柄屬開丙則屬合此殊不解今以二十二字法讀之開合皆用此五字故聲韻表中兩見之每部中因開口在前故編次在開口

上下等

開合之中又各有等等韻字列四等今按每字止宜二等如蕭豪韻中見字母下上等則高下等則嬌如此而已其交字依吳語則同高依官話則同嬌斷不能于高嬌之間別為一聲也而詩韻別為肴韻等韻列于第二等皆所謂存疑之意也其舌齒音止有一等細較似宜屬下等以二十二字之法讀之則上下等皆用此四字故表中兩見之每部內亦編次在前

清濁

一等之中又有清濁即曲家所謂舍易但彼以清為舍濁為易則非耳清音二十二字等韻所謂純清次清也濁音二十二字內有九字半濁曲家所謂舍出易收也等韻亦分純濁半濁但其所謂純濁者乃半濁半濁者乃純濁耳九字者即三十六母中匣羣定牀禪澄邪從奉並十母牀禪二字宜合為一故止九字中州韻多以上聲為去聲非

音高也多以濁音為清音亦北音高也去高于上清高于濁北高于南今高于古

五音

五音者喉腭舌齒唇也又有舌齒音齒唇音雖五而實七蓋喉腭舌皆一而已齒唇則有上下故氣從舌上而出于上齒之縫中者是為舌齒音等韻所謂舌上音正齒音也若齒音則出上下齒之尖矣以上齒合下唇是為齒唇音等韻所謂輕唇也若唇音則上下唇相合矣聲起于喉漸出而腭而舌而齒而唇由內而外二十二字累如貫珠等韻雖知分五音而先後無序又名腭音為牙音似以兩旁齒為牙然音則何與于牙也來字為半舌半齒夫來亦無與于齒知與照穿與徹本同一字分屬兩處此類皆非長箋云帶舌吻齒喉以辨宮商角徵羽此五音與宮商五音無干附會非是却欲改商為湯舌音改角為駁唇音其謬

妄不通一至于此其曰吻者即脣也陳獻可皇極統韻則以牙音為角舌音為徵齒為商脣為羽喉為宮來為半舌為變徵日為半喉為變宮韻學集成則以脣為宮喉為羽並謬

二十二字

清濁之中各有二十二字喉二腭三舌四舌四齒四齒四齒脣二脣三此先師祖雲莊亟士所定然舌音遺一字止云二十一字蓋新安土音呼農為籠故合二為一耳清音七字無文濁音六字無文有文者合三十一字即三十六母內五母相同宜并故也備攷改作二十八字因昭明不攷字音止據吳語將半濁字呼為全濁故少匣禪奉三母耳備攷音切悖謬太甚全不可據

喉一二腭一二三舌一二三四齒一二三四齒一二三四脣一二三清影曉見溪○端透○審照穿○心精清○非幫滂○

濁喻匣○羣疑來○定泥日禪○澄○邪○從微奉○並明孃并泥 知并照 徹并穿 牀并禪 敷并非

大唐舍利創立三十字母後温首座益以孃牀邦滂微奉六字為三十六母內五字相同實止三十一耳顧其必三十六者此蓋有故夫舌上即正齒也亦可諧齒亦可諧舌字音往往古今異讀作等韻者欲以今人之音強合昔人之切故為類隔互用等十三門法以強通之如知照一母既欲與端為類隔又欲與精為互用故分為二母以便兩屬耳穿之與徹亦然牀母依上例宜與澄母同然觀牀母諸字並與禪母音同與澄母異故今并入禪母至于重脣字多輕脣字少輕重交互之法欲以一輕配一重故析非敷為二母據今人之讀則此二母實無分別但舊切多以非字互幫敷字互滂蓋敷字即今所云鋪程之鋪字此乃古今異讀舍利不立滂母蓋直以敷為重脣鋪字也其孃

字與知徹澄同列于舌上則與今人語絕不類吳語則作
聘音與疑母同他方則多作舌頭音與泥母同未聞有作
舌上音者但吳語日母字亦與孃泥二母同日母乃舌齒
音也以孃為舌上蓋讀日母孃音然與日各自為母者因
孃母字與泥為類隔也故雖三十六母實列為二十三行
舌上即合于舌頭正齒即合于齒頭輕脣即合于重脣知
照非敷之類實係一音兩屬此全為十三門立法耳今陳
礪菴皇極統韻將四等十三門諸法盡皆掃除可為一快
然必堅持三十六母以為一字不可增損亦獨何哉礪菴
見後人并省字母必以為自作聰明擅改古人之法矣然
將二十三行之三十六母平列作三十六行而盡棄四等
十三門法則其作聰明改古法者多矣是徒執昔人之三
十六母而不知昔人所以三十六之故也又因三十六母
附會作三十六韻而作經緯圖沈君徵亦取而刻之度曲
須知中其中謬誤頗多今略舉出如中終分芬有何分別
強列為二此誤執三十六母不知五母之當并故也其分
韻則將每韻中上等下等開合口各自分開欲只提字
母韻母二字便可作切意亦甚通然如此分之則不止三
十六矣顧欲強同字母之數限于三十六故其圖中往往
有二字擠入一格者如魂韻則合口而強附以開口麻韻
則開口而強附以合口肱韻則上等而強附以下等又迦
韻癘靴二字乃合口字混入開口寢韻怎字乃上等字混
入下等光韻三狂諸字按唐韻等韻亦下等字今依中州
并入上等凡此皆因限定三十六韻故有此謬誤宜于三
十六經中減去五母三十六緯中則增入根辰絢靴王怎
六韻則庶幾不復不遺矣圖中既分東冬為二韻則宗息
蓬蒙等字不應兩屬入聲較之三聲僅得半弱今必欲其
三十六也故三屋三燭兩質兩末兩轄兩屑三鐸兩藥兩

郭復疊無謂如此牽強處甚多顧自稱為出自天然非徒臆說然乎否乎惟移脣音置幽音之後次序稍得改正幽為斜幽亦非

疑字一母等韻與見溪羣同屬牙音即腭音也然則疑母諸字並當如吳語方合腭音若依中州韻呼疑為移則是喉音喻母非腭音可知矣今依等韻然吳音亦有一二如中州者

