





原件短缺

1~4頁

案說文九部尪字下云九逢道也或从走牽然則尪爲  
正字也集韻十八尤尪鳩並列音渠尤切云爾雅中尪  
菌也或作鳩蓋舍人本中尪作中鳩也是尪有鳩聲與  
末句仇字韻

采苜

文選劉峻辨命論注引韓詩曰采苜傷夫有惡疾也  
案此與魯詩義同詳見魯詩述

采采苜苜

毛詩釋文引韓詩曰直曰車前瞿曰苜苜 辨命論注  
引薛君章句曰苜苜澤寫也苜苜是惡之菜詩人傷其  
君子有惡疾人道不通求已不得發憤而作以事興苜



首雖臭惡乎我猶采取而不已者以興君子雖有惡疾我猶守而不離去也說文繫傳通釋引韓詩曰苜蓿木名實似李

案逸周書王會解曰康民以苜蓿苜蓿者其實如李食之宜子陶隱居本草云韓詩言苜蓿是木食其實宜子孫此蓋誤以說周書者語系之韓詩徐楚金著繫傳亦沿其誤耳今從詩攷存之正義曰王肅引周書王會云苜蓿如李出于西戎王基駁云王會所記雜物奇獸皆四夷遠國各賫土地異物以為貢贄非周南婦人所得采是苜蓿為馬鳥之草非西戎之才也而說文草部苜字下云苜蓿一名馬鳥其實如李令人宜子周書所說

是又合而為一也姑錄於此以俟知者

漢廣

文選曹植七啓注引韓詩序曰漢廣悅人也

不可休思思息

韓詩外傳卷一引詩作思

案戴東原集卷三答秦蕙田書曰凡古人之詩韻在句中者韻下用字不得或異三百篇惟不可休思思譌作息與墓門歌以諱止止譌作之失詩句用韻之通例段玉裁毛詩故訓傳注曰思作息者譌字也葛生民勞傳皆曰息止也此若作息則當有傳然則毛與韓同惠棟九經古義曰樂記云使其文足論而不息荀卿子息作

認說文云認思之意从言从思禮記多古文或思息通也其說似非

漢有游女不可求思

文選張衡南都賦注引韓詩外傳曰鄭交甫將南適楚遵彼漢皋臺下乃遇二女佩兩珠大如荆雞之卵傳當

作內傳觀下江賦注及說文可證

郭璞江賦注引韓詩內傳曰鄭交甫遵彼漢皋臺下遇二女與言曰願請子之珮二女與

交甫交甫受而懷之超然而去十步循探之即亡矣回顧二女亦即亡矣

說文鬼部魁字下引韓詩傳曰鄭交甫逢二女魁服

文選稽康琴賦注引薛君曰游女漢神也言漢神時見不可求而得之

案韓傳載交甫之事不過借為神女之證班氏所謂三家之詩或采雜說非其本意此類是也章句謂游女漢

神者蓋如離騷湘君之流詩人比貞潔之女可望而不

可即也史記封禪書沔祠漢中索隱引樂產曰漢女漢神也與章句合後漢書馬融傳融上廣成頌曰湘靈下

漢女游曹植洛神賦曰從南湘之二妃攜漢濱之游女馬曹以湘漢並言亦以游女為漢神也蓋本韓義毛鄭

以游女句屬賦不屬比與韓義異

江之漾矣漾毛作永

文選王粲登樓賦注引韓詩作漾薛君曰漾長也

案說文永部永字下云長也詩曰江之永矣此毛詩也

兼字下云水長也詩曰江之兼矣此韓詩也据此則文選注漾字乃兼字之譌楊慎丹鉛錄曰韓詩江之兼矣博古圖齊侯鐘銘兼保其身兼實用高古永兼字通段玉裁曰永古音養或假借養字為之如夏小正時有養日時有養夜即永日永夜也堂案鐘文之兼亦永之假爾九經古義謂兼乃古永字說文永部別載兼字未之攷也其說非是爾雅釋詁永兼連文可證釋詁永兼引延融駁

長也郭注曰兼所未詳景純殆未見韓詩與

汝墳

後漢書周磐傳注引韓詩曰汝墳辭家也余蕭客經解鈎沉引王得

臣塵史曰韓詩以為思親之詩

惛如調飢惛毛作怒

毛詩釋文引韓詩作惛

案說文心部惛憂兒讀與怒同方言惛憂也自關而西秦晉之間或曰怒蓋古怒惛通用楊慎經說云調韓詩作朝薛君章句云朝飢最難忍焦氏易林云何如旦飢晉郭遐周詩云言別在斯須怒馬如朝飢堂案楊氏所据韓詩及章句未知所出恐屬鷹鼎

魴魚頰尾王室如焜焜毛作焜下同雖則如焜父母孔邇

後漢書周磐傳注引韓詩作焜薛君章句曰頰赤也焜烈火也孔甚也邇近也言魴魚勞則尾赤君子勞苦則顏色變以王室政教如烈火矣猶觸冒而仕者以父母

甚迫近飢寒之憂為此祿仕韓釋末句與魯鄭異

案說文火部焜火也詩曰王室如焜据韓詩也玉篇焜

火也烈火也二訓一本說文一本韓詩章句下列焜燬

二字注曰全上然則焜正字燬或字也段玉裁曰方言

齊曰焜即爾雅郭注之齊曰燬也此焜燬同字之證

麟之趾

吁嗟麟兮

吁毛作于

文選謝朓和王著作八公山詩注引薛君韓詩章句曰

吁嗟歎辭也

案選注所引章句當是此句之注文然則韓詩經文作

吁也于吁古今字

召南

采蘋

于以采蘋

毛詩釋文引韓詩云沈者曰蘋浮者曰藻盧氏攷證云

作浮者曰藻當據以改正。案此見詩攷補遺不注所出前引釋文與今本釋文不異

案羅願爾雅翼曰苹萍其大者蘋葉正四方中折如十

字棍生水底葉敷水上不若水浮萍之無棍而漂浮也

故韓詩曰沈者曰蘋浮者曰藻藻音瓢即小萍蘋亦不

沈但比萍則有棍不浮游爾文云萍水上小浮萍江東

謂之藻韓詩說沈者曰蘋浮者曰藻高誘曰蘋大萍水

藻也字並同皆从漂蕩之漂而音單瓢之瓢藻之字似

藻說者遂以相紊蓋非一類也堂案韓詩二語專釋蘋  
字其兩種對舉正見蘋之與藻沈浮各異亦猶陸璣疏  
麤大者謂之蘋小者曰萍舉小以證大與所謂藻生水  
底者渺不相涉自釋文譌藻為藻而解者遂不得其說  
端良此說大有功于韓氏矣伯厚詩攷補遺蓋据羅書  
以訂釋文之譌特未注明耳羅書王序刊

于以鷓之

鷓毛作鷓

漢書郊祀志上注引韓詩作鷓

案說文鬲部無鷓字蓋字下云鷓也玉篇鷓字注云式  
羊切煮也亦作鷓鷓字注云同上集韻十陽鷓尸羊切  
注引說文云煮也或作鷓鷓然則韓詩之鷓即說文

之鷓鷓正字鷓或字毛詩作湘傳云烹也蓋假借字

甘棠

韓詩外傳卷一曰昔者周道之盛召伯在朝有司請營  
召以居召伯曰嗟以吾一身而勞百姓此非吾先君文  
王之志也於是出而就蒸庶於阡陌隴畝之間而聽斷  
焉召伯暴處遠野廬於樹下百姓大悅耕桑者倍力以  
勸於是歲大稔民給家足其後在位者驕奢不恤元元  
稅賦煩數百姓困乏耕桑失時於是詩人見召伯之所  
休息樹下美而歌之漢書王吉傳吉上昌邑王疏曰  
昔召公述職當民事時舍于棠下而聽斷焉是時人皆  
得其所後世思其仁恩至序不伐甘棠



案外傳及王疏則甘棠非武王時詩也詳魯詩述

蔽弗甘棠弗毛作弗

韓詩外傳卷一引詩作弗

案家語廟制篇引詩亦作蔽弗王肅注蔽弗小貌與毛

傳同蓋弗弗古通用小雅采芑朱芾斯皇釋文云本又

作弗

勿剡勿伐剡毛作翦

毛詩釋文引韓詩作剡初簡反

勿剡勿敗

集韻二十六產剡字下引韓詩作剡

案淮南主術訓是故茅茨不翦御覽引翦作剡集韻剡

翦也則剡有翦義故得通用

行露

韓詩外傳卷一曰夫行露之人許嫁矣然而未往也見

一物不具一禮不備守節貞理守死不往君子以為得

婦道之宜故舉而傳之揚而歌之以絕無道之求防汙

道之行乎

案外傳說較魯詩稍畧而大旨則同詳魯詩述

雖速我訟亦不爾從爾毛作女

韓詩外傳卷一引詩作爾

羔羊

羔羊之皮素絲五紝

後漢書王渙傳注引薛君章句曰小者曰羔大者曰羊  
素喻潔白絲喻屈柔蛇數名也詩人賢仕為大夫者言  
其德能稱有潔白之性屈柔之行進退有度數也  
案韓義於素絲句兼取興意與毛鄭異

逶迤毛作委蛇

釋文引韓詩作逶迤云公正貌 隸釋卷八衛尉衡方  
碑夙夜惟寅禕隋在公洪景伯曰禕隋即委蛇出韓詩  
外傳

苧有棗毛作標棗

苧有棗毛作梅下同

孫奭孟子音義引詩作苧丁云韓詩也 毛詩釋文曰

梅韓詩作棗

案孟子塗有餓苧趙岐注苧零落也詩曰苧有梅漢書  
食貨志野有餓苧鄭氏曰苧音菓有梅之菓說文艸部  
苧艸也無苧字受部受物落也上下相付也讀若詩標  
有梅然則字當作受韓詩苧字受之譌也漢志苧字受  
之俗也毛詩作標傳云落也蓋即受之假借

迨其吉兮

毛詩釋文引韓詩云迨顧也顧詩及作願案鄭箋迨及  
注願猶及也若作願字不可解今  
依相臺岳氏注疏本音義正之

小星

案外傳卷一曰曾子仕於莒得粟三秉方是之時曾子

重其祿而輕其身親沒之後齊迎以相楚迎以令尹晉  
迎以上卿方是之時曾子重其身而輕其祿懷其寶而  
迷其國者不可與語仁窘其身而約其親者不可與語  
孝任重道遠者不擇地而息家貧親老者不擇官而仕  
故君子橋齡褐趨時當務為急傳云不逢時而任任事  
而敦其慮為之使而不入其謀貧焉故也詩曰夙夜在  
公實命不同括此則小星非眾妾進御之詩當是為貧  
而任居卑位而直宿者小星自喻也三參五昂上章著  
其數下章著其名喻大臣也入直者因所見以起興後  
漢書鍾離意傳藥菘家貧為郎常獨直臺上無被枕杜  
食糟糠帝每夜入臺輒見菘問其故甚嘉之自此詔太

官賜尚書以下朝夕餐給帷被皂袍及侍史二人則前  
此直宿者須挾卧具以往古制想亦然也故曰抱衾與  
裯視羔裘大夫自公有時者勞逸迥異故曰實命不同  
實命不猶

實命不同實毛作寔

毛詩釋文引韓詩作實云有也

案錢大昕養新錄曰儀禮覲禮伯父實來注今文實作  
寔是實即寔之古文春秋公穀為今文左氏為古文故  
桓六年春正月實來左作實公穀皆作寔此本韓奕篇  
正義蓋孔氏  
据服虔本也杜堂葉說文山部實富也神實切寔正也  
預則改从公穀常隻切二字音義俱別鄭氏韓奕詩箋云趙魏之間實

寔同聲故經典多通用此詩毛作寔云是也說教寔正也

此寔之本義韓作實云有也驢綱調經論曰有者為實也

此實之本義義有不同故字亦並異曰有實也

江有汜大雅齊風曰汜汜也

江有渚大雅齊風曰渚渚也

毛詩釋文引韓詩曰一溢一否曰渚 文選張衡西京

賦注引薛君章句曰水一溢而為渚

何彼戎矣戎毛作穠下同

毛詩釋文引韓詩作戎音戎

案毛傳穠猶戎戎也正義曰戎戎者華形貌韓作戎戎

與戎通集韻一冬戎戎葵草名一曰戎戎厚貌通作戎

爾雅釋草肩戎葵釋文戎本作戎

駟虞

吁嗟乎駟虞

周禮鍾師注引異義韓魯說曰駟虞天子掌鳥獸官

三家詩

十四

三家詩述卷一終

韓詩述卷二

吳江徐堂仲升氏輯

邶

柏舟

李黃集解卷一引韓詩云衛宣姜自誓所作

案宣疑當作寡易說卦巽為寡髮鄭康成本寡作宣隸

書寡字或作寡與宣字形似而誤耳詳魯詩述

如有殷憂

殷毛作隱

文選陸機歎逝賦注引韓詩作殷

案淮南說山篇高注引詩亦作殷蓋據韓詩也禮記曾

子問服除而后殷祭鄭注殷大也焦氏易林曰耿耿寤

寐心懷大憂古人多以訓詁代經文則韓詩作殷義必訓大也殷隱古字通用漢書揚雄傳殷殷軫軫顏注殷讀曰隱楊揆嘉曰易豫殷薦之上帝釋文殷京作隱詩北風憂心殷殷楚辭章句十六引作隱隱周語勤恤民隱劉熊碑作勤恤民殷此二字通用之證

胡載而微載毛作迭

毛詩釋文引韓詩作載云常也

案載乃載字之譌說文大部載大也从大戠聲引詩載戠大猷殖質今詩作秩秩大猷是載與秩通廣韻集韻並云秩常也蓋本韓義言日月之明無幽不燭胡常有時而微不照見我心之憂乎毛作迭說文迭更迭也

切音義並異

燕燕

李黃集解卷一引韓詩云衛定姜歸其姊送之而作

范處義補傳篇目曰韓詩云定姜歸其婦

案集解姊字蓋婦字之譌范氏補傳得之詳魯詩述

日月

案韓詩外傳卷一曰魯公甫文伯死其母不哭季孫聞之曰公甫文伯之母貞女也子死不哭必有方矣使人問焉對曰此不足於士而有餘於婦人也吾是以不哭也詩曰乃如之人兮德音無良據此則乃如之人二句是斥州吁非斥莊公雖斷章取義而以語夫之辭語子

則不倫矣韓義必不然也且德音無良之語非婦人所  
宜施於其夫者王質詩總聞曰莊姜既曰賢婦當曉名  
義又識禮分在莊公則為無良在莊姜則為不可忘乃  
有深銜切憤之意似非賢者所存也碩人之詩其愛君  
之情如此必無過當之辭也其說甚是竊推韓義篇中  
連呼日月蓋謂天鑒不遠也末章云父兮母兮畜我不  
卒我我完也傷完之被弑養其始而不能保其終也究  
之弑君之賊蔑視君母天所不容莊姜逆料其無成故  
曰胡能有定定與左傳厚問定君於石子之定同

報我不術術毛作述

文選劉孝標廣絕交論注引韓詩作術薛君章句曰術

法也

案儀禮士喪禮筮人許諾不述鄭注古文述皆作術是

術述古今字而毛訓為循韓訓法則義異矣鄭氏文王

世子注廣雅釋詁楊氏荀子脩身篇注並云術法也本

此是合天說而述也

終風

終風且暴

毛詩釋文引韓詩云終風西風也文選陸機為顧彥

先贈婦詩注引薛君章句曰時風又且暴使已思益隆

案韓詩既以日月篇斥州吁則此篇當是傷已之不見

答於莊公否則辭複矣陸士衡為顧彥先贈婦詩曰隆

思亂心曲正用韓詩章句亦是夫婦之辭則韓詩之義  
 為莊公不為州吁也明矣朱子辨說云詳味此詩有夫  
 婦之情無母子之意堂案司馬相如長門賦與此詩辭  
 意極似賦曰天漂漂而疾風即詩終風且暴也曰言我  
 朝往而暮來兮飲食樂而忘人曰伊予志之慢愚兮懷  
 真慙之懼心即詩莫往莫來悠悠我思也曰浮雲鬱而  
 四塞兮天窈窕而晝陰雷殷殷而響起兮聲象君之車  
 音即詩曠曠其音虺虺其雷也陳后莊姜事本相類相  
 如賦意殆本於韓詩與

謔浪笑傲  
 毛詩釋文引韓詩曰浪起也

索爾雅釋詁既引舍人曰浪意萌也即起字之意淮南  
 淋真篇高注萌生也莊子外物篇郭注生起也則舍人  
 意萌之訓與韓義合

壇壇其陰壇毛作壇

說文壇天陰塵也詩曰壇：其陰詩者引董氏說以為  
 韓詩一切經音義十壇古文作壇

擊鼓

土國城漕我獨南行

禮記王制正義云昇義引易孟氏韓詩說曰年二十行  
 役三十受兵六十還兵以隊少壯超侍注引外傳二十  
 行役六十免役



案役謂城郭道渠之役二十受之五十免之五制云五  
十不佐力政是也兵謂陸軍三十受兵六十還兵五制  
云六十不占服戎是也

死生契濶

釋文曰韓詩云契濶約束也

于嗟覆兮分不我信兮覆毛

釋文韓詩作覆亦遠也

案呂覽季春紀与為覆明高誘注覆大也遠也覆讀水

詩于嗟覆兮段玉裁曰高誘引盖韓詩也与毛字异義

同

凱風

簡簡黃鳥

簡簡毛作晚晚

御覽九百二十三引韓詩作簡簡

案簡簡即晚晚之假借簡晚同声也段玉裁謂毛詩晚

晚當作晚晚說文多晚字故也朱謀璋詩故謂毛詩晚

晚當作晚晚恐非

雄雉

雄雉于飛

潘岳射雉賦注引李句曰雉耿介之鳥也

案韓以耿介取之鳥與是宣公之然有懷鳥懷高潔而去

位亦而在位之人亦多貪官之行故詩人亦以為諷首

率嗒其去而不能相從二章言已思之深三章望其素

之切末序结出正意百尔君子指当时<sup>在</sup>位亦有攸求  
之心而考朕介之播故曰不知德行末二句作婉讽语  
所以深<sup>责</sup>其不然也马融论语注亦以此为疾貪惠枝  
害<sup>之</sup>诗殆本韩义

匏有苦葉

深則厲

釋文曰韩诗云至心曰厲

郑氏尔雅正義曰謂<sup>之</sup>至心即尔雅所云由帶以上也

与毛義同

士九歸妻迨冰未泮

周礼媒氏疏引韩诗侍曰古方霜降迨冰泮殺止降霜

九月也冰泮正月也韩意盖謂士九使妻未歸于  
已当及冰之未散正月以前迨之也与毛同義

素絲以秋冬為掾娶之正期盖掾家语荀子之说<sup>家语</sup>

篇曰霜降而掃功成而掾娶本行焉冰泮而農功桑起  
昏礼殺於此礼運篇曰冬合男女春頌爵<sup>位</sup>荀子大略

篇曰霜降迨冰泮親事篇卿故東門子楊傳曰男女失  
女冰泮殺止毛公親事篇卿故東門子楊傳曰男女失

時不逮秋冬是毛公以秋冬為昏之正王肅董仲舒並

謂之鄭元謂昏期之期惟在仲春盖掾夏小正周礼笈

子之說<sup>夏小正</sup>二月<sup>婚多</sup>士女<sup>戴傳</sup>云冠子娶婦之時

篇曰春以馬昭張融並<sup>謂</sup>之而束哲王<sup>經</sup>通論曰春  
合男女

秋二百四十年魯女出嫁夫入未歸大夫逆女天王娶

后自正月十二月悉不以得時失時為<sup>喪</sup>夫春秋奉

秋毫之善賤<sup>介</sup>之惡故春狩<sup>于</sup>時礼也夏城中都

邛方不叶也此入詞小事犹方得时失时叹昏兆人倫  
端拾礼之大本乎通年聽將盖古正礼也其说甚辯詳  
見通典五十九

拾舟子

釋文曰韩诗云拾拾声也

谷風

密勿同心作密勿勉

傳季友為宋公求加贈剡前將軍表注引韩诗作密勿

注云密勿勉勉也

多以下礼作礼體

外傳卷九引诗作礼

案礼记礼共篇曰礼也亦犹体也剡熙釋名曰礼体也

得其事体也然则毛作体韩作礼字异義同

中心有违

釋文曰韩诗云違很也

案吳語申胥曰今王將很天而伐齐韋昭注很違也二

字特相考訓

毋教我笱

釋文曰韩诗云笱乱也

既作我德費用不售作阻

御覽八百三十五引韩诗作作曰一錢之物奉賣百何

时当售也

三家詩述

七

案周礼地友司市以贾民禁伪而除诈疏云使禁物  
伪而除去人之诈也又史记孔子世家警羔豚本弗  
相飾贾辨解作我德曰一钱之物奉賈百即诈爱饰作  
谓毛作作阻训难也字义並异  
有忱有漬

释文曰韩诗云渍不善之貌

简兮

方将萬舞

初学记舞部引韩诗曰萬大舞也

碩人

扈  
扈侯  
扈毛

释文曰韩诗作扈云美貌司馬相如上林賦扈後橫

亦行晉灼曰扈大也

右手秉翟

正義引韩诗说曰以表秋大鳥羽

案注文則韩诗经文當作秉秋翟雖古字通

揄秋疏秋读如翟漢地志羽秋夏秋禹貢作羽秋

翟泉而徑陶不意有异文也异義引公羊说萬舞以

羽取其勁輕且牽千里毛诗说以翟羽謂雉羽也其说

不同

泉水

祕彼泉水

祕毛作

释文曰韩诗作祕

三

家诗述

桑育全碑甄極忠偉以忠為祕犹特以祕為忠也祕忠  
古蓋通用

飲餞于坭坭作毛

顏延年曲水詩注引桑句曰送行飲酒曰餞釋文曰  
坭詩作坭音同

案說欠字稱字本高宗形日典祀鞅于昵釋文曰馬  
云昵考也謂祿廟也古以昵為祿則地名之祿當亦从  
坭廣韻坭地名威字標毛詩証讀曰儀礼士虞礼注引  
詩飲餞于祿刻昌宗本作坭坭通或云即坭中

北門

亦已焉毛字亦字

外傳卷一兩引此句並有亦字下二章當同

王事敦我

釋文曰韓詩云敦迫也後漢書韋彪傳重以禮敦勸著

注敦猶逼也

室人交徧謹我謹作推

釋文曰韓詩作謹音千佳子佳二反就也

桂馥札樸云就當訖字之誤鄭箋謂刺訊之言也堂案

林廣雅玉篇集韻五支並云謹就也桂說未確

静女

静女其姝

宋玉神女賦注引韓詩曰静貞也

三家言

九

侯我乎城隅乎毛韓詩曰

外傳卷一引詩作乎

案向秀思舊賦注引毛詩亦作乎

搔首躊躇躊躇毛

嵇康琴賦注引韓詩作躊躇薛君曰躊躇猶躑躅也

案文選何幼游仙詩左思招隱詩向秀思舊賦王褒洞

簫張衡思元賦注並引韓詩作躊躇維惟彌衡鸚鵡賦

注引韓詩仍作踟躕

新臺

新臺有淮河水泥泥毛依詩經小學訂

釋文曰泗當作韓詩作淮云鮮貌洧當作韓詩作泥

泥云盛貌

段玉裁曰韓詩新臺有淮河水泥泥蓋首章新臺有泥

河水瀾之異文淮泥字與泥瀾同部與泗洧字不同

部毛傳此鮮明貌瀾盛貌韓詩云淮鮮貌泥盛貌

是其為首章之異文同義而陸德明屬之二章誤

熒婉之求熒毛張衡西京賦注引韓詩作熒婉云好貌詩同

案別琨答盧諶詩注引毛詩亦作熒熒毛

新臺有泗河水壘壘毛左思吳都賦注引韓詩曰壘水流進貌

段玉裁曰吳都賦清流壘李善注引韓詩曰壘以水

左思吳都賦注引韓詩曰壘水流進貌

段玉裁曰吳都賦清流壘李善注引韓詩曰壘以水

左思吳都賦注引韓詩曰壘水流進貌

段玉裁曰吳都賦清流壘李善注引韓詩曰壘以水

流進貌不言何經之注今按必此章流之異文也右  
音洒讀如說流疊皆如門殄如珍  
得此感施

御覽九百四十九引章句曰感施蟾蜍蟻喻醜惡  
曰蟾蜍形大背上多疥蟲行極遲緩不能跳躍亦不解  
鳴多在濕處故詩人以况宣公老而無恥之狀云尔

樂說文醜醜詹諸也詩曰得此醜醜言其行醜二義與  
韓同而韓作感施也同音假借耳周禮考工記不微至

無以為感速也感徐剡將六反李音促說文醜正作醜  
七宿切友韵音蹴是感醜同音也施與醜集韵並商支

切是施醜亦同音也

鄘

柏舟

實維我直直特

釋文曰韓詩作直云相當值也堂按史記句奴傳直上  
谷索隱曰古字例以直

為值當也  
与特義合

九經右義曰高誘呂覽玉忠篇注特犹直也棟案直犹  
植也繁陽令楊君碑以植為特故韓詩作直義得通也

穀梁倚曰植言同時本亦作特玉藻注云植讀如直道  
而行直是植与特同又讀為直士相見礼曰表侯事

不植弔定本作特義作植

聽有菽

中講之言

三

釋文曰韓詩云中葺中夜謂淫僻之言也

不可揚也揚毛作詳

釋文曰韓詩作揚不犹道也

案此句与上章不可道也末章不可讀也一例俱是不

可宣露之意毛作詳倚曰審也与上下章詞氣稍异

君子偕老詩中語與君偕老詩中語與君偕老詩中語

委毛佗毛之毛美貌一切經音義三司同

釋文曰韓詩云德之美貌一切經音義三司同

邦之援也援毛作援

釋文曰韓詩作援取也

林段玉裁曰取字疑助字之謬堂案段說是箋云援在邦

人亦依倚以為援助也鄭以援解援与韓詩異文同義

鷦毛奔奔毛鷦毛奔奔毛鷦毛奔奔毛

釋文曰韓詩云奔之疆之乘匹之貌

人而矣良我以為兄毛

外傳卷九引詩作而毛

按外傳卷九顏曰曰人善我毛不善我毛

善毛夫子曰曰言親屬毛也引詩云毛按此則

是頑雖荒淫而惠毛終不失其親詩人於惠毛多貶詞

也節箋云我君反以為兄毛正義云惡頑而責惠毛是教

定之以不弟也



定方中

星言風駕之卷星之為星也

釋文曰詩云星晴也注疏本作星精也

楊揆嘉曰此宋本你精做字不可從者依注疏本你星

精也史記天官書天精而見景星李隱韋昭曰精青朗

也漢書你姓六你暉郭璞注三倉云暉雨止名雲也今

案漢天文志你暉孟康曰暉精明也按此古文精姓暉

通即今晴字

東萊詩到星為晴當星讀星為星如毛信御樂也湯

湯也之類說久久部彗字涵而而夜除星見也从夕生

声疾盈切似你晴而惠校相臺岳氏注疏存音義引詩

待曰星精也或按白帟通而肥改之非帟存文曰帟通

帟何也按名之為星星本精也按曰帟言也

蝮

後漢書楊賜傳注引詩序曰蝮棘刺奔女也

蝮棘在東莫之敢指

楊賜傳注引韓詩曰詩人言蝮棘在東去邪色乘陽人

君淫佚之微臣子為君父隱藏故言莫之敢指

案序云刺奔女而所以蝮棘為人君淫佚之微蓋極其

本而言也次釋於隋于西二句以虹雨之相應喻君民

之相化也意其時宣公荒淫多節下民化之淫風大行

詩人作所以刺奔女本定所以深刺宣公也篇次當在

定安之方中之前... 乃次以人兮作也

外傳卷二引詩作兮... 相亂亂云陳春...

釋文曰詩詩云止節年... 儀分善本支乎三止

天地人鬼三礼也... 載馳

案外傳卷二高子問於孟子曰夫據勢本非己所自親

也衛女何以得編于詩也孟子曰有衛女之則志可無

衛女之志則忘夫道二常之謂經變之謂權懷其常

道而挾其變權乃得為賢夫衛女行中孝慮中里叔也

歸信術侯... 婦信術侯

大夫跋涉... 釋文曰詩詩云不由蹊遂而

也蹊路... 也蹊路

案爾雅釋言跋躡也礼玉蔭登席不由前曰躡席孔穎  
達曰失節而踐曰躡席此云不由躡遂即是失節之義

六毛傳草行曰跋水行曰涉此與小異 楊揆嘉曰高誘淮

南修務篇注不不從躡遂曰跋涉此用律義

視我不減我毛

外傳卷一引詩作我下同

案我夫人自我也毛作尔郑笺云尔之许人也義別

控于大邦

一切經音義九引律詩曰控赴也

案毛傳控引也謂求援引于大國也而律氏刊控為赴

殊為直接左氏義不八年傳云今許控告控告犹云赴

愬也杜注亦引失之

许人尤之

盧湛贈別魏詩注引章句曰尤非也

衛

淇奥

綠藻

釋文曰律詩作藻音徒沃及云藻篇筑也

律詩藻篇筑也

案悅及藻水篇筑也盖本律詩義釋文引脫一水字

有邛君子邛毛

有邛君子邛毛

三家詩述

古

釋文曰韓詩作邲美貌也

案說文下邲部邲字也 煥指段玉裁曰韓詩邲字蓋

即此字而今本釋文及廣韻皆誤从邑作邲廣韻亦玉

邲將貌五質之邲地名在邲又美貌其誤甚矣

水切水瑳

外傳卷二引詩作瑳

其阮元校勘記曰張參五經文字瑳治也左右部瑳玉色

鮮也在玉部是唐人有以此字从石与瑳兮瑳兮字別

本說文有瑳字瑳之本瑳之俗体耳毛詩當亦作瑳

水錯水磨 錯毛作瑳

御覽七百六十四引韓詩作錯

案錯說文作厝屬石也韓詩以爲琢玉之名也 毛詩鶴

以琢玉猶毛信以瑳借爲煮以宅爲居之類王引之

曰東哲補亡詩蔡門子水磨水錯蓋用韓詩也

瑟兮侗兮赫兮宣兮

釋文曰韓詩云侗美貌 宣作宣 顯也

綠蕩水簣

張衡西京賦注引韓詩曰簣積也薛君曰簣綠蕩盛水

積也段玉裁曰簣即積之假借古人以假借爲詠詞多

以此今人以芳草爲首釋之誤矣

考槃在野 不顯其光

考槃在干 泮水其樂 考槃在野 不顯其光

考槃詩

楊探云云裏後非是潤石  
可為潤毛信山美水曰潤  
詩曰地而下而黃曰干  
惠林曰聘礼記凡扈實隨入左先皮馬相問可也注云  
古父問作干是問与干古今字毛詩洞當作問与寬  
協韻  
考槃在阿碩人之儻作藹

班固西都賦注引辨詩曰曲景曰阿釋文曰藹辨詩作

藹之美貌  
藹一切經音義一引辨詩曰曲景阿謂山曲之隈也

碩人  
也  
碩人

巧笑倩兮美目盼兮  
釋文曰辨詩云倩蒼白色盼黑色也身雖小堂好高

素毛倩倩好口輔盼白黑分論語馬融注倩笑貌盼  
目貌与此並异辨詩以黑也釋盼字不過狀其目之美

### 大夫夙退釋

釋文曰辨詩云退罷也云魚案因退與退字義並异

施罾濊於中流  
釋文曰辨詩云濊水也說文作濊云礙流貌釋文引

馬云大魚網目大罾也与此並异又说文大部濊字

注曰讀為詩施罾濊也廣雅釋訓濊也與辨義同

然則許引當狝字又作減音憲許活切

鱣鮪鱣鮪作發

釋文曰狝詩鱣鮪音撥魚掉尾也

與鮪同集韻鮪或作說文鮪

北末切引詩鱣鮪鮪蓋用狝詩也玉篇鱣尾長貌毛

發盛貌釋文引馬云魚背尾發然字義並異

庶姜鞅鞅作鞅

釋文曰狝詩作鞅牛過及長貌

且覽貴直論知化篇曰宋王築為築臺高誘曰築當作

鞅築與鞅其音同詩云庶姜鞅高長貌也堂按高所

引蓋狝詩也說文鞅車行載高貌然則鞅是形車容

之盛毛傳鞅盛飾爾雅釋訓鞅音尊戴也邢疏云

此皆頭戴物婦人盛飾貌窈窕詩中庶姜庶士蓋指其

垂勝送之時而言古者婦人乘車不露見車之前後必設

屏障以自隱蔽則何由見其盛飾也韓義為長

庶士有祭祭祭規

釋文曰韓詩作祭云健也

氓之蚩蚩音此言也

釋文曰韓詩云氓蚩貌

將子無怒韓詩無怒

揚雄甘泉賦注引章句曰將辭也

履無咎言作履毛起同章句曰

釋文曰韓詩作履：幸也

案韓意蓋謂幸其卜筮之咎言也坊記引詩亦作履鄭

所注履禮也言如鄉卜筮然及与我為禮則年咎惡

知言矣字同義异毛作体侍曰体兆卦之体也字義同義

吁嗟女兮作吁毛外侍列卷二引詩作吁

光蘭

垂帶萃兮作萃毛

釋文曰韓詩作萃：垂貌

案方言萃離时也萃離二字義同湛露毛侍離：垂貌

毛以離：為垂貌韓以萃為垂貌二字義同故也

能不我狎作狎毛

釋文曰韓詩作狎

案毛侍甲狎也謂甲即狎：假借尚方多甲于内乱孔

穎達正義曰鄭王皆以甲為狎

伯兮

伯兮作偁毛

宋玉高唐賦注引韓詩曰偁桀佞也疾驅貌

焉作諠草

謝惠連西陵遇風詩注引韓詩作諠薛君曰諠草忘憂也

桑謝惠連詩云積憤成疾痲年萱將奈何李善引韓詩曰予得萱草言樹之背願言思伯使我心痲薛君曰萱草忘憂也萱與暄通痲音悔李以韓詩之萱釋謝詩之萱是韓詩以萱為草名也說文艸部萱字注令人忘憂草也韓詩義毛傳萱並或字嵇康養生論曰合歡蠲忿萱草忘憂並本忘非草名與韓令人善忘憂憂字衍詳校勘記正義曰萱訓為忘非草名與韓義別

有狐

有狐緇

案外傳卷三曰昔本至王不出戶而知天下以已之情量之也己惡飢寒焉則知天下欲衣食也己惡勞苦焉

則知天下以已佚也已惡哀之焉則知天下以已足也四傳不損則鮮仁人五藏空焉則冬立士故先王之法天子親耕后妃親蠶先天下憂衣与食也詩曰父也何當心之憂矣之子年裳合釋鴉羽按此則此詩刺去也左不恤其民而作有狐亦君也左傳獲其雄狐亦指晉君緇楊依荀子儒學篇注安泰之說洪梁俱厲其例指其計在左而言當是術之在上也獨其來其身不恤其民故民不負於寒苦詩人憂之而賦此以刺之毛以緇緇為正行反與男為之表祀耦左未二句言婦人與與男子為室家裳之匹衣喻為之配男其義迥別

王



黍離

御覽四百六十九引詩曰黍離伯封作也困學記聞

三曰陳思王植命禽惠烏論曰昔尹甫信臣妻之諺而

敘孝子伯奇其弟伯封求而不得作黍離詩詩與伯

封事唯見於此

堂案毛序黍離閔宗周也故鄭譜以黍離為平王時詩

且謂平王徙居東都於是王室之尊與諸侯多異其詩

不能復雅故貶之謂之王國之變風今攷詩黍離一

篇是宣王時詩非平王時詩也則鄭氏貶之為風之說

非氏亦年此義然則曷為繫之于風乎鄭樵云王風之

為風以音節命也非貶之也此說得之辨義想此此

彼黍離之彼稷之苗

御覽四百六十九引詩曰離之黍貌也詩人求亡不

得御覽八百四十三引薛君注曰憂德不識於物視彼

黍離之然憂甚之時反以為稷之苗乃自知憂之甚也

案說文黍禾熟不黏者也以大暑而種故謂之黍稷齊

也五穀之長徐曰稷本草稷即稌一名粱楚謂之稷

中謂之糜糜其米為黃米許謙曰黍穀名似稷而小穗黃

色稷亦穀名一名稌苗似蘆蒿文餘穗黑色實圓重然

則黍與稷二物而相類伯封以黍為稷正極言其心之

迷亂猶武后之意曲此謂魯朱成碧思紛之也毛傳彼

彼宗廟宮室黍稷兩項平說謂黍則離之稷則尚苗與

辨義別 宜定未詳而即平好野未詳也

君子于役 宜定未詳而即平好野未詳也

曷其有佐 宜定未詳而即平好野未詳也

釋文曰 辨詩云 佐也

柔毛 侍佐會也 廣雅 侍會也 又并義同

羊牛下括 宜定未詳而即平好野未詳也

剡琨答盧湛詩注引章句曰 括約束也

何楷曰 禮記注括猶結也 挈也 即韉句約 蓋以繩繫之

挈而未歸曰下括 太元經四馬就括義同此

苟年飢渴 宜定未詳而即平好野未詳也

一切經音義二引辨詩曰 苟且也

君子陽

君子陶

枚乘七發注引章句曰 陶暢也

揚之水

不与我戍申

釋文曰 辨詩云 戍舍也 廣韻十遇 戍

中谷有推

中谷有推

釋文曰 辨詩云 推菴蔚也 正義引 陸疏云 辨詩云 及

三蒼說 悉云 益母 本草菴蔚 一名益母

悵其泣矣 悵毛 作啜

三家詩述

外傳卷二引詩作悒

素毛傳啜泣貌釋名啜悒也心有所念悒然發此聲也則悒与啜義亦相通

兔爰

有兔爰

一切經音義廿三引詩曰爰爰蹤之貌也

楊揆嘉曰蹤當作縱說文縱緩也一曰舍也顏師古蕭

何傳注爰縱謂解絀而故之辨義當同毛傳爰之緩意

言為政有緩有急用心之不均辨訓爰之為爰縱貌尤

緊对下句謂兔則解于絀雉則離于羅或寬或蹙莫適

于平深合詩人比喻之義与毛傳相爰明

雉離于置

釋文曰詩云施羅于車上曰置

御覽八百三十二引薛君注曰張羅車上

也曰置

大車

謂余不信有如此皎日

余毛作子皎毛作皦

潘岳寡婦賦引詩予作余皦作皎

詩經卷之三  
大雅  
卷之三

韓詩述  
卷之三

韓詩述  
卷之三

鄭  
縹衣之簾兮  
釋文曰韓詩云簾儲也

縹衣之簾兮  
釋文曰韓詩云簾儲也

會儲与扈浩高誘注褒大也然則儲亦有大義与毛義

西魏同

大叔于田

沐左教  
卷之三

韓詩述

北釋文曰韓詩云禽獸居之曰菽菽華嚴經音義上引韓詩

六夜十回

兩驂雁行

曹植應詔詩注引章句曰兩驂左右駢驂六義以五弟

清入

二矛重鷁鷁毛作喬

釋文曰韓詩作鷁

釋文曰鷁長尾雉走且鳴也韓作鷁蓋謂以鷁羽飾

也與雉義同毛傳重喬累荷也義引釋詁云喬高

也以矛建于車上五兵之最高本也而二矛同高復

有等級考工記酋矛常有四尺夷矛三尋故謂之重喬傳釋稱高只

意故言累荷謂二矛刃有高下重累而相負揭也與

雉義異

河上乎道遙

者都賦注引韓詩外傳外傳曰道遙也

羔裘詩卷二引詩其外傳曰

恂直且侯恂毛

外傳卷二引詩作恂釋文曰韓詩云侯美也

案說文恂信心也書立政迪知忱恂傳恂信也嚴粲詩

緝曰言右君子服羔裘衣其色潤澤如濡濕

信其直而且美也直在大公且正謂也充實謂

韓詩述

美道而且美則亦其剛大而至於充實矣按嚴說蓋從狝義毛詩恂作洵均也洵即自之假借說文洵均

古字通常環中志洵陽侯君也且君言其有人君子度與狝義異

彼已之子舍命不偷毛作其

外傳卷二引詩其作已諭作偷

嚴段王裁曰其已記通是五字同用之助也王凡彼其

善善射忌傳曰忌辭也箋曰忌讀如彼已之子已大

雅雅往通王舅傳曰通已也箋曰已辭也五字同音故

得假借見毛詩故訓爾釋言桃偷也郭注謂荀荀且

邢疏曰左傳趙子孟曰吾倚偷食終不謀反何其長也

杜注曰言荀荀免目前不能念長久是謂偷為荀且

也拙趙孟事可與羔裘之君子對看

東門子

東門子

華嚴經音義上引狝詩傳曰憚犹坦

禮記祭義燔柴于泰壇郭注壇之言坦也坦以貌

則狝詩經注憚字當作壇

東門子東有靖家室靖毛

御覽九百六十四引狝詩曰栗木各靖善也言東門子

外栗樹之下有善人可與成為室家也顏師古隱者叙

東門子

傳注曰古靜字藝文類聚八十七引詩請作靜餘  
 同案請靜二字並有善義古通用堯典靜言庸  
 詳辨義則首章上一句二章首句是識善人之居也  
 善人當指賢在可占成為室家者謂賢在有經國  
 才也而君不能用其曰思在飾詞耳此刺人君不能  
 用賢之詩也

子衿

子衿不詒音

詒毛作詒

釋文曰韓詩作衿詒云詒寄也衿字不寄向也

宋尚書舜讓于德弗嗣徐廣曰今文不怡作文選典  
 引注引書作不台經義述聞曰司与台声相近故

司從台之字可互通左莊八年傳甲午治兵公羊作  
 祠兵釋獸釋文曰齧字書以為古齧齧字皆其例也  
 毛以嗣音謂學習音樂義与韓靜鄭箋從韓  
 揚揆嘉曰穀梁定元年傳夫請者非可詒託而往也  
 必請之者也范甯注詒託就假寄与衿訓合

出其東門

聊樂我魂

魂毛作魂

釋文曰詩作魂：神也

九經古義曰毛詩聊樂我負釋文曰負本亦作云商  
 頌箋曰負古文作云衿詩作魂：亦与云通中山經  
 曰其光熊：其氣魂：猶云：也春秋正義引孝經

野有蔓草

说曰魄白也魂云也是魂与云通薛夫子训魂为神  
 失之愚案非也礼祭义宰予曰吾问鬼神之名不知  
 其训谓子曰白气也者神之盛也魄也者鬼之盛也  
 正羲曰鬼神本是人与物之魂魄若直言魂魄其名  
 不尊故尊而名之曰鬼神是魄为鬼而魂为神也大  
 戴礼天圆篇阳之精气曰神阴之精气曰魄灵虚辨  
 注神为魂灵为魄荀子强国篇曰形具而神立杨倞  
 曰神谓精魂律诗文(經既作魂自當训魂为神其曰  
 聊樂我魂本犹云可以揆情也何必强辨同毛乎

案外传卷二孔子遭程木子于郊之问倾盖而语終

即有问孔子路曰由束帛十匹以赠先生子路率尔

而对曰士不中道相見也多寡而掇本君子不行也

孔子曰诗不云乎野有蔓草零露漙漙兮有美一人青

阳宛兮邂逅相遇適願兮且夫程齋程本于天下之

賢士也吾于是而不贈終身不之見也掇此則蔓草

者遇賢之诗左襄二十七年傳子大叔賦野有蔓草

趙孟曰吾子之惠也杜注大泚喜于相遇故趙孟受

其惠昭公十六年傳子善蓋賦野有蔓草宣子曰孺

子善哉善者有望矣杜注君子相願已斗室也元凱

注作說然則蔓草零露指此遇之地与对而言也臧

毛刺善借藏即見賢思齊之意而毛氏以為草于野



以能延蔓被盛露也與民之好以能蕃息在蒙君  
君澤也今君不下流男以失時故思不期而會邠民  
以草零露謂仲春時也周礼仲春月令會男女之年  
夫家本餘与毛同蓋与辨義別也

清揚醜兮作醜

玉篇面部引辨詩作醜

素玉篇醜于遠切眉目之間好貌辨詩曰清揚醜兮

則眉目之好貌六字當亦辨詩倚文毛傳眉目之間

婉然美也義同

漆洧

御覽八百八十六引辨詩序曰漆与洧洧人也

唯漆与洧方洧今唯士与方秉商兮曰觀乎士曰

既且毛与唯字

宗壇歲時記杜以暖注引辨詩有方唯字換作洧

御覽三十引辨詩曰洧之盛貌也謂三月桃花水下

時五盛也秉執也商商也者此盛况之時衆士与衆女

方執商拂除邪惡而為陰行義弄釋文引辨詩商連

也与此異疑通商二字通用音相近故得假借降彼

連讀腐爛烟後李袁紹傳注引章句曰邠國之俗

三月上巳之辰雨水上招魂魄魄被除不祥故詩人

願与計說在俱往也

恂盱且采恂盱毛

師釋文曰洵詩作恂訂詩作恂云恂字貌也

爾雅周易豫六三盱豫釋文盱睢盱也向云睢盱小人

三喜悅之貌也云恂盱字貌可以互證豫方地里志引

詩云作恂盱師古注恂信盱大言士也執芳香以相

贈遺信大衆矣顏氏蓋自為義耳

昭子以白藥

釋文曰詩云白藥離草也言將離別贈此草也

崔豹古今注問答釋義篇牛亨問曰將離別相贈以

白藥古何答曰白藥一名可離故將別以贈白藥正

然此說蓋存詩義毛傳白藥香草節箋謂送白藥

葉結恩情也與詩義異

謬其清兮

謬毛作謬

張衡南都賦注引詩外傳曰謬清貌段玉裁曰外當

求及同謬當是此句异文

案毛序漆洧刺亂也男以相棄淫風大行而詩實

以上已被除之事較毛尤為詳志蔡邕曰今三月上

已被于水濱蓋出此

齊

雞鳴

御覽九百四十四引詩云雞鳴人也或琳曰誤本

匪雞則鳴蒼蠅之聲

御覽九百四十四引詩曰雞遠鳴蠅聲相似

雜詩

卷三

七

經義雜記曰據韓詩序及薛君說知雞鳴為刺諫詩

雞鳴小雅青蠅乃直言此為婉諷也曰雞既鳴則既盈

相因之勢然也然今夫匪雞鳴也乃蒼蠅聲也可遂

以為雞鳴哉此問其似而以考然詩人於其審聽也

次章言匪木方則明月出之光此見其似而以為然

詩人於其審視也三章蟲豸薨言小人衆多也夢

夢亂也小人衆多則亂矣我甘與子同憂此亂國哉

我且以婦矣子庶乎予憎而與諫矣首二章見詩

人敏心慧以譬近指遠率章見其去就義明而詞

氣又婉而不迫大公子澤深矣東玉林此說是以

明辨義而毛序以為哀公荒淫怠慢故陳賢北貞也

夙夜警戒相成之道與辨義迥別

嫵嫵毛作還

子之嫵兮

釋文曰辨詩作嫵好貌

經義述問曰好貌謂之嫵猶美玉謂之璿也說文廣

雅並訓嫵為好義存辨詩

遭我乎獨之間兮

華嚴經音義上引辨詩曰遭遇也

豈驅從兩肩兮

以漢書馬融傳注引章句曰獸三歲曰肩

案三當作四古文作三相似而誤也若辨詩六曰

三歲曰肩則与毛同付同李賢不必舍毛而引毛也  
郭司農大司馬注曰四歲曰肩當本毛詩

揖我謂我媿兮作媿

釋文曰毛詩作媿音權好貌

案毛詩訓媿為好所以答前言媿也廣雅媿好也義  
本毛詩毛付還便媿之貌媿利也一譽其便媿一譽  
其輕利亦相對而言也故字義並异

東方之日

東方之日兮

曹植神女賦注引章句曰詩人言此說本顏色美盛若  
東方之日

歐陽修詩存義云東方日之初升也蓋言彼姝之  
子顏色奮然美盛如日之升也此述男女淫奔但知

稱其美色而以相倚榮而不列礼義也案歐陽此說  
蓋本毛詩朱鶴齡詩經通義曰神女賦云其始末也

耀乎若白日出照屋梁其少進也皎然若月舒  
其光即此意也毛鄭以日月喻君臣与毛義异

左我闈兮

釋文曰毛詩云門屏之間謂之闈漢方樊陰付

南山

橫由其畝橫由毛

釋文曰毛詩作由云东西耕曰橫南北耕曰由經音切

韓詩述

卷三

義三引韓詩云東西曰橫南北曰從又一切經音義  
廿四引韓詩曰東西曰廣是橫與廣從與由字互用  
詩由段玉裁曰韓詩從作由二從也古隨從與從橫不分  
二音毛侍衡獵之從獵之義與韓同賈思勰齊民要  
術曰種麻得良田耕不厭熟從橫七遍以上則麻生  
本亦字葉案此可補注疏斗未修

盧冷

盧冷

冷命毛

詩攷引董氏說曰韓詩作冷

素陸機文賦音冷而盈耳則冷六声也毛待命

令纓環声義同廣雅鈴聲也韓詩冷字即鈴之

敝笱

其魚遺

遺毛

釋文曰韓詩作遺言不能制也

案釋名遺遺也玉篇遺魚行相隨也即不能制

意說文考遺字疑古文省作遺故釋名曰遺遺也毛

作唯傳云出入不制字異義同

載驅

齊子發夕

釋文曰韓詩云發旦也王逸楚詞招魂發旦也詩曰

載

按易林齊子旦夕尚連久要焦氏以旦代發義存韓

詩毛傳發夕自夕發旦義并

韓詩

卷三

韓

猗嗟

舞則美兮作選

馬融舞賦注引詩曰舞則纂兮薛君曰言其舞則夜

雅樂也

齊下案陸機日出东南隅詩注引詩曰舞則莫兮胡氏

考異曰纂莫莫舞賦注可證也今按非是纂莫並翼

字于諸周易虞氏逸象翼為隨經云舞則美兮正美

其舞能曲隨樂之節奏故章句曰言其舞則左雅樂

也毛傳選齊也正義謂其舞則齊於樂節奏與舞同

然則毛詩亦當作舞則美兮選翼古字通用漢書西

儀本選更復守和解西義侍公卿選惛容頭通身假借

漢書清河王侍選惛之思知非因典並是翼之假借

易說卦齊乎巽之上九表其齊齊虞翻注巽為齊是

巽有齊義故毛傳曰選齊也正義曰選之為齊其訓

未明蓋未知毛詩之選即詩之巽故云然耳鄭箋

云選本謂於倫等最上也与詩毛別

四矢變兮變毛作反

釋文曰詩作變易也

錢大昕曰古讀反水變說文反水即水

魏

葛屨

織女手作織

文選古詩注引章句曰織女手之貌

素古詩鐵二出素手奉此說文手部鐵好手貌詩曰  
鐵二以手然則鐵正字殊作鐵作抄並假借字

汾沮洳

素外傳卷二曰君子有主善之心而年勝人之色德  
足以君天下而年驕肆之實行足以及世而不以  
一言非人之不善故曰君子盛德而卑處己以受人  
旁行不流左物而不窮雖在下位民願戴之雖如年  
尊得乎哉詩曰彼己之子美以英美以殊異乎公族  
行又曰君子易和而難狎也易懼而不可劫也畏惠  
而不避義死好利而不為非交親而不比言辯而  
不乱過之乎其義不可大也嗛乎其廉不可劓也温

乎其仁厚之廣大也超乎其有以殊於世也詩曰美  
如玉美如玉殊異乎公族按此則詩中子美是賢而  
隱於沮洳之間本每章末句是贊詞不是貶詞詩說  
解顧曰賢人隱於汾水之間采莫采采蕢足以自  
娛故見之亦欣其美不可及而与在位本殊不同也  
正合節意而毛以為其君好儉而能勤躬自采菜刺  
其不得礼也与節意義異

園有桃

我歌且謠

初學祀歌部引章句曰有章曲曰歌無章曲曰謠

伐檀

韓詩

不素餐兮

試

曾植求自試表注引章句曰何謂素餐素本質也人但有負朴而年治民之材名曰素餐尸祿本頗有計知善而志不言默然不語苟得祿而已譬水尸舌

案此解素餐句与毛郑小异

河水清且淪猗

釋文曰韓詩云順流而風曰淪文貌謝希逸月賦注

從流餘同

碩鼠

案外傳卷二於接輿去楚伊尹去殷田饒去魯並引此詩按此則為賢人去國之詩呂氏春秋責信篇寧

威擊牛角疾歌高誘注歌碩鼠也次後方馬駝傳聽甯威於大車李賢注引說苑曰甯威飯牛於康衢擊

車輻而歌碩鼠案甯以此歌于桓亦示以不用

將古之意則韓義固有本也竊推韓意每章首二句以喻多功而食祿本碩鼠即爾雅之鼯鼠邢疏引許

慎曰鼯鼠五技能飛不能過屋能遊而能渡谷能緣不能窮亦能走不能先人能穴不能掩身故以取喻

出國家以切詆祿天地生穀養人今年功而食祿何矣碩鼠而食粟也後未小人得志則羣賢解體故詩人

有言也適彼之言毛以碩鼠為刺君重斂潛夫論班祿篇亦云履斂稅而碩鼠作與與韓義矣



唐  
蟋蟀在堂歲聿其莫

沈約鐘山詩引章句曰聿辭也莫晚也言君之年歲將已晚

桑毛以歲莫言時之晚飾以歲莫喻年之老其義小

椒聊

案外傳卷二引子路曰夫士不能勤苦不能輕死亡而曰我行仁義吾不信也昔本有申包胥于秦也七日夜哭不絕聲是存楚比干且死而死諫愈忠伯

林表味者餓于首陽而志益彰夫士以行義殉名年引

外 修身行君子其孰能與之哉按此則彼已二句是

指行義殉名之人非指桓林也何楷世本古義本其

意而為之說曰詩人取二木之實以比後桓林于曲

沃林其党繁盛以此取木指晉之忠臣如師服之流

且篤守志不移也時晉人多趨曲沃而子獨  
介然特立故詩人云然之羽翼既成雖有子將奈  
何故章末復詠歎之曰此椒聊也其枝條愈布獲  
愈益長遠勢必至遍地矣此椒聊本也猶晉人趨

曲沃本日眾不玉不化為曲沃人不止案何氏推  
猗之說於義頗合毛鄭以經二章皆咏桓亦有美德  
子孫蕃衍之事与猗義迥別

綢繆

見此避觀作觀毛

釋文曰猗詩云避觀不固于貌

案莊子胠篋篇曰避垢同异之变多与不固于義合

鴉羽

悠倉天作蒼毛

外傳卷二引詩作倉

有杖杜

逝肯適我作逝毛

釋文曰猗詩作逝及也

案毛傳噬遠也尔雅釋言遠遠也遠運也邢疏曰亦

然則猗毛義同遠正字噬逝並假借字

生于道周

釋文曰猗詩云周右也

秦

車鄰

寺人之伶伶毛

釋文曰猗詩作伶云使伶

楊揆嘉曰說文使伶也伶弄也兩訓俱用猗義伶与

梁衣之冷字義並與古不通用孟子便嬖不足使令

於前與此侖字注令之義也使侖猶使令也深淺

吉人亦趙復好信確官人使令師古注使令計使之人也

車讀令音力征反

小戎

伐駟孔羣

釋文曰狝詩云駟馬不著甲曰伐駟

案伐是淺之假借大雅狝奕篇鞞鞞淺鞞付淺帛皮

淺毛也周禮春官巾車鹿淺禡注以夏麻皮為覆鞞

疏夏時麻毛所生為淺毛是歎之淺毛皆曰淺伐

也皆駟淺毛之駟馬也故曰不著甲也毛以戰馬皆被鞞

曰伐駟四介馬也疏為謂用淺薄之金為駟馬之甲

伐與狝相及

兼葭

宛在水中詩詩毛

浦岳河陽詩注引狝詩作詩薛君曰大渚曰詩各本俱

誤作此今從胡氏

終南詩不曰去入自前卦登公云云曰曰曰曰曰曰曰曰

顏如渥泥作丹

釋文曰狝詩作泥音捷各及泥赫也廣韻十九錄泥

吳風段玉曰渥泥即却風之渥赫也古本声石声同左弟

五部堂按渥泥赫疑古通用故外傳卷二引詩作渥

晨風 魏文侯有子曰擊擊次曰祈祈少而

子不可忘父臣請使蒼衣玉文侯曰中山君何

好曰好詩曰於傳詩何好曰好黍離晨風文侯大悅

遂廢太子祈而名中山君以為嗣戚學標曰按此則

此詩疑康公為世子時有不得於其親之作

鵲彼晨風作鵲

外傳卷八引詩作鵲

按說文鳥部鵲知天將雨鳥也鵲鵲死貌俗本毛則鵲

如飛鳧之失侶亦是假鵲為鵲鵲說文並余律切

權輿或于我乎夏屋渠：詩

通典五十五注引詩曰殷商屋而夏門也又引傳曰

周夏屋而商門：夏揚揆嘉曰毛傳夏大也郭箋屋具也渠：猶勤：也

錄言說禮食大具其意勤：然與郭義迥別又郭檀弓

錄三注云夏屋今：門庶其形旁廣而卑正義曰殷人以

東門來始屋四阿夏家：屋唯兩下而已無四阿：詳

門庶索郭此注與詩箋異疑按郭說

詩

東門來始屋四阿夏家：屋唯兩下而已無四阿：詳

門庶索郭此注與詩箋異疑按郭說

詩

東門來始屋四阿夏家：屋唯兩下而已無四阿：詳

門庶索郭此注與詩箋異疑按郭說

休

東門之粉

穀旦于嗟

嗟毛作差

釋文曰

詩作嗟其意健

衡門

東外侍卷二子夏讀詩已畢夫子問曰尔亦可言於

應詩矣對曰詩已於事也昭曰乎美日因尔光明

千非乎也星辰之錯行上有尧舜之道下有三五之義雖

居蓬戶之中彈琴以詠先王之風有人尔尔之人

尔尔之尔可以為憤忘食矣詩曰衡門之下不可與

蓬泌之洋亦可以療飢接則与集付隱居直樂

旨合与毛鄭誘掖僖公之說殊列功傳載老萊子却

楚王聘之引此詩是魯詩同義

墓門

歌以訊止

釋文曰

詩云訊諫也

經義述句曰毛鄭詩考云曰休墓門二章歌以訊止

訊乃諱字轉寫之誤毛詩云告也詩云諫也皆當

為諱之音碎故与萃韵訊音信同也於詩義及音韵

咸扞格矣

齊新錄云諱訓告訊訓問兩字形声俱别年可通

理亦於人多習艸亦以萃為卒遂与凡相似陸元朔

不能辨心一字兩讀於焉至今待陳風歌以訊示訊  
予不列陸云本又作碎音信徐息悻及告也小雅莫  
官用訊陸云音信徐息悻及告也案此兩詩本是碎  
字王逸注禁詞引碎予不列其明證矣徐仙民兩音  
息悻及是徐本亦从率也陸氏狙子韻緩不改字  
說誤碎為訊豈其然乎大雅執訊連此正訊詞字  
陸音信是矣而又云字又作執又作碎並同礼記玉  
烟以制以訊馘告陸云本又作碎字記多其訊陸云字又  
作碎則真以訊碎為一字矣尔雅碎告也陸引沈音  
碎郭音碎當矣而又云本作訊音信其悞亦同今毛  
詩正義石經皆作訊又承陸氏之悞

堂案雨無正篇莫官用訊与退遂碎為韻張衡思元  
賦慎電顯於言天兮占水火而安訊与内对為韻則  
訊字或右亦兩誤

鵲巢

誰侗予媿作媿毛

釋文曰韓詩作媿：美也玉篇媿美

錢大昕曰微与尾古文通用周官：媿即說文：媿  
詩誰侗予美韓詩作媿：即媿也讀若媚

心焉惕：

尔雅釋訓：惕：愛也注郭璞曰韓詩以為悅又  
案端方盤庚上不惕于一人白帟通引方惕作施孫

星衍古疏曰詩彼何人斯篇我心易也詩作施云  
善也施蓋惕之緩讀善義亦近悅也釋言為悅也惕  
易施皆声近表

澤陂

碩大且媿媿作儀

御覽三百六十八引詩作媿薛君曰媿重頤也五檢

反揚慎說曰媿頤美

詩文同義矣毛傳儀矜莊貌字義並矣

展轉伏枕作展

張華雜詩注引詩作展展所已更甚於伏

案说文展轉也輶字同雖篇釋文曰呂忱從車展

是輶字起於字林也然則毛詩亦當作展

檜

匪風

匪風發兮匪車揭兮揭作毛

據書王吉傳引詩作揭說曰是非在之風也發之本是

非者小車也揭之本蓋傷之也

中心惻兮惻作毛

王吉傳引詩惻作惻惻古也

會

凡俗通十引內傳曰舜漁雷澤

詩

卷三

詩

楊揆嘉曰鄭氏詩譜曰曹封域在雷夏沂澤野昔

帝堯嘗遊成陽葵子舜漁于雷澤民俗始化其遺

王風厚重多君子班固地理志同疑俱存佛侍

蟬

采衣服

彌衡鸚鵡賦注引章句曰采衣盛貌

幽

七月

三日于耜四之日舉趾

御覽八百二十三引韓詩曰三月三日可豫取耒耜修

繕至玉于四月始可舉足而耕也

八月崔葦

經義攷卷一百董斯張曰佛典引外傳云老萱為崔光

蒲葦葦

九月在宇

釋文曰韓詩云宇屋雷也王逸楚詞注雷屋宇也高誘

塞向墜戶

釋文曰韓詩云向北向窗也

六月食鬱及藿

爾雅釋草疏引韓詩作藿鬱說文藿字注引韓詩食

案釋草藿山韭疏曰說文白菜名一種而久存故謂

之韭象形左一上地也生山中亦名藿釋文藿



音青毛倚萸萸也。正義曰：晋宮闕銘云：華林園園中  
 有車下李三百二十四株。萸李一株，車下李即萸李。  
 李即萸，二者相類而同時熟，故言萸萸也。字義並異。  
 楊揆嘉云：尔雅翼：藿，方山韭形，性與韭相類，但根白。  
 藿葉如灯心苗，其音羊六切。诗六月食藿及藿，謂此  
 物也。毛诗：藿作萸，以藿為棣屬，萸為萸。郑氏云：食藿  
 及藿，皆以助男功。盖藿實大如李，食之甜。萸即  
 萸，李是也。幽土務農，其植皆百穀百蔬，有益於民者。  
 然七月述不及一二，若果蔬之屬，唯瓜足以去時  
 暑，是救歲乏故重而記之。藿萸等果不登於園，豈  
 民不用於贊心，尔食之何補飢渴似兒哉。尔不若藿之

菜及萸之可以食賤者也。按羅氏此說則隸較毛部  
 為長。

二之日齏永泮

初学记水部引隸诗说云：水在窮谷陰氣所聚不流則  
 結而為伏陰。素毛部以鑿冰為未歲禦暑之計而隸  
 案上共一條皆隸诗傳文或章句也。歐陽修謂燕  
 風诗三家不登七月殆肌说也。

鷓鴣

鷓鴣鷓鴣既取我子，予毀我室。  
 陈琳檄吳將文注引隸诗曰：鷓鴣鷓鴣鳥名也。鷓鴣此  
 以愛養女子不道以病之愛憐養其子，不謂堅固其巢。

巢者不謂不知托于大樹茂枝反敷之葦蒲風至蒲  
於巢覆有子則死有卵則破是也病也

詩 巢無意蓋謂鷓鴣之巢于葦蒲也托非地宜有覆巢  
詩 破卵之羞事周先先臣積日累功乃守此官位土地

托于王家自謂根深蒂固不似鷓鴣也今成王乃以  
誅滅之使不得保其身家與鷓鴣之巢于葦蒲也矣

詩 莫故周公托為鷓鴣之言以諭其意郭氏先通詩  
所故其箋曰時周公竟武王之喪新攝政成周道致太

平之功管仲蔡絛等流言云公將不利於孺子成王  
不知其意而多罪其屬党與本喻此諸臣乃世臣之

子孫其父祖以勤勞有此官位土地今多誅殺之乎

謙絕其位奪其土地說與詩同毛以我子喻管蔡我室

喻王室紂四章皆言不得不誅管蔡之意其義迥別

徹彼桑杜杜杜毛

杜杜毛 釋文曰韓詩作杜義同桑根也

桑方音卷三茨杜根也東齊曰杜或作茨郭璞注引

詩徹彼桑桑杜揆詩也

予手拮据

釋文曰詩詩云口足為事曰拮据

案說文手部拮字注云口手共有所作也許云手拮

東山云足鳥手手即足也蓋本拮義而稍變其詞

予所蓄租

詩詩云

十釋文曰韓詩云祖積也有雅十一模

東山云又息夫也蓋亦韓詩也

熠燿宵行又十暗韓名云云

正義引陳思王熒火論曰章句以為鬼火或謂之燐

子林案章句以鬼火釋燐必以燐釋熠燿矣毛傳熠燿燐

也燐熒火也段玉裁曰謂鬼火熒然者也漢人誤

以釋燐熒火即熠燿又改熒為螢非也然則韓

詩毛皆以熠燿為鬼火也淮南記論篇曰久血為燐高

唐詩注血精也在地久暴露百日則為燐遙望燐燐

然火也即此章句言不謂之燐

鶴鳴于埭全英士此句在韓詩

張華情詩注引韓詩曰鶴水鳥巢委知風穴委知雨天

將雨而蟻出壘土鶴鳥見之長鳴而喜

丞在漢薪薄毛

釋文曰韓詩作薄力菊反衆薪也

案韓志蓋謂若瓜之丞然繫於衆薪狀軍士之繫於

行陣也二句於六詩為比毛善明訓却安以粟薪為

析薪則上句為比下句為賦字義益柔

親結其編

張衡思元賦注引李句曰編第也

案尔雅釋芸云婦人之律謂之編郭璞注今之縷

律即交絡帶縷於律因名為律此女子許嫁之飾也

義見礼記蓋謂曲禮女子許嫁纓即此也而孫炎以  
 律為帨中即氏非之甚且鄭元士皆礼注婦人十五  
 許嫁笄而礼之曰若纓以有髮也蓋以五采為之其  
 制未聞李善文選思元賦注兩引尔雅一作幃一作  
 徽廣雅幃幃保也與鄭氏五采之說合則律者作幃說  
 律蔽鄰也幃囊也  
 則字音从巾旁 幃即為纓之一證也說文徽邪幅  
 也廣雅釋詁徽束也與鄭氏律邪交紘之說合則幃  
 又通徽幃即為纓之二證也說文幃囊也王逸離騷  
 巨幃者囊也內則銳角衿纓此非許嫁纓其製則同皆佩  
 臭節巨室臭香物以纓佩之王氏以幃為香囊蓋亦  
 于此此幃即為纓之三證也薛君章句曰縞帶也玉篇

六曰縞帶也帨中不可云帶是神詩圖以縞為纓也毛  
 傳縞律也毋或也施衿結帨礼士皆說文衣初為衿  
 字系却衿字注衣系也張有後古編曰衿衣系玉篇  
 衿結衣也則衿即纓毛氏正以昏礼之施衿禮詩  
 之結縞與帨義同亦以縞為纓也孔穎達以毛詩經  
 注兩結字对文誤伊傳以結帨從此結縞遂謂毛以  
 縞為帨中不為香纓不知纓有繫屬之義礼之註重  
 故許嫁則紒之將嫁則結之已嫁則祝昏之主人入  
 說釋 纓者解為帨中則呈拭物之具何闕輕重釋詩在  
 多治孔氏之誤故特正之

破斧

雜詩述

卷三

七

又缺我錡

釋文曰釋詩云錡木屬

又缺我鉢

釋文曰釋詩云鉢鑿屬

案說文金部鉢字木部鉢刊鑿首所以毛信鑿屬

曰錡木屬曰鉢與錡義相反

九罭

九罭之魚

御覽八百三十四引釋詩曰九罭取鰕也博雅鰕

詩以為取鰕其廣約十二者鰕取鰕也

案釋名蓋謂九罭只可以取鰕不以空罭也

不以罭周也義與毛同節以取物各有其宜

也周之者有禮與釋名

不... 吳江徐堂仲升氏輯

韓詩述卷四

吳江徐堂仲升氏輯

小雅

四牡

周道郁夷

倭一作威夷一作倭

漢書地理志右扶風郁夷縣班固自注引詩周道郁夷師古

曰韓詩作郁夷言使臣乘馬行于此道文選潘岳西征賦

注引韓詩曰周道威夷薛君章句曰威威夷險也孫綽天台

山賦注引薛君章句曰道威夷者也釋文曰韓詩作倭夷

案漢志注及李陸兩家並引韓詩而字各不同蓋所傳之

本異也攷漢右扶風故岐周地毛傳傳周道岐周之道說

與韓合因此道之郁夷詠于雅詩故漢遂取以名縣寰宇

記稱沂源縣郁夷故城自關中上隴盤行屈曲逶迤而進  
與奴名相符然則薛訓為險毛訓歷遠貌字雖各異而  
其義相通郁與威聲相近遲夷古字通用

夫移毛作

詩攷引董氏云韓詩序曰夫移燕兄弟也閔管蔡之失道

也

案藝文類聚八十九引詩夫移燕兄弟也閔管蔡之失

道夫移之華萼毛作不焯焯毛作以董氏說攷之則類聚

所引亦據韓詩也尔雅釋木唐棣移常棣棣郭璞唐棣注

云似白楊江東呼為核夫移常棣注云今關西山中有棣

樹子似櫻桃可咬講家多以唐棣常棣為二物段玉裁曰

唐與常音同其花赤者為唐棣花白者為棣說文木部核

棠棣也棣白棣也許以棠對白則棠為赤可知實則一物

也但其花之赤白異耳堂案段說甚是此詩毛傳云常棣

棣也秦風傳云棣唐棣也此常棣唐棣同物之證

賓爾邊豆飲酒之醜毛作醜毛作醜毛作

文選左思魏都賦注引韓詩儻作賓飲作醜曰能者飲不能

者已謂之醜

案賓與儻古字通用虞書賓于四門鄭注賓讀為儻周禮

司儀職賓亦如之賓之如初之儀鄭注並云賓當為儻蓋

古文儻通作賓廣雅釋詁賓列也韓義當如此

說文酉部醜宴人飲也段玉裁注云宴私各本作私宴今

正初學記引韓詩說云夫飲之禮不脫屣而即序者謂之

禮禮當飲禮當既而上坐者謂之宴能飲者飲不能飲禮當謂之醜

許云醜宴私之飲也。正謂既而升堂能飲則飲不能則已。本韓詩為說也。而毛詩醜作飲。釋言曰飲私也。毛傳曰飲私也不脫履升堂謂之飲。毛之飲字於韓詩為醜。毛以不脫履升堂釋飲。韓分別飲醜之名。數典獨詳以國語考之。周語彪侯曰夫禮之立成者為飲。昭明大節而已。少曲與焉。是以為之日惕其欲教民戒也。原公曰禘郊之事則有全烝。王公立飲則有房烝。親戚燕饗則有殼烝。夫王公諸侯之有飲也將以講事成章。建大德。昭大物也。故享成禮烝而已。飲以顯物。燕以合好。歲飲不倦。時宴不淫。是則飲之禮。大于宴醜。故飲主于敬。宴醜主于和。飲必立成。宴醜必坐。飲在晝。宴醜在夜。飲必履而升堂。宴醜必既。飲以建大德。昭大物。公之至者不得私。宴醜主飲酒以親心。故

曰宴私且周語分別其禮曰王公立飲則有房烝親戚饗外宴則有殼烝是王公立飲同異姓皆在焉不專親戚宴醜文則惟同姓而已故常棣湛露楚茨之燕私皆同姓也然則常棣當作醜不當作飲了然可見矣故許於醜曰宴私飲也用韓詩說也而非與毛說異也何以言之蓋常棣醜為正字飲為音近殷借字毛云飲私也者用爾雅釋言文蓋作爾雅時常棣詩已作飲矣故爾雅云飲私也而毛仍之毛公知詩飲非國語飲也故足之曰脫履升堂謂之飲即韓之脫履升堂謂之宴也宴醜是一事言宴而醜在其中矣以詩爾雅之飲別國語之飲以脫履升堂說爾雅之私毛義也下文又曰九會族曰和孺屬也王與親戚燕則尚毛是以燕醜而非國語之飲可知矣今毛傳作不脫履升

言脫履升堂而飲不脫履升堂



堂謂之飲者由不善讀毛詩者據取國語及韓詩說妄指不字自漢已然鄭君不能辯而強為之說堂案如段氏阮則毛與韓同然鄭箋以儻尔籩豆二句為飲兄弟既具二句為燕義可兩通

和樂且耽作耽

韓詩外傳卷八引詩作耽釋文曰韓詩云樂之甚也

案說文酉部耽樂酒也丁舍切韓作耽毛作湛並耽之段借耽取大垂也

伐木

文選謝混游西池詩注韓詩曰伐木廢則朋友之道缺詩人伐木自苦其事故以為文潘岳閒居賦注引韓詩序曰勞者歌其事且初學記歌部引韓詩曰飢者歌食勞者歌事

案西池詩注及初學記所引以閒居賦注推之當並是韓詩序文毛詩六月序亦云伐木廢則朋友缺矣詞與韓同然此為伐木序文不得云廢蓋韓序當別有正文此特旁義耳

伐木丁

宋韓序以伐木為自苦其事故則此句義不取取與鄭同毛

異

相彼鳥矣

文選彌衡鸚鵡賦注引薛君章句曰鳥微物也

天保

天保定爾亦孔之固

韓詩外傳卷六引此詩曰言天之所以仁義禮智保定人之

甚固也

案此可補傳箋所未詳

如山如阜如岡如陵

北堂書鈔一百五十七引韓詩曰積土高大曰阜大阜曰陵

案爾雅釋地李巡注曰土地獨高大曰阜最大名為陵正

韓襲韓增培毛傳大陸曰阜大阜曰陵詞義亦相同

采薇

昔我往矣楊柳依依

釋文引韓詩云昔始也

文選潘岳金谷詩注引薛君章句

曰依之盛貌

案廣雅釋詁昔始也本此

秋杜

檀車綏綏

綏綏作憇憇

釋文曰韓詩作綏綏

案廣雅綏之綏也當據韓詩為訓毛傳憇之敝貌段玉裁

曰物敝則綏其義相通廣韻憇綏並昌善切

魚麗

案毛詩於魚麗後有南陔白華華黍三笙詩於南山有臺

後有由儀崇仰由儀三儀詩雖不通於什而篇義具存三

家則并其篇義無存焉故鄭氏於儀禮鄉飲酒禮注謂南

陔六笙詩未引其義蓋是時未見毛詩耳

蓼蕭

和鸞雖

禮記經解注引韓詩內傳曰鸞在衡和松在軾前并車則馬

動馬動則鸞鳴鸞鳴則和應

案大禮保傳篇曰在衡為鸞在軾為和馬動而鸞鳴鸞鳴

鳴而和應與韓傳同毛傳以為和在軾鸞在鑣

鐵也言置於于鄭氏禮記經解注周禮大馭注並從韓傳

又秦風駟鐵箋曰置鸞在鑣異于乘車其意以為乘車則

鸞在衡曰車則鸞在鑣則此和鸞雖者天子所以

賓因乘車也鄭雖於此年箋其意可知矣而商頌列祖

則又曰鸞在鑣是乘車之鸞亦在鑣也蓋鄭氏疑不能

定故兩家從之孔穎達左傳桓二年正義曰案考工記輪

崇車廣衡長參如一則衡之所容惟兩服馬耳詩辭每言

八鸞當謂馬有二鸞若莊衡惟兩馬安得置八鸞乎

以此知鸞必在鸞鑣既在鑣則和當在軾矣似毛說為長

湛露

情情夜飲情情毛作厭厭

宋文選左思魏都賦注引詩作情薛君章句曰情和悅

之兒也

案玉篇情安和兒與詩刊合說文心部多情字或謂情即

應字之或體見魯詩述

其同其椅其實離

詩經小學曰初記引詩相作同注離長兒

案明刻開元本初學記相部引詩詩亦作桐未識段據何

本古同與桐通左成二年傳蕭同叔子史記齊世家作蕭

桐叔子

藜藜者莪藜藜毛作藜藜

韓詩

卷四

五

綦綦者義

文選班固東都賦靈臺詩注引詩作綦綦薛君章曰綦綦

盛兌也

六月

元戎十乘以先啓行

其史記三王世家集解引韓詩章句曰元戎大戎謂兵車也車

有大戎十乘謂車縵輪馬被甲衡扼之上盡有劍戟名曰陷

陣之車所以冒突先啓敵冢之行伍也

案元戎之制毛鄭未詳此可補之

采芑

有瓊蔥衡作衡毛

周禮玉府注引詩傳曰佩玉上有蔥衡下有雙璜衡牙瓊珠

以納其間疏詩云

賈公彥玉府疏云佩玉上有蔥衡者衡橫也謂蔥玉為橫

梁下有雙璜衡牙者謂以組懸于衡之兩頭兩組之末

皆有半璧曰璜故曰雙璜又以一組懸于衡之中央於末

者衡牙使前後觸璜故言衡牙云瓊珠以納其間者瓊

也珠出子蚌故言瓊珠納其間者組有五皆穿珠于其間

故云以納其間堂案此亦見大戴禮保傳篇文惟彼蔥衡

文作雙衡瓊珠作玼珠為小異耳據韓詩傳則其經文玼字

東音作衡

即玼字文選張衡思元賦某注玼與衡音義同是

如靈如靈靈毛廣韻六脂靈音追雷也出韓詩

案說文雨部無電字釋名釋天亦不載廣雅電雷也疑雷  
即雷之別體廣韻不詳韓詩某篇之文始系於此

車攻

東有圃圃草圃毛

文選班固東都賦注引韓詩作圃薛君章句曰圃持也有持  
大茂草也

案韓云圃持博也毛云甫大也義亦相同古圃甫通用

集韻十姥圃或作甫公羊定公八年將殺我于蒲圃釋文

圃本作甫是二字通用之證鄭箋甫草在甫田之草也鄭

有甫田釋文曰甫鄭音補謂圃田鄭藪也字則從甫而義

與隹異

駕言行狩

御覽八百三十一引韓詩內傳曰春曰啟夏曰獲秋曰獮冬

曰狩天子抗大綏諸侯抗小綏羣小獻禽其下天子親躬射

之於於門夫田獵因以講道習武簡兵也

案綏當讀為綏即大麾也見鄭氏王制注周禮中車大麾以

田鄭注大麾不在九旂中以正色言之則黑夏后氏所建

相四時田獵也賈疏引鄭志趙商商問曰大司馬職云

皆建大常今又云建大麾以田何答曰麾夏之正色田雖

習戰春夏尚生其時宜入兵夏本不以兵得天下故建其

正色以春夏田至秋冬出兵之何建大常然則春夏之田

用大麾秋冬之田用大常於與旌同集韻十四清旌或作

於餘具毛傳及孔疏

四牡奕

文選謝惠連秋懷詩注引薛君章句曰奕：盛貌

吉日

駉駉駉駉駉毛作儵儵駉毛作侯侯

後漢書馮融傳注引韓詩駉：駉、張衡西京賦注引薛

君章句曰趨曰駉行曰駉

案毛傳曰趨則儵、行則侯、與韓義同毛詩儵、當從

說文作侯、集韻伍駉並攀悲切侯駉並羽已切韓用正

字毛用段借字

且以酌醴

文選張衡南都賦注引薛君章句曰醴甜而不泔也

案周禮酒正五齊二曰醴齊鄭注云醴醴體也成而汁滓

相將如今怡酒矣又禮記郊特牲縮酒用茅明酌也鄭注

云周禮曰醴齊縮酌曰五齊醴尤濁和之以明酌泔之以

茅縮去滓也明酌者事酒之上也然則醴者味甜而濁故

故郭云甜而不泔也高誘呂覽重已篇注曰醴者以蘖與

黍相體而成不以鞠也濁而甜耳與郭說合

鴻雁

劬勞于野

釋文引郭詩云劬數也本此

案廣雅釋詁劬數也本此

百堵皆作

左氏隱元年正義引郭詩說曰八尺為板五板為堵五堵為

雉板廣二尺積高五板為一丈五堵為雉長四丈

案毛詩正義曰何休注公羊取郭詩傳曰云堵四十尺雉

韓詩

卷四

九

二百尺以板長八尺接板而為堵五接五堵而為雉後漢儀三  
 氏據以入詩攷以為雉詩今案非也公羊定十二年傳曰  
 五板而堵注曰八尺曰板堵凡四十尺疏曰八尺曰板雉  
 詩內傳文則堵凡四十尺何氏注也傳曰五堵而雉注曰  
 二百尺則堵二百尺接五板尺何氏注也尺隱元年正義亦以堵四十  
 下板長八尺接五板而為堵接五堵而為雉檢公羊注中  
 無此三句則是孔穎達引申之詞也蓋正義云何休注  
 公羊取雉詩傳云堵四十尺雉二百尺當以傳字絕句云  
 字屬下讀取雉詩傳者謂取雉詩八尺為板之傳也云堵  
 四十尺雉二百尺何休推衍之說也王氏誤讀孔疏遂  
 以何氏注為韓詩傳并以孔穎達引申之詞亦為何氏引雉  
 詩之文失矣之甚矣

楊拱嘉曰韓云八尺為板五堵為雉此指長言故申之曰  
 五堵為雉長四丈云五板為堵此指高言故申之曰板  
 大廣二尺積高五板為一丈然則雉意蓋謂板長五尺高二  
 尺堵長八尺高一丈雉長四丈高一丈也何休公羊注取  
 雉詩八尺為板謂板五而堵為四十尺垂堵而雉為二百  
 尺此誤會雉義就長言之遂與雉詩雉長四丈之說乖  
 異矣毛傳一丈為板五板為堵此即古周禮及左氏說五  
 經異義引古周禮及左氏說云一丈為板二廣二尺五板  
 為堵一堵之牆長丈高丈三堵為雉一雉之牆長三丈高  
 一丈見左隱元然則毛云一丈為板謂長一丈五板為堵  
 為謂高一丈較雉說板長八尺却多二尺其堵高一丈則  
 毛不言雉制以古說推之當主三堵為雉二長三丈與雉

不同也鄭氏據公羊五板為堵五堵為雉之文又據古周  
 禮及左氏雉長三丈之說若從毛傳一丈為板計之則雉  
 長五丈也若從詩傳八尺為板計之則雉長四丈也皆不  
 合三丈之數其曰板長六尺者蓋自出其義以附合之耳  
 竊意自鄭以前古人初無是說即詩說八尺為板雉長四  
 丈亦不見於他書三人占則從二人當以古說毛傳為確  
 正義司王愆期注公羊云許儒皆以為雉長三丈其長  
 疑五疑當為三果如所云則公羊與古說亦合矣

汚水  
 讒言其興

文選訖暉宦官傳論注引薛君章句曰讒言緣間而起

鶴鳴

鶴鳴于九皋皋

釋文引詩云九皋九折之澤

案論衡藝增篇曰鶴鳴九折之澤本此

祈父

有母之尸靡作喪

詩傳外傳卷七引詩作雍

案雍饗古字通用聘義設雍籛釋文雍本作饗

白駒

在彼穹谷穹毛

文選班固西都賦注引詩作穹薛君章句曰穹谷深谷也

臧氏經義雜記曰在彼穹谷者有入山惟恐不深之意毛

詩作空到為大不以詩義為長堂案空穹古字亦通周禮韞

供平人為阜陶穹者三之一鄭司農曰穹讀如志無空邪之空



斯干八章集韻卷三之一讀曰曼曰營詩云無室

如矢斯栝栝毛六不心於美也身空空宮六不處風

釋文曰韓詩作栝栝毛也公玉篇木部栝字注引韓詩云

如矢斯栝木理也

說文六篇餘部栝木之理也段玉裁注曰考工記曰陽木

稹理而堅險木疏理而柔毛詩傳曰析薪必隨其理毛詩

如矢斯棘韓詩棘作栝毛曰棘稜廉也韓曰栝隅也學者

皆不解及觀抑詩維德之隅毛曰隅廉也箋申之云如宮

室之制內有繩直則外有廉隅然後知斯干詩謂矢正直

而外有廉隅也韓栝為正字毛棘為段借字如矢之直則

得其理而廉隅整飭矣毛韓辭異而意一也

如鳥斯翔翔毛作草

釋文曰韓詩作翔翔翅也

案說文四篇羽部翔翅也蓋本韓詩毛作草傳云翼也義

與韓同草即翔之段借也

乃生男子乃生男子

白虎通姓名篇引韓詩內傳曰太子生以桑弧蓬矢六射上

下四方明當有事天地四方也

案此本禮記射義文而稍異其詞文選東據雜詩注亦引

此傳太作男弧作弓餘同

載衣之禘禘毛作禘

釋文曰韓詩作禘 正義引侯苞云示之方也

案說文八篇衣禘部禘祭也詩曰載衣之禘亦引蓋韓詩

也毛作禘之亦義為但但俗讀先擊切傳云禘禘也蓋

謂禘即禘之段借侯云示之方也者正王義明祿制方令女子方正事人之義是也禘當依說文作禘他切

無羊或寢或譌

譌毛作說

釋文曰韓詩作譌不覺也

案譌訛古字通用尔雅釋詁訛動也釋文曰訛字又作訛亦作譌同尚書堯典平秩南訛史記五帝紀作南譌毛詩正月民之訛言說文言部譌字下引詩作民之譌言一切

即水之段借五未切

節南山

節南山詩云節南山節南山節南山

釋文引節詩云節視也

案節制節為視與第四句瞻字相對看毛以節為高峻貌

蓋謂節即截之段借

憂憂心如炎

炎作熒

釋文曰節詩作炎

案毛傳煖燔也雲漢篇釋文引說文曰炎燎也無此說則

義亦相同段玉裁謂毛詩煖字當依說文作美祥詩經

小學

何用不監

釋文引韓詩云監領也

注使佐方伯

案王制天子使其大夫為三監于方伯之國三人鄭

注使佐方伯領諸侯此監字訓領之義

昊天不庸庸作備

釋文曰韓詩作庸二易也

案傳備均也爾雅釋詁平均夷弟易也是均見則均亦易

義與韓同庸備古通用漢書備保字多作庸廣韻三鍾庸

易也本此

感感靡所騁

文選潘岳射雉賦注引薛君章句曰騁馳也 左思詠詩注

引薛君章句曰騁施也

昊天不平我王不寧

文選任昉百官勸進箴引薛君章句曰萬人禺仰天告愬  
案五章昊天不備昊天不惠及此章昊天不平毛鄭並謂

拆尹

氏之惡於天與韓義同蓋尹氏不備不惠不平無所告訴

故呼天而訴之也漢儒無異詞至宋儒乃為別解

正月

瞻彼中林戾薪戾蒸

韓詩外傳卷七引此詩曰言朝廷皆小人也

案毛傳薪蒸言似而非蓋謂薪蒸在林中似木而非喻小

人杜牧似賢人而非也與韓說小異鄭箋反韓

視天夢夢

釋文引韓詩云夢曰惡貌也

又窘陰雨

讀詩記廿引韓詩章句曰窘迫也

案說文穴部窘迫也蓋本韓訓後漢書馬融傳注酈炎傳

注並同

速二方穀天矢是極

後漢書蔡邕傳注引詩如此云韓詩亦同

案蔡邕傳釋誨曰速二方穀天矢是極作夫矢者非是加李賢注引

詩小雅曰速二方穀天矢是極節引之耳毛萇注云速

二陋也鄭元注云穀祿也言鄙陋小人將貴而得祿也矢

殺也極破之也韓詩亦同此作穀者蓋謂小人乘寵方穀

而行方猶並也今案毛詩作藪二方有穀爾雅釋文曰方

穀本或作方有穀非也則李陸二家所據毛詩本皆無有

字當依以訂正

十月之交

案十月之交毛云刺幽王也鄭云當為刺厲王作詒訓傳

時移其篇第因改之耳釋文曰鄭改為刺厲王從此至小

宛四篇皆然據鄭義則此篇二次當在六月已前今在此

者毛公所移也正義謂韓詩亦在此

繁維司徒

釋文曰韓詩作繁

九經古義曰蕃維司徒古今人表蕃作皮案魯國有蕃

左劭曰蕃音皮是蕃有皮音故亦作皮也儀禮既夕云設

披鄭注去今文披皆為藩案披从手披聲藩與蕃同故以

披為蕃聲之誤也鄉射禮云君國中射則皮樹中注曰今

文皮樹為繁豎是古皮繁同音故韓詩作繁白腹魯國記

記云陳逸子游為魯相蕃子也國人為諱改曰皮白腹晉

人未識古音故有是說番心也固入音行也曰古音抑此皇父樹也聲五古音何奇哉

釋文引韓詩曰抑意也

九經古義曰案意即意也周頌噫嘻成王定本作意淮南謬稱曰意而不戴高誘曰意志聲抑本典意通蔡邕石經論語云意與之典古文意作抑

不慙遺一老

釋文引韓詩曰慙閏也

案字書無訓慙為閏者說文心部慙冃也謹敬也一曰說也一曰且也今案謹敬一訓與韓義合廣雅釋訓閏：敬也漢書萬石君傳僮僕訢之如也顏注祈讀與閏同謹敬之貌也是閏字亦有謹敬之義故韓云慙閏也不慙遺

一老者言不敬遺一老也

讒口謦謦

謦：毛作翼

釋文曰韓詩作謦

案謦與翼古字通用板詩聽我翼：毛傳翼：猶謦也而翼謦二字音同義別說文言部謦不省人言也器部翼聲也廣韻諠也則板篇毛詩翼：當為謦：之段借此篇韓詩謦：當為翼：之段借

雨無極

極：毛作正

余簫客經解鈎沉七引林駟源流至論後集八曰韓詩序云雨無極正大夫刺幽王也讀詩記二十引韓嬰章句曰雨無政無衆也

詩攷引劉諫議安世曰嘗韓詩有雨無極篇序云正大大夫刺幽王也其詩之文比毛詩篇首多雨無其極傷我稼穡八字

案此詩以雨無正名篇蓋如卷伯常武之類諫議之說恐屬偽托

若此無罪勲胥以痛勲一作薰毛作鋪

後漢書蔡邕傳注引詩淪作勲鋪作痛勲帥也胥相也痛病也言此無罪之人而使有罪之人帥而病之是其大甚

九經古義曰漢書叙傳云烏乎史遷薰胥曰刑晉灼曰齊

韓魯詩作薰帥也从人得罪相生之刑也顏籀曰韓詩

淪作薰者相薰蒸亦漸及之義棟謂薰閻也春秋傳云

以韓起為閻薰與閻通易艮之九三曰屬薰心苟爽本薰

作勲虞翻本又作閻胡廣漢官解詁曰光祿勲猶閻也

易曰為閻寺是門薰與閻通之誤胥靡之也漢書楚元王

交付云申公白生諫不聽胥靡之友劭引此詩云淪胥以

鋪胥靡刑名也呂氏春秋曰傳說殷之胥靡高誘曰胥靡刑

名之名詩言王赦有罪之辜而反坐無罪者以薰胥之刑

刑也三家詩得之毛公誤也經義述問曰詩言淪胥以

敗淪胥以凶則此篇淪胥以鋪字當訓為病不當訓為

編第詩作痛本字也毛詩作鋪借字也王肅訓鋪為病義

本第詩也周南卷耳我僕痛矣釋文痛又作鋪江漢篇淮

夷未鋪毛彼傳云鋪病也是痛鋪古字通又案淪薰聲相

近薰率歆之特故爾雅毛詩訓淪為率特詩訓薰為帥

同薰亦淪也淪胥以鋪謂相率而入於刑入於刑則病若

故韓詩曰薰胥以痛漢書薰胥以刑其義一也高誘以胥

靡為刑各非以昏靡為刑各夜劭以淪昏之昏為昏靡於  
 義未安昏相灼注楚元王交傳曰昏相也靡隨也古者相隨  
 之昏為昏靡則不可謂淪昏也惠氏讀薰為閹而以為刑名  
 則尤為不可用官閹人注曰閹人司昏晨以啓閉者刑人  
 墨者伏守門此謂伏刑人守門非謂閹為也且讀薰為閹  
 而以閹昏為刑名則涼方薰昏以刑之語不可通假如墨  
 劓刑宮皆是刑名而曰墨劓以刑刑宮以刑大可乎薰昏  
 即淪昏若以淪昏為刑名則後文之淪昏以凶淪昏以賊  
 皆不可通矣毛詩作淪韓詩作薰而同刊為率惠以三  
 家為是毛為非竊所未喻也師古以薰為相薰蒸則又望  
 文生義而失其本指矣

小旱

謀猶回斂斂一作史適  
 釋文曰韓詩作斂文選潘岳西征賦注引韓詩作次薛君  
 曰回和僻也案僻上脫一和字音大家注幽  
 引韓詩作次班固幽通賦注

案毛傳曰邪適僻也義與韓同音聲與穴聲相近故得互  
 通呂覽明理篇有背鑄聲漢志作背穴經渭水注云次水  
 亦謂是水為滴水晨風鷓彼晨風韓詩外傳八引詩作歛

淪之訛

釋文引韓詩云不善之貌  
 是用不就就集

韓詩外傳六引詩作就  
 案毛傳集就也蓋亦誤集為就惠氏所謂漢儒刊故音義

相集也集就古通用書碩命達殷集大命漢石經集作  
就古讀集為就大戴孔眾則集寡則謬吳越春秋河上歌  
 民雅靡膝作膝作撫作撫

釋文曰韓詩作靡膝猶無幾何

案說文因部膝婦孕始兆也是其為兆也甚微故引申為  
 凡物希少之称班固幽通賦曰蠱生民之悔在應劭曰晦  
 無幾也正本弗詩晦與膝同猶梅亦作榘也莫杯切王肅  
 伸毛曰煦大也則讀如字却箋撫注也段玉裁曰蓋以為  
 模字假借

小宛

翰飛厲天作厲毛  
 文選西都賦注引弗詩作厲薛君曰厲附也

吳天案廣雅釋詁附摩厲近也三字義同故厲可訓附段玉裁

曰厲天猶俗云摩天也

哀我疹寡宜杆宜獄杆疹毛填作

釋文云填弗詩作疹苦也岸弗作杆云鄉亭之繫曰杆朝

廷曰獄

按說文牙部杆字注郑氏周礼射人注楊氏荀子宥坐篇  
 注及監鈇論刑德篇並引詩曰宜杆宜獄皆据弗詩也段  
 玉裁曰毛傳岸訟也此謂岸為杆之假借

小弁

怒馬如疔作疔

釋文曰擣弗詩作疔除又反

楊揆嘉曰呂覽審時篇肘動灼俎而多疾高誘注肘動心



病讀如疔此本韓義堂按釋文云擣丁老反心疾也本又

作癆韓詩作疔除又反義同是韓義亦為心疾也說文疔

部疔心腹病也陟柳切無癆字玉篇疔部疔除又切心腹

小疔疾也呂氏春秋云身盡疔腫下列癆字云同上集韻四十

九候疔直裒切特雅病也一曰心腹疾或从壽作癆然則

疔作疔正字毛作癆或字毛與疔同擣乃擣字耳

藿葦淠：藿毛

韓詩外傳卷七引詩作藿言大者無不容也案此藿

按藗作藿毛藗並假借字說文艸部藿藿也从艸藗聲胡

官切則藿葦字作藿藿屬胡官切藿小藿也

巧言

昊天大憮憮毛

韓詩外傳卷四引詩作憮

按爾雅憮憮也說文憮愛也於詩義皆不可通此憮字當

是憮字之譌毛傳憮大也本爾雅釋詁文鄭箋憮傲也本

爾雅釋文言文鄭氏多以韓義易毛或韓志亦訓傲也毛

詩憮字閩本明監本毛本六誤為憮詳見阮氏校勘記及

段氏詩經小學

儻始既減減毛

釋文曰韓詩作減：少也

按釋文涵毛音含容也鄭音咸同也古咸函減三字並通

周禮伊耆氏共其杖咸鄭注咸讀為函史記司馬相如封

禪文云上咸五徐廣廣曰咸一作函是咸函古字通也禮

令水泉咸竭呂覽咸作減周禮考工記斲人大小之率咸

半寸也釋文咸本又作減漢書酷吏傳咸宣師古曰咸音減省之減是咸減古字通也  
想經文本作咸漢儒釋經各自為義故辨則以咸為減訓曰少也毛則以咸為通訓曰容也惠棟曰說文通水澤多也毛鄭訓為同疑鄭本正作咸字

匪其止茶惟王之之毛作維其主也  
辨詩外傳卷四引詩共作茶維作惟言其不茶其職事而病

按鄭箋云叩病也小人好為諛佞既不共其職事又為王作病蓋襲辨語茶共古字通

趨：免兔遇犬獲之作趨史記春申君傳引詩作趨：集解引辨詩章句曰趨：往未

免獲得也言趨：免之免謂狡數往來逃匿其迹有时遇犬得之

案躍趨古通用漢書李尋傳通趨邪陰師古注趨与躍同文選鮑昭擬古詩注引毛詩亦作趨

何人斯

我心施也作施

釋文曰辨詩作施：善也

案禮記孔子問居施其四國鄭注施易也高誘淮南泝真注施讀難易之易則施与易音義相同字

出此三物以祖爾斯

曲礼正義引許慎異義據辨詩云盟牲所用四字是正義又誤天子诸侯以牛豕大夫以犬庶人以雞

案毛傳三物豕犬雞也君以豕雞以犬民以雞正義曰祖  
 由之所用上物而已非三物並用而言出此三物者以三物  
 出山皆是祖之所用拯而言之故傳辨其等級案韓云天子  
 許侯以牛豕蓋統盟祖而言耳盟犬大于祖用牛祖則自  
 豕以下義与毛同

為鬼為域

御覽九百五十引外傳曰短狐水神也

案韓傳當云域短狐水短狐神也如毛傳若改馬為馬鳥

車前之例御覽節引之耳陸璣疏短狐一名射影江淮水

濱皆有之人在岸上影見水中投人影則殺之故曰射影

也元中記云水狐者視其形蟲也其氣乃魍也皆与韓說

合

卷伯

慎爾言矣作矣也

韓詩外傳卷三引詩作矣

取彼瓊人投畀豺虎豺虎不食投畀有北有北不受投畀有吳

作瓊

後漢書馬援傳朱勃引詩作瓊漢書曰勃白虎通誅伐

篇引韓詩內傳曰孔子為魯司寇先誅少正卯謂道已行

亂國政也他道未行章明遠之而已

案却氏礼記緇衣注荀悅漢紀元帝紀韓愈釋言引詩並

無父作德無其則

谷風

將恐將懼

韓詩

卷四

文選任昉策秀才文注引薛君曰將辭也

無父何怙無母何恃

釋文引詩云怙賴也恃貞也

朱鶴齡曰怙恃毛鄭無解此可補之

大東

耀耀公子

釋文曰詩作耀往來免

楊揆嘉曰書啟命王乃洮頽水鄭訓洮為濯見三國吳志

周禮守祧注故書祧為濯蓋古音翟兆相近故从翟从

兆之字多相通借詩桃字作耀亦其例也爾雅桃契

李善魏都賦注引作耀契郭璞曰桃或作耀音葦

荅一音徒了反

終日七襄

文選顏延年夏夜呈從兄詩注引薛君章句曰襄反也

東有啓明西有長庚

史記天官書索隱引詩曰太白晨出東方為啓明昏見西

方為長庚

案毛傳日且出謂明星為啓明日既入謂明星為長庚爾

雅釋文明星謂之啓明孫炎注明星太白也是毛亦以啓

明長庚為太白昏旦之異名與詩義同鄭氏樵曰啓明金

星長庚水星也金在日西故曰將出則東見水在日東故

日將沒則西見實二星也以為一星者非嚴氏繁疑不能

定陳氏啓源曰金水二星皆有晨昏度若如鄭說則金無

昏度水無晨度也何氏楷曰水星自名辰星天官家未以長庚名水星太史記稱太白出以辰星成入以丑未辰星出入亦尚以辰戌丑未安得每日東西見乎太白謂之長庚無可疑也但從前云解似每日東西兩見則不然夫金星歲一周天東西本非同時晨見東方去久之期甚遠及夕見西方去晨見之期甚遠終時長庚正因東西見而異其名耳堂案何說甚是

四月

東漢詩記三十一引韓詩曰四月歎征役也

宋孔叢子記義篇夫子讀詩曰於四月見孝子之思祭也

徐幹中論禮交篇曰古者行役過時不反猛作詩刺怨故

西月云篇稱先祖匪人胡寧怨予又正義引王肅曰詩人

以夏四月行役至云月暑往未得反已關二時之祭後當復關二時也征役過時曠廢其祭祀我先祖獨非人乎王者何為忍不憂恤我使我不得脩子道並與韓詩征役之義合

四月惟夏

文選阮籍詠懷詩注引薛君章句曰惟辭也

百卉俱腓

文選謝靈運戲馬臺詩注引薛君章句曰腓衰也俱衰而衰

也

案馬臺詩注又引毛詩箋曰腓病也今本作腓字非段玉

裁曰括善注則毛詩本作腓韓作腓為假借字今毛詩本

以韓作腓非也堂案爾雅釋詁痲病也郭注見詩則景純

所見毛詩亦作麻

亂離斯莫斯莫毛作瘼矣

文選潘岳調中詩注引韓詩作斯莫薛君曰莫散也李善曰言亂離

之道於此將散

案莫瘼古通用字皇矣求民之莫漢方莫作瘼廣雅釋詁云莫布也又云布散也則薛君訓莫為散蓋古義如此

滔滔江漢南國之紀盡瘁以仕寧莫我有

案此章毛以江漢大水喻吳楚之強盛足以綱紀一方邦謂江漢之水足以紀理眾川使不壅滯喻吳楚之君能長理旁側小國使得其所吳楚舊名貧殘今周之政反不如狝以征役為言當以江漢為征役所至之地詩地理攷引曹氏曰此詩指江漢而言盡瘁以漸之之石之詩考考之

幽王時荆舒背叛命將徂征則從征役之者多矣說與

韓合

小明

日月方煦煦毛作除

文選陸機演連珠注引薛君章句曰煦暖也

案李善所引章句未詳所屬姑系於此

眷眷懷顧眷毛作瞻

文選王粲登樓賦注引韓詩作眷

案說文目部眷顧也五瞻字玉篇瞻與眷同則眷與瞻正

俗字也王逸九歎注引詩亦作眷

靜菴爾位靜菴毛作靖共

韓詩外傳卷四引詩作靜菴

韓案與靜與靖古通用字堯典靜言庸違漢書王尊傳論衡

恢國篇並作靖言恭與共同漢書王褒傳共惟春秋五始

之要服虔曰共敬也師古曰共讀為恭鼻陶謨慮而恭甘

誓今予惟恭行之罰史記夏本紀恭並作共高誘呂覽有

度篇亦作靜恭蓋韓詩也春秋繁露祭義篇引詩作靜共

鼓鐘

以雅以南以箏不僭

文選左思魏都賦注引韓詩內侍曰王者舞六代之樂舞四

夷之樂大德廣之所及後漢書陳禪傳注引薛君章句曰

南夷之樂曰南四夷之樂惟南可以和於雅者以其人聲音

及箏不僭差也

案毛氏以雅南箏三者皆舞名不僭者謂此三舞與上瑟

琴瑟笙磬節奏齊同也却則謂不僭者謂此三舞行列有不

參參差不色上經琴瑟笙磬樂記所謂古樂之發進旅退

旅是也据韓意則以箏句是申明南樂所以和雅之故與

毛鄭並異

楚茨

禮義卒度儀

韓詩外傳卷四引詩作義

案說文十一我部義己之威義也周禮肆師治其禮儀注

故其儀為義鄭司農云義讀為儀古者方儀但為義今時

所為謂義為儀然則義為古文威儀字祖者古在義字韓

從古文也

韻芬孝祀作馥

馥芬孝祀作馥

馥芬孝祀作馥

馥芬孝祀作馥

馥芬孝祀作馥

文選蘇武古詩注引韓詩作馥薛君曰馥香貌也

案一切經音義十四引韓詩馥芬奉祀注云香氣也華嚴

經音義上引字林云馥香氣盛也說文香部芬附字及廣

韻集韻並引馥為香氣則選注貌字當作氣輟山裁曰芬

當作馥之推之特詩云云

信南山

維禹敷之作馥句

顏籀急就草注引韓詩作馥

案鄭箋云六十四井為甸二方八里居一成之中成方十

里出兵車一乘以為賦法釋文句鄭箋云成是鄭從韓也

故周禮稍人注云邱乘四四邱為甸讀與維禹敷之

馥同其訓曰乘由是改云賈疏曰鄭先通韓詩此據韓詩

而言馥是軍陳故訓為乘言是改云者由甸出車一乘

可以為軍故改為云乘不為甸也毛作甸傳云治也與韓

十異字義並異

上天同雲雨雪芬

初學記雪部引韓詩外始作傳曰雪雲曰同雲又曰自上而

下曰雨雪又引詩注云同者謂雲陰與作竟部引天同為一色

也按此釋同雲之義詳毛鄭所未及朱子集傳云同雲一色

也語意本此韓詩外傳卷四

壇場有瓜作疆

韓詩外傳卷四引詩作壇

案壇與疆同易行地無疆釋文云疆或作壇說胃部豈正



字疆或字無壇字蓋然字再文

圃田

圃田圃田圃田圃田

釋文倬陟角反韓詩作到音同云到草也 玉篇艸部到都

角反韓詩到彼甫田韓詩作到音同云到草也 玉篇艸部到都

彼圃田

案韓詩作到當從尔雅訓大其云卓也者卓亦大也早早

鬻倬彼雲漢毛倬倬大也卓与倬同曰同雲又曰自云

大田

卜界炎火卜界

釋文曰錦詩作下下報也

段玉裁曰卜界犹俗言付与也尔雅卜子也堂按白帛通

驚篇中赴也周礼大卜疏卜赴也赴与報通祀礼喪服小

記報葬在報虞少似母報往鄭注並云報讀為赴疾之赴

然則錦訓卜為報本報亦當讀為赴蓋謂田祖有神速將

付此四蟲於炎火也

與雲和

外傳八引詩作雲

鴛鴦

載其左翼

釋文曰錦詩云載捷也捷其嚼於左也

案高誘君覽八月紀注捷養也然則錦之捷其嚼於左

蓋謂休養其嚼於左翼也鄭箋謂斂其左翼以右翼掩之

與錦說異

坐之林之作推

釋文曰辨詩作坐委也

案毛傳推坐也鄭箋推今坐字然則辨作坐是今字毛作

推是古字云云

類弁

先集為霰為推

宋書符瑞志下引辨詩作為云霰英也謝惠連雪賦注引章

句云霰英也藝文類聚卷二引外傳案外傳曰凡草木花五

出雪花獨六出六本陰樞之數數鈔一字一百五十二雪花曰霰

符瑞志又云草木花多五出雪花獨六出六本辨文

案朱子語錄云地六水之成數雪本水結為花故亦出此

亦引辨義

死喪無日無幾相見

外傳卷四曰危其愛之謂也

車牽

以愠我心愠毛

釋文曰辨詩作愠愠志也

案正義引王肅曰新昏謂廢如大夫不遇賢而徒見褒

蓋批諛巧嫉妬故其怨恨說與辨合而毛詩作慰傳曰慰安

也謂得見此賢也所以安慰我心矣與辨義異

青蠅

構我二人

釋文曰辨文曰構亂也

賓之初筵

章言

卷四

七

後漢書孔融傳注引韓詩曰衛武公飲酒悔過也

案與毛序刺幽王在異而以侯苞所言衛武公抑詩刺王

辭亦空以自戒之意希于義亦可通

賓之初筵左右秩

孔融傳注引章句曰言賓者初就筵之時賓主秩然俱敬

謹敬也

威儀取之

釋文曰韓詩作取音蒲蒲板反善貌

賓既醉止載號載呶

孔融傳注引韓詩曰不知其為惡也

魚藻

有頌其首

釋文曰韓詩云頌衆貌玉篇頌大首也

按韓詩訓頌為衆則下章有羊其尾羊字亦當訓為衆李

善高唐賦注引詩有羊其尾毛萇曰羊衆多也今案毛傳

頌大首兒羊長也以長尾與大首對義各有所當也疑毛

曰裝二字乃字為薛君之誤

采菽

彼交匪紓天子予

外傳卷四曰言必交吾志然以予

與彼交毛鄭以為許侯與人交接不指天子交接也與韓義

異

便：左右

釋文曰韓詩云兩雅之兒

案尚方堯典平章百姓史記作便章漢書武帝紀初便門  
林師古曰即今平門也古本平便皆同字惟毛訓為辯治

辨訓為閑雅其義為異

楊揆嘉曰漢書敘傳下敬亦平二文雅自贊與辨閑雅之

辨閑雅之

緇纒維之

釋文曰辨詩云纒笮也顏延年之宋元皇后哀策文注引章

句曰纒繫也玉篇曰竹部笮才各切竹索也引舟竹筴也

又作笮

福祿眡之

釋文曰眡厚也辨詩作眡注同

案說文眡从肉龜声房脂切眡或字

角弓

楊揆嘉曰尔雅釋詁眡厚也辨義本此

人之無良相怨一方

必深本系帝紀注曰良善也王本計為善有善本多相與於

一方而怨之義見辨詩

案外傳卷四引詩作民言民皆居居一方而怨其上不亡

本末未之有也解與毛同與章懷外據辨詩之義異

受爵不讓至于已斯亡

外傳卷四曰言能知于人而不能自知也

案毛傳云爵祿不能相讓故怨禍及之是以亡為敗亡之

亡也與辨義異

次食儀餼

釋文曰韓詩作儀：我也

案大雅文王篇宜鑒于殷大學引儀鑒于于殷則儀宜

三字古通用也惟韓以儀為我鄭箋以為王次食老亦則

雨雪庶作庶五其訓義各異而不謂自誤也

外傳卷四引詩作庶作庶三向已章引詩作庶五

照見聿消作照毛

釋文曰見韓詩作照音於見反云照見日出也曰作聿

則段玉裁曰說文善姓多雲也現日見也韓詩照見日出也

八與說文現日見也正同又荀卿非相篇引詩作宴然聿消

與已楊倞云宴然當依詩作見現聲之誤也倞說非也宴然當

作宴照特寫之譌省耳晏同照同現荀卿同韓詩也堂

乘淮南繆稱刊曰暉目知宴陰諧知雨高誘注晏年雲也

則與與善同毛詩作見現鄭箋謂日將出也氣始見與韓

義異也楊倞嘉曰釋文照見屬下讀

旋柳

上帝甚憫作憫毛

外傳卷四引詩作憫一切經音義五引詩作上帝甚陶陶云

陶變也疑韓異文

此屬經說曰憫亦愛也猶天降憫德意也堂按毛作蹈傳

采采曰動也謂王心卒恒鼓變動也與韓字異義同鄭箋蹈讀

為悼言使人心申悼痛也則義字並異

彼都人士

燕禮記緇衣引詩彼都人士狐裘黃黃：一乘鄭注此詩毛

氏有之三家則左氏襄十四年借引行歸于周二句服于學虞曰逸詩也列于學毛詩韓詩定年此首來時三家列

于學長毛詩不得出故服以為逸也

采綠

釋文曰韓詩作觀

釋文曰韓詩作觀

隄桑

忠心藏之

外傳卷四引詩作忠

白華

決白雲

釋文曰韓詩作決

東潘岳射雉賦曰天決而垂雲徐爰曰決音英李善曰決英古字通

天步艱難之子不犹

正義引侯苞曰天行艱難於我身不我可也

真正義以侯說為毛說則毛與韓同鄭箋云天行此艱難之

扶似謂衰久矣王不圖其變之所由尔與韓義同

視我怖作毛

釋文曰韓詩作怖字味反又孚葛反又匹代反云意不好

說將也案說文怖恨怒也詩曰視我怖之蓋援韓詩

絲蠻黃鳥

何景福殿賦注引系句曰絲蠻文貌

何景福殿賦注引系句曰絲蠻文貌

按毛付繇與小鳥貌辨義并

漸之石

有豕白蹄

揚慎經說五引韓詩注曰犬喜雪馬喜風豕喜雨

何草不黃

何人不鰥鰥毛作矜

董氏說引韓詩作鰥

董氏說引韓詩作鰥 國詩卷之五 豕喜風豕喜雨 何草不黃 何人不鰥 韓詩卷之五 豕喜風豕喜雨 何草不黃 何人不鰥

韓詩述卷五

吳江徐堂仲升氏輯

大雅

文王

文王在上鳴昭于天鳴毛作於

文選陸機赴洛詩注引薛君韓詩章句曰鳴歎辭也

案李善所引章句不詳某篇之注今案當是此句異

文詩攷屬非鳴當作烏鳴俗字也於烏古今字說文

四篇烏部烏字注云孝烏也孔子曰烏乎呼也取其

助氣故以為烏呼古文作縱亦省作於於即今於字

周雖舊邦其命惟新

韓詩述

卷五

一

尚書武成正義云伏生司馬遷韓嬰之徒以為文王受命七年而崩

案鄭康成尚書多口篇天惟五年須暇之子孫注云五年者文王八年至十三年則鄭與韓同尚書武成云維九年大統未集孔傳曰言諸侯歸之九年而卒說者以武成為偽造之書不足信而逸周書文傳能云文王受命之九年時維莫春在鎬召太子發則是文王九年春尚存也漢書律曆志多本劉歆三統麻亦云文王受命九年而崩賈逵馬融王肅韋昭皇甫謐並依周書漢志之說詳文王受命辨

無過爾躬

釋文引韓詩云過病也

大明

天難訖斯

說毛作忱

韓詩外傳卷十引詩作訖

案說文訖燕代東齊謂信訖也方言允訖恂展諒穆信也燕代東齊曰訖毛詩作忱說文言部春秋繁露如天之為篇引詩並作謹廣韻二十一侵謹慎訖忱四字並同

天謂殷適使不狹四方

謂毛作位狹毛作挾

韓詩外傳引詩位作謂挾作俠

案挾挾古字通用左氏春秋隱九年挾卒公穀並作



俠卒法言淵騫篇滕灌樊鄴曰俠介宋咸注俠與挾同漢書禮樂志郊祀歌俠嘉夜師古注俠與挾同

擊仲氏任

一切經音義九引韓詩曰仲者中也言位在中也

楊揆嘉曰釋名釋親屬與此同蓋襲韓語案毛傳云

擊國任姓之中女也義亦與韓同

磬天之妹

作硯

釋文曰韓詩作磬磬譬也

毛傳硯磬也正義曰此硯字韓詩文作磬則硯磬義

同也說文云硯諭也詩云硯天之妹謂之譬諭即引

此詩箋云尊之如天之有女弟與譬諭之言合蓋如

今俗語譬諭物云磬作然也

檀車皇皇

作煌煌

韓詩外傳卷三引詩作皇皇

案毛傳煌煌明也皇與煌同韋昭國語越語注皇皇

著明也皇皇者華鄭箋皇皇猶煌煌也假樂穆穆皇

皇後漢書班固傳注引作煌煌

亮彼武王

作亮

釋文曰韓詩作亮云相也

案虞書惟時亮天功史記五帝紀作惟時相天事馬

遷以訓詁代經文是亮有相義也毛詩涼字即亮之

段借傳云佐也與韓義同鄭元禮記檀弓注相佐也

漢書王莽傳陳崇引詩亦作亮說文亮字不見于說文今之言小學者謂為不可用攷戴氏仲達六書故所引唐本說文皆非作偽如云亮明也从儿从高省是說文儿部本亮有以此字而轉寫佚之吳志曰吳主亮字子明蜀志曰諸葛亮字孔明此字以儿高會意人居高則可遠眺故曰明也爾雅亮相也釋義此訓見廣雅古輔相與相視無二義相視即說文明也之訓也上自唐虞至有亮字而淺者疑之玉裁嘗謂不可以說文盡天下之字不可以今本說文盡說文之字小學庶可大明矣堂案江氏尚書集注亮盡改為諒故若膺辨之

絲

絲絲瓜從瓜

文選潘岳懷縣詩注引薛君曰瓜瓜也

阜門案說文七篇瓜部瓜字注云瓜也瓜字注云小瓜也

與韓訓同

周原

周原周原

文選左思魏都賦注引韓詩作周原

更之案釋文曰周原音武韓詩同今以文選注攷之益有奪字也魏都賦曰周原野劉注周原美也詩云周原周原李善曰韓詩曰周原周原莫來反是韓詩實作周原淵林美也之訓當即韓詩章句然則釋文當云

臚音武美也韓詩作臚臚義同方合錢大昕養新錄曰臚臚聲雖相近而臚與飴謀龜時茲於韻尤協當從韓詩作臚臚

釋文引韓詩曰度填也

周段玉裁毛詩傳注曰毛云居鄭云投韓云填三者同意

臚門有閱

釋文曰韓詩作閱云盛貌

臚案張衡西京賦曰高門有閱李善注毛詩曰臚門有

閱與閱同楊揆嘉曰玉篇門部御覽一百八十二竝

讀之例如此据此則阮正字伉閱竝俗字元則阮之

段借字也

韓詩外傳卷五引詩曰臚臚文王

臚案毛詩文王篇臚臚文王傳曰臚臚勉也此章韓作

臚臚毛作勉字異義同白虎通三綱六紀篇引詩亦作

臚臚文王

臚臚文王

臚臚文王

臚臚文王

臚臚文王

臚臚文王

臚臚文王

臚臚文王

臚臚文王

魚躍于淵

文選王褒四子講德論注引薛君章句曰魚喜樂則躍

躍于泉中詩放泉作淵與意同曰魚躍三陸六陸篇作亦

清酒既載言文王當豐稷文王制曰豐稷也此章韓詩

文選潘岳西征賦注引薛君章句曰載設也

案說文三篇凡部覩設餽也从凡食才聲讀若載廣

雅釋言覩設也韓訓載為設蓋讀載為覩也載覩古

字通石鼓詩載作覩宋均揚子法言篇注載設也本

此

延于條枝延毛作施高也林合或一義劉王恭曰詩書與時合

韓詩外傳卷二引詩作延下於六義詩文自時所闕也

案鄭元禮記樂記注高誘淮南脩務注並云施延也

二字同義故得通用

思齊

刑于寡妻

釋文引韓詩云刑正也口解以說也說詩也說詩

案趙岐孟子注刑正也言文王正己適妻則八妾皆

從仲卿訓刑為正蓋本韓詩餘義當同卓也爾雅

古之人無擇譽髦斯士擇毛作數爾雅云因也高與下也

其詩攷引董氏云韓詩作擇

皇矣案鄭箋云古之人謂聖君明王也口無擇言身無擇

行以身化其臣下故今此士皆有名譽於天下成其

俊又之美也康成讀數為擇蓋從韓詩餘義當同其  
皇矣其德韓詩云蓄反草也醫作殪云因也因高填下也  
其蓄其殪殪毛韓詩云蓄反草也爾雅釋

釋文曰韓詩云蓄反草也醫作殪云因也因高填下也

案易无妄不蓄會釋文引董過注蓄反草也爾雅釋

地田一歲曰蓄郭璞注今江東呼初耕地反草為蓄

並與韓義合楊揆嘉曰釋名殪醫也就隱醫也殪醫

所于古字通用

啓之辟之

文選司馬相如上林賦注引薛君章句辟除也

惟此文王帝度其心文王季毛詩南音云並云

正義云王肅注及韓詩作文王

案左傳昭廿八年成鱒引詩徐幹中論務本篇引詩

並作文王

莫其德音莫純

釋文曰韓詩作莫云定也

朱子曰春秋傳樂記史記樂書皆作莫楊揆嘉曰爾

雅釋詁莫定也此韓詩所本莫莫同字

堂崇禮記樂記引詩云莫其德音其德克明克明克

類克長克君王此大邦克順克俾俾于文王其德靡

悔既受帝祉施于孫子鄭注言文王之德皆能如此

故受天福延於後世也又中論務本篇亦引此以為

陳文王之德與毛傳及鄭詩箋屬王季者異蓋本韓詩而受帝師於亦于曠言文王之德皆謂也

無然畔援無然詎羨此大畔支即支於於于文王其訓

釋文引韓詩云畔援武強也其文選孫綽天台山賦注

引薛君章句曰羨願也詩注本與同

案畔援韓訓武強鄭訓拔扈漢書叙傳項氏畔換師

古注畔換強恣之貌猶言跋扈也小顏強恣之義與

韓訓合跋扈之義即本鄭注然則鄭義同韓也毛傳

元是畔道元是援取其義迥異

無矢我陵

文選揚雄長揚賦注引薛君章句曰四平曰陵

案象家皆以陵為大阜而章句云四平曰陵者蓋其

形中隆而四邊斜銳逶迤而下漢書成帝紀曰以陵

夷章懷注陵夷言其積替若即陵之漸平也可以證

此廣雅釋詁四隲曰陵蓋本韓訓曰此亦也

與爾隆衡

釋文曰韓詩作隆

案淮南記論篇曰隆衡以攻高誘注隆高也衡所以

臨敵城衝突壞之又覽冥篇大衡車注衡車大鐵著

其轅端馬被甲車被兵所以衡于敵城也然則隆衡

是衝城之車以其隆然高大故曰隆衡荀子謂之渠

衝渠亦高大也國見強毛作臨衡以為二車正義謂兵

家有臨車衡車之法恐非楊揆嘉曰雲漢二章臨  
與蟲宮宗躬韻相如長門賦臨與宮韻疑古臨字讀  
如隆地里志河內郡隆慮縣避殤帝諱改為臨慮此  
其證也

崇墉仡仡南史高祖曰劉劭以女高懸對劉高也南齊  
釋文引韓詩云仡仡搖也

與爾案韓意蓋讀仡為抗說文抗動也鄭氏考工記輪人

注抗搖動也張揖注漢書上林賦曰抗搖也見文選

引鄭箋云仡仡猶孽孽將壞兒搖動則壞義亦相通

毛傳云仡仡猶言言高大也王肅云高大言其無所  
壞美文王能以德服崇不至于破國壞城耳與韓義

相反

靈臺

麇鹿濯濯白鳥鷕鷕王在靈沼於物魚躍

文選顏延年燕曲水詩注引薛君章句曰文王聖德上

及飛鳥下及魚鼈

物類案此疑旱麓篇為飛戾天魚躍于淵章句文

於樂辟靡

正義引韓詩說曰辟靡者天子之學圓如璧雍之以水

示圓言辟取璧有德不言辟水言辟靡者取其靡和也

所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之

內立明堂於中五經之文所藏處蓋以茅草取其潔清

也立明堂於中五門之外四門有學中為大學  
 示即明堂東序故云立明堂於中云辟廡在南方者南  
 五為明堂故也其實四門皆有學不特南方也說詳明  
 堂大道錄

矇眊奏功

作毛

文選陸機演連珠注引韓詩作功薛君曰無珠子曰矇  
 珠子其而無見曰眊

案功公古通用江漢篇肇敏戎公後漢書宋宏傳作  
 肇敏戎功史記孝武紀申功封禪書功作公毛詩七  
 月傳功事也此傳亦云公事此二字通用之證史記

屈原傳集解北堂書鈔樂部白帖六十一高誘呂覽  
 達鬱篇注引詩並作功

下武

應侯順德

案毛傳應當侯維也鄭箋云可愛乎武王能當此順  
 德謂能成其祖考之功也水經滄水注滄水東逕應  
 城南故應鄉也應侯之國詩所謂應侯順德者也据  
 此則應為國侯為爵與毛鄭絕異案漢書地理志潁  
 川郡父城縣班固自注云應鄉故國周武王弟所封  
 文王應劭曰韓詩外傳周成王與弟戲以桐葉為圭吾以  
 此對汝周公曰天子無戲言王應時而對故曰應侯



鄉是也此鄙注之所本其為韓詩之說歟

文王有聲曰韓詩王與中適觀厥成文王丞哉國曰王

釋文引韓詩云丞美也

案廣雅釋詁丞美也本此毛傳丞君也据爾雅釋詁

築城伊洳洳毛

釋文曰韓詩作洳深池也

段玉裁詩經小學曰從韓詩則字義聲韻皆合史記

河渠書溝洳字亦作洳堂案集韻二十四職洳洳同

字又案說文門部闕古文作闕則洳洳亦古今字

王公伊濯

釋文引韓詩云濯美也

生民

時惟姜原

原毛

史記周本紀裴駟集解引韓詩章句曰姜姓原字

履帝武敏歆

趙曄吳越春秋太伯傳曰后稷其母台氏之女姜原為  
帝嚳元妃年少未孕出游于野見大人跡而觀之中心  
歡然喜其形像因履而踐之身動若為人所感

案後漢書趙曄傳曄字長君詣杜撫受韓詩則此所  
据當即韓義也餘詳魯詩述

誕彌厥月明韓詩也發音音音

文選陸機譙會詩注引薛君章句曰誕信也音似九所

案廣雅釋詁誕信也本此誕訓信猶亂訓治祖訓存

命之類以平也未字出於下禮具大人福而歸之中心

拂厥豐草拂毛作第春林大自對曰或野其母曰以之女美也

釋文曰韓詩作拂拂弗也

案拂弗古字通楊倞荀子禮論篇注拂即弗也韓訓

弗爾雅釋詁弗治也與毛傳同

或春或坎作揆

詩攷引董氏云韓詩作坎

王公案鄭康成周禮女春儀禮有司徹注並引詩或春或

坎鄭君注禮多用韓詩故董氏謂韓詩作坎也說文

七篇自部留字注云抒白也詩曰或簸春之或留或

从手穴作坎或从白穴作皃是坎即留之或體也毛

詩作揆傳云抒白也蓋假借字

行葦

敦彼行葦牛羊勿踐履

趙曄吳越春秋太伯傳曰公劉慈仁行不履生草運車

以避葭葦

案長君此說蓋据此詩也然則韓詩以行葦為公劉

之詩牛羊是所駕于車者公劉乘之而行不踐葭葦

也班彪北征賦曰慕公劉之遺德及行葦之不傷後

漢書冠榮傳榮上書曰昔文英枯骨公劉敦行華世稱其仁並用韓說毛鄭釋牛年句謂禁牧者之言且以此詩為周家忠厚仁及草木而不指實公劉與韓義異

公劉

芮阮之即

阮毛作鞠

漢書地理志引韓詩作芮阮

案地理志右扶風汧縣注云芮水出西北東入涇詩芮阮雍州川也師古曰阮讀與鞠同大雅公劉之詩曰止旅乃密芮鞠之即韓詩作芮阮言公劉止其軍旅欲使安靜乃就芮阮之間耳又周禮職方氏其川

涇水鄭注涇出涇陽水在幽地詩大雅公劉曰涇坻其命之即毛詩釋文芮本又作涇集韻一屋阮坻同字居

六切則禮注所引亦韓詩也堂案周禮注及漢志則涇為雍州水名涇阮者蓋言涇水之外也而說文水部涇字注云水相入也不言水名賈公彥周禮疏曰周公制禮之時以涇為水名涇即皇澗名曰涇耳然

詩月涇水涯也鄭箋云芮之言內也韓義當同禹貢雍州涇

傳水北曰涇釋文馬云入也而蔡沈注曰涇渭水三水名非

板

下民瘁瘁

瘁毛作瘁

下韓詩外傳卷五引詩作瘁

案爾雅釋詁瘁病也一切經音義十一曰瘁古文頽

悴之形廣韻瘁泰醉切

誘民孔易誘毛

韓詩外傳卷五引詩作誘公隱相無此也

正義曰牖與誘古字通用堂案易坎卦納約自牖釋

文云陸續本作誘又此章天之牖民御覽八百七作

天之誘民禮記樂記史記樂書引詩並與韓同文水

蕩

其命匪訛訛毛

韓詩外傳卷五引詩作訛非此也

案玉篇訛信也與謔同

以無陪無側陪毛

韓詩外傳卷五時作以背作陪

案陪與背古字通用書禹貢至于陪尾漢書地理志

作倍尾賈誼傳無倍畔之心師古注倍讀曰背楚詞

招魂背行先些王逸注背倍也此二字相通之證

天不酒爾以酒

初學記酒部引韓詩曰夫飲酒之禮不脫屣而即席者

謂之禮下跪而上坐者謂之宴能飲者飲之不能飲者

已謂之醜齊顏色均衆寡謂之沉閉門不出客者謂之

酒故君子可以宴可以醜不可以沉不可以酒

案釋文引韓詩曰飲酒閉門不出客曰酒盧文昭攷  
 證云客宋本作容當從之文選注引韓詩亦作容或  
 有作客者非也阮元釋文按勘記云閉門不出客者  
 如陳遵投轄井中是也堂案阮按不誤初學記容字  
 譌者程文補

抑

正義引侯苞曰衛武公刺王室亦以自戒行年九十有  
 五猶使人日誦是詩而不離于其側

案此與毛序同惟不指實厲王為小異

荒憊于酒憊毛作港

韓詩外傳卷十引詩作憊

案集韻廿二覃憊說文樂也或从尢亦作湛憊並都

告爾人民告毛作質

韓詩外傳卷六引詩作告

案此與說苑引同詳魯詩述

無言不酬酬毛作維

韓詩外傳卷十引詩作酬

案說文三篇言部讎猶瘡也从言雎聲十四篇酉部

大疇獻疇主人進客也从酉壽聲或作酬二字義別而

古通用後漢明帝紀引詩與韓同藝文類聚引詩作訓

子孫承承承承毛作絕繩

韓詩述

卷五

七

韓詩外傳卷六引詩作承

萬民靡不承

文選盧諶贈劉琨詩注引薛君章句曰承受也謂受恩

聿喪厥國律毛

釋文曰韓詩作聿

案曰聿古字通用大明曰嬪于京爾雅釋親注作聿

嬪于京七月日為改歲漢書食貨志作聿為改歲詳

小雅角弓篇

桑柔

往以中垢律毛

韓詩外傳卷五引詩作往言闇行也

案中垢猶中冓也牆有茨中冓之言韓詩云中冓中

夜也疑垢冓古字通易姤卦古本皆作遯

雲漢

對彼雲漢律毛

北堂書鈔一百五十一引韓詩作對注言宣王遭亂仰天

也

圭璧既卒

禮記郊特牲正義引韓詩內傳曰天子奉玉升柴加于

牲上

案此言郊天之禮也周禮大宗伯以禋祀昊天上帝

帝以實柴祀日月星辰以禋燎祀司中司命觀師雨

師賈疏云禮記中有玉牲牲三事實柴中則無玉惟  
有牲幣煇燎中但止有牲此云奉玉升柴明郊天之  
禮也特牲正義引皇氏曰圭璧既卒是燔牲玉也似  
圭璧白專指祭天言其實祀神皆有玉但不燔耳

鬱隆炯炯炯炯毛  
作蟲蟲

釋文曰蘊韓作鬱蟲韓作炯 華嚴經音義下引韓詩

傳曰炯謂燒草傳火焰盛也

錢大昕養新錄曰古虫同同聲春秋成五年盟于蟲  
牢杜注陳留封邱縣北有桐牢是虫同同音之證堂  
案一切經音義四引埤蒼云炯炯然熱兒也韓詩燒  
艸傳火之說或借以形容鬱熱之氣壯盛耳其義未

耗數下土

釋文引韓詩云耗惡也

段玉裁曰耗者乏無之謂故云惡也堂案大戴禮易  
本命篇息土之人美耗土之人醜盧辯注地有美惡  
故生人有好醜也又後漢書竇皇后紀數呼相士問  
息耗章懷注息耗猶言善惡也亦引韓詩章句以為

證

如炎如焚炎毛  
作快

後漢書章帝紀注引韓詩作炎

段玉裁詩經小學曰韓詩作炎為善毛云快燎之也

說文炎燎也蓋毛公亦作炎也上文赫赫炎炎本或作悛是其明證

我心憚暑

釋文引韓詩曰憚苦也

案韓訓憚為苦毛訓憚為勞並謂憚即瘁之假借廣雅釋詁瘁苦也多賀切爾雅釋詁瘁勞也丁賀切鄭箋憚猶畏也則憚之本義讀如字

胡寧疹我以旱憚不知其故

疹毛作瘡

釋文曰韓詩作疹恥各反云重也

公羊僖卅一年傳

注引韓詩傳曰湯時大旱使人禱于山川桓五年傳

注曰君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與民失

職與宮室榮與婦謁威與苞苴行與讒夫倡與

疏云皆韓詩傳

文

桂馥札璞曰疹通作疹釋言疹重也隱三年左傳憾

而能盼者鮮矣杜注不能自安自重楊揆嘉曰湯

禱六事見荀子大略篇此韓傳所本引此以釋經中

故字耳

崧高

王踐之事

踐毛作纘

釋文曰韓詩作踐踐任也

入也楊揆嘉曰禮記中庸踐其位鄭注踐或為纘踐纘音

為近故古相通借



天生烝民有物有則

案後漢書馬融傳注引韓詩外傳曰人有五藏六府何謂五藏精藏于腎神藏于心魂藏于肝魄藏于肺志藏于脾何謂六府喉咽者量腸之府也胃者五穀之府也大腸者轉輸之府也小腸者受成之府也膽者積精之府也旁光者湊液之府也詩曰天生烝民有物有則据此則詩中物字蓋指藏腑而言也孫奭孟子疏曰所謂有物者即自人之四肢五臟六腑九竅達之於君臣父子夫婦兄弟朋友無非物也所謂則者即仁之於父子義之於君臣禮之於夫婦兄弟信

之於朋友也是無非有物別有別也與韓義合白虎通情性篇曰五藏肝仁肺義心禮腎智脾也皆足以

大綱性善之旨

仲山甫祖齊

漢書杜欽傳注鄧展曰韓詩以為封于齊

案杜欽傳欽說王鳳曰仲山甫異姓之臣無親于宣就封于齊又潛夫論三式篇曰周宣王時輔相大臣以德佐治亦獲有國故尹吉甫作封頌二篇其詩曰

申伯 申伯王績之事于邑于謝南國是武又曰四牡 彭、八鸞錫王命仲山甫城彼東方言甫伯山甫文 德致昇平而王封以樂王賜以盛服也王節信以城

韓詩

彼東方謂封山甫之地典杜說合皆从韓詩者

韓奕

有暉其道

暉毛作倬

釋文曰韓詩作倬音義同

案陸云音義同矧韓詩亦讀陟音反矧為明兒說文

人部倬著大也日部暉字廣雅釋詁倬明也蓋本

韓詩韓訓

幹不庭方

文選張衡西京賦注引薛君章句曰幹正也

案不庭釋詁榦榦也舍人曰榦正也則幹有正義矧

等云作榦榦而正之與韓義同

江漢

武夫滔滔

正義引侯苞曰滔滔衆至大也

案毛傳滔廣大兒正義曰亦謂武夫之多大與侯

氏同

無曰予小子召公是似

韓詩外傳卷六傳曰予小子使爾繼召公之後

禮記案予小子三字毛鄭以為宣王代召虎自謙之詞韓

亦以予小子屬宣王自稱蓋對上文文武而言也

肇敏戎公

釋文引韓詩云肇長也

卷五

外傳卷六引召公侯有

臣天子賜一錫車馬

錫衣服三錫席黃四錫

韓詩述

卷五

五

宋云五錫納陸之錫其  
度錫乃夫六錫其錫  
九錫惟是范竇教果  
在元年信注礼者九錫  
惟以宋云乃西席者乃  
點宋戶為の少矣仍  
以同

東言述

卷五

北

自召祖命

韓詩外傳卷八侍曰受命者必以其祖命之

常武

敷敦淮潰敷毛 作鋪

釋文曰韓詩作敷云大也敦迫

無曰宋尔雅釋詁溥大也敷與溥古字通禹京禹敷土荀

子成相篇引作溥禮記祭義溥之而核字四海釋文

油奉六作敷是也後漢書班固傳廉翁師矢敦奮揚

之容章懷注敦猶迫逼也詩云敷敦淮潰又馮根傳

在夫順帝詔引詩敷敦淮潰注云水涯曰潰言布兵敦逼

淮水之涯蓋振韓詩惟章懷訓敷為布則用毛傳耳

民民翼翼民民毛 作縣縣

釋文曰韓詩作民民

案用頌載芟篇民民其鹿韓詩云民、衆也此亦當

同

召名 御

我居御卒荒御毛 作園

韓詩外傳引詩作御

案御園古字通園書謚法威德剛武曰園孔晁注園

禦也谷風六以御冬却箋御禦也莊子德性篇其未

不可園郭象注園典禦同古御字多作御

韓詩述

卷五

北

不可國也... 韓詩述卷五終

... 韓詩述卷五終

... 韓詩述卷五終

... 韓詩述卷五終

... 韓詩述卷五終

... 韓詩述卷五終

... 韓詩述卷五終

... 韓詩述卷五終

韓詩述卷五終

韓詩述卷六

吳江徐堂仲升氏輯

周頌

清廟

於穆清廟

一切經音義十四引韓詩曰鬼神所居曰廟

維天之命

維天之命於穆不已

釋文引韓詩云維念也

烈文

無封靡于爾邦

無文選陸機文賦注引薛君韓詩章句曰靡好也

案方言秦晉曰靡郭注靡細好也文選吳都賦其鄰

則有任俠之靡劉注靡美也並與韓義合

天作之合

彼徂者岐有夷之行子孫保之作者毛

後漢書西南夷傳朱輔引詩云彼徂者岐有夷之行傳

亦曰岐道雖僻而人不遠章懷注引薛君韓詩傳曰徂徂

也夷易也行道也彼百姓歸文王者皆曰岐有易道可

徂歸矣易道謂仁義之道而易行故岐道阻僻而人不

難韓詩外傳三曰忠易為禮誠易為辭賢人易為民

工巧易為材詩曰岐毛本岐有夷之行子孫保之

朱子集傳曰沈括筆談曰後漢書西南夷傳作彼岨

者岐今按彼書岨但作徂而引韓詩薛君章句亦但

訓為徂獨矣字正作者如沈氏說然其末復注云岐

雖岨僻則似又有岨意韓子亦云彼岐有岨疑或前

有所據故今從之而定讀岐字絕句段玉裁曰岐雖

岨僻四字薛君先經反言以釋夷字非釋徂字也劉

向說苑引詩岐有夷之行子孫其保之可證漢人岐

字下屬

時邁

薄言振之莫不震疊振毛

後漢書李固傳固對策引周頌曰薄言振之莫不震疊

章懷注引韓詩薛君傳曰薄辭也振奮也莫無也震動也疊應也美成王能奮舒文武之道而行之則天下無不動而應其政教

案序云時邁巡守告祭柴望也鄭康成以巡守為武王事周公追念武王之業故述其事而為此歌焉其說本春秋左氏傳二年宣攷武王在位止十年其時王室未安殷民未定恐亦未暇巡守故韓詩不信左氏而以此為成王詩白虎通巡守篇曰何以知大平乃巡守以武王不巡守成王乃巡守也說與韓合又案震振古字通用書舜典震驚朕師史記五帝紀作振驚朕眾易恒振恒釋文振張注本作震惟毛訓為

動謂動之以威韓訓為奮謂奮舒文武之道則義異矣晉語治兵振旅韋注振奮也本此

執競  
執競武王

釋文引韓詩云執服也

案鄭箋執持也能持彊道者維有武王耳韓訓為服論語有事弟子服其勞皇侃義疏曰服謂執持也則韓與鄭訓異而義同韋昭國語吳語注服執也與此為韓訓

思文

思文后稷克配彼天

禮記郊特牲正義引韓詩說曰三王各正其郊

案此詩以稷配天是郊祭詩也尚書大傳云夏以孟  
春月為正殷以季冬月為正周以仲冬月為正韓云  
三王各正其郊則夏以寅月郊殷以丑月郊周以子  
月郊也夏殷之郊經傳不見而周之郊祭其說不一  
郊特牲云周之始郊日以至王肅謂周之郊祭于建  
子之月而迎此長日之至也又謂郊即圜圉圉即  
郊郊與圉圉一也以后稷配則此詩云思文后稷克  
配彼天謂之郊可也謂之圉圉亦可也韓無郊圉合  
一之說而云各正其郊則周郊當在建子之月故張  
衡以為韓詩說與王肅同而鄭康成据易說三王之

郊一用夏正謂周以寅月郊子月祭圉圉是分郊與  
圉圉為二寅月郊者謂祭感生之帝也以稷配子月  
祭圉圉者謂祭昊天上帝也以鬯配故郊特牲周之  
始郊日以至注云魯禮也則此詩以稷配天當是祭  
感生之帝其地則南郊其時則寅月也與韓說異

貽我嘉麥嘉麥毛  
作來牟

文選班固典引注引韓詩作嘉麥薛君曰麥大麥也

案說文五篇來部來字注云周所受瑞麥來麩也二  
麥一牟象其芒束之形天所來也故為行來之來詩  
曰貽我來麩麥部麩字注云來麩麥也無麥字玉篇  
云麥與麩同然則毛作牟即麩之省文韓作麥乃麩

之或體趙岐孟子注及張揖廣雅皆以麩為大麥與韓義同

無此疆爾介

文選左思魏都賦注引薛君韓詩章句曰介界也

案薛君訓介為界蓋讀介為界也鄭箋訓介為大與

韓義異朱傳從韓

噫嘻

帥時農夫播厥百穀

文選班固靈臺詩注引韓詩作帥薛君曰穀類非一故

言百也

案儀禮覲禮伯父帥乃初事注古文帥作率聘禮帥

大夫以入注古文帥為率又周禮樂師燕射帥射父

以弓矢舞注故書帥作率司農云率當為帥段玉裁

曰大鄭以漢人帥領字通用帥與周時用率不同故云

率當為帥堂案說文遼先道也从辵率聲則帥領之

帥當作遼率帥並假借字也說文率捕鳥畢也帥佩中也

振鷺

振鷺于飛于彼西雍我客戾至亦有斯容

後漢書邊讓傳注引薛君章句曰鷺潔白之鳥西雍文

王之雍也言文王之時辟雍學士皆潔白之人也

案韓以我客為學士與毛氏謂二王之後異推韓之

意學士當指諸侯所貢之士故曰客射義古者天子



之制諸侯歲獻貢士于天子天子試之于射宮鄭注  
不詳射宮之地而思齊雖在宮鄭箋宮辟雖宮則  
射宮即在辟雍也故此以西雍為言後漢書邊讓傳  
蔡邕薦邊讓文曰伏惟幕府初開博選清英華髮舊  
德並為元龜雖振鷺之在西雍濟之在周廷無以  
或加文選任昉代蕭揚州薦士表曰陛下六飛同塵  
五讓高世白駒空谷振鷺在庭文帝集湘東王薦鮑  
幾表曰振鷺有充庭之謳白駒罕空谷之詠並與韓  
義合

在此無射

射毛作數

後漢書曹世叔妻傳引詩作射

章懷注曰韓詩周頌之言也

案禮記中庸篇引詩與韓同鄭注射厭也釋文音亦  
毛詩作數釋文數音亦厭也音義並同

豐年

萬億及秭

釋文引韓詩云陳穀曰秭

楊揆嘉曰廣雅釋詁秭積也蓋取陳相因之義與

韓訓合

有瞽

有瞽有瞽在周之庭

韓詩外傳卷三引此詩曰紂之餘民也

泮

泮作潛

泚有多魚

釋文曰韓詩作泚云魚池也

案爾雅釋器椽謂之泚毛傳潛椽也正本爾雅正義曰泚潛古今字楊揆嘉曰書泚潛既道史記夏本紀作泚泚已道此潛泚通用之證堂案高誘淮南覽冥篇注泚大滴水也與韓義近

雖

通典四十九引韓詩內傳曰禘取毀廟之主皆升合食

於太祖叔注引作廟

楊揆嘉曰孔安國論語注劉向五經通義及通典引逸禮皆云禘禮毀廟之主合食太祖廟五經異義引

古左氏說終禘及郊宗石室段玉裁曰石室藏毀廟主至禘祫而升合食于

太祖俱與韓傳合惟鄭元禘祫志則云王季以上遷主

祭於后稷廟文武以下遷主分昭穆各祭於文武廟

王肅非之謂如元言則無以異四時常祀不得謂之

殷祭說詳通典嘉案鄭氏禘各於其廟雖與韓傳不

同而所云遷主即謂毀廟之主可見禘祭必及毀廟

兩漢師說傳授皆然至唐陸淳趙匡始謂禘於始祖

廟祭所出之帝便以其祖配不兼群廟之主以其疎

遠不敢褻狎朱子宗其說言禘止祭一配一斯與韓

義大有經庭矣

載見

條草有鶴

大戴禮易本命篇盧注引韓詩內傳曰鶴鵠胎生孔子  
渡江見而異之 廣韻十三末鵠字注引韓詩曰孔子  
渡江見之異眾莫能名孔子常聞河上人歌曰鶴兮鶴  
兮逆毛衰兮一身九尾長兮鶴鵠也

案韓義蓋以鶴羽為鸞首之飾鄭箋鶴金飾貌則字  
當作鎗與韓義異

武

者定爾功

釋文引韓詩云者惡也

案韓意蓋謂天既厭惡商家以定汝之功明武王伐

商奉天意也毛傳者致也謂致定其大功鄭箋者老  
也謂武王老乃定功與韓義異

閔子小子

惇惇余在疚惇惇毛作嫗無余字

文選潘岳寡婦賦注引韓詩曰惇惇余在疚凡人喪曰  
疚

案說文山部灾字注引詩玆在灾凡部玆回疾也  
渠營切玉篇玆單也無兄弟也無所依也或作惇嫗  
則玆是正字惇嫗並假借字說文玆部玆驚辭也思  
切或以心女部嫗材

緊也許  
綠切

敬之

弗時仔肩作佛

韓詩外傳卷三引詩作弗

案易頤六二拂經于丘釋文拂子夏傳作弗云輔弼也韓詩弗字當與易傳同義說文弼古文作弗則弗即弗之省文鄭箋佛輔也蓋從韓義毛傳佛大也段玉裁曰此以佛為廢之假借爾雅釋詁廢大也古廢佛音同

小旻

予其懲

釋文引韓詩曰懲苦也

自求辛救作整

釋文曰韓詩作救救事也

翻飛維鳥作拊

文選謝瞻張子房詩注引韓詩作翻薛君曰翻飛貌

案說文拊拊手也皮變切無翻字玉篇羽部翻飛也

孚元切毛詩拊字即翻之假借鄭箋作翻從韓詩也

載芟卷之四十七

驛驛其達卷之四十九

左思魏都賦注引薛君韓詩章句曰驛：威貌

民民其庶作民

釋文曰韓詩作民民云衆貌

絲衣卷之五

自羊來牛來毛作但

韓詩外傳卷三引詩作來曰以小成大

酌又其魚

於鑠王師遵養時晦於鑠王師遵養時晦

韓詩外傳卷三引此詩曰言相養者之至於晦也

案左宣十二年傳隨武子引洵曰於鑠王師遵養時

晦者味也禮記六十四者釋文引賀瑒注曰者至也

韓詩以至釋時字與左傳合

般

於繹思

案釋文曰毛詩無此句齊魯韓有之臧琳曰當為臣

下告君之詞言周之受命由此不可不繹思以永保

大神既義或然也

魯頌

駟

有驪有駟

釋文引韓詩云驪白馬黑鬣也

案毛傳青驪驪曰驪白馬黑鬣曰駟本爾雅釋畜文

而韓以爾雅之釋駟者釋驪未知何据

泮水

屈此羣醜

釋文引韓詩云屈收也收斂得此衆聚

案毛傳屈收也義與韓同鄭箋屈治也則讀屈為渥  
爾雅釋詁源治也與韓毛異

鬣彼東南作秋

釋文曰韓詩作鬣云除也

案鬣與剔通儀禮士喪禮四鬣去蹄注今文鬣為剔

然則鄭箋云秋當為剔剔治蓋從韓義毛於此句無

首傳瞻印傳云秋遠也此亦當然蓋以秋為逝之假借

爾雅釋詁過遠也過逝古今字

獷彼淮夷獷毛作憬

文選沈約齊安陸昭王碑文注引韓詩作獷薛君曰獷

覺寤之貌

揚按嘉曰說文憬字注引詩曰憬彼淮夷此毛詩也

又雙字注曰讀若詩云獷彼淮夷之獷此當是韓詩獷

不當作獷或傳寫之謫詩地理攷引說文正作獷堂案說

文憬字注引詩憬彼淮夷此韓詩也雙字注引詩獷

其爾彼淮夷此毛詩也釋文云憬說文作慮今說文慮字

注內不引此詩蓋雙字注內獷字當為慮也或曰子

孫孫易以知之乎曰以兩家之義知之韓訓覺寤說文憬

覺寤也若韓作獷字說文獷犬獷不可附也與韓

實義不合故知韓作憬也毛訓遠行說文侏遠行也毛

以慮為侏之段借慮與侏音近而同部若毛作憬字

則憬在上聲三十八梗侏在去聲三十一漾不得段

借故知毛作慮也然承誤已久未可擅改姑識于此

閔宮以憂為訓之詞詩云憂其邦也詩云憂其邦也

實實枝枝合枝以實為訓也詩云實實枝枝詩云實實枝枝

釋文引韓詩云枝之間暇無人之貌也不可相也與韓

植穉菽麥詩云植穉菽麥詩云植穉菽麥詩云植穉菽麥

釋文引韓詩云植長稼也穉幼稼也

建爾元子詩云建爾元子詩云建爾元子詩云建爾元子

玉篇一部元字注引韓詩曰元長也

不震不騰

文選顏延年蒜山詩注引薛君韓詩章句曰騰乘也

大山巖巖魯邦所瞻瞻大毛作瞻

韓詩外傳卷三引詩泰作太詹作瞻

案外傳曰山者萬民之所瞻仰也引詩云則以瞻

為瞻仰之瞻與毛傳訓詹為至不同詹瞻古字通用

公羊鄭瞻左穀並作鄭詹見莊十七年

遂荒大東

釋文曰韓詩作荒云至也

案釋文云荒如字韓詩作荒云至也則韓毛不異蓋

當云韓詩作荒玉篇荒及也至也正本韓訓荒荒古

字通用說文荒字下引易包荒用馮河今易作包荒

或据郭璞爾雅釋詁注引詩遂撫大東斷為韓詩作

撫以糾釋文之論不知郭璞未見韓詩故爾雅兼字

劉字注皆云未詳安見其所引為韓詩也且字書亦無訓懣為至者此不放文義而妄為增會耳釋詁懣

毛傳荒有也疑毛詩本作懣故訓為有今作荒者或後人以韓詩改之耳

新廟奕奕矣斯所作孔曼且碩萬民是若

文選班固兩都賦序注引薛君曰矣斯魯公子也言其

新廟奕奕然威是詩公子矣斯所作也 王褒四子講

德論注引薛君章句曰曼長也

案毛鄭並謂矣斯作廟韓謂矣斯作詩二說不同班

氏兩都賦序云昔皋陶歌虞矣斯頌魯王延壽魯靈

光殿賦序云矣斯頌德歌其路寢後漢書曹褒傳褒

謂諸生曰昔矣斯頌魯考父詠殷諸家並謂矣斯作

詩從韓義也毛傳新廟閔公廟也有大夫公子矣斯

為詩云曰作廟誤矣斯所作句不上屬與節南山卷

伯崧高蒸氏末章文法皆同毛與韓詩說同至鄭箋

商頌

那

王應麟詩地理攷卷五引韓詩序曰那美襄公也 史

記宋世家集解引章句曰美襄公 文選張衡東京賦

注引韓詩曰宋襄公去奢節儉

案樂記肆直而慈愛者宜歌商鄭注商宋詩史記宋

世家贊曰襄公之時脩仁行義欲為盟主其大夫正

考父美之故近道契湯高宗所以興作商頌韓昌黎



集卷十四進士策問曰夫子之序帝王之書而繫秦魯及次列國之風而宋魯獨稱頌諸家並以商頌為宋詩從韓詩也然韓詩未詳作頌之人而馬遷以為正考父所作揚子法言學行篇後漢書曹褒傳王延壽魯靈光殿賦序並同其說司馬貞史記索隱曰考父佐戴武宣則在襄公前且百歲安得述而美之王應麟因學記聞亦云世本正考父生孔嘉父為宋司馬華督殺之而絕其世皆在襄公之前安得作頌于襄公之時乎其說甚難此蓋出于馬揚之謬說不足以病韓也

路史高辛紀下注商頌宋頌也頌襄公之詩耳叙詩

者以為正考父所得商詩中言湯孫而毛鄭遂以為太甲中宗之詩妄也夫言奮伐荆楚襄公事也萬舞有奕非商樂也蓋宋有商王之廟而詩為宋禮禮疑當作祀之詩此常理爾故韓嬰馬遷亦以為美襄公然遷以為考父作則謬矣考父佐戴武宣非襄公時蓋曰而誤之此宋也而謂之商不忘本也案羅韞韞此注可以發明韓義故荀錄焉

元鳥

古帝命武湯正域彼四方

御覽八十三引韓詩內傳曰湯為天子十三年百歲而崩葬于微今扶風微陌是也

案帝王世紀湯即位十七年而踐天子位為天子十三年二百歲而崩與韓傳合尚書孔傳桐湯葬地史記正義引括地志洛州偃師縣東六里有湯冢近桐宮集解引皇覽湯冢在濟陰亳縣北郭東三里元和志段湯陵在河中府寶鼎縣北四十三里諸說不同堂案古帝王明葬即因其地湯崩于西亳商有三亳南亳後徙西亳即唐偃師縣括地志蓋得其實若漢扶風在商為岐周地去亳都遠甚韓據傳聞之異恐未可信漢地理志徵縣屬左馮翊李吉甫樂史皆云左傳文公十年秦伐晉取北徵即此案馮翊扶風東西相距五百餘里則左漢之徵與韓傳之徵未可強合為一

竊疑春秋時有二徵故左氏用北字以別之如東訾小穀之類是也 又案漢書韓嬰傳文帝時為博士

武帝時與董仲舒論于上前地里志武帝太初元年更右內史為右扶風是時嬰約八九十歲今內傳有扶風字則嬰成是書已暮年矣

楊揆嘉曰水經注崔駰曰湯冢在濟陰薄縣北皇覽曰薄城北鄙東三里有湯冢在漢屬扶風今徵之迴渠亭有湯地徵陌是也案秦寧公本紀二年代湯三年與亳戰亳王奔戎遂滅湯然則周桓王時自有亳王號湯為秦所滅乃西戎之國葬于徵者也非殷湯矣嘉案漢地里志薄縣屬南安郡在今河南歸德府

商邱縣扶風在今為陝西鳳翔府相距二千餘里皇  
覽因韓傳有湯葬于微語遂以微薄兩地併為一設  
謬之甚也酈辯極當可訂韓說之謬

方命厥后奄有九域域毛作有

文選潘昂魏王九錫文注引韓詩作九域薛君曰九域  
九州也

案說文戈部或邦也或又從土作域是域即或字也  
大禹謨罔或干于政微子殷其弗或亂正四方孔傳  
並云或有也古有或義同故韓作域

大禧是承

釋文引韓詩云大禧大祭也

長發

正義引馬昭曰長發大禘者宋為殷後郊祭天以契  
配不郊冥者異于先王故其詩詠契之德宋無圜邱  
之禮唯以郊為大祭且欲別之於夏禘故之大禘案  
禮運孔子曰宋之郊也契也馬昭以殷人禘魯而郊  
冥此詩不言冥而言契故斷為宋詩與韓詩合

元王桓發發毛作撥

釋文曰韓詩作發三明也

案廣雅釋詁發明也與韓訓合釋名釋言語發撥也  
疑古發撥通用

率禮不越禮毛作履

韓詩外傳卷三引詩作禮

案禮履二字義同說見齊詩述

至于湯躋躋毛作齊

詩攷云韓詩外傳引詩作躋

案外傳卷三引詩曰帝命不違至于湯躋言古今一

也下又引孟子舜生于諸馮一章復引詩以證之曰

帝命不違至于湯躋躋本二齊詳外傳引詩之旨是

以躋為齊一之齊則字當作齊或作躋者譌也何楷

曰自契及相土皆順承天命而不違至于成湯能與

之齊等此解與韓旨極合毛鄭訓齊為與天合德與

韓義異

湯降不遲

案韓詩外傳卷三卷八凡七引此句並以降為謙德

鄭箋尊賢下士之義本此

聖敬日躋

文選潘岳閒居賦注引薛君章句曰言湯聖敬之道上

通于天

武王載發發毛作旆

韓詩外傳卷三引詩作發

王氏經義述問曰武王載旆毛傳旆旗也荀子議兵

篇引詩與韓同說文引作武王載拔謹案發正字也

旆拔皆借字也發謂起師伐桀也王制曰有發則命大司教士以車甲

發月令曰無函風七月箋曰載之言則也武王載發武  
 王則發也漢書律麻志述武王伐紂之事曰癸巳武  
 王始發與此發字同義史記殷本紀曰湯自把鉞以  
 伐昆吾遂伐桀即本此詩武王載發有虔秉鉞之文  
 史公言把鉞而不言載旆則所見本不作旆可知堂  
 案發當訓伐噫嘻鄭箋發伐也故逸周書官人解發  
 其所能大戴禮發作伐蓋發有伐義也說文自序稱  
 詩毛氏則毛詩當作拔拔與伐同說文一亩土謂之  
 拔即考工記一耜之土謂伐集韻拔則毛作拔韓作  
 發古字本相通自傳訓為旗以為拔即旆之全音段  
 借後人遂改拔為旆失其真矣

苞有三蘖

釋文引韓詩云蘖絕也

殷武

捷彼殷武

釋文引韓詩云捷達也

奮伐荆楚

水經注引韓嬰叙詩云楚地在南陽南郡之間  
 勿予禍適

釋文引韓詩云適數也

案數當讀如漢王數羽之數音所矩切責切

京師翼翼四方是則

京師毛作商邑是則毛作之極

後漢書樊準傳引詩曰京師翼翼四方是則詩章懷注韓

翼然感也

案鄭氏中庸注則法也蓋謂四方以是為法則也毛

詩作四方之極鄭箋極中也商邑之禮俗翼翼然可

則效乃為四方之中正也與韓詩字異而義同

松柏九九

文選馬融長笛賦注引薛君曰取松與柏李善曰然則九九取也

案攷工記治氏重三垸司農曰垸量名讀為丸司農

蓋見古訓有訓丸為量者若垸之本義則為以黍和

灰於義無取故讀垸為丸也量有虛實兩義今讀平

去兩音古人無此分別然則薛君云取松與柏蓋謂

量度其松柏之材而取之傳云山有木工則度之是

也韓義或當如此

旅楹有閑

文選左思魏都賦注引薛君韓詩章句曰閑大也謂閑

然大也

韓詩述卷六終

卷六

六

韓詩述卷六終



