

Universidade Federal do Oeste do Pará
Instituto de Ciências da Educação
Licenciatura em História
Disciplina: Estudos Temáticos em Teoria e Metodologia da História –Pará
Professora: Dra. Vanice Siqueira de Melo
Discente: Ana Rita dos Santos Rosário Saldanha

RELATO DE EXPERIÊNCIA SOBRE A PRODUÇÃO DE VERBETES NA WIKIPÉDIA

1. Como a atividade de edição desenvolvida nesta disciplina mudou a sua perspectiva sobre a Wikipédia? (Entre 90 e 110 palavras)

A partir da disciplina, pude desconstruir algumas concepções preconceituosas sobre o uso da Wikipédia, entendendo que a sua acessibilidade a torna um meio viável para os alunos, principalmente do ensino fundamental. Por isso, a problemática não deve ser voltada a não utilização dessa plataforma, mas sim como a melhorar, o que essa disciplina teve como objetivo, a partir da construção de verbetes direcionados não somente a esse público, como a qualquer outro, pois a Wikipédia deve ser acessível e compreensível por todos. Ademais, acreditava que o fato dela poder ser editada por qualquer pessoa fosse um problema, entretanto, a disciplina me fez entender que existem critérios para que isso ocorra.

2. O que você mais gostou ao longo do processo de escrita do verbete na Wikipédia? (Entre 50 e 70 palavras)

Ao longo do processo de escrita do verbete, o que mais me agradou foi me submeter a algo que estava fora da minha zona de conforto, pois na faculdade estamos sujeitos a uma escrita que se difere da que deveria ser posta no verbete, então esse processo fez com que aprendêssemos algo novo ao tentar escrever algo acessível além da academia.

3. Qual foi a parte mais desafiadora do processo? (Entre 90 e 110 palavras)

O processo de pesquisa e escrita do verbete teve vários desafios, sendo eles a falta de fontes que pudessem proporcionar uma pesquisa que pudesse conter mais detalhes, assim como o fato de ter que contar com as fotos disponíveis na própria plataforma para agregar ao verbete, assim como a linguagem simples que ele tem que ser construído. Além disso, houveram desafios de modo geral a se submeter ao uso de forma ativa de uma plataforma que costumávamos só olhar e ignorar ao realizar uma pesquisa. Entretanto, de modo geral, todos os desafios foram de fáceis resoluções, e não geraram grandes problemáticas ao longo do processo.

4. Quais diferenças e similitudes você enxerga entre o processo de pesquisa e escrita para a Wikipédia e o processo de pesquisa e escrita acadêmico? (Entre 90 e 110 palavras)

A principal diferença é a escrita, enquanto nos trabalhos acadêmicos a linguagem tem a tendência de ser mais complexa, a que deve ser utilizada na Wikipédia deve ser clara,

pois deve ser acessível a qualquer faixa etária, e a sujeitos com qualquer nível de escolaridade. Entretanto, por mais que haja essa grande diferença, o uso de fontes, por exemplo, é bastante similar, pois deve haver um cuidado com as fontes e é necessário deixá-las explícitas ao longo do verbete e ao final, nas referências, além disso, acredito que até o uso de hiperlinks seja similar a nota de rodapé presente em trabalhos acadêmicos.

5. Na sua perspectiva, quais são as vantagens de utilização da Wikipédia em sala de aula, em especial no que diz respeito aos métodos avaliativos convencionais? (Entre 70 e 90 palavras)

Após o andamento da disciplina e dos debates sobre a utilização da Wikipédia, que modificaram a minha concepção de que essa plataforma jamais deveria ser considerada como uma ferramenta na qual os alunos pudessem realizar suas pesquisas para atividades em sala de aula, acredito que a sua utilização no ambiente escolar não é só aceitável, como recomendável, pois ela possui conteúdo sobre diversos assuntos de forma acessível, desse modo, o que deve ser feito é ensinar o aluno a utilizá-la, assim como outros meios de pesquisas.

6. Quão confiante você se sente para aplicar seus novos conhecimentos e habilidades sobre a Wikipédia após o término da disciplina? (Entre 50 e 70 palavras)

Após o término da disciplina, acredito que posso aplicar meus conhecimentos, principalmente na criação de textos paradidáticos, que possuem a mesma linguagem recomendada nos verbetes. Desse modo, acredito que a disciplina agregou um conhecimento importante, principalmente pensando em utilizar o que foi aprendido ao ministrar aulas, o que gera maior confiança nesse quesito, e no fato de agora possuir conhecimento sobre os usos da Wikipédia, não propagando concepções erradas a seu respeito.

7. Você pretende continuar editando a Wikipédia? Descreva o que te estimularia a continuar editando. (Entre 70 e 90 palavras)

Acredito que a edição da Wikipédia possa ser um projeto futuro, pois gostei da proposta de acessibilidade ao conhecimento que a plataforma possui, como atualmente não possuo disponibilidade para fazer isso frequentemente, pensarei em contribuir a posteriori. Acredito que o que me estimularia a continuar editando seria a existência de um projeto na UFOPA voltado para isso, ou que a disciplina tivesse sido ministrada mais ao início da graduação, o que faria com que fosse possível contribuir mais com os verbetes ao longo da graduação.

8. Mais alguma coisa que você gostaria de dizer?

Não.