

Spørsmål til partiene fra Wikimedia

Norge

Sommeren 2017



Hogne Neteland
Styreleder Wikimedia Norge

2017-08-02

Introduksjon

Wikipedia er en internasjonal internettbasert encyklopedi som utgis av den ideelle organisasjonen Wikimedia Foundation. Wikipedia har over 40 millioner artikler på over 250 språk. Hver måned er det mer enn 500 millioner unike besøkende på våre nettsider.

I Norge er Wikipedia den åttende mest besøkte nettsiden, og mer besøkt enn f.eks. NRK.NO Aftenposten.NO og Dagbladet.no. [1]

Wikimedia Norge hadde tre formål vi ønsket å oppnå med denne spørreundersøkelsen:

1. Øke bevisstheten hos de politiske partiene om visjonen til Wikimedia Norge [2]
2. Gjøre vår visjon kjent blant velgerne
3. Vise hvordan Wikimedia kan arbeide med politiske valg

I 2017 opplevde Wikipedia å bje stengt ned i Tyrkia. Wikimedia Sverige fikk en stor bot fordi det var lastet opp bilder av offentlig kunst. Vi opplever også at det er en kamp om fakta i samfunnet.

Dette viser at presset mot Wikipedia øker. Opphavsretten i Norge er ikke blant de strengeste men er heller ikke like fri som f.eks. Storbritannia, Tyskland, Canada og Australia [3]. Det er derfor interessant hvilket forhold norske politikere har til Wikipedia.

Det var tre spørsmål vi stilte:

1. Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?
2. Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på de norske språk?
3. Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Hver av hovedspørsmålene har underspørsmål.

Partiene vi sendte spørsmålene til var:

Arbeiderpartiet (A)	(post@arbeiderpartiet.no)
Fremskrittspartiet (Frp)	(frp@frp.no)
Høyre (H)	(politikk@hoyre.no)
Kristelig Folkeparti (KrF)	(krf@krf.no)
Miljøpartiet De Grønne (MDG)	(mdg@mdg.no)
Rødt (R)	(roedt@roedt.no)
Senterpartiet (Sp)	(post@sp.no)
Sosialistisk Venstreparti (SV)	(post@sv.no)
Venstre (V)	(venstre@venstre.no)

Alle partiene som ble spurt har sendt inn svar. Wikimedia Norge takker for responsen.

Innholdsfortegnelse

Introduksjon	2
Analyse	4
Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?	4
Har dere selv bidratt med egne bilder eller tekst på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?	4
Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på de norske språk?	5
Skal statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens?	6
Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?	7
Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?	8
Svarene fra partiene	9
Miljøpartiet De Grønne (MDG)	10
Arbeiderpartiet (Ap)	14
Rødt (R)	17
Sosialistisk Venstreparti (SV)	20
Senterpartiet (Sp)	23
Venstre (V)	26
Høyre (H)	29
Fremskrittspartiet (FrP)	32
Kristelig Folkeparti (KrF)	35

Analyse

Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ett av partiene, SV, er veldig fornøyd, seks av partiene er ganske fornøyd, mens Senterpartiet og FrP er lite fornøyd med artiklene om eget parti og egne politikere. Ingen av partiene skriver at de ikke er fornøyd.

FrP skriver at «Wikipedia lar udokumenterte påstander fra politiske motstandere ligge i artikkelen om FrP, samt stort fokus på negative episoder som er av mindre i den store sammenheng». MDG mener at «Partisiden bærer nok litt preg av å være skrevet av sympatisører, og har litt lite ny informasjon. Nyere politikere er generelt dårligere dekket». Rødt skriver at «Vi opplever at det tidvis er litt strenge kriterier for politikerbiografier, og at terskelen for å slette er litt vel lav». KrF skriver at «Sidene til partiet KrF og til de mest sentrale politikerne våre er ganske OK. Samtidig er det mange av KrFs øvrige politikere og listetopper som burde hatt sider eller mer utfyllende informasjon. Så med andre ord, de som har egne sider har stort sett relativt greie sider, men det er fortsatt for få av politikerne våre som har egne Wikipedia-sider».

Har dere selv bidratt med egne bilder eller tekst på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Seks av partiene har bidratt på egne sider, enten med tekst eller bilder. Fem partier har bidratt med egne bilder, mens to er usikre. Fem av partiene har bidratt med tekst, mens Arbeiderpartiet oppgir at «Direkte faktafeil av typen fødselsår, har vært rettet».

	MDG	Ap	R	SV	Sp	V	H	FrP	KrF
Bilder	J (1)	J	J	N	N	J	V	V	J
Tekst	J	(2)	J	V	N	J	J	V	J

J = Ja,

N = Nei,

V = Vet ikke.

(1) «Men bare i begrenset grad. Vi har en del bilder tilgjengelig under en kompatibel Creative Commons-lisens på Flickr som det bare er å forsyne seg av»

(2) Bare faktafeil rettet

Venstre skriver «Wikipedia er en viktig kilde til informasjon, og et sted hvor mange velgere søker for å lære om partiene. Det er derfor viktig at man finner oppdatert informasjon der, samt en hel del om partiets politikk og historie». MDG skriver at «Vi er varsomme med å aktivt redigere artikler om oss selv, men partisiden vår har flere bidragsyttere som er partimedlemmer og har vært en del av ledelsen i partiet». Senterpartiet skriver at «Vi ønsker å ta tak i vår egen Wikipedia-side og vil fortløpende vurdere hvordan vi best gjør det i løpet av sommeren». KrF skriver at «KrF har i de siste årene bidratt litt med å oppdatere sidene om våre politikere og finne referanser for informasjonen der, men dette er noe vi kunne jobbe enda mer med i årene fremover».

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på de norske språk?

I Norge er Wikipedia det desidert mest leste leksikonet, men engelsk Wikipedia er like mye lest som Wikipedia på norske språk, i motsetning land som Sverige og Tyskland, hvor det nasjonale Wikipedia er mest populær. Partiene ble spurt om språkene og målformene Bokmål, Nynorsk og Nordsamisk, som samsvarer med Wikipedia-variantene Wikimedia Norge har i sin strategi.

	MDG	Ap	R	SV	Sp	V	H	FrP	KrF
Bokmål	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Nynorsk	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Samisk	2	3	3	2	3	3	3	1	2

3 = Veldig viktig

2 = Ganske viktig

1 = Litt Viktig

0 = ikke viktig

Venstre skriver:

«De to språkene og to målformene er en viktig del av norsk kultur. Nordsamisk er det mest brukte samiske språket, og som ett av Norges to offisielle språk må det en forsterket innsats til for å ivareta og styrke samisk språk og kultur. Wikipedia er et viktig oppslagsverk for kunnskap og historie, og må derfor være tilgjengelig på begge språk og målformer».

Senterpartiet skriver at de «... mener at alle skal ha informasjon tilgjengelig på sin målform, og at vi i Norge spesielt må være flinkere til å ivareta nynorsk». SV siterer fra sitt arbeidsprogram at SV vil «Sikre de offisielle minoritetsspråkene samisk, kvensk og tegnspråk. Støtten til produksjon og oversettelse av litteratur på samiske språk og kvensk skal økes». Rødt skriver at «En av Wikipedias store styrker er at prosjektet er tilrettelagt for at alle kan få tilgang på informasjon på sitt eget språk. Dette er et viktig demokratisk prinsipp vi støtter fullt ut». Høyre skriver at «Vi er nå i ferd med å oppdatere informasjonen vår på nynorsk. Høyres sametingsprogram blir oversatt til nordsamisk». Arbeiderpartiet skriver at de vil «føre en aktiv språkpolitikk som gjør at norsk eller samisk forblir det foretrukne språket i alle deler av norsk samfunnsliv. Nynorsken skal sikres gode utviklingsmuligheter». MDG skriver at «Det språklige mangfoldet i Norge er en viktig kulturell verdi og ressurs som må ivaretas og dyrkes. De Grønne vil la språkmangfoldet syns og høres i hverdagen og utnytte mulighetene det gir, det betyr også at vi må sørge for at kunnskap er tilgjengelig på de språkene vi har».

KrF skriver:

«Det er naturligvis viktig at kunnskap og informasjon er tilgjengelige på de norske språkene. Det er viktig både i forbindelse med opplæring, undervisning, den generelle allmenndannelsen og for den offentlige debatten. Så er det samtidig naturlig at land med til dels betraktelig flere innbyggere enn Norge har flere artikler på sitt eget språk enn det som finnes på norsk. Det er også nyttig å kunne ta til seg informasjon som finnes i engelskspråklige artikler, og derfor er god engelskundervisning i skolen viktig. Men at så mye informasjon som mulig også er tilgjengelig på norsk er naturligvis et gode.»

FrP skriver at «Samer forstår norsk og kan tilegne seg kunnskap på norsk, men med informasjon på samisk så vil det bli lettere for samene å ivareta sitt samiske språk».

Skal statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens?

Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Seks av partiene er helt enig i utsagnet mens FrP er ganske enige. Senterpartiet og KrF har ingen politikk på dette området.

	MDG	Ap	R	SV	Sp	V	H	FrP	KrF
Fri lisens	3	3	3	3	?	3	3	2	?

3 = Helt enig

2 = Ganske enig

1 = Litt enig

0 = Ikke enig

? = Partiet har ingen politikk om dette

Venstre skriver:

«Digitaliseringen gir nye muligheter for strukturering og deling av omfattende mengder informasjon. Venstre mener at det offentlige har et særlig ansvar for å legge til rette for både tilrettelegging og deling av denne informasjonen. Kunnskap er makt, og digitaliseringen gjør at mer kunnskap kan spres til fler. All offentlig informasjon og egnede data som er produsert av offentlige institusjoner bør derfor gjøres tilgjengelige under fribrukslisens. Det samme gjelder f.eks. forskningsresultater som er finansiert med offentlige midler.»

MDG skriver at «Kunnskap og kultur finansiert av skattebetalerne bør som utgangspunkt også være tilgjengelige for skattebetalerne til fri bruk. Fri tilgang på kunnskap og data kan bidra til å holde politikere ansvarlige og gir grobunn for å utvikle nye tjenester og ny kunnskap raskere. Det kan bidra til å skape nye arbeidsplasser og viktig kunnskap for å skape et bedre samfunn. Arbeiderpartiet skriver det slik: «Kunnskap finansiert av fellesskapet bør være tilgjengelig til bruk for fellesskapet».

Høyre skriver:

«Vi er enige, men Høyre mener også at folk skal kunne leve av det de skaper og at det derfor er viktig å ivareta opphavsrett- og eiendomsretten til digitalt skapt kunst og kultur»

FrP skriver:

«Vårt utgangspunkt er at åndsverk finansiert av det offentlige, bør være underlagt fri lisens. Dette er likevel noe vi mener best løses gjennom avtale mellom partene, snarere enn gjennom preseptorisk lovgivning.»

KrF skriver:

«Dette har vi ikke diskutert grundig nok i partiet til å svare på per nå. Men det er en interessant debatt, og vi vil gjerne lytte til gode argumenter fra relevante aktører i dette»

Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Arbeiderpartiet:

«Allmennyttig materiale som bidrar til økt kunnskap og innsikt i samfunnsutvikling, forskning og politiske beslutninger.»

Høyre:

«Vi anbefaler åpne standardlisenser for så mange bruksområder som mulig»

Fremskrittspartiet:

«Arkivene til NRK»

Venstre:

«Forskningsdata og forskningsresultater er blant de tydeligste kandidatene, og slik informasjon bør gjøres fritt tilgjengelig umiddelbart etter publisering. Arbeidet med å digitalisere materiale i offentlige og private arkiver må også intensiveres. Øvrige data fra både statlige og kommunale offentlige myndigheter vil også kunne danne grunnlag for nye tjenester, og hvilke data som er mest egnet vil gjerne vise seg etter at de er frigitt.»

Sosialistisk Venstreparti:

«Bilder og fotografi, musikk og annet som frivillig deles under frie lisenser av opphavsmann, Nasjonalbiblioteket og andre bibliotekstjenester, offentlige dokumenter, statistikk og forskning.»

Miljøpartiet De Grønne:

«Vi vil dele all offentlig informasjon så fritt som mulig. Det finnes stadig flere områder hvor frie lisenser er en god løsning for informasjonsdeling, men i programmet har vi spesielt lagt vekt på programvare, digitale museumssamlinger, forskning og skolebøker. Vi har programfestet at vi vil få utviklet et system for årlig registrering og publisering av verk som faller i det fri når vernetiden går ut, og at NRKs arkiv skal være tilgjengelig for alle. Vi vil også redusere lengden på vernetiden.»

Rødt:

«Rødt er tilhengere av at mest mulig informasjon og arkivmateriale er offentlig tilgjengelig. Vi mener for eksempel at offentlig finansiert forskning bør være tilgjengelig for alle, og ikke være avhengig av abonnementer på tidsskrifter eller kjøp av artikler. Også offentlig finansiert kultur bør mangfoldiggjøres på en måte som ivaretar opphavspersonenes rettigheter. Vi mener videre at historiske arkiver i størst mulig grad blir tilgjengelig for allmennheten, også utenfor akademia.»

Senterpartiet og Kristelig Folkeparti angir at de ikke har vedtatt noen politikk på området.

Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Arbeiderpartiet:

«Materiale som er ment å være selvfinansierende eller materiale som er underlagt begrenset innsyn basert på faglige vurderinger.»

Høyre:

«For eksempel taushetsbelagt informasjon, personvernsensitive ting og det som har med rikets sikkerhet å gjøre. Det kan også være opphavsrettslige problemstillinger knyttet til arkivmateriale, for eksempel fordi det er noen andre som har rettigheter som gjør at det ikke kan deles helt fritt, for eksempel på kulturområdet.»

Fremskrittspartiet:

«Helseinformasjon»

Venstre:

«Det er først og fremst mindre egnet der tilgangen til informasjonen begrenses av andre hensyn og loverreguleringer, for eksempel når det er snakk om personsensitiv informasjon eller informasjon som kan true rikets sikkerhet.»

Sosialistisk Venstreparti:

«Dokumenter og annet som av sikkerhetsmessige grunner ikke bør deles, verk som beskyttes av åndsverksloven.»

Miljøpartiet De Grønne:

«Det er vanskelig å peke ut noen spesifikke områder, men hensynet til personvern og rikets sikkerhet vil i noen tilfeller gjøre at man ikke kan dele informasjon og arkivmateriale. Vi er også for en åndsverkslov hvor privatpersoner har rett på sine åndsverk, med kortere vernetid enn i dag.»

Rødt:

«Informasjon og arkivmateriale som berøres av personvernlovgivningen, materiale som sensitivt for rikets sikkerhet eller der andre særskilte hensyn spiller inn er ikke egnet for å dele under en fri lisens. Men i det store og hele mener Rødt at et levende demokrati forutsetter fri tilgang på informasjon og åpenhet rundt viktige avgjørelser.»

Senterpartiet og Kristelig Folkeparti angir at de ikke har vedtatt noen politikk på området.

Konklusjon

De fleste partiene er fornøyd med artiklene om eget parti og politikere i Wikipedia. Flere angir at de mener artiklene er viktige og at de ønsker at artiklene skal få bedre kvalitet og at flere politikere bør få egne artikler. De fleste partiene har angitt at de selv har bidratt på egne artikler, men samtidig angir flere at de er varsomme med å aktivt redigere egne artikler, eller at de kun retter opp faktafeil. Flere partier utgir egne bilder f.eks. på Flickr med frie lisenser og oppfordrer Wikipedia til å benytte disse. Rødt klager over at deres politikere blir slettet fra Wikipedia, mens FrP klager over at artikkelen om dem har stort fokus på mindre viktige negative hendelser.

Alle partiene mener at det er viktig å tilby kunnskap på begge norske målfører. De fleste er også enige i at Nordsamisk er viktig. Venstre skriver at Wikipedia er et viktig oppslagsverk som må være tilgjengelig på alle språk og målformer.

Seks av partiene er helt enige i at statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under en fri lisens der det er mulig. Arbeiderpartiet skriver at kunnskap finansiert av fellesskapet bør være tilgjengelig for fellesskapet. Samtidig bemerker flere parti at opphavsrett- og eiendomsrett til digital skapt kunst og kultur, må ivaretas.

Flere partier nevner at data og resultat fra offentlig finansiert forskning bør legges under en fri lisens og at NRKs arkiv skal frigis.

Miljøpartiet De Grønne ønsker å redusere lengden på vernetid. Opphavsretten i dag varer i opphavsmannens levetid og 70 år etter utløpet av hans dødsår.

Taushetsbelagt informasjon, personsensitive saker og områder som berører rikets sikkerhet er de fleste partiene enige om at ikke er egnet for å deles. Ellers nevnes selvfinansierende og opphavsrettslige materiale som problematiske.

Wikimedia Norge er svært fornøyd med at alle partiene svarte på våre spørsmål. Vi registrerer også at flere partier mener at Wikipedia er et viktig oppslagsverk for kunnskap og historie og at et av Wikipedias store styrker er at alle kan få tilgang til kunnskap på sitt eget språk. Wikimedia Norge er også svært fornøyd med at flere parti ønsker å frigi offentlig finansierte arkiv og kunnskapsdatabaser. Vi ønsker også å framheve de parti som ønsker å gjøre noen lettelser i opphavsretten, f.eks. å redusere vernetiden.

Summary in English

Wikipedia is an international Internet-based encyclopedia published by the non-profit organization Wikimedia Foundation. Wikipedia has more than 40 million articles in over 250 languages. Every month there are more than 500 million unique visitors to our website.

In Norway, Wikipedia is the eighth most visited website, and more visited than for example NRK.no, Aftenposten.no and Dagbladet.no. [1]

Wikimedia Norge has three goals we wanted to achieve with this survey:

1. Raise awareness of political parties about the vision of Wikimedia Norge [2]
2. Make our vision known among the voters
3. Show how Wikimedia can work with political elections

In 2017, Wikipedia was blocked in Turkey. Wikimedia Sverige got a big fine because it was uploading pictures of public art. There are a raising struggle for facts in the society.

This shows that the pressure against Wikipedia is increasing. Copyright in Norway is not one of the strictest but is not as free as e.g. the United Kingdom, Germany, Canada and Australia [3]. Therefore it is interesting what kind of relationship Norwegian politicians have towards Wikipedia.

We asked:

1. How satisfied are you with the articles about your party and politicians in Norwegian Wikipedia?
2. How important or unimportant does your party rate that knowledge is available in the Norwegian languages?
3. Does your party agree or disagree that all state-funded knowledge and culture databases should be available under free license, if possible?

Each of the main questions has questions.

We sent the questions to:

- Labor Party (A) (post@arbeiderpartiet.no)
- Progress Party (FRP) (frp@frp.no)
- Conservative Party (H) (politikk@hoyre.no)
- Christian Democratic Party (KrF) (krf@krf.no)
- The Green Party (MDG) (mdg@mdg.no)
- Red Party (R) (roedt@roedt.no)
- Center Party (Sp) (post@sp.no)
- Socialist Left Party (SV) (post@sv.no)
- Liberal party (V) (Venste@venstre.no)

All parties have submitted their answers. Wikimedia Norway thanks them for their responses.

Most parties are pleased with the articles about their own party and politicians in Wikipedia. Several indicate that the articles are important and that they want the articles to achieve better quality and that more politicians should have their own articles. Most parties have stated that they have contributed to their own articles, but at the same time, they say that they are cautious of actively editing their own articles, or merely correcting factual errors. Several parties publish their own images, for example on Flickr with free licenses and encourages Wikipedia to use these. The Red

Party complains that their politicians are being deleted from Wikipedia, while The Progress Party complains that the article about them focuses on less important negative issues.

All parties believe it is important to offer knowledge on both Norwegian Bokmål and Norwegian Nynorsk. Most people also agree that Northern Sami language is important. The Liberal Party writes that Wikipedia is an important reference tool that must be available in all languages and language variants.

Six of the parties fully agree that state-funded knowledge and culture databases should be submitted under a free license where possible. The Labor Party writes that knowledge funded by the community should be available to the community. At the same time, several parties note that copyright and property rights for digitally created art and culture must be ensured. Several parties mention that data and results from publicly funded research should be filed under a free license and that NRK's archives should be released. The Green Party wants to reduce the time of protection. The copyright today lasts for the author's lifetime and 70 years after the end of his death year.

Most parties agree on major issues not suitable for sharing, e.g. confidential information, persons sensitive issues and national security. Self-financing and copyright material are mentioned as problematic.

Wikimedia Norge is very pleased that all parties answered our questions. We also find that several parties believe that Wikipedia is an important reference tool for knowledge and history and that one of Wikipedia's major forces is that everyone can access knowledge in their own language. Wikimedia Norge is also very pleased that more parties wish to release publicly funded archives and knowledge databases. We also want to highlight the parties who wish to make some copyright reliefs, such as reducing the protection time.

Svarene fra partiene

Vedlagt ligger svarene slik Wikimedia Norge mottok dem

Spørsmålene ble sendt ut 11 juni 2017 og opprinnelig frist var 15. jul. Siden partiene hadde mindre bemanning og til dels sommerstengt er vi veldig fornøyde med at alle partiene svarte innen juli måned.

Svarene fra partiene er gjengitt i den rekkefølge vi mottok dem. Denne rekkefølge er også benyttet i tabellene over.

Miljøpartiet De Grønne (MDG)

Svar dato: 20. juni

Svar fra: Torkil Vederhus torkil.vederhus@mdg.no

Spørsmål 1

Artiklene om de politiske partiene ble lest over 250 000 ganger ved kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015

Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Sett et kryss under valgt svar, og bidra gjerne med en kommentar:

Ikke fornøyd	Lite fornøyd	Ganske fornøyd	Veldig fornøyd	Vet ikke
		X		

Partisiden bærer nok litt preg av å være skrevet av sympatisører, og har litt lite ny informasjon. Nyere politikere er generelt dårligere dekket.

Har dere selv bidratt med egne bilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
X		

Kommentar: Men bare i begrenset grad. Vi har en del bilder tilgjengelig under en kompatibel Creative Commons-lisens på Flickr som det bare er å forsyne seg av.

Har dere selv bidratt med egen tekst eller kilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
X		

Kommentar:

Vi er varsomme med å aktivt redigere artikler om oss selv, men partisiden vår har flere bidragsyttere som er partimedlemmer og har vært en del av ledelsen i partiet.

Spørsmål 2

I Norge er Wikipedia det desidert mest leste leksikonet, men engelsk Wikipedia er like mye lest som Wikipedia på norske språk, i motsetning land som Sverige og Tyskland, hvor det nasjonale Wikipedia er mest populær.

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Bokmål?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nynorsk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nordsamisk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
		X			

Det språklige mangfoldet i Norge er en viktig kulturell verdi og ressurs som må ivaretas og dyrkes. De Grønne vil la språkmangfoldet synes og høres i hverdagen og utnytte mulighetene det gir, det betyr også at vi må sørge for at kunnskap er tilgjengelig på de språkene vi har.

Spørsmål 3

Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Helt uenig	Uenig	Ganske enig	Helt enig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Kommentar:

Kunnskap og kultur finansiert av skattebetalerne bør som utgangspunkt også være tilgjengelige for skattebetalerne til fri bruk. Fri tilgang på kunnskap og data kan bidra til å holde politikere ansvarlige og gir grobunn for å utvikle nye tjenester og ny kunnskap raskere. Det kan bidra til å skape nye arbeidsplasser og viktig kunnskap for å skape et bedre samfunn.

Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Vi vil dele all offentlig informasjon så fritt som mulig. Det finnes stadig flere områder hvor frie lisenser er en god løsning for informasjonsdeling, men i programmet har vi spesielt lagt vekt på programvare, digitale museumssamlinger, forskning og skolebøker. Vi har programfestet at vi vil få utviklet et system for årlig registrering og publisering av verk som faller i det fri når vernetiden går ut, og at NRKs arkiv skal være tilgjengelig for alle. Vi vil også redusere lengden på vernetiden.

Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Det er vanskelig å peke ut noen spesifikke områder, men hensynet til personvern og rikets sikkerhet vil i noen tilfeller gjøre at man ikke kan dele informasjon og arkivmateriale. Vi er også for en åndsverkslov hvor privatpersoner har rett på sine åndsverk, med kortere vernetid enn i dag.

Arbeiderpartiet (Ap)

Svar dato: 27. juni

Svar fra: Jo Heinum, jo.heinum@stortinget.no

Spørsmål 1

Artiklene om de politiske partiene ble lest over 250 000 ganger ved kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015

Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Sett et kryss under valgt svar, og bidra gjerne med en kommentar:

Ikke fornøyd	Lite fornøyd	Ganske fornøyd	Veldig fornøyd	Vet ikke
		X		

Har dere selv bidratt med egne bilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
X		

Har dere selv bidratt med egen tekst eller kilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
	X *	

Kommentar:

* Direkte faktafeil av typen fødselsår, har vært rettet

Spørsmål 2

I Norge er Wikipedia det desidert mest leste leksikonet, men engelsk Wikipedia er like mye lest som Wikipedia på norske språk, i motsetning land som Sverige og Tyskland, hvor det nasjonale Wikipedia er mest populær.

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Bokmål?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nynorsk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nordsamisk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

- Kommentar:**
 Arbeiderpartiet vil føre en aktiv språkpolitikk som gjør at norsk eller samisk forblir det foretrukne språket i alle deler av norsk samfunnsliv. Nynorsken skal sikres gode utviklingsmuligheter.

Spørsmål 3

Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Helt uenig	Uenig	Ganske enig	Helt enig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Kommentar:
 Kunnskap finansiert av fellesskapet bør være tilgjengelig til bruk for fellesskapet.

Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:
 Allmennyttig materiale som bidrar til økt kunnskap og innsikt i samfunnsutvikling, forskning og politiske beslutninger.

Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:
 Materiale som er ment å være selvfinansierende eller materiale som er underlagt begrenset innsyn basert på faglige vurderinger.

Rødt (R)

Svar dato: 6. juli

Svar fra: Ole Mjelstad roedt@roedt.no

Spørsmål 1

Artiklene om de politiske partiene ble lest over 250 000 ganger ved kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015

Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Sett et kryss under valgt svar, og bidra gjerne med en kommentar:

Ikke fornøyd	Lite fornøyd	Ganske fornøyd	Veldig fornøyd	Vet ikke
		X		

Har dere selv bidratt med egne bilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
X		

Har dere selv bidratt med egen tekst eller kilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
X		

Kommentar:

Vi opplever at det tidvis er litt strenge kriterier for politikerbiografier, og at terskelen for å slette er litt vel lav.

Spørsmål 2

I Norge er Wikipedia det desidert mest leste leksikonet, men engelsk Wikipedia er like mye lest som Wikipedia på norske språk, i motsetning land som Sverige og Tyskland, hvor det nasjonale Wikipedia er mest populær.

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Bokmål?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nynorsk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nordsamisk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Kommentar:

En av Wikipedias store styrker er at prosjektet er tilrettelagt for at alle kan få tilgang på informasjon på sitt eget språk. Dette er et viktig demokratisk prinsipp vi støtter fullt ut.

Spørsmål 3

Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Helt uenig	Uenig	Ganske enig	Helt enig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Kommentar:

Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Rødt er tilhengere av at mest mulig informasjon og arkivmateriale er offentlig tilgjengelig. Vi mener for eksempel at offentlig finansiert forskning bør være tilgjengelig for alle, og ikke være avhengig abonnementer på tidsskrifter eller kjøp av artikler. Også offentlig finansiert kultur bør mangfoldiggjøres på en måte som ivaretar opphavspersonenes rettigheter. Vi mener videre at historiske arkiver i størst mulig grad blir tilgjengelig for allmennheten, også utenfor academia.

Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Informasjon og arkivmateriale som berøres av personvernlovgivningen, materiale som sensitivt for rikets sikkerhet eller der andre særskilte hensyn spiller inn er ikke egnet for å dele under en fri lisens. Men i det store og hele mener Rødt at et levende demokrati forutsetter fri tilgang på informasjon og åpenhet rundt viktige avgjørelser.

Sosialistisk Venstreparti (SV)

Svar dato: 11. juli

Svar fra: Henriett Røed, post@sv.no

Spørsmål 1

Artiklene om de politiske partiene ble lest over 250 000 ganger ved kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015

Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Sett et kryss under valgt svar, og bidra gjerne med en kommentar:

Ikke fornøyd	Lite fornøyd	Ganske fornøyd	Veldig fornøyd	Vet ikke
			X	

Har dere selv bidratt med egne bilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
	X	

Har dere selv bidratt med egen tekst eller kilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
		X

Kommentar:

Spørsmål 2

I Norge er Wikipedia det desidert mest leste leksikonet, men engelsk Wikipedia er like mye lest som Wikipedia på norske språk, i motsetning land som Sverige og Tyskland, hvor det nasjonale Wikipedia er mest populær.

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Bokmål?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nynorsk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nordsamisk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
		X			

Kommentar:

Fra vårt arbeidsprogram 2017-2021:

- **[SV vil] Sikre de offisielle minoritetsspråkene samisk, kvensk og tegnspråk.** Støtten til produksjon og oversettelse av litteratur på samiske språk og kvensk skal økes.

Spørsmål 3

Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Helt uenig	Uenig	Ganske enig	Helt enig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Kommentar:

Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Bilder og fotografi, musikk og annet som frivillig deles under frie lisenser av opphavsmann, Nasjonalbiblioteket og andre bibliotek tjenester, offentlige dokumenter, statistikk og forskning.

Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Dokumenter og annet som av sikkerhetsmessige grunner ikke bør deles, verk som beskyttes av åndsverksloven.

Senterpartiet (Sp)

Svar dato: 13. juli

Svar fra: Maria Isabelle Bjørngaard Waade mibw@sp.no

Spørsmål 1

Artiklene om de politiske partiene ble lest over 250 000 ganger ved kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015

Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Sett et kryss under valgt svar, og bidra gjerne med en kommentar:

Ikke fornøyd	Lite fornøyd	Ganske fornøyd	Veldig fornøyd	Vet ikke
	X			

Har dere selv bidratt med egne bilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
	X	

Har dere selv bidratt med egen tekst eller kilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
	X	

Kommentar:

Vi ønsker å ta tak i vår egen Wikipedia-side og vil fortløpende vurdere hvordan vi best gjør det i løpet av sommeren.

Spørsmål 2

I Norge er Wikipedia det desidert mest leste leksikonet, men engelsk Wikipedia er like mye lest som Wikipedia på norske språk, i motsetning land som Sverige og Tyskland, hvor det nasjonale Wikipedia er mest populær.

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Bokmål?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nynorsk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nordsamisk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Kommentar:

Senterpartiet mener at alle skal ha informasjon tilgjengelig på sin målform, og at vi i Norge spesielt må være flinkere til å ivareta nynorsk.

Spørsmål 3

Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Helt uenig	Uenig	Ganske enig	Helt enig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
				X	

Kommentar:

Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Ingen politikk på dette

Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Ingen politikk på dette

Venstre (V)

Svar dato: 15. juli

Svar fra: Astrid Knutsen Hårstad astrid.haarstad@venstre.no

Artiklene om de politiske partiene ble lest over 250 000 ganger ved kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015

Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Sett et kryss under valgt svar, og bidra gjerne med en kommentar:

Ikke fornøyd	Lite fornøyd	Ganske fornøyd	Veldig fornøyd	Vet ikke
		X		

Har dere selv bidratt med egne bilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
X		

Har dere selv bidratt med egen tekst eller kilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
X		

Kommentar:

Wikipedia er en viktig kilde til informasjon, og et sted hvor mange velgere søker for å lære om partiene. Det er derfor viktig at man finner oppdatert informasjon der, samt en hel del om partiets politikk og historie.

Spørsmål 2

I Norge er Wikipedia det desidert mest leste leksikonet, men engelsk Wikipedia er like mye lest som Wikipedia på norske språk, i motsetning land som Sverige og Tyskland, hvor det nasjonale Wikipedia er mest populær.

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Bokmål?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nynorsk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nordsamisk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Kommentar:

De to språkene og to målformene er en viktig del av norsk kultur. Nordsamisk er det mest brukte samiske språket, og som ett av Norges to offisielle språk må det en forsterket innsats til for å ivareta og styrke samisk språk og kultur. Wikipedia er et viktig oppslagsverk for kunnskap og historie, og må derfor være tilgjengelig på begge språk og målformer.

Spørsmål 3

Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Helt uenig	Uenig	Ganske enig	Helt enig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Kommentar:

Digitaliseringen gir nye muligheter for strukturering og deling av omfattende mengder informasjon. Venstre mener at det offentlige har et særlig ansvar for å legge til rette for både tilrettelegging og deling av denne informasjonen. Kunnskap er makt, og digitaliseringen gjør at mer kunnskap kan spres til fler. All offentlig informasjon og egnede data som er produsert av offentlige institusjoner bør derfor gjøres tilgjengelige under fribrukslisens. Det samme gjelder f.eks. forskningsresultater som er finansiert med offentlige midler.

Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Forskningsdata og forskningsresultater er blant de tydeligste kandidatene, og slik informasjon bør gjøres fritt tilgjengelig umiddelbart etter publisering. Arbeidet med å digitalisere materiale i offentlige og private arkiver må også intensiveres. Øvrige data fra både statlige og kommunale offentlige myndigheter vil også kunne danne grunnlag for nye tjenester, og hvilke data som er mest egnet vil gjerne vise seg etter at de er frigitt.

Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Det er først og fremst mindre egnet der tilgangen til informasjonen begrenses av andre hensyn og lovreguleringer, for eksempel når det er snakk om personsensitiv informasjon eller informasjon som kan true rikets sikkerhet.

Med vennlig hilsen

Venstres stortingsgruppe

Høyre (H)

Svar dato: 18. juli

Svar fra: Svendsen Joachim Meier Joachim.Svendsen@stortinget.no

Spørsmål 1

Artiklene om de politiske partiene ble lest over 250 000 ganger ved kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015

Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Sett et kryss under valgt svar, og bidra gjerne med en kommentar:

Ikke fornøyd	Lite fornøyd	Ganske fornøyd	Veldig fornøyd	Vet ikke
		X		

Har dere selv bidratt med egne bilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
		X

Har dere selv bidratt med egen tekst eller kilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
X		

Kommentar:

Spørsmål 2

I Norge er Wikipedia det desidert mest leste leksikonet, men engelsk Wikipedia er like mye lest som Wikipedia på norske språk, i motsetning land som Sverige og Tyskland, hvor det nasjonale Wikipedia er mest populær.

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Bokmål?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nynorsk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nordsamisk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Kommentar:

Vi er nå i ferd med å oppdatere informasjonen vår på nynorsk. Høyres sametingsprogram blir oversatt til nordsamisk.

Spørsmål 3

Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Helt uenig	Uenig	Ganske enig	Helt enig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Kommentar:

Vi er enige, men Høyre mener også at folk skal kunne leve av det de skaper og at det derfor er viktig å ivareta opphavsrett- og eiendomsretten til digitalt skapt kunst og kultur

Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Vi anbefaler åpne standardlisenser for så mange bruksområder som mulig

Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

For eksempel taushetsbelagt informasjon, personvernsensitive ting og det som har med rikets sikkerhet å gjøre. Det kan også være opphavsrettslige problemstillinger knyttet til arkivmateriale, for eksempel fordi det er noen andre som har rettigheter som gjør at det ikke kan deles helt fritt, for eksempel på kulturområdet.

Fremskrittspartiet (FrP)

Svar dato: 28. juli

Svar fra: Ronny Røste ror@frp.no

Spørsmål 1

Artiklene om de politiske partiene ble lest over 250 000 ganger ved kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015

Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Sett et kryss under valgt svar, og bidra gjerne med en kommentar:

Ikke fornøyd	Lite fornøyd	Ganske fornøyd	Veldig fornøyd	Vet ikke
	X			

Har dere selv bidratt med egne bilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
		X

Har dere selv bidratt med egen tekst eller kilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
		X

Kommentar:

Wikipedia lar udokumenterte påstander fra politiske motstandere ligge i artikkelen om FrP, samt stort fokus på negative episoder som er av mindre i den store sammenheng.

Spørsmål 2

I Norge er Wikipedia det desidert mest leste leksikonet, men engelsk Wikipedia er like mye lest som Wikipedia på norske språk, i motsetning land som Sverige og Tyskland, hvor det nasjonale Wikipedia er mest populær.

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Bokmål?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nynorsk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
			X		

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nordsamisk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
	X				

Kommentar:

Samer forstår norsk og kan tilegne seg kunnskap på norsk, men med informasjon på samisk så vil det bli lettere for samene å ivareta sitt samiske språk.

Spørsmål 3

Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Helt uenig	Uenig	Ganske enig	Helt enig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
		X			

Kommentar:

Vårt utgangspunkt er at åndsverk finansiert av det offentlige, bør være underlagt fri lisens. Dette er likevel noe vi mener best løses gjennom avtale mellom partene, snarere enn gjennom preseptorisk lovgivning.

Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Arkivene til NRK

Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Helseinformasjon

Kristelig Folkeparti (KrF)

Svar dato: 31. juli

Svar fra: Erlend Kjærnsrød ekj@krf.no

Spørsmål 1

Artiklene om de politiske partiene ble lest over 250 000 ganger ved kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2015

Hvor fornøyd er dere med artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Sett et kryss under valgt svar, og bidra gjerne med en kommentar:

Ikke fornøyd	Lite fornøyd	Ganske fornøyd	Veldig fornøyd	Vet ikke
		X		

Har dere selv bidratt med egne bilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
X		

Har dere selv bidratt med egen tekst eller kilder på artiklene om deres parti og politikere på norsk Wikipedia?

Ja	Nei	Vet ikke
X		

Kommentar:

Sidene til partiet KrF og til de mest sentrale politikerne våre er ganske OK. Samtidig er det mange av KrFs øvrige politikere og listetopper som burde hatt sider eller mer utfyllende informasjon. Så med andre ord, de som har egne sider har stort sett relativt greie sider, men det er fortsatt for få av politikerne våre som har egne Wikipedia-sider.

KrF har i de siste årene bidratt litt med å oppdatere sidene om våre politikere og finne referanser for informasjonen der, men dette er noe vi kunne jobbe enda mer med i årene fremover.

Spørsmål 2

I Norge er Wikipedia det desidert mest leste leksikonet, men engelsk Wikipedia er like mye lest som Wikipedia på norske språk, i motsetning land som Sverige og Tyskland, hvor det nasjonale Wikipedia er mest populær.

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Bokmål?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
		X			

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nynorsk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
		X			

Hvor viktig eller uviktig mener deres parti det er at kunnskap er tilgjengelig på Nordsamisk?

Ikke viktig	Litt Viktig	Ganske viktig	Veldig viktig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
		X			

Kommentar:

Det er naturligvis viktig at kunnskap og informasjon er tilgjengelige på de norske språkene. Det er viktig både i forbindelse med opplæring, undervisning, den generelle allmenndannelsen og for den offentlige debatten.

Så er det samtidig naturlig at land med til dels betraktelig flere innbyggere enn Norge har flere artikler på sitt eget språk enn det som finnes på norsk. Det er også nyttig å kunne ta til seg informasjon som finnes i engelskspråklige artikler, og derfor er god engelskundervisning i skolen viktig. Men at så mye informasjon som mulig også er tilgjengelig på norsk er naturligvis et gode.

Spørsmål 3

Er partiet enig eller uenig i at alle statlig finansierte kunnskaps- og kulturbaser skal legges ut under fri lisens dersom det er mulig?

Helt uenig	Uenig	Ganske enig	Helt enig	Partiet har ingen politikk om dette	Vet ikke
				X	

Kommentar:

Dette har vi ikke diskutert grundig nok i partiet til å svare på per nå. Men det er en interessant debatt, og vi vil gjerne lytte til gode argumenter fra relevante aktører i dette.

Hvilke områder mener deres parti er egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Dette har vi ikke diskutert grundig nok i partiet til å svare på per nå.

Hvilke områder mener deres parti er lite egnet for å dele informasjon og arkivmateriale under en fri lisens?

Kommentar:

Dette har vi ikke diskutert grundig nok i partiet til å svare på per nå.