

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М С Т Я М Ъ
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ В О С Ъ М О Й).

Мая

№ 9.

1912 года.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

Что сказать вамъ, благосклонный читатель, о періодическихъ священническихъ собраніяхъ по вопросамъ пастырской службы и практики, которыми я такъ участвовалъ въ свое время и на которыя такъ много возлагали надежды наши Преосвященные Павелъ и Палладій? Въ тѣхъ благочинническихъ округахъ епархій, гдѣ благочинными были люди свѣжіе и образованные, какъ напр. священникъ села Огвяднаго Николай Консориловичъ Якубовъ, впоследствии Вологодскій протоіерей и членъ Консисторіи, или священникъ Шаркентской Михаило-Архангельской ц. о. Петръ Михайловичъ Гвоздевъ, къ сожалѣнію, скоро умершій, эти собранія были поняты правильно, велись умно, прославили имена этихъ людей и принесли несомнѣнную пользу не одному окружному духовенству, но и духовенству цѣлой епархіи. Акты этихъ и подобныхъ имъ собраній были печатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, читались нами съ большимъ интересомъ и рѣшенія ихъ принимались во вниманіе съ чувствомъ благодарности. А у насъ ихъ было только нѣсколько. Вопросовъ серьезныхъ никто не ставилъ, такъ какъ о благочинный ихъ не любилъ, журналовъ писать никто не хотѣлъ и разсуждать духовенство не желало. Два три вопроса изъ ряда шаблонныхъ поставить, бывало, о благочинный и, рѣшивши ихъ единолично, напишетъ коротенькій активъ, — и дѣлу конецъ. „Не за чѣмъ, право, намъ и собираться-то, служили вѣдь слава Богу, и безъ періодическихъ собраній, — и было хорошо. На что намъ эти собранія! — Одни только развѣзды, да хлопоты съ ними.“ Такъ изрекалъъ обычно нашъ промѣрь. — „Такъ, такъ! Ваша правда, о благочинный“, вторило ему наше священство. А я, глухой человекъ, на цѣломъ листѣ написалъ свой докладъ на первое періодическое собраніе, поставивши цѣлый рядъ занимавшихъ меня вопросовъ и подалъ о бла-

гочинному. Собрание происходило у меня в домъ. Почиталь мою бумажку онъ повздыхалъ по обычаю и даже не доложилъ собранію, а, возвращая мнѣ мою бумагу, замѣтилъ, что „надъ недѣлю времени имѣть въ распоряженіи, чтобы сдѣлать основательное рѣшеніе вашихъ вопросовъ. Рѣшайте ихъ сами, если угодно, а мы заниматься ими не будемъ.“ Не помню, что отвѣчалъ я на такое рѣшеніе о. благочинному, уже не въ первый разъ меня такъ третировавшему, но помню, что я огорчился не на шутку и записалъ въ церковную лѣтопись подлинникомъ свой докладъ и словесную резолюцію Его Высокоблагословенія. А потомъ одинъ изъ священниковъ, подъ веселый часъ, прямо сказалъ мнѣ, по этому поводу: — „ты еще молодъ, не высовывайся“... Вотъ она, — мудрость-то, гдѣ слышится! — Это та житейская мудрость, именуемая иначе благоразуміемъ, которую еще покойный Н. А. Некрасовъ называлъ пошлостью и проклиналъ ее. Онъ говорилъ:

Въ пошлой лѣни усыпляющій
Пошлыхъ жизни мудрецовъ, —
Будь онъ проелять, растлѣвающій
Пошлый опытъ, умъ глупцовъ!

Но мое дѣло не проклинать, а повѣствовать, не мудрствуя лукаво, а стараясь лишь точно обрисовывать людей прошлаго времени и событія. Возвращаясь къ воспоминаніямъ о пресвященныхъ Павлѣ. Срезнитъ сильно не долго оставался онъ на Вологодской кафедрѣ, — всего года 3—4, — но снаразію онъ оживлялъ своею разностороннею и кипучею дѣятельностью. Какъ ни относилось бы тогдашнее духовенство къ свѣжимъ идеямъ этого пресвященнаго епископа, даровавшаго ему выборное начало въ широкихъ размѣрахъ и призывавшаго его посредствомъ совѣтовъ Почетительнаго и благочинническаго, равно и періодически собраніями, къ живому дѣлу самостоятельно, но было замѣтно, что духовенство стало подумывать, почитать, да и подѣлывать и въ той области, куда призывалось. Отсидѣться и отмолчаться при немъ было невозможно. Онъ не медлилъ отдавать должное достойнымъ, но не затруднялся круто распоряжаться съ лѣнливыми и небрежными. Въ нашихъ краяхъ побывалъ онъ, кажется, однажды, безъ особенныхъ послѣдствій, и въ внѣшнюю сторону дѣла, т. е. на веденіе церковныхъ документовъ и на устройство церковей, мало обращалъ вниманія. Не заѣзжалъ онъ, на пути въ Устюжь, и къ Стрѣленской церкви.

отстоящей отъ почтоваго тракта въ одной верстѣ, или не много больше, а принималъ духовенство церковей Стрѣленской, Ерогодской, Опоцкой и Симоно-Воломской въ деревнѣ „Страдномъ“ на почтовой станціи около полудня 20 іюля 1868 года. Ему сопутствовалъ о. Александръ Баклановскій, священникъ и благочинный г. Вологды*), бѣгло взлянувшій на наши документы. А самъ онъ поговорилъ съ нами, казалось, только для того, чтобы опредѣлить степень умственнаго развитія духовенства, замѣтивъ, что сегодня онъ слѣзаетъ въ Устюгъ и вообще онъ ѣдетъ „птичьимъ полетомъ,“ какъ выразился самъ. А кому угодно съ нимъ поговорить о дѣлахъ, добавилъ онъ, пусть пожалуетъ въ Устюгъ, гдѣ пробудетъ нѣсколько дней. Въ Устюгѣ я былъ и былъ принять имъ любезно. — „Ну, что, душа моя, вы скажете?“ Такъ любилъ начинать со священниками свою бесѣду этотъ архиастыр. Я подготовилъ нѣсколько пастырскихъ недомѣнныхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ такъ, или иначе, по неизбѣжно руководственныхъ указаній, я сомнѣвался. Живо объяснилъ епископъ мнѣ дѣло, пожалѣвъ объ отсутствіи руководствъ и выразилъ надежду, что онѣ „скоро появятся, Русь пробуждается.“ Служилъ этотъ пресвященный скоро и просто, ни мало не рисуясь, но проповѣди говорилъ горячо, съ большимъ подъемомъ чувства, съ силою непоколебимаго убѣжденія, привлекавшаго вниманіе со стороны даже равнодушныхъ слушателей. Роста былъ онъ средняго, блондинъ, лысый, съ открытымъ и добрымъ лицомъ. Одѣвался чисто. Чисто, круто и распоряжался онъ. По прибытіи на Вологодскую кафедру, онъ, — по распоряженію ли Св. Синода, или своею властію — не знаю, — немедленно если только не въ 24 часа, убралъ изъ Вологодскаго женскаго монастыря игуменью Смарагду (Вогуславскую). Это, допустимъ, и ладно. Но страннымъ и непонятнымъ показалось Устюжанамъ перемѣщеніе Настоятеля Успенскаго собора извѣстнаго о. протоіерея Іоанна Васильевича Прокошева, по какимъ-то интригамъ со стороны будтобы членовъ Устюжскаго д. правленія, въ Кадниковъ. О. протоіерей, безъ возраженій, покорно исполнилъ волю своего владыки и перебрался уже на старости лѣтъ въ маленькій городокъ, отстоящій отъ Вологды въ 40 верстахъ. По прибытіи сюда, о. протоіерей, разумѣется, поснѣшилъ представиться епископу и попросить разъясненія причинъ перемѣ-

*) Домъ котораго былъ заѣзанъ въ пользу Вологодскаго Епархіальнаго училища, въ улицѣ Петровкѣ.

щонія. И когда этотъ, знаменитый и некогда профессоръ фило-
софскихъ наукъ Вологодской семинаріи и до сего времени еще
единственный почти въ Вологодской епархіи проповѣдникъ —
имаровизаторъ, маститый о. протоіерей заговорилъ съ еписко-
помъ, какъ говаривалъ въ свое время, на литературныхъ ве-
черахъ, съ его знаменитымъ предшественникомъ, знаменитымъ
Инокентіемъ, отдававшимъ честь его уму и краснорѣчію, по
свидѣтельству современниковъ, то онъ былъ пораженъ силою
его слова, сознался въ своей ошибкѣ и несправедливомъ отно-
шеніи къ нему, предложивъ освободить для него любое изъ
настоятельскихъ мѣстъ въ самой Вологдѣ. Но о. протоіерей не
пошелъ никуда дѣлье Катникова, забывъ епископу, что отъ
тамъ уже и умереть, куда поставилъ его Богъ рукою архиепа-
стыря. А со мною случилось тоже, только нѣсколько позже.
Въ одинъ изъ октябрьскихъ вечеровъ 1868 года, т. е. спустя
3 мѣсяца, послѣ посѣщенія преосвященнымъ г. Устюга, при-
ходитъ ко мнѣ письмо отъ о. благочиннаго съ закрытымъ
пакетомъ на мое имя. Что такое? Видно опять посылаютъ куда-
нибудь на слѣдствіе. Вскрываю. Да, указъ консисторіи на
мое имя, читаю и глазамъ не вѣрю. Преосвященному Павлу
угодно было слать въ консисторію предложеніе о переводѣ ме-
ня въ Вологду на настоятельское мѣсто къ Воскресенской церк-
ви, что на Лѣвнвой Площадкѣ, о чемъ консисторія и предпи-
сывала мнѣ къ немедленному исполненію. Но выходя во свя-
щенники въ деревню, я зналъ, что дѣлать, ни о какомъ пе-
ремѣщеніи пока не думалъ, да наконецъ и Воскресенскій при-
ходъ въ Вологдѣ зналъ, какъ одинъ изъ самыхъ бѣднѣйшихъ.
Не колебаясь нимало, сѣлъ и написалъ епископу бумагу объ
отказѣ отъ чести перемѣщенія въ Вологду, разумѣется съ бла-
годарностію за незаслуженное еще вниманіе и отослалъ бумагу
съ тѣмъ же „носыльчымъ“ къ о. благочинному, для отсылки
по принадлежности. Но этимъ дѣло не кончилось. Ровно черезъ
двѣ недѣли я получалъ изъ консисторіи новый указъ, въ ко-
торомъ была изложена слѣдующая резолюція преосвященнаго,
послѣдовавшая на моемъ прошеніи: „Обязать О. А. Понову,
что отъ Воскресенскаго мѣста онъ освобождается, по прошенію,
но пусть готовится, перемѣщенъ въ Вологду онъ будетъ.“ Что
было мнѣ дѣлать? Перемѣщаться мнѣ не хотѣлось, но и отвѣ-
зывать отъ такого категорическаго требованія рѣшительнаго
епископа было опасно. Посоветовавшись съ женою, я рѣшилъ

вхать въ Вологду, чтобы лично просить епископа обо мнѣ не беспокоиться. А такъ какъ денегъ у меня не было, то пришлось продать лошадей и вхать въ Вологду въ ноябрѣ, за 400 слишкомъ верстѣ. — „А! это вы, душа моя“, благословляя меня, заговорила епископъ, когда я стоялъ передъ нимъ. — „Ну, что скажете? Я намѣренъ перевести васъ въ Вологду, какъ только откроется здѣсь подходящее мѣсто. — Это будетъ скоро, а Воскресенское мѣсто дѣйствительно бѣдное.“ Я сталъ не сибѣшно, осторожно и почтительно, послѣ конечно сыновней благодарности за незаслуженное архиепископское вниманіе къ молодому деревенскому священнику, ничѣмъ порядочнымъ еще себя не заявившему, излагать и отдавать на судъ Его Преосвященства всѣ обоготельства и соображенія по отношенію къ церкви, къ паствѣ, къ родителямъ, жившимъ со мною въ одномъ благочинническомъ округѣ, которыя, какъ казалось мнѣ, обязывали меня пока служить тамъ, куда я пошелъ служить. Преосвященный слушалъ, не прерывая меня, а лишь по временамъ произнося „да“, или „это такъ“ или „и это правда“. А когда я кончила свою не краткую рѣчь, для чего вхалъ 400 верстѣ, я, послѣ маленькой паузы, рѣшился поставить вопросъ прямо о томъ, буду ли я удостоенъ благословенія продолжать мою послѣдную службу церкви Божіей тамъ, гдѣ служу, или?... А вѣдь, для рѣшенія этого жизненнаго вопроса, я нарочно прѣхалъ сюда за 400 верстѣ. — „Какъ? Развѣ нарочно?“ съ удивленіемъ спросилъ епископъ. — „Да, Ваше Преосвященство,“ продолжалъ я, „отказавшись разъ на бумагѣ отъ чести перемѣщенія въ губернской городъ, вторично поступить тамъ я считалъ непозволительнымъ, а не только не приличнымъ и призналъ долгомъ беспокоить Васъ уже личнымъ докладомъ, а инакъ.“ — „Такъ, такъ, понимаю, а жалъ“, говорилъ онъ и затѣмъ добавилъ: „ну, хорошо, если не хотите въ Вологду, то въ Устюгъ не желаете ли?“ На это предложеніе отвѣтилъ я уже рѣшительнымъ отказомъ. — „Ну, Богъ васъ благословитъ“, благословляя и отпуская меня, говорилъ епископъ; „оставяйтесь на Вашемъ избранномъ мѣстѣ и продолжайте служить тамъ, какъ начали“. Слава Богу, думалъ я, по крайней мѣрѣ съвѣдиль не напрасно.

Что читаютъ въ духовной школѣ?

(Анкета среди учащихся.)

Въ началѣ 1910—11-го учебнаго года въ Вологодской духовной семинаріи воспитанникамъ всѣхъ классовъ предложено было отвѣтить на 4 вопроса:

- 1) „Что Вы читали нынѣшнимъ лѣтомъ?“
- 2) „Что Вы читали въ прошломъ учебномъ году?“
- 3) „Изъ прочитанныхъ Вами (за все время Вашего ученія) книгъ какія особенно понравились Вамъ и почему?“
- 4) „Какія книги Вамъ хотѣлось бы прочитать и почему Вамъ не удалось ихъ прочитать до сихъ поръ?“

Давая эти вопросы, преподаватель словесности, производившій анкету, предварительно объяснялъ въ каждомъ классѣ значеніе опроса, какъ средства познакомиться съ литературными интересами учащихся. При этомъ онъ настойчиво подчеркивалъ, чтобы отвѣчали откровенно о всемъ, что читали (не исключая газетъ и „пикетовозницы“), а не только о произведенияхъ художественной литературы. Отвѣчать предлагалось анонимно, обозначая только классъ, въ которомъ учится авторъ отвѣта. Назначенъ былъ срокъ (въ нѣсколько дней), по истеченіи котораго изъ 485 учениковъ дали отвѣтъ 396 человекъ. Это составляетъ около 82% общаго числа воспитанниковъ. Такое значительное количество отвѣтовъ даетъ возможность вѣрно судить о чтеніи учащихся въ той семинаріи, гдѣ производилась анкета, и вмѣстѣ съ тѣмъ заключать приблизительно и о воспитанникахъ другихъ семинарій (и духовныхъ училищъ). Что же говорятъ данныя анкеты о чтеніи воспитанниковъ духовной школы?

Первый вопросъ: „что вы читали нынѣшнимъ лѣтомъ“ былъ данъ, главнымъ образомъ, съ цѣлью узнать по отвѣтамъ на него, образовалась ли у воспитанниковъ достаточно устойчивая потребность въ чтеніи. Лѣтнія каникулы, когда, съ одной стороны, такъ много свободнаго времени, но, съ другой, нѣтъ побужденія къ чтенію со стороны преподавателей и представляетъ столько удовольствій, отвлекающихъ отъ книги, могутъ считаться хорошимъ испытаніемъ въ этомъ отношеніи. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что истощенный зимними занятіями физическій организмъ жаждетъ лѣтомъ отдыха, — и учащійся

*) Въ одномъ классѣ это сдѣлалъ другой преподаватель.

живется деревенскою жизнью съ ея удовольствіями. *) Этого
и не ссырываютъ въ своихъ отвѣтахъ. „Меня интересовали
не книги, а рыбная ловля“, пишетъ ученикъ 2-го класса. „Ны-
нѣшній лѣтомъ“, создается поспитавникъ V-го класса, „я че-
тень занимался не долго и не много, потому что меня болѣе
интересовала текущая сельская жизнь, а не жизнь, хотя бы и
содѣствующая дѣйствительности, героевъ романоу, повѣстей
древъ“. — „Вообще лѣтомъ,“ пишетъ третьекласникъ, „какъ то
и читается... Все какъ то „некогда“. Это слово лѣтомъ пре-
сѣдуетъ меня вездѣ и во всемъ. Что бы рѣшительно я ни
хотѣлъ сдѣлать, даже очень важное, всегда слово „некогда“
оставливаетъ меня.

«... Онь былъ въ той порѣ молодости, когда кажется такъ
много дѣла, что „некогда“ (этимъ) заниматься... *Еще успѣю, а
затѣмъ некогда...*» невольню припомнились мнѣ слова Ростова
въ романѣ Л. Толстого „Война и миръ“ (я какъ разъ сейчасъ
читаю его). Но, конечно, не при такихъ обстоятельствахъ, какъ
у Ростова, мнѣ приходять подобныя мысли. Кажется бы, лѣ-
томъ такъ много свободнаго времени, которое бы можно упо-
требить на чтеніе книгъ и т. под вообще полезныя занятія. Но
выходитъ какъ разъ наоборотъ. Времени не хватаетъ... куда,
за какую дѣятельность оно уходитъ, очень трудно отвѣтить.
Обыкновенно, какъ ѣдешь домой на каникулы, всегда въ голо-
въ много роится плановъ о томъ, какъ я буду проводить время,
за что его употреблю. А пріѣдешь... все пойдетъ прахомъ...
и все какъ то не то, не то...

Впрочемъ я не могу пожаловаться, чтобы все мое время
пропадало даромъ. Я любитель всякаго спорта, и потому много
путешествую по окрестностямъ и въ лѣсахъ, прилегающихъ къ
вашей мѣстности. Послѣ такихъ прогулокъ, иногда длящихся не
однѣ сутки, я чувствую себя счастливымъ и энергичнымъ. Мысль
тогда очень хорошо работаетъ и сколько тогда бываетъ плановъ,
часто иногда юношескихъ, которые, быть можетъ, вамъ бы по-
казались смѣшными.

Въ такія минуты часто появляется какая то духовная жаж-
да.. читать, читать, читать, только бы читать, и тогда сразу
во вѣсколку дней лежишь дома и читаешь, что попадетъ подъ
руку.“

*) Ученики семинаріи, дѣти, болѣею частью, сельскаго духовенства
и громадномъ большинствѣ проводятъ лѣто въ деревнѣ.

Мы привели почти полностью этот подробный ответъ, потому что онъ ярко характеризуетъ типичное для времени года психофизическое состояніе юности. Характерно въ этомъ ответѣ то, что юноша строить планы „полезныхъ“ занятій, планы эти разбиваются требованіями физическаго организма, но какъ только послѣднія удовлетворены, выступаетъ на сцену жажда чтенія, утоляемая страстно и безпорядочно.

Живо нарисованная воспитанникомъ картина увлекательнаго дѣйствія деревенской обстановки, лѣсовъ, полей слишкомъ знакома намъ по личному опыту (и въ юности и въ зрѣломъ возрастѣ). Задавая вопросъ о лѣтнемъ чтеніи, мы считали это въ этомъ возможномъ получить ответъ, что многіе ничего не читали, а громадное большинство читало очень мало. Предположенія наши оказались однако не вполне согласными съ дѣйствительностью. Отрицательныхъ ответовъ на первый вопросъ получено всего 11, т. е. менѣе 3% общаго количества ответившихъ на вопросы анкеты. Половина такихъ ответовъ падаетъ притомъ на самый младшій классъ и, кромѣ того, пять воспитанниковъ говорятъ, что не читали *книгъ*, оставляя, такимъ образомъ, подъ знакомъ вопроса чтеніе мелкихъ журнальчиковъ и особенно газетъ. Количество мало читавшихъ (и лѣтомъ назной) точно опредѣлить довольно трудно. Ответы учениковъ не одинаковы по своей обстоятельности. Одни подробно перечисляютъ названія прочитанныхъ книгъ. Другіе называютъ больше писателей. Нѣкоторые говорятъ вообще, что читали журналы и газеты. Въ виду такой разнохарактерности ответовъ пришлось ограничиться приблизительными выкладками. Названіе писателя мы принимали за нѣсколько книгъ—отъ 2 до 5 (пропорционально общему количеству томовъ его сочиненій). Чтеніе какъ газетъ, такъ и журналовъ (одного ежемѣсячнаго или одного-двухъ еженедѣльныхъ) приравнивали каждое книгъ въ лѣто (книгъ въ учебный сезонъ). Серьезная книга шла за 2 легкія. Желательною нормою ученическаго чтенія представлялась, для болѣе способныхъ, книга въ недѣлю. Для учениковъ съ умеренными способностями—книга въ 2 недѣли. По первой нормѣ ученикъ долженъ прочесть 10—11 книгъ въ каникулы и 30—34 въ учебный сезонъ. По второй 5—6 лѣтомъ и 15—16 зимой.*) На такихъ основаніяхъ мы произвели приблизитель-

*) Каникулы продолжаютъ нѣсколько менѣе трехъ мѣсяцевъ, въ торжъ позволительно исключить еще время на поѣздкѣ домой и обратѣ

подсчитать прочитанного учениками. Получилось слѣдующее. Не выполнили низкой (двухнедѣльной) нормы, иначе — очень мало. читали, лѣтомъ 96 воспитанниковъ, т. е. 24%, зимою 99 т. е. 25% общаго числа. Выполнили и большею частію превысили двухнедѣльную норму, т. е. читали, въ общемъ, достаточно, въ вакаціонное время 300 учениковъ, или 76% въ учебный сезонъ 295, или 75%. Изъ нихъ удовлетворили высшей (недѣльной) нормѣ (и нѣкоторыя значительно превзошли ее) лѣтомъ 165, т. е. 42%, въ учебное время 123, т. е. 31%. Цифры эти говорятъ съ одной стороны, что процентъ безусловно мало читающихъ (однаковѣй лѣтомъ и зимой) съ избыткомъ покрывается числомъ читающихъ не только достаточно, но даже много; съ другой стороны онѣ свидѣтельствуютъ, что чтеніе лѣтомъ не ослабѣваетъ рѣзко, а приблизительно соответствуетъ, по своимъ размѣрамъ, зимнему чтенію. *)

Есть основаніе думать, что потребность чтенія проявлялась бы у учащихся лѣтомъ еще болѣе сильно, если бы не препятствовалъ этому недостатокъ книгъ, вслѣдствіе отсутствія въ деревнѣ хорошихъ библиотекъ. Нѣкоторые ученики съ досадою рассказываютъ, какъ они ищутъ книгъ вездѣ, гдѣ можно, — прежде всего, конечно, въ библиотекѣ мѣстной школы, но не могутъ найти ничего подходящаго. Другіе кратко, но выразительно пишутъ: „Книгъ мнѣ (кромѣ журнала „Природа и люди“) не пришлось прочитать, такъ какъ ключи отъ библиотекы были увезены учительницей.“ „Библиотека при школѣ скудная; только одни дѣтскіе рассказы.“ „Книгъ интересныхъ для меня въ деревнѣ не нашлось.“ „Было бы время на чтеніе книгъ, но такъ какъ ихъ у насъ немного, то я успѣлъ ихъ прочитать въ дурномъ училищѣ.“ **)

нечемъ у многихъ по явскольку дней, и дни не пріѣздѣ и предѣ отъѣздомъ, когда не до книгъ. Изъ учебнаго сезона мы исключили май мѣсяцъ — время экзаменовъ, неудобное для чтенія, и приняли во вниманіе еще потерю времени на поѣздки въ рождественскія, масляничныя и пасхальныя мѣсяціи.

*) Собственно замѣтно даже усиленіе чтенія лѣтомъ, если судить по процентамъ высшей нормы (42% лѣтнихъ противъ 31% зимнихъ) и если стать на ту точку зрѣнія, что лѣтомъ нуженъ отдыхъ отъ всякаго умственнаго труда. Но мы остерегаемся дѣлать такой выводъ въ виду того, что болѣе близкій ко времени отвѣта на анкету и болѣе краткій лѣтній срокъ ученики запомнили лучше и записали большею частію почти все читанное ими, а за болѣе отдаленный и обширный періодъ учебнаго года многое забывалъ. О запомнаніи лѣтняго чтенія говорится всего въ двухъ трехъ отчетахъ, а о томъ, что не могутъ вспомнить всего читаннаго въ учебное время, пишутъ 12—15 учениковъ.

**) Такихъ заявленій — 17. Ихъ было бы, конечно, несравненно больше,

Прямимъ послѣдствіемъ недостатка въ деревнѣ хорошихъ книгъ должно быть, конечно, пониженіе лѣтомъ качества чтенія въ сравненіи съ чтеніемъ въ учебный сезонъ. Чтобы опредѣлить характеръ и качество ученическаго чтенія, мы раздѣляли читанное учениками на 4 разряда: 1) *Художественная литература* и вообще болѣе или менѣе *хорошая беллетристика*, русская и иностранная; 2) *смѣсь*, въ которую входятъ разнообразныя приключенія (въ томъ числѣ Куперъ, Майнъ Ридъ, Гускъ, Эмаръ и т. п.), същипки, приложения къ журналу „Родина“, газеты „Свѣтъ“ и т. д., книжки, носящія характеръ мавзуларна, словомъ, произведенія болѣе или менѣе сомнительнаго характера или такія, о которыхъ затруднительно высказать определенное мнѣніе; 3) *журналы и газеты*; 4) *серьезное чтеніе*, под которыми разумѣются вообще не беллетристическія вещи, но дѣйствительнаго ученаго сочиненія до религіознонравственныхъ статей „Паломника“ и врачебныхъ совѣтовъ „Домашняго Учебника“ включительно, все, что носитъ характеръ чтенія для удовольствія, а для нѣкоторой „пользы.“

Получилась слѣдующая таблица количества лицъ, читавшихъ по даннымъ рубрикамъ.

	Лѣтомъ	Въ учебное время
1) Хорошая беллетристика	299	379
2) Смѣсь	160	168
3) Журналы и газеты	143	53
4) Серьезное чтеніе	84	111

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что лѣтомъ уменьшается количество читателей серьезныхъ книгъ (84 противъ 111) разница—27) и особенно хорошей беллетристики (299 противъ 379, разница—80), остается почти столько же читателей съ собой и значительно увеличивается чтеніе журналовъ и газетъ (143 противъ 53).—Подсчитывая тѣ отвѣты, гдѣ авторы указывали, какія именно газеты (и журналы) читаны ими, мы находимъ, что лѣтомъ 69 лицъ читаютъ болѣе или менѣе консервативныя газеты: Колоколъ, Земщину, Россію, Новое Время, Свѣтъ, Русское чтеніе, Голосъ Москвы, Русскій Сѣверъ (мѣстная газета) 35—газеты (и журналы) прогрессивныя.— Двадцать семь лицъ заявляютъ о чтеніи болѣе или менѣе серьезныхъ журналовъ, считая, однако, въ ихъ числѣ не только „толстые“

если бы вопросъ анкеты потребовалъ отвѣта о причинѣ незначительности чтенія. Ниже мы увидимъ, какъ велико количество подобныхъ отвѣтовъ въ вопросѣ, гдѣ это требуется прямо.

дьячки (ихъ очень мало), но и такія изданія, какъ, напри-
 мѣръ, „Руководство къ пчеловодству,“ „Охотничій Вѣстникъ“
 и т. под., а также всю вообще религіозно-нравственную, полез-
 ную и навидательную, но большею частію не научную пресу, въ
 родѣ журналовъ „Русскій Паломникъ“ или „Воскресный день.“
 Около 20 отвѣтовъ указываютъ хотя и недурные, но все же мел-
 кіе и даже дѣтскіе журналы: „Нива“ „Юная Россія,“ „Свѣт-
 личокъ,“ „Солнышко“... Наконецъ 33 воспитанники называютъ
 журналы не только легкіе, но и весьма невысокаго достоинства,
 съкоторыя даже подобныя приключеніямъ героевъ Майнъ-Рида,
 каковы: „Природа и Люди,“ „Вокругъ свѣта,“ „Огонекъ“ и
 т. под.—Общее впечатлѣніе отъ этого состава журнальнаго чте-
 нія получается такое, что болѣе, чѣмъ на половину (53 про-
 тивъ 27), оно (не говоря уже о газетахъ) должно быть отожде-
 ствлено съ отдѣломъ легкой, несерьезной смѣси. Ученики такъ
 и смотрятъ на это чтеніе. Газеты, въ родѣ мѣстнаго листка
 „Русскій Сѣверъ,“ и журналы, въ родѣ „Родины“, они чи-
 таютъ (по заявленіямъ нѣкоторыхъ) „отъ бездѣлья“, „отъ ску-
 бы“ и оттого, что въ деревнѣ ничего другого не могутъ най-
 ти. По этой причинѣ, можетъ быть, и мало заявленій о газет-
 номъ и журнальномъ чтеніи въ учебный сезонъ (составъ этого
 чтенія въ библіотекѣ семинаріи, за исключеніемъ „толстыхъ“
 богословскихъ журналовъ, приблизительно такого же характера). Не
 придавая ему никакого значенія, нѣкоторые, вѣроятно, просто не упо-
 минаютъ о немъ, имѣя возможность перечислить книги, которыхъ
 въ 8 мѣсяцевъ прочитано достаточно. Если же дѣйствительно въ
 учебное время газета и пустой журнальчикъ у иного воспита-
 нника вытѣсняется книгою, то мы видимъ въ этомъ повышеніе
 явлю качества чтенія.

Несмотря на эту разницу въ качествахъ лѣтняго и зимняго
 чтенія, зависящую, очевидно, не столько отъ доброй воли вос-
 питанниковъ, сколько отъ различія находящагося подъ рукою
 книжнаго матеріала, преобладающіе интересы воспитанниковъ ока-
 зываются одинаковы какъ лѣтомъ, такъ и въ учебный сезонъ.
 Общее соотношеніе отдѣловъ чтенія, за исключеніемъ журнальнаго,
 остается одно и то же. И лѣтомъ и зимою наибольшее количест-
 во читателей приходится на хорошую беллетристику. Второе мѣ-
 сто занимаетъ беллетристическая смѣсь. Последнее принадлежитъ
 серьезному чтенію.

Если взять среднія цифри читателей за лѣто и учебное время, то получится такая градація отдѣловъ чтенія:

1) Хорошая беллетристика	339
2) Смѣсь	164
3) Журналы и газеты	98
4) Серьезное чтеніе	97

Число любителей серьезнаго чтенія, какъ видимъ, значительно меньше количества читателей не только хорошей беллетристики, но и сомнительной смѣси. Даже зимою, когда хорошую (и серьезную) книгу достать легко, на общее число отвѣтовъ приходится читателей смѣси 42⁰/₀, а читателей серьезнаго 28⁰/₀. При этомъ, если подъ серьезнымъ чтеніемъ разумѣть только дѣйствительно научныя книги, то на нихъ придется приблизительно не болѣе 20⁰/₀ читателей. Слѣдуетъ, наконецъ, замѣтить, что за исключеніемъ нѣкоторыхъ старшихъ воспитанниковъ, читающихъ почти только одно дѣйствительно научное, большинство учениковъ, помѣтившихъ чтеніе и серьезныхъ вещей и беллетристики, — послѣдней, какъ болѣе легкой, читаютъ, конечно, во много разъ большее количество книгъ. — Неблагопріятное впечатлѣніе, производимое всѣми этими замѣчаніями и выкладками, исправляется двумя соображеніями. Во-первыхъ, мы не считаемъ въ вычисленияхъ размѣровъ серьезнаго чтенія тѣхъ пособій, которыя приходится читать ученикамъ для письменныхъ работъ, въ старшихъ классахъ часто въ довольно значительномъ объемѣ. Во-вторыхъ мы не можемъ не видѣть положительнаго вывода, какой вытекаетъ изъ сравненія отдѣловъ легкаго чтенія — безспорно хорошей беллетристики и сомнительной смѣси, а также журналовъ и газетъ. Среднее число читателей хорошей беллетристики почти въ 3¹/₂ раза больше числа любителей газетнаго чтенія и болѣе, чѣмъ вдвое, превышаетъ количество читателей смѣси. Цифры значаго чтенія еще выразительнѣе. На хорошую беллетристику падаетъ около 96⁰/₀ читателей, на смѣсь 42⁰/₀, а на газеты съ журналами всего лишь около 13⁰/₀.

Обращаясь къ составу хорошей беллетристики, мы нашли, что наибольшее количество учениковъ читаетъ классиковъ (въ подавляющемъ числѣ, конечно, русскихъ), вошедшихъ въ программу средней школы *).

*) Въ объемѣ принятаго въ семинаріи (при введеніи новой расширенной программы литературы) курса Саводника, т. е. кончая Некрасовымъ Некрасовымъ, Майковымъ и другими поэтами.

ковъ (изъ 299 всѣхъ читавшихъ хорошую беллетристику), въ учебный сезонъ 350 (изъ 379). Современныхъ наиболее извѣстныхъ писателей, каковы Андреевъ, Горькій, Бальмонтъ, Купринъ, Гауптвавъ, Зудерманъ, Гамсунъ, и др., читало довольно незначительное число учениковъ, именно лѣтомъ 46, зимою 60. Среднее мѣсто (цифра точно не опредѣлена, но она значительна) занимаютъ авторы не современные, но и не вѣщедшіе еще въ школьную программу. *)

П Р О Т О К О Л Ъ

общаго собранія членовъ Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища отъ 8 апрѣля 1912 г.

Въ собраніе прибыли почти всѣ члены Братства, проживающіе въ г. Никольсиѣ.

Собраніе открылось пѣніемъ училищнымъ хоромъ тропаря Св. Александру Невскому, послѣ чего въ предсѣдатели собранія, согласно § 37 устава Братства, избранъ былъ единогласно заковучитель Никольской женской гимназіи священникъ Михаилъ Виссаріоновичъ Красовъ.

По избраніи предсѣдателя секретаремъ правленія Братства С. З. Арановичемъ прочтенъ былъ отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства за 1911 г., а затѣмъ, по исполненіи училищнымъ хоромъ „Ангель воиіаше“ (муз. Макарова), членомъ ревизіонной комиссіи Я. Д. Доброумовымъ прочтенъ былъ докладъ сей комиссіи объ освидѣтельствovanіи ею отчета, книгъ и документовъ Братства за 1911 годъ, при чемъ комиссіа нашла отчетъ составленнымъ во всемъ согласно съ книгами и документами и веденіе дѣлъ по Братству правильнымъ.

По разсмотрѣніи отчета и доклада ревизіонной комиссіи постановили: а) отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства за 1911 г. признать составленнымъ правильно и утвердить; б) согласно § 52 устава Братства, представить отчетъ за 1911 г., по отпечатаніи его, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ Братство, Господину Вологодскому Губернатору, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, и Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Великоустюжскому; в) просить Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ

*) Тѣ, которые характеризуются въ Исторіи литературы Скабичевского

Вѣдомостей отпечатать отчетъ Братства за 1911 г. и настоящій протоколъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Никольскаго уѣзда и отдѣльными оттисками 100 экз. для раздачи членамъ Братства; г) къ неприкосновенному капиталу 61 р. 40 к. наличными деньгами, оставшемуся отъ 1911 г., прибавить изъ расходнаго капитала потребную сумму для приобретения одного билета Государственной 4%⁰-ной ренты въ 100 рублей; д) членамъ правленія Братства и ревизіонной комиссіи за ихъ безмездный трудъ на пользу Братства выразить благодарность отъ имени общаго собранія членовъ Братства.

Послѣ сего училищнымъ хоромъ исполненъ былъ концертъ „Придите воспоимъ, людіе“ (муз. Бортянскаго) и, согласно §§ 20—21 устава Братства, было произведено избраніе двухъ членовъ правленія Братства за прослуженіемъ двухлѣтняго срока въ этомъ званіи священника В. В. Яхлакова и Ив. Т. Смирнова и одного кандидата къ члену правленія вмѣсто выбывающаго за прослуженіемъ двухгодичнаго же срока свящ. М. В. Красова, а также—трехъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1912 отчетный годъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ, при чемъ единогласно избранными оказались на новые сроки тѣ же лица, т. е. членами правленія свящ. В. В. Яхлаковъ и И. Т. Смирновъ, кандидатомъ къ чл. правленія свящ. М. В. Красовъ, членами ревизіонной комиссіи свящ. Н. А. Вохомскій, А. О. Вознесенскій и Я. Д. Доброумовъ и кандидатами къ нимъ П. В. Рычковъ и П. В. Васильевъ.

По окончаніи выборовъ, училищнымъ хоромъ исполненъ былъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“, и собраніе объявлено было предѣвателемъ онаго закрытымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища за 1911 годъ, восьмой годъ существованія Братства (съ 1-го января по 31 декабря 1911 года).

Александро-Невское Братство находясь, по § 46 устава въ свѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ отчетномъ году дѣйствовало подъ архимонашескимъ управленіемъ Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 6 почетныхъ членовъ, 19 дѣйствительныхъ членовъ и 23 членовъ соревнователей. 1., Почетные члены: Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Великоустюжскій, Ординарный профессоръ С. Петербургской духовной академіи Николай Никаноровичъ Глубоковскій, протоіерей Яренскаго Спасо-Преображенскаго собора Михаилъ Ивановичъ Быстръвъ, бывшій смотритель Никольскаго, а нынѣ Оренбургскаго духовнаго училища, Евлампій Арсеніевичъ Бурцовъ и протоіерей Никольскаго Срѣтенскаго собора Іоаннъ Михайловичъ Гвоздевъ 2., Дѣйствительные члены: Н. А. Баженовъ (10 р.) И. Пр. Сергѣевъ (10 р.), И. Тр. Смирновъ (5р.), С. З. Араповичъ, П. В. Васильевъ, К. И. Вельминъ, А. Ѳ. Вознесенскій, священникъ Н. А. Вохоменскій, А. Д. Доброумовъ, И. А. Заварянь, священ. М. В. Крассовъ, священ. Н. М. Крумовъ, Н. Н. Одигитрѣевскій, А. М. Поповъ (преподаватель духовнаго училища), А. М. Поповъ (Никольскій купецъ), П. В. Рычковъ, протоіерей В. В. Смѣлковъ, В. В. Телѣгинъ и В. В. Яхлаковъ священникъ (по 3 р.). 3., Члены соревнователи (внесше мѣче 3 рублей, но не менѣе 1 р.) Альбовъ А. свящ., Ваданинъ С. свящ., Вознесенскій И. А., Ильинскій В. свящ., Калустьевъ К. свящ., Кузнецовъ М. Г., Кулаковъ Д. свящ., Малевинскій А. свящ., Ножгинъ Н. Г. діак., Орнатскій І. священ., Поляковъ А. свящ., Поповъ Н. свящ., Прокѣшевъ Дм. свящ., Пшеницкиъ В. свящ., Сорокинъ Ю. А., Ушаковъ В. священ., Усовъ Н. Г. свящ., Фалинскій П. П., Цивилевъ І. свящ., Чевскій П. Г. діак., Черняевъ Дм. свящ., Шведелинъ Андрей Семен. Яхлаковъ А. свящ.

Правленіе Братства.

Согласно § 20 устава Братства, Правленіе Братства въ отчетномъ году состояло изъ семи лицъ; изъ нихъ три изъ представителей духовнаго училища со званіемъ непремѣннаго члена и 4—со званіемъ выборнаго члена.

Непремѣнными членами состояли: — смотритель Никольскаго духовнаго училища Евлампій Арсеніевичъ Бурцовъ, до 3-го ноября, (дня церемоніи его на должность смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища), предсѣдатель правленія, помощникъ смотрителя училища Сергѣй Захаровичъ Архановичъ, секретарь

и казначей правленія, и преподаватель того же училища И. А. Заваринъ. Выборными членами были: протоіерей Никольскаго собора І. М. Гвоздевъ, товарищъ предсѣдателя, священникъ того же собора В. В. Яхлаковъ, преподаватель духовнаго училища А. М. Поповъ и староста училищной Александро-Невской церкви купецъ И. Тр. Смирновъ.—Кандидатами къ членамъ правленія были: преподаватель духовнаго училища Н. А. Баженовъ и законоучитель женской гимназіи священникъ М. В. Крассовъ.—Членами ревизіонной комиссіи состояли: преподаватель духовнаго училища А. Ѳ. Вознесенскій, членъ Никольской Уѣздной Земской Управы А. Д. Доброумовъ и священникъ Никольскаго собора Н. А. Вохомскій и кандидатами къ нимъ преподаватель духовнаго училища П. В. Рычевъ и Никольскій купецъ П. В. Васильевъ.

Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Приходъ и расходъ суммъ Братства въ отчетномъ году по статьямъ распределяется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1911 года осталось наличными деньгами 22 рубля и билетами 1200 рублей, всего 1222 рубля.

Къ тому съ 1-го января по 31 декабря 1911 года поступило на приходъ: а) наличными деньгами: а) възъ Никольскаго Казначейства процентовъ съ капиталовъ Братства 60 руб. 27 коп., б) сборовъ въ кружку въ пользу Братства 28 руб. 15 коп., в) членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ церквей Никольскаго уѣзда: 1-го округа священника К. Капустяна по 16 подписнымъ листамъ 26 р. 5 коп., 2 окр. І. Вальскаго по 15 подписнымъ листамъ 20 р. 65 коп., 3-го округа священника В. Попова по 17 подписнымъ листамъ 23 р. 12 коп., 4-го округа священника П. Молявина по 9 подписнымъ листамъ 15 р. 75 коп., 5-го округа священника Прокопія Попова по 12 подписнымъ листамъ 22 р. 15 к., г) помимо подписныхъ листовъ, членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ разныхъ лицъ поступило наличными деньгами 178 рублей, въ томъ числѣ отъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго 100 руб. для зачисленія въ неприкосновенный капиталъ Братства. Итого въ 1911 году наличными деньгами поступило 374 руб. 14 к., а съ остаточными отъ 1910 года поступило съ 1-го января по 31 декабря 1911 года наличными деньгами 396 руб. 14 коп.—Б) Билетами: куплено въ

Никольскомъ Казначействѣ 1 свидѣтельство Государственной 4% ренты въ 100 руб. для зачисленія въ неприкосновенный капиталъ, итого билетами поступило 100 рублей, съ остаточными отъ 1910 года 1300 руб., всего же наличными деньгами и билетами съ остаточными отъ 1910 года поступило въ 1911 году 1696 рублей 14 коп.

Израсходовано въ 1911 году наличными деньгами.

1, Внесено въ правленіе Никольскаго училища за содержаніе въ общежитіи учениковъ: 2-хъ за 2-ю и 3-ю треть 19^{10/11} учебного года и 1-го за 1-ю треть 19^{11/12} учебного года, всего 85 рублей; 2, выдано въ пособіе 3 ученикамъ, живущимъ на квартирахъ 55 руб., 3, употреблено на обувь и одежду для недостаточныхъ учениковъ: 3 пары сапоговъ 12 р. 10 коп., починку 5 паръ сапоговъ 2 р. 25 коп., 1 фуражку 50 коп., 4, выдано въ пособіе 2 ученикамъ на дорогу 5 р. 35 коп., 5, уплачено за тетради и письменныя принадлежности для нуждающихся учениковъ 4 р. 10 к., 6, на гостинцы для всѣхъ учениковъ училища по случаю дѣтскихъ праздниковъ въ память юбилея М. В. Ломоносова и 50-ти лѣтняго юбилея крестьянъ 28 руб. 74 коп., 7, уплачено за отпечатаніе и пересылку отдѣльныхъ оттисковъ отчета Братства на 1910 годъ 3 руб. 60 коп., 8, употреблено на покупку 100 рублеваго свидѣтельства Государственной 4% ренты 95 руб. 6 коп., 9, на неты 9 руб. 70 коп., 10, шкафъ для храненія архива и дѣлъ Братства 9 руб. и 11, на тетрадь для описи дѣлъ 16 коп.

Итого въ 1911 году употреблено въ расходъ наличными деньгами 310 руб. 56 коп., послѣ чего къ 1 января 1912 года остается наличными деньгами 85 руб. 58 коп. и билетами 1300 руб., а всего 1385 руб. 58 коп.

Примѣчаніе: Изъ этой суммы 1300 руб. билетами и 61 руб. 40 коп. наличными деньгами составляютъ неприкосновенный капиталъ 24 руб. 18 коп. наличными деньгами — расходный капиталъ.

Дѣятельность Правленія Братства.

Дѣятельность Правленія Братства въ отчетномъ году состояла въ томъ, что оно имѣло попеченіе объ увеличеніи средствъ Братства, одну изъ важнѣйшихъ мѣръ коего состояла сдѣланныя въ юль разсылка подписныхъ листовъ причтамъ церковей

Никольскаго уѣзда чрезъ о.о. благочинныхъ; разсматривало прошенія учениковъ о пособіяхъ; свидѣтельствовало на собраніяхъ суммы Братства и производило денежныя операціи. Всѣхъ собраній Правленія съ протоколами о нихъ въ 1911 году было 5. Изъ 6 прошеній, подающихъ шесть учениками, въ отчетномъ году удовлетворено 6, кромѣ того многія нужды учениковъ удовлетворяемы были и безъ письменныхъ прошеній съ ихъ стороны, на основаніи словесныхъ просьбъ и умотрѣнія ихъ нуждъ. Всего въ 1911 году пособіе было оказано 15 ученикамъ.

Подлинный отчетъ подписанъ всѣми членами Правленія.

Боскресенская Расловская церковно-приходская школа Гр зовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи (1861—1911 г.)

(Окончаніе).

Извини меня, юбилейная школа, что я въ твой праздничный день не мало высказалъ словъ о значеніи школьнаго воспитанія—въ пріятномъ сознаніи, что ты подъ сѣнію церкви по вѣка несла это великое и благодарное дѣло, за полвѣка, можешь связать, воспитала весь приходъ. Думается мнѣ, что за полвѣты какъ бы оградила приходъ крѣпкою духовною стѣною, о которую разобьются волны современныхъ ересей, сектантства и всякихъ вредныхъ ученій, старающихся сбить простой народъ съ истиннаго пути. Привѣтствую тебя съ твоимъ великимъ юбилейнымъ днемъ и, какъ бывший дѣятель церковно-приходской школы, искренно и сердечно желаю, да свѣтишь ты, какъ яркій свѣточъ чистымъ пламенемъ добраго ученія и христіанскаго воспитанія дѣтей и впередъ много много лѣтъ на пользу прихода и славу св. матери церкви. Основателю школы, 50 лѣтъ тому назадъ призвавшему ее къ бытію и прорѣзавшему приходскому этимъ свѣтлымъ лучемъ священно-іерею церкви вашей Константину (Лебедеву)—вѣчная память и царство небесное! Да пошлетъ ему Госнодь милость свою за это доброе дѣло. Современнымъ школьнымъ дѣятелямъ и инициаторамъ торжества многа лѣтъ! Костромской епархіи. Кнѣземжскаго уѣзда села Тезны священникъ Алексѣй Князевъ“.

Расловская школа восклицаетъ: да здравствуетъ и благодаренъ отзывчивый о. Ал. Ив. Князевъ!

„Ровно полвѣка назадъ, когда съ высоты русскаго престола прозвучали слова милости и правды и русскіе крестьяне“

ли признаны свободными людьми, село Раслово украсилось школой. Эта школа должна была научить и просвѣтить темныхъ, неученыхъ людей Расловскаго прихода. Въ теченіе долгихъ 50 лѣтъ существованія этой школы многіе прихожане научились въ ней читать и писать, изучили земную жизнь Господа нашего І. Христа, научились заповѣдямъ Господнимъ и теперь, несомнѣнно, благодарятъ просвѣтившую ихъ школу. Желаю этой школѣ и дальнѣйшаго преуспѣванія изъ многіе годы. Пусть она воспитываетъ людей вѣрующихъ въ Бога, исполняющихъ Его заповѣди, любящихъ нашего русскаго царя и дорогую родину Русь. Одинъ изъ частныхъ посѣтителей села Раслова преподаватель Ефремовскаго дух. училища Тульской губерніи Александръ Смирновъ“.

Лѣса и поля Расловскіе нѣрѣдко видали Ал. Ст. Смирнова и слушали его чудное пѣніе, за что въ изобилии предлагали ему свои плоды.

Выразили свое доброе отношеніе къ Расловской школѣ ея бывшія учительницы своимъ присутствіемъ на ея юбилейномъ торжествѣ: Т. К. Лебедева—Попова, Ал. С. Корзлинская—Богородская и Кл. Ал. Азлецкая—Попова. Личное присутствіе ихъ въ юбилей краснорѣчивѣе привѣтственныхъ рѣчей. Да будутъ благоуспѣшны онѣ въ своихъ дѣлахъ! Бывшая учительница Р. К. Соколова (и въ замужествѣ Соколова) послала слѣдующее привѣтствіе:

„Воскресенская Расловская церковно-приходская школа!

Очень сожалѣю, что я не могу раздѣлить радость твоего праздника, но хотя заочно издали прими мое искреннѣйшее привѣтствіе съ твоимъ великимъ юбилейнымъ торжествомъ! Дай Богъ чтобы ты принесла великую пользу приходу и отечеству и въ дальнѣйшее время, какую ты приносила доселѣ. Желала бы побывать въ Расловѣ и увидѣть многіхъ давно знакомыхъ лицъ, которыя напоминаютъ беззаботное время юности, но къ великому прискорбію семейныя обстоятельства не позволяютъ того сдѣлать. Будьте здоровы и счастливы въ семьѣ, взываетъ Вамъ, Р. К., Расловская школа, помнящая васъ въ юности.

Другая бывшая учительница Евст. Фл. Лаврева (въ замужествѣ Преображенская) прислала съ далекой Мезени привѣтъ:

„Шлю свое сердечное привѣтствіе Воскресенской Расловской церк.-приходской школѣ въ день ея 50-лѣтняго юбилея и желаю ей дальнѣйшаго, еще большаго успѣха въ просвѣщеніи

дѣтей на благо и радость родины; желаю быть ей всегда горящею свѣчею для темнаго малограмотнаго народа. Изъ моей памяти никогда не изгладятся самыя лучшія воспоминанія о Расловской школѣ. Мнѣ легко было работать тамъ при сочувственномъ отношеніи къ моему труду завѣдующаго школою о. Владиміра Попова. Сердечно благодарю о. Владиміра за его добрыя, отеческія отношенія ко мнѣ, за его добрыя совѣты школьномъ дѣлѣ и въ моей частной жизни.“

Расловская школа желаетъ Вамъ, Евст. Фл., благодаренія вдали отъ родины и благодаритъ за добрую память.

Послѣ этихъ привѣтствій учащіеся прочли стихотвореніе „Ахъ ты воля, моя воля“ и „Родимый край“ и прочитали басню Крылова „Василекъ“ и стихотвореніе „Поле и школа“, затѣмъ въ назиданіе учащимся учительница Расловской школы М. В. Евсеѣва прочитала „12 добрыхъ совѣтовъ ученикамъ ученицамъ народныхъ школъ“ (безплатное приложеніе къ журналу Народное Образование, Ноябрь, 1909).

Потомъ всѣмъ учащимся Расловской школы и окончившим ее вынѣ и учащимся—представителямъ отъ другихъ училищъ были выданы разныя книжки на память о пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ школы—отъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ Грязовецкаго предсѣдателя отдѣленія прот. Ал. Дим. Попова, отъ ректора Рижской духовной семинаріи протоіерея Ал. К. Лебедева и смотрителя Вологодскаго духовнаго училища статскаго совѣтника В. К. Лебедева (1) При чтеніи стихотвореній выступали въкоторыя учащіеся и изъ прибывшихъ депутатовъ отъ сосѣднихъ училищъ. Трогательное движеніе!

Въ заключеніе акта хоръ учащихся прочлъ „Многи лѣта“ и народный русскій гимнъ „Боже царя храни“.

По провозглашеніи многолѣтія всѣ учащіеся неоднократно прочли „многая лѣта“ Государю Императору Николаю Александровичу и всему царствующему Дому, Пресвященному Николю, Епископу Вологодскому и Тотемскому, и Пресвященному Антонію, Епископу Вельскому, предсѣдателю Вологодскаго училищнаго совѣта, и членамъ онаго, Грязовецкому отдѣленію во главѣ съ предсѣдателемъ протоіереемъ Ал. Дим. Половнякомъ всѣмъ равнителямъ и дѣятелямъ по устройству Расловской шко-

1) Кромѣ того отъ протоіереевъ Ал. К. Лебедева и Ал. Дим. Попова и В. К. Лебедева получено нѣсколько книгъ въ школьную Расловскую бібліотеку—на память объ юбилеѣ.

ны, учащимъ, учившимъ, учащимся и учившимся въ ней, прихожанамъ Воскресенскаго Расловскаго храма и всѣмъ почтившимъ юбилейное торжество своими привѣтствіями, а въ концѣ провозглашена вѣчная память основателю Расловской школы іерею Константину. Актъ закончился пѣніемъ молитвы „Достойно есть.“

Стройное пѣніе и замѣчательно выразительное чтеніе стиховъ до слезъ растрогало присутствовавшихъ и неразъ вызвало искреннее одобреніе о. предѣдателя Грязовецкаго отдѣленія протоіерея Ал. Дим. Попова и другихъ.

Послѣ акта учащимся и окончившимъ Расловскую школу въ наивѣпшемъ году и прибывшимъ представителямъ отъ учащихся изъ другихъ школъ былъ предложенъ чай и гостинцы пожертвованные торговцами мелочныхъ лавокъ Расловскаго прихода и другими благотворителями. Интересно было наблюдать за этимъ дѣтскимъ муравойникомъ, составившимся изъ учащихся разныхъ школъ и даже разныхъ вѣдомствъ. Почетнымъ гостямъ были предложены чай и трапеза о. звѣдующимъ Расловскую школу въ своемъ домѣ.

Такъ торжественно совершилось празднованіе пятидесятилѣтія со времени открытія Воскресенской Расловской церковной школы. Прекрасная погода дополняла чудную картину юбилейнаго торжества.

Рѣдко можно встрѣтить такое отзывчивое отношеніе къ празднику начальной церковной школы, выразившееся въ столькихъ сердечныхъ, сочувственныхъ привѣтствіяхъ къ Расловской школѣ и во множествѣ гостей и крестьянъ собравшихся почтить это школьное торжество не только изъ своего прихода, но изъ сѣднихъ. Отраднo и то, что церковную школу — „юбиляршу“ отънынѣ „бабушку — старушку“ почтили привѣтствіями начальственные учрежденія и лица по отношенію къ ней, представители училищъ — министерскаго, земскихъ и церковныхъ. Расловская школа и весь приходъ глубоко благодарны за всѣ эти привѣтствія. Искренно благодарятъ отца Ал. Дим. Попова, который несмотря на сложность своихъ занятій и не близкое разстояніе, своимъ личнымъ присутствіемъ возглавилъ это торжество. Благодарятъ также добрыхъ сосѣдей іереевъ, о.о. діаконѣвъ, прибывшихъ на торжество и всѣхъ почтившихъ школьное торжество своимъ личнымъ присутствіемъ или посланнымъ привѣтствіемъ. Нельзя не отмѣтить факта живой нравственной связи между школою и ея бывшими учащими и питомцами. Пѣкоторыя бывшія учительни-

цы, питомцы и питомицы Расловской школы, не смотря на дальность разстоянія, семейное положеніе и осеннее время явились на школьный праздникъ, какъ на свой родной, семейный, и старались выразить свое сердечное сочувствіе. Расловское школьное юбилейное торжество оставило во всѣхъ присутствовавшихъ самое пріятное и сильное впечатлѣніе. Учащіеся Расловской школы послѣ юбилейнаго торжества „долго были въ возбужденномъ состояніи; съ сожалѣніемъ вспоминали о своей нарядной школѣ и о дорогихъ гостяхъ, которые осчастливили ихъ своимъ вниманіемъ.“ Крестьяне въ простотѣ своего сердца говорили: „теперь мы узнали о нашей старой школѣ, многого мы раньше не знали... Не думали мы, что такое торжество увидимъ; ну хорошо и было. Слава Богу, что Онъ привелъ намъ грѣшнымъ увидѣть и услышать такую благодать. Какой у насъ вышелъ праздникъ на славу!“ Многие, вспоминая юбилей, при разговорѣ отъ удвленія плачуть. Присутствовавшіе на юбилей гости послѣ съ похвалою отзывались о Расловской школѣ и о торжествѣ. „Слово нѣтъ выразить впечатлѣніе, которое получилось въ Расловской школѣ, вотъ гдѣ не только учатъ, но и воспитываютъ,“ говорила одни; „такое торжество и такая юбилейная обстановка вверху и не начальной школѣ,“ говорили другіе. Учительницы, бывшія на юбилей, высказывались такъ: „юбилей для насъ останется на всегда памятнымъ; живя въ глуши, мы ничего подобнаго не встрѣтимъ; не жалѣемъ, что явились на юбилей; очень довольны.“ О. предсѣдатель Грязовецкаго отдѣленія прот. Ал. Дав. Поповъ въ классномъ журналѣ Расловской школы написалъ слѣдующее: „25 сентября 1911 г. — пятидесятилѣтне Воскресенской Расловской школы. Счастливъ, присутствуя въ этотъ знаменательный для школы праздникъ среди бывшихъ и настоящихъ учениковъ ея и ихъ преподавателей какъ въ храмѣ, въ Богослуженіемъ, такъ и въ школѣ на юбилейномъ актѣ. Увозилъ глубокое убѣжденіе, что Расловская школа дѣйствительно учитъ и воспитываетъ вѣрныхъ ея поповенію дѣтей. Дай Богъ, чтобы Воскресенская Расловская 50-лѣтняя старушка стояла на всѣхъ сотѣ своего величія многіе и многіе годы. Предсѣдатель Грязовецкаго отдѣленія протоіерей Ал. Поповъ.“ Такое же впечатлѣніе вынесъ отъ Расловской церковной школы и членъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта В. К. Лебедевъ, который посѣтилъ школу во время классныхъ занятій 23 сентября 1911 г. и интересовался успѣхами учениковъ всѣхъ трехъ

лений и по всемъ предметамъ, а 24 и 25 сентября при-
говаривалъ въ церкви за Богослуженіемъ и на юбилейномъ ак-
наблюдая за учащимися и слушая пѣніе и чтеніе ихъ. О.
председатель Грязовецкаго отдѣленія, по прибытіи съ юбилей-
торжества, представилъ 27 сентября особый докладъ въ от-
дѣленіе, въ которомъ между прочимъ сообщаетъ: „Во исполне-
ніе постановленія отдѣленія отъ 21 сентября 1911 г. за № 1
сдѣлаю честь лично присутствовать въ Расловской Воскресенской цер-
ковно-приходской школѣ по случаю празднованія пятидесятилѣ-
тня существованія. При этомъ я не могъ не обратить вни-
манія на правильность постановки учебно-воспитательнаго дѣла
этой школѣ и не выразить своего одобренія о. завѣдующему —
священнику Влад. Понову и учительницѣ Маріи Евсеѣвой... Празд-
нствію пятидесятилѣтня существованія школы весьма сочувственно
отозвались всѣми членами Расловскаго прихода. „Грязовецкое от-
дѣленіе, заслушавъ докладъ о. председателя, своимъ журналомъ
отъ 20 отъ 3 октября 1911 г. постановило: „Докладъ о.
председателя препроводить въ Вологодскій Епархіальный учи-
тельный совѣтъ.“

Да живетъ и сѣдетъ Воскресенская Расловская церковно-
приходская школа еще многія и многія лѣта „доброе, разумное,
вѣчное!“

Василій Лебедевъ.

Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н.
Дьякова († 25 сент. 1909 г.).

(Продолженіе).

Радостно забилося сердце при видѣ родной Вологды. Здѣсь
сдѣлалъ мой визитъ къ о. протоіерею Василю Ивановичу Нор-
дкову съ поклонами и подарками отъ о. архимандрита и о. про-
тоіерея Устюжскихъ; потомъ къ преосвященному Евлампію съ
такими же душевными чувствами и вещественными знаками, отъ
которыхъ моихъ сокрытыми упаковкою и печатями. Владыка при-
нялъ съ замѣтнымъ удовольствіемъ, даже при благослове-
ніи похлопывалъ въ голову, не смотря на то, что моя дерзкая
рука не падала къ его стопамъ, тогда какъ обыкновенно іе-
реи и протоіереи, рѣдко видѣвшіе Владыку, преклоняли предъ
нимъ до земли свои выи. Послѣ сирова о здоровьѣ Устюжанъ
преосвященный сказалъ мнѣ: „Не хочешь ли ты во священника
въ село Шуйское? иди, я имѣлъ тебя въ виду.“ — Благодарю

Васъ, Ваше Преосвященство, но я еще невидѣлся съ родителями — позвольте испросить у нихъ благословенія. Но тутъ покойнаго священника есть сынъ, нынѣ кончившій курсъ семинаріи; онъ говоритъ: я никому не уступлю мѣста — подамъ добрую въ Св. Синодъ. „Скажи будущему своему шурина, что ему дамъ мѣсто, только не въ Шуйскѣ; въ Шуйскѣ мнѣ нужно имѣть хорошаго священника; сестра его достойнѣе его. Понѣжай и дѣлай условіе съ матерію невѣсты, прощай.“ — По отъѣздѣ домой и послѣ обычно-радостныхъ поцѣлуевъ и разговоровъ высказалъ я предложеніе преосвященнаго. Батюшка прочелъ, а матушка заявила, что она ни за что не отпуститъ брата въ Устюгъ: „тебя тамъ избалуютъ. Здѣсь женишься и будешь на слуху.“ — Въ концѣ августа я, мать и бабушка выѣхали въ Шуйское; тамъ приняли насъ съ огорченіемъ. Мать невѣсты блѣднѣетъ; сынъ кричитъ и скачетъ припѣвая оду, что никому мѣста не уступитъ; невѣста обливается слезами, желая огорчить брата. Не знаютъ всѣ, на чью сторону склониться. Видно, что и я нравлюсь и сына жаль, но довѣрять сыну; мало. Послѣ перваго моего отъѣзда мать давала сыну 5 рублей для удержанія за собой отцовскаго мѣста. Деньги остались въ Вологдѣ, а отъ мѣста полученъ отказъ. Такая же участь денегъ была еще до меня, когда пріѣзжалъ съзататься Тотинскій учитель Ильинскій. Послушавъ довольно преній, я сталъ уговаривать мать и бабушку оставить всѣхъ въ покоѣ и съѣзжаться изъ Шуйскаго къ отъѣзду. По уходѣ нашемъ изъ дома невѣсты я говорилъ: что же вы меня кабалите въ такое разстроенное семейство, гдѣ будетъ у меня на рукахъ жена, мать, убогая сестра; разсерженный братъ еще неизвѣстно когда отъ меня отстанетъ. А въ домѣ невѣсты всѣ ея родные пришли къ почтенному Павлу Викторовичу со словами: „а что если мы потеряемъ мѣсто:—вѣдь это третій учитель и отъ насъ всѣ уѣзжаютъ ни съ чѣмъ. Братъ невѣсты уже выпивши порядочно сказалъ: „а потеряемъ, такъ потеряемъ, а я потягамъ.“ Испугавшись такого отвѣта послали въ нашу квартиру депутацию съ покорнѣйшей просьбой снова придти къ нимъ въ домъ. Приходимъ. У моей матушки и матушки невѣстиной слышно условіе въ пять минутъ. О приданомъ ни слова; съ меня 500 рублей за гнилой домъ, простоявшій только три года; все семейство кормитъ мнѣ до смерти каждого и жить всѣмъ невѣсты. Въ совѣтѣ тріумвирата (меня, матери и бабушки) я говорилъ

за что же матушка меня так дешево продаешь? за какую мою вину я долженъ входить въ долги на 300 рублей за домъ? да же менѣ 300 руб. нужно на свадьбу, на постановку, на обмундировку. — И не говори, — возражаетъ моя родная, — храмъ такой прекрасный; весь приходъ въ одномъ мѣстѣ: народъ, говорятъ, богатый; тебя не оставятъ, только самъ будь уменъ. — Значать: аминь. Моя матушка шутить не любитъ. Нынѣшній высокоученный скажетъ мнѣ: „не дуракъ-ли ты былъ? Любимый учитель, не пьешь вина, не куришь и отдаешь себя въ кабалу, Богъ знаетъ какихъ трехъ женскихъ характеровъ, языковъ и властной ихъ воли, въ добавокъ разсерженнаго брата. Простите, г. г., съ пеленокъ я видѣлъ приказанія, совѣты, и даже наказанія своей матери, какъ Законъ Божій. Всѣмъ существомъ молвъ боялся ея гнѣва, а когда узналъ, что клятва матери можетъ раскатить домъ до основанія, тогда обожалъ ея распоряженія. Не скрываю, что сильно смущало меня мое достоинство и мое униженіе и, болѣе того, значительный долгъ до 600 рублей, но сказать правду, я былъ въ какомъ-то невмѣняемомъ положеніи и безучастно находился при окончательномъ рѣшеніи моей судьбы; безъ меня меня женили. Въ Устюгѣ не бралъ хорошихъ невѣстъ съ большимъ годовымъ приданымъ, а здѣсь съ сиротою и не малымъ семействомъ навѣсилъ себѣ на шею долгу. Теперь о моемъ тогдашнемъ отущѣннѣ думаю не то. Теперь, когда 60 лѣтъ у храма пресвятой Троицы прослужилъ благополучно и покойно, когда украсилъ Божій храмъ, церковную утварь, ризницу и прочее въ возможно хорошемъ состояніи, часовню, училище, казенную келью, теперь благодарю Господа за всезясымную Его ко мнѣ милость и вполнѣ сознаю, что Пресвященныи и матушка были только орудіями воли Господней обо мнѣ недостоинномъ; а препятствія и крушеніе моего духа, какъ маленькая буря предъ благораствореннымъ воздухомъ, были знаменіемъ моей счастливой жизни. Счастіе мнѣ въ селѣ Шуйскомъ улыбалось съ первыхъ дней. Мои прихожане, мужчина и старушка, никогда меня не выдавшіе, дали по 300 руб. взаемъ безъ процентовъ и безъ срока платежа. Сколь сильна и довѣрчива была тогда матушка Россія сѣрымъ кафтаномъ! Любезно было духовенство простому народу! Почти съ радостію и съ деньгами. Условіе въ карманъ, и домой, съ условіемъ явиться черезъ недѣлю въ Вологду мнѣ и братцу Павлу Викторовичу для послѣднихъ преній о мѣстѣ. Въ Вологдѣ г. Добряковъ уже меня

ждеть и снова объявляетъ, что онъ будетъ жаловаться Св. Синоду. Я ему говорю: пойдемъ ко Владыкѣ и ты увидишь, что я не за себя, а за тебя буду просить Преосвященнаго, какъ и раньше дѣлалъ, но вѣдь съ него воли не снимешь. Онъ не боится нашихъ угрозъ. — Пошли ко Владыкѣ. Мой братъ взялъ извозчика и мы къ подъѣзду архіерейскаго дома подкатили съ кофемъ. Въ приемной ждали не долго—сейчасъ выходитъ владыка; а мой протежъ улетѣлъ изъ приемной, и мы съ архіереемъ только увидѣли, какъ обратно по двору полетѣлъ мой конкурентъ. — Я обсказалъ преосвященному, за чѣмъ мы явились, о подачѣ въ Св. Синодъ. Преосвященный сказалъ: „онъ доярится до того, что я ему никакого мѣста въ епархіи не дамъ. Слово архіепископа сбылось; пожилъ у меня братъ съ полугода и вышелъ въ нищизну въ Грязовецкій уѣздный съѣздъ и тамъ кончилъ свою жизнь уже секретаремъ и титулярнымъ совѣтникомъ черезъ 30 лѣтъ своей службы. Мнѣ въ 4 часа вечера приказано придти въ домъ владыки, гдѣ я получаю безъ прошенія моего и справокъ консисторіи билетъ для женитбы, съ производствомъ во священника къ Троицкой Шуйской церкви 1 сентября, забравъ моихъ родныхъ, человекъ побольше десятка явились къ вечеру въ Шуйское. На утро 8 сентября братьи мирный и веселый; мой братецъ, помирившись съ своей судьбой плясалъ всѣхъ живѣе. 21 сентября, памятный годовою день явился съ женою Александрой Викторовной къ преосвященному съ принесеніемъ ему крошнаго: фарфоровый изящный стаканъ большой калачъ и возможно лучшихъ яблоковъ. Подавая владыкѣ гостинцы, отрекомендовался: по волѣ Вашего Преосвященства я вступилъ въ бракъ, и вотъ моя жена Александра Викторовна. — Владыка, не принимая подарковъ, сказалъ: „не такъ.“ Жена задрожала, а я дѣломъ смекнулъ куда догадливъ, когда самъ 10 разъ дѣлалъ и 20 разъ видѣлъ, что дѣлають приходящіе ко владыкѣ. Поставилъ подносъ на столъ, ткнулъ женою подъ бокъ и покатались наши головушки къ святительскимъ стопамъ, съ трепещущимъ гласомъ: „Благодарю Ваше Преосвященство за всѣ Ваши архіепископскія милости ко мнѣ и моей жене, просимъ принять скудное наше крошное.“ Принимая подносъ сказалъ: „Вотъ это хорошо, когда дѣти такъ встрѣчаются съ отцомъ.“ Я послѣ узналъ въ своемъ приходѣ, что такое обиходное было повсюду. Въ нашемъ селѣ сынъ изъ Петербурга приѣзжая, отцу родному и отцу духовному всегда кланялся до

Мало по малу исчезало это обыкновеніе отъ прогресса и цивилизаціи. У меня одинъ очень благочестивый духовный сынъ до столѣтія при первой встрѣчѣ всегда падалъ къ ногамъ прежде всѣхъ. Владыка, благословивъ насъ обихъ вмѣстѣ, жену посадилъ съ собою на диванъ, а мнѣ не сказалъ ни слова добродѣтели. Обиженный такимъ невниманіемъ, я взялъ стулъ и сѣлъ на столъ поближе къ жонѣ. Подали по чашкѣ чаю, а владыка по половинѣ яблока; спрашивала весела-ли была свадьба, покаялся-ли братъ и, наконецъ, мнѣ сказалъ: „готовься къ 24 мая для посвященія въ діакона; я буду служить въ Духовъ монастырѣ,“ — и отпустилъ насъ съ миромъ. Во священника я посвященъ 29 сентября въ воскресный день. Въ этотъ день было полное освященіе змѣнаго соборнаго Воскресенскаго храма и потому праздновалась трехдневная Пасха съ Пасхальнымъ канонами и Пасхальными стихирами: „Да воскреснетъ Богъ!“ Всенощная на день воскресенія была до 12 часовъ ночи. Литургія съ освященіемъ тянулась до 4 часовъ, такъ что мы не успѣли стѣпать отъ собора 20 шаговъ, какъ заблаговѣстили къ вечернѣ. Мнѣ приказано было во всѣ три дня служить въ соборѣ съ протоіереями и іереями, до 10 человекъ со мной. Не заходя въ квартиру, я остался въ соборѣ и для всенощной, которая началась въ 7 часовъ, а окончилась въ 12. Для меня послѣ 30 часовъ часового поста еще на сутки постъ; но слава Богу, въ умъ, ни желудокъ не думали о пищѣ, и аппетитъ молчалъ. На 2-й день у владыки выпили по стакану чаю, по рюмкѣ ма- и по сухаризу закусили и опять къ вечернѣ на день Покрова Пресвятой Богородицы; служба и Пасхѣ и Покрову съ аканастомъ; кончилось только въ 12 часовъ. На утро приходило всѣхъ тѣ-же 10 человекъ и слышимъ, что владыка не здоровъ и послать четверку лошадей въ Прилуцкій монастырь за архіепископомъ Иринеємъ. Этотъ высокопресвященный былъ сосланъ въ Прилуцкій монастырь изъ Иркутска, за крутую ревность о благочестіи. Ходила о немъ такая легенда: будто-бы въ соборѣ, вслухъ народа, взрослой дочери генераль-губернатора сказала, зачѣмъ она молится Богу въ рукавицахъ, а была такой обычай, что щеголихи аристократки молились въ перчаткахъ и въ церкви. Превосходительная дѣвица тутъ же упала въ обморокъ. Поступокъ архіепископа, конечно, съ прикрасами о его жестокѣмъ обращеніи съ паствою, былъ представленъ Государю, вслѣдствіе чего архіепископъ Ириней и попалъ въ При-

луцкій монастырь. Причины ссылки точно никто не зналъ; но послѣ литургіи въ день Покрова Богородицы въ кельяхъ пресвященнаго мы услышали изъ устъ самого архіепископа, что причина его изгнанія изъ Иркутска совершенно та, которая развѣстѣна въ народѣ. Онъ рассказывалъ, что по волѣ Государя Императора Николая Павловича совершенно внезапно взяли его и посадили въ темную карету, а везли настолько строго, что онъ только въ Ярославлѣ узналъ, что его везутъ въ Вологду съ запрещеніемъ священно-служенія. Разрѣшеніе священнодѣйствовать онъ получилъ по ходатайству епископа Иннокентія, бывшаго въ Вологдѣ въ 1841 — 2-мъ. Для настоящаго служенія архіепископъ Ириней пріѣхалъ въ соборъ въ 11 часовъ, при непрерывномъ благовѣстѣ и звонѣ съ 9 часовъ. Литургія кончилась въ половинѣ перваго во избѣжаніе для многихъ болѣзненныхъ утомленія. Еще недѣлю служилъ я въ соборѣ и другихъ церквяхъ. У Зосимо-Савватіевской церкви я крестилъ младенца и вѣнчалъ солдата съ мѣщанской дѣвицей. Послѣ милостиваго и добраго наставленія просвященный съ миромъ отпустилъ меня къ мѣсту моего служенія. Въ село Шуйское явился я 12 октября и до сихъ поръ непрерывно и неизмѣнно Господь сохранилъ меня въ священническомъ служеніи. — Приходъ обрадовался послѣ долгаго, съ 26 іюня до 12 октября, небытія церковной службы. Едва не цѣлый мѣсяць непрерывно заказывали литургіи о здравіи и за упокой. Конецъ моей юности!

Слово на Пасхѣ.

Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя

И въ сіи святые и свѣтлые дни все ли, братіе, можете радоваться? Чистая, святая, духовная радость о Христѣ есть ли принадлежность наша общая? Не помрачается-ли она у насъ чѣмъ либо? Въ словѣ Божіемъ сказано: *нѣсть радоватися нечестивому*. У нечестиваго свои предметы радости плотскіе, страсти нечестивыя, оскорбительныя для священнаго торжества. Совершенноная радость есть достояніе праведныхъ благочестивыхъ, — радость пріятна Богу и для нихъ многоплодна. Но да не смущается сердце наше братіе — *явилась благодать Божія снисходительная всемъ чловѣкамъ*. Ибо все враги, преграждающіе путь къ небесамъ, побѣждены, умерщвлены Побѣдителемъ смир-

ти. Единородный Сынъ Божій для всѣхъ открылъ обильнѣйшій источникъ Божественныхъ благословеній. Онъ, оставивъ вѣчный престоль славы, воспріялъ плоть нашу, для облеченія насъ въ чистоту и для содѣянія насъ чадами и наследниками вѣчнаго — свѣтлаго блаженства. Итакъ, всѣ можемъ участвовать въ радости Воскресенія Христова. Одни только нераскаянные грѣшники лишаютъ себя этихъ радостей. Для грѣшниковъ же кающихся, хотя бы они въ единнадцатый часъ обратились, двери Божественной любви отверзаются. Богъ, оставляя 99 свецъ заблудшихъ, ищетъ одной заблудшей. Онъ всегда ищетъ насъ, всегда отверзаетъ двери сердца нашего, да упокоится въ душахъ нашихъ. Сынъ Божій пострадалъ до смерти, чтобы мы, освобожденные отъ грѣха, прожили праведно, чтобы обратили сердца свои къ Нему — Источнику настоящей радости, отложивъ темныя дѣла и облекшись въ оружіе правды. Когда мы очистимъ отъ скверны наши чувства, тогда весело будетъ праздновать Пасху новую, спасительную, въ безквасіи чистоты и истины. И самъ Богъ — Виновникъ всѣхъ благъ и всявѣя утѣхи — речетъ намъ: *радуйтесь, — видите въ радость Господа своего.*

Итакъ, пока день есть, оставимъ, бр., пути, ведущіе въ погибель. Если и по сіе время коснѣли въ грѣхахъ, то хотя съ сего св. дня, обновимся чрезъ покаянiе и, отложивъ ветхаго чловѣка, облечемся въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и прендобіи истины. И Самъ Богъ будетъ помощникомъ въ нашемъ спасеніи, и еже намъ хотѣти и еже дѣлати, да освятитъ насъ, да утѣшитъ и утвердитъ.

Услышавъ о воскресеніи Твоемъ, Иисусе, небеса достойно веселятся и земля радуется, мы же, празднующе вѣчное веселіе, дерзновенно молимъ Тя: буди доступенъ всѣмъ намъ, — по милосердію Твоему, не забудь насъ, смягчи окаменѣлыя наши сердца, исполни благія наши прошенія, чтобы больше всего любить Тебя, Господи, не отвергни отъ Себя нашихъ моленій. Иисусе воскресшій, воскреси души наши, чтобы мы, бывъ возбуждены силою воскресенія Твоего, могли радостно воспѣвать Тебѣ: Аллилуіа...

Протоіерей *Михаилъ Быстровъ.*

Двадцати-пяти-лѣтіе священнослуженія благочиннаго священника Деревянской Христорождественской церкви Устьысольскаго уѣзда Димитрія Попова.

28 февраля 1911 года исполнилось 25-лѣтіе служенія священномъ санѣ благочиннаго 5 округа Устьысольскаго уѣзда священника Димитрія Попова. Это значеательное событіе и благочиннаго священника Димитрія Попова не было оставлено безъ вниманія духовенствомъ его округа, которое настолько тѣсно связало между собою и настолько проникнуто чувствомъ любви къ своему ближайшему начальнику и руководителю, что весь округъ представлялъ изъ себя какъ бы одно тѣсно соединенное и неразрывно сплоченное семейство, а потому радости и печали личныя для благочиннаго были такими же радостями и печальми для духовенства всего округа. Въ виду этого члены 5 округа, узнавши, что о. благочинному исполнилось 25-лѣтіе его служебной дѣятельности, рѣшили особымъ образомъ вѣдѣлить этотъ фактъ и выразить со своей стороны любвеобильныя чувства по отношенію къ своему благочинному. Переписавшись между собою, іереи уполномочили помощника благочиннаго округа своего испросить разрѣшенія у Владыки на частное чествованіе своего благочиннаго съ поднесеніемъ ему подарка отъ духовенства округа — золотого наперснаго креста синодальнаго образца. Ходатайство было препровождено Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому. Милостивый Архипастырь, увидѣвши просьбу духовенства отъ чистаго сердца и съ братской любовію, благоволилъ разрѣшить это чествованіе благочиннаго, наложивши на прѣшеніе такую резолюцію: „Вотъ благословить. Поднести крестъ не въ храмъ, а въ домъ или школъ. Меня утѣшаетъ, что въ моей епархіи есть такіе о. о. благочинные и такіе іереи, цѣнящіе по достоинству ихъ служеніе“. Обрадованное этою милостивою резолюціею, духовенство 5 благочинническаго округа Устьысольскаго уѣзда выписало на свои средства золотой 56 пробы крестъ (стоимостию 238 рублей 78 копѣекъ) и рѣшило на первомъ же благочинническомъ собраніи округа поднести его своему многоразумному о. благочинному.

Конецъ года, годовая отчетность и рождественская слава не дали возможности скоро собраться духовенству и затѣянное собраніе духовенства до января мѣсяца сего 1912 года. Собраніе о. благочиннымъ было назначено на 22 января и тогда

священники округа рѣшили по возможности прѣхать въ и торжественнымъ образомъ выразить свою глубокую братскую любовь въ своему Начальнику назначено было соборное служеніе въ селѣ Деревянскѣ, но къ сожалѣнію священники — Пожегодской Троицкой церкви В. Тюрничъ, Мшелдинской Іоанно-Предтеченской церкви Ѡ. Клениковъ и Аныбской Провображенской церкви Н. Доброумовъ не могли явиться по болѣзни, а священникъ Вочевской Срѣтенской церкви В. Спасскій не прѣхалъ на собраніе, будучи вынужденъ въ отдаленныя деревни своего прихода для исполненія своихъ неосложныхъ пастырскихъ обязанностей. Начавшій торжества 21 января съ 6 часовъ вечера было всенощное бдѣніе. Служиле семь іереевъ во главѣ со своимъ благочиннымъ и три діакона. Рѣдкое для сельскаго мѣста соборное служеніе съ прекраснымъ пѣніемъ хора изъ учащихся и учащихъ Деревянской второклассной школы и мѣстныхъ любителей духовнаго пѣнія привлекло множество молящихся не только изъ мѣстнаго Деревянскаго прихода но даже изъ окрестныхъ селъ и деревень.

Божественную литургію 22 января съ 9 часовъ утра совершалъ мѣстный благочинный при участіи тѣхъ же священнослужителей. Послѣ причастнаго стиха произнесъ слово на зырянскомъ языкѣ на литургійное евангеліе о блудномъ сынѣ священникъ Устькуломской церкви І. Поповъ. Молящихся и за литургіей собралось до тѣсноты много. Послѣ благодарственного молебна въ храмѣ все духовенство во главѣ со своимъ благочиннымъ отправилось въ зданіе мѣстной второклассной школы. Большинство и молящихся явилось тудаже. Здѣсь пропѣли всѣ присутствовавшіе „Царю Небесный“ и помощникъ благочиннаго округа священникъ Іоаннъ Поповъ прочиталъ написанный на лѣпкѣ привѣтственный адресъ такого содержанія: „Ваше Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый и досточтимый отецъ нашъ благочинный Дмитрій Іаковлевичъ! Отъ души привѣствуемъ Васъ съ исполненнымъ 25-лѣтнимъ юбилеемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. Это знаменательное и радостное для Васъ событіе принято и нами, священниками Вашего округа, съ искреннею сердечною радостію. Со своей стороны мы не могли равнодушно отнестись къ этому радостному событію въ Вашей жизни, не выразивши признательности Вамъ, какъ своему любезному и милосердому начальнику, непостыдному труженнику во благо Св. Церкви и добродѣтельному сотоварищу. Не льстимъ мы, называя Васъ такъ, за Васъ говорить Ваши

труды. Внимательно оцѣнивая Вашу дѣятельность, мы не можемъ не воздать должнаго Вашимъ достоинствамъ. Прежде всего мы должны отмѣтить Ваши выдающіяся способности, Вашъ самостоятельный глубокий умъ, Вашъ свѣтлый и практический взглядъ на вещи. Съ этимъ умомъ соединился обширный опытъ въ жизни, пріобрѣтенный Вами въ Вашей служебной дѣятельности. Къ уму и опыту нужно присоединить Вашъ твердый характеръ, необходимый какъ въ дѣлѣ пастырскомъ, такъ и въ дѣлѣ управленія благочиніемъ. Во всемъ виденъ Вашъ собственный разумъ и собственная воля. Другіе не вліяли и не могли вліять на Васъ. Имѣя свѣтлый, опытный взглядъ на жизнь, Вы не могли колебаться въ своихъ умозаключеніяхъ и опредѣленіяхъ, Вы почти всегда становились на вѣрную дорогу и шли по ней неуклонно. Если и были иногда исключенія, то потому только, что они свойственны человѣку, и нельзя найти человѣка, который бы былъ безусловно безошибоченъ во всѣхъ дѣйствіяхъ. Установивши извѣстный взглядъ на дѣло, Вы твердою рукою проводили его въ жизнь, безъ колебаній и сомнѣній. Къ этимъ достоинствамъ Вашимъ нужно присоединить Вашу не утомимую дѣятельность, Вашу изумительную трудоспособность. Какъ благочинный всякую бумагу Вы читали, во всякое дѣло Вы вникали до мельчайшихъ подробностей, все взвѣшивали и все оцѣнивали своимъ опытнымъ умомъ и составляли точный, основательный, разумный и строго опредѣленный на извѣстныхъ данныхъ взглядъ на дѣло. — Употребляя массу времени на занятія по дѣламъ, Вы находили время входить въ общеніе и съ нами. Вникали въ просьбы и нужды каждаго и тогда можно было не опасаясь, говорить Вамъ всю правду, на что Вы давали свои разумные и опытные совѣты и въ нужныхъ случаяхъ предупрежденія. Вы осторожно и осмотрительно относились къ жалобамъ, никакихъ ссоръ, интригъ, немиролюбія не могли Вы переносить и стремились въ отношенія наши внести миръ и согласіе своими мудрыми совѣтами и убѣжденіями. — Бывая на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, Вы, какъ депутатъ, по силѣ возможности стояли за интересы всего духовенства и въ частности за интересы духовенства своего округа. А насколько велико вліяніе Ваше было на этихъ сѣздахъ и какой почетъ оказывали Вамъ другіе депутаты епархіи, объ этомъ можно уже судить потому, что Васъ выбирали въ большинствѣ сѣздовъ председателемъ и главнымъ руководителемъ оныхъ. — Буду

сами энергичнымъ дѣятельнымъ благочиннымъ, Вы и отъ пастырей Вашего округа и отъ всего духовенства Вашего благочинія требовали такой же энергичности, вѣрности долгу и исполнительности по службѣ.—Всѣ эти достоинства Ваши не нами только замѣчены и высказываются, а наилучшимъ образомъ оцѣнены Епархіальнымъ Начальствомъ и самимъ Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, который на наше ходатайство о разрѣшеніи сего торжества, выразилъ со своей стороны радость и утѣшеніе, что въ его епархіи есть такіе достойные благочинные, такъ какъ ему самому извѣстно, что всѣ Ваши дѣйствія проникнуты чувствомъ служеніемъ правдѣ и истинѣ. Въ виду этого, намъ ли не цѣнить Вашихъ неслабыхъ трудовъ и не радоваться тому, что эти труды Ваши нашли себѣ достойную оцѣнку? Какъ видимый знакъ нашего искренняго расположенія и безграничнаго почтенія въ великимъ и высокимъ достоинствамъ, которыми Вы обладаете, украшая нашъ округъ, пріямте отъ насъ сей златой крестъ и не забывайте насъ въ Вашихъ святыхъ молитвахъ, воспоминайте о добромъ нашемъ къ Вамъ расположеніи и въ сознаніи благоплодности своихъ трудовъ черпайте силы на дальнѣйшее служеніе во благо Св. Церкви и нашего округа, а мы, подражая Вамъ, со своей стороны приложимъ все стараніе, чтобы дѣла ваши всегда давали намъ дерзновеніе сознать, что „Христосъ Господь посредѣ насъ, и есть и будетъ“. При послѣднихъ словахъ адреса священникъ Помоздинской церкви А. Тюрнинъ поднесъ о. благочинному заранѣе освященный золотой крестъ синодскаго образца. О. благочинный истою перекрестился, благоговѣно облобызалъ святой крестъ и возложилъ на себя.

Послѣ прочтенія адреса священникъ Устьнежской церкви Д. Спасскій сказалъ рѣчь, обращенную къ о. благочинному, въ которой онъ охарактеризовалъ труды о. благочиннаго и сравнилъ руководительно-просвѣтительную дѣятельность окружнаго духовенства съ плавающимъ среди житейскаго моря кораблемъ, на которомъ пловцами пастыри церквей, а мудрымъ кормчимъ самъ благочинный. Затѣмъ священникъ Помоздинской церкви А. Тюрнинъ произнесъ нѣсколько привѣтствій и благодарныхъ словъ отъ лица низшихъ членовъ причта, діаконовъ и псаломщиковъ округа; а священникъ Ручевской церкви Н. Перебатицкий выразилъ привѣтствіе отъ лица своего и отъ [лица тѣхъ изъ духовенства округа, которые по своимъ поступкамъ и по-

веденію давно могли бы заслужить гнѣвъ, а не любовь и сердечную задушеваность, коими до нынѣ пользовались они со стороны своего о. благочиннаго, въ чемъ явно проявлялось долготерпѣливое и мудрое отношеніе къ этимъ лицамъ о. благочиннаго во ожиданіи со стороны сихъ исправленія. — Выслушавши адресъ и привѣтствія о. благочинный, тронутый до слезъ сердечностію со стороны духовенства своего округа, произнесъ ответную рѣчь, въ которой благодарилъ его за вниманіе и сочувствіе, но предполагая, что такую любовь онъ до нынѣ пользовался среди духовенства своего округа и считъ себя недостойнымъ такого подарка, который поднесло ему духовенство; въ концѣ своей рѣчи просилъ духовенство и впредь жить мирно между собою, рѣшатъ все дѣла при взаимномъ согласіи и твердо стоять на намѣченномъ нынѣ духовенствомъ пути для просвѣщенія и душевнаго спасенія своихъ пасомыхъ и для возвышенія авторитета всего духовенства среди народа.

Мѣстные прихожане, съ вечера услышавъ о причинѣ съѣзда духовенства и о дѣли сего торжества, со своей стороны чтобы не быть безучастными, наскоро приготовили адресъ и поднесли хлѣбъ-соль виновнику торжества. Адресъ былъ такого содержанія: „Глубокоуважаемый духовный нашъ пастырь, отецъ благочинный! Депутация отъ прихожанъ вѣреннаго тебѣ прихода въ краткихъ словахъ изливаетъ предъ тобой, глубокоуважаемый пастырь, сердечную благодарность за твое 25-лѣтнее пастырское служеніе въ нашемъ приходѣ. Такое не частое служеніе на одномъ мѣсѣ много лѣтъ отъ глубины души трогаетъ насъ прихожанъ и не изгладится изъ нашей памяти. Ты за время своего служенія много помогалъ обращающимся въ тебѣ со всевозможными просьбами бѣднымъ. Наставлялъ своими пастырскими ученіями и примѣромъ ко всему доброму для блага народа, въ теченіе всего времени служенія ты всѣми силами старался о процвѣтаніи и образованіи своего прихода, ты открылъ для призрѣнія бѣдныхъ первую богадѣльню въ Усть-сысольскомъ уѣздѣ при своей церкви, гдѣ и призрѣваются престарѣлые, убогіе и сироты со всѣхъ мѣстъ, чѣмъ показалъ примѣръ другимъ въ уѣздѣ. Ты чрезъ свои старанія и заботы о народѣ открылъ второклассную школу, гдѣ обучаются наши дѣти и получаютъ соответственна образованію мѣста, какъ учителя, псаломщиковъ, этимъ получаютъ себѣ насущный въ

соль хлѣба и все благодаря твоимъ трудамъ и заботамъ о нихъ, глубокоуважаемый пастырь, въ которыхъ также не мало приняли участіе и уважаемая матушка. Ты своими стараніями и заботами изукрасилъ вѣренный тебѣ нашъ храмъ Божій, который раньше до твоего поступленія имѣлъ тусклый устарѣлый видъ. Ты исполнялъ намъ всѣ требсы днемъ и ночью безропотно и скоро отзывался на всѣ наши просьбы, какъ утѣшитель и нашъ молитвенникъ предъ Богомъ, ты безбоязненно присутствовалъ, какъ врачъ духовный, при эпидемическихъ болѣзняхъ, не щади своего здоровья. Ты во время сильнаго пожара, бывшаго въ селѣ Деревянкѣ въ 1896 году не далеко отъ священническаго дома и угрожавшаго твоему имуществу, оставши жену, дѣтей и все, благопріобрѣтенное имѣніе, въ одномъ ветхомъ подрясникѣ уѣхалъ за 12 верстъ наутствовать большаго, утѣшая себя лишь тѣмъ, что у пастыря Церкви должна быть едва только забота, чтобы ни одна овца изъ вѣренняго ему стада не ушла въ вѣчность безъ наутствованія и молитвословія. Видя такую твою самоотверженность, невольно наворачиваются у насъ слезы при воспоминаніи объ этомъ, глубокоуважаемый пастырь. Просимъ тебя и на будущее время не оставить насъ своими молитвами предъ престоломъ Всевышняго, который и тебѣ да исполнитъ силу и крѣпость на твое дальнѣйшее служеніе, а Царица Небесная да оградитъ тебя отъ всякаго зла честнымъ своимъ омофоромъ на многія лѣта! Изливаю предъ тобой чувства нашей благодарности за всѣ оказанныя блага краткими словами, мы отъ души просимъ тебя, глубокоуважаемый пастырь, въ знакъ преданности и любви къ тебѣ принять отъ насъ поднесенныя хлѣбъ-соль и адресъ“.

Принявши хлѣбъ-соль изъ рукъ волостнаго старшины Деревянскаго правленія Агіева, о. благочинный на зырянскомъ языкѣ сказалъ отъѣтную рѣчь, обращенную къ народу, въ которой искренно благодарилъ ихъ, умоляя в ъвредъ чтить пастырскіе труды и быть въ такихъ же отношеніяхъ со своимъ настоятелемъ: служеніе священника очень трудно и достойно вниманія; онъ просилъ въ своей рѣчи чаще собираться въ такомъ же, какъ и сего дня, многочисленномъ количествѣ въ мѣстный храмъ, внимательно слушать наставленія и вразумленія своего священника, и твердо и нерушимо вѣровать въ Бога, который есть единый любвеобильный и милостивый Отецъ всѣхъ искренно вѣровавшихъ въ Него и къ которому всѣмъ придется со вре-

менемъ предстать съ отвѣтомъ въ своихъ дѣйствіяхъ по окончаніи сего земнаго поприща. Торжество закончилось пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и многолѣтіемъ досточтимому юбиляру о. благочинному священнику Дмитрію Попову, которое громко и гласно произнесъ діаконъ Устькуломской церкви П. Распутинъ.

Духовенство было приглашено о. благочиннымъ къ себѣ въ домъ и здѣсь гостепріимно предложена была ему трапеза, во время которой было прочитано нѣсколько полученныхъ письменныхъ привѣтствій отъ ближайшихъ и знакомыхъ юбиляру іереевъ: такъ между прочими поздравленія послалъ священникъ Корткеросской церкви М. Быстровъ, священникъ Мужской церкви І. Спасскій, священникъ Вочевской церкви В. Спасскій и священникъ Мыелдинской церкви Ѡ. Клепиковъ. Всѣ эти привѣтствія проникнуты любовію и признательностію юбиляру съ пожеланіемъ ему еще много лѣтъ потрудиться на томъ же служебномъ поприщѣ. Привѣтствія эти, какъ и прежде приносимыя, тронули о. благочиннаго до слезъ. Трапеза продолжалась до 6 часовъ вечера, послѣ коей іереи поспѣшили въ свои приходы.

С. І. П.

Милостивыя государыни, бывшія воспитанницы Бологодскаго Епархіальнаго училища!

7 сентября 1907 г. исполнилось 35 лѣтъ педагогической службы вашей начальницы по воспитанію и обученію въ Вологодскомъ Епархіальномъ училищѣ С. Н. Краснораменской. Ближится 40-лѣтіе ея службы—7 сентября 1912 г. Когда праздновалось тридцатипятилѣтіе службы С. Н. Кр., многія бывшія воспитанницы сожалѣли, что заблаговременно не знали объ этомъ торжествѣ, а потому и не имѣли возможности своевременно выразить свои добрыя чувства бывшей своей начальницѣ. Нѣкоторые бывшія питомицы Серафимы Николаевны, а вмѣстѣ и многія добрыя ученицы, нынѣ просили меня принять на себя трудъ какимъ-нибудь способомъ оповѣстить объ имѣющемъ совершиться 40-лѣтніи службы С. Н. К. Удовлетворяя желаніе и просьбу ихъ, симъ извѣщаю всѣхъ бывшихъ воспитанницъ С. Н. Кр. объ исполняющемся 7 сентября сего года сорокалѣтніи ея педагогической службы. Если кто пожелаетъ получить какую-либо справку по сему вопросу, то можетъ обращаться ко мнѣ.

Покорнѣйше прошу сообщить содержаніе сего обращенія всѣмъ бывшимъ воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго училища и ихъ родственникамъ.

Смотритель Вологодскаго духовнаго училища *В. Лебедевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1912 годъ (X годъ изданія) на еженедѣльный журналъ „Воскресный Благовѣсть“. Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составятъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ „Слово жизни“ въ избранныхъ изреченіяхъ Отца Іоанна Кронштадскаго, изъ его дневника „Моя жизнь во Христѣ.“ Содержаніе приложенія. Опервомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, муропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ. Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религіозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амвона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала — освободить проповѣдь отъ тѣхъ схоластическихъ приемовъ, которые словываютъ христіанскую истину, дѣлаютъ ее отвлекающей и лишаютъ ее тайны овладѣвать человѣческой волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствительной жизни, направляющимъ всѣми ея теченіями. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ статьи будутъ сжатия, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, привѣтительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди. Къ „Слову жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадскаго. Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. За границу 4 рубля. За переѣзду адреса 42 коп. Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“. Адресъ С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. *И. Миртовъ*.

Виноторговля

Т-го Д-ма И. А. Первушина С-вей

въ Вологдѣ противъ Александровск. сада д. Свѣшниковъ

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія,

что имѣются въ продажѣ, лучшія сорта натурального церковнаго вина извѣстныхъ фирмъ и назначены оптовые цѣны: Князя Горчакова выст. сор. № 5 за четв. ведра 3 руб. 50 коп., И. А. Федосѣева № 40, 2 руб. 75 к. и № 41 3 руб. 75 коп., и особенно рекомендуется убѣдиться, получивъ доступное натуральное очень хорошее вино садовл. Бр. Синадино (Одесса) 2 руб. 25 коп. за четв. ведра, а такъ-же имѣется Т-ва Шустовыхъ, и иностранное Беникарло на все цѣны. посуда считается и ея стоимость выдается обратно.

12—12

Содержаніе:

1. Воспоминанія причетническаго сына. 2. Что читаютъ въ духовной школѣ? (Анкета среди учащихся). 3. Протоколъ общаго собранія членовъ Александро-Невскаго Братства для вспоможенія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища отъ 8 апрѣля 1912 г. 4. Отчетъ о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго Братства для вспоможенія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища за 1911 годъ, восьмой годъ существованія Братства (съ 1-го января по 31 декабря 1911 года). 5. Воскресенская Расловская церковно-приходская школа Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи (1861—1911 г.). 6. Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н. Дьякова († 25 сент. 1908 г.). 7. Слово на Пасхѣ. 8. Двадцати пятилѣтіе священнослуженія благочыннаго священника Деревянскій Христорожественской церкви Устьицсольскаго уѣзда Дмитрія Попова. 9. Милостивыя государыни, бывшія воспитанницы Вологодскаго Епархіальнаго училища. 10. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1912 г.