

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1894 г.

Марта 15-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткія свѣдѣнія о воспитанникахъ Вятской духовной семинаріи, XXV курса—послѣдняго до преобразованія дух. семинарій, кончившихъ богословскій курсъ въ 1868 году 26 Іюня.

Словно вчера случилось это, а между тѣмъ 25 лѣтъ уже пролетѣло, какъ мы съ грустью оставили свою духовную школу, семинарію, которая выпустила насъ съ запасомъ знаній, полезныхъ для церкви и отечества. Жива наша благодарная память о семинаріи. Настоящимъ своимъ воспоминаніемъ я думаю доставить немалый интересъ своимъ дорогимъ товарищамъ. Въ теченіи 25-лѣтняго періода времени служебной нашей жизни, по волѣ Божіей, произошло между нами много переменъ; одни здравствуютъ и трудятся, а другіе сняты сномъ смерти.

Прослѣдимъ этотъ періодъ времени.

Курсъ нашъ былъ многолюдный. Въ классъ словесности принято насъ было (1862 г.) 260 человѣкъ, а кончило полный семинарскій курсъ (68 г.) 120 человѣкъ. Кромѣ того, изъ числа нашихъ товарищей (67 г.) поступилъ въ С.П.Б. духовную академію Иванъ Ст. Якимовъ, цвѣтъ нашего курса, ученый мужъ, такъ рано умершій.

Изъ 120 кончившихъ выпущено было 38 студентовъ, 76 второразрядныхъ и 6 въ 3-мъ разрядѣ.

Въ духовныя академіи поступило 3: Катаевъ, Аммосовъ и Люперсольскій. Въ университеты 9: Осокинъ, Покрышкинъ, Котлецовъ, Сатрапинскій Ив., Красовскій, Кувшинскій, Суворовъ, Романовъ Александръ и Виѳанскій (последній въ Моск. универс. не кончилъ).

Въ настоящее время, по милости Божіей, здравствуютъ 74 человека, занимая нижеслѣдующія должности:

а) священническія мѣста въ городахъ и селахъ Вятской епархіи 51 человекъ; изъ нихъ 1 членомъ консисторіи (Серебренниковъ), 3 благочинными (Дьяконовъ, Рѣпинъ и Левитскій), 7 имѣютъ камилавки, 26 скуфью;

б) инспекторами народныхъ училищъ 2 (Аммосовъ и Люперсольскій);

в) учителями: семинаріи Одесской 1 (Катаевъ), духовныхъ училищъ 2, сельскихъ училищъ 3;

г) земскимъ начальникомъ 1 (Суворовъ);

д) врачами 3; секретаремъ при архіереѣ 1 (Леонтіевъ);

е) въ гражданскомъ вѣдомствѣ 4;

ж) въ военномъ вѣдомствѣ—по интенданству 2 и о 4-хъ товарищахъ свѣдѣній не имѣю (Клабуковъ, Коровинъ, Павлъ Зарницынъ и Ал. Романовъ).

Въ загробную жизнь отошло нашихъ товарищей 46 чел. изъ нихъ священниковъ 27; діаконовъ 3; учитель гимназіи 1 (Осокинъ), реального училища 1 (Васнецовъ), духовн. училищъ 2, сельскихъ училищъ 5; врачей 2 и служившихъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ 5. Помолимся о нихъ, нашихъ искреннихъ, да упокоитъ ихъ Господь и Спаситель нашъ вѣчнымъ упокоеніемъ въ обителяхъ Отца Небеснаго.

Призывая къ этому молитвенному воспоминанію объ умершихъ нашихъ товарищахъ, я долженъ съ утѣшеніемъ и пріятностію сказать, что знаю своего товарища—іерея, который

считаетъ своимъ долгомъ приносить Господу Богу литургійное моленіе за всѣхъ умершихъ своихъ товарищей. Не послѣдуютъ-ли прекрасному примѣру сему и всѣ другіе іереи—товарищи?

Списокъ умершихъ желающіе получить отъ пишущаго сіе.

Изъ начальниковъ и учителей нашихъ (съ 62 по 68 г.) здравствуютъ: преосвящ. Навель, епископъ Олонецкій, о.о. протоіереи: Г. Я. Порфирьевъ, Н. П. Кувшинскій, А. М. Емельяновъ—учитель естеств. исторіи и учителя А. Н. Филимоновъ и В. А. Измайловъ. Принесемъ имъ глубочайшую благодарность и привѣтствіе съ наступившимъ новымъ годомъ нашего спасенія, пожелавъ имъ вождѣннаго здравія и преуспѣянія въ дѣлѣ святѣ.

А приснопамятнымъ въ Бозѣ почившимъ нашимъ Архипастырямъ, начальникамъ и преподавателямъ, Архіепископамъ Агаѳангелу и Аполлосу, Епископу Іосифу, Архимандриту Діонисію, о.о. протоіереямъ и рабамъ Божиимъ, ихъ же имена вѣмы, прино да испросимъ у Отца Небеснаго блаженнаго успокоенія во Царствіи Его. По случаю же исполнившейся 14 Января нынѣшняго года годовщины смерти нашего незабвеннаго учителя и инспектора о. протоіерея Θεодора Г. Б. сплетемъ вѣнокъ изъ единодушной своей свято-товарищеской молитвы и унесемъ его не на свѣжую токмо могилу почившаго, въ тихую Вятскую обитель, а со дерзновеніемъ вознесемъ этотъ духовный вѣнокъ къ Престолу Царя Небеснаго; да умилюемъ Его Праведнаго.

А затѣмъ по случаю 25-лѣтія нашей общественной службы мы всѣ товарищи, оставшіеся въ живыхъ, заочно, благодарно преклонимся предъ Вятской семинаріей и принесемъ въ знакъ своей сердечной признательности на св. Алтарь храма семинарскаго свою чистую жертву или Богослужебное Евангеліе или Животворящій Крестъ. Жертву нашу хотя и не-

многоцѣнну, но благоговѣнно-благодарственную, Богъ не уничтожитъ. Всѣ дружно возьмемся за это святое дѣло. Эта жертва наша да будетъ знаменіемъ нашего серебрянаго юбилейнаго празднества. Каждый жертвователь свою послѣднюю ленту можетъ представлять на имя о. Ректора семинаріи.

И наконецъ я, объемлемый великою радостію изліяніемъ щедрыхъ милостей Господнихъ на всѣхъ насъ, товарищей XXV курса, привѣтствую всѣхъ ихъ съ симъ знаменательнымъ временемъ нашего благополучнаго служенія Св. Церкви и государству. Привѣтствуя, сердечно желаю каждому изъ нихъ болѣе усѣбно проходить свое служеніе и усугубить свои труды въ благодѣланіи въ наступившую новую четверть нашего служебнаго вѣка. А для сего смиренно испросимъ у милостивѣйшаго своего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Сергія святительскаго благословенія; ибо благословеніе рукъ его, низводящихъ Божественную благодать, всегда немощное врачующую и оскудѣвающую восполняющую, сильно—все недостающее въ насъ восполнить, все доброе поддержать и возвысить, всѣхъ насъ укрѣпить на дальнѣйшее служеніе Св. Церкви, Благовѣрному Государю и всей державѣ Его. Дорогие товарищи! Взаимно пожелаемъ другъ другу добраго здоровья и да проживемъ всѣ въ единеніи духа, молитвенномъ общеніи и совершеннѣйшей любви!

Недостойный іерей *Николай Сергіевъ* села Срѣтенскаго Нолинскаго уѣзда.

КЪ ГЛАГОЛЕНЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ-БЕЗПОПОВЦАМЪ.

(О томъ, что они, именуясь старообрядцами, совершаютъ обряды вѣры не по старымъ книгамъ).

Возлюбленные братія! Вы любите именовать себя старообрядцами потому, что живете будто бы по старой вѣрѣ, молитесь и совершаете обряды вѣры по старымъ книгамъ, по древ-

нему уставу. Но правда ли это? Подлинно ли вы, называющиеся старообрядцами, держитесь старыхъ книгъ въ обрядахъ вашихъ? Разсмотримъ это.

Вотъ я раскрываю книгу вашу старую, именуемую *Потребникъ*, напечатанный при Патриархѣ Филаретѣ въ 1625 лѣтѣ по Рождествѣ Христовѣ. Въ ней заключаются разные чиноположенія на разные потребности христіанскія. Посмотримъ сначала оглавленіе сей книги, какія чиноположенія въ ней заключаются, а потомъ и разсмотримъ ихъ:

Гл. 1. *Чинъ основанію Церкви и потыченію Креста. И молитва надъ св. трапезою... И молитва на поставленіе Креста на Церкви.* Есть ли у васъ обрядъ сей? Известно, что нѣтъ и никогда не исполняется, потому что у васъ церквей нѣтъ, т. е. храмовъ Божіихъ, безъ которыхъ Каѳоллическая Церковь не можетъ быть. Мало того: вы нынѣ учитете, что Церкви Божіей нѣтъ на землѣ. Удивительное дѣло! Старыя книги и иконы почитаете, а старыхъ церквей не почитаете. Есть много старыхъ церквей, основанныхъ задолго до Патриарха Никона, на примѣръ въ Москвѣ, Новгородѣ, въ обители преподобнаго Александра Свирскаго, и другихъ древнихъ городахъ. Почему же эти церкви вы не почитаете? Вѣдь всѣ онѣ основаны и освящены по старымъ книгамъ?

Пойдемъ далѣе по книгѣ: Гл. 2. *Чинъ бываемый на освященіе Церкви и на водруженіе еже въ Ней св. трапезы и проч.* Совершается ли этотъ чинъ? Нѣтъ, не совершается, потому что по вашему ученію ни Церкви на землѣ, ни жертвы Христовой нѣтъ; на что же трапеза?

Далѣе 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 главы говорятъ о разныхъ обрядахъ, касающихся Церкви; слѣдовательно у васъ не исполняются.

Гл. 11. *Чинъ умовенію ногамъ во св. великій четвертокъ.* Этотъ чинъ совершается архіереями. Совершается ли у васъ? Нѣтъ, не совершается, потому что у васъ священства нѣтъ.

Гл. 12. *Послѣдованіе просвѣщенія святыхъ богоявленій.* Гл. 13. *Послѣдованіе освященію водъ, мѣсяца Августа въ 1-й день.* Гл. 14. *Ектенія и молитвы въ недѣлю 50-ю.* Совершаются ли эти чины? Опять нѣтъ; потому что у васъ законныхъ священниковъ нѣтъ.

Гл. 15. *Изложеніе св. и богоносныхъ отецъ о роженіи чловчествѣмъ и о нареченіи имени младенцу въ восьмой день.* Нареченіе именъ младенцамъ и у васъ бываетъ, но только нареченіе, а не исполненіе того, что и какъ велитъ дѣлать въ такомъ случаѣ изложеніе св. отецъ. Здѣсь положено читать священнику девять молитвъ, а у васъ ни одной не читается, потому что у васъ священниковъ нѣтъ.

Гл. 16. *Уставъ св. Апостолъ и изложенія св. богоносныхъ отецъ седми вселенскихъ соборовъ, св. крещенія роду чловччу.* Сей чинъ у васъ совершается, но такъ ли какъ написано въ книгѣ? Сказано: *священникъ поставляетъ его, т. е. хотящаго креститися предъ дверьми церковными, къ востоку лицомъ и дунетъ на него трижды и знаменуетъ ему лице и уста его и перси.* Кто же совершаетъ у васъ эти дѣйствія? Конечно, никто, потому что это дѣло священника. Далѣе: *таже іерей глаголетъ молитву во услышаніе всѣмъ: Господу помолимся.* Далѣе читаетъ 6 молитвъ. Послѣ молитвъ обратитъ крещаемого къ западу лицомъ, горь руку ему воздвигну, вопрошаетъ іерей крещаемого: *отрицаешися ли сатаны.* Послѣ отрицанія іерей повелитъ крестящемуся обратится на востокъ лицомъ, руку ему долу держащу и вопрошаетъ: *объщевалися Христу.* Кто это совершаетъ у васъ? Никто. Далѣе крещеніе начинается возгласомъ: *Благословенно Царство Отца и Сына и Св. Духа.* Говоритъ ли это простолудинъ? Нѣтъ. Далѣе слѣдуетъ ектенія: *Миромъ Господу помолимся.* Произносятся ли у васъ ектеніи? Никогда, потому что мірянинъ не имѣетъ на это права. Послѣ ектеніи должна быть

МОЛИТВА ВОДОСВЯТНАЯ: она опять не читается, потому что произносить оную только священникъ. Посреди этой молитвы знаменается, или благословляется вода рукою трижды: это опять опускается. Такимъ образомъ мы по книгѣ вашей проходимъ листъ, два, три, пять, десять листовъ обряда крещенія и все еще не находимъ ничего, чтобы такое исполнялъ по ней совершающій у васъ тайну крещенія простолюдинъ. Теперь мы дошли по чину до погруженія крещаемого въ воду. Погруженіе въ воду несомнѣнно у васъ бываетъ, только опять не такъ, какъ въ книгѣ написано. Въ книгѣ формула крещенія такъ изображается: *крещается рабъ Божій имярекъ, во имя Отца, аминь. И Сына, аминь. И Святаго Духа, аминь.* А у васъ произносится такъ: крещается рабъ Божій во имя Отца, аминь. И Сына, аминь. И Св. Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ аминь (стр. 113 об.). Послѣ погруженія крещаемого ектеніи и молитвы іерейской у васъ не бываетъ. За симъ слѣдуетъ таинство муропомазанія; это таинство вы оставили какъ ненужное. Послѣ муропомазанія по чину должно быть облаченіе крещаемого: это есть и у васъ. Наконецъ дошли мы по чиноположенію до хожденія вокругъ купели. Бываетъ ли это хожденіе, я не знаю; но такъ какъ посолонное хожденіе вы считаете за первѣйшій догматъ вѣры: то отсюда заключить надобно, что бываетъ хожденіе вокругъ купели. Но откуда вы взяли, что надобно идти посолонь вокругъ купели? Въ уставѣ св. Апостоловъ... св. крещенія роду человѣчу ничего объ этомъ не сказано, на которую сторону идти—по солнцу, или противъ солнца. Только сказано такъ: *обходитъ священникъ купель... послѣдующу сему и воспріемнику съ новокрещенымъ: Аще въ возрастѣ крещаемый, и пріемлетъ его воспріемникъ за десную руку и синдону возложену быти на выяхъ ихъ связуему* (стр. 117). Если воспріемникъ возьметъ крестника лѣвою рукою за правую и пойдетъ на правую сторону купели, т. е.

противъ солнца: то ходъ будетъ правильный и естественный, потому что они оба обращены будутъ лицомъ къ купели. А если пойдутъ по лѣвую сторону—посолонь: то ходъ будетъ неправильный и неестественный, потому что оба обращены будутъ спиною къ купели. Отсюда заключить можно, что уставъ св. Апостоловъ заповѣдуетъ намъ хожденіе противъ солнца. Видите ли, о чемъ вы ратуете, того-то и нѣтъ въ старыхъ книгахъ. А что есть, то не исполняется вами и пропускается, какъ излишній балластъ. О концѣ крещенія мы не будемъ говорить; онъ весь принадлежитъ священству и Церкви, которыхъ у васъ нѣтъ. Такимъ образомъ, что же усматривается? Всѣ чиноположенія, находящіяся въ требникѣ и расположенныя на 97 листахъ, у васъ совсѣмъ оставлены; а изъ чина крещенія, расположеннаго на 26 страницахъ исполняется только то, что займетъ не болѣе $\frac{1}{4}$ страницы. Но продолжимъ далѣе.

Гл. 17 содержитъ *чинъ и уставъ къ обрученію и вѣнчанію*. У васъ нѣтъ брака; значить, изъ старой книги нужно выкинуть еще 17 листовъ.

Гл. 18. *О исповѣди*. Покаяніе у васъ есть: но посмотрите сами, опять не по требнику, а по скитской исповѣди, по особливой книжкѣ, появившейся у васъ при нынѣшнемъ старообрядствѣ. Слѣдовательно, 70 листовъ опять долой изъ стараго требника (л. 155—225).

Гл. 19. *Послѣдованіе освященія св. масла*. Этого чина никогда у васъ не совершается; слѣдовательно, 43 листа изъ старой книги опять долой.

Гл. 20. *Уставъ, како подобаетъ причастіе больному въ борзѣ дати страха ради смертнаго*. Причастія у васъ нѣтъ; слѣдов., 4 листа опять долой. Замѣтьте, что мы уже прошли почти половину требника, а въ вашей практикѣ все это оставлено, выброшено какъ ненужное.

Гл. 21. *Чинъ бываемый на одѣяніе рясъ*. Гл. 22. *Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантия*. Гл. 23.

*Чинъ великаго образа. Гл. 24. Чинъ постриженія иноки-
нямъ великаго образа ангельскаго.* Такъ какъ эти чины
совершаются непременно или игуменомъ, имѣющимъ священ-
ный санъ, или іереемъ: то они къ вамъ не относятся. Слѣ-
довательно, 70 листовъ изъ старой книги опять надобно ис-
ключить.

Гл. 25. *Чинъ хотящимъ затворитися.* Гл. 26. *Чинъ
бываемый о коемъ любо христолюбить, просящемъ быти
духовнымъ братомъ.* Эти чины не совершаются у васъ, по-
тому что они должны совершаться игуменомъ или іереемъ.

Гл. 27. *Чинъ на разлученіе души отъ тѣла.* Гл. 28.
Погребеніе мірскихъ чловѣкъ. Гл. 29. *Чинъ погребенія
младенцемъ.* Гл. 32. *Литія за упокой.* Гл. 35. *Чинъ ка-
ко пѣти молебнъ за всякое прошеніе.* Эти чины хотя
у васъ совершаются, но съ значительными пропусками, по-
тому что всѣ молитвы священническія и ектеніи опускаются.

Гл. 30. *Чинъ погребенію иноческому.* Гл. 31. *Чинъ
погребенію священническому.* Гл. 33. *Како омыти мощи
святыхъ.* Гл. 34. *Послѣдованіе о причащеніи воды св.
богоявленій.* Эти чины совсѣмъ не совершаются у васъ;
слѣдов., 54 листа опять нужно исключить.

Далѣе съ главы 36 по 68 чины и молитвы на разные
случаи у васъ не совершаются, потому что они принадлежатъ
священнымъ лицамъ; значить, 29 листовъ опять исключают-
ся изъ старой книги.

Не будемъ перечислять остальныхъ главы. Помѣщенные
въ нихъ чины также не совершаются у васъ за неизмѣнимъ
священныхъ лицъ. Итакъ видите, братіе, что изъ старой
книги Потребника у васъ исполняется какая-нибудь сотая до-
ля, не болѣе, а всё остальное выброшено какъ излишній
хламъ. Какъ же это такъ? Если бы не нужны были такія
чинослѣдованія, то они не были бы и напечатаны въ По-
требникѣ. Если же они напечатаны: то стало быть въ древ-

ности совершались и вы не походите на древнихъ христіанъ, тѣмъ болѣе, что во всѣхъ чинахъ поминаются лица священныя—святитель, игумень, іерей, діаконъ и нигдѣ не сказано: старикъ или старуха, какъ у васъ дѣлается.

Вы скажете, что у васъ совершаются чины вечерни, утрени, часовъ, повечерія и полунощницы по древнему уставу св. отецъ. Хорошо, раскроемъ старую книгу Служебникъ *), въ которой эти чины содержатся и прослѣдимъ, не пропущено ли и здѣсь чего нибудь. На первой страницѣ сказано: *начало всенощнаго бдѣнія, сирѣчь великія вечерни... іерей со параклисїархомъ приходитъ предъ св. двери, творятъ три поклоны. Послѣ окажденія престола сказано: іерей пришедъ предъ св. двери, творитъ поклонъ съ кадиломъ игумену и обращая кадитъ... далѣе: глаголетъ іерей велегласно: Господи благослови, таже, слава святыи единосущныи и нераздѣльнии Троици... приидѣте поклонимся цареви нашему богу... Далѣе слѣдуютъ молитвы вечернія, которыя читаетъ іерей предъ царскими дверьми, а послѣ нихъ ектенія миромъ Господу помолимся, которую произноситъ іерей, или діаконъ. Далѣе сказано: на Господи воззвахъ, кадитъ іерей престолъ, жертвенникъ и весь олтарь и во церкви образы... Егда бываетъ выходъ на вечерни съ кадиломъ, іерей глаголетъ молитву входа... діаконъ же кадитъ св. иконы, и настоятелю и приходитъ къ царскимъ дверемъ., глаголя: премудрость прости... Потомъ глаголетъ діаконъ: вонмемъ. Іерей: миръ есмь: діаконъ: премудрость вонмемъ, прокименъ и т. д., по семь ектенія: рце.мъ вси. По сподоби Господи, глаголетъ діаконъ: исполнимъ молитвы наши Господеви. Далѣе іерей глаголетъ молитву, преклон. главу, и возгласъ... Не будемъ болѣе выписывать, чтобы не утомить вашего вниманія... Не ясно ли*

*) Напечатанный въ Москвѣ въ лѣто 7155, въ 5-е лѣто патриаршества патр. Іосифа

изъ сказаннаго, что чинъ всеощаго бдѣнія совершается непремѣнно іерей съ діакономъ, или безъ діакона, и ни въ какомъ случаѣ ни старикъ, ни старуха. Чинъ утрени въ Служебникѣ занимаетъ 48 листовъ, слѣдовательно, это количество листовъ вы исключили изъ старой книги Служебника.

Будемъ ли далѣе выписывать изъ Служебника?... Гл. 8. *На полунощницахъ и на вечерняхъ эктенія о державныхъ* (л. 51) у васъ не совершается.

Гл. 9. *Како должно іерею отпусты творити на койждо день* (л. 55). Къ вамъ не относится.

Гл. 10—20. *Уставъ Божественной службы* и самая служба *Іоанна Златоустаго*. Гл. 20—21. *Божественная служба св. Василія Великаго*. Гл. 22. *Божественная служба преждеосвященная*. Все это у васъ оставлено какъ ненужное. Замѣтьте, что оставлена самая важнѣйшая и необходимѣйшая служба, къ которой всѣ прочія службы относятся какъ радіусы къ центру и безъ которой не имѣютъ значенія—это божественная литургія. во время которой совершается Безкровная Жертва Новаго Завѣта, жертва Тѣла и Крови Христовой, на которую многоочитіи херувимы и шестокрылатіи серафимы не могутъ взирать иначе, какъ лица закрывающе. Слѣдовательно, цѣлыхъ 197 листовъ самыхъ важнѣйшихъ по содержанию, вы исключили изъ старой книги Служебника. Слѣдующія главы, начиная съ 23 до 62, заключающія разные чины и молитвы у васъ также оставлены, потому что означенные чины и молитвы долженъ совершать законный іерей.

Такимъ образомъ почти весь Служебникъ, расположенный на 616 листахъ у васъ исключенъ изъ практики церковной. На что же онъ составленъ св. отцами Церкви и св. Апостолами? Ужели только для того, чтобъ бросить какъ ненужный хламъ? Часто вы укоряете насъ за то, что въ православныхъ церквахъ служба перѣдко сокращается, не все

вычитывается и вышѣвается. А на себя почему вы не оглянетесь? Вѣдь вы двѣ старыя книги—Потребникъ и Служебникъ—почти совсѣмъ исключили изъ употребленія, какъ не нужныя вещи! Не относятся ли къ вамъ во всей силѣ слова Іисуса Христа: *чтоже видиши сучецъ, иже во оцѣ брата твоего, бревна же еже есть во оцѣ твоємъ, не чуети. Лицемере! Изми первѣе бревно изъ очесе твоего и тогда узриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего* (Мат. 7, 4, 5). Не въ укоризну я говорю вамъ эти слова, возлюбленные братія, а для того, чтобы открыть вамъ глаза, потому что весьма многіе изъ васъ увѣрены въ томъ, что они старыя обряды исполняютъ и служатъ по старымъ книгамъ въ точности, а не хотятъ провѣрить, дѣйствительно ли это такъ.

Вы скажете: мы отправляемъ службы Божія и необходимыя христіанскія требы не по Служебнику и Требнику, а по Часослову и Псалтири со строгимъ исполненіемъ устава кладемъ седмипоклонный началь, молимся двуперстнымъ крестомъ, вычитываемъ и вышѣваемъ всѣ каѳизмы, каноны и тропари. Что касается христіанскихъ требъ, напримѣръ крещенія, муропомазанія, причащенія, вѣчанія, погребенія и проч.: то всѣ таковыя требы по Часослову и Псалтири отправлять нельзя, а необходимо нужно по Требнику, слѣдовательно, лицами законно рукоположенными епископомъ. Равно какъ и службы Божія—вечерню, утреню, литургію и проч. по уставу св. отецъ слѣдуетъ отправлять также чрезъ лицъ освященныхъ и законно рукоположенныхъ. Иначе для чего же составленъ Служебникъ? Для чего въ Служебникѣ почти на каждой страницѣ упоминается или святитель, или игумень, или іерей, или діаконь. Правило Собора Гангрскаго такъ говоритъ: *аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собираетъ и нерадя о церкви церковная хочетъ творити, не сущу съ ними пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ* (Гангр. Соб. пр. 6). То мнѣніе, что

будто бы въ христіанствѣ можно обойтись безъ всякихъ другихъ книгъ, кромѣ Часослова и Псалтири есть мнѣніе совершенно новое, ниспровергающее старыя обряды вѣры и низводящее васъ самихъ со степени старовѣровъ на степень нововѣровъ. Вы скажете: гдѣ же намъ взять священниковъ, когда ихъ нѣтъ? Кто же вамъ сказалъ это? Старыя книги? Раскройте и посмотрите внимательно, гдѣ это написано. Мы увѣрены, что въ старыхъ книгахъ нигдѣ этого не сказано, потому что по неложному слову Божію Церковь Христова и священство вѣчны. Если бы они когда нибудь прекратились: то св. отцы Церкви, составившіе разныя чинослѣдованія и молитвы, безъ всякаго сомнѣнія, по вдохновенію Духа Божія, это оскудѣніе предвидѣли бы и составили бы особыя чины на случай оскудѣнія священства и поручили бы совершать божеств. службы какимъ нибудь старикамъ и старухамъ. Но этого дозволенія нигдѣ вы не найдете во всѣхъ старыхъ книгахъ. Если же оскуденіе священства проповѣдуютъ ваши наставники, то объ нихъ должно сказать словами Апостола Павла: *аще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ иначе, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 8).

Службы совершаемыя по Часослову и Псалтири, хотя бы совершались съ строгимъ выполненіемъ устава, для васъ не спасительны, потому что совершаются самочинно безъ святительскаго благословенія, не сущу съ вами пресвитеру и вмѣсто благословенія Божія, низводятъ на васъ проклятіе. Священномученикъ Кирианъ такъ говоритъ: *думаетъ-ли тотъ быти со Христомъ, кто востаетъ противъ священниковъ Христовыхъ, кто отдѣляетъ себя отъ общенія съ клиромъ и народомъ? Нѣтъ; онъ поднимаетъ оружіе противъ Церкви, противится божественному домостроительству; онъ врагъ алтаря, мятежникъ противъ жертвы Христовой.... оскверняетъ незаконными жертвоприношеніями*

истинную жертву Христову и не хочет знать, что дѣйствующій вопреки Божію устроенію бываетъ наказываемъ отъ Бога за безразсудное дерзновеніе (Кипр. 62 п. къ Помп. Озер. 1, 34). Что касается двуперстнаго сложенія и седмиоклоннаго начала и другихъ обрядовъ: то вы приписываете имъ слишкомъ много значенія, думая, что безъ нихъ и спастись не возможно. Эти обряды тогда только имѣли бы извѣстную цѣну предъ Богомъ, когда бы вы находились въ союзѣ со св. Церковію и принимали всѣ таинства. А коль скоро общенія съ Церковію не имѣете и таинствъ не принимаете: то эти обряды не только не спасительны для васъ, но даже не имѣютъ никакого значенія предъ Богомъ. Не Самъ ли Господь сказалъ: *приближаются Мнѣ люди сіи усты своими и устами чтутъ Мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене; всуе же чтутъ Мя* (Матѹ. 15, 8). Припомнимте ка, что говоритъ Господь іудейскимъ книжникамъ и фарисеямъ: *Горе вамъ возди слѣпїи, глаголющїи: иже аще кленется церковїю ничесо же есть: а иже кленется златомъ церковнымъ, долженъ есть. Буїи и слѣпїи, что бо болѣе есть, злато ли, или церковь, святящая злато. И иже аще кленется олтаремъ, ничесо же есть: а иже кленется даромъ, иже верху его, долженъ есть. Буїи и слѣпїи, что бо болѣе, даръ ли или олтарь, святяїи даръ* (Матѹ. 23, 16—19). Вы же учите совершенно подобно древнимъ фарисеямъ: если кто отвергаетъ Церковь и священство, то это ничего; а если кто не сдѣлаетъ седмиоклоннаго начала, не молится двуперстнымъ крестомъ, или во время молитвы ногу одну вытянетъ, а другую отставить, или поклонится не въ указанное время, тотъ еретикъ и подлежитъ гееннѣ огненнѣй. Если кто отвергаетъ новозавѣтную жертву Тѣла и Крови Господней и Ей не причащается, то это ничего; а если кто будетъ ѣсть изъ одной чашки съ православнымъ, или пить изъ одного стакана съ нимъ (кромя, разумѣется, водки): то таковой подлежитъ очиститель-

ной эпитиміи. Не скажетъ ли и вамъ Господь: *Буи и слѣши!* что бо болѣе: обряды ли вѣры, или таинства и Церковь, святящая обряды? Не скажетъ ли и вамъ: *вожди слѣпії! оцъждающіи комары, вельблуды же пожирающе* (Матѳ. 23, 24).

Главное вниманіе должно обратить не на продолжительность вашихъ службъ, не на то, что вы вышѣваете и вычитываете все по уставу, а на то, какъ понимаете читаемое и поемое. Есть много чтеній и пѣній, которыхъ вы совсѣмъ не понимаете и которыя служатъ обличеніемъ вашихъ заблужденій. Напримѣръ: въ самую Пасху въ безпоповской моленной наставникъ читаетъ слово Іоанна Златоустаго: „*Аще кто благочестивъ и боголюбивъ*“ ... въ которомъ встрѣчаются такія выраженія: *трапеза церковная готова исполнь, насладитесь вси, телець упитанный предлежитъ, никто же взыде алченъ, вси насладитесь пира церковнаго* (Утр. Пасхал.). Гдѣ же у васъ телець упитанный и трапеза исполненная, коль скоро не совершаете Безкровной Жертвы?! Очевидно, слово Св. Златоуста читается у васъ только для того, чтобы не пропустить положеннаго по уставу, безъ малѣйшаго пониманія прочитаннаго? Далѣе говорится въ томъ же словѣ: *идѣ ти смерте жало? идѣ ти аде побѣда? Воскресе Христосъ и адъ плънися.*.. и проч. И въ другихъ церковныхъ пѣсняхъ восшѣваете побѣду Воскресшаго Господа надъ врагами. Но, празднуя побѣду, вы въ то же время учитѣ, что Патр. Никонъ истребилъ вѣру Христову на землѣ и Церковь Его. Гдѣ же побѣда Его надъ врагами? Есть-ли смыслъ торжествовать вамъ эту побѣду, коль скоро и въ настоящее время остаетесь безъ Церкви и священства? Не лучше-ли вамъ посыпать главы своя пепломъ и оплакивать свое положеніе подобно плѣннымъ Евреямъ, сидѣвшимъ и плакавшимъ на рѣкахъ Вавилонскихъ? Другой примѣръ приведу. Въ ту же Пасху вы поете: *пріидите пиво нѣмъ новое не*

отъ камене неплодно чудодиемое, но нетлѣнія источникъ изъ гроба одождивша Христа, въ немъ же утверждаемъ (Пасх. кан. пѣсн. 3). Подъ пивомъ здѣсь разумѣется Животворящая Кровь Христова, которую пьемъ въ таинствѣ причащенія. Гдѣ же это у васъ новое пиво, которое вы приглашаете пить? Вѣдь у васъ нѣтъ причастія, слѣдовательно нѣтъ и пива ни новаго, ни стараго. Для чего же вы поете: *пріидите пиво пьемъ новое?* Далѣе въ 9-й пѣсни канона вы поете: *О Пасха велия и священнѣйшая Христе... подавай намъ истне тебѣ причащатися въ невечернемъ дни царствія Твоего.* Истѣе значитъ уже не подъ видомъ хлѣба и вина, какъ мы приобщаемся Христу въ таинствѣ причащенія, но совершеннѣйше и чистѣйше. На на какомъ же основаніи вы просите истѣе причащаться Тѣла и Крови Христовой, тогда какъ въ настоящей жизни не только не причащаетесь, но даже хулите Жертву Христову, называя оную мерзостію заустѣнія. Еще примѣръ: въ недѣлю цвѣтоносную въ 6-й пѣсни вы поете: *съ веселіемъ возопиша праведныхъ души, нынѣ міру завѣтъ новъ завѣщается и кропленіемъ да обновятся людие Божіею кровію.* Чада православной церкви, имѣя приношеніе Безкровной Жертвы, чашу новаго завѣта, очищаясь отъ грѣховъ своихъ въ таинствѣ исповѣданія и приобщаясь Животворящихъ Христовыхъ Таинъ, по справедливости окропляются Кровію Божіею. А вы, отвергнувъ Безкровную Жертву—чашу новаго завѣта, произнося разные хулы на оную, какимъ образомъ окропляетесь Кровію Божіею? Не значитъ-ли это нѣтъ церковную пѣснь, не понимаемъ смысла оной? И много есть другихъ пѣснопѣній, которыя служатъ именно обличеніемъ вашихъ заблужденій, но которыя вы поете потому только, что написаны или нанечатаны въ книгѣ: это тѣ пѣснопѣнія и чтенія, въ которыхъ говорите или о вѣчности новозавѣтнаго священства Христова, или таинствѣ Причащенія, какъ необходимой и существенной при

надлежности новаго завѣта, или о Всемогуществѣ Божіемъ, въ устроеніи—Церкви на землѣ и проч. Какая же польза вамъ отъ того, что вы все вычитываете и выпѣваете по уставу, не пропуская ни одной буквы, ни одной нотки, если не понимаете смысла того, что читаете и поете? Не скажетъ-ли и вамъ Господь *приближаются Мнѣ люди сіи усты своими и устнами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене, всуе же чтутъ Мя* (Матѳ. 15, 8). Восхваляя свои долгія службы, совершаемыя будто-бы по уставу, вы въ то же время не рѣдко порицаете насъ за то, что въ нашихъ церквахъ не выполняется уставъ, и многое опускается. Правда, въ иныхъ церквахъ не сполна читаютъ баѳизмы; не весь вычитывается канонъ, также пропускаются нѣкоторыя пѣснопѣнія: но это дѣлается по недостатку силъ молящихся, которые часто не могутъ выстаивать длинную службу. Бывало, чуть разведешь подольше службу, глядишь, начинаютъ выходить изъ церкви, сидятъ на паперти или даже уходятъ домой. Спросишь, зачѣмъ уходятъ? Отвѣчаютъ: не можемъ стоять, устали. Что же прикажете дѣлать? Этотъ недостатокъ силъ и утомленіе чувствовались еще задолго до нашего времени. Такъ, напримѣръ, въ первые вѣка христіанства совершалась божественная литургія св. Апостола Іакова, слишкомъ продолжительная, такъ что многіе христіане, не надѣясь на свои силы, перестали ходить къ службѣ. Поэтому св. Василій Великій долженъ былъ сократить чинъ литургіи Апостола Іакова и составилъ свой. Св. Іоаннъ Златоустъ по той же причинѣ сократилъ чинъ литургіи Василія Великаго и составилъ свой чинъ, который и въ настоящее время употребляется, кромѣ недѣль великаго поста. Видите-ли, нужда заставила сократить самый древній чинъ литургіи ради немощи человѣческой. Вы хотя и укоряете насъ за эти немощи: но у васъ развѣ нѣтъ оныхъ? Развѣ у васъ-всѣ выстаиваютъ продолжительныя службы?

Я слыхалъ отъ достовѣрныхъ лицъ, что большая половина молящихся во время отправленія вашихъ службъ выходитъ на улицу или особую избу, тамъ разговариваютъ о разныхъ предметахъ, не касающихся вѣры, нерѣдко даже и не пристойныхъ, смѣются и вообще не выражаютъ никакого молитвеннаго настроенія. А тамъ въ моленной чтець вычитываетъ все по уставу и пѣвцы поютъ, не пропускаая ни одной ноты. Спрашивается, для кого же? И какая польза отъ этого продолжительнаго чтенія и пѣнія отсутствующимъ? Тѣ же, которые остаются на всю службу въ моленной, большею частію сидятъ — за стихирами на Господи воззвахъ сидятъ, за канонизмами сидятъ, за поученіемъ сидятъ, за канономъ сидятъ, за первымъ часомъ сидятъ и проч., и, такимъ образомъ, большую часть службы проводятъ въ сидѣніи. Хорошо же молиться Богу въ сидячемъ положеніи и въ то же время мечтать о своихъ подвигахъ, указуя на другихъ подобно фарисею: благодарю Тебя, Господи, что я не таковъ какъ прочіи... Что же это какъ не тѣ же человѣческія слабости, которыя вы осуждаете въ православныхъ? Какой смыслъ въ этомъ осужденіи? При томъ слѣдуетъ сказать и о томъ, часто ли у васъ совершаются службы: только въ воскресные и праздничные дни, нерѣдко и дважды въ годъ — рождество и пасху, вотъ и вся служба. А самохвальства-то что? Мы — древле православные христіане, у насъ служба истовая, у насъ только сохраняется древнее благочестіе. Какъ будто вы дѣйствительно неусыпающіе молитвенники, какіе бывають въ строгихъ монастыряхъ! Какъ будто если бы не вы, то весь міръ провалился-бы въ тартаръ!

(Продолженіе будетъ).

Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища.

Историческій очеркъ училища съ 1846 года по 1892 годъ.

Г Л А В А I.

Очеркъ исторіи училища со времени открытія его въ 1846 году до преобразованія его 1852 году.

(Продолженіе) *).

Изъ дѣлъ временнаго Комитета для устройства духовно-училищныхъ зданій въ городѣ Глазовѣ видно, что 1) духовенство Глазовскаго округа, жертвовавшее для училища зданіями, суммами и матеріалами, между прочимъ при своихъ пожертвованіяхъ имѣло въ виду и устройство бурсы при училищахъ, и для сей цѣли обѣщало впредь продолжать свои пожертвованія; 2) уважая волю жертвователей, Строительный Комитетъ входилъ въ Семинарское Правленіе представленіемъ объ устройствѣ въ нижнихъ этажахъ училищныхъ зданій помѣщенія для бѣднѣйшихъ учениковъ; 3) Семинарское Правленіе отъ 3 іюня 1846 г. за № 918, предписавъ отложить исполненіе сего предположенія до окончательнаго устройства классныхъ комнатъ и предоставивъ сіе исполненіе Училищному Начальству, дозволило, впрочемъ, Комитету сдѣлать нѣкоторыя приспособленія къ устройству помѣщенія для бурсаковъ; 4) согласно съ симъ дозволеніемъ Комитетомъ были сдѣланы слѣдующія приготовленія: устройство печей приспособлено къ отопленію нижнихъ этажей, въ этажахъ сихъ сдѣланы двери и потолки, а въ крыльцахъ, по вырытію довольнонаго количества земли, стѣнки, чистыя лѣстницы и полы. Намѣреваясь лѣтомъ 1847 г. приступить къ устройству помѣщеній въ нижнихъ этажахъ училищныхъ зданій, и. д. Смотрителя училищъ счелъ за нужное удостовѣриться въ томъ, 1) достаточно-ли будетъ средствъ для приведенія въ исполне-

*) См. № 4 Епарх. Вѣд. 1894 г.

не сего предположенія; 2) не потерпятъ ли отъ сего какого-либо вреда училищныя зданія и 3) не будетъ ли со стороны свѣтскаго Правительства препятствій къ предполагаемому устройству. Для рѣшенія 1-го вопроса, потребовавъ справочныя цѣны и пригласивъ мастеровъ, находящихся въ Глазовѣ, и. д. Смотрителя училищъ составилъ смѣту, изъ которой видно, что всѣ расходы по сему устройству будутъ прости-раться до 174 р. 40 к. Остаточной же Комитетской суммы остается свободною 225 р. 14 к.,—количество достаточное для первоначальнаго устройства бурсачныхъ помѣщеній. Что же касается до дальнѣйшаго устройства бурсы: постройки амбара, погреба и бани, то для устройства оныхъ предполагалось пригласить къ пожертвованіямъ духовенство сель, причисленныхъ къ округу Глазовскихъ Духовныхъ училищъ и особенно тѣхъ лицъ, которые не участвовали доселѣ въ пожертвованіяхъ на училища, и на сей же предметъ назначать и остаточную штатную училищную сумму, если на то и другое послѣдуетъ разрѣшеніе Начальства, а между тѣмъ въ зимнее время озаботиться экономическою покупкою лѣса, такъ какъ зимою онъ бываетъ гораздо дешевле, нежели лѣтомъ. До образованія же на сей предметъ суммы съѣстные припасы и. д. Смотрителя училищъ предлагалъ помѣстить въ своей квартирѣ, тутъ же, предполагалось, будутъ пользоваться бурсаки и баней. Второе обстоятельство, по мнѣнію Смотрителя училищъ, также не представляло никакого препятствія къ устройству нижнихъ этажей, потому что стѣны училищныхъ зданій чрезвычайно толсты и достаточно углублены въ землю. Кромѣ того мастеръ каменныхъ дѣлъ крестьянинъ Федоръ Машковцовъ, согласившійся принять на себя устройство бурсачныхъ помѣщеній, далъ отъ себя свидѣтельство, что вреда для зданій быть не можетъ отъ означеннаго устройства, что безопасность зданій онъ беретъ на свою личную отвѣтственность. На третій вопросъ г. Глазовскій Городничій увѣдомилъ,

что если послѣдуетъ отъ Духовнаго Начальства разрѣшеніе на устройство нижнихъ этажей въ училищныхъ зданіяхъ, то онъ со своей стороны препятствовать сему устройству не будетъ. Кромѣ того, поелику на училищныя зданія не было и нѣтъ доселѣ плана, утвержденнаго Правительствомъ, то незначительное измѣненіе въ наружномъ видѣ сихъ зданій, конечно, не будетъ дѣломъ противозаконнымъ.

Не находя, такимъ образомъ, никакого препятствія къ устройству бурсачныхъ помѣщеній въ нижнихъ этажахъ училищныхъ зданій, и. д. Смотрителя училищъ 5 мая 1847 г. благопочтеннѣйше просилъ Семинарское Правленіе, не благоволено ли будетъ: 1) дозволить ему приступить къ устройству помѣщеній для бѣднѣйшихъ учениковъ и разрѣшить ему допустить къ училищнымъ работамъ мастера Ѳедора Машковцова, который и прежде производилъ работы при училищѣ съ надлежащею исправностію за объявленныя имъ цѣны, такъ какъ цѣны сіи гораздо ниже цѣнъ, какъ справочныхъ, такъ и цѣнъ, выпрошенныхъ другими мастерами, подѣ условіемъ законнаго поручительства, такъ какъ Машковцовъ денежнаго залога дать теперь не въ состояніи; 2) въ случаѣ сего дозволенія, ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ объ открытіи при Глазовскихъ училищахъ штатной бурсы, потому что бурсачные оклады, полагаемые Семинарскимъ Правленіемъ изъ вѣнчиковой суммы, какъ и. д. Смотрителя училищъ увѣрился въ семъ по собственному соображенію и отзывамаъ содержателей, не могутъ удовлетворять вполне нуждамъ бѣдныхъ учениковъ, и 3) разрѣшить ему пригласить духовенство къ пожертвованіямъ на окончательное устройство бурсы. Къ сему долгомъ почитаю присовокупить, писалъ и. д. Смотрителя училищъ, что побужденіемъ къ устройству помѣщеній для бѣдныхъ учениковъ въ нижнихъ этажахъ училищныхъ зданій и вмѣстѣ основаніемъ просьбы моей объ открытіи при вѣренныхъ мнѣ училищахъ штатной бурсы служатъ кромѣ воли жертвователей слѣдующія обстоятельства.

1) Необходимость съ наступленіемъ слѣдующаго учебнаго года устроить помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ для одного изъ классовъ. Въ комнатѣ, занимаемой учениками 2-го класса Приходскаго училища, находящейся въ югозападномъ корпусѣ, можетъ помѣститься безъ стѣсненія не болѣе 25 человекъ. Но теперь находится въ семъ классѣ 32 человекъ, а въ слѣдующій годъ по моему соображенію число ихъ должно возрасти до 40 человекъ. Слѣдовательно, непременно надобно или сдѣлать пристройку для расширенія комнатъ верхнихъ, или устроить помѣщеніе для учениковъ 2-го класса внизу, что будетъ гораздо удобнѣе и дешевле. Но если устроить внизу только комнату для помѣщенія учениковъ 2-го класса, то комната, теперь ими занимаемая, должна остаться безъ всякаго назначенія. Если же и подъ другимъ училищнымъ корпусомъ устроить помѣщенія съ предположеніемъ собрать туда бѣднѣйшихъ учениковъ, то комната, занимаемая теперь учениками 2-го класса, какъ отдѣльная и находящаяся вверху, весьма прилично можетъ быть назначена для аптеки и больницы, которыя устроить Семинарское Правленіе признало необходимымъ. При такомъ предположеніи училищныя помѣщенія будутъ расположены такъ: 1) въ сѣверозападномъ корпусѣ внизу бурсачныя спальни, а вверху двѣ классныя комнаты могутъ служить и для домашнихъ занятій, 2) въ югозападномъ корпусѣ вверху классъ и больница съ аптекою, а внизу классъ и кухня. При семъ расположеніи училищныхъ помѣщеній, бѣдныхъ учениковъ можетъ помѣститься въ нихъ до 35 человекъ, что въ настоящее время вполне можетъ удовлетворить нуждамъ здѣшнихъ училищъ. Въ предупрежденіе же тѣсноты, въ случаѣ увеличенія числа бѣдныхъ учениковъ, предполагаю позаботиться о средствахъ для расширенія училищныхъ помѣщеній, также по возможности стараюсь не касаться капиталовъ духовно-учебнаго вѣдомства.

2) Напрасная трата училищной суммы на отопленіе.

Устройство печей въ училищныхъ зданіяхъ приспособлено къ отопленію нижнихъ этажей. Слѣдовательно, если не дать никакого назначенія нижнимъ этажамъ училищныхъ зданій, то нужно или передѣлать печи, или рѣшиться каждагодно жертвовать напрасными издержками на лишнее отопленіе 3-хъ печей въ количествѣ примѣрно 15 руб. сер. Но первое невозможно, потому что въ такомъ случаѣ кромѣ издержекъ на передѣлку печей самый объемъ печей вверху долженъ значительно увеличиться и стѣснить и безъ того не слишкомъ просторныя училищныя комнаты.

3) Невозможность содержать бѣднѣйшихъ учениковъ приличнымъ образомъ на квартирахъ обывательскихъ скудными окладами. Квартиры въ городѣ Глазовѣ чрезвычайно дороги по малочисленности домовъ въ сравненіи съ числомъ жителей. Отъ сего бѣднѣйшіе ученики по необходимости должны быть помѣщаемы въ тѣсныхъ мѣщанскихъ или солдатскихъ домахъ и при томъ въ значительномъ отдаленіи отъ училищъ. Черезъ сіе а) они естественно должны лишаться бдительнѣйшаго надзора училищнаго начальства, б) могутъ подвергаться частымъ простуднымъ болѣзнямъ по неимѣнію одежды и обуви и в) должны питаться вмѣстѣ съ своими хозяевами пищею грубою, какую можно получить за малую цѣну оклада, конечно не безъ соблюденія выгодъ со стороны хозяевъ. Хотя въ настоящее время при усиленныхъ стараніяхъ Училищнаго Начальства бѣднѣйшіе ученики и нашли себѣ добрый пріютъ у Глазовскаго духовенства, но эта мѣра къ обезпеченію ихъ—временная; и содержатели большей части учениковъ, какъ сами нанимающіе квартиры по дорогимъ цѣнамъ, уже нѣсколько разъ объявляли мнѣ, что они тяготятся содержаніемъ учениковъ, такъ что съ началомъ слѣдующаго учебнаго года рѣшительно не могу болѣе на нихъ надѣяться.

4) Наконецъ самое положеніе города Глазова съ одной

стороны требуетъ открытія бурсы, а съ другой представляютъ болѣе удобствъ для содержанія учениковъ, нежели другіе города Вятской епархіи, въ которыхъ находятся духовныя училища. Городъ Глазовъ, находясь на пути къ Сарапулу, есть, такъ сказать, средоточіе отдаленнѣйшей полосы Вятской епархіи. По неимѣнію штатныхъ бурсъ въ училищахъ Вятской епархіи, кромѣ Вятскихъ, бѣднѣйшіе ученики изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ должны по необходимости обращаться въ городъ Вятку за 500 верстъ, а отъ того и сами терпятъ и на училища Вятскія, чрезвычайно обремененныя многолюдствомъ, налагаютъ различныя тягостныя неудобства. Неудобства сія легко были-бы устранены съ открытіемъ штатной бурсы въ городъ Глазовъ, отъ котораго самыя отдаленныя мѣста Сарапульской стороны Вятской епархіи отстоятъ на 250 вер. При томъ мѣстные припасы въ гор. Глазовъ, особенно хлѣбъ, всегда бываютъ дешевле, нежели въ городъ Вяткѣ, или даже и въ другихъ городахъ Вятской губерніи; то же должно сказать и объ отопленіи. И, слѣдовательно, собственно содержаніе учениковъ, при готовомъ для нихъ помѣщеніи, представитъ меньше, нежели въ другихъ училищахъ, издержки для казны и откроетъ чрезъ сіе новыя средства къ улучшенію положенія бурсаковъ ¹⁾.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Неофитъ, Епископъ Вятскій, на представленіи Семинарскаго Правленія о дозволеніи устроить помѣщенія въ нижнихъ этажахъ училищныхъ зданій для бурсаковъ и объ открытіи штатной бурсы при училищахъ, въ 27 день іюня 1847 г. изволилъ положить резолюцію таковую: «изъ представленія видно и лично извѣстно, что заведеніе бурсы въ настоящихъ зданіяхъ Глазовскихъ училищъ неудобно, оставить проэктъ безъ исполненія ²⁾».

¹⁾ Дѣло 1847 г. № 24 л. 1—5.

²⁾ Отношен. Прав. Семин. отъ 7 іюля 1847 г. за № 1206, Ibidem л. 9.

Вѣроятно, по какому-либо несчастному случаю Правленіемъ Казанской Духовной Академіи, въ вѣдомствѣ коей были и Глазовскія училища, было сдѣлано распоряженіе, чтобы ученики училищъ купались не иначе, какъ въ мѣстахъ совершенно безопасныхъ, въ опредѣленные часы, подъ надзоромъ одного изъ наставниковъ, или старшихъ и подъ личною отвѣтственностію тѣхъ начальствъ за послѣдствія ¹⁾.

Въ то время былъ въ дѣйствиіи штатъ Уѣздныхъ Духовныхъ Училищъ, Высочайше утвержденный 23-го Мая 1836 года, переложенный на серебро. Жалованье: Ректору или Смотрителю училищъ 171 р. 60 к.; Учителямъ: высшаго отдѣленія 171 р. 60 к., низшаго отдѣленія 150 р. 15 к., Инспектору добавочныхъ 57 р. 20 к. и на содержаніе дома 128 р. 50 к. Штатъ приходскихъ училищъ: Смотрителю 107 р. 25 к., учителямъ втораго класса 107 р. 25 к., перваго класса 85 р. 80 к. и на содержаніе дома 50 р.

Въ этотъ же періодъ (1846—1852 г.) произошла отмѣна обычая перемѣнять воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній фамилій ихъ отцевъ и усвоить другія. Святѣйшій Синодъ имѣлъ разсужденіе: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуетъ обычай перемѣнять воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній фамиліи ихъ отцевъ, усвоить произвольныя и не-свойственныя для лицъ духовнаго званія. Таковой обычай, которому нигдѣ нѣтъ примѣра, противенъ разуму постановленій о союзѣ семейственномъ, устраняетъ достодолжное уваженіе къ поколѣніямъ, поставяетъ каждого внѣ общезвѣстной связи съ предками и потомками, а по дѣламъ производитъ запутанность и даже совершенную невозможность разрѣшить вопросы о различіи правъ по происхожденію; ибо встрѣчались случаи, что члены одного семейства, отецъ и нѣсколько родныхъ братьевъ, именуется каждый особыми фами-

¹⁾ Огюш. Каз. Дух. Акад. на имя Правл. Семинаріи отъ 26 сент. 1844 г. № 297.

ліями. По симъ уваженіямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по всему духовному вѣдомству, чтобы впредь никому въ семъ вѣдомствѣ не усвоились фамиліи произвольныя, но чтобы по общему порядку, дѣти сохраняли фамиліи своихъ отцевъ. Во исполненіе такого опредѣленія Святѣйшаго Синода Правленіе Вятской Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: 1) всѣ произвольныя и не фамильныя прозванія учениковъ Семинаріи измѣнить на фамильныя и отческія, такъ чтобы дѣти одного отца имѣли одинаковое съ нимъ прозваніе; 2) сіе измѣненіе прозваній учениковъ означить во всѣхъ документахъ, гдѣ числятся ученики получившіе новое прозваніе; 3) о измѣненіи прозваній учениковъ дать знать симъ ученикамъ чрезъ и. д. Инспектора и гг. Наставникамъ Семинаріи выпискою изъ журнала; 4) съ прописаніемъ указа Св. Синода и рѣшенія Семинарскаго Правленія предписать всѣмъ Начальникамъ Духовныхъ Училищъ о немедленномъ исполненіи распоряженія Высшаго Начальства касательно измѣненія произвольныхъ фамилій учениковъ, вмѣнить имъ въ обязанность и на будущее время строго соблюдать означенное распоряженіе Начальства при приѣмѣ дѣтей священно-церковно-служителей въ училища, ихъ управленію ввѣренныя ¹⁾).

Въ 1847 году Казанское Академическое Правленіе нашло нужнымъ: 1) подтвердить а) Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы они учительскія должности въ уѣздно-приходскихъ училищахъ предоставляли только тѣмъ изъ воспитанниковъ семинарій и лицъ постороннихъ, которые вполнѣ того достойны, т. е. владѣютъ достаточными познаніями, талантомъ наблюдательности, расположеннымъ къ дѣтямъ сердцемъ, счастливымъ даромъ слова и способностію низводить до дѣтскаго уразумѣнія отвлеченныя истины, входящія въ область по-

¹⁾ Отнош. Правл. Вятск. Дух. Семни. отъ 24 февр. 1847 г. № 513, дѣло 1847 г. № 34. л. 72—73.

ручасмыхъ имъ для преподаванія наукъ; для лучшаго же достиженія этой цѣли совѣтовать каждому опредѣляемаго въ учителя, подвергать испытанію какъ посредствомъ изустныхъ вопросовъ, такъ и посредствомъ пробныхъ лекцій, которыя должны быть читаемы дѣтямъ на заданныя темы изъ круга наукъ, ввѣряемыхъ для преподаванія опредѣляемому въ учителя, въ присутствіи Ректора Семинаріи или лица, отъ него или отъ Правленія назначенныхъ, б) чтобы Семинарскія Правленія старались удерживать при училищахъ хорошихъ учителей на болѣе продолжительное время, нежели какъ то обыкновенно бываеетъ, в) чтобы начальники училищъ тщательно слѣдили за способами преподаванія, которыхъ держатся учителя ввѣренныхъ имъ училищъ, — чтобы учителя не назначали ученикамъ уроковъ безъ предварительнаго, возможно простаго и удобопонятнаго объясненія содержанія урока, требовали отъ учениковъ знанія не буквы, а содержанія уроковъ, приучали дѣтей къ пересказыванію преподаннаго имъ собственными ихъ словами по всѣмъ предметамъ, которые это допускаютъ, вообще дѣйствовали гораздо больше на развитіе смысла и дара слова дѣтей, нежели памяти, а также обращались съ дѣтьми кротко, ласково и вѣжливо. 2) Подтвердить Училищнымъ Начальствамъ чрезъ Семинарскія Правленія, чтобы они не были слишкомъ щедры для исключенія дѣтей, а водились чувствами состраданія и любви къ нимъ ¹⁾.

По случаю распространенія оспы между учениками подвѣдомыхъ Правленію Литовской Семинаріи училищъ, Правленіе Вятской Духовной Семинаріи согласно предписанію Казанской Духовной Академіи отъ 9 августа 1847 года за № 542 обязало смотрителей Духовныхъ Училищъ при принятіи дѣтей въ училища требовать отъ нихъ свидѣтельства о привитіи имъ предохранительной оспы, и если она не при-

¹⁾ Отн. Семин. 10 марта 1847 г. № 581, дѣло 1847 г. № 34. л. 74—76.

вита имъ, прививать непременно чрезъ мѣстныхъ врачей и отнесло къ обязанностямъ Начальниковъ училищъ подвѣдомыхъ Правленію Семинаріи, чтобы они по возможности приняли мѣры къ постепенному привитію предохранительной оспы и тѣмъ ученикамъ, которые уже находятся въ училищахъ, но которые не имѣли ни натуральной, ни привитой оспы ¹⁾. Чрезъ 4 года послѣ онаго по случаю смерти ученика Сарапульскихъ Духовныхъ Училищъ отъ оспы, хотя онъ и былъ принятъ въ училище съ письменнымъ удостовѣреніемъ священно-церковно-служителей села, изъ котораго онъ былъ родомъ, о томъ, что ему привита была въ свое время оспа предохранительная, Правленіе Семинаріи съ утвержденія Его Преосвященства подтвердило Начальникамъ Духовныхъ Училищъ Вятской епархіи, чтобы они при приѣмѣ новыхъ учениковъ въ училища, обращали самое строгое вниманіе на привитіе имъ предохранительной оспы и во всей точности руководствовались постановленіемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ предписаніи Казанскаго Академическаго Правленія отъ 9 августа 1847 года за № 542 ²⁾.

Въ то время требовались молодыя силы для поступленія въ Главный Педагогическій Институтъ. На предложеніе Духовно-Учебнаго управленія о томъ, не пожелаетъ ли кто изъ учителей поступить въ Главный Педагогическій Институтъ, никто изъ учителей Глазовскаго Духовнаго Училища въ 1848 году не пожелалъ ³⁾.

Къ 1848 году окончилась дѣятельность Комитета для устройства Глазовскихъ Духовныхъ Училищъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Неофитъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, согласно представленію Семинарскаго Правленія, отношеніемъ своимъ къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго

¹⁾ Отнош. Правл. Семин. отъ 28 ноября 1847 г. № 2076, дѣло 1847 г. № 34, л. 94 — 95.

²⁾ Отнош. Правл. Семин. отъ 26 февр. 1851 г. № 633.

³⁾ Дѣло 1848 г. № 5.

Синода графу Ник. Александр. Протасову въ январѣ 1848 г. ходатайствовалъ признательность Высшаго Духовно-Училищнаго Начальства а) Бывшему Комитету для устройства Глазовскихъ Духовныхъ Училищъ и въ особенности старшему члену онаго Протоіерею Іосифу Стефанову, содѣйствовавшему устройству училищъ не только своими распоряженіями, но и сборомъ пожертвованій отъ другихъ и значительными личными пожертвованіями въ пользу оныхъ, б) священно-церковно-служителямъ Глазовскаго Преображенскаго Собора съ церковнымъ старостой и в) благочиннымъ священникамъ Всеволоду Романову, Киру Сунцову и въ особенности Петру Мышкину, какъ лицамъ, чрезъ которыя производились всѣ сношенія Комитета съ сельскимъ духовенствомъ и чрезъ которыя доставлены были всѣ пожертвованія въ пользу училищъ; вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ въ пользу члена бывшаго Комитета кандидата Катаева о разрѣшеніи Семинарскому Правленію наградить его, Катаева, изъ остатковъ пожертвованной на устройство Глазовскихъ Духовныхъ Училищъ суммы учительскимъ и инспекторскимъ жалованьемъ за все то время, которое онъ прожилъ въ Глазовѣ до открытія училищъ по порученію своего начальства, а именно 106 р. 67³/₄ к.— Вслѣдствіе сего ходатайства Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 20 мая—26 іюня постановилъ: «согласно ходатайству Епископа Вятскаго Членамъ Комитета для устройства въ городѣ Глазовѣ Уѣзднаго и Приходскаго Духовныхъ Училищъ и въ-которымъ другимъ лицамъ, оказавшимъ къ тому содѣйствіе, объявить со стороны Духовнаго Начальства признательность, а кандидата Катаева сверхъ того наградить 106 руб. с. изъ остатковъ пожертвованной на устройство училищъ суммы» ¹⁾.

Въ 1848 году былъ первый выпускъ учениковъ Глазовскаго Уѣзднаго Училища. Вотъ что мы читаемъ въ отно-

¹⁾ Отн. Правл. Семин. отъ 6 Сент. 1848 г. за № 2208, дѣло 1848 г. № 7 л. 1—2.

шеніи Правленія Семинаріи отъ 18 Декабря 1848 года за № 2677. Глазовскія училища, не смотря на недавнее ихъ существованіе, особеннымъ попеченіемъ приведены въ очень благоустроенное состояніе, чему свидѣтельствомъ служатъ между прочимъ какъ весьма хорошіе успѣхи, такъ и достохвальная нравственность и настроенность нѣкоторыхъ изъ учениковъ, переведенныхъ въ 1848 году изъ Глазовскихъ Духовныхъ Училищъ въ высшее отдѣленіе Семинаріи, усмотрѣнныя Семинарскимъ Правленіемъ на приѣмномъ испытаніи; по сему Смотрителю Глазовскаго училища за это благоразумное и благоуспѣшное управленіе училищемъ и за весьма обстоятельное донесеніе объ ихъ состояніи изъявить отъ Семинарскаго Правленія признательность со внесеніемъ оной въ послужной объ немъ списокъ. За особенное способствованіе пользамъ тѣхъ же Глазовскихъ училищъ изъявить а) признательность Семинарскаго Правленія о. Протоіерею Глазовскаго Преображенскаго Собора Іосифу Стефанову, священнику того же собора Сумеону Стрѣльникову и уѣздному врачу Хицунову, б) одобреніе бывшему инспектору Глазовскихъ училищъ (въ то время Вятскихъ Духовныхъ училищъ) священнику кандидату Василю Катаеву, и. д. инспектора Глазовскихъ Училищъ студенту Димитрію Рязанцеву, при чемъ утвердить сего послѣдняго и въ должности инспектора упомянутыхъ училищъ, и учителю того же Глазовскаго училища низшаго отдѣленія Петру Мышкину со внесеніемъ сего въ послужные объ нихъ списки ¹⁾).

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Отн. Правл. Семин. отъ 18 Дек. 1848 г. за № 2677, дѣло 1848 г. № 23 л. 72.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„**Поученія и рѣчи**“ протоіерея Іоанна Пospллова 2 части: а) на праздники Господни, на Новый годъ, на дни воскресные и на дни великаго поста, изданіе 3-е; б) на праздники Богородичны, въ честь святыхъ, на дни царскіе, при требахъ и на разные случаи, изданіе 2 е. Цѣна каждой части по 1 руб. съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

„**Домашнія бесѣды**“ пастыря съ простыми людьми, 3 книжки, изданіе 2-е: а) наставленіе какъ вѣровать православному, б) какъ жить по православной вѣрѣ—что дѣлать для Бога? в) что дѣлать для ближнихъ и для самого себя? Цѣна каждой книги 40 коп. съ пересылкою 50 коп.

По заключенію учебнаго комитета, утвержденному *Святѣйшимъ Синодомъ* и *Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія* „Бесѣды“ одобрены для школъ: церковныхъ, воскресныхъ и народныхъ (Церк. Вѣстн. 1882 г. № 41, Журн. М. Н. Пр. Іюль 1879 года стр. 27) и какъ заключающій въ себѣ полный народный катихизисъ, могутъ служить добрымъ пособіемъ для *внѣцерковныхъ* собесѣдованій съ народомъ.

„**Поученія о Царѣ-мученикѣ**“. Цѣна 10 к., съ перес. 12 к.
и „**О самоубійствѣ**“, цѣна 5 коп., съ перес 7 коп.

„**Православіе и лютеранство**“. Одобрено и издано С.-Петербургскимъ братствомъ во имя Пресвятой Богородицы. Цѣна съ пересылкою 35 коп.

„**Руководство для вступающихъ въ бракъ**“ для сельскихъ прихожанъ, полезное и для священниковъ. Въ немъ изложены законы о бракѣ, самый краткій катихизисъ и наставленіе—какъ благословлять на бракъ. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

А Д Р Е С О В А Т Ъ С Я : въ г. Кострому, къ автору.

КУЗЬМИЧЕВСКАЯ ТРАВА, (Эфедра).

Своего Майскаго сбора, выше котораго сорта не бывасть для леченія во всякое время года отъ ревматическихъ, катарральныхъ и другихъ болѣзней, по 1 руб. за фунтъ безъ пересылки. Высылается съ наложеннымъ платежемъ и наставленіемъ.

Имѣю благодарности.

АДРЕСЪ: г. Бузулукъ, Самарской губ., главный складъ при публичной библіотекѣ, **Николаю Петровичу Матвѣеву** (иниціатору распространенія Кузьмичевской травы).

Н. Матвѣевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Краткія свѣдѣнія о воспитанникахъ Вятской духовной семинаріи XXV курса. — Къ глаголемымъ старообрядцамъ-безпоповцамъ. — Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго духовнаго училища. — Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Петръ Смирновъ.*

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 12 Марта 1894 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кубшинскій.*

ВЯТКА.

Типографія **Маишеева**
вышшая
Куклина и Красовскаго.

1894.

