

Державний архів Київської області  
Фонд № 12  
Опис № 24  
Справа № 212

Державний архів Київської області  
Фонд № 12  
Опис № 24  
Справа № 212

1117  
1904

По описи № 212

1897 года.

Наименование части:

*архивный*

*Губерн. Канц. Крив.*

# ДѢЛО

Канцелярии Киевскаго Губернатора.

*Колесниковъ Антипъ - Районъ Кривого*  
*до перемѣны его въ онд. Кр.*

*М-16*  
*н-4*  
*св-4*  
*199-352*

Началось

*20 Июн*

1897 года.

Кончено

1897 года.

НА

ЛИСТАХЪ.

Фонд №

№

№ 212

1878.

1

20. Марс

М. В. Д.  
КИЕВСКАГО  
УЪЗДНАГО  
ПО ВОЖЕСКОЙ ПОВИННОСТИ  
ПРИСУТСТВІЯ.

Въ Киевское Губернскае по Воинской повинно-  
сти Присутствіе.

Мая 19. дня 1897. г.

№ 1174

г. Киевъ.

Препроводяя при семъ прошение Украинскаго  
мещанина Анкель-Лейба Аврилова Краковска,  
въ которомъ онъ жаалуется за неперемѣненіе со въ  
опаченіе Разряда по примѣчанію 4 ст. 150 уст. о  
Воин. повин., - Увѣдомъ Присутствіе имѣетъ честь  
заявити, что Краковскъ внесенъ въ прѣдѣлы  
вѣковой на 1896 годъ по 1-му урассмѣю Киевскаго  
уѣзда подъ № 8, съ правомъ на убытокъ Разряда  
/чередъ № 139 /; въ спискѣ этомъ показано сущей  
ное положеніе со слѣдующее: Отецъ Авриль М.,  
Францъ Оберъ Младшій, и подчиненіи очереди въ  
чередъванъ порядкѣ, Анкель-Лейба Краковскъ-  
18.<sup>ю</sup> Октября 1896 года, былъ подвергнутъ присут-  
ствіемъ обвинительствіемъ, при чемъ оказалось,  
что онъ роста 2 арш. 5<sup>5</sup>/<sub>8</sub> в., овѣса 17 вершк.,  
всѣдствіе чего по неправоутию его, на основаніи  
11 ст. наставленія Присутствіемъ, ему данъ  
годичная отсрочка за прѣстава сои 1897 года,

—

186  
Во имя великого Князя 18 Октября 1891 года за № 107,  
Французское правительство. Император 8 Февраля сего года,  
Князь подает в сие Императорское правительство, в ко-  
тором ходатайствовать о перемещении его в рам-  
ки оповещения Императора на основании Император. 15 Дек.  
уст. о военн. новин. По причине тому была наве-  
дена новая справка в Императорское правительство, что и  
опасность, что ходатайство Императора  
не поднесено Императору, так как он в своем  
императорском Императорском в Императорском правительстве, подне-  
сан Императору в войска на место Императора  
в неспособностях к маршалу, Аврааму Камарова  
Александров (н. 15 Дек. уст.); и потому Императором от  
8 Февраля сего года за № 303, объявлено разставному  
Князю, чрез Императора Александра Клевцова  
указа, под росписью от 4 сего Мая, что ходатай-  
ство его о перемещении в оповещение Императора остав-  
лено без удовлетворения. Который вынесен изъ свиде-  
ний, об обстоятельствах замеченных изъ свеще-  
но Император. № 15 Дек. уст. о военн. новин. при сие  
примечается.

При этом Императорское правительство, что  
го дня подает Императору Императору Императору

№ 1360.

10 Мая 1897 года.

Во Киевское Губернское по военной повинности  
Присутствие

Мужанина Гиммелевского общества  
Киевского уезда Инженер-лейтенанта Аврумова  
Кривошова, служившего в г. Кремен-  
чуге Полтавской Губернии, по больничной ма-  
жанинской уличной в доме Заенавского.

справку?

### Прошение

Число Мая отцу моему Авруму Кривошову по надобно-  
сти своей был в м. Гиммеле, гдѣ Г. Присутств. 4 Стана  
Киевского уезда объявил ему надписанное прошение моему,  
именную Киевским уездным по военной повинности  
Присутствием отъ 8 февраля сего 1897 года за № 303,  
отъ коего, что подписание мое оперечиваетъ меня въ  
оповещеніи дразды Присутствия Имъ оставлено  
безъ удовлетворенія, такъ какъ при призывѣ 1896 года  
я подписаниемъ признанъ по службѣ будто на место  
призванного неспособнымъ къ таковой Аврума  
Кашова Лицукера, и что вслѣдствіе сего 4 признано  
къ 150 ст. уст. о воен. повин. будто не даетъ права на  
перемѣну моему въ оповещеніи дразды. —

Означенная надпись на прошение моему Киев-  
скимъ уезднымъ по военной повинности Присутствиемъ  
именно совершенно несправильно, безъ забранія себе  
справки, и по сему подписаниемъ отъ меня по сиротскому  
основанію, имено: 1<sup>е</sup> признанъ по службѣ на место  
призванного неспособнымъ къ таковой Аврума Кашова  
Лицукера я неподписаниемъ, и подписаниемъ не могу, потому  
что въ призывѣ противъ 1896 года, по семейному моему  
положенію я вызванъ въ оповещеніи дразды, а Аврума  
Кашова Лицукера право на службу не имѣю, онъ  
получилъ А. Звѣдѣ 318, когда <sup>доказанъ</sup> неспособнымъ къ военной  
службѣ, то на место его поступилъ въ таковой высшимъ

суду Авербиха 319. - Я еще поучил Авербиха 139,  
 именованное право на звание 2<sup>го</sup> разряда недвижимого имущества  
 быть освидетельствовано в родности к суду, но было  
 подвергнуто мановому освидетельствованию лишь по  
 суду моему, что и которое с секретными мои посылы были  
 мне или Авербиха скрыты; Между тем, по моему  
 состоянию возмущающему моему и на основании 44 ст. уст.  
 поучил отсрочку до призыва сего 1897 года, и 2<sup>е</sup>, так как  
 скрывались были с секретными мои еще в Омской губернии  
 1896 года являясь воеводою в уездное Правление, которое  
 существовало с Пиндусовою призывною уездною  
 поворотом моему посылке снужна, то на основа-  
 нии 4<sup>й</sup> примоч. к 150 ст. уст. о воин. повин. в доплату  
 членской списков в ст. 129 вносится и не подлежит, а до-  
 шель быть записан прямо в оповещение 2 разряда. -

А посылу на основании 205 ст. уст. о воин. повин.  
 именованное посылку посылку Киевское Губернское  
 посылку посылку Правление, в котором записано по  
 состоянию Киевского уездного манового Правления,  
 уездное в родности на посылку мою, от 20<sup>го</sup>  
 января сего 1897 года за № 303, а отцу моему Александру Франову  
 4<sup>й</sup> уездной мая объявленное, как совершено непра-  
 вильное от имени, предписать отсылку уезд-  
 ному Правлению переписать меня в оповещение  
 2 разряда, и выдать мне соответствующее сему раз-  
 ряду свидетельство. - Май 21<sup>го</sup> сего 1897 года. -

Алексей Николаевич Франов

Выписка из сводной об-свидетельствованной за-  
 писки иудейской иуд. евреев, по 4-му приписанию тер. см. 150  
 уст. о воинской повинности, по 1-му укасу Киевско  
 уезда, в августе 1896 года.

1.	2.	3.	4.	5.
№ записки.	№ приписного списка.	Имена и фамилии иудейских укасовников в.п.п. 1-6 ст. 150 уст. о воин. пов. и указа ния под какия пункты сей статьи уст. подлежат эти приписываемыя.	Лица бывающа для записки припи-санных, показаны в Граде сво сво-днй, с укасами и № записки.	Куда записаны эти лица, запи-саны в Гра-де сво сво-днй. —
318	11.	Лещинский Август Каннов.	записка №№: 107, 113, 136, 137, 145, 1. 169, 185, 199, 210, 229 и 268 не явились. Красовый 139 отписка. Красовый 308 на отписку. 325, 378 не явились. Отпискевичи 405. роденъ.	Записаны Отпискевичи. рождены № 204. —

Председатель  
 — приписывающа *С. Букин*

Зав. Исполнительный *Трапанин*

# ЖУРНАЛЪ

Кіевскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія.

23 Января 1897 года.

СЛУШАЛИ:

Время испол-  
ненія.

Представленное Кіевскимъ уезднымъ по  
воинской повинности Присутствіемъ 19 ми-  
нутомъ Маг. за №1179 прошение мѣщ. Ан-  
кемъ-лейбмъ Верунова Крошовина, въ коемъ  
онъ, ссылаясь на означенное Присутствіе  
за неправильное представленіе ему въ при-  
казѣ 1896г. отсрочки по 44ст. уст. о воин. пов.  
и за отсрочку въ перечисленіи его въ опоче-  
тис Драгр. по Урм. въ ст. 150 того же уста-  
ва, проситъ объ аннулированіи этого прошенія на  
томъ основаніи, что въ означенное время  
ему во всякомъ случаѣ принадлежалъ пра-  
во на зачисленіе въ опочетіе, такъ какъ  
свершился его, упомянуте Драгр., со шмад-  
скими серебряными, несданными ему на  
призывѣ и на дозывѣ которыми онъ былъ  
подвергнутъ свидѣтельству въ год-  
ности къ военной службе, отбывши воин-  
скую повинность въ совершенствѣ и нем-  
пойманенъ недоборъ.

Изъ свѣдѣній уезднаго Присут-  
ствія видно, что просителю Крошовину при-  
дано въ штурмѣ 1896г. въ правѣ  
на льготу по семейному положенію Драгр.

3 Feb

№ 1179

д. №



116  
и по выданному серебору №139, всеподданше не взирав  
свои многочисленные льготы и привилегии, подвергавшейся  
обидному и унижающему в карсманье государственной де-  
лительности еврей Аврума Шиммелева, который  
призван был к службе неспособным; при сви-  
детельствовании Краковича он оказался поднеса-  
ющим подлинной императорской по 44 ст. уст. и поименно  
поименно, и хотевший внести подданство в Государственный  
список в записке своей в опровержение по 44 ст. уст.  
уст., но просьба эта основана на несправедливом  
факте удовлетворения, как не имеющей законных  
оснований.

Разсмотревши доложенное и приняв во внима-  
ние, что проситель Кракович, как подвергавшийся  
во время призыва обидному и унижающему на го-  
сударственную службу, угрожаемого в 18 ст. уст., т. е.  
во поименно государственной службе Шиммелева,  
призванного к службе неспособным, - проявить  
на записке своей в опровержение по 44 ст. уст. по той же  
18 ст. уст. несправедливости и что являясь по окончании  
призыва и записке на службу иметь при себе  
свои многочисленные льготы и привилегии, кото-  
рые должны были свидетельствоваться в карсманье  
во государственной службе Шиммелева также  
проситель, не может служить поводом к освобо-  
ждению неспособного от службы в течение  
1894. года поименно по доподлинному  
списку шт. в. и в переименование его в опровержение  
Закон., так как такое право отменено,

М. В. Д.

Шенкель Брус

КИЕВСКАГО  
УЪЗДНАГО  
ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ  
ПРИСУТСТВІЯ.

Въ Киевское Губернское по военной по-  
винности Присутствіе. —

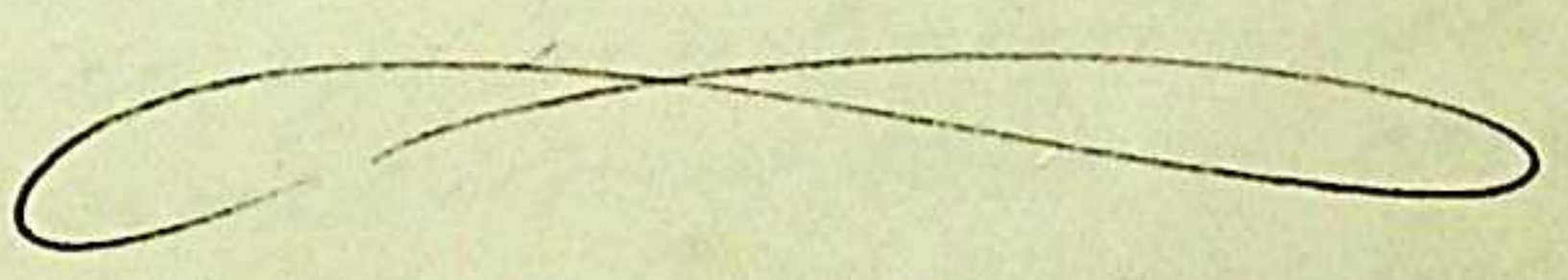
Сентября 9 дня 1897 г.  
№ 3216  
г. Киевъ.

Възвѣстіе предлонсерія отъ 3 сего Сеп-  
тября за № 1578, — Уездное Присутствіе,  
представляя при сѣмъ подлинную роспи-  
ску отъ 16 минутоваго Агента, Виш-  
невскаго мѣщанина Антимо-мико Аб-  
румова Краковича, въ объявленіи ему  
опредѣленія Губернскаго Присутствія,  
состоявшагося 23 Іюня текущаго года,  
имѣетъ честь довести Губернскому та-  
ковому-же Присутствію, что предлонсе-  
ріемъ отъ 12 Іюля, не требовавшее до-  
ставленія росписки Краковича, потому  
таковая — сѣмъ Присутствіемъ и не  
была представлена по настоящее вре-  
мя.

Предсѣдатель  
Присутствія *[Signature]*

Зав. Изготовленіемъ *[Signature]*

1895 Abgrenzung des Landes  
 neogeoabundantes durch  
 nicht durch. Nicht  
 Abgrenzung. 17. 18. 19. 20.  
 von dem prozent  
 17. 18. 19. 20. 21.  
 von 17. 18. 19. 20. 21.  
 nicht, von 17. 18. 19.  
 durch 17. 18. 19. 20.  
 17. 18. 19. 20. 21.  
 17. 18. 19. 20. 21.  
 17. 18. 19. 20. 21.  
 17. 18. 19. 20. 21.  
 17. 18. 19. 20. 21.  
 17. 18. 19. 20. 21.



Пожелания  
 представляю свое  
 уважение и  
 признательность  
 за все что  
 сделано в  
 пользу  
 дела  
 и  
 надеюсь  
 на дальнейшее  
 сотрудничество

С уважением,  
 Франков

Александр Семенов



**М. В. Д.**

*Циркулярно*

**КИЕВСКИЙ ГУБЕРНАТОРЪ**

Присутствіямъ по воинской повинности, Киевской губерніи.

**По Губернскому  
по воинской повинности  
присутствію.**

15 Января 1899 года

**№ 104.**

г. Киевъ.

Препровождаю при семъ Присутствіямъ, для руководства, копію указа Правительствующаго Сената отъ 31 Декабря минушаго года за № 13426, изъ коего видно, что лица, привлекающіяся къ освидѣтельствуванію въ годности къ военной службѣ въ качествѣ замѣстителей призываемыхъ, указанныхъ въ 1 и 6 п.п. ст. 172 уст. о воин. пов., и получившія отсрочку въ поступленіи на службу, не располагають правомъ на перечисленіе ихъ затѣмъ въ ополченіе по правиламъ ст. 173 того же устава.

Подписали: Губернаторъ,

Генераль-Маіоръ *Треновъ.*

Членъ Присутствія, Завѣдывающій

Дѣлопріиневодствомъ *А. Ивановъ.*

Вѣрно: Чиновникъ Канцеляріи Губернатора

88  
Копія Указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената отъ 31 Декабря 1898 г.  
за № 13426. По 1-му Департаменту. Киевскому Губернатору.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Правительствующій Сена́тъ слушали: дѣло по жалобѣ мѣщанина Янкеля Лейбы Краковича на поставленіе Киевскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія, коимъ оставлена безъ уваженія жалоба просителя на таковое же Уѣздное Присутствіе за отказъ въ перечисленіи его въ ополченіе, ПРИКАЗАЛИ: Изъ дѣла видно, что мѣщанинъ Янкель Лейба Краковичъ обращался въ Киевское Губернское по воинской повинности Присутствіе съ жалобою на таковое же Уѣздное Присутствіе за предоставленіе ему въ призывѣ 1896 г. отсрочки по 44 ст. Уст. Воин. Повин. и за отказъ въ перечисленіи его въ ополченіе 2 разряда по 4 примѣч. къ 150 ст. того же Устава, при чемъ объяснялъ, что въ настоящее время ему во всякомъ случаѣ принадлежитъ право на зачисленіе въ ополченіе, такъ какъ сверстники его, льготные 2 разряда, съ младшими жеребьями, неявившіеся было къ призыву и на замѣву которыхъ онъ былъ подвергнутъ освидѣтельствуванію въ годности къ военной службѣ, отбыли воинскую повинность вполнѣдствіи и ими пополненъ недоборъ. Изъ доставленныхъ Киевскимъ Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіемъ, въ объясненіе означенной жалобы, свидѣній, оказалось, что проситель Краковичъ призывался въ 1896 г. съ правомъ на льготу по семейному положенію 2 разряда и по вывutomу жеребью № 139, вслѣдствіе неявки евреевъ съ младшими льготами и жеребьями, подвергался освидѣтельствуванію въ качествѣ замѣстителя безльготнаго еврея Аврума Лещинскаго, который призналъ былъ къ службѣ неспособнымъ; при освидѣтельствуваніи Краковича онъ оказался подлежащимъ годичной отсрочкѣ по 44 ст. Уст. Воин. Повин. и получилъ таковую и, хотя вполнѣдствіи возбуждалъ ходатайство о зачисленіи его въ ополченіе по 4 примѣч. къ 150 ст. Уст., но просьба эта оставлена безъ удовлетворенія, какъ неимѣющая законныхъ основаній. Киевское Губернское по воинской повинности Присутствіе, по разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, нашло, что проситель Краковичъ какъ подвергшійся во время призыва освидѣтельствуванію на замѣву лица, указаннаго въ п. 1. 150 ст. Уст. Воин. Повин., т. е. въ качествѣ замѣстителя еврея Лещинскаго, призваннаго къ службѣ неспособнымъ, — правомъ на зачисленіе въ ополченіе по 4 примѣч. къ той же 150 ст. Уст. не располагалъ, и что явка по окончаніи призыва и зачисленіе на службу тѣхъ изъ евреевъ съ младшими льготами и жеребьями, которые должны были освидѣтствоваться въ качествѣ замѣстителей того же Лещинскаго равнѣ просителя, не можетъ служить поводомъ къ освобожденію жалобщика отъ отбыванія въ 1897 году воинской повинности по дополнительному списку лит. Б и къ перечисленію его въ ополченіе 2 разряда, такъ какъ такое право отсрочечныхъ, подобно просителю, лицъ не установлено закономъ. Въ виду сего, Губернское Присутствіе жалобу просителя, по постано-

**УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,** изъ Правительствующаго Сената.  
9-ЯНВ. 1897

КІЕВСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали:

дѣло по жалобѣ мѣщанина Янкеля-Лейбы Краковича на поста-  
новленіе Кіевского Губернскаго по воинской повинности Присутствія,  
коимъ оставлена безъ уваженія жалоба просителя на таковое же

Уѣздное Присутствіе за отказъ въ перечисленіи его въ ополченіе,

ПРИКАЗАЛИ: Изъ дѣла видно, что мѣщанинъ Янкель-Лейба Краковичъ

обращался въ Кіевское Губернское по воинской повинности Присутствіе

съ жалобой на таковое же Уѣздное Присутствіе за предоставленіе

ему въ призывѣ 1896 г. отсрочки по 44 ст. Уст. Воин. Повин. и

за отказъ въ перечисленіи его въ ополченіе 2 разряда по 4 примѣч.

къ 150 ст. того же Устава, при чемъ объяснялъ, что въ настоящее

время ему во всякомъ случаѣ принадлежитъ право на зачисленіе въ

ополченіе, такъ какъ сверстники его, льготные 2 разряда, съ млад-

шими жеребьями, неявившіеся было къ призыву и на замѣну которыхъ

онъ былъ подвергнутъ освидѣтельствованію въ годности къ военной

службѣ, отбыли воинскую повинность впоследствии и ими пополненъ

недоборъ. Изъ доставленныхъ Кіевскимъ Уѣзднымъ по воинской повин-

ности Присутствіемъ, въ объясненіе означенной жалобы, свѣдѣній,

оказалось, что проситель Краковичъ призывался въ 1896 г. съ пра-

вомъ на льготу по семейному положенію 2 разряда и по вынутаго

По 1-му Департаменту.

За



94

жеребью № 139, вслѣдствіе неявки евреевъ съ младшими льготами и жеребьями, подвергался освидѣтельствуванію въ качествѣ замѣстителя безльготнаго еврея Аврума Лещинскаго, который признанъ былъ къ службѣ неспособнымъ; при освидѣтельствуваніи Краковича онъ оказался подлежащимъ годичной отсрочкѣ по 44 ст. Уст. Воин. Повин. и получилъ таковую, хотя впоследствии возбуждалъ ходатайство о зачисленіи его въ ополченіе по 4 примѣч. къ 150 ст. Уст., но просьба эта оставлена безъ удовлетворенія, какъ неимѣющая законныхъ основаній. Кіевское Губернское по воинской повинности Присутствіе, по разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, нашло, что проситель Краковичъ какъ подвергшійся во время призыва освидѣтельствуванію на замѣну лица, указаннаго въ п. I. 150 ст. Уст. Воин. Повин., т.е. въ качествѣ замѣстителя еврея Лещинскаго, признаннаго къ службѣ неспособнымъ, — правомъ на зачисленіе въ ополченіе по 4 примѣч. къ той же 150 ст. Уст. не располагалъ, и что явка по окончаніи призыва и зачисленіе на службу тѣхъ изъ евреевъ съ младшими льготами и жеребьями, которые должны были свидѣтельствоваться въ качествѣ замѣстителей того же Лещинскаго ранѣе просителя, не можетъ служить поводомъ къ освобожденію жалобчика отъ отбыванія въ 1897 году воинской повинности по дополнительному списку лит. Б и къ перечисленію его въ ополченіе 2 разряда, такъ какъ такое право отсроченныхъ, подобно просителю, лицъ не установлено закономъ. Въ виду сего, Губернское Присутствіе жалобу просителя, по постано-



197  
УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената,

КАНЦЕЛЯРІЯ  
25 ИЮЛЯ 1898  
КІЕВСКАГО ГУБЕРНАТОРА

КІЕВСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ

Внутренній Канц. Императорскаго Сената  
№ 6802

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ:

дѣло по жалобѣ мѣщанина Янкеля-Лейбы Краковича на Кіевское Губернское по воинской повинности Присутствіе, коимъ оставлена безъ уваженія жалоба просителя на таковое же Уѣздное за отказъ въ перечисленіи его въ ополченіе. ~~П Р И К А З А Л И:~~ Признавая необходимымъ для разрѣшенія настоящаго дѣла по существу, имѣть свѣдѣнія о томъ,

112  
97  
н 6802  
И доходила-ли очередь до возвращенія изъ военной службы мѣщанина Янкеля-Лейбы Краковича съ № 139 жеребья въ порядкѣ, указанномъ 151 ст. Уст. Воин. Повин. и 2<sup>ѣ</sup> на сколько справедливо заявленіе просителя, что послѣ увольненія со службы еврея Рабиновича, съ № жеребья 145-мъ, послѣдне принятымъ въ призывѣ 1896 года, долженъ считаться онъ, проситель, съ № 139 жеребья, ~~равно и подлинныя~~ по сему дѣлу производствѣ Кіевскихъ Уѣзднаго и Губернскаго по воинской повинности Присутствій - Правительствующій Сенатъ **О П Р Е Д Ъ Л Я Е Т Ъ:** о доставленіи, по истребованіи отъ кого надлежитъ, означенныхъ свѣдѣній и производствѣ, въ дополненіе къ рапорту за № 1607, Кіевскому Губернатору предписать указомъ. - *Июль 16* дня 1898 года.

За Оберъ-Секретаря *Бар. Корсаковъ*

За Помощника Оберъ-Секретаря *Н. Бланк*

По 1-му Департаменту.

*В. В. М.*

*12*

1341

М. В. Д.

ГВЕРНАТОРЪ

КИЕВСКАГО  
УЪЗДНАГО  
ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ  
ПРИСУТСТВІЯ.

Его Превосходительству  
Господину Киевскому Губернатору.

Сентября 16 дня 1898 г.  
№ 2460  
г. Киевъ.

*Въспрашиваетъ...  
...указомъ...  
...1897 года, по ходатайству...*

Въспрашиваетъ предложенія отъ 6<sup>го</sup>  
сего Июля за № 1239, предвозводя при  
семъ дѣло на "23" листа за № 54-  
1897 года, по ходатайству Рымцевскаго  
мѣщанина Анжелъ-Лейба Аврумо-  
ва Краковика, призывавшагося въ 1896 г.,  
о переисленіи его въ отомленіе 2 разряда,  
на основаніи 4 примѣрній 150 ст. уст.  
о воин. повинности; Уздное присут-  
ствіе имѣетъ честь донести Вашему  
Превосходительству, что проситель Кра-  
ковикъ призывался въ 1896 году съ пра-  
вомъ на льготу по семейному поло-  
женію 2 разряда и по вышнему  
имѣ посредствѣ № 139, въспрашиваетъ неавки  
евреевъ съ младшими льготами и  
посредствомъ, подвергавшя освидѣтель-  
ствованію въ качествѣ замѣстителя  
вероятнаго еврея Аврума Миши-  
скаго, который призыванъ былъ къ  
службѣ неспособнымъ; по освидѣтель-  
ствованіи Краковика, ему дана отп-  
срочка по 44 ст. уст. о воин. повин.,  
а пополненіе назначеннаго въ урядѣ.

31. Делъ  
А 1400

*Handwritten flourish*

286  
71

на контингенте евреев, произведено  
 андуцирами за Краковичем, по  
 намерамъ жеребей, призываемымъ.  
 Поставленъ-приманомъ на службу воевъ  
 еврей Якобъ Эдельманъ, пользовав-  
 шийся логотой 2 разряда и имевший  
 жеребей за № 410, по по окончаніи при-  
 зова поступилъ въ войска, сверхъ  
 контингента, вѣтюре Келовска, съ  
 младшимъ логотамомъ и жеребемъ,  
 именно: безълоготной Куршиъ Клад-  
 ницкій, логотомъ 2 разряда. Новбуер-  
 ский и Бендерскій и логотомъ 2 разряда  
 Димъ Ваіоникъ, съ жеребемъ № 78,  
 погему составили на службу логотомъ  
 2 разряда съ старшимъ жеребемъ,  
 именно: Эдельманъ, съ жеребемъ № 410,  
 Стружескій, съ жеребемъ № 405, Раби-  
 новскій, съ жеребемъ № 145 и Михель  
 Студертъ, съ жеребемъ № 80, уволены изъ  
 войска по 157 ст. уст. о воин. пов. въ за-  
 численіемъ въ оточеніи 2 разряда.  
 Оба же малолетнихъ Краковичъ, въ  
 время призыва приманомъ воевъ въ  
 войска, по при увольненіи условіемъ,  
 по военному числу № 139 жеребей,  
 воевъ въ таксе уволены изъ войска  
 по 157 ст. уст., въ численіемъ въ  
 оточеніи, а на службу остались въ  
 логотомъ 2 разряда, съ жеребемъ № 80.  
 Михель Студертъ, по такъ какъ Кра-

==

ковиль помереть во время гнузьева от-  
 сройку, ака такими мизамь сн.  
 184 год, по тнорному ея сноту не  
 шумильмиа, <sup>по тнорному закону 25 февраля</sup> ~~тнор отъ отнадеся въ~~  
<sup>1875, вомидум тнор въ тнор тнор, 12 снот, снот</sup> ~~всая мизь, тноростомиле истоме~~  
~~тнор войсковой повннотнн въ 1897, по~~  
~~сноту снот. Т. а мизь войсковой вой-~~  
~~сноту 1890. (Тнор тнор 24 снот 1890, снот снот) тнор~~  
~~сноту сноту сноту сноту сноту, тноростомиле~~  
~~сноту сноту сноту сноту сноту.~~

Председатель <sup>сноту сноту сноту сноту сноту</sup>  
 Присутствуй <sup>сноту сноту сноту сноту сноту</sup>  
 сноту сноту сноту сноту сноту.

Дав. Двотроуводствомъ тноростомиле

влению 23 Іюня 1897 г., оставило безъ послѣдствій. На изложенное постановленіе Губернскаго по воинской повинности Присутствія мѣщанинъ Янкель-Лейба Краковичъ принесъ Правительствующему Сенату жалобу, въ которой, повторяя прежніе доводы, проситъ постановленіе Губернскаго Присутствія отмѣнить. Изъ дополнительныхъ свѣдѣній, доставленныхъ Кіевскимъ Губернаторомъ, въ рапортѣ отъ 31 Іюля 1898 г. за № 1400, видно, что проситель Краковичъ призывался въ 1896 году съ правомъ на льготу по семейному положенію 2 разряда и по вышутому имъ жеребью № 139, вслѣдствіе неявки евреевъ съ младшими льготами и жеребьями, подвергался освидѣтельствуванію въ качествѣ замѣстителя безльготнаго еврея Аврума Лещинскаго, который признанъ былъ къ службѣ неспособнымъ; по освидѣтельствуваніи Краковича ему дана отсрочка по 44 ст. Уст. Воин. Повин., а пополненіе назначеннаго съ участка контингента евреевъ произведено слѣдующими за Краковичемъ по номерамъ жеребья призываемыми. Последне приня- тый на службу былъ еврей Якорь Эдельманъ, пользовавшійся льготой 2 разряда и имѣвшій жеребій за № 410, но по окончаніи призыва по- ступили въ войска, сверхъ контингента, четыре человѣка, съ млад- шими льготами и жеребьями, а именно: безльготный Нухимъ Кладницкій льготные 3 разряда Цибульскій и Бендерскій и льготный 2 разряда Эликъ Заіончикъ съ жеребьемъ № 78, почему состоявшіе на службѣ льготные 2 разряда съ старшими жеребьями, именно: Эдельманъ съ жеребьемъ № 410, Стрижевскій съ жеребьемъ № 405, Рабиновичъ съ

*Полн. свидѣн. № 1*

148

жеребьемъ № 145 и Михель Тубертъ съ жеребьемъ № 80, уволены изъ войскъ по 151 ст. Уст. Воин. Повин. съ зачисленіемъ въ ополченіе I разряда. Если бы жалобщикъ Краковичъ во время призыва принятъ былъ въ войска, то при изложенныхъ условіяхъ, по вынужденію имъ № 139 жеребья, былъ бы также уволенъ изъ войскъ по 151 ст. Уст., съ зачисленіемъ въ ополченіе, а на службѣ остался бы льготный 2 разряда съ жеребьемъ № 80 Михель Тубертъ, но такъ какъ Краковичъ получилъ во время призыва отсрочку, а къ такимъ лицамъ ст. 151 Уст., по точному ея смыслу, не примѣнима, потому что законъ 25 Марта 1875 г., вошедшій было въ I пун. примѣч. въ этой статьѣ Устава и распространившій дѣйствіе этой статьи на получившихъ отсрочку, отмѣненъ по продолженію 1890 г. /ВНСОЧАИШЕ утвержденное 24 Апрѣля 1890 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта/, то онъ по прежнему остался въ числѣ лицъ, подлежащихъ исполненію воинской повинности въ 1897 г. по списку лит. Б, а изъ войскъ возвращенъ упомянутый выше Михель Тубертъ по № 80 жеребья. Разсмотрѣвъ обстоятельство настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на основаніи примѣчанія I къ ст. 172 Уст. Воин. Повин. изд. 1897 г., если въ числѣ привлекаемыхъ къ освидѣтельствованію для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ взаменъ подлежащихъ переосвидѣтельствованію, отправленныхъ въ лечебныя заведенія на испытаніе, неявившихся по призыву и состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, окажутся такія лица, коимъ поступленіе въ войска



должно быть отсрочено до одного изъ слѣдующихъ призывовъ /ст. 47, 60, 61, 63 и 84/, то они внесенію въ дополнительный списокъ Б /ст. 151/ не подлежатъ, а зачисляются прямо въ ополченіе. Посему и принимая во вниманіе, 1/ что мѣщанинъ Янкель-Лейба Краковичъ, хотя и былъ привлеченъ для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, но не взаменъ указанныхъ лицъ, а взаменъ признаннаго неспособнымъ /п. 1 ст. 172/, на котораго дѣйствіе 1 прим. къ 172 ст. не распространяется, и 2/ что проситель, какъ получившій отсрочку по отбыванію воинской повинности, права на зачисленіе въ ополченіе по ст. 173 Уст. Воин. Повин. изд. 1897 г., въ обратномъ порядкѣ номеровъ жеребья, не имѣлъ, Правительствующій Сенатъ не находитъ основаній къ отменѣ состоявшагося по сему дѣлу 23 Іюня 1897 г. постановленія Кіевскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія, а потому **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ**: жалобу мѣщанина Янкеля-Лейбы Краковича оставить безъ послѣдствій. ~~О чемъ для объявленія просителю, по жительству его: въ гор. Кременчугъ, по Большой Мѣщанской улицѣ, д. Заславскаго, Полтавскому Губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить и Кіевскаго Губернатора, въ разрѣшеніе рапортовъ его за №№ 1607 и 1400, препроводивъ представленныя производства Уѣзднаго и Губернскаго Присутствій.~~ *Декабря 31<sup>го</sup>*

дня 1898 г. *Подписанъ: [неясно]*

*Оберъ-Секретарь Корсунъ*

*Второй Канц. Копія Губернатора*

*Обер-Секретарь П. Брандъ*

16

влению, 23 Июня 1897 г., оставило безъ послѣдствій. На изложенное постановленіе Губернскаго по воинской повинности Присутствія мѣщанинъ Янкель-Лейба Краковичъ принесъ Правительствующему Сенату жалобу, въ которой, повторяя прежніе доводы, проситъ постановленіе Губернскаго Присутствія отмѣнить. Изъ дополнительныхъ свѣдѣній, доставленныхъ Кіевскимъ Губернаторомъ, въ рапортѣ отъ 31 Іюля 1898 г. за № 1400, видно, что проситель Краковичъ призывался въ 1896 году съ правомъ на льготу по семейному положенію 2 разряда и по выпутному имъ жеребью № 139, вслѣдствіе неявки евреевъ съ младшими льготами и жеребьями, подвергался освидѣтельствуванію въ качествѣ замѣстителя безльготнаго еврея Аирума Лещинскаго, который признанъ былъ въ службѣ неспособнымъ; по освидѣтельствуваніи Краковича ему дава отсрочка по 44 ст. Уст. Воин. Повин., а пополненіе назначеннаго съ участка контингента евреевъ произведено слѣдующими за Краковичемъ по номерамъ жеребья призываемыми. Послѣднее принятый на службу былъ еврей Якоръ Эдельманъ, пользовавшійся льготой 2 разряда и имѣвшій жеребій за № 410, но по окончаніи призыва поступили въ войска, сверхъ контингента, четыре человека, съ младшими льготами и жеребьями, а именно: безльготный Нухимъ Кладницкій, льготные 3 разряда Цыбульскій и Бендерскій и льготный 2 разряда Эликъ Заіопчикъ съ жеребьемъ № 78, почему состоявшіе на службѣ льготные 2 разряда съ старшими жеребьями, именно: Эдельманъ съ жеребьемъ № 410, Стрижевскій съ жеребьемъ № 405, Рабиновичъ съ жеребьемъ № 145 и Михель Тубертъ съ жеребьемъ № 80, уволены изъ войскъ по 151 ст. Уст. о Воин. Повин. съ зачисленіемъ въ ополченіе 1 разряда. Если бы жалобникъ Краковичъ во время призыва принятъ былъ въ войска, то при изложенныхъ условіяхъ, по выпутному имъ № 139 жеребья, былъ бы также уволенъ изъ войскъ по 151 ст. Уст., съ зачисленіемъ въ ополченіе, а на службѣ остался бы льготный 2 разряда съ жеребьемъ № 80 Михель Тубертъ, но такъ какъ Краковичъ получалъ во время призыва отсрочку, а въ такимъ лицамъ ст. 151 Уст. по точному ея смыслу, не примѣнима, потому что законъ 25 Марта 1875 г., вошедшій было въ 1 пун. примѣч. въ этой статьѣ Устава и распространившій дѣйствіе этой статьи на получившихъ отсрочку, отмѣненъ по продолженію 1890 г. (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 24 Апрѣля 1890 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта), то онъ по прежнему остался въ числѣ лицъ, подлежащихъ исполненію воинской повинности въ 1897 г. по списку лит. Б, а изъ войскъ возвращенъ упомянутый выше Михель Тубертъ, по № 80 жеребья. Разсмотрѣвъ обстоятельства пастоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на основаніи примѣчанія 1 къ ст. 172 Уст. Воин. Повин. изд. 1897 г., если въ числѣ привлекаемыхъ къ освидѣтельствуванію для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ замѣнъ подлежащихъ переосвидѣтельствуванію, отпращиваемыхъ въ лечебныя заведенія на испытаніе, неявившихся по призыву и состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, окажутся такіа лица, коимъ поступленіе въ войска должно быть отсрочено до одного изъ слѣдующихъ призывовъ (ст. 47, 60, 61, 63 и 64), то они несенію въ дополнительный списокъ Б (ст. 151) не подлежатъ, а зачисляются прямо въ ополченіе. Посему и принимая во вниманіе, 1) что

1686

мѣщанинъ Янкель-Лейба Краковичъ, хотя и былъ привлеченъ для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, по не взаимѣвъ указанныхъ лицъ, и взаимѣвъ признаваго неспособнымъ (п. 1 ст. 172), на котораго дѣйствіе 1 прим. къ 172. ст. не распространяется, и 2) что проситель, какъ получившій отсрочку по отбыванію воинской повинности, права на зачисленіе въ ополченіе по ст. 173 Уст. Воин. Повин. изд. 1897 г., въ обратномъ порядкѣ номеровъ жеребья, не имѣлъ. Правительствующій Сенатъ не находитъ оснований къ отмѣнѣ состоявшагося по сему дѣлу 23 Іюня 1897 г. постановленія Кіевскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія, а потому **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:** жалобу мѣщанина Янкеля-Лейбы Краковича оставить безъ послѣдствій. Подлинный за надлежащими подписями.

**Вѣрно: Чиновникъ Канцеляріи Губернатора**

подобно прощению, елико неустойчиво за-  
ново, Пруссическое Присутствие утверждает:  
свободу по сему Премьеру Анжело-Сейду Кра-  
вца основать безъ повеленій, о чемъ сему и  
обязано передъ прощению чрезъ урядное Прис-  
утствие.

А...

Министръ Внутреннихъ  
Делъ

Киево-Пруссическаго, Гессен-Стрелин-  
бургскаго и Дрезденскаго Генералъ-Губернаторъ

196

Университетский музей  
Киевская ун-та. Ученый

о перемирии во воеводство Лаврентия, в котором  
 лично присутствовал Лаврентий с высшими из посредств,  
 противъ посредствъ Краковских, в военной службе не  
 состояли и быть не состоятъ, а находится на службе  
 воеводский Лаврентий одинъ только Иванъ Лаврентьевъ  
 Гайновичъ с 1788 посредствъ, которыхъ 20 января сего  
 года возвращены изъ войскъ по умиротворяющей семей-  
 ному полонскому, съ замечаниемъ его въ запискѣ ар-  
 мии по 49 ст. утѣва. -

Председатель

— Императоръ П. Павловъ

Губ. Александровъ-Богородский Трехмишуринъ

Всего переименованных 18 листов

Секретарь Фиссунъ В. Давидъ