



VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 8 maanden f 4.50.
 Voor de overige steden des Rijks 5.50.

WOENSDAG 1 AUGUSTUS.

UITGEVER-DIRECTEUR:

C. H. SUSAN, tot 's Gravenhage.

Hoofd-Correspondent, M. Schooneveld en Zoon,
 Beurssteeg, te Amsterdam.
 Briefwisseling met Bureau De Grondwet,
 Jan Hendrikstraat, n^o. 259.

PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van één tot zes regels f 1.00.
 Voor elken regel meer 0.15.
 Behalve de 35 ets. zegelgeld.

Aankondigingen van geboorte, huwelijk en overlijden
 worden geplaatst tegen betaling van f 1, het zegel-
 regt daaronder begrepen.

De uitvaart van 'de Nederlander'.

VI.

(Vervolg van ons No. 668.)

Wij zetten ditmaal de reeks onzer bewijzen voort, meer staving van onze meening, dat *de Nederlander* nimmer grondige studiën over vraagstukken van den dag geleverd heeft.

4. Voorstel tot afschaffing van den accijns op het gemaal. — Reeds in ons No. 548 merkten wij op, dat *de Nederlander*, wiens manier van behandeling, zo dikwerf gewigtige onderwerpen van wetgeving of staats-huishoudkunde aan de orde zijn, meestal bestaat in het doen van enkele vragen, in het rapprocheren van enkele, soms heterogene omstandigheden niet zelden in insinueren, schijnt — nu vooral in den persoon van J. B. de laatste financier hem ontvlugt is — ook geene bijzondere studie van 't geen nu, 't meest van al, de aandacht der Natie gaande houdt, te zullen maken.

Daarentegen ontmoeten wij herhaaldelijk, telkens in een anderen vorm, als *preliminaire vraag* gesteld wat de anti-revolutie inderdaad als *hoofdzaak* beschouwt, en eigenlijk door niemand, die het terrein kent, waarop de Ministerie staat, sedert de wijze van behandeling der wet op de Kerkgenootschappen is bekend geworden, als eene vraag meer beschouwd kan worden.

En inderdaad, als men de schier eindloze serie van artikelen in *de Nederlander*, over de afschaffing van den accijns op het gemaal doorloopt, dan blijkt het dat schering en inslag is geweest: 1o. het betoog, dat de Regering doet eene *gedwongene concessie*, en dat DAAROM het voorstel moet worden *verworpen*; 2o. eene onuitputtelijke bron van insinuatien betrekkelijk de *bedoelingen* der Regering, of der verschillende, in de Tweede Kamer aanwezige partijen.

De Nederlander verklaarde er dan eerst in te kunnen toestemmen:

"indien aldus de druk der minvermogenden kon worden verlicht"; maar, ook ondanks herhaalde aanmaning daartoe, verzuimde de heer GROEN aan te toonen, waarom de druk *niet* verlicht zou worden;

"indien dit Ministerie er van overtuigd is"; maar de heer GROEN liet na te bewijzen, dat die overtuiging niet aanwezig was;

"indien de Regering uit *vrije beweging* te werk gaat"; en de heer GROEN liet onze vragen, zoo herhaaldelijk gedaan, geheel onbeantwoord: of een geheel land moest ontberen de vruchten van een goeden maatregel, omdat eene Regering dien maatregel, in strijd met zijne antecedenten, en alleen om op het kussen te blijven, had voorgesteld? of hetgeen voor het algemeen belang nuttig en wenschelijk is, niet behoorde te worden aangenomen, al komt het van eene zijde, voor welke men overigens geene sympathie gevoelt?

Het voorstel zelf werd dan ook door *de Nederlander* (d. i. den heer GROEN) niet overwogen, ontleed of getoetst. Het werd enkel van *de politieke zijde* beschouwd; het werd enkel in verhand gebracht met *verdere plannen* van de oppositie. Eene *eerlijke* bestrijding van het voorstel: *nergens*. Van eene *grondige* wederlegging van hetgeen tot ondersteuning van het voorstel werd aangevoerd: *geen woord*. Het voorstel werd weêrlegd:

noch door cijfers;
 noch door voorbeelden uit het praktische leven;
 noch door citaten uit staats-huishoudkundige geschriften;
 noch door historische herinneringen;
 noch door "Christelijke" beschouwingen.

Was enkel en alleen een afkeer, om het volk te verlichten van den druk der belasting, verborgen achter het masker van politieke verbolgenheid over de consequentie der bewindslieden.

De beantwoording der geschriften van FRUIN en VAN REESEMA. Door beiden was de anti-revolutionnaire leer in het hart aangetast. *De Nederlander* beloofde

van den eenendag op den ander eene wederlegging, voet voor voet, in hetzelve geschiedt van DE FRUIN. Eindelijk kwamen eenige losse artikeltjes, waaraan zelfs het slot is blijven ontbreken. Waarop evenwel kwam de *refutatie* neder? De berg baarde een muis. DR. FRUIN — aldus werd betoogd — had eene revolutie met DE revolutie verwisseld! DR. FRUIN werd beschuldigd van DE revolutie met andere revolutiën te hebben gelijk gesteld; terwijl de heer GROEN in DE revolutie iets anormaal wilde gezien hebben, iets buiten de orde, iets diabolisch!

En de ongelukkige VAN REESEMA? Hem werd het lot ten deel, dat hij de kuur der Holloway-pillen moest ondergaan. Gelijk voor alle ziekten de pillen onover-trefbaar zijn, zoo achtte de heer GROEN voor *elken* aanval — hoe onderscheiden in aard en strekking die ook ware — *dezelfde* wederlegging *probatum*. Fragmenten, gesneden, uit de verdediging tegen Dr. FRUIN's geschrift, werden op de wonde gelegd, door VAN REESEMA geslagen. Op hem werd "toepasselijk" (No. 1011) verklaard, wat tot Dr FRUIN is gezegd en *vice-versa*.

"Doeltreffend" bij uitnemendheid was deze discussie; en Dr. FRUIN en VAN REESEMA ondergingen het welverdiende lot van *de Grondwet*, naar wier hoofd, zoo dikwerf *de Nederlander* en *demeure* was gesteld, de banvloek: "met u is discussie onmogelijk" werd geslingerd.

6. De heer Mr. I. J. ROCHUSSEN gaf eene brochure uit: *Opmerkingen over Staatsrecht*, en schetste daarin (DE P) anti-revolutionnaire beginselen. *De Nederlander* noemde die brochure:

een zeer merkwaardig opstel;
 een bijdrage, die aan de wijziging van daarmede strijdige begrippen kon bevorderlijk zijn;
 eene veelzins voortreffelijke bijdrage;
 maar hij beweerde tegelijker tijd, dat de heer ROCHUSSEN zich *ergens* had vergist; dat "uit die bijdrage niet bij voorkeur en schier uitsluitenderwijs de beginselen der anti-revolutionnaire partij kunnen worden opgemaakt."

De geheele drukpers, de letter-staatkundige en godgeleerde wereld: allen vroegen aan Mr. GROEN en aan *de Nederlander*: of die brochure nu was de catechismus van *hunne* anti-revolutionnaire school?

Op elke soortgelijke vraag bleef evenwel *de Nederlander* getrouw antwoorden: "Wij beweren niet, dat Mr. ROCHUSSEN zich nergens kan vergist hebben, en dat de anti-revolutionnaire partij voor *elke* vergissing zou moeten worden aansprakelijk gesteld."

Zeide men daarop: gij hebt regt tot het maken van die reserve: maar geef nu eens op de punten, waarin de heer ROCHUSSEN zich heeft vergist, opdat men eindelijk eens wete, wat de anti-revolutionnaire school is, waarop *de Nederlander* en Mr. GROEN zich baseren: dan werd *niet* geantwoord, maar een noodgeschrei aangeheven over de onbillijkheid, om uit eene veelzins voortreffelijke bijdrage, bij voorkeur en schier uitsluitenderwijs, de beginselen te willen opmaken eener partij, die noch hier, noch elders, in haar belijdenis en invloed onbekend is.

Op die wijze bleef *de Nederlander* (d. i. de heer GROEN), in een cirkel rondraaien en ontweek zorgvuldig het geven van een eenvoudig en afdoend antwoord, omtrent de punten, waaromtrent DE anti-revolutie het *niet* eens was met den heer ROCHUSSEN. Te gelijker tijd bleef men — als of van *deze* zijde geen billijk voorstel, om tot de kennis der waarheid te geraken, gedaan was — dagelijks en steeds luider klagen over de onbillijkheid, om *de Nederlander* en den heer GROEN verantwoordelijk te stellen voor een geschrift, dat men zelve noemde: "een Catechismus der anti-revolutionnaire school."

Mogen wij, met *deze* feiten voor oogen, niet met vrij wat meer regt dan de heer GROEN (No. 1537), uitroepen: "Nu vragen wij, wat dergelijke polemiek beteekent?"

Meermalen hebben wij reeds gewezen op de menigvuldige tegenstrijdigheden in de beschouwing van dezelfde zaak, welke bij de tegenstanders der afschaffing van den accijns op het gemaal werden opgemerkt.

Zoo was het ook ten opzichte van de vraag: wie door de afschaffing van dien accijns zouden worden gebaat?

De heer VAN WESSEM zeide:

"In de eerste plaats zullen de groote baten komen ten deele van *de bakkers*, vooral in de steden, gelijk mij een welgezeten bakker uit de residentie ongevraagd verklaarde; en ten andere zal er door gebaat worden een stand in de maatschappij, die zich mag verheugen in eene groote mate van welvaart, en die vooral de laatste jaren buitengewoon is gezegend geweest: het is *die stand*, die bijna niets betaalt in het personeel, en waarop de patentwet niet dan hoogst zeldzaam wordt toegepast, niettegenstaande velen van dien stand ook handel drijven: het is *de landbouwende stand*, die zijn eigen brood bakt; deze zal het voordeel genieten, even als hij geniet voordeel van de afschaffing der belasting op de varkens en schapen."

De heer TONCKENS liet daarop volgen:

"Geldelijk voordeel zie ik dus wezenlijk niet voor de bedoelde landbewoners in deze wet, en wanneer ik, zoo der waarheid hulde doende, bekennen moet dat zij thans in gunstige omstandigheden verkeeren, zie ik niet in, dat alleen om het ongerief in eene doot niet zoo onoverkomelijke lasten, de afschaffing van den accijns op het gemaal zal dienen plaats te hebben ten nadeel der schatkist en ten voordeel van de laaggevoelde landbewoners, doch alleen met betrekking tot dit ongerief en die lasten, maar *zonder geldelijk belang*."

Men ziet gewoonlijk voorbij, dat de welvaart van het platte land niet voor het geringste deel ten voordeele strekt der grondeigenaars. Het getal der boeren, die eigen hofsteden bezitten, wordt gaandeweg minder; de zegen, waarvan men spreekt, komt bij de bepaling van de jaarlijksche huur vooral in aanmerking, en er zijn geheele dorpen, waarvan de meeste landgoederen en hofsteden in het bezit gekomen zijn van elders woonachtige grondeigenaars, die de jaarlijksche lasten zich ruimschoots laten vergoeden door de buitengewoon hooggestegen landhuren.

Vele leden, die de afschaffing van den accijns op het gemaal verdedigden, in de Eerste Kamer, hadden ook het oog op eene daarmede noodzakelijk gepaard gaande zuinigheid in het beheer van 's Rijks uitgaven.

De heer VAN RIJCKEVORSEL zeide:

"Zullen wij werkelijk voortdurend een welvarenden Staat hebben, zullen onze finantiën voortdurend bloeijen, zonder dat de Natie te veel gedrukt wordt; (onze finantiën kunnen eigenlijk niet voortdurend bloeijen, zoo de Natie te veel gedrukt wordt; alleen bij eene welvarende Natie kan men verachten eene goede opbrengst der middelen; bij eene goede opbrengst der middelen alleen kan men bestendig denken aan de vermindering van zijne schuld), zal dat plaats kunnen hebben, dan moet er bij het Bestuur steeds de grootst mogelijke zuinigheid heerschen, dan moet men niet te zeer het oog op volle geldkisten hebben geslagen, dan moet geen Minister in zijn Departement kunnen denken: *die zaak is noodig en het geld is er toch*. Bestendig moet iedere gulden, die uitgegeven wordt, als het ware gewikt en gewogen worden. Ik wil daarom het noodige niet hebben nagelaten, maar het woord *noodig* is zoo rekkelijk. En nu zal, mijns inziens, ook deze maatregel ten gevolge hebben, dat aan de begeerte, om dat noodige wat ver uit te rekken, eenigermate perk en paal wordt gesteld. Dat is de goede zijde, die ik er van zie, dat die jaarlijksche overschotten niet meer zoo aanzienlijk zullen zijn."

In gelijken geest sprak de heer SASSEN:

De afschaffing van den accijns zal de aanzienlijke batige sloten van de schatkist verminderen, en ook dat heeft zijn nut, vooral als de vermindering geschiedt om het volk te ontlasten. Grote sloten hebben immers dit bezwaar, dat zij den weg van een spaarzaam en zuinig beheer ongevoelig doen verlaten? Is er veel geld in kas, wordt er voortdurend geklopt, en welke Regering is daartegen bestand? Ook de neiging tot meerdere uitgaaf, zoo eigen aan de menschelijke zwakheid, wordt er te zeer door aangemoedigd. Heeft het de ondervinding niet geleerd? Is in de twee laatst verlopen jaren de begrooting van uitgaven

Uitschep van generaal Lacy Evans aangekondigd. Daarin wordt de kwestie der herstelling van Polen besproken worden, en zulks met het oog op den tegenwoordigen oorlog als het eenige middel om dien tot een goed einde te brengen.

Eene telegraphische dépêche uit Helgoland van 28 Juli, aan de Daily News, meldt de ophanden zijnde constructie van een citadel op dat eiland.

De Times doet eene reeks brieven mede van onderscheidene personen, die zich beklagen, dat zij op hunne reis langs verscheiden spoorweglijnen blootgestaan hebben aan de bedriegelijke practijken van eene bende spelers, die door dobbelspel de vervalving van den weg voorgeven willen verdrijven; hetgeen onvermijdelijk ten gevolge heeft, dat zij, die de dupe van deze nieuwe soort van spelerij zijn, jammerlijk beroofd worden.

FRANSCHÉ POST.

Onder de benoemingen in grooten getale, welke de Directeur dezer dagen bevalte, bemerkte men ook die betreffende de onder-prefecten. Twaalf onder-prefecten zijn benoemd of verplaatst.

Bij een keizerlijk besluit van den 25 Juli, is de hoofdplaats van de Loire naar St. Etienne overgeplaatst, en plaats van het 2e gemeente-arrondissement van dit departement te Monthison gevestigd.

De Akademie van schoone kunsten is Vrijdag overgegaan tot de benoeming van een lid der afdeeling bouw-kunde, ter vervanging van den heer Gauthier, overleden. De heer Lefue, architect des Keizers, is als zodanig benoemd.

Bij het departement van Marine is officiële kennisgeving ontvangen der blokkade van de Russische havens ten noorden van Nystadt, alsmede der Alands- en andere eilanden.

Het eerste deel der catalogus van de Keizerlijke bibliotheek ziet het licht. Het bevat de inleiding en de algemeene trekken der geschiedenis van Frankrijk; de geologie en de statistiek van het land.

De Normandie van Rouaan deelt, de volgende gebeurtenis mede:

Het is nu zeven of acht jaren geleden, dat de heer X. eerst Rouaan verliet, om in Californie zijn fortuin wat te gaan afronden. De brieven, welke naar Frankrijk gezonden werden, hetzij aan zijne familie, of aan den persoon, die met zijne belangen belast was, lieven allen zonder antwoord. Men kon onderstellen, dat zij in de bestemming niet bereikten. Evenwel verspreide zich in onze stad het gerucht van het overlijden van den heer X. Zij, die belang stelden in zijne nalatenschap, deden stappen, welke aanleiding gaven tot de afschaf van een acte van overlijden, door een consul in Californie; maar er ontbrak in dit stuk een voorzetsel, zoodat het moest worden teruggezonden; het kwam later in behoorlijken vorm terug, en diensvolgens verdeelden de erfgenamen van den heer X. onderling zijne goederen, die op eene waarde van twintig duizend francs geschat werden.

Evenwel had de voorgewende overledene, die zich zeer welvarend bevond, een aardig fortuintje bijeen gesaard, en op eens wilde hij weder naar zijn geboortegrond terugkeeren. Hij pakte zijne goederen in en vertrok naar Rouaan, waar hij eenige dagen geleden aankwam. Het eerste nieuws, hetwelk hij daar hoorde, was dat van zijn overlijden; het tweede betreffende de verdeling zijner goederen. Zijne verwondering was groot; hij betastte zich zelve, en daardoor overtuigd zijnde, dat hij nog burger was in het land der levenden, verzocht hij om weder in zijne regten hersteld te worden.

Wie verdiende geloof? Hij, of de erfgenamen, die hem zijne oete van overlijden onder den neus wreven, en op dien grond weigerden zijne goederen terug te geven, welke naar men zegt, voor het grootste gedeelte verdwenen zijn? Aldus is de stand der zaak. Men gaapt elkander aan, in afwachting van een aanval.

De eerste der meest merkwaardige bijzonderheden dezer zaak is, dat de consul, die de acte van overlijden des heeren X. deed, dezelfde consul is, die hem een paspoort afgaf, om naar Frankrijk terug te keeren.

Binnenland.

Staten-Generaal.

Tweede Kamer.

VERSLAG

over de wet tot regeling van de wijze van beheer en verantwoording van de koloniale geldmiddelen. (Vervolg van ons No. 664)

4. Onder de algemeene bezwaren tegen het ontwerp stond op den voorgrond de bedenking dat het nog in verscheidene opzichten meer, dan die reeds in § 2 zijn behandeld, bepalingen bevat die moeilijkelijk overeen te brengen zijn met de hoofdbeginselen van ons staatsrecht.

Zoo is in art. 5 bepaald dat de Minister van Kolonien, de begroting door hem ontworpen toezendt aan den Raad van State. Naar het voorschrift der Grondwet intusschen moet het de Koning en niet de Minister, die den Raad van State hoort. Verder bepaalt art. 6 ten onregte dat de Raad van State de ontworpen begroting aan den Koning ter goedkeuring aanbiedt. Dat collegie adviseert alleen den Raad van State te huis, maar valt eigenaardig uitsluitend onder de werking van den verantwoordelijken Minister. Art. 7, op die twee artikelen volgende heeft dan ook den schijn dat het den Koning voorstelt, als handelende zonder de goedkeuring van den Minister van Kolonien.

Daarom acht men de voorstelling in art. 9 voorkomende

onjuist, en leidende tot de opvatting dat daar aan een opperbestuur des Konings, afgescheiden van den werkkring van den Minister van Kolonien, en tegenover dien werkkring wordt gedacht.

Het meest van alle intusschen trof de aanmerking, de wijze waarop in artt. 34 en 35 de verantwoording is geregeld. Men gaat daarin, gelijk het in den aard der zaak ligt, van de onderstelling uit dat de Koning de rekening die de Minister hem aanbiedt, alleen kan goedkeuren. Maar nu is, naar het schijnt, ten eenemale over het hoofd gezien dat de Minister van Kolonien het besluit van goedkeuring der door hem zelf afgelegde rekening zal moeten mede-onderteekenen. Het gebrekkige van het geheele ontwerp wordt daardoor in het helderst daglicht gesteld. Op voordragt van den Minister van Kolonien wordt de begroting vastgesteld; de Minister beheert die begroting; de Minister draagt zijne eigene verantwoording voor en contrasigneert die zelf! Volgens de nog bestaande regeling van het beheer der rijks-geldmiddelen is het ten minste de Rekenkamer, een onafhankelijk staats-collegie, dat de staats-rekening opneemt en sluit, derhalve decharge geeft aan de Ministers. Volgens het ontwerp daarentegen zal de Minister van Kolonien zijne eigene decharge teekenen, derhalve zelf zijn eigen beheer goedkeuren! Het valt moeilijk daarin eenige afdoende waarborg te vinden. De verantwoording van den Minister, zoo als zij is voorgesteld, is geene verantwoording.

Even onjuist en strijdig met den aard van ons staatsrecht is de wijze waarop de tusschenkomst der Algemeene Rekenkamer hier te lande in het wets-ontwerp is geregeld.

Het eigenaardig karakter van dat collegie bestaat daarin, dat het geheel onafhankelijk is van de uitvoerende magt, en dat het geene andere instructien dan van de wetgeving heeft te ontvangen. Art. 176 der Grondwet 1ste lid is daaromtrent zoo uitdrukkelijk mogelijk. De geschiedenis van vroegeren tijd heeft ook te dien aanzien geleerd, tot welke verwarring en onregelmatigheid een ander stelsel voert.

En nu bepaalt het ontwerp eenvoudig (art. 26), dat de Koning de instructien ook voor de Algemeene Rekenkamer hier te lande zal vaststellen. Men zal dus het vreemde verschijnsel zien dat hetzelfde collegie, waar het het beheer van de geldmiddelen van den Staat controleert, aan niets dan aan de wet gebonden is, en waar het controle over het beheer der koloniale geldmiddelen uitoefent, aan Koninklijke besluiten onderworpen zal zijn. Men vroeg of dit eenigzins rationeel is te achten.

Nog meer. De wet wijst het collegie aan dat de rekeningen zal hebben te onderzoeken. Maar wanneer er verschil over de beslissingen van dat collegie ontstaat, dan zal de Koning wederom aanwijzen, op welke wijze en bij welke magt herziening zal kunnen gevorderd worden. Derhalve, de wet wijst aan wie regter zal zijn in eersten aanleg; de uitvoerende magt, wie regt zal spreken in appel. Het is moeilijk hierin een leidend beginsel te ontdekken.

Art. 34, 2de lid, bepaalt dat de Minister van Kolonien in gemeen overleg zal treden met de Algem. Rekenkamer over de verschillen, waartoe de rekening aanleiding geven mogt. Men vroeg wat regtens zijn zou, indien dat gemeen overleg niet tot beslechting van het geschil mogt leiden? Het antwoord lag voor de hand: De Koning zou, in het stelsel der wet, bij slot moeten beslissen; immers het ligt blijkbaar niet in de bedoeling van het ontwerp de beslissing van zoolanig verschil op te dragen aan de hoogere autoriteit, die volgens art. 29 in hooger beroep oordeelen zal; dat artikel doelt alleen op comptabele ambtenaren. Derhalve zal ook in zoodanig geval de Minister van Kolonien, wiens rekening aan het onderzoek der Rekenkamer onderworpen is, het besluit voordragen en contrasigneren, waar hij in het gelijk wordt gesteld. Iets dergelijks geschiedde trouwens in soortgelijke omstandigheden hier te lande in het tijdperk vóór 1841: was er verschil met de Rekenkamer, dan werd deze vaak bij een besluit des Konings gelast te verevenen wat zij niet meende te moeten verevenen en het geschil was ten einde.

Terwijl men eindelijk in deze artikelen wederom schijnt gedacht te hebben aan beschikkingen des Konings, die zonder de medewerking van eenen verantwoordelijken Minister kunnen plaats vinden, is het opmerkelijk in art. 34 de bepaling te vinden dat de Algemeene Rekenkamer het verslag wegens hare bevinding niet rechtstreeks aan den Koning inzendt, maar aan den Minister van Kolonien, wiens handelingen in dat verslag beoordeeld zullen worden. Vooral in het stelsel van het ontwerp had dit anders behooren geregeld te worden. Een Minister wien de mogelijke aanmerkingen der Rekenkamer niet welgevallig mogten zijn, zou dan ligt gelegenheid vinden om de beantwoording van die aanmerkingen onder min of meer aannemelijke voorwendselen, lang te verschuiven.

§ 5. Ontmoetden de hoofdbeginselen van het wets-ontwerp algemeen tegenstand, niet minder algemeen opperde men bezwaren over de redactie. Men noemde eene reeks artikelen op, waarvan de stijl veel te wenschen overliet; men beklagde zich over eene gebrekkige terminologie; men wees op verscheidene nuttelooze herhalingen en op vele bepalingen die met elkander strijden.

Van een en ander werden voorbeelden tot staving van het bevelen bijgebragt.

Wat de bedenkingen betreft, die het wetsontwerp meer in bijzonderheden raken, de Commissie van Rapporteurs meent die onder vier hoofdpunten te mogen voordragen, en wel in deze volgorde:

I. de bedenkingen betreffende de vaststelling en de inrichting van de begroting (artt. 1 tot 7 van het ontwerp);

II. die betreffende de voorgestelde beginselen en regelen van beheer (artt. 8 tot 22).

III. die betreffende de controle, de rekening en verantwoording (artt. 23 tot 35 en 40 tot 44);

IV. die betreffende de voorschriften aangaande de koloniale schatkist (art. 36 tot 39).

(Vervolg hiervan.)

Copenhagen, 31 Juli.

H. M. de Koningin heeft aan de Vriendinnen-vereeniging te Barneveld, een prachtig geschenk doen toekomen voor de verloting, welke in de maand Augustus zal plaats hebben.

Z. D. H. de Prins Mustapha Bey, zoon van den overleden Ibrahim Pacha, is met een talrijk gevolg in deze residentie aangekomen, en aan het Hotel de l'Europe afgestapt, komende van Cairo; alsmede de heer Correx, afgevaardigde van de Cortes van Portugal, belast met dépêches voor het Belgische gouvernement; de graaf Claes Lewenhaupt, met familie, komende van Stockholm, en de heer Allemund Guitore, van Parijs; en aan het Hotel de Bellevue, de ridder Gregoire Marasy, keizerlijk Russisch Staatsraad, met familie, van Petersburg; de ridder graaf Henry de l'Aigle, en de gravin de l'Aigle, geboren de Celles Puttem, komende van Parijs, en de heer G. S. A. Anderson, vlag-officier in dienst van H. M. de Koningin van Engeland, in het leger te Bombay.

Den 28 dezer overleed in den ouderdom van ruim 74 jaren de heer W. Iserman, lid der Provinciale Staten van Zuid-Holland, oud doggraaf van den zuid-oasplolder in Schieland enz.

Men meldt, dat zoo in de omstreken der stad Rotterdam, als aan gene zijde der rivier, zich sedert een paar dagen sporen der bekende ziekte in het aardappelen-gewas hebben vertoond.

Een nieuw Vlaamsch dagblad, toegewijd aan de schoone kunsten en aan de belangen der Nederlandsche literatuur, is te Brussel verschenen; het is getiteld: de Klauwaert, en telt onder zijne medewerkers de voornaamste Vlaamsche schrijvers van het land, als de heeren: Dautzenberg, van Kerckhoven, van Driessche, Dood, Bloekhuys, Jacobs en andere.

In de zitting van den gemeenteraad te Dordrecht, gehouden op Zaterdag jl. was aan de orde de beraadslagingen over het voorstel der raads-commissie tot afschaffing van den plaatselijken accijs op het gemaal, en in de plaatsstelling van een hoofdgeld.

De opbrengst dier belasting was, zoo als reeds gemeld is over 1856 door de commissie geraamd op f 40,000. Bij het afschaffen derzelve, stelt zij voor den f 40,000 te vinden door een hoofdgeld. Bij den aanslag van dit hoofdgeld worden de ingezetenen verdeeld in 3 klassen. In de 1ste kl. die gerekend worden alleen tarwenbrood te gebruiken, bedraagt de aanslag f 3 per hoofd. In de 2de die gerekend worden tarwenbrood meestal te gebruiken f 2. In de 3de, die gerekend worden meestal roggenbrood en minder tarwenbrood te gebruiken f 1. Op dit bedrag worden 10 procenten voor onbare posten geheven.

Nadat eenige leden het woord hadden gevoerd, werd het voorstel der commissie in stemming gebragt, en met 9 tegen 8 stemmen aangenomen. Tegen de heeren Jantzon, Thierens en Vriesendorp.

Daarna werd het besluit tot afschaffing enz. en de verordening op de invordering van het hoofdgeld, artikelsgewijze behandeld, en met wijziging van art. 5 vastgesteld. Voorts werd het besluit (b) heffing van 10 ope. op de personele belasting gewijzigd, door aanneming van het maximum bij de gem. wet toegestaan, zijnde 5, 10, 15, 20 en 25 ope., terwijl het besluit tot heffing van een wijn- en vuurgeld gewijzigd werd door bijvoeging aan het slot van art. 4 van de woorden: op dit bedrag worden 10 procenten voor onbare posten geheven.

Wij worden verzocht het volgende over te nemen uit het feuilleton der Kölnische Zeitung no. 188, handelende over een bezoek op de tentoonstelling te Parijs en betreffende een door den heer G. A. Lievendag te Amsterdam uitgevondene beweegbare spoorwegbrug.

Wij moeten ook melding maken van een geestig bedachten vechtmeter (Fransche); van een centrifugaalpompe, die eene buitengewone kracht bezit (Engelsche); en van eene beweegbare spoorwegbrug, uitgevonden door G. A. Lievendag te Amsterdam. Deze laatste uitvinding gelooft van een veel vernuft als stoute uitvoering. Men verbeeldt zich een mangel van b. v. 100 yards lengte en in evenredigheid hoog en stevig. Het oppergedeelte van den mangel, dat op rollen heen en weer wordt getrokken, is de spoorweg en de rollen worden door raderen vervangen, waarop de brug voor en achterzij rollen. Men stelle zich voor een spoorwegbaan over een rivier te leggen en Lievendags uitvinding heeft het probleem opgelost. Gelijk de trein voortuitgaat, zoo trekt de spoorbaan zich terug en wordt door eene stoomhoop vervangen. Ook van strategische toepassing kan deze uitvinding zijn.

Stellen wij, bij het geval, dat men voor Sebastopol van de geringe hoogte tot de andere, van den Mamelon-vert tot den Malakoff-toren eene bres heeft geschoten, met behulp van eene machine als die van den heer Lievendag, dan zou de gemeenschap tusschen de bres en den Mamelon-vert hersteld kunnen worden en de belegeraars den Russen in den Malakoff-toren een bezoek kunnen brengen, waarop zij volstrekt niet zouden gerekend hebben.

Het Kopenhaagen wordt langs officieel weg de navolgende kennisgeving medegedeeld:

Bij deze wordt namens Hare Britsche Majesteit Koningin Victoria en Zijne Majesteit Konink van Pruisen

