

Financiamiento y Programación de las copartes e Impacto Previsto: Europa del Norte y Occidental (NWE)¹ Wikimedia Funds, 2022



I. Introducción

La nueva estrategia de financiamiento enfatiza el aprendizaje, la asociación y la iteración, lo que ha informado nuestro enfoque para la presentación de informes. Este año estamos desarrollando tres informes basados en la información que hemos recopilado y esperamos usarlos para reflexionar con las copartes y los Comités de Fondos Regionales: 1. [Report de distribución de fondos](#), 2. Programación de las copartes e impacto previsto, 3. Aprendizaje y retroalimentación de las copartes y Comités de Fondos Regionales sobre la nueva estrategia y las iteraciones y ajustes necesarios.

Este documento es un resumen regional de las partes 1 y 2 del informe y su objetivo es servir como insumo para la reflexión colectiva durante nuestra sesión de aprendizaje del **NWE**. Nuestra conversación se centrará principalmente en la programación de las copartes y el impacto previsto. Esta sesión de aprendizaje es parte de [Conectémonos \(Let's Connect\)](#) y pretende ser un lugar abierto, seguro y atractivo para compartir reflexiones entre pares que puedan apoyar nuestro trabajo colectivo y análisis regional.

Glosario y traducción de términos: A continuación se explican algunos de los términos comunes utilizados en inglés. Si creen que hay términos mejores podemos adaptarlos.

- Application: solicitud de fondos
- Grant: financiación (cuando hablamos de número de financiaciones, significa número de grants)
- Grantee: coparte. No es de uso tan común, pero significa “participante conjunto en una transacción”. Nos ha parecido mejor beneficiario o usar la palabra grantee. También no usamos organización o afiliado porque no es un término que describe a todas las copartes.
- Fund: fondo
- Underrepresented: sub representada
- Gap: brecha
- Knowledge gap:
- Contributors: personas que contribuyen (igual para “editores” y “organisers”)

¹ Regiones: [Middle East and Africa \(MEA\)](#), [South Asia \(SA\)](#), [East, Southeast Asia, and Pacific \(ESEAP\)](#), [Latin America and The Caribbean \(LAC\)](#), [United States and Canada \(USCA\)](#), [Northern and Western Europe \(NWE\)](#).

II. Intenciones autoinformadas del beneficiario en términos de estrategias e impacto

Nota: La información recopilada aquí se basa en las propuestas de solicitud de 100 las copartes para el Fondo de Alianzas y Apoyo General presentadas en el portal Fluxx. Hemos tratado de capturar **tendencias globales**, así como resaltar algunas cosas que pueden ser específicas de la **región NWE** con referencias a algunos casos específicos que pueden ser útiles para un mayor aprendizaje entre pares. Este informe fue creado para apoyar la comprensión sobre la programación entre los las copartes y la discusión para el aprendizaje. Este informe no es una herramienta de evaluación del desempeño de los concesionarios ni una declaración de expectativas de la Fundación Wikimedia. Como se recomienda en la estrategia de movimiento, el objetivo es iterar, aprender y adaptarse.

Principales desafíos que las copartes quieren abordar

- En términos de los desafíos de todo el Movimiento: Las copartes están preocupadas por su **base de personas voluntarias limitada o decreciente**. Las personas beneficiarias, particularmente en las regiones de **NWE** y CEE, expresan su preocupación por un grupo de personas voluntarias un tanto “estancado y con exceso de trabajo”. En los países más pequeños, existe la preocupación de depender de muy pocas personas que editan.
- Los y las las copartes quieren crecer y diversificar el contenido de acuerdo con el enfoque de la Estrategia del Movimiento en **Equidad del Conocimiento**, y también trabajar con socios para posicionar los proyectos de Wikimedia como un servicio para que sus instituciones amplíen el acceso público al conocimiento abierto.
- Un desafío común asociado con la Equidad del conocimiento, particularmente en las regiones ESEAP, SA, LAC y MEA es traer contenido que refleje los idiomas y la cultura locales, preservar la cultura y el patrimonio, reescribir historias y trabajar con un marco de descolonización para abordar **injusticias de conocimiento**.
- La diversidad también es entendida como **mayor presencia geográfica**, más allá de los centros urbanos y ciudades principales.
- Los desafíos adicionales relacionados con el movimiento son aumentar la conciencia sobre el valor de Wikimedia y el conocimiento gratuito, desarrollar la capacidad organizativa² y las asociaciones que respaldan los objetivos estratégicos de las las copartes.
- Las personas beneficiarias también se enfrentan a **cambios sociales y retos**. Cuestiones como abordar las políticas que actúan como barreras al acceso abierto y libre conocimiento y **abordar problemas globales a través del acceso a mejor información**, como el cambio climático.

² La mejora de sus propias capacidades organizativas y de la sostenibilidad humana y financiera también está vinculada a que las copartes den prioridad en su trabajo a la recomendación 1 de la Estrategia del Movimiento (Aumentar la sostenibilidad del Movimiento).

Principales estrategias y retos

Ámbito geográfico: 10 (58%) de las peticiones de Apoyo General en la región **NWE** son “locales”, centradas en la programación dentro de un país, 1 pretende ser regional³ y 6 con impacto global.⁴ Es la región con el mayor número de becarios con trabajo interregional o global.

Enfoque temático: A nivel mundial, las principales estrategias para hacer frente a estos desafíos se centran en la programación relacionada con **Educación (70% de los copartes)**, **Cultura, Patrimonio y GLAM (69%)**, y **Diversidad (69%)**. Las prioridades en **NWE** reflejan la tendencia global con algunas diferencias, por ejemplo, la mayor prioridad para GLAM y un poco menos para los derechos humanos y el cambio climático que en otras regiones.⁵

Estrategia del Movimiento: las copartes priorizan globalmente estas dos recomendaciones en sus propuestas: [Sostenibilidad del Movimiento](#) y [Invertir en Habilidades y Liderazgo y Desarrollo](#). **NWE** refleja esta tendencia global y prioriza la equidad en la toma de decisiones un poco más que otras regiones.⁶ La prioridad más baja en todas las regiones es la coordinación entre las partes interesadas y la gestión del conocimiento interno.

Personas que contribuyen: crecer, diversificarse y sostenerse

“La experiencia nos ha enseñado que las actividades puntuales no 'tienen multiplicador': la formación de las personas que editan debe complementarse con actividades de seguimiento, asesoramiento personalizado o apoyo a través de las redes sociales. Los mejores resultados se logran a través de una combinación de tipos de actividades” (las copartes de NWE).

Reclutar nuevas personas que contribuyan es uno de los principales objetivos para el 65% de las personas beneficiarias a nivel mundial. Hay un enfoque creciente en los grupos subrepresentados, priorizando la diversidad en términos de contexto basado en **geografía, etnia, cultura, raza o religión, y lengua**. **NWE** refleja esta tendencia global, siendo la diversidad lingüística la máxima prioridad⁷ (14 de 19 casos) y estatus socioeconómico,

³ Wikimedia Ireland Company Limited (República de Irlanda e Irlanda del Norte).

⁴ AvoinGLAM con los que trabajan en GLAM a nivel mundial, Vereniging Wikimedia Nederland (Países Bajos, Curazao, Aruba y Sint Maarten, Surinam e Indonesia), Wiki World Heritage User Group (con sede en Francia) que trabaja en 10 países de las regiones MEA y CEE, Wikimedia Österreich como patrocinador fiscal de Wiki Loves Monuments y CEE Spring, LGBTQ+, Wikimedia Sverige que también lidera campañas internacionales como WikiGap, la extensión de Wikispeech, el Content Partnership Hub y el Grand Tour de Wikimedia y Wikimédia France que apoya el hub francófono, WikiFranca.

⁵ 17 de 19 priorizaron el GLAM, seguidos por 14 que priorizaron la educación y la diversidad como áreas temáticas principales, sólo 3 priorizaron los derechos humanos y 5 el cambio climático y la sostenibilidad. Aunque hay algunos becarios de NWE que están empezando a explorar el cambio climático como un tema de impacto, como Wikimedia UK y la UG del Patrimonio Mundial para discutir el impacto del cambio climático en el Patrimonio Mundial.

⁶ La sostenibilidad del movimiento tiene dos componentes: la sostenibilidad humana y la sostenibilidad financiera. Recientemente, en la Cumbre Wiki de 2022 celebrada en Berlín, se debatió más sobre esta última, explorando diferentes enfoques sobre la [generación y distribución de recursos](#).

⁷ Por ejemplo, Wikimedia Noruega se propone apoyar el Centro de Diversidad Lingüística. Wikimedia Francia y Wikimedia España también están centrando su atención en las lenguas minoritarias. Wikimedia Irlanda está

orientación sexual⁸ y capacidades⁹ la que menos (por debajo de los 7 casos). Es interesante notar que la diversidad de género parece ser una prioridad principal cuando se describen los desafíos, no aparece entre las 3 prioridades principales a nivel mundial o en **NWE**. La diversidad de edad tampoco es una prioridad principal a nivel mundial o en **NWE**, a pesar de que hay debates en todo el movimiento sobre la importancia de trabajar con jóvenes o personas mayores¹⁰.

Educación y cultura, patrimonio y GLAM siguen siendo las principales áreas programáticas, con más del **60% de las copartes** a nivel mundial identificando en estas áreas sus principales esfuerzos programáticos para atraer nuevos contribuyentes.

Cultura, Patrimonio y GLAM es visto por las copartes de todo el mundo como un punto de entrada para que los profesionales se conviertan en personas que organizan activos, potencialmente trayendo sus propias redes.

- Hay una tendencia creciente a ofrecer **formaciones más amplias y más estructuradas** en áreas de interés para grupos profesionales o redes activistas, combinadas con habilidades relacionadas con Wikimedia. Esto ha demostrado ser importante en regiones como MEA y CEE donde el desarrollo profesional para algunos grupos, como los bibliotecarios, no es comúnmente accesible y donde Wikimedia se convierte en una oportunidad para ello. Esto también puede ser una forma interesante de participación en algunos contextos de la región **NWE**¹¹.
- En **NWE** y USCA, donde las alianzas de contenido digital con GLAM están más consolidados¹², las copartes se concentran en expandir y encontrar formas de "institucionalizar/o integrar" estos procesos para que formen parte de la estrategia y el financiamiento de la institución. Además, no depende de los esfuerzos de profesionales individuales comprometidos, como suele ser el caso.¹³ Relacionado con esto, se encuentra el desafío de incorporar el trabajo de Wikimedian-in-Residence en las instituciones y escalar y hacer que la capacitación del personal de GLAM sea más continua para que una red más amplia de profesionales se involucre como contribuyentes. Hay algunos buenos casos de aprendizaje de esto en el contexto **NWE**

buscando formas de participar en campañas de contenido que mejoren la representación del patrimonio construido y natural irlandés en Wikimedia Commons y Wikidata, tanto en irlandés como en inglés. Wikimedia Países Bajos, con su trabajo interregional y su marco de descolonización, está trabajando para promover el uso y la conservación de la lengua papiamentu en el Caribe holandés.

⁸ Hay algunas financiaciones que dan prioridad a esto en NWE Austria (como patrocinador fiscal) y en Wikimedia Holanda.

⁹ Cabe destacar que Wikimedia Israel está proponiendo con personas del espectro autista. Wikimedia Irlanda ha organizado un evento sobre Alt Text con los expertos en accesibilidad VocalEyes.

¹⁰ Algunas copartes que seleccionaron "edad" se centran en trabajar con personas mayores, como Wikimedia Israel y Wikimedia Suomi ry (Finlandia).

¹¹ [El Patrimonio Conectado](#) de Wikimedia Reino Unido es un ejemplo de este tipo de formación con una amplia convocatoria de participación y profundización del compromiso con una serie de instituciones.

¹² Muchas copartes de NWE con años de experiencia en GLAM ya son una referencia en el contexto de la digitalización y la apertura de las colecciones, lo que también se ha facilitado en países donde el conocimiento abierto en GLAM se ha convertido en una práctica más común. Un buen ejemplo de ello es Wikimedia Sverige (Suecia), que se ha asociado con cientos de organizaciones y es ahora un "*recurso para la mayoría de la comunidad GLAM en Suecia*".

¹³ Por ejemplo, Wikimedia Italia está centrando su atención en trabajar con 5 instituciones para apoyar plenamente sus políticas de acceso abierto, más allá de las colecciones digitales de dominio público, sino para promover la "*apertura en toda la institución*".

que puede ser interesante para el intercambio entre pares entre regiones que comienzan a participar en este modelo¹⁴. En **NWE** y CEE ya hay algunas colaboraciones interesantes con la asociación profesional de trabajadores de museos como ICOM¹⁵.

Hay muchas copartes en la región que también están enfocando su experiencia en proporcionar **herramientas y servicios de apoyo** entre pares para que otras comunidades amplíen su trabajo relacionado con GLAM.¹⁶

Programas educacionales: los las copartes a nivel mundial dan prioridad a resultados más amplios de conocimientos y habilidades de alfabetización en sus esfuerzos educativos¹⁷. Sin embargo, muchos las copartes a nivel mundial esperan que estos esfuerzos también atraigan a nuevas personas que editan a través de la participación de maestros y estudiantes e “institucionalicen” esto en los programas académicos. Sería interesante medir más si este es el caso y cómo se puede escalar. Dado el interés de los nuevos personas que organizan que han venido de los programas educativos y del programa de formación de formadores¹⁸, el valor principal en términos de nuevos contribuyentes, puede estar en la creación de una comunidad de personas que organizan que pueda multiplicar el trabajo de creación de conciencia¹⁹.

Campañas sobre temas de interés²⁰ se ven como un punto de entrada directo para los recién llegados, pero también para los grupos de usuarios emergentes²¹. En muchas regiones, como

¹⁴ Por ejemplo, el trabajo realizado por Wikimedia UK con la [Biblioteca Nacional de Gales](#) con su Wikimedio Nacional y la Biblioteca Británica y la Wellcome Collection.

¹⁵ Wikimedia Suiza y otros organizaron con ellos el Día Internacional de los Museos anual. El WMCH también organizó una colaboración en torno a la lista roja de Afganistán. Y el WMCZ también tiene su nueva colaboración, que se compartió en la reunión de Praga.

¹⁶ Por ejemplo, Wikimedia Sverige (Suecia), con el “Help Desk”, tiene como objetivo apoyar a las personas voluntarias y afiliados y mejorar, mantener y construir herramientas de software cruciales necesarias para las asociaciones de contenido (es decir, ISA Tool y Pattypan, y OpenRefine). Wikimedia Israel con la creación del panel de control para las instituciones GLAM. AvoinGLAM busca apoyar a la comunidad global de profesionales mediante la producción de seminarios web, entradas de blog, podcasts, folletos, estudios de casos ligeros. También están diseñando “La Escuela GLAM” y actualmente están entrevistando a las partes interesadas para explorar la mejor manera de crear recursos y espacios de aprendizaje entre pares. Wikimedia Reino Unido también proporcionó tutoría en torno a los programas de Wikipedistas en Residencia.

¹⁷ Por ejemplo, Wikimedia Reino Unido, que trabaja en colaboración con el sector de la educación superior con los programas Wikimedian in Residence y la creación de conocimiento abierto a través de Wikimedia en las tareas de clase. Tienen la intención de ampliar esta oferta a todo el Reino Unido para las escuelas secundarias con la financiación y el apoyo de múltiples socios y esperan promover Wikimedia en los planes de estudio nacionales. También Wikimedia Israel está trabajando para formar a los profesores. Una coparte en España está trabajando con 7 grupos universitarios diferentes (incluyendo sus oficinas de equidad) y la Consejería de Educación de la Comunidad Valenciana. Se espera que esta asociación permita a los jóvenes unirse al movimiento.

¹⁸ https://meta.wikimedia.org/wiki/Education/Reading_Wikipedia_in_the_Classroom/ToT El programa de Formación de Formadores (ToT) tiene como objetivo apoyar a los miembros de la comunidad para que se conviertan en Formadores Certificados de “Lectura de Wikipedia en el Aula”. Actualmente se encuentra en su tercera cohorte y ha certificado a más de 50 formadores, de los cuales los [formadores de NWE componen el 7%](#) (con 4 participantes de España, Irlanda e Italia).

¹⁹ Por ejemplo, los esfuerzos que están realizando Wikimedia Reino Unido, Wikimedia Israel y un becario individual en Valencia para trabajar con comunidades de profesores para multiplicar las iniciativas de concienciación.

²⁰ Las campañas más populares son: WikiLoves Monuments (la más global que involucra a todas las regiones). Para las imágenes vinculadas a los artículos: Wikipedia Wanting Photos (WPWP), WikiLovesFolklore. Para artículos: Arte + Feminismo, WikiParaDerechosHumanos, 1Lib1Ref y WikiGap.

²¹ Por ejemplo, gran parte de la programación de Wikimedia Malta gira en torno a la participación en campañas internacionales.

LAC y MEA, estas han sido una forma de involucrar colectivamente a activistas en torno a temas de género, cambio climático y derechos humanos.²²

Entrada a través de grupos organizados o instituciones: Los grupos las copartes también buscan atraer a los recién llegados a través de grupos organizados no GLAM (colectivos, universidades, ONG, colectivos profesionales, etc.) para aprovechar sus dinámicas y áreas de interés y buscar una entrada más "colectiva" en el Movimiento. El desarrollo de campañas específicas también es una estrategia utilizada para llegar a grupos específicos subrepresentados como contribuyentes de contenido.²³

Muchos las copartes de diferentes regiones están comenzando a **cuestionar el valor de los talleres/ editatones únicos** y están ansiosos por descubrir nuevas formas de involucrar a los colaboradores a través de múltiples formatos, más adaptados a sus intereses y más centrados en las personas".²⁴ Las copartes de todas las regiones están explorando enfoques, como actividades en curso que escalan los tipos de contribución y ofrecen contacto de seguimiento continuo, reuniones de personas voluntarias más informales²⁵, una variedad de opciones de formación híbrida, algunas de ellas vinculadas a oportunidades de desarrollo profesional y microbecas para descentralizar actividades de forma más regular. Otras están centrando su atención en mejorar las herramientas en línea²⁶ y material educativo para facilitar la contribución.

Algunas de las entidades beneficiarias en la región **NWE** también están explorando la mejor manera de movilizar actividades en todos los programas, es decir, educación y GLAM, ya que han aprendido que esta transversalidad puede resultar más rentable/efectiva, evitar aislamientos y ser más atractiva para los contribuyentes.²⁷

Existe una clara necesidad de una mayor comprensión de las diferentes audiencias y posibles, **creando caminos diferentes para las personas voluntarias**²⁸, y teniendo un **sistema de gestión del voluntariado para** rastrearlos de manera efectiva; esto implica no solo

²² Wikimedia UK está buscando organizaciones para pilotar y evaluar iniciativas conjuntas relacionadas con el cambio climático. #Wiki gap es un ejemplo interesante. Wikimedia Israel, por ejemplo, tiene cursos de edición específicamente para mujeres.

²³ Como Wikimedia Noruega (Noruega) se han beneficiado de "apoyarse en estructuras ya existentes, como el año 2022 de la cultura Queer noruega, las iniciativas de equilibrio de género y las iniciativas para los pueblos indígenas". Una de las ventajas de este enfoque es que cuesta menos recursos llegar a un público más amplio.

²⁴ Esto fue especialmente destacado por un becario en España, que subrayó la importancia de las actividades que los participantes dijeron que habían sido "divertidas".

²⁵ Por ejemplo, Wikimedia España está probando una serie de Wiki cafés mensuales y Wiki takes, formación en línea. Wikimedia Israel está desarrollando un curso de edición en línea en árabe, que estará disponible en Israel y en todo el movimiento. AvoingLAM también está combinando el desarrollo de recursos educativos, con eventos del tipo Hack-a-thon (Hack4OpenGLAM, un evento global de co-creación en línea). Wikimedia Holanda está experimentando con una combinación de más de 45 eventos, desde encuentros mensuales de mujeres y escritores lgbt hasta Hackathons de desarrolladores.

²⁶ Por ejemplo, Wikimedia Portugal espera trabajar con herramientas automatizadas para que los recién llegados puedan contribuir.

²⁷ Por ejemplo, un becario de España reflejó que en 2021 las actividades y asociaciones tuvieron éxito al vincularlas, por ejemplo, con el trabajo educativo y el GLAM en iniciativas conjuntas de contribución de contenidos.

²⁸ Wiki in Africa pretende documentar las etapas del "viaje de la persona que contribuye", desde los "observadores" hasta las personas que organizan, para identificar cómo es la participación en cada etapa y los servicios de apoyo que se necesitan en cada una de ellas.

tecnologías para hacerlo (como un CRM de todo el movimiento)²⁹, pero también invirtiendo en las habilidades, el tiempo, los procedimientos y los recursos del personal/equipo para hacer esto. Esto también implica el problema, que viene de antiguo, de disponer de herramientas accesibles para **medir la retención**.

Muchos las copartes consideran que traer **nuevas personas que organizan y retenerlos** es un aspecto más relevante que centrarse únicamente en las personas que editan: se considera que más personas que organizan es una forma de ofrecer a los recién llegados una forma de apoyo en el movimiento. El 89% de las copartes en todas las regiones establecen un objetivo para las personas que organizan. Un desafío clave es cómo crear rutas de **desarrollo de habilidades** para las personas que organizan y brindarles las herramientas necesarias en línea y fuera de línea para multiplicar su trabajo.³⁰ Sin embargo, la mayoría de la capacitación y la programación dirigidas por afiliados a nivel mundial todavía se centran en la edición.

Transferir capacidades: Los grupos las copartes más experimentados o aquellos con influencia regional/global³¹, se están enfocando en **crear capacidades para que otros las copartes o afiliados** traigan nueva gente u organizando espacios y apoyo técnico o financiero para que los recién llegados se conecten.³² Las copartes de NWE y CEE también buscan fortalecer las redes de afiliados regionales y el apoyo a través de estructuras piloto de Hubs y servicios compartidos.

Abordar el acoso y crear entornos seguros se reconoce como clave en la participación de los recién llegados, así como en la Estrategia del Movimiento y el Código de Conducta Universal. Sin embargo, solo el **15% de los las copartes a nivel mundial** mencionaron algo relacionado con esta área en la descripción de la estrategia de su propuesta. Quizás esto requiera una mayor priorización e inversión de recursos: capacitación en habilidades y mecanismos para abordar esto a nivel cultural y de procedimiento, e involucren a personas que editan y personas que administran más antiguos. Aquellos que sí mencionan el desarrollo de estrategias específicas en sus programas comunitarios para promover entornos seguros para los recién llegados y tratar de encontrar formas de hacer que los contribuyentes de mucho tiempo o los administradores de Wiki sean más sensibles a las necesidades y el apoyo de los recién llegados. Otros están realizando formación específica en áreas relacionadas con el estrés y los conflictos interpersonales y resolución de conflictos.

²⁹ La gestión de las relaciones con los clientes (CRM) se conoce tradicionalmente como tecnologías para la gestión de las relaciones e interacciones entre clientes y clientes potenciales, pero se ha extendido a los sistemas de gestión social y de movimientos. Se necesita una infraestructura colectiva en lugar de que cada organización desarrolle un conjunto fragmentado de herramientas para comunicar y seguir a los colaboradores.

³⁰ El [Equipo de Campañas](#) de la Fundación Wikimedia ha lanzado recientemente el [Laboratorio de personas que organizan](#). La formación pretende ofrecer una forma estructurada para que las personas que organizan perfeccionen sus habilidades, aprendiendo a diseñar campañas y otras llamadas a la acción eficaces para abordar las lagunas de conocimiento estratégicas en los proyectos de Wikimedia.

³¹ Como Wikimedia Francia o Wikimedia Austria

³² Wikimedia Austria espera conectar a las personas voluntarias a nivel local, nacional e internacional, organizando espacios de encuentro e intercambios, y dándoles apoyo para ello (fondos para viajes, apoyo tecnológico, etc.). Wikimedia Países Bajos busca trabajar con organizaciones de base en antiguos territorios coloniales y aprender más sobre el trabajo en diferentes contextos culturales con un marco de descolonización. El Grupo del Patrimonio Mundial trabaja en países sin afiliados. Lingua Libre cuenta con el apoyo de Wikimedia Francia, que apoya a los nuevos colaboradores en lenguas minoritarias de todo el mundo.

Las copartes reconocen la importancia de las **redes sociales** y el alcance de las comunicaciones, y pocos tienen estrategias detalladas para llegar y dirigirse a nuevas audiencias.³³

En el pasado, los las copartes han desarrollado tácticas específicas para atraer a los jóvenes, como Wikicamps, a través de Wiki Clubs, juegos,³⁴ y alianzas con instituciones educativas. Sin embargo, **la “juventud” a nivel mundial no parece tener prioridad** en la programación o en la experimentación adicional de tácticas e inversiones específicas para trabajar con jóvenes y garantizar una participación segura.

Contribución de contenido

“La retención del editor clásico en los proyectos en línea depende principalmente de factores que están más allá de la influencia de los afiliados individuales, por lo tanto, la mayoría de nosotros dejamos de usar esto como un objetivo y/o métrica clásico. Las personas que organizan, por otro lado, están en el ámbito del trabajo de afiliados, influir y retener a estas personas voluntarias es un objetivo importante para nosotros, que también queremos medir.” (beneficiario de NWE)

Para el 60% de las copartes, la contribución de contenido es uno de los principales focos de su trabajo. Las copartes priorizan las brechas de contenido relacionadas con el **género, la geografía y el idioma**. Menos priorizados son los relacionados con el estatus socioeconómico³⁵ y orientación sexual. Hay algunas variaciones regionales, con contenidos relacionados con la diversidad cultural/étnica más prevalentes en las regiones MEA, LAC, ESEAP, SA, mientras que los “temas de impacto” en USCA.

Si bien el 70 % de los las copartes están trabajando en más de 2 o 3 proyectos, Wikipedia sigue siendo el foco central para el 80 % de los las copartes. 60% de los becarios en la región **NWE** están trabajando en más de 2 proyectos de Wikimedia, en su mayoría combinando Wikipedia, con Wiki Data y/o Commons.

Hay un creciente interés en **Wikimedia Commons**³⁶ y **Wikidata**³⁷, como herramientas para dar servicio a socios clave digitalizándolos y haciéndolos más accesibles. La región **NWE** está explorando alianzas importantes con instituciones gubernamentales, educativas y GLAM para abrir bases de datos valiosas que tengan un valor público importante. Existe la oportunidad de documentar interesantes usos de estudios de casos de Wikidata, particularmente con datos

³³ Por ejemplo, Wikimedia Suomi ry (Finlandia).

³⁴ Wikimedia Francia está desarrollando el juego de mesa Wikeys, cuyo objetivo es que los jóvenes comprendan los métodos de contribución y gobernanza en Wikipedia.

³⁵ Pocos países de la mayoría de las regiones se centran en las cuestiones socioeconómicas, pero aún menos en el NWE.

³⁶ Se considera una oportunidad para digitalizar el conocimiento, especialmente con instituciones o profesiones GLAM (como los fotógrafos). También para diversificar la forma de mostrar el conocimiento, incorporando más recursos audiovisuales.

³⁷ Como una nueva oportunidad para mostrar el valor de la información masiva abierta/gratuita, especialmente con las asociaciones GLAM.

que incluyen asociaciones GLAM y abordan brechas de conocimiento, por ejemplo, relacionadas con la cultura y el patrimonio.³⁸

Un pequeño grupo de las copartes está trabajando en proyectos Wikimedia más pequeños, en su mayoría las copartes más nuevos en comunidades subrepresentadas en SA, MEA y LAC. Los proyectos más pequeños se consideran puntos de entrada más fáciles para la equidad del conocimiento porque permiten a los contribuyentes trabajar con fuentes primarias, como documentos de archivo, imágenes y material audiovisual. Sin embargo, hay preguntas en curso sobre el alcance de los lectores de este contenido y cierta incertidumbre sobre las futuras inversiones de todo el Movimiento en estos proyectos más pequeños. Es interesante ver a 3 las copartes en **NWE** invirtiendo en proyectos con menos gente colaborando, como Wikisource, Wikivoyage y Wiktionary³⁹.

Algunas de las **estrategias más comunes** para movilizar contenido son:

Campañas (55% de las copartes participan en estos a nivel mundial) que brindan estructura, tareas sencillas y conexión con grupos de interés organizados, así como medios para que las copartes más grandes apoyen a otras comunidades de Wikimedia a nivel mundial.

Alianzas GLAM El 69% de las copartes a nivel mundial están trabajando en esta área para digitalizar y abrir colecciones. Existen algunas diferencias regionales en la forma en que las **alianzas GLAM** movilizan la contribución de contenido, y esto requiere diferentes enfoques y niveles de esfuerzos e inversiones de las copartes.⁴⁰ En la región **NWE** las asociaciones GLAM a más largo plazo han permitido diversas contribuciones de contenido, como subidas masivas, Wikimedistas residentes, campañas conjuntas, entre otras. Un desafío compartido para varios las copartes en la región **NWE** es cómo priorizar mejor los fondos y los esfuerzos para adaptar el apoyo a los socios GLAM más pequeños, mientras se mantienen alianzas con instituciones

³⁸ Wikimedia Suecia y Wikimedia República Checa son un caso interesante de asociación para las contribuciones a Wikidata, la primera con ONG internacionales y vinculada a la brecha de género). Las bibliotecas nacionales de Francia y Alemania están experimentando con Wikibase para hacer más accesibles e interoperables los datos culturales estructurados. Quieren desarrollar ficheros de autoridad que puedan conectar los registros de las bibliotecas con los objetos de los museos, los documentos de archivo y los datos de investigación, fomentando una comunidad de práctica más diversa. [Visión general del proyecto](#) de archivos de entidades nacionales francesas (FNE). [GND se encuentra con Wikibase](#) (Barbara Fischer, 2020). Wikimedia UK tiene este interesante [proyecto de investigación](#) con Wikidata. **Otras innovaciones a tener en cuenta:** El UG de Patrimonio Mundial está trabajando en Wiki Loves Dataviz para visualizar los datos de forma más comprensible e inteligible en torno al patrimonio construido y cultural. El Grupo de Usuarios de Wikimedia de Aotearoa, Nueva Zelanda, ha creado una beca Wikidata. Algunas comunidades como el Grupo de Usuarios de Dagbani (Ghana) se centran en la descripción de las etiquetas de Wikidata en Dagbani. El Observatorio de Análisis y Políticas (becario del Fondo de Alianzas) está utilizando Wikidata para subir información relacionada con organizaciones e informes centrados en las políticas de los primeros pueblos. OpenStreetMap Indonesia pretende trabajar con los jóvenes para vincular Wikidata a los mapas de Open Street para enriquecer el conocimiento sobre la infraestructura histórica.

³⁹ Wikisource: Una coparte individual en España, Grupo de Usuarios de Patrimonio Mundial Wiki. Wikivoyage: Grupo de Usuarios del Patrimonio Mundial de Wiki. Wikcionario: Wikimedia Israel y Wikimédia Francia (en varios idiomas).

⁴⁰ En MEA y CEE los individuos relacionados con las instituciones pueden comprometerse como una oportunidad de desarrollo profesional, trayendo a sus instituciones, a menudo con dificultades en el liderazgo institucional comprometido. En LAC, las contribuciones de contenido con Wikimedia se ven como una oportunidad para comprometerse con temas que aún no están recibiendo atención pública generalizada o financiación, como la digitalización, la conversación, la descolonización o conceptos como la alfabetización visual.

más grandes que buscan incorporar el trabajo de Wikimedia en su estrategia institucional.⁴¹

Hay algunas **innovaciones** interesantes que están ocurriendo en la región **NWE**, enfocadas en preservar **cultura y patrimonio**. Algunas filiales más grandes con alcance interregional, y dada su historia colonial, están trabajando en contenido que ha sido subrepresentado con una lente de descolonización⁴² o en esfuerzos para proteger la cultura y el patrimonio en situaciones de crisis⁴³. También existen iniciativas para trabajar el patrimonio cultural inmaterial en formatos de vídeo⁴⁴ y la revitalización y preservación de un idioma⁴⁵.

Alianzas Educativas (40% de las copartes mencionan trabajar en instituciones educativas formales a nivel mundial). Como se mencionó anteriormente, mientras que muchos se enfocan más en crear conciencia, la contribución de contenido es a menudo un resultado deseado.

Las **Edit-a-thons** siguen siendo uno de los principales eventos generadores de contenido para las copartes a nivel mundial, a pesar del interés en probar nuevos enfoques.

Sensibilizar, abogar y actuar como piezas clave de la “infraestructura del movimiento”

Muchas **copartes a nivel mundial**, en particular los afiliados, creen que su trabajo va más allá del contenido y los contribuyentes y valoran su papel en la **creación de conciencia sobre el valor de Wikimedia y Free Knowledge**, trayendo socios al trabajo del Movimiento. Promover **espacios de discusión e incidencia nacional y regional de políticas públicas de acceso abierto**, es un área particular de trabajo de las entidades afiliadas en la región.

También ha habido un enfoque en el trabajo de GLAM para promover políticas y prácticas de acceso abierto⁴⁶. En esta área, algunas de las estrategias comunes implican el **desarrollo de talleres o presentaciones** con diversos actores, como bibliotecas e instituciones culturales, organismos gubernamentales, organizaciones no gubernamentales e instituciones educativas. Los las copartes, particularmente en contextos donde el financiamiento de bibliotecas y/o instituciones culturales es más complejo, solicitan estudios de casos y materiales basados en investigaciones más **introductorias y contextualizadas** para apoyar este trabajo de

⁴¹ Una coparte individual en España también está tratando de encontrar maneras de adaptar el apoyo a los socios GLAM más pequeños que no pueden financiar los programas de Wikimedistas en Residencia. Wikimedia Italia está tratando de hacer esto con una estrategia de "embudo", con un apoyo más amplio para un mayor número de instituciones (500) y un apoyo más centrado a medida que avanzan en el embudo.

⁴² Por ejemplo, Wikimedia Holanda en el Caribe.

⁴³ El Grupo de Usuarios del Patrimonio Mundial está trabajando en #WHindanger para documentar varios sitios especialmente en países sin afiliados como Libia y edificios de ciudades del patrimonio mundial que figuran en Wikidata, Wikipedia y Wikimedia Commons.

⁴⁴ World Heritage UG: promueve el concurso #WHIntangible UNESCO Intangible cultural heritage para representar tradiciones, estilos de vida étnicos y cultura en formato de vídeo.

⁴⁵ Por ejemplo, Wikimedia Reino Unido y Wikimedia Noruega en la revitalización de las lenguas a través de las conferencias Celtic Knot/ Arctic Knot. Wikimedia Noruega también con el Hub de Diversidad Lingüística.

⁴⁶ Por ejemplo, Wikimedia Italia con sus [GLAMS italianos](#) y Wikimedia Francia con su informe de acceso abierto y su nueva etiqueta.

promoción, ya que los las copartes se encuentran solos en esta tarea de encontrar, documentar, y presentar estos casos. Sin embargo, esta es a menudo una necesidad expresada también por las copartes experimentadas de **NWE**.

Las copartes enfocados en programas educativos también se enfocan en crear conciencia sobre Wikipedia como el recurso educativo más abierto del mundo y una herramienta pedagógica para ayudar a desarrollar habilidades de medios, alfabetización e información, pero también en políticas de acceso abierto más amplias en educación.

Otros las copartes van más allá del intercambio de información general y están apoyando a socios institucionales, en particular bibliotecas y/o instituciones culturales, para adoptar prácticas de acceso abierto. Esto implica capacitarse en **propiedad intelectual, derechos de autor y derechos digitales y participar en debates nacionales** sobre políticas relacionadas con estos temas.⁴⁷

Fortalecer capacidades organizativas

A pesar de ser un desafío/problema que las copartes quieren abordar, solo el **38 % de los las copartes** a nivel mundial describen explícitamente estrategias de capacidad organizativa específicas dentro de sus propuestas. A nivel mundial, gran parte de las iniciativas de "capacitación/desarrollo de habilidades" están dirigidas a la comunidad de contribuyentes en general, y las estrategias e inversiones centradas en la capacitación interna son menos explícitas. Es interesante notar que pocos las copartes incluyen explícitamente estrategias para trabajar en **habilidades de gobierno y liderazgo**⁴⁸ y **capacidades para mejorar la gestión de personas voluntarias y el alcance de las comunicaciones**.

Algunas **estrategias comunes de los las copartes** a nivel mundial son: desarrollar una planificación a más largo plazo, empoderar a los grupos y personas que organizan descentralizados y **expandir el personal o los equipos de personas voluntarias** en áreas clave como la educación y los administradores de programas GLAM⁴⁹. Algunas de las copartes están preocupadas por mejorar las prácticas de contratación y la gestión del personal.

En **NWE** el desarrollo de estrategias de recaudación de fondos para diversificar aún más los recursos para expandir programas y asociaciones, y no depender de la Fundación Wikimedia o

⁴⁷ Wikimedia Francia está trabajando para aumentar el número de organizaciones públicas que han adoptado o desplegado una política "Abierta" en Francia y espera construir herramientas de sensibilización para el público en general a través de campañas, la visibilidad de youtubers y el trabajo con las autoridades públicas y la prensa pública y la comunidad de bienes comunes digitales en Francia. Wikimedia Portugal Wikimedia está utilizando puestos de Wikimedian in Residence para formar al personal de los socios en el uso de herramientas como Open Refine, que permiten compartir libremente grandes catálogos de medios y metadatos, así como formación sobre derechos de autor. Wikimedia Österreich también está haciendo esto apoyando al grupo de defensa de la UE y a los socios locales de la sociedad civil a nivel nacional y liderando campañas independientes para las licencias libres en la radiodifusión pública.

⁴⁸ Copartes más grandes que lo mencionan explícitamente: Wikimedia Argentina, Arte + Feminismo y Wikimedia Holanda.

⁴⁹ Para reducir el agotamiento de las personas voluntarias, las filiales también pueden considerar la posibilidad de subcontratar operaciones más mundanas o presupuestar servicios de consultoría para suplir su falta de competencias.

de un pequeño número de donantes, se considera un elemento clave en el desarrollo de capacidades⁵⁰.

Sería importante explorar y probar nuevas formas de apoyar de manera más continua e impactante el desarrollo de capacidades organizacionales, ya sea como un componente de las subvenciones que se pueden usar para capacitación y consultoría o a través del trabajo financiado por la Fundación con **organizaciones asociadas/proveedores de servicios con conocimiento contextual y pericia**.

Aprendizaje y evaluación

¡Esto es un reto colectivo!

Hay preguntas muy interesantes sobre lo que las copartes quieren aprender. No quieren ceñirse a las "métricas básicas" en torno al contenido y los colaboradores. Se esfuerzan por contar historias más completas de su impacto, particularmente su valor en el **desarrollo de habilidades, la sensibilización, la incorporación de socios clave, el desarrollo de futuros personas que organizan y la actuación como conectores clave del Movimiento e impulsores de la Estrategia del Movimiento**.

Muchos las copartes sienten que no tienen el equipo, los recursos o las herramientas para medirlos con mayor profundidad y, por lo tanto, se limitan a las métricas principales. Hemos aprendido este año que tenemos que trabajar con las copartes para ayudarlos a definir mejor las métricas que tengan sentido para ellos y para su región e incluir esto en los esfuerzos de desarrollo de capacidades y priorizar esto dentro de la financiación. Se ha hecho notar reiteradamente que la Fundación debería invertir en herramientas fáciles de usar para apoyar a los las copartes en este análisis a través de muchas personas que editan y actividades de creación de contenido.

Estas son algunas de las preguntas que los las copartes declararon que los las copartes de la región **NWE** querían conocer como resultado de su trabajo.

Area	Preguntas de aprendizaje
Atraer y mantener personas que contribuyen	<ul style="list-style-type: none">• ¿Cuál es la mejor estrategia para retener personas voluntarias? ¿Qué los hace volver?• ¿Cómo promover una formación que sea relevante para lo que la gente quiere aprender?• ¿Cuáles son las necesidades de las personas que organizan?• ¿Cómo interactúan los profesionales del patrimonio con los proyectos de Wikimedia?
Contribución de contenido	<ul style="list-style-type: none">• ¿Cómo se utilizan los contenidos? ¿Cuál es su valor para los lectores?

⁵⁰ Wikimedia Sverige está experimentando con la recaudación de fondos local a través de la calle y la recaudación de fondos a través de los medios de comunicación social, así como las solicitudes de subvención de proyectos a más largo plazo (por ejemplo, a la UE) con otros afiliados. Wikimedia Países Bajos también está tratando de ampliar su red de donantes y propuestas de subvención.

Concienciación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué estrategias funcionan más para promover la conciencia? • ¿Cómo retener y mantener asociaciones estratégicas que contribuyan al crecimiento, la diversidad y el conocimiento libre a largo plazo? • ¿A cuántas personas llegó nuestro mensaje (comunicaciones)?
Fortalecimiento Organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el impacto de la microfinanciación y cómo se empieza a utilizar? • ¿Qué habilidades se necesitan para colaborar con las comunidades Wikimedia locales? • ¿Qué tan fuertes somos para aumentar el volumen de programación? ¿Hay suficientes recursos humanos para lograr nuestros objetivos? • Cómo administrar mejor la relación y la carga de trabajo entre una junta de personas voluntarias y el personal remunerado creciente.
Espacios seguros e inclusivos	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué herramientas y métodos se pueden aplicar para promover un discurso respetuoso, un entorno seguro y un enfoque de apoyo hacia los nuevas personas que editan?

Entonces, ¿estamos recopilando y tomándonos el tiempo para analizar información que ayudará a abordar estas preguntas?

Aquí hay un resumen de algunas de las principales métricas en las propuestas, con algunas preguntas sobre cómo mejorar las formas de capturar estos datos, algunas brechas importantes y también preguntas abiertas sobre cómo se pueden presentar los datos, por lo que es útil para el análisis del beneficiario.

Personas que contribuyen: Más del **80 % de las copartes** a nivel mundial tienen métricas y metas para la cantidad de participantes, personas que editan y personas que organizan. Menos de un tercio desagrega datos más allá de esto: **nuevos o existentes** (32 % de los las copartes), **retención** (22 % tiene métricas pero con diferentes definiciones y plazos), **diversidad** (11 % tiene métricas para capturar cuántos contribuyentes de grupos subrepresentados⁵¹), y **feedback** de la percepción de los participantes⁵² (21% de los proyectos las copartes pero sólo representan el 1,3% de los participantes) y **horas de personas voluntarias** (14%)⁵³. Será difícil medir estrategias y resultados efectivos sin que más las copartes reciban un mejor apoyo para medir esto. De los pocos las copartes que recopilan comentarios, las encuestas son las más comunes, muy pocos realizan entrevistas en profundidad, grupos de enfoque o narración individual.⁵⁴ Una innovación a la que parar

⁵¹ El equipo organizador de Wiki Loves Monuments llevará a cabo un análisis de datos para conocer la retención de los editores después de 3, 6 y 12 meses tras la finalización del concurso para analizar el impacto de la intervención de seguimiento (como los mensajes de agradecimiento y las invitaciones).

⁵² Los que sí esperan medir esto esperan hacerlo en las inscripciones a los eventos o en las encuestas de seguimiento. Wikimedia España y Suecia son casos interesantes, ya que tienen objetivos de características específicas, como organizadores que son mujeres, de zonas rurales, y en la base de Suecia utilizan herramientas bot específicas para recoger esta información.

⁵³ Para que esta métrica sea útil en el futuro, tanto para las mediciones internas de la organización como para el análisis de la dinámica del voluntariado transregional, sería necesario discutir más a fondo los parámetros y lo que la métrica podría indicar en términos de dedicación/compromiso de los voluntarios, eficacia/eficiencia y carga de trabajo saludable.

⁵⁴ Wikimedia España está realizando encuestas 30 días después de las actividades para conocer las motivaciones para seguir participando o no. Wikimedia España también espera realizar entrevistas en profundidad con los miembros de la comunidad para entender mejor su satisfacción, diversidad, inclusión y lo que permite o actúa como barreras para la participación. Wiki en África (Sudáfrica con influencia regional) espera llevar a cabo grupos de discusión con mujeres organizadoras a las que apoyan. El proyecto de subvención "Teoría de la Historia" en Brasil

atención: Francia incluye un “Índice de Felicidad de las personas voluntarias”, inspirado en el modelo de medición de la ONU⁵⁵.

Formación: solo el 20 % de las copartes de todo el mundo están recopilando datos sobre las percepciones de los participantes y algunos de ellos profundizan un poco más para ver si su conocimiento de Wikimedia cambió o si las habilidades aprendidas les serán útiles en la práctica.⁵⁶.

Contribuciones de contenido: Las métricas de las copartes se centran principalmente en la cantidad de contenidos por proyecto de Wikimedia (el 89 % los recopila). El **35 %** de los las copartes desglosan globalmente el tipo de contribución, el **10 %** recopila datos para analizar el uso/la calidad del contenido⁵⁷ y 5% desagrega las metas de contenido por brecha de conocimiento.

Creación de conciencia: Sería interesante discutir cuáles son los resultados específicos que esperamos ver con esta concientización y las formas de averiguar si las tácticas utilizadas son efectivas y cómo se podría medir.⁵⁸

Capacidad organizacional: Muchos las copartes sienten que no tienen la capacidad o el tiempo para medir algunos de estos aspectos organizacionales. Otros pueden hacerlo, pero lo usan para medir y aprender internamente y no lo han incluido en sus métricas de propuesta, aunque el espacio abierto de métricas en el formulario los alienta a hacerlo.

Alianzas: Solo un pequeño número de copartes menciona explícitamente las métricas relacionadas con la recopilación de comentarios de los socios a través de encuestas o conversaciones para documentar el aprendizaje y comunicarlo.

Una descripción general de algunos de los las copartes de métricas incluídas

Métricas de contribuidor:

está llevando a cabo relatos en vídeo de los participantes, y El Conocimiento de Quién está llevando a cabo entrevistas y publicaciones en el blog.

⁵⁵ Con ello se pretende captar el sentimiento de ser escuchados y respetados por el afiliado y poder contribuir en un entorno seguro, iniciar proyectos y ser reconocidos. Esperan recopilar estos datos una vez al año para hacer un seguimiento de los cambios y los retos actuales.

⁵⁶ Wikimedia Francia, por ejemplo, va a someter a prueba a 150 jóvenes menores de 18 años que han jugado al juego Wikeys para medir las habilidades y los conocimientos adquiridos.

⁵⁷ Sin embargo, hay algunos ejemplos interesantes en la región **del NWE:** Wikimedia Bélgica estableció un objetivo del 20% de imágenes relacionadas con el patrimonio utilizadas en los proyectos de Wikipedia. Wikimedia Reino Unido espera medir el número de visualizaciones de imágenes y artículos publicados/creados directamente a través de sus programas para tener una idea del alcance de Wikimedia Reino Unido, estableciendo un objetivo para los artículos (123 millones) y las imágenes (5.000 millones).

⁵⁸ Para aquellos que trabajan en programas educativos, especialmente en el marco de la [lectura de Wikipedia en el aula](#), existen directrices claras sobre cómo incluir métricas y herramientas de sensibilización para medir esto, sin embargo, más beneficiarios necesitan incorporar formalmente estos ejemplos en sus propuestas de subvención métricas y herramientas de evaluación.

Los socios las copartes esperan traer cerca de **103K** participantes⁵⁹, de los cuales **50%** serán personas que editan⁶⁰ y **3%** personas que organizan. Es interesante notar el importante número de contribuyentes que las copartes esperan involucrar en su trabajo en comparación con estos indicadores indirectos de todo el Movimiento.⁶¹ El objetivo de **participantes de NWE** es de 32.000 (32% del objetivo global), con el Reino Unido contribuyendo con el 25% y Francia con el 16%. El promedio de participantes por beca es de 1.800, pero el rango en NWE es amplio con 11 becas por debajo de este promedio. 7 son pequeñas (menos de \$ 65k)⁶². Otros proyectos pueden tener metas más bajas, ya que se centran en probar nuevos enfoques y asociaciones, o invertir en herramientas y servicios para apoyar a otras comunidades.⁶³

El objetivo para **personas que editan es 12.000** (22% del objetivo global), con Austria y Francia aportando el 42%. El promedio es de 720 personas que editan por subvención, también con un rango bastante grande entre los subvencionados. Una vez más, 11 de las copartes tienen metas de personas que editan por debajo de este promedio.

El objetivo para **personas que organizan es 1300** (40% de la meta global). El número promedio de personas que organizan por proyecto (75) es más del doble del promedio mundial (33). En NWE, la mayoría de las copartes son más claras al definir a las personas que organizan como en su mayoría personas voluntarias (personal no remunerado)⁶⁴. Los que más contribuyen son Suecia, Austria y el Reino Unido, 13 subvenciones están por debajo de este promedio, probablemente por las mismas razones que se aplican a los participantes y meta de las personas que editan.⁶⁵

Es interesante observar cómo se comparan las metas de las copartes con los datos de todo el Movimiento sobre el porcentaje de participantes, personas que editan y personas que organizan en cada región. La flecha indica las regiones en las que las copartes tienen metas de personas que editan más altos que el porcentaje global de personas que editan. MEA y CEE son más altos, USCA, **NWE** y ESEAP más bajos y LAC y SA son muy similares.

⁵⁹ La guía de la solicitud ofrece esta definición de participantes "personas que asisten o se benefician de las actividades de la propuesta, ya sea en persona o virtualmente. Esto no incluye a los seguidores de las redes sociales, los donantes u otras personas que no participen directamente".

⁶⁰ La guía de la solicitud ofrecen esta definición de editor: "personas que editan proyectos de Wikimedia, creando o mejorando el contenido como resultado de las actividades del becario".

⁶¹ La Fundación sigue trabajando en la recopilación de datos más precisos de todo el Movimiento para estas mismas métricas de los contribuyentes.

⁶² Los que se sitúan por encima de la media son, por lo general, las subvenciones más grandes, como Israel, Austria, Países Bajos, Suecia, Reino Unido y Francia.

⁶³ Wikimedia España, Wikimedia Suomi ry, Wikimedia Norge, Wikimedia Italia, Wikimedia Portugal, Wikimedia Malta.

⁶⁴ Por ejemplo, la definición ofrecida por Wikimedia UK: "*Un voluntario principal es una persona que participa como organizador de eventos, formador, facilitador, coordinador de proyectos o conferenciante. Se trata de voluntarios de confianza y líderes de la comunidad que se encargan de los proyectos coordinando y asumiendo la responsabilidad de que se lleven a cabo con éxito, se difundan, se completen y se informen; sirviendo de recurso y apoyo a otros voluntarios.*"

⁶⁵ Wikimedia Bélgica no establece una meta de personas que organizan.

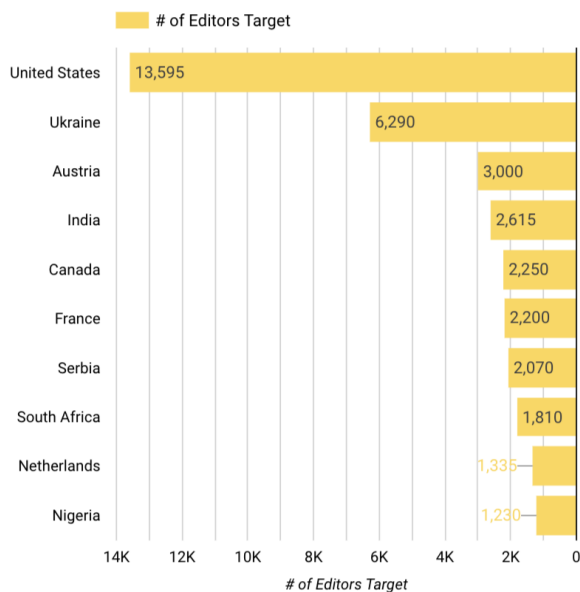
Comparaciones regionales y con datos generales del Movimiento

	% of overall funding	% of target editors in grantee-led work	% share of active editors (movement-wide data)
MEA	17%	↑ 13%	3%
ESEAP	11%	5%	18%
LAC	11%	6%	7%
SA	2%	5%	6%
NWE	31%	22%	31%
CEE	11%	↑ 22%	14%
USCA	17%	↑ 28%	17%

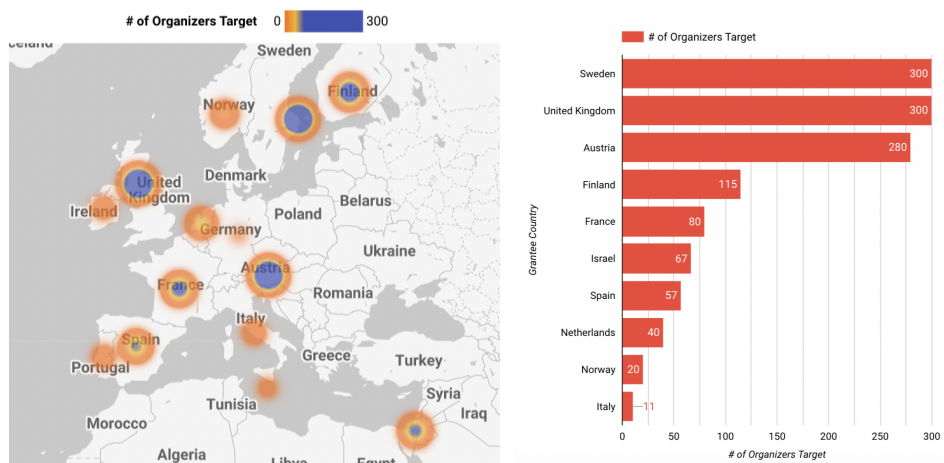
El propósito de agregar datos no es clasificar o valorar el trabajo del beneficiario en función de su nivel de contribución. Es importante considerar primero que estas métricas siempre deben contextualizarse. Las copartes con mayores fondos pero con un número menor de participantes, personas que editan u personas que organizan a menudo están haciendo esfuerzos en términos de capacitación o investigación y prueba de nuevos enfoques, o trayendo grupos más pequeños de comunidades subrepresentadas.

¿Pueden estos puntos de referencia ser útiles para que las copartes revisen sus metas, comparándolos con las copartes con programas, financiamiento o dinámicas contextuales similares? ¿Pueden ser útiles para los recién llegados que a menudo expresan que les resulta difícil establecer metas al iniciar su trabajo? Mire las imágenes a continuación y piense en cómo agregar y presentar los datos de esta manera puede ser útil para su trabajo y comprensión regional.

Metas de personas editoras por país



Organisers targets by country



Otra forma de analizar estos datos es mediante **tipo de financiación**⁶⁶ o enfoque de proyecto: He aquí un ejemplo de cómo se podrían clasificar diferentes proyectos de subvenciones. ¿Sería esta también una forma útil de analizar estas métricas?

- **Contribuidores menores:** El 18% de los casos de financiación a nivel mundial contribuyen con menos de 100 participantes, en su mayoría son fondos de alianzas, nuevos las copartes en varias regiones y la mayoría de tipo A o B.
- **Contribuidores medios:** El 32% de los casos de financiación a nivel mundial tienen como objetivo contribuir entre 100 y 500 participantes. El financiamiento promedio por subvención en este grupo es de 60K. Su trabajo programático se centra en una mayor diversidad de contribuyentes y/o actividades que atraen a menos participantes, como la promoción o contenido o audiencias únicas. En su mayoría son concesionarios Tipo B.

⁶⁶ No se trata de una clasificación estricta o absoluta. Es sólo una categorización que permite buscar los puntos comunes o las diferencias entre las copartes con algunas características similares. No pretende implicar que haya o deba haber una aspiración a pasar del tipo A al C. **Tipo A** incluye a los individuos o grupos de usuarios más pequeños, reconocidos o no reconocidos formalmente, muchos de los cuales son becarios por primera vez con iniciativas más basadas en proyectos. Los reconocidos tendrán probablemente una antigüedad inferior a 3 años. Probablemente, serán más pequeños en términos de miembros (menos de 30), y en su mayoría dirigidos por voluntarios. Muchas no tendrán estructuras de gobierno establecidas (como juntas o políticas de gobierno). Pueden estar empezando a colaborar con aliados locales o regionales para desarrollar sus programas. **Tipo B** son afiliados reconocidos con cierto historial de subvenciones que están creciendo en programas y trabajando para "profesionalizar" su estructura organizativa con unos pocos miembros del personal. Generalmente, tendrán más de 30 miembros y podrían tener estructuras y políticas de gobierno emergentes. Probablemente, tendrán un historial de 1 o 2 alianzas importantes que apoyen sus programas.. **Tipo C** son los afiliados (grupos de usuarios y Capítulos reconocidos) con una antigüedad más larga (+6 años), más de 50 miembros, un historial de subvenciones de planes anuales, operan varios programas e incluyen una base de personal más amplia. Muchas de ellas tienen varios aliados estratégicos. La mayoría tendrá juntas directivas. Algunas tendrán actividades centradas en un ámbito regional o interregional.

- **Contribuidores altos:** El 30% aporta entre 500-3000 participantes, con una media de 130k de financiación. En su mayoría son las copartes tipo C en cada región, con algunas excepciones.
- **Principales contribuidores:** El 9 % está contribuyendo entre 3000 y 12.000 participantes, y su financiamiento promedio es de 350.000, y en su mayoría son las copartes tipo C.
- El 11 % no informa las métricas de los participantes, ya que esperan definir mejor su plan de aprendizaje y evaluación durante la implementación o están más centrados en la investigación, la capacitación o la promoción.

Métricas de generación de contenidos:

Wikipedia: 80% de los las copartes planean contribuir a Wikipedia indicando una meta estimada de **201K** contenidos, entre artículos creados y mejorados. El **36%** desagrega los datos, indicando si serán elementos mejorados o creados o proporcionar una descripción del contenido. La región **NWE** tiene como objetivo contribuir con **75.000 artículos creados o mejorados**, lo que representa el 37% del objetivo global de artículos creados o editados en Wikipedia. Esto se debe en gran parte a la historia de capítulos más grandes (las copartes tipo C) con muchos años de experiencia contribuyendo contenido con una base de personas que editan más amplia y capaz de mejorar o editar más de 10K por año.⁶⁷ Los que aportan cantidades más pequeñas, también destacan que están más centrados en contenidos relacionados con las lagunas de conocimiento⁶⁸, o contribuyendo en Wikipedias de diferentes idiomas⁶⁹ o concentrando más esfuerzos en otros proyectos de Wikimedia⁷⁰.

Wikimedia Commons: 61% de los las copartes planea contribuir a Commons y establece una meta estimada de **1,1 millones** de contenidos, entre mejorados y creados. El **80%** desagrega los datos para decir si es nuevo o mejorado. La región **NWE** pretende aportar **771.000** (68% del objetivo de contribución global). El caso de **NWE** es único en el sentido de que el 100 % de las copartes de apoyo general (17) contribuyen a Commons. Dentro de la región, Wikimedia Sverige (Suecia) representa el 70%, en gran parte debido a su historial y capacidad para participar en múltiples asociaciones GLAM, y como un historial activo de personas que editan por lotes⁷¹, le sigue Wikimédia France con un 10%. El resto de financiaciones se reparten con un rango bastante amplio: 10 las copartes con menos de 17.000 ficheros por proyecto, y 4 por encima de los 20.000.

Wikidata: El **53%** de los las copartes de todo el mundo planean contribuir a Wikidata con una meta estimada de 1.700 contenidos, entre elementos mejorados y creados. El 27% desagrega los datos, indicando si serán elementos mejorados o creados. Hay un aumento en la tendencia de más las copartes a usar Wikidata, como una forma de vincular esto con las contribuciones

⁶⁷ Como Wikimedia Reino Unido y Suecia, que contribuyen con más de 10.000 a artículos mejorados o creados

⁶⁸ Wikimedia España y Wikimedia Irlanda

⁶⁹ Como la contribución de Israel al hebreo y al árabe.

⁷⁰ Como Wikimedia Suomi ry (Finlandia) y Wikimedia Portugal con Wikidata.

⁷¹ El objetivo de Wikimedia Suecia de aportar 500.000 archivos a Commons también incluye mejoras en los contenidos subidos.

de Wikipedia y Wikimedia y abrir el conocimiento de interés público. La región **NWE** tiene como objetivo contribuir con **946.000** elementos de datos, el 54% del objetivo global. Hay 13 proyectos que contribuyen a Wikidata en la región⁷². Wikimedia UK aporta el 74 %, seguido de AvoinGLAM con el 11 %. El resto de las financiaciones se dividen con un rango bastante grande de 60 a 50 000 elementos de datos creados o editados.

En todas las regiones, se necesitan más descripciones de las copartes para comprender lo que implican algunas de las contribuciones de datos. Por ejemplo, qué significan los artículos editados o revisados. Además, es posible que queramos distinguir la creación de un nuevo conjunto de datos en Wikidata de la migración de un conjunto de datos existente a Wikidata. Ambos son valiosos pero requieren diferentes cantidades de esfuerzo.

II. Datos clave de financiación

La siguiente información se proporciona como contexto, sin embargo, no será el centro de nuestra discusión. Para obtener más detalles sobre la distribución de fondos, consulte el [informe completo](#). Esta información incluye financiación para apoyo general, alianzas, investigación y fondos rápidos.

1. A nivel mundial hubo un aumento en la financiación (51%) y subvenciones (35%) en 91 países, 20 más que el año pasado. La región **NWE** experimentó un aumento del 18%, el presupuesto creció de \$3.2M en 2021 a \$3.8M en 2022. Del total de 37 subvenciones aprobadas en la región NWE - 16 Fondos Rápidos, 17 Apoyo General, 0 Alianzas y 3 Fondos de Conferencia, 1 Fondo de Investigación.
2. A nivel mundial hubo un aumento en una **distribución más equitativa** entre las regiones, mientras que se mantuvo el crecimiento en la financiación distribuida en todas las regiones. **NWE** recibió el 30% de la financiación global en comparación con el 39% en 2021. 7 de los 10 principales países financiados están en la región **NWE**. El 35% de los fondos de apoyo general se distribuye en la región NWE.
3. La **distribución intrarregional** muestra variaciones regionales. USCA, NWE y CEE se concentran en afiliados más grandes con un historial de financiación, por lo que la distribución intrarregional es más uniforme. **NWE**: La financiación se distribuye de manera más uniforme que otras regiones dentro de los 16 países financiados, Francia, Reino Unido, Países Bajos, Israel y Suecia reciben el 63 % de la financiación (entre el 10 y el 15 % cada uno).
4. De los 14 proyectos que reciben financiación multianual por primera vez bajo la nueva estrategia de financiaciones, 3 se encuentran en la región **NWE**⁷³.
5. El financiamiento promedio en el Fondo de Apoyo General es de \$117.000 USD por subvención. En MEA, CEE y el sur de Asia, el promedio es casi la mitad de esta cantidad entre \$55,000 y \$70,000. En las regiones **NWE** y USCA es de \$210,000-240,000. Esto es comprensible dado el historial de financiamiento, la experiencia de los afiliados y también los costos del país.⁷⁴
6. A nivel mundial, ha habido un marcado aumento en la financiación para las [comunidades emergentes](#) (128%) y del 70% en países de ingresos medios o bajos ([World Bank](#)). Todos los las copartes de la región **NWE** se encuentran en países de altos ingresos.
7. A nivel mundial, ha habido un aumento significativo en los **nuevos las copartes** (40 %) y el porcentaje de financiamiento destinado a nuevos las copartes (160 %). La nueva estructura de

⁷² Los que no contribuyen son un becario individual en España centrado en Wikipedia, Commons y Wikisource, Wikimedia Community Malta, Wiki World Heritage User Group, Asociación Wikimedia España.

⁷³ Wikimedia Österreich (Austria), Vereniging Wikimedia Nederland (Países Bajos), Wikimedia Sverige (Suecia).

⁷⁴ Cuando se ajustan los costes por país, la diferencia es menor, pero los países de Oriente Medio, Europa Central y del Sur de Asia siguen estando un 35% por debajo de la media.

financiación ha comenzado a diversificar los puntos de entrada para los nuevos las copartes. En la región **NWE** hubo 8 nuevas copartes⁷⁵. 5 copartes que tenían financiaciones rápidas (Rapid Grants) y de proyectos (Proyecto Grant) hicieron la transición a los Fondos de Apoyo General en la región.

8. A nivel mundial, de los 177 afiliados reconocidos, 74 afiliados recibieron financiaciones en 2022 (41 %). En la región **NWE**, el 60 % (15/25) de los afiliados reconocidos en NWE han solicitado y se les ha concedido financiación⁷⁶. Esto puede explicarse en parte porque algunos afiliados más grandes han diversificado sus fuentes de financiación. Se pueden realizar más esfuerzos de divulgación con los pocos que nunca han recibido fondos.
9. En la región **NWE** las financiaciones se invierten en el 64% de los países y territorios de la región (16/27)⁷⁷.
10. A nivel mundial, se aprobó el 82 % de las financiaciones y se aprobó el 92 % de la financiación solicitada. En **NWE**, el 95% de los solicitantes del Fondo de apoyo general tuvieron éxito, solo se rechazó una subvención.

⁷⁵ 5 vinieron a través del fondo rápido, 0 del fondo de alianzas, 1 del fondo de investigación y 1 del fondo de apoyo general.

⁷⁶ **Las que recibieron fondos en años anteriores y no en 2022:** Amical Wikimedia, Wikimedia CH Suiza, Wikimedia Deutschland Alemania. **Las que nunca han recibido fondos:** Wikimedia Danmark Dinamarca, Wikimedians for Sustainable Development, Wikimujeres Grupo de Usuarías

⁷⁷ Territorios no incluidos: Andorra, Islas del Canal, Dinamarca, Islas Feroe, Islandia, Isla de Man, Liechtenstein, Luxemburgo, Mónaco, San Marino y Suecia.