

萬有文庫

第一集簡編五種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(一十二)

永瑤等撰

商務印書館發行

省立新竹高中圖書館



00010708

萬有文庫

第一集編五種

總編者

王雲五

商務印書館發行

西提日總書全庫四



010708

書院十北學國

# 四庫全書總目提要

卷一百八

子部十八

術數類一

術數之興多在秦漢以後。要其旨不出乎陰陽五行生剋制化。實皆易之支派。傳以雜說耳。物生有象。象生有數。乘除推闡。務究造化之源者。是爲數學。星土雲物。見於經典。流傳妖妄。寔失其真。然不可謂古無其說。是爲占候。自是以外。末流猥雜。不可殫名。史志總概以五行。今參驗古書。芻稽近法。析而別之者。三曰相宅相墓。曰占卜。曰命書相書。併而合之者。一曰陰陽五行。雜技術之有成書者。亦別爲一類。附焉。中惟數學一家。爲易外別傳。不切事而猶近理。其餘則皆百僞一真。遞相煽動。必謂古無是說。亦無是理。固儒者之迂談。必謂今之術士。能得其傳。亦世俗之惑志。徒以冀福畏禍。今古同情。趨避之念。一萌。方技者流。各乘其隙以中之。故悠悠之談。彌變彌夥耳。然衆志所趨。雖聖人有所弗能禁。其可通者存其理。其不可通者姑存其說可也。

【太元經十卷】

漢修勵守謙家藏本

漢揚雄撰

晉范望註

漢書藝文志

稱揚雄所序

三十八篇

太元十

九。其本傳則稱太元三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊。分爲三卷。曰一二三。與太初曆相應。又稱有首銜錯測攬登數文。掇圖告十一篇。皆以解剝元體。離散其文。章句尙不存焉。與

藝文志十九篇之說已相違異。桓譚新論則稱太元經三篇。傳十二篇。合之乃十五篇。較本傳又多一篇。案阮孝緒稱太元經九卷。雄自作章句。隋志亦載雄太元經章句九卷。疑漢志所云十九篇。乃合其章句言之。今章句已佚。故篇數有異。至桓譚新論。則世無傳本。惟諸書遞相援引。或譌十一爲十二耳。以今本校之。其篇名篇數。一一與本傳皆合。固未嘗有脫佚也。註其書者。自漢以來。惟宋衷陸績最著。至晉范望。乃因二家之註。勒爲一編。雄書本擬易而作。以家準卦。以首準象。以贊準爻。以測準象。以文準文言。以攤瑩規圖告準繫詞。以數準說卦。以衡準序卦。以錯準雜卦。全仿周易古文。經傳各自爲篇。望作註時。析元首一篇。分冠八十一家之前。析元測一篇。分繫七百二十九贊之下。始變其舊。至今仍之。其書唐藝文志作十二卷。文獻通考則作十卷。均名曰太元經註。此本十卷。與通考合。而卷端標題。則稱晉范望字叔明解贊。考元測第一條下有附註曰。此是宋陸二家所註。卽非范望註也。蓋范望採此註。意自經解贊。備有近習。罔知本末。妄將此註升於測曰之上。以雜范註。混亂義訓。今依范望正本。移於測曰之下。免誤學者。已下七百二十九測註。並同云云。考望自序。亦稱因陸君爲本。錄宋所長。捐其所短。并首一卷。本經之上。散測一卷。註文之中。調理其義。以測爲據。然則望所自註。特其贊詞。其他文則酌取二家之舊。故獨以解贊爲文。今概稱望註。要其終而目之耳。卷端列陸績述元一篇。據陳振孫書錄解題。爲范本所舊有。又列王涯說元五篇。又列釋文一卷。則不知何人附入。其太元圖旁。范望序末。及元首元測之首尾。凡附記九條。卷末又有一跋。均不署名氏。考序後附記。稱近時林瑀。瑀與賈昌朝同時。則此九條。當出北宋人手。又王涯說元之末。附題一行云。右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張實校勘。則附記或出於實。

歟其釋文一卷亦不著名氏考鄭樵通志太元經釋文一卷亦林瑀撰疑實刊是書時併以涯之說瑀之釋文冠於編首也

【太元本旨九卷】江蘇巡撫探進本 明葉子奇撰子奇字世杰號靜齋龍泉人明初以薦官巴陵主簿揚雄以元擬易卷首所列舊圖具七十二候晁說之易元星紀譜亦以星候爲機括子奇獨謂太元附會律曆節候而強其合不無臆見歷舉所求而未通者八條以明未足盡易之旨而又稱其能自成一家之學在兩漢不可多得因別爲詮釋以正宋陸舊註之譌蓋亦如說易之家廢象數而言義理也考太元大意雖不盡涉乎飛伏互應與焦京之說有別然漢書雄本傳稱元首四重者非卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽數度律曆之紀九九大運與天終始與太初歷相應亦有顛項之曆焉漢儒所述其說至明子奇必以爲不協律曆其說殊戾然元文艱澀子奇能循文闡發使讀者易明亦有一節之可取數百年來註是書者寥寥存以備一家可也

【元包五卷附元包數總義二卷】浙江汪啟淑家藏本 北周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江註宋韋漢卿釋音其總義二卷則張行成所補撰也楊楫嘗序其書云元嵩益州成都人明陰陽曆算獻策後周賜爵持節蜀郡公胡應麟四部正譌則云元嵩後周人所撰述有齊三教論七卷見鄭樵通志又隋志釋氏類稱蜀郡沙門衛元嵩上書言僧徒猥濫周武帝下詔一切廢毀卽其人也楊楫本序頗與隋志合序稱元嵩有傳考北史無之楊氏誤也案應麟謂元嵩先爲沙門所考校楫爲詳然北史載元嵩藝術傳中應麟求之於專傳不見其名遂以爲北史不載則楫不誤而應麟反誤至崇文總目以爲唐人志通考竝因

之則疎舛更甚矣。唐釋道宣廣宏明集於元嵩深有詆詞。蓋以澄汰僧徒。故編流積恨。然溫大雅創業起居。注載元嵩造謠讖。裴寂等引之以勸進。則亦妖妄之徒也。是書體例近太元。序次則用歸藏。首坤而繼以乾。兌艮離坎巽震。卦凡七變。合本卦共成八八六十四。自繁以辭。文多詰屈。又好用僻字。難以猝讀。及究其傳註音釋。乃別無奧義。以艱深而文淺易。不過效太元之襲。宋紹興中。臨邛張行成。以蘇李二氏徒。言其理未知其數。復徧探易說。以通其旨。著爲總義。元嵩書唐志作十卷。今本五卷。其或併或佚。蓋不可考。楊楫序稱。大觀庚寅。前進士張昇。景初攜元包見遺。曰。自後周歷隋唐。迄今五百餘載。世莫得聞。頃因楊公元素內翰傳秘閣本。俾鏤版以傳。然此書唐志崇文總目並著錄。何以云五百餘年。世莫得聞。王世貞疑爲依託。似非無見。今術數家從無用以占卜者。徒以流傳既久。姑錄存之。行成書玉海作二卷。與今本合。與元包本別著錄。然考昇子張洸跋。已稱以行成疏義。與臨邛韋漢卿釋音。合爲一編。則二書之併。其來已久。毛晉刊版。蓋有所本。今亦仍之。其釋音漏題漢卿名。則晉之疎耳。

【潛虛一卷附潛虛發微論一卷】浙江巡撫探進本

宋司馬光撰。光有溫公易說。已著錄。是編乃擬太

元而作。晁公武讀書志曰。此書以五行爲本。五行相乘爲二十五。兩之爲五十。首有氣體性名行變解七圖。然其辭有闕者。蓋未成也。其手寫草藁一通。今在子建姪房。朱子跋張氏潛虛圖亦曰。范仲彪炳文家多藏。司馬文正公遺墨。嘗示子潛虛別本。則其所闕之文甚多。問之云。溫公晚著此書。未竟而薨。故所傳止此。近見泉州所刻。乃無一字之闕。始復驚疑。讀至數行。乃釋然曰。此贗本也。其說與公武合。此本首尾完具。當卽朱子所謂泉州本。非光之舊。又公武言氣體性名行變解七圖。熊朋來則言潛虛有氣圖。其次

體圖其次性圖其次名圖其次行圖其次命圖其目凡六而張氏或言八圖者行圖中有變圖解圖也是命圖爲後人所補公武言五行相乘爲二十五兩之爲五十而今本實五十五行是其中五行亦後人所補不止增其文句已也吳師道禮部集有此書後序稱初得潛虛全本又得孫氏闕本續又得許氏闕本歸以參校用朱子法非其舊者悉以朱闕別之然其本今亦不傳林希逸嘗作潛虛精語一卷今尙載屬齋十一彙中凡所存者皆闕本之語而續者不載尙可略見大概然於闕本中亦不全取究無以知某條爲贗本蓋世無原書久矣姑以源出於光而存之耳陳淳譏其所謂虛者不免於老氏之歸要其吉臧平否凶之占以氣之過不及爲斷亦不失乎聖賢之旨也張敦實論凡十篇據吳師道後序則元時已附刻於後今亦併存敦實婺源人官左朝奉郎監察御史其始末無考考太元經末有右迪功郎充浙江提舉鹽茶司幹辦公事張實校勘字疑卽一人或南宋避寧宗諱重刻太元經時刪去敦字歟是不可得而詳矣

【皇極經世書十二卷】通行本 宋邵子撰據晁說之所作李之才傳邵子數學本於之才之才本於穆修修本於种放放本陳搏蓋其術本自道家而來當之才初見邵子於百泉卽授以義理物理性命之學皇極經世蓋卽所謂物理之學也其書以元經會以會經運以運經世起於堯帝甲辰至後周顯德六年己未凡興亡治亂之蹟皆以卦象推之厥後王湜作易學祝泌作皇極經世解起數訣張行成作皇極經世索隱各傳其學朱子語錄嘗謂自易以後無人做得一物如此整齊包括得盡又謂康節易看了都看別人的不得其推之甚至然語錄又謂易是卜筮之書皇極經世是推步之書經世以十二辟卦管十二



會編定時節。邵就中推吉凶消長。與易自不相干。又謂康節自是易外別傳。蔡季通之數學。亦傳邵氏者也。而其子沈作洪範皇極內篇。則曰以數爲象。則畸零而無用。太元是也。以象爲數。則二耦而難通。經世是也。是朱子師弟於此書亦在然疑之間矣。明何瑄議其天以日月星辰。變爲寒暑晝夜。地以水火土石。變爲風雨露雷。涉於牽強。又議其乾不爲天而爲日。而爲益。坤反爲水。坎反爲土。與伏羲之卦象大異。至近時黃宗炎朱彝尊攻之。云方夫以邵子之占驗如神。則此書似乎可信。而此書之取象配數。又往往實不可解。據王湜易學所言。則此書實不盡出於邵子。流傳既久。疑以傳疑。可矣。至所云學以人事爲大。又云治生於亂。亂生於治。聖人貴未然之防。是謂易之大綱。則粹然儒者之言。非術數家所能及。斯所以得列於周程張朱間歟。

【皇極經世索隱二卷】永樂大典本

宋張行成撰。行成字文饒。一作子饒。臨邛人。始末不甚可考。其進

所著易說七種。表稱自成都府路提轄司幹辦公事。句祠而歸。玉海稱乾道二年六月。以行成進易可採。除直徽猷閣。汪應辰玉山集有論鄧深。按知潼川府。張行成狀。殆由直閣出守歟。此編卽所進七書之一。朱彝尊經義考註云。未見。今見永樂大典中者。別載序文。總要及機要二圖。而所解觀物諸篇。乃散綴於邵伯溫解各段之下。蓋割裂分附。殊失其舊。今摘錄敘次。以還其原第。遂復爲完書。邵子數學。源出陳搏。於義文周孔之易理。截然異途。故嘗以其術授程子。而程子不受。朱子亦稱爲易外別傳。非專門研究其說者。不能得其端緒。儒者或引其書以解易。或引易以解其書。適以相淆。不足以相發明也。行成於邵子之學。用力頗深。以伯溫之解於象數未詳。復爲推行其意義。故曰索隱。宋史藝文志作一卷。考行成進書

原表自稱二卷。宋史顯爲字誤。今以原表爲據。釐爲二卷云。

【皇極經世觀物外篇衍義九卷】永樂大典本。宋張行成撰。是書專明皇極經世外篇之義。亦所進七

易之一也。皇極經世內篇。前四卷推元會運世之序。後四卷辨聲音律呂之微。外篇則比物引類。以發揮其蘊奧。行成以內篇理深而數略。外篇數詳而理顯。學先天者。當自外篇始。因補闕正誤。使其文以類相從。而推釋其旨。以成是編。上三篇皆言數。中三篇皆言象。下三篇皆言理。皆行成以意更定。非復舊第。然自明以來。刻本率以外篇居前。題爲內篇。未免舛互失序。賴行成此本。尙可正俗刻之譌。且原書由雜纂而成。本無義例。行成區分排比。使端緒易尋。亦頗有條理。雖乾坤闔闢變化無窮。行成依據舊圖。循文生義。於造化自然之妙。未必能窺。至於邵氏一家之學。則可謂心知其意矣。魏了翁嘗稱其能得易數之詳。而書不盡傳。則宋代已不免散佚。朱彝尊經義考。但載皇極經世索隱。而不及此書。則沈湮已久。惟永樂大典所載。尙爲完本。今據原目。仍釐爲九卷。著於錄。

【易通變四十卷】永樂大典本。宋張行成撰。亦所進易說七種之一也。其說取陳搏至邵子所傳先天

卦數等十四圖。敷演解釋。以通其變。故謂之通變。案以數言易。本自漢儒。然孟喜之易。言六日七分而已。至京房之易。言飛伏納甲而已。費直之易。言乘承比應而已。至魏伯陽作參同契。借易以明丹訣。始言甲壬乙癸之方位。而易緯是類。謀亦謂冬至日在坎。春分日在震。夏至日在離。秋分日在兌。易通卦驗。又謂乾西北主立冬。坎北方主冬至。艮東北主立春。震東方主春分。巽東南主立夏。離南方主夏至。坤西南主立秋。兌西方主秋分。蓋易之支流。有此衍說。至宋而陳搏作圖。由穆修以遞授於邵子。始借儒者之力。大

行於世。故南宋之後。以數言易者。皆以陳邵爲宗。又以陳本道家。遂諱言陳。而惟稱邵。行成於蜀中。作守籍吏人之家。得邵子所傳十四圖。因著此書。其自序謂康節之學。主於交泰。既濟二圖。而二圖尤以卦氣爲根柢。參伍錯綜以求之。而運世之否泰。人物之盛衰。皆莫能外。其自許甚高。其中如人之五臟。亦以易數推之。謂當重幾斤幾兩。殊爲穿鑿。李心傳譏其牽合。祝泌謂其發明處甚多。而支蔓處亦甚多。然其說亦自成理。自袁樞薛季宣以下。雖往往攻之。迄不能禁其不傳也。此本流傳甚少。外間僅有宋刻本。及明費宏家鈔本。今以永樂大典所載參互勘校。錄而存之。以備數術之一家。是書之名。永樂大典作易通變。費宏本作皇極經世通變。宋本但題曰通變。而無易字。亦無皇極經世字。蓋原刻其全書七種。此乃其一。故有細目而無大名。不能據以斷兩本之是非。以永樂大典所題在費氏本前。當爲舊本。今姑據以著錄焉。

【觀物篇解五卷】兩江總督採進本。附皇極經世解起數訣一卷。浙江汪啓淑家藏本。宋祝泌撰。泌字

子涇。鄱陽人。自號觀物老人。書首署銜稱承直郎充江淮荆福建廣南路都大提點坑冶鑄錢司幹辦公事。而起數訣內。又自署提領所幹辦公事。不知其終於何官也。案朱彝尊經義考有泌所撰皇極經世鈔十二卷。此本題作觀物篇解。又止五卷。與彝尊所記目次不合。而別載泌自序一篇。所陳大旨。又頗與此本義例相近。或一書兩名。而後人合併之歟。又案泌自序末署端平乙未。而起數訣序內題淳祐辛丑。上距乙未六年。在皇極經世已成之後。且今起數訣乃單本別行。而觀物篇解第四卷中亦有併以起法用法別載成卷語。是當與用法別爲一書。而用法已佚。卽起數訣所存。亦僅聲韻一譜。已非其舊。今姑

附入觀物篇解後以存其概。泌所言大小運數雖皆歸宿於掛一闕。其斷法則不專在卦而在四象。大旨先用四爻藏闕。次用四爻直事。大運起泰。小運起升。於牛思純寶局。張行成通變。多所取正。然如邵子言四象相交而成十六事。泌遂創爲二十五變之說。邵子言婚復小父母。泌遂創爲同人起分秒之說。皆與經世書乖異不合。其推大小運一變不協則再變。至三變四變以求協者。尤非出於自然。至於聲音律呂之學。邵子付知其父古。古書備見正音敍錄。軌轍可尋。泌乃取三十六字母之翻切以聲起數。以數合卦。僅與壬遁同用。求深反淺。且聲音韻譜所說以夫普旁母字當字母之用。既屬支離。至所云人用分數。物用秒數。數起同人之類。尤爲迂曲難解。似非盡出於邵氏本意。然永樂大典別載有祝氏占例。所言實皆奇中。陶宗儀輟耕錄載泌精皇極數。其甥傅立傳其術。爲元世祖占卜。尙能前知。則亦小道之可觀者。蓋其學雖宗庚節。而亦自別有所得。故其例頗與經世書不符。而其推占亦往往著驗。方技之家各挾一術。邵子不必盡用易。泌亦不必盡用邵子。無庸以異同疑也。二書世所鈔傳。間有譌脫。諸本竝同。無從訂正。今亦姑仍之云。

【皇極經世書解十四卷】直隸總督採選本。國朝王植撰。植有四書參註。已著錄。案皇極經世書。邵伯溫以爲共十二卷。一至六則元會運世。七至十則律呂聲音。十一二爲觀物篇。趙震又分元會運世之六卷爲三十四篇。律呂聲音之四卷爲十六篇。性理大全則合內篇十二外篇二。共爲六十四篇。又謂律呂聲音十六篇。共圖三千八百四十。明嘉興徐必達所刻邵子全書細目。復以元經會分十二會爲十二篇。以會經運分二百四十運爲十二篇。以運經世分十篇。律呂聲音則合有字有聲及無字無聲。平上去入。

各九百六十圖。植爲此書。則并元會運世爲三卷。律呂聲音爲一卷。內篇外篇共爲卷者八。而又標蔡元定原纂圖十及所補錄圖五。新附圖三於卷首。其於舊本多有更定。如午會之六世之已書。秦奪宜太后。權黃畿註未錄入。此補錄之聲音篇之配以卦黃畿以爲出於祝氏鈐。此一切芟汰之。又廣引諸家之說。以相發明。其考究頗爲勤摯。邵子之數。雖於易爲別派。然有此一家之學。亦不可磨滅於天地之間。植之所說。雖未必盡得本旨。而自宋以來。註是書者。不過數家。存之亦作資芻蕘也。

【易學一卷】內府藏本

宋王湜撰。是書宋志不著錄。其名見晁公武讀書志。但稱同州王湜而不詳其

始末。張世南游宦記。開稱康節先生皇極經世。其學無傳。此外有所謂太乙數。渡江後有北客同州免解進士王湜。潛心是書。作太乙肘後備檢三卷。爲陰陽二道。繪圖一百四十有四。上自帝堯以來。至紹興六年丙辰云云。是南宋初人矣。今太乙肘後備檢。未見傳本。此書則通志堂經解刊之。書中首論太極兩儀四象八卦。而以夜半日中心腎升降之氣明之。又有取於莊子肅肅出乎天。赫赫發乎地之語。全本於道家之說。其自序則稱於陳搏穆修李之才。劉牧之書。兼而思之。是以先天之學。出於爐火之證也。然其論先天之圖。謂希夷而前。莫知其所自來。其時距邵子未遠。而其言如是。可以知傳自伏羲。遭秦焚書。流於方外之說。出於後儒之附會。其末爲皇極經世節要。自序有云。康節遺書。或得於家之草稿。或得於外之傳聞。間有譌謬。於是選擇是非。以成此書。示讀皇極者以門戶。亦可知皇極經世一書。不盡出於邵子。其言可謂皎然不欺。有先儒淳實之遺矣。

【洪範皇極內篇五卷】永樂大典本

宋蔡沈撰。沈父元定。究心洪範之數。未及論著。嘗曰。成我書者沈

也。沈反覆數十年，然後成書，分內外篇，而釋數之辭，尙未備，故各條之下，有但標數曰二字，而無其文者。永樂大典及性理大全，皆作洪範內篇，惟熊宗立註本，以論三篇爲內篇，數八十一章爲外篇，考是書數八十一章，擬易六十四卦，當爲內篇，論三篇，擬易繫辭說卦等傳，當爲外篇，今各本皆以論三篇列於前，而八十一章列於後，倫序頗爲不協，疑性理大全與永樂大典同時纂輯，所據同一誤本，未及詳考歟。明余深著洪範釋，曹溶稱爲釋蔡氏內篇，時卽八十一章之數也。程宗舜作洪範內篇釋，其自序曰：釋八十一數，亦不指三篇之論。韓邦奇引論中象，以偶爲用數語，作洪範傳，傳以別於經，卽外篇矣。意其時必有流傳善本，與永樂間書局所據不同，故諸家之言如此，其譌似無可疑。然余深等所據之本，今不復見，未敢輕改古書，姑仍其舊，第編之。又考王應麟玉海載此書名洪範數，王圻續通考作洪範皇極內外篇，朱彝尊經義考作洪範內外篇，今詳考其書，當以續通考所名爲是。續通考不載卷數，經義考作七卷，今以類相從，編爲五卷，考洛書之名，見於易，不見於書，洪範之文，以明理，非以明數，其事絕不相謀，後人以乾鑿度太乙行九宮法，指爲洛書，案史記日者列傳所載占日七家，太乙家居其一，漢書載太乙諸術，亦列於五行家，明爲方技之說，事不出於經義矣。盧辯註大戴禮記明堂篇，始附合於龜文，案禮記考齊人，其說最爲晚出，朱子引此註，以證龜書，指爲鄭康成攙，朱子博極羣書，豈不知康成未註大戴禮記，特欲申龜文之說，別無古證，是不得不移之鄭康成耳。至宋而圖書之說大興，遂以爲洪範確屬洛書，洛書確屬龜文，龜文確爲戴九履一等九數，而聖人敍彝倫之書，變爲術家談奇耦之書矣。沈作是書，附會劉歆河圖洛書相爲表裏，八卦九章相爲經緯之說，借書之文，以擬易之貌，以九九演爲八十一疇，仿易卦八

八變六十四之例也。取月令節氣分配八十一時。陰用孟喜解易卦氣值日之術也。其撰著以三爲綱。積數爲六千五百六十一。陰用焦贛六十四卦各變六十四卦之法也。大意以太元元包潛虛既已擬易。不足以見新奇。故變幻其說。歸之洪範。實則朝三暮四。朝四暮三。同一僭經而已矣。此在術數之家。已爲重僂之重僂。本不足道。以自沈以後。又開演範之一派。支離膠轕。踵而爲之者頗多。既有其末。不可不著其本。故錄而存之。而別著錄於術數類。明非說經之正軌。儒者之本務也。

【天原發微五卷】兩淮鹽政採運本

宋鮑雲龍撰。雲龍字景翔。歙縣人。景定中鄉貢進士。入元不仕。以

終是書以秦漢以來言天者。或拘於數術。或淪於空虛。致天人之故。鬱而不明。因取易中諸大節目。博考詳究。先列諸儒之說於前。而以己見辨論其下。擬易大傳天數二十有五。立目二十五篇。曰太極。以明道體。曰動靜。以明道用。曰靜動。以明用本於體。曰辨方。言一歲運行必胎坎位。曰元渾。言萬物終始總攝天行。曰分二。言動靜初分。曰衍五。言陰陽再分。曰觀象。言四象生兩儀之故。曰太陽。曰太陰。曰少陽。曰少陰。以日月星辰分配用邵子之說。與大傳旨異。曰天樞。言北辰。曰歲會。言十二次。曰司氣。言七十二候。曰卦氣。言焦京學爲太元所出。曰盈縮。言置閏。曰象數。言圖書。曰先後。言先後天。曰左右。言左旋右旋。曰二中。言五六爲天地中。曰陽復。言復爲天心。曰數原。言萬變不出一理。曰鬼神。言後世所謂鬼神。多非其正。曰變化。言天有天之變化。人有人之變化。而以朱子主敬之說終之。其中或泛濫象數。多取揚雄舊說。不免稍近於雜。要其條縷分明於數學。亦可云貫通矣。元元貞間。鄭昭祖刊行其書。方回載表元皆有序。至於明初。其族人鮑寧本趙汭之說。附入辨正百餘條。剖析異同。多所推闡。又作篇目名義。及採雲龍與方回

問答之語，爲節要一卷，冠之於首。蓋亦能發明雲龍之學者。然於原文頗有所刪改，非復元貞刊本之舊矣。

【大衍索隱三卷】永樂大典本。宋丁易東撰。易東有周易象義，已著錄。是書專明大衍之數。臚探先儒緒論，而以己意斷之。王宏撰山志曰：丁氏萃五十七家之說爲稽衍，又自爲原衍翼衍。據易東自序云：既成原衍翼衍二書，復爲稽衍。則王氏未見原本也。其書篇第，蓋自大衍之數五十，其用四十九以下三十六圖爲原衍，自圖五十五數衍成五十位以下二十九圖爲翼衍，自乾鑿度以下列諸家之說，而系以論斷者爲稽衍。凡三卷，卷各有序。永樂大典既脫去目錄及原衍之序，又譌翼衍爲翼行，而錯稽衍篇題於翼衍內。前後至爲紊雜。朱彝尊經義考則誤以原衍序爲全書自序，而世所傳別本，又全佚去稽衍一篇。蓋流傳既稀，益滋譌謬。幸別本所載原目，尚有全文。謹據永樂大典補足稽衍一卷。其次序之凌亂者，則據原目釐正，仍爲完帙焉。

【易象圖說內篇三卷外篇三卷】兩江總督採運本。元張理撰。理有大易象數鉤深圖，已著錄。是書內篇凡三。曰本圖書，曰原卦畫，曰明著策。外篇亦三。曰象數，曰卦爻，曰度數。其於元會運世之升降，歲時寒暑之進退，日月行度之盈縮，以及治亂之所以倚伏，理欲之所以消長，先王制禮作樂，畫井封疆，一切推本於圖書。蓋與張行成易通變相類。皆皇極經世之支流也。圖書之學，王湜以爲自陳搏以前，莫知所自來。而說者則謂爲祕於道家。至搏乃顯。此書引參同契巽辛見平明十五乾體就云云，以明圓圖引朔旦爲復陽氣始通，姤始紀緒履霜最先云云，以明方圖。其說頗相脗合。意所謂遭秦焚書，此圖流於方外者。



卽影附此類歟。黃虞稷謂鄧錡大易圖說與理此書俱爲道藏所錄。今以白雲齋道藏目錄考之。實在洞真部靈圖類靈字號中。則其說出道家可知矣。

【三易洞璣十六卷】編述巡撫探進本 明黃道周撰。道周有易象正已著錄。是編蓋約天文曆數歸之

於易。其曰三易者。謂伏羲之易。文王之易。孔子之易也。曰洞璣者。璣衡古人測天之器。謂之易測天。毫忽不爽也。一二三卷爲伏羲經緯上中下。卽陳邵所傳之先天圖。四五六卷爲文圖經緯上中下。卽周易上

下經次序。七八九卷爲孔圖經緯上中下。卽說卦傳出震齊巽之方位。十卷十一二卷爲雜圖經緯上中下。則雜卦傳之義。十三卷爲餘圖總緯。則因周官太卜而及於占夢之六夢。眊侵之十輝。以及後世奇門

太乙之術。四十五十六卷爲貞圖經緯上中下。與雜圖相準。有衡有倚。有環。衡者平也。倚者立也。環者圖也。其自述曰。夫子有言。書不盡言。言不盡意。凡易之言語文字。僅修辭尙玩之一端。卽焦京管郭幽發

微中取驗。不過一時。操劫不過數策。聖人之不爲此。鑽仰亦已明矣。舍此二條。夫子所謂三極竝立。窮變極蹟。範圍曲成。與天地相似者。果爲何物。蓋天地人之象數。皆具於物。布而爲曆。次而爲律。統而爲易。去

其圖著。別其虛實。以爲春秋詩。又以孟子所言千歲之日。至五百興王。爲七十二相承之曆。故是書之作。意欲網羅古今。囊括三才。盡入其中。雖其失者時。時流於禳祥。入於駁雜。然易道廣大。不泥於數。而亦不

離於數。不滯於一端。而亦不遺於一端。縱橫推之。各有其理。唐李鼎祚周易集解序云。鄭多參天象。王全釋人事。天道難明。人事易習。易之爲道。豈偏滯於天人哉。故道周此書。乍觀似屬創獲。然鄭康成解隨之

初九云。震爲大塗。又爲日門。當春分陰陽之所交。此道周言歲氣之所本也。故云。曷益則日損。曷損則日

益康成解比之初六云有孚盈缶爻辰在未上值東井井之水人所汲故用缶此道周言星名之所本也故云坤爲箕復爲尾斗之翁舌則爲噓嗑牛之任重致遠則爲隨卦氣值日始於京房充之則爲元會之運推策定曆詳於一行衍之則爲章蔀之紀推其源流各有端緒史稱其歿後家人得其小冊自推終於丙戌年六十二則其於藏往知來之道蓋非徒託空言者然芻見側出究自爲一家之學以爲經之正義則不可退而列諸術數從其類也

右術數類數學之屬一十六部一百四十七卷皆文淵閣著錄

案太元經稱準易而作其揲法用三十六策王隱唐語林曰王相涯註太元嘗取以下自言所中多於易筮則太元亦占卜書也然自涯以外諸儒所論不過推其數之密理之深耳未聞用以占卜者亦未有稱其可以定吉凶決疑惑者卽王充以下諸儒越有嚙點亦未有詆以占卜無驗者則仍一數學而已故今仍隸之數學不入占卜元包潛虛以下亦以類附焉皇極經世雖亦易之餘緒而實非作易之本義諸家著錄以出於邵子遂列於儒家然古之儒者道德仁義爾說先士後之儒者主敬存誠闡明理學均無以數爲宗之事於義頗屬未安夫著述各有體裁學問亦各有派別朱子晦菴大全集皆六經之旨也而旣爲詩文不得不列爲集迪鑑綱目亦春秋之義也而旣爲編年不得不列爲史此體例也陰符經刊誤參同契刊誤均朱子手著而旣爲黃老神仙之說不得不列爲道家此宗旨也邵子旣推數以著書則列之術數其亦更無疑義矣

【靈臺秘苑十五卷】浙江臨土著家藏本 北周太史中大夫新野庾季才原撰而宋人所重修也季才

之書見於隋志者一百十五卷。周書季才本傳又作一百十卷。此爲北宋時奉敕刪訂之本。祇存十五卷。目錄後題編修官司天監丞管勾測驗渾儀刻漏于大吉司天中官正權判司天監丁洵同看詳官奉議郎輕車都尉歐陽發看詳官翰林學士承議郎知制誥權判尚書吏部判集賢院提舉司天監公事上騎都尉王安禮諸臣銜名案發字伯和修之長子。史稱其天文地理靡不悉究。官至殿中丞。而不言其嘗爲此書。安禮字和甫。安石之弟。其爲翰林學士。在元豐初。乃未改官制以前。故太史局猶稱司天監。宋史藝文志有安禮所撰天文書十六卷。殆以其研究是術。故俾司看詳。歟。錢曾讀書敏求記載有是書之目。稱其考核精確。非聊爾成書者。朱彝尊跋則謂季才完書必多與義。諸人芟削僅摘十一。若作酒醴。去其漿而糟醲在矣。今觀所輯。首以步天歌及圖次釋星驗。次分野土圭。次風雷雲氣之占。次取日月五星三垣列宿逐次詳註。大抵頗涉占驗之說。不盡可憑。又篤信分野次舍。以州郡強爲分析。亦失之穿鑿附會。然其所條列。首尾詳貫。亦尙能成一家之言。宋世司天臺所修各書。如乾象新書。大宋天文書。天經星史等類。見於文獻通考者。今俱佚。弗傳。惟蘇頌儀象法要。與此本僅存一則。詳渾儀測驗之製。一則誌日官占候之方。雖禪祥小術。不足言觀文察變之道。顧隋志所載天象諸書。今無一存。此書既據季才所撰爲藍本。則周以前之古帙。尙藉以略見大凡。存爲考證之資。亦無不可也。

【唐開元占經一百二十卷】浙江巡撫採進本。唐瞿曇悉達撰。唐書藝文志載一百十卷。玉海引唐志

亦同。又註云。國史志四卷。崇文目三卷。此本一百二十卷。與諸書所載不符。當屬後人分卷之異。自一卷天占至一百十卷星圖。均占天象。自一百十一卷八穀占至一百二十卷龍魚蟲蛇占。均占物異。或一百

十卷以前爲悉達原書。故與唐志及玉海卷數相符。其後十卷。後人以雜占增附之。歟。卷首標銜。悉達曾官太史監事。考玉海開元六年詔。罷悉達譯九執曆。則悉達之爲太史監。當在開元初。卷首又標奉敕撰。而奉敕與成書年月。皆無可考。惟其中載歷代曆法。止於唐麟德曆。且云李淳風見行麟德曆。考唐一行以開元九年奉詔創大衍曆。以開元十七年頒之。其時麟德曆遂不行。此書仍云見行麟德曆。知其成於開元十七年以前矣。所言占驗之法。大抵術家之異學。本不足存。惟其中卷一百四、一百五。全載麟德九執二曆。九執曆不載於唐志。他書亦不過標撮大旨。此書所載全法具著。爲近世推步家所不及窺。又玉海載九執曆。以開元二年二月朔爲曆首。今考此書。明云今起明慶二年丁巳歲。案改顯慶爲明慶。蓋遼中宗時。二月一日以爲曆首。亦足以訂玉海所傳之誤。至麟德曆。雖載唐志。而以此書校之。多有異同。若推入蝕限術。月食所在。辰術。日月蝕分術諸類。唐志俱未之載。又此書載章歲章月半總章閏閏分曆。周月法。弦法。氣法。曆法。諸名。與新唐書所載全不合。其相合者。惟辰率總法等目。蓋悉達所據。當爲麟德曆。見行本。唐志遠出其後。不無傳聞異詞。是又可訂史傳之譌。有裨於考證不少矣。又徵引古籍。極爲浩博。如隋志所稱緯書八十一篇。此書尙存其七八。尤爲罕觀。然則其術可廢。其書則有可採也。卷首有萬曆丁巳張一熙識語。謂是書歷唐迄明。約數百年。始得之。搨元道人。鈎沈起滯。非偶然已。

右術數類占候之屬。二部。一百三十五卷。皆文淵閣著錄。

案作易本以垂教。而流爲趨避禍福。占天本以授時。而流爲測驗災祥。皆末流遷變。失其本初。故占候之與天文。名一而實則二也。王者無時不敬天。不待示變而致修省。王者修德以迓福。亦不必先

期以告符命。後世以占候爲天文。蓋非聖人之本意。七略分之。其識卓矣。此類本不足錄。以靈臺秘苑開元占經。皆唐以前書。古籍之不存者。多賴其徵引以傳。故附收之。非通例也。

卷一百九

子部十九

術數類二

【宅經二卷】兩江總督探遺本。舊本題曰黃帝宅經。案漢志形法家有宮宅地形二十卷。則相宅之書。較相墓爲古。然隋志有宅吉凶論三卷。相宅圖八卷。舊唐志有五姓宅經二卷。皆不云出黃帝。是書蓋依託也。考書中稱黃帝二宅經。及淮南子李淳風呂才等宅經二十有九種。則作書之時。本不僞稱黃帝。特方技之流。欲神其說。詭題黃帝作耳。其法分二十四路。考尋休咎。以八卦之位向。乾坎艮震及辰爲陽。巽離坤兌及戌爲陰。陽以亥爲首。巳爲尾。陰以巳爲首。亥爲尾。而主於陰陽相得。頗有義理。文辭亦皆雅馴。宋史藝文志五行類有相宅經一卷。疑卽此書。在術數之中。猶最爲近古者矣。

【葬書一卷】通行本。舊本題晉郭璞撰。璞有爾雅註。已著錄。葬地之說。莫知其所自來。周官冢人墓大夫之職。皆稱以族葬。是三代以上。葬不擇地之明證。漢書藝文志形法家。始以宮宅地形與相人相物之書並列。則其術自漢始萌。然尙未專言葬法也。後漢書袁安傳。載安父沒。訪求葬地。道逢三書生。指一處。當世爲上公。安從之。故累世貴盛。是其術盛傳於東漢以後。其特以是擅名者。則璞爲最著。考璞本傳載

璞從河東郭公受青囊中書九卷。遂洞天文五行卜筮之術。璞門人趙載嘗竊青囊書爲火所焚。不言其嘗著葬書。唐志有葬書地脈經一卷。葬書五陰一卷。又不言爲璞所作。惟宋志載有璞葬書一卷。是其書自宋始出。其後方技之家競相粉飾。遂有二十篇之多。蔡元定病其蕪雜。爲刪去十二篇。存其八篇。吳澄又病蔡氏未盡蘊奧。擇至純者爲內篇。精粗純駁相半者爲外篇。粗駁當去而姑存者爲雜篇。新喻劉則章親受之吳氏。爲之註釋。今此本所分內篇外篇雜篇。蓋猶吳氏之舊本。至註之出於劉氏與否。則不可考矣。書中詞意簡賅。猶術士通文義者所作。必以爲出自璞手。則無可徵信。或世見璞葬母暨陽。卒遠水患。故以是書歸之歟。其中遺體受蔭之說。使後世惑於禍福。或稽留而不葬。或遷徙而不恆。已深爲通儒所闢。然如乘生氣一言。其義頗精。又所云葬者原其起。乘其止。乘風則散。界水則止。諸條亦多明白簡當。王禕青巖叢錄曰。擇地以葬。其術本於晉郭璞。所著葬書二十篇。多後人增以謬妄之說。蔡元定嘗去其十二。而存其八。後世之爲其術者。分爲二宗。一曰宗廟之法。始於閩中。其源甚遠。至宋王伋乃大行。其爲說主於星卦。陽山陽向。陰山陰向。不相乖錯。純取八卦五星。以定生剋之理。其學浙中傳之。而用之者甚鮮。一曰江西之法。肇於贛人楊筠松。曾文迪及賴大有。謝子逸輩尤精其學。其爲說主於形勢。原其所起。卽其所止。以定定向。專指龍穴砂水之相配。而他抱泥在所不論。今大江以南。無不遵之者。二宗之說。雖不相同。然皆本於郭氏者也。云云。是後世言地學者。皆以璞爲鼻祖。故書雖依託。終不得而廢歟。據宋志本名葬書。後來術家尊其說者。改名葬經。毛晉汲古閣刻本亦承其譌。殊爲失考。今仍題舊名。以從其朝云。

【撼龍經一卷疑龍經一卷葬法倒杖一卷】通行本 舊本題唐楊筠松撰。筠松不見於史傳。惟陳振孫書錄解題載其名氏。宋史藝文志則但稱爲楊救貧。亦不詳其始末。惟術家相傳以爲筠松名益。資州人。掌靈臺地理官。至金紫光祿大夫。廣明中。遇黃巢犯闕。竊禁中玉函秘術以逃。後往來於虔州。無稽之談。蓋不足信也。然其書乃爲世所盛傳。撼龍經專言山龍脈絡形勢。分貪狼巨門祿存文曲廉貞武曲破軍左輔右弼九星。各爲之說。疑龍經上篇言幹中尋杖。以關局水口爲主。中篇論尋龍到頭。看面背朝迎之法。下篇結論穴形勢。附以疑龍十問。以闡明其義。葬法則專論點穴。有倚蓋撞黏諸說。倒杖分十二條。卽上說而引伸之。附二十四砂葬法。亦臨穴時分寸毫釐之辨。案陳振孫書錄解題有疑龍經一卷。辨龍經一卷。云吳炎錄以見遺。皆無名氏。是此書在宋竝不題筠松所作。今本不知何據而云然。其撼龍之卽辨龍與否。亦無可考證。然相傳已久。所論山川之性情形勢。頗能得其要領。流傳不廢。亦有以也。舊本有李國木註。併所附各圖。庸陋淺俗。了無可取。今竝加刊削。不使與本文相溷焉。

【青囊奧語一卷青囊序一卷】通行本 青囊奧語。舊本題唐楊筠松撰。其序則題筠松弟子曾文迪所作。相傳文迪贛水人。其父求己。先奔江南。節制李司空辟行南康軍事。文迪因得筠松之術。後傳於陳搏。是書卽其所授師說也。案趙希弁讀書後志有青囊本旨一卷。云不記撰人。演郭璞相墓經。陳氏書錄解題有楊公遺訣曜金歌。并三十六圖象一卷。註云楊卽筠松也。今是書以陰陽順逆九星化曜。辨山水之貴賤吉凶。未審與曜金歌爲一爲二。惟鄭樵通志藝文略別載有曾氏青囊子歌一卷。又楊介二家青囊經一卷。或卽是書之原名歟。其中多引而不發之語。如坤壬乙巨門從頭出一節。歷來註家罕能詳其起

例至序內二十四山分順逆一條。則大旨以木火金水。分屬甲丙庚壬。乙丁辛癸。互起長生。如甲木生於亥。庫於未。乙木生於午。庫於戌之類。因以亥卯未寅午戌巳酉丑申子辰爲四局。反覆衍之。得四十八局。陽用左旋。陰從右轉。蓋本之說。卦陽順陰逆之例。爲地學理氣家之權輿。明人僞造之。吳公教子書。劉秉忠玉尺經。蓋卽竊其緒餘。衍爲圖局。逮僧徹登作。直指元真。專以三元水口。隨地可以定向。於是該地學者。舍形法而言理氣。剽竊傳會。俱以是編爲口實。然不以流派多歧。并咎其翫法之始也。舊本有註。託名劉基。李國木復加潤色。蕪蔓殊甚。又妄據僞玉尺經。竄改原文。尤爲誕妄。今據舊本更正。併削去其註。以無滋淆惑焉。

【天玉經內傳三卷外編一卷】通行本 舊本題唐楊筠松撰。考鄭樵通志。藝文略。陳振孫書錄解題。楊曾二家書。無天玉經之名。相傳楊氏師弟秘之。不行於世。至宋吳見誠。遇真人始授。以此經。其子景鸞。乃發明其義。然則是書亦至宋始出。其爲筠松所撰與否。更在影響之間矣。特其流傳稍遠。詞旨亦頗有義意。故言理氣者。至今宗之。其真僞可置勿論也。內傳首言江東一卦。江西一卦。南北八神一卦。術者罕通其說。近時潘思梨作天玉經箋。許清奇作天玉經註。始推釋下文。有父母三般卦。又有天卦。江東掌上尋之語。疑所謂江東者。卽天卦。所謂江西者。卽地卦。所謂南北者。卽父母卦。大抵以甲丙庚壬四陽。干左旋起長生者爲東卦。陽數奇。故曰天卦。曰八神四一。以乙丁辛癸四陰。干右旋起長生者爲西卦。陰數耦。故曰地卦。曰八神四二。又以山家之坐向爲南北一卦。由天地而及人。故曰父母卦。蓋自神其說。故爲隱奧之詞。使人恠恍迷離。驟不得其指要。方技家之譎智。往往如斯。不獨此書爲然也。外篇專言四經五行。其



以子寅辰乾丙乙爲金。午申戌坤壬辛爲木。卯巳丑艮庚丁爲水。酉亥未巽甲癸爲火。又謂之元空卦。亦莫能明其所以然。舊有天谷散人註。未詳其名。詞意向屬明顯。合併錄之。以備考證焉。

【靈城精義二卷】

兩淮鹽政採運本

每

舊本題南唐何溥撰。溥字令通。履貫未詳。是編上卷論形氣。主於

山川形勢。辨龍辨穴。下卷論理氣。主於天星卦例。生剋吉凶。自宋以來。諸家書目。皆不著錄。觀其言宇宙有大關合。氣運爲主。又言地運有推移。而天氣從之。天運有轉旋。而地氣應之。蓋主元運之說者。考元運之說。以甲子六十年爲一元。配以洛書九宮。凡歷上中下三元。爲一周。更歷三周。五百四十年爲一運。凡爲甲子九。每元六十年爲大運。一元之中。每二十年爲小運。以卜地氣之旺相休咎。如上元甲子。一白司運。則坎得旺氣。震巽得生氣。乾兌得退氣。離得死氣。坤艮得鬼氣。大抵因皇極經世而推演之。其法出自明初寧波幕講僧五代時安。有是說。其非明以前書確矣。其註題曰劉基撰。前列引用書目。凡二十二種。如八式歌之類。亦明中葉以後之僞書。則出於贗作。亦無疑義。但就其書而論。則所云大地無形。看氣槩。小地無勢。看精神。水成形。山上止。山成形。水中止。龍爲地氣。水爲天氣。諸語。於彼法之中。頗爲近理。註文亦發揮條暢。勝他書之龕鄙。猶解文義者之所爲。術數之書。無非依託。所言可採。卽錄存。以備一家。真僞固無庸辨。亦不足與辨也。

【催官篇二卷】

通行本

宋賴文俊撰。文俊字太素。處州人。嘗官於建陽。好相地之術。棄職浪遊。自號布

衣子。故世稱曰賴布衣。所著有紹興大地八鈴。及三十六鈴。今俱未見。是書分龍穴砂水四篇。各爲之歌。龍以二十四山分陰陽。以震庚亥爲三吉。巽辛艮丙兌丁爲六秀。而著其變換受穴吉凶之應。穴仍以龍

爲主而受氣有挨左挨右之異。砂水二篇亦以方位爲斷。其說頗具懸解。如謂寅甲二龍出瘋跛者。木盛生風。又是應尾箕而好風。震爲足風淫末疾。故主瘋跛。丙方上應星馬。故有蠶絲之祥。丁方上應壽星。故多壽考之兆。兌龍辰水辰有金殺。兌爲口舌爲毀折。故主鬪唇露齒。又辰酉逢合土塞金聲。故主重舌含糊。其言雖頗涉於神怪。而於陰陽五行生剋制化實能言之成理。視悠謬無根之談。侈言休咎而不能明其所以然者。勝之多矣。書中舊有註解。不知何人所作。闡發頗爲詳盡。其傳已久。併錄之以資考訂焉。

【發微論一卷】通行本

宋蔡元定撰。元定字季通。建陽人。遊於朱子之門。慶元中僞學禁起。坐黨籍竄

道州。卒於謫所。後韓侂胄敗。追贈迪功郎。賜諡文節。事蹟具宋史儒林傳。元定之學。劾涉術數。而尤究心於地理。是編卽其相地之書。大旨主於地道一剛一柔。以明動靜觀聚散。審向背觀雌雄。辨強弱分順逆。識生死察微著。究分合。別浮沈。定淺深。正饒減。詳趨避。知裁成。凡十有四例。遞爲推闡。而以原感應一篇。明福善禍淫之理。終焉蓋術家推論其數。元定則推究以儒理。故其說能不悖於道。如云水本動。欲其靜。山本靜。欲其動。聚散言乎其大勢。面背言乎其性情。知山川之大勢。默定於數理之外。而後能推順逆於咫尺微茫之間。善觀者以有形察無形。不善觀者以無形蔽有形。皆能抉摘精奧。非方技之士。支離誕漫之比也。地理大全亦載此書。題曰蔡牧堂撰。考元定父發。自號牧堂老人。則其書當出自發手。或後人誤屬之元定。亦未可知。然勘核諸本。題元定撰者爲多。今故仍以元定之名。著於錄焉。

右術數類。相宅相墓之屬。八部十七卷。皆文淵閣著錄。

案相宅相墓。自稱堪輿家。考漢志有堪輿金匱十四卷。列於五行。顏師古註引許慎曰。堪天道。輿地

道其文不甚明而史記日者列傳有武帝聚會占家問某日可娶婦否堪輿家言不可之文隋志則作堪輿亦皆日辰之書則堪輿占家也又自稱曰形家考漢志有宮宅地形二十卷列於形法其名稍近然形法所列兼相人相物則非相宅相地之專名亦屬假借今題曰相宅相墓用隋志之文從其質也

【靈棋經二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本題漢東方朔撰或又以為出自張良本黃石公所授後朔傳其術漢書所載朔射覆無不奇中悉用此書或又謂淮南王劉安所撰其說紛紜不一大抵皆術士依託之詞惟考隋書經籍志即有十二靈棋卜經一卷而南史所載客從南來遺我良材寶貨珠璣金盃玉盃之繇實為今經中第三十七卦象詞則是書本出自六朝以前其由來亦已古矣卦凡一百二十有四合其純陰錢卦十二棋皆覆者為混沌未明尚不在此數晁公武讀書志僅載一百二十繇殆不及檢而偶遺之也舊傳晉顏幼明宋何承天皆為之註李遠為之敍元廬山陳師凱又為作解而宋志別有李進註靈棋經一卷則今已失傳明初劉基復仿周易象傳體作註以申明其義見於明史藝文志其後序稱靈棋象易而作以三為經四為緯三以上為君中為臣下為民四以一為少陽二為少陰三為太陽四為老陰少與少為耦老陰與太陽為敵得耦而悅得敵而爭或失其道而耦反為仇或得其行而敵反為用陽多者道同而助陰盛者志異而乖數語足盡茲經之要大抵與易筮相為表裏雖所存諸家疏解或詞旨淺俚不無後人之緣飾而青田一註獨為馴雅或實基所自作亦未可知觀其詞簡義精誠異乎世之生剋制化以為術者矣故錄而存之以備古占法之一種焉

【易林十六卷】江蘇巡撫採進本

漢焦延壽撰。延壽字贛，梁人。昭帝時由郡吏舉小黃令。京房師之。故

漢書附見於房傳。黃伯思東觀餘論以爲名贛字延壽與史不符。又據後漢小黃門譚君碑稱贛之後裔。疑贛爲譚姓。然史傳無不作焦。漢碑多假借通用。如歐陽之作歐羊者不一而足。亦未可執爲確證。至舊本易林首有費直之語。稱王莽時建信天水焦延壽。其詞蓋出僞託。鄭曉嘗辨之。審交贛嘗從孟喜問易。然其學不出於孟喜。漢書儒林傳記其始末甚詳。蓋易於象數之中別爲占候一派者。實自贛始。所撰有易林十六卷。又易林變占十六卷。竝見隋志。變占久佚。惟易林尙存。其書以八卦變六十四。六十四卦之變。共四千九十有六。各繫一詞。皆四言韻語。考漢藝文志所載易十三家。著龜十五家。不及焦氏。隋經籍志始著錄於五行家。唐王兪始序而稱之。似乎後人所附會。故鄭曉古言疑其明夷之咸林。似言成帝時事。節之解林。似言定陶傅太后事。皆在延壽後。顧炎武日知錄亦摘其可疑者四五條。然二家所云。某林似指某事者。皆揣摩其詞。炎武所指彭離濟東遷之上庸者。語雖出漢書。而事在武帝元鼎元年。不必漢書始載。又左傳雖西漢未立學官。而張蒼等已久相述說。延壽引用傳語。亦不足致疑。惟長城既立。四夷賓服。交和結好。昭君是福。四句。則事在元帝竟寧元年。名字炳然。顯爲延壽以後語。然李善注文選。任昉竟陵王行狀。引東觀漢記曰。沛獻王輔永平五年秋。京師少雨。上御雲臺。詔尙席取卦具自卦。以周易卦林占之。其繇曰。螳封穴戶。大雨將集。明日大雨。上卽以詔書問輔曰。道寧有是耶。輔上言曰。案易卦震之蹇。蟻封穴戶。大雨將集。蹇艮下坎上。艮爲山。坎爲水。出雲爲雨。蟻穴居而知雨。將雲雨。蟻封穴。故以蟻爲興文云云。今書蹇繇實在震林。則書出焦氏。足爲明證。昭君之類。或方技家帳轉附益。竄亂原文。亦未可

定耳。崇文總目言其推用之法不傳。而黃伯思記王俗占程迺記宣和紹興二占皆有奇驗。則其猶尙有知之者。惟黃伯思謂漢書稱延壽易分六十四卦更直日用事者。乃變占法。非易林法。薛季宣易林序則謂易林正用直日法。辨伯思之說爲謬。竝爲圖例以明之。其說甚辨。今錄季宣序與王俞序以存一家之言。俞序本名大易通變。與諸本不同。疑爲後來卜筮家所改。非其舊也。此書隋唐宋志俱作十六卷。故季宣序稱每卷四林。每林六十四變。今一本作四卷。不知何時所併。無關宏旨。今亦姑仍之焉。

案漢書儒林傳曰。孟喜受易於田王孫。易家候陰陽災變書。詐言田生且死時。枕喜膝。獨傳。同門梁邱賀疏通證明之曰。田生絕於施讎手中。時喜歸東海。安得此事。焦延壽案原文無焦字。蓋承上而言。今節錄其文。故補此字。使姓名完具。嘗從孟喜問易。京房以爲延壽即孟氏學。翟牧白生不

肖切。皆曰非也。劉向校書以爲諸易家說皆祖田何。楊叔丁將軍大義略同。惟京氏爲異。黨延壽獨得隱士之說。託之孟氏。不相與同。然則陰陽災異之說始於孟喜。別得書而託之田王孫。焦延壽又別得書而託之孟喜。其源實不出於經師。朱彝尊經義考備列焦京二家之書。蓋欲備易學宗派。不得不爾。實則以隋志列五行家爲允也。今退置術數類中以存其真。

【京氏易傳三卷】江蘇巡撫採進本 漢京房撰。吳陸績註。房本姓李。吹律自定爲京氏。字君明。東郡頓

邱人。受易於焦延壽。元帝時以言災異得幸。爲石顯等所嫉。出爲魏郡太守。卒以譖誅。事蹟具漢書本傳。續有易解。已著錄。房所著有易傳三卷。周易章句十卷。周易錯卦七卷。周易妖占十二卷。周易占事十二卷。周易守林三卷。周易飛候九卷。又六卷。周易飛候六日七分八卷。周易四時候四卷。周易混沌四卷。周

易委化四卷。周易逆刺占災異十二卷。易傳積算法難占條例一卷。今惟易傳存。考漢志作十一篇。文獻通考作四卷。均與此本不同。然漢志所載古書卷帙多與今互異。不但此編。通考所謂四卷者。以晁陳二家書目考之。蓋以難占條例一卷。合於易傳三卷。共爲四卷。亦不足疑。惟晁氏以易傳爲卽錯卦。難占條例爲卽逆刺占災異。則未免臆斷無據耳。其書雖以易傳爲名。而絕不詮釋經文。亦絕不附合易義。上卷中卷以八卦分八宮。每宮一純卦。統七變卦。而註其世應飛伏游魂歸魂諸例。下卷首論聖人作易撰著布卦次論納甲法。次論二十四氣候配卦。與夫天地人鬼四易。父母兄弟妻子官鬼等爻。龍德虎形天官地官與五行生死所寓之類。蓋後來錢卜之法。實出於此。故項安世謂以京易考之。世所傳火珠林卽其遺法。以三錢擲之。兩背一面爲坼。兩面一背爲單。俱而爲交。俱背爲重。此後人務趨捷徑。以爲卜肆之便。而本意向可考。其所異者。不以交重爲占。自以世爲占。故其占止於六十四爻。而不能盡三百八十四爻之變。張行成亦謂衛元嵩元包其法合於火珠林。火珠林之用。祖於京房。陸德明經典釋文乃於周易六十四卦之下。悉註某宮一世二世三世四世遊魂歸魂諸名。引而附合於經義。誤之甚矣。

【六壬大全十一卷】編修勵守謙家藏本。不著撰人名氏。卷首題懷慶府推官郭載駮校。蓋明代所刊也。六壬與遁甲太乙世謂之三式。而六壬其傳尤古。或謂出於黃帝元女。固屬無稽。要其爲術。固非後世方技家所能造。大抵數根於五行。而五行始於水。舉陰以起陽。故稱壬焉。舉成以該生。故用六焉。其有天地盤與神將加臨。雖漸近奇遁九宮之式。而由于干支。而有四課。則亦兩儀四象也。由發用而有三傳。則亦一生三三三生萬物也。以至六十四課。莫不原本義爻。蓋亦易象之支流。推而衍之者矣。考國語伶州鳩對

七律以所稱夷則上宮大呂上宮推之。皆有合於六壬之義。然特以五音十二律定數。未可卽指爲六壬之源。吳越春秋載伍員及范蠡雞鳴日出日昃禺中四課。則時將加乘與龍蛇刑德之用。一如今世所傳。而越絕書載公孫聖亦有今日壬午時加南方之語。其事雖不見經傳。似出依託。然趙煜袁康皆後漢人。知其法著於漢代也。其書之見於史者。隋志二家。唐志六家。宋志三十家。而焦竑經籍志所列多至八十三家。然多散佚不傳。其存者如徐道符心鏡。蔣日新開雲觀月歌。凌福之畢法賦。及五變中黃經術家奉爲著蔡。而流傳既久。其說多歧。或專論課體而失之拘。或專主類神而失之粗。或雜取神煞而失之支。又皆不可以爲法。是書總集諸家遺文。首載入手法總鈴。及貴神月將德煞加臨喜忌。旁採唐宋以來諸論。若括囊雲霧賦課經之類。而緯以心鏡觀月諸篇。採撮頗爲詳備。案明史藝文志有袁祥六壬大全三十三卷。名目相同。而卷帙不符。未必卽祥所輯。要其博綜簡括。固六壬家之總匯也。惟是六壬所重。莫過於天乙貴神。陰陽順逆。爲吉凶所自出。如匠者之準繩。而先天之德起於子。後天之德起於未。以五千圭畫丑夜未之譌。實足立千古之標準。我皇上御纂協紀辨方書。復申暢斯旨。謹案吳越春秋所載子皆之占。三月甲戌時加雞鳴。而以爲青龍在酉。是甲日丑爲陰貴也。范蠡石室之占。十二月戊寅時加日出。而亦以爲青龍臨酉。功曹爲騰蛇。是戊日丑爲陽貴也。沿湖古義。皆與聖謨垂示。先後同符。是書所取天乙尙沿俗例。卷中僅載先天貴人一圖。而不用。未免失之舛錯。又所載十二宮分野。亦多拘牽舊說。未能訂正。今以原本所有。姑仍其舊錄之。而附訂其失如右。

【卜法詳考四卷】浙江吳玉璣家藏本

國朝胡煦撰。煦有周易函書約註。已著錄。考古者大事多用卜。

故尚書言龜者居多。漢書藝文志載龜書五十二卷。夏龜二十六卷。南龜書二十八卷。巨龜三十六卷。雜龜十六卷。則漢時其書猶多。漢文帝大橫之兆。卽其繇詞。褚少孫補龜策傳所述卽其占法也。隋書經籍志僅載龜經一卷。註晉掌卜大夫史蘇撰。又龜卜五兆動搖決一卷。不註姓名。則漢志所錄已亡矣。舊唐書經籍志絕不載及龜卜。新唐書藝文志乃載孫思邈龜經一卷。又五兆算經一卷。龜卜五兆動搖經訣一卷。已多於前。宋史藝文志又頓增史蘇以下十九部。其爲輾轉依託。可以概見。今其書亦率不傳。傳於世者。惟元陸森玉靈聚義最著。然其書蕪雜。殊乏雅馴。煦輯此編。首列周禮尙書之文。本經訓也。次列史記龜策傳。以其猶近古也。次列古龜經。案此經不著名氏。蓋亦出自後人。非史蘇孫蘇思書也。次列全賜三圖。次列楊時喬龜卜辨。次列龜繇詞。皆參考以求古義也。次列玉靈祕本。次列占法彙選。皆近代術士之所傳。勿稽以盡其變也。蓋古占法之傳於今。與今占法之不悖於理者。大略已具於此。雖非周官太卜之舊。然較之卜肆鄙俚之本。則具有條理。其駁唐李華明季本楊時喬卜用生龜之說。亦極爲明析。存此一家。亦可以見古人鑽灼之梗概也。舊附所纂周易函書中。考其所說。與解易之書。究爲不類。今別著錄於術數家焉。

右術數類占卜之屬。五部。三十七卷。皆文淵閣著錄。

案漢志隋志皆立著龜一門。此爲古法言之也。後世非惟龜卜廢。併著亦改爲錢卜矣。今於凡依託易義因數以觀吉凶者。統謂之占卜。



【李虛中命書三卷】永樂大典本 舊本題鬼谷子撰唐李虛中註。虛中字常容。魏侍中李沖八世孫。進士及第。元和中官至殿中侍御史。韓愈爲作墓誌銘。見於昌黎文集。世傳星命之學者皆以虛中爲祖。愈墓誌中所云最深五行書以人之始生年月日所直日辰支干相生勝衰死王相斟酌。推人壽夭貴賤利不利。輒先處其年時。百不失一。二者是也。然愈但極稱其說之汪洋奧美。萬端千緒。而不言有所著書。唐書藝文志亦無是書之名。至宋志始有李虛中命書格局二卷。鄭樵藝文略則作李虛中命術一卷。命書補遺一卷。晁公武讀書志又作李虛中命書三卷。焦氏經籍志又於命書三卷外。別出命書補遺一卷。名目卷數皆參錯不合。世間傳本久絕。無以考正其異同。惟永樂大典所收其文尙多完具。卷帙前後亦頗有次第。竝載有虛中自序一篇。稱司馬季主於壺山之陽。遇鬼谷子。出逸文九篇。論幽微之理。虛中爲撮拾諸家註釋成集云云。詳勸善中義例。首論六十甲子不及生人時刻干支。其法頗與韓愈墓誌所言始生年月日者相合。而後半乃多稱四柱。其說實起於宋時。與前文殊相繆戾。且其他職官稱謂多涉宋代之事。其不盡出虛中手。尤爲明其中間文筆有古奧難解者。似屬唐人所爲。又有鄙淺可嗤者。似出後來附益。真僞雜出。莫可究詰。疑唐代本有此書。宋時談星學者以己說闖入其間。託名於虛中之註。鬼谷以自神其術耳。今以其議論精切近理。多得星命正旨。與後來之窳渺恍惚者不同。故依晁氏原目。蓋爲三卷。著之於錄。以存其法。而於其依託之顯然者。則各加案語。隨文糾正。俾讀者毋爲所惑焉。

【玉照定真經一卷】永樂大典本 舊本題晉郭璞撰。張顯註。考晉書璞傳不言璞有此書。隋志唐志宋志以及諸家書目皆不著錄。惟葉盛菴竹堂書目載有此書一冊。亦不著撰人。蓋晚出依託之本。張顯亦

不知何許人。勘驗書中多涉江南方言。疑書與註文均出自張顯一人之手。而假名於瑛以行。術家影附。往往如此。不足辨也。其書世無傳本。僅元明人星命書偶一引之。今檢永樂大典所載。首尾備具。猶爲完帙。雖文句不甚雅馴。而大旨頗簡潔明晰。猶有珞瑜子及李虛中命書遺意。所言吉凶應驗。切近中理。亦多有可採。如論年儀月儀六害三奇三交四象之類。尤多所闡發。惟推及外親女壻。以曲說穿鑿。不免牽強附會耳。蓋舊本相傳。要有所受。究非後來杜撰者所能及。故錄而存之。以備星命家之一種焉。

【星命溯源五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著編輯者名氏。第一卷爲通元遺書雜錄。唐張果之說。凡三篇。第二卷爲果老問答。稱明李愷遇張果所口授。凡四篇。第三卷爲元妙經解。稱張果撰。元鄭希誠註。第四卷爲觀星要訣。第五卷爲觀星心傳。口訣補遺。均不云誰作。詳其題詞。似要訣爲鄭希誠編。補遺又術士掇拾。增希誠所未備也。考明皇雜錄載果多神怪之迹。不言其知祿命。獨是編以五星推命之學。依託於果。術者遂以果老五星自名一家。考韓愈作李虛中墓誌。稱其命推尙止用年月日。不用時。則開元天寶之間。且無八字。似不應有五星。然士充論衡稱天施氣而衆星布精。天所施氣而衆星之氣在其中矣。人稟氣而生。含氣而長。得貴則貴。得賤則賤。貴或秩有高低。富或貲有多少。皆星位尊卑大小之所授也。是漢末已以星位言祿命。又韓愈三星行云。我生之辰。月宿南斗。牛奮其角。箕張其口。杜牧自作墓誌銘曰。余生於角星。昂畢於角爲第八宮。曰病厄宮。亦曰八殺宮。土星在焉。火星繼木星宮。楊暉曰。木在張。於角爲第十一福德宮。木爲福德。大君子救於其旁。無虞也。余曰。自湖守不遇歲遷。舍人木還。稱於角是矣。土火還死於角。宜哉。是唐時實以五星宮度推休咎。其託名於果。亦有所因爾。希誠自署其官曰。

主簿其籍曰瑞安其號曰滄洲始末未詳。澄自稱中都人。遇果在嘉靖二年九月。尤怪妄不足辨。總之術家務神其說而已。然世所傳五星之書。以此本爲鼻祖。別有所謂果老星宗者。實因此而廣之。其後又有天官五星術。與此頗異。據理而論。化氣當從天官。正氣當從果老。二家之術。亦可以互參。其論星度乘除生剋。及兼取值年神煞。亦未可盡廢也。

【徐氏珞瑤子賦註二卷】永樂大典本。宋徐子平撰。珞瑤子書。爲言祿命者所目出。其法專以人生年月日時八字。推衍吉凶禍福。李淑邯鄲書目謂其取珞瑤如玉珞珞如石之意。而不知撰者爲何人。朱弁曲洧舊聞云。世傳珞瑤子三命賦。不知何人所作。序而釋之者。以爲周世子晉所爲。然考其賦所引。有秦河上公。又如懸壺化杖之事。皆後漢末壺公費長房之徒。則非周世子晉明矣。是書前有楚頤序。又謂珞瑤子者。陶宏景所自稱。然祿命之說。至唐李虛中尙僅以年月日起算。未有所謂八字者。宏景之時。又安有是說乎。考其書始見於宋藝文志。而晁公武讀書志亦云。宣和建炎之間。是書始行。則當爲北宋人所作。舊稱某某。皆依託也。自宋以來。註此賦者。有王廷光。李全釋曇瑩。及子平四家。子平事蹟無可考。獨命學爲世所宗。今稱推八字者。爲子平。蓋因其名。劉玉已癡編曰。江湖談命者。有子平。有五星。相傳宋有徐子平者。精於星學。後世術士宗之。故稱子平。又云。子平名居易。五季人。與麻衣道者陳圖南。呂洞賓。俱隱華山。蓋異人也。今之推子平者。宋末徐彥昇。非子平也。云云。其說不知何所本。然術家之言。百無一真。亦無從而究詰也。其註久無傳本。惟見於永樂大典中者。尙爲完帙。謹重加裒輯。釐爲上下二卷。以符宋志之舊。其中論運氣之向背。金木剛柔之得失。青赤父子之相應。言皆近理。間有古法不合於今者。是則在

後人之善於別擇耳。又考三命通會亦載有珞琖子寥寥數語。與此本絕不相合。蓋由原書散佚。該命者又依託爲之。僞中之僞。益不足據。當以此本爲正也。

【珞琖子三命消息賦註二卷】永樂大典本。案錢曾讀書敏求記稱珞琖子三命消息賦二卷。王廷光李全釋曇瑩徐子平四家註解。今考永樂大典所載。凡有二本。一本卽徐子平註。一卽此本。獨題曇瑩之名。而廷光與全之說悉在焉。或錢氏之本。乃後人輯四家之說。合爲一書。故所題撰人之名互異。抑此本爲曇瑩撮王李之註。附以己說。故其文兼涉二家歟。廷光之書進於宣和癸卯。曇瑩之書成於建炎丁未。在廷光後五年。知非與廷光等同註。而卷首董巽楚頤二序。亦惟稱曇瑩一人。則當以永樂大典獨題其名爲是也。其說往往以命理附合易理。似不及徐子平註爲明白切實。然如所列王廷光推演命限一條。頗爲精確。曇瑩自論孤虛一條。亦有可採擇。與徐氏之書竝行。亦可謂勝之靳矣。上卷之中。三家之註竝載。下卷之中。則曇瑩之註爲多。而廷光與全之註少。又曇瑩自序以李全鄭濤竝稱。而卷中無濤一語。疑傳寫脫佚。或永樂大典有所刪節。亦未可定也。廷光與全爵里事蹟均無可考。李全之名。讀書敏求記作同晁公武讀書志作全。亦莫詳孰是。曇瑩號蘿月。嘉興人以談易名一時。洪邁容齋隨筆載之。稱曰易僧。其以易理言命。蓋由於是云。

【三命指迷賦一卷】永樂大典本。舊本題宋岳珂補註。珂有九經三傳沿革例。已著錄。其他撰述。如博郊錄。程史。金陀粹編。寶真齋法書贊。玉楮集。皆尙有傳本。獨不聞其有是書。宋史藝文志亦不著錄。惟程史中有珂與著者楊良論韓侂胄祿命。及論幕官袁韶祿命一條。其說頗詳。則珂亦頗講是事。或術家因

而依託歟。自元明以來，諸家命書多引用其文，以此本檢勘，竝相符合，知猶宋人所爲也。文淵閣書目載是書一部一冊，葉盛菴竹堂書目亦有是書一冊，是明初其書尙存。今則久無單帙行世，惟永樂大典所錄，尙首尾完具，謹探摭釐訂編爲一卷，附之術數類中，所論大抵奪主子平，於夾馬矣祿拱庫拱費辨論詳盡，往往爲他家所未發，而拱庫一條尤稱精晰，其他文義通達，亦多有可取，惟專以建及胎元爲推測之本，則不爲定論，蓋月建是行運所主要，必當以日時參之，人生十月而產，固爲常期，然氣稟不同，亦有逾期不及期者，若悉以十月爲限，則刻舟求劍，未免轉失之支離，是又在學者之決擇矣。

【星命總括三卷】永樂大典本 舊本題遼耶律純撰，有純原序一篇，末署統和二年八月十三日，自稱爲翰林學士，奉使高麗議地界，因得彼國國師傳授星躔之學云云。案統和爲遼聖宗年號，遼史本紀是年無遣使高麗事，其二國外紀但稱統和三年詔東征高麗，以遼澤沮洳罷師，亦無遣使議地界之文。遼代貴仕不出耶律氏、蕭氏二族，而遍檢列傳，獨無純名，殆亦出於依託也。文淵閣書目載有是書一部，不著冊數，菴竹堂書目作五冊，又不著卷數，外間別無傳本，惟永樂大典所載始末完具，然計其篇頁不足五冊之數，或葉盛所記有譌歟。中間議論精到，剖晰義理，往往造微，爲術家所宜參考，惟所稱宮有偏正，則立說甚新，而驗之殊多乘迂，蓋天道甚遠，非人所能盡測，故言命者但當得其大要而止，苟多出奇思曲意揣度，以冀無所不合，反至於窒塞而不可通矣。術家流弊，往往坐此，讀者取其所長而略其繁瑣可也。

【演禽通纂二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人姓名，乃以演禽法推人祿命造化之書也，相

傳謂出於黃帝七元之說。唐時有都利韋斯經本。梵書五卷。貞元中李彌乾將至京師。推十二星行曆。知人貴賤。至宋而又有秤星經者。演十二宮宿度。以推休咎。亦以爲出於梵學。晁公武讀書志復有鮮鷄經十卷。以星禽推知人吉凶。言其性情嗜好。說者謂本神仙之說。故載於道藏。其書均已失傳。而詳溯源流。要皆爲談演禽者所自祖。今世亦頗有通其術者。則以爲本於明之劉基。然其中如甲子寶瓶之類。與回曆所載名目相近。似其源亦出於西域。蓋卽秤星鮮鷄之支流。傳者忘其自來。遂舉而歸之於基。非其實也。其書上卷載三十六禽喜好吞啗于支取化。及旬頭胎命流星十二宮行限入手之法。下卷鑿形賦。具論窮達天壽吉凶變幻之理。其詞爲俗師所綴集。大抵鄙俚不文。而其法則相承已久。可與三命之學相爲表裏。故存之以備一家。至鑿形賦。世或別爲一書。名之曰星禽直指。其實上卷提其綱。下卷覓其用。爲說相輔。今仍合爲一集云。

【星學大成十卷】兩淮鹽政探進本。明萬民英撰。民英字育吾。大寧都司人。嘉靖庚戌進士。歷官河南道監察御史。出爲福建布政司右參議。是編取舊時星學家言。以次編排。間加註釋論斷。卷一曰星曜圖。例卷二曰觀星節要宮度主用十二位論。卷三曰諸家限例琴堂虛實。卷四曰耶律秘訣。卷五至卷七曰仙城斗三辰通載。卷八曰總龜紫府珍藏星經雜著。卷九曰碧玉真經鄧史喬廟。卷十曰光喬淵微星曜格局。其於星家古法。纖鉅不遺。可稱大備。自來言術數者。惟章世純所云。其法有驗不驗。驗者人之智計所及。不驗者天之微妙所存。其言最爲允當。而術家必欲事事皆驗。故多出其途。以測之。途愈多而愈不能中。其尤難信者。無過於喬廟一說。其說以火土二星相反而相成。晝火參軫及箕壁無咎。乃大吉。夜

士角斗及井奎降福亦如之不知五行之理。惟主生剋。如季土坐於凋零之木。本自借其疏通。旺火臨於淺澗之流。亦轉樂其滋益。若乃冬火坐水鄉。春土居木位。豈可自爲喬廟而定其吉乎。且土雖盛而木已被其沈埋。火即熾而水已虞其枯涸。有利於此。卽不利於彼。是皆好奇求驗。而不計五行生剋之故者。民英於此類。大抵沿襲舊聞。未能駁正其謬。且今之五星躔度。歲差既異於古。亦難必其盡合。然其鳩集衆說。多術家不傳之本。實爲五星之大全。與子平之三命通會。竝行不悖。後來言果老術者。參互考證。要必於是取資焉。明史藝文志及黃虞稷千頃堂書目。皆以此書爲陸位撰。而別出萬民育三命通會十二卷。今檢此書卷首自序及凡例。確爲民英所撰。藝文志蓋沿黃氏之誤。故仍以民英名著錄云。

【三命通會十一卷】編修程晉芳家藏本 不著撰人名氏。卷首但題曰育吾山人。明史藝文志有萬民

育三命會通十二卷。與此本卷數相合。惟以通會作會通。爲稍異。考世所傳星學大成一書。爲萬民英所撰。英字育吾。與此本所題合。當亦出民英之手。藝文志蓋誤以民英爲民育。又通會二字。傳寫互倒耳。自明以來。談星命者。皆以此本爲總彙。幾於家有其書。中間所載仕宦八字。往往及明季之人。蓋後來坊刻所攙入。已非其舊。然其闡發子平之遺法。於官印財祿食傷之名義。用神之輕重。諸神煞所係之吉凶。皆能探撮羣言。得其精要。故爲術家所恆用。要有未可遽廢者。至其立論。多取正官正印正財。而不知偏官偏印偏財亦能得力。知食神之能吐秀。而不知傷官之亦可出奇。是則其偏執之見。未爲圓徹。且胎元等論。施之今日。亦多有不驗。言命學者。但當得其大意。而變通之可矣。若所引珞珠子與今永樂大典中所輯完本。其文迥殊。則其時祕冊僅存。外間未由窺見。遂誤信依託之本。固未足以爲病也。

【月波洞中記二卷】永樂大典本 案月波洞中記見於宋鄭樵通志藝文略者一卷稱老君記於太白山月波洞凡九篇晁公武讀書志亦載此書一卷序稱唐任道遙得之於太白山月波洞石壁上凡九篇相形術也與藝文略所記竝合宋史藝文志載月波洞中龜鑑一卷又月波洞中記一卷皆無撰人姓氏其爲一書異名抑或兩本別行已無可考自來術家亦罕有徵引惟永樂大典所載尙存核其體例蓋猶據宋時刊本錄入竝有原序一篋稱老君題在太白山鴻靈溪月波洞中七星南龕石壁間其說與藝文略相符而序中不及任道遙之名則亦非晁氏所見之舊矣序末又題赤鳥二十年七月二十三日案相術自左傳已載而序中乃獨稱鍾呂二真人鍾離權生於漢代其事已屬渺茫呂則唐之洞賓傳記鑿然何由三國時人得以預知名姓且赤鳥紀號盡十三年又安得有二十年明爲不學之徒依託附會其妄殆不足與辨特以其所論相法視後來俗本較爲精晰當必有所傳授篇目自仙濟至玉枕九章其詞亦頗古奧蓋卽鄭樵晁公武所言之九篇疑原本實止於此故諸家著錄皆稱一卷九篇以下或爲後人所附益未可知也然相傳已久今亦不復刪汰以篇頁稍多析爲二卷以便循覽且徵示原本與續入之別焉

【玉管照神局三卷】永樂大典本 舊本題南唐宋齊邱撰齊邱字超回改字子嵩廬陵人初以布衣事李昇授殿直軍判官擢右司員外郎累遷同平章事兼知尙書省事李璟嗣立以太傅領劍南東川節度使封楚國公尋得罪被廢自經死事蹟具南唐書本傳齊邱生五季倣擾之世以權譎自喜尤好術數凡揲象緯青烏姑布壬遁之術居門下者常數十輩皆厚以資之是書專論相術疑卽出其門下客所撰集



而假齊邱名以行世者也。宋史藝文志焦竑經籍志皆稱玉管照神局二卷。其名與此本同。陳振孫書錄解題則稱玉管照神而無局字。且僅有一卷。疑所見本非完帙。吳任臣十國春秋則載齊邱有玉管照神經十卷。名目稍異。而卷數亦與宋志不符。錢曾讀書敏求記所載與十國春秋相合。且稱上局所論皆人之體貌。有形可見。故謂之陽局。下局所論皆出形之外。無象可觀。故謂之陰局。其言體例甚悉。此本爲永樂大典所載。大旨皆以形狀立論。與錢氏所云有陰陽二局者不符。疑此本卽宋志所稱之二卷。故與十卷之本多所同異。歟。術家之書。爲後人緣飾增損。彼此抵牾。往往如此。不足深詰。特以其議論頗爲精晰。而所取各書尤多。世所未覩。猶屬相傳舊文。故稍加訂正。釐爲三卷。錄備一家焉。

【太清神鑑六卷】永樂大典本

舊本題後周王朴撰。乃專論相法之書也。考朴事周世宗爲樞密使。世

宗用兵所向克捷。朴之籌畫爲多。歐陽修新五代史稱朴爲人明敏多材質。非獨當世之務。至於陰陽律法。莫不通焉。薛居正舊五代史亦謂朴多所該綜。星緯聲律。莫不畢殫。然皆不言其善於相法。且此書前有自序。稱離林屋洞下山三載。徧搜古今。集成此書。考朴家世東平。入仕中朝。遊蹟未嘗一至江左。安得有隱居林屋山事。其爲依託無疑。蓋朴以精通術數知名。故世所傳奇異詭怪之事。往往皆歸之於朴。如王銍默記所載。朴與周世宗微行中夜至五丈河。見火輪小兒。知宋將代周。其事絕誕。妄不可信。而小說家顧樂道之。宜作此書者亦假朴名以行矣。然其間所引各書篇目。大都皆宋以前本。其綜核數理。剖晰義蘊。亦多微中。疑亦出宋人。非後來術士之妄談也。其書宋史藝文志不載。諸家書目亦罕著錄。惟永樂大典頗散見其文。雖間有闕脫。而掇拾排比。猶可得十之七八。謹臾輯成編。釐爲六卷。朴之名則削而

不題以祛其偽焉。

【人倫大統賦一卷】永樂大典本。金張行簡撰。行簡字敬甫。莒州日照人。禮部侍郎暉之子。大定十九年進士。累官禮部尚書。翰林學士承旨。太子太傅。贈銀青榮祿大夫。諡文正。事蹟具金史本傳。行簡世爲禮官。於天文術數之學。皆所究心。史傳其文章十五卷。禮例纂一百二十卷。會同朝獻禘祫喪葬。皆有記錄。及清臺皇華戒嚴爲善自公等記。藏於家。而獨不載是書之目。黃虞稷千頃堂書目有人倫大統賦一冊。亦不著撰人姓名。惟永樂大典所載。皆題行簡所撰。且有薛延年字壽之者爲之註。序末稱皇慶二年。皇慶乃元仁宗年號。與金時代相接。所言當必不誤。蓋本傳偶然脫漏也。其書專言相法。詞義頗爲明簡。延年序謂其提綱挈領。不下三二千言。囊括相術殆盡。條目疏暢而有節。良非虛譽。惟意欲自神其術。中間不無語涉虛夸。此亦五行家附會之常。不足爲病。至延年之註。雖推闡詳盡。而於不待註而明者。亦復概行贅入。冗蔓過甚。轉不免失之淺陋耳。原本卷帙無多。然檢勘首尾完具。當爲足本。金源著述。傳世者稀。今特加釐訂。著之於錄。庶考術數者。尙得以窺見崖略云。

右術數類命書相書之屬。十四部。五十三卷。皆文淵閣著錄。

案相人見左傳。漢志形法有相人二十四卷。人生時值星貴賤。見王充論衡。隋志有姚元辰祿命二卷。並河祿命三卷。則其來已久。特書之傳於今者。大抵附會依託耳。謹擇其稍古與稍近理者錄存。數家以見梗概。其說亦本五行。故古與相宅相墓之屬。均合爲一。今別爲類。蓋命言前知。主於一定。不可移。他術則皆言可趨避。其持論殊也。

【太乙金鏡式經十卷】浙江巡撫探進本 唐王希明撰。希明不詳其里貫。開元時以方技爲內供奉。待

詔翰林。是書乃其奉敕所編。見於新唐書藝文志。故書中多自稱臣。而其間推太乙積年。有至宋景祐元

年者。則後人已有所增入。非盡希明之舊也。史記曰者。傳術數七家。太乙家居其一。史記天官書中宮天

極星。其一明者爲太乙常居。而封禪書。亳人謬忌奏祠太一方名天神貴者太一。鄭康成以爲北辰神名。

又或以爲木神。而屈原九歌亦稱東皇太乙。則自戰國有此名。漢志五行家有泰壹陰陽二十三卷。當卽

太乙家之書。然已佚不傳。惟周易乾鑿度有太乙行九宮法。而今所傳次序。乃特右旋。以乾巽爲一九。希

明謂太乙知未來。故聖人爲之蹉一位。以示先知之義。郭璞則謂地缺東南。故蹉九以填之。樂產又謂太

乙之理。后王得之以統天下。故蹉一以就乾。其說頗參差。而皆近於附會。故雖宗義至詆爲經緯混淆。行

度無稽。蓋術家又有所汨亂矣。核其大旨。乃仿易曆而作。其以一爲太極。因之生二目。二目生四輔。猶易

之兩儀四象也。又有計神與太乙合之爲八將。猶易之八卦也。其以歲月日時爲綱。而以八將爲緯。三基

五福十精之類爲經。亦猶夫曆也。其法以八將推其掩迫。囚擊關格之類。占內外災福。又推四神所臨分

野。占水旱兵喪饑饉疾疫。又推三基五福大小遊二限。易卦大運。占古今治亂。術士傳習其來甚久。故漢

書已載有陽九百六之語。南齊書高帝紀贊所引太乙九宮。占自漢高祖五年。推至宋禎明元年。幾數百

年。而其術遂大顯於世。至希明承詔纂次。參校衆法。益爲詳備。觀李贍續通鑑長編稱夏主元昊通蕃漢

文字。嘗推太乙金鑑。則其書且行於四裔矣。然其所論徵應。實多錯謬。如東周逢陽九。而不及於夏癸商

辛。少昊帝舜皆以靈神首出。周之成宣。唐之太宗。其時亦可稱治安。乃謂與秦始皇同逢百六。其說殊不

可通其因神吉星所會皆以分野爲憑而割裂牽配尤爲渺茫無據故宋時劉黻亦嘗議其非宋史劉黻傳顧疏言倣者謂太一所臨分野則有福近歲自吳移蜀信如其評坤維按堵可也今五六十州安全者不能十數福何在耶蓋術數之學如星平壬遜之類所推止及於一身一時匹夫之精神志氣不能與造化相通故韓蘇箕斗蠱種龍蛇亦間爲數所操而不能遁然已爲聖人所罕言至歷代之治忽興亡則所爲克享天心者實在主德以爲繼承之本故聖王御世而八荒賓服九穀順成時有和甘物無疵癘其太和洋溢自有斂疇錫福之所以然夫豈演紀禘元之可得而推測是書所列乃秦漢間緯書之遺禮祥小數之曲說不衷於正宜爲聖人所必斥特以其術爲三式之一所傳尙古爲書亦出自唐人故附著於錄而詳加辨正以祛千古之惑焉

【遁甲演義二卷】兩江總督採遺本 明程道生撰道生字可生海寧人言遁甲者皆祖洛書然河圖以圖名當有奇偶之象洛書以書名當有文字之形故班固以爲六十五字見漢書五行志劉向以爲三十八字劉歆以爲二十字並見尙書正義洪範篇是皆先漢以來洛書無圖之明證若如宋以後所傳四十五點之狀與河圖不殊則當名洛圖不名洛書矣考大戴禮載明堂古制有二九四七五三六一八之文此九宮之法所自昉而易緯乾鑿度載太乙行九宮尤詳遁甲之法實從此起方技家不知求其源故妄說也其法以九宮爲本緯以三奇六儀八門九星視其加臨之吉凶以爲趨避以日生於乙月明於丙丁爲南極爲星精故乙丙丁皆謂之奇而甲本諸陽首戊己下六儀分麗焉以配九宮而起符使故號遁甲其離坎分宮正授趨神閏奇接氣與曆律通開休生之取北方三向與太乙通龍虎蛇雀刑囚旺墓之義

不外於乘承生剋。與六壬星命通。至風雲緯候。無不賅備。故神其說者。以爲出自黃帝風后及九天元女。皆依託固不待辨。而要於方技之中。最有理致。考漢志所列。惟風后六甲風后孤虛而已。於奇遁尙無明文。至梁簡文帝樂府。始有三門應遁甲語。陳書武帝紀。遁甲之名。遂見於史。則其學殆盛於南北朝。隋志載有伍子胥遁甲文。信都芳遁甲經。葛祕三元遁甲圖等十三家。其遺文世不概見。唐李靖有遁甲萬一訣。胡乾有遁甲經。俱見於史志。至宋而傳其說者愈多。仁宗時嘗命修景祐樂髓新經。述七宗二變。合古今之樂。參以六壬遁甲。又令司天正楊維德撰遁甲玉函符應經。親爲製序。故當時壬遁之學最盛。談數者至今多援引之。自好奇者。援以談兵。遂有靖康時郭京之輩。以妖妄誤國。後人又摻雜以道家符籙之法。益怪誕不可究詰。於是六壬盛行。而遁甲之學幾廢。究之遁迪於壬。壬於人事爲切。遁於天文爲優。實亦未有以軒輊也。世所傳五總龜煙波釣叟訣。稍存梗概。而是編旨約詞該。於用奇置閏之要。頗爲詳具。至論本命行年。謂欲乘本局中吉星生旺。其說亦他書所未及。存之以備三式之一。殆亦五行家所不廢歟。

【禽星易見一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明池本理撰。本理贛州人。明史藝文志載所著有禽遁

大全四卷。禽星易見四卷。此本僅作一卷。蓋傳鈔者所合併也。禽星之用不一。此專取七元甲子局。用翻禽倒將之法。推時日吉凶。以利於用。或以爲其法始於張良。本風后神樞鬼藏之旨。爲兵家祕傳。蓋好事者附會之說。其實於一切人事得失趨避。無所不占。凡行營立寨吉時。特間一及之而已。所論禽宮性情。喜好吞啗進退取化之理。較他書爲簡明。而以時日禽爲彼我公用之禽。專取翻禽爲我。倒將爲彼。乃其

獨得之解尤爲可採。惟不載治曜較異於他書。至以斗木爲蟹。故其性最弱靜而安閒。非獬豸之辨。亦足訂星家之譌異。存之以與壬遁諸書參覽。猶不失爲古之遺法焉。

【御定星曆考原六卷】康熙五十二年。聖祖仁皇帝御定。初康熙二十二年。命廷臣會議修輯選擇通書。與萬年書一體頒行。而二書未能盡一。餘相沿舊記。亦多未能改正。是年因簡命諸臣明於數學音學者。在內廷蒙養齋纂輯算法樂律諸書。乃併取曹振圭曆事明原。詔大學士李光地等重爲考定。以定是編。凡分六目。一曰象數考原。二曰年神方位。三曰月事吉神。四曰月事凶神。五曰日時總類。六曰用事宜忌。每一目爲一卷。考古者外事用剛日。內事用柔日。其日以卜不以擇。相歧。孟子註謂天時爲孤。虛王相。則戰國時已漸講之。然神煞之說。則莫知所起。易緯乾鑿度有太乙行九宮法。太乙天之貴神也。漢志兵家陰陽類亦稱順時而發。推刑德隨斗擊。因五勝。假鬼神而爲助。又陰陽家類稱出於羲和之官。拘者爲之。則牽於禁忌。拘於小數。舍人事而任鬼神。則神煞之說。自漢代已盛行矣。夫鬼神本乎二氣。二氣化爲五行。以相生相剋爲用。得其相生之氣。則其神吉。得其相剋之氣。則其神凶。此亦自然之理。至其神各命以名。雖似乎無稽。然物本無名。凡名皆人之所加。如周天列宿。各有其名。亦人所加。非所本有。則所謂某神某神。不過假以記其名位。別其性情而已。不必以詞害意也。歷代方技之家。所傳不一。輒轉附益。其說愈繁。要以不悖於陰陽五行之理者。近是。是書簡汰諸家。刪其鄙倍。而括其綱要。於順天之道。宜民之用。大聖人之於百姓。事事欲其趨利而遠害。無微不至矣。

【欽定協紀辨方書三十六卷】乾隆四年奉敕撰。越三年告成。進呈欽定。凡本原二卷。義例六卷。立成

宜忌用事各一卷。公規二卷。年表六卷。月表十二卷。日表一卷。利用二卷。附錄辨譌各一卷。舉術家附會不經繁碎多礙之說。一訂以四時五行生剋衰旺之理。蓋欽天監舊有選擇通書。體例猥雜。動多矛盾。我聖祖仁皇帝嘗纂星曆考原一書。以糾其失。而於通書舊本。尙未改定。是書乃一一駁正。以祛羣疑。如通書所載子月巳月天德之誤。五月十二月月恩之誤。甲日丑時爲喜神之誤。正月庚日七月甲日爲復日之誤。九空大敗等日之誤。竝條分縷析。指陳其謬。甚至荒誕無稽。如男女合婚嫁娶大小利月。及諸妄託許真君玉匣記者。則從刪削。於趨吉避凶之中。存崇正闢邪之義。於以破除拘忌。尤足以利用前民。至於御製序文。特標敬天之紀。敬地之方。二義而以人之禍福。決於敬不敬之間。因習俗而啓導之。尤仰見聖人厲民覺世。開示以修吉悖凶之理者。至深切矣。

右術數類陰陽五行之屬五部五十五卷皆文淵閣著錄

案五行休咎見於洪範。蓋以徵人事之得失。而反求其本。非推測禍福。預爲趨避計也。後世喪失其初。遂爲術數之所託。史記日者列傳載武帝聚占者論娶婦之日。有五行家堪輿家建除家叢辰家曆家天文家太乙家凡七家。漢志併爲陰陽五行二家。而兵家又出陰陽十六家。陰陽家所列諸書。不甚可考。隋志以下。竝有五行而無陰陽。殆二家之理本相出入。末流合而一之。習其技者亦不能自分別矣。今總題曰陰陽五行以存舊目。其書則略以類聚。不復瑣屑區分云。

## 術數類存目一

【正易心法一卷】兩淮鹽政探進本 舊本題宋麻衣道者撰。凡四十二章。章四句。句四言。又題希夷先生受併消息。文獻通考載李潛序云。得之盧山異人。馬端臨註曰。或云許堅。又載張拭跋。亦信爲陳搏所傳。惟朱子語錄曰。此書詞意凡近。不類一二百年文字。如所謂雷自天下而發。山自天上而墜。皆無理之妄談。所謂一陽生於子月。而應於卯月。乃術家之小數。所謂由破體鍊之。乃成全體。則鑪火之末技。所謂人間萬事。悉是假合。乃佛者之幻語。必近年術數末流。道聽塗說。掇拾老佛醫卜諸說之陋者。以成此書。後二年守南康。有前湘陰主簿戴師愈者。求謁。卽及麻衣易。因復扣之。宛然此老所作。欲馳報敬。夫敬夫已下世時。當塗守李侍郎壽翁雅好此書。亟以書來曰。卽如君言。斯人而能爲此書。亦吾所願見。幸爲津致之。戴不久卽死。而壽翁亦得請西歸矣。又曰。麻衣易是戴師愈所作。太平州刊本第二跋。卽其人也。昨親見之。甚稱此易以爲得之隱者。問之不肖。明言其人。某適到其家。見有一冊雜錄。乃戴公自作。其言皆與麻衣易說相類。及戴死。其子弟將所謂易圖來看。乃知真戴所自作也。觀此二則。則是書之僞妄審矣。

【翼元十二卷】永樂大典本 宋張行成撰。行成有易通變。已著錄。案行成進書狀曰。始得邵氏書。既得司馬氏書。潛思力索。久乃貫通。考之於易。無所不合。因著翼元十二卷。以明揚雄之易。又曰。揚雄作太元。義本連山。自著言之。易用七二。極少陽也。太元用三十三。五六之合十一。而三天也。自象言之。周易體八。用六。天包地之數也。太元體四。用三。地承天之數也。云云。蓋所進七易之一也。朱彝尊經義考。註云。未見。



今檢永樂大典尙載其本。然太元已贅翼更蛇之足矣。

【太元別訓五卷】兩江總督採進本

國朝劉斯組撰。斯組有撥易堂易解。已著錄。是編解釋揚雄太元

各以韻語發揮其義。意欲以奧編配雄。然原書詞意艱深。所以待註。註又僻澀。使人不解。是亦何取於註乎。

【皇極經世書類要九卷】永樂大典本

宋鍾馥撰。馥字益齋。廬陵人。其書作於咸淳中。吳應丑序云。鍾

君取邵子之書類之。圖卽書。書卽圖矣。其類之目曰道曰太極曰陰陽。而以外篇之文分附之。考皇極經

世外篇。本邵子門人所說。故張行成亦別爲編次。此書摺拾排纂。初無所發明。更不及行成之索隱矣。

【皇極經世節要】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。浙江遺書目錄題元周爽撰。

案朱彝尊經義考載經世節要。宋周爽著。爽湘鄉人。乾道間嘗與胡安國張栻游。潛心於易云云。則是周

爽非周爽。是宋人非元人也。然書中推步元會運世。至於明嘉靖辛巳登極。壬午改元。則又非爽之舊本

矣。蓋明人所附益也。

【皇極經世書說十八卷】內府藏本

明朱隱老撰。隱老字子方。號濤峯。豐城人。洪武中大學士。朱善之

父。蓋元末明初人也。隱老以邵子皇極經世義趣深奧。學者猝不能得其說。因以己意調解。凡邵子所未

及者。皆折衷而論定之。若邵子所自爲說者。則又姑取至淺近之理。以爲之指示。欲令讀者易得其津涯。

然邵子作此書。其大旨主於推步。隱老乃多講義理。而於數學罕所發明。則仍未能得其綱領也。

【皇極經世書傳八卷】河南巡撫採進本

明黃畿撰。畿字宗大。香山人。黃佐父也。是書有佐附記曰。皇

極經世未有全書。先君得諸道藏。手自錄之。今性理所載。乃蔡西山指要。非其全也。祝泌氏鈐以泰爲元。六十四卦。皆用四爻。與邵子異矣。廖應淮元元集從之。惟朱隱老始宗本旨爲之說。然未盡也。先君自成化乙巳。隱居粵洲艸堂。始悟氣以六變。體以四分。用九則三十六宮。用六則二十四間。聲音律呂。圓唱方和。而後乾坤坎離用焉。天地萬物之理。貫於一矣。又稱凡所註釋。有未備者。佐附以膚見。則推步也。年月日時分秒。晝夜進退。積成一元消長。則命算工補其闕焉。然則是書佐所續成也。又稱微有自序。此本無之。殆傳寫佚脫矣。

【皇極經世心易發微八卷】江蘇巡撫採進本

明楊向春撰。向春字體元。號野厓。普洱人。是書推行皇

極經世舊說。立占卜之法。惟論干支生剋五行制化。蓋方技家言。非說易之書也。自稱六卷。而隆慶二年鄧世芳序稱八卷。與此本合。據世芳序。是書一劄於大理。再劄於京師。及在武定。又集前劄之未備者。刻之。蓋自序乃初刻時作。此則增定之本耳。

【皇極經世考三卷】安徽巡撫採進本

國朝徐文靖撰。文靖有禹貢會箋。已著錄。是編首列靖子起算

之術。括爲二圖。一曰數皆不離於五圖。一曰皇極經世一元圖。皆隱括王滉節要爲之。末附三十六宮解。引鄭康成乾鑿度註及黃帝素問太乙游九宮之說爲證。皆因論邵子之學偶及之。其大旨則以竹書紀年。取經世紀年之誤。上起唐堯甲子。下迄秦始皇甲寅。備列干支。訂其同異。考顧炎武日知錄。備論自王莽以前。古人不以甲子名歲。歷引爾雅周禮註。左傳史記呂氏春秋賈誼鵬賦漢書許慎說文。考據甚明。今本竹書不用歲陽歲名。而如後世題甲子是。卽明人作僞。非汲冢舊文之證。邵子之學。無所不窺。而所

推帝王年數無不與竹書相左絕無一言之考正是又今本晚出考子未見之證乃文靖不以經世疑竹書而反以竹書攻經世蓋文人愛奇嗜博不加詳考遂至顛倒是非毛漸三墳自鄭樵之外宋以來人人知其僞而文靖乃據以作竹書前編其信竹書亦猶是矣

【洪範九疇數解三卷】兩淮鹽政探進本

明熊宗立撰宗立有素問運氣圓括定局立成已著錄朱彝

尊經義考載是書作八卷與此本不符然森尊註曰未見恐傳聞譌異也初蔡沈作洪範九疇數未竟而卒今載於性理大全及永樂大典中者皆非完本故天台謝無楸序稱其享數弗遐釋數未備猶有遺恨宗立調釋其書復因沈之法而廣之如詞僅有潛之一數餘但虛標數曰字而竝闕其文宗立皆一一補作又沈書以原沖從公中用分戎終九數爲九疇之綱宗立則因而重之各衍爲八十一數如焦贛易林以一卦衍六十四卦之例排定緝綴遂爲完書所註推闡易義曲相比附百方牽合使之成理亦頗能自申其說惟不註孰爲沈之原文孰爲宗立之續補體例龐雜茫無端緒非沈原書尙存幾不知是書爲誰作是亦自明以來刊古書者之積習矣

【洪範圖解二卷】浙江吳玉珊家藏本

明韓邦奇撰邦奇有易學啓蒙意見已著錄是編因蔡沈洪範

皇極內外篇復爲圖解於每疇所分之九字係以斷語俾占者易明其撰著之法與易之著卦相同所言休咎皆本於洪範亦與易象相表裏蓋萬物不離乎數而數不離乎奇偶故隨意牽合無不相通云

【洪範皇極註四卷】江西巡撫探進本

明李經綸註國朝湯倭增註經綸有禮經類編已著錄倭號漫

湖南豐人經綸先註此書名曰範數觀通倭又改此名凡書中稱漫湖曰者皆倭說也其書首卷著撰法

筮占說辨諸條。以下則分內外篇。末綴以範數之分。而每卷皆繫以圖。蓋專爲占筮而作。朱彝尊經義考載經綸有詩教考。極駁其宗王柏之說。刪改聖經。蓋亦好異之士。此書則彝尊不載。不知原本之卷數中間經使更定。殆亦非其舊帙矣。

【皇極數鈔二卷】江西巡撫探進本

國朝陶成撰。成南城人。康熙己丑進士。官翰林院編修。其書以洛

書印合河圖。而推其數以占卜。上卷探掇蔡沈之說。下卷探掇李經綸之說。而推衍以己意。大旨重一爲三。重三爲九。九復合一爲十。以通河洛之數。夫奇偶相乘。無不可以成數。成違謂著之生也。每一莖而百根。可爲大衍之數者二。筮易已用其一。安知非儲其一以待蔡子數筮之用。是剽易之芻支。儼然欲以配易矣。蔡沈之說。何可與義文周孔竝言也。

【洪範皇極補六卷】江西巡撫探進本

國朝劉世衢撰。世衢字何甫。永新人。是書成於康熙甲子。以蔡

沈洪範數爲未竟之書。謝無楙之註釋亦未詳備。因補圖數釋二篇。序數釋三篇。對數釋一篇。蒙數原本闕。時傳豫數原本闕。註釋皆一一補之。又補繁九小數詞。凡書中低一格者。皆世衢所續也。書本四卷。別以凡例雜論原序各圖數。總名爲一卷。冠於首。又以五行等十二圖及其弟世履所作五六天地之中合賦一篇。爲一卷。附於末。

【易範同宗錄】無卷數

江西巡撫探進本

國朝李灝撰。灝字柱文。卷首自署曰南豐。而前有雍正丁

未自序。又自署曰嘉禾。未之詳也。其說取劉歆河圖洛書相爲經緯之義。以易與洪範合而一之。分三篇。一曰河洛。其總綱也。二曰易卦。三曰範數。其兩目也。河洛列圖書表裏之圖。易象列伏羲卦圖。文王之易。

周公之易。孔子之易。而終以揲法占法。範數列箕子之範。九峯蔡氏之範。寅清李氏之範。附以所作數詞。又附改定蔡氏占法。夫圖書之說。糾紛極矣。牽洛書以解易。已爲附會。又必取洪範以合於易。其說於是益支。且以易爲著筮。範爲龜卜。是又因龜文之說而綴合爲一。於古亦無據也。

【洪範補註五卷】兩江總督採送本

國朝潘士權撰。士權有大樂元音。已著錄。是編增補蔡沈之書。而

於原書之外。復多所附益。首卷爲疇詞。蔡沈原本。自潛而下。無數曰云云。其理曰云云。以下則全無之。皆士權所增入。二卷爲蔡氏內篇。分章析節。闡其大旨。外篇三卷。則皆士權自撰。合著龜卜筮五行卦氣聲音律呂交互言之。

【易十三傳十三卷】浙江汪啓淑家藏本

不著撰人名氏。朱彝尊經義考亦云。未詳誰作。第知爲嘉靖

間人。其說以乾上九爻爲一傳。次以姤及大過十二爻。每爻爲一傳。合十三爻共成十三傳。各證以歷代紀年。蓋做皇極經世而作。然於六十四卦相生圖。則又不主邵子之說。邵博聞見後錄。記有邱濬者。以易數推元豐元年當豐卦。意其學卽此術也。論多穿鑿。其於歷代事蹟。亦皆附會。蓋術數家之支談。涉無關於經義者矣。

【性理三書圖解九卷】江蘇巡撫採送本

明韓萬鍾撰。萬鍾有象緯彙編。已著錄。此云三書者。易學啓

蒙律呂新書。洪範皇極內篇也。皆本無性理之名。萬鍾蓋以永樂中修性理大全。載此三書。故從其後。而追題之也。原序稱其於啓蒙有主遇卦之卦之殊。於律呂有管孔之異。於皇極辨止戎之謬。明象占之義。今案其書。於啓蒙考變占之三十二圖。每爻必自一爻變至六爻。皆與者依爻位。逐次列之。而各繫爻辭。

於下蓋本之韓邦奇啓蒙意見殊爲繁複其於遇卦之卦竝無發明律呂管孔仍徑一闕三最疏之率亦毫無是正至燕樂字譜大呂太簇夾鍾清各用五字而以上下緊別之蓋唐宋相傳之舊法所以取夾鍾爲二十八調之準萬鍾於四清祇列黃太夾而遺大呂清聲又云旋宮之法未考是其於燕樂尙茫然無據何論雅樂耶皇極內篇係分之八戎小數縱橫當以悔凶休祥平災咎吉吝爲次刊本誤以止之縱數列爲戎縱萬鍾據數正之則所考良是然蔡沈此書非聖人而作易御定性理精義已以僭經斥之世亦無用以占者其謬否正無庸深辨耳

【範衍十卷】浙江巡撫探進本 明錢一本撰一本有像象管見已著錄是編以聖人則書鼓疇以龜坼爲卜法後世著重而龜卜不傳太元皇極皆根據洛書而作朱子議其爲零星補湊因摹倣易象以龜求洛書之舊契原數以爲兆綜九章以考古演爲辭詞竝自爲音釋卷首冠以衍法仿靈樞經之例而小變之又總論疇數之義綴於卷末其意欲以補蔡沈書所未備然蔡沈書亦何必補也

謹案推演洪範始自蔡沈故凡因沈書而作者竝類從編次惟此及顧昌祚舒俊鯤書雖以範衍衍範洪範圖說爲名而與蔡氏各自爲說故仍以作者之時代爲次

【太微經二十卷】河南巡撫探進本 明文翔鳳撰翔鳳字天瑞號太青三水人萬曆庚戌進士官至太僕寺少卿其作此書蓋以擬易凡四經十二贊十六圖六十四緯四表爲一百篇其卦畫以白黑代連斷每卦分上中下始於四象重之爲十六聖參之爲六十四德三百八十四斯又參其畫爲十爲又爲上爲下凡策數二萬四千五百六十以參兩之法乘河圖之數推之爲日數十八萬兆以太微之變爻交太元

之變。爻推之爲月數一萬億兆。四經者。一曰昇經。以律天道。二曰靡經。以律王道。三曰壽經。以律瓊階。四曰顯經。以律神道。以四經會八卦。列之贊圖。合以緯表。爲二十卷。大旨以周子太極圖說言無極爲未安。故據虞書道心惟微語。命此名。又以揚雄太元與曆數合。而易理未協。司馬光潛虛則參差不倫。邵子開物閉物之數。止推至八萬餘年。猶有所極。因旁通交關。積二十六年。而其書始成。其用力亦云勤至。然易象之精微。六十四卦俱闡之矣。所應發揮者。十翼已發揮之矣。外此皆聖人所不言也。聖人所不言而術數家必強言之。其支離輕囂也。固宜。如翔鳳者。所謂誤用其心者歟。

【說疇一卷】江蘇巡撫採進本。明喬中和撰。中和有說易已著錄。是編凡分五目。一曰正誤。皆踵宋元

諸儒錯簡之說。類例經文之序。二曰釋次。明五行之序。其云五星惟金水三十度。殊不可解。案金水附日而行。日行一度。而又有遲疾順逆之差。此云三十度。是統以月計之矣。三曰廣形。推衍五行之類。其云百餌爲金。薑汁爲金之類。分配牽強。毫無確據。四曰辨是。以十爲洛書。九爲河圖。申劉牧之說。亦空言聚訟。五曰卜筮。以雨霽蒙驛克。錯綜相乘。爲二十有五。分屬五方。每方得五。九四十五。疇各繫以詞。如易林之體。末爲用骰代龜。說殆與盧氏籤易同一兒戲。如其說。則神祠瓊盃。其法更捷。何必紛紛。然繳繞河洛乎。【河圖發微】無卷數。江蘇巡撫採進本。明陳士槐撰。士槐字植甫。莆田人。明季諸生。是書大義以天一地二至天九地十爲河圖之位。因位而後有數位。變五數變十。凡干支卦爻。皆以十數推之。又自二畫推之。至千六百七十七萬有奇而止。又云有河圖之卦。斯有伏羲之卦。其法以五陰五陽彼此交變而成者。謂之位變。以一至十之數乘一而得者。謂之數變。以三畫積至十畫。云用三用四至用十者。爲河圖之

卦皆零星補湊。非出天然。至作河圖卦於義卦之上。益杜撰矣。雜說二篇。謂曆家種種不一。總之以九百四十分爲一度。不知日法各家不同。九百四十分。特太初法耳。土槐不明歲差之理。取十九年一章奇零不盡之數。以爲定率。殊未考盈縮之變。謂握機八陣。前後邊各四曰風雲。左右邊各四曰天衡。竝爲定局。亦不知奇正相生之妙矣。至云孔子爲一世佛。伯魚二世佛。子思三世佛。育聖以上過去佛。衍聖以下未來佛。尤不經之甚矣。

【確庵槧一卷】浙江汪啓淑家藏本

明陳蓋謨輯。蓋謨有皇極圖韻。已著錄。此本乃所集與黃道周往

復書札四篇。首爲崇禎甲戌蓋謨論洞璣書。次爲道周答書。次亦道周所作三易皇極答。而以蓋謨論律呂一書附之。其說不一。無類可入。以所論多律曆之學。姑附之術數家焉。

【參兩】無卷數 浙江巡撫探送本

不著撰人名氏。凡四十一目。起參兩圖說。訖靜生圖說。大約仿太

元潛虛元包洞極之類。而益加以詭異。其圖天止一白圓圈。地於白圈中加一黑方作形。圖人於黑方中。又一白圈作形。卽以是爲卦畫。其中曰粵者。猶易之有爻。元之有測。虛之有辭也。其曰謄者。猶易之有象。元之有贊。虛之有變解也。大旨以日月星漢雲霞風雨露霜雷電霧虹雪。爲在天成象。山石金火水田木穀絲鹽。爲在地成形。而以參天兩地括形象之蹟。率煩碎支離。不可究詰。

【衍範二卷】江蘇巡撫探送本

國朝顧昌祚撰。昌祚號忍園。婁縣人。康熙中舉人。官江夏縣知縣。降補

萊州府經歷。是編附刻其子成天文集之前。首爲三圖。一曰皇極圖。中爲小圈。其狀如穀。圈內書一誠字。外爲大圈。其狀如輻。而界畫以三十二線。其狀如輻。一曰老子之極圖。三圈相函如射的。而中一小圈書



一虛字。一曰佛氏之樂圖。兩圈如月之暈。而虛其中。別畫一小圈於外。書一空字。上卷自爲之說。下卷引經以證之。大旨以洪範皇極貫注萬理萬事。故名曰衍範。自朱子傳周子太極圖。儒者尊爲道學正脈。上接孔子。後來講學者。遂紛紛作圖。以希追配。此亦其一矣。

【畫前易衍】無卷數 江西巡撫探運本 國朝徐燦撰。燦字朗亭。號玉峯。崑山人。乾隆辛酉舉人。其書以太極函三兼綜河洛理數。取周子太極圖說。引而伸之。以爲交兆。又採古今格言。復益以己說。爲占詞。

法用太極化十六事爲綱。曰順曰嬌曰潛曰建曰照曰勁曰近曰約曰析曰止曰回曰左曰練曰脫曰經曰緯。以十六事相錯。得二百五十六。每事各爲五兆。曰合五曰八三曰九二曰七四曰六五。皆有占詞。合爲一千二百八十兆。其占法以一百二十子。陰黑陽白。各半揉和。先拈一字居中。以應天一之數。尙虛中位四數。候後積數補之。次於前後左右。按次列十一數衍之。謂十六兆內消象純黑圈。息象純白圈。交兆純陽數者。陽極生陰。下半圈黑。純陰數者。陰極生陽。下半圈白。若方數不符。消息犯重者不列。又以十六網配二十四氣。前此言數學者所未有也。自序謂夢周子二程子各書一三字見示。又授筆一枝。册一帙。顏曰畫前。因衍爲此書云云。可謂語怪矣。

【潛元十六卷】浙江總督探運本 國朝張必剛撰。必剛有三禮會通已著錄。是編以歲時氣候。著爲論說。先爲五圖。首元運圖。次立數圖。次平數圖。次平數奇圖。次平數偶圖。次乃以一歲二氣三元四時五行。

六運十二月二十四氣三十六旬四十八弦六十子午七十二候爲目。每目發端立義爲正文。次爲繫說。次爲贊辭。必剛自言其著述之意。謂易之卦爻象象。先事立文。春秋之征伐會盟。後事立文。至於歲時節。

候終古共是事。卽共是文。幽明俯仰。遠取近徵。參伍錯綜。抉摘發揮。於觀象玩辭。觀變玩占之義。可以竊附云云。其議論宛轉關生。大致本張行成。易通變之說。而益蔓衍之。未嘗不執之成理。而以爲易之本旨。則非也。至所云天地輪磴之象也。日月者行輪磴之蚘蜉也。卽古人蟻磨之喻。又云時與節令。鏤畫輪磴之寸度齒行也。物候輪磴中之穀滓也。卽太元陰陽相磴物成雕離。若是若非之旨。特小變其字句。又其前所載諸圖。由一歲而二氣而三元四時五行六運累之爲圖。算家尖堆法也。六角全圖。以六起數。四角奇偶二圖。一以四起數。一以八起數。算家平堆法也。亦改易其名目爾。

【洪範圖說四卷】侍講劉亨地家藏本 國朝舒俊鯤撰。俊鯤字潛夫。溆浦人。其自序云。因欽定易圖說。得洪範九疇之數。兼得八十一疇之全數。於欽定書圖說。得洪範九疇之名。兼得八十一疇之本名。從此行之分元會運世四卷。元曰述舊聞。會曰形今意。運曰釋名義。世曰通數占。各爲之圖。附以論說。述舊聞以河圖洛書爲主。形今意以衍範數爲之釋名義。則自五行以至六極。皆有詮解。通數占則仿皇極經世之意。推元會之數。蓋自爲一家之學。非經文本義如是也。

【演極圖說四卷】浙江巡撫採進本 國朝秦錫淳撰。錫淳字沐雲。臨海人。是書推演周子太極之說。第一卷爲機極圖。衍極圖。發明太極初生陰陽之旨。卷二爲六陽六陰十二節氣。卷三論天象。卷四論地理。而終以潮候。亦各爲圖論。發明陰陽變合之理。於萬事萬物。一一求其所以然。大抵皆以意見推測也。右術數類數學之屬二十八部。一百六十五卷。內五部無卷數。皆附存目。

【黃石公行營妙法三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。後有總論。稱黃石公以授張子。

房者蓋亦術家所假託也。上卷論日月星辰風雲氣候。中卷論鳥雀禽獸。下卷間取六壬天罡遊都之說。詞義殊爲淺陋。卷首有望江南詞百餘首。卽世所稱李衛公望江南。而又雜以他占法。尤叢雜無可取也。

【東方朔占書三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。原本前後無序跋。所載皆測候風雲星月及太歲六十年豐凶占驗之法。其詞皆鄙俚不文。案隋書經籍志有東方朔占一卷。東方朔書二卷。東方朔書鈔二卷。東方朔占候水旱卜人善惡一卷。蓋古來雜占之書。託於朔者甚多。然考蔡絛西清詩話曰。都人劉克者。窮該典籍之事。多從之質。嘗謂杜詩元日到人日。未有不陰。時人知其一。不知其二。惟杜子美與克會耳。起就架上取書示余。東方朔占書也。歲後八日。一日雞。二日犬。三日豕。四日羊。五日牛。六日馬。七日人。八日穀。其日晴所主之物。有陰則災云云。今本無此語。知非劉克所見之舊。又考北史魏收傳云。魏帝宴百僚。問何故名人日。皆莫能知。收曰。晉議郎董助荅問禮俗云。正月一日爲雞。二日爲狗。三日爲豬。四日爲羊。五日爲牛。六日爲馬。七日爲人云云。不言出東方朔。則劉克所見之占書。已出依託。此又僞本中之僞本也。

【乙巳占略例十五卷】兩淮鹽政探進本。舊本題唐李淳風撰。皆雜占天文雲氣風雨。竝及分野星象之說。案淳風有乙巳占十卷。蓋以貞觀十九年乙巳。在上元甲子中。書作於是時。故以爲名。唐志宋志所載卷數竝同。惟宋志別出有乙巳指占圖經三卷。不言何人所撰。而無此書。尤袤遂初堂書目。焦竑國史經籍志。亦僅載乙巳占。不云別有略例。檢永樂大典。絕無一字之徵引。可知明以前無此書矣。錢曾述古堂書目。始以乙巳占乙巳略例二書竝列。而又不言其所自來。考朱彝尊曝書亭集。有乙巳占跋。是其書

近時尚存。今特偶未之見耳。彙尊所論分野。以此本相較。皆參錯不合。且所占至於天寶九載。其非淳風所作甚明。書中援引亦多龐雜無緒。疑後人取開元占經與乙巳占之文參互成書。而別題此名。託之淳風也。

【玉曆通政經二卷】浙江巡撫採進本。舊本題唐李淳風撰。歷代史志及諸家書目皆不載。惟陳振孫書錄解題有之。卷數與今本合。蓋南宋人所依託也。天文占驗多不足憑。此書不過採摭唐以前各史天文五行諸志略損益之。即真出淳風亦無可取。况僞本乎。

【觀象玩占五十卷】浙江吳玉埤家藏本。舊本題唐李淳風撰。凡日月五緯星雲經漢李客流雜氣以及山川陸澤城郭宮室營壘戰陣皆著於占。而陰晴風雨雹露霜霧咸附錄焉。於日月之交會五星之退留今所預爲推步歲有常經者亦往往斷以占候。即日月所不至五星所不經者亦虛陳其象。殊不足憑。考舊唐書經籍志有淳風乙巳占十卷。皇極曆一卷。河西甲寅元曆一卷。緝古算術四卷。綴術五卷。新唐書藝文志有淳風註周髀二卷。註五經算術二卷。註張邱建算術三卷。註海島算經一卷。註五曹孫子等算經二十卷。註甄鸞孫子算經三卷。天文占一卷。大象元文一卷。乾坤祕奧七卷。法象志七卷。太白通運逆兆通代記圖一卷。宋史藝文志有淳風太陽太陰賦一卷。日月氣象圖五卷。上象二十八宿纂要訣一卷。日行黃道圖一卷。九州格子圖一卷。陳振孫書錄解題有淳風玉曆通政經三卷。尤袤遂初堂書目有淳風運元方道不載卷數。錢曾讀書敏求記有淳風天文占書類要四卷。乾坤變異錄四卷。夫古書日亡而日少。淳風之書獨愈遠而愈增。其爲術家依託大概可見矣。

【元珠密語十七卷】浙江巡撫採進本。舊本題唐王冰撰。冰有黃帝素問註。已著錄。素問序稱詞理祕密難粗論述者。別撰元珠以明其道。則冰實有元珠一書。然考冰爲寶應時人。官至太僕令。而此書序中有因則天理位而乃退志休儒之語。時代事蹟皆不相合。其書本素問五運六氣之說。而敷衍之。始言醫術浸淫及於測望占候。前有自序。稱爲其師元珠子所授。故曰元珠密語。又自謂以啓問於元珠。故號啓元。然考冰所註素問。義蘊宏深。文詞典雅。不似此書之迂怪。且序末稱傳之非人。殃墮九祖。乃粗野道流之言。序中又謂余於百年間。不逢志求之士。亦不敢隱沒聖人之言。遂書五本。藏之五岳深洞中。是直言藏此書時。其年已在百歲之外。居然自號神仙矣。尤怪妄不可信也。宋高保衡等校正內經云。詳王氏元珠。世無傳者。今之元珠。乃後人附託之文耳。雖非王氏之書。亦於素問十九卷二十四卷頗有發明。則宋時已知其僞。明洪武間。呂復作羣經古方論。云密語所述。乃六氣之說。與高氏所指諸卷全不侔。則呂復所見者。併非高保衡所見。又僞本中之重僞。且鄭樵通志略稱元珠密語十卷。呂復亦稱十卷。而此本乃十七卷。則後人更有所附益。又非明初之本矣。術數家假託古人。往往如是。不足詰也。其書舊列於醫家。今以其多涉禳祥。故存其目於術數家焉。

【通占大象曆星經六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。首題原闕文一張。書末亦有脫佚。每卷第一行有蓋七蓋八等字。用千字文記數。蓋道藏殘本也。大抵每星爲圖。而附以占說。有宋汴蔡幽諸州名。似是唐人之詞。始於紫微垣之四輔。由角亢歷二十八舍。至壁宿而止。然多舛誤。次第亦顛倒不倫。蓋已爲傳鈔者所竄亂矣。

【天文鬼料竅】無卷數 兩江總督採進本 不著撰人名氏考鄭樵通志稱步天歌只傳靈臺不傳人間術家秘之名曰鬼料竅即步天歌也而錢曾讀書敏求記稱天文機要鬼料竅十卷前半詳解丹元子之說後則兼採衆論附列諸圖而終以汪默渾天註疏張素宗渾象圖說合二說觀之蓋步天歌稱鬼料竅特轉相珍秘之隱語而未嘗竟改書名後人因樵此言遂輯鬼料竅一書而摭步天歌於其內以實而論則鬼料竅該步天歌步天歌不該鬼料竅以名而論則步天歌兼鬼料竅鬼料竅不兼步天歌也此本所載與步天歌多有異同所註占語亦多冗濫又不載汪張二家之書已非錢曾之所見蓋儒者講求古義務得源流稍篤實者皆不敢竄亂舊文方技家一知半解則必以新說相附益此不知何人所改而仍冒原名耳

【天文主管一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 首題明昌元年司天臺少監賜紫金魚袋臣武亢重行校正蓋金章宗時經進之書案金史百官志司天少監秩從六品而武亢姓名不見於紀傳惟王鶚汝南遺事曰哀宗天興二年右丞仲德奏前司天臺管勾武禎男亢厚註曰徐州人氏習父之業精於占候上遣人召之既至與語大悅即命爲司天長行亢數言災咎動合上意是年九月敵人圍蔡亢預奏十二月初三日攻城及期果然上復問何日當解亢曰直至明年正月十三日城下無一人一騎明年正月城陷十三日撤營去其數精妙如此云云則亢乃哀宗末人不應章宗時已爲司天臺少監校正此書疑其出於託名故時代舛異也其書諸家皆未著錄惟晁氏寶文堂書目有之所載恒星及五星次舍占說皆頗明晰而繪圖舛錯者多未附周天立象賦及五星休咎賦各一贊題曰李淳風撰其詞亦不類唐人錢曾

讀書敏求記有明李秦天文主管釋義三卷。稱依丹元子步天歌。分布垣舍之星爲主。當卽詮釋此書而作。然不言及此書。殆曾偶未之見耶。

【戎事類占二十一卷】浙江巡撫採進本。元李克家撰。考江西通志。李克家字肖翁。南昌富州人。至正末任本學教諭。遷遼陽儒學提舉。卽其人也。是書取兵家占候。採輯成編。卷首爲天象圖。分野圖。中分天類。日類。月類。星野類。星類。風類。雲氣類。蒙霧類。虹霓類。雨雹類。雷電類。霜露類。冰雪類。五行類。時日類。厭勝類。凡十五門。夫天遠人邇。非私智小數所能窺。此甲彼乙。徒焚衆聽。至於厭勝。尤屬鬼謀。郭京六甲神兵。豈足以拒金源耶。此真妖妄之言。法所必斥者也。

【天文祕略】無卷數。浙江吳玉卿家藏本。舊本題新安胡氏撰。不著名字。其書雜採占候之說。而附以步天歌所陳測驗。大抵牽引傳會。純駁混淆。不出術士之技。前有劉基序。當爲元末明初之人。然詞旨膚淺。其集亦不載。殆妄人所依託也。

【清類天文分野之書二十四卷】兩江總督採進本。明劉基撰。基有國初禮賢錄。已著錄。此書乃洪武中奉敕所作。案星土之說。本於周禮保章氏。而其占錯。見左氏傳中。其法以國分配。漢晉諸志少變其例。以州郡分配。以天之廣大。而僅取中國輿地。分析隸屬。本不足信。基作此書。更以一州一縣推測躔度。剖析毫釐。尤不免於破碎。特其不載占驗。爲差勝術家附會之說。然既不占驗。何用更測分野。於理均屬難通。蓋附會相沿。雖以基之學識。亦不能盡破拘墟之見也。

【白猿經風雨占候說一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題明劉基註。是書前有洪武四年基自

序案明史藝文志天文類載有白猿經一卷。不著撰人。疑卽是書。書中專論風雨雷電霧旱晦明之兆。末附以日星雲氣圖。殆好事者於天文祥異書中。掇拾而成。註文及序。均淺陋。亦決非基作。考沈士謙明良錄。略曰。基以洪武八年四月卒。以天方書授子璉。使俟服闋進。且戒之曰。無令後人習也。然則基之術數。且不肖傳其子孫。又安有此種註釋。流傳於世乎。

【神樞鬼藏經二卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。首題南極沖虛妙道真君。蓋道家所依託。前有自序。稱輯爲三卷。分十二章。條陳一百一十九事。今此本祇分上下二卷。殆又傳鈔者所併也。上卷載風雲陰晴之占。以知歲時豐歉。下卷雜述青烏家言。相第宅吉凶。推小兒年命。未及觀物拆字。斬三尸驗神光。所言極冗雜不倫。自序又謂內篇有神遁天奇之秘。勿敢輕泄。附諸別錄。亦誇誕不足信。中有皇明洪武語。蓋明人所爲也。

【象緯全書】無卷數。兩淮鹽政採進本。不著撰人名氏。觀卷末自跋。蓋明萬曆中人。跋稱監臺疇人子弟。分科各習一藝。算者昧於象占。占者不達數意。須用象數相參。考其同異。則亦司天之官也。其書前列七政二十八宿變異。及風角星氣諸術。分類頗詳。然大抵雜引諸占書。參以史事。無所考正。末爲太陽行度立成諸表。蓋卽所謂象數相參者。然言象者逾十之九。言數者不及十之一也。

【參籌秘書十卷】浙江巡撫採進本。明汪三益撰。三益字漢謀。貴溪道士。是編採禽遁奇門諸書。哀合成編。以備兵家之占成。於崇禎己卯。楊延樞爲之序。己卯崇禎十二年也。是時流氛方熾。廟堂主招撫。而草澤則競談兵。乃至方外者流。亦炫鬻其術。託於異人之傳。夫天時之說。見於孟子。則孤虛旺相。亦屬舊



文。然周興紂滅。同一干支。我往彼亡。難分宜忌。軍政不修。而規以小術求勝負。未矣。

【星占三卷】浙江巡撫採進本。明劉孔昭撰。案明史功臣世表。孔昭劉基十三世孫。天啓三年襲封誠

意伯。是書因基所撰在齊餘政。爲之註釋。其一卷論恒星繪三垣二十八宿星座形式於前。附步天歌於後。以諸星悉加占語。類皆勦襲舊文。稍爲損益。二卷論日月五星飛流彗孛天形怪異。以及分野宿次言月蝕不及日食。三卷論陰晴風雨占候。亦皆雜採觀象玩占大元玉曆諸書。無所發明考證。惟所載測天賦。較觀象玩占所載之本。頗有條理。而孔昭之註。則仍不免於支蔓。疑其本別有所受。爲熟於干支宮卦者所訂也。末列雨師雷煞金虎火鈴太乙天罡訪察使者諸名。全採道家之說。又附日月星象雲氣諸圖。亦占書之陳迹。均無足採。

【天文書】無卷數。江西巡撫採進本。明柯治撰。治字九疑。天台人。是書乃其手錄天官家言。故無卷帙次序。第一冊論垣宿諸星。第二冊論分野。第三冊論五星。皆雜採史傳。綴以諸家占候之法。第四冊論天地列曜交食衝犯。多採革象新書。而附以己意。大抵與今法遠異。不足以資考核。

【靈臺祕苑一百二十卷】河南巡撫採進本。不著撰人名氏。考北史庾季才傳。稱所著有靈臺祕苑一

百二十卷。垂象志一百四十二卷。地形志八十七卷。竝行於世。此書書名卷數。皆與相合。然書中所徵引故實。迄於元末。又所記冬至以日躔箕宿四度起算。則明人所編輯。仍襲季才之名耳。其書首一卷至五卷論天。六卷至十二卷論日月。十三卷至十七卷論五星。十八卷至二十七卷論三垣。二十八卷至五十三卷論二十八宿。五十四卷論雜星。五十五卷至六十卷論望氣。六十一卷至六十六卷爲天象雜占。六

十七卷至七十卷論風角。七十一卷至一百二十卷爲雜占候。大抵推步緯度者少。測驗祥異者多。體例亦頗冗沓。蓋方技之流。雜鈔占書爲之耳。

【註解祥異賦七卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。專言天象祥異。凡賦七篇。占天地者

曰元黃賦。占日者曰炎光賦。占月者曰元精賦。占五緯者曰躔經賦。占彗孛飛流者曰瑞妖賦。占宮室城郭營壘氣象者曰雲霧賦。占風角者曰颺颺賦。各爲之註。大致與明仁宗所製天元玉曆祥異相類。

【天漢全占二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。上卷爲步天歌。下卷爲天漢經。各繪圖

於上。而載其說及雜占於下。諸家書目皆不著錄。星圖各施采色。頗工整可觀。疑亦從明代內府本錄出者也。

【海上占候一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。所記潮汐風雨晴晦日月虹霧之類。皆

有定驗。乃爲泛海占視者而設。故以海上爲名。

【軍占雜事一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。所載亦多行兵占候之法。其書前半已

有闕佚。而後半別題神武金鑑。自相舛異。蓋斷爛不完之本也。

【占候書十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。首列步天歌。系以星象各圖。次卽詳載諸

占法。每一占爲一圖。而以占驗附於下。所引不出史志及京房易傳乙巳占諸書。大抵附會穿鑿。殊爲猥雜。

【天文諸占一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。亦莫詳時代。書中雜占。半出鈔襲。半出

臆斷如所註日影一則謂用竿八尺立於地中以度其影每於當節之日午時測影之長短以定晷影疾疫人畜夭傷不知太陽太陰午正高度隨時隨地在不同豈能限以成法泛言占驗又其註月影一則謂正月元宵夜月到午中立七尺竿子以度其影八尺水湧六尺歲稔一尺饑疫云云是豈不知日月之度數而妄陳休咎不亦僨乎

【天文大成管窺輯要八十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本國朝黃鼎撰鼎字玉耳六安人明末以諸生從軍積功至總兵官入國朝官至提督是書乃其晚年所集以古今天文占候分門編錄大學士范文程序之大旨主災祥而不主推步繁稱博引多參以迂怪荒唐之說

右術數類占候之屬二十六部三百八十卷內四部無卷數皆附存目

卷一百一十一

子部二十一

術數類存目二

【漢原陵祕葬經十卷】永樂大典本不著撰人名氏前有自序稱昔因遇樓敬先生傳陰陽書三本其用甚驗直指休咎之理出生入死遁甲之法乾兌坎離遷宅之法辦年月日時加臨運式余因暇日述斯文五十四章分爲十卷備陳奧旨立冢安墳擇地斬草冢穴高深喪庭門陌碑碣旋旒無不備矣云云蓋術家所依託所云樓敬先生豈假名於婁敬而其姓誤加木旁歟

【葬經一卷】兩江總督採遺本 題云青鳥先生葬經。大金丞相兀欽仄註。考青鳥子名見晉書郭璞傳。唐志有青鳥子三卷。已不知爲真古書否。此本文義淺近。經與註如出一手。殆又後人所依託矣。郭璞葬書引經曰者若干條。皆見於此本。然字句頗有異同。蓋作偽者獵取璞書以自證。而又稍易其文。以泯割襲之迹耳。未可據爲符驗也。

【天機素書四卷】通行本 舊本題唐邱延翰撰。延翰字翼之。聞喜人。通志藝文略載延翰玉函經一卷。黃囊大卦訣一卷。無此書名。惟堪輿類纂載宋吳景鸞進陰陽天機書序云。唐開元中。河東星氣有異。朝廷患之。遣使斷其山。究其實。則邱延翰所作之山也。捕之弗得。詔原其罪。乃詣闕進師授天機書。并自撰理氣心印三卷。元宗賜之爵。以玉函藏其書。內廷禁勿傳。唐末兵亂。曾求己楊益於瓊林庫。獲玉函。發之。得天機書。由是楊會之名始著。曾授陳搏。搏授景鸞。父克誠。景鸞於慶曆辛巳。承詔進天機心印二書。然則玉函天機本一書而二名也。然其說頗誕。已不足爲據。是書尤詞旨猥鄙。不類唐以前書。二卷以下圖說參半。所謂三仙講五虎講諸圖。冗複牽綴。皆無意義。大抵明代地師。因景鸞之說所爲。又非宋人相傳之本矣。

【內傳天皇龜梅鎮世神書三卷】浙江巡撫採遺本 舊本題邱延翰正傳。楊筠松補義。吳景鸞解蒙。核檢其文。實出僞託。其大例以天星二十八宿。附於二十四山龍之下。以乾坤艮巽爲四蓋極。配以炁羅計。李四星。以角亢奎婁斗牛井鬼。分爲四候。不知其何所取義。案青囊序有先看金龍一語。後人以亢牛婁鬼四星當之。原屬臆解。是書又云四金。不以方位言。專以在地之形。應在天之象。考星野見於周禮。其占

候略見於左傳。唐書夢僧一行亦以山河兩戒配列宿。然第就方輿大勢言之。初非沾沾於一邱一壑。指其象某宿某垣也。楊賴諸家間借天星以代干支字面。如亥曰紫微。兌曰少微之類。特欲變文以示深隱。後人誤會其意。浸以天星立說。於是亥爲貴龍。艮爲富躍。踵譌襲。異說紛紜。遂至離方位而言星象。斷非楊賴之舊法。無論邱延翰也。

【地理玉函纂要二卷】浙江巡撫探進本。不著撰人名氏。案玉函之名。相傳本於邱延翰書。然其書久已不傳。是本託名纂要。設爲諸圖。雜以三合長生之說。末附黑囊經口訣。捉穴心印。造理賦數條。大抵剽取坊本偽書。隨意竄入。不足據爲定論也。

【天玉經外傳一卷四十八局圖一卷】通行本。舊本題宋吳克誠撰。其子景鸞續成之。一名吳公教子

書案克誠父子名氏古籍無徵。惟術家相傳。謂克誠德興人。嘗從學於陳搏。景鸞承其指授。慶曆中應薦入都。授司天監正。以論牛頭山山陵事下獄。遇赦後。伴狂削髮於天門西岸白雲山洞。治平初。遺書與女而終。女卽虔倅張道明之妻。以其書授廖瑀者也。今觀是書。大半勸襲青囊。催官詞句。而陰據玉尺經三合爲本。如以寅午戌爲火局。遂謂寅龍左旋屬丙。右旋屬丁。非但以木爲火。違其本性。卽論三合丁火當生酉旺巳。癸丑正與寅午戌相反。又如因艮近寅辛近戌。遂併以艮辛爲火。坤乙爲水。乾丁爲木。巽癸爲金。屈天干以就地支。泝流忘源。併失三合緣起之意。宋人議論尙無此派。斷爲明人贗作無疑。次卷四十八局圖。卽衍前說。李國木序云。傳爲嘉隆間歐陽氏鸞筆所書。附以經驗各圖。如朱國祚黃洪憲祖地之類。皆明萬曆時人。其僞託之迹尤顯然也。

【九星穴法四卷】通行本。舊本題宋廖瑀撰。地理家以楊曾廖賴竝稱。而瑀書獨佚不傳。故諸家著錄皆無其目。是書莫知所自來。蓋依託也。其法專以九星辨穴體。所謂九星者。太陽太陰金水紫炁天財回。腦雙腦平腦三體。合天罡燥火爲九。其中又分正體開口懸乳弓脚雙臂單股側腦沒骨平面爲九等。各繫以圖與說。已不免強無定之形。以就一定之格。至其雙臂太陰一條。云若兩臂太尖。名夾刃。主殺人。至毒。須人力鋤去尖頭。使令圓淨。則變凶爲吉。是人不受氣於地。地轉受形於人矣。但擇一吉地之圖。依其高下而培築剷削之。固不難尺寸悉符。曲折相肖也。然有是理歟。

【玉尺經四卷】通行本。舊本題元劉秉忠撰。明劉基註。秉忠初名侃。字仲晦。其先瑤州人。曾祖官邢州。因徙家焉。少補邢臺節度將令史。旋棄去。隱武安山中。從浮屠法。更名子聰。世祖在潛邸。僧海雲邀與入見。大悅之。留贊大計。人稱聰書記。及世祖卽位。始創議建國號。規模制作。皆所草定。至元元年。拜光祿大夫。太保。參預中書省事。更賜今名。十一年卒。贈太傅。趙國公。諡文貞。後改諡文正。追封常山王。事蹟具元史本傳。基有清類天文分野之書。已著錄。秉忠精於陽陰術數。世祖稱其占事知來。若合符契。嘗相地建上都於龍岡。又建大都城。其規制皆秉忠所定。顧史不載其著有是書。永樂大典備收元以前地理之書。亦無是編。明嘉隆以前人語地學者。皆未嘗引及。知其晚出。特依託於秉忠。基註中有賁州北卉之語。貴州在元季爲順元宣慰司。明初改貴州宣慰司。永樂間始置貴州布政司。基當太祖時。何由與廣東雲南竝稱。是註之僞託。亦不問可知。其書言萬山起自崑崙。其入中華。分五嶽者。爲艮震巽三條。又云黃河界而西北。丑艮行龍。長江限而東南。巽辰起祖。不知黃河自西北而東南。依形家言。當云乾亥行龍。長江自

西南而東北。依形家言。當云坤申起祖。蓋承上文而自忘其謬。又以金臨火爲自焚。木入金爲絕命。離龍見兌坎爲自廢。震龍見離兌爲傷劫。不知山川蟠鬱千里。百呈初無定形。必如所云自起祖以至落脈。兌不可以入離。離不可以納兌。將衰斜之谷。不可以入終南。九華之峯。不可以趨鍾阜。拘而鮮通。莫此爲甚。其論向黨。謂龍穴之善惡。從水而以生旺三合爲主。是轉以巒頭之形勢。繫於水口之吉凶。舍本齊末。益復支離。自此書盛行。江南地學。率皆以三合爲正宗。趨生趨旺。從向從龍。糾紛不已。蓋三吳澤國。言水口則易於傳會。是以輾轉相承。末流益熾。國朝華亭蔣平階。作地理辨正。始攻之甚力。雖平階欲盡變理氣家言。未免過當。然謂其竊楊賴兩家龍分順逆。砂辨貴賤之緒論。參以臆說。詞雖瀾翻。意實膚淺。平階所糾。要不得謂之吹索也。

【披肝露膽經一卷】通行本 舊題明劉基撰。明史藝文志亦載有其目。然觀書中所分龍訣穴情兩篇。大半剽剗。龍葬法諸書。砂訣水訣歌。亦皆淺俗。如筆架科名。應有分滿牀牙笏。世爲官等句。基必不若是之陋。後附南北平陽論數條。則李國木雜取他家之書。附入者尤爲舛鄙。殆嫁名於基者也。

【地理大全一集三十卷二集二十五卷】通行本 明李國木撰。國木字喬伯。漢陽人。是書一集之一卷。

二卷爲郭璞葬經。三卷至六卷爲唐邱延翰天機素書。七卷至十卷爲楊筠松龍經疑龍經葬法倒杖。十一卷至十四卷爲宋廖瑀九星穴法。十五卷爲蔡元定發微論。十六卷爲明劉基披肝露膽經。十七至三十卷爲搜元曠覽。稱遜菴古者。國木自撰也。二集一卷爲唐曾文迪青囊序。二卷爲楊筠松青囊奧語。三卷至六卷爲楊筠松天玉經內傳外編。七卷至十一卷爲元劉秉忠玉尺經附遜菴原經圖說。十二

卷至十四卷。爲宋賴文俊催官篇附遯菴理氣穴法十五十六卷。爲宋吳克誠天玉外傳四十八局圖說十七卷。至二十五卷。爲索隱元宗亦國木自撰。是書凡例一集專論帶頭二集專論理氣。以多爲富。真僞錯糅。又國木自撰附圖附說者居其半。陳因泛衍絕無取裁。如玉尺經向稱劉秉忠著。已屬傳會。是書標題爲陳希夷著。劉秉忠集。跋云與師友講論已成一帙。幸得伯溫先生原本。與予註若出一揆。因爲補其闕遺。仍附圖說。乃知所謂劉註。卽國本假爲之以欺世也。每卷首率題李某刪定。是卽其所集諸家之書亦已多所竄改矣。

【地理總括三卷】浙江巡撫探進本。明羅珏撰。珏字世美。鄱陽人。是書刻於萬曆二年前。二卷以二十四山分陰陽局龍穴砂水各爲之圖。又及造命分金纏度諸法。珏自序專爲理氣而設。顧楊曾二氏之論理氣詞約義豐。隨地通變。賴氏雖分龍穴砂水爲四。亦撮舉一二確鑿可據者爲言。珏乃定爲格式。某龍某方爲吉。某方爲凶。二十四山執一不化。不知山川賦形卦氣消息。萬有不齊。用意雖勤。可謂不善學古者矣。其第三卷爲平原三法。附以諸家雜論。三法者。一曰特生墩阜。二曰眠互形局。三曰翦水裁局。不著其所自來。案葉泰平陽全書三法後有嘉靖時汪標跋。稱此書出自嘉講僧祕傳。今觀其墩阜圖內所載龍虎朝應。率皆板法。眠互圖有靈蛇搶蛤老蚌吐珠等名。亦多臆造。未必出嘉講之手。惟雜論內所引楊筠松之遍地鈴。如水邊花發水中紅。窗外月明窗內白之句。寓言氣感頗具名理。惜又雜以他說。如海角經。青龍六合宜高大。白虎騰蛇莫起峯之類。仍不離乎庸術也。

【羅經頂門鍼一二卷】內府藏本。明徐之鑠撰。之鑠建陽人。萬曆中諸生。是書專論指南鍼法。以當時堪



與家羅經之制。僅主二十四向。而略先天十二支之位爲非。因著論詳辨。復繪之爲圖。分三十三層。各有詳說。後附圖解一卷。則其門人朱之相所作也。

【堪輿類纂人天共寶十二卷】安徽巡撫採進本

明黃慎撰。慎字仲修。海陽人。其書刊於崇禎癸酉。分

經傳論狀書記篇說詩賦歌訣問答雜錄辨斷穴法葬法序表二十目。大抵割裂舊書。分門編次。舛錯紛淆。漫無持擇。如何溥靈域精義一書。因無門可歸。改曰論氣正訣。入之訣類。他可知矣。

【羅經消納正宗二卷】兩淮鹽政採進本

明沈昇撰。昇始末未詳。是書前分七十二龍。用納音五行以

斷消納得氣。及消納失氣爲一卷。次分六十龍。參取星度三百六十五。及三奇八門。官貴祿馬刑傷剋殺。爲一卷。其門人史自成序。稱廖瑀得楊筠松曾文迪會求己吳穎吳景鸞相傳之術。以授丁應星。應星授譚某。譚授吳舜舉。舜舉授劉師文。師文授余芝孫。芝孫授黃仲理。仲理授程義剛。義剛授劉時輝。時輝授劉應奇。應奇授顧乃德。乃德授何震儒。震儒授昇。昇廣演圖局。口授是書。自來論羅經者二家。一主八卦九宮。所謂氣從八方是也。一主十二地支。一支五千重而六十名。胎骨六十龍。又名透地六十龍。以之定格。來龍入首於兩支接縫間。空去癸甲壬乙之界。成七十二名穿山七十二龍。以之立向收水。而皆取納音五行。六十納音起於金。故曰分金。然如以六十爲得。則空其十二支接縫。以成七十二者非矣。如以七十二爲得。則干支強排。以成六十者非矣。況言六十龍。又有二。一則甲子起壬初。從卦不從支。而爲平分六十龍。一則甲子起壬之半。從支不從卦。而爲胎骨六十龍。說愈歧而愈謬。徒足滋惑而已。

【寸金穴法二卷】浙江巡撫採進本

不著撰人名氏。其書以俗本廖瑀九星穴法爲宗。謂穴法之外當

有異穴怪穴，別爲之圖。其智蓋又出於穴法九變之下。內一條云：汀州王氏墓，真武大坐形龜蛇俱足，郭景純爲龜眼，上下一穴，蛇眼，上下一穴。子孫富貴不絕，其荒誕可知矣。

【畫筌圖一卷，龍經一卷】兩淮鹽政探選本。國朝孫光燾撰。光燾字丹扶，餘姚人。順治辛卯副榜貢生，官臺城縣知縣。其書託之楊筠松，以授曾劉諸人。實約取諸家之論氣脈者而附以己說，起原脈終火燿爲目，二十有四題。稱第一圖至二十四圖，今惟動氣一條有圖，餘皆有說而無圖。蓋已佚闕。前載洪武六年劉基上畫筌圖疏，似依託所爲。後附龍經一卷，題云：余真如解孫光燾刪補。其說與畫筌圖相表裏。二書皆專論龍脈，非游談無根者比。然出於掇拾勦襲，不足名一家之言也。

【定穴立向開門放水墳宅便覽要訣四卷】浙江巡撫探選本。國朝梅自實撰。自實字有源，宣城人。是書專以二十四山向，用正五行辨，每年旺氣節候，又以年遁方支論納音生剋。每山下各附天符經金精釐極、天河轉運等書所定吉凶日，又附陽宅開門放水諸訣於後。但詳宜忌，並不著其所以然。蓋術家鈔輯之本，以備檢閱者也。

【山法全書十九卷】江蘇周厚培家藏本。國朝葉泰撰。泰字九升，婺源人。自序謂先輯平陽全書，復輯是編，皆哀集前人堪輿之說，而以己意評註之，亦間附以己作。大旨以楊筠松、吳景鸞二家爲主。其論巒頭陰陽，尤尊楊氏而闢廖金精之說。其龍法論九星不取五星之說。其凡例謂山法流傳既久，其正形正象俱葬去無遺。故曰有遺穴無遺龍。若言遺龍惟奇形怪穴，人所不能識，人所不敢下者耳。於今日而言山穴，舍奇怪無從也。斯亦非平易篤實之道矣。

附錄

【尙書天地圖說六卷】河南巡撫採進本 國朝潘咸撰。咸有易著圖說。已著錄。是書雖借尙書爲名。以堯典經文冠前五卷之首。以禹貢經文冠末一卷之首。而實則支離蔓衍。自抒其說。與經義渺無所涉。而其說又皆自逞私臆。如謂月食非地影所隔。謂陽全陰半月之圍徑。當減日體之半。皆據理而談。不知測算爲何事。故新法古法。兩不能通。圖說彌多。糾牽彌甚。其地圖以山海經所列諸名。不分真妄。案四方四隅。排比駢聯。如布算。又以水經注所列諸名。不分今古。屈曲鉤貫。紛若亂絲。至所繪今之輿圖。顛倒南北。易置東西者。十之八九。至其天圖之末。附以羅經圖說。甲子納音地圖之末。附以元劉秉忠玉尺經。盛談相地之術。尤爲不經。列之經部。實爲不倫。故附存目於術數類焉。

右術數類相宅相墓之屬十八部。一百三十二卷。附錄一部六卷。皆附存目。

【九天元女六壬課一卷】水樂大典本 舊本題唐袁天綱撰。天綱事蹟。具新唐書方技傳。前有序文。不著名氏。稱伏羲受河洛之秘。而畫卦。文王重之。孔子備之。後世卜筮者。惟鬼谷子得其要妙。至唐太史天綱。袁公得其要旨。今鑱梓以廣其傳。末題大德十年丙午。蓋元人所僞託也。

【六壬軍帳賦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本題河南劉啓明撰。不著時代。案崇文總目。有劉啓明占候雲賦式一卷。宋史藝文志。有劉啓明雲氣測候賦一卷。蓋北宋以前人。是書見於焦竑經籍志。錢曾讀書敏求記。所言臨戎傳式之法。以四時識神之雌雄。亦玉帳經之流。明人已刻入六壬兵占中。此其別行之本也。

【河洛真數二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題宋陳搏撰。搏事蹟具宋史隱逸傳。其說以易之卦爻配合人生年月日時八字以定休咎。前有搏自序。又有邵子序。詞皆鄙俚。殆術士不學者所爲。下卷載管輅述洛書篇。首曰夫河龍負圖者非龍也。乃大龜也。又曰羲皇畫八卦。後有大撓明之。尤極謬陋。不足與之辨也。

【邵子加一倍法一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。考二程遺書載邵子與程子言數。程子稱只是加一倍法。蓋指算數言之。非占驗祿命之謂也。此書以六十甲子積數。以下貴賤吉凶。亦以加一倍法託之邵子。殊相矛盾。楊慎丹鉛錄曰。張橫渠喜論命。因問康節疾。曰先生推命否。康節曰。若天命已知之矣。世俗所謂命。則不知也。康節之言如此。今世游食術人。妄造大定數。盡子術。託名康節。豈不厚誣前賢。則妄相假借。其來已久矣。

【六壬心鏡要三卷後集一卷】浙江巡撫探送本。宋徐道符撰。道符自號無欲子。東海人。所著別有六壬六經歌一卷。今已亡佚。惟此書尚存。焦竑經籍志又作六壬心鑑歌。則字之譌也。自序謂取神樞靈輔連珠式花瓶記元堂壁玉龍首雕科諸書。逼求奧旨。攢略爲歌。凡一百八十一篇。分成三卷。上卷九門。中卷十七門。皆論課象。及一切日用事物占斷。下卷十六門。皆軍占。其雜占及二十神將論。凡十三篇。別爲後集。立說簡該。使讀者昭然易曉。在壬書中。最爲善本。今已全收入六壬大全中。故不更複錄。而特存其目於此。

【六壬畢法賦一卷】浙江鄭大節家藏本。宋凌福之撰。福之履貫未詳。核其自序。蓋理宗寶慶間人也。

始徐道符作六壬心鏡。建炎中又有邵彥和者著書名曰口鑿。以闡明徐氏之說。後多爲俗學所竄亂。編之因用彥和法。作七言百句註釋之。以成此書。融貫舊說。而綴以心得。獨爲精當。自序謂雖言詞鄙拙。實決斷之幽微。可爲定論。世之言術者。多奉爲祕鑰。亦載六壬大全中。故與心鏡並存目焉。

【皇極大定動數得一論一卷】水樂大典本。元吳正撰。正字大初。不知何許人。有大德庚子自序。稱康節先生集成大定論數。不以示人。一日訪隱者。謁老於山間。見其孫方襁褓。曰此子神色凝重。將來可傳吾學。卽出袖中書以遺。謁老。謁以授其孫。卽所謂西峯先生也。先生諱端禮。嘗嚮數於潭州城西。日纔自給。便不復算。乃演爲三十六類。以授石渠先生。石渠增爲四十門。以授黃先生。後爲白唾蟾得之。作觀物筌蹄十論。以授蔡叔明。叔明傳蔡習卿。習卿傳傅君玉。君玉傳許伯約。伯約以降。傳者浸寂。余游方外。與野舟吳先生會於秋浦。先生名準。鄱江人。余就學其數。案圖而索。間亦多驗。舊稿無存。今再爲是編。與同志者共討論之。原始要終。意明詞簡。名之曰得一論。蓋有取於天向一中分造化之義云爾。蓋宋以後術數之家。大抵託邵子以神其說。然邵伯溫作易學辨惑。稱邵子惟傳王天悅。張子望二人。又皆早死。鄭夫竊得天悅之書。伯溫尙斥其依託。此紛紛者何自來乎。

【周易尙占二卷】兵部侍郎紀昀家藏本。不著撰人名氏。前有大德丁未寶巴序。案寶巴原本作保八。今改正。稱爲登蟾子李清菴作。案元李之純號清菴。又號登蟾子。有中和集別著錄。則此書乃之純撰也。其書分十八部。皆論易課斷法。與今卜肆術相類。惟於六神之外。兼論神煞吉凶。則與今稍別。案寶巴有易體用十卷。中分三書。其第三書爲周易尙占三卷。書名卷數。皆與此書相同。然世無傳本。或因寶巴之

序疑此卽寶巴之佚書則誤甚矣。

【玉靈聚義五卷】浙江巡撫採進本

元陸森撰。森字茂林。平江路人。官陰陽教諭。是書前有延祐二年

森自序。又有天曆二年刊書緣起。亦森所述。稱申奉平江路陰陽司校正無差。及移准本路儒學訓導考究。總管府指揮鈐梓。則當日官刻之書也。所述皆龜卜之法。其曰玉靈者。案史記龜策傳。祝龜之詞有玉靈夫子語。司馬貞索隱。謂算神龜而玉之。其名當取此義也。第一卷全錄徐堅初學記。龜部故實詩文。及對偶之句。第二卷全錄龜策傳三卷以下。乃及於圖式訣法。詞旨鄙俚。不出術家之習。其書久無刊版。此本傳寫頗脫誤。證以永樂大典。所載全書。卷首佚趙孟頫略天祐范濂三序。卷三之末。佚龜經祕訣三條。卷四佚自然清平一圖。卷五之末。佚推六神行法。配入五鄉一章。自然卦頌一章。及所列十圖。蓋殘闕之本。自孔子繫易。極贊耆德。而龜卜漸以不傳。後世術家所用。皆別立名目。以意斷制。非復古法。蓋無足貴。今亦姑存其目。所佚諸條。不復採掇葺補焉。

【六壬五變中黃經二卷】浙江巡撫採進本

不著撰人名氏。中黃本道家之言。道藏有太清中黃真經

二卷。亦名胎藏論。稱九仙君撰。中黃真人註。共十八章。皆服炁要訣。是書題嵩嶽真人凝神子。與所稱九仙君者不相合。蓋術家竊道經之名。以示神奇。與吐納導引本無涉也。焦竑經籍志載有此書二卷。其來已久。故言六壬者多援以爲證。今觀其書。傳寫譌謬。註釋亦多互異。殆後人已有所增損。書中自釋己身。至疾病爲正經。釋盜賊至來意。爲後集。所釋亦略無詮次。如釋五行下。先逃亡。次遠行。次雜項。又次爲求官。忽又問晴雨於婚姻疾病之間。殊爲叢雜。又如六壬大全所引首載釋十二將。而是卷無之。乃附貴人

太常天空白虎元武陰后等七將之說。於釋官訟章而敘次亦復顛倒。至卷末題釋來意章而所列乃青龍騰蛇朱雀六合勾陳五將之說。與前題殊不相應。蓋必淺學者支離剽竊。從他書湊合成文。已非原本之舊矣。其五行章內謂本於元門寶鑑一百六十卷。且謂今河中府龍門縣有寶鑑全書。河中府爲唐時之制。此殆舊本原文。變竄未盡者歟。

【六壬開雲觀月經一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。考焦竑經籍志有蔣日新開雲觀月歌一卷。而六壬大全所引亦與此合。當卽日新遺本。分爲八門。始爲元首。終於五福。凡六十五卦。占斷簡要。頗行於時。其文已全載入六壬大全中。今別存其目。

【大六壬無惑鈴一卷】浙江鄭大節家藏本。不著撰人名氏。考宋史文藝志馬端臨經籍考及焦竑經籍志但載有六壬課鈴一卷。或卽以此書當之。其是否莫能詳也。六壬大全所載總鈴具列六十甲子七百二十課三傳名目。與此頗合。而此更益以斷詞四語。其大旨與課經集多相出入。

【六壬行軍指南】無卷數。浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。蓋卽玉帳軍占之遺法。案課鈴成局演三傳。配以遊都魯都加十二將。以決軍中攻守藏伏之用。每日爲十二課。凡百二十課。局條理分明。其意頗爲周密。惟是兵之爲用。情形萬變。不可端倪。恃成法者。斷不足以制勝。又豈能預占時刻。決以一定之吉凶。卽以壬術而論。時將先鋒爲一切神機所現。參以四時休旺之不同。固有同此課傳。神將而所驗迥乎不一者。又况晝治夜治。神將悉殊。趨避益當有異。又安可爲此刻舟以求劍乎。今是書所用惟遊都魯都。根於日干。不論節氣及晝夜。而卷中註遊魯每局易一位。與自古軍占之書獨異。不知

其何所據。依然從未有神煞不由年月日時。而獨視課局而移者。其爲好事者臆撰無疑也。

【奇門遁甲賦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。考焦竑經籍志。遁甲書七十二家。以賦名者。宋邱濬天乙遁甲賦。及員卓遁甲專征賦而已。是編論奇門而不及於天乙。亦不主於用兵。殆非濬卓遺本。其於奇儀飛伏之理。詞意明簡。尙不至於荒誕。末附以烟波釣叟歌。明程道昌皆已採入遁甲演義中。其賦中註釋。則大抵江湖術士。摭拾浮談。無所闡發也。

【六壬兵占二卷】編修勵守謙家藏本。不著編輯者名氏。凡六壬百煉金。六壬軍帳賦。金鳳歌。行軍占異。爲一卷。其兵占自時事休咎。至凱旋聞詔。共五十篇。爲一卷。六壬非爲用兵而作。而五行生剋制化。與夫王相死生之用。理可相通。故兵家亦多取爲占驗。唐志有李靖玉帳經一卷。李筌六壬大玉帳歌十卷。彭門玉帳歌三卷。其餘若胡萬頃軍鑿式之類。不可勝數。然流傳既久。大抵出自術士僞託。非其本真。新唐書李靖傳贊。謂世言靖精風角鳥占。雲霞孤虛之術。故善用兵。是不然。特以臨機果料。敵明。根於忠智而已。可謂知言。爲將者苟能如靖之決策制勝。卽一切遊都天目玉帳軍占之說。俱可存而不論。矧其出自後來之傳會者乎。是書爲明人所刊。所採諸家。亦多未備。兵占末條。稱太歲與太陰旺生大將年命。主後宮有暗助之力。其說尤爲鄙謬矣。

【皇極數三卷】水樂大典本。不著撰人名氏。其說以八卦之數。推人禍福吉凶。占子孫一條。有云此祖宗後代之數。先天不傳之祕。司馬溫公得之於康節。康節子伯溫。又得之於司馬公。從而流傳。今得之者。幾希。予不得已而傳之。云云。牽及邵子。猶數學之慣技。牽及司馬光。妄益甚矣。



【皇極生成鬼經數一卷】水樂大典本 不著撰人名氏其法以手掌四指節起十二時而以正節當生數爲化星一爲貴二爲劫三爲文依此推之而參以甲子納音以斷吉凶世無傳其術者亦數學之橫生支節者也。

【九天元女課一卷】水樂大典本 不著撰人名氏專以先天八卦後天八卦圖推測吉凶其祝辭有曰一心虔請九天元女帝君伏羲周公一切演易先聖云云鄙陋殊甚考陶宗儀輟耕錄曰九天元女課其法折草一把不計莖數多寡兩手隨意分之左手在上豎放右手在下橫放以三除之不及者爲卦一豎一橫曰太陽二豎一橫曰靈通二豎二橫曰老君三豎三橫曰太吳三豎一橫曰洪石三豎三橫曰祥雲皆吉兆也一豎二橫曰太陰一豎三橫曰懸厓三豎二橫曰陰中皆凶兆也其法又與此不同總之術家所依託而已。

【易占經緯四卷】江蘇巡撫採進本 明韓邦奇撰邦奇有易學啓蒙意見已著錄茲編專闡卜筮之法以三百八十四變爲經四千九十六變爲緯經者易之爻辭緯取焦氏易林附之占則一以孔子占變爲主蓋言數而流於藝術者也經義考載其門人王賜紱序略而此本不錄別有濟南金城序殊不及原序之詳。

【籤易一卷】浙江巡撫採進本 明盧翰撰翰有易經中說已著錄是書以六十四卦加太極兩儀四象進退離台大小遠近衍爲七十九數易善策而用竹籤每籤有辭又各贅以贊釋以擬易林太元元包潛虛諸書實則方技者流以錢代善之變法耳雖依傍卦義於經義邈無關也前有張鶴鳴所撰翰小傳及

翰自序。又有嘉靖辛亥曹金序。萬曆己亥李右諫序。皆稱許甚至。然至今術數之家。未聞有用其法者。則無驗可知矣。

【周易懸鏡十卷】浙江吳玉璣家藏本。明喻有功撰。有功字若無。又字混初。高安人。其書專言軌策之數。序稱其術出邵子。然別無證驗。蓋方技家依託也。大旨以皇極經世爲宗。無雜及於後世占卜之法。雖有依傍卦爻立說者。然皆非經之本義。邵子之易。朱子已稱爲易外別傳。此又別傳之別傳矣。末纂左氏傳繇象。並郭氏洞林。皆主占驗之學者也。卷首有甘士价序。稱爲七卷。而此書實十卷。其第九卷帝王經世甲子內載。至國朝康熙二十三年甲子。則當是後人有所增入。故卷數加多耳。

【大易通變六卷】浙江巡撫採進本。明喬中和撰。中和有說易已著錄。是書一名焦氏易林補。取焦贛易林。刪其詞之重複者。而以己意補綴其闕。凡一千餘首。焦易四千九十六變。傳世既久。論多謬誤。如以快爲快。以羊爲缶之類。宋黃伯思薛季宣已極論之。然古書謬誤。豈後人所可續貂。況焦氏之學。雖所稱源出孟喜者。施讎等力斥其誣。而占驗無譌。要於易外別傳。自有專門授受。非儒生研求卦畫。所可臆推。中和之術。不聞出翰以上。乃竟刊補其文。殊昧於度德量力之義矣。其曰大易通變者。焦氏舊本。有唐王俞序。稱曰大易通變。故中和用以爲名云。

【易數總斷】無卷數。浙江總督採進本。舊本題新安和玉山人程汝文撰。不著時代。詳其版式紙色。蓋明人書也。其書分一千八十局。立三奇八門。而上方則附以易卦爻詞。蓋方技之家。以六壬奇門。假易義以立法。非易之本法也。

【易冒十卷】江蘇巡撫探逸本 國朝程良玉撰。良玉字元如，歙縣人。是書所論皆以錢代著之法。自序稱五歲喪明，究心卜筮，初作筮類五十篇。康熙己卯，適楚遇枯匏老人，得其秘旨，因增定爲九十章。然皆術家常論，無他妙旨。至家宅章以六爻兼斷六親榮枯得喪，如兄弟旺則劫財，父母旺則剋子，官爻旺則災病，其說膠固難通。所論鬼神諸星兩章，穿鑿支離，尤無理解。婚姻章內不根五行生剋，不究用神衰旺，惟據卦名之美惡而論，則更乖謬矣。

右術數類占卜之屬二十四部六十二卷內二部無卷數皆附存目。

【相掌金龜卦一卷】永樂大典本 舊本題鬼谷子撰。其法用草一莖，五指各自尖量至窮坑，復自拇指比至中紋，逐一截斷，排列成龜，用以推斷其成格。左右手共圖三十四，以格之全與不全，判人禍福。蓋俚俗猥鄙之談，託之古人也。

【貴賤定格三世相書一卷】永樂大典本 舊本題鬼谷子撰。其法以十二辰分屬貪狼巨門廉貞武曲破軍文曲祿存而各爲之像，又冠帶臨官帝旺諸星亦有像。蓋術數家之俚淺者也。

【易衍二卷】永樂大典本 舊本題漢東方朔撰。而其歌括皆作七言律詩，則僞妄不待辨也。其法推言祿命以六十甲子值日，一日分十二時，如甲子日子時命如何，丑時命如何，蓋今世所謂八字者。此書僅用其四考唐李虛中推祿命尙論日，不論時，朔乃先論時乎。

【貴賤定格五行相書一卷】永樂大典本 舊本題唐袁天綱撰。蓋依託也。其說謂春夏秋冬十二時各變移部位，而曰某時生居黃帝之頭，某時生居黃帝之手，某時生居黃帝之足，怪妄殊甚。又一條記所相

一云正月生人四月受胎。前生京西路來。曾捨牛一頭入僧寺。今生衣食豐足云云。益誕謬不足詰矣。

【五星要錄】無卷數。江蘇巡撫採選本。不著撰人名氏。書中多載梁成大喬行簡華岳真德秀等星

命。蓋南宋人所輯也。其布宮推象。皆前代舊法。故危月兼得子宮。亢金具在辰位。此在當時亦或有所驗。而以今法例之。則全不可施用矣。書首有闕文。其星象賦一篇。詮述頗詳。而奧義精言。闡發尙渺。如二主臨財。主富官福。居垣主貴。此則星家所共見。何待縷陳。至其論時人星命。雖間有特見。而附會處亦復不少也。

【康節內秘影一卷】水樂大典本。舊本題宋邵子撰。亦依託也。其術以八卦之數。定人貧富貴賤。後有總論一篇。雜引古今事。而有張南軒北門視草。柳翠拜佛參禪云云。則南宋以後人作矣。

【子平三命淵源註一卷】浙江范壘桂家尹一閣藏本。元李欽夫撰。書末題大德丁未孟冬朔日。長安

道人李欽夫仁敬註解。前有泰定丙寅翰林編修官王瓚中序。稱子平三命淵源得造化之妙。自錢塘徐大升後。知此者鮮。五羊道人李欽夫。取子平喜忌繼善二篇。特加註解。括以歌訣。消息分明。脈絡貫通云云。蓋專以詮釋徐子平之書者。其說視後來星家亦多相仿。無甚秘奧。原本附寸金易鑑。後今析出焉。

【九宮八卦遁法秘書二卷】水樂大典本。不著撰人名氏。其說以支干配天德貴人等星。推人休咎。蓋以陰陽家神煞之說。竄入祿命者也。

【成數大定一卷】水樂大典本。不著撰人名氏。其法以生人干支。合八卦之數。推壽夭富貴貧賤。蓋術士變幻之談。以易數與祿命併爲一法耳。

【寸金易鑑】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 首題西蜀易鏡先生撰。不著姓名。後有洪武甲子跋語一則。稱其書爲日者松山得異人所授。世傳類多舛譌。此本乃楊謙德補註。發明不少。謙德亦不知何許人也。書中以月令爲提綱。案其四柱之五行。配其陰陽。取爲用神。分官財印煞食神傷官六格。察其生旺死絕。定其強弱貴賤。說理頗明。在術家爲平正通達之本。然皆人所共知。非別有精奧也。

【演禽圖訣】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本題明劉基撰。明史藝文志不載。亦近代所依託也。其書取二十八禽各爲之圖。先以四時憂喜進退次隸六甲。定其取化吉凶。斷人祿命。凡一切旬頭胎命身宮入門起例之說。概不之及。

【古今識鑿四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明袁忠徹編。忠徹鄞縣人。父珙。字庭玉。號柳莊。精於相法。嘗決成祖當有天下。及即位。擢官太常寺丞。忠徹傳其父術。亦仕至尙寶少卿。明史方技傳附見。珙傳中。史稱所著有人相大成。今未見。是編乃宣宗命採古來相人有驗者。袁爲一書。至景泰二年始奏進。所錄上自三皇。下迄明代。又自作象人賦一首附之。夫相術精微。心傳神會。摭拾典故。僅得其粗。且其編次體例頗嫌淆混。如以季友老聃以上屬之三代。以孔子顏曾而下係之列國。殊爲強生分別。至竇義蛇身人首。神農人身牛首。諸說。緯書妄記。本屬荒唐。亦併列之。尤失持擇。若乃文君臉似芙蓉。眉如遠山。亦入相法。則幾於笑具矣。

【範圍數】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 明趙迎撰。迎鞏縣人。嘉靖丙戌進士。官南京工部主事。是書前有嘉靖壬辰自序。其法本之河洛。以干支配合先後天成數。推人祿命。相傳以爲出於陳搏。蓋

取甲己子午九乙庚丑未八之數爲先天爲範。天一生水地六成之之數爲後天爲闡。故用易繁辭範圍天地之意以命名。起於一百一十一數而極於二千三百五十四數。其起大小運流年悉如星平家例。蓋又以圖書之學竄入祿命者也。考元賈顯先有此法。集諸家論說爲書。其文頗繁。今猶存永樂大典中。是書自闕式至流年斷訣凡十五門。詳其體例。蓋節約賈書以成編耳。

【百中經】無卷數。浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。考陳振孫書錄解題有信齋百中經一卷。安慶府本。不著名氏。又怡齋百中經一卷。東陽術士曹東野撰。其述東野之言曰。今世言五星者皆用唐顯慶曆曆法無慮十餘變。而百中經獨守舊。安得不差。於是用現行曆推算云云。此書所列十一曜躔次。用宋之統天開禧會天元之授時四數爲準。而其紀年至明嘉靖中殆術者以次續補。轉相沿用。而未改舊名歟。

【呂氏摘金歌】無卷數。浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本但題呂氏撰。不著其名。其書論列五星。專以身主命。主爲重。案星命所係。以立命之宮所躔度爲最。其次命主。其次度主。又其次身主。身主所以次於命度者。以凡人皆以月爲身也。篇中於度主不甚重。未爲得要。其立論間有可采者。星平大成諸書已多取之矣。

【五曜源流二卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。前有自序。云遇一老僧所傳。蓋術家依託之辭。不足信也。其書專論子平曰。五曜者。即指五行而言。非五星術也。其法以日干爲主。推五行之衰旺宜忌。十干又以時分斷其休咎。持論頗平正。三命通會及星平會海諸書全錄用之。

【五星考三卷】浙江巡撫採進本

不著撰人名氏

首言安命分宮之法次及大小行限次及吉凶星曜

神煞次論洪夾冲釣以及窮通壽夭諸局多列圖說觀其義例當出自明人之手其中精當者星平會海俱已采掇無遺至於二十八宿如女自屬土牛自屬金無可疑者而此書於一宿之中五行互用如角初度至三度以爲屬水四度至八度以爲屬木九度至十三度以爲屬金他宿仿此此則務爲新奇而不當於理矣且角止有十度而演至十四度他宮諸宿略同亦不知其何所本也

【星平會海十卷】通行本

不著撰人名氏

黃虞稷千頃堂書目載有其名蓋明人所編前有自題稱武

當山玉虛宮三逢甲子日金山人如果甲子三逢則年已一百八十矣術家故爲虛誕以惑人聽不足憑也其書兼論子平五星所撮取者不一家而亦有合有不合如加盤喬廟諸法持論非不詳密而推衍家宗之往往十失其九且印行既久模糊舛誤幾不可句讀在坊本中又出星平大成之下矣

右術數類命書相書之屬十八部二十九卷內六部無卷數皆附存目

【元女經一卷】兩江總督採進本

舊本題云黃帝授三子元女經蓋術數家依託所爲隋書經籍志有

元女式經要法一卷列之五行家此卷詳於論嫁娶日辰其發端以天一所占日之吉凶以天罡加臨占與人期會亦屬五行家言然無以證其卽元女式經要法否也此本爲毛晉所刻字多脫誤殆不可讀

【洪範政鑒十二卷】永樂大典本

宋仁宗皇帝撰前有御製序曰宸宮餘暇汜覽史籍洪範之說緬然

可尋而伏鄭所編編開全錄前則欲向作傳散布羣籍後則京夏諸儒衍釋證兆簡牘廣記類末弗齊不有彙分何從質信亦嘗取書林之奏合日官之藏參咨邇臣覆究曩例遂采五行六診前世察候最稽應

者次爲十二卷名曰洪範政鑑。若語非奧要。過涉怪誕。則略而不載。若占有差別。互存考驗。則析而詳言。君人者承天子民。必逆知未萌。前慮諸惡。庶乎嗣祖宗之構。順陰陽之權。故因題辭。兼以自勵云云。玉海云。康定元年十一月丙辰。內出御製洪範政鑒十二卷。示輔臣。卽此本也。其書以五行分類。自春秋以迄歷代事應。采摭頗詳。蓋亦古帝王敬畏修省之意。然聖人欽崇永保。無刻不然。不必遇變而始警。卽上天垂戒。亦從無一定之格。不移尺寸。洪範庶徵。約舉感應之理。亦大凡耳。漢儒推衍。條目愈繁。稽其所談。率以某災應某事。而不能先言某事當有某災。故劉知幾史通書志篇曰。肇彰先覺。取驗將來。言必有中。語無虛發。苟志之竹帛。誰曰不然。若乃前事已往。後來追證。課彼虛說。成此游詞。多見其老生常談。徒煩翰墨。又穿鑿既甚。同異彌多。知幾所謂董京之說。前後相反。向歆之解。父子不同。言無準的事。益煩費者。尤篤論也。雖仁宗令主其書當存。而所言無裨於實政。今謹附存其目焉。

【禮緯含文嘉三卷】浙江吳玉堦家藏本

不著撰人名氏。目錄後有題詞曰。已上天鏡地鏡人鏡。皆萬

物變異。但有所疑。無不具載。此乃三才之書。共六十篇。易名禮緯含文嘉三卷。紹興辛巳十一月二十九日。東南第三正將觀察使張師禹授。考宋兩朝藝文志曰。今緯書存者獨易。而含文嘉乃後人著。爲占候兵家之說。與諸家所引禮緯乖異不合。故以易緯附經。以含文嘉入五行云云。則其書實出南宋初。然張師禹記。特稱易名禮緯含文嘉。則此名實師禹所改。原未稱卽其本書。兩朝藝文志疑其乖異不合。蓋偶未詳核也。朱彝尊經義考。既歷引諸書。所引含文嘉。證其不合。又云所見凡二本。一本畫雲氣星輝之象。而附以占詞。一本分天鏡地鏡人鏡。皆非原書。而於含文嘉標目之下。仍註存字。則舛誤甚矣。



【丙丁龜鑑五卷續錄二卷】兩江總督採選本 宋柴望撰。望字仲山，江山人。嘉定紹熙間，爲太學上舍。除中書，特奏名。淳祐六年歲在丙午，正旦日食，望因上此書，逮下詔獄，尋放歸。景炎二年，薦授迪功郎。史館國史編校。宋亡後不仕而終。爲柴氏四隱之一。是書大旨，以丙午丁未爲國家厄會，因歷撫秦莊襄王以後，至晉天福十二年。凡值丙午丁未者二十有一，皆有事變應之，而歸本於修省戒懼，以人勝天。通考著錄作十卷，此本止五卷，然首尾完具。蓋明人所合併也。續錄二卷，一爲元人所撰，記宋眞宗景德三年至理宗淳祐七年。值丙午丁未者五，一爲明人所續，紀元世祖大德十年至順帝至正二十七年。值丙午丁未者二，亦各舉時事實之。如望書之例，均不著姓名。考陽九百六元二之說，自漢以來，卽有之。丙丁之說，則倡於望。元人續錄序，引陰陽家之言曰：丙丁屬火，遇午未而盛，故陰極必戰，亢而有悔也。又曰：丙祿在巳午爲刃煞，丁祿居午未爲刃煞。其術純用術數家言，不出經典。夫王者敬天勤民，無時可懈，豈待六十年一逢厄會，始議修省，且史傳所書亂多治少，亦不必盡係於丙丁。望徒見靖康之變，適在是二年中，故附會其文，冀以悚聽。實則所列事蹟多涉牽就，宜其言之不行也。且論涉禳祥，易焚民聽，輟耕錄所載龍蛇跨馬之妖言，豈非至正二十七年適當丙午，遂借是說以惑衆歟。後世重其節義，又立言出於忠愛之誠，故論雖不經，至今傳錄，實則不可以爲訓也。

【黃帝奇門遁甲圖一卷】浙江范應柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。所載惟陰陽十八局及入門凡例，而餘法皆不詳。前有序一篇，末題景祐己亥七月，兵部尙書楊惟德案。陳氏書錄解題，景祐間修遁甲玉函符應經爲司天春官正楊惟德撰，而仁宗御製序文，今此序又稱惟德自撰，其官階既不相合，而文

辭鄙拙亦不類宋人殆好事者依託爲之也。

【太乙統宗寶鑑二十卷】浙江汪啟淑家藏本。舊題元曉山老人撰。不知其姓名。前有大德七年自序。錢曾讀書敏求記。稱其家藏舊鈔統宗寶鑑有二本。其一後附起例真數淘金歌三書各一卷。其一後附數林籌數專征集略神機三鏡四書各一卷。今檢此本。竝無所附。或爲傳錄者所刪削也。其書以太乙周行統運六十四卦。與夫五福三基之貴神。八門十精之星使。經緯錯綜。標類成編。凡分二百餘目。大約本王希明金鏡式經而推擴之。頗爲賅備。案王冑堂鬱岡齋筆塵云。太乙之術。世所宗尚者。惟統宗寶鑑。其求積年術。置演上元甲子。距元大德七年癸卯歲。積一千零一十五萬五千二百一十九年。以爲七曜齊元之法。然用此積算。逆推至上元甲子。得氣應三十四萬七千八百七十五分。乃戊戌日酉正三刻。非甲子年甲子月甲子日甲子時也。其非七曜齊元明矣。作太乙書者不精算法。故譌舛如此。行之數百年。莫爲是正。可歎也。云云。是其於演記尋元之術。殊未足據矣。

【太乙成書八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。是書以太乙五將奇偶二算。演七十二局。視歲神吉凶。其法以上元甲子歲。太乙起乾行八宮。每三年一徙。計神起寅。逆行十二辰。天目起中。順行十六神。又以計神加良。求天目所在。爲始擊將。而天目始擊。又各以其算。立大將參將。故必七十六局。而五將遊行變動之格始周。凡五周爲三百六十局。而甲子之太乙始復歸於乾。其每月者爲月局。陰陽順逆。略如遁甲法。復約之爲日局。而太乙之用。乃具書中所列諸局。雜引淘金歌。金鏡福應紫庭諸經。及樂產王佐祕珠諸說。以證之。不爲詮次。往往冗雜無緒。又其論兵家主客先後以算之。和長者勝。若關囚。

掩迫宜固守而算少者不利深入亦爲牽於成局殆新唐書方技傳序所謂迂而入諸拘礙泥而勿通大方者也

【演禽總法】無卷數 浙江巡撫採遺本

不著撰人名氏言八門休旺及二十八宿伏降厭禳之法其論禽宿多援引古人以自神至謂周公制禮時遇房日兔夫子在陳絕糧遇昴日雞以救術者之荒誕無稽大率類此末載遁甲符呪諸圖尤鄙俚不足據

【黃帝演禽七元三傳心法一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏其書乃以七元之翻禽倒將論戰陣主客之用者其略以兵氣在內利爲主兵氣在外利爲客而比和則利招安不交則利退保值時之壬癸爲截路與旬空時皆在所避其文頗亦簡明然所列條目有倒將而無翻禽且標題稱七元三傳而此書僅有一元三傳爲壬家言或本參用壬術而卷中竝未之及非完書也

【七元六甲天書一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏雜取星禽衰旺論藏兵立寨及出行之吉凶而參以六甲青龍之圖及掌中門似又旁采遁甲之術其論每月值日星咸池月厭往亡之類又與近世選擇家相同大都剽竊成書夸誕無取末附以觀雲日月圖及占旗步風之說至謂敵用青旗則我用白旗必勝風從南來爲緩風陣不宜動從北來爲勝風我軍不戰大勝此尤術士悠謬無稽之說矣

【奇門要略一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏大都摭拾奇門五總龜之說略加詮次於得奇得門得使毫無所發明卽超神接氣亦未之及而以爲得宋平章趙公之傳書末復援劉基徐達

以自神其術此術家誕妄之習不足究詰也。

【太乙遁甲專征賦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。考焦竑經籍志有明員卓遁甲專征賦其名與此相合。或卽卓書。或後人所擬作。莫能詳也。其書以遁甲論行軍趨避之用。不外煙波釣叟歌中之意。別無所發明。且以太乙命名。而篇中絕無一語及太乙九宮計神主客者。尤爲不可解矣。

【佐元直指圖解十卷】安徽巡撫採進本。舊本題明劉基撰。汪元標訂。江之棟輯。蓋世有佐元直指賦一篇。傳爲基所著。天啓丁卯之棟因演爲圖式而纂註之。元標則爲刊刻以行者也。其書以相地爲主。於山運卦位星宮弔替之說略具。八卷以下詳選擇之要。末附上官出行吉凶。間採六壬遁甲遊魯奇儀之說。視術家游談不根者尙爲簡當。

【肘後神經大全三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題誦虛子龐仙撰。龐仙者明寧獻王權自號也。權有漢唐祕史已著錄。其平生頗講神仙方技之書。所著肘後神經二卷。連化元樞一卷。見明史藝文志。又高儒百川書志亦云。龐仙肘後神經二卷。九章七十七條。今是編所載皆推算諸星煞吉凶以爲趨避。上卷爲值日圖。中卷爲值時旁圖。下卷爲值日時斷例。卷帙篇章與明史志及高儒書志俱不相合。圖說亦皆疎陋。疑已爲後人增益。非原本矣。

【遁甲吉方直指一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明王巽撰。巽自號秦臺子。蘭陽人。官欽天監五官司歷。是書前有自序。謂永樂中上巡狩北京。增大統壬遁曆書。命巽及冬官正臯甫仲和靈臺郎湯銘等推演遁甲。刪諸凶時。專註吉門以利用。因集爲此書。蓋亦壬遁曆之略例也。然術家主趨避。未有不明於

所避而可以獲吉者。專選吉方以求驗。殊非古法矣。

【類編曆法通書大全三十卷】兩淮鹽政採進本。不著編輯者名氏。考明史藝文志載曆法通書三十卷。註金谿何士泰景祥曆法。臨江宋魯珍輝山通書合編。今觀是書於何宋兩家外。另標蓋峯熊宗立道軒類編一行。不知何時增入。十九卷以前目錄析爲三節。分標何宋熊三人之名。自二十卷以下別起目錄。似又另爲一書。而不詳何人所纂。卷首原序亦無姓名。稱宋輝山通書集先賢之祕。而何景祥曆法集成。又輝山所未見。故以二書合之。其說與藝文志相合。疑卽志所稱曆法通書。而坊間又有所增益也。其所載選擇之要。皆術家常法。初無祕義。至紕繆之處。則欽定協紀辨方書駁正詳矣。

【原本五行類事占徵驗九卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題明李淑通撰。前有正統庚申自序。其結銜稱賜進士前詹事府通事舍人。其里貫稱河南考太學明進士題名碑。正統庚申以前無所謂李淑通者。疑不能明也。然錢春作五行類應已稱淑通有此書。則其來久矣。大旨祖漢書五行志。所引董仲舒劉向劉歆之說而衍之。故其體例近古。不似五行家之猥鄙。然其爲穿鑿附會則一也。

【五行類事占徵驗六卷】安徽巡撫採進本。不著撰人名氏。案錢春五行類應凡例稱其書初成於中州李氏淑通。重修於張氏賁通。名曰五行類事占徵應。因爲參訂而改題之。考李淑通書凡九卷。尙有范氏天一閣寫本。傳於世。今檢此書類目次序。俱與錢本相同。殆卽張賁通之書矣。惟春稱書名作徵應。而此本實作徵驗。稍有不合。或傳寫有一誤也。其書歷記古今災異之事。惟元代闕焉。所列門目。悉本之諸史五行志。大抵與馬鑑隋物異考相近。惟分析標題少異其面目耳。

【通書捷徑】孫參撰 浙江范懋柱家天一閣藏本 明樓楮撰 楮號南沙 鄞縣人 是書成於嘉靖癸亥 以世行選擇通書 有彼此背馳 棄取遠戾者 故作此以正之 其似吉而有犯 本凶而多解者 咸爲之辨析 蓋亦當時坊行之本

【選擇集要六卷】兩淮鹽政探進本 明黃一鳳撰 一鳳字時鳴 峽江人 萬曆庚戌進士 以術家通書 多改竄古人成法 以致選擇謬誤 因取楊救貧造命千金歌爲主 而以吳景鸞郭景純曾文迪諸說 參考成書 詞意簡明 頗爲得法 前有一鳳原序 國朝雍正中 余朝相爲之重刊 并附鐫其所作齊安堂辨疑及續補於末

【五行類應九卷】江蘇巡撫探進本 明錢春撰 春有湖湘五略 已著錄 此書乃春以御史巡按湖廣時 取李淑通及張賁通所輯五行類事占微應一書 稍爲參訂 而刊行之 自春秋迄於南宋 皆仍原書之例 自稱於徵驗之事 牽合附會者 略爲芟蕪 然以原書相較 大略相同 亦未嘗有所訂正也

【大統皇曆經世三卷】江蘇巡撫探進本 明胡獻忠撰 獻忠自號六六道人 婺源人 其書以明代大統曆所列九宮紫白圖 俗師多有譌異 故特揭而明之 大指推本洛書 并以八卦法象三十六宮序卦之圖 竝取丹書圖象 而以敬與義爲一白 意與欲爲二黑 謂卽九宮紫白之原 其立說不免過高 次及九星中宮款歌黃黑道列宿一切吉凶消息之要 中卷爲十二月直日星煞之圖 下卷爲六甲直時星煞之圖 蓋當時選擇通行之本也

【奇門說要一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明郭仰廉編 仰廉始末未詳 是書卽陰陽十八局起例

立成之說。別無要指。蓋亦從諸書鈔撮而成者。

【將門秘法陰符經三卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。但稱爲陳搏所傳。分前後別三集。前集取星平家三刑方爲安營要訣。旁及占風候氣。並用壬家生死炁二神。以爲案十二月節背生擊死必勝。後集以坐孤取虛術爲言。而廣其說爲萬人用。年千人用。月百人用。旬輔以六用青龍之圖。末復載金威玉女符呪。暨六甲隱身法爲別集。殊詭誕不可信。

【禽遁七元成局書十四卷】兩江總督採進本。國朝汪漢謀編。康熙癸酉陳錕錄而傳之。錕自題曰雲門。不知其何地也。其書亦用翻禽倒將之法。有氣將日將時將彼將我將。時制日我制彼者爲凶。反是爲凶。以二十八宿案。每日十二時考其吉凶。論行軍主客勝負之機。自一元甲子日行禽。虛日竄日。易一禽。閱七甲子。禽凡十五。周而復循其始。故有七元成局。所條列亦頗井井。世之爲兵家言者。每稱之。然考其所列翻禽倒將之法。亦俱舛互失次。據池本理論翻倒法。以翻覆爲翻禽。爲我取上禽下之意。故居時將之下。倒轉爲倒將。爲彼取下伏上之義。故居氣將之上。翻宜制倒。而此概沿俗說。以倒將爲翻禽。卽此可見所學之未精矣。

【陳子性藏書十二卷】江西巡撫採進本。國朝陳應選撰。應選字子性。廣州人。康熙中諸生。是書專爲選擇而設。首列理氣天體論。太極圖說。及諸圖次論。羅經。繼言選擇。多取舊說。斷其得失。亦自發新論。然於太陽太陰過度。皆用古法。由今推之。多所未合。推行後來流年。亦頗譌舛。又如何尙公煞等名。亦多不可信。唯用真太陽到向到坐法。及六氣元機定局。尙爲合理耳。

右術數類陰陽五行之屬二十六部一百六十三卷內二部無卷數皆附存目。

【太素脈法一卷】通行本。不著撰人名氏。其書以診脈辨人貴賤吉凶。原序稱唐末有樵者於崆峒山

石函得此書。凡上下二卷。云仙人所遺。其說荒誕。蓋術者所依託。此本祇一卷。或經合併。或佚其下卷也。案太素脈自古無聞。宋史載僧智緣隨州人。嘉祐末召至京師。每察脈知人貴賤禍福休咎。診父之脈而能道其子吉凶。所言若神。王珪疑古無此術。王安石曰。昔醫和診晉侯而知其良臣將死。則視父知子。亦何足怪哉。云云。其引據亦自有理。然推繹傳文。醫和亦以人事斷之。料其當爾。故其對晉侯曰。疾不可爲也。是謂近女室。疾如蠱。非鬼非食。惑以喪志。良臣將死。天命不祐。其對趙武曰。國之大臣。榮其寵祿。任其大節。有菑禍興而無改焉。必受其咎。何嘗一字及於脈。且傳曰。視之亦不云診。是特良醫神解。望其神色知之。安石所云。殊爲附會。大抵此術興於北宋。故智緣以前不聞有此。而羅擴作張擴傳。稱擴少好醫。從龐安時遊。後聞蜀有王朴善脈。又能以太素知人貴賤禍福。從之期年。得衣領中所藏素書。盡其訣。乃辭去。擴徵宗時。人則王朴當與智緣同時。足證其竝出於嘉祐間。觀此書原序。亦僅稱唐末所得。其非古法審矣。此本所載皆七言歌括。至爲鄙淺。未必卽領中之素書。殆方技之流。又從而依託也。

【神機相字法一卷】水樂大典本。是書一名景齊字至理集。景齊不知何許人。自序稱偶信步山石。忽見一異人。箕踞於磐石。詢某曰。子非景齊乎。僕驚其預知姓名。疑是神人。異人曰。此乃東華洞文上卷奇篇。嘗付安石。今日以中卷授於子。密窺乃陰陽祕記釋字神機之書。云云。似是南北宋間人矣。蓋淺陋術士耳。聞有王安石字說。遂假借其名也。



【龜鑑易影皇極數一卷】永樂大典本 舊本題邵居敬撰。不著時代。亦不知何許人。永樂大典載之。則元以前書矣。其法以字之偏傍定吉凶。如云二口一犬。哭泣臨身。牛角安刀。情事解散之類。蓋今所謂測字術也。

【紀夢要覽三卷】浙江范型柱家天一閣藏本 明童軒撰。軒字士昂。鄱陽人。景泰辛未進士。官至吏部尚書。是書夢一。卷。歷代紀夢事實二。卷。卷末禳夢符及占夢法。則鄙俚荒唐。爲異端邪說之尤矣。周官占夢。其法不傳。漢志有黃帝長柳占夢十一卷。甘德長柳占夢二十卷。今亦久佚。軒乃樵村巫瞽說以當之。不亦陋乎。

【夢占類考十二卷】內府藏本 明張鳳翼撰。鳳翼字伯起。長洲人。嘉靖甲子舉人。明史文苑傳。附見皇甫濬傳末。是編取六經子史。及稗官野乘。所言夢兆之事。排比成書。分爲三十四類。大抵摭集原文。略採後人之論。及以己見附之。然亦僅據其善惡已然之述。而於所謂占事知來者。茫乎未得其術。則亦僅鈔撮故事之書。而不可據以候眎吉凶於占之名。頗無當也。

【夢林元解二十四卷】兩淮鹽政探進本 明陳士元撰。何棟如重輯。士元有易象鉤解。棟如有明祖四大法。皆已著錄。士元初作夢書元解。棟如因而廣之。分夢占二十六卷。夢禳二卷。夢原一卷。夢徵五卷。前有凡例。稱是書在宋景祐間名圓夢秘策。爲晉葛洪原本。而宋邵雍輯之者。其言無可證據。又有孫曉序一篇。辭氣纖俗。蓋術家依託之文。士元等不及辨也。

右術數類。雜技術之屬。六部五十二卷。皆附存目。

案占夢見周禮及詩其事最古然漢志已列之雜占相字太素脈之類竝出後世益不足道矣今統名曰雜技術錄其名以備數耳非有所取也

卷一百十二

子部二十二

藝術類一

古言六書後明八法於是字學書品爲一事左圖右史畫亦古義丹青金碧漸別爲賞鑑一途衣裳製而纂組巧飲食造而陸海陳踵事增華勢有馴致然均與文史相出入要爲藝事之首也琴本雅音舊列樂部後世俗工撥振率造新聲非復清廟生民之奏是特一技耳摹印本六體之一自漢白元朱務矜鐫刻與小學遠矣射義投壺載於戴記諸家所述亦事異禮經均退列藝術於義差允至於譜博奕論歌舞名品紛繁事皆瑣屑亦併爲一類統曰雜技焉

【古畫品錄一卷】兩淮鹽政採進本南齊謝赫撰赫不知何許人姚最續畫品錄稱其寫貌人物不須對看所須一覽便歸操筆點刷精研意存形似目想毫髮皆無遺失麗服靚妝隨時變改直眉曲鬢與世競新別情細微多自赫始委巷逐末皆類效顰至於氣韻精靈未窮生動之致筆路纖弱不副雅壯之懷然中興以來象人爲最據其所說殆後來院畫之發源張彥遠名畫記又稱其有安期先生圖傳於代要亦六朝佳手也是書等差畫家優劣晁公武讀書志謂分四品今考所列實爲六品蓋讀書志傳寫之譌

大抵謂畫有六法。兼善者難。自陸探微以下。以次品第。各爲序引。僅得二十七人。意頗矜慎。姚最頗詆其謬。謂如長康之美。擅高往策。矯然獨步。終始無雙。列於下品。尤所未安。李嗣真亦譏其黜衛進曹。有涉貴耳之論。然張彥遠稱謝赫評畫最爲允愜。姚李品藻。有所未安。則固以是書爲定論。所言六法。畫家宗之。亦至今千載不易也。

【書品一卷】浙江鮑士恭家藏本。梁庾肩吾撰。肩吾字子慎。新野人。起家晉安王國常侍。元帝時官至度支尚書。事蹟具梁書文學傳。是書載漢至齊梁能真草者一百二十八人。分爲九品。每品各繫以論。而以總序冠於前。考竇臬述書賦。稱肩吾通塞。并乏天性。工歸文華。拙見草正。徒聞師阮。何至遼魯。使鉛刀之均鋒。稱竝利。而則佞云云。其於肩吾書學。不甚推許。又其論述作一條。稱庾中庶品格。拘於文華。則於是書亦頗致不滿。然其論列。多有理致。究不失先民典型。如序稱尋隸體發源。秦時隸人下邳程邈所作。始臯見而重之。以奏事繁多。篆字難製。遂作此法。故曰隸書。今時正書是也。此足正歐陽修以八分爲隸之誤。惟唐之魏徵。與肩吾時代。邈不相及。而竝列其間。殊爲顛舛。故王士禛居易錄。詆毛晉刊本之譌。又序稱一百二十八人。而書中所列。實止一百二十三人。數亦不符。殆後人已有所增削。然張彥遠法書要錄。全載此書。已同此本。併魏徵之謬亦同。則其來久矣。

【續畫品一卷】浙江巡撫採進本。舊本題陳吳興姚最撰。今考書中稱梁元帝爲湘東殿下。則作是書

時。猶在江陵卽位之前。蓋梁人而入陳者。猶玉臺新詠。作於梁簡文在東宮時。而今本皆題陳徐陵耳。其書繼謝赫古畫品錄而作。而以赫所品高下。多失其實。故但敘時代。不分品目。所錄始於梁元帝。終於解

舊凡二十人各爲論斷中樞寶鈞最合一論釋僧珍僧覺合一論釋迦佛陀吉底俱摩羅善提合一論凡爲論十六則名下間有附註如湘東殿下條註曰梁元帝初封湘東王嘗畫芙蓉圖醜鼎圖毛稜條下註曰惠秀姪似尙是最之本文至張僧繇條下註曰五代梁時吳興人則決不出最手蓋皆後人所益也凡所論斷多不過五六行少或止於三四句而出以儷詞氣體雅雋確爲唐以前語非後人所能依託也【貞觀公私畫史一卷】浙江鮑士恭家藏本唐裴孝源撰孝源里貫未詳卷首有貞觀十三年八月自序結銜題中書舍人案唐書藝文志有裴孝源畫品錄一卷註曰中書舍人與此序合然註又曰記貞觀顯慶年事而此書序中則稱大唐漢王元昌每燕時暇日多與其流商榷精奧以予耿尙嘗賜討論遂命魏晉以來前賢遺蹟所存及品格高下列爲先後起於高貴鄉公終於大唐貞觀十三年祕府及佛寺並私家所蓄共二百九十八卷屋壁四十七所爲貞觀公私畫錄云云與註所言絕不相符考張彥遠名畫錄引孝源畫錄最多皆此書所無蓋孝源別有一書記貞觀顯慶間畫家品第如謝赫古畫品錄之例非此書也又序稱高貴鄉公以下而此本所列乃以宋陸探微爲首反居其前疑傳寫之誤又序稱止於貞觀十三年而此本所列皆隋代收藏官本其畫壁亦終於楊契丹均不可解考其序末稱又集新錄官庫畫總二百九十八卷三百三十卷是隋室官庫十三卷是左僕射蕭瑀進二十卷是楊素家得三十卷許善心進十卷高平縣行書佐張氏所獻四卷褚安福進近十八卷先在祕府亦無所得人名竝有天和年月其間有二十三卷恐非晉宋人真迹云云其文重沓不明疑傳寫有誤推其大意似尙有新錄今佚之耳書中皆前列畫名後列作者之名而以梁太清目所有梁太清目所無分註於下太清目既不可見則

考隋以前古畫名目者莫古於是。是亦賞鑒家之祖本矣。

【書譜一卷】浙江鮑士恭家藏本。唐孫過庭撰。寶蒙述書賦註曰：孫過庭字虔禮，富陽人。右衛胄曹參

軍張懷瓘書斷則云：孫虔禮字過庭，陳留人。官至率府錄事參軍。二人俱相距不遠，而所記名字爵里不同，殆與舊唐書稱房喬字元齡，新唐書稱房元齡字喬者同一譌異。疑唐人多以字行，故各處所聞不能畫一也。是書篇末自題垂拱三年，蓋武后時作。書斷謂之筆意論，然世傳石刻，乃其手迹。篇中自稱名曰書譜，則作書譜爲是矣。過庭之書，頗爲寶泉述書賦所詆。然自宋以來，皆推能品，不以畧言爲然。張懷瓘推獎是書，亦稱其深得旨趣，故操翰者奉爲指南。然過庭自稱撰爲六篇，分爲兩卷，此本乃止一篇，疑全書已佚。流傳真蹟，僅存其總序之文，以前賢緒論，姑存以見一斑，而仍題其全書之名耳。然微言奧義，已足見其大凡矣。

【書斷三卷】浙江鮑士恭家藏本。唐張懷瓘撰。是書唐書藝文志著錄，稱懷瓘爲開元中翰林院供奉。

寶蒙述書賦註則云：懷瓘海陵人，鄂州司馬，與志不同。然述書賦張懷瓘條下，又註云：懷瓘，懷瓘弟。盛王府司馬兄弟，竝翰林待詔，則與志相合。蓋書爲鄂州司馬，終於翰林供奉，二書各舉其一官爾。所錄皆古今書體，及能書人名。上卷列古文大篆籀文小篆八分隸書章草行書飛白草書十體，各述其源流，繫之以贊。末爲總論一篇，中卷下卷分神妙能三品，每品各以體分。凡神品二十五人，除各體重復得十二人，妙品九十八人，除各體重復得三十九人，能品一百七人，除各體重復得三十五人。前列姓名，後爲小傳。傳中附錄又三十八人，其紀述頗詳，評論亦允。張彥遠法書要錄全載其文，蓋當代以爲精鑿矣。

節度參謀蒙字子全。胤之兄。官至試國子司業。兼太原縣令。竝見徐浩古蹟記。案張彥遠法書要錄。稱胤作述書賦。精窮旨要。詳辨祕義。今觀其賦。上篇所述。自上古至南北朝。下篇所述。自唐代高祖太宗武后。睿宗明皇以下。而終於其兄蒙。及劉秦之妹。蓋其文成於天寶中也。首尾凡一十三代。一百九十八人。篇末繫以徐僧權等署證八人。太平公主等印記十一家。徵求寶玩。章述等二十六人。利通貨易。穆章等八人。文與上篇相屬。蓋以卷帙稍重。故分而爲二耳。其品題敘述。皆極精核。其印記一章。兼畫印模於句下。遂爲朱存理鐵網珊瑚張丑清河書畫舫真蹟目錄之祖。註文尤典要。不支。舊以爲出其兄蒙。考賦中蒙條下註曰。家兄蒙字子全。司議郎安南都護。又似乎胤所自註。且所敘仕履。與卷首結銜亦不同。均爲疑竇。然張彥遠法書要錄所題已同。今本單文孤證。未敢遽易舊文。姑仍原本錄之焉。

【法書要錄十卷】浙江巡撫探進本

唐張彥遠撰。書首有彥遠自序。但署河東郡望。郭若虛圖畫見聞

志。晁公武讀書志。亦但稱其字曰愛賓。而仕履時代。皆不及詳。今以新唐書世系表。藝文志列傳。與彥遠自序參考。知彥遠乃明皇時宰相嘉貞之元孫。序稱高祖河東公。卽嘉貞。其稱曾祖魏國公者。爲同平章事廷賞。案廷賞封魏國公。本傳失載。僅見於此序中。稱大父高平公者。爲同平章事宏靖。稱先公尙書者。爲桂管觀察使文規。唐書皆有傳。此書之末。附載畫譜本傳。不知何人所作。乃稱彥遠大父名稔。考歷代名畫記中。有彥遠叔祖名諡之文。非其大父。亦非稔子。顯然舛謬。至本傳稱彥遠博學有文辭。乾符中至大理寺卿。藝文志亦同。而世系表作祠部員外郎。則未詳孰是也。是編集古人論書之語。起於東漢。迄於

元和皆具錄原文。如王愔文字志之未見其書者，亦特存其目。惟一卷中王羲之教子敬筆論一篇，三卷中蔡邕書無定體論一篇，四卷中顏師古註急就章一篇，張懷瓘六體書一篇，有錄無書。然目錄下俱註不錄字，蓋彥遠所刪，非由闕佚。其急就章註，當以無關書法見遺。餘則不知其故矣。其書採摭繁富，漢以來佚文緒論，多賴以存。卽庾肩吾書品、李嗣真後書品、張懷瓘書斷、竇胤述書賦，各有別本者，實亦於此書錄出自序謂好事者得此書及歷代名畫記、書畫之事畢矣，殆非夸飾也。末爲右軍書記一卷，凡王羲之帖四百六十五，附王獻之帖十七，皆具爲釋文。知劉克莊開帖釋文，亦據此爲藍本，則其沾溉於書家者，非淺鮮矣。

【歷代名畫記十卷】兩江總督採進本。唐張彥遠撰。自序謂家世藏法書名畫，收藏鑒識，自謂有一日之長。素唐書稱彥遠之祖宏靖，家聚書畫，伴祕府。李綽尙書故實，亦多記張氏書畫名蹟。足證自序之不誣。故其書述所見聞，極爲賅備。前三卷皆畫論，一敘畫之源流，二敘畫之興廢，三四敘古畫人姓名，五論畫六法，六論畫山水樹石，七論傳授南北時代，八論顧陸張吳用筆，九論畫體工用，搨寫，十論名價品第，十一論鑒識收藏閱玩，十二自叙古跋尾押署，十三敘自古公私印記，十四論裝褙標軸，十五記兩京外州寺觀畫壁，十六論古今之祕畫珍圖。自第四卷以下，皆畫家小傳。然卽第一卷內所錄之三百七十人，既俱列其傳於後，則第一卷內所出姓名一篇，殊爲繁複，疑其書初爲三卷，但錄畫人姓名，後哀輯其事蹟評論，續之於後，而未刪其前之姓名一篇，故重出也。書中徵引繁富，佚文舊事，往往而存。如顧愷之論畫一篇，魏晉勝流名畫讚一篇，畫雲臺山記一篇，皆他書之所不載。又古書畫中褚氏書印，乃別一褚氏。

非遂良之迹可以釋石刻靈飛經前有褚氏一印之疑亦他書之所未詳卽其論杜甫詩幹惟畫肉不畫骨句亦從來註杜詩者所未引則非但鑒別之精其資考證者亦不少矣。晁公武讀書志別載彥遠名畫獵精六卷記歷代畫工名姓自始皇以降至唐朝及論畫法并裝褙裱軸之式鑒別閱玩之方毛晉刻是書跋謂彥遠自序止云歷代名畫記不及此書意其大略相似考郭若虛圖畫見聞志敘諸家文字列有是書註曰無名氏撰其次序在張懷瓘畫斷之後李嗣真後畫品錄之前則必非張彥遠之作晁氏誤也

【唐軀名畫錄一卷】浙江巡撫柱家天一閣藏本 唐朱景元撰景元吳郡人官翰林學士圖畫見聞志作朱景真避宋諱也是書唐藝文志題曰唐畫斷故通考稱畫斷一名唐朝名畫錄今考景元自序實稱畫錄則畫斷之名非也通志略通考均稱三卷此本不分卷蓋後人合併通考又稱前有天聖三年商宗儒序此本亦傳寫佚之所分凡神妙能逸四品神妙能又各別上中下三等而逸品則無等次蓋尊之也初庾肩吾謝赫以來品書畫者多從班固古今人表分九等古畫品錄陸探微條下稱上品之外無他寄言故屈標第一等蓋詞窮而無以加也李嗣真作書品後始別以李斯等五人爲逸品張懷瓘作書斷始立神妙能三品之目合兩家之所論定爲四品實始景元至今遂因之不能易四品所載共一百二十四人卷首列唐代親王三人皆不入品第猶之懷瓘書斷帝后不入品第蓋亦貴貴之禮云

【墨數二卷附法帖釋文刊誤一卷】浙江巡撫探逸本 舊本題唐韋續撰續不知何許人是書唐志亦不著錄惟文獻通考載墨數十卷引晁公武讀書志曰高陽許歸與編未詳何代人李氏書目祇五卷又引陳振孫書錄解題曰不知何代所集凡十八篇又一本二十一篇此本爲明程榮所刻校其門目上卷



五十六種書第一。九品書人第二。書品優劣第三。續書品第四。梁武帝評第五。書論第六。論篆第七。用筆法並口訣第八。筆陣圖第九。又筆陣圖第十。下卷張長史十二意法第十一。王逸少筆勢傳第十二。指意筆髓第十三。王逸少筆勢圖第十四。筆意第十五。晉衛恆等書勢第十六。勸學第十七。貞觀論第十八。書訣第十九。徐氏書記第二十。唐朝書法第二十一。與振孫所言又一本合。蓋卽所見書中所記止於唐文宗柳公權事。當出於開成後人。然題爲韋續。則不知其何所據也。未載宋參知政事陳與義法帖釋文刊誤一卷。蓋榮之所附。後有淳熙七年周必大跋。其書僅七紙。然糾劉次莊釋文之誤。頗爲精核。必大跋稱與義爲侍從。時奉敕所撰。篇頁太少。難以單行。今仍綴之末簡焉。

【書山水賦一卷附筆法記一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題唐荆浩撰。案劉道醇五代名畫補遺曰。

荆浩字浩然。河南沁水人。五季多故。隱於太行之洪谷。自號洪谷子。著山水訣一卷。湯屋畫鑒亦曰。荆浩山水爲唐末之冠。作山水訣爲范寬輩之祖。則此書本名山水訣。此本載詹景鳳王氏畫苑補益中。獨題曰畫山水賦。考荀卿以後賦體數更。而自漢及唐。未有無韻之格。此篇雖用駢詞。而中間或數句有韻。數句無韻。仍如散體。強題曰賦。未見其然。又以浩爲豫章人。題曰豫章先生。益誕妄無稽矣。別有筆法記一卷。載王氏畫苑中。標題之下。註曰。一名畫山水錄。案唐書藝文志載荆浩筆法記一卷。陳振孫書錄解題。則作山水受筆法一卷。沁水荆浩浩然撰。今檢記中稱石鼓巖前遇一叟。講授筆法。則陳氏所記。乃其本名。唐志所載。乃省文呼之。王氏畫苑所註。又後人改名也。二書文皆拙澀。中間忽作雅詞。忽參鄙語。似藝術家粗知文義。而不知文格者。依託爲之。非其本書。以相傳既久。其論亦頗有可採者。姑錄存之。備畫家

一說云爾

【翰墨志一卷】浙江鮑士器家藏本。宋高宗皇帝御撰。宋史藝文志載高宗評書一卷，亦名翰墨志。高似孫硯箋引作高宗翰墨志。岳珂法書贊引作思陵翰墨志。後人所追題也。高宗當臥薪嘗膽之時，不能以修練戎韜爲自強之計，尙耽心筆札，效太平治世之風，可謂舍本而營末。然以書法而論，則所得頗深。陸游渭南集稱其妙悟八法，留神古雅，訪求法書名畫，不遺餘力。清暇之燕，展玩摹搨，不少怠。王應麟玉海稱其初喜黃庭堅體格，後又采米芾，已而皆置不用，專意義獻父子，手追心摹。嘗曰：學書當以鍾王爲法，然後出入變化，自成一家。今觀是編，自謂五十年未嘗舍筆墨，又謂宋代無字法，可稱於北宋。但舉蔡襄、李時雍及蘇黃米薛於同時，但舉吳說、徐兢，而皆有不滿之詞。惟於米芾行草較爲許可。其大旨所宗，惟在羲獻與玉海所記皆合。蓋晚年所作也。其論效米芾法者，不過得其外貌，高視闊步，氣韻軒昂，不知其中本六朝妙處，醞釀風骨，自然超越，可謂入微之論。其論徽宗留意書法，立學養士，惟得杜唐稽一人。今書家無舉其姓名者，中間論端研一條，謂欲如一段紫玉磨之無聲，而不以眼爲貴，今賞鑒家猶奉爲指南。岳珂寶真齋法書贊引此書評米芾詩文一條，此本無之。殆經明人刪節，然非完書歟。

【五代名畫補遺一卷】兩江總督採進本。宋劉道醇撰。考晁公武讀書志曰：五代名畫補遺一卷，皇朝劉道醇纂，符嘉應撰序。云：胡嶠嘗作梁朝名畫錄，因廣之，故曰補遺。又別載宋朝名畫評三卷，亦註劉道成纂，符嘉應序。則劉道醇當作道成。又陳振孫書錄解題曰：五代名畫記一卷，大梁劉道醇撰。嘉祐四年陳詢直序，則補遺字又當作記。然此本爲毛晉汲古閣影摹宋刻，楮墨精好，纖毫無闕，不應卷首題名乃

作譌字。蓋本此一書。振孫誤題書名。公武誤題人名。馬端臨作文獻通考。又偶未見其書。但接兩家之目。遂重載之。觀卷首陳詢直序與振孫所言合。而公武所載符嘉應序。又卽詢直序中語。知公武併以宋朝名畫評序誤註此條。不但成字之譌也。胡嶠名見五代史契丹傳。郭若虛圖畫見聞志稱其爲廣梁朝畫目。註曰皇朝胡嶠撰。則已入宋。其書今不傳。道醇不知其仕履。此書所錄凡二十四人。蓋已見於胡嶠錄者不載。故五十年中寥寥僅此云。

【宋朝名畫評三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋劉道醇撰。書分六門。一曰人物。二曰山水林木。三曰畜獸。四曰花草翎毛。五曰鬼神。六曰屋木。每門之中。分神妙能三品。每品又各分上中下。所錄凡九十餘人。首有敘文。不著名氏。其詞亦不類序體。疑爲書前發凡。後人以原書無序。析出別爲一篇也。案朱景元名畫錄。分神妙能逸四品。而此仍從張懷瓘例。僅分三品。殆謂神品足以該逸品。故不再加分析。抑或無其人以當之。姑虛其等也。又黃休復益州名畫錄。列黃筌及其子居寀於妙格下。而此書於人物門則筌居寀竝列入妙品。花木翎毛門則筌居寀又列入神品。蓋卽一人。亦必隨其技之高下而品購之。其評論較爲平允。其所敘諸人事實。詞雖簡略。亦多有足資考核者焉。

【益州名畫錄三卷】安徽巡撫採進本。宋黃休復撰。前有景德三年李昉序。稱江夏黃氏休復。字歸本。

通春秋學。校左氏公穀書。鬻丹養親。游心顧陸之藝。深得厥趣。考休復別有茅亭客話。陳振孫書錄解題亦不詳其里貫。但以所言多蜀事。又嘗著成都名畫記。疑爲蜀人。則此書一名成都名畫記。而舊本與茅亭客話皆未題里貫。故振孫云然。今本皆題江夏人。疑後人以昉序補書歟。然昉序作於宋初。或沿唐五

代餘習題黃氏郡望亦未可知未必果生於是地也。所記凡五十八人。起唐乾元迄宋乾德。品以四格曰逸曰神曰妙曰能。其四格之目。雖因唐朱景元之舊。而景元置逸品於三品外。示三品不能伍。休復此書又躋逸品於三品上。明三品不能先。其次序又復小殊。逸格凡一人。神格凡二人。妙格上品凡七人。中品凡十人。下品凡十一人。而寫真二十二處。無姓名者附焉。能格上品凡十五人。中品凡五人。下品凡七人。而有畫無名有名無畫者附焉。其大慈寺六祖院羅漢圖。畫休復評妙格中品。而列能品之末。不與寫真二十二處一例。非妙字誤刊。則編次時偶疎也。改序又稱益都自唐二帝播越。諸侯作鎮。畫藝之傑者多從遊而來。故是編所集。皆取其事蹟之係乎蜀者。而不盡爲蜀產。考鄧椿畫繼。稱蜀道僻遠。而畫手獨多於四方。李方叔載德隅齋畫品。蜀筆居半云云。則休復之詳錄益州。非夸飾矣。其書敘述頗古雅。而詩文典故所載尤詳。非他家畫品泛題高下。無所指據者比也。書錄解題又稱中典書目以爲李改撰。休復書今亡。此書有景德三年序。不著姓名。而敘休復所錄明甚。又有休復自爲序。則固未嘗亡也。云云。據其所說。則別本但題李改之名。不以序文出李改。今本直作改序。又與宋時本不合。然諸刻本皆作改序。故姑從舊本。仍存改名焉。

【圖畫見聞志六卷】內府藏本。宋郭若虛撰。若虛不知何許人。書中有熙寧辛亥冬。被命接勞北使爲輔行語。則嘗爲朝官。故得預接伴。陳振孫書錄解題云。自序在元豐中。稱大父司徒公。未知何人。郭氏在國初無顯人。但有郭承祐耳。然今考史傳。并郭承祐亦不載。莫之詳也。是書馬端臨文獻通考作名畫見聞志。而宋史藝文志。鄭樵通志略。則所載與今本並同。蓋通考乃傳寫之誤。若虛以張彥遠歷代名畫記

絕筆唐末。因續爲哀輯。自五代至熙寧七年而止。分敘論紀藝故事拾遺近事四門。鄧椿畫繼。嘗議其評孫位景朴優劣倒置。由未嘗親至蜀中。目觀其畫。又謂江南王凝之花鳥。潤州僧修範之湖石。道士劉貞白之松石。梅雀。蜀童。許中正之人物。仙佛。邱仁慶之花。王延嗣之鬼神。皆熙寧以前名筆。而遺略不載。然一人之耳目。豈能遍觀海內之丹青。若虛以見聞立名。則遺略原所不諱。況就其所載論之。一百五六十一年之中。名人藝士。流派本末。頗稱賅備。實視劉道醇畫評爲詳。未可以偶漏數人。遽見嗤點。其論製作之理。亦能深得畫旨。故馬端臨以爲看畫之綱領。亦未可以一語失當爲玷也。

【林泉高致集一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題宋郭思撰。思父熙字淳夫。溫縣人。官翰林待詔。直長。以善畫名於時。思字得之。登元豐五年進士官。至徽猷閣待制。秦鳳路經略安撫使。書首有思所作序。謂卯角侍先子。每聞一說。旋即筆記。收拾募集。用貽同好。故陳振孫書錄解題以此書爲思追述其父遺蹟事實而作。今案書凡六篇。曰山水訓。曰畫意。曰畫訣。曰畫題。曰畫格拾遺。曰畫記。其篇首實題贈正議大夫郭熙撰。又有政和七年翰林學士河南許光凝序。亦謂公平日講論小筆範式。燦然盈編。題曰郭氏林泉高致。而書中多附思所作釋語。并稱間以所聞註而出之。據此。則自山水訓至畫題四篇。皆熙之詞。而思爲之註。惟畫格拾遺一篇。紀熙平生真蹟。畫記一篇。述熙在神宗時寵遇之事。則當爲思所論。撰而并爲一編者也。許光凝序。尙有元豐以來詩歌贊記。陳振孫即稱已闕。而此本前後。又載入王維李成山水訣。荆浩山水賦。董羽畫龍輯議各一篇。亦非郭氏原本之舊。書末有至正八年豫章歐陽必學重刻一行。或卽元時刊書者所附入歟。別本又有山水訣纂一卷。亦題宋郭思撰。前有簽書河南府判官廳

公享王緯序稱思述其父熙平日所說山水畫法好事者喜傳其文而緯得之最先大觀四年鏤版廣之校其文與林泉高致所載山水訓一篇首尾相同疑思先纂是編後復增益之爲林泉高致集而其書已行故至今猶兩存之也書末又有圖畫見聞志一卷與郭若虛同名而其文迥異中載葉夢得評畫行似非思所哀所疑本別爲一編乃續郭若虛書而作者後人因所收畫訣畫題皆思述其父之詞故取附山水訓纂之末耳以上二編一與思書相複一與思書無關今俱刊除不錄而附存其目於此書之末用以訂同異備考核焉

【墨池編六卷】浙江鮑士恭家藏本 宋朱長文撰長文有吳郡圖經續記已著錄是編論書學源流分爲八門每門又各析次第凡字學一筆法二雜議二品藻五贊述三寶藏三碑刻二器用二皆引古人成書而編類之蒐輯甚博前代遺文往往藉以考見間附己說亦極典核後來書苑菁華諸編雖遞有增益終不能出其範圍陳耀文學林就正嘗推其引王次仲事誤稱劉向列仙傳小小筆誤不爲累也贊述門寶臬述書賦下自稱編此書十卷又器用門下稱因讀蘇大參文房四譜取其事有裨於書者勒成兩卷贊墨池編之末是長文原本當爲十二卷今止六卷殆後人所合併歟又此本碑刻門末載宋碑九十二通元碑四十四通明碑一百十九通皆明萬曆中重刊時所增明人竄亂古書往往如是幸其妄相附益尙有踪跡可尋今竝從刪削以還其舊至其合併之軼無關宏旨則亦姑仍之矣

【德隅齋畫品一卷】浙江總督採進本 宋李薦撰薦字方叔陽翟人事蹟具宋史文苑傳薦少以文字知見於蘇軾後軾知舉薦乃不第竟假蹇而卒軾所謂平生浪說古戰場到眼空迷日五色至今傳爲故

實者卽爲鷹作也。是編所記名畫凡二十有二人。各爲序述品題。陳振孫書錄解題稱元符元年趙令時官襄陽。行棗中諸畫方叔皆爲之評品。蓋卽此書。惟德隅齋作德隅堂。考鄧椿畫繼稱李方叔載德隅齋畫品云云。則陳氏所記誤矣。鷹本善屬文。故其詞致皆雅令。波瀾意趣。一一妙中理解。葉夢得石林詩話論寇國寶詩。所謂從蘇黃門庭中來者。惟寒龜出曝圖條中有頃在丞相尤公家。見黃監一龜云云。考元祐紹聖之間。丞相未有尤姓者。豈傳寫之譌耶。

【畫史一卷】兩江總督探蓮本。宋米芾撰。芾字元章。史浩兩鈔摘腴曰。芾自號鹿門居士。黃潛筆記曰。

元章自署姓名。米或爲芋。芾或爲黻。又稱海岳外史。又稱襄陽漫士。周必大平園集有章友直畫蟲跋曰。後題無礙居士。卽米元章。蓋芾性好奇。故屢變其稱。如是。宋史本傳作吳人。都穆寓意編曰。米氏父子本襄陽人。而寓居京口。嘗觀海岳翁表吾郡朱樂圃先生墓曰。余昔居郡。與先生游。則海岳又嘗寓蘇。修宋史者直云吳人。而後之論撰者遂以爲吳縣人。失之遠矣。據其所考。則史稱吳人誤也。芾初以其母侍宣仁后。藩邸舊恩。補涪尉。官至禮部員外郎。知淮南軍。史稱其妙於翰墨繪圖。自名一家。尤精鑒裁。此書皆舉其平生所見名畫品題真僞。或間及裝褙收藏。及考訂譌謬。歷代賞鑒之家。奉爲圭臬。中亦有未見其畫而載者。如王球所藏南漢至隋帝王像。及李公麟所說王獻之畫之類。蓋芾作書史。皆所親見。作寶章待訪錄。別以目觀的聞分類編次。此則已見未見相雜而書。其體例各異也。他如渾天圖及五聲六律十二宮旋相爲君圖。自爲圖譜之學。不在丹青之列。芾亦附載。殆張彥遠歷代名畫記兼收日月交會九道諸圖之例歟。芾不以天文名。而其論天以古今百家星曆盡爲妄說。欲以所作晝夜六十圖上之御府。

藏之名山。已爲誇誕。又不以韻學名。而其論韻。謂沈約只知四聲。求其宮聲而不得。乃分平聲爲上下。以欺後世。考約集載答陸厥書。雖稱宮商之音有五。而梁書約本傳及南史厥本傳。竝云四聲。隋志亦作沈約四聲一卷。蓋所謂求其宮聲不得者。不知何據。殆誤記唐徐安樂書。以上下平分宮商歟。案景安書今不傳。其說見王應麟玉海。卷首題詞。謂唐代五王之功業。不如薛稷之二鶴。尤爲誕肆。是亦以顛得名之一端。存而不論。可矣。

【書史一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋米芾撰。是編評論前人真蹟。皆以目歷者爲斷。故始自西晉。迄於五代。凡印章跋尾。紙絹裝褙。俱詳載之。中如言敍帖。辨爲右軍書。而斥柳公權之誤。作子敬。智永千文。驗爲鍾紹京歐陽詢書。魏泰收虞世南草書。則又定爲智永作。類皆辨別精微。不爽錙黍。所錄詩文。亦多出於見聞之外。如許渾詩。湘潭雲盡暮山出句。此載渾手寫烏絲欄墨蹟內。暮山實作暮煙。知今世所行丁卯集本爲誤。楊慎作丹鉛錄。嘗攘其說。而諱所自來。是亦足資考證。不但爲鑒賞翰墨之資也。惟卷末論私印一條。謂印關吉凶。歷引當時三省印。御史臺印。宣撫使印。皆以篆文字畫。卜官之休咎。考隋書經籍志。有魏征東將軍程申伯相印法一卷。三國志註。夏侯尚傳。末附許允相印事。引相印書曰。相印法。本出陳長文。以語韋仲將。印工楊利。從仲將受法。以語許士宗。案士宗卽許允之字。利以法術占吉凶。十可中八九。仲將又問長文。從誰得法。長文曰。本出漢世。有相印相笏經。又有鷹經。牛經。馬經。印工宗養。以法語程申伯。於是有一十二家相法。是古原有此法。然芾未必能得其傳。殆亦謬爲附會。徒爲好異而已矣。

【寶章待訪錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋米芾撰。皆紀同時士大夫所藏晉唐墨跡。成於元祐元年。



丙寅書錄解題作寶墨待訪錄二卷。與此互異。疑陳振孫誤也。自序謂太宗混一天下。圖書皆聚。而士民之間。尚有藏者。懼久廢忘。故作此以俟訪。分目睹的。開二類。目睹者。王羲之雪晴帖以下。凡五十四條。內張芝王翼二帖。註云非真。蓋與張直清所藏他帖連類全載之的。聞者。唐僧懷素自序以下。凡二十九條。大概與所撰書史相出入。然書史詳而此較略。中如王右軍來戲帖。此書謂丁氏以一萬質於鄆州梁子志處。而書史則謂質於其鄰大姓賈氏。得二十千。今十五年。猶在賈氏。又懷素三帖。此書謂見於安師文家。而書史則謂元祐戊辰。安公攜至。留吾家月餘。今歸章公惇云云。驗其歲月。皆當在此書既成之後。知書史晚出。故視此更爲詳備也。然其間如晉謝奕謝安桓溫三帖。書史祇載寶蒙審定印。而此書又載有鍾紹京書印。陳僧智永歸田賦跋。書史作開成某年。而此書實作開成五年。亦有可以互相考證者。今故備著於錄。備參訂焉。

【海岳名言一卷】浙江鮑士恭家藏本

宋米芾撰。皆其平日論書之語。於古人多所譏貶。如謂歐柳爲醜怪惡札之祖。徐浩肥俗。更無氣骨。薛稷大字。用筆如蒸餅。顏魯公真字。便入俗品。皆深致不滿。其所記

對徽宗之語。於蔡襄沈遼黃庭堅蘇軾蔡京蔡卞。尤極意詆訶。史稱芾翰墨得王獻之筆意。而書中於子敬書。顯不置議論。但云吾書取諸長處。總而成之。人見之。不知以何爲祖。殆亦不免放言矜肆之習。然其心得既深。所言運筆布格之法。實能脫落蹊徑。獨濶單微。爲書家之圭臬。信臨池者所宜探索也。其書原載入左圭百川學海中。篇頁太少。今以類相從。附諸書畫史寶章待訪錄之末。都爲一帙焉。

【宣和畫譜二十卷】兩江總督採進本

不著撰人名氏。記宋徽宗朝內府所藏諸畫。前有宣和庚子御

製序。然序中稱今天子云云。乃類臣子之頌詞。疑標題誤也。所載共二百三十一人。計六千三百九十六。袖分爲十門。一道釋。二人物。三宮室。四蕃族。五龍魚。六山水。七鳥獸。八花木。九墨竹。十蔬果。攷趙彥衛雲。說文涉。或宣和畫學分六科。一曰佛道。二曰人物。三曰山川。四曰鳥獸。五曰竹花。六曰屋木。與此大同小異。蓋後又更定其條目也。蔡條鐵圍山叢談曰。崇寧初。命宋喬年值御前書畫所。喬年後罷去。繼以米芾輩。迨至末年。上方所藏。率至千計。吾以宣和癸卯歲。嘗得見其目云云。癸卯在庚子後三年。當時書畫二譜。蓋卽就其目排比成書歟。徽宗繪事本工。米芾又稱精鑒。故其所錄。收藏家據以爲徵。非王黼等所輯博古圖。動輒舛謬者比。條又稱御府所秘古來丹青。其最高遠者。以曹不興元女授黃帝兵符圖爲第一。曹髦卞莊子刺虎圖第二。謝稚烈女貞節圖第三。自餘始數顧陸僧繇而下。與今本次第不同。蓋作譜之時。乃分類排纂。其收藏之目。則以時代先後爲差也。又卞莊子刺虎圖。今本作衛協不作曹髦。則併標題名氏亦有所考。正更易矣。王冑堂筆塵曰。畫譜採蒼諸家記錄。或臣下撰述。不出一手。故有自相矛盾者。如山水部稱王士元。兼有諸家之妙。而宮室部以阜隸目之。之類。許道寧條稱張文懿公深加嘆賞。亦非徽宗口語。蓋仍劉道醇名畫評之詞云云。案冑堂以是書爲徽宗御撰。蓋亦未詳釋序文。然所指牴牾之處。則固切中其失也。

【宣和畫譜二十卷】兩江總督採進本。不著撰人名氏。記宋徽宗時內府所藏諸帖。蓋與畫譜同時作。

也。首列帝王諸書爲一卷。次列篆隸爲一卷。次列正書四卷。次列行書六卷。次列草書七卷。末列分書一卷。而制誥附焉。宋人之書。終於蔡京蔡卞米芾。殆卽三人所定歟。芾京卞書法皆工。芾尤善於辨別。均爲

用其所長。故宣和之政。無一可觀。而賞鑒則爲獨絕。蔡條鐵圍山叢談稱所見內府書目。唐人硬黃臨二王至三千八百餘幅。顏魯公墨迹至八百餘幅。大凡歐虞褚薛及唐名臣李太白白樂天等書字。不可勝記。獨兩晉人則有數矣。至二王破羌洛神諸帖。真迹殆絕。蓋亦僞多焉。云云。今書所載王羲之帖。僅二百四十有二。王獻之帖。僅八十有九。顏真卿帖。僅二十有八。蓋其著於錄者。亦精爲汰。簡魚目之混。罕矣。

【山水純全集一卷】浙江鮑士恭家藏本

宋韓拙撰。拙字純全。號琴堂。南陽人。畫史會要稱其善畫山

水。窠石。著山水純全集。卽指此書。別本或作山水純全論。傳寫譌也。拙始末不可考。惟集末有宣和辛丑夷門張懷後序。稱自紹聖間擢筮。至都下進藝。爲都尉王晉卿所愜。薦於今聖藩邸。繼而上登寶位。授翰林書藝局祇候。累遷爲直長秘書待詔。今已授忠訓郎。云云。蓋徽宗時畫院中人也是。編首論山。次論水。次論林木。次論石。次論雲霧煙靄嵐光風雨雪霜。次論人物橋釣關城寺觀山居舟車四時之景。次論水墨格法氣韻之病。次論觀畫別識。次論古今學者凡九篇。而序中自稱曰十篇。豈佚其一歟。其物論多主規矩。所謂逸情遠至。超然於筆墨之外者。殊未之及。蓋院畫之體如是。然未始非畫家之格律也。考鄧椿畫繼載有洛人韓若拙工畫翎毛。又善寫真。宣和末應募使高麗寫國王真。會用兵不果行。二人同時同鄉。里同喜畫。而姓名祇差一字。殆一人而譌傳歟。不可考矣。

【廣川書跋十卷】兩江總督採進本

宋董道撰。道字彥。東平人。題曰廣川。從郡望也。政和中官徽猷

閣待制。王明清玉照新志載宋齊愈獄牘稱司業董道在坐。則靖康末尙官司業。曾敏行獨醒雜志稱建炎已酉。道從駕。則南渡時尙存。丁特起孤臣泣血錄。竝記其受張邦昌僞命。爲之撫慰。太學諸生事。則其

人蓋不足道。然其真鑒畫費。則至今推之。是編皆古器款識。及漢唐以來碑帖。末亦附宋人數帖。論斷考證。皆極精當。其據左傳。成有岐陽之蒐。定石鼓文。爲成王作。雖未必確。而說亦甚辨。然能知孫叔敖碑不可信。而滕公石槨銘。乃信博物志。西京雜記之語。又如以紀爲裂繻之國。不知其是卿非侯。以箇中列遠。鮑爲謝靈運詩。不知其爲謝朓。亦多疎舛。要不害其鑒別之精也。

【廣川畫跋六卷】

兩江總督探進本

宋董道撰。道在宣和中。與黃伯思均以考據賞鑒擅名。毛晉嘗刊

其書跋十卷。而畫跋則世罕傳本。此本爲元至正乙巳華亭孫道明所鈔。云從宋末書生寫本錄出。則爾時已無鈔本矣。紙墨歲久剝蝕。然僅第六卷末有闕字。餘尙完整也。古圖畫多作故事及物象。故道所跋。皆考證之文。其論山水者。惟王維一條。范寬二條。李成三條。燕肅二條。時記室所收一條而已。其中如辨正武皇望仙圖。東丹王千角鹿圖。七夕圖。兵車圖。九主圖。陸羽點茶圖。送窮圖。乞巧圖。勸書圖。擊壤圖。沒骨花圖。舞馬圖。戴嵩牛圖。秦王進餅圖。留瓜圖。王波利獻馬圖。引據皆極精核。其封禪圖一條。立義未確。鯀魚圖一條。附會太甚。分鏡圖一條。拘滯無理。地獄變相關。誤以盧梭伽爲在吳道元前。皆偶然小疵。不足以爲是書累也。

【畫繼十卷】

兩江總督探進本

宋鄧椿撰。椿雙流人。祖洵武。政和中。知樞密院。其時最重畫學。椿以家

世。聞見。綴成此書。其曰畫繼者。唐張彥遠作歷代名畫記。起軒轅。止唐會昌元年。宋郭若虛作圖畫見聞志。起會昌元年。止宋熙寧七年。椿作此書。起熙寧七年。止乾道三年。用續二家之書。故曰繼也。所錄上而帝王。下而工技。九十四年之中。凡得二百一十九人。一卷至五卷。以人分。曰聖藝。曰侯王貴戚。曰軒冕才

賢曰縉紳韋布曰道人衲子曰世胄婦女及宦者各爲區分類別以總括一代之技能六卷七卷以畫分曰仙佛鬼神曰人物傳寫曰山水林石曰花竹翎毛曰畜獸蟲魚曰屋木舟車曰蔬果藥草曰小景雜畫各爲標舉短長以分闕諸家之工巧蓋互相經緯欲俾一善不遺八卷曰銘心絕品記所見奇跡愛不能忘者爲書中之特筆九卷十卷皆曰雜說分論遠論近二子目則書中之總斷也論遠多品畫之詞論近則多說雜事論近之末附綴雜事一條或傳寫失次歟楮以當代之人記當代之藝又頗議郭若虛之遺漏故所收未免稍寬然網羅賅備俾後來得以考核其持論以高雅爲宗不滿徽宗之尙法度亦不滿石恪等之放佚亦爲平允因賞鑒家所據爲左驗者矣

【續書譜一卷】浙江鮑士恭家藏本

宋姜夔撰夔有絳帖平已著錄是編其論書之語曰續書譜者唐

孫過庭先有書譜故也前有嘉定戊辰天台謝采伯序稱略識夔於一友人處不知其能書也近閱其手墨數紙筆力遒勁波瀾老成又得其所著續書譜一卷議論精到三讀三嘆因爲鈐木蓋夔撰是書至采伯始刊行也此本爲王氏書苑補益所載凡二十則一曰總論二曰真書三曰用筆四曰草書五曰用筆六曰用墨七曰行書八曰臨摹九曰書丹十曰情性十一曰血脈十二曰燥潤十三曰勁媚十四曰方圓十五曰向背十六曰位置十七曰疎密十八曰風神十九曰遲速二十曰筆鋒其燥潤勁媚二則均有錄無書燥潤下註曰見用筆條勁媚下註曰見情性條然燥潤之說實在用墨條中疑有舛誤又真書草書之後各有用筆一則而草書後之論用筆乃是八法竝非論草疑亦有譌敬考欽定佩文齋書畫譜第七卷中全收是編臨摹以前八則次序相同臨摹以下則九曰方圓十曰向背十一曰位置十二曰疎密十

三曰風神十四曰遲速十五曰筆勢十六曰情性十七曰血脈十八曰書丹先後小殊而燥潤勁媚二則則並無其目蓋所據之本稍有不同而其文則無所增損也書史會要曰趙必舉字伯暉宗室也官至奏院中丞善隸楷作續書譜辨妄以規姜夔之失案必舉之書今已佚不知其所規者何語然夔此譜自來爲書家所重必舉獨持異論似恐未然殆世以其立說乖謬故棄而不傳歟

【寶真齋法書贊二十八卷】永樂大典本

宋岳珂撰珂有刊正九經三傳例已著錄是書以其家所藏

墨蹟自晉唐迄於南宋各繫以跋而爲之贊珂處南渡積弱之餘又承家難流離之後故其間關涉時事者多發憤激烈情見乎詞至於諸家古帖尤徵人論世考核精審其文亦能兼備衆體新穎百變層出不窮可謂以賞鑒而兼文章者矣珂所著程史金陀粹編愧郊錄諸書世多傳本獨是編諸家皆未論及惟米芾外紀所引英光堂帖載其一條卽珂所刻米芾墨跡其文視此稍略蓋彼爲帖後跋尾此則編輯以成書猶歐陽修集古錄有真跡集本之異也文徵明停雲館所刻萬歲通天帖亦有一條而此本無之意偶佚歟原本爲永樂大典割裂分系其卷目已不可考今就其僅存者排比推求大抵以類分編首以歷代帝王次晉真蹟次唐摹次唐五代至宋真蹟而唐摹又自分二王及雜蹟五代又先以吳越三王宋則終以鄂國傅家每類之首有總標如吳越三王判牘鄂國傅家帖可以考也總標之下先繫以總贊如唐摹二王之貞觀爛興云云無名氏帖之非紀錄不概云云可以考也其總贊無可專屬永樂大典皆棄不錄惟此二首連前後帖尾幸而得存猶可尋當日體例耳所類諸帖晉唐以前簡幅省少帖各爲贊南北宋人篇翰繁多則連類爲贊而每帖之或真或草幾幅幾行題記塗乙又附注於分標之下約略編次尙

可二十八卷其間遺聞佚事可訂史傳之是非短什長篇可補文集之譌闕如朱子儲議一帖辨論幾及萬言許渾烏闌百篇文異殆逾千字於考證頗爲有功且所載諸帖石刻流傳者十僅二三墨迹僅存者百鈔一二皆因珂之彙集以傳其書泯沒零落逾數百年遭遇聖代右文得邀哀輯復見於世可謂珂之大幸亦可謂歷代書家之大幸矣至於前賢法帖釋者聚訟珂所載亦間有異同其已經欽定重刻關帖釐正者竝皆正間有參差歧出數說皆通者亦竝用參存不沒其實焉

【書小史十卷】浙江巡撫採進本 宋陳思撰思有寶刻叢編已著錄是書以歷代書家小傳纂次成秩前有咸淳丁卯天台謝愈修序書中所載自庖犧迄王季凡紀一卷載帝王爲五十一人傳九卷首后妃十人附以諸女十三人次諸王二十七人次蒼頡至郭忠恕共四百二十人如中間閔秀一門自宣依史例退置史末乃以廟於后妃諸王之間殊爲乖舛又如北齊彭城王浹本無能書之名惟史載其以歲時書迹未工爲博士韓毅所戲思因此一節遂一概採入書家中尤屬泛濫迴不及書苑菁華之詳密特其排比蒼翠用力亦勤自張彥遠名畫法書各有記錄嗣後品錄畫家者少思蒐羅編輯彙爲斯編亦足以爲考古者檢閱之助也

【書苑菁華二十卷】浙江汪汝璣家藏本

宋陳思撰是編集古人論書之語與書小史相輔而竝行卷

一卷二曰法卷三曰勢曰狀曰體曰旨卷四曰品卷五曰評曰議曰估卷六曰斷卷七曰錄卷八曰譜曰名卷九卷十曰賦卷十一卷十二曰論卷十三曰記卷十四曰表曰啓卷十五曰箋曰判卷十六曰書曰序卷十七曰歌曰詩卷十八曰銘曰贊曰敘曰傳卷十九曰訣曰意曰志卷二十曰雜著所收凡一百六

十餘篇。以意主閎博。故編次叢雜。不免疎舛。如序古無作敍者。因蘇軾避其家諱。而改本非二體。昌黎集內所載皆序而非敍。思乃列序敍爲二目。且以韓愈送高閑上人一篇。載入敍中。殊無根據。又晉書王羲之傳。唐太宗稱制論斷。卽屬傳贊之流。而思別題作書王羲之傳後列之。雜著中尤爲不知體製。然自唐以來。惟張彥遠法書要錄。韋續墨藪。兼採羣言。而篇帙無多。未爲賾備。其哀錄諸家緒言。蒼萃編排。以資考訂。實始於是。編欽定佩文齋書畫譜中論書一門。多採用之。雖思書規模草創。萬不及後來之精密。而大輅肇自推輪。層冰成於積水。其造始之功。固亦未可泯焉。

【書錄三卷外篇一卷】浙江吳玉琳家藏本。宋董史撰。史字更良。不詳其里貫。自稱閒中老叟。蓋未登仕版者也。其書皆紀宋代書家姓氏。分上中下三篇。上篇載藝祖至高宗中篇載北宋書家一百十人。下篇載南宋書家四十五人。有所見輒鈔於帙。故不復以人品高下爲銓次。凡諸書所有評論書法者。悉加採摭。彙次每人之後。更加外篇。附於卷末。所載女子六人。蓋倣華陽國志。婁儒貧女有可紀者。莫不成具例也。錄中所紀。雖未爲賾備。而徵引典核。考據精審。亦殊有體裁。非泛濫摭擷者可比。其書成於理宗淳祐壬寅。後景定元年庚申燬於火。度宗咸淳元年乙丑。從章氏得其舊本。乃重加修校。復成此編。原本書末有至正丁未三月錄辦云云一行。蓋元時華亭孫氏所鈔存者。後輾轉傳錄。譌脫益甚。自序亦已殘闕。不可讀。檢勘諸本。竝同。無可校補。今姑仍其舊焉。

【竹譜十卷】永樂大典本。元李衍撰。衍字仲賓。號息齋。藪邱人。皇慶元年。爲吏部尚書。拜集賢殿大學士。諡文簡。蘇天爵滋溪集有行墓志。稱其翰墨餘暇。善圖古木竹石。有王維文同之高致。續宏簡錄曰。李



衍少時見人畫竹從旁窺其筆法始若可喜旋覺不類輒嘆息舍去後從黃華子澹游學案黃華老人金王庭筠之別號澹游庭筠子曼慶之別號畫史曾要錄稱庭筠善古木竹石曼慶亦工墨竹已觀黃華所畫墨竹又迥然不同乃復棄去至元初來錢塘得文同一幅欣然願慰自後一意師之兼善畫竹法加青綠設色後使交趾深入竹鄉於竹之形色情狀辨析精到作畫竹墨竹二譜凡黏幘繫絹之法悉備又鄧文原履素齋集有哭衍詩二首詩末註曰仲賓近刊竹譜二十卷其書世罕傳本浙江鮑氏所傳鈔者僅有一卷疎略殊甚惟永樂大典載其完書實分四門曰畫竹譜墨竹譜與宏簡錄所言合又有竹態譜竹品譜其竹品譜中又分全得品異形品異色品神異品似是而非竹品有名而非竹品六子目共爲十卷卷各有圖蓋每二卷併一卷矣其書廣引繁徵頗稱淹雅錄而存之非惟游藝之一端抑亦博物之一助矣中有有說而無圖者自序謂與常竹同者則不復圖非闕佚也

【畫鑒一卷】兩江總督採進本

舊本題宋東楚湯屋君載撰案卷首有題詞曰采真子妙於考古在京

師時與今鑒畫博士柯君敬仲論畫遂著此書用意精到悉有據依云云則屋與柯九思同時九思爲鑒畫博士在元文宗天曆元年則作此書時上距宋亡已五十三年下距元亡僅三十九年屋安得復稱宋人且書中稱元曰本朝稱宋曰宋朝內元外宋尤不得以遺民藉口舊本蓋相沿誤題也又題詞稱惜乎尙多疏略乃爲刪補編次成帙名曰畫鑒後有高識賞其知言采真子東楚湯屋君載之自號也云云則此書乃因屋舊稿重爲潤色不但非屋之原本併畫鑒之名亦非屋所自命矣惟題詞不著名氏遂不能詳考其人耳所論歷代之畫始於吳曹不與次晉衛協顧愷之次六朝陸探微諸家案吳晉皆在六朝之

數不應別撰微以下爲六朝原本。編目如是姑仍其舊而附訂其誤於此。次唐及五代諸家。次宋金元諸家。然元惟龔開陳琳二人。蓋趙孟頫諸人。竝出同時。故不錄也。次爲外國畫。次爲雜論。大致似米芾畫史。以鑒別真偽爲主。所辨論皆在筆墨氣韻間。不似董道諸家以考證見長也。

【衍極二卷】永樂大典本

元鄭杓撰。案何喬遠閩書曰。杓字子經。羅源人。泰定中官南安縣教諭。與陳

旅爲文字友。著衍極五篇。衍極記載三篇。其書自蒼頡迄元代。凡古人篆籀以極書法之變。皆在所論。宜

撫使齊伯亨採而上之。作衍極堂以藏其書。陶宗儀書史會要又稱其能大字。兼工八分。蓋究心斯藝。故能析其源流如是也。其書載永樂大典中。而闕其記載三篇。別本又載有學書次第書法源流二圖。永樂大典亦闕。然別本字句譌脫。文註混淆。不及永樂大典之精善。謹合兩本參校補遺正誤。復還舊觀。其註爲劉有定所作。有定字能靜。號原範。莆田人。其名載林承霖莆陽詩編。亦見書史會要。蓋亦文雅之士云。

【法書考八卷】浙江巡撫採進本

元盛熙明撰。案陶九成書史會要曰。盛熙明。其先曲鮮人。移居豫章。

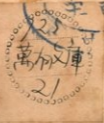
清修謹飭。篤學多材。工翰墨。亦能通六國書。則色目人也。是書前有虞集揭傒斯歐陽元三序。集序稱其備宿衛。傒斯序則稱爲夏官屬。其始末則不可考矣。傒斯序又稱熙明作是書。棄未竟。已有言之文皇之前者。有旨趣上進。以修皇朝經世大典事。嚴未及錄上。四年四月五日。今在上廷春閣。遂因奎章學士實喇巴勒原作沙刺班。今改正。以書進。上方畱神書法覽之終卷。親問八法旨要。命藏之禁中。以備親覽。書史會要亦稱至正甲申。嘗以法書考八卷進上。與序相合。則是書實當時奏御本也。其書首爲書譜。分子目四次。次爲字源。次爲筆法。次爲圖訣。次爲形勢。各分子目二次。次爲風神。次爲工用。合分子目三次。次爲附錄。

印章題署跋尾。雖雜取諸家之說。而採擇特精。其字源一門。所列梵書十六聲三十四母。蒙古書四十二母。亦與陶九成通六國書之說合。皆頗足以資考證也。

【圖繪寶鑑五卷續編一卷】晉聖公孔昭煥家藏本 元夏文彥撰。文彥字士良。其先吳興人。居於松江。

陶宗儀輟耕錄曰。友人吳興夏文彥號蘭渚生。其家世藏名跡。罕有比者。朝夕玩索。心領神會。加以游於畫藝。悟入厥趣。是故賞鑒品藻。百不失一。因取名畫記。圖畫見聞志。畫繼。續畫記。爲本。加以宣和畫譜。南渡七朝畫史。齊梁魏陳唐宋以來諸家畫錄。及傳記雜說。百氏之書。蒐潛剔祕。網羅無遺。自軒轅至宋德祐乙亥。得能畫者一千二百八十餘人。又金元三十人。本朝至元丙子。案宗儀此書作於至正中。故稱元爲本朝。至今九十餘年間。二百餘人。共一千五百餘人。其考核誠至。其用心良勤。其論畫之三品。蓋擴前人所未發云云。卽指此書也。中間如封膜之類。尙沿舊譌。未能糾正。又每代所列。不以先後爲次。往往倒置體例。亦未爲善。然蒐羅廣博。在畫中之史。最爲詳贍。郎瑛七修類稿嘗謂圖繪寶鑑。但紀歷代善畫人名。及所師某人而已。當添言所以。方盡其意。如董源則曰。山是麻皮皴之類。馬遠則曰。山是大斧劈皴。丁頭鼠尾之類。如是。則二人之規矩。已寓目前。而後之觀其畫者。亦易云云。然文彥所記。主於徵考。家數源流。中間傳其名者多。見其跡者少。安能一一舉其形似。瑛所云云。蓋未知著書之難。不足據也。續編一卷。明欽天監副韓昂所纂。起明初。迄正德。一百五十年間。採輯得一百七人。而冠以宣宗憲宗孝宗三朝御筆。成於正德十四年。然核其書中。如文彭陸治錢穀等以下。皆嘉靖時人。殆後來有所增補。非昂之舊歟。

14022



4

3-21  
1708

