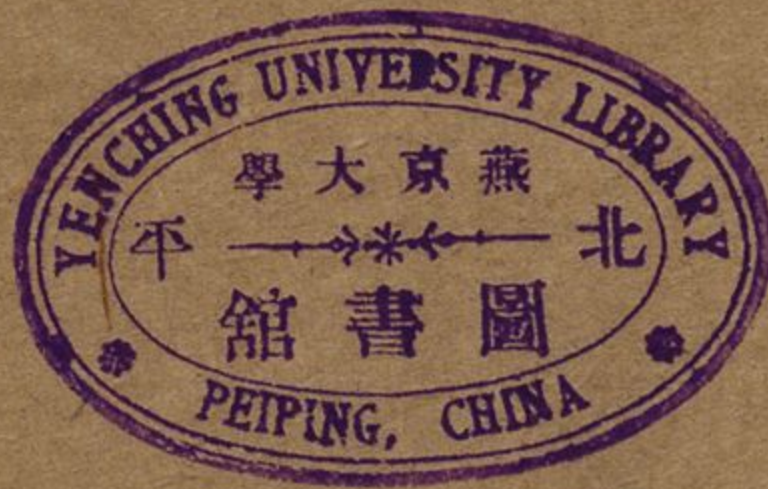


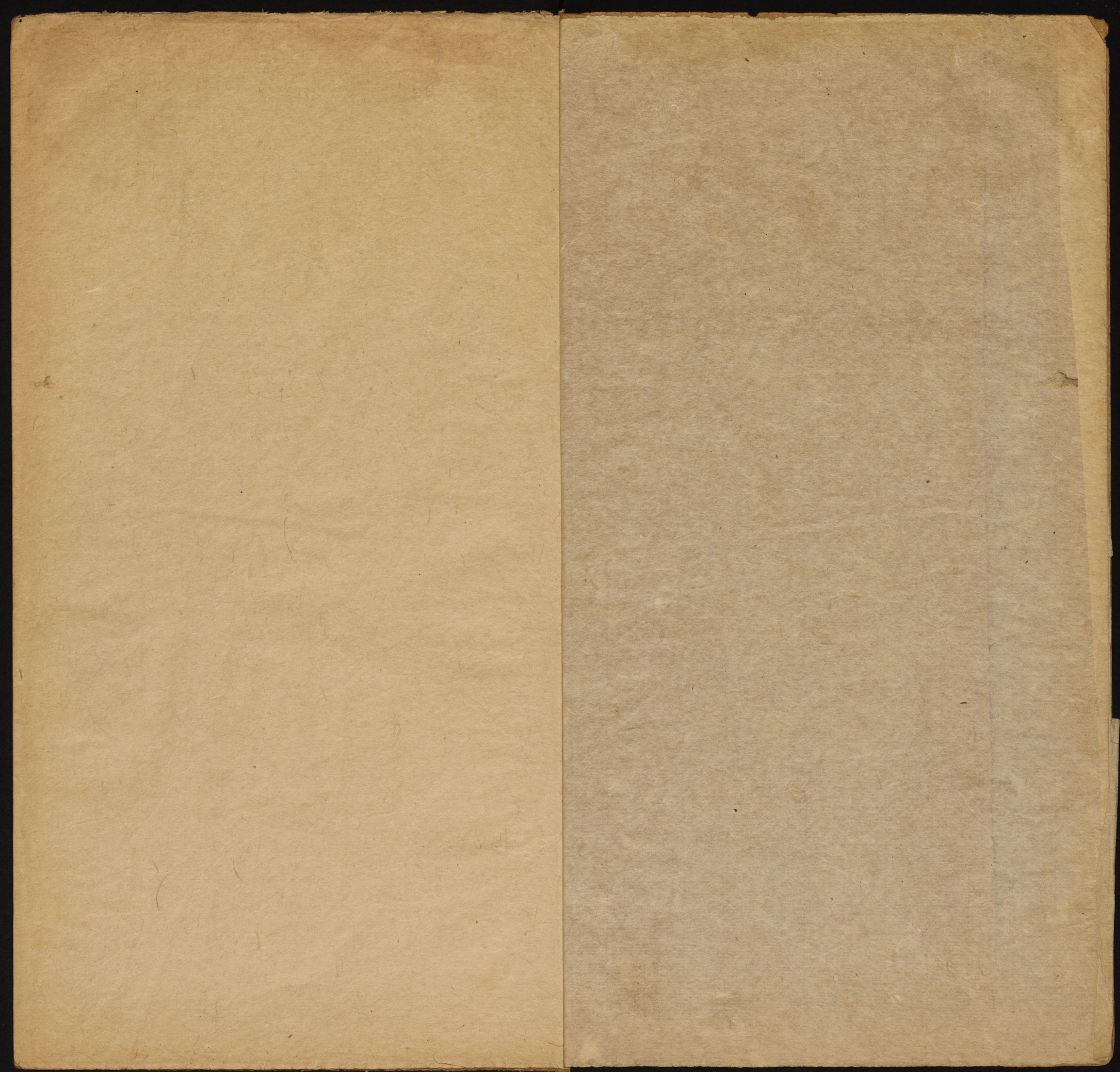
TNC 0933/2204.212

(3)

皇氏論語義疏叅訂利

36016





皇氏論

卷第十

通

注

本

本

流

卷第十
通注
本本
流

皇氏論語義疏叅訂卷之六

先進第十一

凡二十四章陸氏釋文二十三章今本二十四章

先進於禮樂章

注

先進有上無孔曰二字攷異足利本同一本謂士攷異
有孔安國曰○今本無孔曰二字謂士攷異
本同○今本無孔曰二字謂士攷異
本士作仕苞氏曰利本同○今本無三字攷異足利本
淳

疏

先進謂五帝至以還也按宋孫奕示兒編云先進指
語與此以今人文觀古疑衍
疏略同



從我於陳蔡章

經

及門者也。○改異足利本同字

注

之從我。本無異同字。○今所也。改異同字。○今

疏

安時而處從。從當

德行章。按陸氏釋文云。鄭云。以合前章。皇別為

經

德行。補遺上有子曰

疏

注

論語華解此章下有注云說者曰字而不名非夫子
云按華解所用皆依集解獨此注今本集解義疏皆
無之不知言也

孔子門徒至名為四科論語受業身通者七十二人

皆異能之士。下即接德行。顏淵至。子游。子夏。三十

則此也。况此。時伯牛。閔騫。子所。召。又。三年。而後。及。于

明。二。于。哀。公。三。年。為。季。康。子。所。召。又。三。年。而。後。及。于

陳。蔡。之。難。其。時。冉。求。正。仕。魯。至。哀。公。十。一。年。而。後。及。于

氏。帥。師。戰。清。見。于。左。傳。則。此。一。人。顯。然。不。從。陳。蔡。者

文。言。鄭。云。以。合。前。章。似。鄭。元。之。注。摠。攝。前。後。二。節。則

以。四。科。為。同。于。陳。蔡。寔。初。自。康。成。疏。中。又。兩。引。王。弼。語
皆。與。弟。子。列。傳。等。意。相。同。此。可。徵。王。鄭。二。家。解。論。語
之。不。同。處。皇。氏。蓋。從。王。不。從。鄭。也。毛。氏。又。謂。康。成。以
為。德。行。節。與。前。節。不。連。為。一。章。不。知。從。于。陳。蔡。出

隨時人殊覺冬烘矣
注 於鄭氏又稱皇氏為
回也非助我章

注

猶益也。改異足利本同無可改異足利本同已也異
同也。今本無利本同無可改異足利本同已也異
孝哉閔子章

注

陳詳曰攻異足利本同陳曰皆言閔子騫為人利本同
情 狂夫子之情於若
言子騫

疏

昆明也。朱型家曰按文選魏都賦昆蟲毒噬注昆明
明未詳。騫按以昆訓明觀下文尊而尊之也。蓋是
尊之。意按禮運云故君者所明也。鄭注明尊也。以
昆為明。或古有是耳。
疏

南容三復章

疏

按揚子文元注昆首次
昆明之義

讓心。句似謂夫子先兄後已之意。騫按。述似謂南
容之慎言。優于治長之繚。繼于此見夫子之讓心。皇
氏則謂二人初無勝負。直以其年相稱而嫁
之。故解曰。佞已有釋。在公治長可妻。篇中也。

季康子問章

經

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

回也非助我章

注

於鄭氏又稱皇氏為
隨時人殊覺冬烘矣
王不贊一草不賦
又謂其為
出

猶益也。攷異足利本同無可攷異足利本同已也異
同。今本無猶也。無可攷異足利本同已也異

無也。字。今本無猶也。無可攷異足利本同已也異

孝哉閔子章

注

陳群曰攷異足利本同皆言閔子騫為人攷異足
陳群曰攷異足利本同皆言閔子騫為人攷異足

言。今本作言也。攷異同。今

疏

言。今本作言也。攷異同。今

昆明也。朱型家曰按文選魏都賦昆蟲毒噬注昆明
明未詳。意按禮運云故君者所明也。鄭注明尊也。以

尊之。意按禮運云故君者所明也。鄭注明尊也。以

昆為明。或古有是

南容三復章

疏

脩翫作修疑猶夫子之情猶疑觀二女至讓心也。朱型
讓心。句似謂夫子先兄後已之意。騫按苞述似謂南

容之慎言優于治長之縲繼于此見夫子之讓心皇

氏則謂二人初無勝負直以其年相稱而嫁

季康子問章

經

未聞。故。學。皆。今。本。向。文。自

顏淵死章其一

未聞好學者足利本同○今本無此句攷異

經

以為之擲史記索隱兼明書皆作擲攷異同按王肅家語注
脫此四字騫按水經注曰魯人藏孔子所乘車于廟
中是顏路所請者也陸氏釋文史記索隱賈公彥周
禮並疏並無四字知古之善本皆如此蓋顏路雖欲
以車為擲願在師前要難出諸其口故但託請車夫
子知其欲以營擲告脫此四字似失于深考與鯉也
足利本同而攷異謂其脫此四字皇氏疏意亦與鯉也
死攷異無吾不可徒行本攷異同字今吾以不可徒行
吾以二字攷異足利同下無也字
考異同○今本作不可徒行也字

注

顏路顏淵之父也攷異同足利但無之字故欲請攷
同○今本作擲攷異云一故言吾從○攷異足利本同
無故字今本作營
是謙之辭也同攷異同足利本字

疏

路卒情而行作率疑昔我子死故鯉死也死也疑

顏淵死章其二

注

聲也攷異同字○今喪已有也字下痛惜攷異云傷甚也

疏

既道言所由疑衍叙顏淵死疑噫諒卒實之情疑

率作無也

顏淵死章三

經

子曰攷異足利本同而誰為慟攷異同按潘岳夏侯
吾慟為誰此古今有慟字
之明證也。今本無慟字

注

過也攷異同。今本無也字

顏淵死章四

注

顏淵家貧攷異足利本同聽也攷異同。今門人厚

葬之攷異同。今制止也制字攷異同。今本作割也

故云爾也攷異同。今本作爾字

疏

故云孔子不聽也疑衍

季路問事章

經

季路攷異季一曰敢問死攷異云朱子集注本

注

答也攷異同。今

疏

外教無三世之義無疑孔子言人事易朱型家曰人
豫問知死沒也作沒疑

閔子侍側章

經

閔子騫攷異足利本同曰若由也攷異同按集注引

今本無騫字

注

性也攷異同今貌也攷異同今終也攷異同

字今本無也

魯人為長府章

注

藏財貨攷異無財字則可攷異足利本有也字同作也攷異

今本無也有中攷異同今更改作也攷異同今

疏

長者藏名也朱型家曰者疑作府騫按通義陳氏曰

府也又按水經注曲阜上有季氏宅有武子墓

子故宅然則夫子宅去季氏家亦不過二里許昭公

當亦不遠閔子蓋目擊而知其何必須臾朱型家曰

拜經樓鈔本

由之瑟章

經

由之鼓瑟。○改異。足利本同。鼓字。

注

言子路。○改異。云足利本有言頌也。○改異。同。○今未入。

室耳。○改異。足利本同。○之也。○改異。同。○今。

疏

知其必不得以壽終。○按說苑子路鼓瑟有北鄙之聲。

徒既無意先王之制。○又有止汝鼓瑟得在我門疑汝有。

國之穀其能保七尺之身哉。

言政在於行耳。○行耳疑作。

子貢問師章

經

子貢問曰。○改異。同。○今孰賢乎。○改異。同。○今猶不及。

也。○改異。同。○今。

注

中也。○考異。同。○今。

疏

云子曰。○過猶不及者。○按此無是不明其優劣。○是以下疑。

季氏富於周公章

經

拜經樓鈔本

而求也本無也字一益也改異同本無也鼓攻鼓今本

注云有而風公章字有而風公章

士也本無也字今稅也改異同本無也今責也改異同補

孤魯毋得有周公說苑公亦兼至旦之後也朱型家曰考周公之見于

文也尚書大傳云內比周或其孔周公楚周公閔杜注俱不明言周公

次子見鄭氏詩譜及坊記注季氏宜貧季氏上疑

柴也愚章

初林海錯云款會畔語不恭注畔語剛極也真福注子路失于畔語正義

注師也僻注同今本僻作辟憶則注同

柴也本無也字今愚也本無也字今遲鈍也改異同

作性過也本無也字今愚也本無也字今遲鈍也改異同

云畔或作叛本無也字今愚也本無也字今遲鈍也改異同

按音畔或作叛本無也字今愚也本無也字今遲鈍也改異同

引諺由也本無也字今愚也本無也字今遲鈍也改異同

而求也本無也字益也改異同本鼓攻鼓今本

注有而周公字

士也本改異同字今稅也本改異同字今責也遺改異同補

也也作今本

疏

周公天子臣至旦之後也朱型家曰考周公之見于

忌父宰周公孔周公楚周公閱杜注俱不明言周公

旦之後說苑哀公有臣三人內比周公以惑其君又

按檀弓疏周公封魯其子孫不反葬于周者以有次

子後蓋即指此騫按君陳周公季氏宜貧季氏上疑

次子見鄭氏詩譜及坊記注

千有故

柴也愚章

經師也僻注同今本僻作僻憶則注同改異足利本同

注柴也本改異同字今愚也本改異同字今遲鈍也改異同本

作性過也本改異同字今愚也本改異同字今遲鈍也改異同本

遲鈍也本改異同字今愚也本改異同字今遲鈍也改異同本

云畔或作本改異同字今愚也本改異同字今遲鈍也改異同本

按音畔廣韻作本改異同字今愚也本改異同字今遲鈍也改異同本

引諺孔安國傳以本改異同字今愚也本改異同字今遲鈍也改異同本

引由也本改異同字今愚也本改異同字今遲鈍也改異同本

千有故

柴也愚章

拜經樓鈔本

批發炎武唐初正億去壽音意漢書貨殖傳
月福社億別屬中作意則屬中

疏

嘖剛猛也注誤以改為剛猛也王弼列四子病重於先
病重未詳顏子庶慕於幾庶慕于幾疑誤正故屢名
疑作病累義庶作庶幾聖道
生也馬也孔子又評子貢累也亦有二通朱型家
通云不能信天任命第二通引殷仲堪云不受嬌君
命又引江熙云不受孔子命則雖云二通而寔三說
也不受嬌君命朱型家曰嬌疑作驕亦幾庶道者也
疑作亦庶幾及家富榮心榮疑
知道者也

子張問章

經

君子者予作與

注

不但改異本無但字足利亦多少改異足利本同也本無也字今本善人也入道也一本作善
改異足利本同也本無也字今本善人也入道也一本作善

嬌君命

嬌疑嬌

疏

而未必使能入聖人奧室也使疑云必備三疑當作
者淳穆之行由淳疑作博蓋亦

拜經樓鈔本
浮簽隨頁附掃

矣作善道本無道字子貢無數子病同一本雖字

疏 同今本作子貢雖無數子之病

病重未詳顏子庶慕於幾庶慕于幾疑誤正故屢名

疑作病累孔子又評子貢累也亦有二通朱型家

生也馬疑字孔子又命第二通引殷仲堪云不受嬌君

命又引江熙云天命不受孔子命則雖云二通而寔三說

子張問章

也不受嬌君命朱型家曰嬌疑作驕亦幾庶道者也

經

君子者予作與

注

不但本無但字亦多少改異足利本同然亦不能

改異足利本同室也本無也字今行也改異同今

小人者也無者也二字今本善人也改異同一本作善

玉也

疏

而未必使能入聖人奧室也使疑云必備三疑當作

者淳穆之行由宗諱而改

子路問章

經

其聞斯行之也改異同按白虎通有也字○今本無也字

注

事也改異同○今不可得自專也改異同足利本得

本有之此當是○今本或也字之誤史記異也改異同

無也正之有也字

疏

云如之何其聞斯行之者朱型家曰之下疑脫也字

此領子路問答也路之下疑既惑其深其疑好在率爾

子畏於匡章

按後率爾而對率並作卒雖引不嫌其過也過疑

野字叢書云釋退之謂在匡何敢死之本先字僅獻北史李虎拜迎魏帝曰朕以卿為死矣曰子在匡何敢死乃知死字本無也字今本無也字

疏

孔子先得出還至家按世家匡人止孔子五日顏淵

弟子懼云並未言孔子先還至家且畏匡後孔子

即過蒲月餘反衛久之去衛過曹邈宗頻年在他國

而此言先還至運否則必隱疑衍互相與為起予者

季子然問章

拜經樓鈔本

子路問章

經

其聞斯行之也也改異同按白虎通有

注

事也本改異同也字今不可得自專也改異同足利本得

本有之此當是可字或也字之誤史記異也改異同

注作不可自專今本作不得自專

疏

云如之何其聞斯行之者朱型家曰之下疑脫也字

此領子路問答也路之下疑既惑其深其疑好在率爾

子畏於匡章

注

按後率爾而對率並作卒雖引不嫌其過也過疑

後也本改異同也字今死也也改異同按論語筆解有

疏

孔子先得出還至家按世家匡人止孔子五日顏淵

弟子懼云並未言孔子先還至家且畏匡後孔子

即遇蒲月餘反衛久之去衛過曹適宋頻年在他國

而此言先還至運否則必隱疑衍互相與為起予者

季子然問章

拜經樓鈔本

注 顏淵章

季子然○改異足利本同之子弟也○改異同○今問之
也○改異同○今為大臣乎○今本無足利本二字○已也○改
同○今本欲即○改異同○今二子○改異足利本同○
無也○字○今本欲即○改異同○今二子○改異足利本同○
逆也○本改異同○字○今

疏

季氏家之子弟也○按論語義府曰子然季孫意言今
由求二人○此下疑脫居

有惡名句

子路使子羔章

注

拜經樓鈔本

所以賊害人也○改異作所以賊害人之也○足利本但
作所以而習○改異同○按史記注無之○窮者也○按史記
為賊害而習○字○今本下有之○字○窮者也○按史記
注有也○字○今
本無者也○二字

疏

孔子言子羔習學未習熟○習學習字疑衍正義作學
未習熟○習學習字疑衍正義作學

子路曾皙章

經

無吾○改異同○毋○今卒爾○注同○改異同○饑餓○改異
陸氏釋文云有勇○改異云有上○晒之○補遺無民也○改
鄭本作飢

有勇○改異云有上○晒之○補遺無民也○改

拜經樓鈔本

者本無者字。今時也。本無也。今字。今浴於本。於異作乎。今
歸夫子之門也。有改異同。今本歸上點之。史記注有
之字。今本時也。改異同。按史記注有禮道貴讓。改
無。無之字。今本時也。改異同。按史記注有禮道貴讓。改
同。無道字。今本言不讓。言字。本無之也。改異同。今讓也。異
無也。字。今本孰能為大相者也。改異同。今本利本同者也。
相大。字。今本孰能為大相者也。改異同。今本利本同者也。
疏
無以言吾年長。疑衍言汝。或有人作汝。當卒爾謂無禮
儀也。疏謂無禮儀也。孟子卒然問曰。與此義同。言已國
以為他。其所加。作以疑而已治之也。此句似奪求並言

願所學之事也。願所疑。春服成者。脫既字。逍遙游詠
之至也。作至。疑遽不能一志。鄙願。作疑。則孔子何獨笑
子路也乎。也。字疑。作吾證我不笑。子路志也。志。上疑。家曰
之。若以赤為小。誰堪大者乎。按疏。無相字。正義則云
能為赤。又是。有明已不笑之故。疑。皆。有。三。字。口。開。則
大相。赤。又是。有明已不笑之故。疑。皆。有。三。字。口。開。則
哂。見。朱。型。家。曰。曲。禮。笑。不。至。矧。注。齒。本。曰。矧。大。笑。則
哂。見。朱。型。家。曰。曲。禮。笑。不。至。矧。注。齒。本。曰。矧。大。笑。則
矧。本。又。此。是。殷。規。曰。同。也。說。疑。詳。見。鄭。元。曰。殷。見。曰
矧。本。又。此。是。殷。規。曰。同。也。說。疑。詳。見。鄭。元。曰。殷。見。曰
同者。見。疑。作。規。按。大宗。伯。云。時。聘。見。曰。會。殷。規。曰。視。此
是。諸。侯。遣。卿。來。京。師。視。也。曰。時。聘。見。曰。會。殷。規。曰。視。此
見。曰。同。而。曰。殷。頻。曰。同。故。曰。廣。規。見。鄭。注。不。曰。殷。此
云。元。端。至。禮。亂。者。也。內。朝。鄭。注。朝。服。冠。元。端。素。裳。也。
拜。經。樓。鈔。本。

顏淵問仁章

經

孔穎達曰按王制云周人元衣而養老注云元衣素裳天子之燕服為諸侯朝服元衣即此元端也若以素為裳則是朝服此朝服素裳皆得謂之元端故論語云端章甫注云端元端諸侯朝服是此元端亦周家諸侯日視朝之服也推皇意蓋謂周家朝服當服委貌冠而此冠章甫章甫殷冠也故曰周末禮亂與顏淵第十二 釋文同。今本同。

克 剋 已 下及注同 剋 已 誨盜日觀君狀貌不似惡人宜深剋已。今本

注

約身也。改異同。按論語筆解有仁矣補遺矣人者也。

疏 徒杖當筆也

按臣與子疏同。徒字屬下。徒徒笑。子疏不讓也。徒云但笑。子疏不讓。子皇氏以徒為當筆。徒解俱誤。

同之也。本無也字。今日也。本無也字。今

克非系也。注並作剋。而疏中却俱作克。書本通然此章經

故疑此剋字。乃返反於禮中。作反返。下文故云禮也。上

復疑脫

仲弓問仁章

注

為仁之道。改異無為。本字足利本同。敬也。本無也字。今侯也。本無也字。今夫也。本無也字。今

司馬牛問仁章

拜經樓鈔本

卷之八

孔穎達曰按王制云周人元衣而養老注云元衣素裳天子之燕服為諸侯朝服元衣即此元端也若以素為裳則是朝服此朝服素裳皆得謂之元端故論語云端章甫注云端元端諸侯朝服是此元端亦周家諸侯日視朝之服也推皇意蓋謂周家朝服當與委貌冠而此冠章甫章甫殷冠也故曰周末禮亂與顏淵第十二 釋文同。今本同。

顏淵問仁章

經

克剋已 誨盜日觀君狀貌不似惡人宜深剋已。今本

注

約身也。改異同。按論語華解有仁矣補遺矣人者也。

疏

改異同。今問之也。本無也字。今日也。本無也字。今

剋猶約也。注並作剋。而疏中却俱作剋。蓋本各不同。故疑此剋字乃返反於禮中。作反返。下文故云禮也。上

仲弓問仁章

注

為仁之道。改異無為。本字足利。本同。敬也。本無也字。今

侯也。本無也字。今夫也。本無也字。今

司馬牛問仁章

拜經樓鈔本

經

斯可謂之。攷異足利本同仁已矣乎。攷異同又云朱
矣乎。今本無矣字。

注

宋人有足利本下犁也。攷異同。今孔安國曰。攷異正
作孔補遺。子曰。作孔安國曰。二難矣。攷異同。今
本及足利本同。今本作子曰。難矣。本無矣字。

疏

犁牛名也。陸氏釋文曰。弟子列傳。司馬耕字子牛。騫按
贖言耕與犁通。如司馬牛本名耕。而孔安國謂名犁
字子牛。以耕即犁也。考耕與犁。其義雖同。而音則各
別。家語。弟子解作司馬犁。耕字子牛。黎與犁。古
今通。而毛氏以為犁與耕通。未知何據。

司馬牛問君子章

經

斯可謂君子已乎。攷異同。又云。足利本。斯可謂之君
今本作斯謂
之君子矣乎。

注

內省。攷異。足利本。同。無所可憂懼也。攷異。同。按史記
今本作無
可憂懼。

疏

無有憊病。朱型家曰。憊當
作憊與憊同。

司馬牛憂曰章

經

皆為兄弟也注有為字。今本無為字。

注

死喪本改異作亡。今我獨為。改異今本無利本同弟也。改異

疏

亦不至疑作不亦互之。朱型家曰互人能命養之以

子張問明章

注

經

皆為兄弟也注有為字。今本無為字。

注

死喪本改異作亡。今我獨為。改異今本無利本同弟也。改異

疏

亦不至疑作不亦互之。朱型家曰互人能命養之以

子張問明章

注

以漸成人之禍也改異同本利本同但無也。膚受之

愬足利本無實也。本改異同字。今及之也。本改異同。今

字

疏

譖當時作當譖。浸譖膚愬害。朱型家曰害字疑衍。騫

若曲曰使相類謂曲解之。使相類。元疑作立。若曲曰作欲。

類也不必疑曲為欲。子貢問政章。

經

令民信之矣改異同本無利本令字。子貢曰改異無子

利本民不信不立。今改異足利本同信。

拜經樓鈔本

經

皆為兄弟也注有為字。今本無為字。按李善文選

注

死喪本改異同。今本無為字。我獨為改異。今本無為字。弟也改異。今本無為字。

疏

亦不至疑作不亦互之。朱型家曰互人能命養之以

福盧文弨曰疑是養命。猶無後餘一日也後疑復。

子張問明章

注

經

皆為兄弟也注有為字。今本無為字。按李善文選

注

死喪本改異同。今本無為字。我獨為改異。今本無為字。弟也改異。今本無為字。

疏

亦不至疑作不亦互之。朱型家曰互人能命養之以

福盧文弨曰疑是養命。猶無後餘一日也後疑復。

子張問明章

注

以漸成人之禍也改異。今本利本同。但無也。膚受之。

愬足利本無實也。本無也。今及之也。本無之也。今

字

疏

譖當時譖當疑。浸譖。膚愬。害。朱型家曰。害字疑衍。騫。

則佞根元拔元疑作立。若曲曰。作欲。

子貢問政章

經

令民信之矣改異。今本利本令字。子貢曰。改異。無子

利本民不信不立改異。今本利本令字。子貢曰。改異。無子

拜經樓鈔本

注

道也。本攷異同字。今信也。本攷異同字。今

疏

使去二事。一脫。上疑。故更此為解之也。作此疑。未有

一國無信。按此與下無信。國而國安立者。脫。立。疑。民。字。

棘子成曰章

經

棘子城。注同。攷異。足利。本。文。為。攷。異。云。一。之。鞞。注。同。

本攷異。今鞞也。本攷異。同。今

注

夫也。本攷異。同。字。今不及舌也。攷異。同。足利。本。舌。字。同。

與犬羊。字。足利。本。無。與。別。者。攷異。足利。本。同。羊。耶。攷異。

今本耶。作邪。

疏

故云惜。夫子說君子。此際括徑。君子也。字。疑。脫。今遂若使。遂若疑。作

文。本。無。之。字。亦。不。地。也。字。惜。乎。夫。子。之。說。君。子。也。无。字。在。疏。集。句。諫。

經

年饑。饑。攷異。作飢。

注

蓋者。攷異。足利。本。同。為。天下之通法也。無之字。攷異。足利。本。同。本。

拜經樓鈔本

注

道也本改異同字。今信也本改異同字。今

疏

使去二事一脫之字疑故更此為解之也更此疑未有

一國無信按此與下無信國而國安立者立上疑

棘子成曰章

經

棘子成注同。今改異足利本文為改異云一之鞞注下及

本改異。今鞞也本改異同字。今

注

夫也本改異同字。今不及舌也改異今本無舌也。二舌字同

與犬羊字足利本無與別者。改異足利本同羊耶改異

今本耶

疏

夫子說君子也下疑。脫今遂若使遂若疑作

哀公問章

經

年饑饑改異作飢

注

蓋者改異足利本同為天下之通法也無之字改異

拜經樓鈔本

哀公問章

今本作為天十二作什十稅也

疏

則民從公先豐訥未故君豈得足

大至為通法也皇制公田藉而不稅

貢五畝殷時民稍稀家得七十畝

民至稀家得百畝而徹十畝故云

夏時人眾殷世人稀又計口之家

簡一夫之地不近人情未可知

此說之家難受五十畝云此或

耳此說之家難受五十畝云此或

揚王制孔疏不引皇氏後漢禮疏云其

子張問章

經

徙義崇德本下有也今愛之欲其生也

也既欲其生也本並無也字今是惑也

注

苞氏曰改異足利本同則徒意從之也

從適以是改異作適足以足非之也

疏

云愛之欲其生者也疏無引詩證為惑人之

齊景公問政章

拜經樓鈔本

今本作為天十二作什十稅也本無異同字

疏

則民從公先豐訥未故君豈得足疑夏家人民盛大至為通法也王制公田藉而不稅孔疏引劉氏及貢五畝殷時民稍稀家得十畝故云其助七畝周時其民至稀家得百畝而徹十畝故云其助七畝周時其夏時人眾般世人稀又十口之家受得五十七畝之地皆不近人情未可知寬據熊氏一說以為夏政寬簡一夫之極煩一夫之十畝政稍急一夫之地皆稅十畝故云極煩一夫之十畝政稍急一夫之地皆稅十畝故云而稅一故云其未嘗注孟子此則井田雖不得什與但稍可通按皇氏未嘗注孟子此則井田雖不得什與但皇氏之言一夫受田之數而賈乃謂為一家至有十口之家雖受五十畝云此或是劉氏語皇氏初無耳此說

子張問章

經

徙義崇德本下有也今愛之欲其生也惡之欲其死也既欲其生也本並無也今是惑也是補遺

注

苞氏曰改異本利本同則徙意從之也改異同。今從遣以是改異作遣足以非之也改異同。今

疏

云愛之欲其生者也疏無引詩證為惑人之疑朱型家曰

齊景公問政章

經

吾豈得攷異足利本同按陸氏釋文

注

當此時攷異同足利本同。陳恒記陳敬仲世家齊景公時田乞為大夫行陰德于民。思田氏至悼公四年乞卒子常代立是景公時制齊者乃乞而非恒也。疑孔氏之誤攷集注云是時景公失故以此對也。政而大夫陳氏厚施于國作陳氏是。攷異同字。今攷異本無此也。二字同齊也。本無也。字。

疏

為其臣陳恒所制朱型家曰觀疏語似亦龍襲孔氏之訛

片言可以折獄章

注

注

可也攷異足利本同按史記注諾也。攷異同字。今有也。字。今本無也。字。

疏

亦則一辭亦足也疑作則一辭而足也。

聽聽訟章

注

言與人等也攷異同足利本言字同前也。攷異同字。今本無言也。二字。同前也。攷異同字。

疏

而使我聽出決之聽出疑先明其契。按易訟卦王弼曰契之不明訟弼

拜經樓鈔本

引易注多誤在查改 改從是論本剛以物有其分起也 契之過也故有德司契而相濫爭何由起 契之過也故有德司契而相濫爭何由起 又衍一起字 又衍一起字 子張問政章

注

懈倦文改異足利本同懈按陸氏釋必以忠信也 也矣三字補遺作必忠信也 也矣三字補遺作必忠信也

博學於文章

經

君子博學 作改異足利本同 正義云或本亦有

注

鄭元曰 本改異云足利道也 本改異同字

季康子問政章

經

子帥而正 改異足利本同 今本而作以

注

季康子 改異足利本同 今本無季字

季康子患盜章

經

苟子不欲 改異同字 今本

注

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

經

子張問政章

注

與之所以生也物有其分起之過也故有德司契而不敢于
初時契要不在前也刑司契之凡閑訟之起只由

懈倦文作懈○利本同按陸氏釋必以忠信也下有之
也矣三字補遺作必忠信

博學於文章

經

注

君子博學作君異足利本同正義云或本亦有

季康子問政章

經

鄭元曰本無此三字道也本無也字

子帥而正○改異足利本同

注

季康子○改異足利本同

季康子患盜章

經

荀子不欲○改異同今本

注

多情欲也足利本無多字欲字攷異足利本同按陸氏釋文云慾本今作欲也字攷異同今本情慾本作多于上于今本其所令攷異今本無所字好也異

疏

由汝貪欲不厭汝正義作周又按汲冢書曰魯國多子後詰之曰子大夫為政不能不盜而民自朴者也作朴化何以詰吾盜可為此疏證

季康子問政章

經

風也攷異同字今草也攷異同字今草尚之風攷異本同按陸氏釋文云上本或作尚今本尚作上

民下所行但疏小人德向未至及感也不必疑也今本無也字本奸作姦無也字今正也攷異同字今上也攷異

疏

民下所行作疑

子張問士章

經

達矣攷異無矣字達者攷異者下有矣夫達者攷異今本達下夫聞者攷異同今本有也字達下有也字

注

拜經樓鈔本

多情欲也足利本無多字欲字改異足利本同按陸氏釋文云慾本今作欲也字改異同今本情慾本作多于上于今本其所令改異今本無所字好也異同。今本無也字

疏

由汝貪欲不厭汝正義作同又按汲冢書曰魯國多子後詰之曰子大夫為政不能不盜而民自朴者也作朴化何以詰吾盜可為此疏不能不盜

季康子問政章

經

風也改異同。今草也。改異同。今草尚之風。足利本無也字。本同按陸氏釋文云上本或作尚。今本尚作上。

注

姦也也字改異同。今正也。改異同。今上也。改異本姦作姦無也。字。今本無也。字。

疏

民下所行作疑

子張問士章

經

達矣一本異無矣字。達者改異者下有矣。夫達者同。異一本作也。字。謹按恐誤。今本達下夫聞者改異同。今本有也字。達下有也字。

注

拜經樓鈔本

子張問士章

譽也本改異同字。今見顏色。改異足利本同。念慮足利
本同按史記注作念人也。改異同字。今踰也。改異同
無也倭人也。改異同字。按史記注有倭人假仁者。改異
利本亦有倭人二字。按弟子疑者也。改異同字。今本
多也本改異同字。今

疏

而謂得為達士耶謂得疑若為事是達疑字而殉為
名者眾朱型家曰能為假故居此假朱型家曰能為
近世魏至顯稱名疑有誤既謙光尊不可踰有脫
誤按正義作言尊者有謙而更光
明盛大早者有謙而不可踰越

排齊

樊遲從遊章

經

毋攻無今本毋作

注

故其下可游也改異同字。今本作利本其字同善也。改異同
無也報也。本改異同字。今

疏

而不須知他人惡事朱型家治曰

樊遲問仁章

經

拜經樓鈔本

仲弓為季氏宰章

注

其事本有也字汝所攷異今本汝利本同舉之各舉攷利
無下三字今本遺也本攷異也同字今

疏

將往費為季氏采邑之宰仲弓為季氏費邑之宰經
為季氏家宰按後漢章帝詔曰仲弓季氏之家臣子
游武城之小宰是亦作家宰然觀下歷叙疏孔子所
教數事似于邑宰為尤人其捨於之乎疑衍
合皇氏豈別有所據乎

衛君待子章

經

奚其正補遺正下措手攷異云錯手足錯作措騫按
異所措互倒耶侯更攷之
錯措互倒耶侯更攷之

注

行也攷異同字今名也本攷異同字今疏遠於事也攷
同也今本無也達也本攷異同字今遠也本攷異同字今苞
氏曰攷異孔曰今罰也本攷異同字今明言也攷異同
無也行也本攷異同字今

疏

韓詩外傳云朱型家曰近刻外傳坐下有於字與
有於字不謂之假作不曰假今日來作孔子曰名作言
上無云字曰假下無也字故孔子作孔子曰名作言
拜經樓鈔本

樊遲請學稼章

經

注

定也作定矣又說苑亦載此條今日以來作自今以來無故孔子以下二句騫按新序告宰通曰無通字定也作所以前卷至是知也按所引亦少知為疏同便謂為迂遠何乎朱型家曰若言不從順序盧文此章疏中數順序字疑後人鄭注云正名至書之所改而此句并復留從字也鄭注云正名至書之於策朱型家曰攷周官內史掌達書名于四方鄭注書名達聲音注同六書之名也騫按隋書經籍志云孔子曰必也正名乎名謂書字似即用鄭義

子曰吾不如老圃攷異足利本同須也一攷異無也字

其上攷異足利本同情實應也攷異同足利本情字
字負者以器按疏中俱作負子以強也本無也字

疏

農者濃也俗語本風則民下有敬不復欺朱型家曰有
而未能皆忘樂道作樂教之益奢疑強者以竹至
負之背也按說文強負兒衣也博物志云織縷為之
說合云以竹為廣八寸長丈二以負小兒于背上並與或
之未知所本

誦詩三百章

經

以為補遺下有我

疏

言人能誦詩之過至也作過疑而不能專獨猶應對也

猶字疑衍

其身正章

疏

猶東行求至不得也求廬文昭曰疑作之秦而東行

魯衛之政章

兄弟改異同口今本下有也字

注

康叔之封也改異同口今本無也字亦如兄弟也改異同口今本無也字

疏

則二國風化政亦俱能治化如兄弟朱型家曰下化當作則二國風化亦俱能治政如兄弟至周末二國風弟困學紀聞解此章亦有風化之語至周末二國風政俱惡孔子陳善章曰魯衛之政兄弟也史遷以為此桓公正而不譎鄭陽以為此孔子為哀姜發也不正齊者去古未遠多見先秦古書而為是說必有所本

鄒陽非鄒陽子謂衛公子荆章

竝為君子也改異同口今本作並為君子

疏

公子叔

朱型家曰左傳作公叔發即公叔文子名按騫按正義亦作公叔發

拜經樓鈔本

疏

言人能誦詩之過至也作過疑而不能專獨猶應對也

猶字疑衍

其身正章

疏

猶東行求至不得也盧文弨曰疑作之秦而東行

魯衛之政章

兄弟本下有也字

注

康叔之封也本無也字今亦如兄弟也本無也字

疏

則二國風化政亦俱能治化如兄弟朱型家曰下化
當作則二國風化亦俱能治化如兄弟朱型家曰下化
弟困學紀聞解此章亦有風化之語至周末二國風
政俱惡孔子為出公哀公發也晉文公譎而不正齊
桓公正而不譎鄭陽以為此孔子為哀姜發也二人
者去古未遠多見先秦古書而為是說必有所本

子謂衛公子荆章

注

竝為君子也作並為君子

疏

公子叔朱型家曰左傳作公叔發即公叔

拜經樓鈔本

此非獨

子適衛章

經

子

適衛

章

今異足利本同

今本

今本

今本

今本

今本

今本

御也改異同字。今衛民改異足利本同人多也。改異同

無也補脫王肅曰民富然後教義也衣食足後知脫

補遺有此云十六字在教之下騫按末句疑尚有脫

疏

衛人民之衆多也矣盧文弨曰

苟有用我章

經

暮月注同今本

注

而可足利本功也改異同字。今

善人為邦章

注

勝殘者改異同字。今勝殘暴注有勝字。本同按史記

字去殺者改異同字。今故孔子信也故字同。一本利本

信之也二字。今本無故也

疏

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

子適衛章

經

冉子僕。改異。足利。本同。今本。子作有。

注

御也。改異同。今衛民。改異。足利。本同。多也。改異同。今本。

無也。補脫。王肅曰。民富然後教。義也。衣食足後知。脫。補遺。有此云十六字。在教之下。竊按。末句。疑尚有。脫。誤。當云。然後知辱也。今本及義。疏本。皆無此注。

疏

衛人民之衆多也矣。廬文。昭曰。疑衍。

苟有用我章

經

暮月。注同。今本。暮作期。

注

而可。足利。本功也。改異同。今本無也字。

善人為邦章

注

勝殘者。改異同。今勝殘暴。注。有異。足利。本同。按史記。字去殺者。改異同。今故孔子信也。故字同。一本。作。

信之也。無故也。二字。今本。

疏

故孔子稱而美信之而美疑

如有王者章

注

成也。本改異同。今本無也字。

疏

而外必猶未能化也。未外詳刑措成康至遠也。按緇衣

也。脫也字。此注當以康成

稱如有王者必世而後仁者。禹生堯舜禪
民易化論語所稱者謂承離亂之後故必
是以注論語云周道至美武王伐紂自成
平由承殷紂散化之後故此注不知出自

殆何人與是疏

苟正其身章

經

人何政異云一本

冉子退朝章

注

君也。本改異同。今匡政也。本改異同。今凡所行足利

本同。今常事也。本無也字。今聞也。本改異同。今

疏

雖不吾既必應用。盧三字疑衍。既必

定公問章

經

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

故孔子稱而美信之而美疑

如有王者章

注

成也本改異同字今

疏

而外必猶未能化也外字刑措成康至遠也按緇衣
年疏論語稱如有王者必世而後仁者禹生堯舜禪
代之後其民易化論語所稱者謂承離亂之後故必
世乃後仁是以注論語云周道至美武王伐紂自成
王乃致太平由承殷紂敝化之後故此注不知出自
何人與是疏殆相表裏

苟正其身章

經

人何人改異云一本

冉子退朝章

注

君也本改異同字今匡政也本改異同字今凡所行改異
本同口今常事也本改異同字今聞也本改異同字今

疏

雖不吾既必應用盧文弨曰既必

定公問章

經

幾也也改異無言曰有而言下如知為君難也補遺二
今本君下而可以喪邦改異同足利本可字同而樂
莫予違也改異足利本同

注

正興國也改異同字今可興國也足利改異本同
成也改異同字今知如此改異足利本同今違也
改異同字今其所言不善改異足利本同國也改異
本無也字今本無其字國也同

葉公問政章

疏

邊國之人至不附按說苑子貢曰葉公問政夫子曰
地廣而都狹民有離志焉

此云豪氣未除語微異

子夏為莒父章

至

當依問禮魯之西都與西河魯也但不能家指
與中平向也莒父是邑非國也
減生時昌曰房魯詳
註之說又強無義

云謹按古本上作無按陸氏釋文上作毋
作毋下作無按陸氏釋文上作毋

本二字並作無

注

舊說曰莒父魯下邑也閻若璩四書釋地云定十四
年秋城莒父及霄明見于春秋何得第云

舊說也舊按論語詳解云今山東萊州府高密縣東

南是其地已姓子爵少皞之後武王封于莒高密縣東
陽魯併之因以其地為莒也字則不一改異無則字見

改異同今本曰作云無也字則不一改異無則字見

封于莒下遺
春秋時莒四
字在遷字之
上

幾也改異無言曰有而字下如知為君難也補遺二
今本君下而可以喪邦改異同足利本可字同而樂
莫予違也改異足利本同

注

正興國也改異同字今可興國也足利改異本同
成也改異同字今知如此改異足利本同知今違也
改異同字今其所言不善改異足利本同國也改異
本無也字今本無也字

葉公問政章

疏

邊國之人至不附按說苑子貢曰葉公問政夫子曰
地廣而都狹民有離志焉
此云豪氣末除語微異

子夏為莒父章

經

無欲速毋見改異云謹按古本上作無按陸氏釋文上作毋
注今作無今本二字並作無

注

舊說曰莒父魯下邑也閻若璩四書釋地云定十四
舊說也騫按論語詳解云今山東萊州府高密縣東
南是其地已姓子爵少皞之後武王封于莒遷于城

陽魯併之因以其地為莒也字則不改異無則字見
改異同今本曰作云無也字則不改異無則字見
拜經樓鈔本

封于莒下遺
春秋時莒四
字在遷字之
上

Vertical text on the left edge of the top page, likely a library or collection stamp.

葉公語孔子章

注

小利妨大事 攷異足利本同字。成也。本無也字。今

直身而行也 攷異無直身二字。一本同。今本曰攘遺補

有也

疏

焉以為直哉 焉下疑。今王法至為隱。期親以上得相

為隱而正義作大功以上。荆蠻之豪喪其誇。正義下

樊遲問仁章

注

行也 攷異同。今

疏

答仁道 朱型家曰。道宜盡忠。不相欺。朱型家曰。欺下

子貢問曰章

經

悌焉 攷異。足利本同。按陸氏釋文。今悌作弟。

注

有耻 攷異。足利本同。有所不為也。足利本無所字

也。今本無必敢。攷異。足利本同。為次也。攷異。同。今

聲也。攷異。同。今容斗二升者也。攷異。同。足利本者

拜經樓鈔本

今上堂一字

注源排齊

也二

疏

居正情者當遲有誤則耻獨不為君子盧文弨曰義
 苟孝悌之先者也有誤則故稱悌也有遠字疑而孝或為
 未優朱疑作家曰捨藏朱疑時朱疑家曰捨藏朱疑作行果必
 信為譬也朱疑家曰疑朱疑作朱疑為朱疑容一斗二升朱疑義朱疑管朱疑音
 受一斗劉良云容二升朱疑按既夕禮云管三黍稷麥
 注其容蓋與筮同朱疑一穀也朱疑考工記豆實三而朱疑成朱疑穀
 每豆四升是筮容一斗二升也朱疑又按賈公彥疏云容
 正文故云蓋以疑之然則文選注云受一斗又云容
 二升語不同者豈亦因故云斗筲也朱疑留青日札斗筲
 經傳無正文而云然與故云斗筲也朱疑留青日札斗筲
 釋者聚升之量筲本一作籜陳留曰飯帚宋魏曰箸筲諸
 釋斗筲皆不云是一物此曰容一斗二升故云斗筲

其說又別陸德明注斗筲竹
 器容一斗二升獨與皇合

物骨竹器字三升本出康成
 注加釋文義疏茲依用一為者
 日札說不知所持似可刪方音其
 蕭隊宋魏之間注之皆不如此日札云

注

其中者也攷異同字今狷者也攷異同字今恒一者
 也攷異同字本無也攷異同字今恒一者
 義有而性恒一又云取其恒一則註中之脫誤明
 矣

疏

謂共處於世乎乎疑謂應退而不進者也正義作應
 謂共處於世乎乎疑謂應退而不進者也正義作應

拜經樓鈔本

也二字

疏

居正情者當遲有誤則耻獨不為君子盧文弨曰義

苟孝悌之先者也有誤則故稱悌也故上疑而孝或為

未優朱疑作家曰捨藏隨時朱疑家曰捨藏朱疑作行果必

信為譬也朱疑家曰疑朱疑作朱疑為容一斗二升朱疑按文選音

受一斗劉良云容二升朱疑按既夕禮云筩三黍稷麥

注其容蓋與筩同一穀也朱疑按考工記豆實三而朱疑成穀

每豆四升是筩容一斗二升也朱疑又按賈公彥疏云無

正文故云蓋以疑之然則文選注云受一斗又朱疑疏云容

二升語不同者豈亦因故云斗筩也朱疑留青日札斗筩

經傳無正文而云然與故云斗筩也朱疑留青日札斗筩

釋者聚升之量筩本一作籩陳留曰飯帚宋魏曰箸筩諸

不得中行章

經

其說又別陸德明注斗筩竹器容一斗二升獨與皇合

注

必也補遺無也補遺無

其中者也本無也字今狷者也本無也字今恒一者

也攷異同足利本一字同今本無者也三字按正

疏

謂共處於世乎乎疑謂應退而不進者也正義作應

拜經樓鈔本

經傳無正文而云然與故云斗筩也

云狂者進取善道者朱型家曰進

南人有言章

經

善夫夫足利本作哉

注

之人也攷異同字。今無常之人也。攷異足利本同人。
辭也攷異同字。今承之也。攷異同字。今
無也占也。攷異同字。今

疏

善夫也矣朱型家曰此記者又引禮記孔子語來證

無恒之惡也朱型家曰禮記出自古漢儒疑不得云記
而已言無恒人恒下疑

君子和而不同章

注

然其攷異無其字好者同。攷異同補遺二本及足利
爭其利攷異足利本同和也。攷異同。今

鄉人皆好之章

經

其不善者惡之攷異之下

注

著也。攷異同。今本無也字。

疏

已為善人。至著也。按上疏皆作設有。一人為善人。是貼着已。說正義釋此注云。若鄉人之善者。好之。惡者惡之。云。則注中二已字。皆無着落。不如皇說為長。

君子易事章

注

事也。攷異。足利本同。而任官也。攷異。足利本同。但無字。今本作而官。

之

疏

云君子易事。難說也者。朱型家曰。事云說之。不以

其道不說者。朱型家曰。說故易事。朱型家曰。事下亦

既悅也。朱型家曰。既疑作即。

君子泰而不驕章

注

矜也。攷異同。今本無也字。

剛毅木訥章

注

欲也。攷異同。今敢也。攷異同。足利本同。撲也。攷異

利本同。今鈍也。攷異。足利本同。斯仁也。攷異同。今

子路問曰章

有此。攷異。足利本同。斯

經

斯可謂士矣本謂下有之字今兄弟怡怡如也利改異同字

注

貌也改異同字今

疏

和從之貌也與下又須和從順云兄弟怡怡如者型

家曰如下疑脫也字騫

善人教民章

注

即戎就兵可以攻戰也改異足利本同但無也字

攻戰

疏

若有可急作可

以不教民戰章

注

習民改異足利本同棄之也改異同字今

憲問第十四凡四十四章陸氏

憲問恥章今本自克伐怨欲以下別為一行然

經

四下當室一字

拜經樓鈔本

克伐補遺克作剋同

注

食其攷異足利本無其字同祿也攷異同字今辱也攷異同

註有也字人也攷異同按史記注有功也攷異同

無也怨也本攷異同按史記注有功也攷異同

攷異足利本無者字仁也攷異同字今本無此四者攷異同字今

疏

怨謂小忌怨朱型家曰觀疏意似注中怨忌小怨

誠不甚可解然正義亦作怨忌小怨也而復引左傳

承說久矣晉惠公曰忌則多怨則仍是忌怨而非怨忌知注之

邦有道章

經

言遜攷異同孫今

注

行也足利本無害也攷異同字今

有德者章

注

憶中攷異同億今言也攷異同字今

疏

凌誇之談廬文昭曰多方論者脫論下疑若出全者疑

拜經樓鈔本

若出金輕死元非以為仁疑衍

南宮适章

注

夫也。本改異同字。今有窮之君也。無國字。改異同。利本。
本作有窮殺也。本改異同字。今終也。本改異同字。今播殖。
國之君。本改異同字。今按史記注有王也。改異。
改異足利本同稼也。改異同。按史記注有王也。改異。
今本無殖字同稼也。改異同。按史記注有王也。改異。
也。今本無君子也。改異足利本同。

疏

古有一人至烏皆死焉。朱型家曰古有一人名羿似
云則堯時之羿注云有窮之禹帝姓似帝字疑衍貴
羿疏何以復引此二人耶。

重禹稷有德也。所疑羿有窮之君者。羿上脱也。字促既

殺羿促當云為夏后氏少康所殺者。殺下脱也。

君子而不仁章

注

備也。本改異同字。今

疏

未能有行民善。有誤

愛之能勿勞乎章

注

悔之也。本改異同字。今

為命章

經

修飾之。足利本脫之字。今本修作脩。

注

夫名也。今本夫。利本同。謀於國。今本無謀字。辭也。本無也。字。今審之也。本無也。字。今官也。今本無也。字。今事也。今本無也。字。今號也。本無也。字。今亦曰國。謂其君作盟會之辭。謂當作。因為氏姓。至亦曰國。

疏

謂其君作盟會之辭。謂當作。因為氏姓。至亦曰國。

僑。朱型家曰。姓字疑。衍子產為鄭穆公孫本氏公孫。居東里亦因以為氏。稱國僑者。以父家。子國後。又僑。非名國。故曰國。此注是春秋至辭不成也。押陳善。僑云。左氏有附會論語處甚多。如謀于野。則獲。則以。草為草。野之草。且其所叙。亦與論語異。當以論語為。正。又曰。草創。當與。天造。草昧。之。炒。同。

或問子產章

經

蔬食。注。同。攷異。同。按陸氏釋。文作蔬。蔬。轍。論語拾遺。亦作蔬。今本蔬。作疏。

注

愛也。本無也。字。今馬融曰。攷異。云。一本稱也。攷異。同。無也。西也。本無也。字。今人也。本無也。字。今名也。攷異。同。拜經樓鈔本。

今本無以當其理故也改異足利本同也今

疏

或云楚令尹子西陳仁錫曰當時有三子西鄭駟夏
孔子同時騫按集注亦以為楚公子申也獨公子申與
毛奇齡謂是鄭之子西詳論語稽求篇伯氏名偃
朱休度曰金履祥集注攷證云伯氏他書無所見然
玩本文似伯氏駢是人名邑三百是食邑之數蓋春
秋時以駢為名者多有之云今觀此疏乃知伯氏
名偃而金氏率臆說也朱型家曰伯氏疑名偃亦未
知所沒終齒年也謂終沒齒年也此或有脫誤

貧而無怨章

及終齒年也疏者以終字好及
年字好齒字似在脫語
貧交困於飢寒我富飢寒交善怨富者善驕二者之中貧者人作人疑
困者不必疑交為之

難使不怨也攷異云謹按二本補入此注校足利本
怨二字恐衍字今本
及足利本皆無此注

疏

貧交困於飢寒交疑顏愿無怨愿正義若子貢不驕

正義無若字

孟公綽章

經

夫也攷異同一本同今

注

孔安國曰攷異曰謹按据例氏字夫也攷異同今
應刪今本作孔氏曰夫也拜經樓鈔本

今本無以當其理故也改異足利本同也今

疏

或云楚令尹子西陳仁錫曰當時有三子西鄭駟夏
孔子同時騫按集注亦以為楚公子申惟伯氏名偃
毛奇齡謂是鄭之子西詳論語稽求篇
朱休度曰金履祥集注攷證云伯氏他書無所見然
玩本以伯氏駢是人名邑三百是食邑之數蓋春
秋時以駢為名者多有之云今觀此疏乃知伯氏
名偃而金氏率臆說也朱型家曰伯氏疑名偃亦未
知所沒終齒年也謂終沒齒年也此或有脫誤

貧而無怨章

注補

王肅曰貧者善怨富者善驕二者之中貧者人作尤

難使不怨也攷異云謹按二本補入此注校足利本
怨二字恐衍字今本
及足利本皆無此注

疏

貧交困於飢寒攷疑顏愿無怨愿正義若子貢不驕

正義無若字

孟公綽章

經

夫也攷異同一本同今

注

孔安國曰攷異曰謹按据例氏字夫也
應刪今本作孔氏曰夫也
攷異同今
拜經樓鈔本

七
國
心
圖

卿也本改異同字。今為也。本改異同字。今

疏

趙魏皆晉至室老也與朱型家曰說性靜寡欲作正義但
欲按班昭東征賦云注靜鎮不欲師公綽号疏用靜
字蓋有所本六朝人注經遠非宋儒所能及也

子路問成人章

經

采邑之室老即注家經將之智。改異足利本同。久要不忘平生之
也似未及身矣
言亦可以為成人矣補遺矣。上

注

紇也本改異同字。今魯大夫孟公綽也。但無也字。今

本改異同字。今成也本改異同字。今得也。改
公綽夫也本改異同字。今成也。本無也字。今
足利本同。今時也本改異同字。今
本無也字

疏

襄公二十三年傳也所引亦間禘杜又須勇如卞莊

子之勇疑街字卞莊子與家臣卞壽云朱型家曰

事與戰國策及春秋後語互異未識本何書騫按全

祖望去東方朔奏牘以下嚴子為衛尉亦與注不同

牛畫虎之未鮑盧文昭曰之信而言之語春秋後則

亦可謂為成人下疑脫明人之難也明下疑至今不得

子問公叔文子章

忘今疑
作老

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

卿也本攷異同字。今為也本攷異同字。今

疏

趙魏皆晉至室老也朱型家曰說性靜寡欲作正義但
欲按班昭東征賦云靜鎮不欲師公綽字疏用靜
字蓋有所本六朝人注經遠非宋儒所能及也

子路問成人章

經

子曰無子字之智攷異足利本同久要不忘平生之

言亦可以為成人矣補遺矣上

注

紇也攷異同字。今魯大夫孟公綽也攷異同足利本

本攷異同字。今成也攷異同字。今得也攷

疏

襄公二十三年傳也所引亦間稌杜又須勇如卞莊

子之勇疑術字卞莊子與家臣卞壽云朱型家曰

事與戰國策及春秋後語互異未識本何書騫按全

祖望云東方朔奏牘以下嚴子為衛尉亦與注不同

牛盡虎之未飽盧文弨曰之信而言之語春秋後則

亦可謂為成人下疑脫明人之難也明下疑至今不得

子問公叔文子章

忘今疑

拜經樓鈔本

子路問成人章

經

其言也本改異同字。今其笑也本改異同字。今其取也改

同也今本無之字

注

公系友也改異足利本同但無也字按陸氏釋文作

持義門引王厚爵見漢書記

人不加是

反八反王應麟謂集注蓋傳寫之誤明初

始其不能悉也該作雖

疏

今本無然也

故問之者也疑者字更云事言訖作更疑其不能悉如此

也其恐疑

臧武仲章

注

邑也改異足利本同紇非敢改異足利本同

智不改異足利本同避邑改異足利本同辟君也改異

本同今本無也字

疏

為其後防盧文弨曰云雖曰不要君吾不信者信

疑脫要謂要君至雖曰不要玩疏意似古本有但云防

經

其言也。本無也。今其笑也。本無也。今其取也。異

同也。今本無之字。

注

公孫拔也。拔異。足利。本同。但無也。字按陸氏釋文作義。按世本。衛獻公。生。成。子。當。生。文。子。拔。或。作。發。者。以。春。秋。左。傳。作。發。故。云。又。四。書。釋。地。引。何。焯。曰。公。孫。拔。釋。文。作。皮。八。反。王。應。麟。謂。集。注。蓋。傳。寫。之。誤。明。初。人。不。加。是。正。今。毛。氏。所。開。十。三。經。中。并。注。反。改。為。拔。矣。是。可。一。拊。掌。也。謚。也。本。無。也。字。今。嫌。其。一。利。本。同。也。今。本。無。然。也。本。無。也。字。今。

今上空一字

疏

故問之者也。疑者字更云事言訖。更疑其不能悉如此。

也。其恐字疑。

臧武仲章

注

邑也。攷異。足利。本同。紇。非。敢。攷異。足利。本同。能。

智不攷。異。足利。本同。避。邑。攷異。同。足利。本同。辟。君。也。攷異。

本同。今本無也。字。

疏

為其後。防。廬。文。昭。曰。云。雖。曰。不。要。君。吾。不。信。者。下。

疑。脫。要。謂。要。君。至。雖。曰。不。要。作。玩。疏。意。似。古。本。有。但。云。防。也。字。

拜經樓鈔本

武仲故邑者也邑下無既已出奔故邑故曰二字疑脫有公

子鉏傳作公鉏此疑作有子公鉏左又公子鉏年長

朱型家曰疑行蓋公鉏是大夫子不應稱公子騫按孟氏

下文又有欲為公鉏句則此子字屬行無疑

又告朱型家曰左傳告先遣使以龜告魯魯當作賈

仍立賈為後也仍疑作乃紇得立藏為後竟曰盧文弨

疑脫一為字

晉文公譎而不正章

注

謂召於攷異足利本同狩于攷異足利本同譎也利

本無也字

經

遂出奔新城朱型家曰新城左傳作蒲即新城也遂

為之主盧文弨曰昭王南征不還按正義亦作還

是正不譎也脫而下疑乃就齊徵求之知何據按禹貢

荆州色旣菁茅孔安國謂茅以縮酒蓋荆州之茅異

于餘處故令貢茅若齊未聞產茅即楚不貢周人何

以獨就齊徵之也詳皇氏之意殆以上有寡人是徵

之語誤謂周徵寡人之茅不思下文又有寡人是徵

皆為周徵求也

桓公殺公子糾章

注

殺襄公殺足利本死也攷異同之今仁矣攷異同矣

拜經樓鈔本

字

疏

按傳言魯逐殺子糾故魯自稱敵而後死也按傳言魯逐殺子糾而後死也
 按左傳言魯逐殺子糾而後死也按傳言魯逐殺子糾而後死也
 亦雅釋言似只有匡也字一匡也字一匡也字一匡也字一匡也
 注當掛齊

五年會首戴戴左傳作止正義同穀梁及九年會葵
 丘按所引十一會與穀梁同陸氏釋文又引范甯注
 丘穀梁十三年會北杏下云又會柯而無九年會葵
 丘不知其所又非十一會五字疑衍及陽穀為九會
 據何本也
 會正義釋齊僖公有三至不常相盧文弨曰自齊僖
 文並作也齊僖公有三至不常相盧文弨曰自齊僖
 錯舛殊不可讀宜當云齊僖公有三子長曰襄公是
 適次子糾是庶小者是小白也僖公薨襄公繼父之
 位為君政不常鮑叔公母弟脫僖字疑入子糾曰入疑
 牙者小白之輔相

納作莊公八年九月傳盧文弨曰

管仲非仁者章

注

一正攻異足利本同按一正天下本釋言文疏云天
 匡也。今下也。及異足利本同謂不攻異足利本同
 本正作匡。今下也。及異足利本同謂不攻異足利本同
 惠也。本無也。字。今狄也。本無也。字。今瀆之。本無也。字。今
 本無死之。本無之。字。不當死也。也。矣。二字。補遺。死。下。有。

疏

管仲射桓公至遂得為相朱型家曰此段與國語及
 史記異騫按所記皆生致

字
公孫
子也
此本
與同
命
二
六
今
與
同
矣

疏

故召忽赴敵而同死也按傳言魯殺子糾召忽自

或云召忽投河而死故云溝瀆而能辨也盧文弨曰

五年會首戴戴左傳作止正義同穀梁及九年會葵

丘按所引十一會與穀梁同陸氏釋文又引范甯注

丘穀梁十三年會北杏下云又會柯而無九年會葵

據何本也其所又非十一會盧文弨曰及陽穀為九會

會正義釋齊僖公有三至不常相盧文弨曰自齊僖

錯舛殊不可讀宜當云齊僖公有三子長曰襄公是

適次子糾是庶小者是小白也僖公薨襄公繼父之

牙為君政不常鮑叔公母弟脫僖字疑入子糾朱型家

牙者小白之輔相叔公母弟脫僖字疑入子糾曰入疑

管仲非仁者章

注

納作莊公八年九月傳盧文弨曰

一正改異足利本同按一正天下本釋言文疏云天

匡也今下也及異足利本同謂不致異足利本同

惠也本無也字今狄也本無也字今瀆之本同今利

本無死之本無之字不當死也及異同補遺死下有

疏

管仲射桓公至遂得為相朱型家曰此段與國語及

史記異騫按所記皆生致

注當排齊

公叔文子章

注

管仲事此已著之。下復引左傳云：「不足為小也。」疑者蓋皇氏亦以說稍異。故兩存之。款。不足為小也。疑。少。君子直而不諒。盧文弨曰：「事存濟時濟世。」字疑。衍。或云：「召忽投河，至自縊也。」朱型家曰：「按管子云：『召忽乃齊使，忽謂仲曰：『子為生臣，忽為死臣。』」

臣也。攷異同字。今朝也。攷異同字。今言行無言字。為文也。攷異無為字。有也。字。今本無也。字。

疏

諸之也。諸正義作見之。有才能。盧文弨曰：「不將為己臣。」

子言衛靈公章

經

朱型家曰：「不其德行必大得謚為文矣。」按檀弓疏謂不字疑衍。訛。其德行必大得謚為文矣。道德博故謚。為文而正義于子問公叔文子章云：「慈惠愛。」民曰：「文此章曰：『錫民爵位曰文。』其說各異。」

子曰：「攷異足利本同。按陸氏釋文作子久也。攷異同。字無久。」

注

言君。攷異足利本同。亡乎二字。攷異有乎也。今本無乎字。

疏

必須喪傾邦國。下疑脫。邦國不喪。之由也。此下闕。仲

拜經樓鈔本

疑作臣時

王孫賈三人喪亡也。三字疑當在前。奚何也。喪亡何也。下
事疑有脫簡。喪亡也。正義作奚何也。喪亡何也。下
其言之不怍章

經

則其為之難。難也。同。今本利本則為之也。難也。

注

難也。攷異。足利本同。字同。

陳成子章

經

殺簡。按陸氏釋文云。弒本亦作弒。陳恒攷異。恒作告夫。
二三子。攷異。足利本同。一。本。同。告夫。二三子者。攷異。

注

本同。今本。無。二。字。之。二。三。子。告。攷異。足利本同。一。本。同。今
之。二。三。子。告。非。也。不。告。攷異。同。今。字。

陳成攷異。足利本同。浴也。攷異。同。字。今。我。於。攷異。足
無。於。字。二。三。下。同。攷異。足。利。本。同。復。往。也。攷異。同。也。
字。止。也。攷異。有。之。也。二。字。

疏

民不與者。至可克。俱有之。家曰。左傳。民下。魯下。孔子辭
之。而。不。告。也。按。左。傳。公。曰。子。告。季。孫。孔。子。辭。此。左。傳
當。復。引。此。文。與。下。疏。三。子。告。孔。子。應。告。先。主。君。告。先
云。齊。不。可。伐。之。語。自。相。背。謬。矣。拜。經。樓。鈔。本。

先

子路問事君章

經

欺之及異同補遺無也

注

顏色諫爭也異字攷異足利本同也字攷

君子上達章

注

下也攷異同今

疏

達於仁義也仁義正義

古之學者章

注

復道攷異云一本履下有行之也攷異同今言之

按顏氏家訓曰古之學者為己補遺之心今之學者為人但能說之也但能說之正與孔注後世言之

疏

徒則圖也圖以徒訓言徒為人說也徒疑

蘧伯玉使人章

經

與之補遺之

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

先

子路問事君章

經

欺之攷異同補遺無也

注

顏色諫爭也異色字攷異足利本同也

君子上達章

注

下也攷異同字

疏

達於仁義也仁義正義作德義

古之學者章

注

復道攷異云一本復道下有行之也攷異同字今言之也攷異同按論語筆解有也字

疏

徒則圖也以徒訓言徒為人說也徒疑

蘧伯玉使人章

經

與之補遺之作人

注

瑗也。本攷異同。字。今無過也。本攷異同。字。今使字補遺云。一本同。今人也。本無也。字。今

疏

按學本也。子曰以下。疏不別。為一。也。正義無得。邢疏。子曰。道曰。君子思。保。考。不出。已。位。玩。一。遂。字。可。悟。家。家。信。矣。

經

子曰不在。至不出其位。自。章。曰。至。其。位。凡。二十。字。為。四。十。四。章。此。與。正。合。今。本。子。曰。不。在。其。位。不。謀。其。政。別。為。一。行。豈。因。集。注。謂。此。重。出。故。割。絕。之。耶。毛。奇。齡。謂。此。本。是。一。章。當。以。泰。伯。篇。者。為。重。出。北。齊。魏。長。賢。為。法。曹。參。軍。轉。著。作。即。以。泰。議。時。政。斥。為。上。黨。屯。

注

留令論者皆以思不出其位為長賢責以其出位謀。曾子曰以下。別為一行。

職也。本攷異同。字。今

君子耻其言章

經

之過。攷異。本。足。利。本。同。行。也。本。攷。異。同。字。今

疏

而不能行。遍。疑。作。而。行。不。能。赴。

君子道者章

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

已見前卷一

注

瑗也。本無異字。今無過也。本無異字。今使字補遺云。一本同。今人也。本無異字。今

疏

是得伯玉至欺也。正義無得字而字。

不在其位章

經

子曰不在。至不出其位。自子曰至其位。凡二十字。為四十四章。此與正合。今本子曰不在其位。不謀其政。別為一行。豈因集注謂此重出。故絕之耶。毛奇齡謂此本是一章。當以泰伯篇者為重。出北齊魏長賢為法。曾參軍轉著作。即以參議時政。斥為上黨屯

留令論者皆以思不出其位為長。賢貴以其出位謀。事故也。騫按風俗通論劉勝杜密事略同。今本自曾子曰以下。別為一行。

注

職也。本無異字。今

君子耻其言章

經

之過。攷異本之利本同行也。攷異同字。今

疏

而不能行。遍疑作而行。

君子道者章

拜經樓鈔本

經

智者及異同知今

疏

二智者以昭了為用昭疑捍難衛侮作禦孔子自道

說孔疑作夫

子貢方人章

經

賢乎我夫哉及異同足利本作賢乎我夫我今本無我夫二字

疏

故抑之云賢乎哉疏中無我夫字

不患人之章

經

患已無也及異足利本同今本已無作其不

注

能也及異同今本無也字

不逆詐章

注

怨人也及異同今本無也字

疏

億音憶朱型家曰音憶疑作同憶前億則屢中億作憶引此為證云故君子不憶不信也况此書

莫我知也章

注

問也。攷異同。今本尤人也。攷異同字。今命也。攷異也。今本無已也。攷異同字。今本無也字。

疏

人不見知。至不怨天也。朱型家曰。疏中不見用天。疑作似世正義云。世不見用而不怨天。人不知已而不怨。

公伯寮章

經

於公伯寮也。攷異。足利本同。今本無也字。

注

馬融曰。魯大夫。攷異。足利本同。何忌也。正義謂景伯注。作何孔子也。攷異。同字。今信。總總當作。路也。攷異。按史記。注有也字。執能。攷異。足利本同。按史記。注有也字。今肆也。字。誅伯寮。攷異。足利本同。而肆也。攷異。同字。今肆也。攷異。同字。今本無也字。攷異。同字。今本無也字。

疏

季孫為夫子也。盧文弨謂字。云公伯寮云。者疑。下。於字。該有豪執者。疑。誤。云道之將云。者。朱型家曰。廢。又言人君道廢。墜。朱型家曰。則不遇。季孫為甚。句。拜經樓鈔本。

四行注得要授高

有殺大夫以上於朝殺士於市按正義云市朝者應
劭曰大夫以上於朝士以下於市按皇本自賢者避世一行不與上注接而邢

賢者辟世章按皇本自賢者避世一行不與上注接而邢
疏則摠在作者七人下疑亦後人誤分

經

避世下同避作辟

注

匡之也疑誤。今本臣下無之也。二字匡和也。改異同
無也舉也本無也。字作矣。去也。改異足利本同
輿也改異同。今本無也。字

疏

但擇地處地下正義又次避色之賢者朱型家曰此
謂避言士也朱型家曰言

子路宿於石門章

經

石門可備異說然陶引包氏注
單修石門此二六朝本也

石門石門引包氏注疏引沈居士云若長沮桀溺石門晨
也。今本無石門二字之晨門

注

之也改異同。今本無也字

拜經樓鈔本

四行注得要授高

賢者辟世章

有殺大夫以上於朝殺士於市按士下疑脫以下二字
劭曰大夫以上於朝士以下於市按皇本自賢者避世至作者七人合一章
疏則總在作者七人下疑亦後人誤分

經

避世下同改異同。

注

匡之也疑誤。今本臣下無之也。二字匡和也。改異同。
無也。舉也。本無也。字作矣。去也。改異同。本無也。字
輿也。本無也。字。

疏

但擇地處地下正義。又次避色之賢者朱型家曰此
謂避言士也。朱型家曰言

子路宿於石門章

經

石門晨門曰改異足利本同。朱休度曰前子張問士
門是古人皆合四字稱也。蓋晨門乃閤者之通稱。曰石門
亦曰石門晨門也。晨門別於他門之晨門也。今本無石門二字

注

之也。改異同。今本無也。字。

疏

魯城門外也門外當作外門也後漢蔡邕傳注鄭元曰城凡有二月

引釋地

東門 東門

正南第門則有稷門雩門然此蓋是魯城之

子專聲於律章

經

孔氏足利本同子難矣補遺矣上

郊巨論程玉體名厚也乃待之義久心似已從來引用不標元書所以每

本無也字今此硜二改異足利本同益也改
本無也字今揭衣有也字下遇水本遇作過今為

疏

也改異同字今果也改異同字今無難者足利本無
補遺者下已道也改異同字今有也字本無也字

非是平常之其聲字有別所志疑當作非是平常之

當褰揭而度朱型家曰爾雅云至為厲朱型家曰按

郊巨論程玉體名厚也乃待之義久心似已從來引用不標元書所以每

字蓋誤也刪

同疑荷蕢之談譏甚也有譏下疑而萬物都覩疑所弊

之所緣脫與字夫子各致有與字此出處不乎疑作

同乎此硜之益也盧文弨曰

拜經樓鈔本

疏

魯城門外也。石門外當作外門也。後漢蔡邕傳注鄭元曰：城凡有七門，次南第二門名石門，然此蓋是魯城之門。外門若魯城之正門，則有稷門、雩門、上東門、鹿門。秋傳：故知石門魯城之外門也。是知其不可為之型。

子擊磬於衛章

疑脫而字

經

荷蕢。蕢，異作孔氏。足利本同。子難矣。補遺矣。上。

注

然也。本無也。今此。足利本同。今揭衣。有也。字。下。遇水。本遇作過。今為。益也。異。

疏

也。本無也。今果也。本無也。今無難者。足利本無。補遺者。下已道也。本一作已之道。今。

非是平常之其聲乎。有別所志。疑當作非是平常之。聲其別有所志乎。

當褰揭而度。朱型家曰：爾雅云：至為厲。朱型家曰：按。下曰：揭絲。膝以上。曰涉。絲帶以上。曰厲。惟鄭注論語。

屬也。皇氏此疏。蓋亦本鄭服注也。名同自然之異也。同疑荷蕢之談譏甚也。有譏下疑而萬物都覩。疑所弊。

之所緣。脫與字。夫子各致。有與字。疑此出處。不乎。疑作。

同乎。此。硜之。益也。盧文弨曰。

拜經樓鈔本

書云高宗章

王楙云按周字何休讀為音姓讀為音白樂天詩曰高宗諒閣中讀為暗

已已百官也。異同。今本無已也。二字。及官。本無利。卿者也。及異同。今文已。及異有之也。二字。

按皇氏所稱世數云。臨三十五。高宗是第。二十。多。與。史記。三代世表。合。意。六。相。時。行。三。通。史。記。也。

外通計六百二十四十九年未詳。其武丁登祚之時。廬文。昭。比云。六百二十四十九年未詳。其武丁登祚之時。廬文。昭。

乙系送山印部氏之學也。宜。女。三百。作。四。當。是。武。丁。起。至。其。孝。行。著。孔。此。皆。與。皇。氏。不。同。

君疑。符。或。呼。倚。廬。至。梁。庵。禮。喪。服。四。制。鄭。注。諒。古。作。其。字。朱。型。家。曰。著。下。疑。有。也。字。故。嗣。王。

之。鷓。閣。謂。廬。也。即。倚。廬。之。廬。然。則。庵。與。庵。亦。同。義。

上好禮章

注

使也。及異同。有之也。二。字。今本無也。字。

子路問君子章

經

修已以敬。修字。下同。及異同。補。貴。敬。下。有。人。字。今本修作脩。

注

身也。及異同。今族也。及異同。今。本無也。字。

疏

拜經樓鈔本

浮簽隨頁附掃

書云高宗章

注

已已百官也已字攷異足利本同也字攷官卿本無利
卿者也攷異同。今政也。攷異有之也。二字

疏

六百二十九年按甲子會紀自成湯放桀迄周武王
外通計六百二十四年未詳而其武丁登祚之時曰廬文昭
此云六百二十九年當作殷祚已得三百當是武丁起至其孝行著此皆
國尚書注文但則作即信默下有三年不言故嗣王
句孝行上無其字朱型家曰著下疑有也字
君疑祚或呼倚廬至梁庵禮喪服四制鄭注諒古作

廬之鷓閣謂廬也即倚廬之
廬然則庵與廬亦同義

上好禮章

注

使也攷異同有之也。二字

子路問君子章

經

修已以敬修字下同攷異同補遺敬

注

身也攷異同。今族也。攷異同。今

疏

而子路狹掠之疑百姓百品疑日月之明疑

疑脫

原壤夷俟章

經

遜悌本改異同弟今賊也也今本無

注

舊也本改異同字今踞也也本改異同字今子也也改異同

字謂賊本謂改異足利害也本改異同字今脛也也改異同

字無也

疏

方外之聖人也不拘禮敬孔穎達禮引皇氏云

方外之士離文令其脛而不夷踞也今下脫或云是

也令下遺一疑

闕黨童子章

經

命矣本改異同今

注

入也改異同字今無也字二位也也改異同字今無也字一本

也本改異同字今成者也有人字也今本無字成人者

益者也改異同字今本無者字

拜經樓鈔本

疏

云見其與先生並行者朱型家曰行是無位也矣攷
足利本同朱型家曰矣字疑衍

經二千三百八十五字
註二千九百三十八字

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

云其其... 生... 行... 者... 未... 以... 行... 其... 位... 也... 矣...

一... 二... 三... 四... 五... 六... 七... 八... 九... 十...

