

de Smidt, Kakebeke, mr. Wagtho, Mazure, Verhagen, Hammacher en Fransen van de Putte.

Het voorstel van gedeputeerde Staten wordt daarna met 22 tegen 11 stemmen aangenomen.

Tegen hebben gestemd, de heeren Beumer Hardenberg, mr. Vogelvanger, baron van Zuylen van Nievelt, Benteyn, de Smidt, Kakebeke, Mazure, Verhagen, Callenfels, Hammacher en Fransen van de Putte.

Bij beide laatste stemmingen was jhr. mr. M. C. Paspoort van Grypskerke niet tegenwoordig.

Het voormelde voorstel wordt daarna in zijn geheel aangenomen, behoudens de wijziging die daarin door het amendement van den heer mr. Blaubeen is gebragt.

Na eene korte schortsing der beraadslaging, wordt in behandeling genomen het voorstel van gedeputeerde staten betrekkelijk het vroeger vastgestelde reglement op het gebruik der door de provincie onderhouden wordende kunstwegen, naar aanleiding van het koninklijk besluit, waarbij de goedkeuring aan dat reglement is onthouden, op grond dat daarin bepalingen voorkomen omtrent het gewigt, waarmede de rijen voortuigen mogen beladen zijn, en dat hierin reeds is voorzien bij de wet van 7 ventose, 12de jaar, en het de-

betreffende voorstel is strekkende om deze aangelegenheid in de beraadslaging op nieuw in behandeling te nemen.

De heeren Hennequin en van den Broecke betoogen, ook met aanleiding van hetgeen onder hante oogen bij hunne reis herwaarts is geschied, de noodzakelijkheid, dat hierin ten spoedigste worde voorzien.

De heer mr. Blaubeen is van gevoelen, dat de wet, waarop in het koninklijk besluit wordt gewezen, niet van toepassing is op de kunstwegen, die in het reglement zijn bedoeld. Hij wil gedeputeerde staten hebben aanbevolen, om bij den minister op de goedkeuring des reglements nader aan te dringen.

De heer Moppaert wensch, dat door het gewestelijk bestuur maatregelen worden genomen om de misbruiken, waarop door de heeren Hennequin en van den Broecke is gedoeld, tegen te gaan; hij meent, dat de aangehaalde wet daarvoor in toepassing kan en behoort te worden gebragt.

De baron van Zuylen van Nievelt ondersteunt de heeren Hennequin en van den Broecke.

De voorzitter geeft de verzekering, dat gedeputeerde staten de zaak zullen bespoedigen.

De heer mr. van Deinsse wensch, dat worde besloten om de zaak, in plaats van in de eerstvolgende gewone vergadering, in de eerstvolgende vergadering te behandelen, ten einde ook eene buitengewone vergadering, zoo die vroeger nogt plaats hebben, daartoe kunne worden benutigd.

Het voorstel van gedeputeerde staten wordt daarna met 22 tegen 9 stemmen aangenomen.

Tegen hebben gestemd, de heeren Pierssens, van den Broecke, Hennequin, baron van Zuylen van Nievelt, van der Have, van de Stolpe, Verhagen, Uyttenhooven en Hammacher.

Aan de orde is het voorstel van gedeputeerde staten, omtrent Zr. Ms. besluit van den 31 december jl., waarbij des konings goedkeuring wordt onthouden aan het besluit der provinciale staten van 5 november bevorens, waarbij wijzigingen worden gebragt in het reglement van inrigting en administratie der school tot aankweeking van heelmee-
sters en vroedvrouwen in Zeeland.

De grond, waarop de bedoelde goedkeuring geweigerd is, is, dat de school tot het provinciaal huishouden in geene

andere betrekking staat, dan dat zij eene subsidie uit de provinciale kas geniet, zoo dat niet de provinciale, maar de gedeputeerde staten het oorspronkelijke reglement hebben vastgesteld, en dit alzoo niet door de eerste kan worden gewijzigd.

Het voorstel strekt, om het koninklijk besluit en de missive van den minister, waarbij het aan de staten is gezonden, voor notificatie aan te nemen, zijnde daarin tevens door gedeputeerde staten de toelegging gedaan, dat zij bevoegd zijn de wijziging geheel in den geest van het besluit der staten van 5 november 1850 te overstellen.

De heer mr. Blaubeen merkt aan, dat de koninklijke goedkeuring aan de wijziging onthouden is, omdat de school tot het provinciaal huishouden in geene andere betrekking staat, dan dat zij eene subsidie uit de provinciale fondsen geniet, en dus het beginsel is toegedaan, hetgeen vroeger in deze vergadering is vooruitgezet, namelijk, dat de school niet is eene provinciale instelling. Zij kan, naar de zienswijze des sprekers, dan alleen behouden blijven, indien ze door het bestuur van Middelburg als eene plaatselijke instelling wordt aanvaard, behoudens het verleen van subsidie uit de provinciale kas. Hij stelt als amendement voor, om gedeputeerde staten te verzoeken daarover met het bestuur van Middelburg in nadere beraadslaging te treden.

De voorzitter geeft als zijne meening te kennen, dat over dit amendement, volgens het 2de lid van art. 66 der provinciale wet, in deze vergadering niet mag worden beraadslaagd.

De heer mr. Blaubeen is van het tegenovergesteld gevoelen. Hij vindt ondersteuning bij den heer Uyttenhooven.

De voorzitter wensch, dat de vergadering beslisse, of zij de bevoegdheid heeft om het amendement in overweging te nemen.

Jhr. mr. Paspoort van Grypskerke bedamt den voorzitter.

De heer mr. Blaubeen merkt nog aan, dat gedeputeerde staten tot de wijziging van het reglement niet bevoegd zouden zijn, indien de school eene provinciale instelling ware, maar wel indien zij was hetgeen zij, volgens het organieke koninklijk besluit behoorde te zijn, namelijk eene plaatselijke inrigting.

Hierop verklaart zich de vergadering, met 18 tegen 16 stemmen, bevoegd tot het in overweging nemen van het voormelde amendement.

Tegen hebben gestemd, de heeren Bomme, Beumer Hardenberg, mr. van Deinsse, van Voorst Catshoek; Luteyn, baron van Zuylen van Nievelt, mr. van der Bilt, de Smidt, van den Bosch, Sprenger, jhr. van Citters, van der Mandere, Callenfels, W. M. Snyder, jhr. mr. Paspoort van Grypskerke en de voorzitter.

Het amendement daarna in stemming zullende worden gebragt, merkt jhr. mr. Paspoort van Grypskerke aan, dat hij niet is tegen het overnemen der school door het bestuur van Middelburg, mits de te verleen subsidie worde gesteld op de zelfde som als thans voor de school in de provinciale begrooting is nitgetrokken.

Het amendement wordt daarna met 29 tegen 5 stemmen aangenomen.

Tegen hebben gestemd de heeren Luteyn, de Smidt, Sprenger, W. M. Snyder en de voorzitter.

De voorzitter brengt in beraadslaging het voorstel van gedeputeerde staten, omtrent de verbetering van den weg, loopende van den veerdam van Wolphaartsdijk naar 's rijks grooten weg naar Goes, en deelt der vergadering mede, dat gedeputeerde staten, in weerwil der in de afdelingen ge-

maakte bedenkingen, bij het voorstel volharden; dat gemeld collegie de vergadering tot het in overweging nemen van hetzelfde, in deze bijeenkomst, allezins bevoegd acht, doch dat hij bereid is de voorstellen, door de meerderheid in de afdelingen gemaakt, naar aanleiding van het 2de lid van art. 25 des reglements van orde, in geval zij de vereischte ondersteuning vinden, in overweging te brengen.

De heer Uyttenhooven merkt aan, dat, volgens art. 17 der instructie voor gedeputeerde staten, eene opgave van de te behandelende punten vóór het openen der vergadering aan de leden moet worden gezonden, en dat dit voorschrift omtrent het onderwerpelijk punt niet is nageleefd. Hij wijst op art. 66 der provinciale wet, volgens hetwelk in buitengewone vergaderingen niets mag worden behandeld dan de zaken, waarvoor zij zijn bijeen geroepen, en op den brief, waarbij de leden voor deze vergadering zijn geconvoceerd, in welke van het onderwerpelijk punt is gewaagd.

De voorzitter zegt, dat het voorschrift van de instructie voor gedeputeerde staten, waarop door den laatsten spreker is gedeeld, alleen kan zien op gewone vergaderingen, maar de buitengewone vergaderingen door den commissaris des konings worden belegd, zonder dat deze tot enig overleg met gedeputeerde staten in deze verplicht is, voor dat de inget- gemelden geheel onkundig kunnen zijn van het tijdstip waarop de buitengewone vergaderingen zullen worden geopend, en dus onmogelijk aan het gedacht voorschrift kunnen instaat-
voor wat die vergaderingen betreft, kunnen voldoen.

De heer Fransen van de Putte zegt het gevoelen van de minderheid der afdeling, waar toe hij heeft behoord, te deelen, dat, namelijk de punten, beschreven in den brief van den commissaris des konings, van den 7 dezer (waar onder het onderwerpelijk voorstel behoort), wel in overweging kunnen worden genomen, maar dat des niet te min aan de vergadering het oordeel verblijft, of zij daartoe al dan niet zal overgaan.

De heer mr. van Deinsse doet opmerken, dat de onderwer- pelijke zaak niet vermeld is in den eigenlijken oproepings- brief, maar dat daarvan alleen wordt melding gemaakt in den brief van den commissaris des konings, van den 7 dezer; dat de staten mitsdien niet kunnen geacht worden tot de be- handeling dier zaak te zijn bijeen geroepen en dat, er alzoo niet over vermag te worden beraadslaagd.

Waarna de vergadering zich, met 28 tegen 6 stemmen, onbevoegd verklaart tot het in overweging nemen van het gedachte voorstel.

Tegen hebben gestemd, de heeren Bomme, jhr. mr. Schuur- bequa Beeye, mr. van der Bilt, jhr. Damas van Citters, Fransen van de Putte en de voorzitter.

De voorzitter merkt aan, dat hier door vervalt de aan de orde gestelde bestemming van een lid van het collegie van gedeputeerde staten, en stelt voor, om de notulen van het verhandelde op heden avond te resumeren.

De heer Verhagen stelt voor, tot de resumtie der notulen eene commissie te benoemen, of wel dia resumtie aan gede- puteerde staten over te laten.

De vergadering besluit tot het laatste.
De voorzitter, na de leden voor huijge tegevoerd te hebben, zijner aanzien bedankt, en aan eene gelukkige reis her- waarts toegewenscht te hebben, sluit, namens den koning, de buitengewone vergadering der staten van Zeeland.