

江陵縣志刊誤卷之六 補遺

邑人 劉士璋 南赤

第二卷方輿 形勢

資治通鑑楚馬殷將王環曰荊州在南朝吳蜀之間
四戰之地也

璋按通鑑荊州在中朝吳蜀之間不作南朝當時
以梁唐繼中原正統故稱中朝竟易南字不特五
代時無此稱謂且二字亦落空與下四戰之地語
意不合

江陵縣志刊誤 卷之六

地理通釋 又曰湖北要害 璋按會 首在荆陝 皆

荆陝封境也

璋按地理通釋引胡文定公此語在西陵峽口下
荆陝不作荆陝荆指荊州峽指峽州故有陸抗父
子協規守宜都語此誤會荊州有陝西之名遂改
峽為陝蓋未見王氏原書故也

疆域

西北至鳳 璋按 鄆 臺河

第三卷方輿 山川

龍山 山海經龍山上多寓木其上多碧其下多赤錫其草多桃枝鉤端

瑋按山海經中山經龍山在荆山東北靈山又東北七十里與此地不合故志餘雖載此條而郡志刪之

西山 晉王子猷爲桓沖參軍

瑋按桓沖治上明西山當在彼不在此郡志沿名勝志誤耳

楊水 按沮漳入江亦未合流入沔

江陵縣志刊誤

卷之六

二

瑋按此條前已有辨考漢書注荆山在臨沮東北漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔行六百里斯則志餘所本耳

土地口 漢水自圻口入直路河逕田關過浩口南注於此

瑋按入直路河不當在逕田關之前

太白湖西與瓦子湖連東出梅家嘴

瑋按湖在瓦子湖之西郡志謂與長湖卽瓦子湖連東出梅家嘴蓋會長湖而東出耳今增一西字則此

湖反在長湖之東矣前關沮口下又謂長湖水自龍口逕太白湖至此達於草市不顯然自背其說耶

漕河 晉杜預自荆門羅堰口開大漕河由里社穴以達沔直通襄漢

璋按此條沿郡志之誤漕河考附載

郡志謂漕河在城北卽今荆門州之建陽河其上流亦淤不能通漢而下流匯于江陵之瓦子長湖又引晉書杜預傳開陽口起夏水達巴陵內瀉長

江陵縣志刊誤

卷之六

三

江外通零桂以爲漕河卽預所開水經注宋元嘉中通三湖注陽水以廣漕運蓋修預故道云云予謂以漕河爲建陽河是已至杜預所開卽水經之陽口使巴陵以南之漕由陽口而達襄陽所及者遠荆州城北漕河則祝氏方輿勝覽所云晉建武初始鑿自羅堰口出大漕河由里社穴沌口沔水口直達襄漢二江其原委皆別未可牽合爲一也考荆門州志建陽河在州南一百一十里河之南有左溪源出九汭谷石牛寺二水皆自西而東同

注於十回橋河自此而紆回七八十里入于關沮
口下流之太白湖上通城北而下通陽沔未入湖
處有洛陽口南距三海不遠洛陽於義無取志書皆無
洛陽疑卽羅堰之譌此水秋冬不涸百石之舟自
城北可達於十回橋郡志謂上流已淤不與漢通
蓋誤疑建陽河當自郡北流入而不悟十回橋河
之卽建陽河也荆門州志亦誤謂建陽河自龍陂合自中昏官三湖水羅堰
口舊府志列於山川與統志通志郡志志餘皆未
指定何處唯縣志以隸荆門似亦有會於此第沿

江陵縣志刊誤

卷之六

四

郡志杜預開漕河之說遂以祝氏所述盡舉而屬
之預則更誤矣或疑陽口開自杜預水經注源流
具載建武初漕河入漢不應出沌口而入沔水口
紆道數百里不知河與口開塞皆無常此河在宋
時三十年中太宗端拱初浚之真宗天禧末又浚
之晉建武初距平吳時約四十年陽口必已塞故
漕河不由此入漢宋元嘉中通三湖注陽水以廣
漕運陽口必又開郡志引水經此條以故水經注為修預故道尚可從具載之耳然則漕河入漢非由杜預故道其開鑿

又在東晉初豈得援晉書以相證哉

三海 水出蛟尾與漕水合流匯于三湖

璋按三海水出關沮口逕太白湖龍口入長湖會了角廟河而東注不以三湖為壑蛟尾在龍口對岸特濱湖之斷港耳

第四卷建置 城池

魏以營為梁王居東城置江陵防主統兵居西域名曰武植

璋按周書通鑑皆作名曰助防唯北史作武植考

江陵縣志刊誤 卷之六

國語仁置德武置服金滕植壁鄭司農云植古置字武植命名之義或取諸此

第五卷建置 壇廟

倪將軍廟 楚志可福季興壻也

璋按通鑑高季興以女妻可福子十國春秋從之楚志恐誤

第九卷建置 鄉鎮

鷹坊

高麗坊

莊敬坊

枇杷村

東村

璋按已上數址今皆不存亦應注明然此等失注處甚多郡志可對校也

第十四卷學校 廟祀

國朝康熙六十年巡道殷邦翰遷建今址雍正三年告成

璋按大成殿東西兩廡戟門崇聖名宦鄉賢諸祠

江陵縣志刊誤

卷之六

六

皆當時所建此下宜備書之文有不嫌煩複者固難一概論也

第十五卷學校 鄉飲

至日遼明

璋按黎明不作遼明

第二十卷秩官 軍制

按荊州沿革雖殊 他如共敖劉琮蕭子響姜珪之屬旋起旋滅

璋按劉琮席父業闇弱不能自存非旋起旋滅者

比且在襄陽與此地無關涉蓋襲志餘舊文之誤
第二十一卷風土 風俗

漢書有江漢之饒

璋按此條乃志餘隱括漢書語下依郡志錄地里
志矣不必複載

第二十三卷名勝 古蹟

奉城 亦白江津戍昔陸抗屯此與羊祜相對

璋按水經注奉城亦曰江津戍戍南對馬頭岸昔

陸抗屯此璋按此字指馬頭岸與羊祜相對杜氏通典馬頭

江陵縣志刊誤

卷之六

七

故戍城在公安縣西北六十里陸抗所屯以北對
江津與羊祜相拒今隸此事於奉城之下而刪戍
南對馬頭岸句則陸抗反屯江津羊祜反據馬頭
矣

馬頭在城西南一名石馬頭

璋按宜書石馬頭馬頭在大江南岸正今邑境郡
志仍通典之說誤載公安此亦削而不錄非是

老萊子里在城西 今孝義街是

璋按老萊子隱蒙山之陽城西有里已屬傳疑竟

以孝義街實之未審何据也

卷二十七卷人物 賢達

為艾獵字叔敖

遠罷字子蕩

遠啟疆 直而能盡諫

璋按郡志藩封載為艾獵為子馮遠啟疆三人以

子馮為叔敖子杜注叔敖從子遠啟疆為楚同姓皆据夾

澌鄭氏通志此則退子馮而進遠罷又謂三人宅

本邑海子湖里居無疑見莊辛下按語大約据左傳注謂

江陵縣志刊傳

卷之六

八

子馮非叔敖子耳然遠罷遠啟疆注亦未詳氏族

安見即叔敖子姓耶且子馮及其子掩見於左氏

傳者猶不失為善類遠罷如晉雖叔向嘗稱其敏

厥後聘魯取譏穆叔特纂弒之黨與耳遠啟疆諫

靈王亦有可取然如召魯侯反大屈幾於戰國策

士之雄直者固如是乎此門以賢達著目則去取

之間知人論世之義存焉固不可以苟然也

第三十卷人物 文苑

董恢江陵人後居太原至元間任丁角酒稅副使儻

居詩云云

璋按此從湖北詩佩錄出第恢既遷晉詩又作於
宦遊之地本邑別無表見入之雜記庶可

鄭詞隆慶才子鄭天佑之後萬厯時麻城教諭

璋按郡志選舉貢生萬厯間有鄭詞官學正當卽
此人第考郢書天佑子岳萬厯壬子舉人孫人琦
順治戊戌進士詞與岳同時當屬伯仲而郢書略
不之及何與

張遐齡 任光化諭

江陵縣志刊誤

卷之六

九

張應宗 任大冶諭

璋按教諭不可減教字

第三十一卷人物 武勳

陸士毅字公遠侍御公之子

璋按當云御史師贄子

第四十九卷藝文 雜體

南郡辨 秦分郡置江陵縣而郢江陽陵二縣俱立

漢景帝三年改江陽曰江陵以郢併之

璋按秦分郢置江陽縣郢與江陽俱立漢景帝改

江陽爲江陵以郢併之見志餘所引輿地志此沿舊志之文分郢誤作分郡江陽誤作江陵陽下誤增陵字令覽者亦憤憤矣此門所採諸辨旣欠明晰復多舛漏不存可也

第五十七卷外志 寺觀

天皇寺 明洪武初修又名護國

璋按護國今所名移置洪武句下則似明初已有斯名矣如郡志所書始見分曉

牛牧寺 晉建

江陵縣志刊誤

卷之六

十

璋按宜依郡志增久廢二字又按顏之推還冤記作牧牛寺

金枝寺 三國時蜀建有唐岑文本碑記僅存九十餘字

璋按舊志云金枝寺漢建武間建故郡志削而不錄考白馬名寺始自漢明帝不過立於洛城耳後漢桓帝及楚王英漸爲崇奉三國時笮融督廣陵彭城大起浮圖祠以銅爲人黃金塗身見吳志劉繇傳民間祠祀應始於此然亦未有寺名也此云金枝寺

蜀建倘非岑文本碑記實足考信恐不免傳聞之
譌耳

雪山寺

昔人築雞

璋按脫鳴字

臺於院側

第五十八卷外志

雜記

桓車騎沖在荊州張元為侍中

劉子無意

璋按世說云張甚欲語劉了無停意此沿搜佚之
誤

蔡惟首

唐縣之嚴欽謨

璋按唐縣下誤脫知縣二字則似唐縣人矣又前

江陵縣志刊誤

卷之六

十一

選舉中疑其籍隸荆門里居或在江陵及考荆門
州志謂欽謨產沙洋不解舊志何以載入也

江陵縣志刊誤卷之六

男

經裕

敬棨