

再生

期三第 版新第

輯特交邦蘇中與結團內國

論社

上至結團

論社

見意的會大民國於對們我

正加羅

鑰鎖的結團

敬子王

？攏不結團麼什為

冲嘯石

係關蘇中到說科斯莫問訪長院宋從

夫純梁

手的誼友着伸們我向聯蘇

知周

向偏的作工服克

夫魏

影剪生先瀾張士戰老主民

期二〇一總

南京圖書館藏

團結至上

社論二

近兩月來，社會上流行着一種流言，就是在浙江、湖南、安徽……等地方，時有內部軍事衝突事件的發生。我們總希望這些是傳言，而非事實。前些日子，軍政部陳部長答覆外國記者語：「如中央部隊遭受不友好部隊襲擊時，希望中央部隊不以其所有武器自衛，亦為不盡人情之事」，我們從這一類話中，得以知道中國內部軍事上的「不友好」情形是可能存在的。近幾天來，又傳聞國共兩方面的軍隊，在陝甘邊界發生了衝突，衝突的真相，吾人雖不得而知，但是似乎已非僅僅傳言，已非僅僅可能，而是事實了，因為重慶已發現八路軍朱德總司令呈請蔣委員長制止該地軍隊的電報及新華通訊社廣播詞的原文。

今日全世界向看大團結的路子上走，蔣金山會議後，又把這條路子鋪平了。最近三巨頭柏林會議，無疑的是邁進一步掃除種種障礙，而加神國際的團結。總攻日本的最後階段，即將開始，蘇聯也有參戰的可能，這時我們應該如何加強自己的團結一致，種種準備，配合盟軍，消滅敵人，爭取民族真正的解放。不此之圖，竟然自相衝突，真是未免把國家民族，看作兒戲了！八年來的抗戰，犧牲了無數的頭顱，流了不可計量的熱血，全國人民忍飢受苦，始終毫無怨言，今日豈能以抗戰之師，而行私鬥呢？不論孰是孰非，我們站在人民的立場上，對於這種舉動，表示絕對的反對！假使聽其演變，造禍於國家民族，真不堪設想！我們有見於國家民族的危機，所以不得不提出以下幾個要求：

- 一、國共兩方面，不論誰是誰非，立即停止軍事衝突，並應停止一切軍事上相互防禦與牽制的佈置。
- 二、最近衝突的真相應該公佈於國人，以求公斷，不可再有些掩蓋。
- 三、立即成立黨派糾紛解決委員會，以中間黨派及無黨派之重要人士為主，解決眼前的糾紛，並調查此次衝突的真相，懲辦禍首。

這雖阻止了戰雲生的一時之計，但是軍事上的衝突，緣於政治上的未得解決，如果祇解決了當前一時軍事上的衝突，對於政治不作根本解決，衝突的事態，不過可假借一瞬而已，所以我們希望當局踐行政治途徑解決的諾言，召開各黨派及無黨派重要人士會議，商榷實施民主之道，以求全國團結，和消滅於根本，這不是我們的私言，而是全國人民的一致迫切的要求。今日全世界既有民主與法西斯之爭，我們八年來抗戰爭取的是民族自由與國內民主，擺在我們眼前的，祇有民主一道可走，亦唯有民主，才能團結，唯有團結，才能得民族真正的自由。我們大聲疾呼：內戰絕不容發生，民主團結不能再延緩！

我們對於國民大會的意見

(論社)

這次參政會對國民大會，作了如下的四個決議：

「本審查會審查關於國民大會之提案二十四件，經鄭重研討，愈認爲政府召集國民大會以實踐選政於民之意願。全國人民咸深感佩。本會同人對於國民大會問題所提意見，彼此雖不無出入，然憲政之必須迅速實現，憲政籌備工作之必須加進推進，國民大會之必須具有合法代表性，全國統一團結之必須繼續求其實現，則爲本會同人一致之期望。爰本新旨，謹請大會作下列四項之決議：

(一)關於國民大會之日期，本會同人意見未週一致，本會茲不提出具體建議，由政府酌情形決定。

(二)關於國民大會代表問題，請政府參照本會各參政員提案，衡酌法律與事實，妥定辦法，務使國民大會具有極完備之代表性。

(三)憲法制定時，應即予實施，俾政府選政於民之旨早獲實現。

(四)國民大會召集前，請政府從速採取下列各種措施：1.繼續採取可能之政治步驟及協調之精神，求取全國之統一團結。本會同人並盼中共方面亦深體此一團結之重要，使政府今後所完成後方各省各級民選機關之設置，以樹立地方自治之基礎。」

自由。對於各政治團體依法予以承認。4.依原完成後方各省各級民選機關之設置，以樹立地方自治之基礎。」

我們願讀這一個決議後，發生了以下幾個感想：第一、國民大會何時開，參政會沒有提出具體建議，聽由政府決定，而當局及執政的國民黨，早已明白表示如前名詞，所以這也可以解釋，在原則上不可不承認了國民大會可以如期召開。第二、從決議案的語氣上看，政府似乎做到了參政會所建議的第四項各種措施，國民大會便可以開。但是究竟開不開，參政會的國民大會呢？是否召開廿五年選舉的國民大會，抑是另行選舉代表呢？則參政會也沒有加以具體的說明。「請政府衡酌法律與事實，妥定辦法，務使其具有完備之代表性。」等語，簡直含混不明。所謂「衡酌法律與事實」，不知所衡者爲何「法律」，何「事實」？這要認爲廿五年選舉的代表，留下餘地，爲另一部份人開方便安插之門，是值我們切切注意的！

當國內所要求者爲團結統一，而這團結統一，必需是民主的團結統一，因爲民主的團結統一才是真的團結統一。這句話說，今日所最需要的就是民主，而民主不是條文，不是儀式，而是實質的民主。實質的民主，絕不是空洞的國民大會所能解決，尤不是失去時間性及非全面的國民大會所能救濟。國民大會我們並不反對，但是二十五年選舉的國民大會，則我們不願意。民國(一)廿五年的選舉，出於一黨之手，既不合理，又不代表各方。(二)經過八九年的抗戰，環境人事都已大變。昔日的選舉者以及當選的代表，未必能代表今日人民的意向和要求。即使加上一部份代表，亦難補這些缺點。那末是否立即另選代表呢？這在事實上也不可能，因爲(一)全國土地大半淪於敵手，敵後無法辦理選舉。至於有提出敵後暫懸空額(見七月廿日大公報社論)，我們認爲未免笑話！(二)選舉也不是短期間所能辦到。目前所急待解決的，是團結全國反政力量，配合軍事登陸，還在時間上，不容許我們拖延。(三)今日總之地方組織，尙未普遍建立，辦理選舉，容易落在受辱手裏。(四)目前還是國民黨一黨政治的局面，別的黨派還不能夠公開活動，請問如何來參加選舉？沒有其他黨派參加或選，選出來的代表，不能不是一清色。即使今日開放黨禁，經過近二十年來的訓練，這短時間的開放，在野黨派亦無法從事競選，何況國民黨今日仍握有政權，處於絕對優越的地位？總之，我們認爲：憲法爲國家的大法，我們必當尊重其事，所以憲法之制定，不但必須基於國情，合於實際，並且制憲的會議，必須包羅全國各地代表，而這代表又必需是由普通和由各黨派或選出。因爲以上種種理由，我們不但不同意召開廿五年選舉的國民大會，同時對於主席在抗戰期間另代表各開國民大會，也不贊同。我們同意見是：國民大會，應該在國內團結統一，實現抗戰勝利後，另行召集代表，定時召開，制憲行憲，同時進行。至於目前當局應立即進行參政會決議案的第四項，行民主之實，給予社會團結社會身體的自由，釋放愛國政治犯，承認黨派公開活動，同時以過渡的民主方式，求得團結的實現。所謂過渡的民主方式，便是召集黨派及無黨派重要人士共同會商，成立最高機構，決策國家大事，消解黨派糾紛，結束一黨政治，以實行國民政府爲基礎，調整改組，尋求政治的革新。(可參看本報團結的綱領一文)再以此過渡的團結一致而民主政府，籌劃國民大會召開的種種辦法。我們敢斷言，團結恰此最能實現，民主於此莫可尋求。同時我們相信當爲，必能重慶事實，應國民的要求，很快的毅然決然的創造出一番新氣象！

團 結 的 鎖 鑰

羅加正

舊金山會議決議成立聯合國，整個世界已經走上團結的大道，中國是舊金山會議中的要角，同時也是本來聯合國的要角，假使我們自己不團結，便要失去在國際中的重要地位。在這次戰爭中，已經對中國建設奠立下超越的條件，我們能否利用這一會，亦是要看我們能否團結，這是說明，今日中國國際環境趨勢，需要我們團結，同時我們也應該團結起來運用這個環境，以健全自己。可是目前我們並不團結。團結的問題。談了很久，抗戰八年來，無日不在談團結，事實適得其反，站在人民的立場來說，這確是一件痛心的事！關於寫什麼團結不盡美的談話，本刊本期已有另一篇文章加以詳盡的敘述，作者現在只擬提出團結的具體方案，換言之，便是怎樣實現團結。這一問題，可分四點來討論。

第一、團結的原則 今日所要求的團結，不是硬拉硬湊，而是希望真能合全國力量為一，如是，必須根據民主的原則來進行。(以下刪五十餘字)其次團結的局面，必須是要求民主的力量來共謀協商，必須是一個民主新局面，而能代表大多數人民利益的。(刪三十餘字)今日求團結的先生們，假使忽略了民主的基本原則，便是弄錯了目標。

第二、團結談判的前提 國內團結之前，自本年二月間周恩來先生來渝商榷結果以後，一直實行到現在，最近蔣主席對新青年會談左舜生章伯鈞諸先生其延安，轉而重慶延安方面的意見，則結又現一線曙光，假使這一線曙光放大而光明以至團結實現起見，目前該首先掃除妨礙民主團結協商的障礙。(以下刪一百四十餘字)因爲今日所要求的團結，必須是一個真誠的精神團結，絕不是形式的表面的團結，不然便落於敷衍敷衍之局，縱然勉強團結，也是貌合神離，至於難以善終。所以我們竭誠地希望大家能以「誠」相見，團結，非求團結之道也。

第三、團結的具體意見 我們認為目前的團結，必須依據事實來商討過渡

辦法，我們的意見。(一)立即由各黨派及無黨派重要民主人士會商成立高政權機構，決策國家大計，調解黨派紛爭，黨治宣佈結束。(二)最高政權機構成立後，以現行國民政府為基礎，進行調整，逐次改革。(三)職後召開國民大會，成立正式的民選政府，國民大會由最高政權機構籌備，另選代表，以示共同負責。(四)最高軍事機構改組，由各重要軍事人員參加，統一指揮，改善現況，予以調整，配合行政，逐漸求其一致，以達到國家化之最後目的。這幾點具體意見，比較切合事實，假使今日堅持不有此種的民主辦法，必召開廿五年選舉的國民代表大會來河漢而改行憲，不日解決內部紛爭，甚至於更引起紛爭。蓋以今日所求者，是全國力量的團結，如以廿五年選舉的代議鈞基礎的國民大會，並不包括全國的力量，況今日所求者不是民主的條文，而是實事求是的切實做到的民主精神。假如吾人今日以民主求團結，需要澈底改組政府，改頭換面，重新來一套，否認，現狀中的另一事實，自必爲事實所不能，祇有在建立民主的政權前提下，對現行政機構加以調整改組，使全國才智之士，能被包羅而得發揮其所長，比較切合實際。軍隊的調整，其能就其現況改善運用，從反攻中求其一致，若必大事更動，澈底改組，任意違反事實上需要的調動，則又如何可能呢？

第四、打開僵局的組織 這次蔣黃諸位先生延安商榷，談判的進行，應該繼續努力促其實現，不能中途停頓。他們即來一攜帶的內容是交換意見，不得而知，但是我們相信一定帶回來實質的意見，當局應該立即與各方交換意見，邀請各黨派以及無黨派民主人士共同作初步的商榷。我們希望奔走廷延的諸位先生繼續努力，促成戰爭的實現。更希望當局能本諸自己宣佈之政治解決途徑立即進行，我們相信當局一定能够順應人民的要求，踐行自己的諾言，會給予人民注意的願望，祝願團結早日實現！

爲什麼不團結？

王 子 敬

國共的團結，是大家所關心和焦急的問題。(刪一大段)

但是爲什麼我們團結不攏呢？我擬根據客觀地報紙上已經公佈的雙方的文件，換句話說，兩方的意見的距離，敘述一下。(刪一段)

國共關係自武漢失守後，就開始不大正常，直至去年更爲緊張，直到去年五月初雙方才開始在西安作初步商談。五月中旬，中共代表林祖誥先生隨政府代表張文伯王雪艇兩先生飛重慶，繼續談判。共產黨方面先提出二十條，後來改爲十二條，而把那些小問題改爲備忘錄。關於全國政治者：(一)請

政府實行民主政治與保障言論、出版、集會、結社及人身之自由，

(二)請政府開放黨禁，承認中共及各抗日黨派的合法地位，釋放愛國政治犯，(三)請政府允許實行名副其實的人民地方自治。關於兩

黨懸案者：(一)目前至少給予中共軍隊在國軍十六個師的番號，(二)承認邊區及敵後各抗日根據地爲合法的地方政府，(三)中共

軍隊防地維持現狀，(四)在物質上充分接濟××集團軍，及××軍

(五)回國援助中國之武器、彈藥、藥品、金錢應公平分配，(六)撤消軍事及經濟封鎖，(七)停止軍事攻擊，(八)釋放各地被捕人員，(九)允許中共在華地辦黨辦報。政府方面的提示案是：甲、

關於軍事問題者：(一)中共軍隊共編爲四個軍，十個師，(二)該集團軍服從軍事委員會命令，(三)該集團軍之員額按照國軍進行編制，不得另設其他名目，(四)該集團軍之人事，准予按照人

事法規呈保請委，(五)該集團軍之軍費，由中央按照國軍一般給與規定發給，並實行軍需獨立，(六)該集團軍之教育，應照中央頒行之教育綱領，教育訓令實施，並由中央隨時派員校閱，(七)

該集團軍應限期集中使用；乙、關於邊區問題者：(一)定名爲陝北行政區，其行政機構稱爲陝北行政公署，(二)該區域以現有

地區爲範圍，(三)該區公署直隸行政院，(四)須實行中央法令，(五)該區主席由中央任命，(六)該區內之組織與規程，應呈中央核准，(七)該區預算應逐年由中央核定，(八)不得發行鈔票，(九)其他各地區所有中共自行設立之行政機構，應一律由各該省政府接理；丙、關於黨的問題，(一)抗戰期內，依照抗戰建國綱領辦理，抗戰後，召開國民大會，制定憲法，實施憲政，中共與其他政黨遵守國家法律，享受同等待遇，(二)中共應再表示忠實實行四項諾言。附擬口頭的定事件如下：中共如將以上辦法實行後，則(一)中央對於撤去防護地區之守備部隊，可予考慮，並可恢復該地區與其他隣地之商業交通，(二)中共人員違法被捕者，政府亦可從寬酌予保釋。我們從上兩看來，政府方面的重點是在軍令

和政令的統一，中共方面的重點是在經濟，我們也可以一目了然。據六月十一日中共代表的談話信說，當時政府代表張文伯王雪艇兩先生拒絕接受中共提出的條件，不允轉報國民黨中央，只片面要求接受國民黨中央的提案。但據政府代表張王兩先生的覆信說，「未便一再拂先生之意，業已轉呈中央，頃奉中央指示，……凡中共方面意見，中央政府所能容納者，該提示案已儘量予以容納，」信中並表示中央態度：「須本統一國家軍令政令之原則」，信末又表示：「係代表中央政府與先生談話，並未受代表本黨之命令。」(刪一段)

因爲雙方的條件，顯然有相當的距離，所以自六月五日雙方把條件互交對方後，隔了二個多月，還沒有得到什麼結果。八月十日政府代表致函中共代表，一方面對中共的沒有切實答覆表示「殊出意料之外」，另一方面對中共方面所提出的十二條意見，作更詳盡的答覆：「(一)十二條中的第一第二第三三條，涉及實行民主政治，候證自由，承認中共合法地位與地方自治諸事。對於此類問題，政府提示案中，業已剴切申明兩點，即在抗戰期內履行中共及一切黨派所已接受之抗戰建國綱領，在抗戰結束後一年以內，實行憲政，予各黨派以同等地位，……倘中共……更標舉若干毫無邊際之抽

地區爲範圍，(三)該區公署直隸行政院，(四)須實行中央法令，(五)該區主席由中央任命，(六)該區內之組織與規程，應呈中央核准，(七)該區預算應逐年由中央核定，(八)不得發行鈔票，(九)其他各地區所有中共自行設立之行政機構，應一律由各該省政府接理；丙、關於黨的問題，(一)抗戰期內，依照抗戰建國綱領辦理，抗戰後，召開國民大會，制定憲法，實施憲政，中共與其他政黨遵守國家法律，享受同等待遇，(二)中共應再表示忠實實行四項諾言。附擬口頭的定事件如下：中共如將以上辦法實行後，則(一)中央對於撤去防護地區之守備部隊，可予考慮，並可恢復該地區與其他隣地之商業交通，(二)中共人員違法被捕者，政府亦可從寬酌予保釋。我們從上兩看來，政府方面的重點是在軍令和政令的統一，中共方面的重點是在經濟，我們也可以一目了然。據六月十一日中共代表的談話信說，當時政府代表張文伯王雪艇兩先生拒絕接受中共提出的條件，不允轉報國民黨中央，只片面要求接受國民黨中央的提案。但據政府代表張王兩先生的覆信說，「未便一再拂先生之意，業已轉呈中央，頃奉中央指示，……凡中共方面意見，中央政府所能容納者，該提示案已儘量予以容納，」信中並表示中央態度：「須本統一國家軍令政令之原則」，信末又表示：「係代表中央政府與先生談話，並未受代表本黨之命令。」(刪一段)

象文句，如「實行民主政治」、「保證自由」等等，於事實究竟有何裨益？徒為異日增加糾紛而已。蓋「民主政治」云云，其他云云，中共過去或今日之所信，固未必與國民黨真乃至一般民主主義者之所信為一事也。……（二）十二條意見中，涉及軍隊編制數額，軍隊駐地，軍餉，軍械等四條。十八集團軍過去改裝編制原為四萬五千，政府提示案允許編為四軍十師，確屬從寬核定。……（三）十二條意見中列有一條，要求政府承認「陝甘甯邊區」及華北根據地民選抗日政府」。陝甘邊區問題，政府頗予考慮，……至於其他任何地區之行政機構，自當依照提示案之指示，由各該管省政府接管，以免分歧，而杜流弊。（四）十二條意見中尚有若干要求，或與事實不符，（如要求停止攻擊中共某某軍隊）則與事理不合，（如對中央在陝北辦報等事，設定某某條件）第等，已向先生口頭說明，茲不贅述。至於十二條意見中所解除陝邊之「軍事封鎖」暨釋放若干人犯等項要求，弟等已向先生口頭聲明，俟此次商談獲有切實結果，當予考慮。「我們從上面看來，政府的態度是極堅定的，就是在於軍令政令之貫徹與統一，而認為中共所提出的「實行民主政治」等等，是毫無實際的抽象文句，中央的既定方案則較為具體，是「逐漸擴大人民自由之範圍，促進地方之自治」，一句話：軍令政令統一至上。（刪一段）

八月三十日中其代表。答覆前信道：「來函……含有責備我方無謂拖延之意。應該聲明，這是完全不合事實與誤解的見解。因為弟已在屢次會談中表示，政府提示案與我黨已經提出的書面十二條及口頭八條在原則上相距太遠，無法接受。比如在政府提示案中：（一）關於我方所迫切要求解決的實行民主政治，承認各黨合法，釋放愛國政治犯，釋放葉挺等被捕人員等項，一字未提。（二）編軍數目只承認四個軍十個師，且不願抗戰需要，及敵後游擊戰爭環境，要將十個師以外數十萬正任抗戰的軍隊「限期取消」，並將十個師「集中使用」。（三）對邊區政府只要求就實行國民黨政府之法令，不提實行三民主義，不承認為抗日所需要，並且已經實行大見

成效的現行各項民主設施與民主法令。（四）對各抗日根據地人民選舉的各民主政府，要求取消。由於兩黨意見距離如此之遠，但敵黨中央仍不願談判停頓與破裂，曾命弟請兩先生去延安商談。九月十日政府代表答覆前函道：「（一）中央政府命弟等與先生商談，在求全國之真正統一，換言之，即在求中共切實履行四項諾言。切實擁護「全國政權統一」，切實服從國民政府軍事委員會之指揮。……（二）中央命弟等與先生商談統一，原欲為未來之憲政與夫整個三民主義的實施，樹立新國的基礎。關於如何實現民主政治問題以及黨派問題等等，中央提示案中既有切切條文，弟等八月十日函中復有詳細的申說。來示則謂中央對於中共所提此類要求，「一字未提」，弟等真不知先生何故為此不實之言。尤使弟等惶惑者，來示謂「我們在邊區及敵後各抗日根據地澈底實行了三民主義」，並謂在中共的一切地區內，「除漢奸外，一切人民和抗日團體，均享有一切自由和權利」，假使事實果如來示所言，弟等惟有感佩。然而許多事實均迫着弟等否認。即如就民主與自由而言，國父遺教顯然欲以五權分立的民主的正軌與人民自由的保障。國民政府不敢自謂對於此點已經完成一切準備，因此亦不敢以業經「澈底實行了三民主義」自居。中共區域內果有司法權獨立，監察權獨立等事實乎？中共區域內之人民乃至共產黨員果有言論自由，身體自由等保障乎？如其未然，則為切實實現三民主義計，弟等何能無來示所言，轉請中央政府，將中共的「各項民主設施與民主法令」，予以「提倡，推行於全國？」我們從上面可以看出，中共方面以實行民主政治為重點，政府方面以一全國政權統一為重點，而認為中共方面的民主要求，是不真實的，因為中共本身並不民主，而國民黨之實施民主，才是誠意的，具體的。（刪一段）

至於相距甚遠的原因是在什麼地方呢？據中共代表八月三十日的信中說，是由於「政府負責諸公不願意立即實行孫中山先生的三民主義，及足以團結全國各黨派各階層抗日力量的民主制度。」但據政府代表九月十日的信中則說：「一言以蔽之，只因中共方面之

要求與時俱增也。」

九月十五日中共代表林先生在國民黨政會上報告關於國共談判的經過。國共問題的談判，本來是在秘密之中進行的，從此以後才公開於全國，這實在是政府方面的一個賢明的舉動。

林先生的報告大意如下：中共所要求於國民黨中央的，第一個是全國實行民主政治問題，其次希望解決國共兩黨間的一切懸案，主要的是有關軍隊，政權，與黨三方面問題。經過了七年抗戰，正規軍已增加，中共要求政府先給五個軍十六個師的番號，同時在敵後建立了許多抗日政權，中共希望政府加以承認。中共要求政府給中共以公開合法的地位，對其他黨派也如此。中共希望政府撤銷對邊區的軍事封鎖與經濟封鎖。中共向政府提出了這樣的意見，政府有一個提示案給中共，要中共照中央提示案來辦理，但兩者距離甚大，以至談判四個月毫無結果。林先生在報告中又辯護中共的理由，和中共的確實做到了四項諾言，最後提出了全國團結的方法：「我坦白提出希望國民黨立即結束一黨統治的局面，由國民政府召集各黨各派，各抗日部隊，各地政府，各人民團體的代表，開國事會議，組織各抗日黨派的聯合政府，一新天下耳目，振奮全國人心，鼓勵前方士氣，以加強全國團結，集中全國人材，集中全國力量，這樣一定能夠準備好合盟軍反攻，將日寇打垮。」

林先生在參政會報告後，又於十月三日對政府代表張王兩先生九月十日的來信，加以答覆，大意是：（一）中共對蔣主席在參政會上表示繼續用政府方式解決問題一點，表示欣慰。……對於參政會所組織的延安視察團，中共表示歡迎。對於兩先生延安之行，仍盼命駕。（八月三十日林福中有邀請張王親到邊區看看，中共是怎樣忠實實行四項諾言與徹底實行三民主義，中共在邊區及敵後的各種建設，是很可以為全國實行民主參考的等語。）（二）關於目前抗戰形勢之危急，現時唯一挽救時局的辦法是國民黨立即結束一黨專政的局面，開緊急國事會議，成立各黨派聯合政府，宣佈並實行關於徹底改革軍事政治經濟文化各方面新政策。最後並表示相當

堅決的態度：「全部撤換放區的軍隊與政權是一定要請國民政府承認的，而且一定會「與時俱增」。從此國共的談判，就陷入僵局，而告停頓了。」

今年元旦，蔣主席發表文告，表示「就要及請召開國民大會，不必再待之戰爭結束以後」，這與去年政府對中共的提示案的「抗戰後，召集國民大會」，已作了極大讓步。

一月十五日中國民主同盟發表時局宣言，提出十項主張。中國民主同盟是中間性的政治團體，所以態度比較不偏不倚，認為中國實現民主團結，惟有立即結束一黨專政，建立聯合政權，並召集黨派會議，產生臨時舉國一致之政府，並籌備正式國民大會之召開，及憲法之制定，以及保障人民各種自由，及廢除各種不民主的組織，法令，條件與措施。二月初共產黨派周恩來先生來渝，重開談判（刪一段）所以大家對於國內團結的希望，又一度高漲起來了。據政府代表王雪艇對外藉記者的公開聲明，當時政府曾提出若干重要的讓步，（一）承認共產黨為合法的政黨，（二）在軍事委員會中容納共產黨高級人員，（三）為構成一種戰時的內閣意見，在行政院內容納共產黨及其他政黨代表，（四）組織一個三個人的聯合委員會，以考慮改組共產黨軍隊及他們給養的問題——在該委員會內，政府及共產黨代表有同等地位，而可能由美軍官任主席。但據中共代表周恩來先生的聲明，王雪艇的聲明是不坦白和不公平的，因為並沒有說明在什麼條件或前提下，才有這些所謂的讓步。第一國民政府在談判中，要求中國共產黨將其軍隊移交國民政府軍事委員會統轄，即是說移交在國民黨領導，因為國民政府是國民黨一黨專政的政府，第二，在談判中國民黨堅持其一黨專政不能結束。至於所謂在行政院內設置戰時內閣，並無最後決定政策之體。（刪六段）政府和國民黨當局並非堅持黨治永不能結束，只堅持目前不能結束，換一句話說，實施民主憲政應繼承孫中山先生遺志，按部就班。關於此，蔣主席於三月一日對憲政實施協進會的演詞中，說得很明白。蔣主席在演詞中，說明中國國民黨是一個革命的政黨，其

目的在解放中國，扶植民權，並強調在這一時期神聖抗戰中，我們要完成一個永久統一的國家的無上重要性。至於共產黨問題是一個政治問題，應用政治方法解決，接着說明中央謀解決這問題的經過：「這幾年來中央與共產黨的會商，已有多次，每次均是懸而不決。而在我們所得到的經驗，都是一個要求方纔容納，立刻就來一個新的要求。共產黨最近的要求是要求中央立即取消黨治，將政權交給各黨各派聯合政府。而在我們政府的立場，是準備容納其他政黨（包括共產黨）與全國無黨無派的有志之士參加政府。但在國民大會召開以前，政府不能違反建國大綱，結束訓政，將政治上的責任和最後決定權移交於各黨各派，造成一種不負責任的理論事實兩不容許的局面。政府並且又會請中共參加行政院決定政策的政務會議，類如外國的戰時內閣之組織。」

從蔣主席的演詞中，我們可以見出國共兩方的距離何在，國民黨方面堅持不能違反建國大綱，在目前不能結束訓政，只能成立戰時內閣；所以不能讓政於各黨各派的黨派會議，或聯合政府，既不能讓政於全國民衆的國民大會。（該會定於十一月十二日召開），共產黨方面則主張立即廢止黨治，召開黨派會議，成立聯合政府，實行民主改革，然後在廣泛的民主基礎上，召開國民代表大會，成立包括更廣大範圍的各黨各派與無黨無派代表人物在內的同樣是聯合性質的民主的正式政府。

因為兩方的意見，有如上所述的相當距離，所以迄今還沒有團結攏來。我們不擬對兩方的意見作是非的判斷。我們只願在原則上，提出以下幾個問題：（一）在國民黨方面說，建國大綱的遺教，是否應該堅持不能違反？（二）大家承認訓政應該及早結束，「及早」兩字的期限如何？是否必須要在國民大會召開以後？（三）國民大會以前所舉出的代表是否能夠代表目前的全國民意？（四）國民大會召開前是否應有各種民主措施，作為準備？（五）民選的政府未產生前，是否應有如政府所提議的戰時內閣，作為過渡？這種戰時內閣是否應如外國的是有最後決定權？（六）戰時內閣是否還不

夠，而必須要有聯合政府？（七）黨派會議是否會造成不負責任的局面？外國聯合政府的先例，其所以組成，其原因大致有二，一是對外抗戰，二是國內有分裂的現象，以之作爲團結的方法，是否可以應用於我國？總之我們希望在這些問題的解答中，誠如蔣主席所言：「容小異而成大同」，本容忍諒解的態度，求得民主團結的實現和內戰的遏止。

編輯室

各位讀者：本刊是民主的播音台，非常樂意傳播讀者的主張和見聞。本刊編輯部同人，大多數是青年人，非常誠懇地希望所有青年民主主義者大家共同來。因爲以上兩個最大的理由，本刊決定選刊青年朋友們的來稿。本期刊來預備刊登一篇由一位萬縣青年朋友寄來的文章，不幸他一稿兩投的又投到本市的其他刊物，所以不得不臨時抽出了，雖然我們覺得無誤。遺憾，但是我們很原諒他的動機，因爲在目前願意刊登青年文章的刊物，實在不多，不少編輯者往往把青年文章隨便的塞在字紙籃裏面，而青年們也不甘心他們的文才如此這般的被埋沒了和被埋沒了，因之，就抱着憤懣和逆氣的態度，發了一篇兩投的現象。但本刊決不是青年文章的失敗地點，敢向青年朋友保證，只要言之有物的文章，我們無不登刊。我們誠懇地希望你們以後投到本刊的文章，不要再另抄一份投到其他的刊物去。

附帶一個聲明：如果登不出來，則其責任不在我們。譬如本刊第一百期就有以下的兩篇文章登不出來，一篇是「我們的共同綱領」，一篇是關於民主同盟，第一百零一期，登不出來的文章則更多了：如社論「打開團結的僵局」，秦牧的「軍人第一軍紀第一」，孫錫綱的「跟政於民」等。至於這一期，不但扣去了一篇，並且把其他文章割得不像樣子。再來一個聲明：本期刊特輯「國內團結與中蘇邦交」之故，以致出版又延期了，同時石冲先生的中國青年運動史話，亦不得不停載一期，請希讀者原諒！

民主·團結·統一

「中國需要團結，中國需要民主」，這話聲聲近來是普遍全國，不但國人憂心如焚，就是國際朋友對於這個問題也頗為憂切。『我不是中國人，可是定要促成中國的團結，民主，和平』，這話利人利己，說如此說。

中地，都「不」團結，不但影響中土內部和平，而且影響到國際間的和平；反之：中國內部的團結，不但保證中國和平與穩定，而且在國際中的地位，而且可以鞏固英蘇「三國」的團結。（以下刪八十餘字）。我們知道這個難以解決的中國內部團結問題，不僅是國內兩黨間的問題，而是全國各黨派和無黨派以及全國人民的共同問題。

國民黨在執政中並提出：國民黨的政權是革命政權，在抗戰過程裏，要有統一的政府，在抗戰時期，要有統一的權責，所以主張「統一團結」——統一之後自然就團結了！團結之後，自然就民主了！

第三者呢？中國民主同盟者在三者的立場上，主張「民主團結」。民主了！團結了！還成問題嗎？所以主張召開黨派會議，聯合政權成立全國一致的民主政府，盡一切以民主爲前提。

說來說去：歸根結底，大家都主張民主，團結，統一，大家都不同意流血打內戰，但各人的力量有所不同。

如某報社評所說：「統一與團結，在字面上看起來，并無矛盾衝突之處」，但我們應該要看實際的情形，決不可僅僅「字面上看起來」。又說：「我們一個最低的看法就是只要自己不打仗，只要自己不內亂，就是統一了！就是團結了！」這話之乎說：侵略國家不侵略中國，也就沒有世界大戰了。

社評又說：「若分開來說：要統一，就是中國人，有什麼不統一？只要中國人自己不打仗，只要中國人都和平相處，還不就是統一了嗎？」但我們要問：爲什麼中國人不能和平相處？問題並不十分簡單，有的先要統一，

有的先要民主，各走極端，搞不攪米。（以下刪一段）

「國民黨決定於十一月二十二日召開國民大會，結束訓政，選政於民，我們不能不讚揚，但是……」

蔣主席在「國參政會的政詞中說得好：『在排除一切黨派的成見，純然站在國家利益的立場，提供合理的建議』。我們老百姓真是感佩以付，但願如此！

民主高潮的今天，誰反對「民主」，誰違背人民意志，誰是人民的公敵。

只要雙方認識民主的大原則，互相讓步，一切問題都可解決，蔣主席說得好：「各方面能虛懷討論，政府自能虛心接納，當亦不難獲得相當滿意方案。」

我們希望蔣主席當局到國內外的局面，不要在十一月開國民大會，要在黨派會議上解決國內一切問題。

我們對於國民大會的意見……

團結至上……

團結與領袖……

爲什麼團結小體……

民主，團結，統一……

從蔣院長訪問莫斯科說到中蘇關係……

蘇聯向我們伸發友誼的手……

克勤工作的開向……

歐戰的檢討與回顧……

德國參謀本部的變革……

兩股潮流——權與民主……

太高的調……

張升的新論……

民主老——士張潤先先生剪影……

隨筆七則……

期	本	不
我們對於國民大會的意見	社論	此論
團結至上	羅加正	社論
團結與領袖	王子敬	社論
爲什麼團結小體	李戰林	社論
民主，團結，統一	石曉沖	社論
從蔣院長訪問莫斯科說到中蘇關係	葉純夫	社論
蘇聯向我們伸發友誼的手	周知	社論
克勤工作的開向	歐介烟	社論
歐戰的檢討與回顧	陳鼎錚	社論
德國參謀本部的變革	大荒	社論
兩股潮流——權與民主	張升	社論
太高的調	張升	社論
張升的新論	張升	社論
民主老——士張潤先先生剪影	張升	社論
隨筆七則	張升	社論

李戰林

從宋院長訪問莫斯科說到中蘇關係

石肅冲

六月間，我行政院院長宋子文訪問莫斯科，這是中蘇兩國之間的大事。「大公報」指出：「宋院長訪蘇之行，必然大有關於中蘇兩國戰時及戰後的合作大局，我們也認爲當前宋院長訪問莫斯科的任務：應該是商談中蘇戰時與戰後的問題。」

中蘇兩國在歷史上存在所深厚的友誼與必然的合作條件，俄羅斯十月革命之後，建立了蘇維埃政權，對中國重慶沙皇時代的治外法權，放棄帝俄在中國的特權，以及不平等條約，一九二四年與我北京政府以平等的原則，訂立協定，恢復兩國邦交。國父孫中山先生提出了俄國革命的世界意義，提出了蘇聯實行着的「仁重信義」政策，「出了中蘇兩國的聯誼，是中國人民勝過迫害者的重要條件。因此，中山先生規定了聯蘇方針，開闢了中蘇之間的友誼接觸，奠定了中蘇人民攜手的基础，創造了中蘇兩國合作前途條件。

中蘇兩國之友誼與合作，是成爲必然的了，爲甚麼呢？首先我們要指出蘇聯的立國精神：

第一、由於蘇聯推翻了資本主義制度，構成了社會主義經濟體系，因而消滅了壟斷製市場的基礎，由於蘇聯擁有遼闊廣大的土地和豐富的物質資源，它不需要進行侵略政策，以掠取別國的土地和資源。因此，蘇聯的外交政策，不在對外掠奪，而在對外和平。它的基本政策是：「和平與加強對各國的貿易關係的政策」一九三〇年六月斯大林在對聯共第十七次代表大會的政治報告中還是說：蘇聯的外交政策，是和平政策。二十幾年來，事實證明，蘇聯沒有強奪別國的領土，但也不願把自己的寸土拱手送人。

第二、由於資本帝國主義國家，是靠着掠奪殖民地與半殖民地生存，帝國主義成爲殖民地與半殖民地民族解放的死敵，反之，社會主義的蘇聯，乃是弱小民族的朋友。正如中山先生所說：「俄國革命後，主張排強扶弱，賑濟貧賤，專爲世界上伸張公道，打不平的。」因此，爭取解放的中國，是要求蘇聯的幫助，而蘇聯也有援助中國義務。

同時，由於中國是個被壓迫的國家，它要求解放與和平。且以中蘇兩國，濟土毗連，不論在經濟上，政治上，軍事上和文化上，都

有密切關係，中國需要「伸張公道」，「排強扶弱」的友邦，而蘇聯不願有執行反蘇政策的鄰國。

基於兩國這種歷史的特殊條件，中蘇關係勢必建立起來。

一九二四年，中國國民黨實行改組，中山先生把聯蘇政策三大政策之一，並與蘇聯大使越飛發表聯蘇宣言。之後，聯蘇方針便成爲外交政策的骨幹了。於是中蘇關係亦因之密切了。

一九二五——二七年，中國革命軍北伐途中，蘇聯給我們很大的援助，中國革命也收很大的成效。一九二七年之後，因受帝制主義的蔣家獨裁機關，中蘇關係不幸進入黯淡的狀態。直至一九三一年「九一八」事變發生，中蘇關係告恢復，但種種原因，致交涉已恢復，可是一般的關係，並未親親密密。一九三七年，「八一三」以後，我全面抗戰展開，中蘇關係隨之增進，八月廿一日，中蘇兩國簽定了互不侵犯條約。

這個條約是表示甚麼呢？蘇聯駐華大使來函說得對：「蘇聯與中國所訂的互不侵犯條約，即蘇聯政府企求和平始終不變一貫政策的表現，亦即督促進中蘇邦交與恢復遠東和平關係最有意義的表示。」（見氏呈遞國書語）

這個條約在名義上雖說是「互不侵犯」，但實際上，蘇聯却以鉅量物資援助中國進行抗戰，而在精神上給予中國的幫助尤多，如下面所列舉的實例。

一九三七年秋，國聯第一次大會舉行，蘇聯力主把「國聯憲約」第十六條付諸實施，是年冬，在不萊塞召開九國公約會議，蘇聯代表又堅決主張：國聯應以集體行動援助中國。一九三八年夏，國聯行政院開大會，蘇聯代表仍繼續主張：以聯合行動，援華制日。

一九三九年，中蘇兩國海峽條約訂立，接濟中蘇商業航空線開始。一九四〇年夏，重慶與莫斯科直接通訊，中蘇關係是達到了非常密切的程度。

同時，中蘇兩國人民也更表現得友好，例如蘇聯的報紙，刊載中國抗戰的消息最多，且多排在最顯著的地位。蘇聯人民對中國的情況，寄予以最大的關切。

平。據理，根據中蘇兩國的歷史特殊條件看來，中蘇友誼是應該日益進展的，可惜由於某些一些人對蘇聯的認識不夠，有成見，懷着惡懼心理。竟有這樣的錯覺：「我對日寇不足畏，蘇聯實可怕，因為日本佔我們的土地和奴役我們的人員，而多是短時期的，而蘇聯赤化了我們的土地和人民，那就是無盡期的了。」

因此，形成了反蘇的成見。一九四〇年以後，中蘇關係於是又轉入了短期的黯淡。

然而，以蘇德戰爭與太平洋戰爭為契機，國際形勢有了很大的轉變，而中蘇兩國的命運亦日趨聯結在一起了，這種形勢，造成了中蘇關係發展的順利條件。

一九四三年的莫斯科會議與「四國普遍安全宣言」，從這兒一方面證明蘇聯對中國的深厚友誼，另一方面證明中蘇關係的進展。

自納粹德國無條件投降，歐戰結束；九金山會議成功，世界和平憲章達成；國際形勢發展到了新時期。這個新時期的特徵是：聯合國團結合作的空前加強，特別是英美蘇三國團結合作的空前加強；而它們團結合作，已由作戰努力轉向和平建設。可是在遠東，由於日本強盜還未被打垮，蘇聯還沒有參加對日作戰。這種形勢迫切的要求中蘇關係更進一步的進展，從政治合作進到軍事合作。為甚麼呢？因為當前，一方面，中國抗戰還是處在艱苦的階段，中國

在爭取最後勝利的苦鬥中，特別要求盟邦蘇聯給予我們援助。另一方面，蘇聯為了完成世界和平的大業，為了保障世界和平，決不容許在東方還存在着屠法西歐日寇。因此，消滅日寇，是中蘇兩國共同的任務，基於這樣共同的任務，兩國必然要從政治合作進到軍事合作。（以下劃一段）

誰也知道，蘇聯對中國軍事合作的前提條件，是要求中國有統一的民主團結政府，執行民主的進步政策，並確定與蘇聯合作的外交方針。沒有這樣的前提條件，中蘇軍事合作是無從談起的。（以下劃一段）

中國沒有國內的民主團結，就不可能有中蘇兩國的台作。實現民主，團結，首先要給予人民：……

中蘇關係從一九二四年蘇聯政策確定後，就奠定了堅固的基礎。抗戰把中蘇邦交推進了，太平洋戰爭把中蘇邦交更推進一步，舊金山會議之後，中蘇關係達到了新階段。

這個新階段，正如中山先生所希冀的中蘇邦交進展到：「希望不久即將破曉，斯時蘇聯以良友及盟國而歡迎強盛獨立之中國，兩國在爭世界被壓迫民族自由之大戰中，攜手並進，以取得勝利。」

這次，宋子文院長莫斯科之行，不特說，中蘇兩國人民，是一致的期待着在民主團結的基石上發展兩國的友誼，從而調整兩國邦交，並進而加強兩國的軍事合作，共同消滅東方法西斯日本強盜。

新經濟學論評

鄧克生 著
基本定價二元六角

關於研究經濟學方面的書籍，坊間大半都是國本翻譯的。這對中國讀者來說確是嫌太深

本書的出版就補足了這個缺陷。作者以通俗的筆調引用中國的實例，正確而極淺顯地把經濟學上一切複雜的問題寫了出來。從基本認識問題開始，到商品、貨幣、剩餘價值，工資與失業，再生產與資本的蓄積和集中，資本循環與經濟恐慌，帝國主義，最後以社會主義的蘇聯經濟比較作結束。

全書十萬言，分十講，是研究經濟學的一本最優秀的基礎必讀書。

尼赫魯自傳

專來譯
基本定價七元

新知書局印行

在重慶定價一百四十倍出售

蘇聯向我們伸着友誼的手

梁純夫

那些一向慨嘆蘇聯外交的撲索迷障的人們，自從克里米亞聲明發表之後，應該承認自己的近視而偏不肯戴眼鏡了。那些曾經預言蘇聯終不須要跟英美大幹一場的人們，看着波蘭問題順利地解決了，還不趕快掩面痛哭自己幻想的破滅嗎？從克里米亞聲明公布到波蘭問題的解決，我們看到蘇聯的立場鮮明而又堅定，可以說是「實價不二，童叟無欺」。

這外交貨色是什麼呢？就克里米亞聲明所陳述的，主要是建立在廣泛民主基礎之上的歐洲的和平與安全。蘇聯既不需要，誠任何別的種族或條件原來不屬於自己的土地，也不打算在何別別的國家強迫推行蘇維埃制度。如果蘇聯曾驅持全國統一的波蘭政府不能容納任何反蘇的或反民主的分子，這也正和它曾跟英國、法國、捷克和南斯拉夫等訂立互助公約一樣，是爲預防法西斯侵略的再起，爲着保障歐洲的和平與安全。

對於遠東問題，蘇聯似乎還沒有機會伸達它的具體政策。不過任何誠實認識蘇聯的人們，都可以看到蘇聯自建國以來的和平外交政策的一貫性。這和平外交政策在歐洲表現爲集體安全制度的倡導，在遠東表現爲對於弱小民族的友誼的同情。

隨着歐戰結束，遠東戰爭進入高潮，認識蘇聯對遠東問題的具體政策便愈加迫切了。蘇聯外交政策的和平原則是不變的。但是在應付每一現實問題時，它却是隨機應變的。這所謂「應變」，是以變應變，而不是以不變應萬變。譬如當蘇聯向四歐國家呼籲集體安全無效，而局勢有使蘇聯再度受到帝國主義圍攻的危險時，它只好與德國來一個互不侵犯協定，把鋒刃避開一下。當德日有向蘇聯東西夾擊的傾向時，它只好跟日本來一個中立條約，把形勢轉變一下。到如今，德蘇協定早被希特勒動刀一斬，而蘇日中立條約也由於形勢的改變而由蘇聯主動取消了。這一切無害於蘇聯的和平外交原則。在歐洲，由於納粹法西斯統治內被連累擱倒，集體安全的目的終於被達到了。在遠東，蘇聯也必將不猶豫地貫徹它的和平原則。

在進一步認識蘇聯對遠東的具體政策之前，我們先要把過去一些對蘇聯立國精神的歪曲認識澄清一下。這些歪曲的認識大概上有兩個來源：一是由於幻

幻想的開花是近一二年來的事，它的根苗却是早就種下了的。它淵源於一些人們缺乏平等社會的觀念。他們認爲「勞心者治人，勞力者治於人」是天經地義的事。像蘇聯那樣的作法是大逆不道的。多年以來他們便在期望著「換子回頭」。去年四月愚人節那天紐約時報一篇文章給他們的幻想添了「鴨湯甘露」。備開了一朵曇花。他們便焚香祝禱起來，說蘇聯又回到資本主義國家主義的陣上了。

從我們中國的立場來說，如果蘇聯真的回到資本主義國家主義的道路，那才够我們操心呢。我們總不會忘記沙皇俄國對於我們的欺侮和掠奪，以及它跟日本帝國主義者陰謀瓜分我們的東北諸省吧。一九〇四——〇五年的日俄戰爭便暴露野心衝突的結果。那些「歐俄國的資本主義甚於蘇聯的社會主義」的人們，那些期望着美蘇之盟將有一場大惡戰的人們，不知他們曾想到中國在那當中的地位沒有。可惜的是，事實給我們保證了，蘇聯並沒有走向資本主義國家主義的道路，也從未作這那打算。

恐懼蘇聯的心理，與其說是害怕蘇聯，毋寧說是不信任自己的人民。蘇聯是人民的國家，它對於任何國家人民的天然權利都表同情，但也只是表同情而已。蘇聯曾同情西班牙的共和政府而反對佛朗哥政府。可是第一，共和政府并不打算在西班牙推行像蘇聯一樣的蘇維埃制度；第二，蘇聯對西班牙無論在經濟上或地理上都到幾乎沒有關係。這兩點說明了在蘇聯的同情背後，並沒有嚴肅的政治上，經濟上或領土上的任何野心。蘇聯曾支持中國抗戰而反對日本侵略，是完全出於正義。蘇聯攻擊阿根廷法西斯政府而維護波蘭民主政府，是完全爲着世界的和平與安全。所有這些事實都說明了，站在人民的立場，蘇聯是沒有什麼需要戒懼的。凡是以人民的立場爲依歸的政府，必能獲得蘇聯友誼的同情和支持。

對於我們中國，蘇聯一直在伸着友誼的手。在今天，已經到了我們把它擁緊或拆開的關頭了。這頭頭決定遠東戰爭的局面，也決定遠東和平的局面。蘇聯參加遠東戰爭是一定要來的事。這一方面是由於迅速擊敗日寇的國際戰略的要求，另一方面是由於蘇聯本身安全的需要。

歐戰結束後，英美對日本的戰略日益明朗化了。美國的目的是直接日本本土，而以最短的時間和最少的犧牲來達成這一任務。英國的目的是收復南

洋軍和東南兩面的殖民地。割下來中國本部和東北朝鮮的軍事任務，中國統小成軍，戰事起來，就必須中蘇兩國來共同負其責。

從整個局勢來說，美軍向日本本土的進軍是需要其它兩方面，特別是中國戰地方面的積極配合的。在這一要求之下，一個像歐洲對德那樣的對日聯合戰略便愈迫需要形成。目前遠東的戰局形勢跟以前歐洲戰場的形勢完全倒置。英美戰力最能够較後擊敗日本的，但是如果沒有中國戰場方面的積極配合，遠東戰事必將成爲犧牲重大和曠日持久的戰爭。目前遠東的「第二戰場」不在於英美方面，不是英美軍在中國或日本的登陸，而是在中國戰場方面，在於中蘇的河間出兵發動大攻勢。

對蘇配合英美的攻勢，對蘇迅速把日寇逐出整個中國，特別是東北諸省和朝鮮，中國需要蘇聯協助。而如果蘇聯一旦參加對日作戰，因爲戰事主要是非中國土地進行，蘇聯需要中國的合作。因此，中蘇邦交的協調，便成爲迅速擊敗日寇的頭等決定因素。

在這一方面，蘇聯所希求挽回的，是一個民主團結的中國。蘇聯參戰的目的，是在迅速擊敗法西斯侵略的日本。它對遠東國家既無領土野心，也不準備在這些地區推行蘇聯極權制度。可是蘇聯無意替任何非友善的國家去火中取栗，它的政策也不容許它跟不民主的國家從速合作。

中國內部的不團結，使蘇聯參戰不能不躊躇。蘇聯如果在中國內部不團結的情況下參戰，在戰事過程中以及在戰事結束後，必將引起中國內部更大的動蕩，同時也將增加蘇聯外交上不少麻煩。蘇聯願意促成中國的內部團結，但是蘇聯對清華地知道，真正穩固的團結，只能建立在廣泛民主的基礎上。

蘇聯參加遠東戰爭不是爲了戰爭本身，而是爲了戰後的和平與安全。蘇聯知道要達到這一目的，首先要徹底消滅日本的法西斯侵略勢力。在歐戰方面，蘇聯的參戰曾保證了德國法西斯侵略勢力的完全和最後的消滅，保證了一個民主的歐洲的誕生。在遠東方面，蘇聯的參戰也將同樣保證日本法西斯侵略勢力的完全和最後的根除，以及一個民主的新遠東的誕生。

蘇聯的社會制度是與侵略戰爭絕緣的。它的社會主義建設比任何別的國家都更趨一期的和平。在戰前如此，元氣大受損傷的戰後更是如此。但是蘇聯一刻也不能忘記資本主義國家總會干涉。它知道和平是具體的，和平是不可分割的。它雖不準備侵略別人，但是它不能禁止別人向它發動侵略戰爭。

蘇聯也知道，世界各國大多數人民的利益是沒有基本衝突的。戰爭的起因主要是由於國家之間利益的衝突。一個真正民主制國家是不會發動侵略戰爭或供作這種野心行動的工具，因此也是不會反共的。在歐洲，蘇聯曾設法促

能選擇一些民主國家的建立而獲得成功，因而它在這一方面和平與安全已經獲得相當保證。但是在遠東方面，這問題現在還是一個問題。

在日本被徹底擊敗之後，中國將成爲遠東和平與安全的主要關鍵。蘇聯在望戰後中國出現爲一個完全獨立和富強的國家。而蘇聯清楚地知道，中國要成爲這樣一個國家，只有通過民主團結的道路。也只有通過這一道路，遠東的安全與和平才能獲得保證。

在歐洲，蘇聯曾幫助解放了波蘭、南斯拉夫和捷克等國家，但是對這些國家既無領土野心，也沒有強迫它們推行蘇聯極權制度。在遠東，蘇聯的參戰將幫助解放中國的東北和朝鮮。它在這些地方同樣沒有領土野心，也絕不會強迫推行蘇聯極權制度。可是，遠東的和平與安全却是蘇聯所需要的；一個民主團結獨立富強的中國是蘇聯所期望的。

一九四五年之「七七」

上接(民主老戰士張潤先生野影)此內頁

這民主老戰士風，他被進步派人攻擊得體無完膚，但他卻這這點點事，却覺得自豪，尤其當他及自己當省長，自己的太太却在充鄉下割草放牛的。他平民精神時，他的神色間有一種天真的愉快，果應的青年黨員，包括一些教授，作家，編輯，工人們，眼睛也爲之一亮。

當四川內部發生糾紛，在作着雀鼠耳牙之爭時，他默默地辦學去了！他創辦了南充中學，創辦了成都大學，做了好幾年成都大學校長，被罷後，他做省政員，提出「實行真正民主的提案，內容洋洋十項，前乾時弊，每一個有良心的中國人就可以想那內容的，不必了！民國三十年，當中國民主黨開同盟在極苦的時期，東亞唯一支暗潮，西邊來一口污濁的氣，他急快而起，擔任主席，一直到中國民主黨同盟改組爲「中國民主同盟」，主席一職仍由他擔任，經常有無數的青年團體自製贈禮的老人，討論着中國的前途。

民國卅二年，張老九寫了一本小冊子：「中國需要真正民主」聽清楚一點，真正民主！這本書帶來了無數關於發展的人的耳朵。自然，也帶來了一些唯有嘴巴最發達的人的喧嘩聲，他在成都，不時有些帶黑眼罩的不速之客登門造訪，這些角色來了，張老九先生就更談民主，更談人權，廣東人說：「天底下來當被窩裏」，湖南人說：「砍下腦袋給子士騎火一響吧」，最足以表示這民主老戰士的無畏無懼的精神。

出席同盟的集會時，張老九先生每每謙遜地說不是來調話，而是來聽取各方面的意見，唯有一些留學夜郎國的人才搖搖擺擺，整天想調話，以爲人長要給他調話，這民主老戰士可沒有這種歪理，他希望黨員們愛人自愛，取人之長，捨人之短，希望黨員們咬牙忍怒，爲中國的民主團結而奮鬥，當大家作一句我一句問他的歷史時，他笑聲地說：「過去的還說他幹啥子？今日以後的事

情才...」

兩股潮流——權威與民主

陳鼎新

二十世紀的社會，各方面都充滿了矛盾。有人崇拜武力，有人信仰真理，有人在權力上好，也有人作偉博的幻想。於是學者就這是性善性惡之爭，政治家說這是革命與反動之別，事實果真如此的簡單麼？

我們不願浪費篇幅來詳述近代歷史，但願指出一點，即從封建到民主的過渡，來證明現代正反二種潮流的激盪。

中古時代的建君，他們憑藉權威，獲得或繼承一方土地，同時也靠了權威來管治一方土地。在他們的範圍以內，一切人民和物資，他都能自由處置。那時的人民僅是一種具有人的形態的畜生而已，不使隨心的想，隨意的說，更談不上有意識的做。一方面是新興的，（中古時代的剝削的殘酷，在歷史上是有名的），另一方面他們又利用一般教士去宣揚天國的安樂和忍受世間的痛苦。這是中古時代的唯二種潮流。

後來另一股潮流逐漸興起，簡單的說，先是思想自由，引起了宗教革命，更由文藝復興發現了人的價值，終致發展到個人主義，個人的權利與義務，以及人與人間的絕對平等。在政治上造成了法國的革命，美國的獨立，英國的議會政治以及其他各國的民主專政。也由於思想自由與個人解放，才造成了二十世紀的學術研究科學發明和工業技術。這是近代中上新興的另二種潮流。

整個十八九世紀乃至現在，實際上不但這二股潮流同時存在，而且不斷的在互相鬥爭。有的相信權威才是真正基礎，有的相信民主才是最後的真理，甚至相信民主的人，有時利用權威作為手段；同時相信權威的人，有時也會利用民主來做幌子。外加了一些軍閥、官僚、政客、教士、地痞、流氓、流氓、資本家、企業家、勞工運動者和婦女運動者，於是形形色色，五花八門，整個社會充滿了矛盾，衝突，其為，即醜惡。其實，權威和民主，才是今日兩個最基本的潮流，其他都是假。小醜。我們不應該輕易的說，二十世紀之對民主的世界是不成問題的，須知今日之能否民主，知是大成問題。這問題的兩股潮流的鬥爭已有三百餘年的歷史，只有不斷的鬥爭，努力和奮鬥，才能夠確保民主勢力的佔有上風。

在中國，這兩股潮流也是同樣的存在，不過程度上和性質上與歐美的情勢略有不同。第一，中國的儒家思想絕沒有中古歐洲教會的那樣的專橫，它允許百家思想的存在，甚至對於絕對不同體系的西方思想，亦表示容納，這是中國為民主，西學為用。這樣，便沒有宗教革命，也沒有充分發展的理性主義。第二，中國地主對於農民的封建剝削，雖是至今仍然存在，但歷代的民本思想和重農思想所掩飾，農民似乎仍然保有獨立的人格，但經濟上却未得解放；遂使一部分人說中國人民的自由太多，同時也使另一部分人說應該解放。第三，歷代統治機構的相當開明，充分的表現出新陳代謝作用，像所謂九品中正等制度，是伴富事，不足為奇。但若在朝民族，希望把持政權，像所謂子弟中正等制度，於是阻止新陳代謝，立刻會造成天下大亂，把整個統治集團顛覆，來一次瀾底的新陳交替。這和依靠權威為基礎的歐洲中古社會，略有區別。由於這種思想上，經濟上以及政治上的不同，我們的民主思想與民主勢力。比之歐洲，更廣更廣泛的存在，但是不能否認的，已缺乏嚴正的理論體系與堅強的民主勢力，這是今日微弱到可憐的民主呼聲的歷史背景。

在另一方面，遠的且不說，諸清是利用明朝的社會混亂，運用其軍事上的戰術優勢而奪，天下的。因為種族不同，它在思想（嚴格管制，在經濟上儘量減輕剝削（如永不增加田賦令，遇旱賑災，修修水利等），在政治上，則開明取士，以籠絡的方法，雖有滿蒙國定額制，也是經過公開選拔，親貴世爵是不准從政的。但是滿清統治的基本性質，在於武力鎮壓。它用滿洲民族來控制以漢人組織的綠營，再以綠營來鎮壓人民。每一省的綠營兵由提督統率，每一省的民政事務由巡撫管理，合二三省設一總督，統轄軍民。其實，這幾位提督（類乎今日的綏靖主任）巡撫（省府主席）和總督（行營主任）都地方方面大吏，直屬於君主，而且他們間的職權也沒有明確的劃分，提督固可以縛彈不法，奏陳治道，巡撫也可以有標兵若干營（翁之保安隊）負有治安的責任，至督撫職權更零劃分，所以同城督撫，鮮得善終。

滿清的這種統治結構，首先在軍事上，憑藉騎士的八旗兵絕不任社會上

敵勢力的浸淫，失去了戰鬥能力。同時乾隆朝的貪污橫行，在政治上阻塞了新興代議的作用，在經濟上威脅了農民的生存，於是殘餘的民族思想用各式各樣的偽裝，起來革命了，白蓮教參與太平天國的背景都是如此。滿清的對華，依然利用武力鎮壓政策，八旗朽敗，改用綠營，綠營衰弱改用團練。曾國藩李鴻章便以團練起家。

太平天國以後的渴望，仍想以比較開明的政治設施，比較和緩的經濟制劑，與湘勇並肩的武力，維持政權。但是這個主要基礎的武力——湘勇池勇是由私人招募的，性質上不屬於國家，換句話說，它是私人的武力，不是國家的武力。後來袁世凱小站練兵，操習洋槍——當時的新兵器。而樣形式上仿效西洋的兵制，不知道軍政軍令的劃分，加上士兵的來源由於招募；於是各級軍事長官都成了武力的所有人與獨立的主權者。袁世凱之所以「能通電」問政復貴，袁世凱之所以能够威督清室退位，驕得民國，其故全在於此。袁世凱死了以後，一般軍閥便藉稱擁護。他們的心目中，沒有上帝，沒有國家，沒有民族觀念，更不知道什麼是人民的人格。他祇信他部支十九世紀的步槍可以作為增加私人和國行封建制劑的唯一保證。至於後段陳瑞與吳佩孚和張作霖輩比較有野心的，也會相信武力可以統治全國，而其手段不外乎對於弱小軍閥的威嚇，離間，和利誘。這種玩弄的結果，自己的基本武力，終不免被逐漸浸蝕；同時在他的同盟勢力的範圍內，仍然無法推行統一的政治改革和廢止封建制劑，更談不上什麼國家武力建設。至於近二十年的事，是大家所見到的。到現在，政府還在解體全國統一和武力國家化，這就可以證明，現在還沒有統一，武力還是別有所屬。由上所述，可以證明一點，中國這一部分相信武力的人，雖然在政治上經濟上絕沒有，也不會有所建樹，但在近代史上，實在是具有相當雄厚的勢力。

現在尚向傳統與武力的德義法西斯，業已消滅，於是國內的一般權威與武力的崩潰者也改口說民主了。所以今日之民主與不民主二個名詞，已經不足以表明實情。因為其中滲入了假份子。但是我們可以用一個簡單的標準去衡量各式各樣的論調，就是人民的價值高於權威？還是權威高於人民價值？前者是真正民主，後者是假民主。

今日的民主主義者，應該瞭解中國民主勢力僅具薄弱的歷史的背景，欲求

在最短期內，完全實現民主，恐屬奢望，我們認爲現階段的民主主義應該具備幾個最低限度的要求：

(1) 武力應受人民的確實控制。中國武力之成爲私有，已經有二百年的歷史，在這二百年間，無論政治上，經濟上的一切改革計劃，都成爲齷齪，據原求故，要以武力私有，實爲主因。今後人民的代表必須參加國家武力的統帥機構，才是根本之圖。至於目前，政黨擁有軍隊，亦是事實，欲求軍隊的真正國家化，也須要人民代表參加統帥機構，才能獲得黨派間諷和爭解決的確實保證，最少也可以發動各方面的社會力量來制止一不幸的內戰。

(2) 承認人民的完善人格，保障一切應享人權，如思想言論自由。唯有如此才能發揚人民的才能，促進思想學問與工業技術的進步。

(3) 解除封建制劑。農村的無理取詐與殘酷制劑，以及都市裏的官僚貪污，都應該由統一而獨立的司法機構來制裁。在司法目前，沒有權威，沒有等級，人人都是平等的。

(4) 推行民主政治須用民主方式。無論在朝在野，大家都在說要實行民主政治，這句話可以說明一點，就是今日以前的過去，尚未推行民主政治。在今後民主政治的推行方式，我們認爲應該採取民主形式。換句話說：

(一) 民主政治應許其將各種各樣的事實與個人的見解，公諸大眾，所以實輸出版集會和廣播，都應該完全自由。

(二) 民主政治應許人民自由選舉。人民選舉的是否無約束，是否不遵受黨詐或票道，才是民主政治的真正關鍵。否則，圈定的代表以及一張名單只准說「是」或「否」，似乎不能認爲真正的「意」。

(三) 在真正的全國民意結構組成之前，現存的黨派對於政府的施政方針，允許參加審議。關於這點，一部分淺薄的解釋，各個黨派要求分劃幾個部長，其實政策的決定者與政策的執行者似乎應有區別。

總之，在中國民主政治的途徑上，還有不少的艱難與困苦，尙待克服，在黨人皆唱民主的時候，真正的民主主義，尤其需要覺察，努力，爲求控權權權操弄兩性而奮鬥！

克服工作的偏向

周知

無論反民主力量怎樣兇橫殘暴，實行嚴酷的壓迫與打擊，後方民主運動，依然在普遍地發展與成長。真像「野火燒不盡，春風吹又生」的綠草一般，在廣大的，肥沃的土地上，漫山遍野地出生和滋長起來了。

正由於這種環境的艱苦，反民主力量的頑強，我們從事民主運動的青年朋友們，最容易遭受壓迫和打擊。因此，我們在工作中，就應該正確地把握客觀環境，善於使用主觀力量，以開展實際的工作，而避免不必要的損害，真正去腳踏實地，基固苦幹，使一點一滴的工作，日積月累，逐漸擴大與充實起來，在無聲無形中造成一道民主力量的洪流。

我們青年朋友，大多數對工作是有高度的熱情，有遠大的理想，所以常常考慮到民主運動應該如何鞏固和擴大，總想幹得轟轟烈烈，熱熱鬧鬧，加起來完成這一偉大的任務。於是有些朋友們，以為民主運動發展到現在，還定採用「手工業」式的做法，太零碎，太分散，各自為政，不易收效迅速的，一致進展的功効，也沒有影響較著的工作成果，他們就主張要喚起全國性的組織，甚至有人在籌備這一組織，想把一切民主的組織和工作，來一個統一化，公開來幹，以求全國民主的青年一致努力的明顯的功効，使大後方民主運動用大踏步向前推進。

這種想法和做法的動機，也許是由於熱心工作而來的。但是：一件事物的好壞，決不能只看它的動機是否正確。而應該看它發生的效果如何？如果單憑主觀的願望，不顧客觀的阻礙，硬去盲目進行，任何事情都會遭受挫敗的。當前的環境既是非常艱苦，反民主力量雖然頑強，那種統一組織和公開來幹的想法和做法，就真值得考慮，證實在一點，就還沒有可能的，再深一層來看，這些朋友們正是暴露了他們的一套所謂「救亡作風」的毛病，由於環境的艱苦，他們不能作堅持的苦鬥，不能一點一滴去做，不能從日常實際的工作中找到正確的奮鬥方法，在廣大的人民中，又不能建立根深蒂固的工作，於是談談寫寫，跑跑搞搞，久而久之，也就覺得厭了！因此未免要鬧得發發，既看不出自己的工作成績，也感覺幹得不够痛快，工作無法迅速開展，而小資產階級的衝動性，逐漸按耐不住了，遂致產生了這種急躁而盲目的，幼稚的工作偏向。

這種所謂救亡作風的工作偏向，任它發展下去，就會不顧客觀環境的阻礙，忽視反民主力量殘酷的壓迫與打擊，而走上輕率妄動的工作路線，其結果，就會暴露一切組織和幹部的基礎，和已有的成就，給反運動份子以更好活動的機會，使反民主力量有可能一網打盡。大後方民主運動的組織和積極份子，而整個民主運動就要遭受嚴重的挫折，和不必要的犧牲。我們青年朋友，應該與這種「救亡作風」的工作偏向，作無情的鬥爭，把它克服下去！

我們在工作中，還有另一種偏向，就是有些青年朋友，他們坐視工作的艱苦，害怕環境的黑暗，於是

太高的高調

大旁

「民主政治」第二三期合刊裏面，胡秋原有一篇大作叫做「政治之常道」，中有句曰：「所謂利國國民，要以效果判斷，不以動機判斷，要以統治者政策之成績判斷，不以個人之道德判斷」。據說「孟子懂得道理，不講話說得清清楚楚」，聰慧的孟子說不清楚的話胡秋原幾句話就說清楚了，怪不得有人寄信給他，說「若見國民民主政治，則有楊小樓登台之感」。這封信也可刊登出來了，不在話下。不過這位「楊小樓」的話，我聽起來仍舊不清楚。

當然，「利國國民」，最好就是立獨有一效果立刻有「成績」。不過從「動機」到「效果」，從「道德」到「成績」，何以竟如胡秋原請某開明所表示的，是如此風馬牛不相及呢？如果一個人動機好，道德好，是不是就有可能利國利民呢？如果一個人動機壞，道德劣，是不是就難利國利民呢？盡其本意，或者說：「如果有一個政治家，他今天棄黨違路，明天開黨山，雖然三妻妾，大肆亂錢，你仍應該承認他是利國利民」。如果并非這個意思，「不以個人道德判斷」一語，究竟從何說起？「個人道德」即使不能作判斷一個居高位的人是否利國利民的的全部根據，但難道不能作為一部份根據？在官常如此取則，就如此比激烈的今日，談利國國民竟可以撇開個人道德，徒以為一部份私生活荒淫無恥但又會條件「開國事」的人捧大放吶喊動感而已。

如果有這一類人，名義上他是佛多徒，然而他養小老婆，或者他是「基督徒」，然而殺無辜的人一如跌死馬路，或者他尊嚴崇拜，然而却去大嫖娼，或者他大談民主，但一見到錢就五中無主！或者他說如聖人，但是落水出水的次數連他自稱

有的獨善其身，明哲自保。有的三五知心，吹談終日。有的更趨波濤流，日趨於生活腐化了！他們的口頭禪，是用作護自己，保存力量，幹部增職，等待時機，而實行消極不幹，只想坐待民主公開合法的事情，都懶了，將來可以分享一份。他們不去接近國大的人民，不進行任何實際的工作，甚至連民主公開合法的事情，都不願出來為黨服務。但是他們也認爲民主一定會實現，民主運動一定會成功，不過自己已要等一等，犯不著首先去流血流汗。至於如何努力爭取實現民主，和獲得民主運動的成功，那都是別人的責任，却與自己無涉。願自己在陰暗的地方，深埋地躲起來，時日久之，竟漸漸使自己發霉生鏽了！這絕對現實的工作，抱持等待心理的人，他們沒有勇氣正視環境的黑暗，沒有決心克服工作的艱辛，就不得不脫離黨家，脫離現實，跑到牛角尖裏，自以爲得計，而不知大時代前進的輪軸，已把他們拋在遠遠的後面，形成了民主大道旁的一堆廢料了。

這種對工作採取旁觀態度與等待心理的偏向，正是反映了小資產階級出身的青年，他們在民主革命的艱苦階段，就產生了動搖性，怕危險，怕困難，不作積極的奮鬥，不能犧牲個人的利益，爲人民的利益，去做艱苦不一，始終不懈的努力。克服這種工作的偏向，必須認清青年對民主運動應有責任，認清艱苦階級是可以克服的，中國的民主革命，就是一個長期艱苦奮鬥的偉大奮鬥，要起點便宜，又怕犧牲的人，是會被民主的洪流所淘汰的。這種採取功的工作態度，是要不得的。

上述種種工作的偏向，表現雖然不同，但源頭却在一起，無論是動搖性，或是動搖性，都是小資產階級出身的青年的劣根性。克服這一實質上的缺點，就正展開階級鬥爭上的鬥爭。必須從思想到實踐，作毫不掩飾的自我批判，進行思想教育和工作檢討，忠誠坦白地揭露出自己的朋友的毛病，使大家在民主運動的艱苦階段，把握在正確的鬥爭方向，走上勝利的工作道路，這是我們每個從事民主運動的青年朋友所應有的責任和應有的努力。

今天我們處在大後方，這一特殊艱苦的環境裏，反動的勢力正在千方百計，威脅利誘，對從事民主運動的青年朋友，加以迫害和引誘，我們在工作中是應該謹慎小心，提高警覺；却不是畏縮不前。我們是要加強前中防務；却不是怯懦地退却，和卑劣地投降的。我們是處在勝利的前夜，愈接近光明，就愈覺得黑暗，必須在嚴密的過程中，找出光明的大道，努力向前進。

因此，我們在當前的工作，一方面要克服黨內的輕舉妄動，另一方面又要克服動搖的徘徊觀望，只有面向現實，才能認識如何把理想變爲現實，現實需要我們深入人中，真正爲他們的利益去服務，我們必須用各種各樣的方法和方式，去把人民從爭取他們切身的利益中組織起來，參加民主運動，使民主運動鞏固和擴大，這是一項長足艱苦的工作，要從一點一滴做起，實際去做，不可能大刀闊斧來幹，要從每個生產單位（農村、工廠、商店）去建立工作，不可能馬上就搞全國性的組織，要公開的與秘密的工作互相配合起來；不可僅把一切組織和份子，都得到公開和合法，要將已有的工作，從形式到內容，更加鞏固和充實起來。這都需要具體而實際的苦心，空談和苦悶都不能解決問題的。我們必須向工作學習，向人民學習，向理論學習，總結過去的工作經驗和教訓，創造出更，更好的工作方法和方式，來衝破一切阻礙與壓迫，勇敢堅定地向前戰鬥着，方能完成歷史所賦予我們青年的偉大的任務，爭取大後方民主運動的勝利和成功。

六月十六日 啟

都忘記了：這樣的人，要判斷是否愛國利民，是不需要去看「成績」的；他簡直是，就是一個「不」字，這樣的人如果也有所謂「利國利民」的成績，那不過像吃了人的野狸吐出幾根骨頭來而已，那幾根骨頭，你可以說是：「看呀，不要管別人鐘頭之前去否吃人，那是「有他的骨頭來了，但這樣的話，竟於「笑林廣記」相似，竟於「全國冠軍之刊物」(廣文書局「民主政治」的讚美語，也刊登出來了，不在話下)上炫耀。

有人以爲在不自由的國家裏，人民只有一種自由——貧窮的自由。其實這話是錯的。

在英國的歷史上曾發生過這樣的事體：地主把農民的田地圍成牧場，讓農民流離失所，然後國又以法律的名義，他們加以監禁和刑罰。說他們這手好開。

這明明：在不自由的國家裏，人民就建貧窮的自由。類似這樣的現象，并未曾在今日的世界上完全絕跡。

據說在美的法庭上，被告可以以「賭咒證明自己無辜。但看中「賭咒」的却往往就對被告說：「地無銀三百兩」正同。

莫應靈擊一定一塵不發。

愛自己那能挾泰山而超北海，這一定只是說給你聽，而不準備做出給你看的。

杜尼茲被抽了「納粹的政權和軍事機構。到此才撤去輪抽盤了。於是莫斯科「吃你！乾杯！」而特務頭子希斯樂服毒而死！前進的潮流滾滾而前了。

希特勒登台後德國參謀本部的變革

耿介

一 德軍的參謀本部

從一八六六年普奧戰爭起，直至上次世界大戰為止，德國戰爭機器中最重要的一部分，是「參謀本部」。其淵源可追溯到拿破崙戰爭，參謀部長逐漸成爲重要人物，迨一八六六年後，更認爲戰時普魯士和後來的全德軍隊的當然的領袖。第一個參謀部長，同時爲軍隊的總司令的，是魯毛奇將軍。他不受外間的制約，只有關於行政事項，他的職務才依屬於軍政府，他有權直接報告於德皇。

毛奇於一八六六和一八七〇至七一年對法戰爭的成功，更加強了他的獨特的地位。他的繼承者，如希里芬，如他的侄子小毛奇，亦都承認他們是戰場上軍隊的領袖。希立芬死於大戰爆發之前，但毛奇第二於一九一四年實際上負作戰指揮之責，他的繼承者福爾根和興登堡，亦一身同時兼任參謀總長和總司令。

「參謀本部」爲軍隊的頭腦，是德國軍隊中最重要的一部分。可以說它比較的精確，只有海軍參謀部，但因爲海軍在德國戰略中，只扮較小的角色，所以其地位亦較次要。正確的說來，德國沒有帝國的參謀本部，只是當時的普魯士參謀本部，但與其德國各邦簽訂條約，逐漸擴張其力量和權能而已。只有「伐利亞」仍保持他自己的參謀本部，但事實上只是柏林「參謀本部」的一支派。

參謀本部的工作，分爲三個主要部門，「作戰部」，「運輸部」和「情報部」。任何預謀的戰爭的計劃，都出自作戰部之手，任何供應與運輸的計劃，則由運輸部準備，至於情報部則搜集所有關於外國軍隊和外國情勢的信息。尚有其他許多小組，擔任諸如軍隊訓練，軍官教育等職務，但不但德國，甚至每一其他國家的特種地圖，亦都具備。又有「陸軍大學」，以訓練將來的參謀人員，該大學由參謀本部特別監督。參謀本部的參謀，在德國軍隊中居一特殊的地位。他們中持有深紅色的條紋，用以表示他們已在陸大受過訓練三年，而現在已當選爲擔任特殊任務的參謀。他們不但在參謀本部內可以找到，就是在平時中，海軍和各師的參謀部，亦可以在陸軍部中找到。他雖隸屬於他的高級將領的直接指揮之下，但他同時受參謀總長的指揮。他們的從屬是重要的。並且屬於優選的「參謀本部部員」的每一參謀，都有權直接報告他的意見，以提出他自己的建議。他報告關於他自身的經驗，並且往往根據這些

報告，以求調練，武器和設備方面的新發展。

將領中的大部份，至少各軍團和野戰軍的指揮官，都出自參謀本部。軍政部理面的高級職員和指揮官，亦都如此。所以參謀本部在實際上，是德國軍隊的一個「次序」(Order)。同時參謀本部對每一未來戰爭的準備，所以亦影響到國家的工業發展，諸如公路和鐵路的發展等，總而言之，影響到全國的生活。

二 第一次大戰後的取消「參謀本部」

因爲凡爾賽條約的規定，德國失去了他的舊來的軍隊，只允許有十萬個職業的兵士。不但如此，並且要遣散德國軍中參謀本部。如果這項規定，真的執行，德國軍隊就等於斬去了他的腦筋。但是德國的小的獨國軍，仍保留一支部隊，即所謂職業兵的訓練，仍秘密地保持這支訓練隊。

第一個主要方法是儘量保持受過訓練的參謀人員。屬於參謀本部的軍官，這就是說國防軍中的大尉階級和以上的軍官，都是從前參謀本部的參謀。在參謀業務方面已有經驗，或至少說已過於參謀業務。現今德國軍隊中的計劃，在上次大戰時，都只在中尉和大尉階級的軍官。現今德國的參謀部長是魏斯將軍 (Col. Natter) 在上次大戰結束時才升爲中尉。

第二個方法，是建立一個新的參謀本部。凡爾賽條約曾對指揮方面保持參謀人員，有所規定，那將是參謀部 (Feldpost-Regiment) 僅有德國全國及有計劃中心，以及情報和其他準備戰爭的中心。在外交上，來，德國沒有參謀本部，但在實際上，德國軍隊仍沒有所以中心組織，從前參謀部和最高指揮部的地位，其一名，即參謀部，或「參謀部」，另一名，即參謀部，或「最高指揮部」。每年選出許多軍官，服於柏林市指揮官參謀部。其實，這些軍官並不在總司令部負責任何任務，不過是根據設立的參謀大學受訓而已。其他軍官亦照例的離開國防軍，在德國及外國的大學中深造。六年或十年之後，他們又回到國防軍，擔任相當高級的職務。入許多軍官則在南美和中國的軍隊中擔任指揮官，或在俄國和其他國家中服役。上

德國國防軍的計畫，在使國防軍的軍官數目從不超過九萬條約的規定，然而國防軍在將來臨時時民之維持了大批的訓練的軍官。再者，許多軍官由普魯士國防軍撤去，他們的工作便更真，希特勒對普魯士國防軍和普魯士國防軍的計畫，他們就可以重新到正式軍隊了。

總之，在這些時期，參謀工作仍舊繼續維持，一如舊時。甚而所謂「參謀旅行」，亦如戰前，照例舉行，不過參加者實打團團體，名爲 *Vereniging*。他們游歷德國邊境各地區。大多在波蘭或萊因河，研究未來戰爭中的地形，計劃作戰的步驟，或即在該地區訓練參謀工作。

同時，情報工作亦仍舊繼續，搜集關於外國的軍情。外國的戰術，戰略和軍備，無不詳盡加以研究。各式各種的大砲和機關槍，盡力剖製，又訓練國防軍的兵士以新的職務，使他們成爲精兵勁旅。每一個國防軍的兵士，實際上都訓練成爲未來的領袖，一日訓練軍，下級軍官就不缺缺乏了。

三 新「參謀本部」

因爲如此，所以自官告罷免凡爾賽條約之後，事實上早已存在的參謀本部遂於一九一九年又建立起來了。不過，新據從前舊章之日起，除名字不同外，舊時名「大參謀本部」(*Great General Staff*)，現在稱爲「參謀本部」(*General Staff*)，倘有其他兩者不同，於一九四二年我們才明瞭其究竟。例如：「大參謀本部」只間接與軍政部發生關係，而「參謀本部」則直接隸屬於軍政部。「大參謀本部參謀長」，爲作戰時的當然的總司令，而在新制度下，軍政的領袖，即爲軍政部長，而以前的最高指揮部 (*Waffenrat*)，現在亦成爲軍政部的一部了。一九三八年二月，軍政行政方面最後一次大變動，把參謀本部權力跌落的情形，完全表露出來。於使入奧國以前，戰爭已成爲不可避免，希特勒就自己任爲最高指揮部的最高指揮，名爲軍隊最高指揮官 (*Oberkommando Der Wehrmacht*)。最高指揮部爲完全獨立機構。

當時希特勒不提起所謂參謀本部。在希特勒之下，活塞爾將軍的地位有如以前的毛奇，希里芬和興登堡。至於參謀總長，則只成爲首席軍事顧問而已，而參謀本部亦只成爲運用兵力的技術的和科學的團體。當時雖又成立空軍參謀部和海軍參謀部，但參謀本部並未因而而不重要。換言之，陸軍的參謀本部仍舊是較有力量機構，其範圍大過於其他兩個參謀部。但現今已非是一九一四年時最高的和獨立的機構，惟爲其他各部中的一部而已。一九三八年十月，參謀總長皮克 (*Pick*) 反對進兵捷克，但被撤職而代以哈爾德 (*Halder*)。從這件事中，就可以見出現今的參謀本部已非舊日的大參謀本部了。

四 從哈爾德到蔡廷勳

參謀本部的權力雖跌落，但並不因最高指揮部的興起，而力量全無。雖然

參謀總長不再爲總司令，但他在軍隊中仍有強大的勢力。大多數將領都自參謀部出身；各軍團，各師團和各師的參謀，甚至軍政各部和各官學校的高級長官，亦都自參謀部出身。尤其是所謂高級軍官軍位的參謀 (*Truppen Generalstab*)，在從前佔一獨特的地位。現在亦都保持。他們當然隸屬於他們的高級將領之下，但他們仍舊受參謀總長的指揮。在上次大戰時，各師團或師的參謀本部的對參謀，時常比他的將領還要重要。他的責任，十分重大，所以每有錯誤，大多把他撤職，而不處罰他的上級將領。他有他的專制的權力，不論何時可向他的參謀長直接上訴，不但涉及一般問題，且涉及與上級將領關於戰術問題的不同意見。參謀總長的權力，每高壓於各將領之上，而參謀本部人員，亦每每參謀長使他們「後台」。

但在希特勒之下，這種情形改變了，又把將領的地位提高，使他們成爲軍隊的首領，而他們的決定亦是最高的，但是這不過在理論上如此說而已，參謀本部的人員仍舊維持他與參謀本部之間的聯繫，而參謀本部在每一高級軍官單位，下至師，都有他的爪牙。如果師長和他的三個參謀本部的人員不合，他就不能維持，這種情形仍舊存在於每一高級軍官單位中。但是如果高級長官本身就是參謀本部人員，這種情形和困難，就不會發生了。

只有在這次戰爭中，將領和將領之間，才會發生不和的現象。希特勒自任最高指揮，決定於冬季攻擊莫斯科，並堅守德軍於一九四一年獲得的危險地位。當時有許多陸軍將領對此表示反對，總司令白寶特怒罵其中之二，結果把白氏撤職了。希特勒親自指揮此戰。自此之後，參謀本部，除最高指揮官的另兩個參謀亦被撤職了。但是參謀和參謀本部的，連繫仍舊維持着。

這個最後的鏈環終於一九四二年十月亦告打破了。哈爾德被撤職，由蔡廷勳繼任，蔡氏曾在希特勒總辦供職，並且是特務頭腦希姆萊爾的心腹之交。當然，參謀本部人員，現在已不再向他們的總長上訴。參謀本部的地位，一落千丈，已成爲爲了戰爭目的起見的顧問機關而已。而希特勒的最高指揮的地位，亦更鞏固了。

但於一九四三年三月二十九日 (英維節) 宣佈了一項變動。陸軍和空軍的指揮似乎已交給古泰爾和米爾許 (*Mein*)。理論上，希特勒仍舊爲陸軍的總指揮，參謀，似乎仍由蔡廷勳主掌。波克 (*Bock*) 於一九四二年解除蘇境指揮之責，於英雄師那一天亦會撤職，使蔡廷勳負起更重要的任務了。(據譯自 *Neider* 著「今日之德軍」第五章)

歐戰的檢討與回顧

對德的戰事，已經「按照計劃」結束了，或是說完全勝利了，但是實際上歐洲戰事「按照計劃」的地方，簡直不多。沒有一個戰爭能夠完全按照計劃，將來亦必如是。因為敵人時常會改變其部署，而令我們難於捉摸，因此我們所預定的計劃，亦不能不隨之變動了。

譬如說，如果這次歐洲戰事「按照計劃」的話：

第一，突尼西亞明戰役，就可以不必打。我們希望在崩角，突尼斯和比塞大打擊德軍，而一九四二年聖誕節，完全佔領這些地方。但德軍的反應却太迅速了。原先我們計劃在突尼斯和比塞大附近登陸，但羅斯福等認為德軍的側面應該加以保護，免致德軍從西洛奇方面的可能的出擊，因此不在突尼西亞而在西洛奇登陸了，兩方面同時登陸，則因船隻缺乏，事實上不可能。

第二，興建蘭開的高空，就不會有，而在北非與法軍的衝突，可能延長，並使我們受極大的不利。連斯朗的出現於阿爾及利亞，是一件沒有預料到的意外事。北非的法軍在數量上超過於我們的進犯部隊，而吉羅德對法軍的影響亦頗有限。

第三，西歐的奇襲將實現於一九四三年，而不是延遲到一九四四年。美國的原有計劃是如此，但英國表示反對，所以從未作最後決定，其主原因是由於重軍通過的缺點和軍火的不足，以及戰局的不可測。

第四，天後於春初德軍將進攻蘇聯，這將使盟軍是預定計劃的主要變數。當時德軍進攻蘇聯，我們以軍力不列顛港，以發展我們的攻勢，而在蘇聯和巴拿馬完成，一兩兩方的進攻。但因德軍進展的遲鈍，盟軍將能奪取安南的突圍，德軍的進攻，也將在頂部軍在其他地區的登陸，使盟軍方面對德軍的列顛港，而後據德島。

第五，德軍將在按照預定計劃，而不得不偏離於盟軍第一美國第三軍亦

在法蘭西戰場登陸。原定計劃是在諾曼底登陸時，同時舉行，但因盟軍起初改在七月實施，所以其他各戰線，例如波蘭方面企圖把德軍趕到東部邊境，以及波蘭方面企圖把法國西部的法軍等等，終於

改在八月實施。

第六，羅馬可以在一九四三年聖誕節佔領，而不必延遲到六個月以後。盟軍將拿不勒斯，那時羅馬將佔領，就易如反掌了。雖然原定計劃被阻礙了，但是最高指揮部於十月和十一月，仍堅信，在聖誕節攻佔羅馬。第七，如果按照計劃的話，戰事可於一九四四年十月結束，因為這是美國軍部最先預定的日期。

不但未曾於那時結束，並且德軍在阿登反攻，這也是事前所沒有意料到的，若于高級將領承認戰事將延到今年的年底。但是沒有意料到事情又發生了。德軍沒有破壞在尼奧根（Neuf-Breuil）的橋樑，因之相當容易地，德軍的後方崩潰和各個「裝形」的投降，也是沒有在預料之中的。德軍在宣佈希特勒死亡和德國企圖投降以前的兩個星期，盟軍的最高將領確有認為「裝形之戰」可以繼續到今年聖誕節。其而就是崩潰，也沒有「按照計劃」。戰爭不會完全「按照計劃」。戰爭的一個規則其預料這些沒有預料到的。

德國的主要錯誤

回顧這次歐戰的經過，我們現在可以歸納出德國的幾個主要錯誤：

(一) 德國沒有在一九四一年至四二年撥北非軍團，使德軍非正非洲獲得決定性的勝利。即使加一個到十個師團，恐也更甚些，就可以改變整個戰局，德國可能因此佔領埃及，威拿士，和英帝國的次要戰事基地。中東，進而言之，在一九四一、四二年的幾個月中，英國正非洲的完敗，危如累卵。與這個類似的現象，德國於一九四零至四一年沒有佔領馬來半島，和沒有佔領突尼斯比塞大崩潰，以及沒有於一九四一年春天充分促成 拉克的革命。一九四零年五月一年，羅門進犯日期稍一很久，而突尼斯等地的佔領，可以在法國休戰條件中規定的。

(二) 珍珠港事件後，德國對美宣戰，也是一個錯誤。日本佔領珍珠港，

飽雨溫着
抱、貞輝

一九四一年一月一日

引起美國的真德作事。但是如希特勒在宣官也和他並無爭論之點，則能受國內部發生政治上和心理上的困難和糾紛，因為美國輿論界在當時很多反對參加對德作戰，而把仇俄集中於對付日本。在珍珠港事件的前後，希特勒的許多精力，應該不惜任何代價，避免和美國發生衝突，因為美國的確大工運力，他應該明白，這體力是遲早要把他擊敗的。

(三)一九四零年至四一年，沒有決心進犯英倫。被俘的德國軍官談，這是在英倫空軍的不能在空中佔上風之故，最後一點是更可值得辯論的。但是無論如何，如果德國願意犧牲其當時所持有的蘇聯，更多的空軍力量，和十萬三千五的兵士，在英國兩棲登陸和空運逃犯是有成功的相當可能性的。惟一的障礙物是英倫海峽，英國於一九四〇年夏季能夠用來抵抗德國進犯的力量，尚不及一個裝備齊全的師團。

(四)進犯蘇聯，開始兩面作戰，不可否認的是一個大錯誤。英俄消滅後，或是非洲得到成功的結局後，再進犯蘇聯或許可以獲得勝利。德國的誤算，有一個時候，不見得很大。莫斯科差不多於一九四一年就可以陷落，而蘇軍於一九四一年和一九四二年的損失是驚人的。蘇軍的堅韌，和在戰爭中的創立新軍，是命令我們佩服的，這在戰史上恐無前例。但是德國起初的錯算，不是在蘇聯的軍力，而是在蘇聯的工業力和精神力量。今日的蘇軍和一九四一年的蘇軍

張升的新臉譜

魏夫

這一向「打手」之風甚盛，報章登了某項新聞，於是一大軍人擁進來，打！什麼地方開紀念會，又是一大軍人擁進去，打！教授，吵架相持不下，擦起衣袖，打！而登臺這樣的，更推最近重慶的一個國術比賽會，給上在打撲，給下在打架，而且給下殿打武戲一天竟達三十餘次之多，如果打架就是國術，則今日國術之風也盛矣。

這中間自有的是基於私人恩怨的雀鼠角牙之爭，誠如一些心理學者的分析，戰爭期間，吵鬧打架的事總要多些，生齒滋，肝火熾，吵吵時打打架以資消遣，正是人，這個風消浪靜的小動物們常常要顯的很奇異。但假如以為這個打架事件是些雀鼠角牙之爭

，已經大不相同，蘇聯的士氣和抵抗決心，全國放在一個目標上面，和蘇聯工業力的盛強希特勒，終於使他失敗了。他的所以失敗，一部分是由於他在蘇聯企圖從事一種無限限度的戰爭，任何軍隊對廣大的民衆和無限制的距離作戰，是少能夠完全勝利的。

從這話說起來，第二個夏季攻勢的從遲延的軍事目標，就是進攻蘇聯的工業運輸心理和政治的首都的莫斯科，轉變為進攻南蘇聯的無限制的經濟和政治的目標，不能不說是戰略上的大錯誤。史達林格勒戰可以佔領，但是不會有決定的結果，即使佔領了，只可稱爲德國極危險戰爭的高潮，而不能稱爲整個戰局的轉捩點，因為德國的錯誤早已造成了。真正的對蘇戰爭的轉捩點，恐怕是進攻莫斯科的第一次攻勢，整個故事的轉捩點，則是英倫之役，莫斯科之役，德國的對美宣言，和莫爾阿拉敏之役。

(五)根本上，德國於一九三九年發動戰爭，是錯誤的。進犯波蘭是在德蘇協定之後，或許是由於英國的企圖接近蘇聯，才促使其早日發動。英國接近蘇聯，無疑的使德國恐慌起來。如果希特勒，耐心延長一年的功夫，用宣傳和恐佈的戰術，同時全力發展其秘密武器，德國或許可以很快的贏得這次戰爭。由於後來的事實的證明，秘密武器用得太多和太少了。

以上所說的是歷史上可能發生的事情，倘幸我們的敵人犯了錯誤。最低限度是能飛船走壁，否則，為何打手集團在大開市會場之後，竟無一個被警察先生攔阻呢？這些人使我們想起中國的彈弓或者連環圖中一種角色，「張升」或者「李翻」，這大抵是一種貴公子的傳記。過着公子有什麼偉大使命的時候，譬如名宿人稱，搶劫婦孺之類，還是當面爭先，以一代學術家名譽等等，要是遇到真正的學術家呢，那就拖頭鼠竄，其鼠竄的速率足以參加任何輕比賽而有餘。至於名字是慣例，正像今天女子叫做「麗麗」一樣習慣，第二，當然寫了「升」「翻」都是些吉利的字眼，行為像學士，性格像官加駒如豬，但名稱却非偉大吉利點不可，在嘴吧上形式上下功夫，是任何個人所共有的本領，非因被耶穌所締約的法官人當然（下段一百餘字被刪）

，那就大錯特錯，那些結隊呼嘯，聲勢驚人，火打一場，然後施施然去的打手集團，有二種特徵，一是此輩英雄頗有黑風風李逵的本色，揮動拳頭之前，總得自道出處：「汝老子黑風風李逵也。」然後言得正傳：打！不自道出處，就口裏滾得烏鳥。不過二十世紀的打手們自承的却不是梁山泊的強人，他們動手之前，大抵互稱的是：「我學生也！」「我老百姓也！」「我思想百分之百純正的公民也。」於是，一窩問這些學生，老百姓，公民，忽然完全變成藝術家，以壓倒優勢大打起來，下文是不待說了：落花流水。

不覺，那時候，四川人民因粵路問題正極端痛苦，四川中層黨派，無黨無派人士的加強團結，調解粵路，粵路運動的領導人物，張瀾先生特將他...

那八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

這八個人負責進入總督衙門的花園不設防門，

再生 (半月刊)

新第三期

(第二〇二期)

民國三十四年八月十日出版

出版者

重慶下臨家灣紅球場六十三號

編輯者

重慶民生路一八三號

分銷處

成都 祠堂街

西安 南院門

(大東書局代辦)

本期刊售國幣五十元

預訂半年十二冊六百元

預訂全年二十四冊一千元

不郵在內掛號照加

本期刊售國幣五十元

預訂半年十二冊六百元

預訂全年二十四冊一千元

不郵在內掛號照加

東勝在野夫

胡蝶

史

內政部雜誌登記證警字第一五九四號
中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

文學批評

奧勃洛摩夫

名，從小在地主貴族的氣氛中長大，養成了一個因循懶惰的性格。他的智慧並不少，也有一些天才，也有過美麗的憧憬，只因爲過慣了不用心思的生活，便怕活動，不能辦事。他有一位朋友的性格恰與他相反，活潑，能幹。這朋友極力幫助他想糾正他，給他介紹一位朋友奧爾迦，引起了奧勃洛摩夫的戀愛，終究因他的「奧勃洛摩夫脾氣」太深，結果失去了奧爾迦，也失去了自己的生命。作者通過了這個典型的性格而深刻地分析和批判了當時俄國的知識分子。在今天的中國，雖然是在不同的時代和國土，一切具體的情況都不相同，但是我們請認明地回顧一下自己和我們週圍的人，也未始不能吃驚的發現這裏也有某種奧勃洛摩夫。那麼我們就可能從本書中體會對於我們今日這一代知識份子警策的意義了。

閱察洛夫著
齊蜀夫譯

基本定價四元

這是一本獲得斯大林頭等文藝獎金的劇本，因爲它講出了一個富有高度教育意義的道理：「唯有不斷改造自己，虛心學習的人才會勝利。至於那些自高自大，不想前進，徹敗而幼稚的傢伙，也有一個必然的結果——被淘汰，被扔到歷史的垃圾堆里去。」蘇聯

著 克丘納考
譯 伊 聊
元 二 價 定 本 基

前線

這本劇就含有更深刻的意義。這極勇於正視自己的錯誤能加以改正的優點。正是轉變當時戰局的一個因素。也是我們應該學習的。特別是在我們也是在戰爭，以別人的勝利來對照我們，這本書

物學洛城夫是以這部小說中的主人公題名的。他是一位大地主，擁有農奴數百

虹

瓦希列夫斯卡著 曹靖華譯

這也是一部獲得斯大林頭等文藝獎金的劇本，正如像這部小說攝製成電影的導演——M唐斯柯說的「嚴峻的真理，真激燃這部作品」。這是寫烏克蘭敵後的歸僑老弱，在敵人的殘殺擄掠的淫威下，作有做無我的苦鬥。我們看到，當他們受黨法西斯緊壓的時候，那種堅強，沉着，臨難不屈的俄羅斯人民固有的精神，那種人類「愛」與「憎」的清明劃分，實在使人們看了感動得流淚！

基本定價五元八角

重慶
新知書店
出版
在重慶定價一百四十倍出售
經售

本期定價每冊五十元