

商務印書館發行

師範小叢書

三民主義與教育

盧紹稷著

序言

中國國民黨主張以三民主義建國亦即以三民主義施教（國民黨主張「以黨治國」，即欲將中國之政治，法律，經濟，交通，軍備，農，工，商等一切制度，皆採用三民主義教育事業，自亦不能例外）。我國現今各級學校，大都已實施三民主義教育。如孫中山先生遺像與黨國旗之懸掛，黨義科目之開設，紀念週之舉行，以及實驗市或學校村之組織等，莫不冀求革命精神之陶冶與團體生活之訓練，而蔚為黨治下之健全公民。將數十年來無方針無目的之教育，剷除殆盡，教育界面目，煥然為之一新。惟對於討論三民主義教育原理之書籍，今尙寥若晨星；至於闡發三民主義與教育相互的關係之專著，更如鳳毛麟角，而不得見。此誠為吾教育界之一大憾事也！

政治與教育之關係，至為密切。「蓋政治和教育是互為因果的：從政治方面講，有怎麼的政治需要，纔有怎麼的教育設施；從教育方面講，有怎麼教育的培植，纔有怎麼的政治收穫。所以教育必須適應政治方面底要求，而政治必須仰仗教育方面底播種」（中華民國大學院編纂，全國教育

會議報告『中華民國教育宗旨說明書』。三民主義爲政治之最高理想（三民主義係包含種族、政治、經濟等革命要素而有的革命原理，其理想當然不止政治一種），吾人討論三民主義與教育之關係時，必須闡明政治與教育關係之密切，然後始可使教育者得澈底了解三民主義教育之真諦，而打破從前『教育與政治無關』之謬誤的觀念。此凡討論三民主義教育者所應有之認識也。今人談論教育時，每多忽略此一點，亦爲吾教育界之遺憾也！

本書是在供給以上兩種要求，故言之不厭其詳。讀者勿以觀樓見陋則幸矣！

華國章先生曾校閱原稿一次，承其指正不少，應誌於此，以表謝忱焉！

中華民國十九年二月二十三日，盧紹稷識於江蘇省立上海中學校高中部。

目次

第一章 何謂三民主義……………一

一 三民主義之意義……………一

二 三民主義實行之步驟……………七

第二章 何謂教育……………一〇

一 教育之意義……………一〇

二 教育之功用……………一二

第三章 三民主義與教育之相互關係……………一六

一 從三民主義上立論……………一六

二 從教育上立論……………一八

第四章 三民主義教育之建設……………四一

一 三民主義教育之意義……………四一

二 三民主義教育之宗旨……………四七

三 三民主義教育之目標……………五七

第五章 三民主義教育政策……………七三

一 民族主義教育政策……………七四

二 民權主義教育政策……………八二

三 民生主義教育政策……………九〇

第六章 三民主義教育與其他主義教育之比較……………九九

一 三民主義教育與個人主義教育之比較……………九九

二 三民主義教育與社會主義教育之比較……………一〇一

三 三民主義教育與實用主義教育之比較……………一〇三

四	三民主義教育與民本主義教育之比較·····	一〇五
五	三民主義教育與國家主義教育之比較·····	一〇七
六	三民主義教育與國際主義教育之比較·····	一〇九

三民主義與教育

第一章 何謂三民主義

一 三民主義之意義

三民主義爲孫中山先生積數十年之經驗，觀察古今中外人類生存之需要，根據社會進化之定律，融合各種科學之精神，適應中國現代環境而產生之救民救國救世界的主義。其精神是一貫的，其性質是連環的。

中山先生云：『三民主義就是救國主義』。又云：『……三民主義，係促進中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，使中國永久適存於世界』（民族主義，第一講）。由此而言，可知三民主義是有一貫的精神，此精神即在求平等。惟於此有宜注意者，中山先生革命之動機，雖在救

民救國，但其最後目的，尙欲救世界。凡讀先生著作及言論者，類能知之。故三民主義，更可謂是救世界主義。其僅言「三民主義就是救國主義」者：（1）因救世界須以救國爲起點；（2）因對一般羣衆講演時，如果陳義過高，難使聽者領會其真義。

三民主義之有連環性，胡漢民先生在三民主義的連環性書中，言之甚詳。茲將大意約略錄之：「三民主義的連環性，其特點是：民族主義需要民權主義和民生主義來充實他的力量，成爲一種對世界擔負責任的民族；民權主義需要民族主義來牽繫他的責任心，同時需要民生主義來推進他的實在性；民生主義需要民族主義來衝破他的前途的障礙，同時亦需要民權主義來保障他的敏活的實施。綜括三民主義連環相通的關係，我可以引述劉蘆隱先生前幾年的話來說：「三民主義，彷彿是一個三稜角的水晶體，一面是民族主義，一面是民權主義，一面是民生主義，而三面都是同一個基礎，這一個基礎就是救國主義」。他又說：「我們更要曉得三稜角的水晶體，是面面通明的，由任何一面都可以看透其他二面；尤其要曉得，由任何一面看時或三面一齊看時，都不可忽略三面同體的底邊是一個亮晶晶的救國主義」。這兩段話很簡明的說出

三民主義所具的三面一體和三面相通的連環性。但是我要替他補充的，就是這三稜角水晶體的頂點，是貫着世界進化的定律，而其底邊，小而言之，是救國主義，大而言之，實是大同主義。由頂點直貫到底的中心，是生存的要求；沿着生存的要求這一個中心的，便是人的努力，而其努力的階級，起點是博愛，過程是救國，終點是世界大同。我們要曉得三民主義的連環性，其總作用正是引導人們沿着進化定律而努力，由博愛起，經過國家的階段，而終底於世界大同。」

茲更將三民主義分析言之：

(一) 民族主義 即主張一切民族有自決權利之主義。換言之，即主張建立民族國家之主義。前曾言三民主義之一貫的根本精神，在求平等。民族主義，在求民族間之平等。民族自決，即為達到民族平等之一條大道。故民族主義亦可謂為「主張以民族自決之方法或手段，達到民族平等的目的」之主義。此與國家主義不同。(1) 就其主張言之，民族主義主張中國自由平等，國家主義雖亦主張「內除國賊外抗強權」，然其主張中國之自由平等，僅為民族主義之一部，非其全部；僅為民族主義之第一步工作，非其最終之目的。蓋民族主義，雖其主張自己民族之「民族自決」，但同

時非僅不蹂躪其他民族自決之權利，而且援助其自決之運動，其最後目的，係在造成一切民族平等之大同世界。(2)再就其性質言之，民族主義係以民族爲本位，出於自然，合乎『王道』，結果必能造成民族平等之大同世界；至國家主義，則以國家爲本位，主用武力強制，有似乎『霸道』，語其結果，將必同歸於現代英日等國之帝國主義者。此中山先生不提倡國家主義而提倡民族主義之要旨也。

(二)民權主義 卽主張一切人民有管理政事之權利。其特點有四：(a)民權主義主張一國之政權，應屬於組成該國的一切民族之人民，不能由任何民族所私有。此與近代歐美之民主制度，爲國內一強大民族所獨佔者不同。(b)民權主義主張一國政權應屬於組成該國的一切階級之人民，不能由任何階級所私有。此與近代歐美之民主制度，爲資本階級所壟斷者不同。(c)民權主義主張革命民權，此與近代歐美之民主主義，主張天賦人權者不同。(d)民權主義於主張間接民權之外，復主張直接民權。此與現今各國所行之民主政治，而僅爲間接民權者不同。民權主義具此四種特質，故能在近代『民主主義』(democracy)之中，成爲一種最進步最完全之主義。抑又有

言者，民權主義認明權與能之區別，使人民有權足以督促政府，防制政府，僅能爲人民之幸福而行使其治權；同時亦不讓人民濫用政權，干涉或束縛政府職務內所行之事務，或應行使之權力，使政府得自由活動。人民與政府間，劃清權與能之範圍，使各得充分行使其活動力，則彼此自得相當之調和。此種劃清，實爲中山先生之重要的發明。時人謂「民權主義對於政治學有一種特殊之貢獻」者此也。

(三) 民生主義 乃以漸進和平之方法（平均地權，節制資本），達到最後的共產主義之目的而與馬克思（Marx）派所採取「階級鬭爭」之方法不同。蓋民生主義與馬派之共產主義，理想雖同，而辦法則異。共產主義之主要辦法，係階級鬭爭（社會進化之原因，不在階級鬭爭，而在階級協調），與無產階級專政。至民生主義之辦法，則以革命之民衆，組織堅強的政府，再由政府以政治之力量，在生產上，發達國家資本；在分配上，節制私人之資本，以漸進於私有資本制度之消滅；防止土地之壟斷，以漸進於土地國有之地步。總之，民生主義以漸進和平之方法，謀經濟組織之改良。此在根本上，與馬派之共產主義不同，民生主義之特質有二：（一）包含社會主義與共產主義。即社

會主義與共產主義之兩要素，結合成民生主義。無論社會主義或共產主義，皆為民生主義之一部。(2)主張同時完成「產業革命」(industrial revolution)與「社會革命」(social revolution)。易言之，即主張同時完成生產技術與手段之社會化。所謂「生產技術社會化」者，即欲使手工業制度，進化為採用細密分工之機器生產或工廠生產。又所謂「生產手段社會化」者，即欲使生產手段私有制，進化為生產手段之公有制。

今再總敘其要義如左：

(甲)民族主義是在求民族間之自由平等。一則中國民族自由解放，國內各民族一律平等；一則求世界被壓迫民族之解放。

(乙)民權主義是在求政治上之自由平等。將政治上之權力分為政權與治權——或權與能；即為人民享有普通之選舉權，罷免權，創制權及複決權，名曰政權；並授政府以立法，司法，行政，考試及監察之五種治權。

(丙)民生主義是在求經濟上之自由平等。用平均地權與節制資本之手段，依政治的經濟的

正當之方法，建設民享國家，促進世界大同。

——故其基礎之精神，全在自由平等。

二 三民主義實行之步驟

中山先生自序建國大綱云：「夫革命之目的，在於實行三民主義。而三民主義之實行，必有其方法與步驟。」又云：「今後之革命，不但當用力於破壞，尤當用力於建設，且當規定其不可逾越之程序。」三民主義之實行方法與程序（或步驟），在先生所手訂之建國方略、建國大綱及第一次全國代表大會宣言中，言之甚詳。先生分實行之程序為軍政、訓政、憲政三時期。有此三時期，然後對於其主義，始得充分的實現。至其必經三時期之原因，中山先生曾在民國十三年九月二十四日的建國大綱宣言中言之，茲節錄如左：

「蓋不經軍政時代，則反革命之勢力，無由掃盪；而革命之主義，亦無由宣傳於羣衆，以得其同情與信仰。不經訓政時代，則大多數之人民，久經縛束，雖驟被解放，初不瞭知其活動之方式，非

墨守其放棄責任之故習，即爲人利用，陷於反革命而不自知。……倘能依建國大綱以行，則軍政時代已能肅清反側，訓政時代已能扶植民治，雖無憲政之名，而人民所得權利與幸福，已非藉憲法而行專政者所可同日而語。且由此以至憲政時期，所歷者皆爲坦途，無顛蹶之慮。爲民國計，爲國民計，莫善於此。」

吾人從此可知在國民革命進程中（第一步）必須經過軍政時期，打倒一切反革命之障礙物。（第二步）訓政時期，係在使人民有地方上之政治訓練，以與聞國政，故在此時期中，必須「行約法之治以訓人民，實施地方之治」，而最後憲政時期，自爲大衆所歡迎，且爲急切之要求者。

然「國民革命之基礎，若不充實之以教育的建設，則三民主義亦將無徹底實現之期」（見中國國民黨第三次全國代表大會所通過之確定教育宗旨及其實施方針案）。故吾人今日欲求三民主義之實現，應先努力於民族民權民生三主義教育之實施。否則，南轅北轍，其脗合也難矣。

本章參考文字

- (一) 孫中山著：三民主義（上海太平洋書店出版）。
- (二) 孫中山著：建國方略「國民政府建國大綱」，「五權憲法」，「民權初步」，「地方自治開始實行法」，「國民黨之政綱」等。
- (三) 中國國民黨第一次全國代表大會宣言。
- (四) 中國國民黨上海特別市執行委員會訓練部編：黨員基本訓練。
- (五) 胡漢民著：三民主義的連環性（上海民智書局版）。
- (六) 胡漢民著：三民主義者之使命（同上）。
- (七) 周佛海著：三民主義之理論的體系（上海新生命書店版）。
- (八) 朱經農著：孫中山先生學說的研究（東方雜誌）。
- (九) 楊幼炯著：三民主義概論（民智）。

第二章 何謂教育

一 教育之意義

教育者何古今中外不一其說，茲述西洋現代教育家之學說於下：

(一)以教育為適應現代文化者，如白脫拉 (N. M. Butler, 1862——) 云：「教育是使一個人能適應人類之精神的遺傳，一方面能知自己之能力，一方面能促進文化可包含之觀念，行為及制度」又盧特格 (W. C. Ruediger, 1874——) 云：「教育一個人，即使彼適應關於近代生活之環境，且發展組織，及訓練其能力，使能有效的，正當的，利用此種環境。」

(二)以教育為增進社會效率者，如哈利士 (W. T. Harris, 1835—1909) 云：「教育是預備個人與社會之結合，此種預備使彼能助他人，亦受他人之助」又如俄宜 (M. V. O'Shea, 1866——) 云：「我以為教育是發展社會之活動」。

(三)以教育爲人格之發展者如韋爾敦(J. Welton, 1864——)云：「教育是在發展完全而有效之人格，即使人之生活與宇宙發生完滿而可羨之關係。」又如派克(S. C. Parker, 1880——)云：「使人之生長及發展之能力，完全實現，卽爲教育。」

(四)以教育爲經驗之改造者，如杜威(J. Dewey, 1859——)云：「教育是改造人之經驗，使經驗增加意義及具指導後繼經驗之能力。」又如克伯屈(W. H. Kilpatrick, 1871——)云：「教育是經驗之指導，使改良品格而產出更豐富有益之經驗。」

上所述者，是現代流行之教育的四種定義。前二種注重社會，後二種注重個人，但皆認教育爲一種工具，此種工具在調節個人與社會之關係。總而觀之，教育之作用，卽一方面使受教人成爲社會中有益分子，以增進社會之效率；一方面使得社會之助力，承受文化上種種之遺傳物而享用之。教育一辭，含義甚廣，更可分廣義與狹義兩方面言之：從廣義言，凡足影響人類身心之種種活動，俱可稱爲教育。只言其結果，不計其方法。如曰家庭教育是，是不言教育，而自寓教育之功用在内者也。

再就狹義言，則唯具有目的，出以一定方案者，始云教育（狹義的教育，通常分爲學校教育與社會教育兩類）。此種教育，即教育者將社會上前代之遺傳物，在適當的環境中，用最經濟方法，傳之於未明瞭此種遺傳物之兒童，使其承受後，據以爲改造及促進社會文化之起點，並謀個人與國家及世界之福利。余於此不能不更謂「教育者對於被教育者，有意創造優良的環境，以供其生活上正當之需要」。

通常所稱教育，即指狹義的教育而言。

二 教育之功用

教育是一種工具，前既述之。吾人可藉此工具，以解決個人與社會間之種種問題。故其功用，約有五端：一曰培養人格，二曰改善生活，三曰促進文化，四曰改造社會，五曰助進政治。試分述於後：

（一）培養人格 亞里士多德（Aristotle）云：「人獸之別，在於教育之有無；所以教育是人生最高貴之事業。」教育有培養人格之功用，從此可知。蓋一人之有禮貌、理性、道德等，皆由於教育之

乃老無教育則必舉動愚蠢與禽獸無異矣

(2) 改善生活 教育與生活關係至密。蓋教育爲生活所必需；無教育，則生活不僅無上進之希望，且亦將無法維持。故杜威云：教育即生活 (Education is life) 其意以爲教育之目的，在使學生受環境之刺激，以增加其經驗，而促進其改善生活之能力也。

(3) 促進文化 文化者，乃各國民族在思想上，品格上，及舉止上之一切成就，含蘊於各民族之心意與生活中，而附益以公共歷史，公共文學，及公共土地所生之聯想者也。考其所以能相傳不絕者，則全賴教育之功，使每代青年咸受其陶鑄而爲之傳衍。倘無此等繼續翻新而使再生之情形，文化本體固莫由使之長生矣。

(4) 改造社會 教育爲社會進步之原動力。吾人欲改良社會制度，解決社會問題，實現社會理想，皆全賴教育。又教育有一種「制裁」(control)作用，今時社會中之腐敗事項，除教育外，幾無他法可有改善之希望。故教育對於社會情形，有極大之影響也。

(5) 助進政治 教育與政治，關係更密切。蓋教育爲實現政治理想之工具；無教育，則政治理

想必不能實現，反致發生混亂狀態。至歷代政治人才之養成，與國民程度之提高（如有政治觀念及活動等），亦俱賴教育之力量，此人人所知也。近十數年來，吾國政治黑暗，軍閥專橫，教育生機，摧殘殆盡。故熱心教育者，咸提倡「教育獨立」以求脫離惡勢力之束縛。自北伐完成，國民均須參加政治活動，學生均須練習政治工作，而「教育與政治無關」之觀念漸以打破。

總觀上述「各家教育學說」與「教育之功用」，則教育之功能可謂大矣。然教育是一種社會事業，其實施須視當代社會之趨勢而定。若與當代社會情形不合，則其功用必不能顯著。吾人默察我國今日之國情，及順應世界潮流之趨勢，端賴有適當之教育，以培植我國國民，使之順應而不虞落伍。則今日教育宗旨，所急宜確定者。彼西洋各教育家之學說，固屬甚佳；然不能謂為適宜於西土者，即可適宜於中土。孫中山先生創造三民主義，是默察國情，統觀世變，經多年之斟酌而確立者。則我國教育之宗旨，舍三民主義外，實無相當之產物矣。其相互關係，具詳下章中。

本章參考文字

(1) Graves: *Great Educators of Three Centuries* (莊澤宣譯本, 近三世紀西洋大教育家, 第十三與十四兩章)。

(二) 莊澤宣著: *教育概論* (中華) 第一章。

(三) 中華書局出版之 *中國教育辭典* 『教育』一條。

(四) Monroe: *A Brief Course in the History of Education*, Chapter III.

(五) Dewey: *Democracy and Education*, Chapter II.

(六) Dewey: *School of To-morrow* (朱經農與潘梓年譯本, 明日之學校, 第十一章)。

(七) Smith: *Principles of Educational Sociology*, Chapter VI.

(八) 商務印書館出版之 *教育大辭書*, 上冊, 『文化與教育』一條。

(九) 杜佐周著: *中國教育的改造和建設* (教育雜誌, 第二十一卷第二號)。

第三章 三民主義與教育之相互關係

一 從三民主義上立論

三民主義者何教育者何既如上述矣，今乃進而討論三民主義與教育之相互關係：

(一)就軍政時期言 中山先生在建國方略中，將建設程序，分爲三期：一曰軍政時期，二曰訓政時期，三曰憲政時期。今先就軍政時期言，教育是一種武器，用作破壞之宣傳者，將軍閥之罪惡盡量揭布，將革命之政綱盡量傳播，其功能與兵力相同。蓋「在軍政時期，一切制度悉隸於軍政之下，政府一面用兵力以掃除國內之障礙；一面宣傳主義以開化全國之人心，而促進國家之統一」(國民政府建國大綱，第六條)。且在此時，宣傳之功比兵力大。倘一般民衆不瞭解國民黨之主義，則雖欲努力於革命工作，亦無目標。故在是期，「宣傳主義以開化全國之人心」，爲最重要。蓋兵力僅有破壞之功能；而宣傳(教育工作)則除破壞外，尙有建設之功能也。

(二)就訓政時期言 中山先生云：「訓政時期之宗旨，務指導人民，從事於革命建設之進行，先以縣爲自治之單位，於一縣之內，努力於除舊布新，以深植人民權力之基本，然後擴而充之，以及於省。如是，則所謂自治，始爲真正之人民自治，異於僞託自治之名，以行其割據之實者。而地方自治已成，則國家組織，始臻完密，人民亦可本其地方上之政治訓練，以與聞國政矣。」又云：「不經訓政時代，則大多數之人民，久經束縛，雖驟被解放，初不瞭知其活動之方式，非墨守其放棄責任之故習，卽爲人利用，陷於反革命而不自知……」（均見制定建國大綱宣言）。此種活動方式：就政治的觀點言之，雖爲地方自治；然從教育的觀點言之，則爲政治訓練，民衆若無此種訓練，必不能與聞國政。故中國國民黨第三次全國代表大會，對於「確定訓政時期黨政府人民行使政權治權之分際及方略案」中有云：「依照 總理建國大綱所定選舉，罷免，創制，複決四種政權，應訓練國民逐漸推行，以立憲政之基礎」。既曰「訓練國民」，蓋涵有教育之意義矣。此訓政時期與教育之關係也。

(三)就憲政時期言 當訓政時期，人民籌備自治而促其完成，且受四權使用之訓練，自治能力與精神，皆頗健全，憲政時期於是開始。在憲政時期，由國民大會公佈五權憲法，而成五權獨立。並

分機關爲五院，卽行政院，立法院，司法院，考試院，監察院。行政權屬於行政首領，其下分內政部，外交部，軍政部，財政部，農礦部，工商部，教育部，交通部。立法權在國會。司法權屬於裁判官。考試權屬於考試院，凡當議員官吏者，皆須受考試審定合格。監察權屬於監察院，凡官吏與行政機關有違法之事，卽可提出彈劾。五權完全獨立，乃成憲政時期的健全國家。在此時期，國民大會對於中央政府官員有選舉權，有罷免權；對於中央法律有創制權，有複決權，固矣；然國民必如何始可鞏固此種政權，並促進此種政權乎？曰：「唯有教育」。因教育有「指導」之功能也。（如美國斯密士（Smith）謂

「教育卽指導」(All education is guidance)。

總之，教育確爲實現三民主義之主要工具；在軍政時期，則用爲破壞之宣傳；在訓政時期，則用以訓練民衆，以立憲政之基礎；在憲政時期，人民有政權後，則用以指導民衆。故三民主義之實現，非賴教育之力量不可也。

二 從教育上立論

三民主義與教育之關係，若從教育方面而言，則三民主義是一種教育主義。今後中國教育必須以三民主義為宗旨。但欲瞭解斯意，須先討論何種主義可為教育宗旨？對此問題之討論，有四點須特別注意：（1）宜察其（主義）是否適合本國民族之國民性？本國教育之對象為本國民族，教育主義須與此性相合。（2）宜察其是否適合本國之國情？教育之設施，是因地而異，教育主義須與國情相合。（3）宜察其是否順應世界之潮流？世界交通，現已發達，一人不僅為國家之公民，且為世界之公民。教育主義自宜順應世界之潮流。（4）宜察其是否合於教育專家之言論？夫所謂「教育家」（educationalist）云者，是對於教育已有特殊之見解與貢獻，其思想學說，皆能卓爾不羣，以自成一家之言者。教育主義必須適合教育家之言論，始可免除流弊（教育宗旨之必須由教育家規定者此也）。今後中國教育須以三民主義為宗旨之理由，以下更分析言之：

（一）就本國民族國民性言之。中華民族之國民性，為持中，一貫，愛和平。三民主義是此種國民性之產品，自能適合中華民族之國民性，試分述如左：

（1）適合中華民族持中的精神——持中性為中國人傳統之精神。自子思作中庸形成系統

哲學以後，中國社會，政治，教育，哲學，藝術，風俗等，皆帶調和的持中的色彩。其缺點，則易於流入妥協一途，缺乏進取之思想；但其優點，即能取他人之長，兼收而融合之，另創造一種完美之新理想以改善一切，調和一切。三民主義亦帶持中，調和之色彩。譬如西洋各國之憲法，祇有三權（立法權兼彈劾權，行政權兼考試權，司法權），中國從前憲法亦祇有三權（君權兼立法司法行政權，考試權，彈劾權），而國民黨則以五權憲法建國，此即為中山先生運用持中之道，兼採中西最高政治哲理而另創新說之一證。又如直接民主制與代表民主制，各有其優點與缺點，而中山先生則折衷兩制之間，取其所長，去其所短，另創一權能分屬的民主制，亦可為證。

(2) 適合中華民族一貫的精神——中國人講學或做事，皆喜保持其一貫的精神。如孔子之「吾道一以貫之」，子思之「絮矩之道」，荀子之「以一持萬」，俱為貫通之意。中山先生之三民主義，亦有一貫的精神。戴季陶先生以為此精神，即是「誠」，故云：「天下之達道三：民族也，民權也，民生也。所以行之者三：智，仁，勇也。智，仁，勇三者，天下之達德也，所以行之者一也。一者何？誠也。誠者，擇善而固執之者也。」然「誠」尚不足以表此精神，其能足以表此精神者，當為「平等」。蓋民族主

義之目標，在求國際間地位之平等；民權主義之目標，在求政治上之平等；民生主義之目標，在求經濟上之平等，「平等」爲其一貫的精神，顯而易見也。

(3) 適合中華民族愛和平的精神——中國人向愛和平，主張以德服人，不主張以力服人（重王道，不取霸道）。對於外族素持寬大態度，尊重其風俗習慣，宗教文化，並不用暴力以蹂躪其民衆，摧殘其文化。外族接受華人文化，亦純出於自動，並非華人加以強制，如今世白人之文化侵略。又中國向主大同主義，如孔子之「仁」，墨子之「兼愛」，大學之「平天下」，禮運之「天下爲公」，孟子之「兼善天下」，張載之「民吾同胞」，質言之，均足表見中國人有愛和平之真精神。近五十年來，國人雖受亘古未有之政治的、經濟的、文化的壓迫，而不仇視外族，所反對者，是其侵略政策，非其民族本身。故今日全世界人皆認中華民族爲最和平之民族。中山先生爲愛人而革命，爲解決世界一切被壓迫民族以進於大同而革命。則凡民族主義、民權主義、民生主義，其目的無非冀求世界大同之實現。此非爲愛和平之精神乎？

總之，中華民族之國民性爲持中，一貫，愛和平；此種德性，充分表現於中山先生偉大人格之中；

先生是中華民族之代表人物，三民主義又是中華民族國民性之產品；三民主義既能適合華人國民性，則三民主義愈發達，而華人之固有美德，亦愈發揚光大，故今後中國教育，應以民族主義為宗旨。

(二)就本國國情言之。在今日之世界，無論何國，莫不因其歷史遺跡，及自然環境之不同，而有一種特殊之國情。主義與國情，是互為因果者；有如何之國情，即能產生如何之主義；主義復產生新國情，新國情復產生新主義。倘一種主義與國情無關，即為書本主義，而無效用矣。三民主義不僅為中國國民性之產品，並為中國國情之產品；同時，三民主義又為中國新國情（或新環境）之胚胎。茲分三層說明之：

(1)民族主義與國情之關係——中山先生提倡民族主義，何故乎？蓋因中國現代之國情，是「外不能獨立，內不能統一」；(a)中華民族受列強政治上之侵略，彼等用砲艦來掠奪領土，脅訂條約，佔領租界，勒索賠款，陷我國於次殖民地地位。我國人口之多，甲於全球，而今國土日促，同胞將如何生存乎？(b)中華民族復受列強經濟上之侵略，關稅不能自主，洋貨充斥市面，外國銀行濫發

紙幣，列強資本家操縱匯兌，每年損失不下十二萬萬元，且有逐年增加之趨勢。(c) 中華民族再受列強文化上之侵略。彼等假傳教之名，行侵略之實，廣設學校，蠱惑青年；或創設所謂「移民學校」，宣傳彼國文化，漠視中國需要，破壞我國之統一，麻醉我國之青年，戕賊我國之國民性。在此種政治經濟文化三種侵略之下，中華民族唯一之生路，即為提倡民族主義矣。然從他方面觀察之，中華民族有特殊天才，在世界文化史上曾佔一光榮之地位，將來必能創造一種新文化。所可痛心者，中華民族近五十年來缺乏自由之環境，處於次殖民地地位，故不能盡量發展其天才，變為世界文化落伍的民族。西洋人眼見中國文化衰落，倒果為因，遂謂華人為劣等民族；同胞復無勇氣，且甘以「劣等民族」自居者。如此，一年墮落一年，前途何堪設想乎？此非獨為中華民族之不幸，抑亦世界文化之厄運。中山先生洞悉此種危機，所以極力提倡民族主義，喚起華人之自信力，使其從消極的，悲觀的，浪漫的人生觀，一變而為積極的，樂觀的，精幹的民族文化創造者。民族主義可謂是恢復華人固有能力（創造力）之主義。

再以中國社會環境言之，亦有提倡民族主義之必要。蓋中國社會，如一盤散沙，無團結精神，其

稍有組織者，祇有家庭；家庭爲中國社會幾千年來之中心，亦爲一切哲學（倫理）、政治、教育、經濟、宗教、藝術之出發點。華人受此傳統思想之束縛，不能超出家庭之界線，僅知有家，不知有國；僅知愛親戚，不知愛種族，此爲中國進步之一大障礙。但讀者須知非欲將家庭制度取消也，蓋欲將家族主義應擴充至於國族主義，必四萬萬人團結後，始能打倒帝國主義，與創造新文化。是故爲改革中國環境計，爲恢復華人固有能力計，與抵抗列強政治、經濟、文化之侵略計，吾人皆非提倡民族主義不可。民族主義實爲中國國情之產品。

（2）民權主義與國情之關係——中山先生何故主張民權乎？理由有四：（a）就進化論言之，民權具有時間性。時代需要神權與君權之時，政權即屬於個人；時代需要民權之時，政權即屬於人民。（b）就政治作用言之，政治之主要作用，不在管人，而在管事。倘政權屬於少數人，政權必成爲管人之工具。吾人欲使政治發揮其管事之本來作用時，政權應屬於人民之全體。（c）就國家成立原因與其存在目的言之，國家係由許多獨立自由的人民集合而成之團體，其權力當存於人民之自身，官吏僅爲人民之公僕而已。又國家之存在目的，乃爲全體人民謀公共幸福或共同利益，並非爲

各個人或某種階級而存在。(d)就個人自由與團體秩序言之，國家有兩種使命：一爲維持團體之秩序與存在，二爲保障個人之獨立與自由。因此，一切個人皆得有參加團體活動之權利；各個人有此權利，則國家之意見，等於自己之意見；服從國家之意見，等於服從自己之意見，彼此自不致衝突矣。以上係就一般之理論而言，然在中國主張民權，有一種特殊之理由。中山先生在民權主義中詳言之。今節錄於後：

「……由此可見世界潮流，到了現在，不但是神權不能夠存在，就是君權也不能夠長久。現在之民權時代，是繼續希臘羅馬之民權思想而來。自民權復興以至於今日，不過一百五十年。但是以後的時期很長遠，天天應該要發達，所以我們在中國革命，決定採用民權制度：一則爲順應世界之潮流，二則爲縮短國內之戰爭。因爲自古以來，有大志之人，多想做皇帝。如劉邦見秦皇出外，便曰大丈夫當如是也；項羽亦曰彼可取而代也。此等野心家代代不絕，當我提倡革命之初，其來贊成者，十人之中，差不多有六七人，是有一種皇帝思想的。但是我們宣傳革命主義，不但是要推翻滿清，並且要建設共和。所以十中之六七人，都逐漸化除其皇帝思想了。但是其中仍有一二

人，就是到了民國十三年，那種做皇帝的舊思想，還沒有化除，所以跟我革命黨的人，也有自相殘殺，即此故也。我們革命黨於宣傳之始，須揭出民權主義來建設共和國家，就是想免了爭皇帝之戰爭。『中國歷史，常是一治一亂，當亂的時候，總是爭皇帝。外國常有因宗教而戰，自由而戰的。但是中國幾千年以來，所戰的都是皇帝問題。……有了做皇帝的心理，一來同志就要打同志，二來本國人要打本國人。全國長年相爭相打，人民的禍害，便沒有止境。』……主張民權，決心建立一個共和國，用四萬萬人來做皇帝。照這樣，便免得大家相爭，便可以減少中國的戰禍。』

由此，可見在中國主張民權，有一種特殊的理由。換言之，民權主義極適合中國之國情，吾人如果要免除中國歷來無意義與無價值之內亂，則非主張民權主義不可。

(3) 民生主義與國情之關係——民生主義：在積極方面，主張利用科學方法，以增加生產力；在消極方面，主張平均地權及節制資本，以調劑勞資衝突。現今中國需要此種主義乎？

中國素稱「地大物博」，雖煤鐵兩項或不及美國，而其他鑛產及農產之豐富，則為全球冠。又中國人口繁盛，工價低廉，以低廉之勞工，開發無窮之寶藏，不難一躍而為富強之國。在目前似無甚

需此主義。然在事實上，中國農工商業發達之程度，與歐美進步國比較，至少要差一百年。再中國人生活程度之低，在世界上恐首屈一指，衣食住三項，尚無絲毫之保障，何能顧及行育樂乎？又中國現在貧富懸殊之狀況，是「有目共見，不可諱飾」之事實，如果吾人不在若干程度之內，採取社會主義之方案，必中國社會永不得安寧。即幸今日中國無「勞資衝突」之現象，但到產業發達時，難保無「貧富懸殊，階級鬭爭」之危險，與其因循敷衍，重蹈歐美各國之覆轍，何如先事綢繆，防患於未然耶？惟驟然實行社會主義，期功必甚難。其最溫和而最有效之辦法，當為「平均地權」與「節制資本」。故為開發天然寶藏，增加生產能力，調劑勞資衝突起見，吾人皆非提倡民生主義不可。民生主義亦可謂為中國國情之產品。

總之，三民主義不僅為中國國民性之產品，亦為中國國情（或環境）之產品。三民主義既能適合中國之國情，則三民主義愈發達，中國亦愈能富強，故今後中國教育，應以三民主義為宗旨。倘再觀中國教育史，更非以三民主義為教育宗旨不可。蓋中國設學校，雖有三十年，然其教育之實施，向無一定之方針。東抄西襲，舉棋不定。例如教育主義，忽採軍國民主義，忽採實用主義，忽採

平民主義，又忽採國家主義。再如教育制度：忽採日本式，忽採德國式，忽採美國式，又忽採法國式。因所採教育主義與教育制度，不適合本國之國情，故育士雖衆，而建國之才無多；講學雖勤，而革命之源反塞。誠以所採之教育主義與教育制度，必須合乎本國之國情；否則，難免醜女效顰矣！

(三)就世界潮流言之：近代世界有三大潮流：(a)民族自覺；(b)人格自覺；(c)勞工自覺。

因民族自覺而發生民族自決之運動，因人格自覺而發生民主政治之運動，因勞工自覺而發生社會主義之運動。此三種運動，導源於歐洲，瀰漫於全球，浩浩蕩蕩，有不可遏止之趨勢。近代世界各國，交通便利，已成「牽一髮動全身」之局面；世界各國之政治、經濟、教育……等，倘有變更，則中國之政治等，亦隨而變更。現今中國之局勢，既非閉關時代可比，斷不能獨自違背世界潮流。三民主義是救國主義，在使中華民國國民生存於今日世界，既想生存則不能不適應，既謀適應則不能不顧及世界潮流。近代革命家、政治家，大多數祇能看見一種潮流，至多能兼顧兩種潮流，從未有人能將三種潮流熔為一爐，自出心裁，而努力革命者。其能集以三大潮流而為革命之方針者，首為中山先生。先生是近代世界之代表人物，三民主義是近代思潮之結晶。茲更縷述如次：

(1) 民族主義與世界潮流——歐美各國，近百五十年來，全爲民族主義時代。一八〇八年，普魯士受法國之壓迫，德荷斐希脫 (Fichte) 在柏林大學大倡其民族主義，全國青年極受感動，卒能於一八一五年，戰敗法國，恢復民族自由，雪除國恥，是爲民族主義之濫觴。嗣後，意大利青年受其影響，經過長期之奮鬥，亦於一八六〇年脫離法，奧而宣告獨立；一八七〇年，普魯士戰敗法國，攻陷巴黎，於凡爾塞宮宣告德意志聯邦之成立，於是民族主義大有蒸蒸日上之趨勢，再自一八二〇年後，歐洲巴兩幹半島，希臘，羅馬尼亞等國；先後對土耳其宣告獨立；南美，巴西，智利等國，亦陸續對西班牙宣告獨立，諸國之獨立，悉受民族主義之衝動。此種潮流東漸，日本亦藉民族主義之威力，一躍而爲世界第一等強國。歐戰以後，民族主義潮流，益覺澎湃洶湧，而不可阻遏。「民族自決」四字，幾等於被壓迫民族之唯一救星，在政治上得恢復其民族獨立與自由者亦不少，如波蘭，芬蘭等，皆先後宣告獨立。此潮流湧到東亞，卽素稱「嗜愛和平」之印度人，亦在甘地指導之下，起而作革命運動，冀達其自由獨立之目的；運動雖未成功，但其民族精神，殊堪佩服。東方被壓迫民族，因受此種刺激，增加其勇氣。如高麗人，安南人，臺灣人，菲律賓人，皆搖旗吶喊，運動獨立。在此種偉大之潮流中，處於

次殖民地的中華民族，豈可不急宜提倡民族主義乎？

民族主義在消極方面，主張抵抗帝國主義；在積極方面，主張提高民族文化及發展民族天才。後一種運動，亦爲近代世界之潮流。西洋如德、法、英、美、意等國家，皆重視其本國文化，自信其民族有特殊之天才，能創造特殊之社會制度，科學，哲學，藝術等，在世界文化史上取得最光榮之地位。是故德國有德國之文化，法國有法國之文化；他如瑞士，西班牙，挪威，瑞典等國，亦各有其特殊之文化，卽其民族各有其特殊之文化；否則，不配爲獨立之民族也。歐戰後，『民族自覺』之運動漸烈，各國皆想由政治之獨立進而謀文化之獨立。日本原模倣西洋，但近年來，亦覺文化獨立之重要，漸由模倣進而爲創造。中山先生嘗謂：『中華民族是有特殊天才的，如果不發展這些天才，不但是中華民族本身的不幸，而且是世界文化的不幸；中華民族要求自由平等的目標，亦在求得自由發展其天才的機會』。此種文化的民族主義，是近世之普遍潮流。

(2) 民權主義與世界潮流——民族革命與民權革命兩種運動，在近代史上，有匯合爲一之趨勢。民權革命常帶民族革命之色彩；而民族革命又常含民權革命之意味。例如美洲與法國革命，

本爲民權主義運動，但同時又爲民族主義運動；又如意大利與德國獨立，本爲民族主義運動，但同時憲政告成，民權亦賴以伸張。即中國一九一一年之革命，亦爲民族運動與民權運動之混合物。歐戰後，新興之國家，如波蘭、愛爾蘭、土耳其等，皆標榜民族自決，但同時又皆變成爲共和國家。世界過去之政治潮流，皆可謂爲民族民權之混合物。然此兩大潮流何故混合爲一乎？蓋其目標相同，皆在爭自由。前者係爭國際上之自由，後者係爭政治上之自由；又前者不願受外族之壓迫，後者不願受君主之壓迫。

世界各國民族主義之趨勢，既如前述；茲當一言世界各國民權主義之趨勢。歐戰後，民權之趨勢，日見顯著。如波蘭、捷克，皆改爲共和國；德俄大帝國相繼崩潰，亦皆改爲民主政體；埃及、印度，亦先後要求自治。近二十年來，民權之空氣，已瀰漫東亞。在民權主義發達之先進國，普選運動，固極風行；至罷免權、創制權、複決權，亦逐漸推行，在此「全民政治」潮流中，吾人猶可違背潮流而仍保持專制政體或愚民政策乎？再具體言之，中山先生之民權政策，極適合世界潮流。例如各國政治制度有集權與分權兩大派，前者代表爲法國，後者代表爲美國；但近來之趨勢已歸調和，美國漸趨集權而

法國漸趨分權。先生提倡民權主義，使人民在政治上立於平等地位，政權歸民，治權歸政府，即為順應此種趨勢。再如近代民權運動有兩種相反之潮流，即一方面厲行普選，推行罷免，創制，複決；他方面復注重考試，登用專家，增進效率。先生主張權與能分開，亦為適合此種趨勢。他如政治上常有社會主義與個人主義之爭，但近來已漸趨調和。先生主張人民有四政權，政府有五治權，亦為互相調劑之辦法。

(3) 民生主義與世界潮流——歐洲自十九世紀以來，足以解決民生問題者，厥為各種社會主義，如國家社會主義，工團主義，及基爾特主義。國家社會主義，主張一切生產工具，由國家佔有與管理；工團主義，主張廢除國家，一切生產工具，由工團佔有與管理；基爾特主義，主張調和，即生產工具由國家佔有，惟由工團或行會管理之。三派社會主義，足以代表近代社會革命之潮流。

前謂民族革命與民權革命兩種運動，在近代史上有匯合為一之趨勢。而此所謂社會主義運動與民族運動及民權運動，亦有匯合為一之趨勢。例如蘇俄革命，本為社會革命，但同時允許國內各民族自由，在「民族自決」原則上建設統一之聯邦，此又為民族運動。再如蘇俄政府，近幾年來，

高唱解放被壓迫民族，常利用「民族自覺」，以鼓勵蒙古、波斯、印度、高麗、安南、菲律賓諸民族作社會革命運動，其動機是否純正雖爲另一問題，但民生運動與民族運動混合爲一，已無疑義。蓋民生運動無民族主義，則不能普及於全世界，以實現世界革命；至民族運動無民生主義，則不能得勞動階級之同情，亦難成功。復次，蘇俄革命，是馬克思主義之革命，但同時又是民權主義之運動。足見民生主義與民權主義運動，又混合爲一矣。

中山先生之民生主義，實包含兩部分，卽生產與分配。前者適應工業科學化之潮流，後者適應商業社會化之潮流。在工商業初發達之中國，商業之社會化固爲重要，而工業之科學化，尤刻不容緩。西洋自機器發明後，生產能力增加百倍，生活程度亦增高，其物品輸入中國者與時俱增。如果中國仍保守其手工制度，不速起而利用科學方法以增進生產力，固無論在「優勝劣敗」之商場上，要歸天然淘汰，卽在日常生活之最低標準亦不能維持矣。故無論吾人欲提高生活程度，增加生產能力，促進物質文明；或欲打倒帝國主義，避免階級鬭爭，實現經濟平等，一言以蔽之曰：如果吾人欲適合生產之科學化與社會化的世界潮流，則非提倡民生主義不可。

總之，三民主義不僅適合中華民族之國民性與國情，且能順應世界之潮流。三民主義愈發揚光大，斯中國在國際上之地位亦愈能增高。今後中國教育，既在養成黨治下與世界上之健全公民，則非以三民主義為宗旨不可。

(四)就教育專家學說觀之。教育為國家萬年根本大計，辦理者須有專門之學識與技能，研究者更須以教育專家之言論為根據。今後中國教育何故須以三民主義為宗旨？茲請再一觀近代歐美教育專家之學說：

I、美國——

(1)杜威——杜氏對於德國式之民族主義教育，雖極端反對，但對於土耳其式之民族主義教育，則曾表示熱烈之同情，故在土耳其講演時，乃鼓吹其民族主義。至民權主義為杜氏教育哲學之中心思想，其傑作民本主義與教育 (Democracy and Education) 一書，亦可稱為民權主義與教育。蓋此書要旨，在打破從前之階級教育，歸到民本主義之教育。對於民生主義教育，雖未盡量發揮，然在職業教育之討論上，關於民生主義，亦言之頗多。又常分教育價值為兩種：(a)工具之價

值，即經濟、政治、科學之教育價值；(b)內蓄之價值，如審美、道德、社會之教育價值。其所謂經濟與科學之教育價值，即民生主義之教育價值；政治道德與社會之教育價值，即民權主義之教育價值；至審美，亦為廣義的民生主義。

(2) 股格利斯 (A. Inglis) —— 般氏分教育目標為三種：(a) 社會的公民的目標，如關於公民活動之訓練，即民族民權主義之教育宗旨；(b) 經濟的職業的目標，如關於經濟活動（生產與分配方法）之訓練，是為民生主義之教育宗旨；(c) 個別的娛樂的目標，如關於休閒活動之訓練，亦即廣義的民生主義之教育宗旨。

(3) 龐錫爾 (F. G. Bonser) —— 龐氏分教育目標為四類：(a) 健康的，(b) 實用的或職業的，(c) 社會的或政治的，(d) 審美的。第一類為民族主義，第二類為民生主義，第三類為民權主義，第四類亦不出民生主義之範圍。

(4) 巴比得 (F. Bobbitt) —— 巴氏將教育目標分為十類：(a) 社交的工具，如語言、文字等；(b) 發展與保持各個人體質之能力；(c) 公民的訓練；(d) 個人與社會間所包含之活動，如集會

等；(e) 利用暇逸之事業；(f) 發展與保持各個人精神之效能；(g) 宗教方面之活動；(h) 父母之責任，如養護兒童，處理家事；(i) 普通手工業；(j) 個人的職業。第一，第二，第六三類為民族主義之教育宗旨；第三，第四兩類為民權主義之教育；第五，第九，第十三類為民生主義之教育。至第七類，亦為民族主義之教育，因宗教為造成民族之要素。又第八類，亦為三民主義之教育，如「養護兒童」，屬於民族主義方面；而「處理家務」，則屬於民生主義方面。

II、英國——該國教育專家，皆主張發展個性，或調和個人與社會之衝突，均不外民權主義之「自由」與「博愛」二觀念：

(5) 亞當斯 (J. Adams) —— 亞氏標出兩種教育目標。即自我實現，與多方興趣。所謂「自我實現」，實根據於「自由」一觀念；至所謂「多方興趣」，則包含社會的，政治的，經濟的，審美的興趣，亦與三民主義同。

(6) 尼恩 (T. P. Nunn) —— 尼氏以「個性」為一切幸福之基礎，「自由」為一切進步之原因，而教育價值，在供給適宜之環境，使各種個性得自由發展。至其教育哲學，完全建築於民權

義博愛爲民權主義；勇敢與知識，則與民族民權二主義，均有關係。

III、德國——

(8) 施勃郎格 (Eduard Spranger) —— 施氏謂：「教育目標，在將種種客觀的價值，輸入兒童經驗中，以完成整統的，實用的，自樂的人格。」析言之，即有五層教育價值：最低層爲生理的價值，其次爲經濟的，其次爲審美的，其次爲理智的，而以宗教的價值爲最高。所謂生理與宗教價值，頗近民族主義；經濟與審美價值，頗似民生主義；至理智，則與民族民權俱有關係。

(9) 克欣斯泰納 (G. Kerschensteiner) —— 克氏云：「教育目標，在將一定的文化（宗教，道德，知識，美術，工藝，風俗等），灌輸兒童，使得自由發展其天才與能力，而爲社會謀福利。」氏又將教育價值，分爲動靜兩種：理智，審美，宗教爲靜的；經濟，社會，政治爲動的。所謂宗教價值，爲民族主義；理智社會與政治價值，爲民權主義；經濟及審美價值，爲民生主義。

(10)哥恩(J. Cohn)——哥氏分教育價值爲三大類：(a)道德價值，如堅強意志，服從習慣，道德觀念，人格自決等；(b)實用與支配價值，如康健，肢體運用，理智訓練等；(c)羣衆與情感生活價值，如家事教育，美育，宗教教育等。第一類對於民族與民權主義有關係；第二、第三兩類，與三民主義均有關係。

此外，如高德(H. Gaudig)謂教育目標，爲人格之陶冶，即自我抉擇與自我表現(Selbstbestimmung u. Selbstvollkommung)，亦根據民權主義之「自由」一觀念。

總之，三民主義是中山先生積數十年之經驗，觀察古今中外人類生存之需要，根據社會進化之定律，融合各種科學之精神，適合中國現代環境而產生之救民救國救世界的主義（已在第一章言之），自能適合本國民族之國民性與國情，自能順應世界之潮流（包含教育潮流），自能與現代世界各國教育家之學說，若合符節。故以三民主義爲今後中國教育之宗旨，當無疑義。此國民黨之主張「以三民主義建國，亦即以三民主義施教」之至意也！

本章參考文字

- (一) 孫中山著：三民主義（太平洋書店版）。
- (二) 孫中山著：建國方略（同上）。
- (三) 中國國民黨第三次全國代表大會宣言及決議案（民智書局版）。
- (四) Smith: Principles of Educational Sociology, p. 685.
- (五) 程時燧著：三民主義的教育（福建教育廳教育叢書第一種）上，第三章。
- (六) 中華民國大學院編纂：全國教育會議報告（商務版）乙編，『三民主義教育組』議決案。

- (七) 戴季陶著：孫文主義之哲學的基礎（中山叢書第四冊附錄）。
- (八) 周谷城著：國家建設中之教育改造（教育雜誌第二十一卷第四號）。
- (九) 周佛海著：三民主義之理論的體系，第三章與第四章第一節。

- (十) 姜琦邱椿著：中國新教育行政制度研究（商務），後篇，第三章。
- (十一) Dewey: *Democracy and Education*, Chapter XVIII.
- (十二) Bonser: *The Elementary School Curriculum*（鄭宗海與沈子善譯本，設計組織小學課程論，第十七章）。
- (十三) Bobbitt: *How to Make a Curriculum*. pp. 8—10.

第四章 三民主義教育之建設

一 三民主義教育之意義

中華民國今後之教育，應爲三民主義之國民教育，既如前章所述矣；然則何謂三民主義教育乎？三民主義教育，卽以實現三民主義爲目的之教育，亦卽各級教育行政機關之設施，各種教育機關之設備，以及各種科目之教學，皆以實現三民主義爲目的之教育。

中山先生遺教，有建國方略，建國大綱，三民主義，及第一次全國代表大會宣言等，何以祇稱三民主義教育乎？蓋三民主義爲先生一切遺教之出發點，所有政綱，政策，皆從三民主義演繹而來；又主義係代表一種終極之理想，而政綱等不過爲實現此種理想之方法，故稱「三民主義教育」，而不稱「五權憲法教育」，或「建國方略教育」。

在「三民主義教育」一名辭尙未確定之前，本有所謂「黨化教育」之名辭。因其有三種不

妥之處，已由國民政府大學院所召集之全國教育會議（民國十七年五月）正式取消，而代以「三民主義教育」。至其不妥之處爲：（1）在中山先生遺著中，無「黨化」二字，用之缺乏根據。（2）黨化教育名辭，無論何黨可以假借，共產黨所辦之教育可稱黨化教育，國家主義者所辦之教育亦可稱黨化教育；甲黨稱黨化教育，乙黨亦稱黨化教育，如何能免「魚目混珠」之弊乎？（3）考此名辭係出於反對國民黨者之口，其用意在於教育界中造成恐怖之空氣，使其聯合戰線以抵抗教育革新之運動。因此，全國教育會議首先議決取消焉。

惟三民主義教育一名，亦尙有引起一般人之附會與誤解者：或以爲是勸人入黨，政黨之策略。或以爲由各級教育行政機關中各職員編發數種關於三民主義之書籍；或張貼數種關於三民主義之標語，頒發數種關於三民主義命令文告；或在各種教育機關中教授或講演若干時之三民主義；或在各種教科書中摻入若干三民主義之材料，即以爲是三民主義教育……此實大誤！茲爲免除一般人之附會與誤解起見，特再分積極與消極兩方面言之：

(1) 三民主義教育是革命化教育——三民主義是中國國民黨之主義，國民黨是中國唯一革命黨，其所主張之教育，自爲革命化教育。有二種意義：一爲打破從前因襲的教育，而以最進步之自然科學及社會科學爲基礎；二在推翻社會中不平等之組織，建設一眞自由，平等，博愛之社會爲目的，而爲完成政治革命與社會革命之工具。

(2) 三民主義教育是人格化教育——革命因爲現今救國唯一之途徑；然從事革命者須有高尙人格。若人格不高尙，以升官發財爲目的，則無論革命主義如何完善，救國恐是枉然！

(3) 三民主義教育是社會化教育——教育是一種社會事業，是一種社會活動，是一種社會制度。中國舊教育（因襲的教育），將教育與社會分離，致教育失其社會的效能。國民黨之革命策略，係以社會之事實爲中心。故教育應以社會之事實爲根據，而與中國目前之需要適合。易言之，教育須變爲改革社會，建設新社會之種種原動力。凡學校設備，課程編制等，皆須社會化。

(4) 三民主義教育是科學化教育——科學之昌明，大有影響於生產及交通之技術。而此技術，又常以決定人民之生活，國家社會之生存。中國今日，科學尙未昌明，故講授科學，尤其是自然科

學或物質科學時，須與以有秩序有系統及求因而得果之知識；又對於實驗學科，應注重實驗室之工作。

(5) 三民主義教育是民衆化教育——自科舉廢，學校興，生活程度日高，一子弟入學，至大學畢業，所耗費用，多者盈萬，少亦數千。於是高等教育遂成爲富家貴族之專利品，平民子弟絕無享受高等教育之機會。今謀「教育機會平等」起見，教育自當民衆化。

(6) 三民主義教育是職業化教育——我國興學三十年，而各校畢業生徒，大多數謀生乏術，無事可爲者，原因雖不一端，而課業蹈空，學不切用，實無可諱。故今日教育界當局設施科目時，應注重實際生活上之需要，而爲畢業後服務社會之準備。

總之，三民主義教育積極方面之意義，是教育須革命化，人格化，社會化，科學化，民衆化，職業化。今後教育，非如此，則不能救國，更不能救世界；不能救國與救世界之教育，即非國民黨所主張之教育。

II、消極方面

(a) 三民主義教育不是勸人入黨——其目標，在使學生認識三民主義，信仰三民主義，實行三民主義，有黨治下公民生活之訓練；並將三民主義精神充分表現於教育哲學，教育行政，學校生活之上，全無勸人入黨之意思。況三民主義，代表現今世界普遍的思潮，與入黨問題更無絲毫關係。

(b) 三民主義教育不是政黨策略——中國國民黨與他國政黨不同。他國政黨甚多，各有各之黨綱。但此種政黨，大概爲一部分政見相同者組織而成。國民黨則不然，係集合全體民衆組織而成，黨內不應有派，黨外不應有黨。三民主義教育，即欲國內唯一主義，唯一國民黨，唯一完全教育化之黨，與他國政黨所主張之教育，大有區別。

(c) 三民主義教育不僅施於黨員——凡在國民政府統治下地方之人民，無論男女貧富貴賤，均須受三民主義教育。易言之，凡在黨治下地方之人民，皆須受三民主義之教育。

(d) 三民主義教育不僅重公民科——此種教育，既在涵養學生有國民黨意義之認識，與黨治下公民生活之訓練，則其應實現於學校全部之生活，非在公民科中，講授三民主義，五權憲法，即可畢事。

(e) 三民主義教育不是注重儀式——現今教育機關，各處皆懸掛中山先生遺像，滿壁張貼口號標語，開會恭讀遺囑，此種儀式，在三民主義教育過程中，不過為最微細之一部分而已。蓋三民主義教育，不重儀式訓練，而重精神之陶鑄也。

(f) 三民主義教育非將教育硬化——倘將三民主義五權憲法呆板記誦，絲毫不許人有評論，此非真正三民主義教育。蓋此種教育是依照時代精神，中國環境而設施，非無伸縮餘地也。

三民主義消極方面之意義，總言之，是非勸人入黨，非政黨策略，非僅施於黨員，非僅重公民科，非重儀式訓練，非將教育硬化。——將積極與消極兩方面之意義，概括一語，三民主義教育實為救民救國救世界之教育。

三民主義教育之意義既明，今進一步討論其定義。國民政府建國大綱第一條云：「國民政府本革命之三民主義，五權憲法，以建設中華民國。」吾人皆知三民主義，即中國國民黨主義；以三民主義建國，即欲以國民黨主義建國。夫「中國國民黨以三民主義建國，也就以三民主義施教；此後中華民國的教育宗旨，就是三民主義的教育」（全國教育會議宣言）。所謂三民主義教育，即將

中國教育政策，建立在國民黨根本政策之上，使教育國民黨化，變爲一種國民黨教育（國民黨主張『以黨治國』，即欲將中國之政治，法律，財政，軍政，交通，農礦，工商……等一切制度，悉隸於國民黨指導之下；教育制度，自亦不能例外），建造新中國教育，以爲達到『以黨治國』之準備。換言之，即在此訓政時期，應將建國大綱所定選舉，罷免，創制，複決四種政權等，訓練國民逐漸推行，以立憲政之基礎。故三民主義教育，簡言之：『即係根據國民黨主義及政綱，政策，規定教育宗旨，目的與方法，使被教育者形成黨治下之健全公民』（拙編，三民主義教育法，第一章第二節）。

再詳言之：『三民主義教育，乃以實現三民主義爲目的之教育；乃以三民主義之精神，應用於教育行政，課程，教學法，訓育，課外作業上，使學生得盡量發展其個性，並獲得黨治下公民生活所必需之基本知識，技能，習慣與理想的教育』（參照程時燧著，三民主義的教育，第一章）。

一 三民主義教育之宗旨

關於中國今後教育之方針問題，前年（十七年）五月間，大學院所召集之全國教育會議，已

有精密之討論。僉謂我國既以三民主義建國，即應以三民主義施教。此後中國教育宗旨，即爲「三民主義教育」（前已言之）。國民政府根據此提案，於前年九月間，正式通過全國教育宗旨。茲錄其全文於下：

「中國國民黨以三民主義建國，應以三民主義施教，從前所頒佈之教育宗旨，自不適用，今特仰遵 總理遺教，根據教育原理，訂定中華民國教育宗旨如左：

恢復民族精神，發揚固有文化，提高國民道德，鍛練國民體格，普及科學知識，培養藝術興趣，以實現民族主義。

灌輸政治知識，養成運用四權之能力；闡明自由界限，養成服從法律之習慣；宣傳平等精義，增進服務社會之道德；訓練組織能力，增進團體協作之精神，以實現民權主義。

養成勞動習慣，增高生產技能，推廣科學之應用，提倡經濟利益之調和，以實現民生主義。提倡國際正義，涵養人類同情，期由民族自決，進行世界大同。」

去年（十八年）三月，中國國民黨第三次全國代表大會，復將中華民國教育宗旨，重行議定

如左（並已於六月間由國民政府教育部頒佈，令全國各級教育機關，必須遵守，切實奉行）：

「甲」教育宗旨

中華民國之教育，根據三民主義，以充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命爲目的，務期民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進世界於大同。

乙 實施方針

前項教育宗旨之實施，應遵守下列之方針：

（一）各級學校三民主義之教學，應與全體課程及課外作業相貫連，以史地教科闡明民族之真諦；以集會生活訓練民權主義之運用；以各種生產勞動的實習，培養實行民生主義之基礎，務使智識道德融會貫通於三民主義之下，以收篤信力行之效。

（二）普通教育，須根據 總理遺教，以陶融兒童及青年「忠，孝，仁，愛，信，義，和平」之國民道德，並養成國民之生活技能，增進國民生產能力爲主要目的。

（三）社會教育，必須使人民具備近代都市及農村生活之常識，家庭經濟改善之技能，公民

自治必備之資格，保護公共事業及森林園地之習慣，養老恤貧防災互助之美德。

(四) 大學及專門教育，必須注重實用科學，充實學科內容，養成專門智識技能並切實陶融為國家社會服務之健全品格。

(五) 師範教育，為實現三民主義的國民教育之本源，必須以最適宜之科學教育，及最嚴格之身心訓練，養成一般國民道德上學術上最健全之師資為主要之任務，於可能範圍內，使其獨立設置，並盡量發展鄉村師範教育。

(六) 男女教育機會平等，女子教育並須注重陶冶健全之德性，保持母性之特質，並建設良好之家庭生活及社會生活。

(七) 各級學校及社會教育，應一體注重發展國民之體育，中等學校及大學專門須受相當之軍事訓練，發展體育之目的，固在增進民族之體力，尤須以鍛練強健之精神，養成規律之習慣為主要任務。

(八) 農業推廣，須由農業教育機關積極設施，凡農業生產方法之改進，農民技能之增高，農

村組織與農民生活之改善，農業科學智識之普及，以及農民生產消費合作之促進，須以全力推行。

我以為此教育宗旨，固比中國過去教育宗旨為進步，亦較歐美各國現行教育宗旨為完美，實為中國最妥善之教育宗旨。試申論之：

I、三民主義教育宗旨與中國過去教育宗旨之比較——

清季教育宗旨，皆抄襲日本。據張之洞之言論，「立學宗旨，無論何等學堂，均以忠孝為本，以中國經史之學為基，俾學生心術壹歸於純正；而後以西學淪其智識，練其藝能，務期他日成材，各適實用，以仰副國家造就通才，慎防流弊之意」。在此已暗示有忠君尊孔尙實三大宗旨。追光緒三十二年三月間，榮慶上一奏章，請明定教育宗旨，中有云：「竊謂中國政教之所固有，而亟宜發明以拒異說者有二：曰忠君，曰尊孔。民資之所最缺，而亟宜箴砭以圖振起者有三：曰尙公，曰尙武，曰尙實。後光緒皇帝下一上諭，對於五大宗旨，曾加以解釋云：「總之君臣一體，愛國即所以保家；正學昌明，翼教乃所以扶世；人人有合羣之心力，而公德以昭；人人有振武之精神，而自強可恃；務講求農工商各

科實業，物無棄材，地無遺利，期有益於國計民生。此五大宗旨，在前清末年之教育界，儼如「日月經天，江河緯地」，曾發生偉大之影響。若與三民主義教育宗旨作一比較，則尙武頗似民族主義，尙公頗似民權主義，而尙實頗似民生主義。但忠君與尊孔，又違反民權主義，在今日民主政體之下，斷難適用也。

民初教育宗旨，在培養民德，開通民智，故其規定之文爲：「注重道德教育，以實利教育，軍國民教育輔之，更以美感教育，完成其道德」。道德爲抽象名辭，其意義全視解釋之語而定。民國第一任教育總長蔡元培先生曾發表一重要意見書，以自由，平等，博愛三基本原則，解釋公民道德之意義，並謂暗合孔孟恕仁義三德性；而尤反復推論美感教育之重要，闡發康德 (Kant) 哲理，以爲「教育家欲由現象世界，而因以達於實體世界之觀念，不可不用美感之教育」。經此解釋，道德之觀念，乃能較爲確定。至此項宗旨，與前清教育宗旨之關係，蔡先生云：「滿清時代所謂欽定教育宗旨者，曰忠君，曰尊孔，曰尙公，曰尙武，曰尙實。忠君與共和政體不合，尊孔與信教自由相違，可以不論；尙武即軍國民主義也，尙實即實利主義也，尙公即吾所謂公民道德也」。而與三民主義教育相較，則道

德教育，即公民教育，亦即民權主義教育；軍國民主義，即民族主義教育；實利主義，即民生主義教育。惟道德教育，意義含混，倘無註解，不易使人領悟。再所謂軍國民主義，亦容易引起誤會。至實利主義，亦祇言生產，而未論及分配問題。

民國八年，歐戰告終，和會開始，舉國教育界人士，醉心於美國杜威之學說，以為教育本身無目的。是年，全國教育會聯合會第五次會議，遂通過「廢止教育宗旨，宣佈教育本義案」。案中有云：「新教育之本義，非止改教育宗旨，廢止軍國民主義之謂。若改革現時部頒宗旨為別一宗旨，廢止軍國民主義為別一種主義，仍是應如何教人之問題，非人應如何教之問題也。從前教育，只知研究如何教人，不知研究人應如何教。今後之教育，應覺悟人應如何教，所謂兒童本位是也。……北京教育調查會研究結果，有養成健全國民，發展共和精神兩語，經本會討論，認為適合教育本義。但所謂教育本義，即一種教育宗旨。『養成健全國民』，雖類似民族主義，而辭意頗費解釋；至『發展共和精神』，雖類似民權主義，而辭意亦稍嫌籠統。

洎乎民國十一年十一月，教育部重新頒佈學校系統標準七條（1）適應社會進化之需要，

(2)發揮平民教育精神，(3)謀個性之發展，(4)注意國民經濟力，(5)注意生活教育，(6)使教育易於普及，(7)多留各地方伸縮餘地。前面六條，雖頗似教育宗旨；然所謂「適應社會需要」，發揮平民精神」，「發展個性」，「普及教育」，皆不外民權主義；而所謂「注意國民經濟力」，「生活教育」，即民生主義。至民族主義教育一層，尙未言及。

總觀上述，中國過去教育宗旨，或太片面，或不適合本國國情，或與現代潮流相背，或辭句含糊，皆不若三民主義教育之周密、完善與明確也。

II、三民主義教育宗旨與歐美各國現行教育宗旨之比較——

(1)美國——內務部教育司於一九一八年曾頒佈七大教育目標爲：(a)基本工具學科，如讀、寫、算(reading, writing and arithmetic)；the "three Rs"；(b)健康；(c)公民訓練；(d)職業訓練；(e)養成家庭良好份子；(f)利用餘暇；(g)德性陶冶。現今各級學校，皆奉行此七大目標，如金科玉律。所謂「健康教育」，「家庭良好份子」，近於民族主義。所謂「工具學科」，「公民訓練」與「德性陶冶」，近於民權主義。而所謂「職業訓練」與「利用餘暇」，近於民生

主義。但此目標之規定亦未甚完全。其所謂「德性」，含義籠統；且與公民訓練無多大區別。又所謂「職業訓練」，僅限於生產方面。總之，此種目標，遠不如三民主義教育宗旨之簡要與鮮明也。

(2) 英國——在一九二三年教育部發出之教育指南第一章中云：「吾人應公認學校之目的，乃發展學生之體力與健康；性格之健全與強毅。各學生所應獲得之知識分量，雖無確定標準，但學校應養成其有良好之理智習慣，則已為世人所公認。吾人應訓練學生，使成為勤勞、自助、忍耐，而能排除困難之人民。其最要者，為使學生畢業後，腦筋機警，並能根據其在校已得之知識，繼續求學問。」所謂「健全體格」、「強毅德性」，與「良好之理智習慣」，皆不外為好國民之條件，可歸納於民族主義或民權主義。然其教育宗旨，並未提及民生問題；且辭句意義亦頗籠統，不如三民主義教育宗旨之周密與顯豁也。

(3) 德國——其新憲法中第一四八條云：「道德教育對國家之責任心，適合德意志民族精神之職業，及個人之忠誠，國際友誼，應為一切學校之目標。」所謂「道德教育」，及「對國家之責任心」，是公民教育，亦即民權主義教育。又所謂「適合德意志民族精神之職業」，及「個人之忠

誠」，頗似民族與民生主義。至「國際友誼」，換言之，即國際同情，亦即民族主義教育。惟其所定宗旨，仍嫌辭意含混，亦不如三民主義能統括世界教育之潮流。

(4) 法國——於一八八二年所頒佈之小學教育法令中標出三種教育宗旨：(a) 體育。提高民族健康，並予以手工之職業訓練。(b) 智育。注重智慧之訓練，不重知識之灌輸。(c) 德育。提倡公民教育及國家主義。體育，即民族主義教育；智育德育，即民族與民權主義之教育，亦不能越出三民主義教育之範圍。

此外，如俄國在革命後所頒佈之教育宗旨有三：(a) 發展國民生產能力；(b) 培養政治與經濟能力；(c) 發揚民族文化。第一條為民生主義，第二條為民權與民生主義，第三條為民族主義。但其辭意，亦有「片面」或「含糊」之弊病。蓋生產力固應發展，而分配標準與消費習慣，亦應施以教育，第一條不能包舉此種要素。再其所謂「政治能力」，未必是自由民衆參預政治之能力；而所謂「民族文化」，更無客觀之標準，亦不如民族主義與民權主義教育之純正。——概括一語，三民主義教育宗旨，非僅能適合世界教育之潮流，且比較歐美主要國家之教育宗旨，更為周密，完善而

三 三民主義教育之目標

一國教育宗旨，與教育目標不同。前者係討論現今本國教育應採用何種主義？後者則討論現今教育採用此主義後之實施，應遵守何種標準？前者之討論，須依據：（1）本國民族國民性，（2）本國國情（環境），（3）世界潮流（教育趨勢），（4）教育專家學說，前已言之。至後者之討論，則宜按照教育宗旨，將新主義教育理想，分析至極詳細，以爲實施時之準繩。故前者爲第一步之工作，而後者爲第二步之工作。✓

述三民主義教育之宗旨既竟，茲再當依照此宗旨而一言其目標。

甲、民族主義方面——

（一）養成民族精神 吾國民族人數之多，文化之早，與世界上任何民族作一比較，均無遜色。然何以今日不能與歐美各國民衆，並駕齊驅，同處於自由平等之地位乎？中山先生云：「……中國

的人，祇有家族和宗族的團體，沒有民族的精神。所以雖有四萬萬人結合成一個中國，實在是一片散沙，弄到今日是世界上最貧弱的國家，處國際中最低下的地位（民族主義，第一講）。故民族主義教育，第一宜養成學生有民族精神。至實施時，有三點須特別注意：（1）宜使習慣團體生活遵守團體紀律，因中國人太講自由，祇以自我為中心。（2）宜使犧牲個人私利，圖謀羣衆利益。因近代人以受經濟壓迫之故，名利誘惑，日甚一日。（3）宜使負有堅忍氣概，進求最後勝利。因中國人大半祇有五分鐘熱度，凡百事業，有始無終。

（二）結厚民族力量 民族之強弱，與人口之多寡，有密切關係；欲望民族強盛，非增加人口不可。我國人口，年就衰落。在清朝乾隆時代調查之數目有四萬萬，今據前美國駐華公使樂克里爾氏之調查，言至多不過三萬萬。故民族主義教育，第二宜使學生有結厚民族之力量。至實施時，亦有三點須特別注意：（1）俾能防免天然力之淘汰，因足以影響人口減少之勢力有二種：（a）由於人為者。例如大戰長久，傷亡人多，以及生育節制，均足以減少人口。（b）由於天然者，又分二種：一為不能抵抗者，如日本大地震；二為可以預防者或避免者，如旱災，水患，瘴毒，疾病等。人為之淘汰，可設法避

免。而不能抵抗之天然力，發生甚少，實亦無法抵抗。惟第二種天然力之淘汰，年年有之，吾人不能不設法避免或預防之也。吾人在教育上，要提倡國民體育，注重個人與公共之衛生，以及傳播醫學常識等，皆無非爲結厚民族力量，以避免或預防天然淘汰人口之勢力而已。(2)俾能解脫列強政治力之壓迫。因國際政治力壓迫之方式(a)有時爲一種狡猾之外交手段，如倡「中日親善」(b)有時是一種橫蠻之武力壓迫，如上海「五卅慘案」。吾人若不設法解脫之，則恐民族不能強盛也。(3)俾能抵抗列強經濟力之侵略。因現今中國不啻爲列強之次殖民地，如關稅，銀行，航業，鐵路，地租，營業，河運等經濟力之侵略，俱與民族經濟有關，應宜設法抵抗之。

(三)保存民族思想 我國數千年來之歷史，在君主專制政體下，人民處於「可使由之不可使知之」之地位，所有革命思想，莫不受其摧殘。人心既桎梏，則民族思想不能發展，學術（科學）亦不能發達。今欲發揚民族精神，非先保存民族思想不可。故保存民族思想，須爲民族主義教育之第三種目標。至實施時宜注意者，亦有二點：(1)須使學生斷絕帝國主義之迷夢。因現今世界既爲三民主義世界（參閱本書第三章第二節「就世界潮流言之」一段，與胡漢民之三民主義的連

環性「三民主義的世界」一章，則帝國主義之國家，日以「推廣領域，擴張權力」爲事者，將必有被人打倒之一日矣。（2）須使打破帝國主義者所主張世界主義之欺騙。世界主義有二種：（a）以一強大之民族，征服世界上其餘一切民族，統一世界，而形成世界帝國。（b）一切民族居於平等地位，自由聯合，而形成世界聯邦。第一種，係帝國主義者所主張之世界主義。中山先生云：「世界上的國家，拏帝國主義把人征服了，要想保全他的特殊地位，做全世界的主人翁，總想站在萬國之上，便是提倡世界主義」（民族主義，第三講）。此種世界主義，可以英國爲代表。民族主義自與此種主義相衝突。蓋民族主義主張民族平等，而此種主義卻造成民族間不平等，故須使學生不可受此種主義者之欺騙。但第二種，則爲民族主義者所主張之世界主義。此種主義，非僅不與民族主義相衝突，且須以民族主義爲基礎，始能實現。中山先生云：「我們要知道世界主義，是從甚麼地方發生出來的呢？是從民族主義發生出來的。我們要發達世界主義，先要民族主義鞏固纔行。如果民族主義不能鞏固，世界主義就不能發達。由此便可知世界主義，實藏在民族主義之內」（民族主義，第四講）。吾人實施民族主義教育時，對於此點不可不加以注意也。

(四)恢復民族地位 現今中國民族，不能與列強同處於自由平等之地位。已如前述，吾人欲求中國之自由平等，非先恢復中國之原來地位不可。故民族主義教育，更須使學生有恢復民族地位之能力。至實施時宜注意者有六點：(1)須使了解民族環境之危險。因現今中國民族日處於「四面楚歌」之環境中，政治，經濟被人侵略，文化亦被人侵略，已是大難當頭，應宜急起直追。(2)須使擴張固有團體之範圍。因中國人固有團體，常限於家族或宗族，常限於同鄉或同省，倘不擴展其範圍，使成爲一民族之大團體，則中國之基礎，勢難鞏固。(3)須使增高中國固有之道德。因中國忠，孝，仁，愛，信，義等種種之良好道德，固駕乎外國人；至和平道德，更駕乎外國人（西洋人稱中國爲「倫理國家」者，卽以此也）。今日應宜發揮光大之。(4)須使發揚固有適用之智能。因(a)固有適用之智，卽中國從前講「修身」時，推到「正心誠意，格物致知」之精密智識，與「修身齊家，治國，平天下」之一貫道理。(b)固有適用之技能，如指南針，印刷術，磁器，有煙火藥，茶葉，絲織品，造紙法以及建築物上之拱門，工程上之吊橋等，皆爲中國發明最早者。此種固有之技能（包含創造力），今日更應發揚之。(5)須使迎頭研究他人之學術。中山先生云：「……但是恢復了我們固有的道

德智識和能力，在今日之世，仍未能進中國於世界一等的地位。如我們祖宗之當時，爲世界之獨強的，恢復我一切國粹之後，還要學歐美之所長，然後纔可以和歐美並駕齊驅。如果不學外國的長處，我們仍要退後』（民族主義，第六講）。外國之長處，即是科學（science），吾人應宜極力研究之。（6）須使扶助世界上弱小民族之獨立運動。因世界上有弱小民族獨立後，則中國多一好朋友，共圖抵抗列強，易於造成自由平等博愛之新世界——大同世界。

乙、民權主義方面——

（一）培養奮爭民權之意志。奮爭意志，爲一切生物想在優勝劣敗之天演公例中，得一生存萬不可少者；尤其是今日二十世紀科學發達時代人類之生存。蓋人類最早奮爭，以禽獸爲對象；其後乃以自然爲對象，均不過爲充足物質方面之生存，在此無庸細述。然今日之奮爭，是人與人之奮爭，在奮爭民權冀求物質生存滿足以後，尚須求滿足精神方面民權之意志。故吾人教學生奮爭民權時：（1）須使能抵抗獨裁制之復興。因封建式政治太專制，斷不能適用於二十世紀之中國。（2）須使能求政治上之地位平等，惟所謂「求政治上之地位平等」，乃言享受法律之保護，有種種應

得之自由，而不受任何人或任何勢力之摧殘；並非希望人人皆升官發財。

(二)養成有善用民權之智能。在人民獲得民權後，若濫用自由平等，無規範，無限制，即不免有種種流弊之發生。最明顯者，如政府不能行使職權做事。當行使時，每有若干人民，以為侵犯其自由，發生種種無謂之反抗。其次，如社會上不容許領袖之存在，以為有領袖，即覺不平等。於是，萬一有機會得為領袖者，又不免要俯視羣衆。中山先生深悉此種流弊，故在民權主義演講中，將自由平等之意義，特別加以說明。先生謂「自由」，是團體自由，非個人自由。申言之，吾人目前所應爭者，在恢復中國國家之自由，而在擴張漫無界限之個人自由。蓋個人自由擴充至於極點，全國將成一盤散沙而無民族團結之精神。又先生謂「平等」，乃立足之平等，非平頭之平等；乃機會之平等，非結局之平等。此即謂「平等」與「一樣」有分別也。

於此，余不能不一述中山先生民權主義提倡「人民政治地位平等」之初意，「在打破人為的不平等」，非欲壓倒天才，將人類之知識降至同一水平線上。蓋各人之聰明才力，有天賦之不同。故將來之成就當然互異。苟不顧各人之聰明才力，強求一律平等，世界便無進步。人類亦將退化。吾

人講「民權平等」，須使世界有進步，同時人民在政治上立於平等之地位。美法兩國革命，距今已百餘年，「平等」雖已爭得流弊隨之發生，國民革命不宜蹈其覆轍也。再吾人欲「平人事之不平」，「則人人當以服務爲目的，而不以奪取爲目的。聰明才力愈大者，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福。聰明才力略小者，當盡其能力以服千百人之務，造千百人之福……至於全無聰明才力者亦當盡一己之能力，以服一人之務，造一人之福」。果如是，則人類天生之聰明才力，雖有不平等，而人之服務道德心發達，必可以使之成爲平等。「平等」之真義，即在此矣。

因此，民權主義教育目標，除在養成學生有奮爭民權意志外，尚須養成有善用民權之智能。所謂「有善用民權智能」：（1）宜防止民權之濫用。須使瞭解「自由」，非個人自由，是團體自由。又「平等」，非平頭之平等，乃立足之平等；非結局之平等，乃機會之平等。（2）宜使了解權與能之分別。「權」，在民衆方面，民衆有權力監督；至「能」在政府方面，政府有能人執行事務。國家必如此，然後能強盛。倘中國四萬萬人，不認清此點，以爲四萬萬人皆如中國大總統然，皆可發命令處理一切，則請問國家大事，尙有何頭緒耶？

中山先生對於權與能之區別，嘗以三國時之阿斗及諸葛亮爲喻。蓋諸葛亮爲有能無權者，阿斗爲有權無能者。阿斗雖無能，但知舉一切政事付託於諸葛亮，使亮能盡其能以謀國，故西蜀能成立完善之政府。民權政治以人民爲主體，是以四萬萬人皆爲有權者，皆與阿斗立於同等地位，應將治理國家之權託之於有能力之政治家。先生復以汽車爲喻，人民卽汽車之主人，政府實如汽車夫，汽車夫有能而無權，主人有權而無能，此有權無能之主人，應託有能之汽車專家爲之駕駛。駕車如是，治國亦然。吾人教學民權主義時，宜注意及之！

(二)切實了解民權之要素 民權要素，前已屢言之。至其意義，性質以及相互關係，吾人若不教國民有澈底之了解，則國民在昏天黑地中，空言民權，有何裨益？故民權主義教育之目標，須更使國民能澈底了解民權之原素。

(丙)民生主義方面——

(一)瞭解產業演進之程序 產業之進步，有一定程序。吾人必先知此種程序，然後可以明白人類生活之實況，以及日用品等之來源與經過。吾人生於今日之社會，生活複雜之狀，無言可以比

喻；即自己一人有生之實況，亦難得有周全之了解。例如衣但知衣，食但知食，而於衣食之來源及經過，大都漠然不知；即自己之衣食，亦未必能有真正之欣賞。致使人羣間之關係，日形隔膜，終不免有各種之衝突。惟其如此，故現代教育須使學生明白人類生活之實況。然欲明白人類生活之實況，則不得不先使學生了解產業演進之程序：（1）須使知「工業革命」後所發生之問題。如勞動問題，是在此革命後，有資本工廠制度時所發生者。（2）須使能用科學方法（scientific method）以解決社會問題。中山先生云：「在馬克思的學說沒有發表以前，世界上講社會主義的，都是一種陳義甚高的理論，離事實太遠。而馬克思專從事實與歷史方面用功，原原本本把社會問題的經濟變遷，闡發無遺。所以後來學者把社會主義的人分作二派：一是叫做烏托邦派……一是叫做科學派……烏托邦派祇希望造一個理想上的安樂世界，來銷滅人類的痛苦。至於怎麼樣去銷滅的具體方法，他們毫沒有想到……到了馬克思本人——科學派，以為單靠社會主義的理想去研究，還是一種玄想。就是全世界人都贊成，也是做不成功。一定要憑事實，要用科學的方法去研究清楚，才可以做得到。所以他一生研究社會主義，便在科學方法上去做工夫」（民生主義第一講）。（3）但須

使了解歷史之重心，爲民生非物質。蓋「人爲生而食，非爲食而生」，可見由人類活動所造成之歷史，須以「民生」爲重心，而不當以「物質」爲重心。(4)更須使了解馬克思所主張之「階級鬭爭」，並非社會進化之原動力。而其原動力，乃在於中山先生所主張之「階級協調」。此一點，足以表明中山先生學說與馬克思學說之不同。現代青年，多未知之，每發生「迷信馬克思學說」之錯誤。吾人應將此種錯誤，向青年講解清楚，始可養成三民主義之健全公民，而爲擔負革命建設之工作者！

(二)明白人類生活之原素 民生主義，教育之所以須有此目標者，在因普通人講人類生活之原素，祇提衣、食、住、實不知三者外，尚有行、育、樂三事，茲分析言之：(1)行——(a)交通不便，行路需時；一人在社會上能做之事，無形中減少。(b)一人懼受行之苦痛與危險，往往安土重遷，足不出戶，因與外界接觸機會少，而知識與思想，又無形中受其限制。(c)行既不便，則各地方人不能得有親密之接觸，常發生言語與情感上之隔閡，致阻礙社會之進步。(2)育——(a)嘗見有智能之婦女，因生育後，須保養嬰兒，不能在社會上服務。(b)平民婦女，常有因生活壓迫，產期前後不得好養，

以致促喪其生命。(c)多數平民，受經濟壓迫，子女生後，常不能得有相當之營養，致使夭折。(d)又有婦女因怕生產之苦痛，或男子以多子而苦負擔之增加，故往往有走入獨身或節育禁育之途者，此大有影響於民族人口之增加也。(3)樂——無論何人，一日須有相當之工作，更須有相當之娛樂，庶生活不至於枯燥，其工作亦得格外有效。以上三種，亦皆爲人類生活之原素，非使學生明白不可。

(三)信仰解決民生問題之要竅 民生主義之實際辦法，據中山先生之學說，有二要點，即平均地權與節制資本。所謂平均地權有二種辦法：(1)政府照地價抽稅，(2)政府照地價收買，稅率並不甚昂，值價百元者，抽稅一元；值價十萬元者，抽稅千元。地價之高低，由地主自定，自報。倘地主意圖逃稅，將地價萬元者報作千元，政府即可照其自定之價收買。倘地主意圖買利，將地價千元者浮報作萬元，則政府儘可照其自定之價按畝抽稅。如此辦法，則地主不敢浮報，亦不敢少報。倘有一應加注意之點，即地價估定以後，如再漲高，則所漲之價，全歸公有。蓋地價漲高，乃由於環境之改良，與工商業之進步，非地主之功，自不應不勞而獲。至於節制資本，亦分二層：(a)節制私人資本，(b)發

達國家資本。先生認定外國所行之「所得稅制」，爲節制私人資本之一種辦法。但僅收所得稅，並不能解決民生問題。故對於發展國家資本一端，亦必須努力進行。其所著實業計畫，於發展交通事業，開鑛，造林，振興工業等項，討論頗詳。此皆發展國家資本，以解決民生問題之途徑也。上述二點，皆爲解決民生問題之要策，吾人須教民衆，除去私心，信仰力行，三民主義教育在民生主義方面之目標，始可謂爲完全達到。故此亦可謂爲民生主義教育最重要之目標。

上面所言三民主義教育之目標，係根據三民主義而定者。今當再根據前述「革命化」，「人格化」等六種積極意義一言之：

- (A) 革命化方面——須使：(1)富有改革之精神與態度；(2)富有勇往直前之精神與習慣；
- (3)能解放思想，習慣上風俗上之束縛；(4)富有創造之精神與力量。
- (B) 人格化方面——須使：(1)能犧牲性命；(2)能成仁取義；(3)能不爲利誘，亦不爲威脅；
- (4)能以其自己意識，而營合理之思想與行動之路徑；(5)能有法律上自主獨立之精神。
- (C) 社會化方面——須使：(1)有共同生活之知識，目的與興趣；(2)富有合作之精神與組

織之能力；(3)有服務社會之知識，觀念與習慣；(4)能知採用西洋學說，以適合本國社會情形者為主；(5)能知發展個人從服務社會入手。

(D)科學化方面——須使(1)富有科學之精神與態度；(2)能注意各科學之研究，與實驗之工作；(3)能應用科學，以增進社會生產之效率。

(E)民衆化方面——須使(1)能知全民福利爲中心；(2)明瞭「能讀書識字」之便利；(3)具「天下興亡，匹夫有責」之觀念。

(F)職業化方面——須使(1)知注意其自身之前途與處世之方針；(2)能知利用其長而選習一相宜之職業；(3)知其在校所受之知能，能否措諸實用而有所貢獻於社會；(4)能知其在校所習得之知識技能，是否即爲社會之所需要。

六種中最重要者，係在革命化方面。蓋三民主義教育之最重要目的，乃在養成「能真實了解三民主義」之革命青年，「能爲國民革命犧牲」之建國人才。爲謀達此目的計，三民主義教育之實施，更應向下列幾點出發：(1)使國民認識中國國民黨之主義及政綱政策；(2)使國民了解中

國民革命與世界革命之意義及其關係；(3)使國民了解中國在國際上之地位，國內外之政治經濟，社會等狀況及其趨勢；(4)使國民明瞭自己在地方上之地位，國家上之地位，世界上之地位；(5)使國民明瞭個人與社會之關係，以引起其服務社會之熱情；(6)使國民（尤其是青年學生）明瞭本身在中國國民革命中之地位及其使命，冀得完成革命；(7)確定青年學生之三民主義革命人生觀，國家觀，及世界觀，藉以提高其參加政治運動之興趣與能力。

本章參考文字

- (一) 中華民國大學院編纂：全國教育會議報告，甲編「全國教育會議宣言」。
- (二) 程時燧著：三民主義的教育，上册，第一第二兩章。
- (三) 陳德徵著：黨化教育概論（光華書局版），第一章。
- (四) 王克仁著：黨化教育概論（民智書局版），第一第二兩節。
- (五) 中國國民黨第三次全國代表大會宣言及決議案「確定教育宗旨及其實施方針案」。

- (六) 孫中山著：三民主義。
- (七) 孫中山著：建國方略「國民政府建國大綱」。
- (八) 朱經農著：孫中山先生學說的研究。
- (九) 桑原鶯藏著：中國人口問題（東方雜誌，第二十五卷第一號）。
- (十) 周佛海著：三民主義之理論的體系，第二章第七節。
- (十一) 姜琦邱椿合著：中國新教育行政制度研究，後篇，第一第二兩章。
- (十二) 王鳳喈著：中國教育史大綱（商務版），第十一章。
- (十三) 華超編：三民主義教育要覽（新時代民衆叢書，商務），第一章。
- (十四) 盧紹稷編：三民主義教育法（商務），第一章。

第五章 三民主義教育政策

教育政策，與教育目標不同。教育目標是教育宗旨之具體化；是實現教育宗旨之綱領。而教育政策是實行教育目標之具體計劃；是在實行教育目標過程中，因時，因地，因人，因事制宜，以使教育目標達到之具體方案或大綱。故教育政策與教育宗旨，目標之性質均不同：教育目標在一教育過程中，比較的爲有永久性，與普遍性；尤其是教育宗旨。而教育政策則爲有時間性與空間性之限制，須視環境關係，而相機決定之一種最高原則。若再以其討論順序言之，則可謂教育宗旨爲第一步之工作，教育目標爲第二步之工作，而教育政策爲第三步之工作（參閱「三民主義教育目標」一節）。

三民主義教育之宗旨，目標既如前章所述，今再當依據此宗旨與目標而一言其政策。政策應如何？中國國民黨政綱，已有規定：據對內政策第十三條云：「勵行教育普及，以全力發展兒童本位之教育，整理學制系統，增高教育經費，並保障其獨立。」又國民黨最近政綱中云：（1）「改良教育」。

(2)「指定教育經費」；(3)「一切教育及外人私立學校，須經教育行政機關立案」；(4)「普及強迫義務教育，及提倡職業教育」；(5)「厲行平民識字運動」；(6)「黨代表人材，須設一學校訓練之」；(7)「軍事政治學校，除黃埔外，可於其他各地方設立之」；(8)「設立一中央軍事政治大學」；(9)「普及革命軍之教育」；(10)「婦女在法律上，政治上，經濟上，教育上及社會上一切地位，與男子有同等權利」；(11)「關於學校教職員的：(a)提高教職員薪金標準，特別提高小學校教職員薪金；(b)薪金按月發給，不得拖欠；(c)例假期及病假中，應受薪金；(d)規定教職員疾病死亡保險及養老金」；(12)「改良鄉村教育」；(13)「設立勞工補習學校，及工人子弟學校，以增進工人之普通知識及職業技能」；(14)「華僑子女歸國求學者，須予以相當便利」。茲特按其大綱演為較詳之政策，以供教育界同志之參考焉：

一 民族主義教育政策

(一)提倡人格教育 理知、感情、意志（道德）三者為人類所獨有。凡具此屬性時，謂之有人

格。若缺其一或其二時，則不能謂爲有人格者，或可謂爲無人格者。余在拙作犯罪問題（時事新報，民國十五年十一月二十三、二十四、二十五日）一文中，謂「今日中國之軍閥，官僚，政客，財閥，學閥，奸商，流氓，盜賊，土匪，酒徒，賭徒等國賊，皆由於其知情，意三者不能互相調和，情欲愛國。而意欲媚外（賣國）；知欲戒酒，而意卻欲買酒；意欲衛國安民，而情卻欲與人戰，往往事與願違，作事偏於感情，或偏於理知，故其所爲事業即是惡習慣，即是犯罪之行為。中國今日之所以不能外抗強權（帝國主義侵略）之故，由於今日國賊之多……教育能調和知情意，能改造生活，能改造環境，能將惡劣習慣變爲良好習慣，吾人今日欲防止犯罪，斬草除根，對症下藥當在教育一法」。又今日從事革命者，須有高尙人格；若無高尙人格，則非爲利誘，亦必爲威脅，已如前述。教育既有調和一人知情意之作用，而現今教育又不能不注重人格之培養，則吾人無論欲防止青年犯罪，或防止新軍閥，新財閥，新學閥，均不能不提倡人格教育也。今日學校當局，應使學生人格高尙，能有公德與私德之習慣及理想。換言之，即須指導學生以其自己意識，而營合理之思想與行動之路徑。至於訓育主任，或指導員人選，亦宜慎重考察，除學識經驗外，特重其人格及操守，是否具有以德化人之能力，而定

取舍。

(二)注重軍事教育 此種教育宗旨，係在養成學生爲中華民族爭「自由平等」之新戰士。近年來，美國各大學皆有強迫兵操；英國大學有軍事飛機科；德國大學雖取消正式兵操，而保留有武術遊戲（如角技，擊劍，打靶等）。至歐美各國中小學校，亦皆有童子軍，女童子軍，青年運動等，而含尙武之意義。在校外，則有暑期野宿團，義務青年軍等，亦爲預備戰爭之組織。彼輩乃富強之民族，尙在預備戰爭；況吾人是被壓迫之民族，非自由獨立之民族，今爲實現民族主義計，豈可不提倡軍事教育乎？至其辦法可擬爲：(1)高級小學與初級中學，宜強迫施行「黨童軍」，以立其基礎。(2)高級中學與大學，宜強迫施行正式軍事訓練，以增進實際自衛能力。(3)每學期至少須舉行黨童軍露宿，或擬戰兩次；惟女生加入與否，須聽其自由。(4)學校紀律，應傾向軍紀化。(5)隨時參觀附近軍營及軍隊之操練。又多備關於軍事之書報。以上所述，係指普通學校學生。若對於革命軍與海軍，更宜分別設專校，而施革命軍教育及海軍教育焉。

(三)改進私立學校 我國私立學校，近年更形發達。試觀上海北平兩地，其多可知。此種現象，

以而量言，固可謂十分發達；然以質言之，則成績優良者固多，而窳敗者亦不少。茲擬一整頓手續以資改進者如下：（1）呈報。登報通告凡在所屬境內之私立學校，須於規定日期內，到主管教育行政機關呈報。（2）改組。於規定時期內，督促私立學校依照部定「私立學校規程」，實行改組，並設立董事會。（3）調查。經過規定改組時期以後，即由教育行政機關派員赴各私立學校調查改組後情形。（4）立案。各私立學校務須於規定時期內，依照「私立學校立案規程」，備文至主管教育行政機關立案。（5）取締。凡未經立案之大中小男女私立學校，須於規定時期內，依照「取締私立學校條例」，實行取締。務使其質日佳，而全個民族皆得為健全之國民！

（四）注重師範教育 教師為國民之母；換言之，即為民族之本。蓋其為民族文化之承轉人，無論欲保存民族文化，或發展民族天才，皆非賴其力量不可。此教育當局之所宜注重師範教育也：（1）師範學校應以公立為原則。師範學校既為教師養成之所，則其訓練，其精神，必期全國一致。故他種職業教育，不妨自由設施，而唯師範教育，須由國家公立，且須予以鉅額之國庫補助。近代大教育家均以培養師資為國家之責任，非地方所能完全負擔。大戰後，美國師資缺乏，為教育界之恐慌，

於是國庫補助師資訓練之案，遂提交國會通過。(2) 師範教育應特別注重。師範教育既為國民教育之本源，時必須以最適宜之科學教育，及最嚴格之身心訓練，養成一般國民道德上學術上最健全之師資。(教師為民族之先知先覺者) 為主要之任務(參閱上章第二節乙)。(3) 改良教師待遇。當於民生主義教育政策一節中詳言之。

(五) 促進僑民教育。中國僑民，散居國外荷屬爪哇島邦加島小巽他羣島婆羅洲西里伯島，英屬海峽殖民地(新加坡，馬六甲，檳榔島) 馬來半島北婆羅洲緬甸印度澳大利亞新西蘭，美屬菲律賓羣島檀香山火奴魯魯，法屬安南，日屬朝鮮，以及暹羅，日本，南北美洲，歐洲，西伯利亞等各大都會者，不下千萬人。此多數僑民，日處於外族壓迫之下(無論在政治上經濟上或社會上皆不能享受自由平等之幸福)，如不與國內國民受同樣之教育，則非僅不能保持教育機會均等，而且不能完成國民資格，發揚民族精神。今日教育僑民子弟機關，多屬小學，中學佔極少數，大學祇有國立暨南大學商科而已。至實施僑民補習教育機關，尤少有所聞。僑民企望祖國之強盛，幾夢寐不忘。對於中華民國之建設，亦有特殊之貢獻，關於僑民教育應有國家特別注重，以啓發其對於祖國之愛

護心。同時，僑民以忙於經商或做工之故，不知或無暇顧及其本身或子女之教育，國家如不極力促進，恐將爲外國殖民教育所犧牲，無法保持國性與發揚國光矣。故教育部特設「僑民教育組」，從教育上予以根本之援助：(1)爲之審定教育宗旨；(2)爲之釐定教育制度；(3)爲之補助教材；(4)爲之組織各級學校及補習學校；(5)遴選有才學者，使負敬教勸學之責；(6)指派教育專家，前往指導；(7)華僑子女歸國求學者，須予以相當便利（國民黨最近政綱）。

(六)推廣邊疆教育。中國滿蒙回藏等邊疆居民，因地理、種族、宗教、語言、文字、風俗、習慣種種關係，未能與國內居民完全融合一氣。假使吾人今日不力營邊疆教育，使皆變成爲中華民國之國民，有共同理想，有共同意向，以求共同之生存，則恐難實現中山先生「五族建國論」之主張。換言之，中國之自由與統一，恐難維持。故中央應另列經費，專爲發展邊疆教育之用。如設立滿蒙回藏等特殊性質之學校，招有志發展邊疆者入校，研究其風俗人情，計劃其教育事業；待其畢業後，遣之前往。同時，更招滿蒙回藏諸族子弟入國內各地各級學校肄業，以厚其情誼，增其智能，亦所以謀五族文化之溝通，而樹立文化上之共同基礎。

(七)聯合世界教育 中山先生遺囑中云：「余致力國民革命，凡四十年。其目的，在求中國之自由平等。積四十年之經驗，深知欲達到此目的，必須喚起民衆，及聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥……」吾人欲達到「中國自由平等」之地位，既非「聯合世界上以平等待我之民族」不可，亦非聯合世界各國教育機關及教育專家，使其對於我國所施三民主義之教育，表示同情不可。因不得其同情，則不能將三民主義傳佈於全世界，而實現世界大同也。我國今日：(1)應與各國教育機關及教育專家，互換教育書報及論文，以便傳播三民主義之目的及辦法於全球。(2)互換教師及津貼留學國外之學生。(3)以學校教科傳佈各國正確之國情與理想。(4)倡設國際教育學院，以便聯絡世界教育。(5)指定一世界親善會，專事促進國際間之友好事宜，以期三民主義教育之普及，與世界大同主張之實現。

(八)禁止教會教育 中國自與西洋各國通商，外人在國內取得傳教權以後，列強常利用教會學校（包括天主教，基督教），作文化侵略之工具。教會教育在中國勢力，今已可謂佈滿全國矣。無論幼稚園，小學，中學，大學，甚至師範學校，教會設立者，莫不有之。每年進教會學校學生，總有四五

十萬之多，已出吾人意料之外。其組織、課程、教學法、訓育，完全想消滅吾中華民族之國民性，使學生漠視本國文化，而願作洋大人之奴隸！如果吾人欲貫徹民族主義教育之宗旨與目標，則不能不打破此種「文化侵略」的帝國主義，而禁止教會學校之教育！此種辦法，頂好是停辦教會學校，自外國人手中收回本國人自辦。即不然，亦應使各教會學校，向我國政府（教育部）立案，一切組織、課程、訓育，皆須遵照政府所規定之教育法令辦理。至於「聖經」(Bible)一課，應聽學生自由選習，不得作為必修學程。

(九)禁止殖民教育 此為列強對其殖民地所實施之一種特殊教育。其宗旨，不在授與被教育者之知能；乃在用教育方法，使其忘卻固有之文化而完全同化於征服國。例如英國人對於印度人所實施之教育，祇在設法將印度人變成英國人；又如日本人對於朝鮮人之教育，祇在設法將朝鮮人變成日本人，皆是殖民教育。中國在名義上，雖非列強之殖民地，但從教育上觀之，列強在各地自由實施殖民教育，將中國人變成外國人，幾乎與其殖民國相同。其最足以令吾人驚心動魄者，莫如日本與蘇俄兩國之殖民教育。(1)日人在我國山東及南滿，皆已設立許多殖民學校，一方面盡

力鼓吹其學校去侵略中國；一方面又盡力教中國人要卑視本國文化，效忠日本帝國（2）蘇俄在外蒙亦已設立許多殖民學校。且已設有大學，一方用其『試行失敗』之共產主義誘惑中國青年；一方又用盧布收容中國青年，竟將此種教育打入我國公私立學校，使中國教育更亂！此種教育，倘再擴大，則山東及南滿同胞將變為日本人，外蒙同胞將變為蘇俄人矣！實可謂比教會教育為加倍危險也！吾人今日實施民族主義教育，自不能不鏟除此種日本式與蘇俄式之殖民教育。至其辦法，亦頂好是禁止殖民教育。否則，亦應使其向我國政府立案，遵守我國教育法令，受我國政府視察，並不得收容中國學生；同時，亦須通令本國人不得送其子女至外國人所開之殖民學校肄業；

右述九種，前七種為民族主義教育積極方面之政策；後二種為其消極方面之政策。他如學校注重體育，可以鍛練堅強體格；注意性育，可以改良人種；又提倡家事教育，可以養育健全兒童（參閱後面民生主義教育政策，六），亦皆為民族主義教育積極方面之政策，因常人咸知，茲不贅述。

二 民權主義教育政策

(一) 保障教育獨立 此所謂「教育獨立」，非言「教育與政治無關」(參閱第二章第二節)，乃根據中山先生民權主義之「自由」一觀念，有二層意義：(第一)教育經費獨立，凡全國教育經費，應由教育界自身徵收，保管與支配，而他種機關，不得任意挪動。(第二)教育界用人權獨立。上至教育部長，下至小學幼稚園教師，對於其專業地位，有相當之保障；而對於人員之甄拔，任用，調遷，降黜，罷免，有一定之標準(讀者對此「教育獨立」一語，幸勿誤會)。抑有言者，兩種獨立中，教育經費，尤為重要。蓋教育經費不獨立，則無教育基金(學校基金)，而「教育救國」，亦必無希望(年來國內被軍閥蹂躪以後，各省教育，非到破產時期，即到恐慌時期。因經費問題，以前湖北武昌高師屢頻於危；北京國立九校，呼籲多時，此種現象，何等傷心)。

(二) 普及義務教育 近世文明各國，凡屬國民一達學齡，即須肄業於小學，認為人人當盡之義務，故曰義務教育；又曰強迫教育，言國家可以強迫執行之也。其年限各國不同，大抵以其國民之經濟能力為標準。例如美國至多九年，至少四年；英國至多十年，少亦九年；法國七年；德國八年；意大利至多五年，至少三年；日本八年；丹麥七年或八年。中國現時雖定為四年，但考國民已受義務教育

者，恐無十分之三。故吾人應宜恪守政綱「勵行教育普及」，而謀「本固邦寧」之道。其辦法，可以一省爲單位（第一步）分劃全省學區，調查學齡兒童數。（第二步）酌量國民經濟及教育需要，而籌劃經費。（第三步）斟酌地方需要，而訓練師資。（第四步）廣設學校，增添學級，以謀教育之普及。（a）擇適當地點添設學校；（b）應社會需要，增加學級。（第五步）由教育部規定強迫教育法令，實行教育普及。

（三）厲行民衆教育 考吾國未受教育人數，幾佔百分之八十，泰半是鄉農，傭工，小販，銅匠，鐵匠，木匠，篾匠，泥水匠，成衣匠，學徒，女工，女僕，茶房，廚房，園丁，船役，挑夫，車夫，清道夫……等。中山先生嘗謂「以無智之民建國，猶築塔於沙礫之上，其基不固」。對於此大羣失學者，今若不設法提高其民智，使其有相當之學識，則試問何能施行憲政？故吾人今日除對學齡兒童設法「普及義務教育」外，對於失學青年與成人，更須設法「厲行民衆教育」。其辦法，可以一縣爲單位：（甲）各縣教育經費中，應劃出「民衆教育經費」一項，於此項下應首先提取百分之十，爲造就民衆教育師資經費；其餘百分之九十充作民衆教育實施之費。（乙）每省教育廳特設「民衆教育委員會」，每縣教育

局亦特設此委員會。(丙)民衆教育實施方法，得由各縣酌量情形，分別實行。

(四)厲行政治教育

教育爲改良政治之工具。古今中外教育，從未有獨立於政治之外者。即就學校教育言之，中國古代教育，在造就政府需用之人才，與君主之臣奴（科舉最爲顯然），未嘗離政治而獨立。又英國、日本教育，在造就帝國主義者之軍國民資產主義者之技師、發明家、生產者……亦何嘗離政治而獨立。各國教育在形式上雖不提倡政治教育，但在實際上，其教育皆受某種政治之支配，帶某種政治之色彩，亦無異於政治教育。總之，教育確爲改良政治之一種重要工具，絕對不能獨立於政治之外。吾人如果欲依據三民主義澈底改造政治，實行「全民政治」，則非厲行三民主義的政治教育不可（參閱第二章第二節）。其辦法，一面可將三民主義、建國方略、建國大綱等之政治理想與革命手段，灌輸到一般民衆腦筋中，使其皆有改造政治之常識、能力及決心，以爲建設新中國之基礎。同時，又在青年中，選取優秀份子，施以較高之政治教育，使能領導一般民衆切實從事政治革命。換言之，一面教育「三民主義政治革命的民衆」，一面教育「三民主義政治革命的領袖」，使中國政治問題，得以國民本身之力量，早日澈底解決。於此，有宜注意者，政治教育

之實施，應在普遍小學既設「黨義」一科；至中等以上學校，除授「三民主義公民學」，「政治訓練」等學程外，更應提倡課外活動，如社會活動之參加，以及三民主義研究會（黨義研究會），政治討論會等之組織，以其皆可養成政治能力也。

（五）提高婦女教育 現今我國婦女，教育程度尚低，不能與男子同立於一條水平線上。吾人如果欲使「婦女在法律上，政治上，經濟上，教育上及社會上」一切地位，與男子有同等權利（實現民權主義），則宜提倡婦女教育：（1）在小學中對於貧苦之女學生，應給予補助金；又如貧家女兒留在家中做雜事而不能入學者，政府應隨時警告其家長。（2）自小學至大學一律開放，男女同學。（3）除一切男子學校開放外，並應設立各級女子學校，如女子中學，女子大學，使不能考入男子中學或大學者（指程度較低之女生），亦有受中等教育或高等教育之機會。

（六）獎助清寒學生 據中華教育改進社民國十二年之調查，國人受中等教育者，不及全民千分之一；受大學及專門教育者，不及萬分之一。考其所以然者，類由中產以下子弟，困於家計，無力上進之故。在此青天白日旗幟之下，不許中等教育與高等教育成爲富家子弟之專利品，須使全國

青年皆有享受之機會。中山先生云：「凡在自治區域之少年男女，皆有受教育之權利。學費、書籍及學童之衣食，當由公家供給。學校之等級，由幼稚園，而小學，而中學，當陸續按級而登，以至大學而後已。」（建國方略，地方自治開始實行法）。故今日學校應宜獎助清寒學生：（1）初小以不收學費，膳費與書籍費為原則，自高小以迄大學設免費額；中等學校以上，更可設修學貸資或教育貸金，令學生畢業後歸還。（2）將庚子賠款正額四萬五千萬兩，移作教育基金，年以餘利設獎學額若干名，平均支配於全國中等以上之學校，令選取貧家優秀子弟，依級升學，得以成才。

（七）厲行考試制度 考此制度，創始於中國。當紀元前一二一五年，吾國政府即用考試方法，選拔人才；行之凡三千餘年，至一九〇六年始廢除。中山先生云：「……所以任用官吏，在君主時代，可以不用考試；共和時代，考試是萬不可少的。故兄弟想於三權之外，加多一個考試權。」又云：「考試制度，在英國實行最早；美國實行考試，不過二三十年；現在各國的考試制度，差不多都是學英國的。窮流溯源，英國的考試制度，原來還是從我們中國學過去的；所以中國的考試制度，就是世界上最最好的制度。」（建國方略，五權憲法）。「考試制度」既為先生所主張，且年來教育界亦感

覺有相當之價值，今日各級學校，自當重視此制：對於學生升學考試，應以黨義先考之；至於畢業考試，當由教育行政機關派專員組織「考試委員會」，集合同級學校學生舉行之。考試時，并須舉行黨義測驗。凡於黨義未能明瞭者，本屆不得畢業。若然，則既可周知同級學校成績，有所比較以督促改進；更可使師生平日實地研究黨義，練習政治活動。

(八)實施校工教育 今人提倡民衆教育，皆忽略校工教育。殊不知校工職業之地位，雖與任何工人之地位相等；但其知識，必須加以相當之指導與訓練，以期養成在學校是一公正廉勤之校工，在社會是一優良完善之公民。今根據中山先生民權主義之「平等」一觀念，如果欲「勵行教育普及」(政綱)，則對於學校校工之教育，實爲當前之問題。其辦法(1)中等以上學校，可由學生主辦。(2)小學應由教職員負責。至於施行指導與訓練之標準(a)灌輸三民主義常識；(b)訓練品性；(c)授以職業智能(將校工職業之技能，加以正當之指導)。

(九)提倡公民教育 中國民族，語言，文字，風俗，習慣與思想，極爲複雜。若無政治上文化上之共同觀念，則不能保持獨立與統一。公民教育目的，即在灌輸現今所必需之知識，技能，理想，使全國

人民無論在平時或戰時皆能合作互助，以增進公共之福利，而為黨治下健全之公民。其辦法：（1）各學校開設三民主義化學程；如三民主義公民學，三民主義社會學，不平等條約之研究，世界革命史……等，藉以培養學生之三民主義革命的人生觀，國家觀及世界觀。（2）舉行儀式訓練：每星期須於日曜日（上午八時或十時）舉行中山先生紀念週，集全校生員行之，由校長主席，使學生認識三民主義之真義。（3）提倡課外活動：如採取四種直接民權之精神，而組織學生會，學校市，或學校村民權初步一書，宜加注意耳！

中山先生講民權，根據自由，平等，博愛三觀念。上面所述教育政策，即以此為出發點。如第一種為民權主義教育「自由」方面之政策；第二至第八種，為其「平等」方面之政策；又第九種為其「博愛」方面之政策。此外，如學校發展兒童本位教育，可使兒童有充分受教育之機會；提高專門教育，可以養成專門人才，亦皆為民權主義教育「自由」方面之政策；又如學校注重社會化教育（團體訓練），亦為其「博愛」方面之政策，以其能養成學生有「互助合作」之精神也。

三 民生主義教育政策

(一)改良農村教育 此爲民生主義教育之最重要者。何故？(甲)就農民地位論：中國以農立國，全國人民業農者，佔百分之八十以上，故我國之中堅分子，不在工人商人，而在赤足之農民。但今日農民，類多無知識者。(乙)就國民道德論：現今中國國民道德，可謂腐敗已極。惟鄉間農民，尙稱忠實，倘能施以合理之教化，自可促其發展。(丙)就國家收入論：中國國庫以田賦收入爲大宗，若能改良農村教育，整理荒地荒山，培植森林，以及改良農作物，則民生問題不難解決。(丁)就農村現狀論：年來中國農村，常患蟲災，旱災，水災，風災，以致糧食缺乏，民生艱難，如能改良農村教育，則此等災難，當可逐漸免除。(戊)就國民黨政綱論：如真欲「改良農村組織，增進農人生活」(對內政策，第十條)，則非從農村教育着手不可。(己)就時代精神論：歐戰後「歸農運動」之聲浪，彌漫歐美，農業教育因亦爲列強所注重。我國提倡農村教育，非僅適合國情，且與時代精神相符合。至其改良方法：(A)農村學校教育方面——(1)設備：須合於教育部，省教育廳，或縣教育局規定之標準。(2)編制：須

有單級，合級，二部，以及格里（Gary），道爾頓（Dalton）等。（c）課本：須與城市學校有分別；實言之，即須適合農村社會生活之用。（4）教學法：須多用活的農村環境，頂好『教學做合一』。（5）訓練：須根據地方自治之組織，實行新農村自治。（6）教員之聘請，須以富有農村教育知識與經驗者為主。（7）教育當局須提高農村教師之待遇，並須獎勵女生為農村教師，以謀農村女學之發達。（8）農村學校教育視察員，須消除官僚之習氣，而自居為農村教師之指導者。（9）農村須有『農村師範學校』之設立，以便合格農村教師之養成。（B）農村社會教育方面——（a）促進民衆教育：由各省教育廳，嚴重責成各縣教育局或區教育委員，設法組織『農村民衆教育促進會』，並切實行之。（b）改進農民協會：以農村小學教職員及區分部，切實指導其組織，並行其本分事業。（c）促進道德：提倡鄰村互相輔助所經營之事業等。（d）改良風俗：如拒毒，禁賭，禁煙，排解口角，獎勵貯蓄，禁演淫戲，及其他不良行為等。（e）獎勵產業：如農業之改良，合作社之經營，國產物之獎勵，農業成績展覽會之舉行，農事試驗場之設置，農作物之保護等。（f）勵行通俗講演：如黨義，時事，紀念，自治，衛生等事項。（g）設立圖書館：如因經濟困難，可先設巡迴圖書館。（h）改良娛樂：如設立公園，運

動場，俱樂部等。(i)農村社會，須以農村小學爲其一切活動之中心；換言之，卽須以小學爲改進農村社會之中心機關。尙有一語，卽教育當局今後視察農村小學之標準，不當在校舍如何設備如何而應在學生生活力豐富否？農民皆具有「自有自治自享」之活動力否（村自治告成否）？

(二)施行勞工教育 歐美各國自「工業革命」後，勞工問題實成爲各種問題之中心。故工業愈發達之國家，勞資之爭議亦愈烈。近年來，我國工業界受先進國之影響，罷工運動，亦常有之。其罷工原因，雖以生活問題爲中心；然一般勞動者，亦每因知識淺薄，受人利用，以致動輒影響及於社會全體之政治與經濟。於是，一般有識之士，羣注目於勞工問題解決之方案，而「勞工教育」之呼聲以起。其目的，在使全國人民，對於「勞工神聖」，「勞工愉快」，「勞工價值」，有最深刻之認識。國民黨對於勞工教育，素所注意。對於政策第十一條「制定勞工法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，並扶助其發展」，第二次全國代表大會本此黨綱，公佈明文十一條，其第八條曰：「厲行工人教育，補助工人文化機關之設置」。則勞工教育之注重可知矣。

(三)厲行科學教育 此爲中國教育當前之問題。蓋科學不振，則實業不興，而民生凋敝，國勢

貧弱。又科學不振，則民智不開，迷信不除，大足爲革命進行之障礙。中山先生有鑒於此，故於科學教育，極力提倡（常提倡科學知識之輸入）。惟欲科學教育之普及，須先有一種款項。若經濟不充足，則試驗室設備不完全，學生無機會實驗及發明新原則。故國民政府應提出一宗款項，專爲發展科學教育之用。

（四）注重商業教育 二十四紀自一方面觀之，是科學發達之時代；然從他方面觀之，是商業競爭之時代。處茲時代，自當注重商業教育，藉以養成商界之專門人才。其次，欲「禁止奸商操縱金融，壟斷糧食」（國民黨最近政綱，關於商人的第五條），亦當注重此種教育。蓋商人道德之涵養，須賴教育之功也。其實施方法，如關於正式學校方面：（第一步）應詳細調查預備設施商業教育之地方社會情形。（第二步）研究設學辦法。（第三步）調查畢業生服務狀況。再對於商人失學者，亦應有商業補習學校之設立。尙有言者，高中與大學商科，皆當有學校銀行與消費合作社等之設，使學生所習得之知識技能，卽能應用於社會上實際生活也。

（五）改良教職員待遇 邇年，各級學校教職員，有因受欠薪之影響，有因受生活程度提高之

影響，幾無人不感覺生活之困難，有機會可圖者，頓時改入他途；無機會可圖者，往往敷衍了事。生活上既發生困難，欲希望其終身教育事業，豈可能乎？於此，亦可知今日有許多人，不願當學校教職員之故，非定在想升官發財也。現今教育行政人員，自當設法改良教職員待遇，尤其是中小學教職員之待遇。其辦法：(1)教職員最低俸以能適合現時平易生活為度。(2)有年功加俸辦法。(3)最高俸以能保持專業服務為度。(4)初級俸之數目，以學歷為標準，學歷高者得俸較多。(5)薪俸應隨生活程度而增加。(6)有特殊成績者，得越級支俸（獎進向上）。(7)規定工作時間之最高限度。(8)供給教職員膳宿，或醫藥費。(9)增加教職員進修機會。(10)教職員子女求學一律免收學費。(11)有女教職員「妊娠時」休養辦法。(12)有教職員「疾病時」治療辦法。(13)有教職員養老金及恤金條件。(14)學校設教職員住宅。(15)薪金按月發給，不得拖欠。(12, 13, 15)三條，原係政綱規定者。

(六)提倡家事教育 其重要目的，在用科學方法，研究家庭中衣食住，洗掃，養育，愛護，裝飾，佈置等問題，而求得最經濟最精良之消費方法。大凡世界物質進步，全賴生產量超過消費量。生產量

愈多愈好，而消費量則應力求減低。增加生產力之方法，為改良農村教育，勞工教育，科學教育，已如前述。至於消費量之減低，應從家事教育入手。現在我國婦女，尤其是鄉村婦女，類多不知飲食，衣服，居室等之衛生，而學校又無家事科。茲為實現民生主義計，非提倡家事教育不可：(1)自小學至大學，皆須設家事科，並與以相當之事實實習（學校設家事試驗室），凡女生必須學習。此非欺侮婦女，實因婦女天才適合家事，亦是「各盡所能」之意。(2)學校銀行與消費合作社，亦須積極提倡。因亦可以養成婦女節儉之習慣與合作之能力也。

(七)實施藝術教育 中山先生民生主義中所謂「人類生活之原素」，係包含衣，食，住，行，育，樂六種，在前章已提及。換言之，即包含物質與精神兩方面。所謂「精神方面」，即感情生活；而陶養感情最優之工具，即為藝術。藝術有生產與消費兩方面；而吾人所提倡藝術教育，注重消費方面，即藝術欣賞。藝術感人之力量最大，能使欣賞者人格，完全入於藝術之境，足以開拓其心胸，而提高其人格。「以美育代宗教」，有宗教之機能，而無宗教之流弊（美育之感化力，實大於宗教之感化力）。吾人欲完成民生主義最高之理想，自非實施藝術教育不可。(甲)在學校課程上，應予藝術以更重

要之地位，使學生皆有欣賞藝術之能力。(乙)對於社會，應有藝術館，美術展覽會，音樂會，劇院，影戲場，及可以引起美感的歷史博物館，古物保存所等之設；並將美術原理，應用於市政，建築，工業，園藝之上，使中國社會藝術化，足供全世界人士之欣賞與流連。此爲民生主義教育最高之目標。

民生主義不僅限於衣食住行之物質方面，尙包含育樂之精神方面。其次，民生主義不僅限與生產方面，尙包含分配與消費兩方面，前曾言之。因此，吾人討論民生主義教育政策時，應兼顧物質精神；與生產分配，消費各方面。今從前項言之，上述前六種爲民生主義教育「物質」方面之政策；第七種爲「精神」方面之政策。再從後項言之，前三種爲「生產」方面之政策；第四種爲「分配」方面之政策；後三種爲「消費」方面之政策。

右列三民主義教育政策，係根據三民主義而定者。今當再根據前述「革命化」，「人格化」等六種積極意義一言之：

(A) 革命化方面——如上所述「厲行政治教育」等是。

(B) 人格化方面——如「提倡人格教育」，「注重師範教育」等是。

- (C) 社會化方面——如「提倡公民教育」、「注重社會化教育」等是。
- (D) 科學化方面——如「厲行科學教育」、「提倡家事教育」等是。
- (E) 民衆化方面——如「普及義務教育」、「厲行民衆教育」、「實施校工教育」等是。
- (F) 職業化方面——如「改良農村教育」、「施行勞工教育」、「注重商業教育」等是。

本章參考文字

- (一) 孫中山著：建國方略「國民黨之政綱」、「五權憲法」、「地方自治開始實行法」。
- (二) 上海特別市政府教育局「編輯委員會」編輯：黨化教育運動特刊。
- (三) 姜琦邱椿合著：中國新教育行政制度研究，後篇，第四至第六章。
- (四) 張九如編：三民主義教育學（商務版），第三章。
- (五) 國立第四中山大學：教育行政周刊，第十三期。
- (六) 中華民國大學院編纂：全國教育會議報告，乙編「發展華僑教育案」、「實施勞工教

育案』丙編『實施農村教育案』。

(七) 中華書局之中國教育辭典『義務教育』一條。

(八) 江問漁著：職業教育指南（馬崇淦編，學生指南，上海勤奮書局版）。

(九) 盧紹稷編：三民主義教育法（商務），第二章第三節。

(十) 盧紹稷著：三民主義教育政策（中央大學區立中等學校教職員聯合會，月刊，一，二期）。

(十一) 盧紹稷著：浙江師範學校獨立問題（浙江月報，第一卷第四期）。

(十二) 盧紹稷著：現今中國教育上兩個重大問題（同上，第一卷第十期）。

第六章 三民主義教育與其他主義教育之比較

讀者一見『三民主義與教育』七字，總不免發生兩個問題：（一）三民主義是否與教育學相合？（二）教育學中能否適用三民主義？但在此講完三民主義教育宗旨，目標與政策以後，余想必無疑竇矣！蓋新教育以兒童生活爲中心，以社會生活爲目的，意在發展個性，造成人格健全之公民，以服務於社會；同時，增進社會效率，使其造成新政治與經濟之組織，以福利人羣，達到『公天下』之目的。而中國國民黨政綱，對內政策，第十三條云：『勵行教育普及，以全力發展兒童本位之教育……』。則其目的正同。故國民黨所主張之三民主義教育，非僅不背教育原理，而且深合教育原理。今尙宜加以討論者，祇在三民主義教育是否比較其他主義教育爲優一問題耳。茲更將其與近代流行的各種主義教育一比較之：

一 三民主義教育與個人主義教育之比較

西洋之個人主義教育 (individualistic education) 盛行於十八世紀。此時教育思潮。乃純爲個人主義所激揚。其教育目的，在教其所以爲人，教其能爲體現當時思想之人。是則與三民主義之真諦，若合符節者。昔蘇格拉底 (Socrates) 個人主義之傾向，爲社會本位，國家本位，重國法國憲而尙生活者。亞里士多德 (Aristotle) 雖爲個人主義者，然彼謂「個人者，非以其爲個人而完全，須依國家生活而完全」。又謂「國家先於個人，人爲政治動物」。兩氏皆認個人爲國家社會中守法活動之一員。中山先生嘗言：「爲人之道，在普通社會中有平等自由，在政治團體中則不能有平等自由。若政治團體中之分子有平等自由，政治力量卽爲之消，政治團體卽爲之散。卒之個人之自由平等亦不能永保」。先生救國之策略，與兩氏教育之見地，實有互相呼應之處。再如托爾斯泰 (Tolstoy) 亦爲個人主義教育之主張者，則謂教育須能供給人已生活之必需物，而排斥其專對於社會少數人與以社會及經濟之利益者。夫以勞動階級之負擔，設學校，維持教師及學生生活，結果反犧牲多數者之教育，唯少數人教育是問，此爲氏之所痛擊也，亦爲倡行三民主義者所深惡也。西洋方面主張個人主義教育者，他如愛倫凱 (Ellen Key) 蒙台梭利 (Montessori, Maria)

兩女士與羅素 (Russell, Bertrand) 等，其教育主張，與三民主義之基本思想，亦無大異。惟尼采 (Friedrich Nietzsche) 之超人的極端的個人主義，以爲「教育之目的，不在於民衆，而在於少數能任偉大事業之人」(即所謂「超人 supermen」) 是也。超人具有尊貴，幽雅，決斷，不虛驕，自我訓練，勇敢，奮鬥等性格。人類常依賴此種大領袖實現人類之理想；而此種大人物將使人類由道德的變爲睿智的人類。氏深信於未來時期中，將有高出於目下人類之「超人」(生產)，未免太離「教育機會平等」之道。

二 三民主義教育與社會主義教育之比較

近代社會主義教育 (the education of socialism) 思潮之崛起，實以反抗十八世紀個人本位思潮，爲其主要之誘因。若夫社會與社會學之發達進步，要不外爲其中原因之一部分而已。考此思潮之所以成立，其重大根據，乃因人類生於社會，長於社會，而人生之本質實爲社會的，故也。況教育爲社會職能之一種，離去社會，即無教育可言。故教育學者中有以爲教育之目的，因應依據

社會的立足點一一規定；即他若教育之方法，亦應以社會活動爲中心而加以釐訂。代表此種思想者，厥爲最近之威爾曼 (Willmann)、拿托爾伯 (Natorp)、柏格曼 (Bergmann)、杜威等。茲將拿杜兩氏之思想約述於下：(1) 拿氏教育思想，以陶冶意志爲終結，而以社會生活爲陶冶意志之方法。氏言人心之活動，經衝動、意志、理性三階段。所謂「教育」，即陶冶兒童意志，使能發達成爲理性之一種方法。意志之陶冶，須由意志與意志之關係而得；然此關係，在於社會，故教育不可不以社會爲基礎。(2) 杜氏教育思想，以其哲學中之「實用主義」(pragmatism)爲根據，直認「教育」乃一種社會作用，爲由社會生活之存續及發展上所必然產生者。現代社會爲民主的，科學的，實業的，教育即宜順應此種社會，且益使之發展，是爲必要條件。故今後所當注重之學習，乃在一種實行或作業，爲適於維持發展科學爲本之實業生活，又合理的民主政治生活者。氏更吸取「國際主義」(internationalism)之精液，以養成社會的協調精神。此與國民黨所倡之「社會化」，初無差池。蓋三民主義與社會主義，皆力謀個人與社會之協調也。惟社會主義者所言理想的社會，究有若何之內容乎？在兩說中，頗難摸索。今倘以吾三民主義之最終目的「使社會無貧富差別，永除階級戰

爭；人類無各種界限，永滅種族戰爭；實現世界大同，滿足所有人類物質與精神之生活，「移充社會主義者理想中社會之內容，實無愧色。然則博大精深之三民主義，豈非爲近世一極進步極合實際之社會主義哉？」

三 三民主義教育與實用主義教育之比較

實用主義原爲美國主要之哲學，因教育界大受其影響，故又成實用主義教育思潮。對此學說，可以詹姆士（James）、杜威及慕亞（Moore）三人爲代表：（1）詹姆士教育說，非有系統的組織，祇從心理方面觀察而研究之。氏謂教育之任務，固在陶冶兒童之品行，但品行之構成，實基其所得之習慣。故教育，宜使人神經組織，不爲吾敵，而爲吾助，留迹於神經細胞者，盡爲善良之習慣，而力拒惡劣習慣之滋生。又謂教室中最重要之點，在覓機會練習『自發的注意』（voluntary attention）。蓋此注意，極爲切要，實足決定吾人命運之高下。世人之戒惡癖而不能遂者，皆由其把持觀念之不堅，意力努力之不確，往往有垂成而敗者。故教師對於學生之要務，第一，宜輸以善良之觀念；第二，

宜使自發的注意之；第三，宜多與實行練習之機會，如此，則堅決意志，不難於養成。(2)杜威教育說，係根據其實用主義之哲學，重實行，而貴作業。其研究方法，與新康德派(Neo-Kantian)之先驗的論理的，價值的，研究異；而立足於自然科學研究法，重實驗，觀察及實物研究(輕形式的理論)。其學說系統，雖與拉道蒲爾(Paul Natorp)異；然其注重社會生活之點，則頗相似，以為社會生活即教育；社會生活無限發展，教育過程亦然而教育目的，即在此發展向上進程中云。氏非輕視價值的研究，理想的目的，祇在其價值觀，理想觀，與唯心論者異，堅持其經驗的與社會的見地而已。(參閱上節杜氏社會主義教育學說一條)。(3)慕亞教育思想，殆與杜威同。其有名之「教育即生活論」，不外基於實用主義之動的實際的見地而立說者，氏以教育為完成內心之用，謂教育不能由外部造成兒童之內心，但能培植之養護之，使備某種之形態，而為某種之活動而已。心的活動之完成：自學生言之，謂使此心而為社會上有用之活動；自學校言之，謂使學生具備活動上必需之條件。至於教師之職能，即在準備環境而已耳。易言之，即授學生處理社會上有益事件之方法而已。然此以上之事，非委諸學生自理則不可；所謂教育，不過學生自身心的活動，捨此以外，殆無教育之可言。氏又

謂教育實代表社會之秩序，作業及修養的要求，而教師即爲此社會環境之主要因子，教師與學生所研究之主題，爲社會經驗之連續。教育非爲生活，其自身卽生活云爾（Education is not for life but it is life）。總之，實用主義教育，如詹氏之主張養成「堅決意志」，與慕氏之主張完成「心的活動」，則與建國方略所云之先從事於心理建設，以完成國家建設，社會建設，物質建設者相同；又如杜氏之注重「社會生活」，亦與國民黨所倡之「社會化」無異（惟不重文化精神，與民族主義教育不合。因其主張發揚中華民族之文化也）。但三民主義教育，可包含實用主義教育；而實用主義教育，僅爲其中民主主義之一端。且促進三民主義實現的原動力「行易知難」之學說，及「努力革命」之精神，較之實用主義中「實行」（action）之理論，尤有過之無不及者。

四 三民主義教育與民本主義教育之比較

民本主義（democracy）一名辭，在近世已成一極流行之用語。其標爲教育之中心思想者，當推美國杜威氏所著民本主義與教育一書可爲民本主義教育書籍之代表，茲述其大概於下：（1）

是書要旨，在打破從前之階級教育，歸至民本主義之教育。(2)先言民本主義社會有兩要件：第一，須能使社會中之利益，全體份子均得同等參與或共同享受。第二，須能與其他社會聯絡交際，有相互影響，藉此改良自己之制度以求適應於需要。而此種社會所需要之一種教育，即(a)在使社會中各個人對於社會之關係與制裁，均有個人的興趣。(b)在使各個人所有之心理習慣能改進社會，而又不致因此擾亂社會之秩序。(3)根據民本主義之教育觀念，分論教育上之目的，興趣，訓練，經驗，思想，課程及教學法等。(4)再根據前面之討論，談及教育哲學，知識論及道德論。謂古代「知識論」與「道德論」，因受階級制度之影響，故論知識，即有經驗與理性，心與物，心與身，智力與感情等之區別；論道德，即有主內與主外，責任與興趣，智慧與品性等之區別。然在民本主義社會中，此種種區別均不能成立。(5)末提出對於實行的教育制度上之兩大主張：其一，即學校自身須為一種社會生活，須有社會生活所應有之種種條件。其二，即學校中之學業須與校外之生活連貫一氣。要之，民本主義教育，主張教育須民衆化（平民化），不應為貴族富豪等一部分人所佔領，即平民子弟亦應有同等享受之權利。又主張教育須社會化，應以社會之事實為根據，而與現今社會之需

要適合。此與民權主義教育完全相同。再民本主義教育，注重養成「個人的創造力」(personal initiative)，此又與民族主義教育相同(民族主義教育，主張發揚民族固有之能力——創造力)，惟其涵養，不及三民主義教育之廣耳。

五 三民主義教育與國家主義教育之比較

國家主義(nationalism)者何？認定教育爲立國之本，而職志在使國家之昌盛(教育上的意義)。其主旨對內在使國民有共同的志趣，而無黨派的齟齬；對外在抵抗強權，延存國脈。亞里士多德之言曰：「立法者應充分注意少年輩之教育，原爲絕無疑義之事，國家而忽視此點者，則必危及其組織。任何組織皆必須有適於其組織之教育以維護之。誠以組織之維持，一如組織之創設，皆須有適於此組織之精神而後可。平民政治之創立與維持，須恃有平民精神之存在。貴族政治之創立與維持，亦須恃有貴族精神之存在。精神愈好則其所產生之組織亦愈好。」亞氏此言，可謂爲近世國家教育論之先河。十八世紀末年，法國拉沙洛台(Lachalotais)在其名著國家教育論文集有

曰：「我敢代國民主張應依國家政策以建立教育。誠以一則教育本屬國家分內之事；再則教育其人民本爲國家之確實職權；三則國家於其子民之教育，應責由國家之臣屬施予之。」再英國薛理登（Shariden）著不列顛教育論有曰：「國家有必遵之軌道：二一則少年之教育，應與政府之性質與目的相符合；二則全體民庶所依以生存之精神，須深植於人心；順此者昌，逆此者亡。依他種原理而建設之教育或可養成好人，但不足以云乎培植好國民。」至德國之斐希脫雖爲極端的國家主義者，鼓吹德民族愛國復仇之意志，力願教育之統一與能率，沒卻兒童個性之伸張；然亦以國民文化之維持向上爲教育十大任務。在其告德意志國民一書中，謂：（1）國家的進步，係由人民之進步而來，爲國家計，一切人民均須受教育；教育爲國家之職能，各種教育皆當由國家經營之。（2）男女應當合教，教授之內容大部分亦當一致。（3）無論男女兒童，均當教以手藝，尤應注重農業技能。（4）身體鍛鍊，當視爲重要教導之一部分，教者應富有解剖學及心理知識。（6）精神教育不在灌輸兒童以知識，而在發展其精神活動，使其愛知識而且愛人。（甲）一切教育之最終目的，均在發展純美的德性及養成真實的宗教精神。是則斐氏之主張，乃全依國家之力，實施國民一般之教育，

以造成有爲有德之進步的民族者也。三民主義之基調，與之同者頗多。又德國黑智爾(Hegel)之國家主義觀，謂教育最高權，存於國家之手，而教育之目的，則在使兒童爲道德的存在者。人唯爲道德的存在者，乃始達於自由，卽理性之特質。故教育須使人心脫去自然之拘束，而達於高尚之理性的生活。且據其見解，理性的生活，須爲國家生活之表現。蓋黑氏欲結合兩種教育思想，一爲個人的人格之完全實現，一爲完全服從現在國家之訓練，而養成國家的個人之謂也。三民主義之根本思想，與此亦相合。惟三民主義教育之平正通達，則非國家主義教育所能及，因國家主義，僅謀己國之完整，本國民族之伸張，使爲國家十分有責任而富於創意，勇於進取之人；不尊重外國民族之文化，於以截長補短，保國際間之協調。而三民主義則不僅力謀中國之自由平等，並力謀全世界各弱小被壓迫民族之自由平等，以促進世界於大同。

六 三民主義教育與國際主義教育之比較

自海洋交通以來，國際主義(Internationalism)之教育思想，亦蓬勃以興。歐洲大戰後，各國

益鑑國家主義教育之危險，遂相率而採自由主義，民生主義，國際主義，或人道主義之教育。對於從前軍國主義，國家的利己主義，專制主義之教育，鏟除唯恐不盡。例如戰後德國社會民主黨之新德意志共和國，即樹立新政策，以民主主義為基調；其在教育政策上，亦先採用戰前未決之統一學校制度，同時，復廢棄以階級區別之學制。教育之方針，亦在融和德人國民性與國際之和協精神。凡此要端，悉明定於憲法，以期國家主義與國際主義之實行調和。至新興之蘇俄，一方確立其對於政治經濟等急務之政策；一方樹立其為國家謀久遠之教育制度，澈底改造從來擁護支配階級及資本主義者之教育制度，而立勞動者本位之新教育制度。又推翻從來之國家的排外的教育，而以己國為主，兼為世界的國際的教育主義；且特別重視勞動，以創造真國民亦為真人類，高唱世界的勞動聯合之精神。於是，凡至八歲之兒童，概使入統一勞動學校，免其學費，供其衣食。其精神，其設施，與三民主義，建國方略，建國大綱，實有「異地同道」之觀，惟三民主義之教育，更覺切實而易有效。更有進者，自美國總統威爾遜（Wilson）倡「國際聯盟」後，即有教育的國際聯盟出現，謀各國教育上之設施聯絡，以消各國民仇視誤會之根，促進親愛和協之心。例如一九二三年，美國全國教育會

發起『世界教育會議』(The World Educational Conference)，意在利用教育之方法，提倡世界和平，化除國際間種族間，宗教間之種種誤會，使戰禍永遠消滅。於同年六月，在舊金山開成立大會，中國亦曾派代表出席。議決案之最重要者有二：(1)世界各國宜組織『世界教育聯合會』(International Educational Union)，以『謀國際教育事業之合作，傳佈各國教育消息，與促進各國親善，增進世界和平』為宗旨。(2)世界各學校，宜定每年五月十八日，為『世界好感日』(World Good-will Day)，以追念第一次海牙和平會議之開幕，而深固正義及世界親睦之觀念。各方消息，莫不與三民主義之最終目的『世界大同』之期望相遙應。

若夫國際主義之本於經濟上社會主義，今方在蘇俄實行，而所謂個人生活之保障，社會正義之貫徹，實為有力之原理，非可否認者。但欲以社會組織，根據共產主義，而令一切勞力與報酬，皆相平均，以各人性能之差異言之，要為不可行之事。倘強行焉，反致人類社會之退化或停滯。且縱使經濟生活得保障，而遂謂人類社會一切問題皆可以解決，亦未必然也。蓋經濟生活，非必為有益於人類較高之目的，有如文化向上之目的者；而人類社會之生活，亦非因經濟生活之充實，遂得全部

解決也。此三民主義之所以兼採並進，使政治，經濟，教育，倫理，藝術等各方面，皆得依進化之程序，而求圓滿之解決也。

總之，三民主義教育，不僅能取各主義教育之優點，且能舍其劣點，實可謂爲今後中國救民救國救世界之唯一教育也！

本章參考文字

- (一) 日本中島半次郎著：教育思潮大觀（鄭次川譯本，商務版，序說，及第七至第十四章）。
- (二) 范錡著：最近歐美教育思潮（商務），第一與第十兩章。
- (三) 張九如編：三民主義教育學，第一章第二節。
- (四) 商務印書館出版之教育大辭書，上冊，「尼采」，「社會本位之教育」，「世界教育會議」三條。
- (五) 中華書局出版之中國教育辭典「斐希特」，「世界教育聯合會」二條。

(六) Dewey: Democracy and Education (鄒恩潤譯本, 譯者序言)

(七) 申報, 教育消息 (民國十八年九月十二日) 『中國代表在世界教育會議之努力』一文。

(八) 盧紹稷編: 三民主義教育法, 第四章第三節。