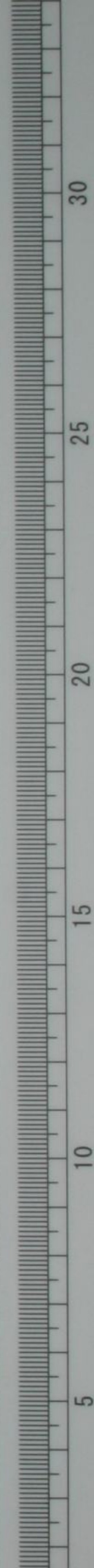


13
898
9



413
898
9

毛詩註疏卷第四

毛詩國風

漢鄭氏箋

唐孔穎達疏

羔裘刺朝也言古之君子以風其朝焉

鄭自莊公而賢者陵遲朝無忠正之臣故刺之

字或作求朝直遙反

下及註同風福鳳反

朝也莊公之朝無正直之臣故作此詩道古之

經之朝君有德有力故以風刺其今朝廷之人焉

至朝無賢臣是君之不明亦所以刺君也

為道就此一釋餘皆從之

天正十五年二月



此莊公詩也故言莊公以明之以桓武之世朝多賢臣賢者陵遲自莊公為始故言自也

羔裘如濡洵直且侯傳如濡潤澤也洵均侯君也箋云

縑衣羔裘諸侯之朝服也言古朝廷之臣皆忠直且

君也君者言正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之

音旬侯韓詩云侯美也彼其之子舍命不渝傳渝變

也箋云舍猶處也之子是子也是子處命不變謂守

死善道見危授命之等沈書者反喻以未反疏羔裘

俞色正義曰言古之君子在朝廷之上服羔裘為裘

均直且有人君之度也彼服羔裘之是子其自處性

如濡傳如濡

至侯君傳均釋言文侯君釋詁文定本濡潤澤也無

如字箋云羔裘縑衣以楊之論語云縑衣羔裘是縑衣

者玉藻云羔裘縑衣以楊之論語云縑衣羔裘是縑衣

云衣不縑衣也士冠禮云主人玄冠朝服縑衣帶素鞶注

服也諸侯朝服以日視朝故知縑衣是諸侯之朝

君言其有臣在朝廷服此羔裘故舉以言是皆均且朝

堪為人君與此同也正其衣冠以下論語文亦美其

息是安處之義故知舍猶處也之子是子也釋訓文

羔裘豹飾孔武有力傳豹飾緣以豹皮也孔甚也

反稅納彼其之子邦之司直傳司直也疏羔裘至司直

勇且有力可禦亂也彼服羔裘之是子一邦之人主

古之君子服羔裘皮為裘以豹皮為袖飾者其人甚武

勇且有力可禦亂也彼服羔裘之是子一邦之人主

勇且有力可禦亂也彼服羔裘之是子一邦之人主

勇且有力可禦亂也彼服羔裘之是子一邦之人主

勇且有力可禦亂也彼服羔裘之是子一邦之人主

以爲直刺今無此人。○傳豹飾至孔甚。○正義曰唐風云羔裘豹祛羔裘豹袖然則緣以豹皮謂之爲祛袖也禮君用純物臣下之羔裘晏兮三英粲兮傳晏故袖飾異皮孔甚釋言文

鮮盛貌三英三德也。箋云三德剛克柔克正直也粲衆意。晏於諫反。彼其之子邦之彥兮傳彥士之美稱。蓋反。尺。羔裘至彥兮。正義曰言古之君子服三種英俊之德粲然而衆多兮彼服羔裘之是子一邦之人以爲彥士兮刺今無此人。○傳三德至衆意。○正義曰英俊秀之名言有三種之英故傳以爲三德。○洪範云三德一曰正直二曰剛克三曰柔克注云正直中平之人克能也剛能柔能謂寬猛相濟以成治立功剛則彊柔則弱此陷於滅亡之道非能也然則正直者謂不剛不柔每事得中也剛克者雖剛而能柔濟之柔克者雖柔而能以剛濟之故三者各

爲一德洪範先言正直此引之而與彼倒者以經有正直無剛柔故先言剛柔意明剛能柔能亦爲德故也洪範之言謂人性不同各有一德此言三英粲兮亦謂朝多賢臣具此三德非一人而備有三德也地官師氏以三德教國子至德敏德孝德彼乃德之大者教國子使知之耳非朝廷之人所能有故知此三德是洪範之三德周語稱三女爲粲是粲爲衆意。○傳彥士之美稱。○正義曰釋訓云美士爲彥舍人曰國有美士爲人所言道

羔裘三章章四句

遵大路思君子也莊公失道君子去之國人思望焉

遵大路兮摻執子之袂兮傳遵循路道摻擊袂袂也

云思望君子於道中見之則欲擊持其袂而留之

所覽反袂也。擊音覽。袂起居反。又無我惡兮不寔故也。

傳寔速也。云子無惡我擊持子之袂我乃以莊公

不速於先君之道使我然。惡鳥路反。注同寔市坎

也亦。爾也。得見之狀言已循彼大路之上。今若見此君

子之入我則攬執君子之衣袂兮。君子若念我留之

我則謂之云無得於我之處。怨惡我留兮。我乃以莊

公不速於先君之道故也。言莊公之意不速於先君

之道不愛君子令子去之。我以此固留子。○**傳**遵循

至袂袂。正義曰。遵循釋詁。文地官遂入。云澮上有

道川上有路對文。則有廣狹之異。散則道路通也。以

參字從手。又與執其文。故為攬也。說文。參字。參此音

反。聲訓為斂也。操字。操此。遙反。聲訓為奉也。二者義

皆小異。喪服云。袂屬幅。袂尺二寸。則袂是袂之本。袂

為袂之末。唐羔裘傳云。袂末則袂袂不同。此云袂

袂者。以袂袂俱是衣袖。本末別耳。故舉類以曉人。唐

風取本末為義。故言袂末。○**傳**寔速。正義曰。釋詁

文舍人曰。遵大路兮。摻執子之手兮。○**傳**云言執手者

寔意之速。遵大路兮。摻執子之手兮。○**傳**云言執手者

思望之甚。無我醜兮。不寔好也。○**傳**醜棄也。○**傳**云醜亦

惡也好猶善也。子無惡我。我乃以莊公不速於善道

使我然。○**傳**音為醜。好如字。鄭云善也。或呼報反。○**傳**醜

棄。○正義曰。醜與醜。古今字。醜惡可棄之物。故傳以

為棄言。子無得棄遺我。箋。準上章故云。醜亦惡意。小

耳異。

遵大路二章章四句

女曰。雞鳴刺不說德也。陳古義以刺。今不說德而好

色也

德謂士大夫賓客有德者

女曰雞鳴三章章六句至好色。正義曰作女曰

雞鳴詩者刺不說德也。以莊公之時朝廷之上不

悅有德之君子故作此詩。陳古之賢士好德不好

色之義以刺今之朝廷之人有不悅賓客有德而

愛好美色者。也。經之所陳皆是古士之義好德不

好色之美事。以時人好色不好德。故首章先言古

人不好美色。下章乃言愛好有德。但主為不悅有德

而作故序。指言刺不悅德也。定本云古義無士字

理亦通。德謂至德者。正義曰。經陳愛好賓

客。思贈問之。故知德謂士大夫賓客有德者。士大

夫君子之總辭。未必爵為大夫。士也。下箋云。士大

夫以君命出使。者義亦然。月出。指刺好色。經無好

德之事。此則經陳好德文異於彼。故於此箋辨其德之所在也。

女曰雞鳴士曰昧且

云此夫婦相警覺以夙興言不

留色也

警音景

子與視夜明星有爛

言小星已

不見也

云明星尚爛爛然早於別色時

反見賢遍

反又如字。早音蚤。本將翔將翔。弋鳧與鴈。傳間於政

事則翱翔習射。云弋繳射也。言無事則往弋射。鳧

鴈以待賓客為燕具。音弋羊職反。鳧音符。間女曰

鴈。正義曰。言古之賢士不留於色。夫妻同寢相戒

夙興。其女曰。雞鳴矣。而妻起。士曰。已昧且矣。而夫起

夫起。即子興也。此子於是同興而視夜之早晚。明星

尚無事。將翱翔以學射。事弋射。息之與。鴈以待賓

客為飲酒之羞。古士好德不好色。如此而人不好

有德。唯悅美色。故刺之。此夫至留色。而人不好

士女相對。與語。故以夫妻釋之。士者男子之美號。下

詩為三

詩為三

傳言聞於政事習射待賓客則所陳古士是謂古朝
廷大夫士也雞鳴女起之常節味且士自起之常節
皆是自言起節非相告語而云相警覺者見賢思齊
君子恒性彼既以時而起此亦不敢淹留即相警
之義也各以時起是不為色而留也。明星至色
時。正義曰玉藻說朝之禮云羣臣別色始入以別
色之特當入公門故起又早於別色時。弋繳注
燕具。正義曰夏官司弓矢增矢第矢用諸弋射注
云結繳於矢謂之增增高也第矢象焉第之言刺也
二者皆可以弋飛鳥刺羅之也然則繳射謂以繩繫
矢而射也說文云繳謂生絲為繩也下云弋言加之
宜言飲酒故知以待賓客為燕飲之具。云弋言加之
與子宜之傳宜肴也。云言我也子謂賓客也所弋
之鳧鴈我以為加豆之實與君子共肴也。肴音交
本亦作嚴

宜言飲酒與子偕老

云宜乎我燕樂賓客而飲酒

與之俱至老親愛之言也。音洛下同。琴瑟在御莫
不靜好。傳君子無故不徹琴瑟賓主和樂無不安好
之。弋言至靜好。正義曰北又申上弋射之事弋取
鳧鴈我欲為加豆之實而用之與子賓客作肴羞
之饌共食之宜乎我以燕樂賓客而飲酒與子賓客
俱至於老言相親之極沒身不衰也於飲酒之時琴
瑟之樂在於侍御有肴有酒又以琴瑟樂之則賓主
和樂又莫不安好者古之賢士親愛有德之賓客如
是刺今不然。傳言我至共肴也。正義曰言我釋曰宜
飲酒之肴。言我至共肴也。正義曰言我釋曰宜
文與之飲酒相親故知子謂賓客故以所射之鳧鴈
為加豆之實與君子共肴之若然曲禮云凡進食之
禮左肴右胾食與居人之左羹居人之右膾炙處外醯
醬處內葱藻處末酒漿處右註云此大夫禮云又案公食
燕食之禮其禮食末酒漿處右註云此大夫禮云又案公食
大夫禮皆無用鳧鴈之文此得用鳧鴈者公食大夫

詩卷四之三

李獨保

自是食禮此則飲酒彼以正禮而食此以相好私燕
其饌不得同也曲禮所陳燕飲之饌與禮食已不自
同明知燕飲之肴又當異於食法故用鴈為加豆也
牲牢之外別有此肴故謂之加也箋宜乎者謂閒暇
無事宜與賓客燕與上宜肴別也○**傳**君子至安好
○正義曰解其在御之意由無故不徹故飲則有之
曲禮云大夫無故不徹懸士無故不徹琴瑟注云故
謂災患喪病傳意出於彼此文此古士兼有大夫當云
不徹懸而唯言琴瑟者蓋經之**知子之來之雜佩以**
贈之傳雜佩者珩璜琚瑀衝牙之類**云**贈送也我
若知子之必來我則豫儲雜佩去則以送子也與異
國賓客燕時雖無此物猶言之以致其厚意其若有
之國將行之士大夫以君命出使主國之臣必以燕

禮樂之助君之歡○**珩音衡佩上玉也璜音黃半璧**
玉也衝昌容反狀如牙**知子之順之雜佩以問之傳**
儲直居反使所吏反

問遺也**云**順謂與已和順○**知子之好之雜**
佩以報之**云**好謂與已同好○**知子之好之雜**
佩以報之

正義曰古者之賢士與異國賓客燕飲相親設辭以
愧謝之我若知子之今日必來之我當豫儲雜佩去
則以贈送之若知子之與我和順之當豫儲雜佩去
則以問遺之若知子之與我和好之當豫儲雜佩去
則以報答之正為不知子之來愧無此物親愛有德
之甚言此以致厚意刺今不然○**傳**雜佩至之類○
正義曰說文云珩佩上玉也璜半璧也琚瑀中央以
瑪致石次玉也玉藻云佩玉有衝牙注云居中後
前後觸也則衝牙亦玉為之其狀如牙以衝突前後
也玉藻說佩有黝珩列女傳稱阿谷之女佩璜而辭

下云佩玉瓊琚立中有麻云貽我佩玖則琚玖與瑀
皆衝是石次玉致是佩則瑀亦佩也故云雜佩珩璜瑀
瑀衝牙之類玉藻又云天子佩瑜玉士佩璆玉公佩珩
大夫佩水蒼玉世子佩瑜玉士佩璆玉公佩珩玉則佩
名未盡於此故言之類以包之天官玉府云共玉之
服玉佩玉珠玉注引詩傳曰佩玉上有葱珩下有雙
璜衝牙瓊珠以納其間下傳亦云佩玉有琚瑀所以納
間謂納衆玉與珩上之酒箋不言異國於此言異國者
義曰上章與賓客飲酒箋不言異國於此言異國者
上章燕即是此客俱辭不言燕禮者諸侯燕聘問之
來送之與別故以異國稱之燕禮之士與賓客燕樂同
賓與己之羣臣其禮同此朝廷之士與賓客燕樂同
國異國其義亦同此篇所陳非言古士獨說外來賓
客但上章不言外來賓客所以得與異國賓客燕樂者
國耳又稱臣無境外之交所以得與異國賓客燕樂者
士大夫以君命出使與他國之主聘禮云必於燕禮
助主君之歡心故得與之燕也聘禮云必於燕禮故
再饗大夫於賓一饗一食不言燕者以燕非大禮故

不言之饗食猶尚有之明當燕樂之矣。傳問遺。
正義曰曲禮云凡以苞苴箠筭筭問人者哀二十六年
左傳云衛侯使以弓問子貢皆遺人物謂之問故云
問遺也問之者即出已之意施遺前人報之者彼能
好我報其恩惠贈之者以物與之送
之與別其實一也所從言之異耳

女曰雞鳴三章章六句

有女同車刺忽也鄭人刺忽之不昏于齊太子忽嘗
有功于齊齊侯請妻之齊女賢而不取卒以無大
國之助至於見逐故國人刺之忽鄭莊公世子

祭仲逐之而立突。太子音泰妻七計反以女適
同疏有女同車三章章六句至刺之。正義曰作
有女同車詩者刺忽也鄭人刺忽之不昏於

詩疏

齊對齊為文故言鄭人既總敘經意又申說之此
太子忽嘗有功於齊齊侯喜得其功請以女妻之
此齊女賢而忽不娶由其不與齊為婚卒以無大
國之助至於見逐棄國出奔故國人刺之忽宜娶
齊女與之同車而忽不娶故經二章皆假言鄭忽
實娶齊女與之同車之事以刺之桓六年傳曰此
戎侵齊齊侯使乞師於鄭鄭太子忽帥師救齊六
月大敗齊師獲其二師於鄭鄭太子忽帥師救齊六
於齊也齊侯欲以文姜妻鄭太子忽太子忽辭人
問其故太子曰人各有耦齊大非吾耦也詩云自
求多福在我而已大國何為君子曰善自為謀及
其敗我師也齊侯又請妻之固辭人問其故太子
曰無事於齊吾猶不敢今以君命奔齊之急而受
室以歸是以師婚也人其謂我何遂辭諸鄭伯如
左傳文齊侯前欲以文姜妻忽後復欲以他女妻
忽再請之此言齊女賢而忽不娶不娶謂復請妻
者非文姜也鄭志張逸問曰此序云齊文賢經云

德音不忘文姜內淫商人殺夫幾亡魯國故齊
雄狐之刺曾有敝笱之賦何德音之有乎答曰當
時佳耳後乃有過或者早嫁不至於此作者據時
而言故序達經意如鄭此答則以為此詩刺忽不
娶文姜案此序言忽有以功於齊齊侯請妻之則請
妻是在有功之後齊女賢而忽不娶其文又在請
明是在後妻者也安得以此為文姜乎又桓十一年
左傳曰鄭昭公之敗此我為文姜將妻之昭公辭
祭仲曰必娶之君多內寵子無大援將不立弗從
夏鄭莊公卒秋昭公出奔衛傳亦以出奔之年追
說不婚於齊與詩刺其意同也張逸以文姜為問
鄭隨時答之此箋不言文姜鄭志未為定解也若
於文姜而經謂之孟姜者詩以他女妻之他女必幼
有賢行大國長女刺忽應娶不娶何必實賢實長
也桑中刺奔相竊妻妾言孟姜孟庸孟弋實其大
國長女為此姦淫其行可恥惡耳何必三姓之足
皆處長也此忽實不同車假言同車以刺之足明

齊女未必實賢實長假言其賢長以美之不可執
文以害意也此陳同車之禮欲忽娶為正妻也
隱八年左傳云鄭公子忽如陳逆婦媯則正妻
正妻矣齊侯所以得請妻之者春秋之世不必如
禮或者陳媯已死忽將改娶二者無文以明之此
請妻之時在莊公之世不為莊公詩者不娶齊女
出自忽意及其在位無援國人乃追刺之序言嘗
有功於齊明是忽為君後追刺前事非莊公之時
故不為莊公詩也傳稱忽不娶文姜君子謂之善
自為謀則是善忽矣此詩刺之者傳言善自為謀
言其謀不及國故再發傳以言忽之無援非善之
也○忽鄭至立突○正義曰經書鄭世子忽是
為莊公子也桓十一年左傳曰祭仲有寵於莊公
為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之宋雍氏女於鄭
莊公曰雖始生厲公雍氏宗有寵於宋莊公故誘
祭仲而執之曰不立突將死亦執厲公而求賂焉
祭仲與宋人盟以厲公歸而立之九月丁亥昭
公奔衛已亥厲公立是祭仲逐之而立突也

有女同車顏如舜華
親迎同車也舜木槿也

人刺忽不娶齊女親迎與之同車故稱同車之禮齊
女之美○同車讀與何彼穠矣詩同舜尸順反華讀
亦與召南同下篇放此迎魚敬反下同槿音

謹將翔將翔佩玉瓊瑤佩有琚瑀所以納間彼美

孟姜洵美且都
孟姜齊之長女都閑也

也言孟姜信美好且閑習婦禮

曰鄭人刺忽不娶齊女假言忽實娶之與之同車言
有女與鄭忽同車此女之美其顏色如舜木之華然
其將翔將翔之時所佩之玉是瓊瑤之玉言其玉聲
和諧行步中節也又歎美之言彼美好之孟姜信美
好而又不閑習於婦禮如此之美而忽不娶使無大
國之助故刺之

詩經卷三

九

孟姜

云婿揖婦出門乃云婿御婦車授綬是親迎之禮與
婦同車也釋草云椴木槿觀木槿樊光曰別二名也
其樹如李其華朝生暮落與草同氣故在草中陸機
疏云舜一名木槿一名觀一名曰椴齊魯之間謂之
王蒸今朝生暮落者是也五月始華故月令仲夏木
槿榮。傳都開。正義曰都者美好閑習之言故為
開也司馬相如上林賦云有女同行顏如舜英傳行
妖冶開都亦以都為開也

有女同行顏如舜英傳行

行道也英猶華也。云女始乘車婿御輪三周御者

代婿。婿音細。將翔將翔佩玉將將。將將鳴玉而

後行。將將七羊。彼美孟姜德音不忘。云不忘者

後世傳其道德。傳直。孟姜女始至代婿。正義曰

道而行故引之以證同。意將動而玉已鳴故於將

綱將翔之特已言佩玉將將也上章言玉各此章言玉聲互相足

有女同車二章章六句

山有扶蘇刺忽也所美非美然。言忽所美之人實

非美人。蘇如字。山有扶蘇二章章四句至美

用臣不得其宜鄭以上章言用之失所下章言養

之失所箋傳意雖小異皆是所美非美人之事定

山有扶蘇隰有荷華。興也扶蘇扶胥小木也荷華扶

渠也其華菡萏言高下大小各得其宜也。云興者

扶胥之木生于山喻忽置不正之人于上位也荷華

生于隰喻忽置有美德者于下位此言其用臣顛倒

失其所也。胥音疎又相如反菡本作歆又作荇度感反菡荇荷

華也未開曰菡苗已發曰芙蕖不見于都乃見狂且

顛本亦作慎都田反倒都老反傳子都世之美好者也狂狂人也且辭也云人之

好美色不往覩于都乃反往覩狂醜之人以興忽好

善不任用賢者反任用小人其意同子餘反注同好

美色呼報反下同覩山有至狂且毛以為山上

都杜反本亦作睹疏有扶蘇之木隰中有荷華之

草木生于山草生於隰高下各得其宜以喻君子在

上小人在下亦是其宜今忽置小人於上位置君子

於下位是山隰之不如也忽之所愛皆是小人我適

忽之朝上觀其君臣不見有美好之子開習禮法者

乃雅見狂醜之昭公耳言臣無賢者君又狂醜故以

刺之鄭以高山喻上位下隰喻下位言山上扶蘇以

之小木隰中有荷華之茂草小木之處高山茂草之

生下隰喻忽置不正之人於上位置美德之人於下

位言忽用臣顛倒失其所也忽之所見子都之美好

善惡之故有人自言愛好美色不往見子都之美好

問習者乃往見狂醜之人喻忽之好善不任用賢者

反任用小人所美非美故刺之傳扶蘇至其宜者

正義曰毛以下章山有喬松是木則扶蘇是木可知

而釋木無文傳言扶胥小者毛當有以知之未詳其

其所出也荷扶藜其華莖曰皆分列蓮華實莖葉之

詩經卷三

注

諭忽置不正之人於上位置美德於下位。○子都
至且辭。正義曰：都謂美好而閑習於下位。○
公則此亦謂昭公也。狡童皆以爲義嫌且亦爲義故
云且辭。○人之至意同。正義曰：錢以子都謂美
麗則習者也。都是美好則狂是醜惡舉其見好醜爲
言則是假外事爲喻非朝廷之上有好醜也。故知此
以人之好美色不住觀美乃往觀惡與忽之好善不
任賢者反用小人。○**山有橋松**。隰有游龍。○**橋**松木也。龍
其意與好色者同。○**紅草也**。云游龍猶放縱也。橋松在山上喻忽無恩澤
於大臣也。紅草放縱枝葉於隰中喻忽聽恣小臣此
又言養臣顛倒失其所也。○**橋**本亦作喬。毛作橋。其
老反。枯。○**不見子充**。乃見狡童。○子充良人也。狡童昭
儁也。

公也。○云人之好忠良之人不往觀子充乃反往觀
狡童。狡童有貌而無實。○**狡**古。○**疏**山有至狡童。○毛
之松木隰中有放縱之龍草木生於山草生於隰高
下得其宜以喻君子在上小人在下亦是其宜今忽
置小人之於上位置君子於下位是山隰之不如也。忽
之美好之充實忠良者乃唯見此壯狡童昏之昭公
言臣無忠良君又昏愚故刺之。鄭以爲山上枯槁
之松木隰中有放縱之龍草木生於山草生於隰高
枯槁龍草雖生於下隰而枝葉放縱喻忽之養臣君
子在於上位則不加恩澤小人在於下位則祿賜豐
厚言忽養臣顛倒失其所也。忽之所以下位則祿賜豐
善惡之故有人自言愛好忠良不往見子之充實之
善人乃往見狡童之童釋有貌無實者以喻忽之好
善不任用賢者反任用小人故刺之。○**傳**松木至紅
草。○正義曰：傳以橋松共文嫌爲一本。故云松木以

明橋非木也釋草云紅龍古其大者歸舍人曰紅名
龍古其大者歸是龍紅一草而別各故云龍紅草
也陸機疏云一名馬蓼葉大而赤白色生水澤中高
丈餘據上章之傳正取高下得宜為喻不取橋游為
義。游龍。游龍至其所。正義曰此章直名龍耳而言
游龍則當指言松龍而已不應言橋游也今松言橋而
喻則游當指言松龍而為義山上之木言枯橋際中之草
龍云游則明取橋游為義山上之木言枯橋際中之草
言放縱明橋松喻無恩於大臣游龍喻聽於小臣
言養臣顛倒失其所也孫毓難鄭云箋言用臣顛倒
置不正於上位大臣也置有美德於下位下位
小臣也則其養之無恩於所寵而聽於下位乎
以箋為自相違戾斯不然矣忽之羣臣非二人而已
用臣則不正者在上有美德者在下養臣則薄於大
臣厚於小臣此二者俱為不可故二章各舉以刺忽
塞良善之人故為良人下篇刺昭公也。人之至無實
是斥昭公故以狡童為昭公也。

正義曰先是誠實故以忠良言之充為性行誠實則
知狡童是有貌無實者也狡童謂狡好之童非有指
斥定名也下篇刺昭公之身此篇刺昭公之所美非
美養臣失宜不以狡童為昭公故易傳以為人之好
忠良不觀子充而觀狡童以喻昭公之好善不愛賢
人而愛小人也孫毓云此狡童好之狡謂有貌無實
者也云刺昭公而謂狡童為昭公於義雖通下
篇言昭公有狂狡之志未可用也箋義為長

山有扶蘇二章章四句

籥兮刺忽也君弱臣強不倡而和也

臣各失其禮不相倡和

注下

籥兮籥兮風其吹女傳興也籥槁也人臣待君倡而後

詩疏四之三

十四

張氏

和葉云槁謂木葉也木葉槁待風乃落與者風喻號

令也喻君有政教臣乃行之言此者刺今不然苦老

反叔兮伯兮倡予和女傳叔伯言羣臣長幼也君倡

臣和也我云叔伯羣臣相謂也羣臣無其君而行自

以強弱相服女倡矣我則將和之言此者刺其自專

也叔伯兄弟之稱長張丈反傳以爲落葉謂之

詩人謂此葉兮傳兮汝雖將墜於地必待風其吹而

然後乃落以興謂此臣兮臣兮汝雖職當行政必待

君言倡發然後乃和汝鄭之諸臣何故不待君倡而

後和又以君意責羣臣汝等叔兮伯兮羣臣長幼之

等倡者當是我君和者當是汝臣汝何不待我君倡

而和乎鄭下一句與毛異具在箋傳槁至後

和正義曰七月云十月隕傳云槁落也然則

葉謂之槁此云槁者謂枯槁乃落故箋云槁謂木

葉是也木葉雖槁待風吹而後落故以喻人臣待君

倡而後和也叔伯至臣和正義曰士冠禮爲

冠者作字云伯某甫仲叔季唯其所當則叔伯是長

幼之異字故云叔伯言羣臣長幼也謂摠呼羣臣爲

叔伯也言君倡臣和解經倡予和汝言倡者當是我

君和者當是汝臣叔伯至之稱正義曰箋以

謂也桓二幼之稱予汝相對之語故以爲叔伯羣臣相

爲君雖有若無忽之諸臣亦然故云無其君而行自

以強弱相服故弱者謂強者汝倡矣我則和之刺其

專恣而不和君也箋又自明已意以叔伯兄弟相

謂之稱則知此經爲羣臣相謂之辭故易傳也槁

兮槁兮風其漂女傳漂猶吹也本亦作飄反叔兮伯

兮倡予要女傳要成也反注同遙

擗兮二章章四句

狡童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅命也

擅命祭仲專也。擅善。狡童二章章四句。正義曰。權者稱也。所以銓量輕重大臣專國之政。輕重由之。是之謂權臣也。擅命謂專擅國之教命有所號令。自以已意行之。不復諮白於君。鄭忽之臣有如此者。唯祭仲耳。桓十一年左傳稱祭仲為公娶鄧曼生。昭公故祭仲立之。是忽之前立祭仲專政也。其年宋人誘祭仲而執之。所立突祭仲逐忽。立突又專突之政。故十五年傳稱祭仲專鄭伯患之。使其婿雍糾殺之。祭仲殺雍糾。厲公奔蔡。祭仲又迎昭公而復立。是忽之復立祭仲又專此當是忽復立時事也。

後狡童兮不與我言兮。傳昭公有壯狡之志。云不與

我言者賢者欲與以忽圖國之政事而忽不能受之故

云然維子之故使我不能餐兮。傳憂懼不遑餐也。餐

七丹反遑。彼狡至餐兮。正義曰。賢人欲與忽圖音皇暇也。事而忽不能受。忽雖年長而有壯狡之志。童心未改。故謂之為狡童。言彼狡好之幼童兮。不與我賢人言說國事兮。維子昭公不與我言之故。至令權臣擅命國將危亡。使我憂之不能餐食兮。憂懼不暇。餐言已憂之甚也。昭公至之志。正義曰。解呼昭公為狡童之意。以昭公雖則年長而有幼壯狡好作童子之時之志。故謂之狡童。襄三十一年左傳稱魯昭公十九矣。彼狡童兮不與我食兮。傳不與賢人共食祿。維子之故使我不能息兮。傳憂不能息也。

狡童二章章四句

褰裳思見正也狂童恣行國人思天國之正已也

狂童恣行謂突與忽爭國更出更入而無大國正

之。褰起連反本或作褰說文云褰袴也

章五句至正已。正義曰作褰裳詩者言思見正

也所以思見正者見者自彼加已之辭以國內有

狂悖幼童之人恣極惡行身是庶子而與正適爭

國禍亂不已無可奈何是故鄭國之人思得大國

之正已欲大國以兵征鄭正其爭者之是非欲令

去突而定忽也經二章皆上四句思大國正已下

句言狂童恣行序以由狂童恣行故思大國正已

經先述思大國之言乃陳所思之意故復言狂童

之狂所以經序也。禮宜立非詩人所當疾故知狂

童恣行謂突也忽以桓十一年繼世而立其年九

月經書突歸於鄭鄭忽出奔衛是突入而忽出也

桓十五年經書鄭伯突出奔蔡鄭世子忽復歸於

鄭是忽入而突出也故云與忽更出更入於時諸

侯信其爭競而無大國之正者故思之也此箋言

更出更入而無大國正之則是忽復立之時思大

國也忽之復立突已出奔仍思大國正已者突以

桓十五年奔蔡其年九月鄭伯突入於櫟櫟是鄭

之大都突入據之與忽爭國忽以微弱不能誅逐

去突諸侯又無助忽者故國人思大國之正已也

子惠思我褰裳涉溱傳惠愛也溱水名也云子者斥

大國之正卿子若愛而思我我國有突篡國之事而

可征而正之我則揭衣渡溱水往告難也。溱側中

反揭欺例反又起子不我思豈無他人云言他人

列反難乃旦反

詩經卷之三

子不我思豈無他人

云言他人

於子頃刻

於子頃刻

者先鄉齊晉宋衛後之荆楚本亦作向狂童之狂

也且傳狂行童昏所化也云狂童之人日為狂行

故使我言此也且子餘云人以突篡國無若之何思

得大國正之乃設言以語大國正卿曰子大國之卿

若愛而思我知我國有突篡國之事有心欲征而正

之我則褰衣裳涉潦水往告難於子矣若子大國之

卿不於我鄭國有所思念我豈無他國疏遠之人可

告之乎又言所以告急之意我無故所思大國正之

日傳益為此狂行也是為狂不止故所思大國正之

之水傳自鄭而適他國當涉之也釋子者至告難

正義曰序言思大國之正已則意欲告者將告大國

之正卿謂卿之長者執一國之政出師征代事必由

之故知子者斥大國之正卿也宛立云子之湯兮山

君者鄰國之君爵位尊重鄭人所告不宜徑告於君

國之政教正卿所主且云子惠思我平等相告之辭

故知子者必是大國正卿又下云子不我思豈無他

人則他人與此子者正以有親疏之異而尊卑同也

謂他人者為士是為國之卿明知子者亦大國之卿也

矣然論語及左傳說陳恒弑其君孔子告於哀公請

討之公曰告夫三子孔子曰吾從大夫之後不敢

不告公曰告夫三子孔子曰吾從大夫之後不敢

臣非禮也此所以不告其君而告臣者彼孔子是國

內之入勸君行義不可則止哀公不能自專其事反

令孔子告臣故孔子以為不可則止哀公不能自專其事反

他國不敢徑告其君故當告其大臣使之以致達於君

與彼不同漆洧大水未必褰裳可渡示以告難之疾

意耳

鄭

言

非

獨荆楚也定本云先嚮齊晉宋衛後之荆楚也義亦通若然案春秋突以桓十五年入于鄭之櫟邑其年冬經書公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭左傳補謀納厲公也則是其諸侯皆助突矣而云告齊晉宋衛者此述鄭人告難之意耳非言諸侯皆助忽故言子不我思豈無他人是謂侯國不助突自然征而正之鄭人無所可思當時大國皆不助突自然征而正之鄭人無所可思由宋衛蔡魯助突為篡故思大國正已耳○傳○狂童昏所化○正義曰此狂童斥突也狂童謂狂頑之童稚狂童之狂也且言其日益為狂故傳解其益狂之意言突以狂行童昏其所風化於人人又從之徒衆漸多所以益為狂行作亂不已故鄭人思欲告急也狂行謂篡其國是疏狂之行童昏謂年在幼童昏間無知鄭突時年實長以子惠思我褰裳涉洧傳洧其志以童幼故以童名之以子惠思我褰裳涉洧傳洧水名也○洧于子不我思豈無他士傳士事也○云

他士猶他人也大國之卿當天子之上士狂童之狂也且○他士至士○正義曰傳言士事也以其堪任於事謂之為士故箋云他事猶他人正謂遠國之卿也所以謂為士者大國之卿當天子之上士故呼卿為士也春官典命云王之三公八命其卿六命其大夫四命以大夫既四命則上士當三命也故注云王之上士三命中士再命下士一命又云公之孤四命其卿二命侯伯之卿亦如之是大國之卿亦三命當天子之上士也曲禮曰列國之大夫入天子之國曰某士襄二十六年左傳曰晉韓宣子聘于周王使請事對曰晉士起將歸時事於宰旅是由命與王之士同故稱士也

褰裳二章章五句

毛詩註疏卷第四 四之三

Blank columns for commentary on the right page.

毛詩註疏卷第四 四之四

毛詩國風

漢鄭氏箋

唐孔穎達疏

丰刺亂也昏姻之道缺陽倡而陰不和男行而女不

隨昏姻之道謂嫁娶之禮。丰。方。凶。反。面貌豐

悅反倡昌亮至。丰。四。章。二。章。章。三。句。二。章。章。四。句。

反和胡臥反至。不。隨。正。義。曰。陽。倡。陰。和。男。行。

女隨一事耳以夫婦之道是陰陽之義故相配言

之經陳女悔之辭上二章悔已前不送男下二章

欲其更來迎已皆是男行女不隨之事也。昏

姻至之禮。正義曰男以昏時迎女女因男而來

嫁謂女適夫家娶謂男往娶女論其男女之身謂

之嫁娶指其好合之際謂之昏姻嫁娶昏姻其事

詩疏四之三

是一故云昏姻之道謂嫁娶之禮也若指男女之身則男以昏時取婦婦因男而來昏姻之名本生於此若以婦黨婿黨相對為稱則釋親所云婿之父為姻婦之父為昏婦之黨為昏兄弟婿之黨為姻兄弟是婦黨稱昏婿黨稱姻也對文則有異散則可以通我行其對箋云新特謂外昏為婦為昏也隱元年左傳說葬之月數云士踰月外姻至非獨謂婿家也

子之丰兮俟我乎巷兮傳丰豐滿也巷門外也箋云子

謂親迎者我將嫁者有親迎我者面貌丰丰然豐滿善人也出門而待我於巷中下親迎同

送兮傳時有違而不至者箋云悔乎我不送是子而去也時不送則為異人之色後不得耦而思之于偽

去也時不送則為異人之色後不得耦而思之于偽

及傳子之至送兮。正義曰鄭國衰亂昏姻禮廢日有男子之顏色丰然豐滿是善人兮來迎我出門而待我於巷中兮予當特別為他人不肯共去今日

悔恨我本不送是子兮所為留者亦不得為耦由此故為豐滿也叔于田傳云巷里塗此言門外者以迎婦自門而出故繫門言之其實巷是門外之道與里

也全一**子之昌兮俟我乎堂兮**傳昌盛壯貌箋云堂當

為棖棖門楣上木近邊者作堂並如字門堂也鄭改

本反近附**悔予不將兮**傳將行也箋云將亦送也疏

子之至將兮。毛以為女悔前事言有男子之容貌昌然盛壯兮來就迎我待我於堂上兮我別為他人不肯共去今日悔我本不共是子行去兮。鄭以堂為棖將為送為異餘同。傳昌盛壯貌。正義曰此

傳不解堂之義王肅云升于堂以俟孫毓云禮門側
之堂謂之塾謂出俟於塾前詩人此句故言堂耳毛
無易字之禮必知其不與鄭同案此篇所陳庶人之
事人君之禮尊故於門設塾庶人不必有塾不得待
之於門堂也著云俟我於堂文與著庭為類是待之
堂室非門之堂也士昏禮主人揖賓入于廟主人升
堂西面賓升堂北面奠鴈再拜稽首降出婦從降自
西階是則士禮受女於廟堂庶人雖無廟亦當受女
於寢堂故以王為毛說。堂當至邊者。正義曰
箋以著篇言堂文在著庭之下可得為廟之堂此篇
上言於巷此言於堂巷之與堂相去懸遠非為文次
故轉堂為棖棖是門棖上登木近門之兩邊者也釋
宮云扶謂之閭棖謂之楔孫炎曰棖門限也李巡曰
棖謂柵上兩傍木上言待於門外此言待之於門事
之次故易衣錦娶衣裳錦娶裳傳衣錦娶裳嫁者之
為棖也云聚禪也蓋一以禪穀為之中衣裳用錦而上加
服

禪穀焉為其文之大著也庶人之妻嫁服也士妻紵

衣纁紵。衣錦如字或一音於記反下章故此娶衣

反大音泰舊勅賀反紵側基反本或作叔兮伯兮駕

純又作緇並同纁許云反紵如鹽反叔兮伯兮駕

予與行傳叔伯迎已者發云言此者以前之悔今則

叔也伯也來迎已者從之志又易也鼓反疏衣錦

行。正義曰此文失其配耦悔前不行自說衣服之

備望夫更來迎已言已衣則用錦為之其上復有禪

衣矣裳亦用錦為之其上復有禪裳矣言已衣裳備

足可以行嫁乃呼彼迎者之字云叔兮伯兮若復駕

車而來我則與之行矣悔前不送故來則從之。

衣錦至之服。正義曰知者以此詩是婦人追悔願

得從男陳行嫁之事云已有此服故知是嫁者之服

也婦人之服不殊裳而經衣裳異文者以其衣裳別

名詩須韻句故別言之耳其實婦人之服衣裳連俱用錦皆有裝下章倒其文故傳衣錦裝裳互言之。
義裝禪至纁補。正義曰玉藻云禪為網綱與裝音義同是裝為禪衣裳所用書傳無文而婦人之服尚輕細且欲露錦文必不用厚繒矣故云蓋以禪穀為之禪衣在外而錦衣在中故言中衣裳用錦而上加禪穀焉中庸引此詩乃云為其文之大著也故箋依用之傳直言嫁者之服故又申之云庶人之妻嫁服若士妻則紵衣纁袖士昏禮云女次紵衣纁袖立於房中南而注云次首飾也紵衣絲衣女從者畢衿玄則此亦玄矣袖亦緣也袖之言任也以纁緣其衣象陰氣上任也凡婦人之服不常施補之衣盛昏禮為此服耳是士妻嫁時服紵衣纁袖也。**禮**叔伯迎已者。正義曰欲其駕車而來故斥迎已者也迎已者一人而已叔伯並言之者此作者設為女悔之辭非知此女之夫實字叔伯託而言之耳箋言志又易者以不得配耦志又變易於前故叔伯來則從之也。**裳錦裝裳衣錦裝衣叔兮**

伯兮駕予與歸

半四章二章章三句二章章四句

東門之墠刺亂也男女有不待禮而相奔者也。

音善

依字當作墠此序舊無注而崔集注疏東門之墠本有鄭注云時亂故不得待禮而行疏二章章四句至奔者也。正義曰經二章皆女奔男之事也上篇以禮親迎女尚違而不至此復得有不待禮而相奔者私自姦通則越禮相就志留他色則依禮不行二者俱是淫風故名曰為刺也

東門之墠茹慮在阪傳東門城東門也墠除地町町者

茹蘆茅蒐也男女之際近而易則如東門之墠遠而難則茹蘆在阪箋云城東門之外有墠墠邊有阪茅

菟生焉茅菟之為難淺矣易越而出此女欲奔男之

辭。茹音如後篇同慮力於反茹菟茅菟菁草也後

交其室則邇其人甚遠邇近也得禮則近不得禮

則遠云其室則近謂所欲奔男之家望其來迎已

而不來則為遠東門至甚遠。毛以為東門之壇

則為礙阻其登陟則難言人之行者踐東門之壇則

易登茹菟在阪則難越以與為婚姻者得禮則易不

得相從易可為婚姻若不得禮則室雖相近其人甚

遠不可為婚矣是男女之交不可無禮今鄭國之女

有不得禮而奔男者故舉之以刺當時之注亂也。

鄭以為女欲奔男之辭東門之外有壇壇之邊有阪

茹菟之草生於阪上女言東門之外有壇茹菟在於

阪上其為禁難淺矣言其易越而出與已未嫁之

女父兄之禁難亦淺矣言其易可以奔男止自男不

來迎已耳又言已所欲奔之男其室去此則近為不

迎已已則從之是不待禮而相奔故刺之。東門

至在阪。正義曰出其東門有女如雲是國門之外

見女也東門之池可以漚麻是國門之外有池也則

知諸言東門皆為城門故云東門城東門也襄二十

八年左傳云子產相鄭伯以如楚今不為壇外僕言

曰昔先大夫相先君適四國未嘗不為壇今子草舍

無乃不可乎上言舍不為壇下言今子草舍明知壇

者除地去草矣故云壇除地町町者也編檢諸本字

皆作壇左傳亦作壇其禮記尚書言壇壇者皆封土者

謂之壇除地者謂之壇壇字異而作此壇字讀音

曰壇蓋古字得通用也今定本作壇茹菟茅菟釋草

也男女之際者謂婚姻之禮是男女交際之事禮記

血齊人謂之茜徐州人謂之牛蔓然則今之蒨草是

也男女之際者謂婚姻之禮是男女交際之事禮記

也男女之際者謂婚姻之禮是男女交際之事禮記

也男女之際者謂婚姻之禮是男女交際之事禮記

也男女之際者謂婚姻之禮是男女交際之事禮記

大傳云異姓主名治際會亦謂婚禮交際之會也
壇阪者各自為喻壇是平地又除治阪是高阜又草
生焉人欲踐之則有難易以喻婚姻之道有禮無禮
之難易故云男女之際近而易則如東門之壇遠而
難則如茹蕙在阪也阪云遠而難則壇當云近而易
不言而易可知而省文也壇阪可以喻難易耳無遠
近之象而云近遠者以壇繫東門言之則近在門外
阪不言所在則遠於東門矣且下句言則近則遠故
傳顧下經以遠近解之傳云得禮則近不得禮則
遠還與此傳文相成爲始終之說○城東至之辭
○正義曰箋以下章栗與有踐家室連文以此章壇
與茹蕙在阪連文則是同在一處不宜分之爲二故
易傳以爲壇邊有阪栗在室內得作一與共爲女辭
阪是難登之物茅蒐延蔓之草生於阪上行者之所
以小難但爲難淺矣易越而出以自喻已家禁難亦
淺矣勿以奔男是女欲奔男之辭也若然阪
有茹蕙可爲小難壇乃除地非爲阻難而亦言之者
物以高下相形欲舉阪之難登故先言壇之易踐以

形見阪爲難耳不取易爲義也○
正義曰爾近釋詰文室與人相對則室謂宅人居室
內而云室近人遠此刺女東門之栗有踐家室傳栗
不待禮故知以禮爲遠近

行上栗也踐淺也○云栗而在淺家室之內言易竊
取栗人所啗食而甘者故女以自喻也○

傳云斬行栗啗徒覽反本又豈不爾思子不我即傳
作啖亦作啖並同者常志反

即就也○云我豈不思望女乎女不就迎我而俱去

耳○疏東門至我即。毛以爲東門之外有栗樹生於
路之上無人守護其欲取之則爲易有物在淺室

家之內難在淺室有主守之其欲取之則難以興爲
婚者得禮則易不得禮則難婚姻之際不可無禮故
貞女謂男子云我豈不於汝思爲室家乎但子不以
禮就我我無由從子貞女之行非禮不動今鄭國之

女何攻不待禮而奔乎故刺之。鄭以為女乎男迎已之辭言東門之外栗樹有淺陋家室之內生之栗在淺家易可竊取喻已在父母之家亦易竊取正以栗為與者栗有美味人所嗜食而甘之言已有美色亦男所親愛而悅之故女以自喻女又謂男曰我豈可不於汝思望之乎誠思汝矣但子不於我就迎之故我無由得往耳女當待禮從男今欲男就迎去故刺之。傳栗行至踐淺。正義曰傳以栗在東門之外不處園圃之間則是表道樹也故云栗行上栗行謂道也。襄九年左傳云趙武魏絳斬行栗杜預云行栗表道樹踐淺釋言文此經傳無明解準上章亦宜以難易為喻故同上為說也。

東門之墀二章章四句

風雨思君子也亂世則思君子不改其度焉

風雨淒淒雞鳴喈喈傳興也風且雨淒淒然雞猶守時

而鳴喈喈然箋云興者喻君子雖居亂世不變改其

節度反。淒七西傳既見君子云胡不夷傳胡何夷說也

箋云思而見之云何而心不說說音。風雨至不

曰言風而且雨寒涼淒淒然雞以守時而鳴音聲喈

喈然此雞雖逢風雨不變其鳴喻君子雖居亂世不

改其節今日時世無復有此人若既得見此不改其

度之君子云何而得不悅言其必大悅也。傳風且

至喈喈然。正義曰四月云秋日淒淒寒涼之意言

雨氣寒也。二章蕭蕭謂雨下急疾蕭蕭然與淒淒意

異故下傳云蕭蕭暴疾喈喈膠膠則俱是鳴辭故云

猶喈喈也。傳胡何夷說。正義曰胡之為何書傳

通訓夷悅釋言文風雨蕭蕭雞鳴膠膠傳蕭蕭暴疾

也膠膠猶喈喈也。蕭音交既見君子云胡不瘳傳

也膠膠猶喈喈也。蕭音交既見君子云胡不瘳傳

言五四之四
瘳愈也。留反。瘳，勑也。風雨如晦，雞鳴不已。傳：晦，昏也。箋云

已止也。雞不為如晦而止不鳴。于偽反。既見君子云

胡不喜

風雨三章章四句

子衿刺學校廢也。亂世則學校不脩焉。鄭國謂學

為校言可以校正道藝。衿，音金。本亦作襟。徐音

者誤。校力孝反。注及下注同。注傳云：鄭人游於鄉校，然明

章四句至不脩焉。正義曰：鄭國衰亂，不脩學校，

以刺學校之廢也。經三章皆陳留者，恨責去者之辭

也。定本云：刺學校廢也，無校字。鄭國至道藝。

正義曰：襄三十一年左傳云：鄭人游於鄉校，然明

謂子產毀鄉校，是鄭國謂學為校。校是學之別名

故序連言之，又稱其名校之意，言於其中可以校

正道藝，故稱校也。此序非鄭人言，箋見左傳有鄭

人稱校之言，故引以為證耳。非謂鄭國獨稱校也。

漢書公孫弘奏云：三代之道，鄉里有教。夏曰校，殷

曰庠，周曰序，是古亦名學為校也。禮人君立大學

小學，言學校廢者，謂鄭國之人廢於學問耳。非謂

廢毀學宮也。

青青子衿，悠悠我心。傳：青衿，青領也。學子之所服。箋云

學子而俱在學校之中，已留彼去，故隨而思之耳。禮

父母在，衣純以青。青如字。學子以青為衣領緣衿也。

或作菁音非。純，章允反。又之，閏反。

縱我不往，子寧不嗣音。傳：嗣，習也。古者教以詩樂誦

之歌之絃之舞之。箋云嗣續也女曾不傳聲問我以
恩責其忘已。嗣如字韓詩作詒詒寄也。疏青青至
毛以爲鄭國學校不脩學人散去其留者思之言青
青之色者是彼學子之衣衿也此青衿之子棄學而
去悠悠乎我心思而不見又從而責之縱使我不往
彼見子子寧得不來學習音樂乎責其廢業去學也
。鄭唯下句爲異言汝何曾不嗣續音聲傳問於我
責其遺忘已也。傳青衿青領。正義曰釋器云衣
皆謂之襟李巡曰衣皆衣領之襟孫炎曰襟交領也
衿與襟音義同衿是領之別名故云青衿青領也衿
領一物色雖一青而重言青青者古人之復言也下
言青青子佩正謂青組綬耳都人士狐裘黃黃謂裘
色黃耳非有二事而重文也箋云父母在衣純以青
是由所思之人父母在故言青衿若無父母則素衿
深衣云具父母衣純以青孤子衣純以素是無父母
者用素。傳嗣習至舞之。正義曰所以責其不習

者古者教學子以詩樂誦之謂背文聞誦之歌之謂
引聲長誦之絃之謂以琴瑟播之舞之謂以手足舞
之學樂學詩皆是音聲之事故責其不來習音王制
云樂正崇四術立四教春秋教以禮樂冬夏教以詩
書文王世子云春誦夏絃太師詔之注云誦謂歌樂
也絃謂以絲播詩是學詩學樂皆絃誦歌舞之。傳
嗣續至忘已。正義曰箋以下章云子寧不來責其
不來見已不言來者有所學則此云不嗣音不宜爲
習樂故易傳言留者責去者子曾不傳續音聲存
問我以恩責其忘已言與彼有恩故責其斷絕。青
青子佩悠悠我思。傳佩佩玉也士佩瑀珉而青組綬
。瑀本又作璆如充反珉。傳縱我不往子寧不來。傳不
來者言不一來也。疏玉藻云古之君子必佩玉君子
於玉比德焉故知子佩爲佩玉也禮不佩青玉而云
青青子佩者佩玉以組綬帶之士佩瑀珉而青組綬

故云青青謂組綬也。案玉藻：士佩瑀，而緼組綬。此云青組綬者，蓋毛讀禮記作青字，其本與鄭異也。學子非士而傳以士言之，以學子得依士禮故也。其不來者言不一來。正義曰：準上傳則毛意以為責。箋當謂不來見已耳。挑兮達兮，在城闕兮。傳：挑達，往來相見貌。乘城而見闕。云：國亂人廢學業，但好登高見於城闕，以候望為樂。挑，他羔反。又勅彫反。文云：達，不相遇也。一日不見，如三月兮。傳：言禮樂不好，呼報反。樂音洛。可一日而廢。云：君子之學以文會友，以友輔仁，獨學而無友，則孤陋而寡聞，故思之甚。挑兮至月兮，人廢業，候望為樂，故留者責之云：汝何故棄學而去。挑兮達兮，作往作來，在於城之闕兮。禮樂之道不學。

則廢一日不見此禮樂則如三月不見兮。何為廢。而遊觀。鄭以下二句為異言。一日不見兮，何為廢。義曰：城闕雖非君止之處，明其乍往乍來，故知挑達為往來貌。釋宮云：觀謂之闕。孫炎曰：宮門雙闕，舊章慈焉。使民觀之，因謂之觀。如爾雅之文，則闕是人君宮門，非城之所有。且宮門觀闕不宜乘之，候望此言在城闕兮，謂城之上別有高闕，非宮闕也。乘城見於闕者，乘猶登也。故箋申之：登高見於城闕，以候望為樂。君至之甚。正義曰：君子以文會友，以友輔仁。論語文獨學而無友，則孤陋而寡聞。學記文由其須友以如此，故思之甚。

子衿三章章四句

揚之水，閔無臣也。君子閔忽之，無忠臣，良士終以死。亡而作是詩也。揚之水，二章章六句，至是詩。正義曰：經二章皆閔忽無臣之。

辭忠臣良士一也言其事君則為忠臣指其德行則為良士所從言之異耳終以死亡謂忽為其臣高渠彌所弑也作詩之時忽實未死序以由無忠臣意以此死故閔之有女同車序云卒以無大國之助至於見逐意亦與此同

揚之水不流東楚揚激揚也激揚之水可謂不能流

漂束楚乎**云**激揚之水喻忽政教亂促不流東楚

言其政不行於臣下漂匹**終鮮兄弟維予與女**

云鮮寡也忽兄弟爭國親戚相疑後竟寡於兄弟之

恩獨我與女有耳作此詩者同姓臣也鮮息淺**無**

信人之言人實廷女廷誑也居望反誑九况反

揚之水至廷女。毛以為激揚之水可謂不能流漂一束之楚乎言能流漂之以與忠臣良士豈不能誅除逆亂之臣乎言能誅除之今忽既不能誅除逆亂又復兄弟爭國親戚相疑終竟寡於兄弟之恩唯我與汝二人而已忽既無賢臣多被欺誑故又誑之汝無信他人之言彼他人之言實欺誑於汝臣皆誑之將至亡滅故閔之鄭唯上二句別義其義。激揚至臣下。正義曰箋言激揚之水是水之迅疾言不流束楚實不能流故以喻忽政教亂促不行臣下由政令不行於臣下故無忠臣良士與之同心與下勢相連接同為閔無臣之事毛興雖不解揚之水不流東明以王及唐揚之水皆與故為此解**揚之水不流東**

新終鮮兄弟維予二人二人同心也

云二人者我身與女忽無信人之言人實不信

揚之水二章章六句

出其東門閔亂也公子五爭兵革不息男女相棄民

人思保其室家焉公子五爭者謂突再也忽子

章六句至室家焉正義曰作出其東門詩者閔

亂也以忽立之後公子五度爭國兵革不得休息

下民窮困男女相棄民人迫於兵革室家相離思

得保其室家也兵謂弓矢干戈之屬革謂甲冑之

屬以皮革為之保者安守之義男以女為室女以

男為家若散則通民人分散乖離故思得保有室

家正謂保有其妻以妻為室家經二章皆陳男思

保妻之辭是思保室一家也其公子五爭兵革不息

救其相棄之由於經無所當也俗本云五公子爭

誤也祭仲為公娶鄧孟又生昭公故祭仲立之宋雍氏

女於鄭莊公生厲公故宋人誘祭仲而執之曰不

立突將死祭仲與宋人盟以厲公歸而立之

月昭公奔衛已亥墮公立是一爭也十五年傳曰

祭仲專鄭伯患之使其壻雍糾殺之雍姬知之以

告祭仲祭仲殺雍糾厲公出奔祭六月乙亥鄭世

子忽復歸于鄭是二爭也十七年傳曰初鄭伯將

以高渠彌為卿昭公惡之周諫不聽昭公立懼其

殺已也於昭公而立公子亶是三爭也十八年傳

曰齊侯師于首止子亶會之高渠彌拒七月齊人

殺子亶而轍高渠彌祭仲逆鄭子于陳而立之服

虔云鄭子昭公弟子儀也是四爭也莊十四年傳

曰鄭厲公自櫟侵鄭及大陵獲傅瑕傅瑕曰苟舍

我吾請納君與之盟而舍之六月傅瑕殺鄭子而

納厲公是五爭也忽亦再為鄭君前以太

出其東門有女如雲傳如雲衆多也云有女謂諸見

棄者也如雲者如其從風東西南北心無有定雖則

如雲匪我思存傳思不存乎相救急箋云匪非也此

如雲者皆非我思所存也息嗣反毛音如字鄭息嗣

反縞衣綦巾聊樂我員傳縞衣白色男服也綦巾蒼

艾色女服也願室家得相樂也箋云縞衣綦巾所為

作者之妻服也時亦棄之迫兵革之難不能相畜心

不忍絕故言且留樂我員此思保其室家窮困不得

有其妻而以衣巾言之思不忍斥之綦綦文也古老

反又古報反綦巨基反樂音洛注並同一音岳或云

箋留樂又音岳員音云本亦作云韓詩作魂魂神也

難乃但反保其室家男女相棄故詩人閱之言我

出其鄭城東門之外有女被棄者衆多如雲然女既

被棄莫不困苦詩人閱之無可奈何言雖則衆多如

雲非我思慮所能存故言彼服縞衣之男子服綦巾

昔日夫妻更自相得故言彼服縞衣之男子服綦巾

之女人是舊時夫妻願其還自配合則可以樂我心

云耳詩人閱其相棄故願其相得則樂云員古今字

助句辭也。鄭以為國人迫於兵革男女相棄心不

忍絕眷戀不已詩人述其意而陳其辭也言鄭國之

人有棄其妻者自言出其東門之外見有女被棄者

如雲雲之從風東西無定此女被棄心亦無定如雲

然此女雖則如雲非我思慮之所存在以其非已之

妻故心中不存焉彼被棄衆女之中有著縞素之衣綦

色之中者是我之妻今亦絕去且得少時留住則以

喜樂我云民人思保室家情又若此迫於兵革不能

相畜故所以閱之。傳思不存乎相救急。正義曰

言其見棄既多困急者衆非已一人所以救恤故其

思不得存乎相救急。傳縞衣至相樂。正義曰廣

雅云縞細繒也戰國策云強弩之餘不能穿魯縞然

單

則縞是薄縞不染故色白也顧命云四人綦弁注云青黑白綦說文云綦蒼艾色也然則綦者青色之小別顧命為弁色故以為青黑此為衣巾故為蒼艾色蒼即青也艾謂青而微白為艾草之色也知縞衣男服綦巾女服者以作者既言非我思存故顧其自相配合故知一衣一巾有男有女先男後女文之次也傳以聊為縞故云縞室家得相樂室家即縞衣綦巾之男女也。縞衣至綦文。正義曰箋以序稱民人思保其室家言夫思保妻也經稱有女如雲是男言有女也經序皆據男為文則縞衣綦巾是男之所言不得分為男女二服衣巾既共為女服則此章所言皆是夫自言妻非他人言之故首尾皆易傳則詩人為詩雖舉一國之事但其辭有為而發故言縞衣綦巾所為作者之妻服也已謂詩人自己既相棄又願且留是心不忍絕也訓聊為且故言且留可以樂我云也箋亦以綦為青色但綦是文章之色非染縞之色故云綦其綦文謂巾上為縞也。此蒼艾非用蒼色為巾也。出其闈閣有女如荼傳

闈曲城也闈城臺也茶英茶也言皆喪服也。云闈

讀當如彼都人士之都謂國外曲城之中市里也茶

茅秀物之輕者飛行無常。闈音因闈鄭郭音都孫

氣祥也徐止奢反又音蛇茶音徒秀本。雖則如荼匪

或作秀音同劉昌宗周禮音秀音酉。雖則如荼匪

我思且。云匪我思且猶非我思存也。且音徂爾

子徐。縞衣茹蘆聊可與娛。茹蘆茅蒐之染女服也

娛樂也。云茅蒐染巾也聊可與娛且可留與我為

樂心欲留之言也。亦作虞。詩人言我出其鄭國曲

城門臺之外見有女被棄者衆多皆著喪服色白如

荼然雖則衆多如荼非我思所存救以其衆多不可

救以其衆多不可

救以其衆多不可

故恤惟願昔日夫妻更自相得彼服縞衣之男子服
茹蘆之女人是其舊夫妻也願其還得配合可令相
與娛樂自其相棄故願其相樂。鄭以爲國人有棄
其妻者自言出其曲城都邑市里之外見有女被棄
者如茶飛揚無所常定此女被棄心亦無定如茶然
此女雖則如茶非昇我之所思以非已妻故不思之
其中有著縞素之衣茹蘆染巾者是我之妻今亦絕
去且得少時留任可與之娛樂也情深如此而不能
相畜故閱之。○闕曲至喪服。正義曰上言出其
東門此文亦言出其闕闕字皆從門則知亦是人所
從出之處釋宮云闕謂之臺是闕爲臺也出謂出城
則闕是城上之臺謂當門臺也闕既是城之門臺則
知闕是門外之城即今之門外曲城是也故云闕曲
城闕城臺說文云闕闕城曲重門謂闕爲曲城釋草
有茶苦菜又有茶委葉却風謂茶苦即苦菜也周
頌以薺茶藜即委葉也鄭於地官掌茶注及既夕注
與此箋皆云茶茅秀然則此言如茶乃茶茅秀出
之穗非彼二種茶草也言茶英茶者六月云白旆英

英是白貌茅之秀者其穗色白言女皆喪服色如茶
然吳語說吳王夫差於黃池之會陳兵以脅晉萬人
爲方陳皆白常白旃素甲白羽之贈望之如茶韋昭
云茶茅秀亦以白色爲如茶與此傳意同女見棄所
以喪服者王肅云見棄又遭兵革之禍故皆喪服也
○闕讀至無常。正義曰以爾雅謂臺爲闕不在
城門之上此言出其不得爲出臺之中故轉爲彼都
人士之都者人所聚會之處故知謂國外曲城中
之市里也以詩說女服言綦巾茹蘆則非盡喪服不
得爲其色如茶故易傳以茶飛行無常與上章相類
也爲義也

出其東門二章章六句

野有蔓草思遇時也君之澤不下流民窮於兵革男
女失時思不期而會焉不期而會謂不相與期

而自俱會。音萬。蔓。野有蔓草二章章六句至會焉。思得逢遇男女合會之時由君之恩德潤澤不流及於下又征伐不休國內之民皆窮困於兵革之事男女失其時節不得早相配耦思得不與期約而相會遇焉是下民窮困之至故述其事以刺時也男女失時謂失年盛之時非謂婚之時月也毛以為君之潤澤不流下章首二句是也思不期而會下四句是也鄭以經皆是思不期而會之辭言君之潤澤不流下敘男女失時之意於經無所當也。

野有蔓草零露漙漙兮興也野四郊之外蔓延也漙漙

然盛多也。云零落也蔓草而有露謂仲春之時草

始生霜為露也周禮仲春之月令會男女之無夫家

者。溥本亦作。團徒端反。**有美一人清揚婉兮邂逅相遇適我**

願兮清揚眉目之間婉然美也邂逅不期而會適

其時願。婉於阮反。澣戶解反。野有至願兮。毛

蔓延之草草之所以能延蔓者由天有隕落之露漙漙

溥然霑潤之兮以興民所以得蕃息者由君有恩澤

之化養育之兮今君之恩澤不流於下男女失時不

得婚娶故於時之民乃思得有美好之一人其清揚

眉目之間婉然而美兮不設期約邂逅得與相遇適

我心之所願兮由不得早婚故思相逢遇是君政使

然故陳以刺君。鄭以蔓草零露記時為異餘同。外

謂之野是野在四郊之外此唯解文不言與意王肅

云草之野所以能延蔓被盛露也民之所以能蕃息蒙

君澤也。零落至夫家。正義曰靈作零字故為

落也。仲春仲秋俱是晝夜等溫涼中九月霜始降仲

時。霜為露也。周禮仲春之月令會男女之無夫家

秋仍有露則知正月猶有霜二月始有露故云蔓草生而有露謂仲春時也所引周禮地官媒氏有其事取其意不全取文與彼小異鄭以仲春為媒月故引以證此為記時言民思此時而會者為此時是婚月也故野有蔓草零露漙漙

美一人婉如清揚邂逅相遇與子偕臧

野有蔓草三章章六句

溱洧刺亂也兵革不息男女相棄淫風大行莫之能

救焉救猶止也亂者士與女合會溱洧之上

巾反下平軌反說文溱作澗天澗水出鄭溱水出桂陽也

溱與洧方渙渙兮溱洧鄭兩水名渙渙盛也

春之時冰以釋水則渙渙然渙呼亂友韓詩作澗

父弓反士與女方秉簡兮簡蘭也

無匹偶感春氣並出託來芬香之草而為淫泆之行

簡古顏反字從草韓詩云蓮也若作女曰觀乎士

曰既且云女曰觀乎欲與士觀於寬間之處既已

也士曰已觀矣未從之也且音徂往也徐子胥反

反且往觀乎洧之外洵訏且樂訏大也

也女情急故勸男使往觀於洧之外言其土地信寬

大又樂也於是男則往也洵息旬反韓詩作恂訏况于反韓詩作盱云恂盱

樂貌也樂音維士與女伊其相諶贈之以勺藥

洛注下同云伊因也士與女往觀因相與戲諶行夫

藥香草云伊因也士與女往觀因相與戲諶行夫

婦之事其別則送女以勺藥結恩情也

義曰鄭國淫風大行述其為淫之事言溱水與洧水

春冰既泮方欲渙渙然流盛兮於此之時有士與女

於田野共為淫泆之既與女相見女謂士曰觀於

問之處乎意願與男俱行士曰已觀乎止其欲觀之

事未從女言女情急又勸男云且復更往觀乎我聞

維士與女因寬大而且樂可相與觀之及於其別也

士愛此女贈送之以勺藥之草結其恩情以爲信約

男女當以禮相配今淫泆如是故陳之以刺亂

蘭蘭而卒楚辭云紉秋蘭孔子云蘭當爲王者香草

五尺漢諸池苑死及許昌宮中皆種之可著粉中藏衣

著書中辟白名也傳訂大正義曰釋詁文曰既且是男

信至則往也止義曰洵信釋詁文以士曰既且是男

答女也且往觀乎與上文曰觀乎文勢相副故以女

勸男辭言其宜且樂於是男則往也下句是男往之

事。勺藥香草。正義曰陸機疏云今藥草勺藥

無香氣非是也未審今何草。伊因。正義曰因

觀寬間遂爲戲諶。溱與洧瀏其清矣。瀏深貌。音留

故以伊爲因也。士與女殷其盈矣。殷衆也。女曰觀乎士

也。力尤反。溱洧二章章十二句。將大也。

曰既且且往觀乎洧之外洵訏且樂維士與女伊其

將諶贈之以勺藥云將大也

溱洧二章章十二句

鄭國二十一篇五十二章二百八十三句

毛詩註疏卷第四

四之四

早稲田大学図書館

011888005635