

5
40

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛIII ГОДЪ.

№ 1-2.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

30
115 ~ 1-16
Изданіе
еженедѣльное.

8-го января 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что установленный опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14 декабря 1912 г. за № 19240, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1917 г. долженъ быть произведенъ въ воскресный день 19 февраля. Въмѣствъ съ симъ въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ камилавкою, ко дню Рождества Христова, за ревностно-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей въ связи съ обстоятельствами военнаго времени *священникъ* ц. с. Мырина, Болх. у., Іоаннъ Архангельскій.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Пятницкаго, Бр. у., сынъ священника Викторъ Рязановъ—30 декабря и при ц. с. Хлѣбтова, Сѣв. у., сынъ псаломщика Александръ Рождественскій—28-го декабря.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта по 3-му Сѣвскому округу, *священникъ* ц. с. Хинеля Василій Первозванскій—31 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* Серафимовской при ст. Брянскъ церкви Николай Поповъ—къ Спасо-Гробовской г. Брянска ц.—29 декабря и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: *священникъ* ц. с. Добрыни, Кр. у., Никита Рождественскій—къ ц. с. Поздняшовки, Сѣв. у., —1 января и *діаконъ* ц. с. Асламова, Ел. у., Семенъ Покровскій—къ ц. с. Танкова, Кр. у.—24 декабря и въ Ставропольскую епархію *псаломщикъ* Троице-Васильевской г. Орла ц. Иванъ Нецеѣтаевъ—4 января.

Умерли заштатные священники: ц. с. Ячнаго, Болховскаго у., Іоаннъ Леоновъ—22 декабря, Михаило-Архангельской, что при Карачевской тюрьмѣ ц. Василій Крестовоздвиженскій—23 декабря и сверхштатный священникъ Соборной г. Брянска ц. Левъ Игрицкій—30 декабря.

Присоединенія къ православію.

Священникомъ 236 пѣхотнаго запаснаго полка Михаиломъ Архангельскимъ присоединенъ къ православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанинъ г. Варшавы Моисей Бернардовичъ Ляндау 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему Михаилъ—11 декабря.

Протоіереемъ Брянскаго завода Теодоромъ Случевскимъ

присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія мѣщанская дѣвица мѣстечка Крынки, Гродненскаго уѣзда и губерніи, Викторія Петрова Коптинская 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей Валентина—17 декабря.

Священникомъ ц. с. Паровозной Радицы, Бр. у., Леонидомъ Супрутскимъ присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія дочь незамужней мѣщанки г. Велюня, Калишской губ. Казимира Бичыско 15 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей Галина—28 декабря.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Чаянкъ*, *Дм. у.*,—съ 11 ноябля, число душъ м. п. 720, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Большомъ Бобровѣ*, *Дм. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Дежкинѣ*, *Мц. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 883, земли 22 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

4) При *Серафимовской ст.* *Брянскъ у. М.-К.-В. ж. д.*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1276. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Добрыни*, *Кр. у.*,—съ 1 января, число душъ м. п. 1609, земли 89 д. Причтъ 3 членный.

6) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

- „ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

Б) Діакоискія.

- 1) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г.* *Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Выховъ*, *Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 5) При *Владимірской ц. с. Чернавска*, *Ел. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1534, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діакоискихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Черны*, *Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Гапоновъ*, *Ств. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Барышь*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Борисовъ*, *Ств. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Лутинъ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Аванасіевскомъ*, *Мц. у.*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 104 десятины. Причтъ 3 чл.

9) Въ с. *Аркинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

10) Въ с. *Корытенкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Климовъ*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Троицкомъ на Щучь*, *Орл. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 927, земли 23 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Борилость*, *Болх. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2081, земли 43 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членн.

15) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

16) При *Знаменской г. Сѣвска ц.*,—съ 19 ноября, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь без-приходная. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Прилѣпахъ*, *Кр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Княжичахъ*, *Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Каменецъ-Горчаковъ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 669, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.

20) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

21) Въ с. *Веребскѣ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Войсковой Казинкѣ*, *Ел. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 1207, земли 38 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

23) Въ с. *Нетрубезжѣ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.

24) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 846, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причтъ 2 штатный.

25) Въ с. *Колпенской Плоть*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причть 3 членный.

26) При *Троицкой г. Брянска ч.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 руб., % съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причть 2 чл.

27) Въ с. *Космодамианскомъ въ Акинфовъ*, *Орл. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 1412, земли 67 д. Причть 3 чл.

28) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ*, *Орл. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1154, земли 45 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

29) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ*, *Лив. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1604, земли 66 д. Причть 3 членный.

30) Въ с. *Покровскомъ*, *Ел. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 638, земли 47 д. Причть 2 членный.

31) При *Троице-Васильевской г. Орла ч.*,—съ 4 января число душъ м. п. 825. Причть 3 членный.

32) Въ с. *Красномъ*, *Тр. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа сессіи отъ 5 сентября 1916 года.

С П И С О К Ъ

депутатовъ, прибывшихъ на Ливенскій духовно-училищный окружный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ 5-го сентября 1916 года: Протоіереи: Петръ Звѣревъ и Василій Рязановъ, священники: Ѳеодоръ Никифоровъ, Ѳеодоръ Оболенскій, Николай Мишинъ, Александръ Ивановъ, Тихонъ Троицкій, Георгій Соколовъ, Сергій Казанскій, Иларіонъ Соломинъ и Владиміръ Преображенскій и церковный староста Георгій Засѣдателевъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 года послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

А Б Т Ъ.

1916 года, сентября 5 дня. Депутаты Ливенскаго окружнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи, собравшись въ зданіи Ливенскаго духовнаго училища, въ количествѣ 11 человекъ, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Съѣзда. Избранными единогласно оказались: предсѣдателемъ—членъ Государственной Думы, протоіерей Петръ Звѣревъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Ѳеодоръ Никифоровъ. По подписаніи акта, избранныя лица приступили къ исполненію своихъ обязанностей. О чемъ и составленъ сей актъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 г. послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 5 сентября 1916 года

№ 1-й.

Ст. 1-я. Занятія Съѣзда открылись 5 сентября 1916 г. въ 10 часовъ утра въ актовомъ залѣ Ливенскаго духовнаго училища, при составѣ депутатовъ училищнаго округа, въ числѣ 11 человекъ. По молитвѣ Св. Духу, депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда и избрали на должность предсѣдателя—члена Государственной Думы, протоіерея Петра Звѣрева, а дѣлопроизводителемъ—священника Ѳеодора Никифорова.

Резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 г. послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 2-я. Слушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовавшія на журналахъ Ливенскаго окружнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ прошлогодней сессіи.

Справка. Резолюціи всѣ утвердительнаго характера.

Постановили: Резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 г. послѣдовала такая: *Читаль. Епископъ Григорій.*

Ст. 3-я. Разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища за 1915 годъ, а также отчетъ по содержанію того же училища съ 1 января по 20 августа 1916 года.

Постановили: Первый отчетъ принять и утвердить, а второй имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища въ 1916—17 учебномъ году.

Ст. 4-я. Заслушали отчетъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ отчета по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства за 1915 годъ.

Комитетъ удостовѣряетъ, что по тщательной повѣркѣ отчета и представленныхъ при ономъ документовъ, неправильностей и разнорѣчій не оказалось, и что отчетность ведена правильно, съ соблюденіемъ узаконенныхъ формальностей.

Постановили: Докладъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5-я. Заслушали докладъ членовъ Правленія отъ духовенства Ливенскаго духовнаго училища о состояніи онаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за минувшій 1915—16 учебный годъ.

Въ докладѣ, между прочимъ, говорится, что въ наступившемъ 1916—17 учебномъ году составъ учениковъ по всѣмъ классамъ училища опредѣляется въ такомъ видѣ: въ IV классѣ 35 учениковъ, въ III классѣ—41, во II классѣ—40, въ I классѣ—40 и въ приготовительномъ классѣ—40, всего 196, изъ нихъ инословныхъ 36 учениковъ; пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи въ данное время 84. Содержаніе учениковъ пищею, одеждою, обувью и бѣльемъ въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, было вполнѣ удовлетворительно.

Постановили: Докладъ членовъ Правленія отъ духовенства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6-я. Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанию Ливенскаго духовнаго училища въ 1917 году.

По подсчету Правленія училища на приходъ ожидается 45.735 руб. 54 коп. и столько же въ расходъ.

Съѣздомъ постановлено: смѣту прихода принять въ суммѣ 44.579 руб. 23 коп.; изъ смѣты расхода исключить: по п. а священнику училищной церкви и надзирателю за учениками—150 руб., оставивъ на сей предметъ 600 руб.; по п. б фельдшеру при больницѣ—75 руб., оставивъ 300 руб. на расходы по сему пункту; по п. в училищному эконому—100 руб., оставивъ прежнее вознагражденіе 200 руб.; по п. д на починку и покраску классной мебели ассигновать 30 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 60 руб.; по п. ж на мелочные и экстраординарные расходы отпустить прежнюю сумму 459 р. 29 коп.; по п. о на поправку и ремонтровку экипажей и сбруи вмѣсто испрашиваемыхъ 75 руб. отпустить 50 руб.; по п. л на ежегодный внутренній ремонтъ главнаго училищнаго корпуса отпустить прежнюю сумму 422 руб. 20 коп.; по п. р 300 руб. на приобрѣтеніе лѣтняго рессорнаго экипажа и новыхъ саней изъ смѣты исключить и по п. ж на покупку кожаныхъ поясовъ къ курткамъ отпустить 34 руб. 50 коп. вмѣсто испрашиваемыхъ 69 руб.

Ст. 7-я. Слушали прошенія: псаломщика церкви села Благовѣщенскаго-Шатилова Евгенія Кретова о принятіи на казенное содержаніе сына его, ученика 2-го класса Ивана Кретова, священника церкви того же села Алексѣя Павлова о принятіи на казенное содержаніе сына его, ученика 2-го класса Θεодора Павлова и псаломщика церкви села Гатища, Ливенскаго же уѣзда, Николая Говорова о принятіи на казенное содержаніе сына его, ученика 3-го класса Ивана Говорова.

Постановили: Прошенія означенныхъ лицъ оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ поименованныя ихъ дѣти оставлены, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить просителямъ своевременно обращаться съ подобными прошеніями на имя училищнаго Правленія.

Ст. 8-я. Слушали прошеніе священника церкви села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Василия Орлова о принятіи на

казенное содержаніе сына его, ученика 1-го класса, Василя Орлова.

Постановили: Прошеніе священника Орлова оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ онъ имѣетъ трехъ дочерей, состоящихъ учительницами въ сельскихъ школахъ, и онѣ обязаны помогнуть отцу въ содержаніи его обучающихся дѣтей.

Ст. 9-я. Слушали прошенія псаломщиковъ—церкви села Парахина, Ливенскаго уѣзда, Александра Невскаго о принятіи на казенное содержаніе сына его, ученика 2-го класса Петра, и церкви села Троицкаго-Кудинова, того же уѣзда, Галактіона Чеботкова о выдачѣ полуказеннаго пособія сыновьямъ его Алексѣю и Василю, ученикамъ сего училища.

Постановили: Просителямъ отказать за неимѣніемъ средствъ, уже распредѣленныхъ Правленіемъ училища.

Ст. 10-я. Производили открытымъ голосованіемъ избраніе членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ суммъ училища въ 1916 году.

Избранными единогласно оказались священники: Сергій Воскресенскій, Іоаннъ Невструевъ и Василій Понятовскій.

Постановили: Баллотировочный списокъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Ст. 11-я. По примѣру прежнихъ лѣтъ, Съѣздъ предлагаетъ Правленію Ливенскаго духовнаго училища войти въ соглашеніе съ Ливенскимъ Городскимъ Самоуправленіемъ о снятіи, по мѣрѣ надобности, двухъ трактирныхъ помѣщеній подъ казармы воиновъ въ томъ только случаѣ, если зданіе Ливенскаго духовнаго училища будетъ свободно отъ постоя при содержаніи двухъ трактирныхъ помѣщеній. Если же зданіе Ливенскаго духовнаго училища будетъ обойдено, или, несмотря на снятыя квартиры, замѣщено хотя бы частично, отъ арендныхъ условій Правленіе Ливенскаго духовнаго училища свободно. На содержаніе квартиръ обложить каждаго учащагося отъ 50—75 коп. въ мѣсяць до минованія въ томъ нужды. Съ дѣтей, имѣющихъ родителей духовнаго званія, и за сиротъ доставятъ деньги Правленію училища о. о. благотворительные, а съ иносословныхъ взыщеть само Правленіе училища.

По ст. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 года послѣдовала такая:
Утверждается. Епископъ Григорій.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 5 сентября 1916 года.

№ 2-й.

Ст. 12-я. Производили подсчетъ денежных суммъ, ассигнованныхъ на удовлетвореніе потребностей Ливенскаго духовнаго училища въ 1917 году.

Постановили: Общій итогъ сметы прихода, въ размѣрѣ 44.579 руб. 23 коп., принять. Статьи расхода принять въ такомъ видѣ: На жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ: надзирателю—600 руб.; фельдшеру при больницѣ—300 руб.; училищному эконому—200 руб.; письмоводителю училищнаго правленія—200 руб.; на содержаніе училищнаго дома—12 646 руб. 29 коп.; на содержаніе 46 церковно-окружныхъ учениковъ одеждою и обувью—3.470 руб. 70 коп.; на содержаніе 56 человѣкъ пищею, по 66 коп. въ день на ученика, на 267 дней—9.979 руб. 20 коп.; на баню съ мыломъ и мытьемъ бѣлья 56 воспитанникамъ 630 руб. 8 коп.; на письменныя принадлежности—521 руб. 96 коп.; на пошитые носильнаго бѣлья 46 ученикамъ—392 руб. 38 коп.; на содержаніе пансіонеровъ общежитія, въ количествѣ 75 человѣкъ, по 180 руб.—13.500 р.; на приобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей—225 руб.; на содержаніе стипендіата стипендіи имени Митрополита Григорія—76 руб.; на вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0 на благотворительный капиталъ въ 600 руб.—22 руб. 80 коп.; на содержаніе ученической бібліотеки изъ 0/0 на бібліотечный капиталъ—19 руб.; на вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0 на капиталъ Архіепископа Іонафана—19 руб.; на вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0 на капиталъ П. В. Діомидова—114 руб.; на вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0 на капиталъ Архіепископа Макарія—12 руб. 82 коп.; на выписку книгъ для раздачи въ концѣ года учебнаго въ награду ученикамъ—25 руб.; на выписку книгъ для бібліотекъ ученической и фундаментальной—150 руб.; на приобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ—200 руб.; на содержаніе больницы—645 руб.; на пошитые 20 казеннокоштнымъ ученикамъ

теплыхъ ватныхъ пальто, по 28 руб. каждое—560 руб.; на выдачу церковно-окружного содержанія одному изъ бѣдныхъ учениковъ деньгами—70 руб., Итого 44.579 руб. 23 коп.

Причитающуюся отъ церквей училищнаго округа на содержаніе въ 1917 году училища сумму, въ количествѣ 24.719 р. 38 коп., взнести въ свое время и въ такомъ размѣрѣ отъ cadaго округа:

Отъ церквей города Ельца—2.667 руб. 50 коп., отъ 1-го Елецкаго округа—2.476 руб., отъ 2-го Елецкаго округа—2.158 руб. 44 коп., отъ 3-го Елецкаго округа—2.002 руб. 45 коп., отъ 4-го Елецкаго округа—2.052 руб. 99 коп., отъ Ливенскаго собора—205 руб. 80 коп., отъ церквей Ливенскаго городского округа—1.174 руб. 22 коп., отъ 1-го Ливенскаго округа—2.849 руб. 34 коп., отъ 2-го Ливенскаго округа—2.356 руб. 83 коп., отъ 3-го Ливенскаго округа—2.656 руб. 97 коп., отъ 4-го Ливенскаго округа—1.883 руб. 55 коп., отъ 5-го Ливенскаго округа—2.235 р. 29 к. Итого 24.719 р. 38 к.

Ст. 13-я. За отсутствіемъ подлежащихъ обсужденію Окружнаго Съѣзда духовенства дѣль, Съѣздомъ постановлено: занятія Съѣзда въ данную сессію считать оконченными.

По ст. 12 и 13 резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 года послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Журналы засѣданій депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8 января № 1-2. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го января 1917 года.

Еще одинъ годъ кануль въ вѣчность.

Страшный, кровавый годъ... Многія тысячи человѣческихъ жизней уноситъ онъ съ собой, потоками крови залитъ онъ, окутанъ дымомъ пожаровъ разоренныхъ городовъ и сель,—черной тѣнью простирается старый годъ чуть ли не надъ всѣмъ міромъ..

Человѣчество, провожая „годъ крови“ туда, откуда нѣтъ возврата, должно было бы облегченно вздохнуть, порадоваться его уходу. Но радости нѣтъ, какъ нѣтъ и облегченія. Рано подводить итоги ушедшаго года: съ боемъ часовъ въ новогоднюю ночь не кончился еще переживаемый нами кошмаръ горя, крови и слезъ. Вотъ почему, такъ бѣдны и скудны обычные новогодніе итоги,—мысль человѣческая, подавленная величіемъ происходящаго, молчитъ. Она видитъ только факты—отдѣльные, разрозненные—и бессильна обобщить ихъ, уяснить и освѣтить. Ясно только одно, что на нашихъ глазахъ происходитъ коренная ломка всего, чѣмъ жила человѣкъ до настоящаго времени. Мѣняется сама жизнь, мѣняется человѣкъ, въ корнѣ рѣшится его міро-

воззрѣніе. Къ чему придутъ люди, во что выльется весь наличный хаосъ воззрѣвій,—трудно сказать. Но во всякомъ случаѣ „міръ никогда не будетъ такимъ, какимъ онъ былъ до войны“.

Несомнѣнное измѣненіе жизни во всѣхъ смыслахъ и отношеніяхъ—таковъ общій итогъ прошедшаго года, начало которому положено 19 іюля 1914 года. Итогъ, какъ видите, неопредѣленный, скорѣй идейнаго, нежели реального содержанія. Но—что дѣлать? Самоположеніе до крайности неопредѣленно.

Возьмите войну—то, чѣмъ живемъ всѣ мы въ переживаемые дни. Разъяснился ли здѣсь горизонтъ? Ясна ли даль? Видна ли желанная цѣль? Всякій безпристрастный наблюдатель скажетъ, что пока все туманно, пока ничего не видитъ пытливый человѣческій взоръ.

Безконечной живою стѣною протянулся отъ моря до моря русскій фронтъ. Силою стали и желѣза стоятъ на западѣ англичане и французы, на путяхъ къ Триесту остановились итальянцы... А по морямъ идетъ та же беспощадная борьба,—гибнутъ суда, люди, цѣнности.

Борьба не ослабѣваетъ,—наоборотъ съ каждымъ днемъ она становится ожесточеннѣе, дѣлается борьбой не на жизнь, а на смерть...

И опять нѣтъ опредѣленныхъ итоговъ,—не будемъ больше и говорить о нихъ,—тѣмъ болѣе, что въ новый годъ не только подводятъ итоги, но и выражаютъ пожеланія,—и послѣднія гораздо опредѣленнѣе и яснѣй.

Основнымъ содержаніемъ настоящей жизни является борьба—въ широкомъ смыслѣ этого слова, начинающаяся на фронтѣ и проникающая далѣе во всѣ наши отношенія.

Всякая борьба, если она имѣетъ въ виду побѣду, должна объединить тѣхъ, кто принимаетъ въ ней участіе; настоящая же борьба по истинѣ безпримѣрна, въ ней участвуетъ весь народъ,—и онъ долженъ быть единъ въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ...

Объединеніе всего русскаго общества около великихъ дѣлъ настоящаго во имя святыхъ цѣлей будущаго—вотъ новогоднее пожеланіе, вытекающее съ логической необходимостью изъ всего происходящаго...

И если бы мысль о необходимости объединения проникла во всё слои русского общества и была воспринята имъ, какъ нѣчто живое и дѣйствительное—то многое измѣнилось бы въ лучшую сторону, и настоящіе тяжелые дни не были бы такъ безнадежно унылы.

Общій характеръ неопредѣленности, недоказанности простирается само собой разумѣется и на церковную жизнь. И здѣсь вѣтъ итоговъ—рѣшительныхъ, математически-ясныхъ,—зато пожеланія,—не новыя, а старыя,—остаются во всей силѣ.

Попрежнему реформа прихода—только надежда, только желаніе всѣхъ религіозно-мыслящихъ людей, а между тѣмъ реформированный приходъ—одна изъ ячеекъ общаго единенія, такъ необходимаго въ настоящее время.

Къ области же пожеланій относится и вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Этотъ вопросъ не разъ обсуждался на страницахъ какъ свѣтской, такъ и духовной печати,—и рѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ уже давно назрѣло...

Да и одно ли это требуетъ рѣшенія?..

Можетъ быть, все заслоняется величіемъ происходящихъ событій, принципомъ „все для войны“?..

Пожелаемъ же, чтобы въ наступающемъ году кончилась война, и началось мирное строеніе обновленной жизни на основѣ тѣснаго единенія всѣхъ слоевъ русского общества,—тогда и церковь съ ея многими наболѣвшими вопросами не будетъ забыта.

Н. К.—овъ.

Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

(По поводу 25-лѣтія со дня кончины † 1-го октября 1891 года).

Часто приходится читать и слышать о томъ, что мы, русскіе, поражаемъ слабостью, а иногда и полнымъ отсутствіемъ исторической памяти и внимательности, что у насъ не цѣнятъ, не помнятъ, а иногда и совсѣмъ постыдно забываютъ даже такихъ дѣятелей, которымъ у другихъ наро-

довъ при жизни ставятъ памятники и чтутъ дни, связанные съ ихъ именами. Одинъ ректоръ духовной академіи высказалъ мысль, что „короткая память“ о лучшихъ нашихъ дѣятеляхъ есть существенный недостатокъ въ нашемъ воспитаніи, ири чемъ духовнымъ, церковнымъ людямъ особенно не надо было бы забывать, какъ верѣдко приходится имъ пѣть надъ гробомъ „вѣчную память“. (Душеп. Чт. 1891, IX).

Эта короткость памяти, это постыдное забвеніе проявляется и въ отношеніи къ памяти митрополита Кіевскаго Платона, а случай вспомнить о немъ, рассказать объ его историческихъ заслугахъ передъ Церковью и государствомъ русскимъ былъ, и случай, выпадающій нечасто. 1-го октября 1916 года исполнилось 25 лѣтъ со дня кончины высокопреосвященнаго Платона, о которомъ 25 лѣтъ тому назадъ въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ писали, что послѣ смерти митрополита московскаго Филарета въ Россіи не было болѣе популярнаго и болѣе любимаго іерарха, какъ митрополитъ Платонъ. Человѣкъ, неисчислимыя труды и заслуги котораго передъ Церковью и отечествомъ, какъ выразился одинъ проповѣдникъ при погребеніи почившаго, принадлежатъ исторіи и займутъ въ ней многія и свѣтлыя страницы, казалось бы, долженъ бы занять почетное мѣсто въ исторической памяти потомства и быть извѣстнымъ широкимъ кругамъ не только церковнаго, но и свѣтскаго общества. Но кто знаетъ объ этомъ, и многимъ ли извѣстна борьба съ нѣмецкой и нѣмецкой партіей въ Прибалтійскомъ краѣ, какую пришлось около двадцати лѣтъ выдерживать митрополиту Платону въ бытность его епископомъ Рижскимъ. Только по прочтеніи нѣсколькихъ замѣтокъ въ духовныхъ журналахъ за 1891 годъ я узналъ и убѣдился, какой это былъ не только просвѣщенный и одухотворенный пастырь, но и истый государственный дѣятель, совмѣщавшій съ подвигомъ архіерейскимъ, монашескимъ подвигомъ государственнымъ, самой своею жизнью, не рисуясь и не выставяясь, выдвинувшійся въ первые ряды нашихъ государственныхъ силъ и бывшій въ числѣ немногихъ свѣточей, охранявшихъ православное теченіе нашей народной жизни.

Просматривая духовные журналы за 1891 годъ, я напалъ на одну статью—открытое письмо къ редактору „Душепол. Чит.“—„Къ вопросу о государственной постановкѣ православныхъ миссій въ православной Россіи“. Авторъ письма, членъ Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества Е. Воронецъ, имѣя въ виду, что наша православная церковь и ея миссія, въ отличіе отъ церкви и миссій лютеранской и папистской, никогда не дѣлали себя государствомъ въ государствѣ и находились въ полной зависимости отъ государства, отъ властей гражданскихъ, открыто ставить вопросъ: какъ относилась государственная русская власть въ извѣстное время, при извѣстномъ государѣ къ дѣятельности православной церкви и къ ея миссії? „Описывать, представлять и вѣрно понимать дѣятельность и потребности православно-русской церкви и ея миссій,—по словамъ автора письма,—невозможно безъ описанія и безъ откровенной характеристики отношеній къ нимъ государственнаго правительства русскаго. Въ противномъ случаѣ будутъ описаны и представлены одни слѣдствія, непонятныя, неясныя и странныя безъ описанія ихъ причинъ, безъ знанія могучаго виновника извѣстныхъ проявленій жизни церкви и ея миссії, ихъ состоянія, ихъ процвѣтанія или упадка въ описываемое время“.

Читая эту откровенную характеристику отношеній русской государственной власти къ церкви и ея миссії, отношеній, по словамъ автора письма, чрезвычайно тяжкихъ, угнетающихъ, ненормальныхъ, противоестественныхъ, я увидѣлъ все величіе и историческое значеніе миссіонерской дѣятельности митрополита Платона въ Прибалтійскомъ краѣ, его борьбы съ нѣмечествомъ. Исторія перваго періода дѣятельности м. Платона есть исторія героической, подвижнической борьбы съ нѣмцами и ихъ противодѣйствіями православно-русскому дѣлу, и это до такой степени современно, важно для нашей церкви и государства, что нельзя на этомъ не остановить самаго глубокаго вниманія.

Авторъ письма къ редактору „Душеполезнаго Читенія“ еще въ 1891 году, вѣроятно, не безъ связи съ кончиной м. Платона, поднялъ вопросъ о многообразіи и неисчислимости зла, какое нѣмцы въ послѣ—Петровское время приносили

русской церкви. Указывая на тираническія и разрушительныя распоряженія и дѣйствія протестантскихъ правителей Россіи при онѣмеченной императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, когда церковь православная лишена была всякой возможности вести дѣло обращенія и просвѣщенія иновѣрныхъ русскихъ инопородцевъ, авторъ письма утверждалъ, что не только въ то время, но и впослѣдствіи „всякая дѣятельность и вся жизнь въ государствѣ всецѣло зависѣла отъ нѣмцевъ-лютеранъ, потому что въ ихъ рукахъ сосредоточена была тогда (да и весьма часто потомъ!..) вся правительственная власть; ими замѣщены были всѣ высшія и значительныя должности и въ арміи, и въ гражданской службѣ“.

Авторъ письма указывалъ на особенную злобредность, именно, нѣмцевъ, какъ людей, поражающихъ надменностью, самомнѣніемъ, относящихся къ Россіи и всему русскому съ необыкновеннымъ презрѣніемъ, увеличеннымъ еще страшною религіозною ненавистью, неумолимою враждою къ православно-русской церкви, какъ къ коренному жизненному началу русскаго народа, къ православно-русской церкви. „Полновластно заправляя всѣмъ въ государствѣ русскомъ и пользуясь терроромъ, эти протестанты-нѣмцы для укрѣпленія своего господства старались подъ всякими предлогами унижить и преслѣдовать церковь православно-русскую, ослабить ея вліяніе на народъ, подорвать довѣріе къ ея вѣрованіямъ и уставамъ“.

Авторъ письма подчеркиваетъ одну характерную особенность разрушительныхъ дѣйствій наглыхъ бироновскихъ нѣмцевъ противъ русской церкви, благодаря чему эта разрушительность скрадывается, не бросается всѣмъ въ глаза. „Подобно современнымъ намъ разнымъ либераламъ и властямъ изъ иностранцевъ“,—говоритъ онъ, нѣмцы увѣряютъ всѣхъ въ этихъ случаяхъ, что они стараются очистить православіе отъ вредныхъ суевѣрій и заблужденій, что они имѣютъ въ виду пользу самого православія.

Любопытно сужденіе объ этомъ архіепископа Новгородскаго Амвросія въ одной изъ его проповѣдей, на которую ссылается авторъ письма: „смотрите, какую дьяволь даль имъ придумать хитрость: во-первыхъ, на благочестіе и вѣру нашу наступили подъ претекстомъ, будто непотребное и

весьма вредительное суевѣріе искореняють. И сколь многое множество, подъ такимъ притворомъ, *людей духовныхъ, а наипаче ученыхъ* истребили, монаховъ поразстригли и перемучили! Спросить: за что? Больше отвѣта не услышишь, кромѣ сего: суевѣръ, ханжа, лицемѣръ, ни къ чему негодный“.

Дальше въ своемъ письмѣ Е. Воронецъ приводитъ нѣкоторые факты бироновскихъ временъ, когда подъ предлогомъ охраненія древне-православнаго престола русскаго иноземцы-бироновцы „отнимали у церкви православно-русской лучшихъ ея представителей, самыхъ ревностныхъ ея защитниковъ и поборниковъ ея православія“, подъ видомъ охраненія чести и интересовъ государства наполняли тюрьмы вѣрными церкви и государству людьми, особенному же гоненію подвергали защитниковъ православія, архіереевъ, священниковъ, монаховъ, которыхъ мучили, казнили, разстригали, ссылали въ дальніе сибирскіе города. Все это,—замѣчаетъ авторъ письма,—приводило къ тому, что самые проповѣдники слова Божія подъ гнетомъ страха молчали, устъ своихъ не могли открыть, и въ своемъ православномъ государствѣ „о вѣрѣ своей уста отворить было опасно“. (Душеп. Чт. 1891, X).

Скажутъ, что это было въ бироновскія времена, но разрушительная противъ нашей церкви дѣятельность нѣмцевъ не прекращалась и впоследствии. Краснорѣчивымъ доказательствомъ является исторія борьбы митрополита Платона съ нѣмцами въ бытность его епископомъ Рижскимъ. Въ свое время, по случаю кончины митрополита въ печати появился цѣлый рядъ статей и воспоминаній, характеризовавшихъ свѣтлую и величавую личность почившаго іерарха, какъ великаго свѣтильника русской церкви, доблестнаго ратоборца за православіе и русскую народность, какъ человека, всецѣло преданнаго русской государственной идеѣ, не боявшагося гоненій, съ настойчивостью, съ терпѣніемъ, сознательно служившаго русскому дѣлу на нашихъ близкихъ окраинахъ, служившаго, какъ пастырь и гражданинъ. Эта страница изъ жизни и дѣятельности м. Платона особенно поучительна и полна захватывающаго интереса для насъ, современниковъ общерусской борьбы съ нѣмцами. Для м. Платона, при всей его мудрости, тактичности или, какъ

тогда выражались, обходительности, при необычайномъ обаяніи его свѣтлой личности, покорявшей себѣ и привлекавшей симпатіи даже иновѣрцевъ, этотъ періодъ служенія былъ самый трудный, хотя и самый славный, создавшій ему имя мужественнаго борца за вѣру и отечество, явившій его передъ всѣми во всемъ величій борьбы за православно-русское дѣло.

Въ свое время, какъ необычайный фактъ, отмѣчали то обстоятельство, что м. Платонъ на Рижской архіерейской кафедрѣ пробылъ около 20-ти лѣтъ, сколько ни до него, ни послѣ него не доводилось прослужить ни одному рижскому епископу вслѣдствіе чрезвычайныхъ затрудненій, съ которыми сопряжено было служеніе тамъ. Объ этихъ затрудненіяхъ предшественникъ преосв. Платона еп. Филаретъ выразился такъ: „имѣть дѣло съ нѣмцами то же, что носить камни на гору“. Уже по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ послѣ своего выѣзда изъ Риги еп. Филаретъ писалъ: „что касается до лифляндскаго дѣла, то въ первые годы по пріѣздѣ въ Харьковъ одно воспоминаніе о немъ приводило всѣ нервы мои въ сотрясеніе: такъ разстроенъ былъ весь организмъ мой муками, какія испытывалъ я семь лѣтъ сряду“. Преосв. Платонъ, хотя былъ тверже, крѣпче и мужественнѣе въ этихъ тяжелыхъ трудахъ и испытаніяхъ, но и онъ такъ много вытерпѣлъ отъ нѣмцевъ и другихъ враговъ православно-русскаго дѣла, что и передъ смертью вспоминалъ о службѣ своей въ Ригѣ и даже видѣлъ сонъ „о войнѣ своей съ нѣмцами“.

Мы,—писали тогда на страницахъ „Церковнаго Вѣстника,—и представить себѣ не можемъ того положенія, въ какомъ находились православно-русскіе дѣятели въ Прибалтійскомъ краѣ въ сороковыхъ, пятидесятихъ и шестидесятихъ годахъ. Борьба одиноко-стоявшаго православнаго архіепископа, бодро отталкивавшаго и уничтожавшаго тайную и явную интригу нѣмецкой партіи въ Россіи, окруженнаго со всѣхъ сторонъ врагами, полновластно распоряжавшимся всѣмъ въ краѣ, представлялась современникамъ м. Платона удивительной и поучительной. Эта борьба была настолько тяжела, что кто-то тогда остроумно выразился, что время, проведенное Платономъ въ Ригѣ, ему слѣдуетъ зачесть, какъ севастопольцамъ, мѣсяць за годъ.

Преосв. Платону предстояла высокая, но трудная задача: „поддерживать и распространять православіе въ странѣ, гдѣ коренное населеніе терпѣло величайшія притѣсненія со стороны пришлаго, но господствующаго населенія нѣмецкаго, имѣвшаго сильную поддержку и поощреніе не только въ мѣстномъ дворянствѣ, также по преимуществу нѣмецкомъ, но и въ представителяхъ власти,—устраивать новыя церкви при всевозможныхъ препятствіяхъ со стороны нѣмцевъ и лютеранскихъ пасторовъ, поставлять на православныя приходы священниковъ образованныхъ, способныхъ къ борьбѣ съ послѣдними, и наконецъ, твердо поддерживать дорогіе русскіе интересы“. (Душ. Чт. 1891, XI).

Трудность этой задачи, тяжесть положенія пр. Платона увеличились тѣмъ, что ему, по словамъ „Церк. Вѣсти.“, кромѣ обычной борьбы съ сплоченной и умѣло-организованной нѣмецко-баронской партіей, немало хлопотъ доставляли и сами русскіе, стоявшіе во главѣ управленія краемъ и находившіеся подъ обаяніемъ идей гуманности, вѣротерпимости и свободы совѣсти, т. е. тѣхъ самыхъ идей, какими нѣмцы искусно драпировались для прикрытія своихъ личныхъ интересовъ, не имѣющихъ ничего общаго съ религіею.

Въ 1864 году генераль-суперъ-интендантъ Вольтеръ открыто говорилъ собравшимся на очередной дворянскій ландтагъ депутатамъ, что „въ ихъ краѣ господствующей церковью должна быть протестанская, а господствующею народностью—нѣмецкая. На лифляндской почвѣ не можетъ и не должно быть другихъ элементовъ, кромѣ нѣмецкихъ, между нами нѣтъ ни эстовъ, ни латышей, ни шведовъ, ни ливовъ, ни наконецъ, русскихъ; въ Лифляндіи могутъ и должны быть одни только нѣмцы“.

Тогдашніе лифляндскіе генераль-губернаторы вводились нѣмцами въ заблужденіе относительно эсто-латышскаго движенія въ православіе, и самое это движеніе нѣмцы называли официальнымъ обманомъ, высказывая желаніе, что будто бы для достоинства русско-православной церкви и пользы присоединенныхъ къ ней эсто-латышей лучше всего позволить имъ перейти опять въ лютеранство. Такіе взгляды, подтверждаемые искусно подтасованными фактами, представ-

лялись и государю, и дѣло доходило до того, что оберъ-прокуроръ Св. Синода гр. А. П. Толстой прикнулъ къ партіи русско-нѣмецкихъ сановниковъ, требовавшихъ, чтобы православные эсты и латыши несли повинности въ пользу кироковъ и пасторовъ наравнѣ съ лютеранами. (Церковный Вѣстн. 1891, № 41).

Не въ примѣръ прочимъ, пр. Платону дано было разрѣшеніе прѣзжать въ Петроградъ для личныхъ объясненій по дѣламъ епархіи, но, какъ оказалось, для того, чтобы внушить ему какъ можно болѣе осторожности и уступчивости, „дабы не дразнить нѣмцевъ“. Такое направленіе, конечно, уже переходило въ небреженіе объ интересахъ православія и русской народности или, въ лучшемъ случаѣ, отзывалось равнодушіемъ къ нимъ и должно было возмущать такого непреклоннаго и неподкупнаго стража нашихъ духовныхъ и государственныхъ интересовъ, какимъ былъ м. Платонъ. Въ письмѣ, посланномъ изъ Риги одному изъ министровъ, онъ, между прочимъ, такъ отзывался объ этомъ направленіи нашей политики: «если вы и другія правительственныя лица будете равнодушны къ православію въ краѣ и допустите изъ угожденія нѣмцамъ, чтобы оно ослабло, то на васъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей. Я говорю это въ полномъ сознаніи, что мои слова помянутся на судѣ Божіемъ».

Угожденіе нѣмцамъ, о которомъ писалъ м. Платонъ, доходило до крайности. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ. М. Платонъ такъ же, какъ и его предшественники, не разъ обращались въ Св. Синодъ, испрашивая разрѣшенія совершать на нѣмецкомъ языкѣ богослуженіе для многихъ изъ древле-православныхъ жителей Рижской епархіи, не понимавшихъ не только славянскаго, но даже и русскаго языка. Синодъ по этому поводу предписывалъ епископу снестись съ генераль-губернаторомъ, который, опасаясь, что нѣмцы совершеніе православнаго богослуженія на нѣмецкомъ языкѣ сочтутъ пропагандою, отказывалъ въ разрѣшеніи. (Душ. Чт. 1891, XI).

Къ этому слѣдуетъ прибавить, что противоборствующая православію сторона, чувствуя за собою власть и силу,

ничуть не стѣснялась въ средствахъ, пуская въ ходъ обычныя нѣмецкія орудія борьбы: клевету, ложь, лесть, подкупъ, жестокія преслѣдованія. Принявшихъ православіе латышей преслѣдовали съ изумительной жестокостью, сгоняли съ земли, призывали къ тяжкимъ повинностямъ и чинили имъ жесточайшія и несправедливыя расправы, съ цѣлью оторвать ихъ отъ православія. Наглость полновластно распоряжавшихся прибалтійскихъ нѣмцевъ доходила до того, что на очередныхъ синодахъ прусскаго лютеранскаго духовенства они призывали дипломатическое вмѣшательство германскаго правительства въ дѣла русской окраины. Это была та самая бирюковщина, отъ которой пострадалъ не одинъ изъ лучшихъ дѣятелей нашей Церкви, и отъ которой въ концѣ концовъ пришлось потерпѣть и пр. Платону.

Нельзя безъ негодованія читать о томъ, какія обиды, оскорбленія, униженія, муки терпѣлъ отъ нѣмцевъ человекъ, стоявшій на недосыгаемой высотѣ служенія историческимъ задачамъ Церкви и отечества, іерархъ, пользовавшійся личнымъ уваженіемъ со стороны императоровъ Николая I и Александра II. Кажется невѣроятнымъ, чтобы въ русскомъ православномъ государствѣ русскому православному архіерею, свѣтильнику Церкви, высоко державшему знамя православной вѣры и русской народности, пришлось столько выстрадать именно за мужественное отстаиваніе этого знамени отъ всѣхъ нападеній и покушеній враговъ нашей вѣры и народности, пришлось въ концѣ концовъ оставить Рижскую кафедру, опять-таки, благодаря нѣмцамъ. А что сдѣлалъ пр. Платонъ для Прибалтійскаго края и всего отечества, даже при такихъ невозможныхъ условіяхъ и преградахъ, лучше всего свидѣтельствуютъ слова пр. Никанора: „возри на небо, — говорилъ онъ Кіевскому іерарху, — и изочи звѣзды, аще возможши, тако и въ грядущіе вѣки будетъ посѣянное тобою сѣмя“.

Передъ нами рѣдкій примѣръ апостольски мудраго и самоотверженнаго представителя Церкви, дѣйствующаго оружіемъ вѣры и правды. Защищая своихъ православныхъ прихожанъ отъ ярости нѣмецкихъ бароновъ, пр. Платонъ непосредственно обращался къ императору Александру II, и, благодаря этому ходатайству, состоялось тогда Высочай-

шее повелѣніе нарѣзывать въ казенныхъ имѣніяхъ земли православнымъ эстамъ и латышамъ. Въ смутное время, въ 1865 году, пр. Платонъ прибѣгалъ къ чисто-апостольской мѣрѣ, напоминающей первые вѣка христіанства: онъ обратился къ Рижской паствѣ съ окружнымъ посланіемъ, въ которомъ изложено было ученіе православной церкви, въ сопоставленіи съ лютеранствомъ. Нѣмцы мѣшали распространенію посланія, и типографа, взявшагося было напечатать окружное посланіе на мѣстныхъ нарѣчіяхъ, едва не предали суду.

При всей своей мудрости, кротости, добротѣ, терпимости, привлекавшей къ нему симпатіи даже враговъ, пр. Платонъ въ своей борьбѣ съ сепаративной нѣмецко-баронской партіей не могъ не дойти до столкновенія съ высшей губернской властью. Нѣмцы не знали, какъ выжить его изъ Риги, и ждали благоприятнаго случая, которымъ и воспользовались. Они хорошо понимали, какъ нуженъ и незамѣнимъ этотъ архіерей именно для Риги, и какъ по его удаленіи отсюда имъ легко будетъ безъ особыхъ усилій уничтожить плоды его многолѣтней и неутомимой дѣятельности и борьбы. Случилось, именно, такъ, какъ хотѣлось нѣмцамъ. Знали это и въ Св. Синодѣ, членъ котораго, московскій митрополитъ Филаретъ, писалъ въ 1865 году: „преосвящ. Платонъ дѣйствительно нуженъ въ своей епархіи“. Несмотря на все это, пр. Платонъ былъ перемѣщенъ въ Донскую епархію.

„Знаменательно было,—писали въ „Рус. Паломн.“ по поводу кончины митрополита,—прощаніе архіеп. Платона съ паствою. Когда протодіаконъ на прощальной литургіи произнесъ: „архіепископа донскаго“, вмѣсто рижскаго, онъ внезапно остановился и зарыдалъ, какъ ребенокъ. Когда же владыка вышелъ говорить прощальное слово и произнесъ: „я долженъ теперь проститься съ вами, быть можетъ, на вѣки“, всѣ залились слезами. Когда же архипастырь, испрашивая у всѣхъ христіанскаго прощенія, сдѣлалъ земной поклонъ, „стономъ“ застонала вся церковь... Зрѣлище, по словамъ очевидцевъ, было потрясающее. Тогдашній рижскій губернаторъ Эттингенъ, нѣмецъ и мѣстный уроженецъ, выразился такъ: „одинъ русскій былъ на мѣстѣ—архіепископъ Платонъ, и того русскіе прогнали“. (Р. Палом. 1891, № 41).

Фактъ этотъ и теперь сохраняетъ для насъ свой ужасающій, убійственный смыслъ, заставляя, именно, плакать горькими слезами обиды и безсилія. Этотъ смыслъ дѣлается зловѣщимъ, когда подумаешь, какъ часто нѣмцы дѣлали и дѣлаютъ русскихъ орудіемъ своихъ плановъ и вождельній и въ концѣ концовъ смѣются надъ тѣми же русскими.

Въ этой исторіи борьбы м. Платона съ нѣмцами характера одна подробность, отмѣчаемая его біографомъ. Въ сознаніи своей безнаказанности нѣмцы позволяли себѣ постоянныя грубыя выходки противъ православныхъ архіереевъ г. Риги вообще и противъ пр. Платона въ частности. Они злорадствовали и хохотали надъ нимъ, указывая на то, что его удаленіе изъ Риги похоже было на удаленіе скорѣе опальнаго, нежели достойнаго во всѣхъ отношеніяхъ архіпаствы, и сопровождалось такими обстоятельствами, что онъ долженъ былъ ѣхать отъ Риги до Новочеркасска въ весеннюю распутицу, при томъ подъ охраною синодальнаго чиновника (В. В. Скрипичина). (Душ. Чт. 1891, XI).

Во время управленія рижской епархіей лучше и полнѣе всего выразилась и раскрылась передъ всѣми замѣчательная личность м. Платона, которая должна приковать къ себѣ вниманіе историка русской церкви и послужить образцомъ для подражанія. По смерти м. Платона въ печати вспоминали о высокихъ доблестяхъ этого „истиннаго миссіонера православной церкви“, объ его необыкновенномъ умѣ и тактѣ или, какъ тогда выражались, обходительности, объ его безконечной добротѣ, ласковости, терпимости ко всѣмъ, возносящей его личность на высоту древне-историческаго христіанства, когда еще не было раздѣленія церквей. Въ одной изъ надгробныхъ рѣчей отмѣчались слѣдующія свойства ума и характера м. Платона: свѣтлый, проницательный и гибкій умъ съ отбѣнкомъ практическаго творчества, способность понять потребность времени и обстоятельствъ, пріискать нужныя средства, рѣшительность въ исполненіи задуманнаго, въ разрѣшеніи затрудненій, въ примиреніи противорѣчій, подвижническое трудолюбіе, не смущаемое никакими лишеніями и гоненіями, неизмѣнная вѣрность себѣ на всѣхъ мѣстахъ служенія, строго-опредѣленный характеръ дѣятельности, величіе и благоговѣніе въ

священнослуженіи, глубокое назиданіе и простота въ словѣ, неподкупная и неліцепріятная правдивость, привѣтливость, ласковость, общедоступность въ отношеніи къ подчиненнымъ, очаровывавшія всѣхъ и оставлявшія въ душѣ неизгладимое впечатлѣніе. (Рус. Пал. 1891, № 45).

Величавый обликъ старца поражалъ всѣхъ своей полной самобытностью, не знавшей шаблонныхъ, обычныхъ путей, самостоятельностью, твердостью, прямою челоуѣка, преслѣдующаго лишь высшіе духовные интересы и не заботящагося о томъ, понравятся ли его начинанія и рѣчи другимъ, похвалятъ его за нихъ или осудятъ. Но эта твердость и прямота чужды были всякой рѣзкости, личнаго раздраженія и непріязни къ тѣмъ, отъ кого исходило неодобреніе или противодѣйствіе, такъ какъ м. Платонъ при своемъ замѣчательномъ тактѣ и миролюбіи умѣлъ цѣнить убѣжденія и взгляды другихъ, твердо держась своихъ собственныхъ.

О глубокомъ пониманіи своего дѣла, о томъ, какъ мирно и спокойно могъ онъ выполнить лежавшую на немъ задачу, свидѣтельствуетъ почти двадцатилѣтняя дѣятельность пр. Платона въ Прибалтійскомъ краѣ. Его мудрая терпимость и обходительность, проявленная въ этотъ и въ послѣдующіе періоды служенія церкви, кажутся недостижимыми образцами, принимаютъ идеальныя очертанія, если вспомнить нѣкоторые, нашумѣвшіе въ свое время факты дѣятельности м. Платона. Какъ соратнику знаменитаго м. Іосифа (Сѣмашко), возсоединителя униатовъ, ему приходилось быть въ центрѣ борьбы съ польщиною и римскимъ католичествомъ, и, однако, онъ сумѣлъ заслужить общее уваженіе и любовь и отъ поляковъ, и отъ римско-католиковъ. По случаю возведенія его въ санъ епископа, губернской предводитель дворянства и римско-католическій архіепископъ дали торжественныя обѣды, на которыхъ провозглашены были тосты за здоровье еп. Платона. При обзорѣннмъ Литовской епархіи во многихъ католическихъ костелахъ производился колокольный звонъ, въ нѣкоторыхъ же совершались даже молебствія, при чемъ католическіе ксендзы приглашали еп. Платона къ себѣ и радушно принимали. Въ 1884 году всей Россіи сталъ извѣстенъ случай, когда высокопреосвященный зашелъ въ Коростовецкій костелъ и

сказалъ тамъ рѣчь, преисполненную христіанской любви къ иновѣрцамъ, при чемъ ксендзъ встрѣтилъ его съ крестомъ, за что подвергся большому взысканію, о которомъ онъ, несомнѣнно, зналъ заранѣе.

Въ свое время въ печати была опубликована бесѣда съ м. Платономъ одного раввина, желавшаго ознакомиться съ христіанствомъ. Этотъ раввинъ, по его словамъ, всю жизнь не могъ забыть этотъ часъ уединенной бесѣды съ 80-лѣтнимъ старцемъ архіереемъ, который говорилъ съ нимъ, не какъ сановникъ и владыка, а какъ добродушный и кроткій учитель, какъ участливый, нѣжный, заботливый старый отецъ. (Р. Пал. 1891, № 45).

Въ Донской епархіи, по словамъ біографа, пр. Платонъ присущимъ ему духомъ кротости такъ благотворно дѣйствовалъ на тамошнихъ раскольниковъ, что въ значительной мѣрѣ уменьшилось число ихъ за время его управленія. По случаю празднованія 50-лѣтія его служенія Церкви, бывшіе старообрядцы Донской епархіи въ лицѣ своихъ депутатовъ выражали пр. Платону свой искренній привѣтъ и признательность. Даже языческой верховный жрецъ по переводѣ его въ Одессу такъ выражалъ въ письмѣ искренность своихъ чувствъ: „одинъ Богъ знаетъ, чѣмъ бы мы отплатили вамъ за ласки и за то счастье духовное, какими вы дарили насъ, если бы вы далѣе здѣсь (въ Донской обл.) прожили“. (Душ. Чт. 1891, XI).

Всѣ воспоминанія о м. Платонѣ рисуютъ его этими свѣтлыми евангельскими чертами, отмѣчаютъ его чрезвычайную ласковость, доброту и живое сердечное отношеніе ко всѣмъ, кто только обращался къ нему съ какою-нибудь нуждою, и передъ нами встаетъ величавый образъ старца епископа, живое воплощеніе высокаго пастырскаго идеала.

Имѣя въ виду ту борьбу, страданія и обиды, какія пришлось вынести м. Платону на стражѣ тѣснимои и гонимой вѣрцами вѣры православной, мы не затруднимся поставить его на высоту знаменитаго историческаго дѣятеля, имя котораго должно быть записано на страницахъ не только исторіи русской Церкви, но и русской исторіи вообще.

Историческій характеръ дѣятельности м. Платона былъ признанъ въ свое время и въ свѣтской печати. Такъ, даже

Погодинъ въ своей газетѣ писалъ слѣдующее по поводу рѣчи, сказанной пр. Платономъ при прощаньи съ Ригой: „я не любилъ Платона Рижскаго, разъ только съ нимъ встрѣтился, и онъ мнѣ не понравился. Прочитавъ рѣчь, я поклонился въ землю, заочно прося прощенія, что не любилъ его. Вотъ рѣчь пастыря, умѣющаго сказать по мѣсту и обстоятельствамъ“.

А. Н. Муравьевъ, по словамъ проф. Московской духовной академіи, замѣтилъ объ этой рѣчи м. Платона, что ею онъ даже больше оказалъ услуги православію, а слѣдовательно и отечеству, чѣмъ 18-ю годами своего архіерейства, и что его простое слово оказалось сильнѣе губернаторскихъ распоряженій. (Душ. Чт. 1891, XI).

В. Азбукинъ.

Отношеніе церковной археологіи къ другимъ богословскимъ наукамъ.

Между различными отдѣльными науками, принадлежащими къ одному семейству извѣстной отрасли человеческого познанія, существуетъ тѣсная связь и взаимоотношеніе. Возьмемъ для примѣра кругъ естественныхъ наукъ. Физическая географія по нѣкоторымъ педагогическимъ системамъ тѣсно связывается съ естествознаніемъ. Указанный отдѣлъ географіи говоритъ о физическихъ условіяхъ существованія въ различныхъ климатическихъ поясахъ земного шара (климатъ, орошенія и т. п.) и описываетъ свойственныя этимъ поясамъ красоты Божіяго міра, естествознаніе объясняетъ самое образованіе этихъ красотъ. Иногда науки, принадлежащая повидимому не къ среднимъ отраслямъ познанія въ томъ, или другомъ отношеніи взаимно дополняютъ одна другую, напримѣръ, политическая географія указываетъ территоріальныя границы современныхъ государствъ. Исторія ведетъ рѣчь о сокращеніи и расширеніи этихъ границъ во времени. Отсюда афоризмъ: и географія (политическая) есть исторія въ пространствѣ; исторія же есть географія во времени.

Въ такомъ-же тѣсномъ отношеніи находится и христі-

анская или церковная археология къ другимъ наукамъ богословскаго вѣдѣнія.

Особенно близкое отношеніе и связь церковная археология имѣетъ съ наукою о богослуженіи—литургикою. Эта послѣдняя раскрываетъ порядокъ различнаго вида христіанскаго богослуженія, говоритъ о времени и мѣстѣ его совершенія, принадлежностяхъ и дѣйствіяхъ его сопровождающихъ. Церковная археология раскрываетъ самую исторію христіанскаго богослуженія и его принадлежностей и обстановки. Церковная археология является литургикою въ предметахъ, вещественнымъ нагляднымъ изображеніемъ историческаго развитія христіанскаго культа. Она же, какъ и исторія, по отношенію къ географіи, устанавливаетъ ничѣмъ неопровержимыя границы расширенія, или сокращенія самаго культа въ различные историческіе періоды историческаго роста христіанства подъ вліяніемъ внутреннихъ и внѣшнихъ условій этого существованія. Значеніе археологіи для литургики понятно, археологія это не исторія древности, но наука о вещественныхъ памятникахъ древности: церковная археологія—о древнихъ христіанскихъ памятникахъ

Имѣя самое близкое отношеніе къ литургикѣ, христіанская археологія отражаетъ въ себѣ и другія отрасли богословскаго вѣдѣнія. Такъ символы катакомбной живописи заимствуются изъ евангелія (якорь, голубь, пѣтухъ и т. п.).

Восточный обычай учить притчами въ первыя времена христіанства былъ примѣненъ и къ христіанской живописи подъ именемъ аллегорій. Евангельская притча о десяти дѣвахъ является любимой аллегоріей катакомбной живописи. Особенно подробно разработана аллегорія добраго пастыря. Въ катакомбахъ есть и изображеніе евангельскихъ событій, напр., поклоненіе волхвовъ. Встрѣчаются очень часто изображенія ветхозавѣтныхъ событій, по преимуществу прообразовъ, напр.: Іова, Іоны, Ноя, Моисея, Давіила.

По археологическимъ памятникамъ можно читать исторію развитія христіанскихъ догматовъ. Нимбъ надъ главою Спасителя и Богоматери указываетъ на всеобщее церковное ученіе о Божествѣ Спасителя и святости Богоматери. Самое устройство христіанскихъ катакомбъ въ смыслѣ

расположенія служить нагляднымъ выраженіемъ теперешняго ученія о соборности церкви. Гробницы христіанскихъ катакомбъ такъ повсемѣстно въ нихъ распределены, что дѣлаютъ ихъ похожими на большое кладбище. Отсутствие религіознаго сепаратизма и національной замкнутости іудея и язычниковъ ярко изображается въ этомъ фактѣ. Древне христіанская живопись показываетъ намъ какіе христіанскіе догматы близки были сердцу первыхъ христіанъ и служили отвѣтами на духовные запросы, которые не въ состояніи было разрѣшить отжившее естественное язычество. Въ первые три вѣка христіанинъ жилъ идеей искупленія человѣка, въ чемъ во всей полнотѣ сказалась любовь Божія къ падшему человѣчеству. Постояннымъ нагляднымъ изображеніемъ идеи искупленія, а вмѣстѣ и средствомъ общенія Спасителя съ вѣрующими служить таинство Евхаристіи. Какъ ученіе объ искупленіи, такъ и ученіе о таинствѣ Евхаристіи первые христіане изображали въ символахъ, мало доступныхъ понятію некрещенныхъ. Изображеніе креста они соединяли съ монограммою имени Спасителя. Идея распятія была закончена въ изображеніи агнца, отмѣненнаго уже VI вселенскимъ соборомъ. Изображеніемъ Евхаристіи помимо ветхозавѣтныхъ событій, бывшихъ ея прообразами, служили предметы и обыденной жизни; напр: хлѣбы, снопы и виноградная кисть.

Церковная исторія въ качествѣ источника для многихъ своихъ отдѣловъ пользуется археологіею. Древнія римскія катакомбы переносятъ насъ въ эпоху гоненій; а величественный стиль византійскихъ храмовъ и блистающій царскимъ благолѣпіемъ золотой фонъ византійской мозаики говорятъ намъ о періодѣ полного господства и торжества христіанства.

Археологія имѣетъ отношеніе и къ нравственному богословію. Древніе предметы христіанства убѣждаютъ насъ въ томъ, что христіанство не отвергло искусства, но очистило его формы и вдохнуло въ нихъ высшія небесныя идеи. Слѣдовательно, нельзя смотрѣть на христіанство, какъ на религію, проповѣдующую въ нравственномъ отношеніи сухой аскетизмъ. Предметы древности, извлеченные изъ нѣдръ земли, показываютъ намъ, что физическій трудъ былъ всегдаш-

нимъ и необходимымъ условіемъ существованія человѣка на землѣ. Необходимость труда служитъ доказательствомъ постоянного и непрерывнаго покаянія и раскаянія въ грѣхѣ.

Собраніе предметовъ древняго искусства воскрешаютъ современныя имъ человѣческія поколѣнія. Въ сохранившихся предметахъ древности отображаются идеи, мысли, чувства и настроеніе ихъ издателей. Сами творцы ихъ умерли давно, но ихъ духъ живетъ и въ этихъ неодушевленныхъ вещахъ, это отображеніе идеи безсмертія нашей души, не только личнаго, но и желаніе жить въ потомствѣ.

Въ области полемики, особенно съ нашимъ расколомъ церковная археологія имѣетъ громадное значеніе. Идеаль церковной старины у нашихъ раскольниковъ не восходитъ далѣе XVI—XVII вѣка. Изъ болѣе ранняго времени ими принимаются только такія обрядовыя формы, которыя близко подходятъ къ этому идеалу. Отсюда жестъ учащаго на иконѣ христовой и святыхъ принимается раскольниками для основанія ученія о двоеперстіи ¹⁾—²⁾.

На древнихъ иконахъ греческаго письма въ рукахъ мучениковъ всегда изображается четырехконечный крестъ. Такіе-же кресты были лѣпными украшеніями и древнихъ христіанскихъ храмовъ въ Крыму. На тѣхъ-же древнихъ греческихъ иконахъ имя „Иисусъ“ пишется всегда полностію. Второй звукъ (греческая ита) пишется въ титулѣ надъ прописною іотой. Съ теченіемъ времени цѣлая буква ита превратилась въ двоеточіе надъ і десятиричнымъ, никогда не существовавшемъ въ греческомъ языкѣ.

Ношеніе бороды и брадобритіе, какъ критерій сужденія о древнемъ благочестіи, при освѣщеніи археологіею, падаетъ. На древнихъ монетахъ изображается съ бородою злѣйшій врагъ христіанства Юліанъ отступникъ, а св. князь Константинъ на монетахъ своего времени изображается безбородымъ.

¹⁾ См. о семъ подробно въ рѣчи высокопреосвящ. Амвросія Харьковскаго при открытіи антрополог. общества.

²⁾ Изображеніе Христа, апостоловъ и святителей съ жестомъ учащаго и оратора указываетъ на то, что ученіе и проповѣдь были всегда существеннымъ и необходимымъ элементомъ въ христіанскомъ богослуженіи. Здѣсь замѣчается отношеніе христіанской археологіи къ Гомилетикѣ

Еретикъ Галилей также носилъ бороду, и это обстоятельство ставитъ раскольниковъ въ недоумѣніе. И они обыкновенно говорятъ: „эти иконы не при насъ писаны“.

Отсюда выводъ, чтобы судить о древности того, или другого обряда и изображенія, необходимо безпристрастіе и знаніе греческаго языка. Чего, какъ разъ, у старообрядцевъ нѣтъ. Вотъ здѣсь и кроется причина того, почему они неохотно посѣщаютъ церковныя древнехранилища и музеи ^{*)}.

О значеніи археологіи, какъ предмета, дающаго пищу для души, говоритъ еще ветхозавѣтный псалмопѣвецъ: „помянухъ дни древніе и поучахся, во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ, въ твореніи руку Твоею поучахся“ (142, 5 ст.).

Нумизматика, или собственно археологія монетъ имѣетъ большое вспомогательное значеніе для церковной археологіи. На монетахъ христіанскихъ греческихъ и римскихъ императоровъ встрѣчаются иногда изображенія христіанскаго характера, напр.: на монетахъ Константина Великаго—монограмма имени Спасителя.

Свящ. Г. Павскій.

ЗАМѢТКИ.

— О Богослуженіи на Новый годъ. Хорошая мысль была высказана въ прошломъ году въ одномъ миссіонерскомъ журналѣ. Авторъ высказываетъ сожалѣніе, что у насъ на Новый годъ совершается *только* служба Святому Василию Великому. Почему бы, спрашиваетъ онъ, не служить всѣмъ на ряду со службою Василию Великому службу *спеціально*

^{*)} Здѣсь идетъ рѣчь о музеѣ при Кіевской духовной академіи, учрежденномъ въ 1872 г., а въ 1878 году открытомъ для посѣщенія публики. Въ этомъ музеѣ есть весьма древнія иконы, восходящія къ 5-му вѣку. Раскольники посѣщали въ небольшомъ количествѣ этотъ музей, былъ въ немъ старообрядческій архіепископъ Савватій. Есть въ музеѣ цѣлая (Сорокинская) коллекція иконъ, подобранная старообрядцами. Изъ нея тщательно и старательно исключено все, что не соответствуетъ древнему благочестію. Благодаря такому характеру своего подбора, эта коллекція пристрастно дѣлаетъ двоеперстіе всеобдержнымъ древнимъ обычаемъ.

составленную на Новый годъ? Вѣдь, она *есть* и печатается въ Сентябрьской Минееѣ подъ первымъ числомъ!—Это служба на начало *Новаго Лѣта (индикта)* съ молитвами и моленіями, приспособленными къ потребностямъ вѣрующей души при вступленіи ея въ Новый годъ. Она, правда, положена на начало *Церковнаго* года. Но вѣдь это ничего не значить. Было время, когда она выслушивалась не только читателями Церковнаго года, но и всѣми вѣрующими сынами Руси Святой въ Новый годъ. Это было до Петра Великаго, когда церковный и гражданскій Новый годъ совпадали. Отчего бы теперь, особенно если принять во вниманіе, что начало Новаго церковнаго года никѣмъ не празднуется, отчего бы, сентябрьскую службу не перенести на 1-е января?!

— **Возвышеніе подписной платы на Епархіальныя Вѣдомости.** Въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее обращеніе отъ *Редакціи*:

„Въ виду—съ одной стороны—крайняго повышенія въ связи съ обстоятельствами военного времени цѣнъ на бумагу, а также вздорожанія типографскихъ работъ (см. поразительныя цифровыя данныя по этому вопросу въ газ. Пермскія Вѣдом. № 265, ст. „Бумага“), и въ виду—съ другой стороны—невозможности до послѣдней степени сократить размѣры Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей именно въ переживаемый исключительный моментъ, когда все волнуется, кипитъ, когда все вызываетъ на разсужденія и на живой обмѣнъ мнѣній, Совѣтъ Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя св. Стефана, какъ издатель Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Кунгурскаго, вынуждается, начиная съ 1 января 1917 года, впредь до измѣненія условій типографскаго дѣла, повысить подписную плату на Пермскія Епархіальныя Вѣдомости на два (2) руб. въ годъ, т. е. съ 6 руб. до 8 руб. Сообщая о семъ, Редакція, совместно съ Совѣтомъ Братства Св. Стефана, покорнѣйше просить тѣхъ о.о. благочинныхъ епархіи, которые не представляли еще въ Совѣтъ подписной платы на 1917 годъ, не отказать представить ее въ увеличенномъ размѣрѣ по расчету по 8 р. за годовой экз., а тѣхъ о.о. благочинныхъ, которые уже представили подписную плату въ прежнемъ размѣрѣ, не отказать въ высылкѣ дополнительной платы“.

† Протоіерей Василій Васильевичъ Гавриловъ.

Въ 1 ч. ночи 21 декабря 1916 года умеръ отъ продолжительной и тяжелой болѣзни настоятель Спасогрбовской г. Брянска церкви протоіерей Василій Васильевичъ Гавриловъ — на 68 году отъ роду и на 40 священствованія. Года два тому назадъ никто бы не могъ и подумать, судя по внѣшнему виду и состоянію здоровья о. Василя, что онъ такъ скоро разстанется съ жизнью. Физически крѣпкій, выносливый по пастырской службѣ въ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, неприхотливый въ пользованіи столомъ—почившій своимъ внѣшнимъ видомъ сулилъ долгую еще жизнь. Но вотъ заболѣваетъ онъ сначала плевритомъ отъ простуды, а дальше болѣзнь осложняется пораженіемъ горла—и больной быстро начинаетъ идти къ упадку.—На настоящемъ мѣстѣ о. пр. Гавриловъ священствовалъ только 7 лѣтъ, а предыдущіе годы его священствованія проходили сначала въ селѣ Алешанкѣ, Трубчевскаго уѣзда, а большею частію въ селѣ Радогощи. Сѣвскаго уѣзда. Не сложна была дѣятельность почившаго по занятію разныхъ отвѣтственныхъ должностей и выполненію порученій Еп. Начальства; не отличался онъ ни особыми административными дарованіями, ни ораторскимъ талантомъ; даже хозяйственная сторона по дому оставалась внѣ его дѣятельнаго участія. Но за то о. прот. В. Г. отличался изъ ряда вонъ выдающимся добрымъ характеромъ, о чемъ единогласно засвидѣтельствовано въ 4 надгробныхъ рѣчахъ, одна изъ коихъ при семъ помѣщается. Это былъ по истинѣ Божій человекъ по своей кротости и незлобію, по привѣтливости и деликатности обращенія. Отъ природы кроткій, чуть не до робости, онъ какъ бы боялся *свѣта*, а тѣмъ болѣе всегда чуждъ былъ соискательства мірскихъ почестей. При протекціонныхъ связяхъ (умершій въ прошломъ году братъ А. В., управляющій Синодальною Типографіею), онъ давно бы могъ получить санъ протоіерея, полученный имъ, между тѣмъ, только два года тому назадъ, и идти по наградамъ впереди другихъ, но почившій за грѣхъ и стыдъ считалъ искать и получать незаслуженное и съ благодарностію пользовался только тѣмъ, что ему давалось по заслугамъ.—За свой отмѣнно добрый характеръ почившій

взаимно былъ любимъ и уважаемъ на всѣхъ мѣстахъ своего служенія какъ своими сослуживцами, такъ и прихожанами. Обидѣть о. Василя считалось не только несправедливостію, но и большою безтактностію. Нравственный обликъ почившаго искупалъ всѣ его недостатки по казовой сторонѣ пастырской его дѣятельности.

Добраго о. Василя Гаврилова не стало, но память о немъ не изгладится изъ сердець знавшихъ его. Да упокоитъ Господь его душу въ селеніяхъ праведныхъ!..

Погребеніе было совершено 23 декабря въ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ градскимъ о. благочиннымъ священникомъ Іаковымъ Соломинымъ при сонмѣ не менѣе 15 градскихъ іереевъ.

Поученіе при погребеніи о. Василя Гаврилова.

Не стало о. протоіерея Василя Васильевича Гаврилова, почилъ о Господѣ воистину добрейшій человекъ. Почившій не блисталъ ни ораторскими талантами, ни административными способностями; онъ чуждъ былъ даже обычной хозяйственной хлопотливости, которая часто отвлекаетъ человекъ отъ неба и привязываетъ къ землѣ: но онъ обладалъ прекраснымъ сердцемъ, которое совершенствовало въ немъ внутренняго человекъ. Отъ природы кроткій до застѣнчивости о. протоіерей сохранилъ этотъ драгоценный даръ во всю свою жизнь до маститой старости. Всегда въ высшей степени простой и доступный для всякаго, онъ самъ, между тѣмъ, очень деликатенъ и опасливъ былъ въ безпокойствѣ другихъ просьбами, особенно личнаго характера; боясь огорчать другихъ, хотя бы и по заслуженной ими винѣ, своими замѣчаніями и укоризнами, онъ всегда первый готовъ былъ идти на уступки ради сохраненія общаго мира, всегда радъ былъ простить нарушителю мира, тѣмъ болѣе собственному обидчику. Сердце почившаго преисполнено было кротостію, оно чуждо было злобы и мстительности. Этими своими душевными качествами онъ поучалъ свою духовную паству больше тѣхъ, которые обладаютъ внѣшними природными дарованіями. Такими людьми, какъ почившій, современный міръ небогатъ,—иначе въ немъ не было бы тѣхъ несогласій и раз-

доровъ, которые ведутъ къ семейному и общественному разстройству. Почившій на поприщѣ пастырскаго служенія горѣлъ и свѣтилъ тихимъ скромнымъ свѣтомъ, не ослѣпляя своею показностію и не чадя своими нравственными недостатками. Это былъ воистину скромный божій служитель.— Трудолюбіе о. Василя на поприщѣ пастырскаго служенія можно считать образцовымъ, въ требоисправленіяхъ онъ не зналъ усталости не только въ пору молодости, но и почтенной старости. Отзывчивый къ нуждамъ своихъ сослуживцевъ онъ всегда готовъ былъ раздѣлить бремя трудовъ своихъ младшихъ сослуживцевъ (покойный большую часть жизни священ. провелъ въ двухшт. приходахъ), нисколько не считая это одолженіемъ съ своей стороны.—И вотъ такого добраго и безотвѣтнаго труженика теперь не стало: онъ взятъ отъ земли живыхъ Господомъ, которому всегда усердно работаль и котораго любилъ всею душою.—Вниди же благій и вѣрный рабе, отче Василіе, въ радость Господа твоего. А мы, оставшіеся на землѣ, вспоминая твою праведную жизнь и поучаясь ею, будемъ молить творца и Господа: да упокоить Онъ твою душу въ селеніяхъ праведныхъ.—Аминь.

С. П. С.

† **Заштат. свящ. Іоаннъ Александровичъ Леоновъ.**

19-го декабря 1916 года, въ Воскресенской церкви г. Болхова совершено отпѣваніе заштатнаго священника села Ячнаго, Болховскаго уѣзда, Іоанна Александрова Леонова.

Почившій родился въ 1835 г., октября 18 дня, окончилъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи, рукоположенъ во священники въ 1865 г., октября 19 дня, послѣднее мѣсто службы—село Ячное, Болховскаго уѣзда; въ 1910 г., сентября 19 дня, по прошенію, почисленъ заштатъ.

Почившій прошелъ тернистый жизненный путь, особенно омрачены были послѣдніе годы его службы. Въ ночь на 15 августа 1910 г. сгорѣлъ дѣмъ со всѣми постройками и всѣмъ имуществомъ; пришлось, въ полномъ смыслѣ, очутиться съ семьей на улицѣ, безъ крова и средствъ.

Въ семьѣ—больная жена, страдающая сердечными припадками, двѣ непристроенныхъ, не получившихъ образованія дочери, обязанныя жить и ходить за больной матерью.

Тяжелая картина жизни и доли пастыря! Исполненная лишней жизнью, при скудных средствах содержания отъ прихода, тяжелый пастырскій трудъ въ убійственныхъ условіяхъ холоднаго храма, тяжелый трудъ занятія сельскимъ хозяйствомъ, потеря при пожарѣ всего, что нажито трудомъ за долгую службу и жизнь—сломили здоровье: ослабѣло зрѣніе, отъ простудъ и скорби развился ракъ желудка, и страдалецъ умеръ.

Отдать послѣдній долгъ почившему собралось духовенство. 4 священника, во главѣ съ благочиннымъ церковей г. Болхова, протоіереемъ Тимофеемъ Успенскимъ, при 2 діаконѣхъ совершили литургію. Въ погребеніи участвовали: 2 протоіерея, 12 іереевъ, 5 діаконѣвъ, изъ нихъ 3 священника и 1 діаконъ изъ уѣзда. Стройно и чинно прошло погребеніе, при дружномъ, одушевленномъ пѣніи духовенства и хора монахинь Болховскаго Всесвятскаго монастыря. Послѣ причастна благочинный протоіерей Т. Успенскій сказалъ поученіе на текстъ: „въ мірѣ скорбны будете“. Сказавъ о высотѣ пастырскаго служенія, проповѣдникъ обрисовалъ тернистый путь жизненный этого служенія вообще и въ частности скорбный путь жизни почившаго: нужда, лишеніе, пожаръ, необезпеченіе, старость, непристроенныя дѣти, чужой, наемный кровъ, а внутреннія, пастырскія скорби, вѣдомыя только Богу!... Въ заключеніе проповѣдникъ сказалъ и о тѣхъ утѣшеніяхъ пастырства, которыя мало вѣдомы міру—это ближайшее общеніе, соединеніе съ Богомъ, вѣра и надежда—упованіе на обѣтованіе Божіе; „Идѣже есмь азъ, ту и слуга мой будетъ“, и закончилъ призывомъ усердно молиться о почившемъ, да проститъ Господь всѣ согрѣшенія почившаго, вѣру вмѣсто дѣлъ вмѣнить и со святыми упокоить.

Х Р О Н И К А.

18 декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Ильинской г. Орла церкви. За литургіею были рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Сѣвской Площанской пустыни Константинъ и въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи

къ Троицкой церкви села Усть-Нугря, Болховского уѣзда, псаломщикъ той же церкви Никонъ Полтевъ. Очередное слово за литургіею было сказано свящ. Н. Покорскимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды нашему христіюлюбивому воинству съ прочтеніемъ молитвы и возглашеніемъ подобающаго многолѣтія и вѣчной памяти православнымъ воинамъ положившимъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломнической вакансіи, къ Васильевской церкви села Брасова, Сѣрскаго у. псаломщикъ той-же церкви Георгій Павовъ.

21 декабря, въ среду, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Сѣвской Площанской пустыни Киріонъ. По окончаніи литургіи Владыкою былъ отслуженъ по установившемуся порядку молебенъ съ акаѳистнымъ чтеніемъ Успенію Божіей Матери.

24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и помазваніе освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

25 декабря, въ самый праздникъ Рождества Христова, Преосвященный Григорій совместно съ епископомъ елецкимъ Павломъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а по окончаніи литургіи былъ отслуженъ при участіи городского духовенства молебенъ о дарованіи побѣды нашему христіюлюбивому воинству, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и мѣстнымъ епископамъ, христіюлюбивому воинству, а также возглашена была вѣчная память Императору Александру I. Очередное слово за литургіею было сказано кафедральнымъ протоіереемъ П. К. Виноградовымъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали вице-губернаторъ Комаровскій и губернской предводитель дворянства князь Куракинъ и масса народу.

26 декабря Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ ли-

тургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломнической вакансіи, къ Воскресенской г. Орла церкви псаломщикъ той же церкви Константинъ Кудрявцевъ.

31 декабря, наканунѣ Новаго года Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

Въ 12 часовъ ночи Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ томъ-же соборѣ новогодній молебенъ съ возглашеніемъ троекратнаго многолѣтія. Соборъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ находились: вице-губернаторъ Н. К. Комаровскій, уѣздный орловскій предводитель дворянства Н. Н. Бурнашевъ, управляющій казенною палатою Роввинскій и др.

1-го января, 1917 года, Преосвященнѣйшій Григорій, епископъ орловскій и сѣвскій, совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ елецкимъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Введенской церкви села Рябичи, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ села Домахина Дмитровскаго уѣзда Александръ Пановъ. Очередное слово за литургією было сказано кафедральнымъ протоіереемъ П. К. Виноградовымъ. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства былъ отслуженъ новогодній молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: вице-губернаторъ Н. К. Комаровскій, начальникъ гарнизона генералъ Никоновъ, управляющій казенною палатою Роввинскій и много др. представителей казенныхъ и общественныхъ учрежденій и масса народу.

Въ тотъ-же день, въ 2 часа дня, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ зданіи городской думы новогодній молебенъ съ многолѣтіемъ. За онымъ молебномъ присутствовали: Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ елецкій, вице-губернаторъ Н. К. Комаровскій съ супругой, генералъ Никоновъ, супруга губернскаго предводителя дворянства княгиня Куракина и все вообще лучшее общество г. Орла.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ

31-й годъ изданія.

За **4** р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица,
домъ Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1917 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-православная оцѣнка художественн. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-православ. жизни. **Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.**

50 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Сибирь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравствен. приложеніемъ для простаго народа.

Въ книжномъ складѣ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

17 выпусковъ:

- | | |
|---|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 9) Православное богослуженіе. |
| 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ. | 10) Символь вѣры. |
| 3) Исторія христіанской церкви до Константина Великаго. | 11) Объяснен. заповѣд. блаженства. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 12) Обязан христіанина къ Богу. |
| 5) Жизнеописанія св. пустынниковъ. | 13) Какъ жить христіан. въ міру. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 14) О любви къ ближнему. |
| 7) Святители и пречодобные, подвижавшіеся на Руси. | 15) Объяснен. Господ. праздниковъ. |
| 8) Патриаршество на Руси. | 16) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| | 17) Объясненіе вечерни и утрени. |

Цѣна наждаго выпуска Воскреснаго Собесѣдника 50 коп.

СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ на ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ:

Пастырскій голось.	Пастырскія назиданія.	Благовѣстникъ.
Церковная бесѣда.	Бесѣды пастыря.	Божья нива.
Пастырь-проповѣдникъ.	Пастырское слово.	Жизнь во Христь.
Съ церковнаго амвона.	Живое слово.	
Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ	св. Николая чудотворца	Цѣна съ пересылкой 75 коп.
Иллюстрированное толкованіе	св. Евангелія Луки.	Цѣна 1 р.
Иллюстрированное толкованіе	Дѣяній св. Апостоловъ:	Цѣна 1 р.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

✳ НА ПОЛГОДА ✳

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р. 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1917 годъ

XXX годъ
изданія.

„КОРМЧІЙ“

XXX годъ
изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ,

иллюстрированный, религіозно - нравственный и общественный журналъ.

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала — обслуживаніе духовныхъ запросовъ.

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

поэтому и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

Небывалая дороговизна бумаги и вздорожаніе всѣхъ типографскихъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ ставитъ редакцію въ физическую невозможность, при прежней подписной цѣнѣ, давать все то, что онъ давалъ ранѣе. Вотъ почему, оставляя прежнюю подписную цѣну **4 рубля**, редакція вынуждена изъ всѣхъ безплатныхъ приложений сохранить на 1917 годъ лишь излюбленную нашими читателями

„НАРОДНУЮ БИБЛИОТЕКУ КОРМЧАГО“.

Цѣль которой доставить семьѣ и школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничный досугъ.

Содержаніе книжекъ „Народной Библіотеки“ будетъ обнимать собою быть: народный, духовный, военный, школьный, миссіонерскій, историческій и проч. и въ настоящемъ своемъ видѣ, какъ отдѣльное приложеніе къ журналу, представитъ большое удобство, какъ для чтенія на общихъ народныхъ бесѣдахъ, въ внѣклассное время въ школахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, нерѣдко обращающихся къ батюшкѣ за той или иной книжкой, тѣмъ болѣе, что каждая книжка „Библіотеки“ представляетъ собой вполне самостоятельное и законченное цѣлое.

Годовая подписная цѣна на журналъ съ бесплатн. приложеніемъ „НАРОДНОЙ БИБЛІОТЕКИ“

4 руб.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Бол. Ордынка, д. 27, редакція журнала „КОРМЧИЙ“.

Редакторъ-издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1917 годъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

32-й г. изданія

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ.

32-й г. изданія.

Издается съ 1885 года. || Пробный № высылается за 20 к. || Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 №№ ЖУРНАЛА большого формата, въ обложкахъ, до 1000 стр. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 500 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравственную жизнь прошлаго и настоящаго.

Кромѣ №№ журнала будутъ даны бесплат. прилож., а именно:

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ о русскихъ праведникахъ послѣднихъ вѣковъ, еще не прославленныхъ Церковію, но ждущихъ своего прославленія, принадлежащее **Е. ПОСЕЛЯНИНА** геру извѣстнаго духовнаго писателя - публициста

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ

12 книгъ большого формата, представляющихъ собою рассказы о множествѣ праведныхъ русскихъ людей (съ XVII в. по наши дни), еще не канонизованныхъ, но память которыхъ почитается народомъ и во многихъ изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ
Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоустаго.

Редакція „Русск. Паломника“ въ 1917 г. дастъ
8 КНИГЪ. ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СЯТИТЕЛЯ
больш. формата **БЕСѢДЫ НА ДНИ СВЯТЫХЪ.**

„Бесѣды на дни святыхъ“ св. Іоанна Златоуста особенно умѣстны въ настоя-
щее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предохраняютъ отъ огча-
ненія. По всей художественности и глубок. содерж. бесѣды эти неподражаемы.

Первыя 36 книгъ ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО
свыше 4000 стр. **12** руб. новые подписчики могутъ получить за доплату съ пер.

Кромѣ того подписч. „Русск. Паломника“ могутъ получ. за уменьшен. пл., а имен. за 3 р. съ пер.
12 КНИГЪ НОВЫЙ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ
свыше 1200 стр. „ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“ подъ редакціей
больш. формата. ВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.

За плату 3 р. съ пер. новый самостоятельн. ежемѣсячный

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

подъ редакціей Вл. П. Лебедева.

Задача „Историческаго Журнала“—путемъ живого, обильнаго и интереснаго чте-
нія знакомить читателей съ великимъ историческимъ прошлымъ Россіи, почерпнуть изъ
него силу и бодрость въ переживаемое нынѣ нашей родиной тяжелое время, указывать
на святыя сокровища великаго русскаго народнаго духа, коими цѣльна, могуча и необъ-
нима Россія на свѣтлой дорогѣ и едучазааннаго ея историческими судьбами славнаго бы-
тія. Тщательно подобранный обильный историческій матеріалъ, освѣщенный съ точки
зрѣнія разумнаго, широкаго націонализма—вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго
будетъ держаться нашъ новый „Историческій Журналъ“.

Въ приложеніи къ журналу „Русскій Паломникъ“

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.

Этотъ большой трудъ Е. Посетанина представляетъ рассказы о множествахъ рус-
скихъ людей, которые въ разнообразныхъ житейскихъ условияхъ достигли праведности.
Тутъ и „святѣйшій патріархъ“ Никонъ и сонмъ митрополитовъ, архіепископовъ и еписко-
повъ, основателей и старцевъ монастырей, молчальниковъ и затворниковъ, Христа ради
блаженныхъ, городскихъ и сельскихъ священниковъ и праведныхъ юношей,—недогнать
гостей земли,—мирянъ и схимниковъ. Всѣ они—лучшій цвѣтъ церкви и въ нихъ сияетъ
неумирающее богатство духовной жизни русскаго народа.

Подписная цѣна на журналъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ со всеми прил. **12** руб.
лож. безъ дост. въ Петроградѣ 11 р. Съ дост. и перес.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА. Въ 2 срока: при под. 6 р. въ кѣ
1 июля остальн. 6 р. Въ 3 срока: при подн. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 июля 4 р.

Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1917 году.

(ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.)

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ 1908 года „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписки на текущей годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы. Зернышки могутъ высылаться по 5 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО — всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) три рубля съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при первомъ же номерѣ Божіей Нивы въ будущемъ году особое приложение „Православный календарь“ на 1917 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 40 коп.

Редакторъ-цензоръ архіепископъ Никонъ,

Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

О подписнѣ въ 1917 году

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„Троицкое Слово“

(восьмой годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ два рубля съ пересылкою.

Изданіе это ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаниі русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собой то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе Листки, Божія Нива съ ея Зернышками и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Небывалая дороговизна бумаги, въ три четыре раза, и типографскихъ работъ ставитъ редакцію въ невозможность на будущій годъ оставить прежнюю цѣну на „Троицкое Слово“ а съ повышеніемъ цѣны почтовыхъ правила повышаютъ и цѣну за пересылку. Вотъ почему, оставляя прежнюю цѣну для „Божіей Нивы“, выходящей только разъ въ

мѣсяць, Редакція вынуждена повысить плату за еженедѣльное изданіе— „Троицкое Слово“ до 2-хъ рублей. Въ прошломъ году желавшіе получить „Православный Календарь“ прилагали 20 к. нынѣ цѣна сего Календаря, издаваемого Изд. Совѣтомъ при С. Синодѣ, также повышена до 30 к. (съ перес. 40 к.). Но наша редакція находитъ возможнымъ для тѣхъ подписчиковъ, которые пришлютъ подписную сумму (2 р.) не позднѣе 1 января, выслать сей Календарь бесплатно, а кто пришлетъ подциску послѣ 1 января 1917 г., тотъ за Календарь долженъ добавить еще 40 к.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 50 к., въ папкѣ по 2 р. въ коленкорѣ по 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ. Членъ Святѣйшаго Синода и Государст. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ. Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

Открыта подписка на 1917 годъ.

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

(58-ой годъ изданія),

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотени.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1917 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотена“ (издано уже 38 томовъ), имѣющая свою цѣль сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городского священника“.

Въ 1917 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложения:
Седьмой и восьмой томъ извѣстнаго сочиненія профессора
А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.
(Изданіе 2-е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложения еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ. Православный Востокъ“ (760 ст. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ **восемь (8) р.** съ пересылкой; б) за границей **11 руб.** съ пересылкой.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библіотеки“ **2 руб. 50 коп.** за томъ безъ пересылки и **3 руб.** съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по **50 коп.** за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе шесть томовъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по **1 руб. 25 коп.** за томъ (въ переплетѣ **1 руб. 75 коп.**), а при выпискѣ на выборъ по **1 руб. 50 коп.** (въ переплетѣ по **2 руб.**).

Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ *Петроградъ, Невскій пр., № 182.*

Отъ городскихъ подписчиковъ подписка принимается исключительно въ отдѣленіи конторы: *Александрово-Невская ул., д. 10 кв. 32.*

За редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева**

урожд. *Лопухина.*

Отъ Редакціи.

Въ виду заявленія нѣкоторыми прич-
тами о неправильности ихъ адресовъ, со-
общенныхъ редакціи о.о. благочинными,
Редакція увѣдомляетъ, что впредь измѣне-
ніе адресовъ будетъ производиться только
по заявленію самихъ причтовъ и притомъ
не иначе, какъ по присылкѣ бандеролей съ
прежними адресами.

Содержаніе. 1. 1-го января 1917 года. 2. Высоко-
преосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
3. Отношеніе церковной археологіи къ другимъ богослов-
скимъ наукамъ. 4. Забѣтки. 5. Некрологи. 6. Хроника. 7.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи **А. Соломинъ.**

№ 1-й сданъ на почту 10 января.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 3-4.

Изданіе
еженедѣльное.

22-го января 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* *
*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ. по всеподданнѣйше-
му докладу Главноуправляющаго Собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею о по-
жертвованіи, поступившемъ отъ священника ц. села
Аркини, Сѣв. у., Павла Лаврова въ размѣръ *ста
девятиста рублей* на нужды войны, принявъ та-
ковое пожертвованіе. Всемилостивѣйше повелѣть
соизволилъ: благодарить жертвователя отъ ВЫСО-
ЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Имени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ. Всемилостивѣйше
соизволилъ къ 6 мая 1915 г. пожаловать за заслуги
по духовному вѣдомству: золотую медаль на Алек-

сандровской лентѣ для ношенія на шеѣ старостѣ ц. села Красникова, Болх. у., Θεодору Булгакову и серебряныя медали на Станиславской лентѣ для ношенія на груди старостамъ ц. с. Климова, Кар. у., Павлу Демихину, с. Работькова Дм. у., Василию Епифанову, Георгіевской г. Мценска ц. Дмитрію Павлову и служителю при Сѣвскомъ Духовномъ училищѣ Георгію Ляцкому.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ получено ниже слѣдующее отношеніе Управляющаго Складомъ при ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго по снабженію подарками войскъ дѣйствующей арміи Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА отъ 4-го января 1917 года за № 91: „Складъ подарковъ воинамъ имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА почтительнѣйше благодарить Васъ, Ваше Преосвященство, и духовенство ввѣренной Вамъ епархіи за вновь присланныя для нашихъ доблестныхъ воиновъ щедрые подарки къ празднику Святого Рождества Христова.“

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, предписывается настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей Орловской епархіи немедленно доставить въ подлежащія налоговыя Присутствія свѣдѣнія объ ихъ имущественномъ и матеріальномъ положеніи на предметъ исчисленія подоходнаго налога.

Его Преосвященствомъ симъ предлагается всѣмъ священникамъ Трубчевскаго уѣзда своевременно представлять цензору на просмотръ свои проповѣди.

Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 13 декабря 1916 г. за № 38581, слѣдующаго содержанія: „Препровождая при семъ расходное росписаніе суммъ слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіе Января—Апрѣля (помѣсячно) и на остальные 8 мѣ-

сяцевъ 1917 г., Хозяйственное Управление проситъ Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествахъ слѣдующихъ имъ суммъ въ каждый отдѣльный мѣсяць, для пріема ихъ въ свое время изъ Казначейства.

При этомъ Управление считаетъ долгомъ объяснить:

1) При расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему расходному росписанію, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же указаніями и правилами, какъ и относительно суммъ по временному расходному росписанію на первую половину 1907 года.

2) Положенныя ассигнованія на содержаніе личнаго состава (по §§ 2, 5, 7, 9) отпущены за 2⁰/₀ вычетомъ на пенсіи, въ виду отмѣны съ 1 января 1917 г. дополнительнаго пенсіоннаго вычета съ окладовъ въ 600 р. и выше; въ связи съ этимъ въ общей суммѣ кредита, отпущеннаго по § 7 ст. 1, заключаются суммы, недостающія на удовлетвореніе содержаніемъ священноцерковнослужителей, коимъ назначены были по особымъ Синодальнымъ опредѣленіямъ оклады въ 600 р. и выше, ассигновывались же эти оклады за дополнительнымъ пенсіоннымъ вычетомъ; размѣръ означенныхъ суммъ указанъ въ объясненіяхъ, помѣщенныхъ на оборотѣ послѣдняго листа препровождаемаго росписанія; въ случаѣ недостаточности или излишка отпущенныхъ на означенный предметъ суммъ Консисторіи надлежитъ сообщить о семъ въ Управление съ указаніемъ расчета, по коему исчисляется эта сумма, но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что священноцерковнослужители, получающіе 600 р. и болѣе изъ кредитовъ, ассигнованныхъ для общаго распределенія въ жалованье духовенству на епархіальномъ съѣздѣ, не должны приниматься во вниманіе, такъ какъ означенные кредиты своевременно отпущены были только лишь за 2⁰/₀ вычетомъ на пенсіи.

3) Особое вниманіе Консисторіи должно быть обращено на разграниченіе могущихъ образоваться остатковъ отъ ассигнуемаго по настоящимъ расходнымъ росписаніямъ кредита по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства. До 1909 г. всѣ остатки отъ ассигновывавшихся на содержаніе духовенства суммъ, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 2 Ноября 1882 г. и 24 Апрѣля 1884 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, по истеченіи смѣтнаго періода перечислялись въ спеціальныя средства Св. Синода. Между тѣмъ, начиная съ 1909 г., при ассигнованіи изъ государственнаго казначейства кредитовъ на назначеніе и увеличеніе содержанія духовенству соответствующими законами требуется, чтобы возможные остатки отъ этихъ кредитовъ обращались въ ресурсы казны. Такимъ образомъ, въ общей суммѣ нынѣ

ассигнуемаго въ распоряженіе Консисторіи кредита по § 7 ст. 1 слѣдуетъ различать суммы, назначенныя на содержаніе духовенства до 1909 г. и добавленныя на ту же надобность въ 1909 и послѣдующіе годы. Остатки отъ перваго рода суммъ, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 2 Ноября 1882 г. и 24 Апрѣля 1884 г. мѣстной Государственнаго Совѣта, подлежатъ обращенію въ спеціальныя средства Св. Синода; остатки же отъ втораго рода суммъ, согласно вышеупомянутымъ законамъ, подлежатъ обращенію въ ресурсы казны. Согласно сему въ ресурсы казны подлежатъ обращенію: 1) остатки отъ суммъ, назначенныхъ въ жалованье причтамъ новыхъ приходоу, открытыхъ въ 1909 и послѣдующіе годы, и остатки отъ суммъ, назначенныхъ въ 1909 и послѣдующіе годы Св. Синодомъ или постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ духовенства на содержаніе причтовъ, равѣе существовавшихъ, но не получавшихъ содержанія изъ казны, или такихъ, коимъ въ 1909 и послѣдующіе годы назначены добавочныя оклады къ равѣе получаемому содержанію. Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ общемъ нынѣ получаемомъ окладѣ даннаго лица необходимо различать суммы, назначенныя до и послѣ 1909 г., и въ случаѣ временнаго незамѣщенія этой должности и образованія по сей причинѣ нѣкотораго остатка производить точное исчисленіе, какая часть этого остатка подлежитъ обращенію въ казну и какая въ спеціальныя средства Св. Синода. Въ виду существеннаго различія между двумя категоріями остатковъ отъ кредита на содержаніе духовенства, Консисторіи надлежитъ по этимъ остаткамъ вести два отдѣльныхъ счета и своевременно освѣдомлять мѣстныя Казенную и Контрольныя Палаты касательно того, какая часть изъ общей суммы остатка подлежитъ обращенію, по истеченіи смѣтнаго періода, въ спеціальныя средства Св. Синода и какая въ ресурсы казны. О томъ же Консисторіи надлежитъ указывать и въ представляемыхъ въ Хозяйственное Управленіе ежемѣсячно вѣдомостяхъ о смѣтныхъ кредитахъ по Консисторіи.

О томъ же Консисторіи надлежитъ указывать и въ представляемыхъ въ Хозяйственное Управленіе ежемѣсячно вѣдомостяхъ о смѣтныхъ кредитахъ по Консисторіи.

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія, съ расходнымъ росписаніемъ, объявить къ свѣдѣнію и исполненію подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ.

РАСХОДНОЕ РОСПИСАНІЕ

по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на мѣсяцы:

Январь—Апрѣль и на остальные 8 мѣсяцевъ 1917 г.

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Годовое назначеніе на 1917 годъ.		Подлежать ассигнованію.					Подлежать ассигнованію въ послѣдніе 8 мѣсяцевъ 1917 г.	
	РУБ.	К.	Въ Январѣ.	Въ Февралѣ.	Въ Марѣ.	Въ Апрѣлѣ.	Итого за 4 мѣсяца.	РУБЛИ.	К.
			Р У Б Л И.						
Церковное Управленіе и Духовенство.									
Общіе расходы по Управленію.									
§ 2.									
Содержаніе мѣстныхъ учрежденій.									
Ст. 1. Духовныя консисторіи:									
а) личный составъ	9840	—	1038	820	820	820	3498	6342	—
б) канцелярскіе и хозяйственныя расходы . . .	1200	—	100	100	100	100	400	800	—
по ст. 1.	11040	—	1138	920	920	920	3898	7142	—
Итого по § 2 . . .	11040	—	1138	920	920	920	3898	7142	—
§ 3.									
Разные расходы администраціи.									
Ст. 1. Путевое довольствіе . . .	500	—	—	125	—	—	125	375	—
Итого по § 3 . . .	500	—	—	125	—	—	125	375	—

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣт- ныхъ подраздѣлений по новой классификаціи.	Годовое назначеніе на 1917 годъ.		Подлежитъ ассигнованію					Подлежитъ ас- сигнованію на последніе 8 мѣ- слцевъ 1917 г.	
	РУБ	К.	Въ Январѣ.	Въ Февралѣ.	Въ Мартѣ.	Въ Апрельѣ.	Итого за 4 мѣсяца.	РУБЛИ.	К.
			РУБЛИ.						
Содержаніе духо- венства.									
§ 5. Архіерейскіе дома и каедральные соборы.									
Ст. 1. Епархіальные преосвя- щенные и викарные епи- скопы	1500	—	125	125	125	125	500	1000	—
Ст. 2. Архіерейскіе дома:									
а) личный составъ	3100	—	259	258	258	259	1034	2066	—
б) хозяйственные расходы	100	—	8	9	8	8	33	67	—
по ст. 2.	3200	—	267	267	266	267	1067	2133	—
Ст. 3. Каедральные соборы:									
а) личный составъ	6676	—	556	556	556	556	2224	4452	—
б) хозяйственные расходы.	1000	—	83	84	8	84	334	666	—
по ст. 3.	7676	—	639	640	639	640	2558	5118	—
Итого по § 5.	12376	—	1031	1032	1030	1032	4125	8251	—
§ 6. Монастыри.									
Ст. 1. Мужскіе монастыри	2717	16	—	680	—	—	680	2037	16
Ст. 2. Женскіе монастыри . .	674	86	—	169	—	—	169	505	86
Итого по § 6	3392	02	—	849	—	—	849	2543	02
§ 7.									
Ст. 1. Городское и сельское дух., мисіи и миссіонеры	297017	38	—	—	—	—	—	297017	38
Итого по § 7	297017	38	—	—	—	—	—	297017	38
§ 14.									
Ст. 2. Взаимнъ слѣдующихъ по положенію, но не от- веденныхъ отъ казны уго- днй	85	71	—	22	—	—	22	63	71
Итого по § 14	85	71	—	22	—	—	22	63	71
В с е г о	324411	11	2160	2948	1950	1952	9019	315392	11

Кредитъ по § 7 ст. 1 увеличился на 19992 р., въ томъ числѣ 19600 р. на увеличеніе содержанія духовенства и 392 р. причту с. Новой Погощи.

Орловская Духовная Консисторія слушали отношеніе состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Всероссійскаго Общества памяти воиновъ Русской арміи павшихъ въ текущую войну, отъ 31 декабря за № 100, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующаго содержанія: Отъ имени Главнаго Совѣта состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Всероссійскаго Общества памяти воиновъ Русской арміи и отъ себя лично имѣю честь принести Вашему Преосвященству сердечную благодарность за Вашу готовность содѣйствовать осуществленію святыхъ задачъ Общества по увѣковѣченію свѣтлой памяти нашихъ доблестныхъ воиновъ, павшихъ въ настоящую войну и Ваше согласіе вступить въ его члены. Главный Совѣтъ Общества съ особымъ удовольствіемъ зачислилъ Ваше Преосвященство въ дѣйствительные члены Общества въ твердой увѣренности, что Ваше участіе въ его дѣятельности дастъ ему возможность болѣе успѣшно осуществлять принятыя имъ на себя высокія задачи.

Одновременно съ симъ долгомъ почитаю увѣдомить Ваше Преосвященство, что Его Императорское, Величество, осчастливившій Общество принятіемъ подъ Свое Высочайшее покровительство, удостоилъ его Всемилоостивѣйшей телеграммой, въ которой Его Императорскому Величеству благоугодно было указать, что и увѣковѣченіе доблести павшихъ воиновъ является священною обязанностью великаго народа, умѣющаго цѣнить своихъ героев.

„Осуществляя нынѣ эти ставшія девизомъ Общества знаменательныя слова Его Императорскаго Величества и всемѣрно заботясь объ изысканіи необходимыхъ для сего средствъ и, въ частности, озабочиваясь успѣшнымъ производствомъ разрѣшеннаго Св. Синодомъ (Церк. Вѣд. 1915 г. № 40, оф. ч. стр. 461) Всероссійскаго церковнаго сбора пожертвованій въ пользу Общества въ предстоящую родительскую мясопустную субботу 4 февраля 1917 г., имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи къ успѣшному производству сего сбора и, если возможно, преподать

черезъ мѣстный епархіальный печатный органъ подвѣдомому Вамъ духовенству соотвѣтствующія по сему предмету распоряженія.

Къ сему имѣю честь присовокупить, что, по прежнему примѣру, Общество и нынѣ разсылаетъ при 52 № издаваемого Св. Синодомъ журнала „Церковныя Вѣдомости“ необходимыя по сему предмету обращенія къ о.о. настоятелямъ церквей (съ приложеніемъ приличествующаго случаю слова къ молящимся воззванія къ нимъ и плаката для тарелокъ) съ просьбами къ нимъ—оказать содѣйствіе къ производству сбора пожертвованій въ предстоящую родительскую мясопустную субботу.

Къ сожалѣнію, изъ сообщеній многихъ членовъ общества о бывшихъ ранѣе церков. сборовъ пожертвованій въ пользу Общества усматривается, что не всѣ причты церквей обращаютъ вниманіе на эти просьбы Общества, а нѣкоторые и совсѣмъ не производятъ обязательнаго для нихъ церковнаго сбора пожертвованій въ его пользу.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января за № 212, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій“

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія пропечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи, съ предписаніемъ собранныя пожертвованія немедленно представить чрезъ надлежащихъ благочинныхъ въ Консисторію.

Слушали отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонернаго Общества отъ 1 ноября 1916 г. за № 638, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ, отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препроводя вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) „1050“ экземпляровъ воззва-

ній
для
латъ
мона
седм
были
твоя
редѣ
во во
лочн
ника
лагае
прил
церк
1865
метъ;
изнес
напе
Вѣдо
же с
и 4)
квей
ста м
тетъ
къ су
томъ
щест

года
восла
Ваше
церк
кихъ
чтобы
пожер
ный М
I
съ ли
кого
миссі

ній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184), во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи; причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ и сими—въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается „1050“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерный Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 25 ноября 1916 г. за № 4995, послѣдовала такая: *Въ Кожеисторію — къ исполненію.*

Приказали: Предписать духовенству епархіи произвести сборъ, руководствуясь распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, пропечатаннымъ въ № 2 Епархіальн. Вѣд. за 1910 г.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 7-го декабря 1916 года, по представленію Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ за отлично-усердную и полезную церковно-школьную дѣятельность нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) *по Болховскому уѣзду*: учительницѣ Боровской церк.-прих. школы Хіоніи Калмыковой, учительницѣ Коптевской церк.-пр. школы Маріи Турбиной; 2) *по Брянскому уѣзду*: учительницѣ Березовичской церк.-прих. школы Антонинѣ Никольской, учительницѣ Николаевской при ст. Брянскъ Полѣсскихъ ж. д. двухклассной церк.-пр. школы Маріи Вазилло; 3) *по Дмитровскому уѣзду*: учительницѣ Фошнянской церк.-прих. школы Маріи Остроумовой, учительницѣ Косминской церк.-прих. школы Аннѣ Малиной; 4) *по Елецкому уѣзду*: Завѣдующему и законоучителю Запольно-Тербунецкой церк.-пр. школы, священнику Сергію Преображенскому, учительницѣ Соборной г. Ельца двухклассной церк.-пр. школы Александрѣ Михеевой, учительницѣ той же школы Александрѣ Мамлиной, учительницѣ Альшанской церк.-пр. школы Аннѣ Рудневой, учительницѣ Больше-Колодезской церк.-пр. школы Ларисѣ Третьяковой, учительницѣ Вязовицкой церк.-пр. школы Евдокіи Сучковой-Михайловой, учительницѣ Жерновской церк.-пр. школы Вѣрѣ Сѣниной, учительницѣ Запольно-Тербунецкой ц.-пр. школы Аннѣ Бенедиковской, учительницѣ Черкасской ц.-п. школы Варварѣ Александровой, члену комиссіи по постройкѣ зданія Харлановской ц.-п. школы крестьянину Ивану Кругликову, члену комиссіи по постройкѣ зданія Запольно-Тербунецкой ц.-п. школы, крестьянину Алек-

сѣю Полтеву. члену комиссіи по постройкѣ той же школы крестьянину Николаю Попову; 5) *по Карачевскому уѣзду*: учительницѣ Дроновской ц.-пр. шк. Леонилѣ Носовой, учительницѣ Троицкой г. Карачева ц.-пр. шк. Раисѣ Кутеповой, учительницѣ Горской ц.-пр. шк. Зинаидѣ Семовой, учительницѣ Рясникской ц.-пр. школы Ольгѣ Покровской; 6) *по Кромскому уѣзду*: учителю Закромско-Хуторской ц. пр. шк. Ивану Зайцеву, попечителю Пузеевской ц.-пр. шк. крестьянину Андрею Журавлеву; 7) *по Ливенскому уѣзду*: благотворителю Мало-Борковской ц.-пр. шк. дворянину Владиміру Θεодоровичу Шереметеву, попечителю Вязовицкой ц.-прих. школы крестьянину Иллариону Золотухину, попечителю Екатериновской ц.-пр. школы крестьянину Симону Калугину, учителю пѣнія Студеновской ц.-пр. шк. крестьянину Григорию Бородину, попечителю Царевской ц.-пр. школы крестьянину Димитрію Бутову, учительницѣ Здоровецкой ц.-прих. шк. Нинѣ Троицкой, учительницѣ Казацкой ц.-пр. школы Елисаветѣ Полянской, учительницѣ Крутовской ц.-пр. шк. Аниѣ Введенской, учительницѣ Гремяченской ц.-пр. шк. Надеждѣ Введенской, учительницѣ Малиновской ц.-пр. школы Глафирѣ Божиновой, учительницѣ Анненской ц.-пр. школы Александрѣ Воронцовой, учителю Князевской ц.-пр. школы Ананіи Жулькину, учительницѣ Юрской ц.-пр. шк. Ольгѣ Орловой, попечителю Казацкой ц.-пр. шк. коллежск. секр. Сергѣю Георгіевичу Васильеву, попечителю Бѣломѣстненской г. Ливенѣ ц.-пр. школы мѣщанину Митрофану Петровичу Пикалову; 8) *по Малоархангельскому уѣзду*: учительницѣ Алексѣевской ц.-пр. школы Зинаидѣ Шумейкиной, учительницѣ Мало-Плоткинской ц.-пр. школы Екатеринѣ Колединцевой, учительницѣ Нижне-Куначской ц.-пр. шк. Клавдіи Вознесенской, попечителю Покровской на Липовицѣ ц.-пр. школы мѣщанину Ивану Басову, попечителю Нижне-Куначской ц.-пр. шк. крестьянину Измаилу Зубову; 9) *по Мценскому уѣзду*: учительницѣ Долговской ц.-пр. шк. Маріи Гороховой, учительницѣ Нестерской ц.-пр. школы Валентинѣ Фурсовой, учительницѣ Шумовской ц.-пр. шк. Пелагії Фроловой, учительницѣ Новопавловской ц.-пр. шк. Маріи Бакиной, попечителю Подбѣлевской ц.-пр. шк. дворянину Хрисанфу Николаевичу Абрикосову, попечителю Долговской ц.-

пр. шк. дворянину Борису Ивановичу Казачекъ, попечителю Ржавецкой ц.-пр. школы купцу Тихону Васильевичу Суслову, попечительницѣ Дмитриевской ц.-пр. школы дворянкѣ Маріи Николаевнѣ Мухиной; 10) по Орловскому уѣзду: учительницѣ Дубовицкой ц.-пр. школы Александрѣ Миловидовой, учительницѣ Салтыковской ц. пр. школы Антонинѣ Семовой, учительницѣ Дурневской ц.-пр. школы Александрѣ Берловой, учительницѣ Казинской ц.-пр. школы Александрѣ Померанцевой, учительницѣ пѣнія Николаевской г. Орла ц.-п. школы Александрѣ Скорбилиной, учительницѣ Дурновской ц.-пр. школы Маріи Орловой и 11) по Стѣвскому уѣзду: учительницѣ Ново-Ямской ц.-пр. школы Аннѣ Ивановой, учительницѣ Липницкой ц.-пр. школы Іуліаніи Шарониной и учителю пѣнія Пьяновской ц.-пр. школы псаломщику села Пьянова Андрею Артюшенкову.

Письмо Предсѣдателя Западно-Русскаго Общества на имя Преосвященнаго Павла, Епископа Елецкаго.

Ваше Преосвященство,
Преосвященный Владыка.

Центральный Русскій Комитетъ по оказанію помощи бѣженцамъ при Западно-Русскомъ Обществѣ, разсмотрѣвъ, въ засѣданіи своемъ отъ 12 декабря 1916 года, по докладу своей Контрольной Комиссіи, отчеты Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, представленные при отношеніяхъ отъ 10 сентября и 10 октября 1916 г. за №№ 375 и 424, въ израсходованіи за августъ и сентябрь мѣсяцы 1263 руб. 19 коп., каковыя отчеты Контрольной Комиссіей утверждены, и принявъ во вниманіе рациональное и экономное расходованіе Елецкимъ Отдѣленіемъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ полученныхъ суммъ, а, равно, и своевременное представленіе послѣднимъ надлежащихъ ежемѣсячныхъ отчетовъ, постановилъ выразить Вашему Преосвященству, какъ Предсѣдателю Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Комитета, свою искреннюю признательность

и благодарность и просить Васъ поставить о семъ въ извѣстность лицъ, непосредственно вѣдающихъ, состоящими подъ руководствомъ Вашего Преосвященства, приютами, содержимыми за кредиты, отпускаемые Центральнымъ Русскимъ Комитетомъ.

Съ особымъ удовольствіемъ присоединяюсь къ изложенному выше постановленію Центрального Русскаго Комитета и, поручая себя молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Д. Чихачевъ (Предсѣдатель).

Епархіальныя извѣстія.

Награждены: наперснымъ крестомъ за труды, вызванные обстоятельствами военнаго времени, законоучитель Орловской Алексѣевской гимназій, священникъ Трофимъ Михайловъ (указъ Св. Синода № 131 отъ 4 января 1917 г.) и камилавкою—священникъ 44 военно-санитарнаго поѣзда Іоаннъ Шубскій—10 января.

Опредѣлены, согласно прошенію: діакономъ къ ц. с. Архангельскаго на Очкѣ, Мал. у., псаломщикъ с. Архангельскаго на Неручи, того же уѣзда, Александръ Никольскій—13 января и священниками: къ ц. с. Поздняшовки, Сѣв. у., Е. Боголюбовъ: къ ц. с. Дежкина, Мц. у., діакономъ с. Давыдичь, Бр. у., Павелъ Хабаевъ—12 января и къ ц. с. Пречистенскаго Рохманова, Лив. у., псаломщикъ с. Предтечева, Ел. у., Петръ Петровскій—14 января и священникомъ къ ц. с. Котовки, Тр. у., діакономъ с. Ивановскаго, Кар. у., Георгій Барзиловичъ—18 января.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Илемскаго, Ел. у. сынъ псаломщика Николай Гончаровъ—16 января, при ц. с. Каменца-Горчакова, Кр. у., сынъ псаломщика Иванъ Москвитинъ и къ ц. с. Троицкаго на Щучьѣ, Орл. у., сынъ псаломщика Иванъ Націй—18 января.

Утвержденъ въ должности законоучителя земской школы въ поселкѣ при ст. Комаричи священникъ ц. с. Лобано-

ва, Сѣв. у., Варлаамъ Поповъ и Башкатовской земской школы священникъ ц. с. Башкатова, Мц. у., Георгій Гольцовъ—16 января.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Ворова, Мал. у. Петръ Ильинскій—къ Серафимовской при ст. Брянскъ ц.—9 января, священникъ с. Котовки, Тр. у., Николай Бунинъ—къ ц. с. Стрѣльца, Ел. у.—8 января, священникъ с. Стрѣльца, Ел. у., Василій Виноградовъ—священникомъ на діаконской вакансіи къ ц. с. Троицкаго на Щучье, Орл. у., съ откомандированіемъ его въ Орловскую Духовную Консисторію для исправленія въ ней должности регистратора—12 января, псаломщикъ ц. с. Илемскаго, Ел. у., Михаилъ Косминъ—къ ц. с. Яриловки, Ел. у.—16 января и псаломщикъ с. Лубошева, Сѣв. у., Петръ Егорышевъ—къ Знаменской г. Сѣвска ц.—18 января.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности псаломщикъ Елецкаго Вознесенскаго собора Александръ Петропавловскій—6 января.

Почисленъ заштатъ, согласно прошенію священникъ ц. с. Поздняшовки, Сѣв. у., Никита Рождественскій—12 января.

Умерли священники: с. Подывотья, Сѣв. у., Іоаннъ Случевскій—5 января, с. Пречистенскаго Рохманова, Лив. у., Николай Крыловъ—7 января и псаломщикъ с. Георгіевскаго на Сучей Плотъ, Мал. у. Павелъ Сухорученковъ—4 декабря.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Троицкой г. Брянска ц. Николаемъ Введенскимъ присоединенъ къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія крестьянинъ Могилевской губ., Климовическаго уѣзда, Милославической волости, дер. Галической Мызы Карлъ Дитриховъ Лейсмейеръ 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему Карпъ—11 ноября 1916 г.

1)
п. 720
2)
сло ду
2 чле
3)
ніи,—
4)
м. п.
5)
1712,
6)
январ

1)
м. п.
2)
ло ду
3)
п. 971

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста

Священническія.

1) Въ с. *Чаянкъ*, *Дм. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 720, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный

2) Въ с. *Большомъ Бобровъ*, *Дм. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.

4) Въ с. *Подывотъ*, *Ств. у.*—съ 5 января, число душъ м. п. 1445, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

5) Въ с. *Асламовъ*, *Ел. у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1712, земли 142 д. Причтъ 3 членный

6) *Преображенская* *Кладбищевская* г. *Мценска ц.*,—съ 18 января, каз. жал. и церк. дома нѣтъ. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1252, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

2) При *Воскресенской* г. *Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный

3) Въ с. *Быховъ*, *Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Владимірской ц. с. Чернавска*, *Ел. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1534, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Асломовъ*, *Ел. у.*,—съ 24 декабря, число душъ м. п. 1712, земли 142 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ *Давыдчицахъ*, *Бр. у.*,—съ 12 января, число душъ м. п. 2350, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Ивановскомъ*, *Кар. у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1447, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Черни*, *Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Барышь*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Борисовъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Лутинъ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Афанасіевскомъ*, *Мц. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 104 десятины. Причтъ 3 чл.

8) Въ с. *Аркинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

9) Въ с. *Корытенкъ*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Климовъ*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Борилловъ*, *Болх. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2081, земли 43 д. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членн.

13) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

14) Въ с. *Прильпахъ*, *Кр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Княжичахъ*, *Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

17) Въ с. *Веребекъ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Нетрубезжѣ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причть 2 штатный.

20) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 846, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причть 2 штатный.

21) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причть 3 членный.

22) При *Троицкой г. Брянска ц.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 руб., $\frac{1}{10}$ съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причть 2 чл.

23) Въ с. *Космодамианскомъ въ Акинфовѣ*, *Орл. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 1412, земли 67 д. Причть 3 чл.

24) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевѣ*, *Орл. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1154, земли 45 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

25) Въ с. *Ревякинѣ*, *Лив. у.*,—съ 6 января, число душъ м. п. 1953, земли 25 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

26) Въ с. *Покровскомъ*, *Ел. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 638, земли 47 д. Причть 2 членный.

27) При *Троице-Васильевской г. Орла ц.*,—съ 4 января число душъ м. п. 825. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Красномъ*, *Тр. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

29) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

30) Въ с. *Петровъ, Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

31) Въ с. *Архангельскомъ ка Неручи, Мал. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 2459, земли 41 д. Причтъ 2 штатн.

32) Въ с. *Предтечевъ, Ел. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1124, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 член.

33) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ, Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

34) Въ с. *Лубошевъ, Ств. у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1677, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членн.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, пожертвованныхъ на нужды войны, поступившихъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ 1-го мая по 31-е декабря 1916 года. *)]

Къ 1-му мая 1916 года оставалось пожертвованій на нужды войны	394 р. 23 к.
Съ 1-го мая по 31-е декабря 1916 года поступило:	
Отъ завѣд. Фошнянской шк., Брян. у., свящ.	
М. Троепольскаго	13 р. 80 к.
Отъ свящ. с. Мошенца, Брян. у., І. Семова	11 р. 10 к.
Отъ свящ. с. Грязцовъ, Лив. у., І. Ильинскаго	5 р. — к.
Отъ свящ. с. Пальны, Болх. у., Г. Феноменова	6 р. 25 к.
Отъ Малоарх. наблюдат. церк. шк., священ.	
П. Могилевскаго	248 р. 85 к.
Отъ Брянск. отдѣл. Орл. Еп. Уч. Совѣта	6 р. 85 к.
Отъ св. с. Коптева, Болх. у. М. Добросердова	10 р. — к.
Отъ свящ. с. Луковца, Малоархангельск. у., М. Архангельскаго	25 р. — к.

*) См. Орл. Е. Вѣд. За 1916 г., № 22—23.

Отъ благоч. 4-го Болховск. округа, священ.	
П. Крылова	29 р. 30 к.
Отъ Мценск. наблюдат. церк. шк., священ.	
П. Маккавеева	100 р. — к.
Отъ благоч. 2-го Карач. окр. священ. А. Преображенскаго	17 р. 80 к.
Отъ св. с. Бучнева, Карач. у., М. Протопопова	10 р. — к.
Отъ св. с. Красникова, Болх. у. Θ. Говорова .	4 р. — к.
Отъ завѣд. Рожкович. шк. Сѣв. у. П. Бѣляева	10 р. — к.
Отъ учащихся Башкатовской шк., Мценск. у. .	4 р. — к.
Отъ священ. с. Крупышина, Дмитровскаго у.	
А. Максимова	4 р. — к.
Отъ завѣд. Сабуровской шк. орловск. у. священ.	
Н. Соколова	4 р. 30 к.
Отъ завѣд. Лукьявчиковской шк. Орл. у. св.	
В. Покровскаго	40 р. 70 к.
Отъ завѣд. Богоявленской г. Брянскѣ шк., св.	
М. Остроумова	8 р. — к.
Отъ Елецк. наблюд. церк. шк. св. І. Тихомирова	54 р. — к.
Отъ завѣд. Сергіево-Радицкой шк., Брян. у., священ. П. Адамова	23 р. — к.
Отъ Правленія Льговскаго кредитнаго тов-ва, Болховскаго у.	3 р. — к.
Отъ Льговской школы, Болховскаго у.	12 р. — к.
Отъ завѣд. Николо-Ильинской шк., Малоарх. у., священ. С. Цвѣткова	6 р. — к.
Отъ священ. с. Доброводья, Сѣвскаго у., І. Флегонтова	101 р. — к.
Отъ завѣд. Серафимовской при ст. „Брянскъ“ шк., священ. Н. Попова	22 р. 34 к.
Отъ учителя Гнило-Болотской шк., Кром. у., И. Зайцева	2 р. 50 к.
Отъ священ. с. Фошни, Малоарх. у., Θ. Королькова	17 р. — к.
Отъ Попеч. Совѣта Николаевской ц. с. Стари, Брянскаго у.	53 р. 20 к.
Отъ Карач. наблюд. церк. шк., прот. А. Павловскаго	145 р. — к.
Отъ завѣд. Высокинской шк., Кром. у., священ.	

М. Никольскаго	6 р. 61 к.
Отъ завѣд. Дубовикской шк., Орл. у., свящ. І. Померанцева	14 р. 69 к.
Отъ завѣд. Муратовской шк., Болх уѣзда . .	3 р. 35 к.
Отъ свящ. с. Мошенца, Брянск. у., І. Симова	1 р. 50 к.

Итого поступ. 1024 р. 14 к.

Съ 1-го мая по 31-е декабря 1916 года израсходовано:

Отослано въ Московскій складъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на нужды войны 1300 р. — к.

На упаковку и отправку вещей, пожертвованныхъ на нужды войны, въ Московскій складъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и на пересылку денегъ . . . 11 р. 45 к.

Итого израсход. 1311 р. 45 к.

Къ 1-му января 1917 года остается 106 р. 92 к.

Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей П. Виноградовъ.*

Членъ-Казначей, *священникъ Григорій Архангельскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Архипастырское благословеніе. 3. Письмо предсѣдателя Западно-Русскаго Общества на имя Преосвященнаго Павла. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Присоединеніе къ православію. 6. Праздныя мѣста. 7. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, пожертвованныхъ на нужды войны.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 января № 3-4. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Крещеніе и Срѣтеніе Господне въ иконахъ.

(Историко-археолог. очеркъ).

Одно изъ древнихъ изображеній Крещенія Господня находится въ такъ называемой аріанской крещальнѣ, построенной въ честь св. Іоанна Предтечи аріанами при Теодорикѣ и украшенной въ VI-омъ вѣкѣ. Это мозаическое изображеніе Крещенія Господня находится въ центрѣ купола самаго зданія. Оно представляетъ Христа обнаженнымъ, стоящимъ по поясъ въ водѣ; надъ головою Его летитъ голубь. Слѣва (по отношенію къ зрителю) на скалистомъ берегу стоитъ Предтеча, держащій правую руку съ чашей надъ головою Спасителя, на котораго онъ льетъ воду. Одежда Крестителя состоитъ изъ одной шкуры, накинутой на плечи и бедра. Слѣва отъ Спасителя (справа по отношенію къ зрителю) представлева погруженная до пояса въ воду фигура старца съ длинными сѣдыми волосами, какъ олицетвореніе рѣки Іордана. На этомъ мозаическомъ изображеніи чаша въ рукахъ Крестителя есть уже вымыселъ Западнаго художника ¹⁾, равно какъ и олицетвореніе въ видѣ старца рѣки Іордана.

¹⁾ Эта подробность исключительная среди древнѣйшихъ памятниковъ, даже катокомбнаго періода. Спаситель представленъ крещающимъ

Болѣе соотвѣтствуетъ евангельскому сказанію о Крещеніи Господнемъ снимокъ съ одного изъ древнѣйшихъ изображеній этого событія, находящійся въ Аеоно-Пантелеимоновскомъ евангеліи 12-го вѣка.

Христосъ изображенъ здѣсь стоящимъ въ водѣ по плечи. Надъ главою Его голубь съ масличною вѣтвью. Въ водѣ, на днѣ, изображена поверженная темная, близкая къ человѣческой, фигура. Голубь съ вѣтвью, служащій изображеніемъ Св. Духа, является выраженіемъ неизреченной милости Божіей къ падшему человѣчеству (см. толк. св. Златоуста, блаж. Теофилакта). Темная фигура представляетъ не возвратившійся вспять Іорданъ (Пс. 76, 17), а сокрушеннаго древняго Змія и пораженіе его главы. Эта мысль пророчески выраженная въ Пс. 73, 13—14, часто упоминается въ пѣснопѣніяхъ праздника.

Подобное этому сохранилось и другое изображение Крещенія Господня въ Строгановскомъ иконописномъ подлинникѣ 17 в. Христосъ изображенъ здѣсь стоящимъ глубоко въ водѣ, которая оmyваетъ Его плечи, а рыбы поднимаются до груди Его. На днѣ рѣки находится изображеніе бѣгущей женщины, какъ олицетвореніе бѣгущаго моря, — и бѣгущаго юноши, какъ олицетвореніе бѣгущаго вспять рѣки Іордана.

Иконографическіе памятники Западной церкви, кончая 12—13-мъ вѣкомъ, удерживаютъ восточный древній сюжетъ Крещенія Господня. Ученики Джіотто впервые изобразили Христа Спасителя низко склонившимся къ водѣ съ крестообразно сложенными руками, а передъ нимъ колѣнопреклоненнаго ангела. Итальянскіе же иконописцы 14, 15 и позднѣйшихъ вѣковъ изображаютъ Господа уже прямо крещающимся по обряду современной католической церкви и вводятъ подробности, совершенно неизвѣстныя посредствомъ погруженія и стоящимъ поэтому довольно глубоко въ рѣкѣ. Также изображается крещающійся Господь—Спаситель и на другихъ современныхъ памятникахъ Западной церкви, а равно на византійскихъ и русскихъ. Обычай о-ливательнаго крещенія, какъ извѣстно, распространился въ Западной церкви въ 15—16 вѣкахъ; но и тогда онъ не былъ повсюднымъ; англиканская церковь, отдѣлившаяся отъ католической въ это именно время, удержала у себя древнюю форму крещенія посредствомъ погруженія, а не обливанія.

евангелію и прямо противорѣчуція исторіи; на этихъ иконографическихъ памятникахъ можно встрѣтить и изображеніе Бога-Отца въ папской тиарѣ съ колѣнопреклоненными передъ Нимъ ангелами, и трубу, какъ олицетвореніе гласа Бога Отца; и ангеловъ, держащихъ надъ Спасителемъ пелены и одежды. Самъ Креститель изображается верѣдко въ богослужебныхъ одеждахъ духовныхъ лицъ, въ лѣвой рукѣ его находится книга или хоругвь съ надписью: „се агнецъ Божій“.

Современный иконографическій типъ Крещенія Господня изображаетъ Спасителя входящимъ въ воду для крещенія, почему вода нерѣдко покрываетъ только однѣ ступеньки ногъ. Современное иконографическое изображеніе событія Крещенія Господня, конечно, вполне устраняетъ малѣйшую мысль объ обливательномъ крещеніи; но изображеніе Господа, погруженнаго въ воду до плечъ болѣе-бы соответствовало евангельскому повѣствованію объ этомъ событіи и географическимъ свойствамъ самой рѣки Иордана, имѣющаго, по свидѣтельству и современныхъ паломниковъ во св. Землю, довольноую глубину и скалистые обрывистые берега.

Древнѣйшее изображеніе евангельскаго событія—Срѣтенія Господня относится къ 5 му вѣку. Оно находится въ мозаикахъ на триумфальной аркѣ базилика Пресвятой Дѣвы (Маріи Великой) въ Римѣ. На этой картинѣ изображены отдѣльныя мозаическія фигуры. На первомъ планѣ Богоматерь, съ открытою головою (какъ при Благовѣщеніи) въ богатой одеждѣ, держитъ на рукахъ младенца въ туникѣ. Надъ головою младенца нимбъ; по сторонамъ Богоматери крылатые ангелы-хранители. Іосифъ, одѣтый въ короткую опоясанную тунику, указываетъ рукою на Анну пророчицу, одѣтую въ широкую тунику, обращающуюся къ Спасителю съ жестомъ. Позади пророчицы согбенный старецъ Симеонъ простираетъ къ Богомладенцу руки, задрапированныя въ мантию. За нимъ группа изъ нѣсколькихъ лицъ, очевидно, священниковъ. Далѣе зданіе храма. Это изображеніе Срѣтенія Господня мало походитъ на современное иконографическое. Черты послѣдняго оно имѣетъ уже въ парижскомъ

кодексъ Григорія Богослова 6 в. Здѣсь изображенъ золотой византійскій киворій безъ креста, подъ киворіемъ жертвенникъ, покрытый матерією багрянаго цвѣта. По лѣвую сторону его Симеонъ въ сѣромъ палліумѣ принимаетъ отъ Богоматери младенца въ золотой туникѣ. Богоматерь въ багряныхъ одеждахъ, стоящій за нею Іосифъ одѣтъ въ блѣдно-голубую тунику и золотой иматій. Анны пророчицы на изображеніи нѣтъ.

Вполнѣ иконографическій характеръ изображеніе Срѣтенія Господня получаетъ не позднѣе 9 и 10 вѣка; но какъ событіе вполнѣ, подобно обрѣзанію, относящееся къ ветхому Завѣту, оно не можетъ имѣть тѣхъ подробностей, какъ на примѣръ, изображеніе Рождества Христова и Благовѣщенія. Византійскіе художники сплошь и рядомъ изображаютъ событіе Срѣтенія Господня въ обстановкѣ новозавѣтнаго храма, хотя строго выполняютъ при этомъ черты самаго евангельскаго сказанія. За византійскими художниками, какъ свидѣтельствуется стѣнописное изображеніе Срѣтенія Господня въ Спасо-Передицкой церкви, близъ Новгорода (постр. 1198 г.) слѣдуютъ и древнѣйшіе русскіе.

Въ иконографическомъ отношеніи особенно замѣчательна икона Срѣтенія Господня въ собраніи Н. М. Постникова (въ Московскомъ историческомъ музеѣ), писанная въ Грузіи въ 14 в. На этой иконѣ изображенъ старецъ Симеонъ, держащій на рукахъ Богомладенца Іисуса. Лицо старца, склоненное къ Богомладенцу, обращено больше къ зрителю; это—лицо старца Назорея съ длинными сѣдыми волосами, свободно падающими на плечи, съ рѣдкою небольшою бородою. Выраженіе лица старца обваруживаетъ въ немъ человѣка съ рѣдкою внутреннею духовною силою. Это не простой согбенный старикъ, но праведникъ подвижникъ, хотя принадлежащій по времени жизни къ ветхому завѣту, но въ силу присущаго ему дара предвидѣнія созерцающаго уже блага новозавѣтнаго искупленія. Въ то время, какъ лицо Божественнаго Богомладенца запечатлѣно выраженіемъ сочетанія дѣтской кротости и простоты съ Божественнымъ величіемъ, строгое, склоненное къ Богомладенцу лицо старца-подвижника проникнуто чувствомъ безконечной радости и умиленія. На этой иконѣ на лицѣ

старца-Богопримца запечатлѣны тѣ высокія нравственныя качества, какія приписываются ему въ церковной службѣ на 3-е февраля. Грузія, принявшая христіанство въ IV в., и, благодаря своему географическому положенію, ведшая постоянныя сношенія съ Палестиною, получила оттуда и преданіе о великомъ старцѣ, которымъ и воспользовались въ иконографическихъ цѣляхъ. Изъ Грузіи указанный иконографическій сюжетъ сталъ переходить и къ намъ, на Русь. Въ нѣкоторыхъ церквахъ можно встрѣчать изображеніе на иконѣ одного старца Симеона съ Богомладенцемъ на рукахъ. Нѣкоторыя изъ таковыхъ иконъ почитаются чудотворными. Въ изображеніи старца на иконѣ Срѣтенія, современные живописцы, хотя и слабо, но стремятся, по крайней мѣрѣ, приближаться именно къ этому типу старца, изображеніе котораго занимаетъ центральное мѣсто.

Какъ по идеѣ, такъ и по выполненію обращаетъ на себя вниманіе изображеніе Срѣтенія Господня, помѣщенное въ „Благоговѣщеніи съ акаѳистомъ“, иконописномъ памятникѣ 17 в. На рисункѣ изображено обширное, шатровой архитектуры, зданіе. На правой сторонѣ престоль съ закрытою книгою и херувимами. Передъ престоломъ, на возвышеніи въ двѣ ступеньки, стоитъ старецъ Симеонъ, держащій въ рукахъ Богомладенца Іисуса, который правою рукою касается груди старца, а лѣвою херувима. По лѣвую сторону—Богоматерь, простирающая руки для обратнаго принятія младенца. За нею Анна пророчица, указывающая Іосифу, имѣющему въ рукахъ жертву, на свитокъ, на которомъ начертано: „всѣмъ чающимъ избавленія въ Іерусалимѣ“. Слетѣвшій съ неба ангель указываетъ Іосифу на небо, обозначая этимъ божественное происхожденіе младенца. Всѣ эти фигуры помѣщены надъ центральной среднею аркою. За Іосифомъ, въ сосѣдней аркѣ, стоитъ толпа женщинъ, принесшихъ очевидно своихъ дѣтей и слушающихъ рѣчь Симеона. Внизу, передъ храмомъ разсѣлина ада, раздѣленная утесомъ. Съ лѣвой стороны отъ раздѣляющаго утеса встаютъ мертвецы въ саванахъ; двое изъ нихъ въ царскихъ вѣнцахъ молитвенно простираютъ руки. Два грѣшника съ утеса летятъ въ пропасть. Въ правой расщелинѣ лежитъ опрокунутый на спину діаволь, связан-

ный двумя ангелами. По угламъ пропасти двѣ сѣни съ сѣдящими надъ ними пророками, одинъ изъ нихъ со свиткомъ, другой съ книгою. На свиткѣ начертаны слова: „се Дѣва во чревѣ“ и т. д. Продолженіемъ боковыхъ арокъ служатъ постройки съ башнями. На лѣвой башнѣ находится изображеніе Страстной иконы Богоматери; на правой противоположной—паденіе античныхъ языческихъ боговъ. Вверху, въ облакахъ, благословляющій Богъ Отецъ.

Это изображеніе Срѣтенія Господня говоритъ намъ объ искупительномъ значеніи этого событія для всего рода человѣческаго. Изображенный обширный храмъ—это всемірная новозавѣтная церковь Христова. Въ разверзшіяся адъ, властитель коего связанъ, пойдетъ и праведный Симеонъ, „возвѣстити Адаму, яко видѣхъ непреложна Отроча, Бога предвѣчна и Спаса міра“. (Стихъ на литію и троп. 3 и 7 пѣс. канона 2 ф.) Праведный Симеонъ, 360-лѣтній старецъ, вскорѣ умеръ и былъ самымъ раннимъ предтечею Христа во адѣ, благовѣствуя заключеннымъ въ немъ избавленіе неложное.

Въ этомъ живописномъ изображеніи соединены самыя рѣдкія противоположности. Здѣсь изображены—40-дневный младенецъ Христосъ, 15-лѣтняя Дѣва Марія и престарѣлый старецъ Іосифъ, простой древодѣль, и облеченный въ богатныя священныя одежды Захарія, и 84 лѣтняя старица Анна.

Изображеніе это тѣмъ болѣе замѣчательно, что оно носитъ самобытный русскій характеръ.

Въ иконографіи Западной церкви событіе Срѣтенія Господня изображается въ обстановкѣ римскаго костела и богослуженія.

Главное значеніе при изображеніи событія Срѣтенія Господня здѣсь придается личности Пресвятой Дѣвы, такъ какъ и самый праздникъ тамъ носитъ названіе „очищеніе Пресвятой Дѣвы“, хотя, въ силу безмужваго сверхъестественнаго рожденія Христа Спасителя, это названіе менѣе всего приличествуетъ празднику. Христосъ Спаситель, пришедшій не разорить законъ, а исполнить (Мѡ. 5, 17) является въ храмъ славы, какъ младенецъ, дѣлая орудіемъ исполненія закона Свою Пречистую Матерь. Благо-

честив
ше во
раскры
Поэтом
ствую

Е
чина п
монаст
кимъ о
съ чет
стѣны,
тѣло п
Гена. С
припод
было с
часть м
Руки с
какъ с
скаго,
на все
ликъ с
ромъ, и
или ст
къ стѣ
враговт
ницѣ. Т
комъ,
рыхъ с
ственно
чтобы
Ка
и душу
смотримъ
прониз

честивый старецъ Симеонъ, пришедшій по вѣщенію свыше во храмъ, срѣтаетъ здѣсь Богомладенца съ Матерію и раскрываетъ предъ всѣми Его Божественное достоинство. Поэтому православное названіе праздника самое приличествующее ему.

Свящ. Г. Павскій.

Великій печальникъ земли русской.

Есть у академика А. Н. Новоскольева картина «Кончина патріарха Гермогена». Въ глухомъ подземельи Чудова монастыря, въ одномъ изъ застѣнковъ съ маленькимъ, узенькимъ окошечкомъ, — гдѣ, кажется, совсѣмъ нѣтъ воздуха, и съ четырехъ сторонъ близко, близко надвинулись и давятъ стѣны, — лежитъ на голомъ, холодномъ полу бездыханное тѣло великаго печальника земли русской — св. патр. Гермогена. Страдальческое лицо съ бѣлой, какъ снѣгъ, бородой приподнято вверхъ, къ небу, и такъ замерло навсегда, какъ было оно обращено въ послѣдній предсмертный часъ, въ часъ молитвеннаго устремленія въ высоту, въ горній міръ. Руки сложены на груди и крѣпко держатъ большой крестъ, какъ символъ большого, неизмѣримаго страданія человѣческаго, легшаго всею великою тяжестью на эти худыя плечи, на все это страдальческое, изможденное тѣло. Около — столикъ съ лежащей на немъ какой-то книгой и гусинымъ перомъ, полуразвалившаяся лохань или кадка, корецъ, пустой или съ водою, слегка наклонившійся на бокъ, прислоненный къ стѣнѣ снопъ соломы, презрительно брошенный рукой враговъ, какъ единственная пища для заточеннаго въ темницѣ. Темница темная, сырая; на полу, должно быть, липкомъ, мокромъ разбросаны отдѣльные колосья, изъ которыхъ старческая рука выбирала зернышки ржи, какъ единственное питаніе, брошенное рукою безжалостнаго врага, чтобы человѣкъ не могъ скоро умереть съ голоду.

Картина поразительная, приковывающая къ себѣ глаза и душу созерцателя. Она и послѣ того, какъ перестанешь смотрѣть, долго стоитъ передъ глазами, волнуетъ душу и пронизываетъ всего какой-то глубокой, огромной скорбью.

и сознаниемъ чего-то величественнаго, героическаго, недосигаемаго, но своего, роднаго, русскаго. Нельзя забыть этого образа русскаго подвижника, бѣлаго, какъ лунь, въ бѣдномъ и старомъ подрясникѣ, какъ у послѣдняго деревенскаго дьячка прежняго времени, въ простыхъ мужицкихъ сапогахъ. Это величайшій изъ патріарховъ, спаситель цѣлой Россіи, подвигъ котораго представляется неизмѣримымъ и недосигаемымъ

Мнѣ припомнилась эта картина, когда я прочиталъ въ сентябрьской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» (за прошлый годъ) акаѳистъ святителю Гермогену, составленный неизвестно кѣмъ. Чья-то благочестивая и художественная душа излила всю глубину русской скорби и свѣтлаго молитвеннаго преклоненія въ этихъ величественныхъ, божественно-прекрасныхъ звукахъ и образахъ церковно-славянскаго творчества.

Недаромъ А. П. Чеховъ, самый чуткій изъ русскихъ писателей къ красотѣ святой, божественной рѣчи нашей церкви, въ рассказѣ «Святою ночью» вкладываетъ въ уста смиреннаго монаха-паромщика восхищеніе, благоговѣйное изумленіе творчеству составителей акаѳистовъ, не просто писавшихъ, но пересыпавшихъ рѣчь «цвѣтами и звѣздами», изумляющихъ, покрѣпляющихъ душу чудесной силой, неземной музыкой неземныхъ словъ. Такое же настроеніе испытываешь, читая новый акаѳистъ святителю Гермогену, этотъ опытъ пѣснотворчества нашихъ дней. Казалось бы, въ наше прозаичное, лукавое время изсякла струя этого творчества, померкъ этотъ тихій свѣтъ святой славы, ушла куда то въ глубину личной души, личныхъ переживаній и настроеній эта всенародно звучащая, торжественная церковная лирика. Но въ дѣйствительности какъ сильно бьетъ указанная струя изъ родниковъ русской жизни, какъ неугасимо горитъ въ русскомъ сознаниі, въ русскомъ сердцѣ тихій свѣтъ вѣчной славы.

Но скажутъ: къ чему я заговорилъ объ акаѳистѣ св. патр. Гермогену,—вѣдь у насъ немало акаѳистовъ. Я случайно прочиталъ этотъ акаѳистъ и меня поразило, до какой степени близко онъ подходитъ къ переживаемымъ событіямъ и настроеніямъ. Кажется, что и написанъ онъ въ связи не

только
съ нынѣ
дой. Ск
вили пѣ
красоту
подвигъ
отстоян

Те
русских
опаснос
оживаю
лѣтъя,—
преднос
какою-т
на, тогд

Он
только
все, слу
ческое
еть на
да собы
явлю, д
бѣды, с
дому и
болѣе
спаслис
своихъ
бури, и
сумѣли
свѣтъ
ступает
ской, р
обѣтов
въ защ
шающі
му мор
В
ченная
жажде

только съ прославленіемъ церковью свят. Гермогена, но и съ нынѣшними событіями, съ нынѣшней отечественной страдой. Скорби, страданія, испытанія Руси нашихъ дней вдохновили пѣснотворца и дали особенную искренность, живость, красоту его акаѳисту, воспѣвающему скорби и страданія, подвигъ страсготерпчества другого времени, такъ далеко отстоящаго отъ насъ.

Теперь, когда, по всенародному признанію лучшихъ русскихъ людей, отечество наше находится въ такой же опасности, какъ было въ дни Гермогена, когда невольно оживаютъ въ памяти образы и видѣнія тогдашняго лихолѣтя,—имя, образъ великаго печальника земли русской предносится каждому, страдающему за родину и соединяетъ какую-то неуловимую связью тогдашнія и нынѣшнія времена, тогдашнія и нынѣшнія поколѣнія.

Они жили давно, ихъ уже нѣтъ, и мы знали о нихъ только то, что могла сказать исторія. Намъ казалось, что все, случившееся съ ними, не повторится, что самое историческое разстояніе, отдѣляющее насъ отъ нихъ, обезпечиваетъ нашу безопасность. Какое должно быть изумленіе, когда событія далекаго прошлаго, хотя въ новомъ видѣ, стали явлю, дѣйствительностью нашихъ дней, когда страданія и бѣды, о которыхъ мы только читали, приблизились къ каждому изъ насъ, и cadaго изъ насъ позвали на судъ еще болѣе тяжкихъ испытаній. Но они страдали, погибали и спаслись; они были на краю гибели и вышли съ славой изъ своихъ испытаній. Мы еще въ огнѣ пожаровъ, въ разгарѣ бури, и намъ еще надо выйти на тотъ путь, на который сумѣли выйти они. Тамъ была тьма, но въ ней загорѣлся свѣтъ на многіе вѣка бытія Россіи, и въ этомъ свѣтѣ выступаетъ прежде всего онъ, великій печальникъ земли русской, русскій Моисей, твердо и властно ведущій въ землю обѣтованную, грозно обличающій, непреклонный до смерти въ защитѣ Руси и русскаго, изъ-за гроба говорящій и внушающій, какъ быть, что сдѣлать, куда плыть по бушующему морю.

Въ годы сильныхъ потрясеній и тяжелыхъ бѣдъ измученная, изволновавшаяся, изстрадавшаяся душа народа ищетъ, жаждетъ источниковъ, откуда бы почерпнуть живой воды,

побѣждающей сомнѣнія, и чудесно укрѣпляющей среди ежеминутныхъ волненій и колебаній. Акаѳистъ святит. Гермогену, если бы на него обратили вниманіе и примѣнили бы его къ цѣлямъ богослуженія, могъ бы, мнѣ кажется, явиться источникомъ спасительныхъ для народа чувствъ и настроеній.

Я позволю себѣ нѣсколько остановиться на этомъ. По прекрасному выраженію составителя акаѳиста, сама Церковь православная возвышаетъ голосъ свой, взывающій съ умиленіемъ любви къ чадамъ,—болѣзную о нихъ: «пріидите къ святителю великому, пріидите къ священномученику предивному, пріидите къ молитвеннику за Русь православную неотступному, припадите и молитесь изъ глубины души: священномучениче Ермогене, спасай и нынѣ юже возлюбилъ еси святую Русь православную, озлобленіемъ грѣха во глубину золь погружаему, на въ покаяніи зовущу: Господи, Господи, услыши гласъ мой».

Кто этотъ человекъ.—спрашиваетъ Церковь,—въ умиленіи преклонившій колѣни, падшій на лицо свое, на небо возводящій очи съ надеждою, съ упованіемъ воздѣвающій руки, плачущій и рыдающій? Это священномученикъ Гермогенъ, печальникъ русской земли, преложившій ея плачь въ радость. Это премудрый іерархъ, ангель-хранитель Руси, ей сопутствующій, пресвѣтлый и добрый пастырь, непобѣдимый предстатель въ напастяхъ, православія великій ревнитель, царямъ и царству церковный учитель, избранный воевода за вѣру, царя и отечество, великій игумень земли нашей въ дни смуты и озлобленія грѣховнаго, теплый утѣшитель всѣхъ напастуемыхъ и обремененныхъ многими скорбями, православный хранитель отеческихъ преданій, за которыя положилъ душу свою и насъ освободилъ отъ рабства иноземнаго и поруганія латинства сквернаго, крѣпкій поборникъ противъ самозванныхъ повелителей, обличитель непризванныхъ спасителей, источникъ силы, оскудѣвающую Русь восполняющій, зеркало совѣсти нелицепріятной, второй Златоустъ, обличающій грѣхолюбивыхъ и мятежныхъ и строитель православнаго царства, мученикъ и страстотерпецъ, за православіе изнуренный голодомъ и мученіями до смерти.

Въ тѣ дни смуты Русь погибала въ потокахъ беззакон-

нія и
той з
инозе
вдови
Гермо
ея и д
шій и
радуе
I
вляль
пляет
ни. Г
реніе
онъ,
дерзн
бурен
никам
чину
патрі
смутт
Онъ
право
испов
кото
Самъ
Духо
когда
восла
право
ждуш
ный
родъ
ру д
ства.
пивш
ры с
госло
тите.

нія и подобна была печи огненной, опаляемой огнемъ лютой злобы, окруженная самозванцами мятежными, царями иноземными и измѣнниками нечестивыми. Видя Русь, какъ вдовицу, плачущую о запусѣніи дома своего, святитель Гермогенъ умилосердился и поднялъ на рамена свои скорби ея и даже до смерти понесъ ихъ „Блаженъ еси, состраждущій и плачущій передъ Богомъ: сего бо ради нынѣ вѣчно радуешься на небесахъ“.

Разумомъ любви, наказующей и милующей, онъ управлялъ народомъ православнымъ, какъ кораблемъ, потопляемымъ въ пучинѣ золь, и привелъ его къ тихой пристани. Городъ Москва и вся Русь плакали горько, видя воцареніе самозванца, облекшагося въ скверное латинство, одинъ онъ, крѣпкій поборникъ, противостоялъ этому нечестію и съ дерзновеніемъ исповѣдовалъ вѣру православную. Волнуемая бурей сомнѣній и мятежныхъ стремленій, наводняемая хищниками и искателями царской власти, погружаемая въ пучину инославнаго суетумудрія, Русь утонала, увидѣвъ же патріарха, одного не потопляемаго и не колеблемаго бурей смуть, возрадовалась надеждою и получила руку спасенія. Онъ твердою рукою начерталъ непоколебимое исповѣданіе православной вѣры и эту вѣру передъ лицомъ всей Руси исповѣдалъ, чтобы видѣла она камень истинной вѣры, на которомъ созидается царство, и утвердилась въ православіи. Самъ ревнующій ревностью Ильи пророка, пламенѣющій Духомъ Божіимъ, парящій надъ міромъ, какъ орелъ.—онъ, когда увидѣлъ запусѣніе царства и поруганіе святынь православія, воспламенилъ огнемъ этой ревности сердца всѣхъ православныхъ для спасенія Руси. Онъ преклонилъ страждущую Русь на молитву передъ Богородицею и, заключенный въ темницу, ввѣрилъ православное воинство и весь народъ ея матернему заступленію, благославляя стоять за вѣру до смерти и рыдая передъ Пречистой о спасеніи отечества. Онъ обличалъ и анаѳематствовалъ измѣнниковъ, отступившихъ отъ церкви и забывшихъ обѣты православной вѣры стоять до смерти за домъ Пресвятой Богородицы, и благословлялъ ревнителей, хранящихъ великіе обѣты.

Ничто не могло поколебать и утратить великаго святителя. Беззаконнымъ измѣнникамъ онъ сказалъ, что боит-

ся Единого, живущаго на небесахъ. Для него заточеніе—сладость молитвы уединенной, морозъ и холодъ—умираніе жизни грѣховной, смерть—радость свиданія со Христомъ. Не темница его изнурила, но великая ревность Божія объяла его, и исполнился онъ огня, губительнаго и страшнаго врагамъ Руси, и, какъ свѣтильникъ, передъ Богомъ сгоралъ.

Этотъ свѣтъ и огонь,—вѣритъ составитель акаѳиста,— не погасъ и нынѣ, и голосъ огненной ревности не умолкъ во гробѣ, но онъ огласитъ всю Русь и воздвигнетъ ее на спасительную брань. Передъ Богоматерью стоитъ священномученикъ и молится невидимо за насъ: «Заступнице усердная, заступи, спаси и помилуй Русь православную и сохрани ю покровомъ Твоея благости». Тогда услышалъ Господь молитву святителя великаго и собралъ подъ крылья его всю Русь православную, и погналъ передъ лицомъ ея всѣхъ враговъ, и теперь, когда Русь молится у гробницы священномученика, ее благодатно утѣшаютъ сказанныя имъ и забытыя слова: «не бойся, малое стадо, не потопити морю житейскому корабля Іисусова, не погибнетъ Русь православная и Богомъ любимая, яко благоизволилъ Господь дати намъ царство, на камнѣ бо вѣры и правды стоимъ».

Къ ракъ мощей святителя, поется въ акаѳистѣ, притекаютъ вѣрные пролить передъ нимъ печаль свою и возвѣстить скорбь, чтобы найти утѣшеніе, и вѣрующей отходить съ укрѣпленной и просвѣтленной душой. Нужно-ли говорить, какъ велика нынѣшняя общая печаль и скорбь наша, какая тревога терзаетъ нашу душу? Не скажемъ ли словами акаѳиста, что Русь наша въ часъ этихъ испытаній подобна печи огненной, осаждаемая врагами и терзаемая измѣнниками, подобна кораблю, носящемуся въ пучинѣ бушующаго моря? Явитесь же, печальники земли русской, какихъ въ старое время всегда выдвигала духовная среда, явитесь ангелы-хранители Руси, добрые пастыри, душу свою полагающіе за овцы, непобѣдимые предстатели въ напастяхъ, великіе ревнители, царямъ и царству учителя церковные, воеводы за вѣру, царя и отечество, великіе игумены земли въ дни смуты и озлобленія грѣховнаго! Скажите огненное слово ревности, православные хранители отеческихъ преданій, мужественные и неустрашимые, готовые душу свою поло-

жить
рабств
нелиц
откро
щей. П
земли
могъ
его Р
лѣзни
Руси
Н
лебно
что э
часъ м
шу и
Отсюд
звучит
воздв
слова
Гермо
рыдан
оправ
З
ніями
стѣно
звучит
зайте
что „н
конца
Отсюд
леблю
шеств
нѣ, ст
жесток
и пока
возмо
святит
каютъ
стражи

жить, чтобы освободить самоотверженно любимую Русь от рабства и поруганія иноземнаго. Покажите зеркало совѣсти нелицепріятной, мечъ правды непреклонный даже до смерти, откройте источникъ силы, оскудѣвающую Русь восполняющій. Передъ вами образъ и примѣръ великаго печальника земли русской, великаго іерарха Гермогена, который не могъ равнодушно видѣть плачущую о запустѣніи дома своего Русь и поднялъ на рамена свои всѣ ея скорби и болѣзни, и горѣлъ, какъ свѣтильникъ, передъ лицомъ всей Руси во тьмѣ, ее покрывшей.

Надо было бы по всѣмъ церквамъ начать служеніе молебновъ и чтеніе акаѳиста свят. Гермогену, и я увѣренъ, что эта величайшая и лучшая изъ проповѣдей, какую сейчасъ можно сказать народу, до глубины потрясетъ его душу и откроетъ въ ней родникъ необычайной мощи и силы. Отсюда загорится Гермогеновъ огонь ревности, отсюда зазвучитъ его строгій и властный голосъ и огласитъ Русь и воздвигнетъ ее на спасительную брань. Здѣсь, выражаясь словами акаѳиста, витіи безмолствуютъ, но гремитъ древняя Гермогенова проповѣдь покаянія, исторгающая слезы и вопли рыданія, которыми согрѣшившая Русь омылась, освятилась, оправдалась и стоитъ твердою донинѣ.

Здѣсь народная молитва обратится къ тому, кто рыданіями покаянія лицо царства русскаго обновилъ, кто былъ стѣною неодолимою церкви, и праведный завѣтъ котораго звучитъ изъ гроба: „не плачьте, православніи, но паче держайте вѣрою“. Отсюда почерпнуть крѣпкую увѣренность, что „не погибнетъ Русь православная, но будетъ даже до конца свѣтъ во откровеніе языкомъ православныя правды“. Отсюда, изъ древняго источника, польется и наполнитъ колеблющуюся и страдающую душу русскую великая, могущественная сила вѣры, на которой поистинѣ, какъ на камнѣ, стояла Русь среди всѣхъ волненій и бурь, подъ самыми жестокими и яростными ударами враговъ: „разумѣйте языцы, и покарайтесь, услышите до послѣднихъ земли: аще бо паки возможете, и паки побѣждени будете, не дремлютъ бо очи святителя Ермогена на стражѣ Руси православныя, не умолкаютъ уста во всеоружіи истины, сердце же бдитъ отъ стражи утреннія до ноши, уповающу ему на Госнода и мо-

ляшуща: да вознесеть на Руси церковь православную и да укрѣпитъ навѣки царство помазанника ея, вся могущаго о укрѣпляющемъ Исусѣ и царствующаго во откровеніе истины языкомъ о имени Господнемъ“.

В. А.

Изъ мѣстной церковно-общественной жизни.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Григоріемъ духовной семинаріи.

13-го сего января въ 5^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій посѣтилъ духовную семинарію. Въ настоящую январскую очередь учебныя занятія въ семинаріи въ вечерніе часы ведутся съ воспитанниками IV класса. Владыка посѣтилъ въ IV классѣ 1 отдѣленіи урокъ преподавателя М. Полунина по основному богословію. Рѣчь на урокѣ шла о высокомъ преимуществѣ христіанской Богооткровенной религіи предъ всѣми естественными религіями и предъ религіей іудейской. Владыка предлагалъ отвѣчающимъ ученикамъ вопросы о томъ, какія извѣстны имъ естественныя религіи, чѣмъ онѣ различаются между собою, какое основное ученіе проповѣдывалъ Сократъ, стоики и друг. выдающіеся философы древности и въ чемъ заключается высокое преимущество предъ ихъ ученіемъ ученія Исуса Христа.

Въ IV классѣ 2 отдѣленіи на урокѣ преподавателя А. Попова по церковной исторіи ученики отвѣчали о первомъ вселенскомъ соборѣ. Было изложено заблужденіе Арія о лицѣ Исуса Христа и раскрыто опроверженіе его ереси на Никейскомъ соборѣ въ 325 году.

Послѣ уроковъ Владыка посѣтилъ квартиру ректора семинаріи.

Пріѣздъ въ Орелъ новаго Губернатора.

5 января прибылъ въ Орелъ новый начальникъ губерніи графъ П. В. Гендриковъ. Съ вокзала ж. д. господинъ

Губернаторъ. Завтра въ главномъ собраніи, въ которомъ, въ этотъ день, присутствовалъ видный священникъ.

7-го января, въ 10 часовъ утра, вступилъ въ должность директоръ губернскаго женскаго училища.

8-го января, съ 10 часовъ утра, начались занятия въ гимназіи.

Позднее, въ 12 часовъ, Гендриковъ, съ своимъ семействомъ, въ сопровожденіи своихъ друзей, выѣхалъ изъ Орла въ Москву.

Экзамены

Въ 10 часовъ утра, въ 10 часовъ утра, начался экзаменъ по богословію. Въ 12 часовъ, въ 12 часовъ, начался экзаменъ по философіи. Въ 2 часа, въ 2 часа, начался экзаменъ по исторіи. Въ 4 часа, въ 4 часа, начался экзаменъ по географіи. Въ 6 часовъ, въ 6 часовъ, начался экзаменъ по математикѣ. Въ 8 часовъ, въ 8 часовъ, начался экзаменъ по физикѣ. Въ 10 часовъ, въ 10 часовъ, начался экзаменъ по химіи. Въ 12 часовъ, въ 12 часовъ, начался экзаменъ по естественной исторіи. Въ 2 часа, въ 2 часа, начался экзаменъ по языку. Въ 4 часа, въ 4 часа, начался экзаменъ по литературе. Въ 6 часовъ, въ 6 часовъ, начался экзаменъ по музыкѣ. Въ 8 часовъ, въ 8 часовъ, начался экзаменъ по рисованію. Въ 10 часовъ, въ 10 часовъ, начался экзаменъ по танцамъ. Въ 12 часовъ, въ 12 часовъ, начался экзаменъ по гимнастикѣ. Въ 2 часа, въ 2 часа, начался экзаменъ по пѣнію. Въ 4 часа, въ 4 часа, начался экзаменъ по танцамъ. Въ 6 часовъ, въ 6 часовъ, начался экзаменъ по гимнастикѣ. Въ 8 часовъ, въ 8 часовъ, начался экзаменъ по пѣнію. Въ 10 часовъ, въ 10 часовъ, начался экзаменъ по танцамъ. Въ 12 часовъ, въ 12 часовъ, начался экзаменъ по гимнастикѣ.

Губернаторъ направился прежде всего въ кафедральный соборъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ соборнымъ духовенствомъ во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ П. К. Виноградовымъ, который привѣтствовалъ его краткою рѣчью, послѣ чего совершенно было краткое молебствіе съ многолѣтіемъ. Въ этотъ же день въ 4 часа дня новый Губернаторъ сдѣлалъ визитъ Преосвященному Епископу Григорію и Преосвященному Епископу Павлу.

7-го января въ домѣ губернатора состоялось представленіе должностныхъ лицъ новому Губернатору. Изъ духовныхъ лицъ представлялись: ректоръ семинаріи протоіерей В. А. Сахаровъ, предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища протоіерей Э. В. Гедеоновскій, епархіальный наблюдатель д. с. с. А. И. Георгіевскій и настоятельница Введенскаго женскаго монастыря игуменія Евѳалія съ казначеею.

8-го января господинъ Губернаторъ былъ, между прочимъ, съ визитомъ у игуменіи женскаго монастыря и казначей, и у ректора семинаріи.

Пожелаемъ новому начальнику губерніи графу П. В. Гендрикову, въ единеніи и союзѣ со всѣми общественными силами губерніи, подъ кровомъ и благословеніемъ Церкви, проходить свое высокое и отвѣтственное служеніе съ честію для себя и съ пользою для ввѣренной его управленію Орловской губерніи.

Экзамень на право полученія священническаго мѣста.

Въ 1913 году Преосвященный Епископъ Григорій предложилъ Правленію Орловской духовной семинаріи выработать правила и программу для экзамена при семинаріи тѣмъ лицамъ (изъ о.о. діаконовъ, псаломщиковъ и учителей церк.-приход. школъ), которые, не получивъ полнаго богословскаго образованія въ семинаріи, тѣмъ не менѣе желали бы получить право на соисканіе священнической и діаконской должностей. Программа, выработанная Правленіемъ, представляла изъ себя сокращеніе семинарскихъ программъ по богословскимъ предметамъ. По разсмотрѣніи Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ правила и программа имъ были утвер-

ждены, и о нихъ было объявлено къ свѣдѣнію епархіи въ мѣстномъ печатномъ органѣ. Скоро стали поступать запросы и требованія на программу отъ заинтересовавшихся ею лицъ. А въ 1916 году поступило въ семинарію первое прошеніе о допущеніи къ экзамену по этой программѣ отъ о. діакона Хабаева. Экзаменъ и былъ произведенъ въ декабрѣ мѣсяцѣ. Первый опытъ оказался удачнымъ. О. Хабаевъ не обучался ни въ семинаріи, ни въ духовномъ училищѣ. Онъ самостоятельно готовился по разнымъ предметамъ и послѣдовательно сдавалъ экзамены на псаломщика, учителя церк.-прих. школъ и діакона. Теперь онъ по экзамену добивался себѣ права на занятіе священнической должности. Трудолюбіе о. діакона и на этотъ разъ дало положительный результатъ. Предметы, въ предѣлахъ программы, были имъ старательно изучены и на экзаменѣ по этимъ предметамъ были имъ даны удовлетворительные отвѣты, въ чемъ и выдано ему свидѣтельство отъ Правленія семинаріи.

Отмѣчаемъ этотъ случай какъ первый экзаменъ на священника.

Село Вурдино, Елецкаго уѣзда.

Бѣженцы-турковичане, прихожане Турковицкаго женскаго монастыря, Холмской губ., которыхъ помѣщено здѣсь и въ сосѣднемъ селѣ Тербунахъ до 400 человекъ, получили отъ своей игуменіи матушки Магдалины такое привѣтствіе съ праздникомъ Рождества Христова: „Возлюбленные о Господѣ прихожане Турковицкаго женскаго монастыря, въ богоспасаемыхъ селахъ Вурдинѣ и Тербунахъ пріютъ себѣ нашедшіе! Радость и миръ вамъ о Господѣ нашемъ! Шлю вамъ привѣтъ отъ всего монастыря вашего, всегда съ любовью помнящаго о своихъ прихожанахъ. Вотъ уже второй годъ судиль намъ Всевышній встрѣчать и проводить великій праздникъ Христова Рождества вдали отъ родныхъ нашихъ мѣстъ, не въ храмѣ монастыря нашего. Больно и горько это всѣмъ намъ. Но противъ воли Божьей ничего не сдѣлаешь. Видно, такъ нужно было, что Господь Богъ и Его Пречистая Матерь пустили на насъ такое великое горе, великое бѣдствіе. Но стонеть и плачетъ съ нами и вся великая Россія. По грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ

Господь
будемъ
Какъ с
сердце
Господь
требует
Богу и
св. Цер
даримъ
слезы,
сіи. Во
имъ за
было т
корност
шимъ
слезы
титъ сл
дасть
встрѣти
родных
сть вос
вають,
чудо, ч
вами, м
словені
ницы в
Хо
жители
за доб
рые лю
въ лиц
мите ж
воздаст
будемъ
да нис
ніе, и д
въ выш
говолен

Господь. Будемъ помнить это и сокрушеннымъ сердцемъ будемъ стараться умилостивить правдивый гнѣвъ Божій. Какъ сдѣлать это?—Ничто такъ не любезно Господу, какъ сердце чистое, доброе, любовію преисполненное. Это любить Господь всегда, а тѣмъ паче въ день Своего Рождества требуетъ Онъ отъ насъ мира и любви. „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе! поетъ св. Церковь. Пусть такъ будетъ и у насъ. За все возблагодаримъ Господа Бога нашего: и за радость, и за горе, и за слезы, и за ту кровь, что льютъ нынѣ за родину сыны Россіи. Возблагодаримъ всѣхъ, насъ пріютившихъ; воздадимъ имъ за привѣтъ ихъ любовію сторицею; забудемъ все, что было тяжелаго, принесемъ Господу миръ и смиреніе, покорность и благодареніе. Станемъ мыслью и сердцемъ нашимъ у яслей Господа Богомладенца и у нихъ прольемъ слезы наши. А Онъ, всемогущій и любвеобильный, превратитъ слезы наши въ радость, горе наше въ утѣшеніе и подастъ намъ слѣдующій праздникъ Христова Рождества встрѣтить всѣмъ намъ вмѣстѣ, въ родныхъ мѣстахъ, въ родныхъ хатахъ, въ храмѣ монастыря нашего, и всѣмъ вмѣстѣ воспѣть: „Христосъ родися, Богъ воплотися, ангели спиваютъ, царіе витаютъ, поклонъ отдаютъ, пастыріе играютъ, чудо, чудо повѣдаютъ“... Простите. Да пребудетъ со всѣми вами, мужами, женами, дѣтьми, старыми и малыми благословеніе Божіе и Его Пречистой Матери, Небесной Заступницы нашей.

Хочетъ мнѣ попривѣтствовать и васъ, боголюбивые жители села Бурдина и села Тербунъ. Спаси васъ, Господи, за доброту вашу къ прихожанамъ нашимъ. Помните, добрые люди, что не имъ дѣлаете, а Самому Господу. Онъ Самъ, въ лицѣ насъ, горькихъ, постучался въ дверь вашу. Примите же Его съ любовію и радостью и знайте, что за все воздастъ Онъ вамъ мѣрою утраченной. А мы непрестанно будемъ молить за васъ Господа и Его Пречистую Матерь, да ниспошлетъ Онъ вамъ миръ, радость и всякое утѣшеніе, и да подастъ чистымъ сердцемъ воспѣвать Ему „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе“.

Современное религиозно-нравственное настроеніе нашего общества.

Наблюдатели религиозно-общественной жизни послѣднихъ годовъ единодушно отмѣчаютъ пониженіе у насъ нравственнаго народнаго уровня. Страсть къ наживѣ, доходящая, по выраженію Преосвященнаго Пермскаго Андроника, до безчувственности къ общему горю въ военное время, не знаетъ предѣловъ: кушцы, торговцы, спекулянты въ большинствѣ своемъ устремились въ наживу. Откуда-то выплала и охватила горожанъ и деревенскихъ жителей страсть къ роскоши и нарядамъ, удовольствіямъ и развлеченіямъ.

Прекрасно охарактеризовалъ эту современную настроенность нашего общества профессоръ богословія въ Саратовскомъ университетѣ протоіерей А. Ѡ. Преображенскій въ словѣ своемъ на день Восшествія на престолъ Государя Императора 21 октября 1916 года. *)

Грозныя событія настоящаго требуютъ отъ насъ, говоритъ проф. прот. А. Ѡ. Преображенскій, не простыхъ дружныхъ, а геройскихъ усилій. Намъ мало собраться вмѣстѣ, напрячь сообща свои силы, слиться въ одномъ платоническомъ чувствѣ негодованія; необходимо нравственное очищеніе, надо воскреснуть духомъ. Мы забываемъ, что героизмъ арміи не можетъ быть продолжительнымъ и яркимъ, если нѣтъ соотвѣтствующаго настроенія въ странѣ. Тысячью видимыхъ и незримыхъ нитей сражающіеся за насъ солдаты связаны съ нами. Если мы, не слыша здѣсь въ тихихъ, не тронутыхъ еще врагомъ, родныхъ углахъ ни грома пушекъ, ни свиста пуль, ни стона раненыхъ, не представляя себѣ всего ужаса быть ежеминутно передъ лицомъ смерти, забываемъ объ этомъ русскомъ солдатѣ, погружаясь въ повседневную мелкую сутолоку, то напрасно мы будемъ думать, что это не отражается и на немъ. Если у насъ толпы предаются легкомысленному веселью, когда на полѣ сраженія льются ручьи дорогой намъ крови, то нужно ли удивляться, что и среди этихъ послѣднихъ героевъ могутъ появиться люди, которые бросаютъ оружіе и покажутъ врагу свой тылъ. Чтобы держать на высотѣ духъ арміи, нужно быть въ ду-

*) С. Е. В.

ховно-прочномъ, нравственномъ единеніи съ ней, защищающей дѣло высшей христіанской цивилизаціи, жить ея жизнью, а не кабацкимъ весельемъ.

Оглянемся же на самихъ себя, посмотримъ, то ли дѣлаемъ, такъ ли живемъ, какъ должно? Достойны ли мы здѣсь нашихъ дѣтей, мужей, отцовъ, составляющихъ ту армію, которая „тамъ“, подъ безошаднымъ огнемъ, въ залитыхъ водою окопахъ, въ стужу и жаръ, въ грязь и морозъ, въ бурю и дождь, подъ открытымъ небомъ, плотиною своихъ жизней, своихъ живыхъ грудей, не допускаетъ до насъ страшнаго потока арміи врага—звѣря?, тотъ флотъ, который на морской пучинѣ, кишачей смертоносными минами, зорко стережетъ родныя берега,—и въ какихъ условіяхъ?... Установилась ли дѣйствительно прочная нравственная связь между нами и арміей, основанная на глубокомъ духовномъ единеніи? Одно ли сердце бьется во всей великой Россіи, и біеніе его пульса тамъ, на вражеской границѣ, одинаково слышится и въ отдаленной глубинѣ страны? Готовы ли мы всѣ повторить царю своему тѣ слова, которыя произнесъ нѣкогда Евоей Геоянинъ помазаннику Бога Давиду въ трагическіе дни его жизни: „живъ Господь, и да живетъ господинъ мой царь; въ жизни ли, въ смерти ли, тамъ будетъ и рабъ твой“ (2 Царствъ, XV, 21)? Исполнены ли мы этой рѣшимости быть ему слугами и въ жизни, и въ смерти, на войнѣ и въ мирѣ, на далекомъ фронтѣ, и въ глубокомъ тылу?

Сознаемся, что здѣсь у насъ далеко не все благополучно. Два года войны принесли намъ и тяжелыя испытанія, и не менѣе тяжелыя разочарованія. Господь судилъ намъ пережить въ эти скорбные дни и чувство волнующей свѣтлой радости при видѣ самоотверженнаго подвига и патріотическаго подъема однихъ, и чувство гнетущей негодующей скорби при видѣ грубаго своекорыстія и алчности ненасытной другихъ. Тамъ, на далекихъ героическихъ поляхъ, тысячи людей отдають свою жизнь за счастье будущаго, въ кровавомъ вихрѣ выковывается новая свѣтлая эра, а здѣсь въ тылу, вдали отъ ужасовъ брани, творится подъ часъ что то кошмарное, страшнѣе всякой войны.—На войнѣ есть ужасы, и ужасы потрясающіе, но тамъ, на ряду съ ужасами смерти, разрушенія и страданій, на каждомъ шагу ярко

проявляются героизмъ чувства, самаго красиваго великодушія и самопожертвованія, горятъ переливными огнями любовь къ родинѣ, готовность страдать и умирать за жизнь и свободу своего народа... А что мы видимъ въ тылу? Нѣчто невообразимое, никакъ не терпимое, похожее скорѣе на страшный кошмарный сонъ. Мы видимъ преступное равнодушіе многихъ къ страданіямъ родины, безучастное отношеніе къ жертвамъ войны, желаніе уйти отъ тяжелыхъ обязанностей, которыя она налагаетъ на всѣхъ сыновъ родины. Мы видимъ попытки обманомъ избавиться отъ военной службы, незаконными путями отойти отъ непосредственной опасности сраженій. Мы видимъ безумную роскошь въ городахъ,—эти брилліанты, мѣха и золото, эти увеселенія, клубы и танцы, театры, кинематографы, переполненные, какъ никогда, этотъ пиръ Валтасара во время чумы. Мы видимъ преступную алчность, создавшую тяготу жизни, дороговизну предметовъ первой необходимости, столь тяжкую для бѣдныхъ людей,—то, что называется спекуляціей,—это укрывательство предметовъ первой необходимости, взвнчиваніе цѣнъ на продукты, продажу худого матеріала вмѣсто хорошаго, и все изъ-за корыстолюбиваго желанія нажиться на народномъ горѣ, на народной нуждѣ. Мы видимъ и другую спекуляцію, не менѣе опасную, но еще болѣе преступную—торговлю интересами отечества, желаніе преждевременнаго мира съ врагами, готовность устраивать забастовки въ то время, когда каждый работникъ, каждый рабочій часъ такъ необходимъ для побѣды. Читаешь, видишь, слышишь объ этомъ, и прямо тупѣешь, перестаешь понимать, да что же это такое, гдѣ это творится, въ какое время, кѣмъ и надъ кѣмъ?!. Становится страшно уже не за обираемыхъ и ограбляемыхъ обывателей—гражданъ, не за этихъ только мародеровъ и спекулянтовъ, распинающихъ и безъ того крестоносную родину, что, забывъ и стыдъ, и совѣсть, и положеніе матери—родины, накинулись на затрудненія военнаго времени, какъ шайка воровъ, которая во время пожара въ домѣ врывается въ окна и двери и тащитъ все, что попадаетъ подъ руку, расхищаетъ вынесенное изъ дома на улицу. Страшнѣе этого дневного грабежа на пожарницѣ воюющей Россіи разложеніе народной души, общая

тупость обонянiя къ удушающему смраду окружающей дѣйствительности. Вѣдь, страна въ цѣломъ, народная жизнь страны есть самая главная, основная школа воспитанiя будущихъ поколѣнiй народа, той будущей Россiи, за свободу и честь которой мы нынѣ боремся. И если пьяный кабакъ, или воровской притонъ неизбѣжно кладутъ свое клеймо на душу дѣтвора и молодежи, воспитанныхъ въ нихъ, то какой нравственный слѣдъ, какое отраженiе должны воспрiять въ своей душѣ растущiе сейчасъ среди насъ дѣти и юноши? Да, наконецъ, и мы сами, взрослые и старѣющiе люди? Кто мы и что мы? Въ самыя горькiя и въ самыя тяжелыя минуты дѣйствительности, при вспышкѣ свѣтлыхъ мечтанiй мы привыкли уже твердить, что долго такъ продолжаться не можетъ, что кончится война, и все должно будетъ перестроиться, обновиться, стать чище, свѣтлѣе и лучше. Но къмъ же, чьими усилями это новое родится, создастся? Кто станетъ строить чистое, свѣтлое? Сегодняшнiе мародеры, „герои“ тыла?! Или тѣ изъ насъ, кто не чувствуетъ всей нетерпимости выступающаго кругомъ зла?! Посмотрите: не одна наша страна объята пламенемъ непримѣрной войны. Бельгiя—страна стала Бельгiей-армiей,—всѣ за одного и одинъ за всѣхъ, подъ предводительствомъ рыцаря-короля, короля-героя. Несчастныя Сербiя и Черногорiя, временно раздавленные супостатомъ, въ рядахъ защитниковъ насчитываютъ сотни дѣтей и женщинъ, такъ какъ это единственное оставшееся поприще помощи. Вѣдь странъ нѣтъ, есть тоже только армiя. Францiя съ ея незаслуженно и опрометчиво названною легкомысленною женщиною, благодаря этой женщинѣ, создала такую обстановку тыла, что не дурманъ разгула охватываетъ и прiзжающихъ въ отпускъ, и больныхъ, и раненыхъ воиновъ; не роскошь и развлеченiя, не безобразную картину алчной наживы встрѣчаютъ они, а духъ общiй достойный доблестныхъ защитниковъ, духъ дѣятельной любви и сосредоточенiя всѣхъ силъ на пользу родины. Простота уклада жизни, простота платья необычайныя. Дѣти всѣ сознательно переживаютъ ходъ событiй, ихъ чистыя души воспитываются въ высокiхъ стремленiяхъ страны. Нѣтъ ни въ Германiи, ни въ Австро-Венгрии ни одного плѣннаго француза забытаго или заброшеннаго, у каждого

есть въ родной Франціи своя „крестная военнаго времени“, которая неукоснительно посылаетъ своему опекаемому ѣду, платье, табакъ. И среди нихъ нѣтъ тѣхъ ужасающихъ сценъ, происходящихъ среди русскихъ мучениковъ плѣнныхъ, которые бросаются съ голоду высасывать землю, на которую вылили, выплеснули помои. Вотъ что сдѣлала „легкомысленная француженка“. Англія съ своими „холодными лэди“ отказалась отъ роскоши, приемовъ, развлеченій, театровъ. Стыдомъ клеймятъ тѣхъ, кто позволяетъ себѣ забыть, что переживается родиной. Франтовство считается позоромъ. Всѣ сознаютъ это, всѣ участвуютъ въ работѣ, и оттого всѣ бодры, оттого крѣпка вѣра въ непремѣнный конечный успѣхъ, и полную побѣду, такъ какъ всѣ ее создаютъ.

А у насъ... что дѣлается у насъ? мы уже видѣли Горько, стыдно, позорно!! Поймемъ же, наконецъ, это; поймемъ, что деньги, которыя мы бросаемъ, есть „цѣна крови“, поймемъ и на мгновеніе далѣе не забудемъ. Отречемся отъ роскоши, отъ расточительности, отъ возмутительнаго наживанія на страданіяхъ своей родины, умѣримъ нашъ образъ жизни, ограничимъ привычки своей широкой натуры, и вмѣсто царящихъ въ обществѣ равнодушія, недовѣрія, страховъ, сомнѣній, вмѣсто усталости отъ войны, мы ощутимъ въ себѣ приливъ силъ, энергіи, спокойствія и увѣренности въ великой и вождельной побѣдѣ съ помощью Божіей, дадимъ Богу обѣтъ не малодушествовать, не роптать, не унывать, предадимъ себя Его святой волѣ, будемъ служить воинству нашему всѣмъ, чѣмъ можемъ.

Помощь учащимъ церк.-приходскихъ школъ Орловской епархіи.

Тяжелое съ матеріальной стороны положеніе учащихся церк.-прих. школъ, особенно въ послѣднее время, обратило на себя вниманіе высшей власти, которая, входя въ бѣдственное ихъ положеніе, увеличила мѣсячное жалованье учащимъ одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ съ 30-ти до

40-ка руб., а съ 1 октября 1916 года предположила увеличить до 50-ти руб. Что касается учащихся церк.-приход. школ Орловской епархіи, то здѣсь мѣстная церковно-школьная власть также, идя навстрѣчу нуждамъ этихъ учащихся, не оставляла и не оставляетъ ихъ безъ своего вниманія и оказываетъ имъ посильную матеріальную помощь. Такимъ благотѣтельнымъ учрежденіемъ является Орловское Серафимовское Братство при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ для вспомошествованія нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи. Учрежденное въ 1907 году, Серафимовское Братство ежегодно отпускаетъ учащимъ и учившимъ церк.-приходскихъ школъ въ среднемъ—1500 руб. Кромѣ того, съ 1913 года на средства Братства учреждена стипендія въ размѣрѣ—1500 руб. для учащихся церк. школъ Орловской епархіи малокровныхъ, переутомленныхъ, нуждающихся въ отдыхѣ, въ климатической колоніи въ Алункѣ, куда ежегодно Братство можетъ командировать на 0/0/0-ы съ означеннаго капитала 3-4-хъ учащихся. Наконецъ въ 1916 году, 2-го августа, въ засѣданіи Братства г. Епархіальный наблюдатель церк. школъ Орл. еп. А. И. Георгіевскій предложилъ Совѣту Братства выдавать изъ средствъ Братства по 50-ти руб. тѣмъ учащимъ церковныхъ школъ, кои потрудились на нивѣ народнаго образованія 25-ть и выше этого лѣтъ. Принятое единогласно такое предложеніе г. Епархіальнаго наблюдателя нашло себѣ одобреніе и благословеніе со стороны Преосвященнѣйшаго Владыки. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что къ указанному времени лицъ, прослужившихъ 25-ть лѣтъ и выше этого по народному образованію въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, было 16-ть: 1) старшій учитель Спасо-Чекрякской второклассной школы, Болховского у., М. М. Зерновъ; 2) учитель Юшковской школы, Болхов. у., Н. Долговъ; 3) учительница Дятьковской школы, Брянскаго у., А. Д. Семова; 4) учитель участковой школы, г. Ельца, діаконъ Д. В. Елифановъ; 5) учительница Петровской школы, Карачев. у., А. М. Щукина; 6) учитель Ломовецкой школы, Кромск. у. Д. В. Казанскій; 7) учитель той-же школы К. С. Дмитріевскій; 8) учитель Щербачевской школы, Ливенскаго у., діаконъ Н. Д. Руденскій; 9) учитель

Казанской школы, Ливенск. у., П. И. Покровскій; 10) учитель той-же школы І. Θ. Прохоровъ; 11) учительница образцовой при Борисоглѣбской второклассной школѣ, Мало-архангельск. у., А. И. Москвитина; 12) учитель Архангельской школы, Мценск. у., С. А. Ломовъ; 13) учительница Троице-Васильевской, г. Орла, двухкласной школы М. П. Прокофьева; 14) учитель Бобраковской школы, Орловск. у., Р. В. Мурзовъ; 15) учитель Бараковской школы, Сѣвск. у., Г. М. Платоновъ и 16) учительница Рожновичской школы, Сѣвскаго у. А. Г. Бѣляева. Изъ нихъ 10-ти учащимъ уже выданы 50-рублевья пособия, а именно: М. М. Зернову, А. Д. Семовой, П. И. Покровскому, І. Θ. Прохорову, А. И. Москвитиной, М. П. Прокофьевой, Г. М. Платонову, А. М. Щукиной, Н. Д. Руденскому и А. Г. Бѣляевой, а остальнымъ будутъ выданы по мѣрѣ накопленія средствъ въ кассѣ Братства въ началѣ 1917 года. Точно такимъ-же порядкомъ и на будущее время предположено выдавать 50 рублевья пособия учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи за 25-лѣтніе труды по народному образованію. Явленіе это весьма отрадное, и его нельзя не привѣтствовать. Жаль только, что средства Братства весьма скудны, а то можно было-бы эту маленькую сумму (50 р.) увеличить. Но нужно надѣяться, что Епархіальные сѣзды духовенства, ассигновывая въ послѣдніе годы отъ каждаго причтоваго штата по одному рублю, а съ 1907-го и по 1913-й годъ, кромѣ того, по 50-ти коп. отъ каждой церкви епархіи въ пользу Братства и тѣмъ оказывая особенное благоволеніе къ Братству, пойдутъ навстрѣчу и на сей разъ благому дѣлу Братства и окажутъ ему неоцѣнимую услугу въ дѣлѣ помощи учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Членъ-Казначей Сераф. Братства,

свящ. Гр. Архангельскій.

Х Р О Н И К А.

5 января, наканунѣ Праздника Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ Елецкій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ вы-

ходилъ на литію, величаніе и помазываніе освященнымъ елеємъ многочисленныхъ богомольцевъ.

6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ, совершилъ въ Богоявленской церкви Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломшической вакансіи, въ Крестовоздвиженской г. Сѣвска церкви псаломщикъ той же церкви Іоаннъ Томковъ. Въ концѣ литургіи изъ Богоявленской церкви, при участіи городского духовенства и членовъ орловскаго общества хоругвеносцевъ, двинулся торжественный крестный ходъ, возглавляемый Епископомъ Павломъ, на рѣку Оку, гдѣ было совершено водоосвященіе. Во время шествія крестнаго хода, по обѣимъ сторонамъ его стояли шпалерами войска мѣстнаго гарнизона, а хоры трубачей играли „коль славенъ“. Во время погруженія св. Креста въ воду, произведенъ мѣстнымъ артиллерійскимъ дивизиономъ салютъ изъ пушекъ.

За литургією изволилъ присутствовать прибывшій наканунѣ вновь назначенный Орловскій губернаторъ его сіятельство, графъ П. В. Гендриковъ, который принималъ участіе и въ крестномъ ходѣ.

15 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Михаило-Архангельской церкви села Архангельскаго на Очкѣ, Малоархангельскаго у. псаломщикъ села Архангельскаго на Неручи того же у. Александръ Никольскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ четвергъ, 26-го января сего 1917-го года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помещеніи бібліотеки-читальни Орлов-

скаго Петропавлов. Братства (домъ церкви Никола Рыбнаго, по Черкасской ул., рядомъ съ церковью) имѣеть быть Общее Собраніе Орлов. Церкви. Историко-Археолог. Общества.—Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Къ исторіи Ельца.—Докладъ Почетн. Члена Общества, доктора Никол. Никол. Холина.

2) Обстоятельства поступления въ Богоявленскую гор. Орла церковь и въ новую ея часовню въ 1916 и 1917 г.г. двухъ иконъ Святителя Василя, Епископа Рязанскаго, освященныхъ на его св. мощахъ въ Рязани.—Докладъ Предсѣд. Общества, Прот. Или Ливанскаго.

3) По поводу лекціи Г. С. Петрова въ гор. Орлѣ.—Докладъ Дѣйств. Члена Общ. Вас. Никол. Азбукина.

4) Текущія дѣла.

Въ 1917 году

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“

будеть издаваться по прежней программѣ

выпусками въ количествѣ четырехъ выпусковъ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ).

Контора редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, д.
№ 17, зданіе Духовной Академіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г. НА ЖУРНАЛЬ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журнал „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—ВОСЕМЬ руб.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію «Христіанскаго Чтенія» въ Петроградъ.

Подписывающіеся въ Петроградъ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной

Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Гг. **КНИГОПРОДАВЦАМЪ** и **КОММИССИОНЕРАМЪ**, доставляющимъ подписку на «Христіанское Чтеніе», дѣлается уступка 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ «Христіанскаго Чтенія» по 40 рублей за страницу, 20 руб.—за 1/2 страницы и 10 руб.—за 1/4 страницы.

Коммиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ *Н. Сагарда*.

Открыта подписка на 1917 г. на еженедѣльный журналъ

„Церковный Вѣстникъ“.

Годъ изданія 43-й. „Церковный Вѣстникъ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольнической, противоинославной, противоеврейской, противомагометанской, противоязыческой противосоціалистической, противоатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ вѣры и церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной вѣры и жизнью Православной церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзорѣніе современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ, отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но за то въ увеличенномъ объемѣ. **Годовая цѣна** журнала **ПЯТЬ** руб. за 1/2 года **3** руб.,

съ доставкой и пересылкой, за-границу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журіала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Тел. 487—67“. Подписка принимается и въ Конторѣ журіала—еженедѣльно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Литературный матеріаль для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журіала; статьи должны быть написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означенія помѣтки считаются безплатными. непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. *Редакторъ* „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей *Тимо-вѣй Буткевичъ*.

Открыта подписка на 1917 годъ на изданія В. М. СКВОРЦОВА.

I.

ежедневную политич., обществен. и церковную газету

„КОЛОКОЛЬ“ (XII г. изд.) ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
 въ годъ На 1 г. Полг. 1 мѣс.
 365 №№ 8 р. 4р. 50к 75к.

Основныя начала программы и содержанія „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіе одиннадцати лѣтъ.

II.

Богословскій и миссіонер.-апологетич. журналъ

XXI г. Изданія **„МИССІОНЕРСКОЕ“** Подписная цѣна
 годъ, полгода

24 №№ съ безплатн. приложеніями **„ОБОЗРѢНІЕ“** 8 р. 4 р.

Въ качествѣ безплатныхъ приложеній къ „Миссіон. Обозрѣнію“ въ новомъ 1917 будутъ даны слѣдующія отдѣльныя произведенія, отвѣчающія на злобы дня переживаемой эпохи, а именно:

1) Доблестные пастыри-герои на театрѣ войны.

Книга славы русскаго православнаго духовенства. Правдивая лѣтопись о доблести духа и о геройскихъ подвигахъ на театрѣ войны православныхъ пастырей.

2) Два міра. Міровой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ. Священника Ал. Трифильева.

3) Русскому воину. Религіозно-назидательные патріотическіе рассказы и повѣсти Члена Государственной Думы прот. К. Окологича.

Новый трудъ почтеннаго автора дастъ глубоко-назидательное чтеніе какъ нашимъ героямъ-воинамъ и ихъ семьямъ, такъ и широкимъ кругамъ духовенства, общества и народа.

4) Чудесное на войнѣ. *Ө. Д. Круглова.* Сборникъ рассказовъ и сообщеній о таинственныхъ явленіяхъ и чрезвычайныхъ и постижимыхъ только вѣрою въ Божій промыслъ фактахъ и явленіяхъ, наблюдавшихся на войнѣ и засвидѣтельствованныхъ очевидцами.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Въ настоящемъ 1917 году будетъ выходить въ видѣ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ выпусковъ различнаго формата, апологетическаго, проповѣдническаго, религіозно-назидательнаго и историко-описательнаго характера.

О каждомъ отдѣльномъ выпускѣ, его содержанія и цѣнѣ будетъ особо объявляться на страницахъ „Колокола“.

Если подписка на „Колоколь“ оправдаетъ ожиданія издательства, то таковыя выпуски будутъ разсылааться при газетѣ бесплатнымъ приложеніемъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Невскій, 153. Издатель В. М. СКВОРЦОВЪ.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный журналъ

„Христіанская Мысль“.

Журналъ ставитъ своей задачей отвѣчать на религіозные запросы, сомнѣнія и исканія современнаго русскаго общества, и содѣйствовать ло мѣрѣ силъ выясненію въ его сознаніи подлинно христіанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу, „ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“ является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всѣми, по возможности, религіозными движеніями и настроеніями какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

„ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“ имѣетъ въ виду не только лицъ богословски-образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Прот. Аггеевъ К. М., Епископъ Андрей, Аскольдовъ С. А., проф. Бенешевичъ В. Н., Бердяевъ Н. А., проф. свящ. Боголюбовъ Н. М., проф. Булгаковъ С. Н., проф. Верховской П. В., Волжскій А. С., Германовъ В., проф. Дроздовъ Н. М., Добротворцевъ Б. П., Дурылинъ С. Н., проф. Завитневичъ В. З., проф. Зѣньковскій В. В., Истоминонъ М. П., Карташовъ А. В., Кожевниковъ В. А., проф. Кудрявцевъ П. П., Кузнецовъ Н. Д., Лашнюковъ В. Н., проф. Маккавейскій Н. К., прот. Остроумовъ С., Покровскій А. И., проф. Поповъ И. В., Прохаско О. П., проф. Рыбинскій В. П., прот. Силинъ Д., проф. Скабаллановичъ М. Н., свящ. Соловьевъ С. М., Соловьевъ В. П., проф. Тарѣевъ М. М., проф. Титлиновъ Б. В., проф. Тихомировъ П. В., Троицкій А. Д., Холоповъ И. Д., проф. Четвериковъ И. П., Экземплярскій В. И., Эрнъ В. Ф. и друг.

Подписная цѣна на годъ 8 р., на полгода 4 р.

Цѣна отдѣльнаго номера 1 р.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Волошская, 4.

Редакторъ-Издатель Василій Экземплярскій.

Подробный проспектъ по требованію высылается бесплатно.

Отъ Редакціи.

Въ виду заявленія нѣкоторыми причтами о неправильности ихъ адресовъ, сообщенныхъ редакціи о.о. благочинными, Редакція увѣдомляетъ, что впредь измѣненіе адресовъ будетъ производиться только по заявленію самихъ причтовъ и притомъ не иначе, какъ по присылкѣ бандеролей съ прежними адресами.

Содержаніе. 1. Крещеніе и Срѣтеніе Господне въ иконахъ. 2. Великій печальникъ земли русской. 3. Изъ мѣстной церковно-общественной жизни. 4. Современное религиозно-нравственное настроеніе нашего общества. 5. Помощь учащимъ церк.-пр. школь Орловской епархіи. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ**.

Печатать дозволяется.
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи **А. Соломинъ**.

№ 3—4-й сданъ на почту 24 января.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛШ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 5-6.

Изданіе
еженедѣльное.

5-го февраля 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагаются: 1) Вѣдомости о состояніи денежныхъ суммъ Серафимовскаго Братства за 1915—1916 г.г.; 2) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1915 г.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскаго Комитета, отъ 9 января 1917 г. за № 36, слѣдующаго содержанія: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября—4 декабря 1916 года за № 8428, постановлено разрѣшить состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскому Комитету произвести въ

1917 году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи за Бого-служеніями въ теченіе 6-й недѣли (т. е. начиная съ субботы 18 марта и кончая литургіей субботы 25 марта) Великаго поста кружечный церковный сборъ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, съ тѣмъ, чтобы деньги, полученныя отъ этого сбора, были пересланы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ подлежащія консисторіи.

Сообщая о семъ и принося отъ имени Романовскаго Комитета глубокую благодарность за пересылку сбора въ минувшемъ году, долгомъ почитаю съ своей стороны усердно просить оказать содѣйствіе своевременнымъ переводомъ въ Романовскій Комитетъ, (Петроградъ, ул. Жуковскаго, 59), установленнаго сбора на дѣло призрѣнія нуждающихся въ немъ дѣтей нашихъ великихъ страдальцевъ за Святую Русь, по полученіи сбора, съ актомъ, отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Къ изложенному имѣю честь присовокупить, во-первыхъ, что поступившій въ прежніе годы церковный сборъ въ размѣрѣ до 145.000 р. полностью уже выданъ учрежденіямъ В. Пр. Ис., принявшимъ на себя заботу о призрѣніи сиротъ въ общей суммы пособія, имъ отпущеннаго на эту надобность въ размѣрѣ до 450.000 рублей и, во-вторыхъ, что къ от. от. Настоятелямъ святыхъ храмовъ я обращаюсь непосредственно отъ себя съ просьбою объ оказаніи содѣйствія по разрѣшенному сбору.

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, по окончаніи сбора, были немедленно представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены набедренниками за отлично-усердное исполненіе своихъ обязанностей: и. д. эконома Орловскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Гавріиль и іеромонахъ онаго дома Каллисть—31 января.

Награжденъ камилавкою за труды, вызванныя обстоятельствами военнаго времени, священникъ ц. с. Супонева, Бр. у., Николай Архангельскій—25 января.

Опредѣлены, согласно прошенію: на священническое мѣсто къ ц. с. Подывотья, Сѣв. у., заштатный священникъ **Тобольской епархіи Михаилъ Случевскій**—22 января, на діаконское мѣсто: къ Владимірской ц. с. Чернавска, Елецкаго у., *псаломщикъ* села Лавъ, того же уѣзда, **Иванъ Борзенковъ**—25 января и *псаломщикъ* Крестовоздвиженской г. Орла ц. **Митрофанъ Драчевъ**—священникомъ къ ц. с. Асламова, Ел. уѣзда,—28 января.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Вышняго Долгаго, Лив. у., кр. **Тихонъ Невзоровъ**—12 января, къ ц. с. Климова, Кар. у., кр. **Николай Кузмениковъ**—19 января, къ ц. с. Борилова, Болх. у., кр. **Яковъ Монѣевъ**—23 января, къ ц. с. Черни, Кр. у., кр. **Кирилъ Морозовъ**—30 января, къ ц. с. Космодамианскаго въ Акинфовъ, Орл. у., кр. **Гавріилъ Нестеровъ**—1 февраля и къ ц. с. Афанасьевского, Мц. у., кр. **Иванъ Свиридовъ**—30 января.

Перевѣщены: по распоряженію Епархіальнаго Начальства, *священникъ* ц. с. Асламова, Ел. у., **Алексѣй Мезенцевъ**—къ ц. Ворова, Мал. у.—18 января и, согласно прошенію: *священникъ* Преображенской Кладбищенской г. Мценска ц. **Іоаннъ Троепольскій**—къ ц. с. Добрыни, Кр. у.—18 января, *псаломщикъ* с. Яриловки, Ел. у., **Михаилъ Косминъ**—къ ц. с. Войсковой Казинки, того же уѣзда—19 января, *діаконъ* ц. с. Маслова Отвершка, Ел. у., **Николай Данковъ**—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Ревякина, Лив. у.,—13 января, *псаломщикъ* с. Лугани, Сѣв. у., **Иванъ Покровскій**—къ Кромскому собору—27 января и *псаломщикъ* въ санѣ діакона Крестительской Кладбищенской г. Орла ц. **Владиміръ Троицкій** и *діаконъ* Николаевской г. Кромъ ц. **Петръ Семовъ**—одинъ на мѣсто другого—27 января.

Отчислены отъ мѣста, за взятіемъ на военную службу, состоящіе на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Пьянова, Сѣв. у., **Игнатій Сорокинъ** и при ц. с. Петрова, Кар. у., **Феофилъ Лавровъ**—25 января.

Умерли: *псаломщикъ* с. Ревякина, Ливенск. у., **Иванъ Булгаковъ**—6 января, заштатный священникъ ц. с. Лаврова, Орл. у., **Василій Поповъ**—16 января и *діаконъ-псаломщикъ* ц. с. Лишовки, Ел. у., **Іоаннъ Соколовъ**—13 января.

Присоединенія къ православію:

Рядовой 201 пѣхотнаго запаснаго полка іудейскаго вѣроисповѣданія Юлій Мовшевъ Зеттель съ нареченіемъ имени ему „Іулій“—14 янв., Митавскій гражданинъ лютеранскаго вѣроисповѣданія Эдуардъ Ивановъ Лебель съ нареченіемъ имени ему Іоаннъ,—13 декабря; сынъ дворянки Могилевской губ. Семень Антоніевъ Сяноженскій, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени ему Сямеонъ; крестьянка Калужской губ. изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія Анна Альбертова Кузнецова, съ оставленіемъ ей того же имени Анна—6 янв. и французская гражданка Лаура Мулинъ изъ протестантскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени ей Лариса.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Чаянкъ, Дм. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 720, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Большомъ Бобровъ, Дм. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.
- 4) *Преображенская* Кладбищенская г. Мценска ц.,—съ 18 января, каз. жал. и церк. дома нѣтъ. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкъ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1252, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Выховъ, Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Асламовъ, Ел. у.*,—съ 24 декабря, число душъ м. п. 1712, земли 142 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ *Давыдчицахъ*, *Бр. у.*, — съ 12 января, число душъ м. п. 2350, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Ивановскомъ*, *Кар. у.*, — съ 18 января, число душъ м. п. 1447, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Масловъ Отверикъ*, *Ел. у.*, — съ 25 января, число душъ м. п. 2269, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Конвенторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣв. у.*, — съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Барышь*, *Бр. у.*, — съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Борисовъ*, *Сѣв. у.*, — съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*, — со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Лутнъ*, *Бр. у.*, — съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Липовкѣ*, *Ел. у.*, — съ 13 января, число душъ м. п. 1230, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Аркинъ*, *Сѣв. у.*, — съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

8) Въ с. *Корытенкѣ*, *Лив. у.*, — съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*, — съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членн.

10) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*, — съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Прилѣпахъ*, *Кр. у.*, — съ 16 ноября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Княжичахъ*, *Бр. у.*, — съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Пасловичахъ*, *Сѣв. у.*, — съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Веребкѣ*, *Дм. у.*, — съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*, — съ 19 января, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Нетрубевжѣ*, *Мал. у.*, — съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Колпенекой Плотъ, Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

18) При *Троицкой г. Брянска ч.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 руб., $\frac{9}{10}$ съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причтъ 2 чл.

20) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ, Орл. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1154, земли 45 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

21) Въ с. *Покровскомъ, Ел. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 638, земли 47 д. Причтъ 2 членный.

22) При *Троице-Васильевской г. Орла ч.*,—съ 4 января число душъ м. п. 825. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Красномъ, Тр. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

24) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборъ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

25) Въ с. *Петровъ, Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

26) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Мал. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 2459, земли 41 д. Причтъ 2 штатн.

27) Въ с. *Предтечевъ, Ел. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1124, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 член.

28) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ, Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

29) Въ с. *Лубошевъ, Ств. у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1677, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членн.

30) Въ с. *Лавашъ, Ел. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 626, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

31) Въ с. *Лугани, Ств. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

32) Въ с. *Пьяновъ, Ств. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

33) При *Крестовоздвиженской г. Орла ч.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 2296, имѣется церковный домъ. Причтъ 3 штатный.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ православію. 4. Праздныя мѣста.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

5 февраля № 5-6, 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 28 день сего января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ освобожденіи епископа Орловскаго Григорія, въ виду его болѣзни, отъ управленія Орловскою епархіею и о бытіи викарію Нижегородской епархіи, епископу Балахнинскому Макарію епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. (Все-россійскій Церк.-Общ. Вѣсти).

Послѣднее служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія въ Орловскомъ Каедральномъ соборѣ.

Въ воскресенье 12-го февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій предполагаетъ послѣдній разъ совершить въ Орловскомъ Каедральномъ соборѣ Божественную литургію, послѣ которой состоится прощаніе съ Его Преосвященствомъ духовенства, корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, представителей разныхъ учрежденій епархіальнаго и другихъ вѣдомствъ и народа.

Къ предстоящему 100-лѣтнему юбилею Орловской духовной семинаріи.

Въ текущемъ 1917 году исполняется 100 лѣтъ со дня существованія Орловской духовной семинаріи по уставу 1808—1814 года. Другими словами, съ 1817 года Орловская семинарія приняла видъ нормальнаго средняго духовно-учебнаго заведенія, получила свою опредѣленную организацію, зажила своей самостоятельной жизнью.

Сто лѣтъ въ жизни учебнаго заведенія—громадный періодъ... Тысячи учениковъ вышли изъ его стѣнъ, сотни наставниковъ приходили и уходили. Само учебное заведеніе переживало періоды бури, смѣнявшіеся временами затишья, — то бурлило, кипѣло, то смирялся молодой умъ. Но, какъ бы то ни было, школа дѣлала свое культурное дѣло, — сѣяла знаніе, облагораживала сердца, воспитывала волю.

Сто лѣтъ... Если только поверхностно окинуть умственнымъ взоромъ пройденный путь, сравнить его начало — то, что было, съ тѣмъ, что есть, — тогда ясно представишь себѣ всю громадность пережитаго семинаріей, перечувствованнаго ея руководителями, поймешь несомнѣнную важность юбилейной даты.

Вотъ русская духовная семинарія въ началѣ своего существованія, въ первую половину прошлаго вѣка. Вы входите въ классъ на урокъ хотя бы богословія — и не слышите русской рѣчи. Урокъ идетъ на латинскомъ языкѣ. Учитель диктуетъ свои „латинскія лекціи“, ученики записываютъ, „вызубриваютъ“ ихъ дома и отвѣчаютъ на другой день. Здѣсь уже не могло быть работы живой мысли, — „мертвый языкъ“ умерщвлялъ ее. Мысль, кромѣ того, не могла работать и потому, что многія важныя науки преподавались по старымъ схоластическимъ учебникамъ.

Что касается воспитанія, то постановка его была ниже всякой критики. Институтъ „старшихъ“ учениковъ выродился въ систему сыска, доносовъ начальнику товарища на товарища, прямого шпіонства; какъ результатъ системы, явились — взяточничество, сплетни, забѣганія съ задняго крыльца. При такомъ положеніи дѣла, нечего, конечно, и

говорить о благотвѣтельномъ „воспитывающемъ“ вліяніи школы на „юныя сердца“, „отверстыя“ для всякихъ «бла-гихъ воздѣйствій». Присоедините къ этому унижительную систему наказаній «въ духѣ отеческаго попеченія»—всѣ эти розги, щипанія за волосы, «на колѣвни»—не только въ зданіи, но даже на проѣзжей улицѣ и т. п.—и картина получится удручающая, ничѣмъ не смягченная. Вѣдь, бурсакъ стараго времени не имѣлъ, не могъ имѣть никакихъ разумныхъ развлеченій: ему запрещалось пѣніе свѣтскихъ пѣсенъ, за танцы его поролли, за книгу, взятую не изъ семинарской библіотеки, удаляли изъ школы; никакихъ игръ, никакихъ удовольствій...

А бурсакъ былъ молодъ. Въ немъ волновался молодой умъ; сердце, полное чувствъ, жило юной жизнью; неиспользованныя силы искали выхода и находили, но въ чемъ?.. И умъ, и чувства, и силы топились и погибали въ винѣ, въ грубыхъ до непристойности выходкахъ. Въ результатѣ выработался типъ бурсака. Онъ обрисованъ вмѣстѣ съ его горькой, безпросвѣтной жизнью на безсмертныхъ страницахъ «Очерковъ бурсы» Помяловскаго, тоже погубившаго въ мрачныхъ стѣнахъ старой бурсы и свой талантъ, и свою душу...

Дѣйствительно, много нравственной силы нужно было для того, чтобы пронести черезъ бурсу «душу живу», не потерять вѣры въ себя, какъ человѣка, сохранить вѣру въ жизнь и даже работать послѣ для науки. И такіе „сильные духомъ“ выходили изъ бурсы, растративъ, несомнѣнно, много силъ въ борьбѣ со всѣмъ ужасомъ школьной жизни «добраго» стараго времени... А другіе—и много ихъ—падали въ неравной борьбѣ, калѣчили душу, проклинали жизнь, съ ужасомъ оглядываясь на прожитое.

Это было... Къ счастью, этого нѣтъ...

Сравнивать семинарію настоящаго времени съ бурсой, конечно, нельзя.

Семинарія имѣетъ строго выработанный циклъ общеобразовательныхъ и богословскихъ предметовъ, дающихъ—съ одной стороны—общее образованіе и приготавливающихъ—съ другой—къ пастырству. Воспитательная система ея, разумѣется, не представляетъ идеала, но во всякомъ случаѣ

она не ниже, чѣмъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ.

Ясно, что за сто лѣтъ семинарія шагнула неизмѣримо далеко какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Вполнѣ естественно, поэтому, юбилейное торжество, гдѣ были бы отмѣчены моменты и сущность движенія впередъ семинарія и ея жизни.

Кромѣ даннаго общаго соображенія, къ празднованію столѣтія семинаріи побуждаетъ и ея государственное и общественное значеніе. Семинарія выпускаетъ своихъ питомцевъ во всѣ высшія учебныя заведенія Имперіи. Правда, двери свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній въ нѣкоторые періоды были закрыты для семинаристовъ; передъ ними стояли всякаго рода рогатки въ видѣ всевозможныхъ дополнительныхъ экзаменовъ. Но трудъ и сильное желаніе попасть въ «студенты» дѣлали свое дѣло—и воспитанники семинарія наполняли университеты и другія учебныя заведенія, гдѣ оказывались нисколько не хуже гимназистовъ. Въ настоящее время, къ слову сказать, благодаря бывшему министру народнаго просвѣщенія графу П. И. Игнатьеву, воспитанникамъ семинарій открытъ свободный доступъ въ высшія школы.

Оканчивая университеты, академіи и проч., семинаристы занимаютъ разныя мѣста во всѣхъ вѣдомствахъ. Учителя, врачи, инженеры и т. п.—сколько ихъ вышло изъ стѣнъ семинаріи за сто лѣтъ ея существованія!.. При общей бѣдности у насъ культурныхъ силъ, государство и общество должны быть благодарны учебному заведенію за интеллигентныхъ работниковъ, отдавшихъ всѣ силы имъ...

Думается, что и государство, и общество, въ лицѣ ихъ представителей, приняли бы участіе въ чествованіи „маститаго юбиляра“,—что было-бы только долгомъ съ ихъ стороны.

Но, само собой понятно, наибольшую связь Орловская духовная семинарія имѣетъ съ родной епархіей. И послѣдняя,—въ этомъ нельзя сомнѣваться,—откликнулась бы на юбилей наиболѣе живо. Здѣсь связи слишкомъ крѣпки, нити слишкомъ многочисленны...

Взять хотя бы однихъ священно-церковно-служителей,

вышедшихъ изъ семинаріи—и то число ихъ будетъ громадно. Но семинарія дала родной губерніи не только пастырей. Мнѣ кажется, нѣтъ ни одного вѣдомства въ Орловской губерніи, гдѣ не было бы Орловскаго семинариста въ самыхъ различныхъ роляхъ. И всѣ эти дѣятели получили элементы своего образованія въ родной семинаріи, и, несомнѣнно, многіе изъ нихъ присоединили бы свои голоса къ хору привѣтствій воспитавшей ихъ школѣ.

Очевидно, что юбилейное торжество вызывается самой жизнью и, какъ таковое, было бы очень желательно и съ научной точки зрѣнія. Здѣсь выявилась бы физіономія семинаріи, подведены были бы итоги ея дѣятельности, намѣтились бы перспективы будущаго...

Но... въ текущіе дни всюду—„но, но и но“...

Жизнь, диктуя необходимость празднованія юбилея, сама же отмѣняетъ, откладываетъ его.

Какой бы ни взять юбилей, основнымъ предикатомъ его является „праздникъ“, «торжество». Пускай это будетъ праздникъ науки, праздникъ просвѣщенія, какъ, на примѣръ, юбилей учебнаго заведенія,—но все же праздникъ. Собственно говоря, этимъ все сказано, рѣшеніе вопроса уже дано.

Въ переживаемые нами тяжелые дни нѣтъ мѣста праздникамъ, не выйдутъ они, не создадутъ настоящаго праздничнаго настроенія. Въ самомъ дѣлѣ, до праздниковъ ли теперь?

Идетъ война, льется кровь родныхъ и близкихъ намъ людей. Страна напряжена до крайности, испытывая вліяніе войны на всѣхъ сторонахъ своей жизни. Не избѣжали тяжелаго вліянія военнаго времени и учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ и типовъ. И наша семинарія обращена въ лазаретъ: классы—больничныя палаты, парты—больничныя койки, вмѣсто учениковъ—раненые воины... Въ числѣ послѣднихъ попадаютъ и бывшіе питомцы Орловской семинаріи. Много ихъ и на фронтѣ, а нѣкоторые уже отдали свою молодую жизнь за родину... Учебная жизнь семинаріи не могла не нарушиться. Семинарія ютится теперь въ трехъ комнатахъ, оставленныхъ ей на нижнемъ этажѣ, занимаясь даже въ бывшей кладовой. Въ силу данной при-

чины и изъ-за дороговизны, всѣ классы семинаріи одновременно учиться не могутъ,—учатся они очередями по нѣскольку мѣсяцевъ.

Таковы голые факты положенія семинаріи въ настоящее время. Совершенно не входя въ оцѣнку ихъ, мы должны съ горечью согласиться, что въ такой обстановкѣ празднованія юбилея не можетъ быть.

Какъ ни неприятенъ этотъ выводъ, какъ ни нежелательна отсрочка праздника семинаріи,—но голосъ жизни говоритъ другое—и голосъ этотъ настолько громокъ и убедителенъ, что къ нему нельзя не прислушаться.

Итакъ, въ 1917 году мы вынуждены не праздновать юбилея родной семинаріи, но мы не должны забыть совсѣмъ этотъ рѣдкій, по своему значенію, день.

Рано или поздно Русь будетъ торжествовать побѣду, такъ или иначе она заживетъ обновленною жизнью... Тогда мы вспомнимъ и о нашемъ юбилейномъ праздникѣ—и, съ разрѣшенія духовнаго Начальства, достойно отпразднуемъ его.

Н. Каллиниковъ.

День тезоименитства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія.

День тезоименитства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія 25 января былъ отмѣченъ и особеннымъ торжественнымъ праздничнымъ Богослуженіемъ во всѣхъ Орловскихъ храмахъ и привѣтствіями и поздравленіями Именинника не только духовными лицами, но и со стороны гражданскихъ властей и свѣтскаго общества. Особенною торжественностію отличалось Богослуженіе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Литургію здѣсь совершалъ самъ Именинникъ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея В. Сахарова, кафедральнаго протоіерея П. Виноградова, ключаря собора священника В. Воскресенскаго, Орловскаго уѣзднаго наблюдателя священника Н. Бѣляева и двухъ вновь рукоположенныхъ сельскихъ священниковъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ съ акаѣстомъ Успенію Божіей Матери, ко-

торый всегда совершается по средамъ въ этомъ храмѣ, и празднуемому святому Григорію Богослову. На молебень, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ, вышелъ Преосвященный Епископъ Павелъ. Послѣ литургіи Владыку посѣтили и поздравили со днемъ Ангела Преосвященный Епископъ Павелъ, господинъ Губернаторъ графъ П. В. Гендриковъ, Вице-Губернаторъ Н. К. Комаровскій съ женой, директоръ Алексѣевской гимназіи И. И. Пѣвкинъ съ женой, председатель окружнаго суда Чихачевъ, прокуроръ суда Завадскій съ женой, председатель казенной палаты Ровинскій съ женой, начальница учительской женской семинаріи Е. Н. Лукашъ и много другихъ свѣтскихъ лицъ. Въ числѣ телеграфныхъ поздравленій слѣдуетъ отмѣтить телеграмму бывшаго Орловскаго губернатора, нынѣ сенатора С. С. Андреевскаго. Вотъ текстъ этой телеграммы: „Орель. Епископу Григорію. Примите, дорогой Владыко, наши поздравленія со днемъ ангела и пожеланія добраго здравія на много, много лѣтъ. Всему высокочтимому орловскому духовенству не откажите передать привѣтъ. Сенаторъ Андреевскій“.

Въ часъ дня въ архіерейскій домъ собрались для поздравленія Владыки корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, представители епархіальнаго училищнаго совѣта во главѣ съ епархіальнымъ наблюдателемъ А. И. Георгіевскимъ, Орловское градское духовенство, здѣсь же присутствовали бывшіе на литургіи въ крестовой церкви игуменія Введенскаго женскаго монастыря Еввалія съ казначею, игуменія Елецкаго женскаго монастыря Антонія и др.

Отъ Орловской духовной семинаріи привѣтствовалъ Владыку со днемъ Ангела ректоръ семинаріи протоіерей В. Сахаровъ, а отъ лица градскаго духовенства выразилъ привѣтствіе кафедральный протіерей П. К. Виноградовъ. Владыка, выслушавъ привѣтствія, милостиво и сердечно поблагодарилъ за нихъ и указалъ на ту духовную связь, какая установилась между нимъ и духовенствомъ и духовными учрежденіями Орловской епархіи въ теченіе шестилѣтняго его пребыванія на Орловской кафедрѣ.

Послѣ поздравленій почетныя духовныя лица, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Павломъ, и представите-

ли учебныхъ заведеній и церк.-приходскихъ школъ приглашены были Именинникомъ къ праздничной трапезѣ.

Участіе мірянъ въ избраніи клира.

(Историко-каноническій очеркъ).

Въ церкви Христовой, съ самаго начала ея существованія на землѣ, для рѣшенія вопросовъ ея внутренней жизни, кромѣ іерархіи, принимали живое и непосредственное участіе и міряне,—пасомые. Въ I-мъ вѣкѣ на Іерусалимскомъ соборѣ, кромѣ апостоловъ и пресвитеровъ („старцевъ“) были «братія», или „вся церковь“ (Дѣян. св. апост. XV, 12, 22—23).

На помѣстныхъ соборахъ до эпохи вселенскихъ, на самыхъ вселенскихъ и позднѣйшихъ помѣстныхъ всегда участвовали и міряне ¹⁾ и даже на такихъ соборахъ Африканской церкви, какъ соборъ о перекрещиваніи еретиковъ. Въ посланіи къ Римской церкви св. Кирианъ заявляетъ, что вопросъ о приѣмѣ въ церковь отпадшихъ во время гоненій можетъ быть рѣшенъ только при участіи мірянъ. Послѣдніе даже допускались на соборы, созванные для рѣшенія догматическихъ вопросовъ. Такъ, по свидѣтельству церковнаго историка Евсевія, вѣрующіе во многихъ мѣстахъ Азіи собирались для изслѣдованія ученія Монтана и отвергали его, какъ еретическое. Въ древнѣйшемъ церковномъ номоканонѣ — „Апостольскихъ постановленіяхъ“ слово „соборъ“ употребляется для обозначенія не учредительнаго церковнаго собранія, „а молитвеннаго, богослужебнаго“.

¹⁾ На Эльвирскомъ соборѣ (390 г.) участвовали 10 епископовъ, 26 пресвитеровъ, діаконовъ и великое множество народа. Римскій соборъ (помѣстный при папѣ Иларіи) состоялъ изъ 98 епископовъ и всѣхъ пресвитеровъ и діаконовъ. Другой римскій соборъ при папѣ Геласіи (495 г.) состоялъ изъ 55 епископовъ, 58 пресвитеровъ, 2 сазонниковъ и неопредѣленнаго числа діаконовъ. Помѣстный Константинопольскій соборъ при патриархѣ Минѣ (536) состоялъ изъ всего клира столицы. Вселенскіе соборы, кромѣ отцовъ (епископовъ), состояли изъ пресвитеровъ и діаконовъ. Чтобы получить представленіе о числѣ послѣднихъ, необходимо число отцовъ (епископовъ) удвоить. Были на этихъ соборахъ и міряне. На первомъ вселенскомъ соборѣ были даже философы-язычники, состязавшіеся съ православными въ философско-богословскихъ дебатахъ. На IV вселенскомъ соборѣ въ маломъ видѣ участвовало все византійское государство.

Слѣдовательно, по тому времени слово соборъ, какъ обозначеніе учредительнаго собранія не отличалось отъ богослужебнаго. Слѣды этого сохранились и въ современномъ языкѣ, напр.: Соборъ Пресвятыя Богородицы, Іоанна Предтечи, Архистратига Михаила и безплотныхъ силъ и др. Въ своей „Апологии“ Тертуліанъ терминомъ «собраніе» одинаково называетъ и молитвенныя собранія и церковныя суды, распорядительныя и законоположительныя собранія въ церкви.

Особенно близкое участіе міряне принимали въ избраніи членовъ клира. Древній памятникъ (II в.), извѣстный подъ именемъ „Чтенія 12 апостоловъ“, предписываетъ христіанскому обществу избирать самимъ себѣ епископовъ и діаконовъ. По свидѣтельству другого христіанскаго (апокрифическаго) памятника того-же (II вѣка) «Правила Церковныя», избраніе епископа представляется дѣломъ христіанской общины, и дѣятельность послѣдней въ данномъ случаѣ ничѣмъ и никѣмъ не ограничивается. Посланія Климента, епископа Римскаго, къ Коринѳянамъ и Поликарпа Смирнскаго къ Филиппійцамъ свидѣтельствуютъ о правѣ той-же христіанской общины и устранять отъ должности недостойныхъ іерархическихъ лицъ. Постановленія Апостольскія такъ описываютъ избраніе общиною епископа: Когда освобождается кафедра, то народъ вмѣстѣ съ клиромъ предлагалъ различныхъ кандидатовъ, руководя ихъ достоинствами и недостатками. Послѣ долгихъ обсужденій, выборъ падалъ на одно какое-либо лицо. Назначался общимъ голосомъ день посвященія. Прибывшій (главный) для рукоположенія епископъ трижды спрашивалъ народъ и клиръ, дѣйствительно-ли избранный достоинъ епископскаго сана, и только послѣ этого рукополагалъ его. Церковная власть безприкословно повинуется волѣ общины или паствы, если послѣдняя требуетъ посвященія извѣстнаго лица въ епископы, ссылаясь на случайное событіе, принятое ею за указаніе свыше. Голубь, сѣвшій на голову простого римскаго поселанина Фабіана, заставляетъ римскую общину христіанъ избрать его, а прибывшую іерархію рукоположить его въ санъ епископа всемірной столицы. Выдающійся, по своей обстановкѣ, фактъ рассказываетъ св. Григоріемъ Нисскимъ въ составленномъ имъ житіи Григорія Чудотворца. Паства

г. Команъ (въ Повтѣ) собралась для избранія себѣ епископа. На собраніе (въ качествѣ главнаго) прибылъ и св. Григорій Чудотворецъ. Народъ въ качествѣ кандидатовъ называлъ имена лицъ, извѣстныхъ своимъ богатствомъ, знатностію рода и краснорѣчію. Святитель Григорій предложилъ Команской паствѣ избрать себѣ въ епископа мужа, отличающагося, главнымъ образомъ, добродѣтелию и непорочнымъ житіемъ. Команцы, очевидно, недовольные активнымъ вмѣшательствомъ іерарха (прибывшаго собственно для рукоположенія) съ насмѣшкой сказали ему: «въ такомъ случаѣ, на что лучше угольщика Александра?»—и, не дождавшись отвѣта, вытащили изъ толпы загрязненнаго пылію и покрытаго сажею Александра угольщика. Св. Григорій, принявъ эту насмѣшливую выходку команцевъ за указаніе свыше, рукоположилъ Александра угольщика въ епископа города Команъ^{*)}. Воля народа приводится въ исполненіе церковною властію даже и въ томъ случаѣ, если избранное лицо не вполне отвѣчало сложившимся и существовавшимъ церковнымъ законамъ. Такъ Апостольскія Постановленія, считающія каноническимъ возрастомъ для избранія въ епископа 50 лѣтъ, разрѣшаютъ рукополагать въ эту степень и лицъ молодыхъ, если они только избраны всѣмъ народомъ. Если избраніе епископа было дѣломъ паствы, то представители церкви, рукоположившіе іерархическихъ лицъ своею властію по необходимости, напр. во время гоненій, въ своихъ посланіяхъ къ паствамъ рукоположенныхъ ими, приводили оправданія своего поступка и спрашивали согласія народа. Такъ поступилъ св. Кипріанъ, вынужденный рукоположить во время гоненія нѣкоторыхъ лицъ для своей же Карфагенской паствы. 18 правило Анкирского собора въ интересахъ свободы избранія епископа рекомендуетъ дѣлать уступку даже народному самовластію.

^{*)} Въ этомъ разсказѣ сохранилась подробность, изъ которой видно, что прежде чѣмъ рукоположить Александра, Григорій Чудотворецъ собралъ голоса о нравственныхъ его качествахъ. Святитель Александръ, по сказанію его житія, при своихъ высокихъ нравственныхъ качествахъ, отличался и хорошимъ образованіемъ, которое онъ не обнаруживалъ по чувству глубокаго христіанскаго смиренія. Скончался онъ мученически при императорѣ Діоклианѣ. Память его церковію совершается 12-го августа. Были случаи самостоятельнаго избранія народомъ епископовъ и въ эпоху вселенскихъ соборовъ, напр., св. Амвросій Медиоланскій. Императоръ Юстиніанъ Великій для возстановленія стѣнъ, разрушенныхъ землетрясеніемъ, посылаетъ въ Антиохію графа Евфрема; жители Антиохіи возводятъ его на свою святительскую кафедру. Этотъ воевода Евфремъ, потомъ Антиохійскій патріархъ, былъ ревностнымъ поборникомъ православія и написалъ много сочиненій въ защиту Халкидонскаго собора. Истину православія онъ защищалъ не только словомъ, но и чудесами († 546). Память его церковію празднуется 8 іюня.

По смыслу этого правила, епископъ избранный и рукоположенный, но потомъ не принимаемый этимъ же народомъ (что нерѣдко бывало въ III и IV вѣкѣ), долженъ подчиниться своему жребію и не вторгаться насильно ни на свою, ни на другую какую-либо кафедру, и дерзнувшій на это, отлучался отъ общенія съ церковью.

Такимъ же сильнымъ вліяніемъ пользовалась паства и при избраніи себѣ пресвитеровъ, діаконовъ и церковнослужителей—чтецовъ и иподіаконовъ. Избраніе ихъ происходило въ такомъ-же порядкѣ (какъ избраніе епископа), но въ присутствіи не прибывшихъ, но мѣстнаго епископа.

Мы видѣли, что въ первые три вѣка вліяніе паствы на избраніе себѣ пастырей было велико и почти безгранично; міряне или паства подчиняла въ данномъ случаѣ себѣ церковную высшую іерархію и заставляла ее сообразоваться и соглашаться на свои рѣшенія. Естественно, что такая безграничность вліянія въ избраніи членовъ клира переходила у мірянъ въ своеволие, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ противодѣйствіе церковной власти и производившее волненія и смуты, нарушающія внутренній миръ въ церкви, тѣмъ болѣе, что въ основѣ этихъ своеволій нерѣдко лежали личные счеты съ избираемыми, пристрастіе къ нимъ въ ту или другую сторону, корыстные расчеты. Сами избираемые, зная о громадномъ избирательномъ значеніи общины, пускали въ ходъ со своей стороны неблаговидныя средства, подкупы, протекцію и т. д. Въ виду этого Лаодикійскій соборъ (въ концѣ IV вѣка) уже полагаетъ границы участию народа въ дѣлѣ избранія членовъ клира; такъ 5 правиломъ своимъ соборъ запрещаетъ производить избраніе клириковъ въ присутствіи слушающихъ³⁾; а въ 13-мъ касается уже

³⁾ Слово „слушающихъ“ дало поводъ къ неодинаковому толкованію этого правила. Вальсамонъ и Зонара подъ слушающими разумѣютъ присутствующихъ при избраніи мірянъ, удаляемыхъ отъ собранія пастырей во избѣжаніе перетолкованій мнѣній, поданныхъ на соборѣ. Славянская Кормчая толкуетъ это правило въ смыслѣ тайнаго (а не велигласнаго) чтенія совершительной молитвы при рукоположеніи. Наконецъ третьи подъ избраніемъ разумѣютъ самое совершеніе рукоположенія. Всѣ эти мнѣнія представляютъ собою вѣтяжку. Первое потому, что не соответствуетъ исторической дѣйствительности: народъ вмѣстѣ съ клиромъ участвовалъ въ избраніи. Два послѣднихъ не соответствуютъ требованіямъ церковнаго устава, повелѣвающаго читать первую молитву рукоположенія вслухъ и совершать самое рукоположеніе на литургіи вѣрныхъ. Смыслъ правила ясенъ: оглашенные и кающіеся, входившіе въ разрядъ слушающихъ, не были полноправными членами церкви и не могли поэтому участвовать въ избраніи клириковъ. Научною критикою изъ латинскихъ сборниковъ церковныхъ правилъ считаются тѣ, которыя составлены и редактированы на основаніи сборника извѣстнаго

правъ полноправныхъ членовъ церкви. Это правило по нашей книгѣ правилъ читается такъ: «да не будетъ позволено соборѣ народа избирати имѣющихъ произвестися во священство». Многие канонисты (и профессиональные и любители) видятъ въ этомъ правилѣ рѣшительное запрещеніе соборной церковной власти участвовать народу въ избраніи клира. Въ виду того, что это правило является единственнымъ въ своемъ родѣ во всемъ собраніи церковныхъ каноновъ, оно требуетъ особаго внимательнаго отношенія къ себѣ въ смыслѣ освѣщенія и возстановленія заключающейся въ его содержаніи исторической дѣйствительности, а вмѣстѣ и подлиннаго истиннаго его смысла. Для уясненія этого послѣдняго требуется текстуальное и филологическое разсмотрѣніе текста этого правила. Вся суть этого правила заключается въ словѣ „народа“, иначе,—скопище какого народа разумѣется здѣсь? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можно найти только въ авторитетныхъ латинскихъ и греческихъ сборникахъ церковныхъ правилъ и въ самой терминологіи этихъ послѣднихъ. Русскіе же и славянскіе переводы даютъ разнообразный, но не отвѣчающій смыслу этого правила переводъ, а потому не только не помогаютъ изслѣдованію этого правила, а наоборотъ затемняютъ его. Въ отношеніи къ древнимъ славянскимъ сборникамъ церковныхъ правилъ неудовлетворительное ихъ состояніе объясняется описями и недописями, а иногда и личнымъ мудрованіемъ переписчиковъ; а по отношенію къ новымъ—скудностію русскаго языка для обозначенія различныхъ понятій о народѣ (въ смыслѣ толпы, соборща, или—народа, племени, гражданскаго или церковнаго общества ⁴⁾). У Діо-

канониста Западной церкви, Діонисія Младшаго (V в.). До него на Западѣ существовали весьма неудовлетворительные латинскіе переводы церковныхъ правилъ съ греческаго языка. Это обстоятельство и побудило Діонисія сдѣлать новый латинскій переводъ церковныхъ правилъ. Самъ Діонисій былъ мужъ ученый, пользовался громаднымъ авторитетомъ и былъ знатокомъ не только латинскаго, но и греческаго языка. Скептически, а иногда и прямо отрицательно научная критика относится къ переводамъ и сборникамъ, сдѣланнымъ италійскими греками—въ Великой Греціи, или Италіи, въ родѣ сборниковъ Исидора, Гальскаго, Испанскаго и т. под.

⁴⁾ Славяно-русскаго перевода— „скопище народа“. Казанская духовная академія (въ переводѣ Дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ)

нисія
соотв
обозн
ниров
дисло
ла са
щимъ
слово
δχλος
и сто
же см
собор

навли
зволи
вать
ство.
ника

—слов
Кормч
шенія
собора
виль
ческом
латинс
Для п
вѣрят
скаго
виль
леніем
редакт
шаго.

числѣ
вред
честв
же ка
надме
подку
прави
тѣмъ
ниже)

нисія Младшаго словамъ этого правила: „скопищу народа“ соотвѣтствуетъ одно латинское слово: *turba*, каковое слово обозначаетъ мятежную или самовольную толпу, недисциплинированную; или просто случайно собравшуюся. Въ предисловіи, или точнѣе въ краткомъ толкованіи этого правила самъ-же Діонисій замѣняетъ слово *turba* соотвѣтствующимъ ему *multitudo*. Понятію, обозначенному латинскимъ словомъ *turba* или *multitudo* соотвѣтствуетъ греческое слово *ἄλλος*, означающее буйную безпокойную толпу. Это слово и стоитъ въ греческомъ текстѣ книги правилъ. Въ такомъ-же смыслѣ это слово употреблено и въ 61 правилѣ Трул. собора и 64 Кареаг. ⁵⁾.

Такимъ образомъ, филологическія изслѣдованія устанавливаютъ такой смыслъ Лаодикійскаго собора: невольнительно мятежной, случайной толпѣ (сброду) участвовать въ избраніи лицъ, имѣющихъ произвестися во священство. Здѣсь отъбняется нравственный характеръ толпы, а никакой либо другой. Слово *ἄλλος* нельзя отождествлять съ

—словомъ „община“. Профессоръ Нарбековъ — „простому народу“. Печатная Кормчая — выраженіемъ „мірскіе люди“. Особеннаго внимательнаго отношенія въ филологическомъ отношеніи требуютъ правила Кареагенскаго собора. Подлинникъ ихъ былъ латинскій. Греческій переводъ этихъ правилъ сдѣланъ былъ неизвѣстнымъ лицомъ въ VII вѣкѣ. Въ этомъ греческомъ переводѣ незамѣтно соблюденія строгаго соотвѣтствія между латинской и греческой терминологіей для обозначенія понятія о народѣ. Для примѣра достаточно указать на III-е и 64 прав. Кареаг. собора. Повѣрять терминологию правилъ Кареаганскаго собора при помощи греческаго перевода поэтому нельзя. Словомъ — русскій переводъ этихъ правилъ является повтореніемъ неудачнаго перевода греческаго съ прибавленіемъ новыхъ промаховъ и небрежностей въ терминологіи. Лучшею редакціею Кареаганскихъ правилъ служитъ сборникъ Діонисія Младшаго.

⁵⁾ 61 правило Трул. собора подвергаетъ церковному наказанію въ числѣ различныхъ обманщиковъ и водящихъ медвѣдей для обмана и вреда толпы (греч. *ἄλλος*). Такимъ образомъ слово *ἄλλος*, въ качествѣ термина въ этомъ правилѣ употреблено вполне правильно. Что же касается до 64 пр. Каре. собора, гдѣ рѣчь идетъ о пресвитерахъ, надменныхъ и безумныхъ, пресвитерахъ, дѣйствовавшихъ на пасомыхъ подкупами, то греческій переводчикъ, очевидно, употребилъ въ данномъ правилѣ слово *ἄλλος*, какъ выраженіе личнаго своего отношенія къ тѣмъ изъ мірянъ, которые соглашались на подкуны пресвитеровъ (см. ниже).

латинскимъ словомъ *vulgus*, обозначающимъ народъ, какъ низшіе сословные слои общества. Такое пониманіе слова *ἄλλος*, какъ равное по своему значенію лат. *vulgus*, поставитъ 13 пр. Лаод. собора въ противорѣчіе съ 3 пр. VII в. соб., запрещающимъ избираемымъ пользоваться протекціею мірскихъ начальниковъ. Что, дѣйствительно, 13-е правило Лаод. соб. имѣетъ въ виду нравственныя качества толпы, (а не сословныя), это видно изъ указаннаго перифраза этого правила, сдѣланнаго самимъ Діонисіемъ; смыслъ этого перифраза или толкованія таковъ: по приговору (*judicio*) толпы (*multitudinis*) не совершай рукоположеній (*ordinationes*).

Церковные каноны временъ вселенскихъ соборовъ имѣютъ свой языкъ, свою особую свойственную имъ терминологию. Для обозначенія служебнаго элемента въ церкви, греческіе каноны употребляютъ терминъ—*κλήρος*, для мірскаго, пасомыхъ—*λαός* (латин. *plebs*)⁶⁾. Каждый принадлежащій къ клиру, на языкѣ древнихъ греческихъ канонъ обозначается прилагательнымъ *κληρικός*, принадлежащій къ составу мірянъ—*λαϊκός*. *Λαός*—мірской элементъ въ церкви соотвѣтствуетъ слав. людіе (древ.—русс. въ ед. числѣ люжанинъ). Греч. слово *λαός* и латин. *plebs* иногда употребляется съ опредѣленіемъ (въ род. пад.) τοῦ Θεοῦ, или *Domini* (русс. людіе Божіи,—Господни) (Сравни Апост. прав. 36, 39, 55, 58, 60; I в. II е; Трул. 12, 19, VII в. 2-е). Слово-же *ἄλλος* (*πλήθος*), лат. *turba* (*multitudo*) никогда въ качествѣ церковнаго *λαός* (русс. людіе) не употреблялось, а всегда обозначало случайно образовавшуюся толпу. (См. греч. текстъ. Лук. VI, 17, Дѣян. VI, 7)⁷⁾.

⁶⁾ Позднѣе къ этимъ терминамъ прибавилось *μοναζόντες* (монашествующіе), ед. число *μοναχός*.

⁷⁾ Въ этой терминологіи, въ силу субъективнаго пониманія, и не разобрался греческій переводчикъ латинскаго текста правилъ Карфагенскаго собора (см. прим. выше). Въ лат. первоисточникѣ (какъ и у Діонисія) въ 64 пр. Карф. соб. для общ. понятія о народѣ въ смыслѣ мірянъ стоитъ слово *plebs*—греч. слову *λαός*, но переводчикъ обозначилъ это слово понятіемъ *multitudo*; хотя, по смыслу правила, здѣсь рѣчь идетъ о пасомыхъ (*λαός*, *plebs*), чрезъ которыхъ неблаговидными способами (подкупами и угощеніями) надменные пресвитеры домогались епископства. Греческій переводчикъ вмѣсто того, чтобы употребить

Итакъ, филологическое и текстуальное изслѣдованіе 13 пр. Лаод. собора показываетъ, что это правило только ограничиваетъ участіе народа въ избраніи клира, но ни въ какомъ случаѣ не устраниваетъ мірянъ отъ избранія клира. Самое выраженіе правила, „избирати“ (греч. τὰς ἐκλογὰς ποιῆσαι) указываетъ, что на запрещеніе толпѣ участвовать въ заключительномъ актѣ избранія, а именно: въ окончательномъ выборѣ одного изъ кандидатовъ изъ многихъ уже названныхъ ранѣ (въ первомъ всеобщемъ актѣ избранія). Избраніе одного кандидата изъ многихъ названныхъ въ эпоху Лаодикійскаго собора составляло прерогативу іерархической церковной власти—совѣту пресвитеровъ. (пресвитеріума). Этотъ окончательный актъ избранія, соединяемый съ каноническимъ испытаніемъ избираемаго, хотя допускалъ участіе мірянъ, какъ избранныхъ отъ церковнаго общества, но ни въ какомъ случаѣ не терпѣлъ вмѣшательства безпорядочной, неудовлетворительной въ нравственномъ отношеніи толпы. Хиротонія, какъ таинство, совершалась надъ окончательно избраннымъ уже по рѣшенію пресвитеріума. Объ этомъ свидѣтельствуется и молитва рукоположенія, содержащаяся въ Апостольскихъ постановленіяхъ. „Самъ и нынѣ (читаемъ въ ней) призри на раба твоего (имя рекъ), иже псифою^s) и судомъ клира всего во пресвитера поданна“

здѣсь специальный каноническій терминъ по отношенію къ слову народъ, сдѣлалъ нравственную субъективную оцѣнку насомыхъ и обозначилъ поэтому понятіе о нихъ терминомъ, обозначающимъ толпу. Въ 3-мъ правилѣ того-же собора, запрещающемъ народу (въ смыслѣ случайной толпы) давать пресвитеровъ и епископовъ, тотъ же переводчикъ называетъ этотъ народъ вмѣсто греч. πλῆθος=ὄχλος (соот. лат. multitudo=turba) греческимъ церковнымъ терминомъ λαός. Терминологія разошлась со смысломъ самыхъ правилъ. Правда, переводя слово народъ въ 3 правилѣ словомъ λαός, переводчикъ этого правила въ началѣ его только разъ употребляетъ терминъ ὄχλος; но эта случайность дѣло скорѣе переписчика, чѣмъ переводчика. Слово переводчика λαός позднѣйшій переписчикъ могъ механически по разсѣянности перемѣнить въ ὄχλος; или позднѣйшій переписчикъ могъ повторить ошибку своего предшественника.

^s) Слово псифою (сиро-халдейск.) указываетъ на способъ избранія посредствомъ подачи камешковъ, равносильный современному баллотированію шарами.

(ср. посл. Вас. Вел. къ хорепископамъ и Теофил. Алекс. пр. 7).

Итакъ 13 пр. Лаод. соб. даетъ ⁹⁾ отрицательное понятіе о томъ, кому не должно участвовать въ избраніи кандидатовъ на священство, но не даетъ положительнаго отвѣта на вопросъ: кто изъ мірянъ долженъ принимать участіе въ избраніи клира ¹⁰⁾.

Избраніе духовенства существовало издревле и въ нашей Русской церкви. При чемъ самосудъ толпы господствовалъ и здѣсь по отношенію къ епископамъ, которыхъ не только увольняли безъ суда церковнаго, но прямо изгоняли. Такъ было въ княжествахъ, имѣвшихъ вѣчевое устройство, напр.: Кіевъ, Новгородъ, Полоцкъ и др. ¹¹⁾.

Такой же народный самосудъ по отношенію къ епископу могъ обнаруживаться и въ княжествахъ, не имѣющихъ вѣечевого устройства. Такъ жители г. Мурома изгнали своего епископа св. Василя, заподозрѣвъ его въ безнравственной жизни. Этотъ святитель чудесно прибылъ по Окѣ въ Рязань и здѣсь съ честію былъ принятъ рязанскимъ княземъ Олегомъ Ивановичемъ и долго управлялъ рязанскою паствою († 13). Въ сильной зависимости стояли епископы и отъ княжеской власти... Случаи изгнанія епископовъ князьями не рѣдки. Нечего говорить о выборной зависимости нисшаго духовенства.

⁹⁾ Вообще большая часть правилъ этого собора изложены косвенною рѣчью въ отрицательной формѣ: многія изъ нихъ начинаются на греч. языкѣ со словъ: *περὶ τοῦ* (какъ и данное 13 пр.); *ὅτι: οὐ δεῖ*. Поэтому изслѣдователи полагаютъ, что современное собраніе каноновъ Лаодикійскаго собора суть только ихъ заголовки. Въ такомъ же видѣ они помѣщены и въ древнихъ авторитетныхъ каноническихъ сборникахъ. Форма правилъ не умаляетъ ихъ каноническаго значенія; но во всякомъ случаѣ видѣтъ въ 13 пр. Лаод. собора положительное запрещеніе мірянамъ участвовать въ избраніи клира значитъ по заглавію судить о содержаніи самого произведенія.

¹⁰⁾ Статья составлена на основаніи брошюры „О возрожденіи Русской церкви“. Изд. рел. фил. библ. Выш. Волоч. 905 г., проф. Заозерскій. Смыслъ и значеніе такъ наз. 13 пр. Лаод. соб. (Бог. Вѣств. 907 г. № 4).

¹¹⁾ Въ 1228 году, по случаю долгой дождливой осени, новгородское вѣче изгнало владыку Арсенія. „Это изъ-за Арсенія такъ долго стоитъ тепло“ объяснили они свой поступокъ.

Выборное духовенство было на Руси до XVIII вѣка, когда обычай избранія сталъ ослабѣвать. Самъ Императоръ Петръ Великій не отмѣнилъ этого обычая; и теоретическое подтвержденіе его мы находимъ въ одномъ изъ недавнихъ опредѣлений Святѣйшаго Синода (1884 г.) По одному опредѣленію, прихожанамъ предоставляется право заявлять о своемъ желаніи имѣть пастыремъ извѣстное лицо или свидѣтельствовать о нравственныхъ качествахъ ищущаго рукоположенія.

Право участія мірянъ въ избраніи себѣ пастырей было отмѣнено на Руси не церковными законами, а новыми историческими условіями въ жизни самого духовенства. Таковыми условіями были—начавшееся въ XVIII в. опредѣленное сословное положеніе духовенства въ государствѣ и возникновеніе духовныхъ школъ, имѣющихъ своею цѣлію приготовленіе достойныхъ кандидатовъ священства. Эти указанія историческія обстоятельства сдѣлали невозможнымъ участіе мірянъ въ избраніи пастырей и чѣмъ болѣе опредѣляется сословное положеніе духовенства и расширяется образовательное значеніе духовныхъ школъ, тѣмъ болѣе становится очевидною и невозможность для мірянъ избирать себѣ пастырей. Возвращеніе къ старому способу избранія духовенства въ настоящее время превратило бы избраніе духовенства въ простой аукціонъ.

Несомнѣнно, что избирать каждаго въ настоящее время въ пастыри, при существованіи спеціальныхъ школъ, нельзя;—очевидна и невозможность для мірянъ свидѣтельствовать объ избираемомъ, а возможность съ ихъ стороны злоупотребленій при избраніи. Время само отдало право избранія высшей іерархической власти, и послѣдняя при возможности искренняго желанія и достовѣрнаго свидѣтельства допускаетъ иногда и мірянъ къ избранію себѣ пастырей; но эти случаи, безъ сомнѣнія, очень рѣдки.

Всегдашнимъ порядкомъ избраніе мірянами пастыря себѣ было въ единовѣрческихъ приходахъ, а также въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ; этотъ порядокъ долженъ оставаться таковымъ и на будущее время.

Кромѣ воспитанниковъ духовныхъ школъ, кандидатами на церковныя должности могутъ явиться лица, получив-

шія образованіе въ другихъ школахъ, но обладающіе необходимымъ запасомъ богословскихъ и церковныхъ знаній. Такихъ кандидатовъ епархіальная власть, послѣ экзамена въ предѣлахъ установленной программы, можетъ рукоположить въ священный санъ на основаніи его добрыхъ нравственныхъ качествъ, засвидѣтельствованныхъ паствою. Самое избраніе такихъ кандидатовъ должно происходить въ подобающей ему виѣшней обстановкѣ,—лучше въ церкви, въ присутствіи уполномоченнаго отъ мѣстнаго епископа или благочиннаго. Если избранное лицо по справкамъ о немъ и испытанію окажется несоотвѣтствующимъ духовному служенію, то мѣстный епископъ отклоняетъ это избраніе и назначаетъ кандидата по своему усмотрѣнію ¹²⁾.

Священникъ Г. Павскій.

ИЗЪ ПЕЧАТИ.

— **Религіозныя броженія.** Въ послѣднее время печать начинаетъ отмѣчать необычайное увлеченіе нашего общества новымъ религіознымъ движеніемъ—теософіей.

Розановъ въ „Новомъ Времени“ съ возмущеніемъ говоритъ о попыткѣ увлекающихся теософіей:

„—смѣнить православіе, принятое Владиміромъ святымъ, на буддизмъ, принесенный намъ Блаватской, урожденною нѣмкою Ганъ (родители Блаватской не были русскіе, а выѣхавшіе въ Россію нѣмцы). Прямо, крестись и шепчешь: „Съ нами крестная сила“!—Куда же дѣвался русскій здравый смысл“?

Отъ „іоговъ“ нѣкуда дѣваться. „Юги“ смотрятъ на васъ съ витринъ всѣхъ магазиновъ и даже мелкихъ книжныхъ лавочекъ.

¹²⁾ Образованіе для пастыря въ настоящее время необходимо. Въ древней Руси самосуды толпы не могли, вслѣдствіе сравнительной образованности высшей іерархіи, пагубно сказываться на ней. Наоборотъ, низшее духовенство, хотя избиралось каноническимъ способомъ, но, по свидѣтельству современниковъ, вслѣдствіе отсутствія образованія, далеко не соответствовало своему назначенію.

Надъ тѣмъ же самымъ явленіемъ и въ томъ же „Новомъ Времени“ останавливается и г. Холоповъ.

Мы являемся, говорить онъ, свидѣтелями того, какъ наводняется теперь книжный рынокъ разнаго рода теософической литературой, но среди литературнаго матеріала, имѣющаго болѣе или менѣе отдаленное отношеніе къ религіи, не найдется опредѣленнаго и живого критерія, который далъ бы серьезную точку опоры всякому религіозному искателю и который оказалъ бы дѣйствительное содѣйствіе въ разборѣ и оцѣнкѣ современной ходячей литературы“.

Въ послѣднихъ строкахъ, какъ видимъ, устанавливается какъ бы нѣкая безнадежная точка зрѣнія на дѣло борьбы съ этимъ новымъ религіознымъ теченіемъ. Мало того, авторъ дальше считаетъ совершенно безсильной въ борьбѣ съ нимъ и самую церковь.

„Будучи связанной и духовно парализованной, историческая церковь не можетъ въ настоящее время выполнить этой миссіи, вслѣдствіе недостатка духовной силы“.

Хотя такой взглядъ на безсиліе церкви, какъ взглядъ, выработанный настоящимъ политическимъ моментомъ, является преувеличеннымъ, тѣмъ не менѣе новое религіозное движеніе, о которомъ здѣсь говорится, представляетъ собою явленіе весьма серьезное, надъ которымъ слѣдуетъ особенно задуматься всякому, кому дорого церковное дѣло. Ясно, что наше общество не удовлетворяетъ та пища духовная, которая ему предлагается или, точнѣе, общество наше давно уже отвыкло отъ здоровой пищи и самостоятельно ищетъ различныхъ суррогатовъ духовнаго питанія.

— **Къ вопросу о церковной реформѣ.** Много разговоровъ въ печати какъ духовной, такъ и свѣтской вызвала брошюра Карташева „Реформа, реформація и исполненіе Церкви“. Въ брошюрѣ этой есть, между прочимъ, слѣдующее интересное заявленіе автора: „реформой русской церкви, въ точномъ, техническомъ смыслѣ этого слова, особенно живо и горячо интересуются люди или безрелигіозные (по мотивамъ общественно либеральнымъ), или того религіознаго типа, который религію принимаетъ, какъ нѣчто позитивно-данное, какъ нѣчто, не подлежащее никакому творческому переживанію и интересно лишь съ точки зрѣ-

нія практической организаціи церковной жизни на лучшихъ началахъ... Настоящихъ мистиковъ церкви мало интересу-етъ то, что называется церковной реформой. Такіе носители церковной мистики, какъ Теофанъ, епископъ полтавскій, или ея теоретики, какъ профессоръ-священникъ П. А. Фло-ренскій, этими вопросами не интересуются". Лица этого направленія центръ тяжести переносятъ и видятъ его не во внѣшнемъ обновленіи церковной жизни, а въ дѣлѣ лич-наго спасенія души, подѣ кровомъ церкви, въ углубленіи и утонченіи личного религіознаго опыта. Точка зрѣнія истинно христіанская, православная.

— **Экономическая сторона жизни духовенства.** Въ одномъ изъ декабрьскихъ №№ газеты „Русское Слово“ была такая замѣтка.

„*Воззваніе діакона.* Царицынъ, 10 XII. На хуторѣ Ль-товскомъ, по окончаніи богослуженія, дьяконъ М. съ амвона обратился къ прихожанамъ со слѣдующей рѣчью:

— Господа! Вы раньше за молебень платили 10 коп., платите теперь 15 копеекъ. Все стало дорого: раньше масло постное было 15 коп., теперь 60 к. Куры были раньше по 40 коп., теперь стали по 1 р. 20 к. Чѣмъ мы будемъ кор-миться?

Такое обращеніе съ церковнаго амвона нѣсколько сму-тило богомольцевъ своей необычайностью. Тѣмъ не менѣе, прихожане здѣсь же, въ церкви, стали обсуждать заявле-ніе дьякона Малахова.

Часть прихожанъ согласилась съ доводами дьякона, другіе же доказывали, что церковный причтъ получаетъ съ прихожанъ хорошую мзду за требы и потому въ особыхъ прибавкахъ на дороговизну не нуждается.

Вопросъ объ увеличеніи платы за церковныя требы остался открытымъ“.

Не входя въ обсужденіе этой замѣтки по существу, не желая ни обвинять, ни оправдывать о. діакона (если ука-занный случай дѣйствительно имѣлъ мѣсто), мы только лишній разъ подчеркиваемъ ужасное, безвыходное въ ма-теріальномъ отношеніи, положеніе духовенства. Вопли не-сутся со всѣхъ сторонъ. Чѣмъ жить? Какъ воспитывать дѣтей?

Высоко
ждено
215800
ской еп
и избѣ
содержа
скается
тырской
ея прих
минаріи
Москвѣ

Нѣскол

Ду
щій за
чатным
хіяльно
епархій
послед
значите
достато
стей, п
краткій
ся, гово
своему
ляютъ
—окт.

Д
редакці
что ог
распола
тяжеле
какой
кая тре
приход

— **Ассигновка на нужды дух. учебн. заведений.**
Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ утверждено постановление епархіальнаго съѣзда объ отпускѣ 215800 руб. на нужды духовно-учебныхъ заведений Московской епархіи для возстановленія нормальнаго хода занятій и избѣжаніе перерывовъ въ ученіи, вслѣдствіе дороговизны содержанія казеннокоштныхъ учащихся. Сумма эта отпускается изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, Бутырской церкви и другихъ источниковъ. Наибольшая часть ея приходится на Московскую и Виѣанскую духовныя семинаріи, а также на епархіальныя женскія училища въ Москвѣ.

ЗАМѢТКИ.

Нѣсколько словъ объ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

Духовный журналъ „Странникъ“, внимательно слѣдящій за жизнью епархій по мѣстнымъ епархіальнымъ печатнымъ органамъ и отмѣчающій въ своей „Хроникѣ епархіальной жизни“ все важное и интересное и въ жизни епархій и въ содержаніи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ послѣдней книжкѣ—сентябрь—октябрь за прошлый годъ, значительно запоздавшей выходомъ въ свѣтъ, удѣляетъ достаточно вниманія статьямъ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей, передавая подробно ихъ содержаніе, при чемъ даетъ краткій отзывъ о самыхъ *Вѣдомостяхъ*. „Замѣтно оживившіяся, говоритъ хроникеръ Странника, за последнее время по своему содержанію „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ удѣляютъ много вниманія вопросу о реформѣ прихода“ (Стр. сент.—окт. 547 стр.)

Доброе авторитетное слово пріятно слышать. Но сама редакція *Епарх. Вѣдомостей*, къ сожалѣнію, должна сказать, что ограниченныя матеріальныя средства, которыми она располагаетъ, лишаютъ ее возможности, особенно въ это тяжелее время, оживлять свой органъ въ той мѣрѣ, въ какой ей это желательно, и держать его на той высотѣ, какая требуется обстоятельствами времени и запросами церк.-приходской жизни.

По поводу военнаго займа.

О. діаконъ Л. уѣзда В. В—ій обращается въ редакцію съ слѣдующимъ вопросомъ:

„Не найдетъ-ли возможнымъ наше духовное начальство разрѣшить свободныя церковныя деньги, хранящіяся въ Госуд. сб. кассѣ, перевести на военный заемъ? Такихъ денегъ, вѣроятно, окажется не мало, и они, всеравно, до окончанія войны будутъ лежать мертвыми капиталами за 3⁰/₀, да и по окончаніи войны едвали скоро встрѣтятся въ нихъ потребность въ церковномъ хозяйствѣ. А въ настоящее время они не малую помощь могли-бы принести Государству“.

Похвальна забота о. діакона о нуждахъ государства, но, кажется, съ своимъ запросомъ и совѣтомъ онъ нѣсколько запоздалъ.

Юбилей учителя І. Ѳ. Прохорова.

15 января 1917 года въ Козинской церк.-прих. школѣ Ливенскаго уѣзда праздновался 25-лѣтній юбилей учителя оной школы Юсифа Ѳеодоровича Прохорова. Крестьянинъ по происхожденію, І. Ѳ. Прохоровъ не получилъ систематическаго образованія; но онъ долгое время находился подъ благотворнымъ вліяніемъ опытнаго учителя В. С. Петровскаго, который подготовилъ его къ учительству и въ продолженіи многихъ лѣтъ руководилъ имъ на его учительскомъ поприщѣ. Вместе съ тѣмъ, свое образованіе І. Ѳ. Прохоровъ пополнялъ на педагогическихъ курсахъ, на которыхъ онъ былъ много разъ. Въ Козинской школѣ онъ служилъ болѣе 13 лѣтъ. Просвѣтительные труды и личность юбиляра ярко охарактеризовалъ въ своемъ поздравительномъ письмѣ на имя юбиляра бывшій завѣдующій Козинскою школою священникъ А. Н. Казанскій, такими словами: «Мнѣ, прослужившему съ Вами десять лѣтъ, болѣе, чѣмъ кому-либо другому, извѣстны Ваша любовь къ школѣ, хорошее знакомство съ дидактикой и благородныя качества Вашей души. Я всегда высоко цѣнилъ Вашу преданность школьному дѣлу, Вашу любовь къ дѣтямъ. Вы извѣстны мнѣ не

какъ т
всегда у
искорен
ихъ ду
ботали
о просв
часовъ,
нія. Вѣ
народъ.
чивост
открыт
су тру
школьн
ствѣ тр
самымъ
ному д
стоятел
бить В

Ч
церков
ныхъ
торжес
вѣтств
привѣт
Н. В.
высоки
ствова
Уѣздн
фимов
рима Т
лицны
Отдѣл
фимов
І. Ѳ.
свящ.
дарнос
бя и с
Далѣе

какъ только учитель, но и какъ прекрасный воспитатель. Я всегда удивлялся Вашей неутомимой энергіи, съ которой Вы искореняли въ сердцѣ дѣтей грубыя привычки и влагали въ ихъ души благородное, чистое и святое. Мало этого Вы работали не только въ школѣ, но и внѣ школы. Въ заботахъ о просвѣщеніи народа, Вы, проработавши въ школѣ 6—7 часовъ, затѣмъ до поздней ночи производили народныя чтенія. Вѣрю, что спасибо сердечное скажетъ Вамъ русскій народъ. Могу-ли я забыть и высоко не цѣнить Вашу отзывчивость на все доброе и святое. Вы первый откликнулись на открытіе въ Козинкѣ общесва трезвости; Вы понесли массу трудовъ для насажденія трезвыхъ идей, какъ среди школьниковъ, такъ и среди взрослога населенія, а въ устройствѣ трезвыхъ собраній и празднествъ общества вы были самымъ дѣятельнымъ человѣкомъ... Ваша преданность школьному дѣлу была настолько велика, что самыя трудныя обстоятельства школьной и семейной жизни не могли ослабить Вашей энергіи».

Чествовать юбиляра собрались: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, мѣстное духовенство, учащіе окрестныхъ школъ, прихожане и школьники. Прежде всего былъ торжественно отслуженъ молебенъ. Затѣмъ слѣдовали привѣтственныя рѣчи и подношение подарковъ. Первое слово привѣтствія было сказано уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. Н. В. Соколовымъ. Сдѣлавши оцѣнку полезныхъ трудовъ и высокихъ личныхъ качествъ І. Ѳ., о. наблюдатель привѣтствовалъ юбиляра отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Уѣзднаго Отдѣленія, церковно-школьной инспекціи и Серафимовскаго Братства, благословилъ его иконой свят. Питирима Тамбовскаго, присланной юбиляру Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и поднесъ ему подарки: отъ Уѣзднаго Отдѣленія письменный приборъ и чайный сервизъ и отъ Серафимовскаго Братства 50 р. За о. наблюдат. привѣтствовалъ І. Ѳ. отъ себя лично и отъ имени прихожанъ завѣдующій шк. свящ. С. М. Жаворонковъ и въ знакъ выраженія чувствъ благодарности, уваженія и признательности поднесъ ему отъ себя и отъ мѣстнаго населенія цѣнный образъ Спасителя. Далѣе учитель Е. Д. Кожуховъ выразилъ І. Ѳ. привѣтствіе

отъ лица учащихъ и поднесъ ему, за невозможностью купить подходящаго подарка, собранныя среди учащихъ на этотъ предметъ деньги. Послѣ этого поздравила І. Ѳ. отъ имени учащихся школы одна изъ ученицъ и поднесла ему отъ школьниковъ въ знакъ любви и благодарности Никкелевый подстаканникъ. На всѣ привѣтствія І. Ѳ. отвѣчалъ съ чувствомъ глубокой благодарности и умиленія. Потомъ была прочитана полученная юбиляромъ отъ предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта протоіерея П. К. Виноградова и Епархіального Наблюдателя А. И. Георгіевскаго телеграмма такого содержанія: «Сердечно поздравляемъ Васъ съ знаменательнымъ юбилеемъ, горячо благодаримъ за усердную и полезную службу, шлемъ наилучшія пожеланія и привѣтствуемъ всѣхъ собравшихся». Въ заключеніе были прочитаны поздравительныя письма, полученныя юбиляромъ отъ о. о. завѣдующихъ и г. г. попечителей школъ.

Несмотря на 25 лѣтъ службы, І. Ѳ. Прохоровъ еще полонъ здоровья и силъ. Дай Богъ ему послужить на нивѣ народнаго образованія еще много и много лѣтъ съ такою же пользою и славою!

Уѣздный Наблюдатель, *свящ.* Н. Соколовъ.

Х Р О Н И К А.

22 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою были рукоположены Епископомъ Григоріемъ въ санъ священника къ Димитріевской церкви села Дежкина, Мценскаго уѣзда, діаконъ села Давыдчичи, Брянскаго уѣзда, Павелъ Хабаевъ и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Покровскаго, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ села Маслова, Орловскаго уѣзда, Василій Прохоровъ. Очередное слово за литургією было сказано священникомъ К. Бѣляевымъ. За литургією въ соборѣ присутствовалъ въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ Вице-Губернаторъ Комаровскій.

25
Григорій
совершил
рея рект
іерея П.
сенскаго
стовой п
положен
Покровс
Василій
щенниче
гельскаг
минаріи

По
совмѣст
бенъ пе
Григорія
было во

По
жащему
ихъ пок

Въ
здравле
губерні
супруго
роръ то
дармскі
жденій,
венство
деній ст
лицъ.

29
Епископ
Елецки
соборѣ
ника кт
Малоар
Алексѣ
сказано

25 января, въ день тезоименитства Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, самъ именинникъ совершилъ литургію въ сослуженіи митрофорнаго протоіерея ректора семинаріи В. А. Сахарова, кафедральнаго протоіерея П. К. Виноградова, ключаря собора свящ. В. Воскресенскаго, уѣзднаго наблюдателя свящ. Н. Бѣляева, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургією были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской церкви села Покровскаго, Елецкаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Василій Прохоровъ и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Вепринца, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Алексѣй Тупикинъ.

По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ совместно съ Епископомъ Павломъ былъ совершенъ молебень передъ иконами: Успенія Божіей Матери и Святителя Григорія съ чтеніемъ акаѣста Успенію Божіей Матери, и было возглаголено троекратное многолѣтіе.

По окончаніи Богослуженія былъ предложенъ сослужащему духовенству Преосвященнымъ-именинникомъ въ своихъ покояхъ чай и скромная трапеза.

Въ первомъ часу дня Владыкѣ Григорію принесли поздравленіе высшая градская администрація: г-нъ Начальникъ губерніи графъ П. В. Гендриковъ, Вице-Губернаторъ съ супругой, предсѣдатель Орловскаго окружнаго суда, прокуроръ того же суда, управляющій казенною палатою, жандармскій полковникъ и много другихъ представителей учреждений, начальники учебныхъ заведеній, все градское духовенство и корпорации мѣстныхъ духовныхъ учебныхъ заведеній съ своими начальниками и много другихъ мѣстныхъ лицъ.

29 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совместно съ Епископомъ Елецкимъ Павломъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Богородице-Балыкинской церкви села Вепринца, Малоархангельскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Алексѣй Тупикинъ. Очередное слово за литургією было сказано священникомъ Алексѣемъ Никольскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Контора редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, д.
№ 17, зданіе Духовной Академіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г. НА ЖУРНАЛЬ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христианской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащая преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе «Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ».

Условія подписки.

Подписная цѣна на «Христианское Чтеніе»—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—ВОСЕМЬ руб.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію «Христианскаго Чтенія» въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редекціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Гг. КНИГОПРОДАВЦАМЪ и КОМИССИОНЕРАМЪ, доставляющимъ подписку на «Христіанское Чтеніе», дѣлается уступка 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ «Христіанскаго Чтенія» по 40 рублей за страницу, 20 руб.—за $\frac{1}{2}$ страницы и 10 руб.—за $\frac{1}{4}$ страницы.

Комиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ Н. Сагарда.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

31-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1917 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 2) Церковь Христова въ ея прошломъ. 3) Церковь Христова въ географіи. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. 8) Религіозно-правственная оцѣнка художественн. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правствен. жизни. Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

50 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Слѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

Въ книжномъ складѣ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

17 выпусковъ:

- | | |
|---|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 9) Православное богослуженіе. |
| 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ. | 10) Символь вѣры. |
| 3) Исторія христіанской церкви до Константина Великаго. | 11) Объяснен. заповѣд. блаженства. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 12) Обязан христіанина къ Богу. |
| 5) Жизнеописанія св. пустынножителей. | 13) Какъ жить христіан. въ міру. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 14) О любви къ ближнему. |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. | 15) Объяснен. Господ. праздниковъ. |
| 8) Патриаршество на Руси. | 16) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| | 17) Объясненіе вечерни и утвари. |

Цѣна каждаго выпуска Воскреснаго Собесѣдника 50 коп.

СБОРНИКИ ПОУЧВНІИ на ВОСКРЕСНЫХЪ и ПРАЗДНИЧНЫХЪ ДНИ:

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|------------------|
| Пастырскій голосъ. | Пастырскія назиданія. | Благовѣстникъ. |
| Церковная бесѣда. | Бесѣды пастыря. | Божья нива. |
| Пастырь-проповѣдникъ. | Пастырское слово. | Жизнь во Христв. |
| Съ церковнаго амвона. | Живое слово. | |

Иллюстрированное описаніе жизни, чудеса и иконы **СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА** Цѣна съ пересылкой 75 коп.

Иллюстрированное толкованіе **СВ. ЕВАНГЕЛІЯ ДУНИ.** Цѣна 1 р.

Иллюстрированное толкованіе **ДѢЯНІИ СВ. АПОСТОЛОВА.** Цѣна 1 р.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ⌘ НА ПОЛГОДА ⌘

съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р. 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1917 годъ

XXX годъ
изданія.

„КОРМЧИЙ“

XXX годъ
изданія.

Е Ж Е Н Е Д Ѣ Л Ы Н Ы Й,

иллюстрированный, религіозно - нравственный и общественный журналъ.

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ.

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

потому и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

Небывалая дороговизна бумаги и вздорожаніе всѣхъ типографскихъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ ставятъ редакцію въ физическую невозможность, при прежней подписной цѣнѣ, давать все то, что онъ давалъ ранѣе. Вотъ почему, оставляя прежнюю подписную цѣну 4 рубля, редакція вынуждена изъ всѣхъ бесплатныхъ приложений сохранить на 1917 годъ лишь излюбленную нашими читателями

„НАРОДНУЮ БИБЛИОТЕКУ КОРМЧАГО“.

Цѣль которой доставить семьѣ и школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничный досугъ.

Содержаніе книжекъ „Народной Библиотеки“ будетъ обнимать собою быть: народный, духовный, военный, школьный, миссіонерскій, историческій и проч. и въ настоящемъ своемъ видѣ, какъ отдѣльное приложение къ журналу, представитъ большое удобство, какъ для чтенія на общихъ народныхъ бесѣдахъ, въ внѣклассное время въ школахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, нерѣдко обращающихся къ батюшкѣ за той или иной книжкой, тѣмъ болѣе, что каждая книжка „Библиотеки“ представляетъ собой вполне самостоятельное и законченное цѣлое.

Годовая подписная цѣна на журналъ съ бесплатн. приложеніемъ „НАРОДНОЙ БИБЛИОТЕКИ“

4 руб.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Бол. Ордынка, д. 27, редакція журнала „КОРМЧІЙ“
Редакторъ-издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Открыта подписка на 1917 годъ.

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

(58-ой годъ изданія),

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библиотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1917 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ

бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библиотечка“ (издано уже 38 томовъ), имѣющая свою цѣль сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городского священника“.

Въ 1917 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія: Седьмой и восьмой томъ извѣстнаго сочиненія профессора А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

(Изданіе 2-е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго неврѣія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ. Православный Востокъ“ (760 ст. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотечки“ восемь (8) р. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библиотечки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотечки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе шесть томовъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. 25 коп. за томъ (въ переплетѣ 1 руб. 75 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ переплетѣ по 2 руб.).

Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ Петроградъ, Невскій пр., № 182.

Отъ городскихъ подписчиковъ подписка принимается исключительно въ отдѣленіи конторы: Александрo-Невская ул., д. 10 кв. 32.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева

урожд. Лопухина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1917 годъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

32-й г. изданія

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ.

32-й г. изданія.

Издается съ 1885 года. || Пробный № высылается за 20 н. || Одобрень всѣми въдомствами.

52 №№ ЖУРНАЛА большого формата, въ обложкахъ, до 1000 стр. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 500 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравственную жизнь прошлаго и настоящаго.

Кромѣ №№ журнала будутъ даны безплат. прилож., а именно:

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ о русскихъ праведникахъ послѣднихъ вѣковъ, еще не прославленныхъ Церковію, но ждущихъ своего прославленія, принадлежащее г-ру извѣстнаго духовнаго писателя - публициста **Е. ПОСЛЯНИНА**

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѣДНИХЪ ВѢКОВЪ

12 КНИГЪ большого формата, представляющихъ собою рассказы о множествѣ праведныхъ русскихъ людей (съ XVII в. по наши дни), еще не канонизованныхъ, но память которыхъ почитается народомъ и во многихъ изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ

Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоустаго.

Редакція „Русск. Паломника“ въ 1917 г. дастъ

8 КНИГЪ.

ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СВЯТИТЕЛЯ

больш. формата

БЕСѢДЫ НА ДНИ СВЯТЫХЪ.

„Бесѣды на дни святыхъ“ св. Іоанна Златоуста особенно умѣстны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предохраняютъ отъ отчаянія. По всей художественности и глубок. содерж. бесѣды эти неподражаемы.

Первыя 36 книгъ **ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО** полного собранія твореній
свыше 4000 стр. новые подписчики могутъ получить за доплату **12** руб. съ пер.

Кромѣ того подписч. „Русск. Паломникъ“ могутъ получ. за уменьшен. пл., а имен. за 3 р. съ пер.
12 **КНИГЪ** **НОВЫЙ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ**
свыше 1200 стр. **„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“** подъ редакціей
болш. формата. **ВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.**

За плату 3 р. съ пер. новый самостоятельн. ежемѣсячный

„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“

подъ редакціей **Вл. П. Лебедева.**

Задача „Историческаго Журнала“ — путемъ живого, обильнаго и интереснаго чтенія ознакомить читателей съ великимъ историческимъ прошлымъ Россіи, почерпнуть изъ него силу и бодрость въ переживаемое нынѣ нашей родиной тяжелое время, указывать на святыя сокровища великаго русскаго народнаго духа, коими цѣльна, могуча и непобѣдима Россія на свѣтлой дорогѣ не-удуказаннаго ея историческими судьбами славнаго бытія. Тщательно подобранный обильный историческій матеріалъ, освещенный съ точки зрѣнія разумнаго, широкаго націонализма — вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будутъ держаться нашъ новый „Историческій Журналъ“.

Въ приложеніи къ журналу „Русскій Паломникъ“

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.

Этотъ большой трудъ Е. Поселянина представляетъ рассказы о множествахъ русскихъ людей, которые въ разнообразныхъ житейскихъ условіяхъ достигли праведности. Тутъ и „святѣйшій патріархъ“ Никонъ и сонмъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, основателей и старцевъ монастырей, молчаликовъ и затворниковъ, Христа ради блаженныхъ, городскихъ и сельскихъ священниковъ и праведныхъ иношей, — недолгихъ гостей земли, — мірянъ и схириковъ. Все они — лучшій цвѣтъ церкви и въ нихъ сіяетъ неумирающее богатство духовной жизни русскаго народа.

Подписная цѣна на журналъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ со всѣми прил. **12 РУБ.**
лож. безъ дост. въ Петроградѣ 11 р. Съ дост. и перес.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА. Въ 2 срока: при под. 6 р. и къ 1 июля остальн. 6 р. Въ 3 срока: при под. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 июля 4 р.

Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д.
Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Содержаніе. 1. Высочайшее повелѣніе. 2. Послѣднее служеніе преосвященнаго Григорія. 3. Къ предстоящему 100-лѣтнему юбилею Орловской духовной семинаріи. 4. День тезоименитства Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія. 5. Участіе мірянъ въ избраніи клира. 6. Изъ печати. 7. Забѣтки. 8. Юбилей учителя І. Ѳ. Прохорова. 9. Хроника. 10. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи *А. Соломинъ.*

№ 5—6-й сданъ на почту 8 февраля.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ВЪДОМОСТИ

О состояніи денежных суммъ Серафимовскаго
Братства

за 1915 и 1916 г.г.

ВѢДОМО

о состояніи денежных суммъ Серфимовска

П Р И Х О Д Ъ	Наличными		Билетами		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Къ 1 числу января мясяцъ 1915 г.					Съ 1-го
Оставалось въ кассѣ Братства:					
а) основного капитала	—	—	1065	29	На выд
б) оборотнаго капитала	1179	70	1434	70	А. Уча
А всего оставалось	1179	70	2500	—	
Съ 1 января по 31 декабря 1915 г. поступило:					
Членскихъ взносовъ и пожертвованій	613	51	—	—	
Пособійъ отъ различныхъ учреждений	—	—	—	—	
Взносовъ согласно постановленіямъ Епар- хіальныхъ Сѣздовъ:					
а) отъ церквей	25	15	—	—	Б. Учи
б) отъ причтовъ	1085	25	—	—	На выд
°/о-въ съ капиталовъ Братства и премій вслѣдствіе курсовой разницы	153	57	—	—	На жа вы Св
Доходовъ отъ лекцій, концертовъ, вечеровъ	—	—	—	—	

ДОМОСТЬ

и Сергеевского Братства за 1915 годъ.

Билетами	Руб.	К.	РАСХОДЪ.		Наличными		Билетами.	
			Руб.	К.	Руб.	К.		
			Съ 1-го января по 31-е декабря 1915 г.					
			<i>Израсходовано:</i>					
1065	29		На выдачу безвозвратныхъ пособій.					
1434	71		А. Учащимъ: а) на лѣченіе					
					965	—	—	—
			б) на воспитаніе и обученіе дѣтей					
					75	—	—	—
2500			в) по случаю болѣзни или смерти родственниковъ					
					60	—	—	—
			г) по случаю пожара и другихъ несчастій					
					190	—	—	—
			д) по особеннымъ семейнымъ нуждамъ					
					155	—	—	—
			е) вдовѣ учителя					
					15	—	—	—
			Б. Учившимъ:					
					50	—	—	—
			На выдачу заимообразныхъ пособій учащимъ					
					440	—	—	—
			На жалованіе разсылному Братства и на выдачу ему наградныхъ къ праздникамъ Святой Пасхи и Рождества Христова .					
					44	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Возврата безпроцентныхъ ссудъ	545	08	—	—
Ошибочно засланныхъ	34	—	—	—
Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвск. — член. взноса за 1915 г. .	25	—	—	—
Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго — член. взноса за 1915 г.	10	—	—	—
Отъ учителя Участковой школы г. Ельца Д. Елифанова — въ возвратъ выданныхъ ему на лѣченіе и неизрасходованныхъ имъ	20	—	—	—
Приобрѣтенъ одинъ листъ 5% облигаціи 1000 рублеваго достоинства на наличныя свободныя деньги Братства . . .	—	—	1000	—
Оборотныхъ суммъ	—	—	—	—
Итого поступило съ 1 января по 31 декабря 1915 г.	2511	56	1000	—
А всего съ остаточными . .	3691	26	3500	—

Предсѣдатель Совѣта Братства,
Казначей, Священникъ
Дѣлопроизводитель, учитель

На пересы
На канцел
графск
На оплату
вслѣд
На мелоч
На возвр
На поку
церкв
На приоб
досто
Оборотны
Къ 1 ч
Имѣется
Протоіере
Гр. Арха
В. Васи

Билетами.		РАСХОДЪ.		Наличными		Билетами.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
—	—						
—	—			8 70	—	—	—
—	—			72 90	—	—	—
—	—			—	—	—	—
—	—			—	—	—	—
—	—			34	—	—	—
—	—			30	—	—	—
—	—			943 47	—	—	—
—	—			—	—	—	—
1000	—	А всего съ 1 января по 31 декабря израсходовано		3083 07	—	—	—
—	—	Къ 1 числу января мѣсяца 1916 г.					
—	—		Имѣется въ остаткѣ въ кассѣ Братства .	608 19	3500	—	—
1000	—	Въ томъ числѣ:					
—	—		а) основного капитала	—	—	1065 29	—
3500	—		б) оборотнаго капитала	608 19	2434 71	—	—

Братства,
ценникъ
учитель

Протоіерей Василій Васильевъ.
Гр. Архангельскій.
В. Васильевъ.

В Ъ Д О С

о состояніи денежных суммъ Симоновскаго

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными		Билетами
	Руб	К.	Руб.
Къ 1 числу января мѣсяца 1916 г.			
Оставалось въ кассѣ Братства:			
а) основного капитала	—	—	1065
б) оборотнаго капитала	608	19	2434
А всего оставалось	608	19	3500
Съ 1 января по 31 декабря 1916 г. поступило:			
Членскихъ взносовъ и пожертвованій	799	84	—
Пособій отъ различныхъ учреждений	—	—	—
Взносовъ согласно постановленіямъ Епар- хіальныхъ Сѣвдовъ:			
а) отъ церквей	—	—	—
б) отъ причтовъ	1101	50	—
°/о-въ съ капиталовъ Братства и премій вслѣдствіе курсовой разницы	145	36	—
Доходовъ отъ лекцій, концертовъ, вечеровъ	—	—	—
Возврата безпроцентныхъ ссудъ	494	75	—

Съ 1 янв

На выдачу

А. Учащи

В. Учив

На выда

щима

Б Д И О С Т Ъ

Учашимъ Сивомовскаго братства за 1916 годъ.

Билетами	РАСХОДЪ.	Наличными		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Съ 1 января по 31 декабря 1916 г.				
	<i>Израсходовано:</i>				
1065	На выдачу безвозвратныхъ пособій.				
2434	А. Учащимъ: а) на лѣченіе	775	—	—	—
	б) на воспитаніе и обученіе дѣтей	300	—	—	—
3500	в) по случаю болѣзни или смерти родственниковъ	230	—	—	—
	г) по случаю пожара и другихъ несчастій	50	—	—	—
	д) по особеннымъ семейнымъ нуждамъ	90	—	—	—
	е) на погребеніе учителя	50	—	—	—
	ж) на выдачу пособия за 25 лѣтніе труды по народному образованію учащимъ ц.-пр. школь Орл. Ел.	350	—	—	—
	з) на приобрѣтеніе одежды и обуви	50	—	—	—
	и) вдовѣ учителя	25	—	—	—
	Б. Учившимъ	55	—	—	—
	На выдачу заимообразныхъ пособій учащимъ	365	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными		Билетами
	Руб.	К.	Руб.
Ошибочно засланныхъ	—	—	—
Отъ его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго членскаго взноса за 1916 г.	25	—	—
Отъ Орловскаго купца И. Геннадіева членскаго взноса	25	—	—
Отъ неизвѣстнаго прихожанина Троице-Васильевской церкви г. Орла на устройство дома-убѣжища для утратившихъ способность къ труду учителей и учительницъ перк. приход. школъ Орловской епархіи	110	—	—
Приобрѣтенъ одинъ листъ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ -ой облигациі военнаго займа 1916 г., 2-го выпуска на постройку вышеозначеннаго дома-убѣжища	—	—	100
Приобрѣтенъ одинъ листъ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ -й облигациі военнаго займа вып. 1916 г.	—	—	500
Оборотныхъ суммъ	—	—	—
Итого поступило съ 1 января по 31 декабря 1916 г.	2701	45	600
А всего съ остаточными	3309	64	4100

Предсѣдатель Совѣта Братствъ
Казначей, Священникъ
Дѣлопроизводитель, учитель

На жалованье
выда
Свя
На пере
На канцелярскіе
граф
На мелоч
На возм
На при
обл
На при
обл
На пер
Кл
На ув
кл
Къ 1
Имѣте
Протоіе
Гр. Арх
В. Васи

Билета Руб.	РАСХОДЪ.	Наличными		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
—	На жалованіе розсылному Братства и на выдачу ему наградныхъ къ праздникамъ Святой Пасхи и Рождества Христова	58	—	—	—
—	На пересылку денегъ по почтѣ	11	50	—	—
—	На канцелярскія принадлежности и типографскія работы	17	20	—	—
—	На мелочные и случайные расходы	3	50	—	—
—	На возвратъ ошибочно посланныхъ	—	—	—	—
—	На приобрѣтеніе одного листа 5 ¹ / ₂ ⁰ /0-ой облигаціи	96	05	—	—
—	На приобрѣтеніе одного листа 5 ¹ / ₂ ⁰ /0-й облигаціи	481	49	—	—
100	На пересылку иконы пр. Серафима въ Клим. Бол. въ Алушкѣ	16	85	—	—
500	На увеличеніе стипендіи Орл. еп. въ клим. колоніи въ Алушкѣ	—	—	500	—
—	А всего съ 1 января по 31 декабря израсходовано	3024	59	500	—
—	Къ 1 числу января мѣсяца 1917 г.				
600	Имѣется въ остаткѣ въ кассѣ Братства	285	05	3600	—
4100	Въ томъ числѣ:				
	а) основного капитала	—	—	1090	29
	б) оборотнаго капитала	285	05	2509	71

Протоіерей Василій Васильевъ.

Гр. Архангельскій.

В. Васильевъ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ОРЛОВСКАГО

Православнаго Петропавловскаго Братства

за 1915 годъ.

ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

СОСТАВИЛЪ

Секретарь Совѣта Братства *А. И. Георгіевскій.*



ОРЕЛЪ.

Электрич. Типографія Губернскаго Правленія.

1917!

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр
Вступленіе	5
Составъ Братства	5
Администрація Братства	6
Дѣятельность Братства.	8
А) Бесплатная библіотека-читальня въ г. Орлѣ	9
Б) Продажа и бесплатная раздача книгъ, брошюръ и листовъ, а также иконъ, брестиковъ и священныхъ изображеній	14
В) Состояніе расколо-сектантства и дѣйствія миссіи въ Орловской епархіи.	16
Г) Устройство чтеній и бесѣдъ въ г. Орлѣ.	29
Д) Помощь Братства на нужды настоящей войны	30
Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Братства	33
Вѣдомость о расходѣ денежныхъ суммъ Совѣта Братства	38
Списокъ членовъ Братства, съ обозначеніемъ денежныхъ взносовъ отъ каждаго изъ нихъ:	
I. Почетные члены.	41
II. Пожизненные члены	41
III. Дѣйствительные члены	42
IV. Члены-соревнователи.	50

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1915 годъ

(двадцать девятый годъ существованія).

Орловское Православное Петропавловское Братство, учрежденное въ 1887 году при Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ во имя свв. апостоловъ Петра и Павла, 2 го марта 1916 года закончило двадцать девятый годъ своего существованія.

Составъ Братства.

Въ 1915 году членовъ Братства было: 13 почетныхъ, 18 пожизненныхъ, 974 дѣйствительныхъ и 217 соревнова-телей, а всего—1222, сравнительно съ прошлымъ годомъ меньше на 52 лица.

Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Александровичъ съ 21 января 1911 года изволилъ состоять почетнымъ членомъ Братства.

Вновь избранъ въ число пожизненныхъ братчиковъ протоіерей с. Здоровца, Ливенскаго уѣзда, о. Петръ Архангельскій, единовременно пожертвовавшій Братству 50 руб.

Скончались въ 1915 году и въ началѣ 1916 года почетные члены Братства: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Преосвященный Александръ, Настоятель Воскресенскаго, — Новый Іерусалимъ тоже, — мона-

стыря и потомственный почетный гражданинъ В. А. Рябовъ, а изъ пожизненныхъ членовъ — Игуменія Елецкаго Знаменскаго монастыря Рафанза.

Главный контингентъ Братства, по прежнему, составляли священно-служители Орловской епархіи. Сверхъ добровольныхъ пожертвованій, всѣ священники, получающіе духовныя награды, обложены опредѣленными взносами въ пользу Братства, каковыя за 1915 годъ выразились въ суммѣ 925 руб., — на 71 руб. 15 коп. больше противъ прошлаго года.

Указомъ Св. Синода отъ 12 іюля 1912 г., за № 10,731, уважено ходатайство Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, о присвоеніи членамъ Братства права на ношеніе особаго нагруднаго знака и утвержденъ выработанный Совѣтомъ рисунокъ этого знака.

Администрація Братства.

Администрацію Братства составляютъ: его Попечитель, Общее Собраніе и Совѣтъ.

Во главѣ Братства его Попечителемъ съ 5 февраля 1911 года состоитъ Преосвященный Епископъ Григорій. Не ограничиваясь ежегодными щедрыми взносами отъ себя лично въ пользу Братства, онъ заботится объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ и цѣлесообразномъ направленіи дѣятельности его, внимательно разсматриваетъ всѣ журналы, отчеты и вѣдомости Совѣта, постоянно даетъ ему разныя руководственныя указанія и предложенія.

Общее Собраніе въ истекшемъ году провело 20-го сентября, въ день празднованія 28-ой годовщины Братства. Наканунѣ, 19-го сентября, послѣ всеобщаго бдѣнія, въ Кафедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ Предсѣдатель Совѣта, Кафедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, въ сослуженіи соборнаго причта и при участіи хора Архіерейскихъ пѣвчихъ,

отслужилъ панихиду по всѣмъ почившимъ братчикамъ. За панихидою, съ возженными въ рукахъ свѣчами, присутствовали нѣкоторые братчики и многочисленные богомольцы. Всѣмъ имъ на память и въ назиданіе были розданы брошюры и листки отъ Братства. Въ самый день праздника, въ 7 часовъ вечера, въ библиотекѣ читальнѣ Братства собрались, во главѣ съ тѣмъ же Каѳедральнымъ о. протоіереемъ, нѣкоторые протоіереи, священники и діаконъ г. Орла, ревнители и ревнительницы православія и духовнаго просвѣщенія изъ мірянъ и взрослые пѣвчіе Архіерейскаго хора. Облачившись, о. Каѳедральный протоіерей обратился къ собравшимся съ краткою рѣчью о просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Братства за истекшій годъ, затѣмъ, въ сослуженіи 4-хъ протоіереевъ и священниковъ, предъ Братскою иконою совершилъ молебень свв. апостоламъ Петру и Павлу, закончившійся прочтеніемъ молитвы небеснымъ покровителямъ Братства и провозглашеніемъ соотвѣтствующихъ многолѣтій. Послѣ этого началось, подъ предѣдательствомъ о. протоіерея Виноградова, Общее годичное Собраніе Братства. Сначала братчики съ благодарностью выслушали рѣчь Епархіальнаго Миссіонера-Проповѣдника, священника І. А. Кушнева по случаю 28-ой годовщины Братства. Далѣе, Секретарь Совѣта А. И. Георгіевскій доложилъ Собранію краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1914 годъ и утвержденные Его Преосвященствомъ журналъ Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ денежной прихода-расходной книги и отчетности Братства за тотъ же годъ и актъ Комиссіи объ освидѣтельствованіи наличныхъ денежныхъ суммъ Братства на 12-е августа 1915 года. Собраніе постановило благодарить Предѣдателя Совѣта, его Товарища—протоіерея И. В. Ливанскаго, Казначея и Секретаря за ихъ усердные труды на пользу Братства, одобрило составленную Казначеемъ на основаніи трехлѣтней сложности денежную смѣту прихода и расхода

Братства на 1916 годъ и единогласно избрало: а) на должность Казначей на слѣдующее трехлѣтіе того же священника Н. А. Покорскаго, б) въ Члены Совѣта на то же трехлѣтіе протоіереевъ С. И. Никитскаго и 9. В. Геденовскаго, священниковъ А. И. Бархатова и С. А. Тапкова, кол. сов. А. В. Успенскаго, кол. асс. В. К. Орлова и кунца М. В. Бухвостова и в) въ Члены Ревизионной Комиссiи на 1916 годъ стат. сов. Н. А. Павловскаго, протоіерея І. А. Никитскаго и священника П. В. Святитскаго. Въ заключеніе братчики вручили о. Казначею свои членскіе взносы и пропѣли многолѣтіе Преосвященнѣйшему Епископу Григорію и о. Предсѣдателю Совѣта. Послѣдній, въ свою очередь, сердечно благодарилъ всѣхъ за сочувствіе задачамъ и дѣятельности Братства, за ихъ труды и посильныя лепты на благо Орловской епархіи. Собраніе закончилось общими иѣніемъ „Спаси, Господи“ и „Достойно есть“.

Административнымъ органомъ Братства является Совѣтъ. Обязанности Предсѣдателя Совѣта съ 11 ноября 1912 года несетъ Каѳедральный протоіерей П. К. Виноградовъ. Согласно постановленію послѣдняго Общаго Собранія, въ составъ Совѣта, кромѣ Предсѣдателя, двухъ Товарищей онаго, Казначей, Секретаря и Епархіальнаго Миссіонера, входятъ 10-ть духовныхъ и 7-мь свѣтскихъ Членовъ. Изъ нихъ д. е. с. С. И. Успенскій, по прошенію, 13 іюля 1916 г. освобожденъ отъ этой должности. Въ теченіе 1915 года было 10 засѣданій Совѣта: 3 января, 17 февраля, 26 февраля, 8 апрѣля, 2 іюня, 24 іюля, 24 августа, 15 октября, 2 ноября и 16 декабря. Всѣ постановленія Совѣта заносились въ журналы и представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

Дѣятельность Братства.

Братство, руководствуясь своимъ уставомъ и соединяя въ себѣ всѣ функціи Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта,

въ отчетномъ году проявляло свою дѣятельность: а) въ содержаніи бесплатной духовной библіотеки читальни въ г. Орлѣ, б) въ безмездной раздачѣ и удешевленной продажѣ духовныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, а также иконъ, крестиковъ и священныхъ изображеній, в) въ поддержаніи противораскольнической и противосектантской миссіи, г) въ организаціи духовныхъ чтеній и бесѣдъ въ г. Орлѣ и д) въ оказаніи возможной помощи на нужды текущей войны.

А) Бесплатная библіотека-читальня въ г. Орлѣ.

Библіотека читальня Братства съ 25 сентября 1911 года до 29 февраля 1916 года помѣщалась на углу Гостинной и Черкасской улицъ, въ домѣ Е. П. Мачуриной. Въ верхнемъ этажѣ этого дома, заарендованномъ Братствомъ за 700 руб. въ годъ, были отведены особыя комнаты для библіотеки-читальни, склада, архива, засѣданій и служителя. Здѣсь происходили всѣ засѣданія Петропавловскаго Братства, Историко-Археологическаго Общества, Серафимовскаго Братства, духовенства и церковныхъ старостъ г. Орла и его уѣзда, Епархіального Училищнаго Совѣта, Орловскаго Отдѣленія и всѣхъ Комиссій его, при чемъ Совѣтъ ежегодно отпускаетъ Братству по 100 руб. на наемъ второго служителя. Здѣсь же устраивались публичныя религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія. Къ сожалѣнію, домовладѣлица скончалась 9 апрѣля 1914 года, а наследники ея, утвержденные въ правахъ наследства 14 апрѣля 1915 года, предложили Совѣту Братства сдавать въ аренду занимаемое имъ помѣщеніе не иначе, какъ за 1,200 руб. въ годъ. Признавая для себя слишкомъ высокою и обременительною такую плату, Совѣтъ Братства на время съ 1-го марта 1916 года по 1-е марта 1921 года заарендовалъ у Николаевской церкви г. Орла верхній этажъ ея новаго каменнаго дома на Черкасской улицѣ, рядомъ съ домомъ Мачуриной, за 900 руб. въ годъ. Въ счетъ этой

суммы Братство выдало Николаевской церкви 500 руб. непосредственно по заключеніи договора и 500 руб. 1-го марта 1916 года, 200 руб. выдасть 1-го марта 1917 года и, начиная съ 1-го іюля 1917 года до окончанія аренднаго срока, будетъ уплачивать по 300 руб. за каждую треть года впередъ. Съ своей стороны Николаевская церковь ко времени перехода Братства отдѣлала и приспособила для его нуждъ свое помѣщеніе, устроивъ въ немъ большой, высокій и свѣтлый залъ для библіотеки-читальни и народныхъ чтеній съ 3-мя печами, комнату для засѣданій съ одною печью, комнату для иконно-книжнаго склада съ одною печью, комнату для служителя съ одною печью, теплая раздѣвальную и уборную, два входа — парадный и черныи. Въ общемъ, по своимъ размѣрамъ и расположенію комнатъ, нынѣшнее помѣщеніе въ домѣ Николаевской церкви похоже на бывшую квартиру Братства въ домѣ Мачуриной. Главные труды по перемѣщенію библіотеки и склада Братства изъ дома Мачуриной въ домъ Николаевской церкви и по размѣщенію ихъ здѣсь понесъ Членъ Совѣта М. И. Вертоградовъ, за что Совѣтъ и выразилъ ему свою сердечную благодарность.

Всѣхъ книгъ въ библіотекѣ-читальнѣ Братства къ 1-му января 1916 года имѣлось 2322 названія въ 6384 томахъ, изъ коихъ 93 названія въ 279 томахъ значатся пока въ хронологическомъ каталогѣ; остальные книги и журналы занесены въ систематически — алфавитный каталогъ. Въ 1915 году Братство выписало въ свою библіотеку 36 духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ и газетъ съ приложеніями, безплатно получало Орловскія Епархіальныя Вѣдомости и отъ Редакціи оныхъ ино-Епархіальныя Вѣдомости. По особому каталогу хранится при Братствѣ и открыта для общаго пользованія библіотека Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Вся библіотека Братства застрахована отъ огня въ Губернскомъ Земствѣ въ 6000 рублей и иконно-книжный складъ — въ 2000 руб.

Библиотекаршею состояла вдова священника Л. А. Городецкая, съ платою по 25 руб. въ мѣсяць. Складчикъ Братства—діаконъ І. В. Покровскій съ 1-го октября 1916 года получаетъ по 20 рублей въ мѣсяць. Изъ двухъ служителей одинъ за 15 руб. въ мѣсяць присутствуетъ въ библиотекѣ и складѣ въ часы открытія ихъ, а другой за 18 рублей въ мѣсяць безвыходно находится въ квартирѣ Братства во все время закрытія библиотеки и склада и исполняетъ обязанности разсылнаго. Съ 1-го іюля 1916 года первому увеличено жалованье до 18 руб., а второму—до 20 руб. въ мѣсяць.

Библиотека и складъ открыты для публики ежедневно, отъ 12 до 3-хъ часовъ дня и съ 5 до 9 часовъ вечера, и въ кануны воскресныхъ и другихъ неприсутственныхъ дней, отъ 12 до 3-хъ часовъ дня. Совсѣмъ не открываются они въ первые три дня святокъ и Пасхи, въ послѣдніе три дня сырной и страстной седмиць. Въ теченіе 1915 года библиотека читальня была открыта утромъ—345 разъ и вечеромъ—279 разъ, всего—624 раза, сравнительно съ 1914 годомъ больше на 4 раза. Всѣхъ посѣтителей читальни было 6011 человекъ, больше предыдущаго года на 176 человекъ; всѣхъ абонентовъ библиотеки было 6952 человекъ, больше предыдущаго года на 399 человекъ; имъ было выдано 10361 книга, больше предыдущаго года на 374 книги. Среднимъ числомъ всякій разъ въ библиотекѣ-читальнѣ было 11 человекъ, изъ которыхъ каждый бралъ на домъ 1—2 книги. Отраднo то, что, помимо духовенства и воспитанниковъ духовно учебныхъ заведеній г. Орла, библиотекою пользуется много свѣтскихъ лицъ, въ частности—военныхъ, чиновниковъ, торговцевъ, ремесленниковъ, учениковъ и ученицъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, начальныхъ училищъ и школъ. Заходятъ сюда также раскольники и сектанты, которымъ бывший миссіонеръ-книгомоша, нынѣ служитель Братства А. Б. Курдюмовъ старается устно и книжно показать непра-

вильность ихъ вѣрованій, разъяснить и защитить истинны православія. Пользованіе книгами для всѣхъ безплатное.

Въ концѣ 1915 года и въ началѣ 1916 года, по предложенію Совѣта Братства, Члены его—Епархіальный Миссіонеръ, священникъ І. А. Кушневъ и Преподаватель Духовной Семинаріи А. М. Уваровъ провѣрили Братскую бібліотеку, при чемъ въ ней не оказалось нѣкоторыхъ книгъ въ наличности и по книгѣ записей для абонентовъ; другія книги не включены въ систематическій каталогъ и инныя по записямъ звачатся съ нумераціею прежняго каталога. Въ виду этого Совѣтъ Братства поручилъ означеннымъ и другимъ Членамъ, при помощи приглашенныхъ ими за плату лицъ, отыскать пропавшія книги, исправить и дополнить систематическій каталогъ, исправить и вновь наклеить №№ каталога на нѣкоторыхъ книгахъ и журналахъ и потомъ письменно доложить Совѣту о личномъ составѣ бібліотеки, а также представить въ Совѣтъ списокъ книгъ, коими теперь же необходимо пополнить бібліотеку. Всѣ Члены Совѣта призываются въ каждомъ очередномъ засѣданіи сообщать о тѣхъ книгахъ и брошюрахъ, которыя вновь выходятъ въ свѣтъ и которыя было бы полезно выписать въ бібліотеку-читальню. Бібліотекаршѣ же было вѣнено въ обязанность: а) съ 1-го по 10-е марта сего года истребовать отъ всѣхъ абонентовъ бібліотеки взятые ими книги и журналы и къ 25-му марта представить въ Совѣтъ именной списокъ и адреса лицъ, не возвратившихъ книгъ, съ точнымъ обозначеніемъ оныхъ; б) съ 1-го марта завести новыя книги для записи абонентовъ бібліотеки, выдаваемыхъ имъ книгъ и журналовъ, принятыхъ отъ нихъ денежныхъ залоговъ и штрафовъ и ежемѣсячно рапортовать Совѣту о движеніи сихъ суммъ, при чемъ имѣть на рукахъ не больше 25 руб., остальные деньги сдавать на храненіе Казначею Братства; в) точно соблюдать установленныя Совѣтомъ Братства правила объ истребованіи

залога отъ всѣхъ лицъ, не исключая Членовъ Совѣта и духовенства, въ 1, 3 и 5 руб., о выдачѣ каждому лицу приблизительно на эту сумму не больше 3-хъ книгъ и не дольше, какъ на 2 недѣли, при чемъ лицамъ, своевременно не представившимъ книгъ, неукоснительно напоминать о семъ особыми печатными письмами и требовать отъ нихъ по 1 к. за каждую взятую книгу и за каждый просроченный день; г) учащимся начальныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ выдавать книги и журналы подъ залогъ на общихъ для всѣхъ основаніяхъ; д) безъ залога выдавать лишь тѣмъ учащимся въ духовно-учебныхъ, среднихъ свѣтскихъ заведеніяхъ и высшихъ начальныхъ училищахъ, которые представляютъ отъ кого-либо изъ своихъ начальниковъ или лицъ учебно-воспитательнаго персонала письменное поручительство на данный учебный годъ объ уплатѣ ими Братству денегъ за каждую книгу, не возвращенную ихъ воспитанникомъ, и съ такимъ поручительствомъ выдавать каждому учащемуся не больше одной книги и не дольше, какъ на двѣ недѣли, при чемъ для записи выдачъ по поручительствамъ завести особую алфавитную книгу; наконецъ, е) аккуратно вести ежедневную запись, отдѣльно утромъ и вечеромъ, числа посѣтителей читальни, бібліотеки и выданныхъ послѣднимъ томовъ, своевременно, точно и подробно вносить въ хронологическій каталогъ всѣ вновь поступающіе книги, брошюры и журналы, сдавать ихъ въ переплетъ подъ росписку переплетчика и періодически представлять въ Совѣтъ къ исключенію совершенно изветшавшіе книги и журналы. Учрежденная 1-го декабря 1911 года особая Библіотечная Комиссія, въ составѣ протоіерея И. В. Ливанскаго, священниковъ А. И. Бархатова и Н. А. Покорскаго, кол. асс. И. С. Комягинскаго и кушца А. М. Холчева, съ 13 іюля 1916 года упразднена, какъ излишняя.

Б) Продажа и бесплатная раздача книгъ, брошюръ и листковъ, а также иконъ, крестиковъ и священныхъ изображеній.

Одною изъ главныхъ задачъ Братства является распространение въ народъ духовныхъ и патриотическихъ книгъ, брошюръ и листковъ, а также иконъ, крестиковъ, священныхъ изображеній и картинъ, разнообразныхъ по своему содержанию и строго выдержанныхъ по своему направленію, путемъ возможно широкой продажи и отчасти бесплатной раздачи ихъ.

Въ этихъ видахъ Совѣтъ Братства по журналамъ, газетамъ и каталогамъ слѣдитъ за появленіемъ въ свѣтъ такихъ изданій, которыя могутъ дать народу здоровую духовную пищу, особенно по поводу выдающихся событій и юбилеевъ въ духовной и государственной жизни Россіи, и выписываетъ наиболее подходящія новости, а также всѣ книги, требующія въ богослужебной, пастырской и школьной практикѣ духовенства. Для этой цѣли онъ съ 1894 года имѣетъ въ г. Орлѣ, при духовной библиотекѣ-читальнѣ, центральный иконно-книжный складъ. Въ 1-му января 1915 г. въ складѣ оставалось товара на 1591 руб. 60 коп. Въ отчетномъ году было выписано отъ разныхъ столичныхъ и провинціальныхъ издательскихъ учреждений, фирмъ, обществъ и лицъ на 2161 руб. 92 коп., а всего съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило на 3753 руб. 52 коп. Въ теченіе 1915 года израсходовано: а) отправлено на комиссію на 269 руб. 80 к., б) продано по письменнымъ требованіямъ на 503 руб. 23 к., в) продано въ розницу на мѣстѣ на 1589 руб. 19 коп., г) бесплатно выслано и выдано на 171 руб. 10 коп. и д) обмѣнено на другія изданія на 16 руб. 81 коп., а всего — на 2550 руб. 13 коп. Въ 1-му января 1916 года въ складѣ оставалось товару на 1203 руб. 39 коп. Сравнительно съ

предъ
113
быва
483
88 к
прод
отъ
на 1
библ
павл
Брат
рейс
Кук
изъ
рово
нов
Брян
и ла
нам
шю
вѣта
31
55
Ку
Н.
10
С.
наг
ход
дук

предыдущимъ годомъ, разсылка на комиссію уменьшилась на 113 руб. 55 коп., разсылка за деньги по письменнымъ требованіямъ — на 474 руб. 43 коп. и безналичная раздача — на 483 руб. 98 коп. Ручная продажа увеличилась на 221 р. 88 коп. Со всякой денежной суммы, вырученной отъ этой продажи, складчикъ въ вознагражденіе за свои труды получаетъ отъ Совѣта Братства 5%.

Безплатно было отпущено: а) въ бібліотеку Братства — на 12 руб. 31 коп., б) посѣтителямъ народныхъ чтеній въ бібліотекахъ — на 3 руб. 73 коп., в) въ Кафедральный Петропавловскій соборъ наканунѣ празднованія 28-ой годовщины Братства — на 9 руб. 80 коп., г) въ Троицкій соборъ Архіерейскаго дома въ день празднованія памяти священномученика Букши — на 18 руб., д) для пѣнія во время крестнаго хода изъ г. Орла въ г. Мценскъ — 1 руб. 20 коп., е) въ с. Шарово, Сѣв. у., с. Старцево и с. Луцкое, Орлов. у., с. Ломовое, Мценск. у., с. Столбово, Дмитров. у., и с. Лутну, Брян. у., — на 24 руб. 51 коп., ж) въ военные госпитали и лазареты г.г. Орла и Ельца — на 42 руб. 45 коп., з) воинамъ, отправляющимся на войну, и въ Дѣйствующую Армію — на 35 руб. 62 коп., и) Товарищу Предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерею И. В. Ливанскому — на 1 руб. 31 коп., і) Секретарю Совѣта А. И. Георгіевскому — на 4 р. 55 коп., к) Епархіальному Миссіонеру, священнику І. А. Кушневу — на 3 руб. 55 коп. и л) Брянскому Миссіонеру Н. И. Голубцову — на 14 руб. 7 коп., а всего — на 171 р. 10 коп.

Совѣтъ Братства поручилъ своему Члену, священнику С. А. Тапкову провѣрить отчетъ объ операціяхъ центральнаго иконно-книжнаго склада за 1915 годъ по приходу-расходнымъ книгамъ и ежемѣсячнымъ вѣдомостямъ и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ доложить Совѣту.

Кромѣ центральнаго, Братство имѣетъ въ г. Орлѣ три

иконио-книжныхъ склада при свѣчныхъ лавкахъ Епархіальнаго завода, на Новосильской, Кромской и Гостинной улицахъ, съ вознагражденіемъ приказчиковъ въ нихъ 5% со всей денежной суммы отъ продажи Братскаго товара. Въ этихъ складахъ къ 1-му января 1915 года имѣлось запасовъ на 817 руб., въ теченіе года дослано на 247 руб. 30 коп. и продано на 155 руб. Къ 1-му января 1916 года оставалось на 909 руб. 30 коп. Въ началѣ января 1916 года складчикомъ Братства, по постановленію Совѣта, провѣрена наличность означенныхъ складовъ, при чемъ она оказалась согласно съ лицевыми счетами Совѣта.

Наконецъ, Братство имѣло въ епархіи 4 склада: а) 2 уѣздныхъ, въ уѣздныхъ городахъ, при епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ, б) 1 благотворительской, в) 1 сельской. Къ 1-му января 1915 года въ этихъ складахъ числилось товару на 895 руб. 69 коп., въ теченіе года дослано на 22 руб. 50 коп., сложено со счетовъ на 144 руб. 64 коп. и получено деньгами 331 руб. 97 коп., при чемъ за полную ликвидаціею закрыты 2 склада: въ 1-мъ Трубчевск. Благочин. округѣ и на Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводѣ. Къ 1-му января 1916 года оставалось товару на 441 руб. 58 коп. въ 2 хъ уѣздныхъ складахъ: въ г.г. Мценскѣ и Сѣвскѣ. Въ видахъ окончательной ликвидаціи этихъ складовъ Совѣтъ Братства предложилъ завѣдующимъ оными возвратить весь не распроданный товаръ въ центральный складъ въ г. Орлѣ и, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по упаковкѣ и пересылкѣ товара, представить въ Совѣтъ вырученныя отъ продажи деньги.

В) Состояніе расколо-сектантства и дѣйствія миссіи въ Орловской епархіи.

Для сосредоточенія всѣхъ свѣдѣній и дѣлъ внутренней миссіи Братство съ 5 го іюня 1909 года несетъ функціи Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Ука
при П
достат
ты тре
тѣмъ,
сін, по
ломши
минарі
пера.
въ 25
съ 16
невъ,
въ 60
22 ію
ріи Н
ное Е
полно
Миссі
деньги
на со
годъ
женію
досла
допла
В
миссі
венъ,
латов
Е
І. А.
миссі
подго
ности

Указомъ Св. Синода отъ 8-го марта 1914 г., за № 4286, при Преображенской церкви с. Вщижа, Брян. у., въ виду достаточности мѣстныхъ средствъ содержанія причта, открыты третьи штатныя вакансіи священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы священникъ, состоящій на новооткрытой вакансіи, исполнялъ должность Епархіальнаго Миссіонера, а псаломщикъ, назначенный изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, исполнялъ обязанности Брянскаго Уѣзднаго Миссіонера. Должность Епархіальнаго Миссіонера, съ жалованіемъ въ 2500 р. въ годъ и съ обязательствомъ жить въ г. Орлѣ, съ 16-го іюля 1914 года проходитъ священникъ І. А. Кушневъ, а на должность Брянскаго Миссіонера, съ жалованіемъ въ 600 р. въ годъ и съ обязательствомъ жить въ г. Брянскѣ, 22 іюля 1915 года опредѣленъ студентъ Духовной Семинаріи Н. И. Голубцовъ. 25—27 февраля 1915 года Епархіальное Начальство постановило, чтобы Братство ежемѣсячно и полностью выдавало изъ своихъ средствъ жалованіе обоимъ Миссіонерамъ; Духовная же Консисторія отсылаетъ Братству деньги, поступающія отъ причта с. Вщижа и причитающіяся на содержаніе 3-го (миссіонерскаго) штата. Таковыхъ за 1915 годъ поступило 1741 руб. 8 коп. Сверхъ того, по распоряженію Его Преосвященства, Епархіальный Свѣчной Заводъ дослалъ 229 руб. 41 коп. Братство же изъ своихъ средствъ доплатило 792 руб. 84 коп.

Въ г. Ливнахъ и уѣздѣ обязанности противосектантскаго миссіонера исполняетъ священникъ Казанской церкви г. Ливень, студентъ Духовной Семинаріи В. Яковлевскій, съ оплатою миссіонерскихъ поѣздокъ его изъ суммъ Братства.

Возбужденный Епархіальнымъ Миссіонеромъ, священниковъ І. А. Кушневымъ вопросъ объ учрежденіи новыхъ уѣздныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ, способныхъ, подготовленныхъ и согласныхъ безплатно занять эту должность, Совѣтъ Братства оставилъ открытымъ до тѣхъ поръ,

пока будутъ присканы подходяшія лица въ тѣхъ уѣздахъ (Кромскомъ и Сѣвскомъ), гдѣ по состоянію расколо сектантства настонтъ въ семъ особая надобность. Мысль того же священника Кушнева объ учрежденіи окружно-благочинническихъ миссіонеровъ совсѣмъ отклонена Братствомъ, какъ не соответствующія Синодальнымъ „Правиламъ объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви“. Въместо сего предложено о. Епархіальному Миссіонеру обратить свое вниманіе и приложить всѣ старанія къ организаціи и развитію народно-и пастырско приходской миссіи, какъ наиболѣе цѣлесообразной, полезной и скорѣе осуществимой.

По отчету Епархіальнаго Миссіонера, представленному Его Преосвященству и въ Совѣтъ Братства, къ 1-му января 1916 года веѣхъ раскольниковъ и сектантовъ въ предѣлахъ Орловской епархіи числилось:

	Муж.	Жен.	Об. пола.
1) Новопоморцевъ	2426	2555	4981
2) Оедосѣевцевъ	1184	1334	2518
3) Филипповцевъ	60	98	158
4) Филип.-ситниковцевъ	371	423	794
5) Филип.-гуляевцовъ	13	20	33
6) Базинцевъ	15	20	35
7) Бѣглоповцевъ	26	19	45
3) Глухой-вѣтовщины	25	30	55
9) Послѣдователей австрійскаго священства	2	3	5
10) Хлыстовъ	4	5	9
11) Скопцовъ	59	104	163
12) Новоизраильтянъ	27	26	53
13) Штундистовъ	14	9	23
14) Баптистовъ	130	99	229
15) Евангельскихъ христіанъ	15	25	40
16) Адвентистовъ 7 дня	11	5	16
Всего	4384	4775	9159

Расколъ старообрядчества существуетъ въ 30-ти приходахъ епархіи.

Изъ поповщинскихъ толковъ бѣглопоповцы проживаютъ въ приходѣ Соборной, г. Дмитровска, церкви, въ количествѣ 20 мужчинъ и 12 женщинъ, и въ приходѣ с. Александровскаго—Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, въ количествѣ 6 мужчинъ и 7 женщинъ. Не смотря на свою замкнутость, они постепенно утрачиваютъ свой фанатизмъ. При приносѣ и при выносѣ изъ Дмитровскаго собора почитаемыхъ здѣсь иконъ св. Николая и Казанской Божіей Матери, они присутствовали при богослуженіяхъ, прикладывались къ этимъ иконамъ и въ своихъ лавкахъ служили молебны.

Послѣдователи австрійскаго священства проживаютъ въ с. Вожевѣ, Кромскаго уѣзда, въ количествѣ 3 мужчинъ и 2 женщинъ, и ничѣмъ себя не проявили. Наоборотъ, они показали тяготѣніе къ православію, когда изъ пяти своихъ дѣтей троихъ окрестили въ Православной Церкви. Эти раскольники проживаютъ еще въ приходѣ Николаевской церкви гор. Орла. Здѣсь у нихъ имѣется своя моленная, въ которой въ настоящее время богослуженіе не совершается въ виду призыва уставщика на военную службу. Количество ихъ не показано причтомъ.

Изъ безпоповщинскихъ толковъ новопоморцы представляютъ самую значительную часть раскола въ епархіи. Они распространены въ 9-ти приходахъ Кромскаго, Дмитровскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ. Главнымъ центромъ новопоморства служитъ приходъ с. Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда, гдѣ ихъ числится 3490 человекъ. Въ деревнѣ этого прихода Большой-Колчевой проживаютъ 830 мужчинъ и 870 женщинъ. Здѣсь двѣ моленныхъ: въ главной, каменной, наставникомъ состоитъ Григорій Емельяновъ Балашовъ и помощникомъ его Трофимъ Ивановъ Сухоруковъ, а въ другой, деревянной, отправляетъ службы Филиппъ Антоновъ Грязновъ.

Въ деревнѣ Болчевскихъ Выселкахъ 295 мужчинъ и 320 женщинъ и наставникомъ въ моленной служитъ Зиновій Петровичъ Кошелевъ. Въ д. Рѣчицѣ 565 мужчинъ и 610 женщинъ, богослуженіе въ моленной отправляетъ Василій Никитинъ Саванковъ. Здѣсь проживаютъ еще послѣдователи глухой нѣтовщины, въ количествѣ 25 муж. и 30 жен., подъ руководствомъ Дениса Антонова Саванкова.

Вторымъ безпоповщинскимъ толкомъ являются Ѳедосѣевцы—брачные. Центромъ ихъ служитъ с. Ломовецъ, Кромского уѣзда, гдѣ ихъ проживаетъ 893 муж. и 1023 жен., и с. Чернь, гдѣ ихъ считается 233 муж. и 247 жен. Въ качествѣ наставниковъ въ Ломовцѣ дѣйствуютъ Василій Андреевъ Алишинъ, Василій Николаевъ Быковъ и Андрей Сергѣевъ Пушкаревъ. Въ Черни наставниками значатся Захаръ Ивановъ Каширинъ съ дочерью Приною и крестьянинъ Ревуновъ, а главнымъ попечителемъ моленной считается Никита Ивановъ Мѣшконогинъ. Фанатичными защитницами раскола и уставщицами въ обоихъ селахъ являются няньки-херувимки. Ѳедосѣевцы проживаютъ еще въ приходѣ с. Жерновца, въ количествѣ 54 муж. и 58 жен., но здѣсь они не такъ фанатичны. Раскольники деревни Тугариной служили даже по православному обряду молебень на зеленяхъ по случаю лѣтней засухи. Проживающая въ с. Добрыни семья Ѳедосѣевцевъ дозволила своимъ дѣтямъ перейти въ православіе. Имѣются также Ѳедосѣевцы въ с. Рождественскомъ, Кромского уѣзда (2 м. и 1 ж.), и въ с. Волковѣ, Дмитров. у. (5 жен.).

Филипповцы въ половинѣ 19-го вѣка раскололись на два самостоятельныхъ толка: гуляевцевъ и ситниковцевъ. Гуляевцы имѣются: въ приходѣ Васильевской, г. Орла, церкви—9 муж. и 10 жен. и въ с. Воронцѣ, Кром. у.,—4 муж. и 10 жен., Ситниковцы: въ приходѣ Васильевской, г. Орла, церкви—1 муж. и 3 жен. и въ с. Закромскомъ Хуторѣ—370 муж. и 420 жен. Въ послѣднемъ селѣ 29 іюня былъ

созванъ ими соборъ, на который прибыли раскольники изъ Черниговской губерніи, изъ г. Орла, изъ с. Самодуровки, Курской губерніи, изъ селеній: Красной Роши, Морозихи, Гостомли и др. На соборъ былъ изложенъ въ причетники вслѣдствіе недовольства хуторянъ бывшій ихъ наставникъ Андрей Константиновъ Селиваховъ, а на его мѣсто поставленъ Василій Филипповъ Ляпинъ, который четыре года тому назадъ отдѣлился съ 13 единомышленными ему отъ хуторянъ и открылъ свою моленную. Теперь соборъ примирилъ ихъ, и они снова молятся въ одной моленной. Изъ среды ситниковцевъ выдѣлился толкъ кривошеинцевъ или пятокрещенцевъ. Главный руководитель ихъ, кр. д. Красной Роши Семенъ Никифоровъ Кривошеинъ за открытое прелюбодѣяніе и за повѣнчаніе его приемыша преданъ отлученію, и о толкѣ пока ничего неизвѣстно. Изъ гуляевцевъ же выдѣлился толкъ базинцевъ, который подъ руководствомъ Ивана Иванова Базина открылъ свой скитъ. Вслѣдствіе военныхъ дѣйствій много раскольниковъ изъ этого скита мобилизовано, и въ Ягодномъ Хуторѣ остались лишь 15 муж. и 20 жен. Наставникомъ ихъ, по прежнему, состоитъ Дмитрій Даниловъ Швыревъ.

Въ общемъ расколъ въ епархіи не представляетъ изъ себя ничего грознаго для православія и постепенно умираетъ естественною смертію. И если въ отчетномъ году былъ въ с. Лужкахъ, Дмитровскаго у., случай отпаденія отъ православія въ новопоморство, то онъ вызванъ былъ горькою необходимостью для православной узаконить бракомъ дѣтей, прижитыхъ ею съ раскольниковъ.

Изъ раціоналистическихъ сектъ штундизмъ, занесенный въ Орловскую губернію въ 1880 годахъ, въ настоящее время существуетъ въ 7 приходахъ: въ Орловскомъ уѣздѣ—въ с. Ольшани 1 муж. и 1 жен., въ с. Дубовикѣ 2 муж., въ с. Пятницкомъ на Щучьѣ 2 муж., въ с. Вожевѣ, Кром. у.,

2 муж. и 2 жен., въ с. Преображенскомъ-Куракинѣ, Мало-арханг. у., 1 муж. и 1 жен., въ с. Красниковѣ, Болхов. у., 2 муж. и 2 жен. и въ с. Ячномъ, того же уѣзда, 4 муж. и 3 жен. Штундизмъ имѣеть двѣ фракціи: староштундизмъ и новоштундизмъ. Староштундизмъ принялъ баптизмъ съ его обрядами и образовалъ изъ себя баптизмъ. По силѣ быстраго и широкаго распространенія почти во всѣхъ уголкахъ Россіи и по степени вреднаго вліянія на умы православныхъ штундизмъ занимаетъ едва-ли не первое мѣсто въ ряду другихъ сектъ. Особенно онъ вреденъ тѣмъ, что проповѣдуетъ по видимому, любовь и миръ, въ дѣйствительности же несетъ всюду лишь смуты, раздоръ и ненависть и притомъ не только въ государственной, но и въ семейной жизни. Однако текущая война повліяла и на штундистовъ. Они сдѣлались менѣе враждебными къ православію и мѣстами проявили непонятную двойственность своихъ убѣжденій. Такъ, напримеръ, баптистъ с. Чемлыжа, Сѣвскаго у., при отпращиваніи на войну, отслужилъ напутственный молебенъ и цѣловалъ св. крестъ. Въ с. Любцѣ, Трубчев. у., многіе баптисты имѣютъ иконы въ домахъ, ходятъ въ православный храмъ, порицаютъ штундизмъ, крестятъ и вѣнчаютъ своихъ дѣтей въ православной церкви. Немало между ними и такихъ индеферентовъ, въ семьяхъ коихъ безъ всякаго давленія живутъ православные. Есть семьи, гдѣ мужъ—баптистъ, а жена—православная, или мужъ и жена—баптисты, а дѣти—православныя. Такія семьи имѣются въ с.с. Коростовкѣ и Избичнѣ, Сѣвскаго у., и въ с. Лутнѣ, Брянскаго у. А въ с. Избичнѣ проживаетъ такая семья, въ которой одни изъ дѣтей—православныя, другія—не крещенныя. Въ настоящее время баптизмъ существуетъ въ 18 приходахъ: въ Сѣвскомъ уѣздѣ—въ с. Избичнѣ 7 муж. и 6 жен., въ с. Чемлыжѣ 1 муж., въ с. Новоямской слободѣ 16 человекъ и въ с. Коростовкѣ 1 муж.; въ Орловскомъ уѣздѣ—въ с. Солнцевѣ

1 му
скомъ
муж.
муж
уѣздѣ
въ с.
въ с.
12 м
с. Л
жен.;
жен.
и 10
Ч
іерар
отъ
имен
особе
году.
изъ
приг.
жива
не я
что
прос
Спер
прек
наст
въ с
въ п
въ с
въ с
ловѣ
Орл

1 муж., въ с. Сергіевскомъ-Сотниковѣ 3 муж.; въ Кромскомъ уѣздѣ—въ с. Алмазовѣ 2 муж., въ с. Апальковѣ 7 муж. и 3 жен.; въ Трубчевскомъ уѣздѣ—въ с. Любцѣ 6 муж. и 2 жен. и въ с. Алешанкѣ 1 муж.; въ Карачевскомъ уѣздѣ—въ с. Ивановскомъ 1 муж.; въ Мценскомъ уѣздѣ—въ с. Ломовомъ 2 муж. и 3 жен.; въ Брянскомъ уѣздѣ—въ с. Паровозной Радицѣ 3 муж., въ с. Липовѣ-Дорожевѣ 12 муж. и 8 жен., въ с. Бѣжицѣ 46 муж. и 45 жен., въ с. Людинкѣ 8 муж. и 7 жен., въ с. Лутнѣ 8 муж. и 6 жен.; въ Дмитровскомъ уѣздѣ—въ с. Чувардинѣ 2 муж. и 1 жен. и въ Болховскомъ уѣздѣ—въ с. Спасо-Чекрякѣ 11 муж. и 10 жен.

Часть баптистовъ, недовольная его нововведеніями, т. е. іерархією, ученіемъ о государственной власти и пр., отпала отъ баптизма и образовала новую секту, извѣстную подъ именемъ евангельскихъ христіанъ. Эта секта была предметомъ особенной заботы для Епархіальнаго Миссіонера въ отчетномъ году. Насколько трудно вліять на сектантовъ, можно видѣть изъ слѣдующаго. Священникъ с. Знаменскаго, Орлов. уѣзда, приглашалъ къ себѣ на бесѣды изъ имѣнія Ашурковой проживающихъ тамъ сектантокъ. Онѣ подъ разными предлогами не являлись. Между тѣмъ до священника доходили слухи, что эти лица старались совращать поденщицъ. Тогда онъ просилъ разрѣшить ему вести бесѣды въ самомъ имѣніи. Сперва это было ему разрѣшено, а затѣмъ его попросили прекратить бесѣды. Евангельскіе христіане существуютъ въ настоящее время въ 9-ти приходахъ: въ Орловскомъ уѣздѣ—въ с. Знаменскомъ 2 жен. и въ с. Лукьянчиковѣ 1 муж., въ г. Кромахъ 1 муж., въ с. Навлѣ, Карачев. у. 1 муж., въ с. Усовѣ, Мцен. у. 3 муж. и 2 жен., въ Сѣвскомъ у.—въ с. Доброводѣ 1 муж., въ с. Марицкомъ Хуторѣ 13 человекъ, въ с. Ново-Ямской Слободѣ 16 человекъ и въ гор. Орлѣ моленная въ домѣ Н. П. Зиновьева.

Изъ баптизма выдѣлилась еще секта адвентистовъ 7 го дня. Пропаганда ихъ въ отчетномъ году велась очень скрытно, но упорно и въ теченіе года они совратили 1 муж. и 3 жен. Но малочисленность ихъ въ епархіи даетъ право считать эту секту не опасною для православія. Священнику с. Поздняшовки, Сѣвскаго у., удалось даже присоединить къ православію цѣлую семью адвентистовъ, состоящую изъ трехъ взрослыхъ и пяти дѣтей. Къ сожалѣнію, въ с. Лупленномъ Хуторѣ, Орлов. у., проживаетъ адвентистъ Иванъ Ниловъ Перелыгинъ, у котораго жена и дѣти—православныя и который всячески старается совратить ихъ: не пускаетъ въ храмъ, не дозволяетъ причащаться и даже запрещаетъ дѣтямъ посѣщать школу. Въ настоящее время адвентисты 7-го дня проживаютъ въ 4-хъ приходахъ: въ с. Лупленномъ Хуторѣ 1 муж., въ с. Апальковѣ, Кром. у., 1 муж., въ селѣ Поздняшовкѣ 5 муж. и 4 жен. и въ с. Соломинѣ, Дмитровскаго у., 4 муж. и 1 жен.

Изъ мистическихъ сектъ хлысты, благодаря своей малочисленности, не вредны для православныхъ, — тѣмъ болѣе, что священники зорко слѣдятъ за ихъ поведеніемъ. Они проживаютъ: въ с. Супоневѣ, Брян. у., 3 муж. и 2 жен. и въ с. Меньшомъ Колодезѣ, Елец. у., 1 муж. и 3 жен.

Крайняя скрытность и показная набожность скопцовъ дѣлаютъ весьма труднымъ возвращеніе ихъ въ православіе. А если и удастся кого-либо изъ нихъ возвратить, то боязнь мести со стороны своихъ единовѣрцевъ заставляютъ ихъ публично отказываться отъ своего возвращенія, какъ это было, на примѣръ, въ с. Тапковѣ, Кром. у. Эта секта въ настоящее время состоитъ преимущественно изъ вдовицъ и дѣвицъ. Онѣ мирно доживаютъ свой вѣкъ, часто говѣютъ, ходятъ въ храмъ и, за отсутствіемъ отдѣльныхъ молитвенныхъ домовъ, радѣютъ, по народнымъ предположеніямъ, по разнымъ домамъ и въ разныхъ деревняхъ. Физическихъ скопцовъ значится:

въ с. Пятницкомъ на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, 2 муж., въ с. Ольшани, Орлов. у., 3 жен., въ с. Замарайкѣ, Ливен. у., 1 муж., въ с. Губкинѣ, Малоарх. у., 2 муж. и въ с. Фошиѣ, того же уѣзда, 2 муж. Духовные скопцы проживаютъ въ приходахъ: въ Орловскомъ уѣздѣ—въ с. Ольшани 27 муж., въ с. Городищѣ—11 жен., въ с. Вишневицѣ—2 жен. и въ с. Пятницкомъ на Щучьѣ—3 муж. и 26 жен.; въ с. Тапковѣ, Кром. у.,—15 жен., въ с. Вельяминовѣ, Карачев. у.,—5 муж. и 13 жен., въ с. Замарайкѣ, Ливен. у.,—1 муж. и 1 жен., въ с. Губкинѣ, Малоарх. у.,—15 муж. и 11 жен., въ с. Фошиѣ того же уѣзда,—3 жен. и въ с. Покровскомъ Малаховѣ, Орлов. у.,—1 муж. и 9 жен.

Секта Новый Израиль—одна изъ наиболѣе крупныхъ отраслей хлыстовщины, отдѣлившаяся въ концѣ 19 вѣка. Благодаря своей малочисленности и умѣлому наблюденію священника, они до сихъ поръ не оказываютъ никакого вреднаго вліянія на православныхъ. Напротивъ, они сами, хотя и слабо, подпадаютъ вліянію православныхъ. Священнику удалось троихъ изъ нихъ (1 муж. и 2 жен.) присоединить къ Православной церкви. Проживаютъ они въ приходѣ Преображенской, г. Трубчевска, церкви, въ д. Переднемъ Городцѣ, гдѣ ихъ значится 27 муж. и 26 жен.

Главнымъ руководителемъ миссіи въ епархіи, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, были приняты всѣ возможные мѣры къ поднятію епархіальной миссіи на должную высоту. Онъ лично прочитывалъ всѣ доклады Епархіальнаго Миссіонера, дѣлая по нимъ соответствующія распоряженія и указанія. По представленіямъ Миссіонера, онъ всячески поощрялъ и отличалъ ревностныхъ членовъ миссіи и побуждалъ къ дѣятельности индеферентныхъ. На вакантныя священно церковно служительскія мѣста, при недостаткѣ своихъ кандидатовъ, временно назначались бѣженцы изъ другихъ епархій. Въ 9-ти приходскихъ храмахъ

г. Орла, по распоряженію Его Преосвященства, велись приходскими священниками послѣ торжественныхъ вечернихъ богослуженій во всѣ воскресные и правдичные дни духовно-нравственныя публичныя чтенія.

Епархіальный Миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Кушневъ слѣдилъ за состояніемъ раскола и сектантства и лично, и чрезъ приходское духовенство. Гдѣ не было необходимымъ личное присутствіе, тамъ онъ руководилъ священниками въ ихъ пастырско миссіонерской дѣятельности путемъ переписки; а гдѣ одно письменное руководство могло быть недостаточнымъ, тамъ онъ самъ велъ миссіонерскія бесѣды. Иногда велись такія бесѣды приходскими священниками въ его присутствіи и подъ его руководствомъ. Вели такія бесѣды многіе приходскіе священники и самостоятельно. Каждая бесѣда предварялась служеніемъ молебна съ акаѳистомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по требованію обстоятельствъ, были отправляемы самимъ Миссіонеромъ торжественныя всенощныя бдѣнія и литургіи. Въ с. Ново-Ямской слободѣ, Сѣв. у., послѣ литургіи 24 января Миссіонеръ вручилъ отцу героя-воина Георгіевскій крестъ при соответствующемъ поученіи. Всюду, гдѣ были производимы миссіонерскія бесѣды и произносимы поученія, раздавались присутствующимъ миссіонерскіе листки, всего—въ отчетномъ году на 50 руб. За истекшій годъ Епархіальный Миссіонеръ посѣтилъ города: Кромы, Сѣвскъ и Мценскъ и болѣе 50 селъ въ Кромскомъ, Орловскомъ, Мало-архангельскомъ, Дмитровскомъ, Сѣвскомъ, Брянскомъ и Карачевскомъ уѣздахъ. Дѣятельность его имѣла и видимый успѣхъ. Лично имъ было окрещено 7-мъ евреевъ (5 муж. и 2 жен.) и присоединены два методиста (1 муж. и 1 жен.). По требованію Судебныхъ Слѣдователей Орловскаго Окружнаго Суда, Миссіонеромъ даны были экспертизы: 24 февраля и 11 мая 1915 года по дѣлу адвентиста 7-го дня, кр. с. Горокъ, Карачев. у., Василя Иванова Коробкова; 28 марта по

Расп

Орл
Святѣйш
о ВЫС
доклада
скаго и
нія Орл
Нижегор
Макаріи

Пр
авить д
имя Его
положен

О

Приложеніе къ № 5—6 Орл. Епарх. Вѣд. отъ 5-го
февраля 1917 года.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-го сего февраля за № 1240, о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** утвержденіи всеподданѣйшаго доклада Св. Синода объ увольненіи Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Григорія по болѣзни отъ управленія Орловскою епархіею на покой и о бытіи викарію Нижегородской епархіи, Епископу Балахнинскому **Макарію**, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

Приказали: содержаніе указа Св. Синода объявить духовенству епархіи, предписавъ возглашать имя Его Преосвященства на богослуженіяхъ по чиноположенію.

дѣлу баптиста, кр. д. Голдаевки, Мцен у., Александра Петрова Никитушкина, 29 апрѣля по дѣлу баптиста, кр. с. Радутина, Трубчев у., Іустина Иванова Морозова и 7 сентября по дѣлу евангельскихъ христіанъ—кр. с. Чувардина, Дмитровскаго у., Василя и Анны Одинокowychъ и Петра Сампоснова. Всѣ они обвиняются въ совращеніи православныхъ по 73 ст., 1 п. 74 ст., 2 п. 80 ст. и 90 ст. Уголовнаго Уложенія. Помимо этого, Епархіальный Миссіонеръ продолжалъ свои литературные труды. Въ добавленіе къ изданнымъ имъ ранѣе сочиненіямъ въ отчетномъ году была составлена книга: „Нѣмецкія вѣры“, въ коей изложены происхожденіе, вѣроученіе, нападки на православіе и приемы пропаганды штундизма, пашковщины, баптизма, евангельскихъ христіанъ, малаванщины, адвентизма и сродныхъ съ ними сектъ и указаны методы борьбы съ ними.

Брянскій Уѣздный Миссіонеръ Н. И. Голубцовъ 8 сентября провелъ миссіонерскую бесѣду „о Священномъ Преданіи“ съ хлыстами въ с. Супоневѣ, Брян. уѣзда. Въ томъ же сентябрѣ мѣсяцѣ онъ совершилъ миссіонерскія поѣздки въ с.с. Любохну, Липово, Слободище, Рѣковичи, Жуковку и Льговскую Слободу, но бесѣдъ здѣсь не велъ, за отсутствіемъ въ настоящее время пропаганды и самихъ сектантовъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ онъ провелъ бесѣду въ д. Савчиной, прихода с. Бытоши, съ новопоморцами объ имени „Иисусъ“. Въ декабрѣ онъ въ с. Людинкѣ провелъ въ храмѣ послѣ воскресной вечерни бесѣду съ баптистами „о Священномъ Преданіи“, но оппонентовъ не оказалось, хотя присутствовавшіе остались бесѣдою довольны.

Не были безучастными къ дѣлу приходской миссіи и священники расколо-сектантскихъ приходовъ, хотя дѣятельность ихъ въ виду войны проходила при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ. Они произносили поученія, разъяснявшія непра-

вильность вѣроученія раскольниковъ и сектантовъ, и тѣмъ ограждали православныхъ отъ увлеченія расколомъ и сектами и подрывали довѣріе къ непрощеннымъ проповѣдникамъ. Вступали въ бесѣды съ иномыслящими по пререкаемымъ ими вопросамъ религіознымъ и нравственнымъ; мѣстами устраивали хоры пѣвчихъ (нерѣдко изъ школьниковъ); наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней служили всенощныя бдѣнія и акаѳисты, послѣ которыхъ раздавались листки и брошюры полемико-апологетическаго содержанія; вносили въ курсъ Закона Божія миссіонерскій элементъ, а въ с. Ломовцѣ не только знакомили учениковъ съ неправотою раскола, но и приучали ихъ къ самостоятельной полемикѣ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дѣятельность однихъ священниковъ не могла быть продуктивною, въ помощь имъ открыты кружки ревнителей православія. Такіе кружки существуютъ въ 10-ти приходахъ епархіи. Приходская миссія сопровождалась и осязательными результатами. Въ отчетномъ году было присоединено къ Православной церкви изъ раскола 10-ть и изъ сектантства—9-ть человекъ.

Весьма важную помощь въ дѣлѣ миссіи оказываетъ Православное Петропавловское Братство. Оно вырабатываетъ цѣлесообразныя мѣры противъ расколо-сектантской пропаганды, содержитъ бесплатную духовную бібліотеку-читальню въ г. Орлѣ, пополняетъ миссіонерскія бібліотеки въ расколо-сектантскихъ приходахъ епархіи, бесплатно раздаетъ народу само и чрезъ Епархіальнаго Миссіонера листки и брошюры религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, расходуетъ средства на содержаніе причта и на страхованіе церковныхъ строеній въ Закромскомъ Хуторѣ, Бромского уѣзда, отпускаетъ ежегодно дополнительное пособіе причту с. Ломовца, того же уѣзда, и доплачиваетъ къ жалованію Епархіальнаго и Брянскаго Миссіонеровъ.

Г) Устройство чтений и бесѣдъ въ г. Орль.

Въ послѣдніе годы почти каждый воскресный день, вечеромъ, въ залѣ Орловской Городской Думы единолично ведетъ отъ имени Братства религиозно-нравственныя, историческія, противораскольническія, противосектантскія и противоалкогольныя чтенія и бесѣды Товарищъ Предсѣдателя Совѣта, протоіерей И. В. Ливанскій. За 1915 годъ было проведено имъ 31 чтеніе и бесѣда. Нѣкоторыя изъ нихъ имѣли своимъ предметомъ мѣстно-чтимыхъ святыхъ и мѣстныхъ святыни, напр., священномученика Кукшу и его ученика Никона, преподобнаго Тихона Карачевскаго, игумена Харлампія и другихъ Ливенскихъ старцевъ, архимандрита Макарія Глухарева, чудеса и знаменія отъ иконъ святителя Николая и Животворящаго Креста въ г. Мценскѣ, икону Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ въ г. Орль и т. п., наконецъ, жизнь и творенія новопрославленнаго святителя Іоанна Максимовича, Митрополита Тобольскаго. Также немало было бесѣдъ, чтеній и собственныхъ стихотвореній о. протоіерея Ливанскаго по поводу современныхъ войны, дороговизны жизни, роскоши, увлеченія зрѣлищами и т. п. Всѣ они сопровождались общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, иллюстрировались показываніемъ соответствующихъ картинъ и портретовъ и заканчивались живымъ обменомъ мнѣній между лекторомъ и слушателями, а также бесплатною раздачею народу собственныхъ сочиненій лектора, брошюръ и листовъ изъ склада Братства. Число слушателей, въ зависимости отъ времени года и отъ состоянія погоды, колебалось отъ 10 до 100 человекъ. Вниманіе аудиторіи было самое напряженное и неутомимое, хотя нѣкоторые изъ посѣтителей предварительно выстали вечерню, молебенъ и акаѣистъ въ Богоявленской церкви, а потомъ шли на бесѣду въ бібліотеку Братства. Братство глубоко благодарно Городской Управѣ за предоста-

вление зала Думы для чтений и бесѣдъ; въ вознагражденіе же служителямъ Управы за 1915 годъ оно выдало 15 руб.

Въ помѣщеніи Братской бібліотеки-читальни во всѣ воскресные, дни съ осени до святой Пасхи, Епархіальный Миссіонеръ, священникъ І. Кушневъ велъ объяснительное чтеніе святого Евангелія. Цѣль этого чтенія—парализовать сектантское чтеніе Евангелія Н. П. Зиновьевымъ въ его моленной въ г. Орлѣ, каковое чтеніе онъ ведетъ каждый воскресный день, съ 5 часовъ вечера. Дабы тѣ лица, которыя бывають на чтеніяхъ г. Зиновьева, могли посѣщать Братскія чтенія, послѣднія начинались съ 7-ми часовъ вечера и на нихъ, дѣйствительно, иногда присутствовали нѣкоторые слушатели г. Зиновьева. Вообще жо экзегетическія выступленія о. Миссіонера привлекали много публики. Нѣкоторые обращались къ нему съ недоумѣнными религіозными вопросами и всегда получали отъ него посильные отвѣты.

Д) Помощь Братства на нужды настоящей войны.

Братство не могло оставаться безучастнымъ къ событіямъ настоящей войны. Какъ сказано выше, оно за 1915 годъ разослало и раздало на 78 руб. 7 коп. натѣльныхъ крестиковъ, духовныхъ и патріотическихъ книгъ, брошюръ и листовъ нашимъ доблестнымъ воинамъ, отправляющимся въ Дѣйствующую Армію, находящимся на позиціяхъ, въ госпиталяхъ и лазаретахъ. Сверхъ того, оно выслало деньгами 45 руб. Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, Романовскому Комитету на призрѣніе дѣтей нижнихъ чиновъ арміи и флота и Комитету Великой Княгини Милицы Николаевны на оборудованіе дома для увѣчныхъ воиновъ. Наконецъ, что самое главное, въ исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 9—15 октября 1915 года, за № 8245, Братство со 2-го ноября 1915 года приняло на себя заботу объ оказаніи возможной помощи бѣжен-

цамъ—мірянамъ. На это дѣло Епархіальный Комитетъ по призрѣнію бѣженцевъ ассигновалъ Братству 5000 руб. изъ суммъ, собранныхъ имъ по епархіи; Братство же включило въ составъ своего Совѣта Члена означеннаго Комитета, священника А. Н. Оболенскаго. Сверхъ того, за время съ 1-го декабря 1915 года по 1-е августа 1916 года поступило въ Братство на тотъ же предметъ 135 руб. добровольныхъ пожертвованій. Изъ нихъ особеннаго вниманія и благодарности заслуживаетъ ежемѣсячный, начиная съ декабря 1915 года, взносъ по 15 руб. отъ приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ 4-го Орловскаго Благочинническаго округа. Такимъ образомъ, Братство на 1-е августа 1916 года располагало 5135 руб. съ спеціальнымъ назначеніемъ на бѣженцевъ. Изъ этой суммы за означенное время израсходовано: а) 600 руб. Орловскому Областному Комитету Всероссійскаго Союза городовъ въ ноябрѣ 1915 года на ежедневный отпускъ 100 лишнихъ обѣдовъ въ питательномъ пунктѣ Комитета; б) 560 руб. „Содружеству“ при Иверской Привокзальной церкви г. Орла на раздачу молока, чаю и сахару дѣтямъ бѣженцевъ; в) 500 руб. Елецкому Отдѣленію Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ въ единовременное пособіе на содержаніе пріюта для престарѣлыхъ, многосемейныхъ и больныхъ бѣженцевъ; г) 150 руб. на одежду, обувь и продовольствіе бѣженцамъ, осѣвшимъ въ приходахъ с. Дубровки, Сѣвскаго уѣзда (79 лицамъ), с. Пролысаго, Трубчевскаго уѣзда (19 лицамъ) и с. Карповки, того же уѣзда (7 лицамъ); д) 207 руб. на вспомошествованіе 17 бѣженцамъ въ г. Орлѣ и его окрестностяхъ, отъ 5 до 20 руб. каждому, и е) 1 руб. 8 к. на почтовую пересылку денегъ, а всего—2018 руб. 8 коп. На 1-е августа 1916 года изъ означеннаго капитала оставалось у Братства 3116 руб. 92 коп.

Не ограничиваясь денежною помощью, Братство черезъ Епархіальныя Вѣдомости отъ имени Его Преосвященства пред-

ложило организаціямъ, существующимъ почти во всѣхъ приходахъ Орловской епархіи подъ названіемъ: „приходскіе попечительные совѣты“, „братства“, „церковно приходскія попечительства“ и состоящимъ подъ руководствомъ священниковъ, соотвѣтственно мѣстнымъ силамъ, условіямъ и средствамъ, помогать транзитнымъ и осѣвшимъ бѣженцамъ приисканіемъ и предоставленіемъ квартиръ и заработковъ, снабженіемъ пищею, одеждою и обувью, призрѣніемъ оставшихъ дѣтей и т. п. Равнымъ образомъ отъ Благочинныхъ и приходскихъ священниковъ оно собрало свѣдѣнія по всей епархіи о различныхъ видахъ помощи, какая еще, въ случаѣ нужды, можетъ быть оказана бѣженцамъ разными церковно-приходскими организаціями, — именно, сколько еще бѣженцевъ-мірянъ могутъ принять приходы на свое собственное иждивеніе, безъ всякаго сторонняго пособія, обезпечивъ ихъ квартирами (общими или въ одиночку, только не въ школахъ) и продовольствіемъ или одними квартирами, безъ продовольствія. Надъ разработкою и сводкою означенныхъ свѣдѣній много потрудились Члены Совѣта Братства А. В. Успенскій и А. М. Уваровъ.

о денежн
сла

Кл

а) запа
9645 р

б) биле

Отъ

Отъ Благ

Орло

Г. О

1-го

2-го

3-го

4-го

Муцел

1-го

2-го

3-го

4-го

Кара

Кара

Г. Р

1-го

2-го

3-го

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о денежных поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1915 годъ.

Къ 1-му января 1915 года въ кассѣ Братства оставалось:
а) запаснаго капитала—13669 р. 51 к. и б) расходнаго—9645 р. 23 к. Изъ нихъ: а) наличными—714 р. 74 к. и б) билетами—22600 руб., а всего—23314 руб. 74 коп.

Въ 1915 году въ Совѣтъ Братства поступило:

Отъ кого поступило.	Сбора въ престольные праздники.		Пожертвованій.				Членскихъ взносов.		За книги и иконы.	
			За 2 полугодіе 1914 г.		За 1 полугодіе 1915 г.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.				
Отъ Благочинныхъ церквей:										
<i>Орловскаго уѣзда.</i>										
Г. Орла	—	—	3 93	6 22	31	—	—	—	—	—
1-го округа	3 30	—	3 70	3 77	15	—	—	—	—	—
2-го "	8 —	—	—	—	22	—	—	—	—	—
3-го "	7 55	—	—	—	22	—	—	—	—	—
4-го "	10 85	—	11 50	11 —	41	—	—	—	—	—
<i>Мценскаго уѣзда.</i>										
1-го округа	12 17	—	5 67	3 71	7 50	—	—	—	—	—
2-го "	2 72	—	3 39	3 73	3 75	—	—	—	—	—
3-го "	3 65	—	3 55	3 85	17	—	—	—	—	—
4-го "	7 —	—	3 5	—	14	—	—	—	—	—
<i>Карачевскаго уѣзда.</i>										
Карачевскаго собора	1 —	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Г. Карачева	—	—	7 25	6 70	32 40	—	—	—	—	—
1-го округа	2 30	—	3 10	—	—	—	—	—	—	—
2-го "	31 45	—	8 15	8 65	21 50	—	—	—	—	—
3-го "	4 95	—	4 15	8 20	39	—	—	—	—	—

Отъ кого поступило.	Сбора въ престольныя праздники.		Пожертвованій.						
			За 2 полугодіе 1914 г.		За 1 полугодіе 1915 г.		Членскихъ взносов.	За книги и иконы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.
<i>Кромского уѣзда.</i>									
1-го округа	7 80		— 60		1 10		50 50	—	—
2-го "	2 50		4 88		3 55		25 —	—	—
3-го "	12 95		6 30		6 65		29 —	—	—
<i>Дмитровск. уѣзда.</i>									
1-го округа	6 84		5 13		4 51		17 —	33	55
2-го "	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-го "	4 70		5 51		4 20		25 —	—	—
<i>Малоархан. уѣзда.</i>									
1-го округа	5 40		4 80		3 55		24 —	—	—
2-го "	8 46		4 80		4 50		43 50	—	—
3-го "	9 15		3 10		3 50		35 —	—	—
4-го "	6 20		3 50		2 95		24 —	—	—
<i>Болховского уѣзда.</i>									
Г. Болхова	12 90		6 63		6 77		54 75	—	—
1-го округа	5 40		3 20		—		9 —	—	—
2-го "	12 75		—		—		33 70	—	—
3-го "	4 3		2 18		2 27		19 —	—	—
4-го "	5 32		1 96		2 85		19 —	—	—
<i>Брянскаго уѣзда.</i>									
Г. Брянска	11 69		6 10		3 60		23 —	—	—
1-го округа	1 90		7 —		5 79		17 —	—	—
2-го "	11 —		5 50		4 85		21 —	—	—
3-го "	27 45		12 85		8 40		37 —	—	—
4-го "	5 65		—		3 75		39 75	—	—
<i>Елецкаго уѣзда.</i>									
Г. Ельца	13 47		6 92		5 77		42 —	—	—

Отъ

1-го

2-го

3-го

4-го

Ливе

Г. Л

1-го

2-го

3-го

4-го

5-го

Свѣ

1-го

2-го

3-го

4-го

5-го

Тру

Г. Т

1-го

2-го

3-го

Отъ Н

Мце

Бря

Еле

Отъ кого поступило.	Сбора въ престольные праздники.		Пожертвований.				Часенскихъ взносов.		За книги и иконы.	
	РУБ.	К.	За 2 по-ловину 1914 г.		За 1 по-ловину 1915 г.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
			РУБ.	К.	РУБ.	К.				
1-го округа	3	95	1	27	—	86	84	—	—	—
2-го "	11	7	4	96	6	30	40	—	—	—
3-го "	10	25	7	40	3	15	36	—	—	—
4-го "	4	50	4	50	4	55	25	—	—	—
<i>Ливенскаго уѣзда.</i>										
Г. Ливень	3	43	4	5	4	—	19	—	—	—
1-го округа	12	70	4	15	4	—	45	80	—	—
2-го "	4	35	9	5	4	95	63	—	—	—
3-го "	29	49	8	—	8	45	57	35	—	—
4-го "	6	78	—	—	2	3	50	—	—	—
5-го "	22	35	6	76	6	68	31	10	—	—
<i>Стѣвскаго уѣзда.</i>										
1-го округа	4	82	3	50	6	7	17	50	—	—
2-го "	3	75	4	17	2	5	25	50	—	—
3-го "	6	15	4	64	3	80	21	25	—	—
4-го "	9	21	2	81	5	95	31	50	—	—
5-го "	1	63	7	80	7	30	1	50	—	—
<i>Трубчевск. уѣзда.</i>										
Г. Трубчевска	6	79	—	40	—	60	10	50	—	—
1-го округа	2	50	2	45	—	70	19	—	—	—
2-го "	7	62	3	75	—	95	22	25	—	—
3-го "	3	53	4	6	—	—	19	—	—	—
Отъ Настоят. монастырей:										
Мценск. Петропавл.	—	—	6	35	2	68	—	—	—	—
Брянскаго Свѣтск. . .	10	12	—	—	—	—	1	—	—	—
Елецкаго Троицкаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За книги и
иконы.
РУБ. К.

33 55

Отъ кого поступило.	Сбора въ престольные праздники		Пожертвований.				Членских взносов.		За книги и иконы.	
			За 2 полугодіе 1914 г.		За 1 полугодіе 1915 г.					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Болховск. Троицкаго Трубчевскаго Сласо-Чолнскаго	2	50	—	—	—	—	—	—	33	53
Карачевскаго Никола-Одрива	3	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Брянской Бѣлобережской пустыни	—	—	—	—	7	35	—	—	—	—
Брянской Троицкой пустыни	5	32	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣвской Богородице-Площанской пустыни	4	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ Настоят. монастырей:										
Орловск. Введенскаго Сѣвскаго Троицкаго Елецкаго Знаменск. Брянск. Петропавл. Болхов. Всѣхсвятск. Кромск. Предтечен. Ливенскаго Маріе-Магдалин.	3	60	—	—	—	—	—	3	—	—
	5	5	3	24	—	—	—	1	—	—
	1	56	4	—	—	—	—	—	—	—
	5	78	2	—	2	—	—	—	—	—
	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—
	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ разныхъ лицъ:										
Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Протоіерея П. Архангельскаго	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—
Въ теченіе года	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	34	359	45

Отъ н
Изъ и
Въ г. С
наго
На Го
На В
Въ з.
скаго у
Св
на сод
уѣзда,
Закром
ного З
жалова
229 р
причта
совъ с
925 р
ж) на
Учили
негъ—
ковъ
53 ру
А
съ ос

Отъ кого поступило.	Сбора въ престольные праздники.		Пожертвованій.				Членских взносов.		За книги и иконы.	
			За 2 половину 1914 г.		За 1 половину 1915 г.					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Изъ иконно-книжныхъ складовъ:										
Въ г. Орлѣ: Центральнаго	—	—	—	—	—	—	—	—	2049	98
На Гостинной улицѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
На Новосильск. ул.	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
Въ з. Бѣжица, Брянскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	331	97
Итого	472	35	247	71	220	80	1593	60	2888	48

Сверхъ того, въ 1915 году поступило: а) пожертвованій на содержаніе причта въ с. Закромскомъ Хуторѣ, Кромскаго уѣзда,—16 руб., б) на содержаніе причтовъ с.с. Ломовца и Закромскаго Хутора, того же уѣзда, отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода—619 руб. 15 коп., в) отъ того же Завода на жалованіе Епархіальнаго и Брянскаго уѣзднаго Миссіонеровъ—229 руб. 41 коп., г) имъ же на жалованіе изъ доходовъ причта с. Вщижа, Брянскаго у.,—1741 руб. 8 коп., д) взносов отъ духовенства епархіи по случаю полученія наградъ—925 руб., е) % съ капиталовъ Братства—888 р. 42 к., ж) на жалованіе 2-му служителю Братства отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—150 руб., з) возвращено Братскихъ денегъ—242 руб. 5 коп., и) залоговыхъ денегъ отъ подписчиковъ Братской библіотеки—70 руб. и і) ошибочно прислано—53 руб. 8 коп.

А всего въ 1915 году поступило—10377 руб. 13 коп., съ остаткомъ же отъ прошлаго года—33691 руб. 87 коп.

Казначей Братства,
священникъ *Н. Покорскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ денежныхъ суммъ Совѣта Орловскаго
Православнаго Петропавловскаго Братства за 1915 г.

1. По администраціи и канцеляріи Братства: а) устройство Общаго Собранія и засѣданій Совѣта Братства—19 руб. 18 коп., б) жалованіе секретарю и наемъ переписчика—300 руб., в) разъѣзды казначея—100 руб., г) типографскія работы—23 руб. 25 коп., д) печатаніе отчета Братства за 1914 годъ—85 руб. 70 коп., е) канцелярскія принадлежности—45 руб. 25 коп., ж) почтовые расходы—11 руб. 6 коп., з) храненіе 0/00 бумажъ—6 руб. 80 коп., и) пожертвовано разнымъ комитетамъ и обществамъ помощи пострадавшимъ на войнѣ и отъ войны—45 руб.

А всего—636 руб. 24 коп.

2. На выписку знаковъ Братства, иконъ, кіотъ, священныхъ изображеній, книгъ, брошюръ, листовъ, журналовъ и газетъ въ бібліотеки, склады и для безплатной раздачи: а) отъ Московской Синодальной Типографіи—503 руб. 54 к., б) Самсоніевскаго Братства—37 руб. 49 коп., в) Одесскаго подворья Аѳонскаго Ильинскаго монастыря—40 руб. 55 к., г) Издательской Комиссіи при Св. Синодѣ—50 руб. 32 коп., д) Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—17 руб. 50 коп., е) Московскаго Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—52 руб. 85 коп., ж) Библейскаго Общества—37 руб. 11 коп., з) редакціи „Богословскаго Вѣстника“—16 руб. 10 коп., и) книгоиздательства „Вѣрность“—18 руб. 3 коп., і) Горбунова—63 руб. 25 коп., к) Степанова—15 р. 67 коп., л) Фесенко—92 руб. 19 коп., м) Жако—24 руб. 92 коп., н) Бонакеръ—53 руб. 1 коп., о) Тузова—34 руб. 88 коп., п) Сытина—56 руб. 34 коп., р) Ступина—248 р.

96 коп.
6 коп.,
30 коп.
26 руб.
31 руб.
разныхъ
ы) зна
1915 г.
195 ру
3.
аренда
склада
вое по
—300
лованіе
ныхъ
ныхъ
3 руб.
52 к.
і) осв
работъ
80 ко
сылкѣ
книгъ
женій
возна
88 ко
15 ру
4.
Проп

96 коп., с) Сойкина—75 руб. 84 коп., т) Думнова—60 р. 6 коп., у) Кинь—18 руб. 96 коп., ф) Булгакова—58 руб. 30 коп., х) Масленникова—16 руб., ц) Крестьянинова—26 руб. 54 коп., ч) Молоцкова—25 руб., ш) Короткова—31 руб. 25 коп., щ) Огородникова—11 руб. 20 коп., ъ) разныхъ монастырей, обществъ и редакцій—145 руб. 28 к., ы) знаковь Братства—57 руб., ѳ) журналы и газеты на 1915 годъ—6 руб. и э) журналы и газеты на 1916 годъ—195 руб. 80 коп.

А всего—2089 руб. 94 коп.

3. На содержаніе библіотеки и склада въ г. Орлѣ: а) арендная плата за помѣщеніе библіотеки и центрального склада—1199 руб. 99 коп., б) заключеніе контракта на новое помѣщеніе—17 руб. 5 коп., в) жалованіе библіотекаршѣ—300 руб., г) жалованіе складчику—195 руб.,—д) жалованіе 2-мъ служителямъ—376 р. 59 коп., е) наградныхъ перечисленнымъ лицамъ—140 руб., ж) праздничныхъ почталіонамъ, разносчикамъ газетъ и городовымъ—3 руб. 30 коп., з) страхование имущества—26 руб., 52 коп., и) отопленіе помѣщенія—235 руб. 85 коп., і) освѣщеніе помѣщенія—203 руб. 53 коп., к) типографскія работы—15 руб., л) канцелярскія принадлежности—8 руб. 80 коп., м) почтовые и желѣзно-дорожные расходы по рассылкѣ книгъ—93 руб. 87 коп., н) переплетъ библіотечныхъ книгъ—97 руб. 70 коп., о) наклейка священныхъ изображеній и переплетъ книгъ для продажи—145 руб., п) 5% вознагражденіе за продажу иконно-книжнаго товара—105 р. 88 коп., р) содержаніе помѣщенія и клозета въ чистотѣ—15 руб. 55 коп. и с) ремонтъ мебели—31 руб. 93 коп.

А всего—3211 руб. 56 коп.

4. По миссіи: а) жалованіе Епархіальному Миссіонеру—Проновѣднику—2500 руб. 1 коп., б) жалованіе Брянскому

уѣздному Миссіонеру — 263 руб. 33 к., в) жалованіе причту с. Ломовца, Кромскаго у., — 500 руб. 35 коп., г) жалованіе причту с. Закромскаго хутора, того же уѣзда. — 700 руб. и д) страхованіе храма и всѣхъ церковныхъ строеній въ томъ же селѣ — 44 руб. 40 коп.

А всего — 4008 руб. 9 коп.

5. Отослано ошибочно присланныхъ денегъ — 53 р. 8 к.

А всего — 53 руб. 8 коп.

6. Ошибочно заслано Братскихъ денегъ — 256 руб. 50 коп.

А всего — 256 руб. 50 коп.

Итого . . . 10255 руб. 41 коп.

Къ 1-му января 1916 года въ кассѣ Братства было 23436 руб. 46 коп.

Изъ нихъ: а) наличными 836 руб. 46 коп.

б) билетами 22600 руб. 00 коп.

Въ этой суммѣ заключается капитала:

а) запаснаго 13873 руб. 75 коп.

б) расходнаго 9562 руб. 71 коп.

Вообще въ теченіе 1915 года:

1) поступило на приходъ 33691 руб. 87 коп.

2) израсходовано 10255 руб. 41 коп.

3) въ остаткѣ на 1 января 1916 г. 23436 руб. 46 коп.

Казначей Братства, Священникъ *Н. Покорскій*.

СПИСОКЪ

членовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1915 годъ, съ обозначеніемъ денежныхъ взносовъ отъ наждаго изъ нихъ.

Попечитель Братства—Преосвященнѣйшій, Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій (25 руб.).

I. Почетные члены.

Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Александровичъ. Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Статсъ-Секретарь д. т. с. Владиміръ Карловичъ Саблеръ, бывшій Орловскій Губернаторъ, нынѣ Сенаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, д. с. с. Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій, Высокопреосвященный Серафимъ, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, Преосвященный Киріонъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, Преосвященный Мисаилъ, Протоіерей Покровской, гор. Орла, церкви Василій Іаковлевичъ Васильевъ, Почетный Опекунъ, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, т. с. Александръ Николаевичъ Трубниковъ, князь Вячеславъ Николаевичъ Тенишевъ, дворянка Пелагія Дмитриевна Бобарыкина, Настоятельница Болховскаго Всѣхсвятскаго монастыря, игуменія Иларія (2 руб.) и протоіерей Богоявленской, г. Орла, церкви Ілія Васильевичъ Ливанскій.

II. Пожизненные члены.

Преосвященные Епископы Іоанникій и Гедeonъ, Архимандритъ Карачевскаго Николо-Одрина монастыря Θεодосій, игумень Мценскаго Петропавловскаго монастыря Θεофилъ, игу-

мени: Сѣвскаго Троицкаго монастыря Зинаида и Ливенскаго Маріе-Магдалинскаго монастыря Магдалина, Протоірей П. Архангельскій (50 руб.), священники: І. А. Голубевъ и Т. І. Михайловъ.

Свѣтскія лица:

В. Н. Лясковскій, А. С. Лясковская, Е. П. Правиковъ, І. Махова, Н. Ильинъ, З. Е. Нечаева, А. И. Пархомовичъ, И. М. Бѣлоруссовъ и М. Томашевскій.

III. Дѣйствительные члены.

Лица монашествующія.

Игуменія Евфалія и Нектарія—по 3 руб. каждая, игуменія Антонія, игумень Гервасій и іеромонахъ Принархъ—по 1 руб. каждый.

Протоіереи:

В. Бунинъ—4 руб., В. Высотскій—3 руб., А. Павловскій, С. Комягинскій, А. Преображенскій, Д. Дмитриевъ, В. Введенскій, І. Петровъ, Л. Преображенскій, Ѳ. Осиповъ,—по 2 руб. каждый, Г. Макарьевъ, А. Левитскій, В. Истоминъ, Э. Гедеоновскій, В. Успенскій, П. Покровскій, Д. Некрасовъ, В. Крестовоздвиженскій, В. Полянскій, І. Дивногорскій, І. Нацкій, П. Звѣревъ, В. Судаковъ, М. Бняжескій, М. Никольскій, В. Ключаревъ, Т. Успенскій, Л. Адамовъ, Н. Воскресенскій, П. Никольскій, С. Покровскій, Н. Звѣревъ, А. Булгаковъ, Ѳ. Случевскій, Г. Гороховъ—по 1 руб. каждый.

Священники:

І. Соколовъ—6 руб., А. Гороховъ, Б. Лимачевъ,—по 3 руб. каждый, Н. Бозловъ, Н. Брыловъ, Н. Кутеповъ, Н. Ювлевъ, А. Поповъ, Н. Андреевъ, І. Адамовъ, В. Боже-

новъ,
М. Н
Ѳ. Ро
ицкій.
А. Ту
М. Во
менск
Невск
чевскі
І. Як
Д. См
мовъ,
Вино
боле
женск
Дмитр
Говор
М. Б
Бере
Ильи
Скур
сотев
Андр
гаков
мено
В. П
Д. К
І. Р
І. Б
Смир
І. П
Г. В
товъ

новъ, А. Бархатовъ, А. Семовъ, С. Судаковъ, С. Оболенскій, М. Николаевскій, Г. Никольскій, І. Золотовъ, Н. Успенскій, О. Ростовскій, П. Звѣревъ, Г. Лебедевъ, А. Зерновъ, І. Троицкій, М. Соломинъ, А. Турбинъ, О. Ивановъ, І. Ливановъ, А. Турбинъ, В. Лебедевъ, П. Турбинъ, П. Вонифатьевъ, М. Воскресенскій, О. Остромысленскій, Н. Орловъ, Г. Знаменскій, Г. Амфитеатровъ, Д. Могилевскій, Е. Зюковъ, Т. Невскій, І. Косминскій, І. Срѣтенскій, С. Абрамовъ, Г. Случевскій, А. Михайловъ, В. Кореневъ, Г. Бѣляевъ, І. Ланинъ, І. Яковлевскій, І. Никитскій, М. Дмитриевскій, М. Одринскій, Д. Смирновъ, И. Красовскій, В. Ювлевъ, В. Троицкій, В. Семовъ, Н. Оболенскій, А. Орловъ, М. Рудневъ, А. Говоровъ, О. Виноградовъ, П. Никольскій, С. Макаровъ, Н. Турбинъ, Д. Соболевъ, В. Генерозовъ, А. Покровскій, І. Данковъ, П. Преображенскій, І. Преображенскій, В. Адамовъ, М. Воскресенскій, І. Дмитриевскій, А. Лебедевъ, М. Звѣревъ, М. Покровскій, О. Говоровъ, М. Добросердовъ, П. Добросердовъ, А. Звягинцевъ, М. Введенскій, І. Образцовъ, А. Поповъ, В. Простовъ, А. Березовскій, В. Пятинъ, С. Афанасьевъ, І. Тихомировъ, П. Ильинскій, М. Одринскій, А. Юрданскій, Л. Смирновъ, А. Скуридинъ, Н. Георгіевскій, Т. Лосевъ, А. Зерновъ, О. Высотскій, А. Добродѣевъ, Д. Воскресенскій, Н. Соколовъ, В. Андреевъ, В. Раевскій, О. Воскресенскій, П. Левинъ, В. Булгаковъ, А. Семеновъ, А. Величковскій, Н. Бречетовъ, В. Семеновъ, Н. Орловъ, Г. Головинъ, В. Голубевъ, М. Овечкинъ, В. Переверзевъ, А. Высотскій, В. Воскресенскій, І. Троицкій, Д. Красинъ, Н. Акимовъ, А. Воскресенскій, Т. Покровскій, І. Рождественскій, В. Никольскій, А. Ильинскій, П. Рудневъ, І. Каллиниковъ, І. Зерновъ, П. Сыровадко, І. Соколовъ, А. Смирновъ, І. Флоринскій, В. Флоринскій, Н. Рождественскій, І. Поповъ, І. Сильвестровъ, Н. Троицкій, А. Карновъ, Г. Виноградскій, Г. Троицкій, А. Ненароковъ, С. Пересвѣтовъ, В. Митропольскій, Е. Венедиктовъ и П. Покровскій—

по 2 руб. каждый, В. Свиягинъ—1 р. 75 к., А. Птицынъ, П. Лавровъ, П. Бѣляевъ, В. Аракинъ, В. Леоновъ, С. Хлѣбтовскій, Н. Кречетниковъ, С. Высотскій, А. Гассановъ, В. Сыровадко, М. Троицкій, В. Орловъ, Н. Монастыревъ, І. Тимоновъ, І. Булгаковъ—по 1 руб. 50 коп. каждый, Ѳ. Вознесенскій—1 руб. 40 коп., А. Рязановъ, Т. Соколовъ и М. Введенскій—по 1 руб. 25 коп. каждый, Д. Глядинскій, Г. Гольцовъ, К. Златковскій, М. Солнышкинъ, П. Вознесенскій, П. Введенскій, Н. Руденскій, А. Діомидовъ, І. Вознесенскій, І. Головинъ, Н. Полянскій, І. Рудневъ, І. Музалевскій, В. Лебедевъ, П. Острогорскій, Н. Богоявленскій, В. Семеновъ, Д. Сергіевскій, С. Соколовъ, В. Поповъ, С. Мерцаловъ, В. Ключаревъ, А. Славскій, В. Смирновъ, А. Монастыревъ, І. Серафимовъ, Д. Покровскій, В. Бобровъ, В. Хотимскій, Н. Воскресенскій, І. Поповъ, А. Ивановъ, Д. Введенскій, Н. Покровскій, Н. Поповъ, А. Лаврухинъ, Н. Иножарскій, М. Успенскій, Д. Селиховъ, Н. Святитскій, Н. Ивановъ, Г. Турбинъ, А. Лебедевъ, І. Красинъ, М. Петровскій, А. Покровскій, А. Шубинъ, П. Поликарповъ, Д. Тебенькиевъ, В. Щегловъ, М. Звѣревъ, Д. Копьевъ, І. Ильинскій, І. Случевскій, Д. Тебеньковъ, Т. Петровскій, І. Турбинъ, Н. Сильвестровъ, Т. Троицкій, А. Турбинъ, Н. Минервинъ, М. Протопоповъ, А. Алексѣевскій, В. Никольскій, Д. Преображенскій, П. Тупикинъ, П. Говоровъ, Г. Комаровъ, В. Кудрявцевъ, Т. Амелонскій, В. Скуридинъ, І. Колпенскій, С. Казанскій, М. Гусевъ, С. Скуридинъ, Т. Введенскій, А. Булгаковъ, Н. Руденскій, Л. Александровскій, А. Глядинскій, В. Яковлевскій, І. Семовъ, І. Тарасовъ, І. Невструевъ, Н. Золотовъ, Г. Моисеевъ, В. Орловъ, В. Турбинъ, І. Рязановъ, Н. Никольскій, С. Жаворонковъ, І. Булгаковъ, М. Булгаковъ, Г. Знаменскій, Ѳ. Турбинъ, М. Турбинъ, А. Павловъ, М. Покровскій, Д. Бутеповъ, Д. Воскресенскій, Б. Георгіевскій, І. Ивановъ, Н. Скуридинъ, А. Казанскій, Н. Воронцовъ, М. Лосевъ, А. Аретин-

скій,
В. Пр
чевскі
дубскі
товъ,
ріевск
денскі
Д. Не
Н. Пв
Любим
Н. Св
скій,
кинъ,
ствен
Емель
мидов
невъ,
І. Пом
скій,
А. Те
Гражд
Е. Пр
екій,
винце
Богоя
скій,
скій,
сперо
Иван
И. П
скій,
Арха
Д. Д

скій, Л. Кутеповъ, В. Орловъ, І. Нефедьевъ, А. Дубининъ,
В. Преображенскій, Н. Введенскій, С. Овсянниковъ, І. Слу-
чевскій, В. Блаженскій, К. Анфимовъ, Н. Соколовъ, А. Нев-
дубскій, А. Михеевъ, В. Поповъ, В. Михайловъ, І. Флегон-
товъ, К. Воскресенскій, Н. Голубцевъ, І. Финиксовъ, С. Дмит-
ріевскій, М. Покровскій, А. Введенскій, Н. Бѣляевъ, С. Вве-
дскій, В. Игрицкій, А. Михеевъ, С. Лавровъ, І. Глумаковъ,
Д. Нефедьевъ, А. Троицкій, О. Введенскій, Л. Гавриловъ,
Н. Ивановъ, А. Соколовъ, О. Говоровъ, А. Оболенскій, В.
Любимцевъ, В. Василевскій, В. Гавриловъ, В. Верижниковъ,
Н. Свиридовъ, П. Аракинъ, І. Рождественскій, А. Николь-
скій, А. Свиридовъ, А. Никольскій, Н. Поликарповъ, Н. Азбу-
кинъ, И. Померанцевъ, Н. Соколовъ, І. Болтенковъ, І. Рожде-
ственскій, О. Леоновъ, Д. Архангельскій, В. Никаноровъ, А.
Емельяновъ, В. Германовъ, І. Цыгановъ, В. Боженовъ, Д. Діо-
мидовъ, П. Преображенскій, О. Рудневъ, В. Воронцовъ, Д. Руд-
невъ, І. Острословскій, С. Морозовъ, В. Некрасовъ, М. Поповъ,
І. Померанцевъ, А. Георгіевскій, С. Гассановъ, Г. Рождествен-
скій, Н. Залѣвскій, Н. Малининъ, П. Скуридинъ, Н. Покровскій,
А. Тебеньковъ, Н. Покровскій, Д. Косминскій, І. Васильевъ, П.
Гражданскій, О. Корольковъ, Г. Введенскій, Б. Шаповаловъ,
Е. Правиковъ, Л. Спиевльниковъ, І. Будановъ, Г. Курлянд-
скій, Д. Митропольскій, И. Соболевъ, Н. Нецвѣтаевъ, А. Лих-
винцевъ, Д. Введенскій, А. Кречетовъ, Д. Срѣтенцевъ, С.
Богоявленскій, Н. Архангельскій, І. Рождественскій, І. Яров-
скій, А. Соловьевъ, А. Карташовъ, С. Красовскій, І. Казан-
скій, Т. Богоявленскій, А. Одринскій, А. Максимовъ, П. Діе-
сперовъ, Г. Протопоповъ, І. Соломинъ, М. Остроумовъ, Н.
Ивановскій, Д. Рождественскій, О. Іорданскій, Н. Тимоновъ,
И. Покровскій, І. Кротовъ, Н. Монастыревъ, Н. Введен-
скій, П. Семовъ, В. Барсовъ, В. Раевскій, Н. Поповъ, Н.
Архангельскій, В. Аретинскій, А. Кутеповъ, Г. Булгаковъ,
Д. Добродѣевъ, В. Митропольскій, С. Космодамианскій, С. Со-

коловъ, В. Карповъ, И. Тимоновъ, Д. Преображенскій, А.
 Булгаковъ, М. Лебедевъ, А. Рождественскій, А. Преображен-
 скій, П. Острогорскій, І. Васильевскій, П. Азбукинъ, А. Вве-
 денскій, И. Тихомировъ, Г. Богословскій, П. Адамовъ, Л.
 Супрутскій, І. Феноменовъ, И. Поповъ, В. Финиксовъ, А.
 Левитскій, Е. Введенскій, В. Веревкинъ, А. Данскій, Г. Бу-
 нинъ, Н. Поповъ, А. Говоровъ, П. Успенскій, П. Простовъ,
 П. Крыловъ, Ф. Смирновъ, І. Архангельскій, С. Покровскій,
 І. Макарьевъ, А. Боголюбскій, М. Переверзевъ, І. Покров-
 скій, Г. Щукинъ, П. Даньшинъ, А. Покорскій, Н. Виноград-
 скій, Н. Кореневъ, А. Боголюбскій, Ф. Апеллесовъ, И. Со-
 коловъ, С. Соколовъ, І. Барсовъ, Ф. Турбинъ, С. Александр-
 ровъ, С. Ивановъ, А. Соколовъ, І. Даньшинъ, П. Высотскій,
 С. Тебеньковъ, І. Дивногорскій, П. Воронцовъ, Д. Покровскій,
 Н. Оболенскій, В. Звѣревъ, С. Крутиковъ, Н. Синельниковъ,
 І. Дубровскій, Т. Медвѣдевъ, Г. Снягинъ, А. Архангель-
 скій, І. Преображенскій, П. Гонорскій, А. Богдановъ, П. Але-
 ксандрійскій, Н. Гороховъ, В. Гончаровъ, С. Ненашевъ, М.
 Казанскій, М. Розановъ, Д. Поярковъ, І. Покровскій, А. Три-
 святскій, М. Никифоровъ, Ф. Случевскій, М. Никольскій,
 А. Мишинъ, Н. Островъ, П. Ключаревъ, Н. Троепольскій,
 С. Турбинъ, В. Булгаковъ, І. Соколовъ, Н. Надежинъ, В. Во-
 лобуевъ, І. Покровскій, І. Спасскій, В. Азбукинъ, С. Ильин-
 скій, В. Соколовъ, Ф. Наумовъ, А. Звѣревъ, С. Ненароковъ,
 Т. Орловъ, В. Снягинъ, А. Говоровъ, І. Никольскій, Т. Свят-
 скій, Н. Покровскій, В. Богдановъ, А. Никольскій, Т. Голи-
 невичъ, В. Ермилкинъ, М. Переверзевъ, В. Макарьевъ, І. Вве-
 денскій, І. Свиридовъ, Ф. Орловъ, П. Никольскій, Н. Введен-
 скій, Д. Покровскій, А. Благовѣщенскій, В. Аполлоновъ, І.
 Шубскій, К. Доброхотовъ, А. Покровскій, В. Каришевъ, П.
 Глаголевъ, І. Андреевскій, А. Ивановскій, А. Соболевъ, С.
 Жаворонковъ, Ф. Красовитовъ, Ф. Богдановъ, І. Семеновъ,
 К. Синайскій, К. Казанскій, А. Бархатовъ, Г. Морозовъ,

Н. Ор-
 кровск-
 М. Ре-
 скій,
 скій,
 скій,
 ревь,
 невич-
 Рязан-
 Сняг-
 сотскі-
 ковъ,
 В. Н-
 скій,
 Левин-
 ровск-
 Нагир-
 Звѣр-
 невь,
 кольс-
 нероз-
 Покр-
 В. К-
 І. Не-
 К. Г-
 Д. О-
 Булг-
 кольс-
 новъ,
 В. Р-
 Мака-
 Некр-
 С. С-

Н. Орловъ, С. Ивановъ, Н. Кутеповъ, А. Азбукинъ, И. Покровский, В. Архангельскій, І. Алексѣевскій, А. Автономовъ, М. Реверскій, А. Тихвинскій, Н. Брянцевъ, Т. Архангельскій, І. Суздальскій, І. Бунинъ, А. Мезенцевъ, П. Никитскій, С. Аванасьевъ, М. Турбинъ, Н. Мишинъ, Б. Троепольскій, С. Преображенскій, А. Орловъ, П. Красинъ, Н. Токаревъ, Г. Троепольскій, П. Красинъ, М. Морейскій, А. Голинничъ, А. Глядинскій, Н. Говоровъ, П. Калининковъ, О. Рязановъ, В. Виноградовъ, А. Покровский, М. Соколовъ, В. Снягинъ, В. Успенскій, А. Малнинъ, П. Гороховъ, Н. Высотскій, І. Семеновъ, І. Владимірскій, Т. Говоровъ, Н. Строковъ, І. Шубскій, В. Соломинъ, М. Успенскій, П. Шубскій, В. Никольскій, Н. Воскресенскій, О. Павловскій, Д. Ильинскій, Н. Сильвестровъ, А. Пятницкій, М. Величковскій, Н. Левинъ, М. Головинъ, М. Воронцовъ, П. Леоновъ, Н. Покровский, В. Кузнецовъ, П. Самоцвѣтовъ, Т. Сокольскій, А. Нагибинъ, І. Ненароковъ, І. Трисвятскій, Г. Покровский, П. Звѣревъ, М. Еведенскій, С. Соболевъ, М. Покровский, І. Рудневъ, А. Бѣльскій, Д. Березовскій, Д. Вертоградовъ, А. Никольскій, А. Богдановъ, М. Спасскій, Д. Калининковъ, О. Генерозовъ, С. Ильинскій, М. Архангельскій, В. Смирновъ, А. Покровский, В. Воскресенскій, Г. Измайловъ, П. Успенскій, В. Капитанниковъ, А. Чишовъ, В. Сергіевъ, А. Пересвѣтовъ, І. Нефедьевъ, П. Красинъ, В. Воскресенскій, В. Грабилинъ, Б. Грабилинъ, В. Городецкій, В. Дубровскій, І. Давидовъ, Д. Одринскій, Д. Синайскій, Е. Соломинъ, Т. Андреевъ, Г. Булгаковъ, Л. Казанскій, А. Красинъ, М. Лебедевъ, А. Никольскій, М. Простовъ, П. Поповъ, С. Покровский, К. Рязановъ, І. Троепольскій, З. Амфитеатровъ, С. Благовѣщенскій, В. Казанскій, О. Тебеньковъ, Г. Раевскій, М. Гороховъ, А. Макарьевъ, Г. Воскресенскій, П. Введенскій, І. Семовъ, А. Некрасовъ, А. Смирновъ, Н. Синайскій, Л. Рождественскій, С. Соколовъ, Д. Случевскій, А. Воскресенскій, І. Флегонтовъ,

В. Богдановъ, А. Сивягинъ, Н. Рудневъ, Н. Адамовъ, Д. Городецкій, Θ. Никифоровъ, Θ. Нецвѣтаевъ, Θ. Коссовъ, А. Макаровъ, А. Щегловъ, М. Никольскій, І. Бунинъ, М. Поповъ, С. Кирилловъ, В. Архангельскій, В. Оболенскій, Θ. Николаевскій, В. Скуридинъ, Н. Гороховъ, Θ. Орловъ, А. Померанцевъ, К. Игнатовъ, В. Ненашевъ, А. Говоровъ, С. Нецвѣтаевъ — по 1 руб. каждый.

Д і а к о н ы.

В. Лебедевъ и А. Спасскій — по 3 руб. каждый, А. Александровъ, В. Воскресенскій, Н. Руденскій, П. Рождественскій, Д. Орловъ, А. Леоновъ, Н. Успенскій, П. Оболенскій, Θ. Нецвѣтаевъ, М. Павловъ, Н. Святскій, А. Преображенскій, М. Морозовъ, І. Діонисовъ, А. Острогорскій, М. Ивановъ, К. Турбинъ, Т. Андреевъ, Н. Данковъ, П. Звѣревъ — по 2 руб. каждый, В. Орловъ и В. Покровскій — по 1 руб. 50 коп. каждый, Θ. Аѳонскій, М. Граблинъ, А. Ивановъ, І. Руденскій, С. Переверзевъ, А. Воскресенскій, Н. Орловъ, А. Троепольскій, Н. Щукинъ, Т. Томилинъ, М. Никольскій, П. Вахновъ, В. Неворовъ, М. Соколовъ, А. Дубровскій, Г. Яковлевъ, А. Случевскій, П. Покровскій, М. Сергіевскій, М. Зятевъ, Е. Случевскій, Н. Рудневъ, Θ. Бунинъ, Г. Сорокинъ, П. Хабаевъ, А. Смоленскій, С. Вавиловъ, И. Архангельскій, І. Архипповъ, А. Ювлевъ, В. Поповъ, П. Морозовъ, А. Гороховъ, М. Пятинъ, А. Архипповъ, В. Говоровъ, М. Введенскій, К. Бѣляевъ, Г. Турбинъ, Д. Головинъ, Н. Тверской, М. Образцовъ, Θ. Яковлевскій, Н. Турбинъ, А. Гавриловъ, І. Соколинъ, А. Преображенскій, П. Покровскій, Г. Ажимцевъ, І. Воскресенскій, І. Преображенскій, А. Турбинъ, В. Болотовъ, А. Преображенскій, І. Успенскій, Н. Благовѣщенскій, А. Бунинъ, Θ. Николаевскій, Н. Кузнецовъ, Е. Оболенскій, А. Оболенскій, І. Лучкинъ, М. Образцовъ, І. Ильинскій, А. Николаскій, А. Никольевскій, І. Левичевъ, А. Высот-

ский, П. Троепольский, М. Турбинъ, В. Страховъ, А. Случевский, И. Калининъ, А. Адамовъ, М. Андреевъ, П. Введенский, В. Звѣревъ, Н. Звѣревъ, К. Лавровъ, Г. Θεодотовъ, Л. Поповъ, Θ. Жилинъ, М. Хохловъ, Θ. Космодамианский, А. Аполлоновъ, А. Пахомовъ, Г. Космодамианский, В. Остромысленский, Н. Скворцовъ, М. Пятницкий, А. Юлевъ, Н. Переверзевъ, Г. Посельский, А. Скуридинъ, А. Говоровъ, Д. Калининъ, М. Калининъ, М. Раевский, В. Яковлевский, П. Гончаровъ, В. Хохловъ, М. Аѳонский, С. Покровский, М. Оболенский, Г. Добролюбовъ, С. Панковъ, А. Макаровъ, П. Протопоповъ, А. Свиридовъ, А. Птицынъ, В. Воскресенский, С. Соколовъ, Г. Морозовъ, Г. Рождественский, С. Нецвѣтаевъ, П. Хлѣбовский, С. Измайловъ, Н. Корелинъ-Солнцевъ, С. Цвѣтаевъ, В. Некрасовъ, А. Михайловский, С. Архангельский, П. Мамоновский, Н. Платоновъ, А. Морозовъ, П. Сысоевъ, Н. Липецкий, Н. Скуридинъ, А. Морозовъ, Θ. Германовъ, С. Введенский, М. Ивановъ, А. Казанский, А. Максаковъ, А. Смирновъ, Н. Макарьевъ, М. Трисвятский, Г. Бюрюковъ, А. Парнасский, В. Адамовъ, А. Болотовъ, В. Лосевъ, А. Юрданский, Н. Ивановский, М. Грабъ и Н. Кочубеевъ—по 1 руб. каждый.

Псаломщики.

В. Троицкий, Н. Архангельский, И. Нѣмцевъ, Д. Богословский, К. Дмитриевский и Н. Бархатовъ—по 1 руб. каждый.

Свѣтскія лица.

В. Олевинский—10 руб., Н. Сухотинъ и Н. Лукьянчиковъ—по 3 руб. каждый, Г. Цуковъ, И. Портновъ, В. Шестаковъ и Н. Макашовъ—по 2 руб. каждый, Д. Каширениновъ, И. Θоминъ и А. Θедорова—по 1 руб. 50 коп. каждый, А. Касьяновъ, Н. Бондарь, И. Снѣжко, Л. Иноземцевъ, Н. Тараканчиковъ, Г. Гурьевъ, В. Саевичъ, А. Ши-

рокій, П. Драпо, П. Ивлевъ. Ѳ. Добукинъ, Ѳ. Беллавинъ,
И. Афанасовъ, А. Лактионовъ, А. Сидѣльниковъ, Н. Ильинскій,
И. Сухоленцевъ, И. Хызевъ, В. Поляковъ, С. Ососковъ, П.
Новицкій, А. Карцевъ, И. Бычковъ, И. Басовъ, А. Алексѣ-
евъ, М. Чеботаревъ, В. Куркинъ, Н. Щеголевъ, М. Голубинъ.
Е. Блиновъ, А. Воскобоевъ, И. Пролыгинъ, А. Косиновъ,
А. Наумовъ, В. Лялковъ, Н. Марченковъ, Н. Сытинъ, П.
Якунинъ, Н. Статутовъ, Д. Костоготовъ, И. Николаевъ,
Н. Акуловъ, В. Морозовъ, И. Иванцовъ, И. Ходиковъ, И.
Ноздрачевъ, А. Титовъ, И. Кирѣевъ, М. Бобковъ, М. Лебе-
девъ, Н. Тимоновъ, А. Минаевъ, В. Титовъ, Т. Стефановъ,
Б. Казачекъ, З. Шестопаповъ, А. Бологовъ, А. Брусенцевъ
и Л. Гальфтеръ—по 1 руб. каждый.

IV. Члены-соревнователи.

Протоіерей.

Н. Гороховъ, П. Діомидовъ, А. Лавровъ и А. Сошинъ—
по 50 коп. каждый.

Священники.

М. Петровскій—90 коп., П. Вознесенскій—60 коп., М.
Казанскій, М. Успенскій, В. Цвѣтаевъ, В. Жаворонковъ, А.
Покровскій, Т. Орловъ, В. Покровскій, І. Померанцевъ, Б.
Никольскій, А. Кореневъ, А. Переверзевъ, А. Розовъ, П. Ску-
ридинъ, Е. Преображенскій, П. Телѣгинъ, М. Лосевъ, А.
Ивановъ, А. Крутиковъ, К. Коссовъ, В. Добродѣевъ, В. Пер-
возванскій, П. Успенскій, І. Панковъ, С. Покровскій, Г. На-
скидовъ, П. Филипповъ, М. Орловъ, М. Ильинскій, Д. Позд-
няковъ, І. Стефановскій, М. Флегонтовъ, А. Козловскій, І.
Звѣревъ, І. Случевскій, Г. Архангельскій, Г. Соколовъ, В. Во-
нифатьевъ, Б. Скуридинъ, Н. Никольскій, В. Кутеповъ и А.
Никольскій—по 50 коп. каждый, М. Покровскій—20 коп.,
А. Переверзевъ и П. Нецвѣтаевъ—по 15 коп. каждый.

Д і а к о н ы

Ө. Скворцовъ—90 коп., Н. Музалевскій—80 коп., Н. Лосевъ—75 коп., Т. Мирошкинъ—66 коп., В. Поповъ, Т. Сысоевъ, А. Орловъ, А. Соколовъ, Н. Успенскій, П. Покровский, І. Переверзевъ, Г. Вавиловъ, І. Кутузовъ, І. Морозовъ, М. Маркіановъ, І. Голубовъ, М. Мизеровъ, В. Преображенскій, А. Воскресенскій, А. Богомолловъ, П. Мезенцевъ, Н. Успенскій, І. Преображенскій, А. Соколовъ, Н. Макаровъ, Г. Вертоградскій, Г. Езерскій, А. Кружилинъ, В. Поповъ, Ө. Протасовъ, В. Троицкій, Ө. Протасовъ, В. Троепольскій, А. Никаноровъ, В. Лавровъ, С. Покровскій, Ө. Левкинъ, А. Лучкинъ, І. Андросовъ, С. Діесперовъ, С. Нецвѣтаевъ, К. Турбинъ, І. Ливанскій, К. Скуридинъ, В. Орловъ, А. Дубровскій, С. Бречетовъ, Т. Шеккеръ и М. Эллискій—по 50 коп. каждый, Б. Маккавеевъ—35 к., В. Никольскій—30 к., В. Діесперовъ, С. Чаплинъ, И. Троицкій, С. Гражданскій, А. Никольскій и С. Мещерскій—по 25 коп. каждый.

П с а л о м щ и к и

И. Лебедевъ, В. Проскуринъ, В. Орловъ, М. Архангельскій, П. Виноградскій, И. Тапковъ, П. Архангельскій, В. Азбукинъ, Ө. Гришинъ, П. Гурновъ, П. Марковъ, К. Остроумовъ, Г. Голубцовъ, А. Разумовскій, П. Черепнинъ, С. Никольскій, В. Говоровъ, Ө. Прудниковъ, Ө. Боженовъ, А. Преображенскій, А. Вертоградовъ, И. Калмыковъ, А. Петровъ, П. Даншинъ, І. Булгаковъ, А. Переверзевъ, И. Дубровскій, С. Митинъ, Ө. Богдановъ, Г. Никольскій, А. Милоградовъ, С. Боборыкинъ, В. Надежинъ, В. Троицкій и П. Вознесенскій—по 50 коп. каждый; Н. Бѣловъ, П. Егорышевъ, И. Никольскій и М. Максимовъ—по 40 коп. каждый, А. Булгаковъ—34 коп., И. Бухаревъ, М. Зуевъ и С. Никольскій—по 30 коп. каждый, С. Аѳонскій, І. Чеботковъ, Н. Адамовъ,

А. Нецвѣтаевъ, А. Юдинъ, И. Рождественскій, П. Каришевъ, I. Діесперовъ, Д. Филинъ, Н. Успенскій, Г. Алтыновъ, Н. Музалевскій, Н. Смирновъ, П. Безсоновъ, С. Огарковъ, Р. Бабенковъ, Н. Дудинъ, М. Москвитинъ, И. Георгіевскій, М. Адамовъ, П. Ростовскій, И. Макаровъ. М. Онисимовъ, I. Даньшинъ, П. Внуковъ, М. Печугинъ и Н. Михеевъ — по 25 коп. каждый, В. Рудневъ, П. Соболевъ, В. Ѳомиинъ, М. Маричевъ, Е. Семеновичъ и А. Коренковъ — по 20 коп. каждый, Н. Говоровъ и М. Покровскій — по 15 коп. каждый.

Свѣтскія лица.

А. Войновъ—75 коп., П. Шалимовъ—60 коп., Т. Левченковъ, Г. Черничинъ, Ѳ. Черничинъ, Л. Бартавцевъ, Н. Селивановъ, П. Рыжковъ, В. Акуловъ, А. Чеботаревъ, В. Ларинъ, С. Курабцевъ, П. Дорофеевъ, Г. Мальковскій, С. Шепелевъ, В. Хряпкинъ, Н. Соколовъ, П. Желудченковъ, З. Дорогавцевъ, В. Бачуринъ, В. Смирновъ и И. Синиковъ—по 50 коп. каждый, Е. Иванищевъ—45 коп., Г. Мельниковъ—40 коп., П. Бирюковъ, Н. Божанчиковъ, С. Макаровъ, К. Евфановъ, С. Калугинъ и Е. Емельяновъ—по 25 коп. каждый, Е. Михайловъ и А. Тарыковъ—по 20 коп. каждый.

Секретарь Совѣта

Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства,

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Георгіевскій.

5
40

Епа

изда

Годов
ресыл

ОТ

Указъ
ДЕРЖ
тельст
Григор

Святѣ
Прото
13 Янв
ровані
щую а
стей, у
священ
ніе, без
старше
щихъ

5
40

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛІІІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 7-8.

Изданіе еженедѣльное.

19-го февраля 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго, Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго за № 2.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства отъ 11—13 Января 1917 года за № 122, съ ходатайствомъ о командированіи въ его распоряженіе, для назначенія въ дѣйствующую армію, въ виду новыхъ формированій воинскихъ частей, управленій и учреждений, двухсотъ кандидатовъ изъ священниковъ, получившихъ полное семинарское образованіе, безупречныхъ по службѣ, ревностныхъ, возрастомъ не старше 45 лѣтъ и, по возможности, добровольно изъявляющихъ согласіе поступить въ армію, съ тѣмъ, чтобы эти свя-

щенники при назначеніи въ дѣйствующую армію были снабжены всѣмъ необходимымъ для совершенія богослуженія. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство Протопресвитера военнаго и морского духовенства и принимая во вниманіе: 1) что, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, по епархіямъ, въ виду перехода многихъ священнослужителей на службу въ военное вѣдомство, ощущается недостатокъ въ кандидатахъ на священническія должности, и въ настоящее время, въ случаѣ командированія въ дѣйствующую армію священниковъ, представляется 'крайне затруднительнымъ пріискать замѣстителя въ приходѣ, изъ коего священникъ командированъ въ армію, такъ какъ содержаніе, получаемое таковымъ замѣстителемъ, является крайне незначительнымъ, и посему лицъ, желающихъ быть замѣстителями призванныхъ въ дѣйствующую армію священниковъ, не находится, и 2) что въ епархіяхъ многіе священнослужители выражаютъ желаніе добровольно отправиться для служенія въ дѣйствующую армію, гдѣ имъ полагается присвоенное по службѣ въ военномъ вѣдомствѣ содержаніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ незамедлительно избрать изъ числа священниковъ епархіи, добровольно желающихъ отправиться въ дѣйствующую армію для исполненія пастырскихъ обязанностей, для откомандированія ихъ, на случай нужды, въ распоряженіе Протопресвитера военнаго и морского духовенства, не менѣе 7 человекъ, а гдѣ возможно, и болѣе сего числа, и списки сихъ священниковъ препроводить къ Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, въ дѣйствующую армію, Ставка Верховнаго Главнокомандующаго,—съ указаніемъ мѣстожителства и ближайшей почтово-телеграфной станціи каждаго священника, дабы Протопресвитеръ, въ случаѣ надобности, незамедлительно могъ вызвать такого священника въ свое распоряженіе. Священники, намѣченные къ назначенію въ дѣйствующую армію по ихъ желанію, должны быть изъ числа достаточно образованныхъ, по возможности, изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, безупречныхъ по службѣ, ревностныхъ, способныхъ имѣть пастырскій авторитетъ среди воиновъ. При отправленіи въ дѣйствующую армію изъ означенныхъ

священ
ныя во
жены
и во в
ченія
щенни
ствую
должно
ніемъ
изложе
трѣніе
тѣмъ,
ныхъ
обратно
хода в
щенны
же и
Января
В
объявл
творяю
ніе дву
желані
этомъ

Ра

О
тѣйша
чайше
нода о
горія
покой
Балах
скимъ.
духове
освяще
ніяхъ

священниковъ, кои командируются во вновь сформированныя войсковыя части, должны быть, по возможности, снабжены всѣмъ необходимымъ для совершенія богослуженія, и во всякомъ случаѣ—имѣть при себѣ св. антминсъ, облаченія и св. крестъ, и 2) вопросъ о сохраненіи за сими священниками, послѣ фактическаго ихъ отправления въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей съ присвоеннымъ симъ должностямъ содержаніемъ въ томъ или иномъ размѣрѣ, предоставить, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, на архипастырское благоусмотрѣніе каждаго изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, но съ тѣмъ, чтобы означенные священники, по окончаніи военныхъ дѣйствій, въ случаѣ ихъ на то желанія, были приняты обратно въ епархію на то же мѣсто, гдѣ служили до перехода въ военное вѣдомство; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, увѣдомивъ таковымъ же и Протопресвитера военного и морского духовенства. Января 30 дня 1917 года.

Вслѣдствіе вышепрописаннаго Орлов. Дух. Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что священники, *удовлетворяющіе требованіямъ Синодальнаго указа, имѣютъ въ теченіе двухъ недѣль заявить Епархіальному Преосвященному свое желаніе принять назначеніе въ дѣйствующую армію и при этомъ указать свои почтовые и телеграфные адреса.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала указъ Святейшаго Синода, отъ 1 сего февраля, за № 1240, о Высочайшемъ утвержденіи всеподданиѣйшаго доклада Св. Синода объ увольненіи Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Григорія по болѣзни отъ управленія Орловскою епархіею на покой и о бытіи викарію Нижегородской епархіи, Епископу Балахнинскому **Макарію**, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. Приказали: Содержаніе указа Св. Синода объявить духовенству епархіи, предписавъ возглашать имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, на богослуженіяхъ по чиноположенію.

Въ дополненіе къ предписанію Его Преосвященства о доставленіи налоговымъ присутствіямъ свѣдѣній объ имущественномъ и матеріальномъ положеніи Консисторія объявляетъ, что эти свѣдѣнія должны быть представлены не позднѣе 1-го марта.

Вслѣдствіе циркуляра Св. Синода отъ 30 ноября 1915 года за № 42, предписывается духовенству епархіи въ проповѣдяхъ и частныхъ бесѣдахъ внушать жителямъ о необходимости братскихъ, полныхъ христіанской любви отношеній къ пострадавшимъ отъ войны бѣженцамъ.

Отношеніе собственнаго склада Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ Москвѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Севскимъ, получено нижеслѣдующее отношеніе собственнаго склада Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны, въ Москвѣ, отъ 28 января 1917 года, за № 9322: „Складъ Ея Императорскаго Величества по приказанію Августѣйшей Своей Попечительницы приноситъ Вашему Преосвященству глубокую благодарность за сдѣланное щедрое пожертвованіе на нужды чиновъ дѣйствующей арміи и въ полученіи коего препровождаетъ квитанцію за № 2611*.

При означенномъ отношеніи приложена квитанція въ полученіи 800 руб. пожертвованій, поступившихъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и отправленныхъ Его Преосвященствомъ въ названный складъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— НА НОВУЮ —

политическую, общественную и литературную,
ежедневную газету

„ОРЛОВСКАЯ МЫСЛЬ“

Газета будетъ выходить въ гор. Орлѣ съ 19 февраля
текущаго 1917 года.

Подписка на газету и приѣмъ объявленій будетъ производиться
ежедневно, отъ 9 час. утра до 1 час. пополудни и съ 5 до
7 час. вечера, въ помѣщеніи конторы редакціи при Орловской
Губернской Типографіи.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

до конца года	6 руб.		на 3 мѣсяца	2 руб. 50 коп.
на полгода	4 руб.		на 1 мѣсяць	1 руб. — коп.

Духовенству, волостнымъ правленіямъ и сельскимъ учителямъ
и учительницамъ дѣлается уступка съ подписной цѣны 10%.

Цѣна объявленіямъ:

на 1 и 2 страницъ и въ текстъ по 20 к. за строку и на 4 стр.
по 10 коп. за строку. Годовыя объявленія по соглашенію.

Признчаніе. Лицамъ, подписавшимся на газету „Орловскій Край“, взаимно послѣд-
ней будетъ высылаться „Орловская Мысль“.

Редакторъ-издатель Шняковъ.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены за отлично-усердное исполненіе своихъ обязанностей камилавкою: священникъ Ливенскаго собора Іоаннъ Оболенскій, инспекторъ классовъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Іоаннъ Соколовъ и казначей комитета Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Ахтырской г. Орла церкви Стефанъ Архангельскій и скуфьею: Орловскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Николай Бѣляевъ и Сѣвскій уѣздный наблюдатель таковыхъ же школъ священникъ Варваринской Кладбищенской г. Сѣвска ц. Александръ Поздѣевъ—27 января.

Опредѣлены, согласно прошенію, діаконъ на псаломщической вакансіи, штатными діаконами: Богоявленской гор. Орла ц. Іоаннъ Покровскій—къ Николаевской г. Орла ц. и с. Давыдчичъ, Бр. у., Іоаннъ Нѣмцовъ—къ ц. того же села—7 февраля.

Допущенъ на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Прилѣпъ, Кр. у., кр. Иванъ Бондаревъ—3 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Успенскаго на Озернѣ, Мал. у., Андрей Троицкій—къ Преображенской кладбищенской г. Мценска ц.—3 февраля, псаломщикъ с. Рябчичъ, Бр. у., Петръ Смирновъ—къ Троицкой г. Брянска ц.—1 февраля и для пользы службы священникъ ц. с. Немѣричъ, Бр. у., Христофоръ Чистяковъ—къ ц. с. Чайянки, Дм. у.—4 февраля, псаломщикъ Знаменской г. Сѣвска ц. Петръ Егорышевъ—къ ц. с. Лубошева, Сѣв. у.—14 февраля и псаломщикъ ц. с. Семца, Тр. у., Владиміръ Надежинъ—къ ц. с. Корытенки, Лив. у.—13 февраля.

Назначенъ н. д. Благочиннаго по 5 Сѣвскому округу священникъ ц. с. Полевыхъ Новоселокъ Андрей Медвѣдевъ—7 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Гуторова, Кр. у., состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанности таковой Иванъ Кореневъ—9 февраля.

Почислены заштатъ, согласно прошенію: священникъ ц. с. Старого, Мц. у., Михаиль Солнышкинъ—4 февраля, діаконъ

Николаевской г. Орла ц. Василій Поповъ—7 февраля и дѣаконъ Успенской г. Мценска ц. Филиппъ Соломинъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства—2 февраля.

Умерли священники: ц. с. Григорова, Болх. у., Іосифъ Даншинъ—25 января и ц. с. Гатища, Лив. у., Владиміръ Орловъ—23 января, псаломщикъ с. Каменскаго-Сабурова, Орл. у. Николай Цвѣтаевъ—26 января и псаломщикъ Сергіевской г. Ливень ц. Иванъ Жаворонковъ—8 февраля.

Присоединенъ къ православію изъ старообрядцевъ бѣгло-щоповскаго толка мѣщанинъ г. Новозыбова, Черн. губ., Василій Петровъ Богдановъ—15 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Большомъ Бобровѣ*, Дм. у.,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.

3) Въ с. *Григоровѣ*, Болх. у.,—съ 25 января, число душъ м. п. 688, земли 70 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Успенскомъ на Озернѣ*, Мал. у.,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2170, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Немтричахъ*, Бр. у.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 992, земли 36 д., каз. жал. 400 р.,—имѣется церковный домъ. Причтъ 2-хъ членный.

6) Въ с. *Старомъ*, Мц. у.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 284, земли 37 д., каз. жал. 400 р.,—имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Гатищѣ*, Лив. у.,—съ 23 января, число душъ м. п. 2952, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ* у.—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

Въ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

1)
м. п.
2)
до ду
3)
п. 971
4)
число
3 член
5)
м. п.
6)
м. п.
7)
душъ
8)
душъ
п
открыв
шанцел

1)
п. 639
2)
832, 3

- *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- *Елецкомъ*—во 2 окр.
- *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

Б) Діакоискія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г.* *Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Бызовѣ*, *Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Асламовѣ*, *Ел. у.*,—съ 24 декабря, число душъ м. п. 1712, земли 142 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Иваковскомъ*, *Кар. у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1447, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Масловѣ Отвершкѣ*, *Ел. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 2269, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 8) При *Успенской г.* *Мценска ц.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 835, земли 71 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діакоискихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Гапоновѣ*, *Ств. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Барышѣ*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.

- 3) Въ с. *Борисовъ, Ств. у.*,—съ 23 юня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Дальней Плотъ, Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Лутнъ, Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Липовкъ, Ел. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1230, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Аркинъ, Ств. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.
- 8) Въ с. *Семцъ, Тр. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 1387, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Масловъ, Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членн.
- 10) Въ с. *Бойтичахъ, Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Княжичахъ, Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Павловичахъ, Ств. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Веребскъ, Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Яриловкъ, Ел. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.
- 15) Въ с. *Нетрубезжъ, Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.
- 16) Въ с. *Колпенской Плотъ, Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ, Орл. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1154, земли 45 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 18) Въ с. *Покровскомъ, Ел. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 638, земли 47 д. Причтъ 2 членный.
- 19) При *Троице-Васильевской г. Орла у.*,—съ 4 января число душъ м. п. 825. Причтъ 3 членный.
- 20) Въ с. *Красномъ, Тр. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

21)
ло ду
22)
694, з
23)
варя,
24)
м. п.
25)
декаб
жал. ?
26)
626, з
Причт
27)
в. 394
28)
в. 608
29)
число
3 шта
30)
м. п.
31)
душъ
Причт
32)
м. п.
33)
число
Причт
34)
28 д.,
прихо
35)
душъ

21) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

22) Въ с. *Петровъ, Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

23) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Мал. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 2459, земли 41 д. Причтъ 2 штатн.

24) Въ с. *Предтечевъ, Ел. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1124, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 член.

25) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ, Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

26) Въ с. *Лавашъ, Ел. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 626, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

27) Въ с. *Лугани, Ств. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

28) Въ с. *Пьяновъ, Ств. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

29) При *Крестовоздвиженской г. Орла ц.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 2296, имѣется церковный домъ. Причтъ 3 штатный.

30) Въ с. *Рябичахъ, Бр. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 3304, земли 138 д. Причтъ 2 штатный.

31) При *Богоявленской г. Орла ц.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 559, земли 56 д., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 штатный.

32) Въ с. *Давыдчихахъ, Бр. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 2350, земли 38 д. Причтъ 2 штатный.

33) Въ с. *Каменскомъ-Сабуровъ, Орл. у.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1298, земли 39 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

34) При *Знаменской г. Ствска ц.*,—съ 14 февраля, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь без-приходная. Причтъ 2 членный.

35) При *Сергиевской г. Ливенъ ц.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 594. Причтъ 2 членный.

СПИСОКЪ

вещевыхъ пожертвованій на нужды воиновъ дѣйствующей арміи, собранныхъ и отправленныхъ Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ ставку Верховнаго Главнокомандующаго.

1) рубашекъ лѣтнихъ—56, 2) рубашекъ теплыхъ—14, 3) кальсонъ лѣтнихъ—67, 4) холста 931 арш., 5) портянокъ—105 парь, 6) полотенець—44 пары, 7) шлемовъ—24, 8) варежекъ и перчатокъ—69 парь, 9) чулокъ теплыхъ—59 парь, 10) шарфовъ—3, 11) наушниковъ—5, 12) кисетовъ съ табакомъ—228, 13) табаку—33 фунт., 14) бумаги курительной—5 дестей, 15) спичекъ—7 пачекъ и 7 коробокъ, 16) суровыхъ нитокъ—1 клубокъ, 17) овчинъ—1, 18) чаю—2 фунт. 19) баранокъ—2 фунт.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ изъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Григорія. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Отношеніе собственнаго склада Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ Москвѣ. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя мѣста. 6. Списокъ вещевыхъ пожертвованій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Епа

19 ф

О

Служ

12

паства
нѣйши

С

слухи

уже не

новой

Вмѣстѣ

паствы

леніе с

въ Орл

Ел

(25-го

видя п

загод

ещѣ не

ствован

дыка н

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

19 февраля № 7-8. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служеніе Преосвященнѣйшаго Епископа

Григорія на Орловской кафедрѣ.

12-го февраля, въ „прощеное“ воскресенье, Орловская паства прощалась съ своимъ Архипастыремъ—Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ.

Со времени постигшей Владыку болѣзни, тревожные слухи о возможномъ оставленіи имъ своей паствы давно уже носились по епархіи, то замолкая, то вспыхивая съ новой силой, въ зависимости отъ состоянія здоровья его. Въмѣстѣ съ этими слухами, однако, въ средѣ Орловской паствы никогда не исчезала надежда на полное возстановленіе силъ Преосвященнаго и на продолженіе его служенія въ Орловской епархіи.

Еще такъ недавно, въ день ангела Преосвященнаго (25-го января), собравшееся для привѣтствія духовенство, видя предъ собой значительно оправившагося Владыку, съ благодарностью и любовью пожелало ему править епархіей еще многіе годы. Едва ли въ это время кто изъ присутствовавшихъ считалъ возможнымъ, что чрезъ недѣлю Владыка не станетъ уже болѣе епископомъ Орловскимъ.

И вотъ часъ разлуки насталь тогда, когда, пожалуй, менѣе всего это ожидалось.

Въ Орлѣ давно уже не правили подолгу епархіей Преосвященные. За послѣдніе 20 лѣтъ обычнымъ срокомъ пребыванія Епископа на Орловской кафедрѣ—было 2—3 года. За такой короткій періодъ времени, конечно, невозможно было въ должной мѣрѣ основательно изучить обширную епархію во всемъ многообразіи и сложности ея жизни,—ознакомиться со всѣми ея нуждами и недостатками, установить опредѣленный порядокъ и твердый курсъ въ теченіи епархіальной жизни.

Служеніе Преосвященнаго Григорія было въ этомъ отношеніи отраднымъ исключеніемъ. За 6 слишкомъ лѣтъ своего пребыванія на Орловской кафедрѣ Преосвященный Григорій имѣль достаточно времени для того, чтобы тѣсно сродниться съ епархіей, изучить ея жизнь, ознакомиться со всѣмъ составомъ духовенства въ его службѣ и дѣятельности.

Уже въ обстоятельствахъ предшествующей дѣятельности Преосвященнаго Григорія заключалось отрадное предвѣстіе успѣшной дѣятельности Владыки и въ Орлѣ. За это говорили—и богатый административный опытъ по временному управленію такой обширной и важной епархіей, какъ Грузинскій экзархатъ, и благодарная память объ этой дѣятельности среди Кавказской паствы.

Предшествующая дѣятельность Преосвященнаго Григорія развивалась главнымъ образомъ послѣдовательно въ двухъ направленіяхъ: педагогическомъ и архипастырскомъ.

По принятіи монашества въ 1901 году, Преосвященный Григорій (въ мѣрѣ Георгій Вахнинъ) въ санѣ іеромонаха и архимандрита проходилъ сначала должности преподавателя, инспектора и ректора семинарій: Ардонской, Новгородской и Тифлисской. Затѣмъ 6-го апрѣля 1907 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Григорію епископомъ Бакинскимъ, вторымъ викаріемъ Грузинскаго экзархата.

Тяжелое поприще предстояло новому епископу. Общее броженіе въ странѣ приняло тогда на Кавказѣ характеръ рѣзко выраженнаго антирусскаго движенія, жертвой кото-

раго въ слѣдующемъ (1908) году палъ отъ руки убійцы Высокопреосвященный экзархъ Грузіи Никонъ. Съ этого времени не только экзаршія престоль, но и все епархіальное грузинское управленіе для всѣхъ начинаетъ представлять мѣстомъ ужаса,—и съ Кавказа начинается настоящее бѣгство русскихъ. Экзаршеская кафедра не замѣщается въ теченіе полутора лѣтъ, и управленіе грузинскимъ экзархатомъ Высшая церковная власть поручаетъ молодому, всего лишь немногo болѣе года хиротонисанному епископу Григорію.

Понятно, сколько мужества, силы воли и такта нужно было имѣть замѣстителю экзаршескаго престола, хотя бы только для того, чтобы не вызвать какихъ-либо новыхъ осложнений.

И Преосвященный Григорій съ честью вышелъ изъ этого тяжелаго испытанія, не только не вызвавши ненависти по отношенію къ себѣ, но и заслуживши общую любовь и уваженіе.

Когда Преосвященный Григорій получилъ назначеніе на Орловскую кафедру, многочисленныя выраженія сожалѣнія, сочувствія и привѣтствій непрерывной вереницей потянулись съ Кавказа.

Въ этихъ многочисленныхъ привѣтствіяхъ Орловская паства увидѣла добрый знакъ и встрѣтила своего новаго Архипастыря увѣренно--бодро, безъ тѣни страха или смущенія.

Дѣйствительно, съ первыхъ же дней своего служенія на Орловской кафедрѣ Преосвященный Григорій, еще полный силъ, здоровья и энергіи, сразу обнаружилъ—и свой богатый опытъ въ управленіи, и способность быстро ориентироваться въ новой обстановкѣ служенія,—и зоркій взглядъ, безошибочно отличающій нужное отъ ненужнаго, важное отъ несущественнаго, цѣнное отъ недоброкачественнаго.

Полагая наивѣрнѣйшій залогъ успѣшной дѣятельности своей въ личномъ ознакомленіи со своей епархіей, Преосвященный Григорій, при первой же возможности, дѣятельно принялся за обзоръ приходо- и церковно-подвѣдомаго ему духовенства. Этому обзору Владыка придавалъ весьма важное значеніе. Съ его точки зрѣнія, здѣсь именно наилучшимъ образомъ осуществляется—и единеніе Архипастыря съ своей паствою,—и правильное ознакомленіе съ нуждами

и недостатками епархіальной жизни,—и вытекающее отсюда наиболее цѣлесообразное исполненіе Архипастырскихъ обязанностей.

Придавая громадное значеніе обзору епархіи, Преосвященный Григорій не останавливался даже предъ болѣзнью, стремясь побывать, по возможности, во всѣхъ уѣздахъ и посѣтить возможно большее число приходоѡ. Онъ успѣлъ посѣтить и такіе „медвѣжьи углы“ нашей епархіи, гдѣ десятки лѣтъ не видѣли Архіерея.

Обвѣзжая епархію, Преосвященный Григорій все, что нужно было знать ему, отлично видѣлъ на мѣстѣ. Онъ видѣлъ тутъ и пастырей, и мірянъ лицомъ къ лицу въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Видѣлъ на мѣстѣ и ревностныхъ работниковъ и нерадивыхъ,—скромныхъ тружениковъ и неудачниковъ,—мирныя, благожелательныя отношенія и нелады,—благосостояніе и бѣдность,—нужду и довольство.

Въ результатъ всѣхъ усилій, приложенныхъ Преосвященнымъ Григоріемъ къ ознакомленію съ своей пастырой, Владыка изучилъ епархію и потому въ распоряженіяхъ и резолюціяхъ своихъ получилъ возможность обнаруживать самую глубокую справедливость. Въ его рукахъ, напр., такой, повидимому, небольшой важности документъ, какъ списокъ представляемыхъ къ наградамъ,—этотъ сухой перечень фамилій и приходоѡ,—являлся живой лѣтописью епархіальной жизни, гдѣ Владыка отлично разбирался въ достоинствахъ награждаемыхъ на основаніи личнаго наблюденія и тщательнаго изученія ихъ дѣятельности. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ ясно видѣлъ—и усиленное подчеркиваніе „заслугъ“ рядового священника, и замалчиваніе истинныхъ достоинствъ какого-либо скромнаго труженика. Тутъ была видна ему „рука“ такого-то вліятельнаго родственника, тамъ, очевидно для него, дѣйствовало какое-либо недоразумѣніе въ личныхъ, сосѣдскихъ или служебныхъ отношеніяхъ, а иной разъ и зависть. Часто въ такихъ случаяхъ списокъ награжденныхъ подвергался коренному пересмотру со стороны Владыки, и въ Архипастырской редакціи справедливость возстановливалась.

Данный примѣръ, конечно, несущественъ самъ по себѣ, но онъ весьма характеренъ для общей оцѣнки архипастырской дѣятельности Преосвященнаго Григорія.

Главными достоинствами Владыки были именно: великодушное знание своей епархии со всеми ея нуждами и тщательно наблюдаемая имъ справедливость во всѣхъ распоряженіяхъ и дѣлахъ по епархіи.

Преосвященный Григорій не былъ строгъ, хотя и казался иногда суровымъ на видъ. Онъ лучше, чѣмъ кто-либо понималъ, что такъ называемая „нерадивость по службѣ“ часто вызывается только нуждой, а „преступленіе“ граничить иной разъ съ простой немощью человѣческой. И рѣдко бывало, чтобы личныя наблюденія Владыкой какихъ-либо недостатковъ въ приходской жизни вызвали его строгія замѣчанія. Чаще всего Владыка ограничивался лишь легкими замѣчаніями, въ случаяхъ обнаруженных имъ недостатковъ или упущеній.

Но относясь снисходительно къ немощи и извиняя этой немощью часто довольно важныя упущенія, Преосвященный Григорій въ то же время высоко цѣнилъ способныхъ работниковъ, особенно поощряя скромныхъ труженниковъ, работающих безъ рекламы и не ждущихъ похвалы отъ Начальства. Въ такихъ случаяхъ Владыка иногда самъ, безъ всякихъ просьбъ, предлагалъ лучшія мѣста въ награду за трудъ и въ поощреніе дальнѣйшей усердной дѣятельности.

Въ назначеніи на мѣста Преосвященный Григорій обнаруживалъ всегда строгую разборчивость и справедливость, тщательно взвѣсивая достоинства просителей. Всѣмъ извѣстно, какъ не любилъ Владыка постороннихъ ходатайствъ, идущихъ обыкновенно въ ущербъ справедливости, и какъ часто отказывалъ онъ въ удовлетвореніи ихъ. Бывали случаи отказа и съ рискомъ для собственнаго положенія Преосвященнаго. Но неудовольствія вліятельныхъ лицъ не останавливали Преосвященнаго Григорія тамъ, гдѣ онъ видѣлъ желаніе принудить его къ нарушенію справедливости.

Въ этой сторонѣ дѣятельности Преосвященнаго Григорія особенно отрадно отмѣтить трогательную заботливость Владыки объ осиротѣвшихъ семьяхъ, при замѣщеніи освобожденных вакансій. Можно, конечно, принципиально возражать противъ передачи мѣстъ „по наслѣдству“ и находить въ этомъ порядкѣ довольно существенные недостатки. Но едва ли кто-нибудь станетъ оспаривать, что, при насто-

ящихъ условіяхъ, устройство сиротъ наилучшимъ образомъ обеспечивается именно этимъ порядкомъ, и что такое устройство является однимъ изъ наиболее высокихъ проявленій Архипастырской любви и отеческаго попеченія объ осиротѣвшихъ семьяхъ. Пусть здѣсь, можетъ быть, и не все нормально, но когда предъ глазами Преосвященнаго вставала нужда сиротъ, потерявшихъ главу семьи, то доброе сердце его рѣшительно становилось на ихъ сторону, слѣдуя правилу, по которому „милосердіе—высшая правда“. Владыкѣ часто приходилось подолгу и терпѣливо ждать, пока найдется подходящій кандидатъ „въ домъ“. Иной разъ даже приходилось ждать совершеннолѣтія невѣсты! Вообще въ такихъ дѣлахъ Преосвященный обнаруживалъ рѣдкое терпѣніе, справедливо понимая, что тутъ дѣло не только въ матеріальномъ обеспеченіи нуждающейся семьи, но и вопросъ счастья цѣлой жизни для сироты-невѣсты.

Мы увѣрены, что въ благодарной памяти сиротъ Преосвященный Григорій останется навсегда, какъ истинный ихъ начальникъ и высокій покровитель.

Указанными чертами опредѣлялась и вся Архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Григорія. Въ этой дѣятельности не проводилось какихъ-либо предвзятыхъ теорій, кабинетныхъ плановъ или тенденцій. Преосвященный Григорій менѣе всего былъ теоретикомъ и въ дѣятельности своей руководствовался лишь жизненными нуждами своей паствы и требованіями момента.

Поэтому всѣ запросы времени, поскольку касались они церковной сферы, въ дѣятельности Преосвященнаго находили себѣ сердечный откликъ.

Въ послѣдніе годы особенно много такихъ очередныхъ задачъ выставила великая война. Организациія сбора пожертвованій, устройство лазаретовъ, размѣщеніе бѣженцевъ, участіе въ кооперативной помощи населенію—все это подъ руководствомъ Владыки было быстро налажено,—развивается, по мѣрѣ возможности, и сейчасъ. Самый домъ архіерейскій сталъ пріютомъ для бѣженцевъ...

Твердо держа въ своихъ рукахъ знамя власти, Преосвященный Григорій не давилъ, однако, своей властью не только отдѣльныхъ лицъ изъ многочисленной паствы своей, но и подчиненные ему учрежденія и органы управленія.

Всѣ п
значи
постол
сущны
всѣмъ
случа
этому
свобод
было
совать
свое д
ный е
дѣла,
ленъ.

О
къ под
Т
деній,
лочи
нія. О
ренъ с
рядка,
заведе
сти—и
всегда
ихъ и

П
Григор
силъ и
надорв
не чув
шую е
Ос
свой ро
былъ п
В
Преосв
но пож
отъ дѣ
тельнос

Всѣ подвѣдомыя ему учрежденія пользовались при немъ значительной долей свободы и самостоятельности, но равно постольку, поскольку дѣятельность ихъ соответствовала насущнымъ нуждамъ его паствы. Онъ лишь тщательно за всѣмъ слѣдилъ, проявляя свою власть въ исключительныхъ случаяхъ нарушенія закона или какихъ-либо упущеній. Поэтому всѣмъ соработникамъ его въ церковномъ дѣланіи свободно при немъ дышалось и чувствовалось. Никому не было нужды подлаживаться подъ вкусы Владыки и согласовать съ ними свою работу. Всякій долженъ былъ дѣлать свое дѣло ради самого дѣла, и поскольку всякій подчиненный его сообразовывался въ своей работѣ съ интересами дѣла, въ той же мѣрѣ онъ былъ свободенъ и самостоятеленъ.

Особаго упоминанія заслуживаетъ отношеніе Владыки къ подвѣдомымъ ему духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Тщательно слѣдя за жизнью духовно-учебныхъ заведеній, Преосвященный Григорій вникалъ даже во всѣ мелочи этой жизни, ничего не оставляя безъ своего вниманія. Онъ все зналъ, за всѣмъ слѣдилъ, но и тутъ былъ вѣренъ себѣ: не измѣнялъ сложившагося самой жизнью порядка, не производилъ никакой ломки, оставлялъ учебнымъ заведеніямъ значительную долю свободы и самостоятельности—и стоялъ лишь на стражѣ нуждъ учебныхъ заведеній, всегда готовый сдѣлать все отъ него зависящее для блага ихъ и процвѣтанія.

Шесть слишкомъ лѣтъ прослужилъ Преосвященный Григорій Орловской паствѣ. Явившись къ намъ полнымъ силъ и здоровья, здѣсь у насъ, въ служеніи нашему краю, надорвалъ Владыка силы свои, и мы не можемъ поэтому не чувствовать нѣкоторой отвѣтственности своей за постигшую его болѣзнь.

Оставляя насъ, Владыка уѣзжаетъ на жительство въ свой родной Святогорскій монастырь, Харьк. губ., гдѣ онъ былъ постриженъ въ монашество.

Въ благодарной памяти о высоко-полезномъ служеніи Преосвященнаго Григорія на Орловской кафедрѣ молитвенно пожелаемъ ему полного восстановленія силъ на покой отъ дѣлъ и возвращенія затѣмъ къ Архипастырской дѣятельности на пользу Церкви и Родины.

Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Назначенный Высочайшею волею Монарха на Орловскую кафедру Преосвященный Макарій (въ мѣрѣ Михаилъ Гнѣвушевъ)—питомецъ Кіевской духовной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1882 году, со степенью кандидата богословія. Въ томъ же году онъ поступилъ преподавателемъ въ Кіево-Подольское духовное училище; затѣмъ послѣдовательно проходилъ должность преподавателя: Острожской учительской семинаріи—съ 1883 года, Кіевского женскаго епархіальнаго училища—съ 1885 года и Кіевской духовной семинаріи—съ 1890 года. Уже достигнувъ вполне зрѣлаго возраста, онъ въ 1908 году постригается въ монашество въ Кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ и оставляетъ духовно-учебную службу, имѣя желаніе пребывать въ монастырѣ; въ томъ же году назначается настоятелемъ Московскаго Высокопетровскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, но уже въ слѣдующемъ 1909 году Св. Синодомъ перемѣщается на настоятельскую должность въ Московскій Новоспасскій ставропигіальный монастырь; черезъ 5 лѣтъ (11 іюля 1914 года) архимандритъ Макарій Высочайшею волею назначается епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи и, наконецъ, 28-го минувшаго января, по Высочайшему повелѣнію, перемѣщается на самостоятельную кафедру въ г. Орель. Въ настоящее время Преосвященному Макарію 59 лѣтъ.

На основаніи нѣкоторыхъ автохарактеристическихъ заявленій Преосвященнаго Макарія, сдѣланныхъ имъ въ рѣчи при нареченіи во епископа Балахнинскаго (Церк. Вѣд. 1914 г. № 34), а еще болѣе на основаніи сужденій и взглядовъ, высказанныхъ Преосвященнымъ авторомъ въ рядѣ статей на страницахъ Церк. Вѣд., Руководства для с. пастырей, Нижегородскаго церковно-общественнаго Вѣстника, также въ произнесенныхъ имъ съ церковной кафедры рѣчахъ и поученіяхъ,—можно съ увѣренностью сказать, что Преосвященный

Епископъ
его соб
вѣку м
высоко
всѣмъ
приход
народн
участіе
монасти
роны п
вдумчи
шенія о
ливости
пятству
о созда
нію дл
ихъ це
авторъ
—къ у
подняті
шихъ в
вѣди, и
таинств
ному п
школы,
вымъ в
стіемъ
ративнъ
духове
строите
себѣ и
венство
ственно
уже не
политич
тителей
могена,
гихъ, п
дарства

Епископъ Макарій являетъ собою Кормчаго, «знающаго, по его собственному выраженію, жизнь, видѣвшаго на своемъ вѣку много бурь и знающаго имъ цѣну», Архипастыря, высоко ставящаго пастырское служеніе и отзывчиваго ко всѣмъ явленіямъ церковно общественной жизни. Церковь и приходская община, сельскіе кооперативы, семья и школа, народная нравственность, вліяніе современной литературы, участіе духовенства въ политической жизни страны, вліяніе монастырей на народную жизнь и проч.,—словомъ, всѣ стороны церковно-государственной жизни служатъ предметомъ вдумчиваго вниманія и наблюденія, разносторонняго освѣщенія съ христіанской точки зрѣнія, самой серьезной заботливости Архипастыря объ устраненіи обстоятельствъ, препятствующихъ утверденію правды Христовой на землѣ и о созданіи условій, благопріятствующихъ пастырскому дѣланію для борьбы со зломъ и для утвержденія добра. Въ своихъ церковно-публицистическихъ статьяхъ Преосвященный авторъ настойчиво зоветъ пастырей къ неустанному труду—къ утверденію своихъ пасомыхъ въ истинной вѣрѣ, къ поднятію народной нравственности, къ привлеченію заблудшихъ въ ограду Церкви и проч.—путемъ неустанной проповѣди, истоваго благоговѣйнаго отправленія Богослуженія, таинствъ и требъ, привлеченіемъ молящихся къ обще-народному пѣнію, поднятіемъ на должную высоту церковной школы, развитіемъ приходской благотворительности, живымъ воспитывающимъ преподаваніемъ Закона Божія, участіемъ и разумнымъ направлениемъ дѣятельности кооперативныхъ учреждений и проч. По вопросу объ участіи духовенства въ политической жизни, въ государственномъ строительствѣ—Преосвященный говоритъ (въ ст. „Внимайте себѣ и своему стаду“. Церк. Вѣд. 1916 г., № 11), что духовенство, призванное законодателемъ къ участію въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ, по одному тому уже не имѣетъ права, не должно уклоняться отъ участія въ политической жизни страны. Памятуя завѣты великихъ святителей русскихъ—св.св. Петра, Алексія, Іоны, Филиппа, Гермогена, преи. Сергія, патріарховъ Филарета, Никона и другихъ, принимавшихъ самое близкое участіе въ жизни государства, болѣвшихъ его болѣзнями, смертью запечатлѣвшихъ

свою любовь къ Родинѣ (какъ свят. Филиппъ и Гермогенъ). —современные пастыри въ дни,—когда народная душа мятется въ вихрѣ политическихъ страстей, ищетъ руководства, куда, къ какому берегу, къ какой партіи пристать,—не могутъ, не должны отстраняться отъ авторитетнаго руководства и отталкивать отъ себя вопрошающихъ, но смѣло, твердо звать свою паству сплотиться подъ знаменемъ, на которомъ написано—Православіе, Самодержавіе и русская народность, не смущаясь, что партія, провозгласившая эти завѣтныя слова, осмѣяна, унижена, самые завѣты опошлены на страницахъ такъ наз. прогрессивной печати, не смущаясь тѣмъ, что «сила этого хорового, необычайно громкаго высмѣиванія всего дорогого для русскаго сердца оказалась настолько великою, что многіе только подъ вліяніемъ именно высмѣиванія устыдились своего русскаго имени».

Заслуживаетъ вниманія то высокое мнѣніе, какое имѣетъ, на основаніи опыта и личныхъ переживаній, Преосвященный Макарій о важномъ значеніи педагогической дѣятельности и для личной жизни педагоговъ, и для подготовленія къ жизни молодыхъ поколѣній. «Всѣ, имѣвшіе въ жизни своей жребій—учить и воспитывать другихъ, говоритъ Преосвященный, хорошо знаютъ—сколько радостей, тѣхъ именно чистыхъ и высокихъ радостей, которыя создаютъ дѣйствительное счастье на землѣ, доставляетъ воспитаніе и обученіе души человѣческой... Какъ ни труденъ путь учительскій, онъ всегда являлся въ моемъ сознаніи чуть-ли не единственно высокимъ, не единственно увлекательнымъ и дающимъ наиболѣе цѣнные плоды для общественной и личной духовной жизни».

Не менѣе отрадно читать въ рѣчи Преосвященнаго Макарія и тѣ, полныя юношеской вѣры и бодрости, слова, въ которыхъ Архипастырь говоритъ о грядущемъ обновленіи нашей Родины подъ сѣнью Православной Церкви. «Вѣрится, что Господь услышалъ молитвы всѣхъ болѣзнующихъ о нестроеніяхъ нашей духовной религіозно-нравственной жизни и подаетъ народу русскому руку спасенія,... пробуждается бодрость духа и стремленіе къ усиленному труду. И слышится голосъ родной Церкви и Отчизны: идите, спѣшите всѣ—и малые, и великіе на радостный пиръ труда, Самъ Господь васъ зоветъ къ этому!»

В
о Прео
Вѣстн
заслуж
дый за
нашей
Ц.-Об.

Проща

В
литурги
съ Пре
ніи ше
скопъ
свой.
тію и в
духовен
градско
Сюда я
Пе
ствѣ съ
свои чу
Се
шилъ в
литурги
шесть л
ловскую
Орловск
что Арх
епархіе
Прослуж
искалъ
Господь
Съ сама
чески ст

Въ заключеніе считаемъ умѣстнымъ повторить отзывъ о Преосвященномъ Епископѣ Макаріи *Всероссійск. Церк.-Общ. Вѣстника*: «Преосвященный Макарій пользуется широкою и заслуженною извѣстностію, какъ духовный писатель и твердый защитникъ тѣхъ устоевъ, на которыхъ зиждется мощь нашей родины и процвѣтаніе православной Церкви». (Всеросс. Ц.-Об. В. № 25).

Прощаніе Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія съ Орловской паствой.

Въ воскресенье, 12-го февраля, послѣ торжественной литургіи, совершенной въ кафедральномъ соборѣ совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ, въ сослуженіи шести протоіереевъ и іереевъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій простился съ своей бывшей Орловской паствой. Окончивъ литургію, Владыка преоблачился въ мантию и вышелъ на амвонъ, предъ которымъ расположилось духовенство, участвовавшее въ богослуженіи и приходское градское духовенство, нарочито прибывшее для прощанія. Сюда же приблизился и народъ, присутствовавшій въ храмѣ.

Перекрестившись, Владыка обратился къ бывшей паствѣ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ излилъ свои чувства по случаю оставленія имъ кафедры.

Сегодня, возлюбленные отцы и дорогія чада, я совершилъ въ этомъ святомъ храмѣ послѣднюю божественную литургію, такъ приблизительно говорилъ Владыка. Прошло шесть лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я назначенъ былъ на Орловскую епархію. Конечно, не великъ этотъ срокъ, но для Орловской епархіи онъ можетъ считаться большимъ, потому что Архипастыри, мои предшественники, управляли этой епархіей два, въ лучшемъ случаѣ два съ половиною года. Прослужилъ я сравнительно такъ долго потому, что я не искалъ лучшей епархіи, а былъ доволенъ тѣмъ, что послалъ Господь. Не могу сказать, чтобы мнѣ легко было служить. Съ самаго моего поступленія на епархію темныя силы всячески старались „сжить“ меня и обливали меня грязью. Но

я не покинулъ епархіи, какъ наемникъ. Причиною моего ухода является болѣзнь, полученная мною, можетъ быть, благодаря служенію въ Орловской епархіи.

Вмѣстѣ съ упомянутыми огорченіями, Господь послалъ мнѣ здѣсь и утѣшенія. Первое то, что моя тяжелая болѣзнь постепенно проходитъ; Господь укрѣпляетъ меня своею благодатію и можетъ быть недалеко то время, когда я совершенно выздоровѣю. Другое утѣшеніе было то, что въ лицѣ духовенства Орловской епархіи, начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений я встрѣтилъ достойныхъ, преданныхъ дѣлу соработниковъ, которые поддерживали всѣ мои начинанія.

Можетъ быть есть среди духовенства такія лица, которые недовольны были мною, которыхъ я чѣмъ либо обидѣлъ. Господь устроилъ такъ, что мое послѣднее служеніе и прощаніе съ вами совпало съ „прощенымъ“ воскресеньемъ. И я искренно прошу прощенія у всѣхъ такихъ лицъ, если я „дѣйствительно“ предъ ними виноватъ.

Въ заключеніе скажу, что я уношу изъ Орловской епархіи самыя лучшія воспоминанія и съ глубокою скорбью расстаюсь съ вами.

Первымъ къ Владыкѣ обратился съ прощальною рѣчью стоявшій подлѣ него на амвонѣ Преосвященный Епископъ Павелъ.

„Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Наступаетъ, приближается время разлуки нашей съ Вами. Болѣе шести лѣтъ стояли Вы во главѣ Орловской епархіи и вотъ нынѣ, по причинѣ постигшей Васъ болѣзни, покидаете почитающую, любящую Васъ паству. О Вашихъ многочисленныхъ заслугахъ и трудахъ для епархіи подробно скажутъ сейчасъ, во услышаніе всѣхъ, избранные представители духовенства, начальствующие духовно-учебныхъ заведеній и другія лица, которые, большей частью, съ самаго начала были свидѣтелями Вашей Архипастырской дѣятельности, и которые всѣ единодушно собрались для настоящаго чествованія. На мою долю выпало быть соработникомъ Вашимъ только въ два послѣдніе года, когда

болѣзнь въ значительной степени пренятствовала Вамъ проявить присущую Вашимъ силамъ энергію и работоспособность. Но и за это время я всегда видѣлъ въ Вашемъ лицѣ достойный примѣръ самой добросовѣстной исполнительности по отношенію къ своему архіерейскому долгу, усерднѣйшаго служенія, тщательной во всемъ аккуратности, хозяйственной распорядительности и, въ то же время, милостиваго и благожелательнаго ко всѣмъ отношенія. И по отношенію къ себѣ лично, я всегда видѣлъ съ Вашей стороны одно только благоволеніе и милость. Съ утѣшеніемъ могу сказать, что за два года нашей совмѣстной работы и жизни не произошло между нами и малѣйшей какой нибудь размолвки, которая бы оставила непріятный слѣдъ. Въ мирѣ и согласіи мы жили и служили, въ полномъ мирѣ расстаемся. Позвольте же мнѣ отъ лица Орловской епархіи, которой Вы служили и которую покидаете, засвидѣтельствовать здѣсь предъ всѣми чувства нашего общаго, глубокаго къ Вамъ почтенія, сыновней преданности и искренней признательности за все то добро, которое Вы для насъ сдѣлали, а вмѣстѣ съ тѣмъ отъ всего сердца пожелать, чтобы Господь Богъ, Всемогущій Врачъ душъ и тѣлесъ, скорѣе возстаповилъ Ваши силы, даровалъ совершенное исцѣленіе отъ недуга, дабы Вы опять умудренный опытомъ, полный новыхъ силъ и здоровья, могли занять подобающее мѣсто въ средѣ іерарховъ, правящихъ Россійской церковью*.

На рѣчь Преосвященнаго Епископа Павла Владыка Григорій отвѣтилъ, что его назначеніе Орловскимъ Викаріемъ совпало со временемъ наибольшаго развитія болѣзни Преосвященнаго, и хотя при немощи тѣла, духъ его былъ бодръ, но, конечно, Владыкѣ въ то время необходимъ былъ помощникъ по управленію епархіей. Такимъ надежнымъ и истиннымъ помощникомъ явился Преосвященный Епископъ Павелъ. Владыка сердечно благодарилъ Преосвященнаго Павла за труды и помощь по управленію епархіей.

Послѣ этого къ Владыкѣ обратился отъ лица градскаго духовенства кафедральный протоіерей П. К. Виноградовъ съ слѣдующими словами:

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Господу Богу угодно, чтобы Вы оставили насъ. И вотъ сейчасъ въ послѣдній разъ Вы совершили съ нами Божественную литургію въ семь святомъ храмѣ, въ которомъ возносили молитвы Творцу всѣхъ Богу и приносили безкровную жертву за себя, за насъ—пастырей и за Орловскую паству, ввѣренную Вашему попеченію, въ теченіе шести лѣтъ. Сейчасъ настала торжественная минута прощанія нашего съ Вами.

Разлука съ кѣмъ бы то ни было изъ близкихъ людей бываетъ вообще тяжела, но разлука съ Вами, Владыко, особенно тяжела. Въ теченіе шестилѣтняго пребыванія Вашего на Орловской кафедрѣ мы пользовались Вашимъ архипастырскимъ расположеніемъ, любвеобильнымъ отношеніемъ къ намъ, отеческою снисходительностью, мудрымъ руководствомъ въ нашемъ пастырскомъ дѣланіи, и каждый изъ насъ могъ спокойно заниматься своимъ дѣломъ. За все это приносимъ Вашему преосвященству глубокую сыновнюю благодарность. Но, судьбы Божіи неисповѣдимы. Покоримся безропотно Его святой волѣ!

Достойно вниманія, что Вы, Ваше Преосвященство, совершили послѣднюю прощальную литургію въ прощенное воскресенье, когда Церковь своимъ Евангельскимъ чтеніемъ призываетъ насъ къ взаимному прощенію обидъ. Не мало пришлось Вамъ перенести огорченій во время Вашего святительства на Орловской кафедрѣ. Просимъ простить насъ великодушно, если кто либо-изъ насъ огорчилъ Васъ, и покрыть своею отеческою любовію.

Чтобы не утомлять Ваше Преосвященство, скажу еще одно кратко. Спаситель въ Своей прощальной бесѣдѣ говорилъ Своимъ ученикамъ: Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ я возлюбилъ Васъ (Іоан. 15, 12). Вы, Владыко, любили насъ, любили и мы Васъ. Не оставляйте же насъ, Святителю Божій, своею любовію и своими святительскими молитвами и по отшествіи Вашемъ. Пусть взаимная любовь будетъ связывать насъ до конца дней жизни

наше
будемъ

щеннѣ
икону.
на до
Ваши

градск
икону

В
годар

Господ

З

прочел
нѣй г.

Орлов

Д

скія ш

ловско

вырази

искрен

отечес

Ва

отноше

давало

татель

не толь

поэтом

и пріят

и праз

истинно

Ва

Епархі

такъ не

7-го до

нашей. Пусть тѣломъ мы будемъ разлучены, но духомъ мы будемъ въ общеніи съ Вами.

Примите отъ насъ, духовенства города Орла, Преосвященнѣйшій Владыко, въ молитвенную память сію святую икону. Да хранитъ Васъ Господь во всякомъ благополучіи на долгіе годы и да подкрѣпитъ душевныя и тѣлесныя Ваши силы*.

При послѣднихъ словахъ о. протоіерея благочинный градскихъ церквей протоіерей І. Никитскій поднесъ Владыкѣ икону Спасителя.

Владыка облабызалъ икону Спасителя и сердечно благодарилъ духовенство за его любовь и пожелалъ ему отъ Господа помощи на многотрудномъ пастырскомъ служеніи.

Затѣмъ ректоръ семинаріи протоіерей В. А. Сахаровъ прочелъ слѣдующій адресъ отъ духовно-учебныхъ заведеній г. Орла и всѣхъ вообще просвѣтительныхъ учреждений Орловской епархіи:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Духовно-учебныя заведенія г. Орла, церковно-приходскія школы и всѣ вообще просвѣтительныя учрежденія Орловской епархіи считаютъ своимъ священнымъ долгомъ выразить Вамъ, какъ бывшему своему начальнику, чувство искренней и глубокой благодарности за Ваши поистинѣ отеческія отношенія къ нимъ и за Ваши заботы о нихъ.

Ваше ровное, спокойное, простое и благожелательное отношеніе къ начальствующимъ, учащимъ и учащимся создавало почву самую благопріятную для учебныхъ и воспитательныхъ занятій. Учащіе и учащіеся видѣли въ Васъ не только начальника, но и добраго привѣтливаго отца; поэтому Ваши посѣщенія учебныхъ заведеній были отрадны и пріятны. Ваше же присутствіе на школьныхъ торжествахъ и праздникахъ доставляло ихъ устроителямъ и участникамъ истинное утѣшеніе.

Вашей Архипастырской заботливости и настойчивости Епархіальное женское училище обязано открытіемъ въ немъ такъ необходимаго для полноты образованія воспитанницъ 7-го дополнительнаго класса, а въ настоящее тяжелое вре-

мя, когда зданіе училища занято подъ лазаретъ, только Вашей мудрой распорядительности училище обязано устройствомъ учебныхъ занятій въ постороннихъ помѣщеніяхъ. Вы заботились и о нуждахъ семинаріи, поддерживая, насколько было возможно, ходатайства объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ семинаріи и на увеличеніе содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, также относились внимательно къ трудамъ и заслугамъ работниковъ на нивѣ духовнаго образованія и церковно-народнаго просвѣщенія. Поощряя труды однихъ представленіемъ къ наградамъ, Вы сами спѣшили принять горячее участіе въ юбилейныхъ чествованіяхъ другихъ труженниковъ, и своимъ отеческимъ словомъ и благословеніемъ поддерживали въ нихъ бодрость и энергію на продолженіе ихъ тяжелыхъ трудовъ. Въ Вашемъ сердечномъ отношеніи къ учебнымъ заведеніямъ и школамъ находили поддержку и тѣ члены учебныхъ корпорацій, которые, вслѣдствіе болѣзни, нуждались въ матеріальной помощи. Вы горячо принимали къ сердцу ихъ положеніе и ходатайствовали предъ Центральнымъ Управленіемъ о назначеніи имъ пособій на лѣченіе.

Вы щедрою рукою помогали бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ, дѣлая ежегодно взносы въ Попечительства о бѣдныхъ учащихся, Вы съ сердечной любовью пріютили въ своемъ Архіерейскомъ домѣ бѣженцевъ-галичанъ на полное содержаніе и тѣмъ дали имъ возможность продолжать образованіе въ духовной семинаріи. Серафимовское Братство о бѣдныхъ и нуждающихся учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ находило въ Васъ поддержку и матеріальную помощь.

Ваше Преосвященство, Милостивый отецъ и Архипастырь! Прощаясь нынѣ съ Вами и испрашивая Вашего святительскаго благословенія на дальнѣйшую нашу просвѣтительную работу, мы просимъ Васъ принять отъ насъ на молитвенную память икону Казанской Божіей Матери и горячо желаемъ Вамъ скорѣйшаго и полнаго выздоровленія для возобновленія Вашего святительскаго служенія Церкви и Отечеству“.

Въ отвѣтъ на адресъ отъ духовно-учебныхъ заведеній

и просвѣтительныхъ учреждений Владыка сказалъ, что его отеческое отношеніе къ духовно-учебнымъ заведеніямъ объясняется тѣмъ, что онъ самъ проходилъ духовно-учебныя должности, былъ инспекторомъ, ректоромъ семинаріи и состоялъ предсѣдателемъ Окружнаго училищнаго Совѣта, и слѣдовательно, хорошо знакомъ съ жизнью школы. Владыка выразилъ истинное удовольствіе, что ему удалось открыть при Епархіальномъ училищѣ седьмой классъ и сожалѣлъ, что по обстоятельствамъ военнаго времени ему не удалось привести въ исполненіе свое намѣреніе насчетъ открытія восьмого класса. Радъ также Владыка и тому, что ему удалось устроить учебныя занятія училища въ Киріоновской богадѣльнѣ, хотя это стоило ему значительныхъ усилій.

За адресомъ духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ школъ и всѣхъ вообще просвѣтительныхъ учреждений слѣдоваль адресъ отъ учащихся въ церковныхъ школахъ. Прочиталъ этотъ адресъ Епархіальный наблюдатель А. И. Георгіевскій:

„Ваше Преосвященство,

Дорогой нашъ Архипастыръ и Отецъ!

Милостиво примите неподдѣльно-искреннее слово отъ семьи начальствующихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи.

По волѣ Того, къ Кому мы стремимся вести дѣтей, Вы оставляете насъ. Во время спокойной и напряженной работы внезапно подкралась къ намъ эта печальная вѣсть. Трудно намъ! Мы не ждали, растерялись... а теперь уже стоимъ предъ Вами въ минуты прощанья...

Да, горекъ часъ разлуки съ тѣмъ, кто въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ согрѣвалъ насъ и нашихъ дѣтей своей горячей любовью и свѣтилъ намъ свѣтомъ своей доброты!

Кто изъ насъ можетъ забыть, Архипастыръ, какъ въ самые первые дни Вашего стоянія на свѣщницѣ Орловской яркій лучъ свѣта Вашего озарилъ одну изъ учительскихъ школъ? 5-го февраля 1911 г. Вы прибыли въ Орелъ, а черезъ пять дней уже слились общеніемъ любви съ наставниками и воспитанниками Воскресенской на Мезени школы въ часы облагораживающаго души развлеченія.

Кто изъ насъ въ состояніи забыть Вашу первую встрѣчу со всею въ совокупности нашею семьею, когда каждый получилъ отъ Васъ въ благословеніе и напутствіе себѣ святую книгу—Библию, услышавъ вмѣстѣ съ тѣмъ призывъ къ труду и Вашу готовность въ трудную минуту жизни охотно придти на помощь каждому.

Кто изъ насъ можетъ забыть, какъ, вмѣсто строгости и гнѣва, Вашъ ласковый, ободряющій отеческій взглядъ касался нашихъ и дѣтскихъ умовъ и сердецъ въ часы выпускныхъ испытаній?

Кто изъ насъ забудетъ священныя минуты молитвы Вашей съ нами и за насъ въ соборныхъ храмахъ г. Орла, когда тысячи чистыхъ дѣтскихъ душъ хвалили Христа и за это ощущали потомъ на себѣ благословляющую руку Его Намѣстника и получали инныя награды?

Кто изъ насъ не вспомнитъ въ дни страданій и утомленія отъ труда, что не только здѣсь, но и подъ теплымъ солнцемъ юга онъ можетъ найти средства облегченія на Ваши щедрыя лепты въ пользу Серафимовскаго Братства?

Кто изъ насъ, наконецъ, въ состояніи забыть высшее проявленіе Вашей любви,—слезы Архипастыря при видѣ слезъ любви ученицъ къ своей наставницѣ на недавнемъ юбилеѣ нашей старшей подвижницы—сестры?

Теперь всему конецъ!.. Конецъ любви и свѣта Вашихъ, Владыко, для насъ!...

Но вѣдь по волѣ Творца и солнце каждый день заходитъ, и земля остается сиротой безъ свѣта и тепла. Сжимаются, чтобъ сохранить тепло, листочки и цвѣты въ лѣтніе дни, а утромъ снова встрѣчаютъ солнце съ чистой слезкой росы. Не то же ли, Ваше Преосвященство, и съ нами теперь? Невольно подчиняемся велѣнію Творца, но со скорбью скрываемъ наши раскрышіяся сердца для Васъ, чтобы сохранить тепло Вашей любви и излить слезы разлуки.

Однако и солнце для того заходитъ, чтобы вновь взойти въ иномъ мѣстѣ. Молимся и вѣримъ, нашъ Отецъ дорогой, что за закатомъ послѣдуетъ восходъ, хоть, можетъ быть, и не для насъ, а для другихъ.

Оставляешь ты насъ, Архипастырь, но вѣрь, что уводишь съ собою нашу любовь, а мы никогда не забудемъ твоей любви къ намъ.

Благослови насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, въ послѣдній разъ на наше великое и святое служеніе Церкви и Отечеству. Твой же жизненный путь да осѣняетъ всегда Десница Всевышняго“!

Въ отвѣтъ на этотъ адресъ Владыка сказалъ, что если школы Орловской епархіи, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи стоятъ болѣе чѣмъ на должной высотѣ, то это благодаря трудамъ Епархіальнаго наблюдателя А. И. Георгіевскаго.

Наконецъ, послѣднее обращеніе къ Владыкѣ сдѣлала игуменья Введенскаго женскаго монастыря Еввалія и поднесла ему отъ монастыря икону Балыкинской Божіей Матери.

За этимъ наступило прощаніе съ Владыкой духовенства, свѣтскихъ лицъ, бывшихъ въ соборѣ, и народа. Тихо и вдумчиво подходилъ народъ къ Архипастырю, лобызалъ его благословляющую десницу и низко кланялся. Прощаніе затянулось на продолжительное время.

Современные русскіе лжеучители.

В. Розановъ, его теорія брака и подлинное ученіе Слова Божія объ этомъ таинствѣ.

(Догматико-полемическій очеркъ).

I.

Наша свѣтская печать все болѣе и болѣе начинаетъ удѣлять вниманіе вопросамъ вѣры и церковной жизни, при чемъ сплошь и рядомъ допускаетъ самыя неосновательныя сужденія и попытки извратить и замутичь чистое церковное сознаніе возможно болѣе широкихъ круговъ образованнаго общества. Даже такое весьма распространенное изданіе, какъ „Новое Время“, имѣющее при томъ читателей среди людей наиболѣе положительнаго образа мыслей, охотно выступаетъ со всякаго рода рискованными темами только что указаннаго характера и направленія.

Въ настоящій разъ мы хотѣли бы сдѣлать нѣсколько замѣчаній по поводу печатаемыхъ въ „Нов. Времени“ статей В. Розанова, въ которыхъ послѣдній съ удивительнымъ упрямствомъ развиваетъ и защищаетъ свою излюбленную теорію брака и развода. В. Розанова читаютъ очень многіе за его выдающійся писательскій талантъ, замѣтную искренность и вдумчивость его авторскаго слова. Безспорно, что этими качествами онъ въ весьма значительной степени превосходитъ многихъ литературныхъ и иныхъ своихъ противниковъ изъ числа богослововъ по профессіи, привыкшихъ къ готовымъ словамъ и формуламъ, противъ которыхъ Розановъ неутомимо ведетъ подкопы, организуетъ нападенія, невольно пробуждая въ представителяхъ богословской школы вниманіе и интересъ къ запросамъ умственной жизни современнаго человѣка и общества.

Но что касается самаго содержанія „богословскихъ“ сужденій и разсужденій В. Розанова, тѣхъ основныхъ положеній, на которыхъ онъ строитъ свои антицерковныя теоріи, то это, скажемъ не обвиняясь, одно сплошное заблужденіе, объясняемое, быть можетъ, тѣмъ, что нашъ писатель просто *не знаетъ* подлинной сущности богооткровеннаго ученія христіанства, какъ оно выражено въ *точномъ* словѣ Писанія. Да, не знаетъ, хотъ и выступаетъ обыкновенно въ роли самаго строгаго судіи и обличителя церкви и церковныхъ воззрѣній.

Вотъ напр., какъ старается В. Розановъ поколебать церковное ученіе о бракѣ. Церковь и духовенство, говоритъ онъ, присвоили себѣ совершенно имъ не принадлежащее право благословлять людей на брачную жизнь, освящать и узаконять своимъ благословеніемъ ихъ брачныя союзы. Каждый брачный союзъ *самъ по себѣ, въ своей физической сущности*, святъ и угоденъ Богу, почему и не нуждается ни въ какомъ освященіи и узаконеніи отъ людей. Вѣдь, бракъ и супружество—это „райская вещь“, „въ самомъ раю еще данная человѣкамъ“ („Новое Время“, № 14686). Развѣ мы не читаемъ въ Библии, что Самъ Богъ благословилъ

брачны
и мно
повѣд
подчер
освяща
похоже
латъ е
вполнѣ
брачна
молитс
ея, пов
Т
выступа
евлія и
нахами,
о томъ,
ства и
Г
на Биб
дано е
хочетъ
въ не
Творца
нію дѣ
эта мы
святост
„естъ м
вечестіе
вздѣват
О
брачную

1)
м., стр. 2
2)

брачный союз Адама и Евы и далъ имъ заповѣдь: *раститесь и множитесь, и наполните землю*, при чемъ далъ эту заповѣдь „еще въ раю, до грѣхопаденія“, многозначительно подчеркиваетъ В. Розановъ¹⁾. Какая же можетъ быть надобность освящать то, что само по себѣ совершенно и свято? Вѣдь, это похоже было бы на то, если бы кто на голубую вещь сталъ дѣлать еще голубой покровъ. И сама Церковь не выдерживаетъ вполне своей роли, когда выдаетъ себя совершающей освященіе брачнаго союза, а потомъ, когда родится отъ этого союза дитя, молится о женѣ родившей: „прости ей, днесь родившей, грѣхъ ея, понеже вси мы есмь сквернавы предъ Тобой“²⁾.

Такова теорія Розанова, на основаніи которой онъ то и дѣло выступаетъ въ печати съ неистовыми воплями о „великомъ заніи и несправедливостяхъ“, чинимыхъ мірянамъ церковью и монахами, которые—„полторы тысячи лѣтъ управляли бракомъ“, о томъ, что церковь обязана разрѣшить „временныя“ сожителства и пр.

Главный доводъ Розанова заключается, конечно, въ ссылкѣ на Библию, будто благословеніе Божіе *раститесь и множитесь* дано еще въ раю, до грѣхопаденія. Очевидно, онъ допускаетъ и хочетъ внушить ту чудовищную мысль, будто первые люди даже въ невинномъ своемъ состояніи, какими они вышли изъ рукъ Творца, предназначены были Имъ къ плотскому сожитію, рожденію дѣтей, наполненію земли себѣ подобными... Розанову нужна эта мысль, чтобы подкрѣпить свою кощунственную проповѣдь о святости и законности *всякаго* брачнаго союза, о томъ, что „всѣ матери—законныя“ и пр. Но вѣдь это же—ложь и вѣщестіе, испроверженіе христіанства, отверженіе всей нашей вѣры, издѣвательство надъ богооткровенной истиной.

Откуда онъ взялъ, что Богъ благословилъ Адама и Еву на брачную жизнь еще въ раю, до грѣхопаденія, что, стало быть,

¹⁾ „Новое Время“ 1916 г., № 14397; „Новый Путь“ 1902 г., августъ м., стр. 299.

²⁾ „Новый Путь“, *ibid.*

брачная жизнь, какъ онъ думаетъ, есть первоначальное назначеніе человѣка отъ самаго его созданія, а рожденіе дѣтей есть угоднѣйшее Богу дѣло, выполненіе единственно лишь воли Господней о человѣкѣ и ничего противнаго Его Творческому намѣренію, ничего грѣховнаго въ себѣ не заключаетъ? Изъ того, что объ этомъ благословеніи Божию упомянуто уже въ первой главѣ книги Бытія, до разсказа о грѣхопадѣніи, вовсе нельзя выводить и думать, что оно до грѣхопадѣнія и дано Богомъ. И какъ можно допустить такую мысль, когда она противорѣчитъ общему смыслу всего божественнаго повѣствованія о первоизданномъ человѣкѣ? Вѣрующему и въ голову не могло бы прійти ничего подобнаго. Ужели Розановъ не читалъ въ Библии и не слышалъ, что Богъ создалъ Адама и Еву для жизни *бессмертной, нетлѣнной*? А тамъ, гдѣ *бессмертіе*, какое же можетъ быть мѣсто брачному сожитію, какая нужда въ рожденіи дѣтей? Пусть отвѣтитъ на этотъ вопросъ Розановъ, если онъ считаетъ себя христіански—мыслящимъ писателемъ. Не случилось ли и съ нимъ того, что съ евангельскими саддукеями, которыхъ обличилъ Господь, сказавъ по поводу неумѣстныхъ домысленій ихъ мнимою мудрости: *прельщаетесь, не вѣдуще Писанія, ни силы Божія: въ воскресеніе бо ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божіи на небеси суть* (Мтѣ. 22, 29—30). Такою, равноангельною, была и жизнь первыхъ людей въ раю, гдѣ не могло быть, конечно, никакого мѣста брачному сожитію и рожденію дѣтей.

Только когда первые люди согрѣшили, отступили отъ Бога, подвергли себя и свою жизнь наказанію смерти и тлѣнія, только тогда, по свидѣтельству Писанія, уразумѣли они „яко назѣ“, ощутили въ себѣ движенія чувственной страсти, въ нихъ загворилъ присущій всей земной твари, мятущейся въ страхѣ смерти, инстинктъ къ продолженію рода. *Адамъ позна Еву жену свою* (Быт. 4,1) „Замѣтъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда это случилось. Послѣ грѣхопадѣнія, послѣ изгнанія изъ рая—

тогда
жили
какъ
ждемъ
грѣхъ
могущи
вѣческ
ство“
ст. 16
форму
удѣль
состо
„челов
„прило
21; Е
отъ Б
бессмер
ніемъ
женном
послѣ
сленн
своей
пропит
какъ во
и разми
слезъ
жество
чальны
слѣдств
же, спр
благосл

тогда начинается супружеское житіе. До преслушанія первые люди жили какъ ангелы и не было ничего подобнаго сожитію. Да и какъ это могло быть, когда люди свободны были отъ всѣхъ вождельнѣйшей плоти“. И еще: „такъ какъ чрезъ преслушаніе вошелъ грѣхъ и приговоръ сдѣлалъ первыхъ людей смертными, то всемогущій Богъ, устроая по Своей премудрости продолженіе чело-вѣческаго рода, соизволилъ уже умножаться ему чрезъ супруже-ство“ (Творенія св. І. Злат., изд. 1898 г., т. IV, кн. 1-я, ст. 160—161).

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ выводу, который можно формулировать такъ: супружеская жизнь и рожденіе дѣтей *есть удѣлъ падшаго чело-вѣчества, одно изъ явленій грѣховнаго состоянія нашей природы.*

Объ этомъ со скорбію говоритъ царь и пророкъ Давидъ: „человѣкъ въ чести сый“, умаленный малымъ чимъ отъ ангель, „приложися скотомъ несмысленнымъ, уподобися имъ“ (Псал. 48, 21; Евр. 2, 7). Тотъ, кто въ началѣ созданія прославленъ былъ отъ Бога честью подобно ангеламъ небеснымъ, сотворенъ былъ безсмертнымъ и чуждымъ тлѣнія, наслаждался постояннымъ обще-ніемъ съ Живымъ Богомъ и въ Немъ—Высочайшемъ и Всебла-женномъ Духѣ—имѣлъ неоскудѣвающій источникъ бытія и жизни, послѣ грѣхопаденія во истину *приложися скотомъ несмы-сленнымъ*, уподобился имъ въ способѣ и средствахъ поддержанія своей жизни; подобно имъ долженъ ежедневно снискивать себѣ пропитаніе отъ произведеній земли и тѣмъ же низкимъ способомъ, какъ всѣ земныя твари, путемъ тяжко-болѣзненнаго процесса рожденія и размноженія себѣ подобныхъ, продолжать свое жалкое, достойное слезъ и плача существованіе на землѣ изгнанія. Но если супру-жество—своего рода зло и несчастье по сравненію съ первоначальнымъ назначеніемъ Богомъ созданнаго чело-вѣка, если оно—слѣдствіе грѣха и отпаденія чело-вѣка отъ жизни Божіей, то какъ же, спрашивается, мыслимъ христіанскій, угодный Богу бракъ, благословенное Имъ чадородіе?

Вотъ здѣсь и заключается тайна Божія, которая, дѣлаетъ христіанскій бракъ таинствомъ нашей вѣры и церкви.

Супружество и чадородіе, по сравненію съ первоначальнымъ назначеніемъ человѣка, есть, дѣйствительно, наше зло и несчастье, ибо сдѣлалось необходимымъ въ существованіи человѣка вслѣдствіе грѣхопаденія. Но человѣколюбивый Богъ самое зло и несчастье человѣка желаетъ обратить во благо и спасеніе. Онъ беретъ чадородіе подъ Свой Промыслительный покровъ, чтобы сдѣлать его орудіемъ осуществленія въ мірѣ великаго плана, въ предвѣчномъ совѣтѣ уготованнаго—плана возстановленія падшаго человѣческаго естества въ первоу́тномъ его достоинствѣ безсмертной славы и нетлѣнной красоты: путемъ рожденія и размноженія человѣческаго рода нѣкогда прійдетъ въ міръ, по истеченіи назначенныхъ временъ и сроковъ, такое Лицо, которое разрушитъ злое для человѣческаго рода дѣло діавола, спасетъ Адама и его потомство отъ грѣха, проклятія и смерти и возвратитъ человѣку потерянную вѣчность и блаженство: *Стымя жены сотретъ главу змія.*

Ради этого имѣвшаго совершится нѣкогда всеспасительнаго рожденія—рожденія Искупителя міра—Богъ благословилъ Адама и Еву на чадородную жизнь, чѣмъ и положено было начало таинству брака въ Церкви Божіей.

Таинство здѣсь въ томъ, что брачный союзъ заключенъ былъ именно *съ благословенія Божія и по вѣрѣ*, что отъ брака послѣдуетъ спасительный для возстановленія падшей человѣческой природы плодъ. Между прочимъ, объ этой вѣрѣ прародителей свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что когда послѣ грѣхопаденія Адамъ и Ева, уже изгнанные изъ рая сладости, дѣйствительно начали жить брачною жизнью и у нихъ родился первый сынъ, то Ева, по свидѣтельству Писанія, обрадовавшись думала, что уже пришло отъ Бога обѣщанное Имъ спасеніе: „*рече, стяжахъ человека Богомъ*“. (Быт. 4, 1).

По примѣру перваго благословеннаго Богомъ брака, совер-

шались и совершаются браки въ Церкви Божіей и въ послѣдующее время.

Сначала, въ періодъ патриархальный, *благословеніе Божіе* на брачную жизнь передавалось чрезъ благословеніе родителей и старшихъ въ родѣ, а потомъ, со времени законодательства Моисея, когда явился особо установленный отъ Бога институтъ священства,—чрезъ представителей сего послѣдняго. Смыслъ и значеніе этого благословенія заключались въ томъ, что чрезъ него бракъ становился не простымъ сожитіемъ мужчины и женщины для размноженія живыхъ человѣческихъ существъ на землѣ, но священнымъ союзомъ для умноженія *наслѣдія Божія*—вѣрныхъ сыновъ Святаго Изравля, отъ котораго должно произойти, по обѣтованію Божію, спасеніе всему міру. Извѣстно, что еврейскія жены считали благословенное чадородіе высшею для себя милостью и утѣшеніемъ отъ Бога, а неплодство—духовнымъ безчестіемъ, знакомъ своего отверженія и недостойнства предъ Богомъ.

Когда, съ пришествіемъ Христа Спасителя, учреждено было новозавѣтное священство, къ нему, вмѣстѣ съ прочими духовными полномочіями, перешло и право совершать надъ людьми установленное Богомъ *таинство брака*, т. е. благословлять ихъ благословеніемъ Божіемъ на брачную жизнь, при чемъ это благословеніе имѣетъ по существу тотъ же смыслъ и значеніе, какъ и всегда имѣло отъ начала міра. Оно *естественно сожитіе* мужчины и женщины, плодомъ котораго было бы только умноженіе *чуждой и враждебной* Богу человѣческой жизни (Ефес. 2, 3), дѣлаетъ *святымъ союзомъ*, предназначеннымъ служить для умноженія числа спасаемыхъ, для наполненія живыми членами великаго „Тѣла“ Христова—Его Святой Церкви, почему Ап. Павелъ и говоритъ о христіанскомъ бракѣ: *тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и во Церковь*. (Ефес. 5,32).

Вотъ что считали мы нужнымъ сказать въ разъясненіе истины и въ опроверженіе неправаго ученія В. Розанова. Искусный писатель, работникъ газетнаго дня, онъ очень осторожно,

самыми блѣдными и неясными линіями намѣчаетъ главную мысль своей теоріи и говоритъ больше о скорѣйшемъ примѣненіи ея на практикѣ, такъ что иные изъ читателей, пожалуй, и не догадываются, куда гнетъ нашъ радѣтель брака и материнства, какой „богословскій“ фундаментъ подводитъ онъ подъ свою проповѣдь. Этимъ, надо полагать, объясняется, что его идеи незамѣтно находятъ себѣ доступъ даже въ среду официальныхъ представителей Церкви. По крайней мѣрѣ, мы съ изумленіемъ не такъ давно читали, какъ одинъ ученый инокъ—профессоръ оригинально опровергалъ В. Розанова, защищаясь отъ его бракоманіи. Поставленный, очевидно, въ тупикъ розановскими доводами объ исключительной святости и угодности Богу брачной жизни, въ особенности его „данною въ раю“ заповѣдью—*раститесь и множитесь*, профессоръ доказывалъ, что *въ настоящее время* и монашество тоже имѣетъ право на существованіе, такъ какъ родъ человѣчскій уже достаточно „размножился“... Повяло, почему В. Розановъ сталъ теперь такъ неустово дерзокъ и настойчивъ въ пропагандѣ своихъ идей, видя что предъ ними покорно склоняютъ голову даже тамъ, гдѣ бы этого никакъ нельзя было ожидать.

Тѣмъ благовременноѣе обратитъ вниманіе на его лжеученіе и показать, что этотъ хулитель Церкви Божіей и всѣ покорно внимающіе его проповѣди являются просто невѣждами въ Божественномъ Писаніи: *не увѣдѣша таинъ Божіихъ... яко Бого созда человека въ неистлѣніе.* (Прем. Солом., 2, 22—23).

Е. П.

По

жалъ
пуля
менѣ
замѣ
и теп
обмор
для
совъ
ноше
но и
въ за
наго
наго

будни
толчо
надъ
рѣтс
въ жи
С. Пе
его ле
яннн.
увлеч
рѣчьк
мысля
казыв
С. Пе
жизни
Здѣсь
спорѣ
настро
аудито
Г
блюде
жизни
ски-из

По поводу лекцій Г. С. Петрова въ г. Орлѣ.

Въ началѣ декабря прошлаго года въ Орель прїѣзжалъ для прочтенія нѣсколькихъ лекцій Г. С. Петровъ, популярный писатель, сотрудникъ „Русскаго Слова“ и не менѣе популярный лекторъ. Какъ бывший священникъ и замѣчательный ораторъ, онъ своими лекціями производилъ и теперь произвелъ настоящую сенсацію. До тѣсноты, до обморока переполненная аудиторія, жадное и необычное для провинціи вниманіе въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ лекціи, бросающееся въ глаза присутствіе среди разношерстной публики священниковъ, не только молодыхъ, но и посѣдѣвшихъ,—все это поражаетъ всякаго, входящаго въ залъ, и создаетъ особенную атмосферу большого народнаго собранія, атмосферу большихъ запросовъ общественнаго сознанія.

Въ этомъ смыслѣ лекціи Г. С. Петрова—событіе въ будничномъ однообразіи провинціальной жизни, громадныи толчокъ, побуждающій встряхнуться мыслью, задуматься надъ многими вопросами нашей дѣйствительности, осмыслиться вокругъ, взглянуть на себя самого и на свое дѣло въ жизни. Соглашаться или не соглашаться съ идеями Г. С. Петрова—это вопросъ другой, но нельзя не признать за его лекціями этого яркаго, сильнаго, захватывающаго вліянія. Я, признаться, какъ и многіе изъ слушателей, былъ увлеченъ его красивой, образной, сильно-прочувствованной рѣчью, и это тѣмъ болѣе удивительно, что съ нѣкоторыми мыслями и воззрѣніями лектора не былъ согласенъ. Это показываетъ, въ какомъ живомъ, современномъ освѣщеніи Г. С. Петровъ захватываетъ самые острые, волнующіе вопросы жизни, самая яркія, животрепещущія темы современности. Здѣсь не ученость, не академическое, профессорское краснорѣчіе, но живая художественная передача тѣхъ думъ и настроеній, какими живетъ и глубоко проникается вся аудиторія.

Прошлая пастырская дѣятельность, богатый опытъ наблюденій не только русской, но и западно-европейской жизни, даръ художественной образности и слава всероссійски-извѣстнаго писателя,—все это въ глазахъ многихъ слу-

шателей придаетъ особенный интересъ и смыслъ лекціямъ Г. С. Петрова. И я, и другіе шли послушать эти лекціи, имѣя въ виду ихъ особенный интересъ, какъ слово пережитого и продуманнаго убѣжденія, какъ отвѣтъ на нѣкоторые, волнующіе мысль запросы жизни.

Естественно и вполне понятно присутствіе здѣсь пастырей, какъ вождей народной совѣсти, какъ направителей народнаго сознанія, обязанныхъ знать то, чѣмъ волнуется мірская мысль, и то, въ чемъ ей предлагается найти разрѣшеніе своихъ вопрошаній и сомнѣній.

Мнѣ удалось побывать на трехъ послѣднихъ лекціяхъ Г. С. Петрова, и я не слышалъ того, что говорилось на первыхъ двухъ, самыхъ интересныхъ, по отзывамъ бывшихъ на нихъ, но въ содержаніи слышаннаго мною затронуто столько важныхъ и значительныхъ вопросовъ, что я не могу не остановиться на нихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ подѣлиться своими впечатлѣніями.

Въ мѣстной газетѣ сообщалось, между прочимъ, что на послѣднемъ собраніи законоучителей происходилъ обменъ мнѣніями по поводу лекцій Петрова. Что говорили на этомъ собраніи, я не знаю, но важно то, что о.о. законоучители нашли необходимымъ отозваться по этому поводу, словесно высказать свои соображенія по затронутымъ въ лекціяхъ вопросамъ. Хорошо бы было въ печати услышать эти мнѣнія, тѣмъ болѣе, что, какъ мнѣ передавали, кто-то изъ присутствовавшихъ на лекціяхъ священниковъ обращался къ лектору съ просьбой дать возможность возразить ему по нѣкоторымъ вопросамъ, но возражать не пришлось, такъ какъ въ программу лекцій не входили диспуты. Отчего бы эти предполагавшіяся возраженія не изложить въ печатной статьѣ, разъ это представляетъ общій интересъ и тѣмъ болѣе интересъ церкви?

Я прежде всего счелъ бы нужнымъ остановиться на вопросѣ о декадентствѣ, которому Г. С. Петровъ удѣлилъ немалое вниманіе въ лекціи „Духовная нищета“. Нельзя не признаться, что эта лекція вызвала особенный интересъ среди слушателей и, какъ я замѣтилъ, сильно подѣйствовала на всѣхъ, чѣмъ и объясняется особенная многолюдность аудиторіи на послѣдовавшихъ за нею двухъ послѣднихъ лек-

ціяхъ
являе
литер
идеал
власт
лѣній
тами

перей
и вла
коль
ныхъ
стvue
власт
време
шенн
ризм

ствен
древ
но от
домъ
духов
и свя
ганст
рода
наши

но и
щест
ством
каго
щеты
—зл
тельн
терны
гель*
тельн
пропо

ціяхъ. Въ своемъ отношеніи къ декадентству Г. С. Петровъ является писателемъ старыхъ славныхъ традицій нашей литературы, хранящимъ духъ нашего прежняго идеализма, идеализма Пушкина, Гоголя, Тургенева съ его волшебной властью надъ умами и сердцами старыхъ и новыхъ поколѣній. Рѣчь его въ этомъ случаѣ звучитъ высокими завѣтами и призывами пророковъ нашей старой литературы.

Слушая эту рѣчь и представляя себѣ всю опасность переживаемаго момента, я вспомнилъ о прежнихъ вождяхъ и властителяхъ думъ, слово которыхъ звучало, какъ „колоколь на башнѣ вечевой во дни торжествъ и бѣдъ народныхъ“,—и отсутствіе которыхъ въ нынѣшній моментъ чувствуется какъ-то особенно остро и больно. Съ какой бы властью и силой заговорилъ теперь Достоевскій, но въ современной русской литературѣ, по словамъ лектора, опустошенной и загаженной хулиганами декадентства и футуризма, пусто и мертво.

Говоря объ этой язвѣ нашихъ дней, объ этой общественной гнилости и разложеніи, лекторъ указывалъ на древній Римъ и Византію, погибшихъ, по его мнѣнію, именно отъ декадентства, отъ его разлагающаго дыханія, и рядомъ съ ними ставилъ нынѣшнюю Россію, гдѣ пониженіе духовнаго уровня, огрубѣніе и опошленіе интересовъ жизни и связанный съ ними, какъ съ причиной, разливъ хулиганства создаютъ такую благопріятную почву для всякаго рода хищничества и безобразія, для совершающагося на нашихъ глазахъ ограбленія и обиранія нашей общей матери.

Декадентство, не только какъ литературное направленіе, но и какъ общая духовная настроенность современнаго общества, по словамъ лектора, является, именно, упадочничествомъ, признакомъ не только художественнаго, но и всякаго другого распутства, духовнаго безсилія, духовной нищеты общества. Несостоятельность литературы нашихъ дней —зловѣщій показатель нашей общей духовной несостоятельности. Если для прежней литературы и общества характерны были Пушкинское „Пророкъ“ и Лермонтовское „Ангель“, то для нынѣшней литературы и общества выразительнымъ является Соллогубовское прославленіе дьявола и проповѣдь соблазна („тебя надъ міромъ я прославлю и со-

блзняя соблазну“), или принадлежащая одному изъ современныхъ поэтовъ передѣлка Лермонтовскаго „Ангела“, который приходитъ „печальной ночью въ домъ разврата“. Лекторъ, имѣя въ виду толстокожесть нашей публики, старался перевести эту „поэзію“ на языкъ дѣйствительности, показать ея дѣйствіе на молодое поколѣніе, ея плоды разврата и разнузданности.

Показателемъ духовнаго уровня общества, его интересовъ и запросовъ,—разсуждалъ лекторъ,—можетъ служить хотя бы тотъ фактъ, что произведенія Аверченки выдержали за одинъ годъ больше десяти изданій, тогда какъ произведенія Вл. Соловьева, спустя столько лѣтъ послѣ его смерти, не разошлись еще вторымъ изданіемъ. Чѣмъ живетъ общество, чѣмъ оно живо, чѣмъ занято, краснорѣчиво говоритъ романъ Ѡ. Соллогуба „Мелкій бѣсъ“, гдѣ представлена вся гниль, затхлость, пакость, мерзость, мелкая бѣсовщина современной провинціальной жизни, все содержимое этого зловоннаго болота.

Г. С. Петровъ привелъ по этому поводу одинъ любопытный случай съ пріѣхавшимъ въ какое-то село епископомъ. Для ночлега ему не могли найти подходящаго помѣщенія; было одно, вполне подходящее для епископа, но оно пользовалось дурной славой: тамъ по ночамъ шумѣла и буйствовала нечистая сила. Епископъ не обратилъ на это вниманія и расположился ночевать въ томъ помѣщеніи. Какъ только онъ легъ, въ комнатѣ что-то завожилось, зашумѣло, послышался пороссячій, крысиный визгъ, пѣтушья крики и т. д. Епископъ приподнялся съ постели и спросилъ: „дьяволъ, это ты“? Тотъ отвѣтилъ утвердительно. „Какъ же тебѣ не стыдно,—продолжалъ епископъ,—вначалѣ какими ты задавался планами, съ Богомъ хотѣлъ бороться, а теперь до чего дошелъ“...

Этотъ мелкій бѣсъ, эти ничтожные, ютящіеся въ углахъ ада бѣсенята, по словамъ лектора, овладѣли нашимъ обществомъ и наполняютъ собою ихъ жизнь. Мелкая бѣсовщина ярко проявляется хотя бы въ отношеніи общества къ вопросамъ пола, въ этомъ омерзительномъ копаніи въ грязи, размазываніи грязи, смакованіи грязи. Общество доходитъ здѣсь до какого-то безумія, переходящаго въ слабоуміе, до

отупѣненія, до истеріи, зачитываясь, напр., „Ключами счастья“, произведеніемъ, которое, по мнѣнію лектора, могло быть написано только истеричкой. Здѣсь полный разгаръ распутства и расползанія нравственнаго, переходящаго въ идиотизмъ смѣхотворчества, чѣмъ обьяняется популярность ничтожныхъ писаній Аверченки, въ глупости мѣла творчества и даже боготворчества, а въ концѣ концовъ въ пессимизмъ самоубійства, которое такъ же, какъ и развратъ, нашло въ средѣ декадентовъ своихъ поэтизаторовъ и идеализаторовъ.

Нарисованной здѣсь лекторомъ картины духовной нищеты современнаго русскаго общества достаточно для того, чтобы получить соотвѣтствующій выводъ. Если живущій такъ человѣкъ, по яркому художественному сравненію лектора, есть ходячее мясо, а все человѣчество—огромная мясная лавка, и если для нашей современной дѣйствительности символична картина „Островъ Цирцей“, гдѣ люди обратились въ свиней, и вмѣсто человѣческихъ видны свинья рыла,—то поднимается уже вопросъ о духовности, о необходимости усилить, поднять духовность, оживить и возродить разлагающееся тѣло общества духомъ, духомъ, конечно, христіанства. Здѣсь у лектора, особенно въ послѣднихъ двухъ лекціяхъ „Красота человѣка“ и „Красота жизни“, выступаютъ нѣкоторыя противорѣчія и непоследовательности.

Я бы сравнилъ теперешнее состояніе человѣчества съ его состояніемъ передъ потопомъ, когда Богъ приникъ съ высоты и увидѣлъ, что все стало плотъ, все извратило пути, не стало человѣка и человѣчества, а одно мясо, одна мясная лавка. Эту мясную лавку долженъ былъ уничтожить и смести съ лица земли стихійный потопъ. Теперь другой потопъ, потопъ необычайной войны, служить той же цѣли, и начался онъ, именно тогда, когда это „мясное“ направленіе человѣчества достигло послѣднихъ предѣловъ своего развитія. Какое зловѣщее и омерзительное выраженіе приняло это направленіе въ нынѣшнюю войну не только тамъ, на полѣ брани, но больше всего и сильнѣе всего здѣсь, въ тылу, какъ поразило оно всѣхъ и cadaго своимъ невиданнымъ огрубѣніемъ, своею неслыханною низостью и подлостью, своимъ, именно, плотскимъ ожесточеніемъ,—это, ко-

нечно, хорошо известно Г. С. Петрову. Но меня какъ разъ и поразило то, что онъ въ послѣднихъ двухъ лекціяхъ явился апологетомъ плоти, плотскаго, земнаго. Съ какимъ сочувствіемъ лекторъ отзывался объ эллинизмѣ древнихъ грековъ, съ такимъ же отвращеніемъ упоминалъ про византизмъ, высказывая сожалѣніе, что мы приняли христіанство сквозь призму византизма, а не эллинизма. Дряхлый развратный Римъ, дряхлая развратная Византія погибли, по мнѣнію лектора, отъ декадентства, упадочничества, нравственнаго разложенія, но не въ эллинизмѣ ли таились эти начала разложенія, не оттуда ли выглядывало лицо сатиры и циника, которое впоследствии прикрылось благочестивой наружностью. Нельзя отрицать того, что византизмъ, какъ мрачное, жизнеотрицающее настроеніе, накидывавшее на христіанство темное покрывало, могло вреднымъ образомъ отзываться въ жизни молодого, только что выступавшаго на поприще исторіи русскаго народа. Нельзя также отрицать вредъ византизма, какъ культурной отсталости и бездѣятельности, прикрывавшейся высшими идеалами христіанства оправдывавшей себя ученіемъ христіанства о предпочтеніи небеснаго земному, духовнаго плотскому.

По мнѣнію лектора, византизмъ глубоко проникъ въ настроенія нашего народа, существеннымъ образомъ повліялъ на его исторію, на жизнедѣятельность, на культурное строительство. Не только рядовой русскій человѣкъ, но и такіе яркіе представители Россіи, какъ Достоевскій, Л. Толстой, проникнуты настроеніями византизма. Изъ словъ лектора можно было понять такъ, что мы неустройствомъ, убожествомъ своей жизни обязаны, именно, византизму, настроенію отрицанія всего земнаго, пренебреженію къ земному, преобладанію мыслей о будущей жизни, ожиданій будущахъ благъ, примиряющихъ съ неприглядностью окружающей дѣйствительности.

Мнѣ, признаться, эти объясненія нашей культурной отсталости показались легкомысленными, въ лучшемъ случаѣ,—неосновательными. Видѣть главную причину того, что мы погрязли въ грязи и убожествѣ, что у насъ безъ иностранцевъ ничего своего нѣтъ, и во всемъ поражаетъ неустройство жизни, видѣть причину всего этого въ томъ,

что мы больше думаемъ о загробной жизни, утѣшаемся мыслью о лучшей загробной участи послѣ тягостей и лишеній этой жизни—не значить ли бить за свои неудачи перваго попавшагося человѣка. И поражаетъ здѣсь наша обломовская привычка обвинять другихъ, а не себя.

Никто не станетъ отрицать, и я не отрицаю полезности и правильности мысли Г. С. Петрова о вредѣ искаженій всякой истины и религіозной въ частности, а наличность этого искаженія несомнѣнна тамъ, гдѣ вамъ говорятъ: бросьте всякія заботы и попытки улучшить эту жизнь, будьте къ ней равнодушны и безучастны, зато въ будущей жизни вамъ будетъ хорошо. Но вѣдь это человѣческое искаженіе, вообще, наблюдаемое вездѣ въ мірѣ, а не въ Византіи, не въ Россіи только. И при чемъ здѣсь византизмъ, при чемъ церковь? Неужели ей можетъ принадлежать это искаженіе, отъ котораго не откажется самъ дьяволъ, какъ отъ средства нанести церкви лишній ударъ, лишній разъ отстранить ее отъ вліянія на жизнь. Вѣдь это толстовская идея непротивленія злу, церковью отвергнутая и послужившая одной изъ причинъ ея отлученія отъ церкви.

Но если отбросить эти искаженія, то увидимъ глубокую истину христіанства, не византійскаго, не восточнаго только, но и западнаго, но и вообще христіанства. Это истина будущей жизни, истина новаго неба и новой земли такъ глубоко вошедшая въ душу русскаго человѣка. Это, вообще, истина безсмертія, присущая всякой человѣческой душѣ. Надо быть плоскимъ человѣкомъ, чуждымъ какого бы то ни было знанія глубинъ жизни и души человѣческой, или предубѣжденнымъ противъ христіанства, чтобы считать эту идею несомвѣстимой съ идеей христіанскаго строительства жизни.

Помните, что сказалъ Достоевскій устами старца Зосимы какъ разъ по этому вопросу: „Богъ взялъ сѣмена изъ міровъ иныхъ и посѣялъ на сей землѣ, и возрастилъ садъ свой, и взошло все, что могло взойти, но возвращенное живеть и живо лишь чувствомъ соприкосновенія своего таинственнымъ мірамъ инымъ; если ослабѣваетъ или уничтожается въ тебѣ сіе чувство, то умираетъ и взощенное въ тебѣ. Тогда станешь къ жизни равнодушенъ и даже возненавидишь ее“.

Я особенно подчеркиваю послѣднія строки этого замѣчательно-глубокаго, истинно-христіанскаго изреченія Достоевскаго, чтобы показать, насколько жизненно необходимо не для русскаго народа только, но для всего человѣчества проникновеніе этой истины. Надо рѣшительно утверждать, что помраченіе этой истины въ сознаніи человѣческомъ, ослабленіе этого настроенія въ сердцѣ человѣческомъ не въ интересахъ жизни, даже представляетъ угрозу жизни. Поверхностно скользящіе по теченію жизни могутъ себя утѣшать разными соображеніями, разными шуточками насчетъ того, что-де предоставимъ другимъ, кому это пріятно, думать о благахъ будущей жизни, а намъ надо одно, чтобы здѣсь было хорошо; но сами же они останутся въ недоумѣніи передъ такимъ зловѣщимъ явленіемъ, когда многихъ въ человѣчествѣ вдругъ, неизвѣстно почему охватываетъ это равнодушіе къ жизни и даже ненависть къ ней. Здѣсь уже никакіе эллинизмы не спасутъ, и никакіе толки о византизмахъ не помогутъ, когда изъ самыхъ глубинъ жизни, изъ подпочвы потечетъ эта мертвая струя.

Г. С. Петровъ возмущается тѣмъ, что въ насъ слишкомъ вкоренилось презрѣніе, пренебреженіе ко всему чисто-земному, чисто-человѣческому, что подъ земное, человѣческое мы, обычно, подводимъ все мерзкое, скверное, дурное, позорное, подлое, тогда какъ все хорошее, прекрасное, свѣтлое мы называемъ неземнымъ, нечеловѣческимъ, ангельскимъ. Земля и земное,—разсуждалъ лекторъ,— у насъ запылены, затоптаны, человѣкъ и человѣческое унижены; наша добродѣтель непремѣнно придавленная, согнутая, нищая, босоногая; наша святость—безъ сапогъ. Нашъ русскій Власть долженъ ходить „босъ и нагъ“, чтобы выпросить копеечку на храмъ Божій. Все это—иллюстрація нашего византизма; но, говоря о презрѣніи къ человѣку, о клеветѣ на человѣка, лекторъ, между прочимъ, упомянулъ про легенду о великомъ инквизиторѣ Достоевскаго, и оказалось, что у русскаго писателя, кромѣ византизма, есть еще мрачная, инквизиторская испанщина. Ясно, что это явленіе не специально-русское, пришедшее къ намъ изъ Визавтіи, что оно имѣетъ какіе-то корни въ человѣчествѣ, и освободиться отъ византизма значитъ ли это освободиться

отъ взгляда, что міръ во злѣ лежитъ, что въ человѣкѣ великое раздвоеніе—Содомъ и Мадонна. Здѣсь опять приходится установить наличность человѣческаго искаженія, котораго не избѣгнетъ никакая истина въ мірѣ.

Не христіанство ли возвысило и освѣтило идею чело-
вѣка и человѣческаго, но разсужденія лектора производили такое впечатлѣніе, что онъ въ лицѣ византизма обвиняетъ христіанство въ этомъ, что наперекоръ идеѣ богочеловѣчества онъ ставитъ идею чело-
вѣкобожества. Вѣдь если не отъ христіанства идетъ вражда къ чело-
вѣку, презрѣніе къ чело-
вѣческому, то зачѣмъ же тогда заявлять, какъ заявилъ лекторъ въ одномъ мѣстѣ своей лекціи, что чело-
вѣкъ, на-
конецъ, можетъ разсердиться и отказаться отъ неба и не-
беснаго, разъ оно отрицаетъ землю и земное.

Лекторъ былъ правъ, говоря по поводу Сикстинской Мадоны о сліянніи неба и земли, но въ своей апологіи плоти и земли, въ призывѣ преклоняться передъ землею, цѣловать ее онъ уже впалъ въ другую крайность, противоположную духовности. Самъ же лекторъ, говоря о современномъ русскомъ распутствѣ, о хулиганствѣ русскихъ, не имѣющемъ себѣ ничего подобнаго въ мірѣ—отрицая поэтому утвержденіе Достоевскаго, что русскій народъ—богоносецъ, какъ слишкомъ горделивое и не заслуженное нами,—приводитъ къ мысли о низкомъ уровнѣ нашей духовности, о необходимости усилить ее. Но развѣ можно это сдѣлать апологіей плоти и плотскаго, гордымъ заявленіемъ ея правъ, способнымъ даже перейти въ разрывъ съ небомъ въ протестъ противъ неба и небеснаго? Не самъ ли лекторъ отрицательно отозвался объ исключительности современнаго интереса къ вопросамъ пола? Не самъ ли лекторъ отмѣтилъ грубую безграмотность нашего общества при рѣшеніи вопроса о полѣ, о правахъ плоти? Увѣренъ ли Г. С. Петровъ, что его проповѣдь о чело-
вѣкѣ, сынѣ земли, проповѣдь пріятія и утвержденія земного и чело-
вѣческаго поймутъ такъ, какъ понимаетъ онъ, а не истолкуютъ, не примѣнятъ на дѣлѣ въ томъ же декаденскомъ, хулиганскомъ, антикультурномъ направленіи?

Если, по мнѣнію Г. С. Петрова, нашъ народъ не богоносецъ, то надо все вниманіе направить въ эту сторону.

возвысить и поднять въ сознаниі большинства интересы духа, укрѣпить начала той истинной, отъ христіанства идущей религіозности, которая, по признанію самого же лектора, преображаетъ, улучшаетъ, усовершенствуетъ жизнь, наполняетъ ее красотой, недостающей намъ. Здѣсь должно найти себѣ лишнее подтвержденіе евангельское изреченіе: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, остальное все приложится вамъ“. Если намъ не пришлось это остальное, то значить мы слабы или равнодушны въ исканіи царства Божія и правды его.

Мысль Г. С. Петрова окажется правильной и полезной, если вопросъ о земномъ и человѣческомъ поставитъ на иную почву, связавъ его съ нашей культурной малограмотностью, съ нашей культурной несостоятельностью, о которой онъ краснорѣчиво говорилъ въ своихъ лекціяхъ. Вопросъ идетъ объ уваженіи не къ человѣку вообще, а къ русскому человѣку, къ русскому, человѣческому, объ уваженіи, признательности не къ землѣ вообще, въ религіозно-философскомъ смыслѣ, а къ русской реальной землѣ. Этому у насъ, дѣйствительно, недостаетъ, и то неуваженіе, пренебреженіе, презрѣніе, преступное оплеваніе, какое мы проявляемъ въ этихъ случаяхъ, достойно рѣшительнаго осужденія, какъ одно изъ препятствій къ нашей культурной самостоятельности.

Г. С. Петровъ, какъ на примѣръ великаго культурнаго патріотизма и неутомимаго строительства жизни, ссылаясь на Англію, гдѣ твердое, безповоротное рѣшеніе довести войну до желаннаго конца выразилось въ громадной цифрѣ добровольцевъ (4 милліона). Ничего подобнаго, по словамъ лектора, не могло бы быть у насъ, если бы не было принудительной воинской повинности. Это показываетъ, насколько слабо еще въ насъ національное чувство и не твердо, не ясно національное сознаніе. Получается печальная картина, на которой особенно останавливалъ лекторъ вниманіе слушателей, указывая на то, какіе мы до сихъ поръ неисправимые Обломовы, не могущіе въ самыхъ пустякахъ обойтись безъ иностранцевъ, какую поразительную культурную несостоятельность обнаруживаемъ мы во многомъ, и какъ напрасно пропадаютъ великія, могучія силы Святогора-богатыря, способнаго потрясать землю, сильнаго двигать горами.

Говоря о культурной малограмотности даже лучших изъ современныхъ писателей, Г. С. Петровъ вѣрно отмѣтилъ недостатокъ русской школы, ея безжизненность, я бы сказалъ, недостаточно — русское направленіе, подавляемое „классицизмами“ и другими „измами“, вслѣдствіе чего у насъ мало знаній о родной природѣ, о родномъ бытѣ.

Наши „высокія“ идеи, разсужденія нашихъ интеллигентовъ о „высокихъ“ предметахъ напоминаютъ лектору сказку „въ нѣкоторомъ царствѣ, въ нѣкоторомъ государствѣ“... Наши „дѣтя солнца“ — только временные „дачники“ (названія пьесъ М. Горькаго) въ мірѣ высокихъ идей, и какъ только кончается красивая сказка, снова вступаетъ въ силу некрасивая дѣйствительность.

Жизнь, по выраженію лектора, какъ сказочный царевичъ, растетъ не по днямъ, а по часамъ, растутъ сказочно и запросы, требованія ея, а мы все еще не живемъ и не работаемъ во всю мѣру свойственныхъ нашему народу великихъ силъ. Мы больше „функционируемъ“, чѣмъ дѣйствуемъ, иронически замѣтилъ Г. С. Петровъ по поводу нашего глупаго пристрастія къ иностраннымъ словамъ, къ иностранщинѣ.

Жизнь, вообще, и современная въ частности, переживаемый моментъ отечественной опасности требуютъ напряженія творческихъ силъ всѣхъ и cadaго, и къ этому горячо призывалъ лекторъ, опять-таки, указывая на Англию, гдѣ Шекспиры не только отъ литературы, но и отъ жизни творятъ великія пьесы жизни, — гдѣ творится музыка жизни, непрерывно идетъ великая лѣпка жизни.

Одну изъ своихъ лекцій Г. С. Петровъ закончилъ выраженіемъ твердой увѣренности въ нашу побѣду, въ то, что Германія будетъ стоять на колѣняхъ, какъ выразился кто-то въ Англии „Для меня это такъ же ясно и несомнѣнно, замѣтилъ онъ, — какъ-то, что сейчасъ двадцать минутъ двѣнадцатаго“.

Здѣсь нельзя не отдать справедливости Г. С. Петрову, который въ свое краенорѣчіе вкладывалъ силу глубокаго національнаго чувства и вѣры въ родной народъ, и своимъ національнымъ воодушевленіемъ заразительно, властно овла-

дѣвалъ всей аудиторіей, а это такъ важно для переживаемаго момента войны.

В. Азбукинъ.

Новая книга о Гончаровѣ.

(В. Азбукинъ. *И. А. Гончаровъ въ русской критикѣ (1847—1911)*. Орель. 1916. Ц. 2 р. 50 к.

Передъ нами новая, вышедшая мѣсяць—два назадъ, книга мѣстнаго автора и сотрудника „Епарх. Вѣдомостей“ представляющая собою новый вкладъ въ богатую сокровищницу отечественной литературы. Какъ же отнестись къ появленію на книжномъ рынкѣ ученаго монографическаго труда о такомъ классическомъ русскомъ писателѣ, какимъ является И. А. Гончаровъ,—сказать ли о немъ похвальное слово, не сказать ли о немъ ничего или прямо и рѣшительно предать уничижающему суду? Всякая рецензія, чтобы быть вполнѣ объективной, непременно должна посчитаться съ причинами, необходимо вызвавшими появленіе той или иной книги и опредѣлившими своевременность этого появленія.

Необходимость и своевременность выхода книги г. Азбукина не подлежитъ никакому сомнѣнію. Классикъ Гончаровъ, не въ примѣръ равнымъ ему писателямъ, каковы, напр., Тургеневъ и Островскій, изучень, что очень странно, такъ мало, что если не считать трудовъ Островскаго и Ляцкого, то придется съ грустью сознаться въ томъ, что до сихъ поръ мы не имѣемъ ни одного ученаго и солиднаго изслѣдованія о Гончаровѣ. „Учено-критическая литература объ И. А. Гончаровѣ, говоритъ г. Азбукинъ въ предисловіи къ своей книгѣ, положительно не представляетъ ничего достойнаго упоминанія и оцѣнки. Эта бѣдность и скудность критики о произведеніяхъ выдающагося изъ русскихъ писателей, одного изъ нашихъ „безсмертныхъ“, не имѣетъ никакого основанія и оправданія... Миновало 100 лѣтъ, а изученіе Гончарова стоитъ на той же мертвой точкѣ и не только не пополняется и не обновляется новыми трудами,

но, напротивъ, съ каждымъ годомъ мельчаетъ и замираетъ окончательно... О Гончаровѣ приходится собирать жалкія крохи, и до сихъ поръ нѣтъ достойнаго классическаго писателя изслѣдованія*. Изъ упомянутыхъ выше двухъ монографическихъ работъ о Гончаровѣ одна Острогорскаго является уже устарѣвшей, хотя и правильной по своей основной точкѣ зрѣнія, устанавливающей несомнѣнную объективность за Гончаровымъ. Но эта точка зрѣнія, при своей правильности, страдаетъ все-таки односторонностью, не отводя совершенно мѣста субъективному элементу въ творчествѣ писателя. Еще менѣе убѣдительно и совершенно книга Ляцкаго, развивающаго полярно-противоположную Острогорскому точку зрѣнія, согласно которой Гончаровъ— писатель крайне субъективный. Неудивительно поэтому, что ученая критика, отдавая должную дань признанія, встрѣтила трудъ Ляцкаго далеко не такъ-то восторженно. Вышедшая новая книга г. Азбукина склоняется болѣе въ пользу точки зрѣнія Острогорскаго, но она все-таки не отрицаетъ не подлежащія оспариванію положенія и изъ книги Ляцкаго.

Задачу своей книги г. Азбукинъ опредѣляетъ такимъ образомъ: „Я своей книгой ни въ коемъ случаѣ не претендую на научное значеніе такого рода изслѣдованія, такъ какъ мой трудъ представляетъ собою обработку и систематизацію мѣющагося скуднаго матеріала въ видѣ мелкихъ и крупныхъ статей и замѣтокъ, когда-либо и кѣмъ-либо писанныхъ о Гончаровѣ. Я пытался только хоть отчасти, по мѣрѣ возможности, подготовить почву для дальнѣйшихъ, болѣе успешныхъ изученій творчества нашего писателя и тѣмъ самымъ исполнить долгъ вниманія и признательности ему“. Соответственно опредѣляемой самимъ авторомъ такой задачѣ его книги, послѣдняя представляетъ, такъ сказать, исторію критики или разсмотрѣніе критическихъ замѣтокъ о Гончаровѣ въ ихъ идейной преемственности. Поэтому-то рецензенты и читатели, опираясь на точное заглавіе книги „Н. А. Гончаровъ въ русской критикѣ“, не въ правѣ требовать отъ автора его собственной точки зрѣнія по тому или другому вопросу, выдвинутому критикой, во это, тѣмъ не менѣе, не исключило у самого автора желанія высказаться, гдѣ это оказывалось необходимымъ по его

усмотрѣнію. Такое желаніе автора заслуживаетъ тѣмъ большаго признанія, что ему пришлось неизбежно коснуться чрезвычайно запутанныхъ вопросовъ, напр., вопроса о реальности и типичности Марка Волохова, по которому высказано много противорѣчивыхъ мнѣній и для того, чтобы разобраться въ нихъ и установить неизблемое положеніе, требуется большая осторожность.

Задача книги, состоявшая въ обработкѣ и систематизаціи критическаго матеріала, выполнена вполне безукоризненно, что, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ о томъ колоссальномъ трудѣ, съ которымъ было сопряжено написаніе книги. Авторъ, надо думать, перерылъ весь журнальный и газетный матеріалъ о Гончаровѣ, принадлежащій именамъ виднымъ, малозвѣстнымъ и, наконецъ, совершенно незнакомымъ, не пользуясь, особенно при отысканіи юбилейныхъ замѣтокъ о Гончаровѣ, какія появились ко дню его столѣтняго юбилея—6-му іюню 1912 года въ разныхъ газетахъ и журналахъ, рѣшительно никакими указаніями и источниками. Благодаря послѣднему обстоятельству автору пришлось наугадъ просматривать юбилейныя номера газетъ и журналовъ, и въ условіяхъ не домашней обстановки, за собственнымъ рабочимъ столомъ, а въ Публичной библиотекѣ, что еще болѣе увеличиваетъ цѣнность вышедшей книги.

Методологическая сторона новой книги должна быть признана совершенно правильной. Методъ автора состоитъ въ томъ, что онъ группируетъ по главамъ критическій матеріалъ о каждомъ романѣ Гончарова въ отдѣльности. Такой методъ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ и придаетъ книгѣ неомнѣнный интересъ и, что особенно важно, даетъ возможность не только ученому, но и рядовому читателю ознакомиться со смысломъ романа, понять исторически-вѣрно и не односторонне типы Гончарова. Въ этомъ отношеніи авторъ хорошо разъяснилъ типъ Обломова,—типъ нашъ родной, національный.

Въ 1-й главѣ основнымъ вопросомъ, мнѣнія критиковъ по которому здѣсь разсматриваются, является вопросъ объ объективности Гончарова, а вокругъ этого вопроса концентрируются вопросы о символизмѣ, реализмѣ, историческомъ

к національному значенію произведеній Гончарова, его умственномъ направленіи и пр. 2-я глава посвящена разбору „Обыкновенной Исторіи“, 3-я „Фрегата Палладъ“, 4-я „Обломовъ“, 5- „Обрыва“, 6-я женскихъ типовъ Гончарова, 7-я критическому анализу книгъ Острогорскаго и Ляцкаго въ оцѣнкѣ рецензентовъ и, наконецъ, 8-я рассматриваетъ юбилейную литературу о Гончаровѣ; сюда же входятъ и двѣ статьи „И. А. Гончаровъ и его права“ и „И. А. Гончаровъ и наша культура“, напечатанныя отдѣльно ранѣе выхода самой книги.

Со стороны изложенія книга г. Азбукина обращаетъ на себя вниманіе качествами ясной, легкой и краткой передачи мнѣній различныхъ критиковъ, благодаря чему читается она все время съ одинаково неослабѣвающимъ вниманіемъ, а со стороны содержанія—вдумчивостью, основательностью и прочностью своихъ выводовъ.

Издана книга вполне удовлетворительно; опечатокъ въ ней немного, да и то онѣ не существенны. Это обстоятельство тѣмъ болѣе значительно, что выпустить книгу почти въ триста страницъ по теперешнему времени, когда за недостаткомъ рабочихъ рукъ и дороговизны матеріала не только значительно сократились самостоятельныя изданія, но даже прекращаютъ свое существованіе многіе газеты и журналы, составляетъ, несомнѣнно, крупную заслугу. Сама изданная книга нѣсколько, благодаря своему крупному шрифту и размѣру бумаги, напоминаетъ печатный курсъ лекцій, но это, конечно, существа вышедшей монографіи не касается.

Къ числу недочетовъ книги, по нашему мнѣнію, надо отнести отсутствіе указателя именъ, такъ какъ указатель при научной книгѣ значительно облегчаетъ пользованіе самой книгой. Далѣе, сознательно или несознательно такъ было сдѣлано, только авторъ совершенно обошелъ молчаніемъ критическую литературу о небольшихъ произведеніяхъ Гончарова, какъ, напр., „Слуги“, „Иванъ Саввичъ Поджаринъ“ и др. Такая литература есть, хотя она и не велика по размѣрамъ. Устраненіе того и другого недочета книги пусть будетъ отъ насъ пожеланіемъ автору, когда онъ вздумаетъ выпустить свою книгу новымъ изданіемъ. Цѣна книги очень высока.

Въ виду несомнѣнныхъ крупныхъ достоинствъ книги и давно назрѣвшей настоятельной необходимости въ подобнаго рода научномъ трудѣ ей только можно пожелать широкаго распространенія.

Александръ Лебедевъ.

Х Р О Н И К А.

2-го февраля, въ храмовой праздникъ Срѣтенской церкви, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ ономъ храмѣ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Трехсвятской церкви села Котовки, Трубчевскаго уѣзда, діаконъ села Ивановскаго, Карачевскаго уѣзда, Георгій Борзиловичъ. Очередное слово за литургією было сказано священникомъ Ник. Никольскимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ передъ праздничною иконою молебенъ съ возглашеніемъ троекратнаго многолѣтія.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

12-го февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совмѣстно съ Епископомъ Павломъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ послѣднюю прощальную литургію, какъ почисленный, по болѣзненному состоянію на покой въ Святогорскую пустынь, Харьковской епархіи, согласно опредѣленію Св. Синода. Подробный отчетъ о семъ печатается особо.

Вечеромъ того же дня, въ 4 часа, Преосвященнѣйшимъ Павломъ была совершена торжественная вечерня, въ концѣ которой, послѣ прочтенія молитвы: „Владыко многомилостиве“... Владыка обратился къ народу съ краткимъ словомъ, совершая обрядъ прощенія, послѣ котораго преподаль всѣмъ предстоящимъ Архипастырское благословеніе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Орловскаго Черновнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ четвергъ, 23 февраля сего 1917 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Орловск.

Петропавловл. Братства (домъ церкви Никола Рыбнаго, на Черкасской ул., рядомъ съ церковью), имѣеть быть Общее Собрание Орлов. Церк. Истор.-Археолог. Общества.—Предметы занятій Собрания слѣдующіе:

1) Памятники старины Ельца.—Докладъ Почетн. Члена Общ., Докт. Н. Н. Холина.

2) Обстоятельства поступленія въ Богоявленскую г. Орла церковь и новую ея часовню 2-го сего февраля древнихъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери Печерской и Святителя Нифонта и друг. св. иконъ. Докладъ предсѣд. Общ. и Настоят. означ. церкви, Протоірея Иліи Ливанскаго.

3) Святые священномученики Іоаннъ Кукша и Никонъ, Просвѣтители Орловскаго края, ихъ современникъ и сотрудникъ Преп. Авраамій Печерскій и Преп. Пименъ Постникъ, и почитаніе ихъ въ Богоявленскомъ г. Орла приходѣ, въ приходѣ села Добрыни, Кромскаго уѣзда, и въ Печорахъ, Новосильскаго уѣзда, Тульской губ., по сообщеніямъ Предс. Общ., Прот. Иліи Ливанскаго, и Дѣйствит. Членовъ Общ. Священника о. Никиты Рождественскаго и Ив. Алексѣев. Мошкина.

4) Памяти о. Архим.—Миссіонера Макарія Глухарева, почивающаго въ Болховской Оптиной Пустыни, и отношеніе къ оной его соименника и продолжателя его апостольскаго труда, Высокопреосв. Макарія, Митроп. Москов. и Колом., Почета. Покровителя Общ.—Докладъ Предсѣд. Общ., Прот. Ил. Ливанскаго.

5) Участіе Кирѣевскихъ въ изданіи Козельскою Оптиною пустынею аскетическихъ Свято-отеческихъ писаній и прикосновенность къ сему происхожденцевъ и расельниковъ Орловскаго края.—Докладъ его же.

6) Его же заявленіе о необходимости, наконецъ, членамъ Общества безотлагательно привлечь населеніе г. Орла къ должному отношенію къ поправнои святынѣ остатковъ и слѣдовъ стариннаго Орловскаго городского Рождественскаго собора на берегу Оки, близъ храма Богоявленія Господня.

7) Предполагаемая лѣтнія эскурсіи членовъ Общества.—Заявленіе его же.

Отъ Редакціи.

Въ виду заявленія нѣкоторыми прич-
тами о неправильности ихъ адресовъ, со-
общенныхъ редакціи о.о. благочинными,
Редакція увѣдомляетъ, что впредь измѣне-
ніе адресовъ будетъ производиться только
по заявленію самихъ причтовъ и притомъ
не иначе, какъ по присылкѣ бандеролей съ
прежними адресами.

Содержаніе. 1. Служеніе Преосвященнѣйшаго Епи-
скопа Григорія. 2. Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ
Орловскій и Сѣвскій. 3. Прощаніе Преосвященнѣйшаго
Епископа Григорія съ Орловскою паствою. 4. Современные
русскіе лжеучители. 5. По поводу лекцій Г. С. Петрова въ
г. Орлѣ. 6. Новая книга о Гончаровѣ. 7. Хроника. 8. Объя-
вленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ**

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи **А. Соломинъ.**

№ 7—8-й сданъ на почту 21 февраля.

Орелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

Орловскія
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛІІІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 9-10.

Изданіе
еженедѣльное.

5-го марта 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣй-
шій *Макарій*, Епископъ Орловскій и
Сѣвскій, принимаетъ просителей ежеднев-
но, за исключеніемъ воскресныхъ и празд-
ничныхъ дней, отъ 8 до 10 часовъ утра
и отъ 5 до 6 часовъ вечера.

Къ о.о. приходскимъ священникамъ.

Прошу о.о. приходскихъ священниковъ немедленно со-
общить: 1) есть ли въ ихъ приходахъ бѣженцы русскіе и

православные; 2) если есть, то изъ какихъ губерній; 3) составить точные списки бѣженцевъ, съ обозначеніемъ противъ каждаго: а) пола, б) возраста, в) трудоспособности, г) знанія какого либо ремесла; 4) есть-ли у бѣженцевъ дѣти школьнаго возраста и, если есть, то гдѣ обучаются; 5) въ чемъ болѣе всего бѣженцы нуждаются; 6) какія общества или учрежденія заботятся о бѣженцахъ—русскихъ и православныхъ и 7) существуютъ-ли въ данной мѣстности Отдѣлы или Подъотдѣлы Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ русской національности.

Еп. Макарій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Духовная Консисторія слушала отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Владиміра, отъ 10 февраля 1917 года за № 470, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующаго содержанія. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—27 мая 1902 г., за № 1181 (Церк. Вѣд. 1902 года № 23), состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны братству во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ предоставлено право производить на содержаніе учрежденій братства церковный сборъ во всѣхъ церквяхъ Россіи за всѣми богослуженіями въ теченіе Крестопоклонной недѣли Великаго поста, въ текущемъ году съ вечера субботы 4 марта до 11 марта.

По званію Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, состоя попечителемъ братства (§ 2 Высочайше утвержд. 23 августа 1913 г. Устава), я озабоченъ увеличеніемъ средствъ этого церковнаго учрежденія, и возникшаго и развивающагося подъ покровомъ Царицы Небесной.

Въ настоящее время, въ связи съ войной, особенно остро чувствуется нужда въ расширеніи пріютовъ братства. До конца прошедшаго года два обширныхъ дома-пріюта въ

Петроградъ и Москвѣ были заняты подъ лазареты для раненыхъ воиновъ, вслѣдствіе чего въ теченіе двухъ лѣтъ войны не было возможности усилить пріемъ больныхъ дѣтей въ пріюты, почему число кандидатовъ значительно увеличилось. Съ начала наступившаго года явилась возможность освободить отъ лазарета домъ братства въ Петроградѣ и съ тѣмъ вмѣстѣ увеличить пріемъ дѣтей. Но содержаніе ихъ въ пріютахъ братства, по роду ихъ болѣзни и всегда дорогое, теперь, съ непомернымъ вздорожаніемъ продуктовъ первой необходимости, стало совершенно непосильнымъ для братства. Притокъ пожертвованій отвлеченныхъ нуждами военного времени, сократился, уменьшился и церковный сборъ какъ вслѣдствіе общей дороговизны жизни, такъ и потому, что, вслѣдствіе оккупации неприятелемъ занятыхъ имъ губерній, уменьшилось число церквей.

Но дѣло Матери Божіей, дѣло церкви Святой не можетъ идти на убыль, оно должно развиваться и расширяться въ зависимости отъ потребности въ немъ въ отечествѣ нашемъ, и я твердо вѣрю, что духовенство нашей Святой Русской Православной церкви поможетъ ему въ эту годовину испытаній Свято-Русской земли.

Я покорнѣйше и усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, оказать милостивое вниманіе предстоящему всероссійскому церковному сбору въ пользу братства во имя Царицы Небесной въ теченіе недѣли Крестопоклонной, призвавъ подвѣдомственное Вамъ духовенство къ участию въ сборѣ живымъ словомъ о немъ прихожанамъ и личной организаціею его въ своихъ церквахъ.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 1 марта 1917 г. за № 680, послѣдовала такая: *Призываю всѣхъ пастырей Орловской епархіи къ усерднѣйшей дѣятельности по сбору пожертвованій въ пользу братства Царицы Небесной.*

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія и резолюцію Его Преосвященства объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, съ тѣмъ, чтобы собранія пожертвованія были немедленно представлены, по окончаніи сбора, чрезъ надлежащихъ благочинныхъ въ Консисторію.

Орловская Духовная Консисторія слушали рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, отъ 25 января 1917 г. за № 28, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержания: „Весьма утѣшенная благопріятными извѣстіями о произведенномъ въ церквахъ ввѣренной Вамъ Орловской епархіи за богослуженіями вербной недѣли истекшаго года тарелочномъ сборѣ „на русскія богоугодныя учрежденія у Живоноснаго Гроба Господня“, выражаю Вашему Преосвященству Мою сердечную благодарность за архипастырскій призывъ къ подвѣдомственному Вамъ духовенству и всей богохранимой паствѣ Вашей объ оказаніи посильной помощи руководимому Мною Императорскому Православному Палестинскому Обществу.

Неуклонно, въ теченіи 35 лѣтъ стоя на стражѣ русскаго дѣла въ Св. Землѣ и всемирно стремясь обезпечить ему, по заключеніи мира, почетное тамъ положеніе, близкое Моему сердцу Палестинское Общество сознаетъ, что успѣшное достиженіе его благихъ цѣлей можетъ быть осуществлено только при единодушной поддержкѣ всего Православнаго русскаго народа искони благоговѣнно чтущаго Священную Палестину и Живоносный Гробъ Христовъ. Надѣясь, поэтому, что и въ приближающуюся вербную недѣлю сего года, не взирая на всѣ тягости современной жизни, молящіяся въ храмахъ съ готовностью удѣлять свою трудовую лепту на возстановленіе послѣ вражескаго завоеванія русскихъ храмовъ, подворій, лѣчебницъ и школъ въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Вифлеемѣ и др. мѣстахъ Св. Земли, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердною просьбою: благоволить сдѣлать распоряженіе о своевременномъ производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вербнаго сбора во всѣхъ храмахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Необходимыя для производства вербнаго сбора возванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви епархіи при № 6 Церковныхъ Вѣдомостей.

Приказали: Настоящій рескриптъ и прилагаемыя при семъ правила вербнаго сбора и возваніе Совѣта Об-

щества пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были немедленно чрезъ благочинныхъ представлены въ Консисторію вмѣстѣ съ актами.

Православные христіане!

Святая Земля и Живоносный Гробъ Господень, дорогіе сердцу богоноснаго Русскаго народа, по неисповѣдимому Промыслу Божію, все еще находятся въ плѣненіи нечестивыхъ агарянъ и забывшихъ Бога и Его святую правду нѣмцевъ.

Христоненавистные враги православной Церкви подвергли святотатственному оскорбленію храмы Божіи и насильственному захвату нашихъ больницы, школы и паломническіе пріюты въ Св. Землѣ, а русскихъ иноковъ и паломниковъ или изгнали изъ Палестины, или же доселѣ держатъ въ суровой неволѣ.

Мы твердо вѣримъ, что безпримѣрная по своимъ жертвамъ кровавая борьба съ жестокими врагами Россіи и всего славянства несомнѣнно завершится счастливымъ для насъ побѣдоноснымъ концомъ, и что день справедливаго возмездія для нихъ уже приблизился.

Но, несомнѣнно также и то, что грядущее избавленіе земной родины нашего Спасителя отъ вражескаго плѣненія возвратитъ въ наши руки и православные храмы, и русскія страннопріимницы въ жалкомъ убогомъ состояніи и потребуетъ на ихъ возстановленіе и благоуукрашеніе большія денежные средства.

Императорское Православное Палестинское Общество питаетъ полную увѣренность, что боголюбивый русскій народъ, никогда не отказывавшій ему въ своей посильной лептѣ, придетъ къ нему на помощь и нынѣ, въ спасительный день входа Господня въ Іерусалимъ, когда за богослуженіями этого праздника, съ благословенія Святѣйшаго Синода, пройдутъ среди васъ съ блюдомъ для сбора добротныхъ подаваній.

„Рука дающаго“, по слову Божію, „не оскудѣетъ“, и

узрять благая горняго Іерусалима всѣ любящіе Святой Сіонъ. Аминь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (*Петроградъ, Вознесенскій пр. 36*).

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія (стр. 3), священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются; не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ о. благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода отъ 23 декабря 1916 г., за № 16461, діаконская вакансія при ц. с. Марицкаго Хутора, Сѣв. у., закрыта.

Опредѣлены, согласно прошенію: на священническое мѣсто къ ц. с. Григорова, Болх. у., *діаконъ* с. Навѣснаго, Лив. у., Венедиктъ Лебедевъ—20 февраля; на діаконскія мѣста: къ ц. с. Малинова, Лив. у., *псаломщикъ* с. Ровеца, того же у., Иванъ Орловъ, къ ц. с. Быковъ, Сѣв. у., *діаконъ-псаломщикъ* Крестовоздвиженской г. Сѣвска ц. Иванъ Талковъ—20 февраля и къ ц. Асламова, Ел. у., *псаломщикъ* Успенской г. Мценска ц. Василій Мезенцевъ—21 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ-псаломщикъ* с. Бунина, Болх. у., Иванъ Крысинъ—штатнымъ *діакономъ* къ ц. с. Ивановскаго, Кар. у.—17 февраля и *псаломщики*: с. Семца, Тр. у., Владиміръ Надежинъ—къ ц. с. Коротенки, Лив. у.,—13 февраля, Варваринской Кладбищенской гор. Сѣвска ц. Дмитрій Феноменовъ—къ Троице-Васильевской г. Орла ц.—16 февраля; къ ц. с. Предтечева, Ел. у., *псаломщикъ* с. Мужинова, Бр. у., Ѳеодоръ Щеголевъ—20 февраля, с. Трегубова, Ел. у., Анатолій Нианоровъ—къ Крестовоздвиженской г. Орла ц.—27 февраля; с. Лавъ, Ел. у., Иванъ Борзеновъ—къ Богоявленской г. Орла ц.—25 февраля и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, *діаконъ* с. Рогатаго, Ел. у., Василій Морозовъ—къ ц. с. Маслова Отвершка того же у.—21 февраля.

Допущены на испытаніе къ исполненію *псаломщическихъ* обязанностей: при Сергіевской г. Ливенъ ц. сынъ *псалом-*

щика Георгій Жаворонокъ—17 февраля, при ц. с. Никитскаго-Солнцева, Орл. у., потомственный почетный гражданинъ Иванъ Аванасьевъ—16 февраля и при ц. с. Покровскаго, Ел. у., кр. Феодоръ Шиловъ—22 февраля.

Утвержденъ въ должности помощника Благочиннаго по 2-му Елецкому округу, священникъ Владимірской ц. с. Чернавска Андрей Малининъ—25 февраля.

Утверждены въ должности псаломщика исполняющіе таковую: при ц. с. Тагина, Орл. у. Платонъ Скотниковъ, при ц. с. Подолянъ Орл. у., Виссаріонъ Тарасовъ—27 февраля и при ц. с. Дежкина, Мц. у., Михаилъ Музалевскій—16-го февраля.

Отчислены отъ мѣста, согласно прошенію: состоящій на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Пятницкаго, Бр. у., Викторъ Рязановъ—17 февраля и опредѣленный на діаконское мѣсто къ Владимірской ц. с. Чернавска, Ел. у., Иванъ Борзенковъ—25 февраля.

Отчисленъ отъ мѣста, за ваятіемъ на военную службу, псаломщикъ с. Аванасьевскаго, Ел. у., Иванъ Киселевъ,—25 февраля.

Умеръ протоіерей Крестовоздвиженской г. Орла ц. Георгій Славскій—23 февраля.

Присоединена къ православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанка Лея Авруиъ Янкелева Барахъ, съ нареченіемъ имени ей „Елисавета“—16 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Большомъ Бобровѣ*, Дм. у.,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.

3) Въ с. *Успенскомъ на Озернѣ*, Мал. у.,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2170, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Немтричахъ*, Бр. у.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 992, земли 36 д., каз. жал. 400 р.,—имѣется церковный домъ. Причтъ 2-хъ членный.

5) Въ с. *Старомъ*, Мц. у.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 234, земли 37 д., каз. жал. 400 р.,—имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

6)
м. п.
7)
2296,

1)
м. п.
2)
ло д.
3)
н. 97
4)

числ
3 чл
5)

душт
6)
м. п.
7)

раля
550
8)

м. п.
член
9)

душт

откры
заиде

1)
н. 63

6) Въ с. *Гатищъ, Лив. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 2952, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

7) При *Крестовоздвиженской в. Орла ц.*, число душъ м. п. 2296, имѣется церковный домъ. Причтъ 3 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

- *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- *Елецкомъ*—во 2 окр.
- *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Студенкѣ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

2) При *Воскресенской в. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Быховѣ, Съв. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Съв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Успенской в. Мценска ц.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 835, земли 71 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Навтенкомъ, Ливенск. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2584, земли 50 дес. Причтъ 2 хъ штатный.

7) При *Владимірской ц. с. Чернавска, Елец. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1534, земли 36 дес., казен. жалов. 550 рублей. Причтъ 3-хъ членный.

8) При п. с. *Рогатого, Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3-хъ членный.

9) Въ с. *Авданаевскомъ, Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Конекеторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Гапоновѣ, Съв. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

- 2) Въ с. *Барышья*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Борисовъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Лутинъ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 3289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Литовкѣ*, *Ел. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1230, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Архинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.
- 8) Въ с. *Семцѣ*, *Тр. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 1387, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.
- 10) Въ с. *Бойтичажъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Княжичажъ*, *Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Павловичажъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Веребскѣ*, *Дн. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.
- 15) Въ с. *Петрубезжѣ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.
- 16) Въ с. *Колпенкой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Краеномѣ*, *Тр. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 18) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.
- 19) Въ с. *Петровъ*, *Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 20) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи*, *Мал. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 2459, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 21) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 22) Въ с. *Лаважъ*, *Ел. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 626, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.
- 23) Въ с. *Лукани*, *Сѣв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

- 24) В
- п. 608,
- 25) В
- м. п. 38
- 26) В
- м. п. 29
- 27) В
- число д
- Причтъ
- 28) П
- 28 д., к
- приходи
- 29) В
- м. п. 28
- 30) В
- м. п. 10
- 31) В
- п. 1387.
- 32) В
- м. п. 19
- 33) В
- м. п. 13
- 34) В
- п. 626,
- 35) В
- душъ м
- членны
- 36) П
- число д
- 37) П
- м. п. 84
- 38) П
- феврал
- имѣетс
- 39) В
- душъ м

Отъ П

Пр
доводит
дѣтей
году:

24) Въ с. *Пьяновъ, Ств. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

25) Въ с. *Рябичахъ, Бр. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 3304, земли 138 д. Причтъ 2 штатный.

26) Въ с. *Давыдчихахъ, Бр. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 2350, земли 38 д. Причтъ 2 штатный.

27) Въ с. *Каменскомъ-Сабуровъ, Орл. у.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1298, земли 39 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

28) При *Знаменской г. Ствска ц.*,—съ 14 февраля, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь безприходная. Причтъ 2 членный.

29) Въ ц. с. *Ровнецъ, Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причтъ 2-хъ штатный.

30) Въ ц. с. *Бунинъ, Болхов. у.*,—съ 17 фев., число душъ м. п. 1097, зем. 75 д., каз. ж. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

31) Въ с. *Семцъ, Тр. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 1387, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

32) Въ с. *Мужиковъ, Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земля 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

33) Въ с. *Трегубовъ, Ел. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1238, земли 54 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

34) Въ с. *Лавихъ, Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 626, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

35) Въ с. *Пятницкомъ, Бр. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

36) При *Крестовоздвиженской г. Ствска ц.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1065, каз. ж. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

37) При *Успенской г. Мценска ц.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 844, земли 71 д. Причтъ 3-хъ членный.

38) При *Барваринской Кладбищенской г. Ствска ц.*,—съ 16 февраля, церковь безприходная, казен. жалов. 400 рублей, имѣется церковный домъ. Причтъ 2 хъ членный.

39) Въ с. *Афанасьевскомъ, Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ опредѣлить своихъ дѣтей для обученія въ училище въ текущемъ учебномъ году:

1. Приёмныя испытанія предъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ 1-й и другіе классы назначаются на 17 и 18 апрѣля сего года съ 9-ти часовъ утра въ зданіи 2-го духовнаго училища (на Пуховой улицѣ), при чемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно зачислены въ училище по окончаніи приёмныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ, по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

2. Къ прошенію на имя Смотрителя училища о допущеніи дѣтей къ приёмнымъ испытаніямъ прилагается: а) свидѣтельство о возрастѣ, т. е. метрическое свидѣтельство о рожденіи изъ Духовной Консисторіи или выпись изъ метрическихъ книгъ, выданная отъ церковнаго причта; для иносословныхъ свидѣтельство о званіи; б) свидѣтельство о привитіи оспы; письменное обязательство одѣвать дѣтей, принятыхъ въ училище, по установленной формѣ и снабжать ихъ всѣми учебными пособиями.

3. Для поступленія въ 1-й классъ училища требуется: а) знаніе молитвъ и важнѣйшихъ событій изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъ; б) умѣніе бѣгло читать по русски и пересказывать прочитанные легкіе рассказы, дѣлать этимологическій и синтаксическій (простого предложенія) разборъ, писать по русски подъ диктовку, безъ искаженія словъ, среднимъ шрифтомъ; произнести наизусть одно изъ десяти разученныхъ дома стихотвореній и читать по церковно-славянски; в) знаніе четырехъ основныхъ ариметическихъ дѣйствій надъ цѣлыми числами; умѣнье рѣшать какъ письменю, такъ и устно относящіяся къ симъ дѣйствіямъ задачи; г) умѣнье пѣть (съ голоса) простѣйшія по мелодіи церковныя пѣснопѣнія: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Достойно есть“; знакомство съ видами церковныхъ нотъ: „цѣлая“, „половина“, „четверть“ и знаніе альтоваго ключа.

Болѣе подробныя программы для поступленія въ 1-й классъ можно получать въ канцеляріи училища.

Возрастъ поступающихъ въ 1-й классъ не моложе 10-ти лѣтъ и не старше 12-ти лѣтъ.

4. Обученіе въ училищѣ для дѣтей всѣхъ сословій (православнаго вѣроисповѣданія) бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Преосвященнаго Макарія. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

5 марта № 9—10. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На стражу мира и любви!

(Слово при вступленіи на каѳедру Орловской епархіи).

Когда Господь нашъ І. Христосъ посылалъ учениковъ на проповѣдь, Онъ ихъ наставлялъ такъ: придете въ городъ, или селеніе, или въ домъ,—привѣтствуйте живущихъ въ нихъ—*миръ вамъ*.

По воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ Господь, неоднократно являясь ученикамъ Своимъ,—всегда говорилъ имъ: *миръ вамъ*.

Твердо вѣруя, что слово Господне, всегда непреложно истинное, всегда вѣщающее правду вѣчную, въ то же время всегда указываетъ человѣку и истинный путь ко благу вѣчному и временному, я, нынѣ приходящій къ вамъ по волѣ Божіей, привѣтствую васъ и всю врученную мнѣ Богомъ паству тѣми же словами Господними: *миръ вамъ*. Миръ во всѣхъ областяхъ вашей жизни. Миръ—во внѣшнихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Миръ—въ душѣ. Миръ—въ совѣсти.

Да будетъ этотъ всесторонне овладѣвающій жизнью миръ основой и источникомъ непрерывно развивающагося совершенствованія нашей жизни и дѣятельности, спокойнаго развитія всѣхъ силъ, — того созидательнаго труда, который Богомъ благословляется, — ибо въ послушаніи волѣ Божіей и для славы Его совершается. Да водворится этотъ миръ тамъ, гдѣ онъ по разнымъ причинамъ нарушенъ. Да украшаетъ онъ собою взаимныя отношенія пастырей и пасомыхъ. Да связуетъ онъ тѣсными, неразрывными узами насъ съ вами въ великомъ отвѣтственномъ предъ Богомъ и людьми служеніи. Только миромъ обвѣваемая душа можетъ правильно созерцать цѣли дѣятельности, указываемыя свыше, избирать правильные пути къ этимъ цѣлямъ, сосредоточивать все свои силы на единомъ, важнѣйшемъ въ жизни. Миръ созидаетъ единство дѣйствій и единеніе силъ. Миръ — первая и важнѣйшая ступень къ любви и полному довѣрію соратниковъ другъ ко другу.

Господь призвалъ меня на служеніе частвѣ Орловской земли въ одно изъ самыхъ тяжелыхъ и опасныхъ временъ въ исторической жизни русскаго народа. Идетъ невиданная, страшная война съ народомъ, издавна ковавшимъ ковы противъ славянскаго вообще міра и въ особенности противъ русскаго народа. Война требуетъ отъ народа самаго высокаго напряженія силъ. Милліоны лучшихъ молодыхъ силъ народныхъ отвлечены отъ мирнаго труда и поставлены предъ лицомъ врага. Вслѣдствіе этого во всѣхъ областяхъ жизни народной, во всѣхъ отрасляхъ труда народнаго произошли стѣсненія, нестроенія, причемъ и тѣ и другія грозятъ увеличеніемъ, — и несомнѣнно — дальнѣйшія осложненія въ нашей внутренней жизни неизбежны. И эти осложненія тѣмъ болѣе печальны и опасны, что значительная часть ихъ создается все болѣе и болѣе разгорающеюся противогосударственною дѣятельностію тѣхъ слоевъ нашего народа, которые возымѣли

губительное намѣреніе — использовать страшный часъ народной и государственной жизни или для цѣлей своихъ политическихъ партій, или для удовлетворенія низкихъ страстей — своекорыстія и гордыни. Повидимому, все дѣлается этими людьми, чтобы волненія, недовольство въ народѣ росло, — и все дѣлается это часто подъ прикрытіемъ лицемерной любви къ родивѣ, съ постоянными указаніями на то, что и борьба съ властію, и преступное ничегонедѣланіе, и, если можно такъ выразиться, борьба съ народнымъ благосостояніемъ и народнымъ воодушевленіемъ ведется ради побѣды надъ врагомъ! Это великое народное горе! Это — величайшая опасность для отечества! Миру внутреннему, столь необходимому именно въ настоящее время, грозитъ несомнѣнная и страшная опасность.

Война ведется врагомъ жестокимъ, врагомъ совершенно озвѣрѣвшимъ, вооруженнымъ всѣми истребляющими средствами, какія только могъ придумать извращенный гордынею и алчностью умъ человѣческій! И потому — великое множество молодыхъ силъ гибнетъ на поляхъ битвъ, оставляя въ селеніяхъ и городахъ такое же множество сиротъ, вдовъ, старцевъ — безъ кормильцевъ. И потому — еще большое количество людей, только что бывшихъ полными силъ, лишается трудоспособности, возвращается въ родныя свои гнѣзда искалѣченными, инвалидами, нуждающимися въ непрерывномъ уходѣ и заботахъ. А сколько больныхъ, раненыхъ, оглушенныхъ, ослѣпленныхъ, обожженныхъ воиновъ — нашихъ братьевъ, нашихъ сыновей — лежитъ въ лазаретахъ, въ госпиталяхъ! Сколько нашихъ дорогихъ сыновей въ плѣну, — страшномъ плѣну у страшнаго врага! Они *тамъ* въ голодѣ, холодѣ, въ непрестанныхъ мукахъ!

Боже! какое великое множество страданій, лишеній, опасностей! Но Господь, наказуя людей за грѣхи ихъ великіе, попустилъ эти страшныя, невиданныя явленія, — дабы люди пришли въ разумъ истины, дабы они искреннимъ покаяніемъ

души и сердца свои очистили и съ обновленнымъ, правымъ, чистымъ духомъ вступили на путь правды вѣчной и мира Христова. Весь христіанскій міръ и въ особенности русскій народъ призывается нынѣ, въ этотъ страшный судный день, къ объединенію на началахъ Христова закона. Соединимъ всѣ силы ума, сердца и воли для борьбы со всѣмъ, что грозитъ миру внутри нашего Отечества, что увеличиваетъ скорбь людскую, что злою волею своею отягощаетъ и безъ того тяжелое положеніе народа русскаго. Встанемъ всѣ, — всѣ до единаго, у кого сердце еще не превратилось въ камень, кто горитъ истинною, нелицемѣрною любовію къ родинѣ, — на стражѣ исконныхъ русскихъ началъ общественной и государственной жизни. Встанемъ всѣ — на путь добродѣланія и милосердія, принесемъ всѣ возможные жертвы для облегченія тѣхъ, кто нынѣ страдаетъ, кто душу, здоровье свое полагаютъ нынѣ за други своя. Помните, что только въ этомъ отрѣшенномъ отъ своекорыстія, гордыни и политическаго интриганства воодушевленіи общенародномъ — и заключается истинный залогъ побѣды надъ врагомъ, здѣсь именно таится неизсякаемый источникъ непобѣдимой силы, — той именно силы, которую русскій народъ не разъ въ теченіе своей многовѣковой и славной, многострадальной и поучительной исторической жизни проявлялъ и которою себя и все свое будущее спасалъ.

Глубоко, твердо, безъ какихъ-либо колебаній вѣримъ, что грядетъ часъ побѣды надъ врагомъ, что онъ уже близокъ. Вѣримъ въ это — и потому тѣмъ съ большимъ воодушевленіемъ будемъ напрягать всѣ свои силы для борьбы, для перенесенія разнообразныхъ лишеній, для торжества грядущаго мира и въ мирѣ и любви христіанской совершающейся спокойной народной жизнедѣятельности.

Но, дорогія чада Церкви Божіей, какъ ни страшна и какъ ни опасна для политическаго существованія нашего на-

рода происходящая война, — мы должны помнить, что идетъ нынѣ, какъ и раньше, еще болѣе опасная, еще болѣе страшная война. Много крови, много жертвъ требуетъ совершающаяся война, великое множество лишеній и всяческаго зла она внесла, вноситъ и внесетъ въ жизнь и отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ. Но пройдутъ военныя бури, покроетъ своею изумрудною зеленью травка Божія поля крови и смерти, обновятся города и селенія, встанутъ на свои ноги сироты малыя, найдутъ приюты и пристанища лишенные здоровья наши милые сыны, братья и отцы, — закипитъ опять жизнь народная въ обычномъ своемъ порядкѣ и съ обычною суетою, — забудутся страданія и лишенія, закроются кровоточащія раны сердца... Да, — все это, несомнѣнно, будетъ... Даже можетъ быть и худшее: забудутъ люди данный имъ страшный урокъ, забудутъ своихъ сыновей, на поляхъ битвъ душу свою положившихъ, забудутъ ихъ дорогія могилы... и будутъ по прежнему ѣсть, пить, веселиться! Въдъ и это возможно! Особенно же для тѣхъ, кто нынѣ проходитъ легкомысленно мимо истинныхъ причинъ, вызвавшихъ современную войну и всѣ ея ужасы, кто не захочетъ теперь же сосредоточить всего своего вниманія на той — другой войнѣ, которая есть первопричина кровавой, у всѣхъ на глазахъ совершающейся, бойни людской!

Это — самая упорная, никогда непрестающая война всѣхъ злыхъ силъ міра сего противъ Христа, Его ученія, Его Церкви, противъ спасенія людей отъ временныхъ и вѣчныхъ мукъ.

Не можетъ человѣчество не видѣть, что какъ бы ни былъ блистателенъ свѣтъ истины, какъ бы ни была ясно выражена правда Божія — въ дѣлахъ, словахъ, въ цѣлой и длительной цѣпи явленій міровой жизни, — тьма лжи, ненависти, вражды всегда найдетъ для себя мѣсто, время и средства такъ или иначе свою силу проявить, къ себѣ вни-

маніе привлечь и даже торжествовать надъ свѣтомъ. *Азъ есмь свѣтъ міру*,—говорилъ Господь во время Своей земной жизни. И что-же? Не смотря на поразительнѣйшія явленія милости Господней къ страждущимъ, болѣзную душу и тѣломъ, не смотря на великое множество чудесъ, утверждавшихъ ясно, неопровержимо истину и свѣтъ Христовъ,—тьма и ея слуги воздвигли такую вражду на Сына Божія, какой заслуживали только самые злѣйшіе враги человечества и его блага. На крестъ съ разбойниками былъ возведенъ злобою духовъ поднебесныхъ и ослѣпленныхъ людей Тотъ, Кто пришелъ спасти людей отъ грѣха, проклятія и смерти, Кто душѣ человеческой изстрадавшейся указалъ единственно истинный, единственно спасительный путь!

Война противъ спасительнаго ученія Христова, никогда не престающая, въ извѣстныя времена жизни человечества особенно усиливается. И вотъ мы нынѣ видимъ, переживаемъ именно это страшное, особенно озлобленное возстаніе всѣхъ силъ ада на Христа и Его стадо. Весь христіанскій міръ, увлеченный до самозабвенія успѣхами наукъ, изобрѣтеніями и открытіями возгордившійся паче всякой мѣры,—наполнился дѣлами этой гордыни, увидѣлъ предъ собою новыхъ учителей, всемѣрно стремящихся отвратить взоры человечества отъ неба и приковать ихъ исключительно къ землѣ и ея благамъ.

Все чаще и чаще слышатся голоса—нѣтъ Бога, нѣтъ грѣха, нѣтъ ответственности! И грозная волна невѣрія, крайней нравственной распущенности все болѣе и болѣе вздымается въ жизни людской, залиываетъ и губитъ все большее и большее количество душъ человеческихъ. Началась она тамъ, откуда нынѣ наносятся страшные удары нашему земному благополучію. Выросла она и двинулась со всесокрушающею силою на душу русскаго православнаго человѣка оттуда, гдѣ въ теченіи болѣе сорока лѣтъ выковывались

цѣпи рабства для всего человѣчества, гдѣ, забывши правду Божию и правду даже человѣческую, люди, цѣлый народъ все силы свои устремили только на служеніе своей гордыни, своему чреву, своему себялюбію. Тамъ, гдѣ создалось уже давно служеніе и поклоненіе одной только матеріальной силѣ и матеріальнымъ благамъ, имя Христово упоминается, но только для поношенія, о вѣрѣ Христовой говорятъ и пишутъ, но только для возбужденія вражды противъ нея, тамъ давно уже разрушена ограда для сыновъ царства Божія, Церкви Божіей нѣтъ, — тамъ торжествуетъ утонченное, только кощунственно прикрываемое именемъ Христовымъ язычество. Христово ученіе тамъ забыто... и вотъ мы, весь міръ въ ужасѣ нынѣ стоимъ предъ тою жестокостію, предъ тѣмъ издѣвательствомъ надъ правдою Божіею и человѣческою, какихъ онъ никогда до сего времени не видалъ! Такъ въ дѣлахъ людей *просвѣщенныхъ*, по понятіямъ вѣка сего, объединились въ одно цѣлое и ужасное — война противъ Бога и война противъ людей. Первая, неся съ собою *вѣчную* гибель душъ человѣческой, породила вторую, уничтожающую самыми жестокими средствами блага и жизнь человѣка временныя, земныя!

Не будемъ скрывать отъ себя, что вражда и открытая война противъ Христа, противъ ученія Его, противъ Церкви Его и у насъ, среди нашего народа достигла крайнихъ предѣловъ. Наша застарѣлая болѣзнь — расколъ приняла въ послѣднее время, — особенно послѣ объявленія *свободы*, — самое опасное направленіе: расколъ подъ вліяніемъ ворвавшихся въ него *освободительныхъ* теченій явно слабѣетъ, въ своихъ устояхъ расшатывается, — но, къ сожалѣнію, далеко не на благо его послѣдователей! Въ Церковь православную *прогрессивные* раскольники нейдутъ, своего устройства, назовемъ, — церковнаго не почитаютъ и идутъ широкою стезею въ невѣріе. Охваченные полнымъ равнодушіемъ къ истинѣ Божественной, — они (разумѣемъ руководителей) встали въ боль-

шинствѣ въ ряды самыхъ злѣйшихъ враговъ не только Церкви, но и современнаго государственнаго устройства въ Россіи.

Сектантство всѣхъ видовъ — въ большинствѣ является несомнѣннымъ дѣтищемъ нѣмецкаго протестантизма. Злобное въ отношеніи къ православію, оно служило и продолжаетъ служить самымъ вѣрнымъ орудіемъ для цѣлей, — политическихъ и религіозныхъ, — нашихъ теперешнихъ враговъ. Изъ этого противохристіанскаго гнѣзда удары направляются главнымъ образомъ противъ нашего вѣрующаго крестьянства.

Это — враги Церкви, враги мира и любви Христовой — явные, отмѣченные и отмѣчаемые предъ сознаніемъ народнымъ особыми средствами. Но опаснѣе несравненно тѣ враги, которые, какъ будто, остаются въ оградѣ церковной, ведутъ войну будто бы только съ нестроеніями и непорядками въ Церкви Божіей, ради блага Церкви и ея чадъ. Всѣ мы слышимъ въ настоящее время самыя настойчивыя требованія разнообразныхъ преобразованій въ церковной жизни, во взаимныхъ отношеніяхъ паствы и пастырей. Можно было бы думать, слыша эти ратующіе за благо Церкви голоса, что именно нынѣ возгорѣлась любовь и къ Церкви, и къ ученію Христову, и къ жизни по заповѣдямъ Сына Божія, если бы не та печальная дѣйствительность, которая рѣшительно разбиваетъ всякую вѣру въ искренность всѣхъ требованій. Кто особенно ревностно и настойчиво требуетъ обновленія церковной жизни? Изъ какой среды русскаго народа раздаются голоса, противовоюющіе съ мнимыми и дѣйствительными нестроеніями въ нашей церковной жизни? Кто хочетъ и ищетъ обновленія церковной жизни именно на новыхъ началахъ? Мы съ горечью должны сказать, что и люди эти и требованія ихъ вышли и выходятъ преимущественно изъ той среды, которая давнымъ давно Церкви Божіей не знаетъ, богослуженій не посѣщаетъ, св. таинствъ не соблюдаетъ, а если

соблюдаетъ,—то формально только. Вышли эти люди изъ тѣхъ слоевъ нашего образованнаго общества, которые шли и идутъ на поводу или инородцевъ нашихъ, или вѣмцевъ и вообще западной науки. Вопіютъ они о необходимости реформъ въ православной Церкви въ такихъ печатныхъ органахъ, которые явно принадлежать евреямъ, этими послѣдними руководятся. А, вѣдь, извѣстно, какъ относилось и относится еврейство къ христіанству. Даже болѣе — среди особенно настойчиво и обличающихъ современный строй церковный и требующихъ его обновленія — не мало евреевъ! Вмѣстѣ съ этимъ нельзя не видѣть во всемъ этомъ походѣ за обновленіемъ Церкви той явно и опредѣленно не выражаемой, но несомнѣнно существующей цѣли: создать, усилить рознь между пастырями и архипастырями, между паствой и пастырями вообще, довести эту рознь до вражды, до открытаго разрыва! Для всякаго искренняго сына Церкви, умѣющаго видѣть то, что дѣлается предъ его очами, — становится понятнымъ все это обновленческое въ Церкви движеніе какъ именно — война съ Церковью, съ христіанствомъ, — именно тотъ видъ войны и вражды, который уже пережить на западѣ и который, вслѣдствіе своей прикровенности, и принесъ такъ много зла Церкви Христовой и христіанскому самосознанію народовъ.

Война съ ученіемъ Христовымъ ведется и иными путями. Особенно легко расиространяется и воспринимается все языческое, все противохристіанское путемъ укрѣпленія и развитія порочной жизни. Нѣтъ грѣха, все дозволено; нѣтъ ответственности нравственной, живи въ свое удовольствіе. Нѣтъ и Бога, нѣтъ и Его закона. Вредна и опасна сдерживающая сила каноновъ. Излишни, опасны, направлены противъ свободы человѣка и какъ личности, и какъ гражданина уставы Церкви. Врагъ свободной науки, мысли, жизни, счастья человѣческаго — Церковь... Такъ создается изъ прак

тического невѣрія — невѣріе теоретическое. И этотъ путь, ведущій къ безбожію, особенно увлекателенъ, особенно легко и крѣпко прививаетъ все противохристіанское, противоцерковное.

Нѣтъ нужды указывать въ подробностяхъ на тѣ или другія явленія, свидѣтельствующія о паденіи нравственной жизни у насъ и при томъ во всѣхъ слояхъ народныхъ. Они у всѣхъ на глазахъ. Особенно же рѣзко они сказываются теперь, въ дни этой страшной войны. Сопоставьте: *тамъ*, на поляхъ битвъ — кровь льется рѣками, *тамъ* страданія, лишенія, смерть; *тамъ* сыны родины, наши братья, отцы — грудью отстаиваютъ независимость, честь, славу своего народа и, что всего важнѣе, — правду Божию и человѣческую; *тамъ* идетъ борьба на жизнь и смерть и въ этой борьбѣ за миръ, въ этой борьбѣ во имя любви къ ближнему, къ меньшему брату жизнь свою младую отдаютъ сотни тысячъ людей; *тамъ* милліоны лучшихъ сыновъ родины стоятъ предъ очами смерти, оставивши у себя дома еще большіе милліоны людей, имъ близкихъ, дорогихъ, милыхъ сердцу... А здѣсь? *Здѣсь*, въ тылу — идетъ ожесточенная борьба за власть противъ законной власти; *здѣсь* идетъ непрерывное разжиганіе страстей народныхъ; *здѣсь* идетъ невѣроятный разгулъ; *здѣсь* переполнены театры и всѣ другія мѣста увеселеній, — какъ будто настала какой-то необыкновенный праздничный часъ, — часъ торжества плоти; *здѣсь* все болѣе и болѣе развивается вражда однихъ противъ другихъ, своекорыстіе однихъ не знаетъ уже предѣловъ, лишенія другихъ достигаютъ крайнихъ степеней... И надъ всѣмъ этимъ царитъ чудовищная роскошь, какое-то легкомысліе въ отношеніи къ грядущему будущему. О Богѣ, о покаяніи, о смиреніи, о молитвѣ, о честномъ трудѣ, о терпѣніи, о воздержаніи, о соблюденіи заповѣдей Господнихъ — не слышно ни рѣчей, ни дѣяній тамъ, гдѣ люди думаютъ о себѣ, что они то призваны руководить т. наз. общественнымъ мнѣніемъ...

Напротивъ, — въ этой-то именно средѣ особенно настойчиво ведется борьба со всѣмъ тѣмъ, что въ настоящее время болѣе всего необходимо для жизни народной, для торжества мира и любви къ ближнимъ! Здѣсь именно открытое возстаніе на церковь и ея служителей... Кто виноватъ въ разрухѣ жизни народной, въ упадкѣ нравовъ, въ забвеніи заповѣдей Божіихъ, нынѣ столь рѣзко проявляемой въ жизни народной? Такъ вопрошаютъ тѣ, кто взялъ на себя обязанность *Церковь обновлять*? И съ особеннымъ удареніемъ отвѣчаютъ — или власть, или православное духовенство. Что нужно сдѣлать, чтобы жизнь церковная обновилась, возвысилась? Нужны реформы, нужно и церковную жизнь поставить на тѣ же основы, на какихъ на западѣ, особенно у иѣмцевъ, она поставлена, на какихъ думаютъ поставить всю общественную и государственную жизнь и у насъ! И вотъ во имя *такого* обновленія и идетъ нынѣ, въ эту тяжкую годину жизни всего христіанскаго міра, поношеніе всего строя церковнаго, идетъ сѣянiе вражды, усыпленіе совѣсти у однихъ, угнетенія разумной, сознательной дѣятельности у другихъ!

Забыли и забываютъ люди, обвиняющіе другихъ и мнящіе духовную жизнь народа обновить внѣшними перестройками вѣковаго церковнаго зданія, что изъ *сердца* людскаго выходятъ добрыя и злыя помышленія, что Царствіе Божіе берется усиліями каждаго въ отдѣльности христіанина, только вотъ эти усиливающіеся, напрягающіе всѣ свои нравственные силы люди удостоиваются благодатныхъ даровъ отъ Господа и приходятъ къ вратамъ Царства Небеснаго; забываютъ, вѣриже не знаютъ и не хотятъ знать эти люди слова Божія, — а оно говоритъ слѣдующее: *се стою у дверей сердца твоего и толку; откроешь двери сердца своего, — войду и буду вечерять съ тобой*. Забываютъ люди, поносящіе православное духовенство, обвиняющіе исключительно

его въ нестроеніи нашей духовной жизни, что, вѣдь, было время, когда на землѣ былъ Самъ Господь, когда Онъ чудесами, для всѣхъ понятными, Своими пречистыми устами училъ людей и призывалъ къ Царству Божію... Было это время, — и оно же говоритъ, что жестокосердію людскому иногда не бываетъ предѣловъ! Божественный Учитель, учитель и творецъ безпредѣльной любви къ людямъ — людьми же былъ и облеветанъ, и поносимъ, и биевъ, и, наконецъ, на крестъ возведенъ! А св. апостолы, мужи апостольскіе, святые и великіе учителя Церкви вселенской — что встрѣтили въ жизни своей отъ тѣхъ, кого немолчно учили, добру наставляли, кому добро творили?.. Нѣтъ, — насильно, помимо воли, безъ помощи благодатной Господней, безъ очищенія сердца, безъ покаянія никого нельзя ввести въ царство мира и любви Христовыхъ! Всѣ вмѣстѣ и каждый порознь, — всѣ до единого должны искать Царства Божія, усиленно его домогаться чистотою своей жизни, дѣлами любви и милосердія. Нужно прежде всего создать въ себѣ сердце чисто, душу обновить, очистить отъ всякія скверны, и тогда вся жизнь, — и внутренняя и виѣшняя, обновится, тогда и самыя реформы примутъ надлежащій видъ и приведутъ къ желаннымъ слѣдствіямъ.

Пастыри Церкви Божіей, учителя и руководители духовной жизни народной, вязатели и рѣшители совѣсти человѣческой! Нынѣ весь христіанскій міръ переживаетъ невиданныя въ исторіи человѣчества испытанія. Господь *усталъ* миловать людей своихъ (см. Іерем. 14, 15 и 16. Мих. 3) и гнѣвъ Свой Праведный пролилъ на беззаконнующихъ. Господь страшными испытаніями зоветъ всѣхъ людей къ Себѣ. Пойдемте къ Нему! Всю силу воли, всю силу ума и сердца, дарами священства обвѣянныхъ и непрестанно укрѣпляемыхъ, направимъ на то, чтобы твердо, непоколебимо, съ пламеннымъ мечемъ стоять на стражѣ вѣры, любви, надежды Господнихъ, на стражѣ жизни по вѣрѣ, на стражѣ Правды

Божіей, хранимой въ Церкви Православной. Встаньте у вратъ Церкви, у души, у сердца народнаго и съ огненною ревностію взывайте къ людямъ. къ врученному вамъ стаду Христову: люди Божіи—идите въ ограду Церкви,—здѣсь единственно надежная защита отъ врага—искусителя, здѣсь источники живые, неизсякаемые мира и любви Христовыхъ! Люди Божіи—гнѣвъ Господень преложится въ милость, если мы покаяніемъ души очистимъ, смиреніемъ сломимъ гордыню сердца и ума нашего. Покайтесь, покайтесь,—такъ взывайте,—взывайте, подражая Іоанну Крестителю на берегахъ Іордана, Самому Господу, этими же словами начавшему Свое земное странствованіе среди людей и Свою проповѣдь Новаго Завѣта между Богомъ и людьми. Пастыри Церкви! Вы —испытанная многовѣковой исторіею русскаго народа дружина Господня. Стойте такъ-же бодро и неустрашимо, какъ и въ былыя времена, на стражѣ души и сердца народнаго.

Откликнитесь, откликнитесь, сыны Церкви Божіей, откликнитесь на зовъ Церкви и ея пастырей. Встаньте всѣ до единаго на стражѣ Церкви и всего святаго, въ ней хранимаго; слышите призывъ ея—едиными устами и единымъ сердцемъ славить Господа Христа! Помните, что только общими усиліями создается дѣло церковное, достигается Царство Божіе. Прошло уже время безплодныхъ и разоряющихъ миръ церковный, миръ души и совѣсти людской обличеній, обвиненій, борьбы. Настало время дѣланія, настало время непрерывнаго труда надъ собою, надъ окружающею жизнію,—труда мирнаго, преисполненнаго любви къ Богу и людямъ. Всѣ—вмѣстѣ и подъ водительствомъ пастырей спѣшите всѣ до единаго на стражу мира и любви! Спѣшите! Близокъ уже день побѣды надъ виѣшнимъ врагомъ. Быстро приблизите этотъ день торжествомъ надъ врагомъ внутреннимъ,—надъ грѣхомъ, надъ раздорами, надъ враждою. Горе царству тому, которое раздвоится, замутится взаимною враждою... Видите,

—вонъ встаетъ заря славы русской, заря побѣды, заря мира... Радуйтесь грядущему и съ радостію всѣ, оставивши споры и вражду,—навстрѣчу славному будущему великой, чудной, православной Руси Святой. Всѣ, всѣ, вмѣстѣ съ пастырями Церкви, всѣ пойдемъ на стражу мира и любви Христовыхъ. Такъ должно быть, такъ и будетъ. *Аминь.*

Е. Макарій.

Прибытіе въ Орелъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Съвскаго.

Въ субботу 25 февраля, утромъ, съ почтовымъ поѣздомъ изъ Москвы прибылъ въ Орелъ Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Орловскій и Съвскій. На вокзалѣ Преосвященнаго встрѣтили Начальникъ губерніи графъ П. В. Гендриковъ, вице-губернаторъ Н. К. Комаровскій, городской голова И. А. Гумбинъ, нѣкоторые начальники военныхъ и гражданскихъ частей, ректоръ духовной семинаріи, каѳедральный протоіерей и ключарь собора, члены и секретарь консисторіи, благочинный градскихъ церквей, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, предсѣдатель совѣта и инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища и др.

Съ пріѣздомъ Владыки на вокзалѣ раздался красный звонъ съ колоколенъ всѣхъ церквей города.

Въ каѳедральномъ соборѣ для встрѣчи Владыки собралось градское духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Павломъ и молящіяся.

Въ соборѣ, по облаченіи Владыки въ мантию, Преосвященный Павелъ привѣтствовалъ его слѣдующей рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! Съ торжествомъ и радостію встрѣчаетъ тебя Богомъ данная тебѣ Орловская паства и мы, смиренные служители Господни, будущіе соратники твои здѣсь на нивѣ Христовой.

Радуетъ насъ твой боголюбезный образъ, уже довольно повсюду знаемый и почитаемый многими и многими русскими людьми, образъ вѣрнаго стоятеля и борца за истинныя начала свято-русской жизни, мужественнаго и убѣжденнаго глашатая и признаннаго вождя той истинной общенности, того единенія разумныхъ силъ страны, которое стремится найти себѣ опору въ коренныхъ устояхъ бытія и жизни нашего отечества, опору—въ единой истинной вѣрѣ Христовой, исповѣдуемой Православною Церковью, въ единой власти Царя, какъ власти Божьяго помазанника, въ единомъ господствѣ и державномъ правѣ народа русскаго, какъ народа—строителя царства, хранителя вѣры и благочестія и защитника, надежнѣйшаго защитника Престола и Родины.

Особенно въ настоящее время намъ дорого твое, Божіимъ изволеніемъ, пришествіе къ намъ, когда мы со всей Россіей переживаемъ такое грозное посѣщеніе гнѣва Господня—небывало страшную брань съ внѣшнимъ врагомъ, смятеніе умовъ, разстройство и тревогу внутри Россіи—когда мы переживаемъ такія тяжкія испытанія, а впереди насъ ждутъ, быть можетъ, испытанія еще болѣе тяжкія, когда кораблю церковному, обуреваемому столь грознымъ волненіемъ, потребна рука опытнѣйшаго кормчаго, сильнаго волей и яснымъ сознаниемъ, куда и какъ вести врученныя ему души, чтобы достигнуть въ пристань спасенія.

Да будетъ же благословенно вхожденіе твое въ нашъ градъ, святитель Божій! Да благопоспѣшитъ Господь Богъ твоему архипастырскому здѣсь служенію, да принесетъ оно *много плодъ* во спасеніе вѣчное тебѣ и намъ и всѣмъ вѣрнымъ Христова стада, тебѣ, какъ Архипастырю церкви Орловской, врученнаго. Аминь“.

Выслушавъ привѣтствіе, Владыка облобызалъ св. Крестъ и при пѣніи „Достойно есть“ прослѣдовалъ въ алтарь, а затѣмъ, послѣ краткаго молебствія и многолѣтствій, въ концѣ которыхъ Архипастырь самъ провозгласилъ многолѣтіе своей паствѣ, онъ произнесъ одушевленную и горячую рѣчь, которую выслушали всѣ съ напряженнымъ и неослабнымъ вниманіемъ (рѣчь помѣщена выше).

Благословивъ послѣ своей рѣчи cadaго изъ присутствующихъ въ храмъ, Владыка отбылъ въ Архіерейскій домъ. Здѣсь онъ предварительно вошелъ въ Крестовую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ экономомъ и братіей. Помолившись и преподавши святительское благословеніе, Владыка направился въ свои покои. Тамъ встрѣтила его настоятельница Введенскаго женскаго монастыря игуменія Евѳалія и поднесла ему икону Балыкинской Божіей Матери.

Представленіе Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, служащихъ въ духовно-учебн. заведеніяхъ гор. Орла.

Въ воскресенье, 26 го февраля, въ часъ дня въ архіерейскомъ домѣ представлялись Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, корпорація преподавателей духовной семинаріи, учащіе въ 1-мъ и 2-мъ духовныхъ училищахъ, педагогическій персоналъ Епархіальнаго женскаго училища, члены и секретарь духовной консисторіи со всѣми служащими въ консисторіи и епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ съ уѣзднымъ наблюдателемъ.

По представленіи Владыка обратился ко всѣмъ присутствующимъ приблизительно со слѣдующими словами:

Мнѣ очень пріятно видѣть такое множество просвѣщенныхъ людей, посвятившихъ себя дѣлу обученія юношества и именно духовнаго. Учебная дѣятельность—дѣятельность чрезвычайно трудная. Отъ учителя требуется постоянное напряженіе всѣхъ силъ души, всѣхъ ея способностей. Учитель всецѣло преданный своему дѣлу часто долженъ забывать о своихъ личныхъ интересахъ. Я самъ былъ учителемъ 30 лѣтъ и по опыту знаю, насколько трудно учебное дѣло. Трудность эта въ то время, уже теперь давнее,

отягчалась недостаточнымъ нашимъ матеріальнымъ содержаниемъ.

Но теперь, слава Богу, въ послѣднее время матеріальное ваше положеніе улучшено. И вы можете уже всецѣло предаться своему дѣлу.

Учебная дѣятельность при всей своей трудности чрезвычайно интересна. Какая человѣческая дѣятельность, кромѣ священства, можетъ быть интереснѣй, живѣй вашей дѣятельности. Вамъ ввѣрены души юношей. И вы, конечно, сами знаете, какими способами и приемами можно вліять съ наибольшимъ успѣхомъ на юныя души, чѣмъ ихъ привлечь къ себѣ. Что можетъ быть увлекательнѣе, какъ наблюдать за ростомъ юной души, просвѣщать ее, воспитывать или даже только сообщать ей знанія!..

Но нужно сказать, что врагъ давно уже раньше разными путями,—по большей части тайными, а иногда даже и явными, старался проникнуть въ духовную школу, пытался разстроить дѣло духовнаго просвѣщенія, совратить юношей съ пути Христова служенія и спасенія. Пытается дѣлать это онъ кое гдѣ и теперь... Но я твердо увѣренъ, что всѣ вы, конечно, будете на стражѣ, готовые всегда защитить ввѣренное вамъ дѣло.

Итакъ, господа, желаю вамъ всѣмъ успѣха въ вашемъ святомъ дѣлѣ.

Приемъ закончился бесѣдою Владыки съ администраціей духовно-учебныхъ заведеній о состояніи учебныхъ занятій въ настоящій моментъ.

Къ отбытію изъ Н.-Новгорода Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго.

9-го февраля Преосвященный Макарій, Епископъ Орловскій, совершалъ послѣднюю литургію въ Печерскомъ монастырѣ. Послѣ литургіи былъ прочитанъ благодарственный адресъ ему отъ бѣженцевъ русской національности.

11-го февраля, въ 12 ч. дня, прибыли въ кафедральный соборъ Высокопреосвященный Іоакимъ, Преосвященный Макарій, городское духовенство и много гражданъ Н.-Новгорода, среди которыхъ находились: г. Нижегородскій губернаторъ А. Ф. Гирсъ, прокуроръ окружнаго суда Н. И. Чернявскій, начальникъ управленія госуд. имуществъ Ф. Ф. Мейеръ, директоръ политехническаго института В. П. Амалицкій, директоръ народныхъ училищъ М. С. Григоревскій, представители духовно-учебныхъ заведеній, епархіальный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ П. С. Виноградовъ съ учащимися этихъ школъ въ Н.-Новгородѣ.

Высокопреосвященнымъ Іоакимомъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ въ путь шествующимъ, послѣ котораго было произнесено многолѣтіе Царствующему Дому и обоимъ Владыкамъ съ ихъ паствамаи.

Послѣ молебна Высокопреосвященный Іоакимъ благодарилъ Преосвященнаго Макарія за его ревностные труды въ дѣлѣ управленія нижегородскою паствою и ея назиданія и пожелалъ ему силъ для отвѣтственнаго служенія на Орловской кафедрѣ. Преосвященный Макарій, въ отвѣтъ на слова Владыки архіепископа, благодарилъ Его Высокопреосвященство за доброе отношеніе къ нему. Затѣмъ г. губернаторомъ А. Ф. Гирсомъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ Преосвященному Макарію отъ городского духовенства и гражданъ:

Ваше Преосвященство,
Высокочтимый Архипастыр!

Съ небольшимъ два года тому назадъ многіе изъ насъ были при Вашей хиротоніи и удостоились принять отъ Васъ первое Ваше Святительское благословеніе, а теперь мы пред-

стоимъ предъ Вами, чтобы принять отъ Васъ Ваше прощальное благословеніе предъ отбытіемъ Вашимъ на новое мѣсто высшаго духовнаго дѣланія. За это небольшое время Вашего пребыванія среди насъ въ Святительскомъ санѣ— Вы возмogli привлечь насъ къ себѣ: своей любовью, общительностью и своимъ живымъ пламеннымъ словомъ Вы возгрѣвали въ насъ высокія, лучшія чувства, своимъ неустаннымъ трудолюбіемъ призывали и насъ—каждаго на своей нивѣ—къ неослабной работѣ во имя Божіе и на пользу ближняго. Одаренный отъ Бога многими талантами, Вы, какъ добрый Христовъ служитель, преумножили ихъ въ своей разнообразной дѣятельности и приложили ихъ къ жизни и какъ Архипастырь, и какъ гражданинъ нашего дорогого отечества, и какъ начальникъ и руководитель во многихъ учрежденіяхъ.

Какъ Архипастырь, Вы всегда всѣхъ призывали быть достойными носителями высокаго званія христіанина. Вы стремились возгрѣть, развить и укрѣпить въ народѣ религиозную жизнь, какъ основу всякой другой жизни и дѣятельности, и въ то же время смѣло и твердо указывали намъ плевелы и тернія, которые заглушаютъ нашу религиозную жизнь и уводятъ людей отъ Христа. Пламенно любя своей чуткой душой русскій народъ и считая его народомъ — Богоносцемъ, Вы стремились ближе стать къ религиозному чувству народа, слиться съ нимъ въ религиозномъ подъемѣ: для этого Вы приняли на себя трудъ совершенія торжественныхъ богослуженій въ приходскихъ храмахъ, призывая всѣхъ единими усты и единымъ сердцемъ къ общей молитвѣ и славословію Богу,—для этого Вы призывали пастырей устроить въ храмахъ Божіихъ общее пѣніе,—для этого Вы вели послѣ богослуженія длительныя бесѣды съ народомъ и учащимися, вызывая въ послѣднихъ религиозную любознательность и наставляя всѣхъ, какъ нужно Закономъ Божіимъ примѣнять въ жизни христіанской,—для этого Вы предпринимали на далекія разстоянія народныя паломничества, лично возглавляя народное шествіе, претерпѣвая непогоду и другія физическія трудности. И народъ услышалъ Вашъ голосъ, понялъ Вашъ призывъ и отвѣтилъ Вамъ единеніемъ съ Вами тамъ, гдѣ Вы совершали службу Божію и проповѣдывали глаголы жизни.

Отражая въ душѣ многими гранями жизнь народную, Вы всюду отзывчивы были на всѣ многообразныя народныя явленія. Во времена народнаго броженія и смуты Вы громко призывали русскій народъ любить свою родину, грудью стоять за тѣ вѣковые устои, которыми росла и крѣпла Св. Русь, не увлекаться новыми ученіями, которыя не приведутъ Россію къ крѣпости, славѣ и могуществу. Огненнымъ словомъ Вы призывали проявлять свой патріотизмъ въ особенности теперь, когда отечество переживаетъ въ тяжелую годину войны великое испытаніе крѣпости своихъ духовныхъ силъ, когда требуется, чтобы все доброе, лучшее, высокое и честное отдано было на алтарь отечества. Вы также открыто указывали и своимъ именемъ называли глубоко не патріотическія и далеко не христіанскія проявленія въ общественной и экономической жизни тѣхъ, кто не уразумѣваетъ въ данное время грознаго посѣщенія Божія, и подъ громъ войны дерзаетъ совершать свои нечистыя, личныя, мелкія дѣла.

По призыву и довѣрію нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоакима, Вы стали во главѣ многихъ епархіальныхъ и другихъ учрежденій и руководили ихъ дѣятельностію, не щадя трудовъ и силъ. Какъ предсѣдатель Братства св. Креста, Вы съ отеческою ревностію стояли на стражѣ православія противъ раскольниковъ и сектантовъ; живо интересовались надлежащею постановкою миссіонерскихъ курсовъ и собесѣдованій съ заблуждающимися; лично посѣщая эти курсы и собесѣдованія, дѣлали высокоцѣнныя указанія, а при обзорѣни приходовъ и сами несли миссіонерскій трудъ, съ присущей Вамъ силою убѣдительности назидая паству поученіями миссіонерскаго содержанія.—Какъ предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Вы съ такою же ревностію заботились о нуждахъ и этихъ учрежденій, при чемъ многія изъ дѣлъ Совѣта обязаны своимъ успѣхомъ единственно личному Вашему предстательству предъ высшимъ начальствомъ. Желая съ возможною полностію знать положеніе церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ, Вы не только собирали о немъ подробныя свѣдѣнія отъ о.о. наблюдателей, но и лично посѣтили множество школъ, церковныхъ и свѣтскихъ, не

только въ городѣ, но и по отдаленнѣйшимъ уѣздамъ, всюду внося ободреніе и утѣшеніе своимъ отеческимъ вниманіемъ и глубоко-назидательными наставленіями.

Народное бѣдствіе, вызванное обстоятельствами войны — приливъ въ нашу сторону и въ частности въ нашу епархію и въ Нижній бѣженцевъ — тоже нашло откликъ въ Вашемъ добромъ сердцѣ: Вы старались поднять духовную бодрость бѣженцевъ и, сколько зависѣло отъ Вашей возможности, улучшить матеріальное положеніе ихъ. Вы неоднократно посѣщали самыя убогія жилища бѣженцевъ, совершали среди нихъ и для нихъ торжественныя богослуженія, утѣшали ихъ своимъ архипастырскимъ словомъ. Ставши во главѣ мѣстнаго отдѣла о бѣженцахъ, Вы, пользуясь своимъ высокимъ авторитетомъ среди вліятельныхъ лицъ, изыскивали для бѣженцевъ матеріальныя средства; Вы открыли для нихъ трудовую помощь, основали общезжитія и школы, дали имъ возможность бесплатно получать медицинскую и юридическую помощь. Входя въ тяжкое положеніе лицъ, потерявшихъ и родину, и весь свой матеріальный достатокъ, Вы старались всѣми способами сгладить ихъ гнетъ душевный, и въ особенности окружали ихъ своимъ вниманіемъ въ дни великихъ христіанскихъ праздниковъ, устроая для нѣсколькихъ сотъ неимущихъ праздничный столъ, разговѣнье, а для дѣтей — рождественскую елку съ подарками.

Ваша душевная доброта и сочувствіе простирались и на тѣхъ, кто обиталъ за предѣлами нашего отечества. Вы не забыли и нашихъ меньшихъ братій по вѣрѣ: сербовъ и черногорцевъ. Въ яркихъ краскахъ очерчивая бѣдственное положеніе сербскихъ и черногорскихъ семействъ, потерявшихъ, какъ и наши бѣженцы, и родину и матеріальный достатокъ, а многіе изъ нихъ отцовъ, мужей и братьевъ, Вы горячо призывали оказать помощь этимъ несчастнымъ. Вашъ призывъ и организованный Вами сборъ далъ не одну тысячу рублей, которые были переданы по назначенію, для облегченія матеріальной нужды нашихъ братьевъ по вѣрѣ и союзниковъ по оружію.

Многое еще бы слѣдовало сказать о Вашей дѣятельности, гдѣ изъ богатой сокровищницы Вашей души проя-

вижась Ваша благосклонность, мудрое руководство и непристрастное отношеніе къ лицамъ и явленіямъ, но остановимся только на послѣднемъ фактѣ, который ясно, открыто и громко говоритъ самъ за себя: богомудрое избраніе Васъ на самостоятельную кафедру Орловскую и Высочайшее соизволеніе на сіе избраніе—свѣдѣтельствуя, что пребывающій у насъ свѣтлыиикъ нуженъ для большей храмнины, чтобы уамъ на болѣе обширномъ и самостоятельномъ поприщѣ дѣятельности просвѣщать своимъ свѣтомъ Орловскую землю и согрѣвать ее теплотой своей пламенѣющей души.

Памятуя все доброе, что Вы сѣяли на нивѣ церкви Нижегородскія земли, и въ знакъ нашего уваженія глубокаго и сыиовиой преданности къ Вамъ, усердно просимъ Ваше Преосвященство принять отъ насъ—городского духовенства, церковныхъ старостъ, бывшихъ сослуживцевъ Вашихъ и гражданъ г. Нижегородска сего священнаго образа Богоматери. Да покрываетъ Васъ Заступница рода христіанскаго своимъ небеснымъ покровомъ на подлежащій Вамъ подвигъ, а въ честный образъ да будетъ залогомъ нашего неизмѣннаго духовнаго единенія съ Вами.

По прочтеніи адреса была повесена икона Божіей Матери. Кроме того еще былъ прочитанъ адресъ отъ общества нижегородскихъ хоругвеносцевъ. Владыка Макарій благодарилъ духовенство и гражданъ г. Н.-Новгорода за выраженныя чувства. По окончаніи церковнаго торжества въ зданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоялся прощальный обѣдъ въ честь отъѣзжающаго Владыки, на которомъ присутствовали: Высокопреосвященный Іоакимъ, г. начальникъ губерніи съ супругой, прокуроръ окружнаго суда, управляющій государственными имуществами, директоръ народныхъ училищъ, члены духовной консисторіи и др. должностныя почетныя лица. Во время трапезы былъ провозглашенъ тостъ Высокопреосвященнымъ Іоакимомъ, въ которомъ Владыка еще разъ выразилъ Преосвященному Макарію свою благодарность за его труды въ совмѣстномъ управленіи епархіей, при чемъ въ знакъ своей признательности поднесъ ему свою анагій; были сказаны тосты также прокуроромъ суда, директоромъ народныхъ училищъ,

эпархіальнымъ наблюдателемъ ц.-п. школъ и протоіерееми: П. В. Никольскимъ, В. Г. Лебедевымъ и др.

Преосвященный Макарій принималъ участіе въ хиротоніи своего пріемника по балахнинской кафедрѣ—архимандрита Лаврентія. (Нижегород. Церк.-Общ. Вѣстн., № 5).

Поднесеніе адреса Преосвященному Епископу Григорію отъ представителей военнаго и гражданскихъ вѣдомствъ Орловской губерніи.

23 февраля въ кафедральномъ соборѣ, въ 12 час. дня, былъ отслуженъ соборнымъ причтомъ напутственный молебенъ, по случаю отбытія изъ Орла Преосвященнаго Григорія, бывшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Владыка Григорій во время молебна молился въ алтарѣ. Въ храмѣ присутствовали представители военнаго вѣдомства и гражданскихъ учрежденій, во главѣ съ Господиномъ Начальникомъ губерніи П. В. Гендриковымъ. По окончаніи молебна Владыка Григорій вышелъ изъ алтаря на амвонъ, и Господинъ Губернаторъ прочелъ ему слѣдующій адресъ:

„Ваше Преосвященство
Высокочтимый Архипастырь.

Свыше 6-лѣтнее святительское служеніе Ваше въ Орловской епархіи всегда проникнуто было преданностью всконнымъ завѣтамъ русской православно-церковной жизни. Оно исполнено было ревностью о благѣ Святой Церкви и постоянными заботами о духовномъ преуспѣваніи вѣрною Вамъ паствы.

Непрестаннымъ молитвеннымъ подвигомъ, всегдашней сердечной отанчивостью на все хорошее, возвышенное, отеческимъ состраданіемъ къ людскому горю и нуждѣ Вы являли собою образъ добраго, кроткаго Архипастыря, служили высокимъ примѣромъ нравственнаго совершенствованія и нелицепріятнаго служенія Церкви и Родинѣ.

Ваше умудренное опытомъ и знаніями руководительство въ святомъ, высокомъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія паствы, Ваши труды о благоустройствѣ при-

ходской жизни, неизменно отмѣченные духомъ смиренія, истинно христіанской благожелательности и сердечной любви къ пасомымъ, вызывали въ насъ чувство глубокой признательности.

Въ тяжелую годину настоящей великой войны съ исконными врагами нашего отечества и христіанства Вы всегда и во всѣхъ случаяхъ проявляли высокій патриотическій подъемъ и готовность жертвовать всѣмъ на благо родной страны.

Когда съ началомъ военныхъ дѣйствій возникъ вопросъ о срѣшномъ отводѣ потребныхъ помѣщеній для устройства лазаретовъ больнымъ и раненымъ воинамъ доблестной и храброй нашей арміи, Ваше Преосвященство охотно предложили для этой цѣли помѣщенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не взирая на вытекающія отсюда неудобства и стѣсненія для духовнаго вѣдомства, а зданіе епархіальнаго женскаго училища все было предоставлено подъ лазаретъ, являющійся однимъ изъ обширнѣйшихъ и лучшихъ лазаретовъ въ городѣ, для училища же Вашими Архипастырскими заботами было подыскано и приспособлено другое помѣщеніе.

Въ концѣ 1915 г. въ г. Орель устремилась громадная, стихійная волна бѣженцевъ, поставивъ гражданскимъ властямъ сложную и отвѣтственную задачу размѣщенія и устройства жертвъ жестокой міровой войны, Ваше Преосвященство, движимые состраданіемъ къ несчастнымъ, обездоленнымъ и раззореннымъ людямъ, безвозмездно дали многимъ изъ нихъ пріютъ и затѣмъ все время не оставляли ихъ своими заботами и попеченіемъ.

Намъ, людямъ служащимъ, представителямъ разныхъ вѣдомствъ и учреждений, часто, особенно въ настоящее неспокойное военное время, приходилось обращаться къ Вамъ по тѣмъ или инымъ дѣламъ, и всегда мы встрѣчали полное вниманіе, предупредительность и живѣйшую готовность исполнить въ мѣрѣ возможности нашу просьбу, дать нужное указаніе, совѣтъ или разъясненіе. При этомъ мы всегда видѣли неизмѣнныя, столь присущія Вамъ доступность, сердечность и простоту въ обращеніи.

Съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія мы встрѣтили пе-

чальное для насъ извѣстіе объ оставленіи Вами Орловской кафедры, вызванномъ пошатнушимся Вашимъ здоровьемъ.

Разставаясь нынѣ съ Вами, просимъ Васъ, Владыко, въ молитвенное, благодарное воспоминаніе, въ знакъ нашей общей сердечной любви и почитанія принять отъ насъ въ даръ подносимую панагію и не оставить насъ своими молитвами въ тяжелые тревожные дни великихъ, всенародныхъ испытаній.

Молимъ и мы Всевышняго, да возстановитъ и укрѣпитъ Онъ Ваши силы. Вѣримъ и надѣемся, что съ Божіей помощью Вы скоро вернетесь снова къ многосложнымъ Архипастырскимъ трудамъ, если не у насъ въ Орлѣ, то въ другомъ мѣстѣ на благо Св. Церкви, Царя и Отечества.

Вручая Владыкѣ адресъ, Господинъ Губернаторъ выразилъ сожалѣніе, что панагія не можетъ быть сего дня ему поднесена за неприбытіемъ ея изъ Москвы, и просилъ разрѣшенія прислать ее ему почтой на мѣсто его пребыванія.

Владыка Григорій въ горячихъ словахъ благодарилъ Господина Губернатора и представителей всѣхъ вѣдомствъ за ихъ доброе, сердечное отношеніе къ нему и просилъ ихъ не прерывать съ нимъ духовнаго общенія, прежде всего и главнѣе всего во взаимной молитвѣ, которая лучше всего поддерживаетъ духовную связь между близкими людьми.

Вечеромъ того же дня съ 5 ростовскимъ поѣздомъ Владыка Григорій отбылъ въ г. Харьковъ, гдѣ будетъ нѣкоторое время имѣть пребываніе въ архіерейскомъ домѣ.

Провожать Владыку прибыли на вокзалъ Господинъ Губернаторъ графъ П. В. Гендриковъ, Вице-Губернаторъ Н. К. Комаровскій, представители разныхъ учреждений и нѣкоторые начальники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, ректоръ и инспекторъ семинаріи, члены и секретарь консисторіи, епархіальный и уѣздный наблюдатели, предсѣдатель совѣта, начальница и инспекторъ классовъ епарх. женскаго училища, смотрители духовныхъ училищъ, духовенство и др.

По вопросу объ ознаменованіи столѣтней годовщины существованія Орловской Духовной Семинаріи.

(Къ свѣдѣнію вѣтъ бывшихъ питомцевъ семинаріи.)

„Сего 1817-го года Сентября 20-го дня Орловская семинарія открыта“...

Такъ рапортовало въ свое время семинарское Правленіе своему академическому Начальству.

Сто лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ... Сто лѣтъ прослужила преобразованная Орловская семинарія дѣлу духовнаго просвѣщенія Орловскаго края. Нѣсколько тысячъ пастырей выпущено ею на ниву духовнаго дѣланія. Цѣлый рядъ поколѣній воспитался подъ духовнымъ ея водительствомъ.

Вся внутренняя, духовная жизнь края, можно сказать, опредѣлялась тѣми началами, которыя влягала она въ умы и сердца будущихъ пастырей стада Христова.

Какихъ только бурь и непогодъ не видала она на своемъ вѣку! Какихъ великихъ событій, глубокихъ потрясеній и всевозможныхъ общественныхъ теченій не пережила она! Съ какими только требованіями момента въ великомъ калейдоскопѣ жизни не приходилось ей считаться!

Но неизблемо прочно устояла она на корняхъ своихъ... Твердо и высоко держала она свое знамя духовнаго руководства, и не было момента въ ея исторіи, чтобы поколебалось это знамя.

Въ борьбѣ за высокое призваніе свое, Орловская семинарія выросла, возмужала и развилась, равняясь съ ростомъ общей духовной культуры всей страны.

Достаточно лишь бѣглымъ взглядомъ „посмотрѣть, да поравнить—вѣкъ нынѣшній и вѣкъ минувшій“, чтобы видѣть этотъ ростъ.

Старый бурсакъ, поучаемый „вѣжливенько“ розгой—и нынѣшній семинаристъ... Прежняя схоластика—и новое богословіе... Старая латынь—и современный научный языкъ... Прежняя риторика съ „хріями“, „украшеніями періодовъ“, „тропами“ и „фигурами“—и новая литература...

Старый бурсакъ смѣшонъ теперь въ нашихъ глазахъ,

но въ свое время на культурномъ уровнѣ старой Россіи онъ стоялъ высоко и занималъ почетное мѣсто.

Не забудемъ, что въ свое время, вѣроятно, будемъ смѣшны и мы...

Теперь старая бурса безповоротно отошла въ область преданій, и едва ли внѣшній семинаристъ, хоть скольконибудь, можетъ напомнить эту бурсу. Какъ сынъ деревни въ большинствѣ случаевъ, онъ, можетъ быть, и покажется иной разъ угловатымъ въ какой-нибудь свѣтской гостиницѣ, — но едва ли онъ можетъ оказаться смѣшнымъ въ серьезномъ разговорѣ или въ „ученомъ“ спорѣ съ равными ему учениками свѣтской школы, — въ круговорѣ понятій и знаній своихъ, — въ своей работоспособности, а по выходы изъ школы — въ своей службѣ и дѣятельности.

На всѣхъ поприщахъ научной и практической дѣятельности семинаристъ и донынѣ непоколебимо сохраняетъ за собой репутацію способнѣйшаго работника. Въ подтвержденіе достаточно указать, напр., на недавній фактъ въ жизни одного изъ нашихъ университетовъ, когда изъ 25-ти, кажется, „медальныхъ“ сочиненій студентовъ за извѣстный періодъ времени 18 принадлежали бывшимъ семинаристамъ. А велико ли процентное отношеніе семинаристовъ въ университетахъ къ общему числу студентовъ?

Недавно открытый свободный доступъ семинаристовъ въ университеты является наилучшимъ выраженіемъ государственнаго признанія этой работоспособности и справедливымъ воздаяніемъ исторической заслуги семинариста.

Семинарія можетъ гордиться своими питомцами, оправдавшими труды ея и ревность, — она — въ правѣ чувствовать высокое нравственное удовлетвореніе, созерцая ихъ успѣхи на жизненномъ поприщѣ.

Но гордась питомцами своими, семинарія заслужила право и на благодарную память ихъ по отношенію къ себѣ. Въ высокой степени несправедливо было бы помнить лишь случайныя немощи ея, такъ же понятныя и неизбежныя въ живомъ учрежденіи, мыслящемъ, чувствуящемъ и дѣйствующемъ, какъ и въ отдѣльномъ человѣкѣ. Было бы, вѣдь пожалуй, и странно даже, если бы семинарія на всемъ протяжении своего существованія не обнаруживала въ отдѣль-

ные моменты—то излишней суровости и строптивости, то излишней слабости, снисходительности или недостаточной чуткости. Вѣдь и родители далеко не всегда бываютъ безгрѣшны въ своихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ. А развѣ недостатки ихъ препятствуютъ проявленію чувствъ сыновней любви, преданности и благодарности?

Мы вѣримъ поэтому, что крѣпкая духовная связь между семинаріей и ея питомцами и тѣсно родство ихъ.

Столѣтняя годовщина существованія семинаріи, какъ день рожденія ея, представляетъ собой такое событіе, когда чувства духовнаго родства и сердечной близости по необходимости выражаются взаимно какимъ-либо и внѣшнимъ, осязательнымъ образомъ.

Въ условіяхъ тяжелыхъ испытаній, переживаемыхъ сейчасъ всей Россіей, неблагоприятно, конечно, всякое *празднованіе* этого важнаго въ жизни семинаріи событія. Но уже самими испытаніями этими подсказывается, какъ и чѣмъ должно ознаменовать великую годовщину.

Захваченная ураганомъ великой войны, Орловская семинарія горячо откликнулась на призывъ къ защитѣ Родины. Не мало питомцевъ ея стало въ ряды воиновъ, и многіе изъ нихъ уже запечатлѣли кровью свой долгъ предъ Царемъ и Отечествомъ.

Священный долгъ семинаріи—увѣковѣчить память героевъ-сыновъ своихъ, въ назиданіе цѣлому ряду грядущихъ поколѣній.

Какъ же и чѣмъ?

Обсуждая этотъ вопросъ въ Собраніи (21-го февраля наст. г.), Правленіе семинаріи [пришло къ заключенію, что столѣтняя годовщина нашей семинаріи, въ связи съ необходимостью увѣковѣченія памяти нашихъ героевъ, наилучшимъ образомъ можетъ быть ознаменована *учрежденіемъ музея*, посвященнаго вообще всей исторіи нашей семинаріи. Одобривши въ общихъ положеніяхъ проектъ музея, Правленіе семинаріи руководилось въ своемъ постановленіи такими соображеніями:

1) Если сущность и смыслъ всякаго юбилейнаго торжества представляетъ собой обзоръ прошлой дѣятельности учрежденія или лица за истекшій (юбилейный) періодъ

времени, то въ отношеніи къ семинаріи эта цѣль наилучшимъ образомъ осуществлялась бы учрежденіемъ музея въ качествѣ прочнаго памятника всей прошлой жизни и дѣятельности нашей семинаріи.

2) Учреждаемый музей вѣрно и свято хранилъ бы память героев-питомцевъ нашихъ и совершенныхъ ими подвиговъ.

3) При болѣе или менѣе полномъ оборудованіи и надлежащей организаціи музей явится важнымъ вспомогательнымъ средствомъ для ознакомленія учениковъ не только съ прошлымъ семинаріи, но и съ исторіей церковно-общественной жизни Орловскаго края.

Сообразно съ указанными цѣлями, учреждаемый музей долженъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Акты и документы, относящіеся къ исторіи семинаріи.

2) Рукописи (мемуары, дневники, записки, замѣтки, стихотворенія и т. п.).

3) Печатныя—научныя и литературныя—произведенія наставниковъ и питомцевъ семинаріи.

4) Галлерей портретовъ выдающихся дѣятелей изъ бывшихъ наставниковъ и питомцевъ семинаріи.

Старинные предметы, относящіеся къ исторіи семинаріи и Орловскаго края (предметы церковнаго употребленія, учебной обстановки, домашняго обихода и пр.).

6) Отдѣлъ памятниковъ великой войны (портреты героевъ изъ нашихъ питомцевъ, описанія совершенныхъ ими подвиговъ, предметы боевой обстановки—въ зависимости отъ отношенія таковыхъ къ ихъ службѣ на фронтѣ).

Прочнымъ основаніемъ учреждаемаго музея послужатъ: архивные матеріалы семинаріи—рукописи и предметы семинарскаго Древнехранилища (находящіеся временно въ помѣщеніи музея Орлов. Церк. Историко-Археологическаго Общества),—а также матеріалы, находящіеся въ распоряженіи наставниковъ семинаріи.

Понятно, что имѣющихся на лицо матеріаловъ далеко недостаточно для надлежащаго полного оборудованія музея, и здѣсь необходима семинаріи дѣятельная помощь ея бывшихъ питомцевъ. Поэтому Правленіе семинаріи, во имя

общихъ интересовъ, которымъ долженъ служить музей, обращается ко всѣмъ бывшимъ питомцамъ съ просьбой—отнестись съ должнымъ вниманіемъ къ предпринимаемому дѣлу и принять въ немъ посылное участие пожертвованіемъ музею того матеріала, какимъ кто располагаетъ.

Въ связи съ переживаемыми событіями настоящей войны особенно цѣнной является помощь бывшихъ питомцевъ по организаціи отдѣла памятниковъ войны. Тѣмъ большее значеніе имѣетъ эта помощь, что семинарія въ данномъ отдѣлѣ располагаетъ лишь самымъ ничтожнымъ матеріаломъ.

Между тѣмъ отдѣлъ этотъ требуетъ особеннаго вниманія, и учреждаемый музей необходимо долженъ имѣть: коллекцію фотографій всѣхъ, по возможности, бывшихъ учениковъ семинаріи, участвовавшихъ въ бояхъ современной войны,—описание (хотя бы краткое) ихъ боевой службы,—подробное изложеніе выдающихся подвиговъ—и хотя бы скромное собраніе предметовъ боевой обстановки (оружіе, осколки снарядовъ, пули—обыкновенныя и разрывныя, шрапнель и ин. др.).

Намъ кажется, что близкіе родные нашихъ героев сами заинтересованы въ увековѣченіи ихъ памяти и поэтому охотно приложатъ заботу свою въ данномъ дѣлѣ. Это увековѣченіе дастъ имъ нравственное удовлетвореніе, а понесшимъ тяжелыя потери и нѣкоторое утѣшеніе.

Если обзаведеніе отдѣла памятниковъ войны особенно важно по обстоятельствамъ переживаемого времени, то организація и пополненіе всѣхъ остальныхъ намѣченныхъ отдѣловъ для цѣлей музея имѣетъ не менѣе важное значеніе.

Здѣсь все почти бывшіе питомцы наши располагаютъ въ большей или меньшей степени нужнымъ для музея матеріаломъ, и все, такимъ образомъ, могутъ быть полезны. У кого, напр., не осталось отъ отцовъ и дѣдовъ какихъ-либо старыхъ рукописей, въ той или иной мѣрѣ относящихся къ исторіи нашей семинаріи и церковно-общественной жизни края, или старинныхъ предметовъ, которымъ наилучшее мѣсто—въ музеѣ?

Кругъ предметовъ музейной цѣнности необъятенъ. Самое подробное перечисленіе этихъ предметовъ не могло бы исчерпать всего его объема. Весьма трудно даже устано-

вить опредѣленные общія рамки для разграниченія высокоцѣннаго отъ малоцѣннаго, годнаго отъ ненужнаго. Часто изъ двухъ предметовъ одного и того же типа одинъ бываетъ высокой цѣнности, другой—ничтожной. Такъ, напр., обыкновенная ученическая работа 10 лѣтней давности не нужна, конечно, музею. Такая же ученическая работа, но относящаяся къ первому періоду существованія семинаріи, представляетъ уже немалый интересъ. Если же таковая относится, напр., къ первому году существованія семинаріи,—она уже—рѣдкость и рѣдкость весьма цѣнная.

Вообще давность предметовъ для музея имѣетъ большее значеніе, хотя, надо добавить, далеко не ею одной опредѣляется музейная цѣнность. Нумизматика, напр., весьма часто различаетъ совершенно одинаковыя, повидимому, монеты—одного года, вида и достоинства, но съ разными буквами, расцѣпывая одну изъ нихъ въ 50—100 разъ дороже другой. Давность дѣлаетъ вещи цѣнными только потому, что она обыкновенно соединяется съ ихъ рѣдкостью.

Рѣдкость предметовъ, въ связи съ соответствіемъ ихъ цѣлямъ музея, и представляетъ собой главный критерій цѣнности.

Не нужно, однако, смущаться недостаточной, по чьему либо мнѣнію, рѣдкостью тѣхъ или иныхъ предметовъ. Вѣдь если для богатаго коллекціонера ясны вещи не представляютъ цѣнности, то для начинающаго онѣ имѣютъ большое значеніе. Никакая коллекція не составляется изъ вещей только высокой музейной цѣнности. Богатство всякаго музея заключается не въ одной только цѣнности предметовъ, но и въ обиліи ихъ. Нашъ же музей лишь начинаетъ только свое существованіе.

Поэтому все, что, по личному усмотрѣнію, представляетъ въ нѣкоторой степени музейный интересъ, будетъ принято семинаріей съ благодарностью и займетъ въ ея музеѣ не менѣе почетное мѣсто, чѣмъ въ домашней обстановкѣ.

Вполнѣ естественнымъ считается чувство жалости при „разлукѣ“ съ привычными или даже любимыми вещами, изъ которыхъ многія связаны съ семейными воспоминаніями.

ми и представляют собой семейную ценность. Но более сознательное отношение к семейной памяти именно в ее то интересах и должно побуждать к пожертвованию таких памятников в музей, тем более в свой музей. Составленный общими усилиями бывших питомцев семинарии, он будет и общим достоянием. Каждое пожертвование будет значиться в каталогъ съ именем жертвователя, а в особых случаях и съ обстоятельствами происхождения даннаго памятника и съ указаніем отношенія его къ тому или другому лицу. Семейная память здѣсь сохранится неизмѣримо прочнѣе. Чѣмъ дальше будетъ идти время, тѣмъ болѣе будетъ возрастать цѣнность хранимыхъ вещей.

Въ домашнемъ же быту ростъ времени ее въ этомъ отношеніи очень часто бываетъ обратно пропорціоналенъ росту цѣнности. То, что для даннаго лица представляетъ иной разъ исключительную цѣнность, слѣдующимъ поколѣніемъ выносится часто на чердакъ, а внуками выбрасывается, какъ ненужный хламъ. Сколько цѣнныхъ рукописей, рѣдкихъ книгъ и старинныхъ вещей погибло у насъ такимъ образомъ! Сколько важныхъ документовъ, дѣдовскихъ дневниковъ, всякихъ „сказаній“, „воспоминаній“ — источено мышами или сожжено въ печи!

Вообще въ домашнемъ быту болѣе или менѣе прочно хранятся лишь вещи „рыночной“ цѣнности (золотыя, серебряныя и т. п.), да и то до тѣхъ поръ, пока не придетъ кому-нибудь мысль передѣлать ихъ женѣ на кольца и браслеты или продать въ „домъ“.

Семинарскій же музей самой цѣлью своего основанія полагаетъ прочное храненіе въ останкахъ прошлаго памяти всѣхъ бывшихъ питомцевъ семинарии. Создавши за время существованія своего громадную семью, разошедшуюся по разнообразнымъ направленіямъ жизни, семинарія стремится теперь, къ знаменательному дню 100-лѣтней годовщины, снова собрать ее около себя въ памятникахъ прошлой ее жизни и дѣятельности.

Твердо вѣримъ поэтому и надѣемся, что проектъ учрежденія музея встрѣтитъ радушный откликъ въ сердцахъ всѣхъ бывшихъ питомцевъ семинарии и общими уси-

ліями, соединенными съ дружною жертвою, претворится въ плоть и кровь^{*)}.

П. Ансеровъ.

Трезвость и школа.

„Прежде всего, ради Христа, научите ихъ трезвости“. (Изъ писемъ С. А. Рачинскаго).

Рѣчи о трезвости не замолкаютъ. Интересъ къ нимъ не умалняется даже современной кровавой грозой войны. Въмѣсто всенароднаго и запрещеннаго пьянства, нарождается пьянство „новое“. Наряду съ давнишней борьбой противъ пьянства, появляется борьба „за пьянство“. Явные и тайные рабы зеленаго змія не стыдятся стать въ ряды его защитниковъ, и наиболѣе ярые и заинтересованные изъ нихъ „не останавливаются даже предъ тѣмъ, чтобы обратить христіанское ученіе въ защиту ужаснѣйшаго зла“. Идея спасительной трезвости еще не нашла себѣ настолько достаточно убѣжденныхъ сторонниковъ и носителей, чтобы не было преждевременнымъ *ничтоже сумняся* радоваться введенію принудительнаго отрезвленія народа. Несчастливая, гибельная склонность къ спиртнымъ напиткамъ, или алкоголизму, на протяжении вѣковъ и поколѣній, принялъ слишкомъ большіе размѣры, выросъ во всенародное и даже мировое зло. У насъ, какъ, на примѣръ, и во Франціи, кажется, не стало ни одного человѣка, даже совершенно трезваго, который не страдалъ бы, прямо или косвенно, отъ разрушительнаго дѣйствія алкоголя. Неумѣренное и непотребное винопитіе, со всѣми его дурными послѣдствіями, коснулось и отравило собой всѣ стороны жизни. И въ то время, какъ друзья человѣчества напрягали свой умъ и

^{*)} Пожертвованія должны быть направляемы на имя о. Ректора или Правленія семинаріи. По полученіи ихъ будутъ высылаются жертвователямъ соответствующія расписки. Кроме того обо всѣхъ поступленіяхъ будетъ опубликовано въ „Епарх. Вѣд.“

На всѣ недоумѣнные вопросы и вопросы будутъ даваться необходимыя справки и разъясненія.

энергію для спасенія отъ этого страшнаго бича, преобладающее множество алкоголиковъ всячески парализовали усилѣнныя трезвенной работы. И вотъ, до настоящаго времени у насъ въ Россіи „нѣтъ истиннаго представленія о роли пьянства въ жизни“, нѣтъ истиннаго понятія о размѣрахъ вреда той опьяняющей влаги, главное свойство которой пробуждать въ человѣкѣ самыя низкія свойства его природы.

Но неужели еще не настала пора, когда, наконецъ, всѣмъ надо сознать, что и какъ дѣлать для одолѣнія пьянаго зла, которое можетъ и должно быть только оплакиваемо, чтобы не погибнуть отъ него всѣмъ и до конца? И не теперь ли, именно, мы переживаемъ благоприятное для окончательнаго отрезвленія время, когда всѣмъ ясно стало, что безъ алкоголя не только можно прожить, но что, именно, и можно только жить безъ этого нечеловѣческаго зла, о которомъ сколько ни говори, все мало будетъ? Да, будемъ вѣрить и надѣяться, что къ намъ уже не возвратится эта горькая и постыдная пора, когда проповѣдывать всенародную и совершенную трезвость значило плыть противъ теченія. Пусть для сравнительно немногихъ, еще не отрезвившихся алкоголиковъ выпивка остается „заслуженной привилегіей“, и появленіе на столѣ спиртныхъ напитковъ кое-гдѣ встрѣчается съ восторженнымъ удивленіемъ и почтительнымъ вниманіемъ. Несомнѣнно то, что золотой вѣкъ кабаковъ и кабатчиковъ и смертоносная эпоха винной кабалы миновали и дай Господи, чтобы навсегда! Въ безумномъ припадкѣ алкогольной агоніи нравственно и физически гибнуть безпомощныя жертвы, но жертвы уже единичныя. Воцѣлющее пьяное зло выдѣляется уже всѣмъ на показъ своей отвратительной гнусностью. Недавно еще немногочисленныя дружины трезвенниковъ нынѣ превратились въ народныя легіоны благодарныхъ Богу за дарованную благодать трезвости. *Се время благоприятно, се нынѣ день спасенія.* Съ помощію Божіей и съ знаменіемъ совершеннаго воздержанія отъ алкоголя выходите, дѣлатели, на жатву отечественную! Да воскреснутъ для жизни трезвой и разумной всѣ шедшіе къ гибели винной! Да изсякнетъ въ конецъ этотъ ядовитый источникъ зла въ нашей жизни!

И если не всякому подъ силу осуществить теперь же

эту неотложную задачу насаждения и укрѣпленія народной трезвости, во всемъ ея сложномъ объемѣ, то все призваніе служить общему благу обязаны и могутъ снѣять и возвращать сѣмена сознательной и устойчивой трезвости въ чистыхъ и воспримчивыхъ душахъ подроставшаго поколѣнія. „Научите прежде всего дѣтей трезвости“. Сдѣлать это такъ легко: „стоитъ только быть трезвымъ самому и искренно полюбить дѣтей, которыхъ поручить Вамъ Богъ“. Надо еще разъ вспомнить, что начальная школа должна быть не школой только грамотности и элементарныхъ знаній, но прежде всего школой христіанскаго ученія и нравственности. Вспомните особенно теперь при воспитаніи и обученіи дѣтей о томъ, безъ чего все прочее не имѣетъ ни малѣйшей цѣнности: утверждайте и закаляйте ихъ волю противъ неизбежныхъ въ жизни искушеній. Пусть въ школѣ возможно чаще слышится безусловное и убѣжденное порицаніе пьянства и, что еще важнѣе, пусть иреть ихъ глазами всегда будетъ примѣръ жизни совершенно трезвой. Сквернословіе, скверномысліе и всякое прочее исчадіе влѣтвornaго вліянія алкоголяма, развѣдающаго народную душу—все это обязательные предметы для возможно частыхъ и настоячивыхъ бесѣдъ съ дѣтьми. Еще полезнѣе и цѣлесообразнѣе внушать имъ положительныя свойства и достоинства трезвости, чтобы, насколько возможно, обезпечить имъ въ будущемъ драгоценную нравственную свободу и стойкость, вдохнуть въ нихъ полное отвращеніе къ гибельному пороку.

Вотъ о чемъ надо позаботиться, надо епѣшнѣе сдѣлать въ настоящія историческія минуты—столь великія и страшныя и столь отвѣтственныя.

А вотъ и опытъ посѣльнаго школьнаго содѣйствія народной трезвости. Съ учащимися дѣтьми ведется предварительная бесѣда о трезвости, какъ необходимомъ условіи нравственнаго и матеріальнаго благополучія; и о томъ, что нынѣ особенно благоприятное время для насаждения и укрѣпленія трезвости, въ виду царскаго запрещенія виннаго производства и торговли. Приучаться къ сознательной и стойкой трезвости надо съ дѣтства, чтобы въ зрѣломъ возрастѣ обезопасить себя отъ искушеній пьянства и всѣхъ его губительныхъ послѣдствій, бичующихъ человѣчество. И не-

достаточно каждому въ отдѣльности укрѣпляться и жить въ трезвости, а по примѣру разныхъ благодѣтельныхъ человѣческихъ сообществъ, полезно и необходимо дѣйствовать общими усиліями. Для этого при школахъ учреждаются такъ называемые „школьные кружки трезвости“. Дѣти съ вниманіемъ и охотой слушали эту устную бесѣду и выражали радостную и непринужденную готовность образовать такой кружокъ при своей школѣ. Для дальнѣйшихъ бесѣдъ и чтеній по тому же предмету въ школу пріобрѣтены руководства и пособія:

„Школа трезвости“. Популярный учебникъ для начальныхъ училищъ С. Успенскаго. Ц. 25 к. „Общедоступные уроки трезвости“ свящ. І. Руссула. Издан. Фесенко.

„Алкоголизмъ и школьная борьба съ нимъ“. С. Успенскаго. Москва. Ц. 10 к.

Изданія Елабужскаго Братства трезвости: Какъ открыть школьн. круж. трезвости — „Уставъ школьн. кружк. трезвости“.

„Не пей и не кури“. Сборникъ задачъ и вопросовъ для школъ и семьи. П. Соломатина. Москва. Ц. 10 к.

Альбомы съ чтеніемъ Д. Г. Булаковскаго: „Горе—злосчастье“. Ц. 25 к. и „Зеленый змій“. Ц. 35 коп.

По этимъ руководствамъ въ школѣ преподано было нѣсколько уроковъ трезвости: понятія о составѣ пищи и питья и объ отношеніи трезвости къ здоровью человѣка. Велась также бесѣда о трезвости попутно съ объясненіемъ второй заповѣди. Дѣтямъ особенно понятно было наглядное изображеніе страшныхъ послѣдствій алкоголизма и противопоставленіе уродливымъ явленіямъ пьянства—достоинствъ и преимуществъ жизни трезвой. Была также рѣчь о постыдномъ и богомерзкомъ срамословіи, о вредной привычкѣ табакокуренія и объ азартныхъ играхъ. Наконецъ, согласились учредить школьный кружокъ трезвости, чтобы, съ помощію Божіей, сообща, изъ года въ годъ, съ юныхъ дней до зрѣлаго возраста утверждаться и мужественно стоять на добрыхъ началахъ спасительной трезвости и убѣжденно охранять себя отъ всего, что опьяняетъ и одурманиваетъ человѣка и ведетъ его къ гибели, приноситъ ему и его ближнимъ вредъ и страданія. Въ это время шоль Рождественскій постъ, и учащіеся дѣти говѣли. По окончаніи говѣнія, были вписаны въ школьный кружокъ десять избран-

ныхъ дѣтей (мальч. и дѣвоч.) изъ старшаго отдѣленія. Вступившимъ въ кружокъ даны соответственнаго содержания религіозно нравственные листки, изданіе Казанскаго журнала „Дѣятель“. „Отчего происходятъ многія болѣзни“, а также слѣдующая памятка о трезвости:

„Смотрите за собой, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ, и чтобы день тотъ не постигъ васъ внезапно: такъ сказалъ Господь Іисусъ Христосъ. Не упивайтесь виномъ: отъ вина распутство,—учить св. Апостоль Павель. Вино глумливо, говоритъ премудрый Соломонъ: какъ змѣй оно укуситъ и ужалитъ, какъ аспидъ. Вода лечитъ, а водка калѣчитъ, говоритъ и мудрая народная пословица. Безъ вина горе, а съ виномъ вдвое. Трезвость—путь къ доброй и честной жизни. Вино стало страшнымъ тормазомъ всего свѣтлаго и хорошаго. Съ дѣтства приучайтесь къ спасительной и разумной трезвости, и ограждайте свою трезвость молитвеннымъ обѣщаніемъ никогда ей не измѣнять. И трезвость принесетъ добрые плоды сторицей. Что посѣете въ молодости, то пожнете въ старости. Всегда и во всемъ трезвитесь, съ помощью Божіей: никакое слово гнилое да не исходитъ изъ устъ вашихъ; не привыкайте къ азартнымъ играмъ“.

На обратной сторонѣ этой памятки имѣется текстъ, служащій какъ бы „билетомъ“ для вступившаго въ кружокъ:

„Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

19 _____ года _____ дня вступил _____
въ школьный кружокъ трезвости при _____

въ удостовѣреніе чего выдается _____ настоящая
памятка *).

Подпись: (руковод кружка).

№ _____ “.

*) Всѣ вступившіе въ школьный кружокъ трезвости ежегодно получаютъ настоящую памятку.

Другая страница памятки оставляется для регистраціи вступающихъ въ кружокъ и заключаетъ въ себѣ собственно-ручную подпись вступившаго, съ обозначеніемъ времени и срока зачисленія, званія, имени, отчества и фамиліи, лѣтъ и мѣстожительства. Для всѣхъ записей по школьному кружку трезвости заведена особая тетрадь, въ которую также вносятся всѣ вступающіе въ кружокъ, съ обозначеніемъ, когда и на какой годъ (на 1-й, на 2-й и т. д.) кто вступилъ.

Здѣсь же ведется запись всему, относящемуся къ жизни и дѣятельности школьнаго кружка, какъ на примѣръ:

Описаніе открытія кружка;

Содержаніе уроковъ трезвости;

Чтенія и бесѣды о трезвости, о вредѣ куренія, противъ сквернословія и азартныхъ игръ, противъ хулиганства, противъ жестокаго обращенія съ животными и птицами, о древонасажденія, объ ужасныхъ послѣдствіяхъ алкоголизма, о воздержаніи отъ всего хмѣльнаго;

Описаніе праздниковъ трезвости, экскурсій, крестныхъ ходовъ и богомоленій;

Выраженіе сочувствія укрѣпленію трезвости.

Въ то же время въ школу выписаны изданія Петроградскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта для общаго цѣнія: „Слово жизни въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ“. Выпускъ I. Ц. 30 к. и выпускъ II ц. 10 коп., а также журналъ Всероссійскаго Александро-Невскаго Общества трезвости: „Родная Жизнь“ и „Читальня народной школы“. Сюда же дается для чтенія «Всероссійскій церковно-общественный вѣстникъ».

Въ теченіе великопостнаго говѣнья особенно желательнo присоединеніе къ кружку слѣдующей группы дѣтей. Тогда же своевременно читать дѣтямъ статьи изъ трезвенныхъ руководствъ на воскресныхъ школьныхъ чтеніяхъ. Желательно также и возможно включеніе въ школьный кружокъ другихъ приходскихъ дѣтей и возобновленіе установленныхъ въ кружкѣ общаній тѣми дѣтьми, которыя оканчиваютъ курсъ. Въ извѣстномъ возрастѣ такіе члены кружка могли бы составить и приходское братство трезвости. Не лишне было бы отличать дѣтей трезвенниковъ и школь-

ныхъ трезвенныхъ руководителей и дѣятелей выдачей установленныхъ значковъ и жетоновъ. Всероссийское Александро-Невское Братство трезвости много помогло бы дѣлу трезвости, если бы взяло на себя трудъ снабженія этими знаками желающихъ получить ихъ. Тамъ, гдѣ это удобно, на примѣръ въ городахъ, или въ нѣсколькихъ близкихъ другъ къ другу селеніяхъ отдѣльные школьные кружки легко объединять на крестныхъ ходахъ, на праздничныхъ торжественныхъ богослуженіяхъ, на дѣтскихъ собраніяхъ съ чтеніемъ и пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, патріотическихъ и трезвенныхъ гимновъ и пѣсней. Такова, за примѣръ, „пѣсня школьныхъ кружковъ трезвости“ *):

„Дружно, стройно мы сомкнемся
„Въ ряды трезвости златой!
„Пѣсню дѣтской отзовемся
„На призывъ ея святой!

* * *

„Знамя трезвости высоко,
„Поднимайте всѣ, друзья!
„Пусть несетъ его далеко
„Наша школьная семья!

* * *

„И счастливы, и здоровы
„Тамъ, гдѣ трезвость процвѣтеть,
„И позорныя оковы
„Страсти винной разобьетъ!

* * *

„Тамъ не будетъ сильный хилымъ,
„Умный—глупымъ, добрый—злымъ,
„И отецъ семьи—постылымъ
„Палачомъ дѣтямъ роднымъ!

* * *

„Тамъ не ищутъ въ винѣ силы,
„Съ горя-ль, съ радости-ль не пьютъ;
„Пьяной чаркой до могилы
Тамъ себя не доведутъ!

* * *

*) Можно пѣть, на примѣръ, на мотивъ: „Ахъ ты, воля, моя воля“.

„Вѣрна трезвеннымъ завѣтамъ,
„Жизнь свободна и ясна,
„И молитвой и обѣтомъ
„Противъ зла ограждена!

* * *

„Прощѣтай же, трезвость, въ школѣ,
„Счастья свѣтлая заря!
„Въ жизнь вселись, по Божьей волѣ,
„Повелѣніемъ царя“!

Вотъ *минимумъ* тѣхъ скромныхъ элементарныхъ предначинаній, которыя по силамъ всякому школьному труженнику, при условіи желанія пойти на встрѣчу неотложному требованію современнаго долга. Несомнѣнно, болѣе энергичные и умѣлые люди сдѣлаютъ здѣсь для трезвости гораздо болѣе. Но если бы никто изъ завѣдующихъ и учащихъ начальныхъ школъ не отказался отъ этого благодарнаго труда даже въ указанномъ, скромномъ размѣрѣ, то сколько бы открылось у насъ надежныхъ и естественныхъ разсадниковъ трезвости! Сколько бы сѣялось въ школѣ сѣмени благодатной трезвости, которое въ жизни вырастаетъ въ крѣпкую силу и творитъ изъ дѣтей добрыхъ и разумныхъ строителей судьбы своей и судьбы общества и отечества!

Правда, все это совершается не нами, а помощью Божіей; „помощь же эта дается лишь тѣмъ, которые напрягаютъ всѣ свои силы“. Но неужели же и теперь не начнемъ святого дѣла, хотя бы съ самаго легкаго, съ малаго и близкаго намъ?

Господи, Боже мой, аще и ничто же благо сотворишь, но даждь ми, по благодати Твоей, положити начало благое!

П. С. В.

Богослужбная замѣтка къ празднику Благовѣщенія въ настоящемъ 1917 году.

Если праздникъ Благовѣщенія случится въ субботу Лазареву, то въ пятокъ вечера (на преждеосвященной литургіи) каѳизма 18-ая не стихословится или оставляется.

На Господи возвахъ 8 стихирь: 3 Благовѣщенія и 5 св. Лазаря. На слава: Душелозную великую; на и нынѣ: стихира Благовѣщенія: Посланъ бысть. По маломъ входѣ—прокимень дня (тріоди) и пареміи сначала тріоди 2 и Благовѣщенія 5. Далѣе литургія преждеосвященныхъ по обычаю.

Утреня начинается великимъ повечеріемъ. По 1-мъ Трисвятомъ—тропарь Благовѣщенія; по 2-мъ—кондакъ Благовѣщенія. По славословіи великомъ выходъ на литію припѣвни 3-хъ литійныхъ стихирь Благовѣщенія и 3-хъ св. Лазаря, писанныхъ на хвалитехъ. На благословеніи хлѣбовъ тропарь Благовѣщенія 3-жды. На Богъ Господь—тропарь Благовѣщенія 2-жды, слава—св. Лазаря и нынѣ—тропарь Благовѣщенія. По 1-мъ стихословіи—сѣдаленъ Лазаря, слава и нынѣ—праздника Благовѣщенія. Также и по 2-мъ. Полиелей и сѣдаленъ праздника. Отъ юности моя. Прокимень и евангеліе Благовѣщенія. По чтеніи евангелія—Воскресеніе Христово видѣвши; 50 псаломъ и стихира Благовѣщенія.

Канонъ Благовѣщенія съ ирмосомъ на 6 и оба канона св. Лазаря на 8 и четверопѣснецъ.—

Катавасія—ирмосы 2-го канона св. Лазаря и Воду прошедъ. По 3-ей пѣсни—кондакъ и икосъ св. Лазаря и сѣдаленъ Благовѣщенія. По 6-ой—кондакъ и икосъ Благовѣщенія. На 9 пѣсни честнѣйшую не поемъ, но припѣвы праздника. По 9 пѣсни—„Святъ Господь—Богъ Нашъ“ 3-жды во гласъ 1-й. Свѣтиленъ Благовѣщенія 2-жды и св. Лазаря 1-жды. Стихирь на хвалитехъ 6—3 Благовѣщенію и 3 св. Лазаря. Слава св. Лазаря—„Веліе и преславное“ и нынѣ Благовѣщенія—„Еже отъ вѣка таинство.“—По славословіи—тропарь Благовѣщенія, слава и нынѣ тропарь св. Лазаря.

На часахъ—тропарь Благовѣщенія, слава—св. Лазаря Кондаки попеременно.

На литургіи—антифоны изобразительные. По входѣ—

тропарь Благовѣщенія и св. Лазаря, слава—кондакъ Лазаря и нынѣ—кондакъ Благовѣщенія. Прокимень, апостоль и евангеліе прежде Благовѣщенію, а потомъ св. Лазарю. Задостойникъ Благовѣщенія. Причастень прежде Благовѣщенія, потомъ св. Лазаря.

Въ виду наступленія праздника Входа Господня, праздникъ Благовѣщенія дней по праздниству и отданія не имѣеть.

Священникъ *Г. Павскій.*

† **Протоіерей Георгій Михайловичъ Славскій.**

21-го февраля въ четвертомъ часу утра отъ грудной жабы, на 73 году отъ рожденія, скончался старѣйшій и заслуженнѣйшій изъ представителей Орловскаго градскаго духовенства, Настоятель Крестовоздвиженской церкви, Протоіерей Георгій Михайловичъ Славскій.

Почившій—сынъ священника. Родился въ с. Лукинкахъ, Сѣвскаго уѣзда, въ 1844 году 22-го апрѣля. Образование получилъ въ Орловской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1863 году съ званіемъ студента. Въ 1865 году О. Георгій былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ цер. с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, и въ томъ же году въ декабрѣ мѣсяцѣ перемѣщенъ былъ учителемъ въ с. Лобаново, Дмитровскаго уѣзда. Въ 1868 году о. Георгій рукоположенъ въ санъ священника того же села. Одаренный отъ природы недюжинными способностями, почившій скоро выдѣлился изъ среды окружнаго духовенства, и съ 1877 г. началась его многолѣтняя широкая епархіальная дѣятельность. Всегда ровный и тактичный въ жизни, о. Георгій обратилъ на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства еще будучи въ должности благочиннаго 2-го Дмитровскаго округа, и въ 1886 г. по распоряженію того же начальства, онъ былъ перемѣщенъ настоятелемъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви. На новомъ мѣстѣ служенія почившему поручались отвѣтственныя епархіальныя должности, которыя онъ выполнялъ съ необыкновеннымъ умѣніемъ. О. Георгій въ продолженіе жизни проходилъ слѣдующія должности: депутата Епархіальнаго

Съѣзда отъ церквей 2-го Дмитровскаго Округа (1877—1886 г.) и церквей г. Орла (1886—1904), предсѣдателя Епархіальнаго съѣзда сессіи 1895, 1896, 1899 и 1901 г.г., гласнаго отъ духовенства Дмитровскаго земскаго собранія (1884—1886 г.), благочиннаго 2 Дмитровскаго округа (1880—1886) и Орловскихъ градскихъ церквей (1886—1902), члена Орловскаго ревизіоннаго комитета по обревизованію училищныхъ отчетовъ (1886—1901), члена правленія духовной семинаріи (1889—1900), завѣдующаго и законоучителя мѣстной ц. п. школы (1896—1902), предсѣдателя комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ (1889—1897), предсѣдателя комиссіи по ремонту Кафедральнаго Собора и расширенію Борисо-Глѣбской ц. п. школы, члена Епархіальнаго училищнаго совѣта (1908—1912) и Петропавловскаго братства (1887—1912), члена строительной комиссіи по постройкѣ Епархіальнаго училища, Киріоновской и Крестительской богодѣлень, товарища предсѣдателя комитета Миссіонерскаго Общества съ 1890 г. и наконецъ члена консисторіи съ 1902 года по день смерти.

Дѣятельность о. Георгія, какъ настоятеля храма, выразилась главнымъ образомъ въ заботахъ о благолѣпнн храма. Благодаря его энергіи и жизненной опытности, были изысканы средства—пожертвованія и въ 1892 году была отремонтирована трапезная и установлено два новыхъ иконостаса, а въ 1894 г. закончено центральное отопленіе всего храма. Было приобрѣтено зданіе для помѣщенія трехкомплектной ц. п. школы. Покойному о. Георгію обязанъ причтъ покупкою церковнаго дома для квартиръ всѣхъ членовъ причта мѣстнаго храма.

Прослуживъ въ священномъ санѣ 52 года, о. Георгій за епархіальныя заслуги удостоенъ рѣдкаго ордена Анны 1-й степени, пожалованнаго ему въ 1916 году 1-го іюля.

23 февраля въ четвергъ состоялось погребеніе почившаго протоіерея Георгія Михайловича. Литургію преждеосвященныхъ даровъ въ этотъ день въ Крестовоздвиженской церкви совершалъ ректоръ семинаріи протоіерей В. А. Сахаровъ, въ сослуженіи протоіереевъ В. Я. Васильева, Э. В. Гедеоновскаго и благочиннаго градскихъ церквей І. А. Никитскаго и священника А. Емельянова. На причастномъ протоіерей Гедеоновскій произнесъ прочувствованное слово, въ которомъ

живо изобразилъ труженническую жизнь почившаго и его заслуги въ епархіальныхъ дѣлахъ и въ приходской жизни. На отпѣваніе вышелъ Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ съ цѣлымъ сонмомъ протоіереевъ и іереевъ. Чинно и благолѣпно прошло отпѣваніе при стройномъ пѣніи хора монахинь Введенскаго женскаго монастыря.

Миръ праху и вѣчная память рабу Божію протоіерею Георгію. Да услышитъ онъ тамъ сладостный гласъ Господа: *добръ, рабе благій и вѣрный: вниди въ радость Господа твоего.* (Мф. 25, 23).

Свѣдѣнія о дѣятельности яслей-пріюта въ селѣ Упороѣ, Орловской губ., Дмитровскаго уѣзда, лѣтомъ 1916 года.

Постановленіемъ Дмитровскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 11 іюля 1916 года было рѣшено открыть въ селѣ Упороѣ Ясли-пріютъ для дѣтей женщинъ-работницъ на время лѣтняго разгара полевыхъ работъ. Для организаци и наблюденія за яслями Собраніемъ былъ избранъ Комитетъ изъ мѣстныхъ жителей въ составѣ Предсѣдателя А. Т. Писаревичъ и членовъ—священника о. Д. Случевского и В. Н. Яснякова. Цѣль яслей-пріюта заключалась въ томъ, чтобы дать возможность женщинамъ-работницамъ, имѣющихъ малыхъ дѣтей, требующихъ ухода за собой и мѣшающихъ работать, сдать ихъ подъ надежный присмотръ и освободиться для исполненія полевыхъ работъ, какъ въ своемъ хозяйствѣ, такъ и для заработковъ въ сосѣднихъ хозяйствахъ.

Мѣстнымъ Комитетомъ подѣ помещеніе для яслей было выбрано зданіе при мѣстной церковно-приходской школѣ, служащее квартирой для учительницъ, которыя въ лѣтнее свободное отъ школьныхъ занятій время не живутъ въ немъ. Квартира эта состоитъ изъ двухъ комнатъ, передней и кухни. Одна комната служила столовой для дѣтей, въ ней были поставлены два длинныхъ узкихъ стола со скамейками, а въ другой, отведенной подѣ спальню на случай дневного отдыха, или ночевки дѣтей, были устроены на низенькихъ козелкахъ общія нары, застилаемые плетеными

соломенными матами и покрываемая простыней. На кухнѣ приготовлялась пища для дѣтей въ обыкновенной русской печи въ чугунной эмалированной посудѣ, а для грудныхъ дѣтей молоко кипятилось на спиртовкахъ въ эмалированныхъ кастрюляхъ.

Въ хорошую погоду дѣти гуляли большею частію на церковной площади передъ помѣщеніемъ яслей, а въ дождливую и вѣтренную—въ самомъ помѣщеніи во всѣхъ комнатахъ. Въ общемъ, отведенное подъ ясли помѣщеніе можетъ вмѣстить до 60 дѣтей для пребыванія и питанія.

Для веденія дѣла въ ясляхъ и ухода за дѣтьми былъ нанятъ слѣдующій служебный персоналъ: 1) Завѣдующая яслями, на каковую должность была приглашена мѣстная учительница Е. Д. Случевская; 2) нянька; 3) кухарка и 4) сторожъ. Завѣдующей назначено жалованіе 25 руб., нянькѣ и сторожу по 10 руб. и кухаркѣ 7 руб. въ мѣсяць. Нянька, сторожъ и кухарка кромѣ жалованія получали харчи изъ общей кухни для дѣтей и помѣщались въ передней комнатѣ и на кухнѣ. Въ обязанность завѣдующей входило общее наблюденіе за веденіемъ дѣла, закупка и выдача провизіи, запись дѣтей и провизіи; нянька наблюдала за дѣтьми, за ихъ играми, кормленіемъ и чистотой, кухарка готовила кушавья, мыла посуду и принадлежности яслей, а сторожъ доставлялъ на своей лошади воду, дрова и провизію для яслей. Въ общемъ персоналъ былъ нанятъ по разчету на 50—60 дѣтей.

Ясли были открыты 18 іюля и работали по 18 августа включительно, т. е. въ теченіе одного мѣсяца. Открыты они были поздно, въ серединѣ разгара полевыхъ работъ, по случаю того, что постановленіе Земскаго Собранія объ открытіи было сдѣлано поздно, а закрыты 18 августа, въ виду окончанія уборки полей, а, слѣдовательно, и отсутствія настоятельной нужды въ нихъ, такъ какъ дѣти могли уже оставаться дома подъ присмотромъ матерей. Въ большіе праздники, напримѣръ 20 іюля (мѣстный престольный праздникъ), 6 и 15 августа, ясли были закрыты, такъ какъ въ эти дни полевыхъ работъ не производится, и все населеніе остается дома. Обыкновенно матери приводятъ или приносятъ дѣтей утромъ, а вечеромъ берутъ домой, но нѣкоторыя дѣти, изрѣдка, оставались и ночевать.

Мѣстнымъ Комитетомъ было постановлено принимать дѣтей грудныхъ и до 6-лѣтняго возраста, т. е. такихъ, которыя нуждаются въ уходѣ и мѣшаютъ матерямъ работать. Но, въ видѣ исключенія, принимались иногда 7 и 8 лѣтнія дѣти,—это такія, которыхъ матери приводили вмѣстѣ съ своими грудными дѣтьми. Такія взрослыя дѣти служили помощниками няньки по уходу за грудными дѣтьми; онѣ все время нянчали и носили грудныхъ дѣтей, а нянька приготавливала молоко и кашу для пищи и наблюдала за чистотой.

Первоначально Комитетомъ была выработана слѣдующая норма ежедневнаго пищевого довольствія дѣтей: хлѣба печенаго 2 ф., крупъ или пшена $\frac{1}{2}$ ф., картофеля 1 ф., сала свиного $\frac{1}{14}$ ф. и молока цѣльнаго $1\frac{1}{2}$ ф. въ день на ребенка-ѣдока, т. е. отъ 2 до 6 лѣтъ, а для грудныхъ молока 1 ф. (два стакана) и немного манной крупы. Мясо, въ виду дороговизны его и невозможности добыть, не выдавалось, хотя въ эту норму было предположено по $\frac{1}{4}$ ф. въ день. Въ дѣйствительности же вышло провизіи немного меньше на каждого ребенка. Всего за 29 дней дѣятельности яслей вышло посѣщеній и харчевыхъ дней: грудныхъ дѣтей 62, дѣтей-ѣдоковъ 970 и харчевыхъ дней прислугъ 87. За это время израсходовано провизіи: хлѣба печенаго—46 п. 26 ф., крупъ гречневыхъ и пшена 12 п. 17 ф., сала 1 п. 23 ф. и масла постнаго 8 ф. (масло выдавалось два дня за неимѣніемъ сала) и соли $27\frac{1}{2}$ ф. Такимъ образомъ на ребенка-ѣдока и на прислугу вышло въ день: хлѣба 1,76 ф., крупъ и пшена 0,47 ф., сала и масла постнаго 0,067 ф., молока 1 ф. и картофеля 0,6 ф., а на грудного ребенка молока 1 ф. и немного манной крупы. Пища приготавливалась и выдавалась въ слѣдующемъ порядкѣ: утромъ—въ 7 час. на завтракъ супъ, на обѣдъ—12 часовъ супъ и каша, на ужинъ въ 7 час. вечера супъ и каша. Супы чередовались картофельный съ крупянымъ, каша изъ крупы гречневой или пшена, равно также чередовали и приправу: одинъ день супъ масляный, а каша съ саломъ, а на другой день на оборотъ—супъ съ саломъ, а каша съ молокомъ. Въ промежуткахъ между завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ, если дѣти просили кушать, имъ выдавали по порціи хлѣба съ

творогомъ. Пища приготовлялась всегда свѣжая изъ хорошихъ продуктовъ; дѣти были сыты и вобщемъ харчи получались выше, чѣмъ въ обиходѣ средней крестьянской семьи.

Кассовый расходъ по содержанию яслей-пріюта выразился въ слѣдующей суммѣ: а) куплено инвентаря на 92 р. 82 к., б) куплено продуктовъ харчедого довольствія—248 р. 88 к., в) отопленіе и освѣщеніе—8 р. 52 к., г) жалованіе завѣдующей и прислугѣ—92 р. Итого—402 р. 22 к.

Если изъ этой общей суммы вычесть стоимость инвентаря 92 р. 82 коп., то оставшаяся сумма 309 р. 40 к. представляетъ расходъ за истекшій сезонъ и ложится на каждаго ребенка по 30 к. въ день. Одно же кормленіе ребенка въ день, кромѣ жалованія и харчей служащихъ, отопленіе и освѣщенія, обошлось по 21,6 к. Безъ сомнѣнія, въ нормальное время при болѣе дешевыхъ продуктахъ, а также и большомъ количествѣ дѣтей въ ясляхъ, расходъ на каждаго ребенка будетъ значительно меньшій. Что же касается отношенія мѣстнаго населенія къ яслямъ, то въ первое время открытіе таковыхъ, въ виду новизны дѣла, было встрѣчено съ нѣкоторымъ недовѣріемъ. Особенно возражали на сходкѣ мужчины домохозяева, заявляя, что этого никогда не было, что, должно быть, тутъ есть какой-либо подвохъ, что расходъ по содержанию яслей имъ разложить осенью въ подати. Женщины же отнеслись болѣе дружелюбно и на слѣдующій день принесли дѣтей, а черезъ недѣлю приходили изъ другихъ деревень спрашивать: почему у нихъ не открыли такихъ яслей. Отчасти новизной дѣла и недовѣріемъ, а отчасти дождливой погодой въ теченіи сезона дѣйствія яслей можно объяснить сравнительно небольшое количество посѣщеній яслей дѣтьми.

Наибольшее число дѣтей въ день было 48, а наименьшее 15 и въ среднемъ за сезонъ вышло 36 въ день. Наименьшее количество падаетъ именно на дождливые дни, когда матери не идутъ въ поле, и дѣти, слѣдовательно, находятся при нихъ.

Въ будущемъ 1917 году въ селѣ Упорѣ, какъ слышно, также предполагаются ясли.

Священникъ Димитрій Случевскій.

Х Р О Н И К А.

Въ теченіе первой недѣли Великаго поста, начиная съ понедѣльника 13 февраля, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ церковныя богослуженія въ такомъ порядкѣ: понедѣльникъ, вторникъ, среда и четвергъ вечеромъ—великое повечеріе, за

которымъ читалъ великій канонъ св. Андрея Критскаго, а среду, кромѣ того—литургію преждеосвященныхъ даровъ.

Въ пятницу-же литургію преждеосвященныхъ даровъ совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома Преосвященнѣйшій Григорій. За литургією Владыка рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика Крестовоздвиженской церкви Митрофана Драчева, назначеннаго священникомъ къ церкви села Асламова, Елецкаго уѣзда.

19 февраля, въ недѣлю Православія, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Асламова, Елецкаго уѣзда новорукоположенный діаконъ Митрофанъ Драчевъ.

Въ концѣ литургіи былъ затѣмъ совершенъ при участіи градскаго духовенства чинъ православія въ память возстановленія почитанія святыхъ иконъ. Въ тотъ-же день, къ началу литургіи прибылъ изъ градскихъ церквей крестный ходъ съ хоругвями и иконами. Соборъ въ этотъ день до тѣсноты переполнялся народомъ.

23 февраля Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ Крестовоздвиженской церкви погребеніе скончавшагося настоятеля той-же церкви протоіерея Георгія Михайловича Славскаго.

Въ тотъ-же день, въ 12 часовъ дня, соборное духовенство служило въ кафедральномъ соборѣ напутственный молебенъ Преосвященнѣйшему Григорію, которому затѣмъ, по окончаніи молебна, свѣтское общество во главѣ съ Г-номъ Начальникомъ губерніи, графомъ П. В. Гендриковымъ поднесенъ былъ въ красивой папкѣ адресъ, прочитанный предварительно Губернаторомъ.

Вечеромъ того же дня состоялись проводы Преосвященнѣйшаго Григорія на вокзалъ духовенствомъ во главѣ съ Епископомъ Павломъ, Господиномъ Начальникомъ губерніи, Вице-Губернаторомъ и другими почитателями Епископа.

25 февраля съ почтовымъ поѣздомъ прибылъ вновь назначенный на Орловскую кафедру Преосвященнѣйшій Макарій (см. выше стр. 158).

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Макарій изволилъ служить всенощное бдѣніе въ кафедральномъ Соборѣ. Передъ чтеніемъ шестопсалмія Владыка въ мантии вышелъ изъ алтаря и произнесъ глубокосодержательное слово на начальныя слова шестопсалмія: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе“, которое было выслушано предстоящими съ большимъ вниманіемъ.

26 февраля, въ воскресеніе, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ, совершилъ въ

каедр
Еписк
щенн
скаго
Венед
скопъ
насія
церкв
подне
торое
внима

Къ

скихъ
оконч
(1814-
ной р
товъ
свѣтс
служб
ограф
и въ
въ Ор
Свѣдѣ
(строг

озна
событ
цевъ,
демі
димы
разыс
шихъ
С
времен
Е
по пер
комис
Р
Москва
давате

каедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою Епископомъ Макаріемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской церкви села Григорова, Болховскаго уѣзда, діаконъ села Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда Венедиктъ Лебедевъ и въ санъ діакона рукоположилъ Епископъ Павелъ псаломщика Троицкой, г. Брянска, церкви Ана-насія Булгакова, назначеннаго на священническое мѣсто къ церкви села Темявичи, того-же уѣзда. По „Буди имя Господне“ Владыкою Макаріемъ было произнесено слово, которое было выслушано предстоящими съ захватывающимъ вниманіемъ, вызвавшимъ у многихъ слезы.

Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Императорской Московской Духовной Академіи.

Комиссія по составленію біографически-библіографическихъ списковъ студентовъ Московской Духовной Академіи, окончившихъ академическій курсъ за истекшее столѣтіе (1814—1914 г.г.), нуждаясь въ матеріалѣ для своей обширной работы, покорнѣйше проситъ всѣхъ бывшихъ студентовъ Академіи, состоящихъ, какъ на духовной, такъ и на свѣтской службѣ, не отказать ей въ сообщеніи о себѣ, своей службѣ и дѣятельности краткихъ біографическихъ и библиографическихъ свѣдѣній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія проситъ оказать ей помощь и въ розысканіи необходимыхъ свѣдѣній о скончавшихся въ Орловской губерніи студентахъ Московской Академіи. Свѣдѣнія требуются лишь самыя общія и необходимыя (строкъ на 10 печатнаго текста о каждомъ).

Такъ какъ составленіе списковъ предпринимается въ ознаменованіе 100-лѣтняго юбилея Моск. дух. Академіи,—событія, одинаково цѣннаго для всѣхъ бывшихъ ея питомцевъ, то комиссія надѣется, что всѣ бывшіе студенты Академіи не только не откажутъ въ сообщеніи о себѣ необходимыхъ свѣдѣній, но и приложатъ посильный трудъ къ розысканію краткихъ біографическихъ свѣдѣній объ умершихъ студентахъ Академіи.

Свѣдѣнія требуются въ возможно непродолжительномъ времени.

Всѣ расходы по перепискѣ найденныхъ матеріаловъ и по пересылкѣ ихъ по почтѣ въ Москву будутъ возмѣщены комиссіей тотчасъ-же по полученіи соотвѣтствующаго счета.

Корреспонденція должна быть направляема по адресу: Москва, Каретный рядъ. Домъ духовной семинаріи. Преподавателю Николаю Петровичу Розанову (кв. 28).

Православно-народная газета
„ЦЕРКОВНОСТЬ“
(седьмой годъ изданія).

Выходитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ редакціей протоіерея І. І. Восторгова.

Цѣль изданія—дать нароу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому Церковью событію и оградить народъ отъ пропаганды сектанства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ-издателемъ въ школѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ „Церковности“ матеріаль можетъ служить для проповѣди и собееѣдованій съ народомъ.

Иногороднимъ подписчикамъ „Церковность“ высылается заблаговременно.

Подписная цѣна на 1917 годъ: съ доставкою и пересылкою—1 р. 50 к.; сотнями и полусотнями (для бесплатной раздачи и продажи при церквахъ)—1 р.; безъ доставки въ Москвѣ—75 к.; на меньшіе сроки—по расчету.

Церковные причты и старосты, выписывающіе „Церковность“ для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ высылать по частямъ въ теченіе года.

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

Содержаніе. 1. На стражу мира и любви! 2. Прибытіе въ Орель Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 3. Представленіе Преосвященному Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому. 4. Къ отбытію изъ Н.-Новгорода Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго. 5. Поднесеніе адреса Преосвященному Епископу Григорію. 6. По вопросу объ ознаменованіи столѣтней годовщины существованія Орловской Духовной Семинаріи. 7. Трезвость и школа. 8. Богослужебная замѣтка. 9. Некрологъ. 10. Свѣдѣнія о дѣятельности яслей-пріюта. 11. Хроника. 12. Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Императорской Московской Духовной Академіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи **А. Соломинъ.**

№ 9—10-й сданъ на почту 8 марта.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

3
40

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 11.

Изданіе
еженедѣльное.

12-го марта 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Макарію, Епископу Орловскому и
Сѣвскому.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ обращеніи къ чадамъ Православной Россійской Церкви, по поводу переживаемыхъ нынѣ событій, съ посланіемъ соотвѣтствующаго содержанія. Приказали: Одобривъ прилагаемый проектъ этого посланія, препроводить его, при циркулярномъ указѣ, къ Вашему Преосвященству, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о прочтеніи его въ церквахъ одновременно съ актами объ отреченіи бывшаго Императора Николая II за себя и за сына отъ Престола Государства Россійскаго и объ отказѣ Великаго Князя Михаила Алек-

сандровича отъ воспріятія Верховной власти впродъ до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго. Марта 9 дня 1917 года.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 12 марта 1917 года за № 850 послѣдовала такая: „Акты объ отреченіяхъ уже прочтены. При слѣдующемъ служеніи прочесть прилагаемое при семъ посланіе. Гдѣ же (въ селахъ и др. удаленныхъ мѣстахъ) акты не прочтены еще,—читать ихъ въ храмахъ, согласно указу Св. Синода, одновременно съ посланіемъ. Сначала акты, а потомъ посланіе“.

Божіей милостію

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

вѣрнымъ чадамъ Православной Россійской Церкви.

Благодать вамъ и миръ да уможится
(2 Петр. 1, 2).

Свершилась воля Божія. Россія вступила на путь новой государственной жизни. Да благословитъ Господь нашу великую Родину счастьемъ и славой на ея новомъ пути.

Возлюбленныя чада Святой Православной Церкви.

Временное Правительство вступило въ управленіе страной въ тяжкую историческую минуту. Врагъ еще стоитъ на нашей землѣ и славной нашей арміи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ великія усилія. Въ такое время всѣ вѣрные сыны Родины должны проникнуться общимъ воодушевленіемъ.

Ради миллионовъ лучшихъ жизней, сложенныхъ на полѣ брани, ради безчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ Родиной на защиту отъ врага, ради многихъ жертвъ, принесенныхъ для завоеванія гражданской свободы, ради спасенія нашихъ собственныхъ семействъ, ради счастья Родины оставьте въ это великое историческое время всякія

распри и несогласія, объединитесь въ братской любви на благо Россіи, довѣрьтесь Временному Правительству; всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности приложите всѣ усилія, чтобы трудами и подвигами, молитвою и пориновеніемъ облегчить ему великое дѣло водворенія новыхъ началъ государственной жизни и общимъ разумомъ вывести Россію на путь истинной свободы, счастья и славы.

Святѣйшій Синодъ усердно молить Всемогущаго Господа, да благословитъ Онъ труды и начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силу, крѣпость и мудрость, а подчиненныхъ ему сыновъ Великой Россійской Державы да управитъ на путь братской любви, славной защиты Родины отъ врага и безмятежнаго мирнаго ея устроенія.

Смиранный *Владиміръ*, Митрополитъ Кіевскій.

Смиранный *Макарій*, Митрополитъ Московскій.

Смиранный *Сергій*, Архіепископъ Финляндскій.

Смиранный *Тихонъ*, Архіепископъ Литовскій.

Смиранный *Арсеній*, Архіепископъ Новгородскій.

Смиранный *Михаилъ*, Архіепископъ Гродненскій.

Смиранный *Іоакимъ*, Архіепископъ Нижегородскій.

Смиранный *Василій*, Архіепископъ Черниговскій.

Протопресвитеръ *Александръ Дерновъ*.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 12 марта 1917 года за № 851-мъ послѣдовала такая: „Къ исполненію“.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго дома. ПРИКАЗАЛИ: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: во всѣхъ случаяхъ на богослуженіи, вмѣсто поминовенія царствовавшаго дома, возносить моленіе „о Богохранимѣй

Державѣ Россійскій и Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ ея“; въ частности, на великой ектеніи послѣ прошенія о Синодѣ слѣдуетъ прошеніе „о Богохранимѣй... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ“; на сугубой—послѣ „Помилуй насъ Боже“—„Еще молимся о Святѣйшемъ“... и за нимъ—„Еще молимся о Богохранимѣй... ея и о всемъ христолюбивомъ воинствѣ“; на великомъ входѣ діаконовъ возглашаетъ: „Святѣйшій Правительствующій“... священникъ—„Богохранимую Державу... ея, христолюбивое воинство и всѣхъ васъ православныхъ“... При архіерейскомъ служеніи Архіерей на великомъ входѣ, принимая дискось, говоритъ: „Святѣйшій Правительствующій... Преосвященныя Митрополиты...“, потиръ: „Богохранимую... Благовѣрное Временное Правительство ея, благовѣрныхъ правительствующій сниклеть, военачальники и пр.“; протодіаконъ, послѣ „Въ первыхъ“... говоритъ: „Святѣйшій... о спасеніи Богохранимыя Державы Россійскія и благовѣрнаго... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ“. Въ концѣ богослуженій—многолѣтіе: „Святѣйшій... и господина... Богохранимую... ея, христолюбивое воинство и вся православныя христіаны, Господи, сохрани... „Утверди, Боже, святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка“ Въ концѣ молебновъ, когда полагается одно многолѣтіе, говорится: „Благоденственное и мирное... подаждь, Господи, Богохранимѣй... ея и всероссійскому, христолюбивому побѣдоносному воинству и сохрани ихъ на многая лѣта“; когда полагается три, говорится первое: „Благоденственное... Богохранимѣй... ея и сохрани ихъ...“; второе: Святѣйшему и пр.“; третье: „Всероссійскому христолюбивому... и всѣмъ православнымъ христіанамъ и проч.“ За всеобщимъ бдѣніемъ на литіи второе прошеніе, какъ на сугубой ектеніи: „Еще молимся о Богохранимѣй... ея и о всемъ христолюбивомъ воинствѣ“. Тропарь: „Спаси, Господи... побѣды христолюбивому воинству нашему на сопротивныя...“ Кондакъ: „Вознеси́ся на крестъ... возвесели христолюбивое воинство наше, побѣды дая ему...“ Въ началѣ утрени богородичень: „Предстательство страшное и непостыдное... спаси благовѣрное Временное Правительство наше, ему же повелѣла еси правити“...; о чемъ, для зависящихъ распоряженій

послѣ
свящ
топр
ные
Март

Епис
852-

мящ
Богу
ніе.
стве
ны.
наро
дове
ца.
зокъ
ным
враг
Мы
дине
го д
Дум
дарс
Не я
пере
Миха
лені
Брат
номъ
въ з
буду

послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру Александру Дернову и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы и напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“. Марта 9 дня, 1917 года.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 12 марта 1917 года за № 852-мъ послѣдовала такая: „Въ Консисторію—на распоряженіе“.

А К Т Ъ

объ отреченіи Николая II отъ Престола.

Въ дни великой борьбы съ внѣшнимъ врагомъ, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать Россіи новое тяжкое испытаніе. Начавшіяся внутреннія народныя волненія грозятъ бѣдственно отразиться на дальнѣйшемъ веденіи упорной войны. Судьба Россіи, честь геройской нашей арміи, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуютъ доведенія войны во что бы то ни стало до побѣднаго конца. Жестокій врагъ напрягаетъ послѣднія силы и уже близокъ часъ, когда доблестная армія наша совместно со славными нашими союзниками сможетъ окончательно сломить врага. Въ эти рѣшительные дни въ жизни Россіи, почли Мы долгомъ совѣсти облегчить народу Нашему тѣсное единеніе и сплоченіе всѣхъ силъ народныхъ для скорѣйшаго достиженія побѣды и, въ согласіи съ Государственной Думою, признали Мы за благо отречься отъ Престола Государства Россійскаго и сложить съ себя Верховную власть. Не желая разстаться съ любимымъ Сыномъ Нашимъ, Мы передаемъ наслѣдіе Наше Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу и благословляемъ Его на вступленіе на Престоль Государства Россійскаго. Заповѣдуемъ Брату Нашему править дѣлами Государственными въ полномъ и ненарушимомъ единеніи съ представителями народа въ законодательныхъ учрежденіяхъ, на тѣхъ началахъ, кои будутъ ими установлены, принося въ томъ ненарушиму

присягу. Во имя горячо любимой родины призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества къ исполненію своего святого долга передъ Нимъ, повиновеніемъ Царю въ тяжелую минуту всенародныхъ испытаній и помочь Ему, вмѣстѣ съ представителями народа, вывести Государство Россійское на путь побѣды, благоденствія и славы. Да поможетъ Господь Богъ Россіи.

Подписалъ „НИКОЛАЙ“.

г. Псковъ,
2-го марта, 15 час. 1917 г.

Министръ Императорскаго Двора
генералъ адъютантъ графъ Фредериксъ.

А К Т Ъ

**объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича
отъ воспріятія Верховной Власти.**

Тяжкое бремя возложено на Меня волею Брата Моего, передавшаго Мнѣ Императорскій Всероссійскій Престоль въ годину безпримѣрной войны и волненій народныхъ.

Одушевленный единою со всѣмъ народомъ мыслию, что выше всего благо Родины нашей, принялъ Я твердое рѣшеніе въ томъ лишь случаѣ воспріять Верховную власть, если такова будетъ воля великаго народа нашего, которому надлежитъ всенароднымъ голосованіемъ, чрезъ представителей своихъ въ Учредительномъ Собраніи, установить образъ правленія и новыя основные законы Государства Россійскаго.

Посему, призывая благословеніе Божіе, прошу всѣхъ гражданъ Державы Россійской подчиниться Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всею полнотою власти, впредь до того, какъ созванное въ возможно кратчайшій срокъ, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, Учредительное Собраніе своимъ рѣшеніемъ объ образѣ правленія выразитъ волю народа.

Подписалъ: „МИХАИЛЬ“.

3/III—1917 г. Петроградъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія духовенства епархіи, что сборъ въ пользу бывшаго Романовскаго Комитета, назначенный на 6 недѣль съ 18 марта по 25 марта отмѣненъ.

— Епархіальное Начальство, согласно постановленію своему отъ 1—2 марта текущаго года, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что претензіи на неполученіе пособія на учащихъ дѣтей должны быть направлены будущему съѣзду на предметъ удовлетворенія изъ вторичнаго отпуска пособія нуждающемуся духовенству.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Большомъ Бобровѣ*, *Дм. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 2) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.
- 3) Въ с. *Успенскомъ на Озеркѣ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2170, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Немтречахъ*, *Бр. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 992, земли 36 д., каз. жал. 400 р.,—имѣется церковный домъ. Причтъ 2-хъ членный.
- 5) Въ с. *Старомъ*, *Мц. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 234, земли 37 д., каз. жал. 400 р.,—имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Гатищѣ*, *Лив. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 2952, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г.* *Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Быховѣ*, *Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 5) При *Успенской г.* *Мценска ц.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 835, земли 71 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Навѣскомъ*, *Ливенск. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2584, земли 50 дес. Причтъ 2 хъ штатный.
- 7) При *Владимірской ц. с. Чернавска*, *Елец. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1534, земли 36 дес., казен. жалов. 550 рублей. Причтъ 3-хъ членный.
- 8) При ц. с. *Ргатаго*, *Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3-хъ членный.
- 9) Въ с. *Афанасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Гапоновѣ*, *Ств. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Барышѣ*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Борисовѣ*, *Ств. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Луткъ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Липовкѣ*, *Ел. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1230, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Аржинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

8) Въ с. *Семцѣ*, *Тр. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 1387, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членн.

10) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Княжичахъ*, *Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Веребекѣ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Петрубезѣ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Красномъ*, *Тр. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

18) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

19) Въ с. *Петровъ*, *Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

20) Въ с. *Архангельскомъ ка Неручи*, *Мал. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 2459, земли 41 д. Причтъ 2 штатн.

21) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

22) Въ с. *Лавихъ*, *Ел. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 626, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

23) Въ с. *Лугани*, *Сѣв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

24) Въ с. *Пьяновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

25) Въ с. *Рябичахъ*, *Бр. у.*,—съ 1 февраля, число душъ м. п. 3304, земли 138 д. Причтъ 2 штатный.

26) Въ с. *Давыдчицахъ*, *Бр. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 2350, земли 38 д. Причтъ 2 штатный.

27) Въ с. *Каменскомъ-Сабуровъ*, *Орл. у.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1298, земли 39 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

28) При *Знаменской г. Стъска ц.*,—съ 14 февраля, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь безприходная. Причтъ 2 членный.

29) Въ ц. с. *Ровнецъ*, *Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причтъ 2-хъ штатный.

30) Въ ц. с. *Бунинъ*, *Болхов. у.*,—съ 17 фев., число душъ м. п. 1097, зем. 75 д., каз. ж. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

31) Въ с. *Семцъ*, *Тр. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 1387, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

32) Въ с. *Мужиновъ*, *Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

33) Въ с. *Трегубовъ*, *Ел. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1238, земли 54 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

34) Въ с. *Лавухъ*, *Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 626, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

35) Въ с. *Пятницкомъ*, *Бр. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

36) При *Крестовоздвиженской г. Стъска ц.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1065, каз. ж. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

37) При *Успенской г. Мценска ц.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 844, земли 71 д. Причтъ 3-хъ членный.

38) При *Варваринской Кладбищенской г. Стъска ц.*,—съ 16 февраля, церковь безприходная, казен. жалов. 400 рублей, имѣется церковный домъ. Причтъ 2 хъ членный.

39) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію. 2. Актъ объ отреченіи Императора Николая II отъ Престола. 3. Актъ объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной Власти. 4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 5. Праздныя мѣста.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

12 марта № 11. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Къ православнымъ пастырямъ и всѣмъ
учрежденіямъ церковнымъ Орловской
епархіи.*

Усерднѣйше прошу всѣхъ пастырей и всѣхъ учрежденій церковныхъ Орловской епархіи, во имя мира, христіанской любви къ Богу и ближнимъ, во имя блага народа, приложить всѣ средства къ поддержанію мира, спокойствія, дабы утверждающійся новый строй государственной и общественной жизни вошелъ въ жизнь народную безболѣзненно и безъ страданій. Да благословитъ Господь Великую Россійскую Державу миромъ и да даруетъ нашему Христолюбивому воинству побѣду надъ врагомъ! Пусть всѣ непрестанно помнятъ, что дни великихъ испытаній, ниспосланныхъ Богомъ Русскому народу, приведутъ его къ свѣтлому счастью только тогда, когда всѣ до единого будутъ воодушевлены именно въ эти дни истинною любовію къ Родинѣ и ея свободному существованію и развитію. Господь—въ помощь всѣмъ нынѣ труждающимся на благо Церкви и Родинѣ!

Макарій, Еп. Орловскій и Стѣвскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ виду необходимости немедленнаго опубликованія по епархіи опредѣленій Святѣйшаго Синода, настоящій № Епархіальныхъ Вѣдомостей выпускается спѣшно и поэтому заполняется лишь матеріаломъ, приготовленнымъ раньше.

Въ слѣдующемъ №-рѣ, который выйдетъ черезъ недѣлю, будутъ помѣщены статьи, отвѣчающія на текущія событія.

Къ отъѣзду Преосвященнѣйшаго Макарія изъ Н.-Новгорода въ г. Орель.

19-го февраля нижегородцы провожали Преосвященнаго Макарія, бывшаго епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородскаго, а теперь Орловскаго и Сѣвскаго, къ мѣсту новаго его служенія.

Къ 8-ми часамъ вечера въ парадныя комнаты московско-нижегородскаго вокзала прибыли: Высокопреосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ Лаврентій—новый викарій нижегородскій, г. губернаторъ А. Ф. Гирсъ и г. вице-губернаторъ Н. В. Ненароковъ съ супругами, начальникъ мѣстнаго гарнизона, прокуроръ окружнаго суда съ супругой, духовенство и почитатели владыки. Передъ отходомъ поѣзда прибылъ Владыка Макарій, который, какъ и всегда, былъ встрѣченъ съ особой любовью. Владыка прощался съ присутствовавшими, благословляя и благодаря ихъ за привѣтъ и ласку, которые онъ встрѣчалъ въ Н.-Новгородѣ. Высокопреосвященнѣйшимъ Іоакимомъ въ сильныхъ и трогательныхъ словахъ была выражена Владыкѣ благодарность за его непрестанную и неустанную ревность къ проповѣдыванію слова Божія.

За два года съ половиной своего пребыванія въ Нижнемъ Преосвященный Макарій снискалъ себѣ горячую любовь и широкую популярность среди народа. Владыка работалъ всегда и вездѣ неутомимо. Съ какой-то особой энергіей онъ призывалъ всѣхъ и каждаго на служеніе дорогой Родинѣ. Его слово, сказанное съ непоколебимой вѣрою въ будущность русскаго народа, въ побѣду его надъ врагомъ вдохновляло слушателей идти на защиту Отечества.

Для оживленія приходской жизни Преосвященный Макарій совершалъ въ приходскихъ церквахъ Н.-Новгорода по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныя вечерни, всенощныя бдѣнія съ чтеніемъ акафистовъ и пѣніемъ молебствій о дарованіи побѣды нашему доблестному воинству, при чемъ всегда произносилъ поученія на современные вопросы. Поучая взрослыхъ и призывая ихъ сплотиться около алтаря церковнаго, Владыка Макарій не оставлялъ безъ словъ назиданія и дѣтей; бесѣдуя съ ними, онъ объяснялъ имъ молитвы, церковныя пѣснопѣнія и значеніе таинствъ; богослуженія заканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ. Сколько духовной радости, сколь высокое духовное удовлетвореніе переживали присутствовавшіе въ храмѣ! Многократно вырывалась изъ устъ простого народа восторженная благодарность: „благодаримъ васъ, Владыка! Спаси васъ, Господи, что наставляете насъ!“ И много, много слышалось подобныхъ простыхъ, но отъ искренняго сердца сказанныхъ словъ.

Много труда, заботъ и отеческаго попеченія положено Владыкой Макаріемъ по отношенію къ бѣженцамъ. Съ первыхъ дней прибытія ихъ въ Нижній и до послѣдняго времени онъ принималъ въ тяжелой ихъ судьбѣ самое горячее участіе: открылъ общежитія, убѣжища, пріюты, школы, мастерскія. Печерскій монастырь доселѣ переполненъ живущими бѣженцами.

Около двухъ лѣтъ тому назадъ Его Преосвященство устроилъ паломничество въ Саровскую пустынь, гдѣ съ народомъ отъ г. Арзамаса до Саровской пустыни и обратно шелъ пѣшкомъ, несмотря на проливной дождь и грязь. Никогда оно не изгладится изъ памяти паломниковъ. Оно много—много внесло свѣтлаго и радостнаго въ души ихъ.

Неудивительно поэтому, что слухъ о переводѣ Владыки на другую кафедру встрѣченъ нижегородцами съ болью сердечной.

5-го февраля Его Преосвященствомъ была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ прощальная литургія. Много собралось молящихся во главѣ съ г. губернаторомъ. Всѣмъ хотѣлось услышать прощальное слово своего любимаго архипастыря. Послѣ литургіи Владыка произнесъ краткое задушевное слово на тему дневнаго Евангелія о страшномъ судѣ, сказавъ, между прочимъ: „есть три суда: судъ Божій, судъ исторіи и судъ человѣческой: послѣдній теперь произносится надо мною, какъ человѣкомъ. Много я долженъ былъ сдѣлать для васъ, но по немощи человѣческой не могъ сдѣлать всего, что обязанъ былъ, а потому обращаюсь ко всѣмъ и прошу: простите меня ради Христа, не судите строго, можетъ быть, я обидѣлъ кого изъ васъ или ввелъ

въ соблазнъ; простите меня всѣ. Я же молитвенно буду вспоминать нижегородцевъ“.

Въ четвергъ, 9-го февраля, была совершена Владыкой прощальная литургія въ Печерскомъ монастырѣ. Церковь была наполнена бѣженцами, состоящими въ вѣдѣніи того Огдѣла, гдѣ Его Преосвященство былъ предсѣдателемъ. Бѣженцы собрались сюда проститься и поблагодарить своего благодѣтеля Архипастыря. Послѣ литургіи ими былъ прочитанъ адресъ и поднесена Владыкѣ икона Спасителя. Выразивъ въ этомъ адресѣ всю тяжесть своего положенія, бѣженцы въ глубоко-прочувствованныхъ словахъ, принесли Владыкѣ теплую благодарность за его всегдашнее попеченіе о нихъ. Во время чтенія многіе изъ бѣженцевъ плакали.

11-го февраля въ субботу, въ 12 часовъ дня въ кафедральномъ соборѣ архіепископомъ Іоакимомъ совместно съ городскимъ духовенствомъ было совершено напутственное молебствіе, послѣ котораго Его Высокопреосвященство выразилъ Владыкѣ Макарію глубокую благодарность за его кипучую архипастырскую дѣятельность въ теченіе пребыванія въ Н.-Новгородѣ. Г. губернаторъ А. Ф. Гирсъ прочиталъ адресъ, въ которомъ вкратцѣ изложена всесторонняя дѣятельность Его Преосвященства въ оградѣ церкви земли Низовской. Затѣмъ отъ духовенства и гражданъ г. Н.-Новгорода была поднесена Преосвященнѣйшему Макарію цѣнная икона Богоматери. О-во нижегородскихъ хоругвеносцевъ поднесло Владыкѣ икону св. Георгія Побѣдоносца и глубоко-прочувствованный адресъ. Владыка Макарій въ краткихъ душевныхъ словахъ благодарилъ архіепископа Іоакима, г. губернатора, духовенство, о-во хоругвеносцевъ и горожанъ.

Въ субботу, при громадномъ стеченіи народа, была совершена прощальная всенощная въ Печерскомъ монастырѣ. Владыка въ своемъ прощальномъ словѣ, обращенномъ къ народу, просилъ не оставлять храма Божія. „Это моя послѣдняя къ вамъ просьба. Помните, что безъ церкви Божіей нѣтъ спасенія. Не забывайте, что вы чада ея“.

Въ воскресенье, 19 го февраля, въ 4^{1/2} часа дня братіей Печерскаго монастыря былъ отслуженъ въ присутствіи Владыки напутственный молебенъ предъ чтимой Печерской

иконой Божіей Матери. Въ краткихъ словахъ о. казначей монастыря отъ лица братіи благодарилъ Его Преосвященство за его особую простоту и доступность и просилъ принять отъ обители св. икону Спасителя. Приложившись къ иконѣ, Владыка обратился къ братіи съ благодарностью за доброе слово и просилъ простить его, если онъ кого-либо обидѣлъ. „Вѣрьте, сказалъ Владыка, въ мысляхъ моихъ никогда не было, чтобы сдѣлать для васъ что-либо худое. Простите меня, если я кого-нибудь изъ васъ соблазнилъ своими дѣлами и жизнію. Оставьте же въ сердцахъ своихъ одно только хорошее.

Пожелаемъ же отъ всего русскаго сердца незабвенному Архипастырю здравія и долгоденствія. И да поможетъ ему Господь Богъ быть столь же ревностнымъ проповѣдникомъ свѣта евангельской истины и на новомъ мѣстѣ служенія, какимъ мы знали его здѣсь.

Пчеловодство и православное духовенство.

Въ переживаемый моментъ острая нужда въ воскѣ для изготовленія церковныхъ свѣчей властно выдвинула на очередь вопросъ о необходимости развитія отечественнаго пчеловодства, чтобы разъ навсегда освободиться отъ зависимости иностранцевъ въ поставкѣ воска для церквей Россіи. Русская православная Церковь ежегодно покупала на заграничномъ рынкѣ воска для изготовленія церковныхъ свѣчей на пять милліоновъ рублей. Много этихъ милліоновъ переплатила Россія преимущественно Германіи, которая всякій уплаченный нами ей рубль претворила въ оружіе противъ насъ. Такой порядокъ не можетъ быть признанъ нормальнымъ. Необходимо дѣло поставить такъ, чтобы наша христіанская страна, Россія, съ громадной цвѣтущей равниной полей и лѣсовъ, обходилась своимъ собственнымъ воскомъ, чтобы въ будущемъ устранилась всякая надобность покупать воскъ за границей*) и въ то же время не испы-

*) Острая нужда въ воскѣ для изготовленія свѣчей заставляетъ пока мириться съ прежнимъ порядкомъ доставанія воска на заграничномъ рынкѣ, только не нѣмецкомъ, но такой порядокъ можетъ быть терпимъ до тѣхъ поръ, пока наша страна не сможетъ выполнить добычу воска для церковныхъ свѣчей своими собственными силами.

тивать воскового голода. Отсюда необходимо обратить самое серьезное вниманіе на развитіе отечественнаго пчеловодства.

Такъ какъ главнымъ потребителемъ воска, идущаго на выдѣлку восковыхъ свѣчей, является православное духовенство, то при обсужденіи мѣръ, необходимыхъ для устраненія все болѣе обостряющагося вопроса о восковомъ голодѣ и вообще поднятія добычи воска на Руси, наша мысль какъ-то невольно обращается прежде всего къ этому духовенству. Въ самомъ дѣлѣ, разъ православное духовенство является наиболѣе заинтересованнымъ въ вопросѣ о добычѣ воска, въ правѣ ожидать, что оно должно принять на себя наиболѣе видную роль въ дѣлѣ развитія пчеловодства въ странѣ. Такъ оно, надѣемся, и будетъ: есть на то данныя.

Изъ всѣхъ занятій, какія возможны священнику при его общественномъ положеніи, самымъ удобнымъ, самымъ почетнымъ, самымъ доступнымъ и самымъ прибыльнымъ является пчеловодство. Удобнымъ оно является потому, что священникъ можетъ заниматься имъ во всѣхъ возрастахъ. Будетъ ли онъ молодъ, среднихъ лѣтъ или старикъ, пчеловодство всегда ему по силамъ, такъ какъ оно не требуетъ отъ человѣка особенныхъ физическихъ усилій, особаго напряженія силъ. Въ этомъ отношеніи его скорѣе можно назвать пріятнымъ развлеченіемъ, удовольствіемъ, чѣмъ трудомъ. Удобно пчеловодство священнику и потому, что оно не отвлекаетъ его отъ прямыхъ его обязанностей. Никакое другое занятіе не требуетъ отъ человѣка столь мало времени, какъ пчеловодство. Вслѣдствіе этого оно и доступно въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ всякому, у него бываетъ въ день два—три часа свободнаго времени. Да и то нужно помнить, что главныя работы на пчельникѣ бываютъ лѣтомъ, когда духовенство наиболѣе располагаетъ свободнымъ временемъ.

Далѣе. Съ глубокой древности восковая свѣча является жертвой, приносимой христіаниномъ Богу; она всегда была необходимою принадлежностью священнослуженія и всѣхъ священнодѣйствій. Поэтому воскъ въ народныхъ понятіяхъ получилъ значеніе священнаго продукта, лучшаго и высшаго матеріала для жертвы Богу, а пчела, принося-

шая человѣку этотъ продуктъ—воскъ, по народному воззрѣнiю, является работницей Божіей, работа ея признается угодною Богу. Въ своихъ пословицахъ: „Пчела—Божья угодница“, „Пчела своимъ трудомъ служить людямъ на потребу, Богу—на угоду“, „Не на себя пчела работаетъ, а на Бога“, „Пчела—Божія тварь: Богу работаетъ“, „Пчелы предъ Богомъ святы“,—народъ отразилъ свой взглядъ на пчелу, какъ на существо чистое, священное. Русскій простолюдинъ пчелку окружилъ ореоломъ величiя и благоговѣйнаго почитанiя: умерщвлять пчелу, убивать ее считается грѣхомъ. Потому и занятіе пчеловодствомъ всегда почиталось дѣломъ почетнымъ, благочестивымъ. Русскій народъ всегда смотрѣлъ и смотритъ на уходъ за пчелами, какъ на дѣло, угодное Богу, и высоко почтенное, а къ самимъ пчеловедамъ—пасѣчникамъ относился и относится съ особымъ уваженiемъ и почтенiемъ. Отсюда и по отношенiю къ священнику пчеловодство также является почетнымъ занятiемъ, потому что оно не только не умаляетъ нравственнаго авторитета священника среди мѣстнаго населенiя, но еще больше возвышаетъ его, какъ истиннаго служителя Церкви Христовой, заботящагося о всѣхъ сторонахъ жизни пасомыхъ имъ христіанъ, заботящагося о томъ, чтобы лучшая жертва, приносимая вѣрующимъ христіаниномъ Богу, восковая свѣча, изготовлялась изъ чистаго воска, вырабатываемаго пчелами православныхъ христіанъ.

Затѣмъ, пчеловодство, какъ занятіе, доступно всѣмъ, такъ какъ не требуетъ много мѣста и большихъ затратъ для начала. Достаточно имѣть небольшой капиталъ, чтобы купить себѣ пчелъ и клочекъ земли, гдѣ бы можно было поставить ихъ. Заграницей за отсутствiемъ мѣста ульи съ пчелами ставятъ даже на крышахъ домовъ. Значитъ, все дѣло въ желанiи, охотѣ. И для священнослужителя пчеловодство также является доступнымъ. У нашего духовенства, почти всегда владѣющаго большой усадебной землей, найдется уголокъ земли и для постановки нѣсколькихъ ульевъ. Начинающимъ пчеловедамъ, еще не имѣющимъ извѣстнаго опыта и потому въ пчеловодствѣ малосвѣдующимъ, не рекомендуется сразу заводить большія пасѣки, а начинать съ малаго. Достаточно 3—4 ульевъ, чтобы начать пчеловодство,

и при умѣньѣ и любви къ пчеловодному хозяйству эта маленькая пасѣка будетъ постепенно расти, увеличиваясь изъ года въ годъ въ два раза, и въ какія-нибудь 5—6 лѣтъ можетъ обратиться въ огромную пасѣку. Нерѣдко приходится слышать, какъ даже изъ одного случайно залетѣвшаго роя основываются большія пасѣки. Въ прежнее время, до войны, чтобы купить 3—4 улья, положимъ по 5 руб. каждый, и 3—4 семьи пчелъ, также по 5 руб. каждая, понадобилось бы затратить 30—40 рублей, что, конечно, по-сильно каждому священнику; въ настоящее время придется затратить на то же самое, быть можетъ, вдвое больше, что опять-таки не составляетъ уже такого капитала, который былъ бы совершенно не по силамъ священнику, тѣмъ болѣе, что затраченныя на приобрѣтеніе пчелъ деньги впоследствии окупятся съ лихвой. Дѣло въ томъ, что пчеловодство является для священника настолько прибыльнымъ, что священникъ—не пчеловодъ и не подозреваетъ этого. Если сравнить другія отрасли сельскаго хозяйства, то увидимъ, что ни одна изъ нихъ, при сравнительно малой денежной затратѣ, не даетъ такого высокаго дохода, какъ пчеловодство. По словамъ профессора Цесельскаго, „съ помощью пчелъ самый бѣдный человѣкъ, при надлежащемъ уходѣ за пчелами и прилежаніи, можетъ составить себѣ благосостояніе“ („Народн. Образ.“). Иные отъ одного только пчеловодства живутъ довольно прилично, а иные пчеловодствомъ даже составили себѣ крупныя состоянія. Правда, бываютъ иногда очень тяжелые годы для пчеловодовъ, какъ напримѣръ, прошлый годъ, но зато бываютъ и такіе благопріятные годы, когда пчеловодство, по указанію авторитетныхъ пчеловодовъ, даетъ даже до 100% дохода на затраченный капиталъ. Но мы примемъ среднюю чистую годовую доходность съ одного улья только въ 10 рублей. И тогда, священникъ, доведшій свою пасѣку, напр., до 50 ульевъ, будетъ имѣть чистаго дохода до 500 руб. въ годъ; пасѣка въ 60 ульевъ дастъ дохода до 600 рублей и т. д. Это такія суммы, которыя при средней доходности отъ прихожанъ, доходѣ отъ аренды церковной земли и 300-рублевымъ жалованіи отъ казны даютъ возможность священнику съ семьей жить безбѣдно и дѣтямъ его получить образованіе, а

иному и копейку приберечь про черный день. Отсюда ясно, что пчела—другъ священника, а пчеловодство—богатство его. Занятіе имъ является для священника прекраснымъ подсобнымъ занятіемъ, дающимъ ему притомъ такой заработокъ, который нисколько не умаляетъ его, какъ священника, достоинства.

Говоря о пчеловодствѣ, какъ о занятіи, во многихъ отношеніяхъ подходящемъ священнику, не лишне указать и на то, что пчеловодство очень благотворно дѣйствуетъ на здоровье людей, занимающихся имъ. И съ этой стороны занятіе пчеловодствомъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, свободные часы, проведенные священникомъ среди пчелъ на пасѣкѣ, на чистомъ воздухѣ, дадутъ ему наилучшій отдыхъ отъ трудовъ по приходу и по хозяйству; а извѣстнаго рода тѣлодвиженія, съ коими сопряженъ, конечно, уходъ за пчелами, въ значительной мѣрѣ способствуютъ поддержанію здоровья и физическому укрѣпленію организма. А нѣкоторыхъ и, быть можетъ, многихъ занятіе пчеловодствомъ излѣчитъ отъ застарѣлыхъ болѣзней, какъ ревматизмъ и алкоголизмъ. Пчелиный ядъ, да будетъ извѣстно, есть, по мнѣнію многихъ ученыхъ, наилучшее лѣкарство отъ этихъ болѣзней, и за границей есть уже спеціальныя лѣчебницы, гдѣ эти болѣзни излѣчиваются введеніемъ въ организмъ пчелинаго яда чрезъ ужаленія пчелъ. Такія свойства пчелинаго яда, быть можетъ, окажутся новостью для многихъ, но это фактъ и повѣрить ему хотя въ отношеніи излѣченія ревматизма не трудно, если принять во вниманіе, что главная составная часть этого яда есть муравьиная кислота; а лѣчение ревматизма муравьиной кислотой (муравьиный спиртъ), кажется, общеизвѣстно. Медъ же, помимо всего этого, учеными пчеловодами и вообще признается въ высшей степени полезнымъ для организма продуктомъ и по своимъ питательнымъ, и по цѣлебнымъ свойствамъ (врачи нерѣдко приписываютъ его больнымъ, какъ лѣкарство). Отсюда становится отчасти понятнымъ, почему пчеляки въ большинствѣ случаевъ, доживаютъ до глубокой старости.

Настоящая замѣтка, предназначенная исключительно для духовенства, своей цѣлью имѣетъ побудить духовен-

ство обратить на пчеловодство то серьезное вниманіе, какого поистинѣ это дѣло заслуживаетъ во многихъ отношеніяхъ. Для священника не можетъ быть болѣе приличнаго и выгоднаго занятія, какъ пчеловодство. Мы не говоримъ уже про то, что на живомъ примѣрѣ священника будутъ поучаться его прихожане. Среди послѣднихъ могутъ найтись такіе, которые, заразившись отъ своего пастыря, заведутъ у себя, во славу Божию, пчельникъ, чтобы слушать святую пѣснь „Божьей угодницы“—пчелы и добывать въ высшей степени полезный для здоровья продуктъ—медъ и другой, также полезный и необходимый, продуктъ пчеловодства—воскъ. А потому желательно, чтобы въ домѣ каждаго вѣрнаго служителя алтаря—священника слышался звонъ трудолюбивой пчелки. Люди опыта говорятъ, что надо только пожелать, чтобы заняться пчеловодствомъ, а знанія постепенно придутъ сами, по мѣрѣ роста пчеловоднаго хозяйства. Намъ лично извѣстны священники, которые, заинтересовавшись пчеловодствомъ, вполне самостоятельно приобрѣли навыкъ и умѣнье выполнять всѣ пчеловодныя работы и сумѣли поставить свои пчельники на правильный путь доходнаго пчеловодства. Конечно, этимъ мы не хотимъ сказать того, что бесполезно введеніе преподаванія пчеловодства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Нѣтъ, польза отъ этого будетъ громадная. Если нѣкоторые священники и занимаются пчеловодствомъ, у нихъ это дѣло носитъ характеръ, такъ сказать, любительскаго, случайнаго занятія. А съ введеніемъ пчеловодства въ духовной школѣ занятіе имъ будетъ такимъ же необходимымъ звеномъ въ хозяйствѣ священника, какимъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ являются земледѣліе и скотоводство. Мы хотимъ только дать отвѣтъ, какъ поступить тѣмъ наличнымъ священнослужителямъ, у которыхъ появится желаніе завести пчель, но когорые не имѣютъ никакой предварительной подготовки.

Внѣ сомнѣнія, священники, уже занимающіеся пчеловодствомъ, озабоченные въ настоящее время тѣмъ, чтобы ихъ пчелки удачно пережили настоящую тяжелую въ жизни пчеловодовъ зиму, съ наступленіемъ весны съ прежнею энергіею займутся этимъ дѣломъ. Желательно, чтобы они не оставили безъ своей помощи и добраго совѣта и тѣхъ

изъ своихъ собратій, у которыхъ явится робкое желаніе приступить къ пчеловодству, къ этому самому подходящему для духовенства занятію.

Россійское православное духовенство многочисленно. Если бы только оно мобилизовало свои силы и энергію, и тогда Россія могла бы покрыться тысячами пчельниковъ большихъ и малыхъ. Это была бы довольно внушительная сила, могущая оказать значительное воздѣйствіе на развитіе отечественнаго пчеловодства. Но чтобы послѣднее поднять на должную высоту, усовершенствовать такъ, чтобы русскій восковой рынокъ совершенно былъ освобожденъ отъ иностранныхъ фирмъ, чтобы Россійская Православная Церковь была вполнѣ обеспечена русскимъ воскомъ для церковныхъ надобностей, для этого необходимо провести пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи. Въ дѣлѣ проведенія пчеловодныхъ знаній въ народъ самымъ могучимъ свѣточемъ является уже школа, главнымъ образомъ церковно-приходская, въ программу предметовъ которой и вводится преподаваніе пчеловодства. Завѣдуетъ этой школой православное духовенство, которое чрезъ то самое призывается проявить еще большій интересъ къ пчеловоденію, чтобы поучать свою паству не только примѣромъ, но и чрезъ школу.

Вл. М—ій.

Рѣдкій юбилей.

5-го марта сего года, съ благословенія Преосвященнаго Владыки Макарія, состоялось чествованіе ревностнаго пастыря и выдающагося дѣятеля на широкомъ и разностороннемъ поприщѣ епархіальной службы протоіерея Орловской градской церкви Покрова Пресвятыя Богородицы о. Василія Яковлевича Васильева, въ теченіе полустолѣтія безсмѣнно простоявшаго на своей чредѣ священно-служенія въ означенномъ храмѣ съ неизбывной энергіей, вѣрностью долгу и свѣтлой инициативой.

Скромное чествованіе состоялось послѣ поздней литургии, совершенной Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, и благодарственнаго Господу Богу молебствія о здравіи юбиляра, къ которому по окончаніи молебна Владыка обратился съ глубоко-прочувствованнымъ привѣтственнымъ словомъ по случаю полувѣкового его служенія на нивѣ Божіей, несом-

нѣнно, плодотворнаго и угоднаго Промыслу Божію. Обращаясь къ прихожанамъ храма, Владыка съ ораторскимъ воодушевленіемъ разъяснялъ важность и значеніе пастырскаго для ихъ духовной жизни служенія. „Чьи руки вынимаютъ крещаемаго изъ купели крещенія и сообщаютъ ему Дары Святаго Духа? Кто совершаетъ величайшую для христіанина евхаристическую жертву и питаетъ его духовно? А сколько разнообразныхъ думъ по поводу духовныхъ нуждъ своихъ прихожанъ и томленія духа по случаю ихъ скорбей испытываетъ пастырь, вознося свои молитвы, стоя предъ престоломъ Божіимъ? Къ кому вы пойдете съ разными волнующими васъ запросами мятущагося духа и настойчиво требующаго облегченія въ задушевной бесѣдѣ или ущемляющими вашу совѣсть сомнѣніями и недоумѣніями, какъ не къ уважаемому своему духовному отцу, и раздѣлите съ нимъ тяготу своей души, зная, что васъ слушаетъ только Одинъ Сердцевѣдецъ Господь, а устами пастыря говоритъ искренняя готовность подѣлиться съ вами богатствомъ своего духовнаго опыта. Итакъ, радуйтесь долготѣльному служенію своего пастыря, бодрствовавшему за ваши души и за ихъ спасеніе приносившему безкровную жертву, и благодарите Бога за это великое счастье: вѣдь нужно имѣть большое сердце и великую благодать Божію, чтобы съ отеческою любовью входить въ ваши сокровенныя думы. Призывайте бездну милосердія Божія о дарованіи необходимыхъ для этого силъ, быть можетъ, за молитвами и сердечностью пастыря вы довольствуетесь счастіемъ вашей души и благоденствіемъ дома“.

На рѣчь Владыки юбиляръ съ глубокимъ смиреніемъ и волненіемъ отвѣчалъ, что онъ, умиленный до глубины души бездною милосердія Божія, явленной въ дарованіи его недостоинству счастья пятидесятилѣтняго священно-служенія въ семь хвамѣ и предстоянія у престола Божія для принесенія молитвы, прошенія и благодаренія за вся челоувѣки и совершенія умиловительной жертвы о своихъ грѣхахъ и о людскихъ невѣжествіяхъ, повергается ницъ предъ судьбами благодѣющаго ему Промысла Божія въ чувствѣ притрепетнаго благодаренія; а обращая мысленный взоръ на истекшее время служенія въ своихъ воспомина-

ніяхъ со страхомъ встрѣчаетъ только недостатки, немощи и несоотвѣтствіе высокому, страшному и отвѣтственному назначенію.

„Въ своемъ продолжительномъ служеніи“, говоритъ юбиляръ: „я въ смущеніи останавливаюсь предъ вопросомъ о томъ: за что даровано долготѣіе священно-служенія и что означаетъ оно для меня многогрѣшнаго? Пытаюсь понять и уяснить себѣ столь для меня великіе вопросы, найти возможно правильный отвѣтъ, прихожу къ убѣжденному заключенію, вѣрую и исповѣдаю, что даръ полученъ единственно только по милости Божіей, а означаетъ—продленіе вѣка къ покаянію: „да не посѣченъ буду со смоковницею бесплодною“.

„Въ этомъ вѣрованіи и исповѣданіи смиренно преклоняя вѣю, прошу и молю Тебя, Святитель Божій, и Васъ, отцы и братія сослужители, вознести ваши молитвы ко Господу, да даруетъ Онъ мнѣ прочее живота моего время въ мирѣ и покаяніи пройти и достигнуть непостыдныя кончины. Не откажите въ милости усуглубленія молитвъ о мнѣ при переходѣ моемъ отъ жизни сей въ жизнь потустороннюю, загробную, къ неизбежному отвѣту на страшномъ судѣ Христовѣ. А за молитвенное участіе въ настоящемъ праздникѣ души моей приношу глубокую и сердечную благодарность съ молитвеннымъ пожеланіемъ всѣмъ и каждому изъ васъ еще большаго долготѣія въ достойномъ священнослуженіи во спасеніе ваше и вашихъ пасомыхъ. Всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ“.

Помимо торжественнаго архіерейскаго Богослуженія, за которымъ, кромѣ рѣчи къ юбиляру. Владыкою было произнесено слово о значеніи и силѣ Креста Христова для вѣрующихъ и необходимости подражанія Спасителю въ несеніи своего креста каждымъ изъ послѣдователей Его, центральнымъ моментомъ чествованія было привѣтствіе юбиляру отъ прихожанъ храма въ лицѣ членовъ строительнаго комитета во главѣ съ церковнымъ старостой.

Данный комитетъ функціонируетъ еще съ того времени, когда послѣ строенія каменнаго храма вмѣсто деревяннаго и поврежденнаго пожаромъ (въ 1853 г.), стѣны храма дали трещины (въ 1863 г.), главный куполь зданія обру-

шился къ основанію, и дѣло считалось окончательно потеряннымъ за истощеніемъ необходимыхъ средствъ послѣ произведенныхъ затратъ до 50 тыс., а на новыя пожертвованія трудно было разсчитывать.

Такъ обстояло дѣло до 1867 г., когда на приходъ былъ назначенъ молодой священникъ о. Василій Яковлевичъ Васильевъ, который и сдвинулъ дѣло возобновленія храма съ мертвой точки. По его иниціативѣ и стараніямъ стали скопляться новыя средства, а въ 1879 году организовался строительный комитетъ по возстановленію храма.

Депутация отъ прихожанъ поднесла своему глубоко-чтимуому пастырю святую икону Спасителя въ дорогой ризѣ художественной работы и кіотъ-складнѣ, съ двумя серебряными дощечками для надписей; при чемъ предсѣдателемъ попечительнаго при храмѣ совѣта прочитанъ былъ привѣтственный отъ лица прихожанъ адресъ, вложенный въ дорожную папку съ серебряной лицевой доской.

Въ адресѣ, приведенномъ ниже, выражаются отличительныя черты пастырскаго образа юбиляра въ его отношеніи къ своей паствѣ и нѣкоторыя особенности его практической дѣятельности, весь укладъ которой можно охарактеризовать понятіемъ дѣловитости, которую онъ и поставилъ на своемъ знамени девизомъ, заставляя умъ мыслить въ направленіи точности и предусмотрительности, а мысли свои выражать безъ блеска элоквенціи, но съ печатью силы и образности.

На адресъ комитета и прихожанъ юбиляръ приблизительно отвѣтилъ слѣдующее. „За вниманіе, честь, привѣтъ и выраженные благопожеланія прошу принять мою глубокую и искреннюю благодарность; приносимый вами священный въ семъ образѣ Всемилостивѣйшаго Спаса даръ приѣмлю съ благоговѣніемъ. Если этотъ даръ есть приношеніе на молитвенную о принесшихъ память, то мое памятованіе о духовныхъ чадахъ, всѣхъ прихожанахъ храма, а равно и о постороннихъ благотворителяхъ на храмовыя потребности не имѣетъ нужды въ подкрѣпленіи напоминаніемъ. Хочется видѣть въ принесеніи дара залогъ вашего обо мнѣ памятованія и просить дальнѣйшаго незабвенія въ вашихъ молитвахъ. Да благословитъ васъ Господь на всякое дѣло благое, на всѣ ваши добрыя начинанія и совершенія.

Послѣ этого юбиляра привѣтствовала депутація отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, гдѣ юбиляръ со времени учрежденій Совѣта состоялъ его предсѣдателемъ. Депутація въ составѣ епархіальнаго наблюдателя и одного изъ членовъ Совѣта поднесла юбиляру икону Божіей Матери въ изящной серебряной ризѣ, а теперешній предсѣдатель Совѣта Орловскаго кафедральнаго собора протоіерей Виноградовъ привѣтствовалъ рѣчью, въ которой развилъ мысль о значеніи и цѣли церковно-приходскихъ школъ, выводя сущность этого изъ словъ Спасителя: „Да познають Тебя, Бога истиннаго“... въ извѣстной Его молитвѣ. Всѣ усилія Совѣта, руководимаго въ свое время юбиляромъ, были направлены къ возможному достиженію этой великой цѣли церк.-прих. школы, въ сознаніи чего Ливенскій училищ. Совѣтъ въ бытность о. Виноградова еще смотрителемъ Ливенскаго дух. училища избралъ юбиляра своимъ почетнымъ членомъ.

Искренно благодаря за привѣтствіе и благопожеланія, юбиляръ говоритъ, что въ оцѣнкѣ его дѣятельности „слышится мнѣ распространительное толкованіе моего скромнаго участія въ дѣлахъ совѣта вообще и въ исполненіи его порученій—въ частности“. На свое участіе въ дѣлахъ Совѣта юбиляръ смотрѣлъ, какъ на послушаніе указаніямъ Архипастырей и дѣлалъ, что могъ и что входило въ программу выработанную ближе стоящими къ дѣлу лицами и одобренную Архипастырями. „Приносимый мнѣ священный даръ образа Матери Божіей принимаю съ благоговѣніемъ и глубокимъ поклономъ особой благодарности“.

Если уметвенныя и нравственныя качества юбиляра въ связи съ его сердечностью и дѣловитостью цѣнятся прихожанами, духовными чадами пастыря и просвѣтительными учрежденіями, то, съ другой стороны, какъ полезнаго работника, высоко ставятъ его Орловскіе Архипастыри и духовенство. За 50 лѣтъ своего священства онъ тѣсно сплелъ свою личность съ общепархіальными учрежденіями и неразрывно связалъ съ ними пути и перепутья своей мысли и дѣятельности, неоднократно состоя по выборамъ депутатомъ и предсѣдателемъ Правленія и Совѣта духовно-учебныхъ заведеній; благочиннымъ церквей г. Орла; депутатомъ со стороны духовнаго вѣдомства въ общественныхъ г. Орла

учрежденіяхъ; доселѣ состоитъ старѣйшимъ членомъ Орловской дух. консисторіи; предсѣдателемъ и вмѣстѣ однимъ изъ главныхъ организаторовъ Орловской епархіальной эмигрантуры; почетнымъ членомъ епархіальнаго училищн. совѣта; предсѣдателемъ Серафимовскаго для вспомошествованія учащ. въ ц.-пр. школахъ Братства.

Адресъ отъ прихожанъ.

„Ваше Высокопреподобіе, Достопочтенный Отецъ Протоіерей Василій Яковлевичъ! Сегодня исполнилось ровно 50 ть лѣтъ со дня принятія Вами священнаго сана и вступленія въ нашъ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы на чреду своего высокаго священно-служенія Господу Богу и Его церкви, какъ обществу вѣрующихъ, искупленныхъ Его пречистою кровью.

Конечно, значеніе этой юбилейной даты меркнетъ передъ важностью и значительностью того переживаемаго нашей дорогою Родиною историческаго момента, въ который еще никогда такъ не чувствовалось великой трагедіи жизни въ борьбѣ за свѣтлое будущее и дорогія чаянія, заискрившіяся теперь на горизонтѣ общественной жизни многограннымъ блескомъ свободы.

Тѣмъ не менѣе, міровыя событія, отодвигая на второй планъ обыденныя проявленія мирной жизни, не могутъ ихъ совершенно изгладить: война и миръ, развиваясь въ глубокомъ взаимоотношеніи, живутъ рядомъ и идутъ твердо всякій своею дорогою. Поэтому мы не можемъ опустить не отмѣченнымъ того, что намъ представляется значительнымъ среди заботъ нашей мирной жизни.

Въ хроникѣ церковно-приходской жизни нашего храма Ваше неустанное въ теченіе 50 лѣтъ священно-служеніе составитъ, несомнѣнно, одну изъ яркихъ страницъ, которою заинтересуется и послѣдующій бытописатель, а въ духовной жизни прихожанъ оставитъ глубокой слѣдъ и плодотворное дѣйствіе, ощущаемое каждымъ, кто пожелалъ бы заглянуть внутрь себя.

Нѣкоторые изъ Вашихъ прихожанъ, еще и теперь здравствующихъ, хорошо помнятъ, какъ Вы, глубокоуважаемый о. Протоіерей, 50 лѣтъ тому назадъ, въ полномъ расцвѣтѣ

силъ явились въ среду своихъ прихожанъ, подъявъ на раменахъ своихъ высокія обязанности пастыря, и съ рѣдкимъ умѣньемъ и сердечностью озаряли ихъ среду, быть и очаги божественнымъ лучомъ духовнаго просвѣщенія и нравственнаго обновленія. Многіе помнятъ, а мы и теперь чуемъ бессмертной душой силу Вашихъ горячихъ молитвъ предъ престоломъ Божиимъ о молящихся духовныхъ чадахъ Вашихъ; многіе могутъ свидѣтельствовать, а мы и теперь слышимъ горячій призывъ въ Вашихъ одушевленныхъ рѣчахъ къ исполненію евангельскихъ истинъ и устремленію къ вѣчнымъ завѣтамъ добра, правды Божіей и справедливости. Какъ тогда, такъ и теперь Вы зовете свою паству на борьбу со зломъ, подавая примѣръ своею личностью не идти на компромиссъ съ совѣстью и несправедливостью, какую бы форму она ни принимала; какъ тогда, такъ и теперь Вы разъясняли своимъ пасомымъ силу и дѣйственность возвышенныхъ христіанскихъ идеаловъ любви къ Богу и ближнему до самоотверженія, убѣждая осуществлять эти завѣты Спасителя дѣлами своей жизни.

Въ сознаніи почитающаго Васъ общества прихожанъ Вы, достопочтенный о. Протоіерей, навсегда останетесь, какъ стойкій и добрый пастырь стада Христова, неутомимый боецъ за честную и трудолюбивую жизнь и за точное исполненіе обязанностей христіанина каждымъ вѣрующимъ, ибо и самый свѣтъ чистой совѣсти въ душѣ христіанина дается лишь строгимъ исполненіемъ своего долга; какъ духовно сильная личность, сердце которой при наружной оболочкѣ суровости и ригоризма всегда билось ровно, не учащая дыханія и не задерживая его, послушно и предупредительно, а душа чуждалась равнодушія и ставила безкорыстную службу на духовную пользу и утѣшеніе своихъ пасомыхъ выше рассчитанныхъ пріемовъ стяжателей. Въ своихъ рукахъ, опытныхъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія, Вы старались принести своей паствѣ то, что излѣчиваетъ ихъ духовныя недуги или облегчаетъ ихъ житейскія скорби; въ своемъ умѣ, крѣпкомъ высокими убѣжденіями и чистыми симпатіями, воспитанными на христіанскомъ міросозерцаніи, никогда не преходящемъ, и общественныхъ стремленіяхъ выдающейся эпохи 60-хъ годовъ минувшаго вѣка, Вы несли во всякое

церковно-приходское дѣло порядокъ, организацію и предусмотрительность.

Въ наше время наиболѣе цѣнными качествами въ общественномъ работникѣ признаются ничѣмъ не омрачаемая вѣра и вѣрность идейному служенію; неподкупная честность убѣжденій и энергія воли, находящейся въ должномъ согласіи со здоровымъ разумомъ: и мы можемъ свидѣтельствовать, что Вы, глубокоуважаемый о. Проторіей, на своей стезѣ, отмежованной Вамъ Промысломъ Божиимъ, сохранили прозрачную чистоту своихъ моральныхъ принциповъ; соблюли вѣру и вѣрность высокимъ истинамъ Божественнаго ученія, на чистотѣ и величіи которыхъ зиждется счастье и мощь народа; а силою своего разума, оснащенного острою наблюдательностію и опытомъ, заставляете присущую Вамъ энергію воли, бьющуюся полнымъ пульсомъ и до нашихъ дней, вливаться во всякое плодотворное дѣло, касающееся церковно-приходской жизни. Взгляните только на нашъ св. храмъ: 50 лѣтъ тому назадъ Вы нашли его въ развалинахъ, а теперь онъ, великолѣпно преукрашенный внутри, какъ невѣста, величаво красуется подъ сѣнію своихъ золотыхъ главъ и крестовъ.

Правда, по стѣнамъ его, какъ теплая кровь по жиламъ организма, струится трудовая копѣйка благочестивыхъ жертвователей-прихожанъ, но добрые замыслы возникали, крѣпли и воплощались въ дѣйствительность трудами того строительнаго комитета, коллективная воля и разумъ котораго руководится неизмѣнно Вашею свѣтлою личностію.

Такимъ образомъ, какъ вѣрный и безсмѣнный часовой, Вы въ теченіе полувѣковой службы на нивѣ Божіей крѣпко стоите на своемъ сторожевомъ посту съ неуклонной послѣдовательностію, самоотверженіемъ, съ яснымъ сознаніемъ своего высокаго и отвѣтственнаго служенія, охраняя въ сердцахъ своихъ пасомыхъ тѣ созидательные начала Христова ученія, кои составляютъ счастье православныхъ сыновъ церкви, и, надѣмся, будете стоять еще, пока не явится разводящій смѣнить Васъ и поставить новую стражу.

Мы же, Ваши духовныя чада, желая Вамъ въ сегодняшній знаменательный для Васъ день еще многихъ лѣтъ жизни, посвященной на служеніе Богу и ближнему, въ

ознаменованіе одушевляющихъ насъ чувствъ и на добрую молитвенную память о насъ, просимъ принять эту святую икону Всемилостивѣйшаго Спаса, Пречистый Образъ Котораго кротко взираетъ на всѣхъ насъ съ вѣчнымъ завѣтомъ любви.“

При входѣ Преосвященнаго въ храмъ юбиляръ произнесъ слѣдующую рѣчь.

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Святый храмъ нашъ, въ которомъ теперь въ духовномъ утѣшеніи и съ сыновней почтительностію срѣтаемъ Тебя, имѣетъ незаурядную исторію своего созданія. Рассказывать ее сполна при настоящемъ случаѣ—„не достанетъ ми времени повѣствуящу“, а въ краткой передачѣ ея въ общихъ чертахъ она такова.

Первый основной камень храмозданія заложенъ еще въ началѣ второй половины 19 вѣка, а лучезарный день освященія главнаго храмоваго алтаря возсіялъ лишь въ началѣ 2-го десятилѣтія вѣка 20 го. Все же остальное до полного окончанія храма стало дѣломъ болѣе или менѣе—и скорѣе болѣе, чѣмъ менѣе—будущаго отдаленнаго. И лишь теперь только почти закончена подготовка двухъ придѣльныхъ алтарей къ освященію, которое—„Господу поспѣшествующу“—ожидается во время благоприятное наступившей неблагоприятной весны. Въ ближайшіе же годы по умирненіи міра и успокоеніи мятущихся царствъ и народовъ, когда жизнь общественная войдетъ, наконецъ, въ нормальную колею, у насъ имѣется не безосновательная надежда на незамедлительное переустройство иконостасовъ и приведеніе уборки стѣнъ трапезной части храма въ соотвѣтствіе съ благоуукрашеніемъ главнаго храма и уже потомъ,—„когда и кому Богъ судилъ“,—окончательная отдѣлка наружнаго вида храма. Таково положеніе дѣлъ и заботъ Попечительнаго по постройкѣ церкви Комитета изъ прихожанъ.

Обращаясь къ состоянію церковно-приходской жизни, замѣчаемъ и свидѣтельствуемъ, кромѣ общаго наравнѣ со всѣми добрыми людьми подъема патріотическаго духа, жи-

вое сочувствіе и охотное посильное содѣйствіе всякому доброму призыву на злбодневныя нужды и потребности всякой страды. Сборы на Красный Крестъ, соименныя, аналогичныя и другія многочисленныя спеціальныя, благотворительныя и просвѣтительныя цѣли производятся аккуратно и отправляются по назначенію своевременно. Ряду семей запасныхъ за все время войны выдается ежемѣсячное пособіе по мѣрѣ средствъ, при чемъ въ пособіи не дѣлается отличія своихъ коренныхъ прихожанъ отъ пришлыхъ изъ другихъ мѣстъ, но осѣвшихъ временно въ предѣлахъ прихода. Часть несчастныхъ бѣженцевъ въ мѣру вмѣстительности церковно школьнаго помѣщенія имѣетъ пріютъ и относительное тепло въ ущербъ удобствамъ школьниковъ, отсылаемыхъ въ чужую неблизкую школу на занятія во 2-ю очередь. Воскресныя и праздничныя богослуженія посѣщаются богомольными мірянами вѣрностно, единичные ревнители ходятъ въ храмъ ежедневно; ежегодный долгъ говѣнья, исповѣди и причащенія Св. Тайнами во всѣ посты, Слава Богу, исполняется за рѣдкими исключеніями. Богомоленія на дому по разнымъ случаямъ семейнымъ бываютъ нерѣдко. Обостренныхъ раздоровъ, рѣзко непріятныхъ, а тѣмъ болѣе враждебныхъ взаимоотношеній ни въ приходско-общественной жизни, ни между клиромъ и народомъ не наблюдается. Развернувъ предъ Тобою эту скромную картину нашей церковно-приходской жизни, испрашиваемъ смиренно и надѣемся дерзновенно на Твое Архипастырское благоволеніе, Святительскія молитвы и благосклонное снисхожденіе къ недостаткамъ нашимъ и благостныя руководительныя указанія во благое къ созиданію.

Содержаніе. 1. Къ православнымъ пастырямъ и всѣмъ учрежденіямъ церковнымъ Орловской епархіи. 2. Къ отъѣзду Преосвященнѣйшаго Макарія изъ Н.-Новгорода въ г. Орель. 3. Пчеловодство и православное духовенство. 4. Рѣдкій юбилей.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется.
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи *А. Соломинъ.*

№ 11-й сданъ на почту 15 марта.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛІІІ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 12—14.

Изданіе
еженедѣльное.

30-го марта 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № ру прилагается Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1916 годъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

1) Прошенія о переводѣ съ мѣста на мѣсто будутъ разсматриваться только при условіи исполненія просителями существующаго распоряженія епархіальной власти объ обязательности прослужить въ приходѣ не менѣе опредѣленнаго времени.

2) Къ прошеніямъ о перемѣщеніяхъ должны быть обязательно прилагаемы свѣдѣнія—о заслугахъ просителя— а) по народному образованію; б) по участию въ церковно-общественныхъ учрежденіяхъ прихода; в) по выборнымъ и инымъ административнымъ должностямъ; г) по проповѣданію слова Божія въ храмѣ; д) по устройству народныхъ

чтеній и др. просвѣтительныхъ учрежденій для народа; е) о семейномъ положеніи; ж) о поведеніи за текущій годъ; все удостовѣряется благочинными.

Е. Макарій.

* *
*

Въ виду важности совершающихся событій,—прошу все духовенство приложить всѣ усилія и средства къ объединенію какъ между собою, такъ и съ прихожанами и больше всего по вопросамъ объ оживленіи—а) пастырской дѣятельности и б) приходской жизни. Для этого—разрѣшаю, благословляю и прошу всѣхъ собираться въ удобное время на пастырскія собранія съ участіемъ мірянъ. Таковыя собранія устроятся по благочиніямъ. О нихъ мнѣ сообщается о.о. благочинными къ свѣдѣнію. Вопросы и постановленія по нимъ вносятся въ журналы, которые, ради объединенія дѣятельности духовенства всей епархіи, присылаются мнѣ. Желательно, чтобы вносились въ журналы и мнѣнія меньшинства. На собраніяхъ, конечно, участвуютъ и о.о. діаконы и псаломщики. Прошу одновременно съ этимъ всѣхъ, кто пожелаетъ, представлять мнѣ свои соображенія по волнующимъ нынѣ вопросамъ письменно или лично.

На благочинническихъ собраніяхъ, долженствующихъ состояться при первой же возможности,—необходимо обсудить вопросъ о своевременности епархіальнаго съѣзда духовенства, а равно указать и предметы, которые необходимо было бы разрѣшить на этомъ съѣздѣ.

Е. Макарій.

* *
*

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, по поводу одной жалобы на священника, подписанной „истиннымъ христіаниномъ постороннимъ“, симъ объявляется, что анонимныя прошенія, поступающія къ нему, согласно съ закономъ, оставляются безъ разсмотрѣнія.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены Его Преосвященствомъ по обстоятельствамъ военнаго времени священникъ Воскресенской г. Орла ц. Григорій Архангельскій—скуфіею и священникъ Спасогроровской ц. г. Брянска Николай Поповъ—камилавкою.

Перемѣщены на священническія мѣста: къ Крестовоздвиженской церкви г. Орла духовникъ семинаріи священникъ Митрофанъ Дубровскій, къ Срѣтенской ц. г. Орла законоучитель Орловскаго реального училища протоіерей Тихонъ Чижовъ, въ с. Успенское на Озернѣ, Малоарх. у., священникъ с. Святитскаго, Лив. у., Леонидъ Александровскій, въ с. Большое Боброво, Дм. у., священникъ с. Никольскаго Лопухина, Орл. у., Николай Фроловъ, въ с. Немѣричи, Бр. у., священникъ с. Чаянки, Дм. у., Христофоръ Чистяковъ, къ ц. с. Никольскаго Лопухина, Орл. у., зашт. свящ. Никита Рождественскій, въ с. Старое, Мц. у., состоящій на псаломщ. вакансіи въ селѣ Никольскомъ Плосскомъ, Лив. у., священникъ Іоаннъ Козловскій, въ с. Дмитріевское на Сухой Орлицѣ, Орл. у., священникъ с. Георгіевскаго Тросны, Орл. у., Іоаннъ Цыгановъ;

на діаконскія мѣста: діаконъ с. Тагина, Орл. у. Александръ Павловскій перемѣщенъ въ с. Афанасьевское, Елецк. у., діаконъ Іаковъ Назаченко, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Моревѣ, Дмитр. у., перемѣщенъ къ Владимірской ц. с. Чернавска, Елецк. у., діаконъ Павелъ Ростовскій, состоящій на псаломщической вакансіи при ц. с. Навѣснаго, Лив. у.,—къ ц. с. Нижняго Ольшанца, Лив. у., діаконъ с. Никольскаго, Мценск. у., Георгій Коровинъ перемѣщенъ къ Благовѣщенской ц. г. Карачева, а діаконъ этой церкви Владиміръ Вучинскій къ ц. с. Никольскаго, Мц. у., діаконъ села Троицкаго-Скарятина, Мал. у., Ѳедоръ Марочкинъ перемѣщенъ къ Успенской ц. г. Мценска;

на псаломщическія мѣста: псаломщикъ с. Троицкаго, Бр. у., Андрей Юдинъ къ церкви села Давыдчичъ, Бр. у., псаломщикъ с. Журавки, Тр. у., Николай Страхъ въ с. Рябчици, Бр. у., псаломщикъ с. Коротенки, Лив. у., Владиміръ Надежинъ возвращенъ къ ц. с. Семца, Тр. у., къ ц. с. Новой Погочи, Тр., за отчисленіемъ Анатолія Знаткова назначенъ бывшій псаломщикъ Павелъ Покровскій, псаломщикъ с. Ста-

раго, Карач. у., Алексѣй Напитаниковъ перемѣщенъ въ с. Журавку, Тр. у.

Допущены къ псаломщическимъ обязанностямъ на испытаніе: въ с. Лавы, Ел. у., кр. Прохоръ Иваниковъ, въ с. Каменское Сабурово—сынъ псаломщика Михаилъ Цвѣтаевъ, въ с. Гапоново, Сѣв. у., зашт. псаломщикъ Дмитрій Карповъ, въ с. Барышье, Бр. у., кр. Семень Зуенковъ, въ с. Княжи-чи, Бр. у., сынъ священника Николай Смирновъ, въ с. Красное, Тр. у. мѣщ. Иванъ Ивановъ, въ с. Чернь, Кр. у., кр. Корнилій Кузенковъ, а состоявшій въ семь селъ К. Морозовъ отчисленъ отъ мѣста, въ с. Навѣское, Лив. у., окончившій курсъ Елецкой псаломщической школы Павелъ Данковъ.

Утвержденъ въ должности псаломщика въ с. Коптевъ, Болх. у., состоявшій на испытаніи Николай Суховъ.

Отчисленъ отъ мѣста за поступленіемъ въ военную службу псаломщикъ с. Верхососенья, Мал. у., Иванъ Добролюбовъ.

По 4 му Болховскому округу, за увольненіемъ священника с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ Григорія Щукина, назначенъ и. д. духовнаго слѣдователя священникъ с. Подзвалова Георгій Головинъ.

По 5-му Сѣвскому округу духовнымъ слѣдователемъ назначенъ священникъ с. Хинеля Вячеславъ Первозванскій.

Умерли: священникъ с. Муратова, Болх. у., Феодоръ Апеллесовъ и діаконъ на псаломщической вакансіи Казанской ц. г. Ливень Дмитрій Первозванскій.

Почисленъ за штатъ по прошенію діаконъ на псаломщической вакансіи въ с. Долгомъ, Ел. у., Семень Никольскій.

Назначены въ дѣйствующую армію священники: с. Дмитріевскаго на Сухой Орлицѣ, Орл. у., Василиій Воронцовъ, с. Троицкаго-Богословскаго, Мал. у., Михаилъ Рудневъ, Кромского Предтеченскаго женскаго монастыря Виталій Куриловичъ, Хутора Березовки, Елецк. у., Николай Боженковъ, села Шаблыкина, Карач. у., Митрофанъ Архангельскій, села Нижняго Воргла, Елецк. у., Павелъ Шубскій и с. Богородицкаго Буковища, Орл. у., Дмитрій Архангельскій.

Присоединены къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія германскіе подданные Владиміръ Эрнестовичъ и Адель-Тереза Эрнестовна Меффертъ—19 февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.
- 2) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 2952, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Троицкомъ-Богословскомъ*, *Маларж. у.*,—съ 8 марта число душъ м. п. 1055, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Нижнемъ Ворглъ*, *Елец. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 1398, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Хуторъ Березовкѣ* *Елец. у.*,—съ 8 марта число душъ м. п. 512, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Богородицкомъ Буковицѣ*, *Орл. у.*, съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Георгиевскомъ-Троснѣ*, *Орл. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 1550, земли 65 дес. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Шаблыкинѣ*, *Карач. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 835, земли 40 дес., жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Муратовѣ*, *Болх. у.*,—съ 26, марта число душъ м. п. 839, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ селѣ *Чаянкѣ*, *Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

- „ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.
- „ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Выховѣ*, *Стъ. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Стъ. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Навъномѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2584, земли 50 дес. Причтъ 2-хъ штатный.
- 6) При ц. с. *Рогатаго*, *Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3-хъ членный.
- 7) Въ с. *Троицкомѣ-Скарятинѣ*, *Лив. у.*,—число душъ число душъ м. п. 1153, земли 48 д., Причтъ 3 членный.
- 8) Въ сѣ *Тагинѣ*, *Орл. у.*,—число душъ м. п. 1769, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Борисовѣ*, *Стъ. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Дальней Плотѣ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Лутинѣ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Липовкѣ*, *Ел. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1230, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Аркинѣ*, *Стъ. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

6) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членн.

7) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Веребскъ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Нетрубезжѣ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

13) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

14) Въ с. *Петровъ*, *Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Архангельскомъ ка Неруци*, *Мал. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 2459, земли 41 д. Причтъ 2 штатн.

16) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1349, земли 40 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Лугани*, *Сѣв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Пьяновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

19) При *Знаменской г. Сѣвска ц.*,—съ 14 февраля, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь без-приходная. Причтъ 2 членный.

20) Въ ц. с. *Ровнецъ*, *Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причтъ 2-хъ штатный.

21) Въ ц. с. *Бунинъ*, *Болхов. у.*,—съ 17 фев., число душъ м. п. 1097, зем. 75 д., каз. ж. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

22) Въ с. *Мужиновъ*, *Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Трегубовъ*, *Ел. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1238, земли 54 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

24) Въ с. *Пятницкомъ*, *Бр. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 руб. Причть 3 членный.

25) При *Крестовоздвиженской г. Стъска ц.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1065, каз. ж. 400 р. Причть 2-хъ членный.

26) При *Успенской г. Мценска ц.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 844, земли 71 д. Причть 3-хъ членный.

27) При *Варваринской Кладбищенской г. Стъска ц.*,—съ 16 февраля, церковь безприходная, казен. жалов. 400 рублей, имѣется церковный домъ. Причть 2 хъ членный.

28) Въ с. *Афанасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причть 2 штатный.

29) При *Казанской г. Ливенъ ц.*—число душъ м. п. 2358, земли 70 дес. Причть 2 штатный.

30) Въ с. *Колошичахъ Стъв. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причть 2 членный.

31) Въ с. *Верхососеньи*, *Мал. у.*—число душъ м. п. 2385, земли 57 д. Причть 2 штатный.

32) Въ с. *Навъскомъ Лив. у.*,—число душъ м. п. 2584, земли 50 д. Причть 2 штатный.

33) Въ с. *Старомъ*, *Карач. у.*,—число душъ м. п. 1496, земли 38 д., жал. 800 руб. Причть 2 штатный.

34) Въ с. *Моревъ*, *Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723 земли 36 д., жалов. 400 руб. Причть 2 членный.

35) Въ с. *Никольскомъ-Плосскомъ*, *Лив. у.*,—число душъ м. п. 1740, земли 42 д. Причть 3 членный, имѣется церковный домъ.

36) Въ с. *Троицкомъ*, *Брянск. у.*,—число душъ м. п. 2934, земли 49 д., жалов. 950 руб. Причть 2 штатный.

37) Въ с. *Корытенкѣ* *Лив. у.*,—число душъ м. п. 1192, земли 43 д. Причть 2 членный.

38) Въ с. *Долгомъ*, *Елец. у.*,—число душъ м. п. 1614, земли 41 д. Причть 3 членный.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ 1917 году въ 1 кл. 2-го Орловскаго дух. училища имѣютъ быть 27 апр. и 23 и 24 августа, въ прочіе классы—28 апр. и 25 августа; переэкзаменовки для учениковъ IV кл. 17 авг.; повѣрочныя испытанія для учениковъ III—18 авг. II—19 авг., I кл.—21 авг., экзамены на званіе учителя начальной церк.-прих. школы 18 сент. и 7 декабря 1917 г., 31 августа молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго Училища.

1) Вступительные экзамены въ 5 и 6 классы училища, переходные для отсутствовавшихъ ученицъ, а также и переэкзаменовки (для желающихъ) имѣютъ быть въ 1917 г. въ училищѣ а) по 4-му классу: 4-го мая изъ Закона Божія, исторіи и географіи, 5-го мая изъ русскаго языка, ариѳметики и природовѣдѣнія, 6-го мая письменный, б) по 5-му классу: 10-го мая изъ Закона Божія, исторіи и географіи, 11-го мая изъ ариѳметики, алгебры и природовѣдѣнія, 12-го мая письменный.

Не сдавшія переэкзаменовокъ воспитанницы ко вторичнымъ переэкзаменовкамъ не могутъ быть допущены.

2) Вступительные экзамены въ 1-й классъ 12 и 13 мая.

3) Экзамены на званіе учительницъ имѣютъ быть въ Сергіевской школѣ въ слѣдующіе дни *апрѣля* сего года: 12—среда—изъ Закона Божія, славянскаго языка и исторіи. 13.—Четвергъ. Письменная по русскому языку. 14.—Пятница. Письменная по ариѳметикѣ. 15.—Суббота. Изъ русскаго языка и ариѳметики. 17.—Понедѣльникъ. Изъ географіи и пѣнія. 18, 20 и 21.—Практическіе уроки по русскому языку и ариѳметикѣ.

Отъ Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Закономъ.

Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ покупаетъ желтый, чисто-пчелиный воскъ хорошаго качества по 110 р. за пудъ, а вошину—до 55 руб. за пудъ.

Отъ Правленія Ливенскаго Духовнаго Училища.

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ подготовительный классъ училища дѣтей имѣютъ быть произведены предъ лѣтними каникулами 25 апрѣля, а послѣ лѣтнихъ каникулъ—22 августа сего года. Приемъ же въ штатные классы училища будетъ производиться лишь послѣ каникулъ 25 и 26 августа, на остающіяся свободныя вакансіи.

Къ прошеніямъ о допущеніи дѣтей къ приемнымъ испытаніямъ прилагаются слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи или выписъ изъ метрическихъ книгъ; для инославныхъ дѣтей, сверхъ того, свидѣтельство о званіи, и 2) свидѣтельства о первичномъ и повторномъ привитіи предохранительной оспы (на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—19 октября 1915 года за № 8, 176).

Въ подготовительный классъ училища поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ (пунктъ 6 § 9 Училищн. Уст.)

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ свѣдѣнію духовенства 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

30 марта №12-14. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское посланіе.

Смиранный Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій возлюбленныиъ пастырямъ и православныиъ чадамъ церкви и земли Орловскія

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога
Отца нашего и Господа Иисуса Христа.*

Волею Божіею Великая Богохранимая Держава Россійская нынѣ призвана на новый путь Государственной, церковной, общественной и личной для каждаго гражданина ея жизни. Господь въ несповѣдимыхъ путяхъ Своего благаго Промысла указываетъ ей этотъ путь въ дни самыхъ тяжелыхъ испытаній, дабы сами люди могли видѣть и разумѣть, достойны ли они того, чего ищутъ, готовы ли они духомъ къ воспріятію того, чтобы быть истинно свободными. Драгіе металлы испытуются силою огня. Душа народная, ея чистота, крѣпость, праведность и справедливость, животворность и

спасительность ея стремлений во всей красѣ и во всемъ достоинствѣ своемъ познаются и въ дни испытаній, когда требуется напряженное проявленіе всѣхъ ея силъ, а равно и въ дни радости и торжества, когда призываются къ наиболѣе яркому самопроявленію благородство духа, всѣ дѣйствительныя побужденія сердца, ума и воли, создавшія торжество и радость.

Отцы и братіе, дорогія чада общей Матери нашей Церкви Божіей! Привикните всѣми силами души своей ко всему нынѣ совершающемуся вокругъ насъ и совершаемому нами самими, дабы уразумѣть, что есть воля Божія и къ чему Господь призываетъ насъ въ эти великіе и страшные многообѣщающіе и полные разнообразныхъ преткновеній дни.

И прежде всего, да будетъ вѣдомо и да укрѣпится навсегда въ насъ непреложное слово Господне: *Я свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни (Іоан. VIII, 12).* И далѣе: *если пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и узнаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными (31 и 32 ст.).* И такъ стойте въ свободѣ, которую даровалъ вамъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства... Къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти; но любовію служите другъ другу. Ибо весь законъ въ единомъ словѣ заключается—любви ближняго своего, какъ самаго себя (Левит. XIX, 18). Если же другъ друга угрызаете и сзѣдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ. Я говорю: поступайте по духу, и вы не будете исполнять вождельній плоти... Дѣла плоти извѣстны; они суть: прелюбодѣніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія (соблазны), ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчинство и тому подобное; предва-

рю васъ, какъ и прежде предварялъ, что поступающіе такъ Царствія Божія не наследуютъ. Плодъ же духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе... Если мы живемъ духомъ, то по духу и поступать должны. Не будемъ тщеславиться, другъ другу раздражать, другъ другу завидовать (Галат. V, 1, 13—16, 19—23, 25, 26). Наконецъ, братія мои,—что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достойно, что только добродѣтель и похвала,—о томъ помышляйте (Филип. IV, 8).

Эти слова Господни и Его Апостола всегда нужно помнить и имъ слѣдовать. Но особенно—въ такіе дни, какъ нами нынѣ переживаемые. Когда вслѣдствіе тѣхъ или другихъ причинъ вздымаются бури въ жизни народной, когда одни въ дни народныхъ волненій видятъ и находятъ осуществленіе своихъ чаяній, а другіе—крушеніе устоевъ привычной жизни,—тогда особенно часты отступленія отъ правды Божіей и отъ началъ даже человѣческой справедливости, тогда перѣдко въ пылу увлеченій своихъ торжествующіе и уже достигшіе своей цѣли нарушеніемъ только что названныхъ началъ жизни разрушаютъ или готовятъ разрушеніе своего только что созданнаго благого дѣла. Именно—въ эти дни чаще всего можно слышать и видѣть въ явленіяхъ жизни то, о чемъ Св. Апостоль говоритъ, что онъ называетъ дѣлами плоти и отъ чего предостерегаетъ. Гнѣвъ, зависть, распри, ссоры, чувства мщенія, тщеславія, не сдерживаемыя высшими велѣніями права, долга и вновь возникшихъ обязанностей всегда приводили и приводятъ людей къ взаимному раздраженію, къ взаимному *угрызенію* и *сзѣданію* и въ концѣ концовъ къ самоистребленію и полному обезсиленію.

Боже! Сохрани насъ отъ этого великаго горя!

Боже! Сохрани Русь Святую отъ распрей, ссоръ, междоусобій всегда и особенно нынѣ, когда злобный врагъ попи-

раетъ поля родной земли, когда многіе города и веси раззорены, когда пролиты за свободу родной земли цѣлыя рѣки крови лучшихъ сыновъ нашихъ, когда весь міръ, нынѣ стоящій въ полномъ одушевленіи за правду Божию и человѣческую, за свободу и право малыхъ народовъ, для насъ близкихъ и родныхъ по вѣрѣ и крови, съ ужасомъ взираетъ на величайшія преступленія этого врага и ожидаетъ, что русскій народъ именно теперь, какъ и въ былыя времена, проявитъ всю мощь своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ силъ, всю свою любовь къ Родинѣ и Церкви. Боже! Сохрани миръ внутри нашего Отечества, всю необходимую для великаго дѣла свободы силу разума, любви къ Отечеству и воли для выполненія нынѣ Тобою, о Боже, возложеннаго на рамена великаго народа долга предъ Тобою и народомъ.

Дабы милость Господня не оставила насъ, всѣмъ и въ особенности тѣмъ, кто обязанъ народными, духовными и матеріальными силами руководить, — необходимо:

1) знать, всегда помнить и во всѣхъ дѣлахъ своихъ руководствоваться тѣмъ, что нынѣ существуетъ только единая Государственная законная власть — это власть Временнаго Правительства, что другой гражданской власти, имѣющей право правительственныхъ распоряженій, нѣтъ и не будетъ до установленія таковой Учредительнымъ Собраніемъ, — и что ей только слѣдуетъ повиноваться и ея распоряженія исполнять;

2) всѣмъ гражданамъ Россійской земли не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть, исполнять съ особеннымъ рвеніемъ и нелицемѣрно свои обязанности предъ Родиной, нынѣ находящейся въ тяжеломъ, опасномъ и переходномъ состояніи;

3) всѣмъ гражданамъ, а въ особенности тѣмъ, кто своимъ служеніемъ для защиты Родины, кто своимъ личнымъ и непосредственнымъ трудомъ можетъ и долженъ принести всю ожидаемую отъ нихъ для блага Отечества пользу, — приложить все стараніе, умѣнье и всѣ силы къ совершенію всего ожидаемаго отъ нихъ Родиной блага;

4) если всегда, то тѣмъ болѣе въ дни опасности отъ внѣшняго врага, въ дни укрѣпленія истинныхъ началъ истинной свободы, только что приобрѣтенной, всѣ силы ума, сердца и воли направить на строеніе новыхъ порядковъ жизни въ мирѣ и взаимномъ довѣрїи, отложивши всякіе споры, раздоры, тщеславіе и гордость.

Пастыри церкви Орловскія земли! Родина и Церковь наши ожидаютъ, что вы, ожививши въ своей памяти былыя времена, когда православное пастырство, всегда съ народомъ живущее единою душою, съ особеннымъ рвеніемъ и благопоспѣшеніемъ шло на помощь Государству и самоотверженно исполняло свой долгъ духовнаго руководства жизнію народа и ставши впереди его, одушевляло его своею любовію, окрыляло нерѣдко глубоко павшія и истомленные уже силы вѣрою и надеждою на милость Божию и грядущее спасеніе и тѣмъ самымъ выводило народъ изъ обдержавшихъ его бѣдъ на путь торжества правды и славы Государственной,— вы и нынѣ, въ дни самыхъ тяжелыхъ испытаній и отовсюду нашедшихъ опасностей, встанете съ народомъ и исполните свой пастырскій и гражданскій долгъ. Великое множество скорбей, сомнѣній, искушеній и потрясеній испытываетъ нынѣ душа и совѣсть народныя. Вы, духовные народныя руководители, вы, вязатели и рѣшители совѣсти своей паствы, знаете, гдѣ подается истинное утѣшеніе, гдѣ происходитъ разрѣшеніе сомнѣній, гдѣ утишаются бурные взрывы бурныхъ страстей. Вы знаете,— и ведите народъ, свою паству къ источнику всѣхъ благъ— Богу, всею силою своего пастырскаго вліянія сохраняйте ее въ лонѣ Церкви Православной, совершая съ особеннымъ благоговѣніемъ богослуженія, св. таинства, всегда поспѣшая и откликааясь съ нелицемѣрною любовію на зовъ болѣзненной души и никогда не отказывая въ посильномъ совѣтѣ. Устроивши свою жизнь со всѣми въ союзѣ мира и любви, поддерживая другъ друга на собраніяхъ и дѣйствуя единомышленно и строго опредѣленно и въ согласіи съ

устанавливающимся строемъ жизни Государственной и общественной,—наставляйте, вразумляйте, съ вдохновенной ревностью останавливайте, гдѣ нужно, свою паству, дабы мирное теченіе жизни не нарушалось, дабы ложно, часто нарочито ложно понимаемая свобода не приводила младенчающую часто паству къ нарушенію существующихъ и еще никакъ не отмѣненныхъ законовъ о жизни, чести и имуществѣ всѣхъ гражданъ Русской земли; разъясняйте, что успѣхъ и прочность совершеннаго дѣла, а равно успѣшность кровавой и рѣшающей судьбу народа борьбы съ внѣшнимъ врагомъ зависитъ исключительно какъ отъ мира внутри Государства, такъ и отъ планомернаго осуществленія всей хозяйственной дѣятельности населенія; съ особенной убѣдительною указывайте, что раззореніе чужого имущества, приостановленіе сельско-хозяйственныхъ своихъ и чужихъ работъ, оставленіе земли въ невоздѣланіи или другого какого либо поприща трудового неиспользованнымъ,—великій грѣхъ предъ Богомъ, измѣна Родинѣ и предательство своей земли, своей свободы въ руки врага. Сами использовавши, обработавши хотя бы и своими руками каждый клочекъ земли,—призывайте къ тому же и свою паству: пусть все будетъ запахано и обработано и въ усадьбѣ, и въ полѣ, въ садахъ и огородахъ. Всѣ знаютъ, что это теперь очень трудно; но всѣ же, кто любитъ Родину, кто дѣйствительно понимаетъ и цѣнитъ свободу, еще лучше знаютъ, что именно теперь не можетъ быть рѣчи о трудностяхъ, а должна быть одна только рѣчь объ исполненіи долга предъ Родиной во что бы то ни стало.

Знаю и вижу, дорогіе отцы и братія, вашъ трудъ и болѣзнь, ваше часто чуть ли не полное одиночество. Вижу васъ часто стоящими предъ бурными житейскими волнами. И вѣрю, что Господь подвигомъ добрымъ подвизающагося не оставитъ Своею благодатною помощью. А потому вижу васъ всѣхъ объединяющимися въ воодушевленномъ пастырскомъ и

гражданскомъ трудѣ, собирающими вокругъ себя всѣ лучшія силы насты и съ ними совершающими свое дѣло въ храмахъ, во время требоисправленій, на сельскихъ сходахъ, въ разнаго рода товариществахъ,—всюду, куда призовутъ Господь и любящіе люди. Настало время радостнаго и воодушевленнаго труда. Грядутъ дни славнаго счастья роднаго народа. Господь зоветъ всѣхъ на ниву жизни для сѣянія правды, добра и всего благого. Поспѣшайте.

Граждане, нынѣ властію облеченные! Тяжелое, въ высшей степени отвѣтственное предъ Богомъ, предъ лицомъ народа и предъ всѣмъ будущимъ бремя нынѣ возложено на васъ. Церковь Святая молится о испосланіи вамъ силъ и довлѣющаго переживаемому времени разума, дабы ваши труды принесли плодъ добрый, вѣрный и на благо народа, нынѣ выводимаго подъ вашимъ руководствомъ на новый путь новой жизни. Не забывайте Господа Бога, основанной Имъ для вѣчнаго спасенія и руководствованія во временной жизни Церкви Божіей. Много силъ Господь далъ человѣку, много воодушевленія вносится въ жизнь народнаго дѣятеля сознаниемъ правоты дѣлаемаго дѣла и сочувствіемъ управляемаго народа. Но нѣтъ болѣе могучей, всеоживляющей и всесозидающей силы, какъ благодатная помощь Божія и молитвы Церкви Православной, воспитывавшей въ теченіе многихъ вѣковъ народъ русскій и воспитавшей его въ мѣру возраста добраго. Да благословитъ Господь труды ваши на благо Церкви и Родины!

Воины,—дорогіе сыны Великой Родины, братья и со-работники славнаго и побѣдоноснаго воинства всероссійскаго. Тамъ на поляхъ страшной кровавой борьбы съ неизсякаемою вѣрою въ Бога, въ грядущее торжество правды, въ несомнѣнную побѣду надъ злѣйшимъ врагомъ, стоятъ ваши братья по оружію, ваши братья по крови и вѣрѣ, ваши сыны и отцы, и съ надеждой взираютъ сюда, гдѣ выковываются новыя силы могучія на помощь нынѣ бьющимся съ врагомъ

и на окончаніе непримѣрной міровой войны съ честію, славою и съ непримѣрнымъ торжествомъ свободы совнѣ и внутри. Вы знаете, вы научены отъ своихъ начальниковъ, какъ и чѣмъ выковывается воинская доблесть, какъ и чѣмъ пріобрѣтаются слава и честь воинскія, какъ и чѣмъ создается, укрѣпляется и ограждается свобода народная. *Больше нѣтъ той любви, какъ кто душу свою положитъ за други своя.* А любовь къ Богу и ближнимъ—это именно тѣ заповѣди, на которыхъ держится весь Законъ Господень и которыя отверзають двери вѣчной блаженной жизни. Вы знаете, что только одна желѣзная воинская сплоченность, точная, полная воодушевленія и послушанія строевая жизнь и дѣятельность сплачивають во единую, неразоримую, могучую, побѣдоносную семью великое множество сыновъ Родины, въ мирное время разбросанныхъ по всему обширному пространству земли родной, а въ военное—всѣхъ объединенныхъ едиными мыслями, единымъ чувствомъ и единой волею. Стойте и держите непоколебимо въ своей жизни воинскія начала ея. Въ страшный часъ міровой войны Господь призвалъ васъ на защиту Отечества и Церкви, на великій и святой подвигъ. Высокая въ своемъ воодушевленіи и любви къ свободѣ родного народа душа каждого гражданина радуется нынѣ и благодаритъ Господа, призвавшаго его исполнить свой долгъ предъ Родиной въ великій день міровыхъ событій, о которыхъ всѣ будущіе вѣка будутъ говорить и исторія народовъ будетъ поучать день и ночь подрастающія поколѣнія, указывая на то, какъ служили Церкви и Отечеству великіе предки великаго свободного народа. Да хранитъ и благословитъ васъ Господь!

Въ дни величайшихъ испытаній, когда сердце каждого гражданина и сына великой Русской земли чувствуетъ, что Отечество въ опасности, когда для всѣхъ стало очевиднымъ, что наступаетъ грозный часъ рѣшительной борьбы съ внѣшнимъ врагомъ,—къ вамъ, граждане, земледѣльцы и рабочіе,

обращаетъ свои надежды и свои надежды и свои призывы дорогая Родина. Величіе и важность, рѣшающее значеніе для всего будущаго происходящей міровой борьбы народовъ призвали васъ отъ обычнаго труда на трудъ общегосударственный и, оставивши и еще тѣснѣе связавши васъ съ землею и со станками и машинами, поставили васъ великими и неизмѣнными сотрудниками Всероссійскаго воинства. Тамъ оно въ кровавой борьбѣ жизнь и здоровье, всѣ силы ума и тѣла, искусство и знанія, храбрость и находчивую доблесть кладетъ на святой алтарь Отечества; здѣсь вы—въ непрестанномъ трудѣ куете и создаете для него все необходимое для борьбы съ врагомъ и побѣды надъ нимъ. Трудитесь, нынѣ великіе труженики, надъ дѣломъ свободы общенародной. Честный трудъ въ очахъ Божіихъ великая добродѣтель. Честный труженикъ—опора для общенароднаго благоденствія. Плоды трудовъ несутъ съ собой счастье и радость всѣмъ гражданамъ. Особенно теперь, когда всѣ силы народныя напряжены до послѣднихъ границъ, когда всѣ видятъ, что единый хотя бы часъ, проведенный въ праздности, создаетъ для врага внѣшняго лишнія силы для борьбы съ нашимъ Отечествомъ и тѣмъ самымъ неизбежно служитъ угрозою для внутренней свободы. Отечество въ опасности,—взываютъ отовсюду, и всѣ, всѣ до единого вѣрятъ, что на этотъ тревожный призывъ откликнется весь трудящійся честный нашъ гражданскій міръ усиленной работою. Да будетъ такъ. Да сохранитъ Господь силы труждающихся и да освѣтитъ Онъ свѣтомъ благодатной радости и трудъ и семейный очагъ ихъ. Храните, други,—св. вѣру отцовъ и дѣдовъ, возгрѣвайте въ своей душѣ божественный огонь любви къ Церкви и Родинѣ. Берегите свои души отъ грѣха, отъ зла, отъ несправедливостей и обидъ. Храните миръ и исполняйте законы. Всегда, а теперь, когда занялась заря свободы надъ всѣмъ міромъ русскимъ, особенно это необходимо. Къ Солнцу красному, къ

свободѣ души и тѣла пойдѣте всѣ вмѣстѣ мирнымъ путемъ мирнаго и особенно усиленнаго труда!

Отцы и матери! Учители и воспитатели! Отечество призывается къ жизни на новыхъ началахъ. Въ вашихъ рукахъ будущее Родины. Молодое поколѣніе вступить на жизненный путь при иныхъ уже условіяхъ, чѣмъ мы съ вами. Развертывающаяся жизнь потребуетъ отъ дѣятелей ея не только серьезнаго образованія, но твердаго опредѣленнаго характера, а вмѣстѣ съ тѣмъ и добраго сердца. Современная война, опредѣливши характеръ нѣмцевъ, особенно рѣзко поставила вопросъ, — достаточно ли для человѣка—гражданина, пользующагося полнотою свободы и долженствующаго уважать и въ другихъ свободу, — одного хотя бы и самаго высокаго образованія—безъ глубокой христіанской вѣры и основанной на ней и ею всегда освѣщаемой и освящаемой нравственности. Отвѣтъ на этотъ вопросъ уже данъ совершенно опредѣленный. Вотъ почему въ эти наши многознаменательные дни и выяснилась для всѣхъ, кто готовится къ жизни молодое поколѣніе, необходимость самаго серьезнаго религіознаго воспитанія этого поколѣнія. Примѣромъ своей жизни, своею глубокою вѣрою, широко проявляемой въ дѣлахъ любви къ Богу и людямъ, въ дѣлахъ милосердія, — спѣшите и души дѣтскія напитать вѣрою, любовію и надеждою христіанскою. Этимъ вы положите незыблемое основаніе счастья, никогда не меркнущаго, для своихъ дѣтей; этимъ вы ихъ, по слову Спасителя, какъ знающихъ истину, сдѣлаете истинно свободными. Богъ, Отечество, Церковь, счастье дорогихъ дѣтей — зовутъ васъ, отцы и матери, учителя и воспитатели, на великое и святое дѣло воспитанія дѣтей въ Законѣ Божіемъ, на наученіе ихъ съ ранняго дѣтства — ходить всегда предъ лицомъ Божіимъ.

Дѣти, учащіяся! Вы вступаете въ пору вашего вполне сознательнаго отношенія ко всему окружающему въ такое время, когда отъ всѣхъ вступающихъ въ жизнь требуется

полное напряженіе всѣхъ силъ, когда совершается и отчасти совершилась переоцѣнка всѣхъ умственныхъ, нравственныхъ, общественныхъ и политическихъ цѣнностей. Вы, конечно, чувствуете, сколь великія событія совершаются нынѣ. Да? Всегда жило и будетъ жить въ человѣкѣ стремленіе и исканіе свободы. Но нужно тоже всегда знать, что свободными дѣлаются не тѣ, кто называется свободнымъ или даже кому дается свобода извнѣ. Нѣтъ, — истинно свободный тотъ, кто духомъ своимъ свободенъ, кто любитъ и цѣнитъ свободу въ ближнихъ своихъ, кто чуждъ рабству грѣха, порока. Въ основу свободы всегда полагалось изученіе наукъ, искусствъ, торжество духовныхъ силъ человѣка надъ виѣшной природой. Но и эти великія средства — истинной свободы человѣческой не создавали, да одни они и не создадутъ, чему примѣромъ множество представляетъ исторія человѣчества и современная война, страшная не только по размѣрамъ и жертвамъ, но главнымъ образомъ по обнаружившемуся крайнему озвѣренію самаго образованнаго научно народа. Не дадутъ сами по себѣ ни наука, ни искусство истинной свободы потому, что они только средства, указующія цѣль человѣческаго совершенствованія и отчасти ведущія къ ней. Истинная свобода дается человѣку тою вѣчною истиною, которая и нынѣ, и вчера, и всегда одна и та же, которая указана Спасителемъ міра, какъ именно созидательница истинной свободы: *познаете истину и истина содѣлаетъ васъ свободными*. Она завершаетъ и создаетъ личность человѣческую. Къ ней, друзья дорогіе, надежда и радость Россіи, и стремитесь всеусердно и настойчиво. Возьмите себѣ именно въ эти вашего приготовленія къ жизни, къ разумной и свободной дѣятельности гражданина великаго Отечества своего, — въ спутники и руководители слово Божіе, никогда съ нимъ не разставайтесь, учитесь изъ него тому, какъ нужно созидать въ самихъ себѣ свободный духъ. Теперь именно приучите себя вести непрестанную войну со

всѣмъ дурнымъ, приучите себя торжествовать надъ зломъ, любить правду, творить добро ближнему своему во имя Бога Живаго, — Бога — безконечной любви и милосердія. Помните — жизнь прожить съ достоинствомъ христіанина и человѣка невозможно безъ огражденія святого святыхъ въ своей душѣ незыблемою истиною, незыблемою правдою, любовію милующаго Господа, къ Себѣ всѣхъ призывающаго. Въ жизни много соблазновъ и разочарованій, радостей и скорбей. Единый Творецъ міра дастъ миръ безмятежный душѣ вѣрующаго. Съ Богомъ — идите указанными и избранными вами путями къ жизни. Да хранитъ и помогаетъ вамъ Господь! Да сохранитъ Онъ Своею благодатію въ чистотѣ души и сердца ваши, въ непоколебимой и всегда радостной любви и послушаніи родителей — на благо и славу дорогой Родины. Учитесь, воспитывайтесь въ страхѣ Божіемъ и, какъ имуще доброе и нерушимое упованіе, идите смѣло и твердо къ цѣли вашей выйти въ жизнь и занять съ честью мѣсто уходящихъ поколѣній.

Нынѣ учитесь и только учитесь. Это ваше право, это ваша святая обязанность. *Нынѣ* готовьтесь къ тому, чтобы *потомъ*, когда ваше время, — время гражданскаго дѣланія настанетъ, быть истинными, добрыми и дѣйствительно полезными работниками на нивѣ народной жизни. Приобрѣтайте всеусердно сѣмена свѣта и правды, дабы потомъ внести въ жизнь своего народа свѣтъ и правду.

Призываю благословеніе милосерднаго Господа Бога на пастырей и пасомыхъ. Молю Бога, да сохранитъ Онъ благодатію Своею миръ въ жизни, миръ въ душахъ и сердцахъ, миръ въ совѣсти всѣхъ живущихъ въ землѣ Орловской. Да благословитъ Онъ добрымъ успѣхомъ все добрыя начинанія правящихъ и управляемыхъ на благо Церкви Православной и дорогой Родины. Да укротитъ Онъ вражду кровавую на-

родовъ враждующихъ и возвратить въ родныя семьи по волѣ Своей всѣхъ, кто нынѣ такъ доблестно и самоотверженно стоитъ на стражѣ свободы народовъ.

Благодать и миръ вамъ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа. Аминь.

Е. Макарій.

Христосъ воскресъ!

Привѣтствую пастырей, всѣхъ служителей Церкви Божіей и всю паству Орловской Церкви съ Великимъ праздникомъ Воскресенія Христова. Въ радости и мирѣ душевномъ пусть всѣ встрѣтятъ и проведутъ этотъ святой день.

На крестъ Вознесшій грѣхи людскіе, страданіями и крестною смертію Освободившій людей отъ грѣха и проклятія, воскресеніемъ Своимъ смерть Поправшій и всему міру животъ Даровавшій—да хранитъ Державу Россійскую въ мирѣ и благоденствіи!

Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его!

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви Божіей.

Еп. Макарій.

Трудомъ и жертвами укрѣпляется свобода.

Мы только что получили гражданскую свободу и право самимъ устраивать свое государство. Это—общепризнанныя блага. Но надо умѣть ими пользоваться. Великое благо—огонь, необходимѣйшее благо—вода; но то и другое при неумѣломъ или неосторожномъ пользованіи, можетъ сдѣлаться для насъ источникомъ величайшихъ несчастій и страданій. Какъ же намъ всего лучше воспользоваться только что полученными благами?—Предадимся ли бездѣятельной радости и ликованію по поводу того, что получили блага свободы? Позволимъ ли себѣ каждый дѣлать то, что

ему угодно? Начнемъ ли всѣ добиваться осуществленія своей личной или классовой воли въ общественныхъ и государственныхъ дѣлахъ?—Но ясно, что такое использование свободы поведетъ къ застою, разстройству и крушенію всѣхъ дѣлъ и всей жизни нашей. Нѣтъ, въ этомъ гибель; нужно другое. Свою волю мы должны подчинить волѣ Новаго Правительства и поставленныхъ имъ новыхъ и неотставленныхъ имъ прежнихъ начальниковъ. Это тѣмъ естественнѣе и легче сдѣлать, что Новое Правительство возникло и желаетъ управлять страной въ согласіи съ волей народа. И какъ это ни странно на первый взглядъ, но сейчасъ, при свободѣ, мы несравненно болѣе, чѣмъ прежде, должны думать и заботиться о повиновеніи начальству. При отсутствіи свободы малѣйшее расхожденіе съ властью встрѣчало препятствія, и отъ случаевъ неповиновенія государство терпѣло мало. Теперь, при расширенной области дозволительнаго, мы сами должны заботиться о томъ, чтобы не повредить власти и государству какимъ-нибудь своимъ дѣйствіемъ и тѣмъ болѣе неповиновеніемъ. Если же мы не позаботимся объ этомъ, то придемъ къ анархіи и всеконечной гибели: исторія учитъ, что страна, въ которой нѣтъ повиновенія власти обречена на гибель.—Затѣмъ нужно намъ теперь имѣть большое вниманіе и разсужденіе о такихъ государственныхъ дѣлахъ, о которыхъ прежде мало было нужды намъ думать. Они дѣлались безъ насъ, и мы не чувствовали себя отвѣтственными за нихъ. Теперь отвѣтственность за многое будетъ ложиться на насъ, такъ какъ мы сами призываемся исторіей и событіями къ участию въ устроеніи своего государства.

Вслѣдствіе разныхъ взглядовъ и желаній, при устройствѣ государственныхъ дѣлъ, могутъ возникнуть разногласія среди отдѣльныхъ лицъ и классовъ населенія. Это естественно, но въ этомъ—и великая опасность. Надо, чтобы общественные дѣятели страны и различные классы населенія терпѣливо и мирно договорились до приемлемаго рѣшенія спорныхъ вопросовъ и дѣлъ. *Всѣ* при этомъ должны быть готовы идти на уступки и даже на жертвы во имя гражданскаго мира и общаго блага. Если мы не сдѣлаемъ всего этого, мы будемъ недостойны свободы, и она

отнимется у насъ. Нѣтъ другихъ средствъ удержать ее какъ только трудъ и жертвы.

Но что же это за свобода, если во имя ея призываютъ не къ радости и ликованію, а къ труду и жертвамъ? Можетъ быть кто нибудь подумаетъ такъ. Да, къ труду и къ жертвамъ во имя свободы и во имя своего собственнаго спасенія призываютъ насъ обстоятельства времени. Всего менѣе сейчасъ можно намъ предаваться безпечной радости и торжеству: некогда и рано еще торжествовать. Радоваться будемъ послѣ, когда благополучно окончимъ войну и устроимъ свое разстроенное государство. А пока только въ трудѣ и жертвахъ все наше спасеніе, вся наша свобода, вся наша побѣда!

А. Крутиковъ.

Церковь и новый строй.

„Пастыри, старый чеканъ обновимъ
„Въ храмъ обратимъ государство!..“
Ибсенъ.

Въ смутномъ чувствѣ волнуется сейчасъ Россія.

Ликованіе и грусть, радость и тревога, чувство свободы и трепетъ новаго неизвѣстнаго, надежда на побѣду и страхъ пораженія, патриотическій порывъ и предательскіе крики: „долой войну“,—все смѣшалось въ общемъ хаосѣ.

Надъ зарей новой жизни уже нависаютъ темныя тучи...

„Отечество въ опасности!“ Этотъ кликъ несется теперь отовсюду.

Быстро и стремительно рухнулъ старый строй,—строй давно упраздненный уже во всѣхъ государствахъ Европы и сохранившійся доселѣ лишь въ одной Россіи. Обветшавшее зданіе распалось само собой. Грандіозный переворотъ совершился легко, безъ особыхъ потрясеній, явившись, какъ необходимое послѣдствіе цѣлаго ряда ненормальныхъ явленій въ государственной жизни страны.

Теперь отечество наше вступаетъ въ новый фазисъ жизни. Предстоитъ великая и отвѣтственная созидательная работа,—работа громадной важности не для насъ только, но

и для цѣлаго ряда грядущихъ поколѣній. Работа эта, грандіозная сама по себѣ, осложняется еще небывалой войной, отъ исхода которой во многомъ зависитъ будущее счастье и благоденствіе Россіи.

Въ соотвѣтствіи съ общегосударственнымъ переворотомъ предстоитъ и коренное переустройство порядка церковной жизни. Совершившійся государственный переворотъ открываетъ предъ взорами нашими свѣтлыя широкія перспективы. То, что такъ давно и мучительно ожидалось всѣми истинно-вѣрующими сынами Церкви, теперь, несомнѣнно, вопросъ уже самаго близкаго будущаго.

Церковь освобождается, наконецъ, отъ того „паралича“, въ которомъ пребывала она слишкомъ 200 лѣтъ. Ей возвращаются широкая свобода и самостоятельность въ устроении церковной жизни.

Поставленный во главѣ вѣдомства Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. Н. Львовъ уже намѣтилъ основныя вѣхи для предстоящей реформы. Во время недавняго своего пребыванія въ Москвѣ онъ обѣщалъ уже свое содѣйствіе въ учрежденіи особаго совѣщанія изъ независимыхъ лицъ: епископовъ, клира и мірянъ (на подобіе предсоборнаго присутствія 1906 года) для предварительной работы по проведенію церковной реформы въ связи съ измѣнившимися условіями.

Это совѣщаніе является первымъ реальнымъ признакомъ близкаго созыва Воероссійскаго Церковнаго Собора изъ представителей всей Русской Церкви: епископовъ, клира и мірянъ.

Предоставленный самому себѣ въ своихъ дѣйствіяхъ и постановленіяхъ, свободный отъ правительственнаго гнета. Соборъ создастъ широкую церковную реформу, каковой будутъ урегулированы взаимныя отношенія между Церковью и Государствомъ, между правящей іерархіей и клиромъ, между духовенствомъ и мірянами.

Тамъ найдутъ себѣ полное осуществленіе—и выборное начало и широкая соборность,—начиная отъ періодически созываемыхъ соборовъ и выборнаго состава Синода и кончая епархіальными совѣтами и самими приходами.

Реформа Синода и синодальнаго управленія, преобра-

зование Епархіального устройства, возрождение прихода— все это—реформы коренныя, которыя существеннымъ образомъ перестроятъ старый церковный порядокъ на началахъ полной церковной свободы и самодѣятельности.

Въ зависимости отъ этихъ реформъ, мы стоимъ теперь лицомъ къ лицу съ величайшими возможностями въ исторіи Русской Церкви. О необыкновенной важности ихъ свидѣтельствуешь, напр., такой авторитетный отзывъ одного изъ видныхъ іерарховъ нашихъ (Андрея, епископа Уфимскаго): „душа замираетъ отъ радости при одной только мысли объ осуществленіи этихъ возможностей!“ (Рус. Вѣд. № 55).

Едва ли, впрочемъ, нужно убѣждать кого-либо въ великой важности предстоящей церковной реформы. Мы знаемъ, какъ томятся наши пастыри въ ожиданіи этой реформы, какъ сильно и глубоко стремятся они къ освобожденію отъ узъ сковывающихъ до сихъ поръ Церковь. Мы знаемъ, какъ пастырямъ нашимъ тяжело было чувствовать и сознавать, когда имъ не вѣрили, когда въ словахъ ихъ видѣли не вѣліе евангельской правды, а голосъ чиновника, невольника старой государственности. Мы слышали и голосъ пастырей; голосъ, правда, робкій и несмѣлый, но дружный и рѣшительный, по вопросу о необходимости возвращенія Церкви свободы.

Мы увѣрены поэтому, что пастыри наши всѣ видятъ въ нарождающейся реформѣ зарю новой жизни для Церкви.

Но едва ли всѣмъ ясно, что новый строй церковный и раскрѣпощенной Церкви налагаетъ на всѣхъ пастырей и новыя обязанности. Въ старое время тяжело было дышать, но легче было работать. Чтобы считаться хорошимъ священникомъ, въ прежнее (еще недавнее) время, достаточно было иной разъ ограничиваться лишь внѣшней исправностью—въ отправленіи Богослуженія, требоисправленіи и отчетности. „Излишнее“ рвеніе иногда и не рекомендовалось.

Теперь времена другія... Церкви дана свобода, но служителямъ ея приходится опираться уже не на внѣшнее содѣйствіе власти, а исключительно только на силу своего нравственнаго авторитета. Отъ силы и степени пастырскаго вліянія будетъ зависеть и весь успѣхъ церковнаго дѣланія.

Пастырю Церкви нельзя уже теперь отговариваться тѣмъ, что для его дѣятельности опредѣлены узкія рамки, которыя онъ не можетъ переступить.

Поле для пастырской дѣятельности открывается необычайно широкое. Сила пастырскаго вліянія должна отражаться во всѣхъ сторонахъ жизни православной паствы, проникать во всѣ закоулки ея.

Но уже самый просторъ этой дѣятельности самъ собой создаетъ и громадную трудность ея и не менѣе тяжелую отвѣтственность.

Жизнь бьетъ ключемъ, бѣжитъ неудержимо, несется съ быстротой потока. Пастыри Церкви безнадежно запоздають, если не учтутъ момента, если не поймутъ, что сила ихъ нравственнаго вліянія находится въ большой зависимости отъ соответствія ихъ дѣятельности требованіемъ жизни и запросамъ времени,—если не сознаютъ, что

«Жизнь и вѣра—все одно»...

Ограничиваясь предѣлами церковной ограды, современный пастырь рискуетъ остаться безъ вліянія на окружающую его жизнь. И напрасно онъ будетъ тогда надрывать свой голосъ:

„Гдѣ жъ народъ? Гдѣ мой народъ?“

Его слова затеряются въ пустомъ пространствѣ...

Особенно тяжелъ и отвѣтственъ настоящій моментъ,— моментъ всеобщаго еще пока броженія.

Какъ ни легко сравнительно совершился переворотъ, какъ ни быстро установился новый порядокъ, тѣмъ не менѣе переворотъ этотъ не могъ, конечно, пройти совершенно безболѣзненно.

Не утихъ еще „гнѣвъ революціи“... Еще слышатся отголоски революціонной грозы... Напряжены нервы... Возбуждены классовые и партійные интересы...

Не успѣлъ еще замолкнуть побѣдный гимнъ, какъ въ могучіе аккорды его стали врываться—и грустная мелодія, и разнузданная плясовая пѣсня, и звуки тревоги...

„Городъ шумный, волнующійся, ликующій“—представляетъ сейчасъ собой наша страна, и чтобы жизнь народная снова вошла въ мирное и спокойное русло, нужны большія усилія.

Безцѣнно здѣсь умиротворяющее вліяніе пастырскаго слова. Нѣтъ ничего болѣе важнаго въ настоящій моментъ, какъ влить въ душу народную свѣтъ евангельской правды, братства, мира и любви. Основныя задачи настоящаго момента—успокоеніе волнующихся умовъ и примиреніе различныхъ кассовыхъ интересовъ—наилучшимъ образомъ могутъ быть осуществлены лишь подъ стягомъ вѣры и любви, подъ сѣнью Церкви.

Само собою понятно, что не въ политическую борьбу толкаетъ наше духовенство настоящій моментъ. Политика всегда была чужда нашей Церкви, никогда не создававшей у насъ клерикализма. Она могла лишь навязываться. Участіе въ политической борьбѣ, связанное съ принадлежностью къ той или иной партіи, по необходимости, влечетъ за собой обостренную вражду со стороны всѣхъ другихъ противныхъ партій. Церковь же, какъ представительница царства Божія, объемлющаго собой

«Цѣлый міръ, всю жизнь людей,

«Жизни каждое мгновенье,—

«Все,—все, чѣмъ она

«И богата и бѣдна,—

должна быть выше всякихъ политическихъ теченій и партійныхъ разногласій.

Тѣмъ болѣе благоразумія и терпимости требуетъ отъ пастырей настоящій моментъ, когда и безъ того разгорячены страсти, и когда особенно дорогъ умиротворяющій, ласкающій пастырскій голосъ.

Пусть раздаются враждебные крики противъ вѣры и церкви! Пусть даже будутъ поносить васъ! Противопоставьте этой враждѣ кроткій ликъ Христовъ—и вы побѣдите.

Тяжело это, конечно... Вѣдь и пастырь Церкви—немогущий человекъ, съ горячей иной разъ кровью. Вѣдь и онъ не можетъ не сознавать себя свободнымъ гражданиномъ своей страны, не можетъ не чувствовать себя въ правѣ имѣть свои политическіе взгляды и отстаивать ихъ. А отсюда скользкій путь и къ „политикѣ“...

Но какъ бы ни рвались въ борьбу гражданскія чувства пастырей, ихъ пастырскій долгъ всегда, кажется намъ, въ состояніи остановить эти естественные порывы. Уже од-

но то общее соображеніе, что вѣчныя истины Евангелія неизмѣримо выше всѣхъ построеній человѣческихъ, должно дать пастырю твердое руководящее начало въ осуществленіи его пастырскаго и гражданскаго долга. А при свѣтѣ Евангелія всякая рѣчь его и всякое дѣло будутъ запечатлѣны печатью мира и любви.

„Мудрость змія и кротость голубя“, заповѣданныя Христомъ служителямъ Церкви,—особенно необходимы въ настоящее время,—необходимы всѣмъ пастырямъ, стоящимъ на стражѣ вѣрныхъ имъ паствъ.

Отсюда вытекаетъ и необходимость пастырскаго объединенія, чтобы въ соборномъ разумѣ всякій служитель церкви могъ найти: и руководящія начала для своей дѣятельности, и твердую опору, и предостерегающія отъ ложнаго пути указанія.

Основной лозунгъ момента: „объединяйтесь!“—долженъ быть священнымъ лозунгомъ и для духовенства. Жизнь не ждетъ, она жаждетъ пастырской работы дружной, совместной.

Немедленно, не теряя ни минуты лишней, слѣдуетъ слить всѣ пастырскія силы въ одну крѣпкую и мощную организацію! Немедленно же приняться за организаціонную работу! И прежде всего—за созданіе приходской общины!

Пусть вокругъ васъ,—объединенныхъ и забывшихъ мелкіе счеты предъ лицомъ великаго историческаго момента,—пусть дружно объединяется и паства ваша! Сплотите ее около себя! Дайте ей возможность войти въ кругъ интересовъ церковныхъ, сродниться съ ними, отдать имъ душу и сердце!

Взоры народа нашего еще всецѣло обращены на Церковь.

„Братья, слушайте! Предъ нами

„Крестъ распутья... Выбирать

„Надо новый путь,—искать

„Обновленья всей душой,

„Всей душой его желать,

„Все отжившее сломать,

„Съ корнемъ вырвать все гнилое!

„Такъ вы можете создать

„Храма зданіе святое,—

„Бога истиннаго храмъ“!..

П. А.

Объединяйте и объединяйтесь!

Въ переживаемые нами дни какъ-то капить, волнуется, бурлитъ обезпокоенная мысль. Она, бѣдная мысль чело-вѣка, еще не можетъ освободиться отъ призраковъ прошлаго, отъ „проторенныхъ тропинокъ“, отъ „избитыхъ путей“, по которымъ она привыкла двигаться сотни лѣтъ, боясь свернуть въ сторону.

Не въ силахъ обнять она, слабая мысль чело-вѣка, всей грандіозности настоящаго, быстрой смѣны событій, слѣдующихъ одно за другимъ съ калейдоскопической быстротой. Ища выходовъ изъ настоящаго, размышляя надъ нимъ, чело-вѣкъ, съ своей безпокойной мыслью, неизбежно приходитъ къ будущему,—и здѣсь, въ туманной дали грядущаго, совсѣмъ теряется утомленная, изстрадавшаяся ищущая чело-вѣческая мысль...

Но, тѣмъ не менѣе, хочется такъ или иначе отозваться на событія, хочется поговорить,—болѣе того, нельзя не говорить, нельзя не думать...

Общая перестройка основныхъ началъ общественной и государственной жизни касается, несомнѣнно, и церкви. А если заговорить о церковныхъ реформахъ, то съ логической необходимостью подходишь къ вопросу о помѣстномъ соборѣ русской церкви. На соборѣ будутъ подняты злободневные вопросы церковно-общественной жизни, которые въ послѣднее время обсуждались со всѣхъ сторонъ на страницахъ какъ свѣтской, такъ и духовной печати.

Но все это—дѣло собора, дѣло, можно надѣяться, не далекаго, но все же будущаго. Для него нужно работать, готовить почву для безболѣзненнаго перехода къ новымъ формамъ церковно-приходской жизни. Но за будущимъ нельзя забывать и настоящаго. Текущій моментъ настойчиво зоветъ къ работѣ,—работѣ необходимой, созидательной, живой...

Вѣдь духовенство въ нѣкоторыхъ селахъ представляетъ почти единственную культурно-просвѣтительную силу... А какъ нуждается наша темная деревня въ текущіе дни именно въ свѣтъ, разумъ!.. Въ большинствѣ случаевъ крестьянство не пойметъ истиннаго смысла происшедшаго переворота, перетолкуетъ его по-своему. И на почвѣ непониманія возложены всякаго рода нежелательные эксцессы, раздоры, несогласія...

Разъясненіе происходящихъ событій, призывъ единенію, миру, любви—вотъ первое, что должны услышать прихожане изъ устъ своего пастыря. И это—не пустая фраза, не случайное пожеланіе... Мнѣ кажется, не было въ русской исторіи болѣе отвѣтственного момента, чѣмъ настоящій. Не было времени, когда единеніе всѣхъ русскихъ людей и всего русскаго было бы такой прямо насущной необходимостью.

Въ самомъ дѣлѣ, врагъ стоитъ у сердца Россіи, врагъ напрягаетъ всѣ силы, чтобы сломить нашу Великую Родину. Внутри страны идетъ коренная ломка привычныхъ для насъ формъ и нормъ жизни. Естественно, замѣчается различное отношеніе къ этому у разныхъ классовъ общества,—изъ чего сами собой рождаются партійные споры, ведущіе въ результатъ къ раздѣленію, а гдѣ раздѣленіе, тамъ силы дробятся...

Вотъ почему, призывъ къ единенію, взаимному миру и любви—не только слова, но и дѣло громадной государственной важности.

Но, разумѣется, всякое слово должно быть подтверждено дѣломъ,—иначе слово будетъ мертво.

Духовенство, думается должно добиваться—и добиться—того, чтобы храмъ сдѣлался центромъ прихода. Безъ сомнѣнія, однихъ силъ духовенства для этого недостаточно,—необходимо привлеченіе къ обще-приходскому дѣлу наиболѣе дѣятельныхъ членовъ прихода. Назовите собраніе этихъ лицъ „приходскимъ совѣтомъ“, „попечительствомъ“, какимъ-либо „комитетомъ“ — безразлично,—дѣло не въ названіи. Важно, чтобы была ячейка приходской жизни, нѣчто связующее и направляющее жизнь по одному опредѣленному руслу.

Уклоняться отъ организаціонной дѣятельности, жить

особнякомъ, вдали отъ прихода, духовенство въ настоящіе дни не можетъ. Вся сила въ организаціи, въ единеніи.

Стоитъ только посмотрѣть кругомъ, пробѣжать любой газетный листъ, чтобы убѣдиться, что положительно все объединяется, организуется. Съ увѣренностью можно сказать, что въ настоящее время нѣтъ профессіи, участники которой не объединились бы въ союзъ.

Отсюда, за объединеніемъ прихода, вытекаетъ необходимость организаціи и объединенія въ средѣ самаго духовенства. Настоятельно необходимы какіе-либо съѣзды, собранія, гдѣ можно было бы обсудить совершенно свободно и открыто свои нужды, выявить свою фізіономію, отозваться на текущій моментъ.

Кромѣ идейныхъ соображеній въ пользу тѣснѣйшаго объединенія духовенства, за это говорятъ соображенія матеріальнаго и практическаго характера. Въ скоромъ времени предстоятъ выборы въ Учредительное Собраніе. На этихъ выборахъ предполагаютъ,—да такъ и должно быть, въ силу провозглашенной гражданской свободы,—дать свободу всѣмъ и каждому открыто высказать свое мнѣніе и, соотвѣтственно съ нимъ, выбрать депутата, какъ выразителя того или иного теченія. Ясно, какъ день, что единичное мнѣніе, одинокій голосъ, при общей организованности различныхъ группъ, партій и классовъ страны, потонетъ, какъ слабый, безсильный, совершенно незамѣтный. Теперь сильна только корпорація, дѣйствителенъ только союзъ лицъ, соединившихся между собой подъ тѣмъ или инымъ флагомъ.

Организація духовенства полезна для него и по чисто-матеріальнымъ соображеніямъ. Всякій союзъ предполагаетъ взаимопомощь, а нигдѣ, кажется, не нужна такъ взаимная поддержка, какъ среди духовенства. Вѣдь въ духовномъ сословіи, за смертью главы семьи, послѣдняя лишается всякихъ средствъ къ существованію. Нельзя же считать „пенсію“ въ 300 рублей—и то священнику и за 35 лѣтъ службы—достаточной хотя бы для не совсѣмъ голодной жизни... Но и изъ этихъ жалкихъ грошей семья получаетъ только половину. И въ результатъ—вдовы и сироты духовенства влачатъ полуголодное существованіе, питаюсь иногда чуть не подаеніемъ.. А возьмите псаломщика, средній

заработокъ котораго колеблется въ предѣлахъ отъ 200 до 400 рублей,—развѣ это не нищенство?

Что и говорить,—нужды хоть отбавляй.—Поддержка другъ друга необходима.

Но какъ ни кричить нужда,—матеріальная сторона вопроса въ данный моментъ должна отойти на второй планъ. „Отечество въ опасности!“—вотъ слова, которыя мы читаемъ чуть не въ каждомъ газетномъ листѣ!.. „Объединяйтесь! Забудьте партійные споры, составьте единый русскій народъ, непобѣдимый, какъ коллективъ, могучій въ своемъ единствѣ!“—вотъ призывы, которые мы слышимъ отъ всѣхъ истинно-интеллигентныхъ, понимающихъ положеніе дѣла и любящихъ свою Родину людей!..

Невольно вспоминается полный истиннаго патриотизма порывъ, объединившій всѣхъ русскихъ людей въ первые дни настоящей войны.

„Единая Русь“ представляла грозную силу,—и не страшны были для народной души штыки Вильгельма.

Распылилась Русь за время войны, устала. Истерзали ея могучее тѣло не столько внѣшніе враги, сколько внутренніе. Но Москва лежала подъ пепломъ—и снова возсталъ въ величавой красѣ. Москва горѣла и снова возродилась.

Такъ и наша Родина, ея истинные сыны не должны падать духомъ,—Русь сильна, Русь богата.

Пусть встанетъ единый въ своихъ стремленіяхъ русскій народъ, пусть вспомнить, что всѣ мы—братья, пусть охранить святую Русь отъ поруганія!..

А это будетъ только тогда, когда вся Россія—ея села, деревни, города объединятся между собой для исполненія великихъ задачъ момента: побѣды надъ врагомъ, необходимой намъ, какъ воздухъ, и переустройства Родины на новыхъ началахъ истинной свободы и истиннаго братства.

Хочется вѣрить, что въ святомъ и необходимомъ дѣлѣ объединенія русскихъ людей въ мощный союзъ приметъ участіе и духовенство.

Жизнь зоветъ... И счастливъ тотъ, кто во-время услышитъ ея зовъ...

Н. Каллиниковъ.

Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ иконахъ.

Въ исторіи иконографіи событія Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы особенно рельефно обрисовываются три типа — Благовѣщеніе съ рукодѣліемъ; Благовѣщеніе у источника и Благовѣщеніе съ книгою.

Самое древнее изображеніе Благовѣщенія находится въ катакомбахъ Прискиллы 3 в. Фреска этихъ катакомбъ изображаетъ женщину въ туникѣ, палліумѣ и головномъ покровѣ. Она сидитъ въ храмѣ, въ смиренной позѣ съ поникшею головою и опущенными внизъ глазами. Предъ нею стоитъ молодой человекъ въ туникѣ и палліумѣ, обращающійся съ рѣчью къ женщинѣ и въ подтвержденіе истинности своихъ словъ дѣлающій жестъ рукою. Это древнее изображеніе, какъ катакомбное, еще далеко отъ иконографическаго типа: архангелъ здѣсь изображенъ еще безъ крыльевъ. Сюжетъ картины изображаетъ въ общихъ чертахъ евангельское повѣствованіе о Благовѣщеніи.

Но въ позднѣйшихъ памятникахъ древности появляется уже Благовѣщеніе съ рукодѣліемъ. Одно изъ скульптурныхъ изображеній равенскаго саргафака изображаетъ Богоматерь сѣдящую на низкомъ стулѣ и имѣющею въ рукахъ веретено, нитка отъ котораго спускается въ стоящую близъ корзину. Съ правой стороны архангелъ съ крыльями, въ лѣвой рукѣ у него посохъ, а правая рука его съ щитомъ обращена къ Богоматери.

Болѣе опредѣленно въ художественномъ и иконографическомъ отношеніи изображено событіе Благовѣщенія въ мозаикахъ триумфальной арки церкви (базилики) св. Маріи Великой въ Римѣ (V в.) Изображеніе это носитъ характеръ чисто византійскій. Богоматерь представлена въ видѣ богатой женщины, сидящей на возвышеніи, ноги ея покоятся на особомъ подножіи. Одѣта она въ дорогое изъ цвѣтной матеріи платье; на головѣ уборъ съ драгоценными камнями; въ ушахъ ея серьги. Въ рукахъ она держитъ нитку оранжевой по цвѣту шерсти. Сбоку стоитъ корзина. По сторонамъ Богоматери — два ангела хранителя. Съ облаковъ

слетаютъ благовѣствующій архангелъ и Духъ Святой въ видѣ голубя. Тотъ-же архангелъ изображается вторично на корзинѣ, стоящей предъ самою Богоматерію. Въ сторонѣ изображенъ стоящимъ старецъ (очевидно Іосифъ) и предъ нимъ благовѣствующій ангелъ¹⁾.

Позднѣйшіе памятники „Благовѣщенія съ рукодѣліемъ“ всегда изображаютъ это событіе въ богатой обстановкѣ. Богоматерь одѣта въ изящныя дорогія одежды, въ лицѣ ея выраженіе смиренія, или испуга и удивленія. Благовѣствующій архангелъ съ крыльями, въ лѣвой рукѣ его жезлъ—символь посланника, правая рука сложена именовсловно, какъ бы священническаго благословенія. На нѣкоторыхъ памятникахъ Богоматерь близко склоняется къ архангелу, какъ-бы внимательно выслушивая его благовѣстіе; чѣмъ безъ сомнѣнія символизируется мысль о безмужномъ зачатіи Христа чрезъ самое благовѣстіе (см. святоот. толк. 44, II ст.) Въ другихъ византійскихъ памятникахъ (не ранѣе 11-го вѣка) наитіе св. Духа изображается въ видѣ исходящихъ съ неба лучей. Въ 16 и 17 в. въ лучахъ изображается Духъ Святой въ видѣ голубя. Иногда лучи исходятъ изъ устъ Бога Отца.

Другой иконографическій типъ—Благовѣщеніе у источника. Изображеніе его находится на окладѣ Миланскаго евангелія (6—5 в.) Здѣсь изображена скала съ вытекающею изъ нея струею воды. Богоматерь, въ видѣ богато одѣтой молодой дѣвицы, лѣвою рукою держитъ передъ скалою кувшинъ, въ который льется вода. Лицо Богоматери обращено назадъ къ стоящему ангелу. Таково-же и изображеніе Благовѣщенія въ мозаикахъ церкви св. Марка въ Венеціи (11-го вѣка). Вообще типъ Благовѣщенія у колодца довольно распространенъ въ памятникахъ древности. Оба эти типа находятся и въ знаменитомъ сборникѣ монаха Іакова (10—11 в.) и перешли въ русскую иконографію. Въ царской обстановкѣ представлено Благовѣщеніе въ стѣнописи Іоанно-Пред-

¹⁾ По евангельскому сказанію (Мѣ. 1, 20) благовѣстіе Іосифу о безмужномъ зачатіи Пресвятою Дѣвою было во снѣ; но византійскій мозаистъ-художникъ допускаетъ здѣсь уклоненіе отъ евангельскаго сказанія съ цѣлію придать картинѣ болѣе торжественный церемоніальный характеръ.

теченской церкви въ г. Ярославлѣ. Фресковое изображеніе Благовѣщенія на алтарномъ столбѣ въ Кіевской Софіи (11 в.) представляетъ Богородицу съ пряжею и веретеномъ. «Благовѣщеніе у источника» встрѣчается рѣже и часто искажается съ исторической стороны натуральною русскою обстановкою, напр.: колодезнымъ срубомъ. Существованіе двухъ иконографическихъ типовъ Благовѣщенія въ очень древнее время объясняется древнимъ преданіемъ о благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы—у источника и въ домѣ. Это преданіе было извѣстно мученику Іустину Философу, Клименту Александрійскому и Оригену. О немъ знаетъ и русскій паломникъ, игуменъ Даніиль, и оно подтверждается и современными памятниками Палестины¹⁾.

Въ 17 вѣкѣ въ русскую иконографію входитъ современное изображеніе Благовѣщенія „съ книгою“. Зачатки

¹⁾ Блаженный Иеронимъ говоритъ, что на мѣстѣ Благовѣщенія св. царицею Еленою былъ построенъ храмъ. Въ настоящее время на этомъ мѣстѣ въ Назаретѣ находится католическій монастырь съ великолѣпнымъ храмомъ. Главный алтарь возвышается на 17 ступеней и запрестольный образъ Благовѣщенія можно видѣть прекрасно. Съ лѣвой стороны алтаря сходятъ по мраморной лѣстницѣ внизъ, въ пещеру, гдѣ устроенъ другой католическій предѣлъ, по преданію находящійся на мѣстѣ назаретскаго жилища Богоматери. Въ правой сторонѣ этого предѣла устроенъ престолъ въ честь св. Анны, матери Пресвятой Богородицы, а по лѣвую—двѣ мраморныя колонны, поставленныя царицею Еленою для обозначенія мѣстонахожденія Пресвятой Дѣвы и архангела при Благовѣщеніи. Въ предѣлѣ обращаетъ на себя вниманіе икона Благовѣщенія древняго письма, на которой архангелъ изображенъ не стоящимъ, а парящимъ въ воздухѣ. На головѣ Богоматери корона. При подножіи престола находится много бѣлыхъ лилій, какъ символъ чистоты и непорочности. За предѣломъ Благовѣщенія находится пещера Іосифа съ алтаремъ его имени.

При самомъ выѣздѣ изъ города на дорогу къ горѣ Фавору находится православная арабская церковь, построенная на развалинахъ храма св. Елены. Въ этой церкви и теперь показываютъ довольно глубокой колодець (мѣсто перваго Благовѣщенія). Чистая и свѣжая вода этого источника, по убѣжденію паломниковъ, имѣетъ чудотворную силу. Въ праздникъ Благовѣщенія въ этомъ храмѣ совершается литургія и стекается много паломниковъ и богомольцевъ. Объ этомъ храмѣ, какъ памятникѣ „Благовѣщенія—у колодца“ упоминаетъ и игуменъ Даніиль (12 в.). Преданіе это и теперь свято сохраняется туземными жителями, преемственно сохраняется ими и передается посѣщающимъ Палестину паломникамъ.

этого типа можно встрѣтить и въ древнихъ греческихъ книгахъ, но развился онъ и сложился окончательно на Западѣ въ 11-омъ и 12 вѣкахъ. Оттуда онъ перешелъ въ Грецію, а затѣмъ и на Русь не ранѣе 17-го вѣка, такъ какъ Макарьевскія четьи минеи говорятъ о „Благовѣщеніи у источника“, а не „съ книгою“. Западное вліяніе, обнаружившееся на Руси съ особенною силою въ 17 в., выразилось и въ принесеніи этого иконографическаго типа Благовѣщенія въ русскую церковную живопись. Этотъ иконографическій типъ Благовѣщенія получилъ быстрое распространеніе на Руси, въ силу одобренія его св. Димитріемъ Ростовскимъ, находившимъ его болѣе соответствующимъ характеру событія Благовѣщенія.

Хотя рѣдко, но можно въ русской иконографіи встрѣтить изображеніе Благовѣщенія съ начертаннымъ въ утробѣ Богоматери младенцемъ, представляющимъ или бюстъ, или иногда младенца обнаженнаго во весь ростъ, напр., на иконахъ Благовѣщенскаго собора въ Москвѣ и Архангельскаго, въ Благовѣщенской церкви с. Городищъ, близъ Новгорода, на Устюжской иконѣ Богоматери (въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ); на мѣстной иконѣ придѣла св. митр. Алексія въ Благовѣщенской церкви г. Борисоглѣбска, Ярославской губерніи и шитое изображеніе на воздухъ Спасо-Прилукскаго монастыря 16 и 17 в. Аналогичныя изображенія были и въ Греціи, какъ образныя представленія 3-го кондака акаѳиста Благовѣщенію.

На нѣкоторыхъ живописныхъ церковныхъ памятникахъ изображеніе Благовѣщенія соединяется съ изображеніемъ другихъ священныхъ событій. Такъ, въ миниатюрѣ Сійскаго евангелія Благовѣщеніе изображено рядомъ съ картиною созданія Адама и Евы, Распятія и Воскресенія Христова. Этимъ указывалось на мартъ мѣсяць, въ который произошли эти событія. Указанное венеціанское изображеніе Благовѣщенія у источника соединено съ картиною суда надъ Богоматерію посредствомъ воды обличенія.

По оригинальности и широтѣ сюжета особенно замѣчательна икона Благовѣщенія, найденная въ селѣ Новинскомъ, Нерехтскаго уѣзда, Костромской губерніи, относящаяся къ концу 17, или началу 18 вѣка. На этой иконѣ

изображеніе Благовѣщенія соединено съ начертаніемъ времени года и знаковъ зодіака. Художникъ, очевидно, задался мыслию иллюстрировать реченіе акаѣиста Покрову Пресвятой Богородицы, гдѣ послѣдняя называется „освященіемъ всѣхъ стихій земныхъ и небесныхъ“ и „благословеніемъ всѣхъ времянь года“. Пресвятая Дѣва, кромѣ того, изображена здѣсь и какъ полнота бытія и источникъ обновленія всего міра—духовнаго и вещественнаго.

Въ Мѣсковской церкви Грузинской Божіей Матери сохранилась икона Благовѣщенія Симона Ушакова (17 в.). Въ основу иконы взято „Благовѣщеніе съ рукодѣліемъ“, но оно соединено съ распространяющимся тогда „Благовѣщеніемъ съ книгою“. Кругомъ этого изображенія находится 11-ть клеймъ, т. е. малыхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ содержаніе 11-ти кондаковъ акаѣиста Благовѣщенію. Особенно обращаетъ на себя вниманіе первое клеймо, иллюстрирующее собою 1 кондакъ „Взбранной Воеводѣ“. На этомъ клеймѣ изображено избавленіе Царь-града отъ непріятелей. Вдали, слѣва отъ зрителя, виденъ городъ съ церквами и башнями; направо—городъ, въ которомъ изображено Благовѣщеніе. Тутъ-же представленъ зеленѣющій ландшафтъ. Изъ городскихъ воротъ выѣзжаетъ отрядъ всадниковъ и вступаетъ въ битву съ непріятельскою конницею. Часть непріятеля уже на стѣнахъ города. Защитники отражаютъ нападеніе. Изъ воротъ города выходитъ процессія съ иконами Нерукотвореннаго Спаса и Богоматери и направляется къ морю, въ которое патріархъ погружаетъ ризу Богоматери. Море заволновалось и въ немъ видны однѣ мачты погибшихъ кораблей.

На иконѣ сохранилась надпись о томъ, что она написана въ церковь Св. Троицы строеніемъ (на средства) гостя (купца) Григорія Никитникова изъ Китай-города. Писалъ эту икону Яковъ-Казанецъ, доличное—Гавріиль Кондратьевъ, а ликъ Симонъ Ѳедоровъ, сынъ Ушаковъ. Икона окончена письмомъ 25 іюля 1659 года. Три мастера трудились надъ этою иконою, какъ это было въ обычаѣ того времени, когда трудъ иконописанія, соотвѣтственно приемамъ, раздѣлялся. Икона поражаетъ тщательностію отдѣлки. Особенно красиво представлены палаты, состояція изъ соединенія разнообразныхъ архитектурныхъ стилей.

Позднѣйшіе западные художники произвольно искажаютъ религіозный характеръ событія Благовѣщенія чертами житейскаго быта. Въ произведеніяхъ этого искусства можно встрѣтить изображеніе архангела съ букетомъ цвѣтовъ и даже въ танцевальной позѣ (картина Бенвенуто феррарскаго во флорентійской галлерей Уффици); Богоматерь сидитъ на полу, поджавъ ноги (картина школы Орканьи 14 в. тамъ-же). Бога Отца нерѣдко сопровождаетъ цѣлый хоръ ангеловъ съ музыкальными инструментами. При изображеніи Благовѣщенія у западныхъ художниковъ можно встрѣтить и домашнихъ животныхъ,—кошекъ и собакъ. Въ западномъ искусствѣ изображенію Благовѣщенія придается характеръ легендарнаго событія изъ сѣдой средневѣковой старины рыцарскаго быта¹⁾.

Среди раннѣйшихъ образцовъ западной иконографіи обращаетъ на себя вниманіе въ художественномъ отношеніи картина Благовѣщенія кисти художника Джіованни (Беато) Анжелико (1388—455), хранящаяся въ Мадридскомъ музеѣ. Сцена представлена въ одномъ изъ портиковъ храма. Слетѣвшій архангелъ (съ нимбами), склонившись корпусомъ объявляетъ сѣдящей съ книгою на колѣнахъ Дѣвѣ „велию радость“; Пресвятая Дѣва съ опущеннымъ взоромъ и крестообразно сложенными на груди руками. Въ этой картинѣ, какъ и во всѣхъ произведеніяхъ этого художника, форма выраженія вполне соотвѣтствуетъ внутреннему содержанию.

Нѣсколько позднѣйшій памятникъ Благовѣщенія принадлежитъ другому знаменитому художнику эпохи возрожденія—Леонардо да-Винчи (1452—1519). На этой картинѣ событіе представлено въ домашней обстановкѣ (при входѣ въ домъ): Пресвятая Дѣва возсѣдаетъ за столомъ, на противоположномъ концѣ котораго изображенъ благовѣствующій, какъ бы колѣнопреклоненный архангелъ... Поза Пресвятой Дѣвы исполнена изумленія. Картина отличается характеромъ естественности и жизненности.

Священникъ Григорій Павскій.

¹⁾ Въ нашей православной церкви икона Благовѣщенія имѣется непременно въ каждомъ храмѣ и изображается на самомъ видномъ мѣстѣ, на царскихъ вратахъ. Поэтому типъ „Благовѣщенія съ книгою“ является самымъ соотвѣтствующимъ своему высокому назидательному назначенію.

Вѣсти изъ церковной жизни.

— Въ Св. Синодѣ было подано слѣдующее заявленіе:
„Временное Правительство въ лицѣ своего оберъ-прокурора В. Н. Львова 4 марта въ торжественномъ открытомъ засѣданіи Св. Синода объявило намъ о предоставленіи св. православной россійской церкви полной свободы въ ея управленіи, сохраняя за собой лишь право останавливать рѣшенія Св. Синода, въ чемъ-нибудь несогласныя съ закономъ и нежелательныя съ политической точки зрѣнія. Св. Синодъ во всемъ пошелъ на встрѣчу этимъ обѣщаніямъ, издалъ успокоительное посланіе православному народу и совершилъ другіе акты, необходимые, по мнѣнію правительства, для успокоенія умовъ. 7 же марта г. оберъ-прокуроръ намъ объяснилъ, что Временное Правительство считаетъ себя облеченнымъ всѣми прерогативами прежней царской власти въ церковныхъ дѣлахъ, онъ-же, оберъ-прокуроръ, и представитель и участникъ въ ней и уже, помимо Синода, получилъ отъ нея порученіе выработать проектъ церковныхъ преобразованій. Такимъ образомъ, въ Св. Синодѣ оберъ-прокуроръ не только остается фактическимъ хозяиномъ и начальникомъ, какъ при прежнемъ режимѣ, но, какъ членъ Исполнительнаго Комитета, оказывается на неопредѣленное время до созыва собора и безапелляционнымъ вершителемъ церковныхъ дѣлъ. Въ виду столь коренной перемѣны въ отношеніяхъ государственной власти къ церкви нижеподписавшіеся не считаютъ себя въ правѣ, безъ особыхъ полномочій отъ россійской іерархіи брать на себя отвѣтственность за всѣ мѣропріятія, какія Временное Правительство или единолично г. оберъ-прокуроръ найдутъ нужнымъ провести въ церковномъ управленіи и потому нижеподписавшіеся не считаютъ для себя возможнымъ безъ такихъ полномочій, оставаться присутствующими въ Св. Синодѣ, сохраняя, конечно, къ нему сыновнее послушаніе и должное повиновеніе Временному Правительству. 8 марта 1917 года. Свято-Троицкая Александро-Невская лавра. Петроградъ.

Подписали: Сергій, архіепископъ финляндскій, Тихонъ, архіепископъ литовскій, Арсеній, архіепископъ новгородскій,

Михаилъ, архіепископъ гродненскій, Іоакимъ, архіепископъ нижегородскій, Василій, архіепископъ черниговскій.

— **Постановленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.** 9—13 марта 1917 года Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

Слушали: заявленіе, прилагаемое при семъ, шести архіепископовъ, присутствующихъ въ Св. Синодѣ и на основаніи бывшихъ сужденій.

Постановили: присоединяясь по существу къ настоящему заявленію и находя образъ дѣйствій новаго оберъ-прокурора Св. Синода, г. Львова, неканоничнымъ и незаконнымъ, Св. Синодъ опредѣляетъ:

1) довести до свѣдѣнія Временнаго Правительства о семъ, присовокупивъ, 2) что Св. Синодъ не находитъ однако возможнымъ оставить кормило всероссійской православной церкви безъ кормчаго и по сему, 3) оставляетъ за собой веденіе дѣлъ по управленію православной Россійскою церковью до созыва новаго состава Св. Синода на основахъ каноническихъ (архіереи избираются архіереями всей русской церкви путемъ опроса (по телеграфу), а лица пресвитерскаго сана—духовенствомъ).

Подписали: Владиміръ, митрополитъ кіевскій, Макарій, митрополитъ московскій, Сергій, архіепископъ финляндскій, Тихонъ, архіепископъ литовскій, Арсеній, архіепископъ новгородскій, Михаилъ архіепископъ гродненскій, Іоакимъ, архіепископъ нижегородскій, Василій, архіепископъ черниговскій, протопресвитеръ Александръ Дерновъ.

— **Выборное начало въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.** Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено педагогическимъ правленіямъ семинарій и училищъ избирать кандидатовъ на свободныя административныя и преподавательскія должности.

— **Особое совѣщаніе.** При оберъ-прокурорѣ Св. Синода В. Н. Львовѣ учреждается особое совѣщаніе изъ представителей духовенства и мірянъ для разработки проекта церковныхъ реформъ. Эти проекты будутъ затѣмъ вносимы въ Св. Синодъ на обсужденіе и утвержденіе. Для замѣщенія каедръ митрополитовъ иетроградскаго и московскаго, а равно и для замѣщенія вообще пустующихъ архіерейскихъ каедръ оберъ-прокуроромъ Синода В. Н. Львовымъ проек-

тируется слѣдующій порядокъ: собраніе епархіальнаго духовенства и мірянъ будетъ указывать желаемаго кандидата, этого кандидата оберъ-прокуроръ будетъ представлять въ Св. Синодъ, гдѣ и будетъ поддерживать эту кандидатуру, отъ Синода же будетъ зависѣть одобреніе или отрицаніе епархіальныхъ выборовъ. Такимъ образомъ не будетъ нарушена каноническая прерогатива Синода по назначенію архіереевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ гарантировано свободное высказываніе воли епархіи.

— О составѣ Св. Синода. Въ составъ Св. Синода предполагается ввести 4 представителей отъ бѣлаго духовенства. Въ качествѣ представителей бѣлаго духовенства намѣчаютъ ся члены Гос. Думы: протоіерей А. В. Смирновъ и Ф. Д. Филоненко.

— Назначеніе А. В. Карташова. Товарищемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода назначается извѣстный писатель по церковнымъ вопросамъ, профессоръ А. В. Карташовъ.

— Окончаніе зимней сессіи Св. Синода. Во вторникъ, 21-го марта, закончилась сессія Св. Синода. Какъ передаютъ, составъ лѣтней сессіи Синода будетъ совершенно обновленъ.

— Ходатайство о соборѣ. Въ Св. Синодъ поступила за подписью управляющаго кievской митрополіей епископа Николая черниговскаго депеша отъ имени всего кievскаго духовенства съ просьбою созвать всероссійскій церковный соборъ.

Х Р О Н И К А.

4 марта, наканунѣ Крестопоклонной недѣли, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, а въ концѣ всенощнаго бдѣнія, при умиленномъ пѣніи „Святый Боже“... Преосвященнѣйшій совершилъ изнесеніе на средину храма для поклоненія и лобызанія народу честный животворящій крестъ Господень. Совершивъ самъ должное поклоненіе и лобызаніе креста, Архипастырь сталъ помазывать многочисленныхъ богомольцевъ, всѣхъ до единого, освященнымъ елеемъ, каковое помазаніе продолжалось далеко и по окончаніи всенощнаго бдѣнія.

Кромѣ того, передъ чтеніемъ шестопсалмія Владыка обратился къ предстоящимъ во храмѣ съ глубоконазидательнымъ словомъ, въ коемъ сначала объяснилъ смыслъ и значеніе образа-изнесенія креста въ недѣлю крестопоклонную, потомъ указалъ на необходимость благодушнаго крестовошенія въ жизни каждаго христіанина, призывая въ заключеніе откликнуться пожертвованіемъ въ пользу глухонѣмыхъ, церковный сборъ для которыхъ совершался въ названную недѣлю.

5 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ Покровской церкви, гдѣ настоятелю того храма, протоіерею В. Я. Васильеву исполнилось полвѣка его священно-служенія въ названномъ храмѣ (подробное описаніе сего юбилея напечатано въ № 11 Епархіал. Вѣдом.).

За литургією въ этотъ день Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Христорождественской церкви, села Темяничи, Брянскаго у. новорукоположенный діаконъ Аѳанасій Булгаковъ.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургією Владыкою былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Богоявленской церкви, села Навѣснаго, Ливенскаго у. псаломщикъ того-же села Павелъ Ростовскій.

Вечеромъ того-же дня, въ 4 часа, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ торжественную вечерню въ многолюдномъ трехштатномъ Крестовоздвиженскомъ приходѣ. Въ концѣ вечерни Владыкою было сказано чудное, съ ораторскимъ воодушевленіемъ, назидательное слово, которое было выслушано многочисленными богомольцами съ захватывающимъ вниманіемъ. Послѣ чего непосредственно началось акаѳистное чтеніе „Страстямъ Христовымъ“ при всенародномъ пѣніи, въ коемъ также принимали участіе и учащіяся мѣстной церковно-приходской школы. Этотъ первый актъ, устроенный Архипастыремъ, чтенія акаѳиста съ общимъ пѣніемъ всѣхъ молящихся, далъ прекрасные результаты, ибо слышимъ, что всѣ предстоящіе въ храмѣ единими усты и единымъ сердцемъ громогласно и стройно

славословять Господа. Дай-же Богъ, чтобы этотъ добрый починъ Архипастыря нашелъ должный откликъ со стороны пастырей и въ другихъ приходахъ.

По окончаніи акаѳистнаго пѣнія Владыка испытывалъ школьникова мѣстной школы въ знаніи основныхъ христіанскихъ истинъ, причемъ многіе общезвѣстные церковныя молитвословія, какъ-то: „символь вѣры, отче нашъ, царю небесный“ и др., послѣ прочтенія школьниками, сопровождались, кромѣ того, общенароднымъ пѣніемъ. Съ такою благоговѣйною настроенностью и душеспасительнымъ назидаіемъ незамѣтно протекло время съ 4 часовъ до 8 часовъ вечера.

10 марта, въ 10 часовъ дня, изъ Каѳедральнаго Собора, при колокольномъ красномъ звонѣ, двинулся на соборный плацъ торжественный крестный ходъ съ участіемъ градскаго духовенства, возглавляемаго Преосвященнѣйшимъ Павломъ для совершенія молебствія по случаю дарованія Благовѣрнымъ Временнымъ Правительствомъ свободъ гражданамъ Россійской Имперіи. Молебствіе совершалось въ присутствіи войскъ мѣстнаго гарнизона и многочисленныхъ свободныхъ гражданъ, число которыхъ приблизительно было нѣсколько десятковъ тысячъ.

Молебствіе было предварено подобающимъ словомъ гарнизоннаго благочиннаго, священника Тр. И. Михайлова и закончилось многолѣтіемъ Богохранимой Державѣ Россійской и Благовѣрному Временному Правительству ея и христолюбивому воинству, а также провозглашена была вѣчная память всѣмъ павшимъ за свободу.

12 марта, въ воскресенье, вслѣдствіе болѣзни Преосвященнѣйшаго Макарія, начавшейся еще съ 6-го сего марта, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Павелъ, Епископъ Елецкій. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Ахтырской г. Орла ц. псаломщикъ той-же церкви Николай Поповъ. По окончаніи литургіи были прочитаны два акта: объ отреченіи Николая II отъ престола и объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной Власти, а затѣмъ былъ совершенъ молебенъ объ утишеніи страстей съ подобающимъ многолѣтіемъ.

Отъ Редакціи.

Въ виду заявленія нѣкоторыми причтами о неправильности ихъ адресовъ, сообщенныхъ редакціи о.о. благочинными, Редакція увѣдомляетъ, что впредь измѣненіе адресовъ будетъ производиться только по заявленію самихъ причтовъ и притомъ не иначе, какъ по присылкѣ бандеролей съ прежними адресами.

Содержаніе. 1. Архипастырское посланіе. 2. Трудомъ и жертвами укрѣпляется свобода. 3. Церковь и новый строй. 4. Объединяйте и объединяйтесь. 5. Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ иконахъ. 6. Вѣсти церковной жизни. 7. Хроника. 8 Отъ редакцій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи *А. Соломинъ.*

№ 12—14-й сданъ на почту 31 марта.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОТЧЕТЪ

Орловскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1916 годъ.

Личный составъ Комитета.

Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 21 февраля 1871 года, нынѣ, съ Божіею помощію, вступилъ въ 46 годъ своего существованія.

Находясь подъ предсѣдательствомъ и архипастырскимъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, — Орловскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ: товарищъ предсѣдателя Комитета, протоіерей о. Георгій Славскій; члены Комитета — протоіерей о. Матвѣй Крыловъ (онъ же и Казначей), протоіерей о. Михаилъ Высотскій и дѣлопроизводитель Комитета, священникъ о. Стефанъ Архангельскій.

Ревизионную Комиссію при Комитетѣ, по утвержденію Предсѣдателя Комитета Преосвященнѣйшаго Григорія, составляли: священникъ о. Сергій Аракинъ, священникъ о. Алексѣй Бархатовъ, священникъ о. Трофимъ Михайловъ и священникъ о. Павелъ Аѳанасьевъ.

Само же Орловское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло изъ 61 человѣка.

Дѣятельность Комитета.

Какъ и въ минувшіе годы дѣятельность Комитета, согласно § 6 устава, направлена была на содѣйствіе Миссіонерскому Обществу пріобрѣтеніемъ членовъ, изысканіемъ средствъ на дѣло миссіи: съ этою цѣлью Комитетомъ были отпечатаны и разосланы пригласительные листы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и о.о. благочиннымъ, а чрезъ сихъ послѣднихъ—и всѣмъ причтамъ церкви епархіи съ тѣмъ, чтобы они, уяснивъ съ церковной каѳедры благополезную цѣль сбора посильныхъ пожертвованій, приглашали къ таковымъ всѣхъ, кому дорого спасеніе ближнихъ, не знающихъ истиннаго Бога.

Общимъ собраніемъ членовъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Григорія, бывшимъ 16 февраля, постановлено—предложить всѣмъ о.о. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи записаться членами Комитета со взносомъ 3 руб. въ годъ, а также о.о. благочиннымъ епархіи, благодаря чему явилось тридцать новыхъ членовъ Комитета.

Кромѣ того, согласно распоряженію Предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго, разосланы были Орловскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ отъ имени Совѣта по всѣмъ церквамъ епархіи воззванія и пригласительные листы для записи добротныхъ пожертвованій и предписано Орловскимъ Епархіальнымъ начальствомъ духовенству епархіи произвести тарелочный сборъ въ теченіи первой седмицы Великаго поста и недѣлю Православія съ произнесеніемъ священникомъ поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Средства Комитета.

Справедливость требуетъ сказать, что духовенство епархіи, какъ обычно, отнеслось съ должнымъ вниманіемъ къ этому дѣлу, принимая участіе въ сборахъ пожертвованій на нужды миссіонерскія, какъ своими личными пожертвованіями такъ и привлеченіемъ къ этому дѣлу прихожанъ; по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ всѣхъ суммъ

въ отчетномъ году поступило на 386 руб. 58 коп. больше противъ прошлаго 1915 года, несмотря на усиленные сборы на нужды войны и на разныя другія нужды.

Поступившіе по подписнымъ листамъ членскіе взносы, единовременныя пожертвованія, кружечныя и кошельковыя сборы, по записи ихъ на приходъ, Комитетомъ до времени сдавались на храненіе въ Орловское Губернское Казначейство. Слѣдующимъ циркулярнымъ указаніямъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Орловскій Епархіальный Комитетъ ежемѣсячно производилъ въ отчетномъ году повѣрку денежныхъ суммъ своихъ, причемъ результатъ такой повѣрки свидѣтельствовалъ каждый разъ какъ о правильномъ веденіи отчетности дѣлопроизводителемъ, такъ и о полной сохранности ввѣренныхъ попеченію казначея суммъ. Независимо отъ сего казначеемъ Комитета неукоснительно доставлялись въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 56 устава, третныя вѣдомости о движеніи суммъ Комитета.

Все годичное дѣлопроизводство Комитета, приходъ, расходъ, наличность кассы за 1915 годъ были повѣрены особою ревизіонною Комиссіею, коею февраля 15 дня 1916 года повѣрена и кассовая наличность суммъ Комитета и особымъ актомъ удостовѣрена правильность счетоводства и сохранность суммъ Комитета.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1916 годъ.

На основаніи представленныхъ въ комитетъ о.о. благочинными, настоятелями и настоятельницами монастырей документовъ (вѣдомостей, актовъ о миссіонерскихъ сборахъ, подписныхъ листовъ) и согласно § 22 устава, всѣ комитетскія суммы распредѣлялись по капиталамъ: неприкосновенному, запасному и расходному. Всѣ статьи расхода по комитету также своевременно вносились въ книгу расхода. Всѣхъ суммъ по комитету за отчетный годъ поступило 2224 руб. 85 коп., а именно: тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 823 руб. 13 коп., пожертвованій по пригласи-

тельными листамъ, выданнымъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, 409 руб. 53 коп., по пригласительнымъ листамъ, выданнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, 450 руб. 19 коп., церковно-кружечный сборъ 358 руб. 40 коп., % на капиталъ Комитета 42 р. 10 коп., членскихъ взносовъ 141 руб. 50 коп. Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состоитъ 61 человекъ, въ томъ числѣ 22 члена обезпечили свой членскій взносъ единовременными пожертвованіями въ разное время.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1915 года къ 1 января 1916 года состояло 2379 руб. 96 коп.

В ъ т о м ъ ч и с л ѣ:

а) неприкосновеннаго капитала	1084 р. 51 к.
б) запаснаго капитала	1295 р. 45 к.
в) расходнаго капитала	— р. — к.
<hr/>	
Итого	2379 р. 96 к.

И з ъ т о г о ж е ч и с л а:

а) въ одномъ свидѣтельствѣ 4% Государственной ренты, хранящейся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . .	1000 р. — к.
б) въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ за № 106974	250 р. — к.
в) въ билетѣ Брянскаго Общественнаго Банка за № 408	50 р. — к.
г) три облигаціи займа г. Орла по 100 руб. каждая, за №№ 2254—5—6	300 р. — к.
д) расчетная книжка сберегательной кассы Орловскаго Губернскаго Казначейства за № 7403	750 р. 36 к.
е) наличными въ кассѣ Комитета	29 р. 60 к.
<hr/>	
Итого	2379 р. 96 к.

Къ тому въ 1916 году поступило на приходъ:

1) Неприкосновеннаго капитала	25 р. — к.
<hr/>	
Итого	25 р. — к.

2) Запаснаго капитала:	
а) тарелочный сборъ въ недѣлю Православія	823 р. 13 к.
б) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Совѣта	409 р. 53 к.
в) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Комитета	450 р. 19 к.
<hr/>	
И т о г о	1682 р. 85 к.

3) Расходнаго капитала:	
а) церковно-кружечный сборъ	358 р. 40 к.
б) членскихъ взносов	116 р. 50 к.
в) % на капиталъ Комитета	42 р. 10 к.
<hr/>	
И т о г о	517 р. — к.

Всѣхъ сборовъ, пожертвованій въ теченіе 1916 года въ Орловскій Епархіальный Комитетъ поступило 2224 р. 85 к., а въ сложности съ остаткомъ на 1 января 1916 года всего 4604 руб. 81 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Огослано въ г. Бійскъ на содержаніе Алтай- ской миссіи	1700 р. — к.
За переводъ уплачено Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка	— р. 80 к.
Уплачено Орловскому Отдѣленію Соединеннаго Банка за храненіе росписокъ и билета	3 р. 10 к.
Вознагражденіе дѣлопроизводителя Комитета	60 р. — к.
Разсылнымъ къ праздникамъ Рождества Хри- стова и св. Пасхи	49 р. — к.
Канцелярскіе и почтовые расходы	62 р. 90 к.
Отпечатаніе отчета Комитета за 1915 г.	29 р. — к.
<hr/>	
И т о г о	1904 р. 80 к.

Изъ нихъ израсходовано:

запаснаго капитала	1500 р. — к.
расходнаго	404 р. 80 к.
<hr/>	
И т о г о	1904 р. 80 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1917 года со-
стоитъ 2700 р. 01 к.

В ъ т о м ъ ч и с л ѣ:

а) неприкосновеннаго капитала	1109 р. 51 к.
---	---------------

б) запаснаго капитала	1478 р. 30 к.
в) расходнаго капитала	112 р. 30 к.
<hr/>	
Итого	2700 р. 01 к.

И з ъ н и х ъ :

а) одно свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	1000 р. — к.
б) 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходный билетъ за № 106974	250 р. — к.
в) билетъ Брянскаго Общественнаго Банка за № 408	50 р. — к.
г) три облигации займа г. Орла по 100 р. каждая за №№ 2254—5—6	300 р. — к.
д) расчетная книжка сберегательной кассы Орловскаго Губернскаго Казначейства за № 7403	1074 р. 46 к.
е) наличными въ кассѣ Комитета	22 р. 55 к.
<hr/>	
Итого	2700 р. 01 к.

Члены Православнаго Миссіонерскаго Общества по Орловскому Комитету.

Всѣхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Орловскому Комитету въ отчетномъ году 61 чел.

В ъ т о м ъ ч и с л ѣ :

а) обезпечившихъ свой членскій взносъ	22 чел.
б) внесшихъ болѣе трехъ рублей	4 чел.
в) внесшихъ по три рубля	35 чел.
<hr/>	
Итого	61 чел.

Товарищъ предсѣдателя Комитета,
Протоіерей Георгій Славскій.

Казначей Комитета,
Протоіерей Матвій Крыловъ.

Членъ Комитета,
Протоіерей Михаилъ Высотскій.

Дѣлопроизводитель Комитета,
Священникъ Стефанъ Архангельскій.

насто
и дру
сборъ
пожер
славн
наго

Нас
тел
и с

Архим

Игумен

”

Гером

Игумен

Игумен

”

”

”

”

	Гарелочный сборъ въ "1 седмицу Велик. Поста и недѣлю Православя.		За 2 половину 1915 г.				За 1 половину 1916 г.				В С Е Г О.						
	р.	к.	Пожертвованій по листу Совѣта.		Церковно-кружечный сборъ.	Пожертвованій по листу Комитета.		Церковно-кружечный сборъ.									
			р.	к.		р.	к.		р.	к.	р.	к.					
„ Нектарія	4	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	32	Священ.			
Орлов. Дух. Консисторія . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	27	„			
О.о. Благочинные г. Орла и уѣзкз.																	
Прот. Никитскій	114	44	7	13	7	69	6	76	9	24	9	4	7	30	161	60	Прот.
Священ. Н. Померанцевъ . .	9	75	2	74	1	75	1	64	3	20	3	5	1	65	23	78	Священ.
Священ. Ѳ. Соловьевъ . . .	7	85	2	—	2	80	2	4	3	—	3	70	2	12	23	1	„
„ А. Оболенскій	20	42	6	13	7	24	3	27	7	80	8	72	3	40	56	98	„
„ В. Ивановъ	13	78	4	68	10	27	2	94	5	40	7	—	10	36	54	43	„
<i>Болховской уѣздъ.</i>																	
Прот. Т. Успенскій	13	2	4	—	4	10	4	58	3	18	3	5	1	98	33	91	Прот.
Священ. П. Гороховъ	4	7	1	85	2	—	1	60	1	25	2	—	1	69	14	46	Священ.
„ А. Лебедевъ	11	25	5	44	5	58	4	34	7	8	6	43	4	52	44	64	„
„ Г. Барсовъ	4	22	2	40	2	38	1	7	—	—	2	45	1	16	13	63	„
„ П. Крыловъ	7	16	2	13	2	1	2	12	2	45	2	40	2	46	20	73	„
<i>Брянскій уѣздъ.</i>																	
Свящ. І. Соломинъ	50	73	3	77	3	50	2	9	3	39	3	5	2	21	68	74	Прот.
„ А. Кутеновъ	8	52	6	40	5	30	3	54	6	3	5	42	3	86	39	7	Священ.
„ А. Кречетовъ	9	88	3	—	3	83	1	95	4	65	4	50	2	21	30	2	„
Прот. Ѳ. Случевскій	52	35	5	70	6	30	7	64	6	15	6	15	13	16	97	45	„
„ Г. Введенскій	10	—	5	75	4	55	4	75	7	45	6	45	4	90	43	85	Священ.
<i>Дмиировскій уѣздъ.</i>																	
Прот. Л. Адамовъ	—	—	7	99	7	10	6	—	—	—	—	—	—	—	21	4	Священ.

Священ.
„
В.
Прот.
Священ.
„
„
„
„
К.
Прот.
Священ.
„
„
„
„
„
Прот.
Священ.
„
„
Священ.
Прот.
Священ.

Г.	В С Е Г О.		Тарелочный сборъ въ 1 седмицу Велик. Поста и недѣлю Православія.	За 2 половину 1915 г.			1 половину 1916 года.			В С Е Г О.	
	К.	Р.		Пожертвованій по листу Совѣта.	Пожертвованій по листу Комитета.	Церковно-кружечный сборъ.	Пожертвованій по листу Совѣта.	Пожертвованій по листу Комитета.	Церковно-кружечный сборъ.	К.	Р.
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
	4	32	7 73	—	2 64	2 35	—	2 71	5 24	20 67	
5 76	11 3		10 46	2 15	3 95	—	2 —	2 48	2 58	23 62	
			<i>Елецкій уѣздъ.</i>								
			41 80	3 58	3 19	3 56	3 4	3 34	17 59	76 10	
7 30	161 60		9 64	5 55	5 15	3 85	6 39	6 63	3 54	40 75	
1 65	23 78		16 48	5 79	5 33	3 74	7 50	7 41	4 14	50 39	
2 12	23 1		9 12	2 70	2 75	3 85	3 50	3 50	4 35	29 77	
3 40	56 98		6 30	4 35	3 30	—	3 75	—	3 45	21 15	
0 36	54 43		7 56	—	—	—	—	—	—	7 56	
			<i>Караческій уѣздъ.</i>								
1 98	33 91		2 51	—	1 —	— 25	—	1 —	— 25	5 1	
1 69	14 46		20 32	5 25	5 —	3 15	5 30	4 90	2 95	46 87	
4 52	44 64		5 39	4 60	4 75	5 20	2 50	2 40	10 12	34 96	
1 16	13 63		13 57	4 15	5 55	4 43	4 85	5 70	4 32	42 52	
2 46	20 73		6 —	4 60	4 15	1 70	5 15	4 —	1 70	27 30	
			<i>Кромской уѣздъ.</i>								
2 21	68 74		10 54	3 60	2 80	1 55	—	2 30	—	20 79	
3 86	39 7		6 87	2 99	3 33	1 92	3 61	3 95	1 76	23 98	
2 21	30 2		16 88	4 50	5 55	2 44	4 60	5 60	2 56	42 13	
3 16	97 45		<i>Ливненскій уѣздъ.</i>								
4 90	43 85		16 6	8 85	10 15	4 35	—	—	4 45	43 86	
			12 6	1 85	7 75	1 83	—	—	—	23 49	
	21 4		15 91	6 31	5 65	3 56	8 2	14 32	3 64	57 41	

	Трехгодичный сборъ въ 1 седмицу Велик. Поста и недѣлю Православія.		За 2 половину 1915 г.			1 половину 1916 года.			В С Е Г О.									
	р.	к.	Пожертвованій по листу Совѣта.		Церковно-кружечный сборъ.	Пожертвованій по листу Совѣта.		Церковно-кружечный сборъ.	р.	к.								
			р.	к.		р.	к.					р.	к.					
Прот. А. Воскресенскій . . .	12	27	4	57	5	35	3	1	5	73	6	25	3	18	40	36	Священ. І.	
Свящ. А. Ивановъ	19	14	7	51	7	61	4	8	8	2	7	90	3	38	57	64	„ А.	
„ Семовъ	16	18	3	82	3	64	3	45	—	—	—	—	—	—	27	9	Трубоче	
<i>Малоархангельскій у.</i>																		
Свящ. Вуколовъ	—	—	2	—	3	70	4	30	—	—	—	—	—	—	10	—	Священ. А.	
Прот. І. Красовскій	18	6	—	—	—	—	—	—	3	60	5	5	2	5	28	76	% 42 р.	
Свящ. Н. Красовскій	16	64	—	—	4	90	1	99	—	—	—	—	—	—	23	53		
Прот. Д. Дмитріевъ	20	53	4	70	—	—	3	75	—	—	4	40	3	95	37	33	% 42 р.	
Свящ. Ѳ. Поповъ	4	52	3	42	3	—	3	—	3	70	4	—	5	42	27	6		
„ А. Орловъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	90	2	35	7	25		
<i>Мценскій уѣздъ.</i>																		
Прот. Г. Дивногорскій	10	72	3	20	3	60	5	20	5	—	4	50	4	25	36	47		
Священ. М. Казанскій	8	80	2	74	2	61	2	8	3	60	3	70	2	11	25	64		
„ Д. Глядинскій	7	40	3	15	3	35	2	75	3	20	3	—	2	85	25	70		
Прот. В. Ключаревъ	4	75	2	—	1	50	2	20	4	50	3	25	2	—	20	20		
<i>Стѣвскій уѣздъ.</i>																		
Священ. І. Срѣтенскій	5	75	4	22	3	80	3	18	3	12	2	89	3	52	26	48		
Прот. М. Княжескій	12	50	2	50	2	43	2	46	2	—	1	75	2	15	25	79		
„ А. Сошинъ	10	92	3	—	3	17	3	65	3	—	4	3	3	28	31	5		
Священ. Ѳ. Говоровъ	4	52	3	77	3	92	2	27	5	23	4	24	2	6	26	1		
„ І. Случевскій	3	46	4	25	2	30	1	42	2	—	3	10	1	38	15	91		
<i>Трудчевскій уѣздъ.</i>																		
Прот. А. Лавровъ	11	25	—	—	1	60	—	92	1	90	2	14	—	91	18	72		

СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ Комитетъ денежный взносъ въ изъявленіи желанія быть дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества по Орловскому Комитету въ 1916 году.

1. Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій	25 р. — к.
2. Игуменъ Израиль (Бѣл.-бер. пуст.)	3 р. — к.
3. „ Гервасій (Свѣнск. Успен. мон.)	3 р. — к.
4. „ Теофилъ (Мцен. Петр. мон.)	3 р. — к.
5. „ Ипполитъ (Болх. мон.)	3 р. — к.
6. Иеромонахъ Іоаннъ (Мценск. мон.)	3 р. — к.
7. „ Вассіанъ (Мценск. мон.)	3 р. — к.
8. „ Иринархъ (Труб. мон.)	1 р. 50 к.
9. Игуменія Евстолія (Кромск. Пред. Общ.)	3 р. — к.
10. Игуменія Иларія (Болх. мон.)	3 р. — к.
11. „ Антонія (Елецк. Знам. ж. м.)	3 р. — к.
12. „ Зинаида (Сѣвск. м.)	3 р. — к.
13. Протоіерей Г. Славскій г. Орель	3 р. — к.
14. „ И. Ливанскій г. Орель	3 р. — к.
15. Благочинный 3 окр. Орл. у. священ. А. Оболенскій	3 р. — к.
16. Прот. Т. Успенскій г. Болховъ	6 р. — к.
17. Благочинный 1 Елецкаго окр. священникъ І. Переверзевъ	3 р. — к.
18. Благочинный г. Карачева священникъ Ѳ. Богдановъ	3 р. — к.
19. Благочинный 1 Болховскаго окр. священникъ П. Гороховъ	3 р. — к.
20. Священ. Г. Знаменскій Елецк. у.	3 р. — к.
21. Благочин. 2 Сѣвск. окр. прот. М. Княжескій	8 р. — к.
22. Священ. того-же окр. с. Доброводья І. Флегонтовъ	3 р. — к.
23. Благочин. 4 Брян. окр. прот. Г. Введенскій	4 р. 50 к.
24. Священ. Н. Богоявленскій Мцен. у.	4 р. 50 к.

25. Б
26. С
27. Б
28. Б
29. Б
30. А
31. С
32. Д
33. С
34.
35.
36.
37.
38.
39. П
зіонн
19-г
Рев
член
ловт
сутс
восл
о. М

25. Благочин. 3 окр. Кромск. у. свящ. М. Никифоровъ	3 р. — к.
26. Священ. М. Никольскій Кромск. у.	3 р. — к.
27. Благочин. 8 окр. Дмитровск. у. священ. З. Амфитеатровъ	3 р. — к.
28. Благоч. 3 окр. Ливен. у. св. С. Казанскій	3 р. — к.
29. Благоч. 2 Елец. окр. св. І. Бунинь	3 р. — к.
30. А. Симаковъ Мценск. м. м.	1 р. — к.
31. Священ. Г. Комаровъ 3 окр. Ливен. у.	3 р. — к.
32. Церк. староста Евѣимій Блиновъ 3 округа Ливенск. у.	3 р. — к.
33. Священ. Л. Александровскій	3 р. — к.
34. „ Н. Руденскій	3 р. — к.
35. „ М. Скуридинъ	3 р. — к.
36. „ І. Говоровъ	3 р. — к.
37. „ І. Скуридинъ	3 р. — к.
38. „ В. Тупякинъ	3 р. — к.
39. Благоч. г. Трубчев. прот. А. Лавровъ	3 р. — к.

Итого . 141 р. 50 к.

Настоящій отчетъ Орловскимъ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ просмотрѣнъ 1917 года февраля 19-го дня.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета,
Священникъ А. Бархатовъ.

Члены Комитета:
Священникъ Трофимъ Михайловъ.
Священникъ С. Аракинъ.
Священникъ Пав. Аванасьевъ.

А К Т Ъ.

1917 года февраля 19 дня. Предсѣдатель Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета священникъ о. Алексѣй Бархатовъ, члены того же Комитета священникъ о. Трофимъ Михайловъ, о. Сергій Аракинъ и о. Павелъ Аванасьевъ въ присутствіи членовъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества—казначея протоіерея о. Матвѣя Крылова, дѣлопроизводителя Комитета священ-

ника Стефана Архангельскаго, производили свидѣтельство-
ваніе суммъ Комитета, при чемъ оказалось:

отъ 1916 года оставалось 2700 р. 01 к.
въ 1917 году поступило 6 р. 53 к.

Состоить на 19

февраля 2706 р. 54 к.

И з ъ н и х ъ:

- а) одно свидѣтельство 4% Государственной Ренты 1000 р. — к.
- б) билетъ Брянскаго Общественнаго Банка за № 408 50 р. — к.
- в) билетъ 4% непрерывно-доходный № 106974 250 р. — к.
- г) три облигаціи займа г. Орла по 100 р. каждая за № 3254, 5 и 6 300 р. — к.
- д) расчетная книжка сберегательной кассы Орловскаго Губернскаго Казначейства . . . 1077 р. 46 к.
- е) наличными 29 р. 08 к.

И т о г о . . . 2706 р. 54 к.

Свидѣтельство 4% Государственной Ренты на 1000 р. и три облигаціи займа г. Орла хранятся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, на что имѣются росписки за № 26861 на ренту, за № 31657 на облигаціи; росписки сіи, непрерывно-доходный билетъ и билетъ Брянскаго Общественнаго Банка находятся на храненіи въ отдѣльномъ ящикѣ Орловскаго Отдѣленія Соединеннаго Банка.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета,
Священникъ Алексѣй Бархатовъ.

Члены Комитета:

Священникъ Трофимъ Михайловъ.

Священникъ Сергій Аракинъ.

Священникъ Павелъ Аванасьевъ.

Казначей Комитета,

Протоіерей Матвѣй Крыловъ.

Дѣлопроизводитель Комитета,

Священникъ Стефанъ Архангельскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель *священникъ С. Архангельскій.*

Заслужанный отчетъ Орловскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1916 годъ общимъ собраніемъ постановлено утвердить, а деньги хранить по надлежащему до требованія Совѣта. 1917 года марта 1-го дня.

Предсѣдатель Комитета,
Епископъ Макарій.

Товарищъ Предсѣдателя Комитета,
Павелъ Епископъ Елецкій.

Казначей Комитета,
Протоіерей Матвей Крыловъ.

Членъ Комитета,
Протоіерей Михаилъ Высотскій.

Дѣлопроизводитель Комитета,
Священникъ Стефанъ Архангельскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.
Дѣлопроизводитель священникъ Стефанъ Архангельскій.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

ЛШ ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 15—16.

Изданіе
еженедѣльное.

16-го апрѣля 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Телеграмма г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя секретаря духовной консисторіи Пятницкаго.

„Прошу передать духовенству Орловскаго уѣзда мою искреннюю благодарность за привѣтствіе. Душою я съ ними. *Владиміръ Львовъ.*“

* *
*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ 14 сего апрѣля дано духовной Консисторіи такое предложеніе:

1) всѣ дѣла во время моего отсутствія представлять Преосвященному Павлу, Епископу Елецкому;

2) оповѣстить немедленно о.о. Благочинныхъ, что *Епархіальный Съездъ назначается на 3-е мая сего 1917 г.*

3) оповѣстить о.о. Благочинныхъ, что рассылаемый „Временнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ“ листокъ о созывѣ имъ Епархіальнаго Съезда исходитъ отъ лицъ, на таковое дѣло не уполномоченныхъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярно объявлено Предсѣдателямъ Губернскихъ Земскихъ Управъ: „Придавая самое серьезное значеніе, въ цѣляхъ устройства порядка внутри страны и для успѣха обороны государства, обезпеченію безостановочной дѣятельности всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, Временное Правительство признало необходимымъ временно устранить губернатора и вице-губернатора отъ исполненія обязанностей. Управление губернію временно возлагается на Васъ въ качествѣ губернскаго комиссара Временнаго Правительства со всѣми правами, предоставляемыми дѣйствующими узаконеніями губернатору и съ сохраненіемъ за Вами руководства работою Губернской Земской Управы. На предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ возлагаются обязанности уѣздныхъ комиссаровъ Временнаго Правительства съ сохраненіемъ за ними руководства работою уѣздныхъ земскихъ управъ. Полиція подлежитъ реформированію въ милицію, къ чему необходимо приступить мѣстнымъ самоуправленіямъ. Прошу Васъ срочно телеграфировать мнѣ подробно свѣдѣнія о положеніи на мѣстахъ и принятыхъ мѣрахъ“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ усмотрѣно, что: 1) нѣкоторыми о.о. слѣдователями и о.о. Благочинными порученныя имъ дѣла задерживаются недопустимо долго; 2) инымъ изъ о.о. слѣдователей и о.о. Благочинныхъ приходится дѣлать „под-

твержденія“ и притомъ неоднократно и безуспѣшно; 3) вслѣдствіе этого остается въ Консistorіи немалое число дѣлъ нерѣшенныхъ и вообще все дѣлопроизводство въ Консistorіи задерживается.

Въ виду этого Его Преосвященствомъ симъ предписывается, чтобы 1) ни одно дѣло болѣе мѣсяца, со дня полученія его, не задерживалось о.о. слѣдователями и о.о. благочинными; 2) если же по независящимъ отъ о.о. слѣдователей и о.о. благочинныхъ обстоятельствамъ дѣло въ установленный срокъ не можетъ быть окончено, то о причинахъ этого о.о. слѣдователи и о.о. благочинные обязательно должны сообщать Консistorіи; 3) необходимо всѣмъ производящимъ слѣдственныя дѣла помнить, что всякія замедленія въ нихъ, тѣмъ болѣе невызываемыя существомъ и обстоятельствами, крайне угнетающе дѣйствуютъ на тѣхъ, кто подвергся этимъ дѣламъ,—усложняютъ самыя дѣла и часто имѣютъ самыя печальныя послѣдствія для религіозно-нравственной жизни приходо́въ.

Награжденія набедренниками и скуфіями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ награждены ко дню Св. Пасхи 1917 года слѣдующіе священники:

Набедренниками: По Болховскому уѣзду: Николо-Богодѣленской церкви г. Болхова—Василій Верекинъ, с. Шумова—Николай Коссовъ, с. Будолдина—Сергій Александровъ, с. Усть-Нугря—Іоаннъ Панковъ, с. Богородицкихъ Рябинокъ—Петръ Даньшинъ, с. Подзвалова—Георгій Головинъ.

По Дмитровскому уѣзду: с. Кретова—Василій Покровскій, с. Брянцева—Леонидъ Рождественскій, с. Плосекаго—Іаковъ Адамовъ.

По Елецкому уѣзду: с. Чернавска—Петръ Гороховъ.

По Карачевскому уѣзду: с. Бочарокъ—Викторъ Дубровскій.

По Кромскому уѣзду: с. Коровья Болота—Тихонъ Медвѣдевъ.

По Ливенскому уѣзду: с. Покровскаго Галичья—Анатолій Поликарповъ.

По Малоархангельскому уѣзду: с. Архангельскаго на Неручи—Николай Косаревъ.

По Трубчевскому уѣзду: с. Денисова—Теодоръ Ребровъ, с. Милечи—Павелъ Звѣревъ.

Скуфіями: *По Болховскому уѣзду:* Воскресенской церкви г. Болхова—Владиміръ Леоновъ, с. Спасо-Рославля—Алексѣй Звягинцевъ, с. Красникова—Теодоръ Говоровъ, с. Паюсова—Петръ Соколовъ.

По Брянскому уѣзду: церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода—Симеонъ Красовскій, с. Дятькова—Илія Тихомировъ, с. Фошни—сверхшт. свящ. Феофилъ Діесперовъ, села Гатькова—Василій Снягиниъ, села Страшевичъ—Арсеній Дизертинскій.

По Дмитровскому уѣзду: с. Лупековъ—Михаилъ Гороховъ, с. Малаго-Боброва—Григорій Воскресенскій.

По Елецкому уѣзду: с. Войсковой Казинки—Михаилъ Турбинъ, с. Рогатаго—Афанасій Пятницкій, с. Крутого—Митрофанъ Успенскій.

По Карачевскому уѣзду: с. Бякова—Василій Макарьевъ, с. Глыбочекъ—Василій Ермилкинъ, с. Чичкова—Симеонъ Ненароковъ.

По Кромскому уѣзду: с. Воронца—Теодоръ Случевскій, с. Красникова—Николай Троепольскій.

По Ливенскому уѣзду: с. Большой Чернавы—Николай Кутеповъ, с. Ровнеца—Александръ Зерновъ, с. Малинова—Викторъ Боженевъ, с. Жерина—Іоаннъ Колпенскій, с. Казанскаго—Павелъ Турбинъ.

По Малоархангельскому уѣзду: с. Архангельскаго на Очкѣ—Василій Георгіевскій, села Лѣсокъ—Александръ Курдюмовъ.

По Мценскому уѣзду: с. Хальзева—Сергіи Мерцаловъ, с. Подбѣлевца—Николай Кречетниковъ, с. Золотарева—Виталий Хотимскій, с. Нарыкова—Павелъ Острогорскій.

По Орловскому уѣзду: с. Пріятнаго—Дмитрій Балашовъ, с. Дубовика—Александръ Померанцевъ.

По Стѣвскому уѣзду: с. Ново-Ямской слободы—Іоаннъ Маккавеевъ, с. Доброводья—Іосифъ Флегонтовъ, с. Лемяшовки—Сергіи Веревкинъ, с. Зернова—Веніаминъ Воронцовъ, села Лубошева—Евгеній Зюковъ.

По Трубчевскому уѣзду: с. Тишина—Тихонъ Полянский, с. Усошекъ—Іоаннъ Рудневъ, с. Богородицкаго-Алешанки—Анастасій Ненароковъ, с. Рябчевска—Севастьянъ Соболевъ.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены Его Преосвященствомъ камилавками—священники Крестовоздвиженской церкви г. Орла Александръ Преображенскій, с. Коротыша, Лив. у., Николай Орловъ, священникъ с. Бортнаго, Мц. у., Іоаннъ Манкавеевъ—13 апрѣля, а священникъ Успенекой ц. г. Брянска Николай Тимоновъ наперснымъ крестомъ отъ Ов. Синода выдаваемымъ по обстоятельствамъ военного времени.

Исполняющій должность Благочиннаго по второму Орловскому округу священникъ Ѳедоръ Соловьевъ утвержденъ въ этой должности.

Перемѣщены по прошеніямъ: на священническое мѣсто въ с. Шаблыкино, Кар. у., священникъ с. Ячнаго, того же у., Николай Кореневъ—23 марта; на діаконское мѣсто въ с. Навѣсное, Лив. у., діаконъ с. Дальняго Гвѣздилова, Болх. у., Іоаннъ Безсоновъ—13 апрѣля, на псаломщическія мѣста: къ Казанской ц. г. Ливенъ діаконъ с. Никольскаго Верха, Лив. у., Александръ Гороховъ—23 марта, въ с. Троицкое, Бр. у., псаломщикъ с. Оныхани, того же у., Петръ Ануловъ, въ с. Архангельское на Неручи, Мал. у., псаломщикъ с. Станового, Лив. у., Петръ Сиворцовъ—5 апрѣля.

Къ ц. с. Гатища, Лив. у., опредѣленъ священникомъ окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Оболенскій.

Допущены на испытаніе для подготовки къ должности псаломщика: въ с. Корытенку, Лив. у., кр. Михайлъ Дорохинъ—20 марта, въ с. Яриловку, Ел. у., мѣщ. Андрей Елеазаровъ—23 марта, къ Крестовоздвиженской ц. с. Сѣвска состоящій на испытаніи при церкви с. Ямнаго, Тр. у., Николай Басовъ.

Состоявшіе на испытаніи при Владимірской ц. с. Чернавска, Елецк. у., Антоній Агаповъ и при ц. с. Горокъ, Кар. у., Василій Ивановъ утверждены въ должности псаломщика.

Перемѣщенъ *псаломщикъ* с. Чайнки, Дм. у., Викторъ Булгаковъ—въ Кубанскую область.

Почислены заштатъ: *протоіерей* с. Никольскаго, Елец. у., Георгій Гороховъ—19 марта и с. Опыхани, Бр. у., Игнатій Власовскій—28 марта.

Умерли: *протоіерей* Ливенскаго собора Дмитрій Некрасовъ, *діаконъ* с. Городища, Мц. у., Василій Каришевъ, заштатный священникъ с. Срѣтенья, Болх. у., Александръ Троепольскій и *священникъ* с. Княвичъ, Бр. у., Семень Богоявленскій.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Кромскомъ* временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.

2) Въ с. *Троицкомъ-Богословскомъ*, Маларх. у.,—съ 8 марта число душъ м. п. 1055, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Нижнемъ Воргль*, Елец. у.,—съ 8 марта, число душъ м. п. 1398, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Хуторъ Березовкѣ* Елец. у.,—съ 8 марта число душъ м. п. 512, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Богородицкомъ Буковицѣ*, Орл. у., съ—8 марта, число душъ м. п. 519, земли 33 дес., каз. жал. 400 рублей. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Георгиевскомъ-Троснѣ*, Орл. у.,—съ 17 марта, число душъ м. п. 1550, земли 65 дес. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Муратовѣ*, Болх. у.,—съ 26, марта число душъ м. п. 839, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ селѣ *Чаянкѣ*, Дмитр. у.,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Святитскомъ*, Лив. у.,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1334, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Никольскомъ* Елец. у.,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1685, земли 37 дес., жалов. 800 руб. Причтъ двухъштатный.

11) Въ с. *Лавы*, *Ел. у.*,—число душъ м. п. 626, земли 36 дес., жал. 400 р., церк. кварт. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Опыхань*, *Бр. у.*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 620, земли 45 дес., жал. 400 р., церковн. дома. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Ячное*, *Карач. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 899, земли 36 дес., жал. 550 р., причтъ 3 членный.

14) При *Кромскомъ Првдтеченскомъ* женскомъ монастырѣ, —съ 28 марта, жалов. священнику 500 руб. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и псаломщика.

15) С. *Княвичи*, *Бр. у.*,—съ 10 апрѣля, прихожанъ муж. п. 813, земли 33 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

2) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Быховѣ*, *Съв. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Съв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.

5) При ц. с. *Рогатаго*, *Елец. у.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 927, земли 56 дес., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3-хъ членный.

6) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинъ*, *Лив. у.*,—число душъ число душъ м. п. 1153, земли 48 д., Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*,—число душъ м. п. 1769, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Городищъ*, *Мцен. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п., земли 37 дес. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Никольскій Верхъ*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1152, земли 36 дес., жалов. 550 дес. Причтъ 3 членный.

10) С. *Дальнее Гнѣздилово и Глотова*, *Бол. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ 1211 м. п., земли 67 д., жалованья 400 р. два свящ. и псаломщика, (прихожане с. Глотова ходатайствуютъ о выдѣленіи въ самостоятельный приходъ).

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Борисовъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Лутинъ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Липовкѣ*, *Ел. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1230, земли 36 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Аркинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

6) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членн.

7) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Веребскѣ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Нетрубужѣ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

12) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*—съ 6 января, число душъ м. п. 300, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

Приложеніе къ оффиціал. отд. „Орл. Епарх.
Вѣд.“ отъ 16 апрѣля 1917 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По распоряженію временно управляющаго Орловскою епархіей, Преосвященнаго Павла, Епископа Елецкаго, объявляется, что время созыва Епархіальнаго Съѣзда, въ согласіи съ Временнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ объединеннаго духовенства и мірянъ г. Орла, окончательно назначено на 10 мая по вопросамъ обновленія церковной жизни.

Орловской Духовной Консисторіею препровождаются во всѣ церкви епархіи *воззваніе и. д. Губернакаго Комиссара Временнаго Правительства по вопросу о сохраненіи мира и порядка среди сельскаго населенія, желающаго скорѣйшаго рѣшенія вопроса о землѣ.* При этомъ предписывается, чтобы эти воззванія были *расклеены на видномъ мѣстѣ* въ церковной оградѣ или на церковныхъ воротахъ или на мѣстѣ церковныхъ сторожекъ, гдѣ настоятель и церковный староста признаютъ это наиболѣе удобнымъ, кромѣ того, *предлагается священнослужителямъ сельскихъ и пригородныхъ церквей, ознакомившись съ этимъ воззваніемъ и съ требованіемъ Временнаго Правительства, въ немъ изложеннымъ, сказать во время богослуженія съ церковнаго амвона проповѣдь на тему объ обязанности исполнить волю Правительства, касающуюся необходимости обезпечить землевладѣльцамъ и земледѣльцамъ засѣвъ полей и беспрепятственное пользованіе всѣми ими землей и принадлежащимъ имъ инвентаремъ и вообще въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами обращать ихъ вниманіе на то обстоятельство, что новый государственный строй, давая народу обширныя гражданскія права, въ равной мѣрѣ возложилъ на него и обязанности, а также и на то, что всѣ податные законы оставлены Временнымъ Пра-*

вительствомъ въ силу, почему они обязаны точно и своевременно вносить въ казну все подати и сборы, памятуя, что въ тяжелое время, переживаемое нашей родиной, притокъ денежных средствъ въ казну долженъ идти непрерывно.

Епархіальнымъ Начальствомъ поручается о.о. Благочиннымъ спѣшно пополнить въ каждомъ округѣ Благочинническіе Совѣты приглашеніемъ уважаемыхъ и благомыслящихъ мірянъ, напр., мѣстныхъ волостныхъ комиссаровъ, уважаемыхъ учителей, земскихъ служащихъ, почтенныхъ торговцевъ, для возникающихъ недоразумѣній между пастырями и прихожанами при требоисправленіяхъ, избраніи церковныхъ старостъ, изъ-за пользованія церковною землею, просьбъ объ удаленіи священниковъ и клириковъ по приходскимъ приговорамъ и другихъ дѣлъ по порученію епископа. При этомъ рекомендуется Совѣту разбирать дѣла по выслушаніи сторонъ безъ особыхъ формальностей, — и заключенія свои представлять Епископу.

13) Въ с. *Петровъ*, *Кар. у.*,—съ января, число душъ м. п. 694, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

14) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 4 декабря 1916 г. число душъ м. п. 1849, земли 40 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

15) Въ с. *Лугани*, *Съв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 394, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Пьяновъ*, *Съв. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 608, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

17) При *Знаменской г. Съвска ц.*,—съ 14 февраля, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь безприходная. Причть 2 членный.

18) Въ ц. с. *Ровнець*, *Ливен. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 2328, земли 37 д., каз. ж. 800 р. Причть 2-хъ штатный.

19) Въ ц. с. *Бунинъ*, *Болхов. у.*,—съ 17 фев., число душъ м. п. 1097, зем. 75 д., каз. ж. 400 р. Причть 2-хъ членный.

20) Въ с. *Мужиновъ*, *Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1949, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Трегубовъ*, *Ел. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1238, земли 54 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

22) Въ с. *Пятницкомъ*, *Бр. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 руб. Причть 3 членный.

23) При *Успенской г. Мценска ц.*,—съ 21 февр., число душъ м. п. 844, земли 71 д. Причть 3-хъ членный.

24) При *Варваринской Кладощенской г. Съвска ц.*,—съ 16 февраля, церковь безприходная, казен. жалов. 400 рублей, имѣется церковный домъ. Причть 2 хъ членный.

25) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 2671, земли 36 д. Причть 2 штатный.

26) Въ с. *Колошичахъ* *Съв. у.* число душъ м. п. 596, земли 36 дес., жал. 400 руб. Причть 2 членный.

27) Въ с. *Верхососеньи*, *Мал. у.*—число душъ м. п. 2385, земли 57 д. Причть 2 штатный.

28) Въ с. *Навъсномъ* *Лив. у.*,—число душъ м. п. 2584, земли 50 д. Причть 2 штатный.

29) Въ с. *Старомъ*, *Карач. у.*,—число душъ м. п. 1496, земли 38 д., жал. 800 руб. Причть 2 штатный.

30) Въ с. *Моревъ*, *Дмитр. у.*,—число душъ м. п. 723 земли 36 д., жалов. 400 руб. Причть 2 членный.

31) Въ с. *Никольскомъ-Плосскомъ*, *Лив. у.*,—число душъ м. п. 1740, земли 42 д. Причтъ 3 членный, имѣется церковный домъ.

32) Въ с. *Долгомъ*, *Елец. у.*,—число душъ м. п. 1614, земли 41 д. Причтъ 3 членный.

33) Въ с. *Опыханъ*, *Брян. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 620, земли 46 дес., жалов. 400 р., церковный домъ. Причтъ 2 членный.

34) Въ с. *Чаянкъ*, *Дм. у.*,—число душъ м. п. 720, земли 36 дес., каз. жалов. 550 р. Причтъ 3 членный.

35) Въ с. *Новоямской Слободъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2264, земли 39 дес. Причтъ 2 штатный безъ діакона.

36) Въ с. *Становомъ*, *Лив. у.*,—число душъ муж. пола 974, земли 37 дес., жалов. 550 руб. Причтъ 3 членный.

37) Въ с. *Ямномъ*, *Тр. у.*,—съ 13 апрѣля, прихожанъ муж. п. 792, земли 37 д., жал. 800 р. Причтъ 2 членный.

38) Въ с. *Становомъ*, *Лив. у.*,—съ 5 апрѣля, прихожанъ м. п. 974, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

ЖУРНАЛЪ

собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ его покояхъ, 6-го марта 1917 года. № 14-й.

Въ собраніе прибыли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, кафедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ А. И. Георгіевскій, настоятельница Орловскаго женскаго монастыря игуменія Евѳалія съ казначеей Агаѳангелой, священникъ Иверской, что при станціи „Орель“ церкви

А. Н. Оболенскій, священникъ Спасской церкви Орловской Губернской тюрьмы С. А. Тапковъ, священникъ Воскресенской г. Орла церкви Н. Н. Никольскій и секретарь Его Преосвященства В. К. Орловъ.

Ст. 1. Слушали: докладъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 3-го марта, о томъ, что членъ-казначей Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ священникъ Николай Бѣляевъ заявилъ ему о неудобствахъ для него состоять казначеемъ Епархіальнаго Комитета, по причинѣ частыхъ отлучекъ его изъ г. Орла по должности уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и о назначеніи на должность казначея священника Воскресенской г. Орла церкви о. Николая Никольскаго, имѣющаго къ тому особыя удобства: священникъ Н. Никольскій состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, находящагося при Архіерейскомъ домѣ.

Справка: на докладѣ положены слѣдующія резолюціи Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго: а) „Согласенъ“. Еп. Макарій; б) „Прошу Преосвященнаго Павла принять на себя Предсѣдательство въ Епархіальномъ Комитетѣ по призрѣнію бѣженцевъ“. Еп. Макарій. 3/ш 1917 г. № 724.

Постановили: резолюціи Преосвященнаго Макарія, положенныя на докладѣ Преосвященнаго Павла, принять къ исполненію.

Ст. 2. Слушали: письмо священника Іоанна Звѣдрисъ на имя Епископа Орловскаго о томъ, что жена его Лидія Звѣдрисъ съ 5 дѣтьми находится въ бѣдственномъ положеніи.

Справка 1. Священникъ І. Звѣдрисъ состоялъ священникомъ въ селѣ Быковичахъ, Брянскаго уѣзда, а потомъ—военнымъ, а нынѣ находится въ плѣну, въ Австріи, а его жена проживаетъ у своего роднаго брата Евгенія Австрицъ, состоящаго псаломщикомъ въ с. Быковичахъ.

Справка 2-я. Распоряженіемъ Преосвященнѣйшаго Гри-

горя, бывшего Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, поручено было о. благочинному 2-го Брянскаго округа священнику Алексѣю Соловьеву собрать свѣдѣнія по содержанию письма священника Звѣдрисъ и изъ рапорта о. Благочиннаго, отъ 7-го февраля за № 39 видно: а) что Лидія Звѣдрисъ проживаетъ съ 1915 года у своего родного брата псаломщика с. Быковичъ Евгенія Австрицъ, который для своей сестры и ея дѣтей приспособилъ подъ жилое помѣщеніе амбаръ (7×8 арш.), оштукатурилъ его, устроилъ въ немъ пекарную печь и желѣзную грубку, и г-жа Звѣдрисъ на запросъ о. благочиннаго: не пожелаетъ-ли она перебраться на другую болѣе удобную квартиру, отказалась; такъ какъ, живя у брата, пользуется сноснымъ помѣщеніемъ и всѣми необходимыми для жизни продуктами и дровами, которые добываетъ братъ; б) г-жа Звѣдрисъ ежемѣсячно получаетъ: 112 руб. жалованія мужа и болѣе 30 руб. по должности законоучителя, а всего въ общемъ—до 150 р., изъ которыхъ 100 руб. ежемѣсячно она посылаетъ своему мужу; в) дѣтей у Звѣдрисъ 5 человѣкъ, изъ нихъ 2 дѣвочки обучаются въ Варшавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, эвакуированномъ въ г. Нижній Новгородъ, въ которомъ родная тетка этихъ дѣвочекъ состоитъ классной воспитательницей или учительницей.

Постановили: принимая во вниманіе, что, какъ видно изъ рапорта о. Благочиннаго священника А. Соловьева, семья священника Звѣдрисъ находится не въ бѣдственномъ положеніи, какъ онъ пишетъ, а вполне удовлетворительномъ, то объ этомъ и увѣдомить его.

Ст. 3. Слушали: рапортъ о. Благочиннаго 2-го Елецкаго округа священника Юсифа Бунина, отъ 27-го февраля за № 145, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, о дѣятельности попечительныхъ Совѣтовъ округа за январь мѣсяцъ с. г.

Справка: на рапортъ о. Благочиннаго положена слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго „4/ш 1917 г. Въ Епархіальный Комитетъ о бѣженцахъ. Еп. Макарій“.

Постановили: рапортъ принять къ свѣдѣнію и просить о. Благочиннаго донести особымъ докладомъ Его Преосвя-

щенству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, о всѣхъ о.о. Настоятеляхъ самоотверженно потрудившихся и трудящихся съ усердіемъ въ дѣлѣ призрѣнія бѣженцевъ осѣвшихъ въ ихъ приходахъ.

Ст. 4. Слушали: прошеніе воспитанника 3 класса Орловской духовной семинаріи Владиміра Коцко—бѣженца галичанина, о выдачѣ ему нѣкоторой суммы на проѣздъ въ г. Ростовъ на Дону на каникулярное время.

Справка 1-я) на прошеніи положены двѣ резолюціи: а) Преосвященнѣйшаго Макарія: „Преосвященному Павлу. Нужно бы выдать“. Еп. Макарій, и б) Преосвященнѣйшаго Павла: „Выдать въ размѣрѣ стоимости билета 3 класса“. Еп. Павелъ. 4 марта 1917 г.

Справка 2-я) Выдано 15 рублей 6-го марта. Росписка Владиміра Коцко.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ.

Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ покупаетъ желтый, чисто-пчелиный воскъ хорошаго качества по 110 р. за пудъ, а вошину—до 55 руб. за пудъ.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ 1917 году въ 1 кл. 2-го Орловскаго дух. училища имѣютъ быть 27 апр. и 23 и 24 августа, въ прочіе классы—28 апр. и 25 августа; переэкзаменовки для учениковъ IV кл. 17 авг.; повѣрочныя испытанія для учениковъ III—18 авг., II—19 авг., I кл.—21 авг., экзамены на званіе учителя начальной церк.-прих. школы 18 сент. и 7 декабря 1917 г.; 31 августа молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго Училища.

1) Отсутствовавшимъ ученицамъ 1—3-го классовъ экзамены имѣютъ быть произведены: по 1-му классу 1-го мая сего года, по 2-му классу—2-го мая, по 3-му классу—3-го мая.

2) Вступающія вновь во 2, 3 и 4 класса могутъ держать экзамены въ тѣ же сроки: вступающія во 2-й классъ—съ 1-мъ классомъ—1-го мая, въ 3-й классъ—со 2-мъ классомъ—2-го мая, въ 4-й классъ—съ 3-мъ классомъ—3 мая.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Телеграмма Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя секретаря духовной консисторіи. 2. Къ свѣдѣнію духовенства. 3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства 4. Награжденіе набедренниками и скуфьями. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Праздныя мѣста. 7. Журналь собранія Комитета по призрѣнію бѣженцевъ. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

— 322 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

16 апрѣля № 15—16. 1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Правда и безпристрастіе — основа и источникъ
истинной свободы.**

Въ № 78 „Орловскаго Вѣстника“ напечатана телеграмма на имя Святѣйшаго Синода и Оберъ-Прокурора объ устраненіи меня съ Орловской епархіи. Кто хоть сколько нибудь представляетъ отвѣтственность и тяжесть пастырскаго и архипастырскаго служенія не за гнѣвъ, а за совѣсть, тотъ пойметъ, что многіе и многіе, сохраняя свое личное благополучіе, ушли бы съ этого поля дѣятельности сами, если бы не сознаніе нравственной отвѣтственности предъ Богомъ и народомъ. Но въ данномъ случаѣ—вопросъ пріобрѣтаетъ особенное значеніе. Въ цѣляхъ, очевидно, наилучшаго укрѣпленія началъ свободы и новаго строя жизни—требуютъ удаленія отъ дѣятельности тѣхъ или другихъ лицъ,—въ томъ числѣ и меня. Естественно спросить—за что?

Въ г. Орлѣ—я совсѣмъ новый человекъ, живу немного болѣе мѣсяца, изъ котораго 20 дней проболѣлъ, и потому, если добра не успѣлъ сдѣлать, то, вѣдь, и зла то тоже еще не сдѣлалъ. Что же во мнѣ опаснаго? Очевидно, въ

моемъ прошломъ есть указанія на эту опасность. Не говоря уже о томъ, что предусматриваніе опасности въ будущемъ на основаніи прошлаго есть ничто иное, какъ ревностное слѣдованіе урокамъ свергнутаго строя, когда хотѣли и потому умѣли читать въ сердцахъ многихъ лицъ, такъ или иначе обратившихъ на себя вниманіе жандармовъ,—позволительно спросить, что было опаснаго,—не съ точки зрѣнія ушедшаго строя, а съ точки зрѣнія нынѣ вступившей въ свои права демократіи и, в частности, рабочаго класса,—въ моей былой дѣятельности? Не буду говорить о Нижегородской моей дѣятельности. Укажу только на то, какъ меня провожали въ Орель, и при томъ кто?—*весь* народъ, а изъ церковнаго клира—попреимуществу низшіе члены его, всегда находившіе во мнѣ защитника ихъ правъ имущественныхъ и иныхъ.

Болѣе всего опаснаго, судя по газетамъ тогдашнимъ, очевидно, заключала въ себѣ моя дѣятельность въ Москвѣ. Что же я дѣлалъ тамъ? Кратко: всемѣрно работалъ тамъ, нестрашась ни враговъ, ни друзей, надъ освобожденіемъ, хотя бы и не полнымъ, рабочаго класса изъ цѣпкихъ лапъ жестокаго и чуждаго русскому народу капитала. Для этого устроены были мною артели: одна,—въ ней было до 5000 человекъ работницъ,—для шитья солдатскаго бѣлья; всѣ виды работъ обмундировочныхъ на войска держала въ своихъ рукахъ фирма Мандль и Райцъ. Эта фирма, получая отъ казны за шитье рубахи отъ 11 до 15 коп. (во время Японской войны), платила работницамъ,—сколько вы думаете?—всего отъ 2¹/₂ до 4 к., причемъ пуговицы и нитки работающихъ. Когда мнѣ пришлось, по просьбѣ самихъ рабочихъ, вступить въ борьбу съ указанной фирмой, то она на торгахъ цѣны за работу понизила до 8 коп., и я установилъ плату отъ 7 до 7¹/₂ коп., причемъ пуговицы и нитки покупались уже за счетъ остающейся ¹/₂ коп.; на эту же ¹/₂ коп. содержались закройщики и мастерская. Впослѣдствіи Мандль и Райцъ, чтобы меня наказать за причиненную имъ неприятность, понизили цѣну до 5 коп. и стали сами платить всѣ 5 коп. рабочимъ. Ясно, почему такъ сдѣлано. И конечно,—они меня наказали жестоко въ матеріальномъ отношеніи. Другая артель—сапожниковъ въ Твер-

ской губ., въ с. Устиновкѣ. И здѣсь сами рабочіе обратились ко мнѣ съ просьбой организовать ихъ и вырвать изъ рукъ тѣхъ же Мандля и Райца. Почему? А вотъ почему: Мандль и Райць сами получали за шитье пары сапогъ съ второстепеннымъ докладомъ (гвозди, варъ или смола, дратва и матеріаль для каблучковъ) 2 руб. 95 коп., а платили рабочимъ... по 38 коп! Организовавши артель, я всѣ силы употребилъ, чтобы правительство выдало ей 30,000 руб. для начала дѣла, чтобы она получила заказъ на гвардію и Восточно-Китайскую желѣзную дорогу. Дѣло сначала съ трудомъ шло, но теперь эта артель имѣетъ кредитъ изъ государственнаго казначейства до милліона руб. Сапожники перестали жить въ Москвѣ, вдали отъ семьи, перестали пьянствовать, артель приобрѣла небольшое въ началѣ имѣніе, устроила залъ для чтеній и т. д. Что вреднаго и опаснаго въ этомъ для демократіи и свободы народа? Конечно, все это, а въ особенности—попытка моя, довольно удачная, отнять у разныхъ посредническихъ фирмъ поставку, хлѣбныхъ продуктовъ въ армію (на Московскій Военный Округъ) и передать это дѣло въ руки непосредственныхъ производителей—крестьянъ и землевладѣльцевъ, конечно, было неприятно для заинтересованныхъ лицъ, и меня съ необыкновеннымъ усердіемъ за это и поносили. Это одна сторона моей дѣятельности.

Другая—въ слѣдующемъ. Я устроилъ при монастырѣ двѣ залы для народныхъ чтеній,—одну для дѣтей на 500 почти человѣкъ, а другую при церкви на 4000 почти человѣкъ для взрослыхъ; въ этихъ залахъ *ежедневно* происходили религіозно-нравственныя и противъ пьянства чтенія, *изучали* исторію Ветхаго и Новаго Заветовъ, исторію русской и вселенской Церкви, географію, даже русскую литературу. Я организовалъ Братство трезвости и церковнаго пѣнія, приучилъ весь бывающій въ храмѣ за богослуженіемъ народъ пѣть *всѣ* церковныя службы и *всѣ* молитвословія и т. д. Неужели и это вредно и опасно для установившейся свободы? На всѣхъ чтеніяхъ бывали почти исключительно фабричныя рабочіе. Все это дѣлалось въ томъ районѣ, гдѣ, напр., до этихъ чтеній священники отказывались совершать браки въ воскресные и праздничные дни, такъ

какъ хулиганствующая тогда молодежь устраивала во время совершенія таинства брака *химическія обструкціи*.

Какъ все это отражалось на мнѣ, всякій, кто хочетъ, можетъ провѣрить по газетамъ, особенно по «Русскому Слову» тогдашняго времени. Не лишень значенія и отзывъ социаль-революціонеровъ, дѣйствовавшихъ тогда среди рабочихъ: „Мы только разговариваемъ, а архимандритъ на дѣлѣ все осуществляетъ.“ Вотъ эта необычайная склонность наша къ разговорамъ, а не къ дѣлу, и заставила меня назадъ тому около 6 лѣтъ выйти изъ всѣхъ правыхъ, такъ наз., организацій и заняться *своимъ* дѣломъ. Дурно это?

Но, быть можетъ, въ *Кіевѣ* за мной водились непростительные грѣхи противъ демократіи и свободы народной! Въ *Кіевѣ* былъ я свѣтскимъ. Организовалъ педагогическое общество взаимной помощи имени Ушинскаго, которое объединило всѣ учебныя заведенія г. *Кіева*, организовалъ общество помощи на случай смерти, широко, очень широко развилась, при моемъ дѣятельномъ участіи, дѣятельность ссудо-сберегательной кассы, выработалъ и провелъ въ жизнь Уставъ Банка для мелкой торговли. Я былъ и предсѣдателемъ Союза русскихъ рабочихъ: появившійся въ началѣ въ самомъ ограниченномъ количествѣ членовъ, этотъ Союзъ, несмотря на малочисленность свою, много способствовалъ прекращенію еврейскаго погрома въ *Кіевѣ* въ 1906 году. Впослѣдствіи этотъ союзъ разросся до весьма значительныхъ размѣровъ. Я былъ предсѣдателемъ одной изъ городскихъ думскихъ комиссій по дѣлу оказанія помощи евреямъ. Конечно, были ошибки въ моей дѣятельности, но никогда ничего не было во вредъ народа, которому посвящена большая половина мой жизни. За какое же изъ всѣхъ этихъ дѣлъ я оказался достойнымъ того приговора, который напечатанъ въ № 78 „*Орловскаго Вѣстника*“, гдѣ даже я просто названъ „*Гнѣвушевъ*“? Такое названіе, конечно, для меня не обидно,—мало того,—оно напомнило мнѣ молодые годы кипучей дѣятельности въ тѣхъ областяхъ, куда я призывался Богомъ и людьми.

Слышалъ я, что обвиненіемъ противъ меня выставлена моя, прощальная рѣчь въ *Нижнемъ*, гдѣ говорится о Православіи, Самодержавіи и Народности. А я спрошу—

5 февраля обвинители, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ, не повторили бы тогда этой фразы? Нужно бы и то вспомнить, что эти начала жизни впервые въ обиходъ русской мысли введены нашими славянофилами, которые были очень и очень въ подозрѣніи у тогдашняго правительства. Указывали, будто бы, мои обвинители и на мою рѣчь здѣсь уже 1-го марта. Но что я сказалъ, чего бы я не былъ обязанъ сказать теперь съ церковной кафедры? Я говорилъ противъ обученія людей, и особенно подростковъ, убиванію ближнихъ, пролитію крови. И, 19 лѣтній юноша убилъ кого? Александра II—Царя—Освободителя 22 милліоновъ Русскаго народа! Когда? Когда онъ подписалъ уже актъ о конституціи. Слышалъ я, что будто бы кто то изъ ораторовъ слышалъ, какъ я въ Михаило-Архангельской церкви сравнивалъ убіеніе іудеями Іисуса Христа съ насиліями, или что то въ этомъ родѣ, надъ Николаемъ II. Если этотъ ораторъ слушалъ, то онъ не могъ этого слышать, такъ какъ ничего подобнаго не было произнесено. Если онъ слышалъ отъ другихъ, то не нужно всякому слуху вѣрить, особенно возводя на кого либо обвиненія. Ибо сказано: *не послушествуй на друга твоего свидетельства ложна*. Да и вообще слѣдуетъ всегда съ честью другихъ обращаться осторожно, тѣмъ болѣе тѣмъ лицамъ, кто и самъ образованъ и другихъ просвѣщаетъ.

Что же касается темныхъ и иныхъ силъ, то думаю, что это обвиненіе пришлось только къ слову, такъ какъ я никакъ не могу считать рабочихъ и вообще народъ, благу которыхъ единственно служилъ,—темными силами.

Все мною написанное,—доступнее точной провѣркѣ,—написано только для того, чтобы сказать: правда и безпристрастіе—основа и источникъ истинной свободы.

Знаю, въ какомъ положеніи находятся нынѣ все православные пастыри! И поэтому—прошу и молю: стойте твердо на своей пастырской нивѣ! Внесите возможно больше правды въ жизнь. Не бойтесь злого, чѣмъ иные себя и другихъ пугаютъ—т. наз. контръ-революціей, возвратомъ къ прежнему: это невозможно! Былое ушло въ вѣчность. Все силы свои, вспомоществуемая Божіею благодатію, направьте на то, чтобы неумѣренные ревнители свободы своими дѣлами и словами не расширили революціонное движеніе до

страшной анархіи, до кровавыхъ междуусобій! Вотъ чего нужно бояться! Этого бойтесь, съ этимъ боритесь мужественно, съ вѣрой въ торжество правды и съ нею истинной свободой. Къ миру мирнымъ церковнымъ и пастырскимъ словомъ зовите всѣхъ, къ единенію мыслей и дѣланія на благо Церкви и Отечества. И первая и второе нынѣ въ страшной опасности! Взаимными раздорами, неумѣренными и неисполнимыми требованіями, взаимнымъ угрызеніемъ и сѣданиемъ—мы только самихъ себя погубимъ.

Особенно обращаюсь съ моленіемъ и просьбами къ о.о. діаконамъ и псаломщикамъ—помнить о тяжеломъ положеніи Церкви и Государства и еще болѣе о своемъ крайне опасномъ положеніи. Говорятъ,—какой-то о. діаконъ во всеулышаніе заявилъ о своей радости, что скоро произойдетъ отдѣленіе Церкви отъ Государства! Радоваться этому можно или ни зная, что такое отдѣленіе, или просто слѣдуя чужому слову. *Отдѣленіе* ударитъ болѣе всего именно по о.о. діаконамъ, а потомъ псаломщикамъ. Всего вѣроятнѣе—паства, на плечи которой ляжетъ и содержаніе всего причта, лишеннаго даже земли, прежде всего откажется отъ діакона, а псаломщиковъ замѣнитъ своими чтецами и пѣвцами, какъ это уже отчасти и бываетъ. Вотъ почему—прошу всѣхъ—содѣлывайте свое благополучіе на началахъ правды и мира, устройте свой жизненный путь мирнымъ и строго обдуманымъ путемъ. Помните, что на ряду съ разнообразными путями для обезпеченія единенія и свободы—главнѣйшимъ является тотъ, который лежитъ въ основѣ церковной жизни: объединеніе всѣхъ паствъ и пасомыхъ заключается прежде всего въ единствѣ вѣры, св. Таинствъ и священно-началія. Безъ этого единства не можетъ быть единства и свободы въ церковномъ обществѣ, ибо послѣднее перестанетъ быть таковымъ.

Этого при переустройствѣ церковныхъ порядковъ и отношеній не нужно забывать.

Да будетъ-же въ жизни прежде всего миръ, правда, а съ ними и истинная свобода.

Еп. Макарій.

Пасха нетлѣнія.

„Якоже Христосъ возста отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ“ (Римл. VI, 4).

Силою Божіей славы воскресъ Христосъ изъ мертвыхъ. Воскресеніе Его—залогъ нашего безсмертія въ жизни будущей, но оно же—и начало нашего обновленія въ жизни настоящей.

Незримо озаряемое свѣтомъ Христовой славы происходитъ нравственное воскресеніе человѣка, растутъ силы его духа, дѣлается мощнымъ самъ человѣкъ, пока и самое немощное тѣло его станетъ тѣломъ силы, нетлѣнія и безсмертія.

Воскресеніе—не мгновенный только актъ преображенія тлѣннаго въ нетлѣніе, воскресеніе—повсюду, гдѣ процессъ обновленія жизни, процессъ препобѣжденія начала коснаго, мертвеннаго, тлѣннаго началомъ живымъ, творческимъ, нетлѣннымъ.

Человѣчество движется отъ исторически-даннаго зоологическаго состоянія къ божественному, отъ человѣка-звѣря къ Богочеловѣку Христу, отъ грубо-внѣшняго къ мистическо-духовному.

Промысломъ любящаго Руководителя жизни, Отца вселенной, люди направляются ко Христу, къ свободному, сознательному признанію Правды Христовой, къ усвоенію ея сердцемъ и умомъ, къ реализаціи ея въ личной и общественной жизни.

Процессъ христіанизаціи человѣчества, процессъ долгій, медленный, часто и болѣзненный: къ Высшей правдѣ человѣчество идетъ чрезъ паденіе, заблужденіе и ошибки.

Мы постоянно умираемъ для прошлаго, отчасти для настоящаго, чтобы воскреснуть и жить для будущаго, чтобы шире и глубже воплотить въ нашу жизнь дорогой для насъ идеаль.

Безъ стремленія къ новой лучшей жизни, безъ нашего личнаго участія въ творествѣ ея формъ невозможно существованіе ни отдѣльной личности, ни семьи, ни народности, ни государства.

Человѣкъ прежде всего есть личность. Онъ любитъ и цѣнитъ свое „я“, стремится къ широкой личной жизни—къ саморазвитію и самоудовлетворенію, что достигается проявленіемъ всѣхъ силъ и способностей нашей личности. Человѣческая личность стремится къ самодовлѣющему положенію въ обществѣ, чтобы въ общемъ круговоротѣ жизни сохранить свою нравственную самобытность и самоцѣнность. Личность живетъ и развивается, творя новыя формы общественной жизни благопріятныя для интеллектуальнаго, духовнаго и соціальнаго совершенствованія.

Если формы общественной жизни задерживаютъ творческую энергію личности, парализуютъ ея волю, энтузіазмъ и порывы къ обновленію, жизнь души гложетъ и замираетъ, творческія способности атрофируются. Человѣческій духъ, погрузившись въ мірскую суету, пребываетъ въ состояніи нравственнаго маразма, дремоты и усыпленія, утрачивая свою мощь и крѣпость.

Но Духъ Божій дышетъ, гдѣ хочетъ... Въ эпоху общественной подавленности и безнадежности иногда вдругъ, мгновенно и незримо на развалинахъ старой жизни, среди оковъ смерти, въ тискахъ гнета и насилія вспыхиваетъ, разгорается яркимъ пламенемъ новая жизнь, болѣе свободная, болѣе совершенная. Въ этотъ моментъ духъ отрицанія, безсилія, саморазрушенія смѣняется духомъ вѣры, бодрости, энтузіазма, жаждой подвига.

Жизнь въ общемъ ея теченіи, помимо борьбы за существованіе, за кусокъ насущнаго хлѣба, есть вмѣстѣ и одновременно и борьба за царство Высшей Правды. Льется кровь, совершаются страшныя преступленія, люди жертвуютъ всѣмъ своимъ достояніемъ, своимъ счастьемъ, даже самой жизнью, лишь бы Высшая Правда воцарилась на землѣ.

Однако одного сознанія правды живущей въ насъ и желанія воплотить ее въ нашу жизнь еще недостаточно для удовлетворенія высшихъ запросовъ личности, для оправданія всей жизни человѣка. Рядомъ съ влеченіемъ къ идеалу въ насъ бушуютъ разрушительныя страсти, зависть, злоба и ненависть, которыя часто заглушаютъ внутренній голосъ Высшей Правды и нашей совѣсти. Чтобы нашъ идеалъ не оказался пустой фантазіей, наивной мечтой,

нужно, чтобы онъ стоялъ предъ нами реализованный въ жизни, чтобы мы могли осязать его, чувствовать, входить съ нимъ въ непосредственное общеніе. Нашъ живой идеаль правды—Христосъ. Онъ жилъ среди насъ и живетъ въ нашемъ сердцѣ. Съ нимъ и мы грѣшныя и немощныя можемъ входить въ близкое общеніе чрезъ молитву, таинства и дѣятельную любовь къ людямъ.

Жизнь христіанина—вѣчное исканіе и вѣчное обрѣтеніе, непрерывное обновленіе христіанской души. Духовное возрастаніе личности ведетъ къ переустройству общественной жизни на началахъ Правды Божіей, мира и любви. Что необходимо предполагаетъ отсутствіе всякой опеки, всякаго гнета и насилія надъ человѣкомъ, полную свободу человѣческой личности. Формы общественной жизни должны не стѣснять, не подавлять личность, а напротивъ способствовать подъему, развитію и расцвѣту всѣхъ ея способностей и дарованій.

Свобода служитъ необходимымъ условіемъ истинно-духовной христіанской жизни. Первоисточникомъ ея, полноличнымъ обладателемъ является только Духъ Святой, отъ Котораго, по силѣ причастія Ему, почерпаютъ истинную свободу и христіане. Отсюда свобода христіанина возрастаетъ и крѣпнетъ въ немъ постепенно по мѣрѣ его преуспѣванія въ духовной, божественной жизни.

Вслѣдствіе несовершенства земныхъ условій существованія христіанина, препятствующихъ его религіозно-нравственному развитію и достиженію христіанскаго совершенства, и его совершенная христіанская свобода является только свойствомъ будущаго прославленнаго состоянія всего духовно-матеріальнаго существа христіанина. Когда и вся тварь освободится отъ „рабства тлѣнію“, и когда не будетъ ничего препятствующаго проявленію истинно-христіанской духовной жизни во всемъ свойственномъ ей величіи, славѣ и силѣ.

Христіанство возвѣщаетъ міру абсолютный, безспорный фактъ—Воскресенія Христа изъ мертвыхъ. Жизнь побѣдила смерть. Воскресеніе Христа—залогъ сохраненія всѣхъ цѣнностей, чѣмъ живетъ и дорожитъ человѣчество—абсолютной цѣнности человѣческой личности, и духовныхъ благъ, истинныхъ пріобрѣтеній культуры.

Христось воскресъ—это значить добро одержало вѣчную побѣду, идеаль восторжествовалъ, блаженство обезпечено!..

Христось воскресъ! Не плачь осиротѣлый, оживись разочарованный, ободрись придавленный, улыбнись больной, подними голову нищій!... Все темное страшное нашей скоротечной жизни—ничто предъ этой свѣтлой, радостной истинной вѣчности.

М. Полунинъ.

Время не ждетъ.

Въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ не замедлили обнаружиться „плоды свободы“. Очень горькіе и некрасивые плоды, преподнесенные вѣковому труженнику—сельскому пастырю. Долгіе годы, какъ пахарь неустанный, бороздилъ, воздѣлывалъ ниву народную пастырь деревенскій, съ молитвою сѣялъ на ней сѣмя святое; ревниво оберегалъ нѣжные всходы отъ злыхъ вредителей; болѣлъ за нихъ сердцемъ предъ опасными бурями. Годъ отъ году все гуще и выше колосились стебли живые. И забывалъ утомленный работникъ и свой безконечный трудъ, и борьбу, и угрозы ненастья... и не помнилъ обиды за то, что награды за трудъ не приносятъ никто, что за хлѣбомъ насущнымъ нужно было всегда съ глухою тоскою протягивать руку... просить. Безпристрастный историкъ когда нибудь, быть можетъ, освѣтитъ, сколько жертвъ принесло духовенство народу, неустанно давая ему то „чѣмъ люди живы“... сколько жизней молодыхъ пало на жесткихъ бороздахъ, сколько силъ и здоровья износилось въ пыли и грязи людской, въ злыхъ туманахъ невѣжества, сколько скорби и кроткой надежды пріютилось подъ скромными, задумчивыми крестами деревенскихъ церковныхъ оградъ! Здѣсь тихо спятъ забытые труженники, горевавшіе горемъ народнымъ, радовавшіеся радостями чужими... Блаженны спящіе! Ихъ лучшая отрада—не видѣть, не чувствовать злыхъ порывовъ людской несправедливости, черной неблагодарности, незаслуженнаго издѣвательства и безпричинной мести...—Настали дни свободъ, занялася заря новой, творческой жизни. Съ бодрой вѣрой въ свѣтлыя счастливыя перспективы стали за уси-

ленную работу люди мысли и воли. Съ радостнымъ волне-
ніемъ воззвали пастыри къ народу, напоминая, чтобъ бе-
регъ онъ то, что укрѣпить дѣйствительно добытую свободу—
святую вѣру и христіанскую любовь. И благословила Цер-
ковь свободную Россію, благодаренье возсылая небесамъ. И
сердце пастырей, и руки ихъ—съ народомъ возрожденнымъ.
Но злобно притаился въ народной гущѣ—„врагъ человѣкъ“.
Для злой досады пастырямъ и не для счастья чьего-либо
появился онъ, своеобразно „воспріявшій“ свободу. Не много
нашлось по деревнямъ такихъ: 2—3 человѣка въ обществѣ,
но ихъ ядъ проникаетъ глубоко. Они поняли свѣтлую сво-
боду, какъ возможность полной разнузданности; не какъ
отрадное равноправіе безъ нудной полицейской опеки и со-
зданіе спокойной жизни на началахъ справедливости и
глубокаго уваженія человѣческаго достоинства, не какъ
зарю широкаго просвѣщенія для всѣхъ и самоопредѣленія
своей дѣятельности по мѣрѣ силъ и умѣнія, и преклоненія
предъ закономъ имѣющимъ въ виду оберегать каждую че-
стную гражданскую личность,—а какъ беспорядочную, без-
отвѣтственную, самовольную ломку всего, что стоитъ пе-
редъ глазами,—что просто не нравится почему либо. Но по-
смотрите—кто эти лица, берущіе свободу, какъ дерзкое
своеволие, какъ недисциплинированность нравственную
и безстыдное проявленіе низкихъ побужденій. Это—или быв-
шіе подонки общества, или не переведшіеся еще кое-гдѣ
„горланы-міроѣды“. Этимъ „типамъ“ сколь гладка была до-
рожка къ кабаку, столь терниста къ церкви Божіей; сколь
привычно и удобно болото плутовства, злобы, человѣконе-
навистничества, нравственнаго одичанія,—столь невыносима
чистая атмосфера церковная. Не для нихъ разносился „звонъ
смиряющій... окрестъ сзывающій“. Но объ нихъ есть пого-
ворка: „когда не придетъ въ церковь—все Христось Во-
скресе поютъ“. И для нихъ пастыри церковные—ненави-
стны. И вотъ такимъ людямъ показался удобнымъ моментъ
—больно надосадить пастырямъ. Ложно толкуя свободу,
играя на низменныхъ чувствахъ простодушныхъ, довѣрчи-
выхъ людей, не успѣвшихъ разобраться въ нахлынувшихъ
огромныхъ впечатлѣніяхъ, они, черня всячески духовен-
ство, нерѣдко обличавшее ихъ наглыя дѣла, свободно и

громко орутъ, что „вышли права прогонять поповъ, пере-
мѣнять, выбирать по своему вкусу“. И развѣсили многіе
уши предъ „ораторами соблазнительнаго права“, и потону-
ли въ неистовомъ гомонѣ отщепенцевъ церкви робкіе доб-
рые голоса, и забыто все добро и терпѣнье незамѣтнаго
труженника и молитвенника—пастыря. Пока что—рѣшили
по мѣстамъ „ограничить“ священника, угостить его своими
первыми „плодами свободы“. Составляются на сельскихъ
сходахъ приговоры съ установленіемъ „твердыхъ цѣнъ“ на
причтовый трудъ. Не будемъ касаться „расцѣпки“. Она ве-
детъ къ жалкому, невозможному существованію. Но дѣло
сейчасъ не въ цифрахъ,—бумага все стерпитъ,—а въ этомъ
новоявленномъ, безцеремонномъ, деревенскомъ „законода-
тельствѣ“. Вчера это случилось по сосѣдству. Копія приго-
вора предупредительно прислана въ мой приходъ. Быть
можетъ будетъ „одобрена“ сегодня. А завтра пойдетъ даль-
ше гулять. Увѣренъ, что „мода“ на такіе приговоры бы-
стро привьется. Съ чувствомъ жгучей боли за духовенство,
подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ пишу я эти строки.*) Такіе
дѣла и въ такую пору.. И, вѣдь, нѣтъ никакого намека на
вынужденность обстоятельствами такихъ дѣлъ. Деревня сы-
та и полна деньгами. Перестали цѣнить деньги. Это под-
твердить и этимъ не прочь похвалиться каждый крестья-
нинъ изъ самыхъ захудалыхъ до войны. Духовенство-же
продолжало довольствоваться тѣми совершенно необреме-
нительными ни для кого нормами гонорара за труды по
приходу, что существовали всегда, установленныя много-
лѣтнимъ обычаемъ; и бѣднѣло, конечно, при дороговизнѣ
послѣдняго времени, а многолѣтнее—пришло и въ крайне
затруднительное положеніе. И вотъ—темная, слѣпая угроза
и такому существованію. Нужно-ли говорить, что такое но-

*) Изъ многихъ мѣстъ епархіи получены сообщенія, что въ од-
нихъ селахъ прихожане на сходкахъ установили произвольную плату
духовенству за требоисправленія, въ другихъ—отказались принять на
Пасхѣ священниковъ съ иконами, а въ нѣкоторыхъ селахъ употреблены
были даже попытки изгнать своихъ священниковъ изъ приходо-
въ. Автору настоящей замѣтки слѣдовало прямо и открыто сказать, какого
рода приговоры предъявляются духовенству прихожанами ихъ сель.

Ред.

ложеііе, какъ разорительное, какъ оскорбительное, недопустимо? Подчиненіе подобнымъ „ограничивающимъ“ приговорамъ хотя-бы на короткое время не только ничего „не уладить“, но нанесетъ намъ непоправимый вредъ. Эти взятыя указанными типами у крестьянской инертной массы приговоры, взятыя хитрымъ, наглымъ напоромъ, не получивъ нужнаго отпора, быстро сойдутъ за нужное, нормальное явленіе. И дождемся горшихъ притязаній къ нашему положенію и дѣятельности. „Врагъ человѣкъ“ дремать не будетъ. Безспорно, необходимы приходскія организаціи: приходскіе совѣты, братства и др. Я вѣрю въ ихъ большую роль, которую они должны имѣть со временемъ въ исторіи обновленія и развитія приходской жизни, потребовавъ отъ насъ нелегкаго, упорнаго труда; но въ разрѣшеніи вставшаго, остраго вопроса—они, мнѣ кажется, по крайней мѣрѣ теперь, въ переживаемый моментъ, не будутъ имѣть силы. Объяснять излишне. Но время не ждетъ. Того и гляди начнутъ проводить въ жизнь досужіе люди свои „твердыя цѣны“ на нашъ трудъ или, лучше сказать, экспроприровать то, что мы зарабатываемъ, что, никого не обременяя, давало хоть сколько-нибудь сносное благополучіе нашимъ семьямъ. Единичныя выступленія противъ грубыхъ посягательствъ на благополучіе нашихъ семействъ, на какой-то захватъ нашей трудовой личности, на униженіе наше—не вездѣ могутъ быть удачны. Готовятъ нѣкоторые приходы вредъ для насъ, но вѣдь тутъ-же и для себя, ибо,—нужно прямо говорить,—некогда будетъ священнику отдавать себя на оживленіе и развитіе жизни прихода, сдѣлавшаго бѣдствующей его семью. Мы должны предупредить такое положеніе. И можемъ дѣйствительно предупредить лишь сообща. Братья пастыри! Нужно скоро, неотложно соорганизоваться.—Пусть я нѣсколько мрачно обрисовалъ дѣло, какъ, б. м., покажется кому-нибудь. Но на самомъ дѣлѣ я еще удивляюсь своей сдержанности. Отдавши глухой деревнѣ всѣ свои молодые годы и силы, служа народу съ любовью многіе годы, живя по святому выраженію „не собирайте себѣ сокровищъ на земли“.., какъ большинство изъ насъ работаетъ и живетъ, трудно удержать крикъ боли и негодованія въ виду грядущей опасной безмыслицы. Кого

насытить, еще болѣе обогатить это насиліе надъ скромнымъ заработкомъ причта? Вѣдь это жалкіе гроши для всего приходскаго населенія; вѣдь это лишь злое мстительное торжество „міроѣда“. И не лично я тревожусь за себя, нѣтъ. Нужно всѣмъ тревожиться за всѣхъ; и за самое пастьство. Уронять наше человѣческое достоинство, какъ труженниковъ, потянутся и за большимъ. Надолго-ли, нѣтъ-ли—народъ теперь взбаламученное море и не мудрено, если за ярымъ шумомъ волнующихся страстей тамъ или сямъ не будетъ услышанъ убѣждающій голосъ. И еще скажу: иныя темы для убѣжденій бываютъ очень щекотливы въ положеніи священника и не всѣмъ по характеру и по нервамъ. Нужны не слова, „а твердыя мѣры“. Пусть будетъ немного прискорбныхъ случаевъ, но нужно теперь-же организовать и выработать общія мѣры на этотъ счетъ. Послушайте, братія-пастыри, еп. Андрей (Уфимскій) давно ужъ бьетъ тревогу. И наши архипастыри близко принимаютъ къ сердцу наши переживанія, и даютъ возможность намъ собираться и обсуждать волнующіе насъ вопросы. Среди нихъ долженъ быть поставленъ немедленно вопросъ о защитѣ нашихъ насущныхъ жизненныхъ интересовъ, должны быть выработаны общія для всѣхъ мѣры противъ темныхъ посягательствъ. Время не ждетъ.

Священникъ Н. Токаревъ.

Изъ жизни законоучительскаго Братства.

Въ половинѣ марта происходило общее собраніе членовъ законоучительскаго Братства. За истеченіемъ трехлѣтія, были произведены выборы членовъ Совѣта Братства, при чемъ избранными оказались: предсѣдателемъ—законоучитель 1-й гимназіи, свящ. Бархатовъ, товарищемъ его—законоучитель Алексѣевской гимназіи, свящ. Михайловъ и секретаремъ—законоучитель Коммерческаго уч. священникъ Космодамианскій.

26 марта вторично состоялось собраніе Братства съ новымъ президіумомъ во главѣ. Здѣсь, между прочимъ, съ особымъ вниманіемъ была заслушана Архипастырская резо-

люція, положенная на отчетъ Братства: „Необходимо, чтобы всѣ законоучители были членами Братства. Считать и меня членомъ его“. По поводу этой резолюціи постановлено: почтительнѣйше выразить сыновнюю благодарность своему Архипастырю, который, будучи по уставу почетнымъ предсѣдателемъ, изволилъ вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства. Кроме того, на этомъ собраніи рѣшено: въ виду особой важности переживаемаго момента, пригласить къ участию въ засѣданіяхъ Братства г.г. преподавателей дух. Семинаріи, въ цѣляхъ же объединенія по кардинальнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, просить сдѣлать въ ближайшихъ засѣданіяхъ доклады—А. В. Успенскаго по вопросу объ отношеніи церкви и государства и по поводу статьи Меншикова „голосъ библіи“, а П. Н. Ансерова—о монархіи и республикѣ по свидѣтельству гражданской исторіи, наконецъ, признано необходимымъ послѣ Пасхи созвать общее собраніе братчиковъ и всѣхъ Орловскихъ пастырей, при чемъ Братство имѣетъ быть организаціоннымъ ядромъ для объединяющагося духовенства на началахъ патріотическаго и каноническаго обновленія.

С. А. В.

Временное Правительство о земельномъ вопросѣ.

Война и паденіе стараго строя поставили на очередь самые серьезныя экономическіе и хозяйственныя вопросы Россіи. Ихъ планомѣрное и цѣлесообразное разрѣшеніе необходимо для благосостоянія государства.

Первѣйшимъ изъ первыхъ среди нихъ является земельный вопросъ, рѣшеніе котораго составляетъ самую серьезную соціально-экономическую задачу переживаемаго нынѣ историческаго момента. Завѣтная мечта многихъ поколѣній всего земледѣльческаго населенія страны, земельная реформа составляетъ основное требованіе программъ всѣхъ демократическихъ партій. Она несомнѣнно станетъ на очередь въ предстоящемъ Учредительномъ Собраніи.

Земельный вопрос не можетъ быть проведенъ въ жизнь путемъ какого-либо захвата. Насиліе и грабежи самое дурное и самое опасное средство въ области экономическихъ отношеній. Только враги народа могутъ толкать его на такой гибельный путь, на которомъ не можетъ быть никакого разумнаго исхода. Земельный вопросъ долженъ быть рѣшенъ путемъ закона, принятаго народнымъ представительствомъ.

Правильное разсмотрѣніе и принятіе закона о землѣ невозможно безъ серьезной подготовительной работы, собиранія матеріаловъ, учета земельныхъ запасовъ, распределенія земельной собственности, выясненія условій и видовъ землепользованія и т. д.

Временное Правительство признаетъ своимъ неотложнымъ долгомъ скорѣйшее выполненіе подготовительныхъ работъ по земельному вопросу съ тѣмъ, чтобы всѣ матеріалы и свѣдѣнія были предоставлены народнымъ представителямъ.

На основаніи всего изложеннаго Временное Правительство постановило:

1) Признать срочной подготовку и разработку матеріаловъ по земельному вопросу.

2) Поручить ее министру земледѣлія.

3) Для означенной цѣли образовать при министрѣ земледѣлія земельный комитетъ.

4) Предложить министру земледѣлія, въ ближайшій срокъ представить правительству проектъ учрежденія такого комитета и исчисленіе суммъ необходимыхъ для его работъ. Министръ-президентъ князь Львовъ. Министръ земледѣлія А. Шингаревъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ П. Миллюковъ. Министръ торговли и промышленности А. Коноваловъ. Министръ путей сообщенія Н. Некрасовъ. Государственный контролеръ И. Годневъ. Министръ народнаго просвѣщенія А. Мазуиловъ. Министръ финансовъ М. Терещенко. Министръ юстиціи А. Керенскій.

19 марта 1917 г.

Изъ печати.

— Религіозная свобода въ новой конституціи. Совершившійся государ. переворотъ съ логической неизбежностью вызвалъ установленіе въ Россіи полной свободы совѣсти. То, что давно уже стало достояніемъ всѣхъ цивилизованныхъ народовъ, но чего при старомъ режимѣ никакъ не могли добиться у насъ, непременно войдетъ теперь въ новую конституцію, какъ одна изъ незыблемыхъ гражданскихъ свободъ.

Свобода совѣсти, какъ всѣ знаютъ, состоитъ въ правѣ каждаго лица вѣрить въ то, что ему нравится, или вовсе не вѣрить ни во что. Мало того, свобода совѣсти означаетъ еще и право проявлять во внѣ и свободно проповѣдывать свою вѣру или свое невѣріе, а также вступать со своими единомышленниками въ религіозныя общества и устраивать свой собственный культъ. При этомъ свобода совѣсти уже переходитъ въ свободу культовъ, отношеніе къ которымъ у государства можетъ быть двоякое.

Во-первыхъ, государство можетъ смотрѣть на всѣ культы, какъ на частныя ассоціаціи и общества. Въ этомъ случаѣ оно считаетъ себя обязаннымъ лишь контролировать ихъ, осуществлять надъ ними надзоръ и совершенно не думать ихъ какъ-нибудь поддерживать. Государство какъ бы ссорится съ культурами, отрекается отъ нихъ, не признавая за ними ихъ культурнаго значенія. Въ результатѣ устанавливается система отдѣленія церкви отъ государства, принятая Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами съ конца XVIII в. и Франціей съ 1905 г.

Во-вторыхъ государство можетъ смотрѣть на всѣ культы, какъ на институты и ассоціаціи *публично-правового* характера, уважая ихъ историческое происхожденіе, цѣня культурныя заслуги и моральное значеніе. Въ этомъ случаѣ, соблюдая свободу совѣсти и сохраняя незыблемость своего суверенитета, государство можетъ оказывать культурамъ юридическую и матеріальную поддержку подобно тому, какъ оно покровительствуетъ наукамъ, искусству, литературѣ и т. д. Такое отношеніе носитъ техническое названіе—системы государственнаго надъ церквами верховенства,

осуществляемой въ Германіи и другихъ государствахъ Западной Европы.

Исходя изъ того положенія, что современное правовое государство, которымъ должно стать русское государство при обновленномъ строѣ, можетъ устанавливать свое отношеніе къ культуамъ въ двойной формѣ, желательно, чтобы члены будущаго Учредительнаго Собранія внимательно взвѣсили, какая изъ этихъ двухъ системъ полезнѣе Россіи.

Надо думать, что для отдѣленіе церкви отъ государства въ Россіи нѣтъ основаній. Правда, наша церковная іерархія и нѣкоторые представители бѣлаго духовенства, особенно въ послѣднее время, слишкомъ унизили себя своимъ холопствомъ, доходившимъ до заискиванія ихъ предъ Григоріемъ Распутинымъ, но въ этомъ вовсе не виновато все духовенство въ его цѣломъ, которое вѣками служитъ и еще будетъ служить русскому народу. Въ массѣ своей духовенство никогда не было заражено клерикализмомъ въ грубой формѣ, и нужно думать, что въ обновленной Россіи оно откажется отъ своихъ узко кастовыхъ и ретроградныхъ тенденцій...

Между тѣмъ послѣдовательно проведенная система отдѣленія церкви отъ государства обратила бы православную Церковь, насчитывающую до 121 милліона православныхъ, наравнѣ съ другими культурами, въ частное религиозное общество, лишивъ всѣ культы храмовъ, монастырей, зданій и собственности, которыя государство и будетъ сдавать въ наемъ для богослуженія и другихъ религиозныхъ цѣлей, какъ это и есть во Франціи. вмѣстѣ съ тѣмъ государство лишитъ духовенство всякаго жалованья и отдастъ его на произволь все еще бѣднаго прихожанина.

Другое дѣло, если въ текстъ новой конституціи будутъ введены нормы, характеризующія систему государственнаго надъ церквами верховенства. Въ этомъ случаѣ также безпрепятственно получить свое осуществленіе полная свобода совѣсти и могутъ быть выведены изъ нея всѣ слѣдствія. Но культы будутъ признаны государствомъ, какъ публично—цѣнные культурныя установленія и ассоціаціи, и потому оно будетъ ихъ поддерживать и юридически и морально въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, какое историческое и культурное

значеніе имѣеть каждый изъ культовъ, и много ли приверженцевъ онъ имѣеть. Это справедливое отношеніе воздастъ каждому культу свое, и вмѣстѣ съ тѣмъ ни одинъ изъ нихъ не сдѣлается государственнымъ или господствующимъ, потому что само государство должно будетъ признать себя безконфессіональнымъ и безрелигіознымъ.

Несомнѣнно, что именно эта система гораздо полезнѣе Россіи, гдѣ религіозные запросы еще очень велики, и гдѣ введеніе еще новыхъ церковныхъ налоговъ для поддержанія духовенства, храмовъ, духовно-учебныхъ заведеній и т. д., по крайней мѣрѣ, въ короткій срокъ, было бы весьма трудно осуществимымъ, особенно безъ санкціи государства.

Для проведенія въ жизнь системы государственнаго надъ церквами верховенства нужны были бы слѣдующія реформы. Прежде всего въ составѣ отвѣтственнаго министерства необходимо было бы уже теперь образовать особое министерство исповѣданій, которому подчинить всѣ культы въ ихъ внѣшнихъ дѣлахъ. Затѣмъ въ цѣломъ рядѣ законовъ о введеніи актовъ гражданскаго состоянія, о гражданскомъ бракѣ и т. д., нужно сдѣлать свободу совѣсти реальной дѣйствительностью. Но вмѣстѣ съ тѣмъ надо признать всѣ культы имѣющими публично-правовое значеніе и сохранить за ними поддержку государства, предоставивъ имъ въ ихъ внутреннихъ дѣлахъ полную свободу. Тогда именно можетъ быть созванъ самой іерархіей помѣстный соборъ, который и будетъ въ правѣ возстановить патріаршество и учредить священный синодъ и народно-церковный совѣтъ подъ контролемъ Оберъ-Прокурора. („Утр. Рос.“)

Проф. П. Верховскій.

— Ничему не научились и ничего не забыли. Россія готовится къ учредительному собранію, обладающему ничѣмъ не ограниченной полнотой власти, долженствующему рѣшить вопросъ о формахъ государственной жизни страны и открыть всѣмъ классамъ населенія одинаково широкіе пути для отстаиванія своихъ интересовъ. Партіи уже теперь начинаютъ готовиться къ избирательной борьбѣ, и это вполне естественно, потому что безъ борьбы не можетъ быть сознательныхъ выборовъ. Но само собою разумѣется, что разъ всѣ мы согласились на созывъ учредительнаго собранія, то

именно ему и должно принадлежать окончательное рѣшеніе всѣхъ раздѣляющихъ насъ вопросовъ. Всякія попытки рѣшить эти вопросы, не дожидаясь учредительнаго собранія и, слѣдовательно, не спрашивая воли народа въ сколько нибудь организованныхъ формахъ, являются уже насиліемъ надъ этой волей народа. А между тѣмъ подобныя попытки не только имѣются, но есть даже политическія теченія, которыя отстаиваютъ подобный способъ рѣшенія вопросовъ и рекомендуютъ „явочный порядокъ“ для осуществленія желательныхъ для нихъ программъ.

Я имѣю въ виду часть социаль-демократіи, группирующуюся вокругъ газеты «Соціалъ-Демократъ», причемъ определенно оговариваюсь, что отнюдь не отождествляю эту часть со всей социаль-демократіей, среди которой имѣются и гораздо болѣе трезвыя и государственныя теченія, быть можетъ, болѣе вліятельныя, чѣмъ теченіе, представляемое „Соціалъ-Демократомъ“. Но эта газета, рекомендуя осуществить „большую часть“ программы „явочнымъ порядкомъ“, съ тѣмъ, чтобы учредительное собраніе „лишь утвердило новый порядокъ“, несомнѣнно, стоитъ на анархической точкѣ зрѣнія, принятіе которой широкими массами сорвало бы и учредительное собраніе, и все дѣло освобожденія Россіи. Газета ни чему не научилась и ничего не забыла. Не научилась до такой степени, что пишетъ о конфискаціи „государственныхъ“ земель, и ея уже не удовлетворяетъ даже та реформа демократизаціи власти, которая имѣется въ Швейцаріи или Америкѣ. Въ программу „пути къ народо-власти“, намѣчаемую „Соціалъ-Демократомъ“, входитъ и выборное начало для замѣщенія всѣхъ должностей и чиновниковъ въ государствѣ сверху до низу, и переизбраніе земствъ и городовъ всѣмъ народомъ, и уничтоженіе постоянной арміи съ замѣной ея милиціей, и восьмичасовой рабочей день, и государственное страхование во всѣхъ его видахъ, и конфискація государственныхъ, церковныхъ и помѣщичьихъ земель, и т. д., и т. д. По существу говорить объ этой программѣ въ короткой статьѣ трудно, потому что здѣсь на-ряду съ разумными требованіями много наивнаго и даже безграмотнаго. Но сейчасъ дѣло не столько въ существѣ, а въ томъ, что все это представляется „Соціалъ-

Демократу" задачами, „разрѣшенія которыхъ властно требуетъ жизнь безъ замедленія и колебанія“, это и есть та программа, которую газета старается осуществить „явочнымъ порядкомъ“.

Не знаю, насколько велика и вліятельна группа, объединяющаяся вокругъ „Соціалъ-Демократа“, но не надо закрывать глаза на опасность, что лозунги, приглашающіе рѣшать „явочнымъ порядкомъ“ соціальныя проблемы, могутъ имѣть успѣхъ у массъ менѣе сознательныхъ и организованныхъ. Газета вообще ведется въ рѣзко агрессивномъ и демагогическомъ тонѣ. Она походя обвиняетъ членовъ временнаго правительства въ томъ, что они не забываютъ „своихъ темныхъ дѣлъ“, она развязно объявляетъ „провокаціей либераловъ“ указанія на опасность германскаго наступленія на Петроградъ и т. д. Все это рассчитано на наименѣе сознательные слои населенія, и въ этомъ же стилѣ призывы къ явочному порядку. У болѣе сознательныхъ и организованныхъ круговъ рабочаго класса они успѣха, надо думать, имѣть не будутъ, но вѣдь сколько еще въ Россіи неорганизованныхъ и темныхъ массъ.

„Явочный порядокъ“ былъ одной изъ причинъ неудачи революціи 1905 г., но тогда онъ былъ направленъ прежде всего противъ старой власти, не сдававшей своихъ позицій, и въ этомъ было его нѣкоторое оправданіе. Теперь старой власти нѣтъ, теперь некого дезорганизовывать, и призывы къ явочному порядку могутъ вносить разложеніе только въ само населеніе, которое какъ-разъ именно сейчасъ больше всего нуждается въ организованности, съ одной стороны для подготовки учредительнаго собранія, съ другой—для продолженія войны. „Явочный порядокъ“ не только принципиально несовмѣстимъ съ учредительнымъ собраніемъ, но,—что еще хуже,—и на практикѣ въ значительной степени исключаетъ послѣднее. Поэтому какъ бы слабо это теченіе въ настоящій моментъ ни было, съ нимъ необходимо вести энергичную борьбу. („Русск. Вѣд.“).

А. Максимовъ.

— Рѣчи къ народу. Что дѣлать народу-богатырю на распутьи своей исторіи? Утомленному великой борьбой, обезсиленному всевозможными предательствами старой вла-

ти и вѣчной неготовностью ея исполнять свой долгъ,—что же теперь дѣлать народу русскому? Неужели сдаваться лютымъ врагамъ? Неужели итти въ рабство нѣмцамъ? Неужели итти въ навстрѣчу голодной смерти? Да, голодной смерти, ибо, *если сдадимся нѣмцамъ, то они прежде всего захватятъ хлѣбъ нашъ и предоставятъ намъ умирать съ голоду.* Вотъ неизбежный и страшный конецъ, о которомъ хотѣлъ бы кричать настолько громко, чтобы услышала вся Россія. Среди солдатъ и въ народѣ, какъ свидѣлствуютъ резолюціи, напечатанныя въ газетахъ, есть теченіе въ пользу того, чтобы прекратить войну. Но я обращаюсь къ сознательнымъ солдатамъ и рабочимъ: что же это значитъ: „Прекратить войну“? Вдумайтесь, Бога ради, господа, въ этотъ страшный вопросъ. Не рѣшайте его съ плеча! Прекратить войну можно только двумя способами: или побѣдивъ врага, или сдавшись ему. Третій способъ—вдругъ расцѣпиться съ врагомъ и отойти другъ отъ друга въ исторіи встрѣчается крайне рѣдко. Въ нашей исторіи, сколько помнится, былъ лишь одинъ такой случай при Иванѣ III, да и онъ объясняется тѣмъ, что встрѣтившіяся и разошедшіяся арміи, раздѣленные рѣкой, не вступили въ бой. Нестолкнувшіеся поѣзда могутъ разойтись, а столкнувшіеся неизбежно доходятъ до катастрофы, такъ и народы. Черезъ три года войны, когда въ страшномъ движеніи съ обѣихъ сторонъ осталось уже немного силы, говорить о мирномъ расхожденіи просто безумно. Ясно, какъ Божій день, что ни мы, ни нѣмцы этого уже не въ состояніи сдѣлать, если бы и захотѣли, такъ какъ война уже почти кончена и до чьей-нибудь побѣды близко. Именно маленькій перевѣсъ энергіи съ той или другой стороны будетъ рѣшать міровой вопросъ: кто побѣдитель. Это вопросъ вовсе не пустого національнаго тщеславія, а жизни или смерти народной, и вотъ почему. Если нѣмцы останутся побѣдителями, то они не только отнимутъ у Россіи столько земли и народа, сколько захотятъ, но, *прежде всего, отнимутъ остатки нашего народнаго продовольствія, ограбятъ ихъ дочиста, какъ это они сдѣлали въ Бельгіи, Польшѣ, Сербіи и Румыніи.* Что они сдѣлали тамъ, это достовѣрно извѣстно, и именно этимъ объясняется способность Германіи до сихъ поръ держаться на ногахъ. Но

мы еще не знаемъ размѣра всѣхъ ужасающихъ послѣдствій этого грабежа. Изъ захваченныхъ нѣмцами областей, какъ изъ глубокой пропасти, не доносится уже никакого стона. Сначала проникали глухія извѣстія о тяжелыхъ страданіяхъ бельгійцевъ, сербовъ, поляковъ, черногорцевъ, буквально умиравшихъ съ голоду, а затѣмъ эти извѣстія смолкли. Почему? Да потому, можетъ быть, что уже стонать некому! Какъ на брошенномъ полѣ битвы: сначала все поле стонетъ, а черезъ немного дней—наступаетъ тишина могильная.

Пусть подумаютъ объ этомъ господа солдаты и рабочіе Петрограда, пусть подумаетъ объ этомъ вся свободная Россія, сбросившая съ себя цѣпи. Если мы сдадимся нѣмцу, то не миновать всѣмъ намъ голодной смерти, ибо побѣдитель непременно отниметъ послѣднюю корку хлѣба у дѣтей нашихъ, ибо онъ голоденъ до остервенѣнія, голоденъ, какъ отошавшіе зимою волки, забирающіеся въ деревнѣ подъ окна избъ. Вспомните, что голодающая масса нашихъ враговъ въ центральной Европѣ исчисляется 150 милліонами душъ и даже 180, если прибавить къ нѣмцамъ, австрійцамъ, болгарамъ и туркамъ населеніе захваченное ими королевствъ. Эта центральная гигантская масса близка къ голодному помѣшательству, людоедству, какъ это было въ Германіи въ эпоху тридцатилѣтней войны. Вотъ вы и подумайте, что будетъ, если сорвется съ цѣпи эта голодная озлобленная масса! Что сытые нѣмцы были безпощадно злы, доказываетъ правило войны, установленное Бисмаркомъ: „Побѣжденнымъ народамъ нужно оставить одни глаза, чтобы оплакивать свое рабство!“ Не думаете ли вы, что подобный врагъ окажется милостивѣе, если онъ выйдетъ побѣдителемъ при теперешней его голодной ярости?

Я глубоко убѣжденъ, что врагъ тогда бросится на Россію стихійнымъ потокомъ неудержимо, щелкая голодными зубами, и прежде всего отниметъ послѣдніе остатки нашего питанія. Онъ сожретъ всю Россію, какъ проклятая саранча. Можетъ быть и самъ подохнетъ затѣмъ въ голодной пустынѣ, но прежде всего, и это уже навѣрно,—погибнемъ мы, Русскіе. Не думайте, что это невѣроятно. Вѣдь на нашей памяти при гораздо болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, среди глубокаго мира, погибали же отъ голода цѣлые де-

сятки милліоновъ Индусовъ вслѣдствіе простой причины—отсутствія пищи. Безъ нѣмецкаго нашествія мы еще можемъ перебиться до новаго урожая, но если Нѣмцы хлынутъ, то сожрутъ и остатки запасовъ, и новый нашъ урожай. Солдаты и рабочіе! Все это не сказка, а надвигающаяся быль. Спросите ученыхъ, они вамъ скажутъ, что на землѣ не разъ бывали переселенія цѣлыхъ массъ животныхъ въ поискахъ какой-нибудь пищи, и переселенія цѣлыхъ народовъ, вызванныя тою же причиной. Ураганнымъ натискомъ голодные народы сметали съ лица земли зазѣвавшихся сосѣдей, загоняли ихъ въ дремучіе лѣса, болота, тундры, гдѣ тѣ или гибли массаами, или дичали до звѣринаго состоянія. Хотите ли вы, солдаты и рабочіе, чтобы ваши жены и дѣти замерзали, выгнанныя въ снѣжное поле, и умирали, питаясь кореньями и травой?

Вотъ главный и повелительный долгъ народный—задержать дальнѣйшее нашествіе Нѣмцевъ, спасти свои остатки хлѣба для себя, а не для враговъ лютыхъ, отъ которыхъ ни милости, ни пощады мы ждать не можемъ. Если задержимъ нашествіе, то достигнемъ двухъ цѣлей: спасемъ себя и погубимъ врага, потому что всякому голоданію есть предѣлы. Черезъ два мѣсяца обезсиленные Нѣмцы должны будутъ сдать. Если же мы не выстоимъ, допустимъ Нѣмца прорвать фронтъ и ринуться на беззащитную Россію, то этимъ добьемся двухъ цѣлей: погубимъ себя и спасемъ Нѣмца. Подумайте же объ этомъ всѣ русскіе люди! Подумайте объ этомъ солдаты и рабочіе, т. е. боевое героическое наше сословіе, *наиболѣе ответственное* за судьбы Россіи! Я васъ называю *наиболѣе ответственными* потому, что вы—молодая часть народа и самая сильная, на васъ именно, а не на комъ другомъ, лежитъ долгъ обороны и спасенія Родины. Вы сами видите, какими слабыми оказались сословія, казавшіяся могущественными, и къ чему они привели Россію. Въ борьбѣ за жизнь безсильна и ученая аристократія, и средній классъ. Міровая катастрофа такъ сложилась, что участь народовъ рѣшаютъ два класса: воюющіе солд. и работ. рабочіе. Горе тѣмъ народамъ, у которыхъ окажутся невоюющіе солдаты и неработающіе рабочіе! Тогда подъ градомъ пуль и ядеръ погибнутъ и цѣлые народы. Это не только вѣроятно, но *вполнѣ*

неизбѣжно, ибо было бы чудомъ, если бы народъ, отказывающійся отъ своей защиты, не сдѣлался рабомъ сосѣдей. Такихъ чудесъ исторія не знаетъ.

Война и трудъ—вотъ два подвига, къ которымъ должны быть привлечены всѣ народныя силы. Оговорюсь, что я лично никогда не былъ сторонникомъ войны завоевательной. Но войну оборонительную, войну за колыбель своихъ дѣтей, войну за могилы предковъ я всегда считалъ священнымъ дѣломъ и никакого долга выше этого не знаю. Наступательная война суть война противъ свободы народной, оборонительная—за свободу. Признаемъ открыто и съ полнымъ чистосердечіемъ, что мы и въ этой войнѣ, какъ во всѣхъ возможныхъ въ будущемъ, не хотимъ порабощенія своихъ враговъ и вовсе не желаемъ ихъ полной гибели. Единственно, чего мы добиваемся, чтобы озлобленный сосѣдь оставилъ насъ въ покоѣ, вернулся къ себѣ во дворъ и исправилъ, сколько возможно, поврежденія, которыя имъ были нанесены намъ. Только! Я первый закричалъ бы „долой войну“, если бы она была направлена на захватъ чужого добра. Но вѣдь споръ идетъ о *нашемъ* добрѣ, уже захваченномъ Нѣмцами, и о томъ, которое они всемѣрно домогаются захватить. Смѣшно, въ самомъ дѣлѣ, если мы будемъ вопить „долой войну“, а Нѣмцы будутъ бухать въ насъ изъ орудій и пулеметовъ. Рѣшительно нѣтъ иного средства остановить нашествіе врага, какъ на выстрѣлы отвѣчать выстрѣлами, пока онъ дѣйствительно не изнеможетъ. Тогда и вступимъ въ переговоры о мирѣ, и только тогда добьемся мира серьезнаго, достойнаго безмѣрно пролитой крови и страданій солдатъ-героевъ. Только побѣдой можно сломить и обезоружить разбойный народъ, задумавшій порабощеніе всего человѣчества. Намъ нуженъ не тотъ глупый миръ, при которомъ половина богатства народовъ шла на вооруженіе,— намъ нуженъ миръ окончательный, вѣчный, какой поддерживается внутри каждой страны, гдѣ ни одинъ сосѣдь не смѣетъ воевать съ другимъ сосѣдомъ, а рѣшаютъ споръ въ судѣ. Установить такой порядокъ возможно. Онъ непременно будетъ установленъ, когда власть надъ народами будетъ вырвана изъ рукъ наслѣдственныхъ владыкъ и предоставлена самимъ народамъ. Неужели не стоитъ побороться для этой

высокой цѣли? Неужели не ясно, что всѣ другіе народныя идеалы и мечты недостижимы, если надъ головой народовъ будетъ вѣчно висѣть нѣмецкій кулакъ?

Мы переживаемъ теперь самые страшные дни, когда рѣшается судьба Россіи и человѣческаго рода. Боже сохрани насъ не устоять въ отчаянномъ натискѣ, къ которому готовятся Нѣмцы. Прорвутся сквозь плотину живыхъ грудей и геройскихъ сердецъ и тогда растопчутъ Россію, буквально растопчутъ, превратятъ въ кровавую грязь. Если не прорвутъ, то непременно отступятъ и запросятъ мира—не съ наглостью, какъ побѣдитель, а сложивъ оружіе. Что же нужно намъ дѣлать? Только двѣ вещи: готовиться на фронтѣ къ самой мужественной и богатырской оборонѣ, а въ тылу—работать на эту оборону изо всѣхъ силъ. Работать дни и ночи, ибо немного осталось у насъ дней и ночей. И горько-горько будемъ плакать, если проведемъ эти дни и ночи въ праздности и словесныхъ спорахъ. Война—подвигъ, и работа—подвигъ. Возложимъ же всѣ на себя, отъ мала до велика, нашу войну, или работу. Не забудьте, господа, что врагъ стоитъ въ трехъ стахъ верстахъ отъ Петрограда. По желѣзной дорогѣ его отдѣляетъ отъ насъ всего восемь часовъ. Вѣдь если ослабить защиту отъ Нѣмцевъ, то черезъ нѣсколько дней въ самомъ дѣлѣ отъ Петрограда останутся однѣ развалины, и тогда конецъ будетъ всякимъ митингамъ. Всѣ погибнемъ, и согласные въ спорахъ, и несогласные. Всѣ будемъ изгнаны изъ селеній и городовъ на голодную и холодную смерть, кромѣ тѣхъ, кто будутъ побиты безъ всякой пощады. Вы скажете: Нѣмцы такъ обезсилены, что если и прорвутся, то далеко не уйдутъ. Но это совершенно невѣрно. У Нѣмцевъ съ ихъ союзниками на нашемъ фронтѣ 130^{1/2} дивизій, т.-е. больше двухъ милліоновъ штыковъ. Да новый внутренній резервъ у нихъ около 400 тысячъ. Да перебросить съ западнаго фронта, отойдя на внутреннія, давно заготовленныя позиціи, они могутъ милліонъ штыковъ. Стало быть, сила ихъ остается колоссальной. Она непременно должна быть задержана, иначе даже незначительный перевѣсъ можетъ угрожать намъ самыми роковыми послѣдствіями. Исторія знаетъ примѣры завоеваній огромныхъ, плохо защищенныхъ странъ самыми небольшими арміями. Александръ Македонскій разрушилъ обширное Персидское царство и

дошелъ до Индіи, имѣя въ началѣ похода всего—40 тысячъ человѣкъ, т. е. одинъ лишь корпусъ. Англія была завоевана горстью Нормановъ. Старая Россія была завоевана всего трехсоттысячной ордой Татаръ.

Что вамъ дѣлать? Мнѣ кажется, Петрограду, воскресившему въ себѣ Новгородъ Великій, нужно спасти Россію, и долгъ спасенія лежитъ прежде всего на интеллигенціи столицы. Пусть образованные люди придутъ на помощь менѣе просвѣщеннымъ гражданамъ и убѣдятъ ихъ, раскроютъ всѣ послѣдствія того или другого рѣшенія. Есть же у насъ краснорѣчивые ораторы, члены Государственнаго Совѣта, члены Государственной Думы, сенаторы, профессора, адвокаты, учителя гимназій, священники, студенты, есть владѣющіе живою рѣчью писатели, артисты. Есть весьма талантливые люди, вышедшіе изъ глубины народа, какъ Максимъ Горькій и Шалапинъ, которымъ горизонтъ міровой жизни открытъ шире, чѣмъ деревенскимъ жителямъ. Есть блестящіе ораторы изъ рабочихъ и солдатъ, съ государственнымъ умомъ и кругозоромъ. Пусть не медля идутъ къ рабочимъ и солдатамъ, пусть стараются раскрыть имъ глаза на истинное положеніе дѣлъ и на гибельную опасность потери времени, когда лютый врагъ стоитъ у порога. Воевать и работать, притомъ изо всѣхъ силъ,—вотъ что теперь единственно важное, повелительно необходимое. Необходима и печатная и, главнымъ образомъ, устная самая пламенная пропаганда обороны Родины. Такія воззванія, какъ М. В. Родзянка, А. И. Гучкова, генераловъ Брусилова, Радко-Дмитріева, В. М. Пуришкевича и пр.—ихъ мало напечатать въ газетахъ, ихъ надо распространить въ тысячахъ летучихъ листовъ. Нужны коротенькія брошюры съ фактическимъ разъясненіемъ нашего положенія. Отвоевавъ свободу мысли у стараго безпорядка, неужели мы положимъ эту свободу подъ сукно? Неужели просвѣщеніе наше не пойдетъ навстрѣчу темнотѣ народной? Прежде это было постыдно, но извинялось безправіемъ нашимъ. Теперь это не только постыдно, но и опасно. Государь-Народъ долженъ обдумывать свое государство, для этого онъ долженъ быть вооруженъ не первобытнымъ только, а возможно-просвѣщеннымъ разумомъ. Иначе трудно устоять намъ на ногахъ въ міровой бурѣ.

М. Меньшиковъ. (Н. В.)

Нѣсколько словъ о словозрительномъ методѣ обученія грамотѣ.

*(По личному опыту въ Дрословской церк.-прих. школѣ,
Малоархангельскаго уѣзда, Орловск. губ.).*

Въ настоящее время дѣло воспитанія и обученія дѣтей все болѣе и болѣе становится на научную почву. Жизнь ребенка со дня рожденія, ходъ постепеннаго физическаго и умственнаго развитія дитяти, первые шаги обученія во всѣ времена привлекали вниманіе психологовъ. Ученые настойчиво ищутъ тотъ нормальный путь, по которому должно идти развитіе здороваго человѣка физически и духовно. Тысячи дѣтей подвергаются наблюденіямъ и изслѣдованіямъ ученыхъ. Результатами ихъ наблюденій должна питаться рядовая педагогія. Нравственный долгъ каждаго педагога облегчить ребенку путь его умственнаго развитія. Въ извѣстныхъ предѣлахъ это доступно каждому учителю. Въ данный моментъ насъ интересуетъ дѣло обученія чтенію, его первые шаги, какъ самые трудные для ребенка. Задача сдѣлать этотъ процессъ безболѣзненнымъ для дѣтей такъ велика и трудна, что, несмотря на усилія лучшихъ умовъ рѣшить ее, она окончательна не рѣшена еще до сихъ поръ. Всѣ существующіе методы обученія чтенію могутъ быть названы только попытками приблизиться къ идеалу. Свѣтлый же образъ совершенства пока еще, повидимому, далекъ отъ насъ.

Въ послѣднее время мало-по-малу пріобрѣтаетъ популярность методъ словозрительный, о которомъ я хочу сказать нѣсколько словъ. Съ зачатками этого метода мы встрѣчаемся уже въ началѣ прошлаго вѣка. Онъ былъ примѣненъ французомъ Жакото (Жанъ-Жозефъ Жакото, французскій педагогъ, 1770—1840 г.г., профессоръ французскаго языка въ Лувенѣ). Педагоги различныхъ національностей видоизмѣняли его сообразно съ особенностями своего языка. Въ Россіи защитниками его являются П. П. Мироносицкій, Зачиняевъ и другіе.

Особенность этого метода заключается въ томъ, что обученіе начинается не съ звука, не съ буквы, а съ цѣлаго

предложенія. Психологи говорятъ, что обученіе чтенію должно идти тѣмъ же путемъ, какимъ ребенокъ учится устной рѣчи. Первое слово, которое выучивается говорить большинство дѣтей,—„мама“,—уже заключаетъ въ себѣ цѣлое предложеніе—«это моя мама»,—или—„я хочу видѣть маму».

Никто не учится выговаривать прежде звукъ, потомъ слогъ, а потомъ уже слово, посему и читать нужно учиться прежде слово, а потомъ уже разлагать его на составныя части. На обвиненіе въ непослѣдовательности, въ томъ, что новый методъ предлагаетъ изучать трудное прежде легкаго, цѣлое прежде части, ученые отвѣчаютъ, что у ребенка процессъ этотъ идетъ обратнымъ порядкомъ. Для ребенка слово легче слога и звука, которыхъ онъ не различаетъ въ словѣ, хотя самое слово понятно ему, вызываетъ извѣстное представленіе. Въ зависимости отъ особенностей воспріятія ребенка, несходнаго съ воспріятіемъ взрослога человѣка, которому буква кажется легче слова, и обученіе нужно начинать съ цѣлаго слова. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я заинтересовалась этой теоріей и рѣшила провѣрить ее на дѣлѣ. Обиліе школьной работы не давало мнѣ возможности примѣнять словозрительный методъ, такъ сказать, въ чистотѣ, т. е. совершенно не отступая отъ методическихъ указаній г. Мирносицкаго, но и въ томъ видѣ, какъ я его примѣняла, этотъ методъ меня удовлетворилъ. Какъ я уже сказала, методъ—не идеальный, но онъ значительно сокращаетъ работу и учителя, и ученика и облегчаетъ послѣднему достиженіе грамотности.

Подробныя указанія, какъ вести дѣло, каждый учитель найдетъ въ методическихъ запискахъ автора, приложенныхъ къ книжкѣ «Словечко» («Словечко», книжка для учителя. П. Мирносицкій), по которой ведется обученіе чтенію. Я хочу дать только нѣкоторые совѣты, которые считаю необходимыми на основаніи опыта.

Кромѣ книжки „Словечко“, необходимо нужны стѣнные таблицы согласій, карточки слоговъ, т. е. таблицы въ разрѣзанномъ видѣ, и карточки съ цѣлыми словами. Полный комплектъ ихъ стоитъ 1 рубль. Можно изготовить ихъ и дома, но это хлопотно и станетъ не дешевле.

Книжка г. Мироносицкаго «Словечко» напечатана уставными заглавными буквами. Такими же буквами дѣти и пишутъ въ первое время. Авторъ говоритъ, что видимый образъ слова крѣпче запечатлѣвается въ памяти ребенка, когда слово и рукою написано именно такимъ, какимъ прочитано въ книгѣ. Первое слово въ книжкѣ «дай». Съ этого то слова и начинается первый урокъ чтенія.

Прежде, чѣмъ приступать къ обученію, необходимо развить рѣчевой слухъ учениковъ, т. е. умѣнье сосчитать число словъ въ данной учителемъ рѣчи и ясно произнести ихъ каждое въ отдѣльности. Сначала выбирается рѣчь, состоящая изъ одного слова, потомъ число словъ постепенно возрастаетъ. Больше пяти-шести словъ брать не слѣдуетъ. Длинные упражненія только утомляютъ вниманіе дѣтей. Если ребенокъ хорошо разложитъ на слова рѣчь, состоящую изъ четырехъ словъ, этого вполне достаточно. Когда дѣти научились отдѣлять слово отъ слова, слѣдуетъ показать имъ слово „дай“, введя его предварительно въ рѣчь, т. е. придумавши такой случай, гдѣ это слово необходимо нужно.

Карточка со словомъ „дай“ выставляется на доску. Дѣти читаютъ его много разъ съ предметами, которые показываются въ натурѣ рядомъ со словомъ-карточкой. Затѣмъ слово печатается на классной доскѣ учителемъ по частямъ. Дѣти слѣдятъ за работой и замѣчаютъ, что въ словѣ три части—начало, середина, конецъ, при чемъ буквы не называются ихъ именами. Ученики закрѣпляютъ ихъ въ памяти сравненіемъ съ похожими предметами, напр. Д—это шалашъ на скамейкѣ, А—крыша съ пояскомъ, Й—два колышка наискось связанные и въ шапочкѣ. Затѣмъ дѣти печатаютъ то же слово „дай“ у себя на доскахъ.

Потомъ ищутъ это слово въ книжкѣ и читаютъ его съ нарисованными тамъ предметами. Для перваго урока достаточно знакомства съ однимъ словомъ „дай“.

Послѣ этого слѣдуетъ очень внимательно заняться дѣленіемъ словъ на слоги. Ученики слушаютъ, какъ учитель дѣлитъ на слоги каждое слово, и считаютъ, сколько было остановокъ. Потомъ они сами продѣлываютъ ту же работу, отсчитывая доли слова ударами одной руки по другой. Въ

дѣленія слова на слоги по новому методу мы встрѣчаемся съ коренной ломкой установленныхъ у насъ правилъ.

Напримѣръ, по словозрительному методу въ словѣ „домъ“ два слога, а не одинъ, какъ мы привыкли считать. Г. Миронесицкій говоритъ, что въ словѣ столько слоговъ, сколько усилій нужно сдѣлать для произнесенія его. Произнеся слово „домъ“, мы дѣлаемъ два усилія: языкъ прижимаемъ къ небу и говоримъ слогъ «до», потомъ сжимаемъ губы и произносимъ „мъ“; значитъ, въ этомъ словѣ два слога: одинъ полнозвучный, долгій, тягучій—«до», другой короткій, тупой, усѣченный—«мъ». Дѣти довольно скоро выучиваются разбираться въ слоговомъ составѣ слова, состоящаго изъ полнозвучныхъ слоговъ, но выдѣленіе краткихъ слоговъ въ началѣ и срединѣ слова представляетъ уже нѣкоторую трудность. Поэтому-то на развитіе рѣчевого слуха нужно обратить особенное вниманіе и отдать этой работѣ не менѣе двухъ недѣль времени. Лучше подождать съ изученіемъ словъ. Эти дни не будутъ потеряны. Напротивъ, произведенная въ эти дни работа облегчитъ послѣдующій трудъ.

Послѣ того, какъ дѣти выучились читать и печатать нѣсколько словъ, напр., „дай, домъ, мой, домой“, слѣдуетъ показать имъ видимое дѣленіе этихъ словъ на слоги, т. е. взять отдѣльныя карточки со слогами „да“ и «й» и выставить на доску. Сближая и раздвигая ихъ, заставляя читать то все слово, то каждую часть отдѣльно. Заставить напечатать это слово и каждую часть заключить въ кругъ или въ клѣтку и спрашивать, что помѣщается въ той или другой клѣткѣ. Такимъ же образомъ наглядно изучается видимый составъ словъ: «мой, мама», при чемъ дѣти замѣчаютъ, что это послѣднее слово состоитъ изъ двухъ одинаковыхъ частей.

Изъ сравненія слоговъ „ма“ и „мо“ дѣти выводятъ, что они похожи, но все-таки различны, говорятся «на разный голосъ». Пользуясь этимъ ихъ заключеніемъ, учитель говоритъ, что у этихъ слоговъ „голосъ“, дѣйствительно разный, т. е. разныя гласныя буквы.

Въ „Словечкѣ“ гласныя буквы названы „хозяевами“, а согласныя ихъ „гостями“. Гость—согласная не имѣетъ

своего голоса, она всегда согласна съ хозяиномъ—гласной, которая даетъ тонъ, звучаніе всему слогу. Есть два безгласныхъ „нѣмыхъ“ хозяина—твердый и мягкій знаки;— съ ними и слогъ получается короткій, усѣченный, тупой. Хозяинъ—гласная и гость—согласная подчеркиваются условными знаками въ отличіе другъ отъ друга. Дѣти ищутъ знакомыя согласія (т. е. слоги) на лентахъ согласій и въ книжкѣ, указывая хозяина и гостя. Изученныя согласія необходимо повторять по лентѣ нѣсколько разъ за урокъ, постоянно спрашивая, какъ прочитаетъ тотъ или другой слогъ, или заставляя указать нужный слогъ на лентѣ или книгѣ. Когда изучено нѣсколько словъ и дѣти научились находить ихъ составныя части по лентѣ согласій, полезно раздать имъ на руки карточки со слогами и, сказавши какое-нибудь изъ изученныхъ словъ, заставить раздѣлить его голосомъ на части и спросить, у кого первая часть, у кого вторая и т. д.

Каждое слово непременно пишется. Изъ знакомыхъ дѣтямъ слоговъ учитель составляетъ новыя слова и предложенія и произноситъ ихъ вслухъ. Дѣти повторяютъ. Слѣдуетъ слуховой анализъ—дѣленіе данной фразы на слова и словъ на слоги. Разобранная такимъ образомъ рѣчь сейчасъ же записывается на доскахъ учениками. Одинъ ученикъ пишетъ на классной доскѣ. Слоги въ словахъ обводятся кругами. Работа идетъ хотя и очень медленно, но весело, разнообразно. Ухо, глазъ и рука помогаютъ другъ другу. Можно вести еще упражненія при помощи звукователя. Это—картонный шестиугольникъ, на каждой сторонѣ котораго написанъ „хозяинъ“, т. е. гласная буква и ъ, ь. Прилагая къ согласной буквѣ любую гласную, учитель спрашиваетъ, какой слогъ получился, или заставляетъ ученика составить при помощи звукователя данный слогъ. Здѣсь нѣтъ тягучаго мучительнаго сліянія звуковъ другъ съ другомъ. Изъ упражненій ученикъ получилъ части слова—слоги. Много разъ повторивши ихъ по лентѣ, по карточкамъ и написавши рукою, онъ и въ умѣ своемъ какъ бы отпечаталъ эту зримую долю слова и, произнося, не дѣлитъ ее. Эти заготовленныя въ памяти части—слоги впоследствии помогаютъ ученику быстрѣе разбираться въ словѣ при чтеніи по книгѣ.

Въ „Словечкѣ“ на первыхъ страницахъ дѣти знакомятся съ твердыми гласными а, о, у. Къ этимъ „хозяевамъ“ постепенно приходятъ „гости“—согласныя и составляютъ съ ними ряды слоговъ, или согласій, которыя и напечатаны на отдѣльныхъ лентахъ. Съ буквой „Ы“ дѣти знакомятся изучивши почти всѣ твердыя согласія. Эта буква не пользуется симпатіей учениковъ. Произносить ее трудно. Дѣтишки говорятъ про „Ы“: „У этого хозяина голосъ изъ себя“.

Дальше слѣдуетъ изученіе мягкихъ гласныхъ. Нужно сказать, что мягкія согласія даются дѣтямъ гораздо труднѣе, чѣмъ твердыя. Въ теченіе всѣхъ лѣтъ опыта я каждый годъ неизмѣнно встрѣчалась съ этой трудностью и проходила мягкія гласныя очень медленно.

Рекомендуется изучать „Словечко“ въ теченіе цѣлаго учебнаго года. Я трачу на прочтеніе всей книжки не больше четырехъ мѣсяцевъ и нахожу, что это достаточно. Книжка—коротенькая. Слишкомъ медленное изученіе ея ведетъ, по-моему, не къ развитію глазомѣра, а къ простому заучиванію наизусть учебнаго матеріала.

Письмо перомъ, такъ называемое чистописаніе, я начинаю недѣли черезъ полторы.—двѣ послѣ начала занятій. Продѣлавши упражненія для развитія руки—палочки, крючки и проч., ученики пишутъ—«й, н, м, л», и другія буквы, съ которыми успѣли познакомиться на урокахъ чтенія. Въ этомъ случаѣ я опять отступаю отъ методическихъ указаній, но вреда отъ этого не вижу.

Изучивши рукописныя буквы, дѣти пишутъ цѣлыя слова и, читая ихъ, никогда не разбиваютъ слово на звуки, т. е. не говорятъ „м“ „а“,—но „ма“, „мо“ и проч. Учить ихъ сліянію здѣсь мнѣ не приходилось. Значитъ, рукописный образъ слова становится на мѣсто печатнаго образа, между ними въ памяти ребенка ставится какъ бы знакъ равенства.

Учит. В. Леонова.

ХРОНИКА.

19 марта, въ воскресенье, Преосвященный Павелъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Преосвященный Макарій совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, выходилъ на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста. Предъ шесто-псалміемъ Владыкою было сказано назидательное слово.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ Казанской церкви с. Волкова, Мценскаго уѣзда, псаломщикъ оной церкви Некрасовъ. Въ концѣ литургіи Владыкою было сказано прочувствованное слово.

Въ тотъ-же день, вечеромъ, наканунѣ праздника Входа Господня во Іерусалимъ, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ. Предъ шесто-псалміемъ Владыкою было сказано прочувствованное слово.

26 марта, въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи, по обычаю, Владыка проповѣдывалъ.

30 марта, въ Великій Четвергъ, Преосвященный Макарій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, а по окончаніи литургіи „Чинъ омовенія ногъ“, передъ совершеніемъ котораго Владыка сказалъ слово, разъяснивъ смыслъ и значеніе сего чина.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыкою Макаріемъ было совершено въ соборномъ храмѣ послѣдованіе страстей Господнихъ съ чтеніемъ 12 евангелій.

31 марта, въ Великую Пятницу, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ въ соборѣ, въ 2 часа дня, вечерню и выносъ плащаницы, а послѣ вечерни малое повечеріе съ чтеніемъ канона на распятіе и плачь Преосвятыя Богоро-

дицы. Послѣ выноса Плащаницы слово очередное было сказано инспекторомъ классовъ свящ. І. Д. Соколовымъ, а по окончаніи чтенія канона сказалъ слово самъ Архипастырь.

1-го апрѣля, въ великую субботу, въ 3 часа ночи, Преосвященный Макарій совершилъ въ соборѣ утреннее богослуженіе съ погребеніемъ Спасителя, а въ 11 часовъ дня Владыкою была совершена литургія.

2-го апрѣля, на первой день Пасхи, Преосвященнѣйшій Макарій совершилъ утреннее богослуженіе и литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

На второй день Пасхи Владыка Макарій совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. По окончаніи литургіи Владыка обратился къ предстоящимъ съ назидательнымъ словомъ.

На третій день Пасхи, 4 апрѣля, Епископъ Макарій совершилъ утреню и литургію въ Введенской церкви женскаго монастыря. Здѣсь Архипастыремъ было сказано глубоко-прочувствованное слово, которое было выслушано предстоящими съ большимъ вниманіемъ.

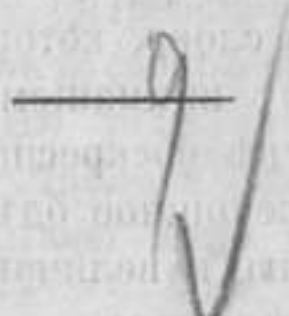
8 апрѣля, наканунѣ воскреснаго дня, Преосвященный Макарій совершилъ всенощное бдѣніе въ Успенской церкви съ выходомъ на литію и величаніе. Здѣсь Архипастырь, какъ и всюду, проповѣдывалъ.

9 апрѣля, въ воскресенье, Преосвященный Макарій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а вечеромъ торжественную литургію въ Иверской вокзальной церкви. И тамъ, и здѣсь Владыка, по обычаю, проповѣдывалъ. Въ Иверской церкви чтеніе акаѳиста сопровождалось общенароднымъ пѣніемъ.

14 апрѣля Преосвященный Макарій отбылъ изъ Орла въ Петроградъ по вызову въ Святѣйшій Синодъ для доклада о положеніи дѣлъ въ епархіи.

Отъ Редакціи.

Въ виду заявленія нѣкоторыми прич-
тами о неправильности ихъ адресовъ, со-
общенныхъ редакціи о.о. благочинными,
Редакція увѣдомляетъ, что впредь измѣне-
ніе адресовъ будетъ производиться только
по заявленію самихъ причтовъ и притомъ
не иначе, какъ по присылкѣ бандеролей съ
прежними адресами.



№ 1742

Содержаніе. 1. Правда и безпристрастіе—основа и источникъ истинной свободы. 2. Пасха нетлѣнія. 3. Время не ждетъ. Изъ жизни законоучительскаго Братства. 4. Временное Правительство о земельномъ вопросѣ. 5. Изъ печати. 6. Нѣсколько словъ о словозрительномъ методѣ обученія грамотѣ. 7. Хроника. 8. Отъ редакціи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется.
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи **А. Соломинъ.**

№ 15—16 сданъ на почту 19 апрѣля.

Орель. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.