



Промышленная политика в Российской Федерации



Введенский А.В.
Директор департамента
инфраструктурного
и регионального
развития ОАО «РВК»

**Региональное развитие
невозможно без развитой
инфраструктуры и партнеров**

- Региональная экономика должна обладать потенциалом динамичного роста
- Промышленная политика России в Таможенном союзе. Техническое регулирование
- От социальных инвестиций ожидается экономический эффект

4-6/2012



**«Промышленная политика
в Российской Федерации»**

Ежемесячный журнал издается с января 1999 г.

№ 4-6, 2012

Редакционный совет:

Изотова Г.С. Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по делам Федерации и региональной политике, к.э.н.

Лайфуров С.Н. Директор Института экономики и управления в промышленности, к.э.н.

Лайкам К.Э. Первый заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики, д.э.н., к.т.н.

Липатов Ю.А. Председатель Комитета Государственной Думы Российской Федерации по энергетике, к.э.н.

Понизов В.Т. Ответственный секретарь Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений

Рябинин А.В. Заместитель председателя комиссии по науке и промышленной политике Московской городской Думы, д.э.н.

Рябухин С.Н. Аудитор Счетной палаты Российской Федерации

Шаронов А.В. Заместитель мэра Москвы по экономической политике, к.соц.н.

Шудегов В.Е. Заместитель Председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по образованию, д. физ.-м. н.

Над номером работали: Филимонова Т.А.

Издатель: Институт экономики и управления в промышленности

Адрес: 105203, Москва, ул.15-я Парковая, д. 8
Тел./факс: (499) 464-83-81
www.prompolit-press.ru

Зарегистрирован Государственным Комитетом Российской Федерации по печати.
Рег. № 018870 от 27.05.1999 г.
Тираж 5000 экз. ISSN 1561-7017

Отпечатано в ООО «ПК «ЭКСПРЕСС»
тел./факс (831) 278-61-61 www.e-xpress.ru

При перепечатке ссылка на журнал «Промышленная политика в Российской Федерации» обязательна.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ
ПОЛИТИКА**

Введенский А.В., «Региональное развитие невозможно без развитой инфраструктуры и партнеров» 3

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Гребенщиков А.А., «Региональная экономика должна обладать потенциалом динамичного роста» 6

Лонский В.Б., «Состояние и перспективы развития промышленного потенциала Владимирской области» 9

Паченова М.А., Емелина И.Г. «О ситуации в промышленном производстве Нижегородской области в 2011 году» 13

**РАЗВИТИЕ
ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Зиновьева С.В., Семенова Л.И., Васильева Т.А., «Вступление России в ВТО: преимущества и риски агропродовольственного комплекса» 21

**ИНВЕСТИЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТЬ:
ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕПЯТСТВИЯ**

Быков Ю.А., «Инвестиционные процессы в промышленном производстве Пензенской области» 23

Филимонова Т.А., «Российская венчурная компания: новый этап в развитии» 29

ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИЯ

Версан В.Г., «Промышленная политика России в Таможенном союзе. Техническое регулирование» 32

Логвинчук Т.М., Камбаров А.О., Гейне И.В., Гейне И.И., «Опыт производства натурального растворимого ароматизированного кофе» 38

Двалишвили В.Г., «Тонкорунное шерстное овцеводство необходимо переориентировать» 40

ОТРАСЛЕВЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Комаров Е.И., «Производительность, результативность и мотивация» 43
- Боков С.И., «Расчет трудоемкости и объема материальных затрат (ценообразование системных научно-исследовательских работ в сфере управления развитием электронной компонентной базы)» 46

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

- Никитин В.Н., «От социальных инвестиций ожидается экономический эффект»..... 50
- Турилов В.А., «ОАО «КНИИТМУ» – социально ориентированное предприятие» 54

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

- Ковалева Н.В., «Установление требований к качеству продукции по законодательству Российской империи XIX – начала XX веков» 56



РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ НЕВОЗМОЖНО БЕЗ РАЗВИТОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ПАРТНЕРОВ

Введенский А.В.,

*Директор департамента инфраструктурного
и регионального развития
ОАО «Российская венчурная компания»*

Вектор на инновации, в настоящее время приоритетный для субъектов практически всех уровней, зачастую упирается в простые, но системные проблемы, решение которых должны осуществлять как институты федерального, так и регионального уровня.

До последнего времени региональная власть, научные центры (ВУЗы и отраслевые НИИ), промышленные компании решали свои проблемы самостоятельно, зачастую не воспринимая технологический сектор как платформу для синергии и экономического эффекта. Перелом тренда к росту стал возможным с началом восстановления инфраструктуры технологического развития и экономических связей игроков на локальных региональных уровнях. Интенсивная федеральная поддержка региональных инновационных инициатив в ближайшей перспективе будет замещаться региональными экономическими программами инновационного развития, ключевую роль в которых будут играть источники технологических кадров, генераторы прав на нематериальные активы, финансовые инстру-

менты поддержки инновационных компаний, технологические центры на базе ВУЗов и промышленных предприятий, коммуникационные платформы для участников инновационных процессов.

Исторические проблемы разрушенных экономических и научных связей «Школа – ВУЗ – НИИ – Промышленность» по-прежнему одна из болевых точек региональных экономик, равно как и очень ограниченные возможности для игры по правилам международной конкуренции. Однако практика наиболее прогрессивных регионов показала, что и такие задачи поддаются решению, если в регионе есть правильная «мотивация». Без правильной мотивации и постановки целей на уровне руководства регионов и организаций – катализаторов инновационных процессов в регионе многие усилия будут бессмысленны даже при наличии необходимых ресурсов. На уровне федерального института развития очень хорошо видна разнородность регионов при их сравнимом экономическом и научно-технологическом потенциале и, к сожалению, даже ото-

рванность от опыта и практики региональных соседей.

Безусловен факт, что кадры решают все, именно поэтому наличие в регионе лиц, отвечающих за инновационные инициативы – это обязательный фактор и на уровне администрации, и на уровне ключевого регионального ВУЗа, и на уровне промышленной компании, предполагающей обеспечить конкурентоспособность бизнеса за счет новых знаний и решений. Но наделение таких лиц полномочиями, содействие и поддержка их инициатив, зачастую революционных для сложившихся процессов, – то, чего критически не хватает в настоящий момент. Грамотных взвешенных и системных специалистов, прошедших или проходящих школу инновационного пути в регионах немного, но они есть в каждом и, занимаясь этими процессами в РВК в течение 3 лет, мы знаем почти каждого. Инновационная Россия будет ассоциироваться именно с успехами регионов на этом поле. Именно регионы – поле битвы за модернизацию страны. Если политический путь на модернизацию и инновации сейчас вопрос

решенный, то объективная экономическая мотивация для базовых игроков рынка по-прежнему остается непрозрачной для них самих.

Базовые условия развития создавались в течение 15 лет и инфраструктура содействия инновациям в регионах практически сформирована. Задачи завтрашнего дня – наполнение ее жизнью, привлечение партнеров и подключение экономически заинтересованных компаний и/или инвесторов, формирующих заказ на инновации. Не во всех случаях и не во всех регионах такой заказ может быть обеспечен государством. Поэтому малый и средний бизнес, использующий созданную государством инфраструктуру и работающий для крупных российских и международных институциональных игроков – это будущее региональных экономик.

Миссия федеральных программ и институтов развития – катализация и ускорение процессов, содействие в формировании инфраструктуры, как кровеносной системы экономики региона или научно-технологического кластера.

С точки зрения РВК, приоритеты региональных инициатив, реализуемых компаниями, в первую очередь ориентированы на решение системных проблем, устранение которых невозможно на локальном уровне:

- наращивание базовых компетенций в технологическом предпринимательстве и венчурных инвестициях;

- выявление региональных команд – перспективных управляющих венчурными и посевными фондами;

- выполнение функции катализатора инфраструктурных проектов и процессов в ВУ-Зах, компаниях и региональ-

ных инициативах;

- роль «играющего тренера», передающего опыт и практики через инвестиции;

- коммутация связей между регионами и региональными игроками как на внутреннем российском, так и международном уровне.

В качестве примеров системных проблем, решением которых занимается РВК можно выделить несколько.

Отсутствие структурированной информации обо всех элементах инновационной инфраструктуры и о результатах работы затрудняет технологическим компаниям поиск инвесторов, сервисных компаний, производственно-технологических площадок и центров коллективного пользования, которые необходимы для изготовления опытных образцов и прототипов.

Качество управления в ключевых элементах инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы и др.) остается низким. Управляющим командам не хватает знаний, навыков и ресурсов, необходимых для построения эффективной работы и привлечения инвестиций (венчурных, прямых, от бизнес-ангелов). Практически отсутствуют программы обучения технологическому предпринимательству, поэтому сегодня отсутствие квалифицированных кадров, сочетающие технологические навыки с навыками управления компаниями и продаж инновационных продуктов – одна из ключевых проблем инновационных компаний. Кроме того, многие технологические компании испытывают сложности с пониманием современных тенденций целевых рынков. Это часто приводит к выбору ошибочной стратегии развития технологии или продукта

и снижает их инвестиционную привлекательность. Усугубляют ситуацию и особенности российского менталитета: у нас не принято учиться на ошибках, и у нас не принято признавать за предпринимателем право на ошибку. Однако, создание и внедрение инноваций, к сожалению, без ошибок не обходится.

Недостаточное финансирование всех элементов инфраструктуры инновационного развития. Механизмы запуска самофинансирующихся программ и инициатив либо отсутствуют, либо несистемны. Государственное финансирование дает начальный толчок в отдельных случаях, однако не является достаточным для запуска и самовоспроизводства таких процессов. Это снижает эффективность использования бюджетных средств.

Развитием и совершенствованием существующей инновационной инфраструктуры активно занимается РВК совместно с другими государственными институтами развития, федеральными и региональными органами власти. Одна из основных задач – радикальное повышение эффективности уже созданной инновационной инфраструктуры: особых экономических зон, центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, технопарков и т.д. Все инфраструктурные компании должны четко понимать, как они могут сделать свой бизнес успешным, и для этого необходимо передавать им знания, опыт и удачные практики коллег, уже добившихся результатов.

РВК планирует продолжить создание кластерных фондов. Предполагается оказывать финансовую, административную и инфраструктурную поддержку как по фор-

мированию этих кластеров, так и по продвижению их продукции на внутреннем и глобальном рынках. С использованием механизмов государственно-частного партнерства создается большое число сервисных компаний для инновационных бизнесов – как широкого профиля (например, услуги по защите интеллектуальных прав), так и узкоотраслевых (например, услуги по доклиническим испытаниям медицинских препаратов). Наиболее показательные примеры развития этого направления – это Биофонд РВК (узкоотраслевые сервисы в био- и медицинских технологиях) и Инфрафонд РВК (сервисы широкого профиля). Например, в течение 2011 года в Инфрафонд РВК поступило 82 заявки на инвестиции с общей потребностью в инвестициях более 3,7 млрд. руб. География поступивших заявок покрывает все федеральные округа РФ. В 2011 году начато формирование инвестиционного портфеля Инфрафонда РВК и принято решение об инвестициях в 9 проектов на общую сумму инвестиций со стороны фонда 267 млн. рублей.

Инновационная инвестиционная инфраструктура должна быть направлена на поддержку бизнеса не только на ранних стадиях его развития, но и на поддержку успешно развивающихся технологических компаний – для их трансформации в более крупные компании.

Совершенно очевидно, что большинство мероприятий по развитию инфраструктуры инновационного предпринимательства должно быть реализовано там, где создаются и работают технологические бизнесы. Поэтому для РВК чрезвычайно важно развитие

тесных отношений с регионами. Сегодня это взаимодействие происходит на трех уровнях.

Первый – это заключение договоров о сотрудничестве с руководством регионов, региональными министерствами экономики, региональными технологическими ВУЗами, региональными технопарками и другими инновационно-технологическими региональными структурами. По состоянию на апрель 2012 года подписано 26 соглашений с Администрациями регионов, 20 – с ВУЗами, 6 – со структурами РАН и 46 соглашений с другими субъектами, заинтересованными в совместной деятельности по развитию инновационно-технологического предпринимательства во всех регионах страны. РВК оказывает партнерам текущую информационно-методическую помощь по вопросам венчурного финансирования, а также экспертную поддержку по отдельным запросам. Совместно с региональными партнерами реализуются программы поддержки технологического бизнеса.

Второй уровень взаимодействия – это управляющие компании региональных венчурных фондов инвестиций и малые предприятия в научно-технической сфере, созданные в 2006-2010 гг. Сегодня их 22, РВК входит в попечительские советы этих фондов, а также проводит экспертизу инновационных проектов, рассматриваемых этими фондами. Главная задача взаимодействия с региональными фондами – это передача управляющим компаниям знаний, опыта и лучших практик венчурного инвестирования. Также чрезвычайно важно продвижение портфельных компаний этих фондов на рынке и общее

существенное увеличение объема венчурных инвестиций этих фондов.

Наконец, на третьем уровне находятся венчурные партнеры Фонда посевных инвестиций РВК, которые расположены по всей территории России и которых уже около 100. Венчурные партнеры занимаются поиском, «упаковкой» проектов, формированием и усилением профессиональной команды проекта, поиском частных инвестиций и постинвестиционным сопровождением сделок. Смысл «посева» заключается в том, чтобы «дотянуть» стартап до следующих раундов венчурных инвестиций, сделать его привлекательным для фондов ранней и средней стадии. Поэтому особенно важна роль сети венчурных партнеров Фонда посевных инвестиций РВК для технологических стартапов «посевной стадии» из регионов.

Венчурным партнерам Фонда посевных инвестиций РВК был предложен упрощенный механизм предварительного рассмотрения заявок. Для получения предварительного мнения Инвестиционного комитета теперь достаточно представить резюме и презентацию проекта. В результате активность венчурных партнеров ФПИ РВК за последний год заметно выросла. И более того, мы близки к отбору региональных венчурных партнеров для развития совместных инвестиций с ними в проекты под их управлением.

На настоящий момент у всех сторон инновационного процесса действительно уникальные возможности. Без сотрудничества с регионами работа института развития невозможна. Успех региона – это успех страны.



РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ДОЛЖНА ОБЛАДАТЬ ПОТЕНЦИАЛОМ ДИНАМИЧНОГО РОСТА

*Гребеницкий А.А.,
Заместитель губернатора Ростовской области –
министр промышленности и энергетики*

Ростовская область, обладая выгодным геополитическим положением, благоприятными природно-климатическими условиями, развитой инфраструктурой, высоким кадровым потенциалом, является наиболее развитым в промышленном отношении регионом Юга России. Промышленность является основной отраслью экономики области.

Социально-экономическая ситуация в Ростовской области свидетельствует о позитивных процессах в промышленности. Наблюдается устойчивый рост объемов производства. Предприятия области сформировали более 30% объемов отгруженной продукции промышленного характера ЮФО. По итогам работы за 2011 год индекс промышленного производства по виду деятельности «Обрабатывающие производства» составил 110,1%, индекс отгруженной продукции – 128,4%. За январь-март 2012 года индекс промышленного производства по виду деятельности «Обрабатывающие производства» согласно статистическим данным составил 115,7%, индекс отгруженной продукции – 104,8%. В значительной мере это было определено осуществляемой Правительством об-

ласти промышленной политикой, построенной на основании данных мониторинга, проводимого минпромэнерго.

Наибольшие объемы заказов на поставку продукции, как и прежде, приходится на производство транспортных средств и оборудования, за счет железнодорожного транспорта и летательных аппаратов, металлургическое производство и производство изделий из металла, производство машин и оборудования.

Производство транспортных средств и оборудования за первый квартал 2012 года выросло на 68%. Основные тенденции в отрасли определяет ООО «Тагаз», ООО «ПК «НЭВЗ», ОАО «Роствертол». ООО «ПК «НЭВЗ» в последние годы в связи с активным сотрудничеством собственника ЗАО «Трансмашхолдинг» и ОАО «РЖД» стабильно наращивало объемы производства. Так, объем отгруженной продукции за первый квартал 2012 года на 11,7% больше аналогичного периода прошлого года. В текущем году продолжится разработка, изготовление, испытание и сертификация пассажирского электровоза двойного питания ЭП20 и грузового электровоза

2ЭС5 с асинхронными тяговыми двигателями.

Рост выпуска экскаваторов, погрузчиков сельхозназначения, пресс-подборщиков, комбайнов и тракторов для сельского и лесного хозяйства обеспечил рост индекса производства машин и оборудования за первый квартал текущего года на 26,3% к уровню первого квартала прошлого года.

Сельхозмашиностроение области представлено следующими предприятиями: ООО «КЗ «Ростсельмаш» (164,4%) с дочерними обществами (ООО «Ростовский прессово-раскройный завод», ООО Ростовский литейный завод» и др.), ОАО «Морозовсксельмаш» (118,3%), ОАО «Миллеровосельмаш», ОАО «Аксайкардандеталь» (104,6%), ОАО «Сальксельмаш» (122,1%), ОАО «Корммаш». Ряд промышленных предприятий, такие как ООО «Донэкс» и ОАО «Каменский машзавод» выпускают сельхозтехнику как не основную продукцию. Определяющую роль в отрасли попрежнему играет ООО «КЗ «Ростсельмаш», где в 1,6 раза увеличился товарный выпуск. В натуральных показателях производство комбайнов – 1009 штук (158,9%), тракторов – 164 штуки (рост в 2,8

раза), опрыскивателей – 92 штуки (148,4%). По итогам текущего года планируется рост объем производства продукции на 30,5%, комбайнов – на 14,3%. В 2012 году на заводе ожидается реализация проектов: «Строительство нового окрасочного комплекса» (400-450 млн. руб.) и «Организация производства комбайна РСМ-1401 с программой выпуска 500 машин в год» (240 млн. руб.).

Основные тенденции в энергетическом машиностроении определяют ОАО «ТКЗ «Красный котельщик» (темпы роста объема производства за первый квартал 124,9%) и группа компаний «Атоммаш», где портфель заказов на 2012 г. запланирован на уровне 2,4 млрд. руб.

Основными перспективными проектами 2012 года ОАО ТКЗ «Красный котельщик» по изготовлению котельного оборудования будут являться: ТЭС «Бар» (Индия), Череповецкая ГРЭС, Мосэнерго ТЭЦ, Ново-Салаватская ТЭЦ и др. По итогам 2012 года планируется увеличить объем производства в натуральных показателях на 33,2%.

Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий за первый квартал выросло на 6,5%. Предприятиями этого вида деятельности увеличены объемы реализации стальных труб, стали и слитков, алюминиевых прутков и профилей, плит, листов, полос и лент алюминиевых, конструкций строительных сборных, котлов водогрейных центрального отопления газотурбинных, изделий столовых, кухонных и бытовых из черных металлов, меди или алюминия.

Крупнейшим предприятием – производителем бесшовных и сварных стальных труб в России является ОАО «Тагмет»,

где объем производства продукции в действующих ценах за первый квартал составил более 6 млрд. руб. Планируемый объем инвестиций на техническое перевооружение ОАО «Тагмет» в текущем году составит 2,7 млрд. руб., в том числе строительство сталеплавильного комплекса ДСП-135 – 1,6 млрд. руб. В 2013 году запуск проекта позволит увеличить объем выплавляемой стали до 1 млн. тонн в год, расширить сортамент выплавляемых сталей и повысить уровень промышленной безопасности.

В связи с приходом на ООО «РЭМЗЪ» стратегического инвестора группы «Мечел» в 2012 году прогнозируется продолжение положительных тенденций конца 2011 года. В ООО «Ростовский электрометаллургический завод» объем производства в 2012 году увеличится на 8% в натуральных показателях по сравнению с прошлым годом. На предприятии установлен план производства стальной заготовки в объеме 750 тыс. тонн. В настоящее время в ООО «РЭМЗ» завершена реализация инвестиционного проекта «Строительство комплекса мелкосортно-проволочного стана объемом производства 530 тыс. тонн в год». Сметная стоимость проекта – 2895,3 млн. рублей. Пуск мелкосортно-проволочного стана состоялся 29 ноября 2011 года. Запуск данного производства позволит удовлетворить потребности рынка Южного федерального округа в арматурной стали периодического профиля в прутках и увеличить налоговые поступления в бюджеты различного уровня. В конце года планируется запуск линии проволоки.

В настоящее время ОАО «ЭПМ-НЭЗ» является крупнейшим предприятием в России по выпуску графитированных

электродов. Темпы роста объема товарной продукции за первый квартал составил 127,8%.

Таким образом, сегодня у нас есть возможность уделять больше внимания перспективному развитию отраслей экономики, и основной упор здесь делается на привлечение инвестиций. Одним из основных инструментов в этой работе являются меры государственной поддержки инвестиционной деятельности. Мы ставим задачу сформировать такую региональную экономику, которая обладала бы долгосрочным потенциалом динамичного роста. Чтобы она была способна обеспечивать последовательное повышение благосостояния населения, модернизацию производства, рост конкурентоспособности, а также эффективное функционирование инновационной системы.

В настоящее время ситуация в промышленности не простая. Самые серьезные проблемы: ухудшившаяся платежеспособность потребителей, в первую очередь, селян; начительный рост платы за энергоносители (известно, что некоторые предприятия устанавливают или планируют установку газотурбинных станций, серьезно занимаются энергоснабжением); высокая стоимость привлечения финансовых ресурсов; недостаточно быстро проводимая предприятиями политика технического перевооружения.

Приобретаются лазерные раскройки, другое специализированное оборудование, но отставание наших предприятий от зарубежных конкурентов на новых рынках моделей остается значительным.

В целях стимулирования промышленного производства в области, снижения налоговой нагрузки и привлечения инвестиций реализуется целый комплекс мер. Продолжают

осуществляться формы поддержки предприятий, которые существуют и положительно себя зарекомендовали себя уже на протяжении нескольких лет, в том числе:

- возмещение процентной ставки по кредитам, привлеченным на реализацию инвестиционных проектов;

- предоставление налоговых льгот при реализации инвестиционных проектов;

- предоставление субсидий в целях возмещения части затрат по уплате процентов по кредитам, привлеченным организациями-экспортерами готовой продукции;

- предоставление субъектам инновационной деятельности бюджетных субсидий в целях возмещения части затрат на приобретение основных средств;

- реструктуризация задолженности по налогам, сборам, начисленным пеням и штрафам, подлежащим зачислению в областной и местный бюджет, а также арендной плате за землю.

В июне 2010 г. вступил в действие областной закон № 448-ЗС «Об основах государственно-частного партнерства», основными целями которого являются:

- привлечение частного капитала в экономику области;

- повышение эффективности использования государственной собственности Ростовской области;

- развитие инвестиционного и инновационного потенциала области;

- техническое и технологическое развитие общественно значимых производств и объектов.

В рамках указанных нормативно-правовых актов Правительство области оказывает государственную поддержку собственникам вновь водимых

объектов в виде субсидирования затрат, направленных на подключение строящихся объектов к инженерной инфраструктуре (к сетям энерго-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения и объектам транспортной инфраструктуры).

Ростовская область в рамках общероссийской тенденции взяла курс на повышение энергоэффективности экономики и снижения энергоемкости производства. Более подробно я бы хотел остановиться на программе энергосбережения, которую разработало минпроэнерго области. В рамках программы было принято постановление Правительства области от 22.12.2011 № 259 «О порядке предоставления субсидий организациям, осуществляющим деятельность в сфере энергосбережения и повышения энергоэффективности».

Указанными документами определено, что в 2011-2020 годах минпроэнерго области, как главному распорядителю средств бюджета, планируется ежегодно выделять субсидии по следующим направлениям:

- возмещение 30% затрат (до 5 млн. руб. на организацию) на приобретение энергосберегающего оборудования (материалов) для собственных нужд;

- возмещение 30% затрат (до 5 млн. руб. на организацию) на приобретение основных средств, непосредственно используемых для производства на территории Ростовской области энергосберегающего оборудования (материалов);

- возмещение 30% затрат (до 5 млн. руб. на организацию) на приобретение материалов (оборудования), непосредственно используемых для осуществления опытно-конструкторских работ по созданию новых образцов энергосберегающего оборудования

(материалов).

Для повышения эффективности и доступности предоставления организациям области данных субсидий с учетом предложений предприятий области, Торгово-промышленной палаты, Союза работодателей в порядок предоставления субсидий внесены следующие существенные изменения.

Так, вместо возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам предоставляется прямое возмещение 30% соответствующих фактических затрат, а максимальная сумма предоставляемой субсидии возросла с 2,6 до 5 млн. руб. в год.

Сокращен с 30% до 15% размер необходимого снижения организациями объема потребления энергоресурсов за счет применения ими энергосберегающего оборудования или материалов. Также установлено, что данное сокращение должно достигаться не в целом по предприятию, а на локальном участке, где установлены и применяются соответствующие оборудование (материалы).

Пользуясь различными формами государственной поддержки, предстоит обновить производственные и технологические мощности, создать новые производства (наукоемкие и высокотехнологичные, особенно, на шахтерских территориях), отработать до автоматизма систему внедрения инноваций.

В промышленности мы ставим задачи до 2020 года увеличить производительность труда на 25%, обеспечить прирост объемов промышленной продукции на 20%. Важно, чтобы намеченные цели были достигнуты не путем увеличения производства традиционной продукции, а за счет производства конкурентоспособной продукции.



СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Лонский В.Б.,
Председатель комитета
по промышленной политике и науке
администрации Владимирской области*

Ведущей отраслью экономики Владимирской области является промышленность. Её доля в валовом региональном продукте – 37,6%. На промышленных предприятиях работает около трети от общего числа занятых в экономике, сосредоточено свыше 30% основных фондов области.

Промышленный комплекс региона имеет многоотраслевую направленность и представляет собой совокупность около 2 тысяч предприятий, причем около 90% выпускаемой продукции приходится на долю обрабатывающих производств. Сегодня неэффек-

тивные традиционные производства заменяются современными предприятиями так называемой «новой экономики» со значительно более высокой производительностью труда.

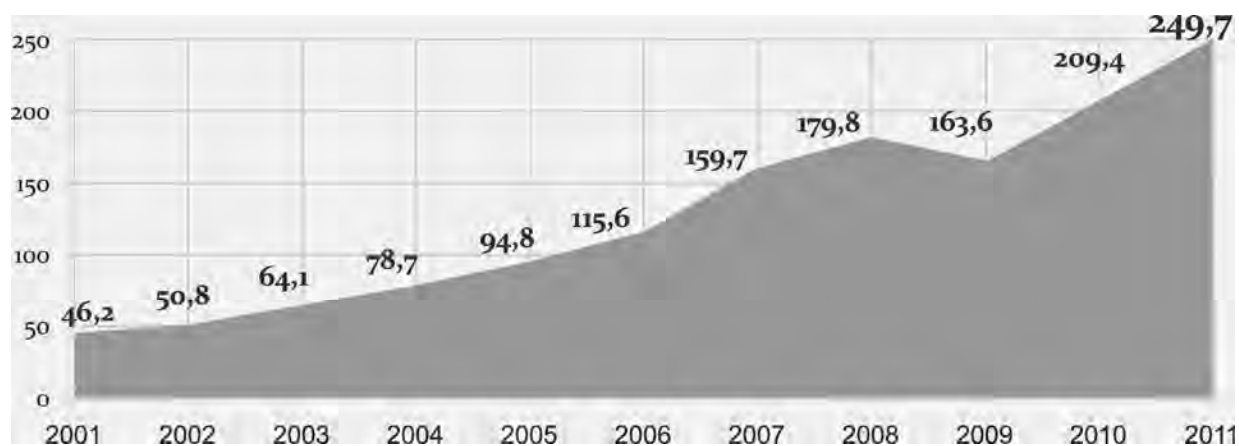
Ведущей тенденцией 2011 года стало продолжение восстановления экономической активности региона. Индекс промышленного производства составил 104,6% к уровню 2010 года, что соответствует среднероссийскому показателю. Объем товаров собственного производства, выполненных работ и услуг достиг почти 250 млрд. рублей. Ак-

тивно развивались виды деятельности, составляющие основу инновационного развития всей экономики региона: химическое производство, включая фармацевтику, производство неметаллических минеральных продуктов, металлургия и производство готовых металлических изделий, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

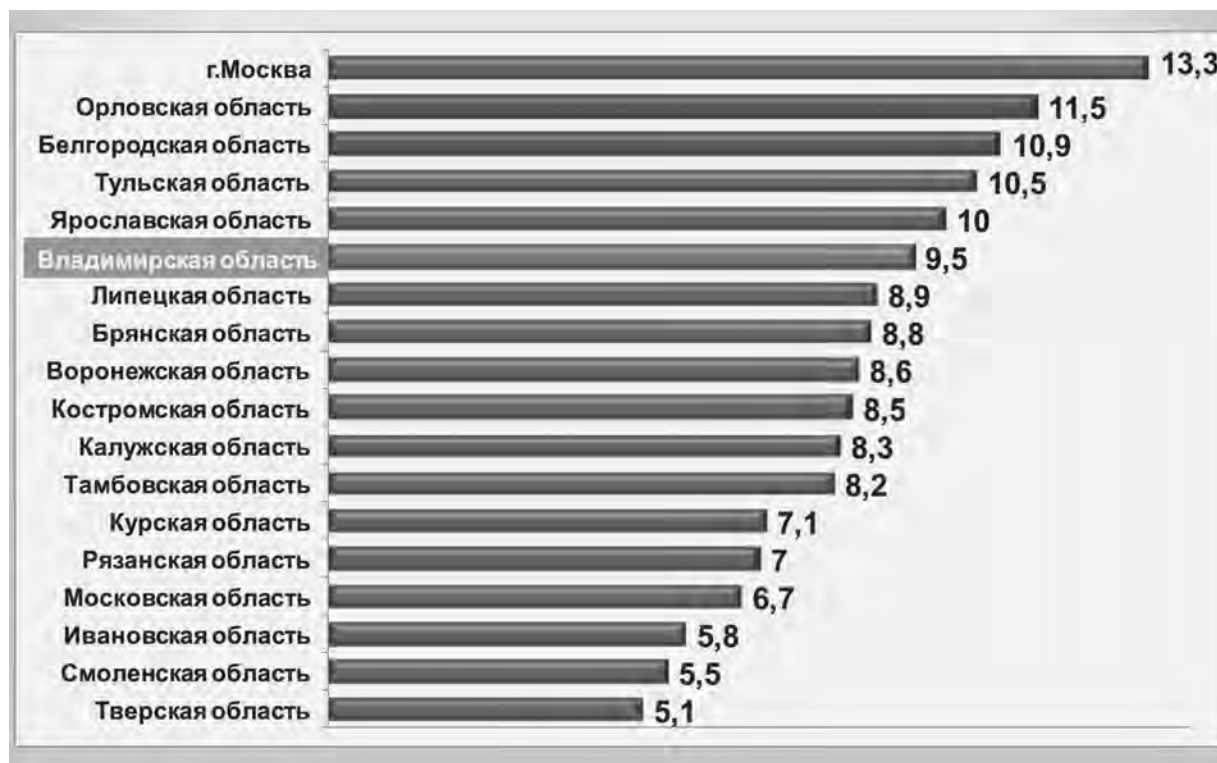
По уровню инновационной активности Владимирская область среди субъектов ЦФО находится на шестом месте.

В 2011 году продолжена реализация важнейших инве-

**Динамика объёмов промышленного производства,
млрд. руб.**



**Рейтинг регионов ЦФО по инновационной активности организаций
(в % к общему числу обследованных организаций)**



стиционных проектов. Введены в строй действующих еще 10 производств. Общий объем капиталовложений в обрабатывающие производства в минувшем году составил почти 8 млрд. рублей, создано порядка 1200 рабочих мест.

Наиболее значимые и крупные введенные объекты – производство пищевых продуктов под торговой маркой «МАГГИ» компании «НЕСТЛЕ» в Вязниковском районе, завод по выпуску металлоконструкций ЗАО «Владимирский краностроительный завод» в г. Камешково, лесопильное производство современного деревоперерабатывающего комплекса ООО «Владимирский ЛПК» в Кольчугинском районе, производство корпусной мебели и матрасов турецкой компании «БОЙДАК» в г. Владимире. В прошедшем году Кольчугинским заводом «Электрокабель» освоено прин-

ципально новое производство и начат выпуск оптоволоконного кабеля на высокотехнологичном оборудовании ведущих мировых компаний.

В посёлке Вольгинский Петушинского района продолжена реализация инвестиционного проекта по созданию научно-производственного биотехнологического центра «Генериум» – единого комплекса, включающего в себя научно-исследовательский центр и современное биотехнологическое производственное предприятие генно-инженерных препаратов с полным технологическим циклом от культивирования продуцентов до готовой лекарственной формы. Это совместный проект российских фармацевтических компаний ЗАО «Лекко» и ОАО «Фармстандарт», целью которого является обеспечение системы здравоохранения России современными импор-

тозамещающими и оригинальными генно-инженерными лекарственными препаратами.

21 марта 2012 года XXIX заседание Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев провёл на территории научно-производственного биотехнологического центра «Генериум». Это уже второе заседание Комиссии на данной площадке.

«ГЕНЕРИУМ» – это прорывной проект, такие проекты ложатся в основу «Сколково», становятся его сутью. Глава государства особо подчеркнул, что создание и развитие таких передовых в научном и коммерческом смысле слова предприятий мирового уровня является приоритетом для администрации региона.

**Научно-производственный биотехнологический
центр «Генериум»**



Здесь же в поселке Вольгинский ООО «Славянская аптека» и ООО «Лэнс-Фарм» реализуют инвестиционные проекты по расширению производства лекарственных препаратов. Практически во Владимирской области формируется современный фармацевтический кластер.

Научно-производственные организации региона при поддержке администрации области активно участвуют в целом ряде прорывных научно-технических проектов, включая развитие нанотехнологий. В настоящее время на территории области реализуется пять проектов в сфере nanoиндустрии с общим объемом инвестирования около 8 млрд. рублей. Это проекты по созданию производств: наноструктурированных мембран и разделительных модулей на их основе ЗАО «РМ Нанотех», наномодифицированного ПЭТ-волокна и нетканых материалов из него

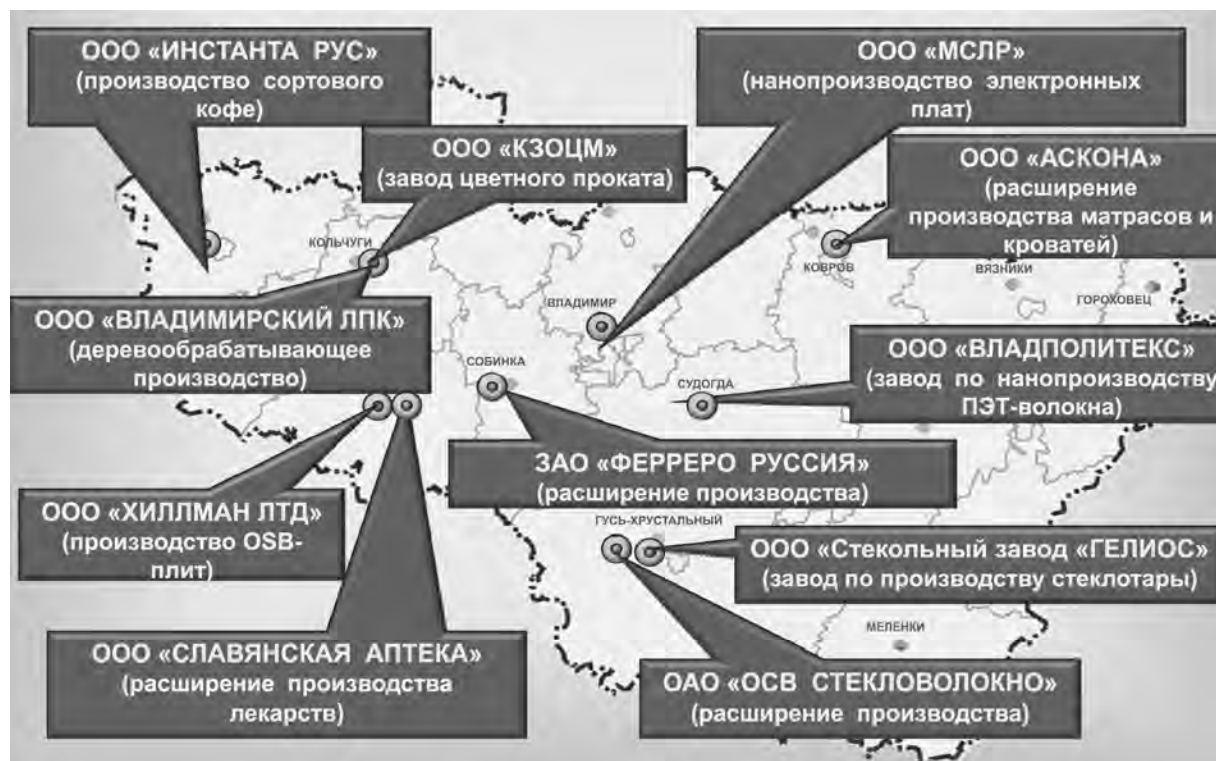
ООО «ВладПолиТекс», режущих пластин (вставок) из нанопорошка кубического нитрида бора для применения в металлообрабатывающем инструменте ЗАО «Микробор Нанотех», многослойных и однослойных подложек для монтажа светодиодов и электронных устройств ООО «Русалокс», теплоизоляционной продукции на основе пеностекла марки «Неопорм» ЗАО «Компания «СТЭС-Владимир».

Приоритетные направления экономической политики на ближайшую перспективу – модернизация хозяйственного комплекса региона и стимулирование деловой активности в реальном секторе. В этой связи особое внимание уделяется созданию индустриальных парков на свободных земельных участках и, что особо актуально, на базе ранее созданных производственных комплексов. Предстоит работа в направлении по-

вышения эффективности использования промышленных площадок завода «Автоприбор», Ставровского завода автотракторного оборудования, развития промпарка «Точмаш», а также создание замещающих производств на предприятиях.

При этом решается задача модернизации, технологического перевооружения промышленности. Акценты ставятся на повышении эффективности работы действующих предприятий, привлечении инвестиционных ресурсов для организации на высвобождаемых площадях выпуска новых видов продукции, а также созданию новых предприятий, способных обеспечивать современный уровень производительности труда и производить конкурентоспособную продукцию, что актуально особо в условиях вступления в ВТО. Перспективное будущее у высокоточного машиностроения региона, в том

Значимые производственные объекты, подлежащие вводу в эксплуатацию в 2012 году



числе военной направленности, электронной, электротехнической промышленности, производства оптического оборудования и оптоволокон, промышленности строительных материалов, деревообработки, а также фармацевтики.

В 2012 году планируется ввести в строй действующих 17 промышленных производств. Общий объем инвестирования в создание новых производственных объектов и модернизацию действующих производств составит 6,5 млрд. рублей, в результате реализации проектов планируется создать около 1,6 тысяч новых рабочих мест. При

выходе предполагаемых к созданию обрабатывающих производств на проектную мощность ожидаются дополнительные объемы промышленного производства свыше 7 млрд. рублей в год.

Продолжится практика включения лесного возобновляемого ресурса в экономику региона путем создания эффективного бизнеса на основе высокотехнологичного производства по заготовке и переработке древесины.

В 2012 году продолжится целенаправленная работа по вовлечению предприятий области в проекты с участием финансирования со стороны

ОАО «Роснано».

В регионе также имеются реальные предпосылки формирования кластера по выпуску автокомпонентов: имеются квалифицированные кадры, действуют 4 крупных предприятия по выпуску светотехнических изделий, электрооборудования и приборов для автомобилестроения с численностью работающих около 7 тысяч человек, организованы совместные предприятия, производящие детали для Reno, Nissan, Fiat, Volkswagen и машин других марок.

О СИТУАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2011 ГОДУ

Паченова М.А.,

*Начальник отдела сводных статистических работ
Территориального органа Федеральной службы государственной статистики
по Нижегородской области*

Емелина И.Г.,

*Главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ
Территориального органа Федеральной службы государственной статистики
по Нижегородской области*

Нижегородская область является одним из крупнейших индустриальных центров страны. По объему отгруженной продукции обрабатывающих видов деятельности в 2011 году область занимала 6-ю позицию среди всех регионов РФ, после таких признанных лидеров промышленного производства, как города Москва и Санкт-Петербург, Московская, Свердловская и Челябинская области.

В 2011 году на предприятиях и организациях, занимающихся промышленной деятельностью (без субъектов малого предпринимательства), было занято более 28 процентов всех работающих в области, получено более 74 процентов всей сальдированной прибыли и освоено более трети всех инвестиционных поступлений в основной капитал.

Для предприятий и организаций промышленного производства Нижегородского региона 2011 год стал менее успешным, чем предыдущий

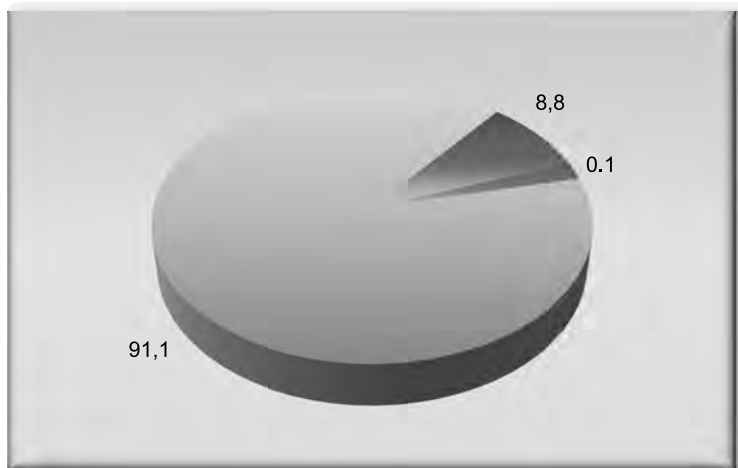
год. По итогам работы в 2011 году индекс промышленного производства составил 105,2 процента, что ниже, чем в ПФО – 107,5 процента, но выше, чем по России в целом – 104,7 процента. Тогда как в 2010 году индекс промышленного производства по области превышал значения и по ПФО, и по РФ (117,6% против 113,3% по ПФО и 108,2% по РФ). Рост промышленного производства в большей степени обусловлен увеличением объемов обрабатывающих производств (на 5,8%), как имеющих наибольшую долю в структуре промышленного производства региона, и ростом добычи полезных ископаемых (на 33,9%).

Наибольшая доля в объеме отгруженной продукции промышленных видов деятельности Нижегородской области по-прежнему принадлежит обрабатывающим производствам (91,1%), что существенно превышает общероссийский показатель (65,0%).

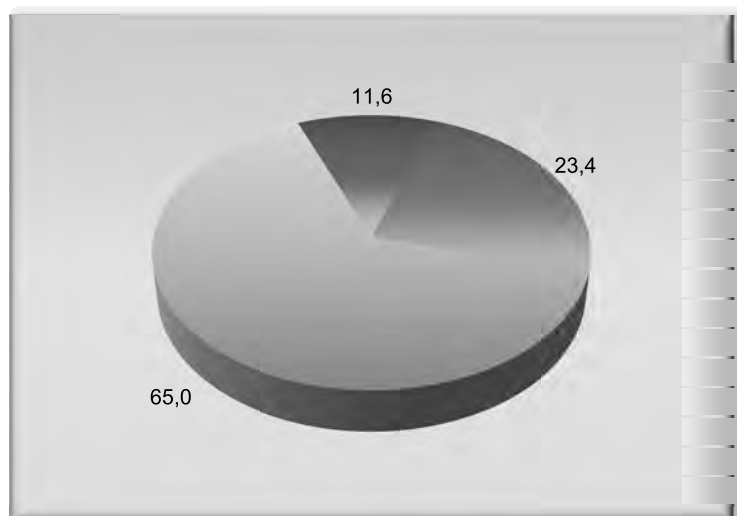
В 2011 году всеми предприятиями и организациями обрабатывающих производств Нижегородской области было отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 853,7 млрд. рублей (в фактических ценах), что на 19,8 процента выше уровня 2010 года. Доля Нижегородской области в общероссийском показателе сохранилась на уровне предыдущих лет и составила 3,9 процента, в ПФО – уменьшилась с 17,3 процента в 2010 году до 17,0 процента в 2011 году. Индекс промышленного производства по данному виду деятельности за 2011 год составил 105,8 процента (по России – 106,5%, по ПФО – 110,0%). В 2011 году промышленное производство в меньшей степени испытывало влияние низкой «кризисной» базы, чем в предыдущий год следствием чего стали невысокие темпы роста объема производства (в 2010 г. – 119,3%).

Распределение общего объема отгруженной продукции по промышленным видам экономической деятельности в 2011 году, %

Российская Федерация



Нижегородская область



- добыча полезных ископаемых
- обрабатывающие производства
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды

Несмотря на замедление темпов прироста объемов производства в целом, ситуация в анализируемом периоде для предприятий и организаций отдельных видов деятельности сложилась довольно благоприятно. Наиболее значительно увеличили объемы производства предприятия следующих видов деятельно-

сти: «Производство резиновых и пластмассовых изделий» (на 48,5%), «Производство транспортных средств и оборудования» (на 15,1%), «Производство кокса и нефтепродуктов» (на 14,4%), «Прочие производства» (на 13,3%). Вместе с тем низкий индекс зафиксирован в организациях, занимающихся

производством машин и оборудования – 86,6 процента, производством кожи, изделий из кожи и производством обуви – 89,9, металлургическим производством и производством готовых металлических изделий – 93,0 процента.

Основными видами обрабатывающих производств для Нижегородской области яв-

ляются: «Производство кокса и нефтепродуктов», «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий», «Производство транспортных средств и оборудования». В 2011 году ими было отгружено почти 66 процентов объема отгруженной продукции обрабатывающих производств. Продукция, выпускаемая предприятиями данных видов деятельности, востребована не только на внутреннем рынке, но и составляет значимую часть экспорта Нижегородской области.

По объему отгруженных товаров собственного производства по-прежнему лидирует производство кокса и нефтепродуктов – 261,0 млрд. рублей, или 30,6 процента в структуре отгруженной продукции обрабатывающих производств региона. По отношению к 2010 году объем отгруженной продукции увеличился на 24,2 процента. В общероссийском объеме отгруженной продукции данного вида деятельности на долю Нижегородской области приходилось почти 6 процентов.

Индекс производства нефтепродуктов в 2011 году по сравнению с предыдущим годом составил 114,4 процента (по России – 102,9%). При этом производство автомобильного бензина выросло на 42,8 процента, дизельного топлива – на 8,0, смазочных масел – на 7,2, топлива для реактивных двигателей – на 4,1, топочного мазута – на 1,6 процента. Объем нефти, поступившей на переработку, увеличился на 0,8 процента. Доля Нижегородской области в российском объеме нефти, поступившей на переработку, составила 6,6 процента, в производстве смазочных масел – 10,8, топочного мазута –

8,4, автомобильного бензина – 8,3 процента. По объему первичной переработки нефти в 2011 году, как и в предыдущем, область занимала 3 место в ПФО после Республики Башкортостан и Самарской области.

На втором месте по объему отгруженной продукции в стоимостном выражении по итогам 2011 года находится металлургическое производство и производство готовых металлических изделий – 168,7 млрд. рублей (доля в объеме отгруженной продукции обрабатывающих производств – 19,8%). По сравнению с 2010 годом объем отгруженной продукции увеличился на 8,8 процента. Удельный вес данного вида деятельности в объеме отгруженной продукции соответствующего вида деятельности РФ составил 4,3 процента. Индекс производства за прошедший год соответствовал 93,0 процента (по России – 102,9%).

В металлургическом производстве в 2011 году по сравнению с предыдущим годом увеличился выпуск стали на 14,0 процента, листового проката – на 10,8 процента. Производство сортового проката сократилось на 1,8 процента, стальных труб – на 9,7 процента. Отметим, что из 10,0 млн. тонн стальных труб, произведенных в 2011 году в России, 1,9 млн. тонн произведено в Нижегородской области, или почти 19 процентов от общего выпуска по стране. По выпуску стальных труб область занимает 1 место в ПФО и 2 место в России после Свердловской области.

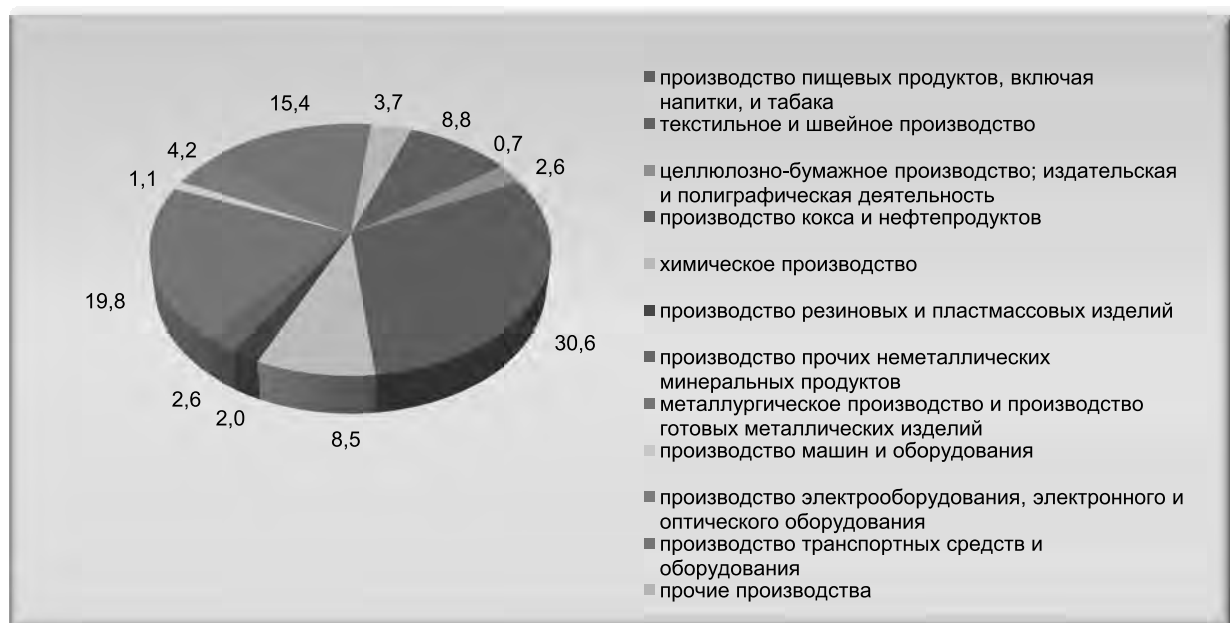
В производстве готовых металлических изделий производство сварочных электродов составило к уровню 2010

года 106,6 процента, крепежных изделий – 95,8 процента. При этом по производству сварочных электродов область занимает 1 место в Приволжском федеральном округе, крепежных изделий – 2 место.

Производство транспортных средств и оборудования замыкает тройку крупнейших по объемам отгрузки видов обрабатывающих производств – 131,2 млрд. рублей, или 15,4 процента от объема отгруженной продукции обрабатывающих производств. По сравнению с 2010 годом объем отгруженной продукции возрос на 29,3 процента. Доля в объеме отгруженной продукции аналогичного вида деятельности России составила 6,0 процента. Индекс производства в 2011 году составил 115,1 процента – один из самых высоких показателей среди обрабатывающих производств региона, но ниже, чем в целом по России – 124,6%.

Из важнейших видов продукции увеличилось производство грузовых автомобилей на 29,6 процента, автобусов – на 22,7, автотранспортных средств специального назначения – на 27,1, автомобильных двигателей – на 7,1 процента. Вместе с тем выпуск машин для городского коммунального хозяйства составил 94,2 процента к уровню 2010 года. Нижегородская область является крупнейшим в России и ПФО производителем автобусов, грузовых автомобилей и автомобильных двигателей. В 2011 году доля области в общероссийском производстве данной продукции составила соответственно 57,5, 45,1 и 33,4 процента, в ПФО – 67,0, 50,5 и 43,2 процента.

**Структура отгруженной продукции
по виду деятельности «Обрабатывающие производства»
в 2011 году, %**



В производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака в истекшем году отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 74,8 млрд. рублей (доля в объеме отгруженной продукции – 8,8%), что на 15,2 процента выше уровня 2010 года. Доля в аналогичном показателе по России составила 2,1 процента. Индекс производства по данному виду деятельности в прошедшем году составил 102,4 процента (по России – 101,0%).

В производстве пищевых продуктов, включая напитки, в 2011 году увеличилась выработка мяса и мясных полуфабрикатов, колбасных и кондитерских изделий, сахара, муки, макаронных изделий, сыров и творога, мясных консервов, коньяка, пива. Наряду с этим, сократился выпуск крупы на 5,0 процента, маргариновой продукции – на 6,5,

майонезов – на 2,3, хлеба и хлебобулочных изделий – на 3,0, водки – на 5,0 процента. Наибольший вклад в общероссийское производство Нижегородская область вносит по маргариновой и майонезной продукции – 15,5 и 9,4 процента, соответственно. Среди регионов ПФО область занимает 2 место по производству хлеба и хлебобулочных изделий, вин игристых и газированных, маргариновой и майонезной продукции, 3 место по производству цельномолочной продукции.

В химическом производстве отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 72,6 млрд. рублей (доля в объеме отгруженной продукции обрабатывающих производств – 8,5%). Объем отгруженной продукции в 2011 году превысил уровень 2010 года на 22,2 процента. Доля в объеме отгруженной продукции России

занимала 4,1 процента. Индекс производства в истекшем году составил 107,2 процента (по России – 105,2%). В производстве основных химических веществ увеличился выпуск бензола и этилена, соответственно, на 28,2 и 0,4 процента, жидкого хлора – на 7,3 процента. Вместе с тем меньше, чем в предыдущем году произведено соляной кислоты на 4,7 процента, серной кислоты – на 19,1, пластмасс в первичных формах – на 22,3, каустической соды – на 16,0 процента.

В производстве фармацевтической продукции увеличился выпуск кровезаменителей и других плазмозаменяющих средств на 43,3 процента, препаратов для лечения сердечно-сосудистых заболеваний – на 22,8, лекарственных средств, содержащих пенициллин или прочие антибиотики – на 16,3, препаратов для лечения дисбактериоза – на 5,7, болезнью эндокринной

системы, органов пищеварения и других заболеваний – на 3,1 процента. В то же время производство препаратов, применяемых в акушерско-гинекологической практике, снизилось на 18,5 процента, препаратов для лечения онкологических заболеваний – на 6,9, психоневрологических заболеваний – на 46,7, болеутоляющих, жаропонижающих и противовоспалительных средств – на 20,5 процента. Доля Нижегородской области в общероссийском производстве лекарственных средств составила: по выпуску препаратов для лечения онкологических заболеваний – 38,3 процента, препаратов, применяемых в акушерско-гинекологической практике – 34,6 процента, лекарственных средств, содержащих пенициллин или прочие антибиотики – 23,2, препаратов для лечения дисбактериоза – 14,0 процента. По производству лекарственных средств Нижегородская область занимала 2 место в ПФО и 5 – в России после Московской и Курской областей, Республики Башкортостан и города Москвы.

В последние годы в области успешно развивается наукоемкий и технологичный вид деятельности – производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. В 2011 году предприятиями данного вида деятельности было отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 36,3 млрд. рублей (доля в объеме отгруженной продукции обрабатывающих производств – 4,2%). По сравнению с предыдущим годом объем отгруженной продукции возрос на 34,9 процента.

Доля в объеме отгруженной продукции России составила 2,9 процента. Прирост объемов производства за анализируемый период составил 7,5 процента, по России – 5,1 процента. При этом выпуск полупроводниковых приборов вырос в 2,1 раза, счетчиков производства и потребления жидкости – на 8,7 процента, резисторов – на 1,6 процента. В 2011 году в Нижегородской области было выпущено 22 процента всех производимых в стране счетчиков производства и потребления жидкости и более 49 процентов – резисторов. По выпуску резисторов Нижегородский регион занимает 1 место в России, по счетчикам производства и потребления жидкости – 2 место после Республики Татарстан.

В производстве резиновых и пластмассовых изделий отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 16,9 млрд. рублей (доля в объеме отгруженной продукции обрабатывающих производств – 2,0%). По сравнению с 2010 годом объем отгруженной продукции возрос на 23,5 процента. Доля в объеме отгруженной продукции России – 3,0 процента. Индекс производства в 2011 году составил 148,5 процента (по России – 113,1%). Больше, чем в 2010 году произведено труб, трубок, шлангов, рукавов и их фитингов полимерных (в 2,4 раза), фурнитуры для мебели, транспортных средств (в 2,1 раза), полимерных материалов для покрытия пола, стен, потолка (на 42,2%), резинотехнических изделий (на 21,2%). Вместе с тем, сократился выпуск ПВХ пластикатов (без кабельных пла-

стикатов (на 11,5 и 1,3%, соответственно). Нижегородская область является крупнейшим производителем кабельных пластикатов и занимает наибольшую долю (35,0%) в их общероссийском производстве.

В целлюлозно-бумажном производстве; издательской и полиграфической деятельности отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 22,5 млрд. рублей (доля в объеме отгруженной продукции обрабатывающих производств – 2,6%). По сравнению с предыдущим годом объем отгруженной продукции возрос на 10,8 процента. Доля в аналогичном показателе по России – 3,5 процента. Индекс производства составил 96,9 процента (по России – 101,8%).

В целлюлозно-бумажном производстве выпуск картона в 2011 году сократился на 9,4 процента, ящиков из гофрированного картона – на 4,0, бумаги – на 1,9 процента. В 2011 году более 12 процентов всей бумаги, производимой в Российской Федерации, выпускалось в Нижегородской области (газетной – более 28%). По производству бумаги область занимает 2 место в ПФО и 4 место в России после республик Карелия, Коми и Пермского края, по газетной бумаге – 1 место в ПФО и 2 место в России после Республики Карелия.

В производстве прочих неметаллических минеральных продуктов объем отгруженной продукции за 2011 год составил 22,5 млрд. рублей, что превышает объем предыдущего года на 18,8 процента. Доля данного вида деятельности в объеме отгруженной продук-

ции обрабатывающих производств области составила 2,6 процента, в объеме анализируемого вида деятельности в целом по России – 2,3 процента. По итогам года увеличение объемов производства составило 3,8 процента (по России – 9,3%).

В 2011 году больше, чем в предыдущем произведено материалов кровельных и гидроизоляционных на 62,9 процента, конструкций и деталей сборных железобетонных – на 10,1, строительного кирпича – на 8,7 процента. В то же время производство листового термически полированного стекла существенно снизилось (на 35,6%). Среди регионов ПФО Нижегородская область занимает 1 место по производству строительного кирпича с долей в общероссийском производстве более 8 процентов.

Всеми предприятиями и организациями Нижегородской области, осуществляющими производство и распределение электроэнергии, газа и воды, в 2011 году отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 82,5 млрд. рублей, что выше уровня 2010 года на 16,8 процента. Доля области в аналогичном показателе по России составила 2,1 процента. Индекс производства по итогам года составил 99,3 процента, что меньше, чем по ПФО (102,5%) и по России (100,1%).

Выработка электроэнергии возросла в анализируемом периоде по сравнению с предыдущим на 0,9 процента и составила 10046,5 млн. кВт ч, производство теплоэнергии увеличилось на 0,5 процента. По производству электроэнер-

гии Нижегородская область занимает 7 место в ПФО.

В 2011 году предприятиями Нижегородской области по добыче полезных ископаемых отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 0,7 млрд. рублей, что на 38,9 процента выше уровня 2010 года. Несмотря на стабильное увеличение объемов производства, роль добывающих предприятий в развитии промышленного сектора Нижегородской области незначительна, как и доля в общероссийском показателе – менее 0,01 процента. Индекс производства по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2011 году составил 133,9 процента (по России – 101,9%, ПФО – 103,4%).

Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых увеличилась в прошедшем году на 77,3 процента за счет роста добычи торфа. Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических, выросла на 22,6 процента в результате увеличения объемов добычи нерудных строительных материалов.

Развитие промышленного производства невозможно без значительных финансовых вложений: необходимо модернизировать технологии, заменить изношенное оборудование, создать дополнительные рабочие места и привлечь высококвалифицированные кадры. В 2011 году на промышленные виды деятельности в совокупности пришлось 34,2 процента объема инвестиций в основной капитал предприятий Нижегородской области (без субъектов малого предпринимательства).

В обрабатывающие производства было направлено 34277,4 млн. рублей инвестиций в основной капитал, или 26,3 процента инвестиций предприятий и организаций области. В 2010 году на долю обрабатывающих производств приходилось 34,0 процента всех инвестиций. Индекс физического объема к 2010 году составил всего 73,8 процента.

В структуре инвестиций обрабатывающих производств наибольший удельный вес занимают:

- химическое производство (11733,7 млн. рублей, увеличение к 2010 году в 2,2 раза в сопоставимых ценах). Более 90 процентов этого объема, или 10649,5 млн. рублей, направлено в производство основных химических веществ. В инвестициях обрабатывающих производств на данный вид деятельности приходилось 34,2 процента;

- металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (28,4%). В этом виде деятельности было использовано 9735,6 млн. рублей, индекс физического объема к 2010 году составил всего 48,6 процента. Наибольшая доля (73,3%) инвестиций использована в производстве электросварных труб;

- производство транспортных средств и оборудования (8,0%). За 2011 год в данном виде деятельности освоено 2737,3 млн. рублей инвестиций с индексом физического объема 122,5 процента. Более 45 процентов от объема инвестиций этого вида деятельности было направлено в производство автомобилей, прицепов и полуприцепов;

- производство кокса и нефтепродуктов (2565,8 млн.

рублей, с индексом физического объема 20,0%), весь объем был освоен в производстве нефтепродуктов. Доля данного вида деятельности составила 7,5 процента в инвестициях обрабатывающих производств.

В совокупности на вышеперечисленные виды деятельности в 2011 году приходилось более 78 процентов от объема инвестиций в обрабатывающие производства Нижегородской области. Кроме того значительный объем инвестиций был освоен в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов (1976,8 млн. рублей с индексом физического объема 129,6%). Наибольшая доля инвестиций в структуре этого вида деятельности пришлось на производство стекла и изделий из стекла (70,0%), а также производство изделий из бетона, гипса и цемента (15,9%). В производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака инвестировано 1766,5 млн. рублей (ИФО – 85,5%), в целлюлозно-бумажное производство; издательскую и полиграфическую деятельность – 1237,4 млн. рублей (увеличение к 2010 году в 2,4 раза).

В 2011 году существенно увеличился объем инвестиций в наукоемкие и высокотехнологичные виды деятельности: производство машин и оборудования (ИФО к 2010 году – 187,7%), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (146,6%).

По-прежнему малопривлекательны для инвестирования такие виды деятельности, как производство кожи, изделий из кожи и производство обуви (ИФО – 46,6%), текстильное и

швейное производство, обработка древесины и производство изделий из дерева. Несмотря на незначительные объемы инвестиций в данные виды деятельности, положительным моментом для последних двух является рост объемов инвестиций по сравнению с предыдущим годом на 32,9 и 24,5 процента, соответственно.

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды освоенно 10043,5 млн. рублей инвестиций в основной капитал, что составило 107,3 процента к 2010 году в сопоставимых ценах и 7,7 процента от объема инвестиций в целом по области (в 2010г. – 7,6%).

В добычу полезных ископаемых инвестировано в 2011 году 338,6 млн. рублей, что выше уровня предыдущего года в 50,3 раза. Доля предприятий данного вида деятельности в общеобластном объеме инвестиций увеличилась до 0,3 процента в 2011 году против 0,01 процента в 2010 году. Почти весь объем инвестиций данного вида деятельности освоен в разработке гравийных и песчаных карьеров.

Значительная часть инвестиций в основной капитал в 2011 году формировалась за счет привлеченных средств – бюджетных и кредитов банков.

Немаловажной характеристикой результатов работы промышленных предприятий области является финансовый аспект их деятельности. Так, по результатам 2011 года ими был получен положительный сальдированный финансовый результат. Превышение суммы прибыли над убытком промышленных организаций

(без субъектов малого предпринимательства) выглядит следующим образом: «Обрабатывающие производства» – 58807,3 млн. рублей, «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 5765,6 млн. рублей. Предприятиями вида деятельности «Добыча полезных ископаемых» получен убыток в размере 11,0 млн. рублей.

В 2011 году 67,7 процента сальдированной прибыли, полученной в целом по области, приходилось на обрабатывающие производства, что меньше чем в предыдущем году на 7,3 процента.

Положительный сальдированный результат получен во всех видах деятельности обрабатывающих производств за исключением производства пищевых продуктов, включая напитки и табака, где сумма убытка составила более 2 млрд. рублей.

Среди предприятий обрабатывающих производств наиболее значительно увеличилась сальдированная прибыль в производстве резиновых и пластмассовых изделий (в 5,5 р.), в целлюлозно-бумажном производстве; издательской и полиграфической деятельности (в 2,3 р.), в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования (в 2,2 р.). Наибольшая сумма прибыли достигнута в производстве кокса и нефтепродуктов – почти 35 млрд. рублей, или 59,5 процента всей сальдированной прибыли по виду деятельности «Обрабатывающие производства». Вместе с тем существенно сократилась прибыль в обработке древесины и производстве изделий из дерева, в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви, в метал-

лургическом производстве и производстве готовых металлических изделий.

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды прибыль выросла на 83,8 процента. В 2011 году доля убыточных предприятий и организаций в обрабатывающих производствах составила 21,7 процента от общего числа предприятий, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 36,8 процента. Наибольшая доля убыточных предприятий наблюдалась в прочих производствах – 33,3 процента, в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий – 28,9, в обработке древесины и производстве изделий из дерева – 27,3, в производстве пищевых продуктов, включая напитки и табака – 25,0 процента.

Сумма убытка в обрабатывающих производствах сократилась с 8159,2 млн. рублей в 2010 году до 8019,2 млн. рублей в 2011 году, или на 1,7 процента. Почти 40 процентов этой суммы приходится на производство пищевых продуктов, включая напитки и табака (3080,9 млн. рублей), 23,8 процента – на производство транспортных средств и оборудования (1910,9 млн. рублей). Нет убыточных предприятий в таких видах деятельности как производство кокса и нефтепродуктов; производство кожи, изделий из кожи и производство обуви.

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды сумма убытка снизилась в 3,1 раза и составила 593,9 млн. рублей.

Продолжилась тенденция сокращения занятых в промышленном производстве. Так, численность работающих в Нижегородской области по

сравнению с 2010 годом сократилась в добыче полезных ископаемых на 5,1 процента, в обрабатывающих производствах – на 2,3 процента, в производстве электроэнергии, газа и воды – на 2,1 процента. В 2011 году в промышленных видах деятельности было занято 301,3 тыс. человек, что составило 25,0 процента от среднесписочной численности работающих (без внешних совместителей) по полному кругу предприятий и организаций Нижегородской области. По видам деятельности численность работающих распределялась следующим образом: «Добыча полезных ископаемых» – 1,6 тыс. человек, «Обрабатывающие производства» – 258,3 тыс. человек, «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 41,4 тыс. человек. В промышленном производстве в целом по России занято почти 23 процента от среднесписочной численности работающих, в том числе почти 17 процентов – в обрабатывающих видах деятельности.

Начисленная среднемесячная заработная плата в расчете на одного работника области в 2011 году составила 18550,8 рубля и увеличилась по сравнению с 2010 годом на 13,2 процента, в том числе по видам деятельности: «Добыча полезных ископаемых» – 11379,6 рубля (рост на 6,1%), «Обрабатывающие производства» – 18983,0 рубля (на 14,2%), «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 23779,0 рубля (на 12,4%). В обрабатывающих производствах наибольший рост зарплаты отмечен в производстве машин и оборудования на 18,3 процента, в производстве транспортных средств и оборудования – на 17,5, прочих производствах –

на 17,3 процента. В целом по России начисленная заработная плата одного работника в обрабатывающих производствах за 2011 год составила 21717,5 рубля, что превышает уровень заработной платы в Нижегородской области. Среди регионов ПФО по данному показателю область находится на 5 позиции после Пермского края, Республики Татарстан, Самарской области и Республики Башкортостан.

Среди видов деятельности наиболее высокая среднемесячная заработная плата наблюдалась в производстве кокса и нефтепродуктов – 38326,3 рубля, что более чем в 2 раза превышает заработную плату в целом по обрабатывающим производствам области, в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий – 22280,1 рубля, в производстве транспортных средств и оборудования – 21349,2 рубля. Самая низкая заработная плата сложилась в следующих видах деятельности: производство кожи, изделий из кожи и производство обуви – 9570,9 рубля (50,4% от заработной платы в обрабатывающих производствах области), текстильное и швейное производство – 10429,6 рубля (54,9%), обработка древесины и изготовление изделий из дерева – 10887,2 рубля (57,4%).

Процессу модернизации промышленного производства в настоящее время способствует реализация региональной программы развития промышленности Нижегородской области, целью которой является развитие промышленных предприятий и организаций, внедрение новейших технологических процессов, увеличение объемов инвестиционной и инновационной активности.

**ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В ВТО:
ПРЕИМУЩЕСТВА И РИСКИ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Зиновьева С.В.,

*Заведующая лабораторией экономических исследований и маркетинга ГНУ НИИ
пищеконцентратной промышленности и специальной пищевой технологии,*

Семенова Л.И.,

*Заведующая лабораторией качества продуктов и аналитических методов исследований,
К.х.н.,*

Васильева Т.А.,

Ученый секретарь, к.т.н.

В апреле текущего года в Международной промышленной академии прошла научно-практическая конференция на тему: «Вступление России в ВТО». К участникам конференции обратился Президент Международной промышленной академии, академик ИСС – Бутковский В.А. Он выразил уверенность, что уже сейчас необходимо выработать предложения по созданию эффективных мер адаптации сельхозпроизводителей, пищевой и перерабатывающей промышленности к работе нашей страны в ВТО. Переговоры о вступлении России в ВТО начались в 1995 году. Но только с 2000 года они переросли в полномасштабный процесс, охватывающий все аспекты присоединения. Наиболее острыми в ходе дискуссий оказались вопросы господдержки сельского хозяйства, фитосанитарного и ветеринарного контроля, квот на по-

ставку продовольственной продукции и некоторые другие.

Протокол о присоединении России к глобальному торговому клубу был подписан 16 декабря 2011 года в Женеве. Спустя 220 дней с этого момента Россия должна ратифицировать протокол, а также документы, где прописываются правила доступа товаров и услуг на Российский рынок. Ожидается, что вступление России в ВТО может произойти в сентябре 2012 года.

Сегодня одна из глобальных проблем человечества – продовольственная. На ее решение направлена деятельность правительств большинства государств мира. Россия, обладающая более чем 9% мировой продуктивной пашни, 20% запасов пресной воды, 9% производства минеральных удобрений и немногим более 2% мирового населения, имеет все реальные

возможности стать ключевым игроком на мировом продовольственном рынке. Присоединение России к ВТО, а также происходящие процессы формирования единого экономического пространства на базе Таможенного союза должны оказать дальнейшее позитивное влияние на развитие всего сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности России.

От вступления в ВТО Россия получает улучшение делового и инвестиционного климата, открытие внешних рынков и расширение экспорта, участие в выработке правил мировой торговли товарами и услугами. Минсельхозом России разрабатываются меры быстрого реагирования на проблемы, которые могут возникнуть у предприятий в случае непредвиденного роста импорта. В зависимости от ситуации они могут предусматривать введение допол-

нительных ограничений на импорт или оказание временной поддержки предприятиям.

Минсельхоз надеется, что реализуемый подход адаптации Российского АПК к условиям ВТО позволит не только сохранить позитивную динамику отрасли, но и решить задачи, определенные в Государственной программе развития сельского хозяйства и Доктрине продовольственной безопасности, привлечь в отрасль стратегических инвесторов, а также наращивать экспорт отечественной сельскохозяйственной продукции, исходя из возможностей ВТО. В результате широкого обсуждения на конференции дополнительно к принимаемым мерам будут сформулированы важные задачи, решение которых позволит максимально снизить риски отраслей АПК.

От имени Комитета Совета Федерации ФС РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию к участникам конференции обратился председатель комитета – Горбунов Г.А. В приветствии говорится, что наметившаяся в последние годы положительная тенденция развития агропромышленного комплекса привела к тому, что перерабатывающие, пищевые предприятия России ежегодно наращивают объемы производства продуктов питания, однако, чтобы удерживать в дальнейшем достигнутый высокий уровень, потребуется строительство современных высокотехнологических производств, провести модернизацию и техническое перевооружение отрасли, как фактора повышения конкурентоспособности в непростых условиях деятельности Всемирной Торговой Организации.

На конференции было оз-

вучено приветствие Председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по аграрным вопросам Н.Ф. Панкова, в котором говорится, что общая задача государственных законодательных и исполнительных органов власти, представителей отраслевых союзов и ассоциаций АПК и общественности развивать инфраструктуру села, создать благоприятные условия для сельских жителей, повышать производительность отраслей АПК с использованием новых технологий, привлекать инвестиции в аграрный сектор, производить конкурентоспособную сельскохозяйственную продукцию.

На 2013 год по Госпрограмме финансирование сельского хозяйства составит 261 млрд. руб. Также будет увеличено финансирование социального развития села на 10 млрд. рублей.

В своем письменном приветствии – Председатель Совета АССАГРОС, Председатель комитета ТПП РФ по развитию АПК – Семенов В.А. остановился на земельном вопросе. Государство обязано завершить земельную реформу и помочь эффективным сельхозпредприятиям стать реальными землевладельцами. Многие вопросы закрежденности и финансовой непривлекательности сельского бизнеса могут в значительной степени быть решены именно в плоскости земельной реформы.

В своем выступлении, зам. начальника отдела Департамента торговых переговоров Министерства экономического развития РФ Батанин В.В. обратил внимание на условия присоединения России к ВТО. По его мнению, условия по защите рынка достаточно мягкие. При вхождении в

ВТО произойдет открытие для России внешних рынков отдельных стран.

На конференции помимо руководителей и ведущих специалистов органов управления АПК регионов, агропромышленных холдингов, крупных сельскохозяйственных, перерабатывающих и пищевых предприятий выступили представители отраслевых союзов и ассоциаций АПК.

На второй день работы конференции прошел круглый стол на тему «Россия в ВТО: прогноз для АПК», где происходило обсуждение и принятие рекомендаций. Особое внимание было уделено разработке и реализации комплекса мероприятий по конкурентоспособности российских производителей продовольственных товаров в условиях действия правил ВТО. Для защиты внутренних производителей в рамках реализации программы присоединения России к ВТО необходимо предусмотреть создание и совершенствование ряда институтов.

В предстоящей работе большую роль должны сыграть отраслевые союзы и ассоциации АПК, представляющие интересы действующих предприятий и компаний. Необходимо обеспечить их постоянное взаимодействие с отраслевыми департаментами Минсельхоза России, научно-исследовательскими институтами Россельхозакадемии, образовательными учреждениями аграрного и пищевого профиля.

Реализация предложенных мероприятий создаст широкие возможности и безболезненную адаптацию агропромышленного комплекса к новым условиям его функционирования в рамках ВТО.



ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Быков Ю.А.,
Заместитель Председателя Правительства,
Начальник Управления промышленности,
транспорта и энергетики Пензенской области*

Инвестиционная активность является основным источником экономического роста, промышленного развития региона. Инвестиционная политика, проводимая руководством Пензенской области, определена законами «Об Инвестиционной стратегии Пензенской области», «Об инвестициях и государственно-частном партнерстве в Пензенской области». В них были установлены цели инвестиционного развития области, необходимые объемы ресурсов, проведен анализ текущего положения отраслей и инвестиционной привлекательности региона, выделены приоритетные направления инвестирования и обозначены основные источники финансирования проектов, меры поддержки инвестиционной деятельности на территории области.

В соответствии с законами сформулированы основные задачи инвестиционной политики региона, которые предусматривают:

– создание условий для притока внешних ресурсов: повышение инвестиционной привлекательности региона,

формирование имиджа области, создание инфраструктуры регионального инвестиционного рынка;

– привлечение финансов, технологий, управленческих ресурсов в инвестиционные проекты.

Для реализации указанных задач в регионе разработан комплекс инструментов способствующих увеличению притока инвестиций в экономику: проведение инвестиционных форумов, благоприятное законодательство для бизнеса, открытый доступ к информации, в том числе базе данных инвестиционных проектов, свободных производственных площадей и другие.

Промышленный комплекс занимает лидирующее положение среди отраслей экономики Пензенского региона. Доля промышленного производства в структуре валового регионального продукта составляет около 26% и обеспечивает ежегодно 36-39% всех налоговых поступлений в консолидированный бюджет. Поэтому согласно принятой стратегии инвестиционного развития области определены

основные виды промышленного производства, которым присвоен высокий приоритет инвестирования:

– производство бумаги, картона и изделий из них;

– производство деревянных и строительных конструкций;

– производство кондитерских изделий;

– производство дизелей и турбокомпрессоров.

Особо актуальной для дальнейшего развития промышленных отраслей признана деятельность, направленная на создание сборочных производств с высокой добавленной стоимостью в обрабатывающих отраслях; расширение товарной номенклатуры промышленного производства с использованием инновационных разработок; развитие альтернативных источников тепло- и электроэнергетики; модернизацию и техническое перевооружение производства.

Инвестиционная политика области в развитии промышленности, хотя и является составной частью социально-экономической политики региона, не может быть полно-

стью решена с помощью государственного вмешательства. И, если создание привлекательного инвестиционного климата региона является одной из задач региональных и местных властей, то эффективное использование привлеченных средств в основном зависит от работы собственников и управляющих бизнесов.

Участие государства в инвестиционных проектах осуществляется, главным образом, путем бюджетного стимулирования через создание и реализацию федеральных и региональных целевых программ поддержки; заключение инвестиционных соглашений между органами государственной власти и субъектами инвестиционной деятельности.

Реализация проектов любых уровней дает увеличение валового регионального продукта, создает новые рабочие места и обеспечивает рост налоговых поступлений. Таким образом, инвестированные бюджетные средства возвращаются в бюджет в преумноженном объеме. А реализация крупных проектов способна радикально изменить инфраструктуру монофункциональных и депрессивных районных центров региона, так как вызывает мультипликативный эффект – дает толчок к развитию смежных отраслей.

В Пензенской области в настоящее время реализуется несколько федеральных и региональных программ, способствующих развитию промышленного производства. В первую очередь – это программы, курируемые Министерством инвестиционного развития и предпринимательства, направленные на поддержку малого и среднего бизнеса на начальном этапе становления. Приоритетными

для оказания поддержки инвестиционными проектами признаются проекты, реализуемые (или планируемые) в отраслях лесопереработки, промышленности, строительства и сельского хозяйства. Министерство обеспечивает финансовую поддержку в виде различных грантов, субсидий на возмещение части затрат; имущественную поддержку через сеть бизнес-инкубаторов в городе и крупных районных центрах области; консультативную и образовательную поддержку.

Вторая группа программ, содействующих развитию промышленного производства – программы государственной поддержки инноваторов, курируемые Управлением инновационной политики и специальных проектов Правительства Пензенской области. На государственную поддержку в виде грантов и субсидий по этим программам могут рассчитывать не только начинающие предприниматели, но и предприятия, занимающиеся разработкой новых продуктов и технологий. А в качестве имущественной поддержки кроме бизнес-инкубаторов Управление предлагает воспользоваться новыми структурами – технопарками, которые представляют собой форму территориальной интеграции науки, образования и производства в виде объединения научных организаций, проектно-конструкторских бюро, учебных заведений, производственных предприятий или их подразделений, с целью ускорения разработки и применения научно-технических и технико-технологических достижений.

В целях увеличения объемов производства и реализации промышленной продукции, роста абсолютных объе-

мов экспорта промышленной продукции в области действует долгосрочная целевая программа «Стимулирование роста объемов промышленного производства, внедрения инноваций и технического перевооружения промышленности Пензенской области на 2009-2015 годы», ответственным за реализацию которой является Управление промышленности, транспорта и энергетики Пензенской области. Задачами программы являются: рост инвестиций в техническое перевооружение производства, направленных на повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции и повышение ее конкурентоспособности; содействие эффективному продвижению организаций-экспортеров региона на внешних рынках.

Кроме создания региональных программ и содействия участию в федеральных целевых программах, Правительством Пензенской области предусматриваются различные преференции для инвесторов при реализации значимых для региона проектов при заключении инвестиционных соглашений: налоговые льготы; нефинансовые меры поддержки; частичная компенсация процентной ставки по кредитам, привлекаемым для реализации проектов; прямое участие органов власти в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капиталовложений; «Патронажный сертификат Губернатора Пензенской области» и другие.

По итогам 2011 года в промышленном комплексе Пензенской области закрепились положительная динамика основных экономических показателей. Объем отгруженных товаров собственного производ-

ства, выполненных работ и услуг на 19% превысил объем 2010 года, а индекс промышленного производства по основным видам экономической деятельности составил 117,4%, что вывело Пензенскую область на первое место среди регионов Приволжского Федерального округа.

Бюджетные средства, привлеченные промышленными предприятиями в 2011 году по федеральным целевым программам, составили 1,3 млрд. рублей и были направлены на финансирование мероприятий по обновлению производственных мощностей и освоения новых видов продукции.

150 млн. рублей было выделено из регионального бюджета по долгосрочной целевой программе «Стимулирование роста объемов промышленного производства, внедрения инноваций и технического перевооружения промышленности Пензенской области на 2009-2015 годы». 18 ведущих предприятий региона, получивших субсидии по этой программе дали региональному бюджету дополнительный приток налоговых платежей в размере 153,2 млн. руб.

Если говорить об инвестиционной деятельности в промышленной отрасли Пензенской области, то работа осуществляется по нескольким разноуровневым направлениям: создание и реализация крупных самостоятельных инвестиционных проектов; создание и реализация проектов уровня субъектов малого и среднего предпринимательства; модернизация действующих производств.

В 2011 году предприятиями Пензенской области были реализованы проекты «Развитие обойного производства ООО «МаякПринт» совместно

с германской фирмой «Ольбрих» (новая линия по производству обоев на флизелиновой основе); строительство нового модульного цеха на ООО «Невский кондитер», в котором предусмотрена установка 4 автоматизированных линий по производству кондитерских изделий; строительство нового цеха на заводе ООО «Кувака и К» по производству безалкогольных напитков.

Также были реализованы самостоятельные проекты районного значения: производство трехслойного картона для упаковочной тары в Кузнецком районе (ООО «Тандем-Д», стоимость проекта 25 млн. руб.); производство упаковочной ПЭТ-ленты в Городищенском районе (ООО «Ресурс», стоимость проекта 11,2 млн. руб.); производство строительных блоков, организованные малыми предприятиями: СП СПК «Строймет» в Пачелмском районе, ПК «Прогресс» в Башмаковском районе.

В настоящее время Управление промышленности, транспорта и энергетики Пензенской области координирует ход выполнения нескольких инвестиционных проектов, находящихся на разных стадиях реализации.

Как видно из реестра проектов первые два – ООО «Азия Цемент» и ООО «ЭкоИнвест» – это проекты, реализация которых вызовет серьезные структурные изменения в социально-экономическом развитии Никольского района Пензенской области. Оба проекта – пример успешной реализации инвестиционной политики области по привлечению иностранного капитала. Совместные российско-китайские инвестиции, местные природные и трудовые ресурсы,

поддержка региональных органов власти обеспечат не только рост промышленного производства, но и будут способствовать развитию строительства, социально-культурной сферы, сдерживанию кадровой эмиграции. После пуска первой очереди ООО «Азия Цемент», ожидаемого в 2013 году, планируется строительство более 200 домов усадебного типа для работников завода и их семей, строительство объектов здравоохранения, образования, физической культуры и спорта.

В планах работы на 2012-2013 годы, кроме реализации долгосрочных инвестиционных проектов в районах области, будет проводиться масштабная модернизация производств на предприятиях города: строительство корпусов под производство современных дизельных двигателей, организованное ЗАО «Трансмашхолдинг» совместно с финской компанией «Wartsilla» на базе ОАО «Пензадизельмаш» (объем инвестиций около 2 млрд. рублей); строительства цеха для ввода в эксплуатацию современной бумагоделательной машины и реализации проекта по производству тарных видов бумаги и картона под управлением ООО «Маяк-Вега» – совместного проекта ОАО «Маяк» и чешской фирмы «Parcel» (объем инвестиций около 1 млрд. рублей).

Для проведения эффективной инвестиционной политики, нацеленной на результат «Концепцией промышленной политики Пензенской области на 2010-2013 годы» обозначены проблемы, существующие в инвестиционной сфере, и разработаны следующие рекомендации, направленные на привлечение инвестиций и инвесторов в регион: повышение

Общие характеристики проектов

Наименование проекта	Стоимость проекта, млн. руб.	Объем инвестиций, млн. руб.	Мощность	Социальная значимость
Строительство цементного завода в Никольском районе – ООО «Азия Цемент»	Более 10 000	9 100	4 млн. тонн цемента в год (I очередь – 2 млн. тонн цемента в год)	I очередь – 450 рабочих мест; II очередь – 200 рабочих мест
Строительство цементного завода в Никольском районе – ООО «ЭкоИнвест»	Более 10 000	9 300	1,25 млн. тонн цемента в год	450 рабочих мест
Строительство завода по производству плит МДФ в г. Кузнецке – ООО «ПК – Групп»	337	250	380 тыс. куб. м	I очередь – 120 рабочих мест; II очередь – 380 рабочих мест
Строительство завода по производству фильтровального порошка из диатомита (кизельгура) в Никольском районе – ООО ПК «Квант»	170	170	20 тыс. тонн в год	50 рабочих мест
Строительство завода по розливу питьевой воды в Малосердобинском районе – ООО «Концессия-В»	170	158	65 млн. руб. в год	22 рабочих места
Строительство завода по розливу питьевой воды в Никольском районе – ИП Свядош А.О.	20	20	25 млн. руб. в год	25 рабочих места

уровня управления (менеджмента) предприятий; формирование банка данных инвестиционных проектов промышленных предприятий, составленных по стандартам, принятым в мировой практике, для активного продвижения на межрегиональный и международный уровень; обеспечение прозрачности финансово-экономического положения предприятий для кредиторов и ин-

весторов; расширение практики инвестиционных соглашений с указанием взаимных обязательств на краткосрочный период; сокращение бюрократических процедур по принятию инвестиционных решений; развитие системы партнерских связей Правительства Пензенской области, с организациями, продвигающими инвестиционные проекты; проведение мониторинга резервов инвести-

рования предприятий, повышение инвестиционной привлекательности региона за счет внутренних ресурсов и возможностей; развитие венчурного инвестирования; создание холдинговых и финансово-промышленных структур, совместных предприятий с привлечением иностранных партнеров.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) и специалистов предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре:

**«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ,
НОРМИРОВАНИЮ И ОПЛАТЕ ТРУДА
НА ПРЕДПРИЯТИИ»**

Стоимость (с учетом НДС): 19 900 руб. Дата проведения: 23-25 июля 2012 г.
27-29 августа 2012 г.

Программа семинара:

Современная практика нормирования труда

1. Новые разработки нормативов по труду, выпусков ЕТКС, КС и их применение на предприятиях. О внесении изменений в ЕТКС (на 01.01.2009 г.)
2. Классификация и методы изучения затрат рабочего времени и времени использования оборудования. Методы установления норм. Порядок определения времени по категориям затрат.
3. Оценка темпов работы при проведении хронометража.
4. Индексный метод разработки нормативов времени по микроэлементам.
5. Установление норм на ручные, машинно-ручные и машинные работы. Особенности нормирования труда на станочных работах. Особенности нормирования труда на автоматах и полуавтоматах.
6. Нормирование труда на автоматических линиях, при аппаратурных процессах, сварочных работах.
7. Нормирование работ при многостаночном обслуживании, в том числе на станках с ЧПУ.
8. Нормирование труда вспомогательных рабочих. Установление нормированных заданий.
9. Особенности организации, нормирования и оплаты труда в бригадах.
10. Нормирование труда в период освоения новой продукции.
11. Микроэлементное нормирование труда и его применения при разработке нормативов.
12. Интенсивность труда и его оценка.
13. Особенности нормирования труда ИТР и служащих (основных категорий сотрудников НТО: исследователей, конструкторов, технологов, программистов, сотрудников планово-учетных подразделений предприятий и др.)
14. Организация пересмотра норм труда.

Организация оплаты труда

1. Определение фондов заработной платы организаций и подразделений.
2. Системы и методы оплаты труда. Тарифная система организации. Плавающий тариф. Деление работников организации на тарифных и вне тарифных. Бестарифная система оплаты труда. Сдельная, повременная и повременно-премиальная форма оплаты труда. Суммированный учет рабочего времени и оплата труда при его применении. Построение графиков работы.
3. Поощрение текущих результатов деятельности. Разработка положений о премировании. Социальные выплаты.
4. Оплата труда при работе в тяжелых и вредных условиях труда, в ночное время, при совместительстве, совмещении и замещении профессий (должностей) и при временном замещительстве.
5. Особенности и системы оплаты труда руководителей.
6. Регулирование вопросов оплаты труда в коллективных договорах, соглашениях. Участие наемных работников в поощрениях из прибыли (бонусы, танъемы). Отложенные платежи.

Определение необходимой численности персонала.

1. Разработка нормативов численности персонала на основе обработки статистических данных.
2. Разработка нормативов численности персонала на основе обработки статистических данных одной организации (подразделения) за несколько периодов (лет, кварталов и т.п.)
3. Корректировка нормативных данных с учетом качества выполнения работ и напряженности труда.
4. Разработка норм времени и трудоемкости с использованием специальных программ.

Стимулирование персонала для достижения оптимального соотношения качества выполнения работ и напряженности труда.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.
Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.
Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.
Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

**О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.
E-mail: seminar@rosinstitut.ru**

Перечень раздаточного материала для слушателей семинара:

«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ, НОРМИРОВАНИЮ И ОПЛАТЕ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ»**Методические основы нормирования труда рабочих**

1. Понятие трудоемкости операций.
2. Типовая блок-схема разработки нормативных материалов для нормирования труда рабочих.
3. Факторы, влияющие на выбор методики нормирования труда, методы и способы нормирования труда. Классификация затрат рабочего времени, их содержание и индексация.
4. Наблюдательный лист индивидуальной фотографии рабочего времени. Анализ данных. Сводка одноименных затрат времени.
5. Факторы, влияющие на продолжительность трудового процесса.
6. Интенсивность труда: понятия, показатели и методы оценки, факторы ее составляющих.
7. Установление и применение нормативных заданий для рабочих, повременщиков и служащих.
8. Индексный метод разработки нормативов времени по микроэлементам БСМ-1.
9. Пример расчета норм времени на токарно-винторезном станке.
10. Методические положения по установлению и пересмотру норм в связи с освоением работы и изменением серийности.
11. Анализ организации и нормирования труда на предприятии (методические рекомендации).
12. Зарубежный опыт нормирования труда.
13. Постановления о предельно допустимых нагрузках для женщин и лиц моложе 18 лет. О правилах разработки и утверждения типовых норм труда.
14. Типовая программа повышения эффективности организации и дисциплины труда на предприятии.
15. Положение об организации нормирования труда.

Нормирование труда специалистов и служащих.

1. Методы расчета численности персонала.
2. Нормирование управленческого труда.
3. Нормирование труда основных категорий сотрудников НТО.
4. Формулы для расчета численности НТР и служащих.
5. Организация и нормирование проектно-конструкторских работ.
6. Нормирование труда технологов и программистов.
7. Методико-биологические основы исследований надежности оперативно-диспетчерского персонала.
8. Примеры характеристик трудового потенциала.
9. Изменения в ЕКТС на 01.01.09 г., ссылки на ЕКТС в Трудовом кодексе, должностные и производственные инструкции, установление правильного наименования профессии рабочего, профессиональные стандарты, квалификационная карта для определения разряда сложности работы, таблица баллов для оценки сложности работ.
10. Постановление о порядке утверждения ЕТКС работ и профессий рабочих, ЕКС должностей руководителей, специалистов и служащих, «Об утверждении порядка применения ЕКС должностей руководителей, специалистов и служащих».
11. Типовой стандарт предприятия «Организация нормирования труда».
12. Рекомендации по работе с технико-нормировочной картой «Лист расчета нормы времени» (сборочные операции). Методические основы расчетов.
13. Рекомендации по работе с технико-нормировочной картой «Лист расчета нормы времени» (станочные операции). Методические основы расчетов.
14. Положение по проверке и пересмотру норм времени.
15. Новый подход в определении уровня качества норм и их аттестация.
16. Задачи и направления организации труда.
17. Определение необходимой численности персонала организаций.
18. Методика определения оптимальной численности сотрудников структурных подразделений предприятия.
19. Перечень межотраслевых норм и нормативов по труду, выпусков Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (по состоянию на 1 января 2007г.)
20. Информационные листы по нормативным материалам и выпускам ЕТСК.
21. Нормативы для нормирования труда.
22. Обоснование норм труда и методы нормирования.
23. Интенсивность труда и нормирование.
24. Изучение использования рабочего времени. Методические рекомендации.
25. Методы изучения затрат рабочего времени.
26. Методика проведения хронометража.
27. Методика по определению времени на отдых и естественные надобности при нормировании работ.
28. Примеры расчетов укрупненных нормативов времени на работы, выполняемые на станочном оборудовании, а также слесарно-сборочные работы.
29. Поправочные коэффициенты на нормативы времени ручных работ на станочные, слесарно-сборочные и др. в зависимости от серийности производства и внутри серий и от количества деталей.
30. Нормирование штата вспомогательных рабочих.
31. Повышение роли нормирования труда в условиях рыночной экономики.

Оплата труда

1. Труд в условиях кризиса.
2. Оплата труда в коммерческих организациях.
3. Оплата труда руководящих работников коммерческих организаций (теория, отечественный и зарубежный опыт).
4. Определение необходимой численности персонала организаций.
5. Организация оплаты труда в развитых странах.
6. Система стимулирования труда на предприятиях в Германии.
7. Расчетные программы по оплате труда.
8. Расчетные программы по разработке нормативов численности и норм времени.
9. Информационно – справочная система «Организация оплаты и нормирования труда».

ОАО «РВК»: НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ

Филимонова Т.А.,

Специалист экономики и социальных отношений

Весной текущего года состоялась пресс-конференция, в рамках которой ОАО «РВК» (ранее Российская венчурная компания) объявила о ребрендинге, запуске новых программ и проектов. В мероприятии приняли участие генеральный директор и председатель правления ОАО «РВК» Игорь Агамирзян, заместитель генерального директора – исполнительный директор ОАО «РВК» Александр Потапов и руководитель службы по связям с общественностью ОАО «РВК» Роман Косячков. На конференции были затронуты разные этапы жизни компании.

Так, в 2010 году объем так называемых «умных денег» на венчурном рынке составлял порядка 60 млрд. рублей – это приблизительно 2 млн. долларов США. Общее число сделок, которое совершалось на венчурном рынке, измерялось десятками. Общее количество фондов, осуществляющих венчурное инвестирование, было менее 50. Причем в их числе не только венчурные фонды, но и фонды прямых инвестиций, которые имеют секции, осуществляющие венчурные инвестиции.

С той поры прошло менее двух лет. На начало 2012 года общее предложение денежных ресурсов на венчурном рынке превысило 120-130 млрд. руб-

лей, т.е. 4-4,5 млн. долларов. Общее количество фондов, активно работающих на этом рынке, составляет, по последним подсчетам, 112, управляют фондами 90 профессиональных команд – управляющих компаний. Общее число сделок на венчурном рынке исчисляется сотнями.

Произошли качественные изменения: существенно повысился уровень проводимой фондами экспертизы, называемой Due Diligence («разумная предосторожность»), заметно вырос профессионализм управляющих команд венчурных фондов, чаще проводятся сделки, которые находятся на более ранних стадиях развития. И важную роль в становлении рынка венчурного инвестирования в России играет РВК.

«ОАО» РВК – это государственный фонд фондов и институт развития Российской Федерации, ключевой инструмент государства в деле построения национальной инновационной системы. В настоящее время в компании ведется работа по программам, разработанным РВК на 2011-2013 годы.

За последние годы компания добилась значительных результатов. Общий объем инвестиций фондов, созданных с участием капитала РВК, по одобренным сделкам на

февраль 2011 года составил 9,1 млрд. рублей. За 2011 год объем одобренных инвестиций составил 2,4 млрд. рублей, то есть более 26% от объема инвестиций, осуществленных за весь срок работы компании на рынке. Общее число портфельных компаний фондов, созданных с участием капитала РВК, на начало февраля 2012 года достигло 104. В 2011 году фондами одобрены к инвестированию 44 инновационные компании на общую сумму 2,4 млрд. рублей, что составляет около 45% от общего числа компаний, вошедших в портфель фондов ОАО «РВК» за весь срок работы компании на рынке. То есть за 2011 год число портфельных компаний фондов, созданных с участием капитала РВК, почти удвоилось.

В начале 2011 года запущены фонды: «Биофармацевтические инвестиции РВК» («Биофонд РВК»), «Инфраструктурные инвестиции РВК» («Инфрафонд РВК»), которые в 2012 уже провели ряд инвестиций в соответствующие проекты. Помимо инвестиционной деятельности, РВК в качестве института развития прикладывает усилия к популяризации тематики венчурного инвестирования в России, повышению развития профессионализма участников инновационной экосистемы и

формированию эффективной экосистемы венчурного инвестирования и технологического предпринимательства в России. Результаты очевидны. Однако в развитии компании в этом году наступил новый этап. Было объявлено о ребрендинге и запуске нескольких новых программ и проектов.

Ребрендинг отражает изменения, произошедшие в компании и на рынке.

Сейчас РВК в полном объеме вышла на проектную мощность и способна предложить рынку новые программы развития, а также настроить свою внутреннюю систему на их эффективную реализацию.

Новый логотип символизирует типичные для финансового рынка ценности, устойчивость в постоянно меняющемся поле возможностей, в то же время он очень гибок для построения новых суббрендов и динамики. «Ребрендинг РВК – это не только смена визуальных атрибутов, но и новизна в решении стратегических инициатив в развитии рынка, расширении партнерской сети», – отметил руководитель службы по связям с общественностью ОАО «РВК» Роман Косячков.

Программ, которые относятся к деятельности РВК как института развития, сейчас шесть.

Первая касается глобализации российской инновационной индустрии. Любой инвестор дает доступ не только к своим финансам, но и к бизнес-компетенциям, определенным возможностям, знаниям, необходимым для выхода на конкретные рынки. РВК всячески старается развивать и способствовать деятельности компаний, которые выходят на глобальные рынки.

Вторая программа – это стимулирование спроса на инновационные компании. В силу многих обстоятельств не все представители творческой и научной интеллигенции, которые реализуют свой творческий потенциал в инновационной сфере, обладают знаниями, дающими возможность сделать свой бизнес достаточно привлекательным для инвесторов. В то же время инвесторы не всегда готовы рисковать. Их задача заключается в минимизации своих рисков, максимизации возврата вложенных средств. Очевидно, что на рынке формируется неоднозначное отношение к инвестициям именно в инновационной сфере. Поэтому, что касается технологических компаний, РВК занимается вопросом образования тех, кто думает об объектах инвестирования в инновационной сфере.

Известно, что у технологических стартапов ограниченное количество средств, однако им необходим доступ к инфраструктуре, например, к юридическим или бухгалтерским услугам. Это задача третьей программы – развитие сервисной инфраструктуры, т.е. развитие горизонтальных сервисов без привязки к географии. Цель – создать сервисную инфраструктуру по всей территории страны, чтобы любая компания, стартовая на инновационном рынке, могла воспользоваться стандартными сервисами, которые предлагаются ей по разумным ценам.

В целях развития человеческого, социального и организационного капиталов реализовываются инициативы четвертой программы: поддержка образовательных мероприятий и программ, развитие рынка репутации, под-

держка и развитие институтов менторов, советников и независимых директоров и др. ОАО «РВК» работает над тем, чтобы знания конкретных людей участвовали в формировании других инновационных компаний, были адекватны сегодняшним положениям на рынке, где существует сложившийся класс игроков. Люди, обладающие знаниями построения собственного инновационного бизнеса, могут выступать в качестве советников, менторов, директоров, которых ОАО «РВК» старается привлекать к сотрудничеству с молодыми инноваторами, не имеющими навыков движения по пути бизнес-стратегии и привлечения дополнительных средств для развития своего бизнеса.

Задача пятой программы состоит в том, чтобы повысить спрос на инновационную продукцию.

Шестая программа призвана сформировать инновационную идеологию, прежде всего у молодежи. У РВК множество инициатив, в том числе и конкурсы. Например, ежегодный конкурс РВК «Инновации в России глазами журналистов» призван поощрять и стимулировать деятельность журналистов и СМИ, занимающихся освещением инновационно-технологического предпринимательства и венчурного инвестирования в России. А конкурс «БИТ» («Бизнес информационных технологий»), поддерживаемый РВК, направлен на отбор инновационных идей, обладающих потенциалом для воплощения в бизнесе. Главная цель этого конкурса – дать возможность талантливым и способным людям создать свой успешный бизнес.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей и специалистов конструкторских служб предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре

«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТОВ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ К РАЗРАБОТКЕ И ОБРАЩЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ»

Стоимость (с учетом НДС): 19 470 руб. Дата проведения: 23-24 июля 2012 г.
27-28 августа 2012 г.

Семинар посвящен требованиям, правилам и нормам создания и применения конструкторских документов на изделия машиностроения и приборостроения в электронной форме, установленным в стандартах Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).

Семинар подготовлен при участии ведущих специалистов ВНИИНМАШ и НИЦ CALS-технологий «Прикладная логистика» — разработчиков стандартов ЕСКД.

Программа семинара:

1. Сущность, значение и правовая основа стандартизации в РФ. Принципиальные изменения, введенные законом РФ «О техническом регулировании» (законы РФ № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. и № 65-ФЗ от 01.05.2007 г.) в действующую систему стандартизации. Технические регламенты, нормативные документы в области стандартизации, системы и комплексы стандартов. Рекомендации по реализации принципа добровольности применения стандартов. Роль отраслевых стандартов и стандартов организаций в деятельности предприятий.

Общая структура ЕСКД. Адаптация стандартов ЕСКД к условиям выполнения конструкторской документации (КД) в электронной форме. Равноправность статусов представления КД в традиционной бумажной и электронной форме, возможность их преобразования друг в друга. Введенные в стандарты ЕСКД новые виды КД:

- электронная модель детали;
- электронная модель сборочной единицы;
- электронная структура изделия;
- ведомость электронных документов.

Содержание основных изменений, внесенных в 22 действующих стандарта ЕСКД, и краткое изложение требований к КД, установленных в полностью переработанных стандартах ГОСТ 2.104-2006 ЕСКД. Основные надписи и ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД. Эксплуатационные документы.

Порядок внедрения вновь разработанных стандартов ЕСКД:

- ГОСТ 2.051-2006 ЕСКД. Электронные документы. Общие положения;
- ГОСТ 2.052-2006 ЕСКД. Электронная модель изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.053-2006 ЕСКД. Электронная структура изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.610-2006 ЕСКД. Правила выполнения эксплуатационных документов.

2. Общие требования к выполнению, изменению и обращению электронных документов (ДЭ). Способы организации данных в ДЭ, содержательная и реквизитная части ДЭ. Порядок внесения изменений в ДЭ. Особенности учета, хранения и обращения ДЭ. Способы реализации электронной цифровой подписи (ЭЦП) в ДЭ. Программно-технические средства и практические рекомендации для реализации ЭЦП в ДЭ. Возможность применения вместо ЭЦП информационно-удостоверяющего листа или карточки атрибутов.

Трудности реализации ЭЦП при обращении ДЭ внутри предприятия и рекомендации по их преодолению.

Требования стандартов ЕСКД к разработке эксплуатационных документов в виде интерактивных электронных документов и общие правила выполнения таких документов. Демонстрация примера выполнения интерактивного ДЭ.

Наиболее сложные в соблюдении требования, вновь введенные в стандарты ЕСКД, и практические рекомендации по их реализации.

Демонстрация откорректированных и вновь разработанных стандартов организации, регламентирующих основные требования новых стандартов ЕСКД.

Практические рекомендации реализации требований стандартов ЕСКД к разработке ДЭ и электронному документообороту без применения ЭЦП.

Участие нормоконтролера в приемке программного обеспечения по электронному документообороту. Нормоконтроль ДЭ. Нормоконтроль интерактивных ДЭ, в том числе имеющих мультимедийную форму.

3. Информация о конструкторском элементе (КЭ) в системах CAD/ CAM/ CAPP/ PDM/ MES/ ERP. Источники информации о КЭ. Решения по управлению конструкторскими и технологическими данными в рамках интегрированной информационной системы предприятия. Выбор систем CAD/ CAM/ CAPP/ PDM с учетом требований к обращению документов стандартов ЕСКД версии 2006 года.

Опыт внедрения CALS/ PLM-технологий в отечественной промышленности.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru.

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru



ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ. ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

*Версан В.Г.,
Генеральный директор ОАО «ВНИИС»,
д.э.н., профессор*

С начала 1990-х годов в России сфере технического регулирования уделялось основное внимание. Сейчас правила взаимоотношений между бизнесом и потребителями отрабатываются в рамках Таможенного союза. Уточняется роль государства в процессе движения товаров на рынках. В данной статье предпринята попытка проанализировать сегодняшнее состояние обязательной сферы технического регулирования, оценить достигнутые результаты и предложить пути решения возникших проблем.

Необходимо подчеркнуть, что сегодня и в России, и в рамках Таможенного союза явно недооценивается добровольная сфера технического регулирования. Между тем, ее развитие создает реальные условия для решения проблем качества и безопасности на более низком уровне государственного вмешательства. Разработка технического регламента необходима, когда другие, более лояльные по отношению к бизнесу меры альтернативного регулирования не дают результатов. Для достижения этой цели выработан широкий спектр инструментов. В их числе: добровольная сертификация, внедре-

ние систем менеджмента, образовательные программы по качеству и безопасности, информирование потребителей, пропаганда успешной практики.

Надежды на совершенствование деятельности в сфере технического регулирования связаны с созданием Таможенного союза и со вступлением России в Всемирную торговую организацию. И в мировой, и в региональной торговле нельзя менять формы оценки соответствия и требования безопасности произвольно. Необходимо выполнять договоренности о соблюдении требований технических регламентов. В противном случае неизбежны тяжелые последствия для экономики и социальной сферы каждой из стран. К примеру, ослабление дорыночного контроля товаров (подтверждения соответствия) и надзора на рынке может способствовать тому, что большинство товаров будут недоброкачественны и опасны. Однако, неадекватная оценка и завышенные требования безопасности к продукции приводят к созданию барьеров в торговле.

Первые технические регламенты, принятые Таможенным союзом, позволяют говорить о применении форм оценки со-

ответствия, более адекватных риску использования продукции. На продукцию с высокой степенью риска в качестве меры дорыночного контроля установлена сертификация третьей стороной. Введен в действие первый технический регламент Таможенного союза «О безопасности пиротехнических изделий». Результаты соблюдения требований покажут, насколько последовательно будут выполняться правила и процедуры технического регулирования, установленные в Таможенном союзе.

Отстаивание национальных интересов при принятии решений в сфере технического регулирования должно базироваться на анализе реального состояния внешнего и внутреннего рынка, на поиске консенсуса между всеми заинтересованными сторонами и, прежде всего, между бизнесом и потребителями. Это должно являться частью российской промышленной политики, важной составляющей социально-экономического развития.

Состояние технического регулирования

Как показывает мировая практика, проблемы создания эффективно действующей сис-

темы технического регулирования во многом являются производными от проблем, связанных с нравственным состоянием общества, социальной ответственностью бизнеса, добросовестностью чиновников. В России с начала перестройки идет процесс снижения ответственности личности перед обществом и государством, побеждает установка на потребительское отношение к жизни, растет уровень коррупции. В этих условиях трудно создать систему технического регулирования, надежно защищающую наших граждан от недоброкачественной, опасной продукции. Ситуация усугубляется тем, что в 1990-е годы в стране была практически разрушена стандартизация и восстанавливать ее пришлось почти с нуля. В сферах надзора и сертификации потеряно много высококвалифицированных специалистов.

Состояние, в котором сейчас находится техническое регулирование, заставляет задуматься. Перенос центра тяжести на Таможенный союз создает иллюзию позитивных перемен, однако, ни одна из базовых проблем, от которых зависит устойчивая и эффективная работа системы технического регулирования, не решена. Закон «О техническом регулировании» действует более девяти лет, но товары, поступающие на наш потребительский рынок, не стали безопаснее.

Решения, принимаемые в сфере технического регулирования, затрагивают интересы всех слоев населения. Эти интересы часто не совпадают. Отсюда – конфликты и сложность их разрешения. Происходит столкновение интересов двух основных сторон – бизнеса и потребителей. Власть здесь должна выступать регулятором. Эта функция власти должна на-

ходить отражение в технических регламентах как при установлении в них требований безопасности к продукции, так и в процессе выбора форм оценки соответствия. К сожалению, за все время действия закона «О техническом регулировании» этого сделать не удалось.

Не соблюдаются требования принятых технических регламентов. Мониторинг качества молочной продукции, проведенный Национальным союзом производителей молока, показал следующее: более 50% образцов сливочного масла, свыше 60% сгущенного молока с сахаром, более 30% сметаны и творога, свыше 70% плавленых сыров не соответствуют требованиям технического регламента на молоко и молочную продукцию в части содержания растительных жиров тропического происхождения.

Не достигнута цель закона «О техническом регулировании», касающаяся предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей. Отсутствует механизм ее реализации, так как не были созданы действенные меры государственного надзора и подтверждения соответствия. Именно эта цель направлена на то, чтобы потребительские свойства продукции отвечали тем, которые заявлены производителем, и не было обмана и фальсификации. В этом контексте особенно важно обратить внимание на малый и средний бизнес, который сегодня находится в стадии становления. Ему в первую очередь необходимо соблюдать установленные правила.

Теперь, когда главным вектором развития названы задачи повышения качества жизни и обеспечения социальной справедливости, все более жесткие требования будут предъявляться к качеству и безопасности

товаров, поступающих на потребительский рынок, и к работе системы технического регулирования. О том, что ситуация с безопасностью товаров на потребительском рынке неблагоприятная, говорят и последние факты. В начале текущего года «Российская газета» посвятила целую серию статей следующему вопиющему факту: партия из 35 тысяч четырехсотграммовых упаковок опасной для здоровья молочной смеси «Дамил люкс» разошлись по молочным кухням, магазинам детского питания и аптекам. Имеются случаи отравлений. Убрать опасный товар с рынка – сложная задача. Единственной формой дорыночного контроля является подтверждение соответствия. Но если бы эта продукция подлежала не декларированию, а обязательной сертификации, то при всех недостатках последней этот опасный товар не попал бы в торговлю.

Можно сделать вывод, что системы технического регулирования как таковой нет, есть лишь отдельные, не всегда удачные фрагменты. Необходимо менять стиль принятия решений в данной сфере, шире привлекать экспертное сообщество.

Рассмотрим следующие три ключевые направления работ по созданию системы технического регулирования:

- решение базовых научных и организационно-технических задач технического регулирования;
- создание условий для ориентации бизнеса на удовлетворение интересов потребителей и обеспечение безопасности и качества товаров;
- повышение роли потребителей в решении проблем технического регулирования.

Решение базовых научных и организационно-технических задач

Реализация рассмотренных

ниже задач имеет принципиальное значение для функционирования системы технического регулирования.

1. Определение в технических регламентах требований безопасности и формирование перечня продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, а также выбор форм оценки соответствия. Необоснованные решения здесь чреваты негативными последствиями – и для конкретного бизнеса, и для социальной сферы, и для всей экономики. И если сегодня перед разработчиками технических регламентов ставится задача применять европейские директивы или другие зарубежные документы буквально, без анализа целесообразности их применения нашей промышленностью, то это говорит о непонимании сути проблемы технического регулирования.

В соответствии с законом «О техническом регулировании», требования технических регламентов должны отражать возможности отечественной промышленности. С другой стороны, данный закон гласит, что «международные стандарты должны использоваться полностью или частично в качестве основы для разработки проектов технических регламентов», а это связано с конкурентоспособностью российской продукции. Однако, очевидно противоречие. Если установленные в регламенте требования будут завышены, то основная масса предприятий не сможет их выполнить. Это угроза их бизнесу. Выполнение же требований приведет к потере конкурентоспособности и угрозе причинения вреда потребителям. Нахождение необходимого баланса требует организации аналитической работы. Объективной основой для этого является анализ фонда на-

циональных стандартов. Данный фонд отражает требования к продукции, предъявляемые потребителями, и возможности промышленности по выпуску продукции. Однако практика показывает, что в уведомлениях о разработке проектов технических регламентов и в заключениях экспертных комиссий результаты такого анализа, как правило, отсутствуют.

2. Организация контроля за соблюдением требований технических регламентов. Причина отсутствия контроля состоит в том, что надзорная и сертификационная деятельность рассматривается как административный барьер, мешающий развитию бизнеса. Однако, мировой опыт говорит об обратном: без надлежащей организации этой работы невозможно развитие цивилизованного бизнеса.

Организация государственного надзора определяется Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». При этом многие специалисты неоднократно высказывали резко отрицательное мнение по поводу концепции законодательного акта. Закон не дает возможности зафиксировать даже сам факт нарушения требований нормативных документов: в нем установлена одна плановая проверка в три года с разрешения прокурора и при условии предварительного уведомления предпринимателя. Внеплановую проверку провести практически невозможно, даже если предприниматель неоднократно допускал нарушения.

Под давлением происшествий и несчастных случаев, получивших широкий общественный резонанс, в 2011 году в отдельные сферы применения

этого закона были внесены изменения. Однако они оказались недостаточными. Об этом говорит череда произошедших в последнее время взрывов газовых баллонов. Изменения не затронули и таких важных сфер повседневной жизни граждан, как качество и безопасность пищевой продукции и защита прав потребителей.

3. Создание в соответствии с требованием закона «О техническом регулировании» системы сбора и анализа случаев нарушения требований технических регламентов. Для работы системы технического регулирования необходима обратная связь. Основой для ее создания является систематизированная в разрезе технических регламентов информация о результатах государственного надзора и подтверждения соответствия.

4. Формирование перечня стандартов, являющихся доказательной базой соблюдения требований технических регламентов, и перечня стандартов на методы испытаний. Более чем за двадцать лет в нормативных базах Белоруссии, Казахстана и России, как и в других странах СНГ, появились различия. В России практически наполовину обновился фонд национальных стандартов. Поэтому единый поход к выполнению и проверке требований технических регламентов может быть обеспечен только в случае разработки межгосударственных стандартов. Сегодня таких стандартов недостаточно для «закрытия» всех требований технических регламентов. В данной ситуации целесообразно указанные перечни формировать только на базе межгосударственных стандартов. Выполнение и проверка остальных требований технических регламентов должны обеспечиваться нормативными до-

кументами стран – членов Таможенного союза. Они должны быть опубликованы в рамках информационной системы в области технического регулирования Таможенного союза, постоянно актуализироваться и действовать до момента разработки межгосударственных стандартов. Юридическое основание для установления такого порядка формирования перечней имеется в принятых соглашениях Таможенного союза.

5. Введение статуса уполномоченного органа по подтверждению соответствия. Уполномоченные органы – важнейшее звено в системе технического регулирования Европейского союза. Именно они проводят государственную политику в сфере безопасности и несут юридическую ответственность за допуск опасной продукции на рынок. Их главное назначение реализуется в случаях, когда предприятие изготавливает продукцию не по национальному стандарту, а по собственному нормативному документу. Это особенно важно в отношении инновационной, впервые выпускаемой в обращение продукции. В соответствии с законодательством, принцип презумпции соответствия не работает, и изготовитель должен доказать не только соответствие продукции требованиям своего нормативного документа, но и то, что данный документ обеспечивает выполнение требований технического регламента. Такая процедура не является сертификацией в традиционном понимании этой деятельности. Здесь требуется проведение специальных исследований, в том числе лабораторных, и не каждый орган по сертификации может их осуществить. Поэтому из всего состава аккредитованных органов по сертификации выделяются те, которые способны вы-

полнить данную работу. Таким органам даются специальные полномочия, и они принимают решения о допуске продукции на рынок, неся за это юридическую ответственность. Они консультируют изготовителей и инвесторов в процессе разработки и организации производства инновационной продукции, снижая риски, связанные с выходом продукции на рынок.

6. Закон Российской Федерации «О техническом регулировании». В условиях существования Таможенного союза и движения к созданию свободного экономического пространства возможна отмена данного закона, так как основные правила разработки технических регламентов Таможенного союза сформулированы в его основополагающих документах. Нужен новый российский закон «О техническом регулировании». Его положения должны предусматривать формирование политики России в процессе разработки и принятия технических регламентов Таможенного союза. Должны быть установлены требования к правилам и процедурам при разработке, обсуждении и принятии этих документов.

Такие аспекты технического регулирования как стандартизация, аккредитация и государственный надзор должны регулироваться национальным законодательством. В силу своей значимости и множественности объектов и субъектов деятельности они могут претендовать на собственное законодательство. Национальное законодательство сегодня должно полностью регулировать и добровольную сферу технического регулирования.

7. Определение сроков принятия технических регламентов и организации их введения в действие. Сейчас при определении этих сроков не

учитывается фактическое наличие межгосударственных стандартов и нормативных документов, включаемых в указанные в п. 3 перечни, не анализируется уровень их гармонизации. В регламенты включаются избыточные и часто непроверяемые из-за отсутствия необходимых методик испытаний требования к продукции, вследствие чего они становятся нереализуемыми.

При определении сроков введения в действие технических регламентов не анализируется и не учитывается готовность бизнеса к соблюдению их требований, наличие инфраструктуры оценки соответствия. Отсутствует организационно-методическое обеспечение этой работы. Планы введения в действие регламентов часто не предусматривают всего комплекса мероприятий, необходимых для выполнения документационных требований.

Для своевременной подготовки предприятий к введению в действие технических регламентов необходимо организовывать оказание методической помощи, консалтинговых услуг по разработке и реализации мероприятий, связанных с внедрением регламентов, готовить соответствующие рекомендации.

Создание условий для ориентации бизнеса на удовлетворение требований потребителей и обеспечение безопасности и качества товаров

В последнее время руководство страны стало поднимать вопросы защиты прав потребителей, было проведено специальное заседание Государственного совета. Вскоре после заседания проходил форум «Гайдаровские чтения». Лишь немногие из выступающих обратили внимание на то, что бизнес должен быть ориентирован на удовлетворение требований потребителей. Прежде всего,

говорилось о необходимости принимать законы, которые приносят пользу стране. Это, справедливо, однако, в числе главных критериев оценки – не только рост объемов производства и прибыли, но и качество, безопасность продукции.

Проблемы технического регулирования, включая установление в регламентах требований безопасности и выбор форм оценки соответствия, нужно решать в контексте задач, которые общество и государство ставят на перспективу. Сейчас ставится задача совершить модернизационный рывок в социально-экономической и научно-технической сферах, занять достойное место в мировой экономике. Но цели модернизации должны предусматривать повышение качества жизни россиян, и могут быть достигнуты только в том случае, если критериями оценки бизнеса будут качество и безопасность товаров, с которыми он выходит на рынок.

Можно согласиться с тезисом статьи В.В. Путина «О наших экономических задачах» (газета «Ведомости» от 30.01.2012), где утверждается, что «...новая стратегия должна основываться на «презумпции добросовестности» бизнеса – исходить из того, что создание условий для деятельности добросовестных предпринимателей важнее возможных рисков, связанных с недобросовестным поведением». Однако, это не может относиться к случаям, когда предприниматели выходят на рынок с опасной продукцией или услугой. Это может не только навредить здоровью людей, но и привести к смертельным исходам. Владимир Владимирович Путин неоднократно говорил, что ничего более ценного, чем жизнь и здоровье граждан, нет. Вывод: не надо дожидаться чрезвычайных ситуаций, чтобы потом

устранять их с большими потерями для экономики. Здоровье граждан не должно быть заложником нецивилизованного бизнеса, какими бы мотивами это не объяснялось

Социальная ответственность бизнеса – это не только благотворительность. Прежде всего, как свидетельствует мировая практика, это удовлетворение интересов потребителей. Важнейшее требование к бизнесу – качество и безопасность товаров и услуг. Такая целевая установка, разумеется, при создании условий для добросовестной конкуренции предпринимателей, заставит их думать о модернизации и инновациях, о развитии соответствующих направлений науки, о внедрении прогрессивных технологий и стандартов, а также активно участвовать в подготовке ученых, специалистов, квалифицированных рабочих.

В статье В. Петрова «Путь к стране лидеров» («Российская газета» от 06.02.2012) говорится о критериях оценки работы регионов. Автор называет четыре критерия: прирост частных инвестиций, привлечение прямых иностранных инвестиций, прирост производительности труда и прирост оборота малых и средних предприятий. О качестве и безопасности товаров, поступающих на потребительский рынок, речи не идет, что характеризует инновационное развитие бизнеса и удовлетворение повседневных интересов населения. Объем инвестиций возрастет, но это не залог того, что результатом станет инновационная продукция или услуга, соответствующая передовым международным стандартам. Руководителям регионов сложно определять направления поддержки инвесторов, и в целом решать задачи инновационного разви-

тия. Им необходима информация о безопасности товаров, поступающих на местный потребительский рынок, о том, как у них соблюдаются требования технических регламентов, права потребителей и т.д. Нельзя работать над повышением качества жизни, не имея подобных сведений. При насыщении рынка опасными и недоброкачественными товарами и услугами, с чем борется техническое регулирование, инвестирование капитала в их производство и обеспечение на этой основе потребительского спроса бессмысленно со всех точек зрения и, в первую очередь, с социальной. В сложившихся условиях повысить безопасность и качество продукции не удастся без формирования консолидированного мнения потребителей.

Повышение роли потребителей в решении проблем технического регулирования

Именно потребители могут стать реальной силой, способной воздействовать на бизнес. Об этом говорит мировая практика, уделяющая особое внимание развитию потребительского движения, отражению в стандартах интересов потребителей. В рамках Международной организации по стандартизации (ИСО) функционирует специальный Комитет по защите интересов потребителей (КОПОЛКО).

Российские потребители практически не имеют возможности влиять на недобросовестных производителей и торговлю. Созданные общества защиты прав потребителей занимаются частными задачами и не имеют необходимого авторитета в принятии решений в сфере технического регулирования. Развитие потребительского движения во многом зависит от государства. И если будут приложены необходи-

мые усилия, то бизнес будет поставлен перед необходимостью подумать о потребителях.

Потребители услуг находятся в очень сложном положении. Услуги не являются объектом технического регулирования в законодательной сфере, и поэтому контроль за их безопасностью практически отсутствует. Некоторые из них явно опасны для потребителей. Это, в частности, касается услуг торговли и общественного питания. Продажа просроченного товара, его подмена, нарушение технологии хранения, антисанитария и т.д. — все это наблюдается повсеместно, а виновников при этом крайне трудно привлечь к ответственности. Действующий порядок маркирования пищевых товаров установлен только в интересах производителей и торговли. Рядовой потребитель практически не может прочесть размещенную на этикетке информацию о составе продукта, требованиях безопасности, сроке годности. Здесь Россия значительно отстает от практики, принятой во многих странах, где при маркировании товаров используется крупный шрифт, а требования безопасности выделяются цветом. Попытки взять этот опыт на вооружение блокировались российскими изготовителями и торговлей. В настоящее время на базе Руководства ИСО/МЭК 14:2003 «Информация о продукции и услугах, предназначенных для потребителей» подготовлен проект соответствующего документа ГОСТ Р. Однако, можно предвидеть, что его ждет трудная судьба, так как стандарты имеют добровольный статус, а технического регламента не будет.

Заключение

В России еще не сложилась добросовестная конкурентная среда, которая формирует на

рынке современный уровень качества и безопасности товаров и услуг. Существующий конфликт между бизнесом и потребителями во многом определяется несовершенством законодательства и созданных институтов. Не создав подобные институты, государство оставляет бизнесу и чиновникам место для злоупотребления и коррупции.

Сегодня много говорится о том, что государственный контроль и надзор, сертификация не нужны законопослушному бизнесу. Но реальная жизнь говорит о другом: согласно данным Роспотребнадзора, около 50% продуктов питания не соответствует заявленным требованиям. Данная ситуация тормозит развитие бизнеса, приводит к недобросовестной конкуренции предпринимателей.

В качестве альтернативы государственному надзору и сертификации предлагалось повысить ответственность бизнеса за нарушение требований технических регламентов. В этом году она усилена. Однако в сегодняшних условиях этой меры недостаточно, чтобы установить сам факт нарушений. А если он и будет установлен, например, с помощью потребителей, то при нашем законодательстве и судебном производстве крайне трудно будет что-либо доказать. Фактор усиления ответственности в настоящий период может сработать, например, если при повторных нарушениях требований безопасности ответственность предпринимателя, как это установлено в ряде стран, будет резко возрастать, вплоть до закрытия его бизнеса. Данной проблемой в настоящее время специально занялся Верховный суд РФ, были сделаны особые разъяснения, как защищать клиентов и покупателей от произвола продавцов. Это, не-

сомненно, важный шаг, но сегодня он имеет в большей степени значение для судебной практики, а не для рядового потребителя, которому в одиночку трудно противостоять торговой системе.

Мы, специалисты, должны довести до органов власти свою точку зрения. И для этого необходимо объединяться. Право на защиту интересов потребителей закреплено в Конституции. Население заинтересовано в усилении работы по данному направлению. Сегодня высказываются различные точки зрения: от создания ассоциации и организации общественного движения, до формирования политической партии.

На данном этапе видятся два основных направления совместных действий. Первое — это содействие повышению объективности работы органов по сертификации и испытательных лабораторий и вытеснению с рынка услуг тех, кто работает недобросовестно, а также повышению эффективности надзорной деятельности. Второе направление должно предусматривать выработку консолидированных предложений для органов власти, принимающих решения в сфере технического регулирования, в том числе, по стандартизации, формам подтверждения соответствия, режимам государственного надзора и техническому регулированию в целом и их продвижение в жизнь.

Хочется обратить внимание еще на один важный аспект. Сегодня, когда власть ставит перед обществом задачи развития, главным исполнителем этих решений она определяет бизнес. Однако, непосредственными исполнителями являются ученые, инженеры, рабочие, аграрии, которые создают материальные ценности, и их труд должен быть престижным.

ОПЫТ ПРОИЗВОДСТВА НАТУРАЛЬНОГО РАСТВОРИМОГО АРОМАТИЗИРОВАННОГО КОФЕ

Логвинчук Т.М.,

*Заведующая отделом кофепродуктов, чая, пряностей и красителей
ГНУ НИИ пищевконцентратной промышленности
и специальной пищевой технологии Россельхозакадемии,*

Камбаров А.О.,

*Заместитель директора по научной работе
ГНУ НИИ пищевконцентратной промышленности
и специальной пищевой технологии Россельхозакадемии, д.э.н.,*

Гейне И.В.,

Генеральный директор ООО «Сфера»,

Гейне И.И.,

Руководитель отдела продаж ООО «Сфера»

Идея ароматизировать кофе возникла в далекие времена на Востоке. Арабы, жившие на территории современного Йемена, при заваривании кофе добавляли в него различные пряности, которые придавали приготовленному напитку своеобразный аромат и вкус. В качестве добавок использовали классические пряности – корицу, кардамон, гвоздику, имбирь, ванилин и т.д. Историческая традиция добавлять в кофе различные специи была продолжена небольшой итальянской фирмой, которая в 70-е годы прошлого века на западном побережье США стала выпускать ароматизирующие сиропы для кофе. Базируясь на классических пряностях, итальянцы предложили и самый неожиданный набор ароматов для кофе, благодаря которым напиток приобретал аромат и вкус цитрусовых, ликера, шо-

колада, свежих ягод и фруктов, орехов, а также острых и пряных специй. Новинка пришлась по душе многим любителям кофе, поэтому в современной кофейной отрасли одним из популярных направлений является производство ароматизированного кофе. Это небольшой, но стремительно растущий сегмент кофейного рынка. Как показали маркетинговые исследования, ведущей позицией в этом сегменте является ароматизированный натуральный жареный кофе – в зернах и молотый и кофейные смеси типа «3 в 1», при этом отсутствует «чистый» растворимый ароматизированный кофе. ООО «Сфера» решила восполнить этот пробел и успешно запустила в производство новый для российского рынка продукт – ароматизированный натуральный растворимый кофе под товарным знаком

GeinE® Fruits coffee.

В разработке рецептур и технических документов (технических условий и технологической инструкции) на производство натурального растворимого ароматизированного кофе GeinE® Fruits coffee принимали участие технологи предприятия и высококвалифицированные специалисты ГНУ НИИ пищевконцентратной промышленности и специальной пищевой технологии Россельхозакадемии.

В связи с высокими требованиями, предъявляемыми потребителями к такому вкусовому продукту, как кофе, главной задачей является выпуск продукции, обладающей высокими органолептическими показателями. Специалистами Института и ООО «Сфера» была проведена работа по глубокому изучению опыта передовых зарубежных и отечественных фирм, зани-

мающихся производством ароматизаторов для кофейной продукции. Таким образом, была подобрана широкая гамма натуральных ароматизаторов, позволяющих обогатить органолептические показатели растворимого кофе.

В результате разработаны рецептурные композиции натурального растворимого ароматизированного кофе GeinE® Fruits coffee, состав которых характеризуется оптимально сбалансированным сочетанием растворимого кофе высокого качества с нежным легким ароматом фруктов и ягод: банана, вишни, груши, дыни, яблок, клубники, манго и других.

Технологический процесс включает дозирование и смешивание натурального растворимого кофе и исключительно натуральных ароматизаторов, фасование и упаковывание готового продукта. Все эти операции производятся на новейшем современном оборудовании. Специальная технология

ароматизации позволяет выработать продукт с высокими органолептическими свойствами. Ароматизаторы, содержащиеся в минимальных концентрациях, максимально сохраняют ароматические вещества даже при высокой температуре заваривания, не меняют цвет кофе, придают приготовленным напиткам кофе приятный оригинальный аромат и вкус, оттеняющий и дополняющий его собственный вкусоароматический букет.

Создавая композиции натурального растворимого кофе GeinE® Fruits coffee, технологи стараются не только разнообразить ассортимент кофейной продукции, но и сохранить ее качество. Известно, что содержащиеся в кофе эфирные масла очень летучи. Кроме того, растворимый кофе очень гигроскопичен и легко увлажняется при хранении, что вызывает его комкование. Поэтому ООО «Сфера» уделяет большое внимание

упаковке готовой продукции. Высокое качество самых современных упаковочных материалов с улучшенными барьерными свойствами обеспечивает возможность длительного хранения продукта без ухудшения свойственных ему органолептических показателей. Упаковка имеет не только тщательно разработанный дизайн и красочный вид, но и содержит необходимые для потребителя сведения рекламного характера. Все это делает продукцию привлекательной для покупателя.

В настоящее время ООО «Сфера» выпускает 2 наименования кофе, но в перспективе намерено расширять ассортимент, чтобы наиболее полно удовлетворять запросы потребителей в этой продукции. Более подробную информацию об изготовителе данного продукта можно найти на сайте в сети Интернет по адресу: www.fruits-coffee.com.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

«Актуальные вопросы метрологического обеспечения процесса производства в современных условиях»

Стоимость (с учетом НДС): 19 470 руб. Дата проведения: 19-20 июля 2012 г.

Программа семинара:

1. Новый Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» и особенности метрологической деятельности на предприятии. Взаимодействие этого ФЗ с политикой технического регулирования.
2. Метрологический менеджмент - новая организация метрологической деятельности. Взаимодействие систем ГСИ и ИСО 9000. Метрология как основа обеспечения качества. Системный подход в метрологии.
3. Организация деятельности метрологической службы на предприятии в концепции ТОМ. Методология 6-ти сигм.
4. Метрологическая экспертиза в комплексе работ по обеспечению единства измерений. Задачи метрологической экспертизы и метрологического контроля. Нормативная база метрологической экспертизы.
5. Организация работ по метрологической экспертизе технической документации.
6. Рекомендации по проведению метрологической экспертизы различных видов технической документации.
7. Методики (методы) выполнения измерений. Разработка, метрологическая экспертиза, аттестация. Вопросы применения методик (методов) измерений в свете нового ФЗ «Об обеспечении единства измерений».
8. Совершенствование деятельности метрологической службы.
9. Повышение компетентности метрологической службы на основе ее аккредитации.
10. Санкции за нарушения метрологических норм.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru

ТОНКОРУННОЕ ШЕРСТНОЕ ОВЦЕВОДСТВО НЕОБХОДИМО ПЕРЕОРИЕНТИРОВАТЬ

*Двалишвили В.Г.,
Заедующий лабораторией разведения и кормления овец
ГНУ ВИЖ Россельхозакадемии,
д. с.-х. н., профессор*

На современном этапе развития овцеводства России четко просматривается тенденция переориентации тонкорунного шерстного овцеводства в мясное и мясосальное. Это связано со сложившимся диспаритетом цен на тонкую, однородную шерсть. В то время, как 1 кг тонкой шерсти сейчас стоит 50-80 кг, 1 кг баранины продают за 250-300 рублей.

Сотрудники лаборатории разведения и кормления овец ГНУ ВИЖ ведут работу в хозяйстве «Айтаск – Молоко» Волгоградской области по улучшению убойных и мясных качеств овец волгоградской мясошерстной породы. Для этого провели вводное скрещивание овец волгоградской породы с куйбышевскими баранами и австралийского мясного меринуса.

Изучение продуктивности полученного молодняка показало, что масса тела при рождении у баранчиков во всех сравниваемых группах больше, чем у ярок. Разница достоверна по группе чистопородных ягнят при $t_d=3,75$, по группе австралийские х волгоградские $-t_d=2,6$; и по группе куйбышевские х волгоградские близка к достоверной при $t_d=2,00$. Эта разница по массе тела баранчиков и

ярок сохранилась в 2-х месячном возрасте и при отбивке в 4 месяца, однако, разница во всех случаях оказалась недостоверной. От рождения до 4-х месячного возраста получены достаточно высокие суточные приросты массы тела во всех группах и составили 230-250 граммов.

У подопытного молодняка было изучено качество шерсти. Установлено, что тонина шерсти почти у всех подопытных ягнят соответствовала 64 качеству, за исключением помесных баранчиков куйбышевская х волгоградская, тонина шерсти которых оказалась 60 качества. Тонина

шерсти куйбышевских баранов-производителей, использованных в опыте, по результатам наших лабораторных исследований была 48 качества. В данном случае не наблюдается промежуточное наследование тонины, как количественного признака, потомками. В то же время шерсть этих баранчиков, судя по коэффициентам изменчивости менее уравненная по тонине волокон в штапеле, особенно по сравнению с шерстью чистопородного молодняка. Не обнаружив достоверной разницы, следует отметить как тенденцию, что шерсть у ярок независимо от происхож-



Суффолки и ромни марши

дения в распрямленном виде (истинная длина) более длинная, чем у баранчиков.

Самая прочная шерсть оказалась у помесных ягнят от куйбышевских баранов: у баранчиков 9,36 Сн/Текс, у ярок – 9,49 Сн/Текс, что на 6,7% и 16,0% и 12,97% и 11,9% больше, чем прочность

по пучку волокон у помесных австралийская х волгоградская и чистопородных баранчиков и ярок.

Результаты контрольного убоя чистопородных и помесных баранчиков показали, что наибольшая съёмная и предубойная масса была у помесных ½ волгоградская х ½ куй-

бышевская баранчиков. По сравнению с чистопородными волгоградскими баранчиками разница соответственно составила 2,6 и 1,67 кг или 5,7 и 3,7%. Помесные баранчики по австралийскому мясному мериносу по этим показателям занимают промежуточное положение, таблица 1.

Таблица 1. Результаты контрольного убоя чистопородных и помесных баранчиков

Показатель	ч/п волгоградские	½ волгогр. х ½ австрал. мясной меринос	½ волгоградская х ½ куйбышевская
Съёмная масса, кг	46,0±0,79	48,0±1,14	48,6±1,14
Предубойная масса, кг	44,70±0,87	45,93±0,99	46,37±1,14
Масса парной туши, кг	20,47±0,66	20,20±0,64	20,65±0,64
Масса внутр. жира, кг	0,20±0,03	0,30±0,05	0,37±0,05
Убойная масса, кг	20,67±0,69	20,50±0,69	21,02±0,69
Убойный выход, %	46,24±0,76	44,63±0,56	45,33±0,42
Масса охлажденной туши, кг	19,49±0,66	19,19±0,64	20,06±0,64
Масса полутуши, кг	9,75±0,33	9,60±0,32	10,03±0,32
Масса мякоти-мяса полутуши, кг:	6,46±0,29	6,14±0,26	6,73±0,30
в том числе дл. мышцы спины, кг	0,473±0,02	0,487±0,03	0,563±0,06
Масса: жира полутуши, кг	0,487±0,04	0,530±0,04	0,610±0,04
прочих тканей, кг	0,237±0,24	0,267±0,02	0,177±0,02
костей полутуши, кг	2,35±0,10	2,43±0,10	2,30±0,10
Коэффициент мясности	2,75	2,53	2,93

По массе парной и охлажденной туши между сравниваемыми группами заметных различий не установлено.

По убойному выходу на первом месте оказались чистопородные баранчики, у которых он составил 46,24%. Это несколько больше по сравнению с помесными по австралийскому мясному ме-

риносу баранчиками и всего на 0,91% больше по сравнению с помесными куйбышевскими баранчиками.

По количеству мякоти - мяса туши куйбышевские баранчики опередили чистопородных волгоградских на 540 г и помесных по австралийскому мясному мериносу на 1.18 кг или на 9,6%. По коэф-

фициенту мясности они превосходили баранчиков сравниваемых групп соответственно на 6.6 и 15,8%. Известно, что масса длиннейшей мышцы спины положительно коррелирует с мясностью туши в целом. В связи с этим, в ходе обвалки туш мы препарировали длиннейшую мышцу спины и определили её массу,

выделив ее из общей массы мякоти - мяса. Как показали результаты, наибольшая масса длиннейшей мышцы спины была у помесных куйбышевских баранчиков и составила 563 г, что на 19,03% больше по сравнению с чистопородными баранчиками. Помеси по австралийскому мясному мериносу занимают промежуточное положение.

Таким образом, результаты контрольного убоя и обвалка туш 9-ти месячных чистопородных и помесных баранчиков показали, что по этим параметрам на первом месте оказались помесные животные по куйбышевской породе, затем идут чистопородные волгоградские баранчики и наконец, помеси по австралийскому мясному мериносу.

Для увеличения скороспелости и мясной продуктивности овец волгоградской породы мы рекомендуем использовать баранов куйбышевской породы, улучшающие эти качества у молодняка овец волгоградской породы. При дальнейшей работе с чистопородным стадом овец волгоградской породы в процессе подбора отбирать мелких маток с короткой и тонкой шерстью и на них назначать $\frac{1}{2}$ кровных по куйбышевской

породе крупных баранов с шерстью 56-58 качества. На чистопородных волгоградских маток с огрубленной (особенно на ляжках) шерстью пускать крупных полукровных по австралийскому мясному мериносу баранов преимущественно с шерстью 70 качества.

В 2012 году будут продолжены поиски баранов, улучшающих скороспелость и мясную продуктивность овец волгоградской породы и последующей закладки мясных линий в волгоградской породе. С этой целью, в октябре месяце 2011 года из Чехии завезены баранчики породы суффолк и ромни марш, которые будут испытаны на овцематках волгоградской породы. Будет сформировано две отары маток волгоградской породы на которых будет проведено переменное скрещивание с баранами породы суффолк и ромни марш до 2 и 3 поколений. После этого лучшие ярки и бараны будут отбираться для разведения в себе и создания нового типа мясных овец в волгоградской породе.

В 2010 году на Экоферме «Селишки» Рыбинского района Ярославской области ООО «Айтакс-Агро» начата работа по созданию мясошубных овец в типе рома-

новской породы, путем скрещивания цыгайских овцематок, завезенных из племзавода «Алгайский» Саратовской области с баранами романовской породы. Полукровных ярков будем покрывать мясными баранами породы суффолк, завезенных из Чехии. Полученные ярки будут снова покрываться романовскими баранами, после этого полученное потомство будет разводиться в «себе». Новый тип овец будет отличаться повышенной жизнеспособностью, полиэстричностью, многоплодием (180-200 ягнят на 100 овцематок), шубные качества овчины будут приближены к таковым романовских овец, в тоже время у них будут улучшены скороспелость, мясные и убойные качества по сравнению с овцами романовской породы. При получении достаточного количества животных нового типа в последующем тип должен перерасти в новую полиэстричную, многоплодную мясошубную породу. Представится возможность равномерно в течение года поставлять мясной промышленности ягнятину и высококачественную молодую баранину, а также для кожевенной промышленности равномерное поступление отличных романовских овчин. Этой работой предполагается ускорить восстановление утраченного за последнее время поголовья овец романовской породы.



Баранчик породы суффолк

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И МОТИВАЦИЯ

Комаров Е.И.,

*Академик Международной академии информатизации,
профессор*

В 1985 году в США вышла книга Д. Синка «Управление производительностью» (издана на русском языке в 1989 году). Автор много лет занимался изучением данной проблемы применительно к деятельности американских компаний. Он вел преподавательскую работу со студентами выпускных курсов, обучавшихся по специальности «Организация производства» в Университете штата Оклахома, а также с менеджерами американских компаний, проходивших ускоренную подготовку в этом же учебном заведении. С течением времени автор стал классиком управления производительностью, а его книга перешла в разряд классических, по которой учились и учатся специалисты и руководители.

Производительность

По мнению Д. Синка, производительность – это отношение между продукцией, произведенной системой, и затратами на производство этой продукции¹. В затраты входят человеческие ресурсы, капитал, энергия, материалы и информация. Они преобразуются в продукцию (товары и услуги). Под системой можно понимать страну в целом, регион, отрасль и первичное звено –

организацию (предприятие, учреждение). Поэтому понятие «производительность» дифференцируется применительно к этим системам.

Если учитывать фактор времени, то производительность представляет собой отношение количества продукции, произведенной системой за данный период времени, к количеству ресурсов, потребленных для производства этой продукции за тот же период времени.

Измерение производительности применимо к любой из вышеназванных систем и позволяет получать данные об уровне производительности, что, в свою очередь, при недостаточном её уровне выводит на проблематику роста или повышения.

Для того, чтобы управлять производительностью, отмечает Д. Синк, необходимо придерживаться следующих типичных шагов:

1. измерение и оценка производительности, что позволяет иметь представление о её уровне;
2. планирование контроля и повышения производительности на основе информации, полученной в процессе измерения и оценки;

3. реализация мер контроля и повышения производительности;

4. измерение и оценка воздействия этих мер.

Существуют две группы измерителей производительности. Первая включает коэффициенты производительности, то есть, измеритель продукции (услуг), деленный на измеритель затрат за определенный период времени. Вторая группа состоит из *индексов производительности*, когда коэффициент производительности за определенный период времени делится на аналогичный коэффициент за какой-то предшествующий период, что позволяет охарактеризовать изменение производительности во времени.

В пределах каждой группы имеются три типа измерителей производительности – частная факторная, многофакторная и совокупная факторная. Каждый из этих измерителей получается путем отношения произведенной продукции (оказанных услуг) к затратам. Однако они отличаются друг от друга количеством элементов затрат, учитываемых в знаменателе.

Если имеется в виду какой-то один из элементов затрат – труд, финансовые затраты,

материалы или информация, – то такой измеритель называется частным факторным. Если в знаменатель включают несколько элементов затрат, то речь идет о многофакторном измерителе. И наконец, когда учитываются все элементы затрат, то измеритель становится совокупным факторным. В этой связи используются такие понятия как «совокупная факторная производительность» и «совокупная производительность». Д. Синк использует эти понятия как синонимы, хотя некоторые авторы проводят определенное различие между ними.

Среди важнейших задач была и остается задача повышения производительности, которая решается по-разному:

- 1) выпуск продукции (виды и объем предоставляемых услуг) возрастает, а затраты уменьшаются;
- 2) выпуск продукции (виды и объем предоставляемых услуг) возрастает, а затраты остаются неизменными;
- 3) выпуск продукции (виды и объем предоставляемых услуг) возрастает, затраты также возрастают, но более низкими темпами;
- 4) выпуск продукции (виды и объем предоставляемых услуг) остается неизменным, а затраты сокращаются;
- 5) выпуск продукции (виды и объем предоставляемых услуг) сокращается, затраты также сокращаются, но более быстрыми темпами.

Если мы попытаемся определить производительность применительно ко второму и третьему условиям и в знаменатель подставим затраты работодателя, связанные с оплатой труда (заработная плата, доплаты, надбавки, премии), то можно убедиться в том, что производительность выше там, где оплата труда низкая

или растет более низкими темпами по сравнению с ростом выпуска продукции, а также видами и объемом предоставляемых услуг.

На первый взгляд, измерение производительности не должно вызывать особых трудностей – достаточно проставить соответствующие цифры в числитель и знаменатель. Однако, на практике все обстоит сложнее и тому есть несколько причин, связанных с тем, что предприятия:²

- производят несколько продуктов и/или услуг;
- характеризуются непрерывными изменениями цен и издержек;
- вносят постоянные изменения в продукты, услуги и технологические процессы;
- вынуждены учитывать определенные критерии результативности – качество продукции/услуг, экономичность, прибыльность, качество трудовой жизни;
- производят затраты разных видов и в различных объемах, при этом каждый из видов связан с разными издержками и характеризуется другими существенными свойствами, которые следует принимать во внимание.

Проблема измерения производительности, как считает Д. Синк, связана с решением целого ряда проблем. Например, что включать в числитель и знаменатель формулы определения производительности; выбор продолжительности анализируемого и базисного периодов; изменения, происходящие в структуре выпускаемой продукции и/или оказываемых услуг; количественное выражение свойств продукции и/или оказываемых услуг.

Производительность и результативность

Д. Синк обращает внимание на то, что эти понятия часто

смешивают, и поэтому он попытался объяснить отличия между ними.

Первое отличие – результативность применительно к деятельности любой системы, начиная с уровня организации (предприятия, учреждения) и заканчивая общеэкономическим, предстает в виде совокупности основных показателей или критериев.

К ним, в частности, относятся:

- 1) действенность (effectiveness),
- 2) экономичность (efficiency),
- 3) качество (quality),
- 4) прибыльность (доходы/расходы) [profitability (benefit/burden)],
- 5) производительность (productivity),
- 6) качество трудовой жизни (quality of work life).
- 7) внедрение новшеств (innovation).

Второе отличие – производительность выступает как один из показателей (критериев) результативности и при этом не обязательно как ведущий.

Несмотря на то, что производительность является важным показателем (критерием) результативности, существуют и другие показатели (критерии), которые позволяют оценить результативность функционирования любой социально-экономической системы.

Далее Д. Синк дает определение применительно к каждому показателю (критерию) результативности.

Действенность (effectiveness) – это степень достижения системой поставленных перед ней целей, степень завершения «нужной» работы.

Для оценки степени действенности используются, по меньшей мере, три критерия.

1. Качество: делаем ли мы «нужные» вещи в соответствии с заранее определен-

- ными требованиями?
2. Количество: делаем ли мы все «нужные» вещи?
 3. Своевременность: делаем ли мы «нужные» вещи вовремя?

«Чтобы измерить действенность, – отмечает Д. Синк, – мы попросту сравниваем то, что намеревались сделать, с тем, чего фактически достигли. (Использованные при этом ресурсы не учитываются, если они не фигурировали в качестве цели)»³.

Экономичность (efficiency) – это степень использования системой «нужных» вещей

Экономичность определяют путем сопоставления ресурсов, которые предполагалось израсходовать при реализации определенных целей, задач, выполнении работ, с ресурсами, которые были фактически потреблены. Чтобы найти величину, стоящую в числителе, обычно используют сметы, нормативы, прогнозы, планы, прикидки, интуицию, практический опыт. Величину в знаменателе определяют на основе бухгалтерского учета, отчетности, оценок и т.д.

Используя вышеприведенную формулу, можно получить количественные показатели экономичности:

- если коэффициент больше единицы (знаменатель

меньше числителя), то мы имеем экономичность;

- если коэффициент меньше единицы (числитель меньше знаменателя), то мы констатируем неэкономичность.

Таким образом, на измерительной шкале по отклонениям от единицы можно оценивать степень (уровень) экономичности или неэкономичности. Наряду с этим, подсчитывают и сравнивают индексы, которые характеризуют экономичность за определенные периоды времени.

Качество (quality) – это степень соответствия товаров, услуг требованиям, спецификациям и ожиданиям как производителя, так и потребителя.

Как отмечает Д. Синк, «главная особенность качества, благодаря которой оно отличается от эффективности, связана с понятием качественных признаков. Качественный признак – это конкретное свойство, которое закладывают при конструировании и создании данного продукта и стремятся выявить при его испытании»⁴.

Одна из проблем в управлении качеством – это соотношение между качеством товара, услуги и ценой. Традиционный подход «выше качество – выше цена» подчас не срабатывает, особенно в кон-

курентных условиях. Целый ряд японских компаний в конкуренции на внутреннем и внешнем рынке доказали и доказывают правомерность других постулатов – «выше качество – неизменная цена», «выше качество – более низкая цена». Это достигается за счет реализации принципа экономичности в работе предприятий.

Прибыльность (profitability) – это соотношение между валовыми доходами (в ряде случаев – сметой) и суммарными издержками (в ряде случаев – фактическими расходами).

Прибыльность можно измерять по-разному. Традиционные финансовые измерители результативности именуют операционными или финансовыми коэффициентами: коэффициенты ликвидности, коэффициенты структуры ценных бумаг, коэффициенты хозяйственной деятельности, коэффициенты прибыльности, коэффициенты роста, оценочные коэффициенты.

Указанные, а также другие финансовые коэффициенты можно использовать для определения и оценки финансового состояния предприятия.

Окончание в №7-9/2012.

¹ Синк Д. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение /Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1989. – С. 29.

² Там же, С. 55.

³ Там же, С. 69.

⁴ Там же, С. 70.



**РАСЧЕТ ТРУДОЕМКОСТИ И ОБЪЕМА
МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ
(ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ СИСТЕМНЫХ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ
ЭЛЕКТРОННОЙ КОМПОНЕНТНОЙ БАЗЫ)**

*Бокков С.И.,
Директор ФГУП «МНИИРИП», к.э.н.*

В настоящей статье рассматривается проблемы в определении принципиальных условий расчета трудоемкости и объема материальных затрат в ценообразовании системных научно-исследовательских работ в сфере управления развитием электронной компонентной базы в частности и в сфере НИР и ОКР высоких технологий в целом. Объем ценообразования во многом зависит от подходов к определению статуса, полномочиям, ответственности структур, принимающих участие в технологиях его определения. Предлагаются обоснования в новых подходах к определению объема цены работы через легитимные бизнес-структуры, определяемые как центры ответственности радиоэлектронного комплекса. Особая роль отводится – Совету главных конструкторов.

Необходимость изучения новых подходов в ценообразовании вызывается неоднозначной ситуацией по техническому и экономическому анализу и оценке показателей трудоемкости и объема материальных затрат, отсутствием нормы права, регулирующей

экономические отношения в предлагаемых решениях компетентных межвидовых научных бизнес-структур, способных определять трудоемкость и объем материальных затрат.

В настоящее время данные показатели: ФОТ (фонд оплаты труда) и М (затрат на материалы) рассчитываются экономической службой на основе исходных данных, выдаваемых соответствующими подразделениями (конструкторским, расчетно-теоретическим отделами, отделом главного технолога и др.) на основе предыдущего опыта проведения подобных работ (аналоговый подход). Данные показатели, как правило, формально-юридически не подтверждаются и «принимаются на веру».

Научные исследования данной работы проводятся только в части определения ценовой политики в области НИР и ОКР развития электронной компонентной базы (ЭКБ). Расчеты по определению цены выпускаемой продукции проводятся с применением дополнительных особенностей.

В данной работе за юридическую и экономическую основы взяты нормы права и требования, установленные в

Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», требования Приказа Минпромторга России от 12 августа 2008 г. № 75 «Об утверждении порядка формирования плана научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ», требования Приказа Минпромторга РФ от 10.09.2010 г. № 787 и экономические принципы заложенные в Приказе МО РФ от 02.08.2005 г. № 319 «Об установлении учебной нагрузки профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений МО РФ».

Основные принципы в определении трудоемкости.

Целью данного исследования является обоснование принципиальных подходов к порядку определения трудоемкости и объема материальных затрат в ценообразовании работ (услуг) в рамках государственного оборонного заказа в части научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по управлению развитием ЭКБ. А также необходимости привлечения

межведомственных коллегиальных профессиональных компетентных бизнес-органов и бизнес-структур в общей системе механизма управления принимаемыми решениями, контроля их исполнения и своевременной корректировки данных по развитию ЭКБ.

Потребность в данной рабо-

те определяется необходимостью совершенствования новых подходов к расчету некоторых статей затрат, а именно: фонда оплаты труда и объема материальных затрат в общей системе ценообразования.

В соответствии с требованиями подпрограммы «Создания электронной компонентной

базы для вооружения военной и специальной техники» в рамках федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса на период до 2020 года» общий объем научно-исследовательских работ (НИР) составляет:

Год выполнения работ	Общий объем работ	Объем НИР	Всего бюджет	Бюджет НИР
2011	250	9	6 млрд. 100 млн. руб.	160 млн. руб.
2012 (в доп. к 2011 г.)	120	4	8 млрд. 500 млн. руб.	239 млн. руб.

К перечню основополагающих принципов экономической природы в хозяйствующих отношениях необходимо отнести:

- открытость в подходах к расчету трудоемкости и объема материальных затрат;

- усредненность экономических возможностей хозяйствующих субъектов;

- наделение полномочиями и определение конкретной сферы ответственности бизнес-структур за предлагаемые проекты решений, принимаемые Заказчику;

- открытость и публичность в подтверждении необходимости и соответствующие экономические расчеты конкретной системной научно-исследовательской работы для целей вы-

пуска финишной продукции;

- формирование системы и проектов нормативно-правовых, методологических и методических актов, регулирующих экономические отношения хозяйствующих субъектов и определение трудоемкости и объема материальных затрат.

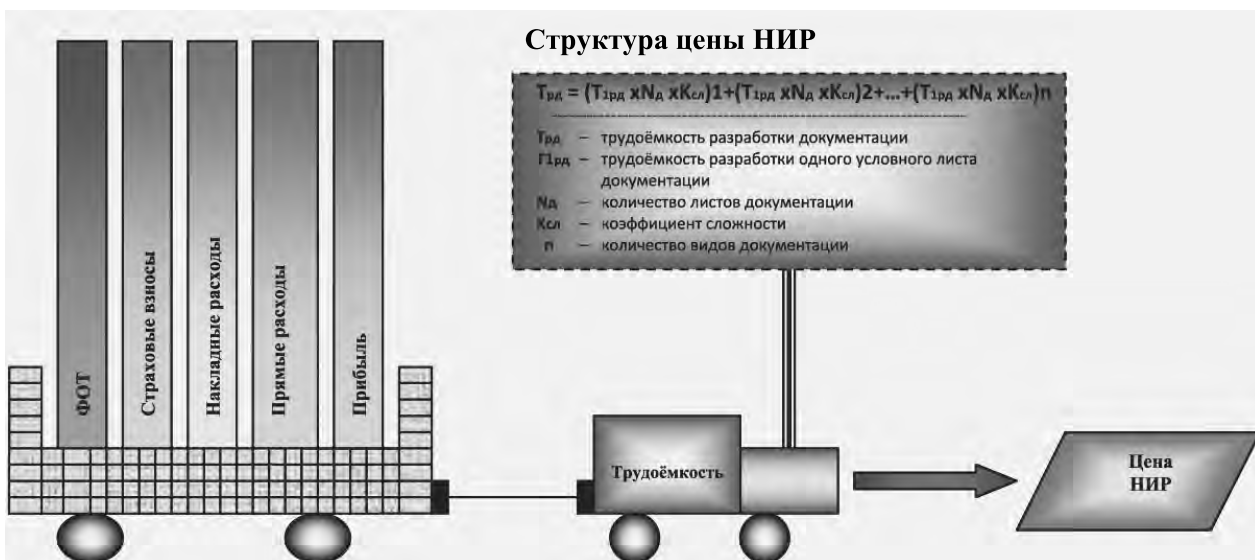
Данный перечень не носит окончательный перечень.

Определение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и особенно ее принципиальными частями: трудоемкость и материальная затратность вызвано необходимостью выполнения условий проекта государственного контракта в части определения стоимости проведения работ (оказания услуг).

В данном случае общий

подход в определении данной цены отличается своими особенностями (неоднозначностью в подходах и определенной трудностью в расчетах) квалифицированного, документально подтвержденного определения трудоемкости выполнения работ в зависимости от количества и качества выполняемой работы и нормирования ее составляющих, а также определения объема материальных затрат.

Сегодня необходима организация научно-исследовательской работы: «Исследования в области определения трудоемкости и объема материальных затрат как основополагающих элементов образования цены системных НИР и ОКР для целей развития и применения ЭКБ».



ОТРАСЛЕВЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Участники формирования условий ценообразования, их правомочность и ответственность.

Участниками данного процесса могут выступать в зависимости от статуса, положения на рынке, предоставленного легитимным способом объема

полномочий и ответственности:

- орган государственного механизма;
- хозяйствующая бизнес-структура;
- публичный научно-технический орган, образованный государственным механизмом.

Ниже в таблице представ-

ляются общие предложения по привлечению участников процесса образования государственного оборонного заказа (государственного заказа) по статусу и центрам ответственности в системе управления развитием электронной компонентной базой.

Орган государственного механизма, бизнес-структура, публичный орган	Объем выполняемой работы (функциональных задач)
Государственный орган в лице соответствующего Департамента, ответственного за развитие ЭКБ	В полном функциональном объеме исполнения задач и контроля развития ЭКБ.
Общественный межведомственный орган научно-технического характера при Государственном Заказчике: Совет главных конструкторов, научно-технический совет и т.п.	<p>Подготовка базовых технических (конструкторских) предложений, обосновывающих трудоемкость выполняемых работ.</p> <p>Предложение:</p> <p>возложить на данный орган выработку проектов коллегиальных авторитетных научных решений, носящих открытый, прозрачный и комплексный характер по объему (количеству, качеству) документальных материалов, по целям и задачам в рамках процессного подхода создания конечной продукции.</p> <p>Подобные решения должны включать (определять):</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможно допущенных к работам хозяйствующих субъектов; – определение количественных условий для расчета трудоемкости и объема материальных затрат; – определение границ применения расчетных показателей (индикаторов) применяемого материала; – другое.
Предприятия, уполномоченные государственным органом, Заказчиком (центр ответственности, центр компетенции), специалисты которого готовят проекты экономических предложений (исходные данные) по формированию трудоемкости и объема материальных затрат в предстоящей работе.	<ul style="list-style-type: none"> – участие в подготовке проекта облика изделия; – контрольный расчет необходимого общего объема конкретной работы и его согласование в общей технологической цепи развития данной тематики; – ориентировочный расчет нормо-часов (чел./ мес.), необходимых для подготовки отчетной технической документации, подтверждающей результаты НИОКР (непосредственного участия специалистов в выполнении конкретной НИОКР); – участие в подготовке сводной материальной спецификации; – анализ и тестирование структуры и объема стоимости посредством использования цены и объема аналоговых работ; – другое.
Предприятие, отвечающее за выполнение финишной работы по созданию готового продукта (центр ответственности).	<ul style="list-style-type: none"> – подготовка технических предложений для межведомственного научно-технического органа, определяющего необходимость разработки документальных материалов, их целенаправленность и объем (например Совет главных конструкторов); – подготовка проекта облика изделия и сводной материальной спецификации; – участие в согласовании технических предложений, подготовленных центром компетенции; – другое.

Отдельной проблемой, носящей временной характер является проблема соблюдения сроков в планировании и исполнении мероприятий в разности вышеуказанной сферы.

Таким образом, установив открытую прозрачную систему определения затрат (трудоемкости и объема материального

расхода) на основе научно-технического решения, утвержденного Заказчиком системы государственного механизма будет достигнута цели:

- понижения стоимости конкретной научно-исследовательской и опытно-конструкторской работ;
- уменьшения количества

НИР и ОКР в общей системе исследований для целей создания конечной продукции ВВ и СТ;

- увеличение качественного состояния НИР и ОКР.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 12-06-00052)

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

«Анализ эффективности использования персонала предприятия и расходов на оплату труда»

Стоимость (с учетом НДС): 18 290 руб. Дата проведения: 13-14 сентября 2012 г.

Программа семинара:

1. Персонал и кадровая политика организации.

Трудовой потенциал организации: понятие, структура, условия реализации. Выбор стратегии управления «персонал – затраты» или «персонал – ресурс». Разработка кадровой политики организации на основе выбранной стратегии и пути реализации. Совпадение целевой организации и системы управления персоналом.

2. Диагностика работы с персоналом

Оценка эффективности использования персонала на основе конечных результатов деятельности предприятия; показатели результативности труда. Мотивация. Социально-психологический климат в коллективе.

3. Система показателей использования трудовых ресурсов предприятия.

Разработка системы показателей эффективности использования персонала предприятия и методика ее анализа. Анализ влияния интенсивных факторов на повышение производительности труда. Анализ резервов повышения производительности труда.

4. Затраты на персонал и их структура.

Классификация затрат предприятия на персонал. Структура затрат. Регулирование расходов на персонал.

5. Бюджетирование расходов на работы с персоналом.

Планирование расходов на персонал для достижения целей организации. Бюджетирование работы с персоналом: принципы и методы составления. Выбор источников финансирования.

6. Система показателей эффективности затрат на оплату труда.

Анализ эффективности затрат на оплату труда. Показатели эффективности. Экономическое содержание и методики расчета.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru



ОТ СОЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ОЖИДАЕТСЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ

Никитин В.Н.,

*Генеральный директор ОАО «НПП «Старт»
(г. Великий Новгород)*

– Владимир Николаевич, расскажите об основных направлениях деятельности Вашего предприятия. Где применяется производимая продукция?

– Открытое акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Старт» – один из основных в России и странах СНГ производитель широкой номенклатуры реле и переключателей с полным технологическим и производственным циклом. Основными направлениями деятельности являются разработка и производство электромагнитных, герконовых и электронных (бесконтактных) реле, механических переключателей, металлокерамических и металлостеклянных корпусов на основе металлостеклянных спаев, специального технологического оборудования для оснащения производства реле и других изделий. Реле и переключатели, изготавливаемые НПП «Старт», широко применяются в аппаратуре связи, сигнализации и управления специального и общепромышленного применения в самых различных отраслях промышленности: ра-

кетнокосмической, авиастроительной, судостроительной, в машиностроении, приборостроении, автомобилестроении, в производстве техники и других отраслях. Продукция предприятия неоднократно отмечалась Дипломами и медалями Всероссийских и международных выставок. Среди более 1000 потребителей продукции предприятия: РКК «Энергия», НПЦ АП им. Академика Н.А. Пилюгина, НПО ПМ им. Академика М.Ф. Решетнева, ЦСКБ «Прогресс», ОАО «РЖД», атомные и тепловые электростанции.

– ОАО «НПП «Старт» в последние годы получило известность не только как преодолевшее кризис и стабильно работающее предприятие, но и как коллектив с развивающейся социальной сферой. В чем залог успеха?

– За 45 лет завод не раз менял название, но руководство и коллектив всегда ставили качество работы на первое место, успешно осваивали новые технологии, новое оборудование. Это позволило сохранить завод, сохранить квалифицированный персонал в трудные, нестабильные 90-е

годы и снова стать одним из ведущих в России предприятием по производству релейной продукции. В основе успешной деятельности – позиция администрации, направленная на создание комфортных условий для работающих здесь людей.

– Владимир Николаевич, развитие социальной сферы требует больших затрат. Насколько это необходимо в жестких экономических условиях?

– Как руководитель хорошо понимаю, что предприятия, уделяющие большое внимание развитию социальной сферы, оказываются в более выигрышном положении. Когда деятельность сосредоточена исключительно на производстве, росте прибыли, когда руководители уклоняются от участия в решении важных социальных проблем, не выполняют свои обязательства, доверие к компании и ее руководству падает. Для успешной работы предприятия, необходимо сплотить коллектив, удержать молодежь, которая является резервом, подумать о социальной сфере. Надо заботиться о развитии



корпоративной культуры, основанной на здоровом образе жизни не только работающих на производстве людей, но их семей.

– Ваш коллектив занял в прошлом году второе место в региональном этапе Всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности» в номинации «За формирование здорового образа жизни на предприятии». Расскажите о слагаемых этого успеха.

– В 2009 году на пустующих заводских площадях был открыт спортивно-оздоровительный комплекс. Создавали собственными силами. Прошло три года, и сегодня мы убедились, насколько это событие важно для коллектива. Впервые за 45-летнюю историю предприятия появилась возможность организовать прямо на территории производства более 10 спортивных секций, заниматься в собственном спортивном зале, который получил высокую оценку специалистов. Сегодня на предприятии работает тренажерный зал, действуют секции бокса, лечебной физкультуры, мини-футбола, аэробики, волейбола, тенниса и других видов спорта.

Это стало событие знаменательно не только в плане проведения досуга «стартовцев», но и в плане укрепления здоровья людей, раскрытия потенциала личности, физических возможностей. Теперь наши спортсмены гордятся сегодня своими победами в городских, областных и Всероссийских соревнованиях. В активе мужской волейбольной команды есть призовое место в первенстве среди предприятий радиоэлектронной промышленности города. Наибольших спортивных достижений достиг Вячеслав Коро-

лев, который с 2009 года является чемпионом Новгородской области по теннису и победителем ряда соревнований Всероссийского уровня в своей возрастной группе.

Но, пожалуй, самое главное, что дает физкультурно-оздоровительный комплекс – это возможность заниматься лечебной физкультурой. Число посещающих эту секцию все больше растет – с начала создания комплекса участников стало вдвое больше. Занятия проводятся специалистами, прошедшими курсы специализации по ЛФК. Практически все после занятий отмечают улучшение настроения, приток сил, повышение работоспособности. И почти не болеют. Показатель заболеваемости в коллективе за последний год стал снижаться.

– Это уникальный случай в наши дни, когда руководство принимает решение пустующее производственное помещение не сдать в аренду, а приспособить под оздоровительные мероприятия. С чем ещё связаны Ваши последние успехи в формировании здорового образа жизни в коллективе?

– «Старт» – единственное в городе предприятие, которое уже несколько лет активно сотрудничает с Центром медицинской профилактики. Совместно с ним в заводских стенах проводятся занятия школы здоровья по разным направлениям, которые пользуются огромной популярностью. Регулярно проводятся совместные профилактические мероприятия и обследования с целью выявления у работающих на производстве людей факторов риска для их здоровья, например, сердечно-сосудистых.

Забота о людях на «Старте» должна чувствоваться во всем. Здесь обновляются и

производственные помещения, и бытовые. Практически при каждом подразделении оборудованы новые комнаты отдыха и приема пищи, оснащенные всем необходимым. Человек должен чувствовать себя комфортно на рабочем месте. За три последних года построены и оснащены бытовыми приборами, обеспечены питьевой водой 12 комнат приема пищи. Мы организовали на предприятии работу двух кафе-столовых, что дает возможность большого выбора меню.

– Кабинеты медпункта после капитального ремонта

уже сданы в эксплуатацию. Как прошло лицензирование?

– Прежде чем получить лицензию, руководством предприятия и коллективом медпункта была проделана большая работа. Кроме капитального ремонта помещений (стоматологического, физиотерапевтического, процедурного и других кабинетов) была осуществлена переподготовка персонала, приобретено новое современное оборудование и мебель для кабинетов. Решено множество организационных и финансовых вопросов. В итоге мы добились того, что медпункт получил высокую



оценку лицензионной комиссии. Кроме предоставления основных медицинских услуг обеспечена работа стоматологического кабинета. С 2010 года открыт массажный кабинет. Сеансы массажа для рабочих и служащих завода проводятся бесплатно.

Забота о работниках и их семьях (на занятия физкультурой многие приходят семьями) сказывается и на атмосфере в коллективе и работоспособности. Рабочих и инженерно-техническую интеллигенцию объединяют общие интересы. Совершаются корпоративные выезды на заводскую базу отдыха «Серебряный бор». В этом году стартовала круглогодичная заводская спартакиада по 10 видам спорта. Она посвящена 45-летию предприятия. Интерес к соревнованиям, которые проходят в рамках спартакиады, заметно растет.

– Вы упомянули заводскую базу отдыха. Коллективу удалось удержать эту структуру в самые критические моменты истории оборонной отрасли. Вероятно, удастся только поддерживать работу этого подразделения, но не развивать его?

– О существенном развитии речи нет, однако, удалось построить баню, сауну, приобрести велосипеды, квадроциклы, современный спортивный инвентарь. В коллективе стало традицией проводить на базе отдыха корпоративные мероприятия, включающие в себя лыжные гонки, велосипедные прогулки и соревно-

вания по теннису, волейболу, футболу. Здесь приветствуется семейный отдых и участие детей в спортивно-оздоровительных мероприятиях.

– Скажите, а что еще делается для людей, работающих на Вашем предприятии?

– Мы заботимся о ветеранах и пожилых людях. Доставляем на дом продуктовые наборы, предоставляем услуги медпункта. Ко Дню Победы, Дню пожилого человека, Дню защитника Отечества, 8 Марта мы организуем на заводе встречи, чествуем заслуженных работников. Ветераны участвуют в проведении юбилейных и праздничных мероприятий предприятия. Молодежь многому учится на таких встречах. Сохраняется связь поколений. Недавно на предприятии появилась новая традиция – отмечать День семьи, любви и верности. Мероприятие объединило сразу несколько поколений. Праздник сопровождался выступлением новгородского фольклорного коллектива «Кудесы» с русскими народными песнями и обрядами. Артисты напомнили нам еще раз о наших истоках, о семейных традициях.

– Социальная направленность в действиях руководителей открытого акционерного общества является важной составляющей в деле улучшения качества работы, повышения престижа предприятия. С какими трудностями приходится сталкиваться при работе в данном направлении?

– Ограничения, как правило, ставит финансовая сторо-

на вопроса. Однако, в течение трех последних лет на заводе ни разу не задерживалась выплата заработной платы, сохраняется динамика ее роста. Все это, так или иначе, положительно отзывается и на производственной деятельности. Взаимосвязанное развитие производственной и социальной составляющих способно сделать работу на предприятии более привлекательной, рациональной, а результаты труда – более эффективными. От социальных инвестиций рано или поздно обязательно будет получен экономический эффект.

Деятельность предприятия за последнее время не раз получала положительный отзыв от городской и областной власти. Так, на областном совещании Губернатором области «Старт» был отмечен как одно из предприятий, где активно реализуются инвестиционные программы, направленные на модернизацию производства и технологическое обновление производственных фондов. Год назад по итогам регионального конкурса «Лучшее предприятие Новгородской области» акционерное общество вошло в тройку лидеров в номинации «Лучшее предприятие по финансово-экономической устойчивости в условиях кризиса».

– Спасибо Вам, успехов в дальнейшей деятельности!

Беседу вела Галина Борисова

**ОАО «КНИИТМУ» –
СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ**

Турилов В.А.,

Генеральный директор ОАО «Калужский научно-исследовательский институт телемеханических устройств», к.т.н.

Калужский научно-исследовательский институт телемеханических устройств, созданный в 1959 году как ведущее предприятие отрасли по разработке аппаратуры документальной связи, имеет огромный опыт в создании, производстве и внедрении систем и средств связи и управления.

Благодаря внедрению современного технологического оборудования и современных средств разработки предприятие имеет возможность создания конкурентоспособной инновационной продукции по всем основным направлениям научно-производственной деятельности предприятия. В ОАО «КНИИТМУ» создаются новые поколения бортовых и наземных систем и комплексов помехоустойчивой связи, оборудование сетей доступа, терминальное оборудование, системы оповещения, системы управления и мониторинга с использованием сигналов ГЛОНАСС и другая аппаратура. Созданные на предприятии системы для снижения риска и уменьшения последствий природных и техногенных катастроф обеспечивают оповещение, мониторинг и локализацию аварий, информационное обеспечение населения, проживающего вблизи взрывопожароопасных объектов.

Постоянное совершенствование системы управления качеством, применение современных средств разработки и новейших электронных компонентов, активное переоснащение производства позволяют создавать инновационную продукцию по всем направлениям научно-производственной деятельности предприятия, пользующуюся устойчивым спросом и широко применяемую различными заказчиками.

Основной движущей силой процесса создания и производства конкурентоспособной радиоэлектронной аппаратуры, конечно же, являются его работники, поэтому в жизни предприятия большое внимание уделяется социальной сфере. Социальное партнерство между администрацией и трудовым коллективом закреплено в коллективном договоре. Интересы работников представляет профсоюзная организация.

На предприятии разработана и действует программа повышения квалификации специалистов всех уровней. Институт финансирует повышение квалификации своих специалистов на специализированных курсах, сдачу кандидатского минимума, помогает сотрудникам в получении высшего образования.

Действующие на предприятии положения предусматривают установление надбавок за высокую квалификацию специалистам, соискателям ученой степени, персональным стипендий наиболее талантливым студентам, являющимся сотрудниками предприятия.

С 2000 года ко Дню науки проводятся конкурсы «Лучший по профессии» среди рабочих и инженерно-технических работников по восьми номинациям, конкурсы изобретателей и рационализаторов. Победители награждаются Почетными грамотами, денежными премиями и заносятся на Доску Почета предприятия.

Большое внимание в ОАО «КНИИТМУ» уделяется организации досуга работников. С 2001 года в институте проводятся летние оздоровительные спартакиады с соревнованиями по волейболу, бадминтону, пейнтболу, городкам, шахматам, шашкам и другим видам спорта. Для детей сотрудников устраиваются «Веселые старты». Организуются туристические поездки, посещение театров, музеев. Оплачиваются абонементы в бассейн. Команда института принимает участие в региональных конкурсах и соревнованиях. Создание комфортных условий и



здоровых условий труда для продуктивной работы специалистов является приоритетным направлением в работе предприятия.

По результатам регионального конкурса «Лучшее предприятие Калужской области 2009 года» Калужский научно-исследовательский институт телемеханических устройств удостоен III-го места.

В рамках проекта «Декларирование деятельности работодателя по организации трудовых прав работников» в 2010 году Государственная инспекция труда в Калужской области вручила институту «Сертификат доверия».

Одной из основных задач профкома является контроль над поддержанием здоровых и безопасных условий труда, соответствующих требованиям норм и правил по охране труда. В каждом отделе избран уполномоченный по охране труда. Для них проводятся семинары, лекции. Ежегодно проходит конкурс «Лучший уполномоченный по охране труда предприятия».

В 2010 г. во Всероссийском

конкурсе «Российская организация высокой социальной эффективности» в номинации «За сокращение производственного травматизма и профессиональной заболеваемости в организациях производственной сферы» ОАО «КНИИТМУ» заняло второе место.

В 2011 г. институт выиграл региональный смотр-конкурс на «Лучшую организацию по созданию безопасных условий труда по отраслям экономики».

На предприятии более 40 лет активно работает ветеранская организация, созданная совместным решением администрации и профкома.

Ветеранам постоянно оказывается адресная материальная помощь, проводится чествование ветеранов в юбилейные и праздничные дни.

Работа администрации, Совета ветеранов, профкома, руководителей и актива подразделений с ветеранами Великой Отечественной войны, труженниками тыла, ветеранами труда неоднократно отмечалась Губернатором области, руководителями областной, городской и окружной ветеранских

организаций.

Важной составляющей социальной политики ОАО «КНИИТМУ» стало возмещение затрат сотрудников по уплате процентов ипотечных кредитов на приобретение или строительство жилья.

За высокие социально-экономические показатели в 2012 году ОАО «КНИИТМУ» присвоено звание «Социально ответственный работодатель Калужской области».

Сбалансированная и целенаправленная политика ОАО «КНИИТМУ» не только в области научно-производственного, но и социального развития позволяет ежегодно увеличивать объемы производства востребованной инновационной продукции, что в свою очередь позволяет обеспечивать повышение уровня заработной платы работников предприятия. Достойная оплата труда и социальная защищенность позволяют работникам больше сил отдавать производству, обеспечивая стабильность и устойчивое развитие предприятия.



УСТАНОВЛЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К КАЧЕСТВУ ПРОДУКЦИИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ

Ковалева Н.В.,

*Генеральный директор ЗАО «Костромская
хлопкопрядильная мануфактура», к.ю.н.,
доцент кафедры гражданского права и процесса КГТУ*

Краткая аннотация: Статья посвящена исследованию технического регулирования производства товаров широкого потребления, а именно, установление требований к качеству продукции по законодательству Российской империи XIX – начале XX веков.

Ключевые слова: качество, требования, продукция, промышленность, торговля, техническое регулирование, законодательство, Российская империя XIX – начала XX веков.

Принятие Федерального закона «О техническом регулировании»¹ явилось важнейшим этапом развития российского законодательства на современном этапе. Продолжающаяся реформа технического регулирования, дискуссии о вступлении России во Всемирную Торговую Организацию порождает все больший интерес к изучению столь неоднозначной категории в праве, как техническое регулирование.

Промысел, промышленность и торговля являются теми областями обществен-

ных отношений, быстрое и качественное развитие которых было обусловлено, в том числе, разработкой и введением технических норм. В связи с этим использование правил (стандартов) изготовления продукции как военного назначения, так и товаров широкого потребления, явилось необходимой мерой, о чем свидетельствует законодательство XIX – начала XX веков, ставшего периодом активного становления промышленности и торговли.

Установление требований к качеству продукции в законодательстве России существовало и до XIX века, но имело крайне фрагментарный характер. Лишь с развитием и усложнением хозяйственного оборота, а также возможностью поставлять товары за границу, стали приниматься правила, характеризующие ту или иную продукцию. Не случаен и тот факт, что одним из первых в Федеральном законе «О техническом регулировании» назван принцип «применения единых правил установления требований к продукции...» (ст. 3).

В XIX веке были разрабо-

таны и использовались многочисленные правила изготовления товаров, существовали требования к определенным процессам в производственном цикле, с использованием технических (технико-юридических) норм осуществлялась проверка качества продукции. Установление обязательных требований к качеству продукции бытового потребления происходило, как правило, в отношении отечественных товаров, предназначенных к продаже на экспорт. Такие нормы почти всегда носили характер правил, используемых для классификации изделий по их потребительским качествам на сорта, виды, типы и пр. Проверка качества осуществлялась, например, при С.-Петербургском и Архангельском портах, при этом в отношении каждого из них могли устанавливаться особые правила даже для одного вида продукции². Это позволяет говорить о достаточно тщательной проработке законодателем положений, регламентирующих отношения в данной сфере. В отдельных случаях нормативные акты содержали не только требова-

ния к самим изделиям, а также к их упаковке и фасовке³.

Количество критериев, призванных характеризовать тот или иной товар, способствовало введению различных классификаций. Так, количество признаков для рыбьего клея, позволяющих отнести его к конкретному виду, могло составлять до четырех. Законодатель преследовал цель наиболее точного осуществления «бракования⁴» определенного вида продукции в соответствии с приведенным описанием свойств отдельных ее видов⁵.

Особенностью технического регулирования означенного исторического периода явилось отсутствие норм, регламентирующих сам процесс или способ производства, ограничиваясь правилами относительно качества уже готовой продукции. Положения, делавшие возможным классифицировать товары, как правило, носили описательный характер, обозначая цвет, вид, запах, визуальное содержание примесей и другие, в достаточной мере, субъективные параметры⁶. Недостаточное использование технических норм отчасти было обусловлено «сырьевой природой» продукции, такой как пчелиный воск⁷, свиная щетина⁸, конские хвосты и гривы⁹, рогажи¹⁰ и пр. Однако в некоторых случаях регламентация затрагивала и такие производственные изделия, как кирпичи¹¹, и пр.

В некоторых случаях предусматривалась личная ответственность должностных лиц за осуществленную им проверку качества товаров. Контроль над выполнением предписанных указаний в таких случаях осуществлялся с помощью института клеймения в отношении «бракуемой»

продукции. К примеру, при «браковании» льна или пакли, клеймо в обязательном порядке содержало информацию о сорте или виде товара, фамилию и имя браковщика¹².

Как указывалось ранее, обязательные правила нередко вводились для изделий, продаваемых за границу. Вместе с тем требования к качеству продукции могли существовать и без привязки к этому фактору. Так, в отношении железа помимо общей классификации приводились подробные инструкции о порядке испытания данного металла, включая указания на место проведения «проб» в зависимости от времени года¹³. Другим нормативным актом устанавливались правила «испытания» железных осей, содержавшие регламентацию процедуры проверки их качества¹⁴. Критерии оценки соответствия железа установленным требованиям в виде исследования состояния его проб после предписанных опытов также имели описательный характер, что допускало возможные расхождения и неточности в определении качества готовой продукции¹⁵. В связи с этим необходимо отметить, что лишь в 1899 году вышел в свет «Русский нормативный метрический сортамент фасонного железа. Угловое, тавровое, двутавровое, корытное железо», поднявший регламентацию требований к данной продукции на новый уровень. Первым ведомством, одобрившим данный документ, было Министерство путей сообщения. В 1900 году дополненный и исправленный «Русский нормативный метрический сортамент» был официально переиздан¹⁶.

В некоторых случаях законодатель устанавливал прави-

ла для приемки различного вида продукции, однако, в силу различных причин предусматривал добровольность таких правил. Так, применялись по соглашению продавца и покупателя нормы для «брака» деревянного масла¹⁷, юфти¹⁸, леса¹⁹ и прочих товаров²⁰. Иногда требования в отношении товаров вводились в целях противопожарной²¹ или фитосанитарной безопасности²² – в этих случаях положения не касались потребительских свойств предметов.

Иные положения вводили меры допустимых «умочки» и «трат», возникающих при производстве тех или иных товаров. К примеру, первый показатель мог устанавливаться в отношении сукна²³, а второй – в отношении пеньки при выделке такелажных и канатных вещей²⁴.

В отношении отдельных видов товаров законодатель предписывал «в целях должного удостоверения» в количестве и качестве экспортируемой продукции использовать специальные приспособления. Так, при «браковании» смолы надлежало использовать шуп, который опускался в бочку и позволял проводить исследования качества данного товара без его извлечения²⁵.

Другим примером использования специальных устройств может служить соломер (волчок) для определения «доброты или степени густоты росолов», вопрос использования которого в российских солеваренных казенных и частных заводах рассматривался в начале XIX века. Данный аспект был актуален в связи с невозможностью учитывать количество используемых на казенных солеваренных заводах дров, в связи с чем имело место «затруднение в суждениях о успехе

действия сих заводов». Министерством Финансов был создан особый Комитет «из Горных чинов и Профессоров, известных познаниями своими в Физике и Химии» для определения одинакового размера росоломеров. Комитет установил следующие обязательные требования для изготовления данных изделий: «росоломеры сообразнее с целью делать из стекла; чтобы для употребления выгоднее, если оные будут шарообразны, если длина цилиндра их, или шейки, в коей находится скала (размер) не слишком длинна и не слишком коротка, так, чтобы градусы на скале, показывающие доброту рассолов, были не менее 1 ½ линии, если цилиндр (шейка) росоломера, по всей длине своей, имеет один диаметр, т.е. сколько можно более калиброван, если центр тяжести всего снаряда, в самой нижней онаго точке, при том значительно отдален от шара, или самой большей по объему части инструмента, дабы он мог держаться в растворе постоянно в вертикальном положении, и наконец если все градусы на скале будут равны, так как многими опытами доказано, что удельный вес соляного раствора почти пропорционален прибавлению или убавлению процентами соли в растворе». На основании вышеизложенного были

изготовлены и представлены Министру Финансов три опытных образца данного устройства. В результате в обращение был введен «во всеобщее употребление на казенных и частных заводах и промыслах» росоломер Доктора Ламберти²⁶.

Законодательство XIX – начала XX веков затрагивало, как правило, лишь вопросы определения качественных характеристик товара, и в некоторых случаях – его упаковки и маркировки. В настоящее время идет закономерный процесс расширения сферы применения технического регулирования.

Целью введения технических (технико-юридических) норм для установления требований к качеству продукции в изучаемый период было, в том числе, разделение их на классы, сорта и пр. В нормативных актов существовало много описательных, неточных определений и требований. Обязательные положения устанавливались уже к готовой продукции и имели своей целью, по сути, проведение классификации годных к приемке изделий и не содержали сведений о запрете реализации продукции с недопустимыми характеристиками, ограничиваясь только запретом на ее «бракование». При этом целью регулирования не являлось обеспечение безопасно-

сти продукции для потребителей.

В некоторых случаях законодательные акты действовали не на всей территории государства: как видно из представленных источников, по-разному могли регламентироваться требования к приемке продукции в разных портах. Регулирование с учетом территориальной специфики, учитывая экспортную направленность значительной доли «бракуемых» товаров, имело важное значение для российских экспортеров.

Необходимо указать, что кроме установления требований непосредственно к качеству самой продукции существовали положения о порядке проведения испытаний отдельных видов продукции, а также требования к приспособлениям, позволяющим установить соответствие последних определенным стандартам.

По законодательству Российской империи XIX – начала XX веков установление требований к качеству продукции способствовало в целом урегулированию отношений в сфере производства (изготовления) товаров широкого потребления, классификации изделий, идущих на экспорт, а также заложило определенный «ориентир» для формирования объектов технического регулирования.

¹ См.: СЗ РФ. 2002. № 52. Ч. I. Ст. 5140.

² См.: **Приложение № 1.** «Инструкция для приемки сала при Архангельском порте». ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XV. Отделение первое. 1840. От № 13044 - 14140. Отделение второе. Штаты. Ст. 13261. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1841. С. 144-145.; **Приложение № 2.** «Порядок приемки сала при Санкт-Петербургском порте». ПСЗРИ. Собрание второе. Т. IV. 1829. от 2575 до 3398. Ст. 2399. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 963-966.

³ См.: **Приложение № 3.** «Приемка льна по сортам в Архангельском порте». ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XIII. Отделение первое. 1838. От № 10855 - 11376. Отделение второе. От № 11377 – 11908. Ст. 10946. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1839. – С. 76-78.

⁴ «Бракование» может пониматься как соотнесения качественных и количественных характеристик произведенного товара установленным для данного вида изделий правилам. Прим. автора.

⁵ См.: «Инструкция на брак клея и паюсной икры». ПСЗРИ. Собрание второе. Т. IV. 1829. от № 2575 до 3398. Ст. 2449. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830.

⁶ См., например: *«Инструкция на бракование поташа при С. Петербургском порте»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. IV. 1829. от 2575 до 3398. Ст. 2451. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 1017-1019; *«О трате пеньки при выделке на казенных заводах такелажных и канатных вещей»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. IV. 1829. от 2575 до 3398. Ст. 2193. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 721-723.

⁷ См.: *«Инструкция на бракование воска»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. IV. 1829. от № 2575 до 3398. Ст. 2450. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 1016-1017.

⁸ См.: *«Инструкция на бракование щетины, конских грив и хвостов»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. IV. 1829. от 2575 до 3398. Ст. 2564. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 1233-1236.

⁹ См.: *«Инструкция на бракование щетины, конских грив и хвостов»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. IV. 1829. от 2575 до 3398. Ст. 2564. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 1236-1237.

¹⁰ См.: *«Об инструкции для брака рогож при Архангельском порте»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XV. Отделение первое. 1840. От № 13044 - 14140. Отделение второе. Штаты. Ст. 13094. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1841. – С. 28-30.

¹¹ *«О дополнении правил выделки кирпича на казенных и частных заводах»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XXIII. Отделение первое. 1848. От № 21844 - 22685. Отделение второе. От № 22686 - 22880. Ст. 22011. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1849. – С. 130-131.

¹² См., например: *«Инструкция на бракование пеньки и льна»*. Собрание второе. Т. IV. 1829. от 2575 до 3398. Ст. 2193. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 724-726; *«Инструкция на бракование пакли»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. IV. 1829. от 2575 до 3398. Ст. 2194. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 730-732.

¹³ *«Регламент о управлении Адмиралтейств и флотов, с приложением должностей Интендантского и Экипажного Департаментов и Счетной Экспедиции»*. ПСЗРИ. С 1649 года. Т. XVII. 1765-1766. Ст. 12459. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 297.

¹⁴ См. **Приложение № 4.** *«Об усовершенствовании способов для испытания железных осей»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. X. Отделение первое. 1835. От № 7717 - 8356. Отделение второе. От № 8357 - 8738. Ст. 8624. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1836. – С. 1138.

¹⁵ См.: **Приложение № 5.** *«Положение проверки и приемки обыкновенного полосового железа»*. ПСЗРИ. С 1649 года. Т. XXVIII. 1804-1805. Ст. 21359. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 388-389.

¹⁶ Стандартизация и сертификация социально-культурных и туристских услуг: теоретический аспект: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. – С. 39.

¹⁷ *«О предоставлении брака деревянного масла при С. Петербургском порте на волю самих торгующихся»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XII. Отделение первое. 1837. От № 9825 - 10631. Отделение второе. От № 10632 - 10854. Ст. 9960. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1838. – С. 109-111; *«О предоставлении при С. Петербургском порте брака деревянного масла, на волю купечества, еще на 6 лет»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XV. Отделение первое. 1840. От № 13044 - 14140. Отделение второе. Штаты. Ст. 13187. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1841. – С. 75.

¹⁸ *«О учреждении при Московской бирже бракования юфти»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XIX. Отделение первое. 1844. От № 17472 - 18572. Отделение второе. 1844. Ст. 18164. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1845. – С. 513.

¹⁹ *«О продолжении на 6 лет отпуска от С. Петербургского порта лесных товаров без брака»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XV. Отделение первое. 1840. От № 13044 - 14140. Отделение второе. Штаты. Ст. 13990. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1841. – С. 751-752; *«Об отмене обязательного при С. Петербургском порте бракования на лесные материалы»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XXI. Отделение первое. 1846. От № 19569 - 20186. Отделение второе. От № 20187 - 20767. Ст. 20659. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1847. – С. 453.

²⁰ *«Об отмене обязательного бракования при С. Петербургском порте на квасцы и табак, а при Архангельском на сыпные и лесные товары»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XXI. Отделение первое. 1846. От № 19569 - 20186. Отделение второе. От № 20187 - 20767. Ст. 19950. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1847. – С. 454.

²¹ *«О правилах для производства и продажи зажигательных спичек»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XXIII. Отделение первое. 1848. От № 21844 - 22685. Отделение второе. От № 22686 - 22880. Ст. 22875. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1849. – С. 146.

²² *«О способе очищения миндаля, миндальных и волоских орехов»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XI. Отделение первое. 1836. От № 8739 - 9493. Отделение второе. От № 9494 - 9824. Ст. 9025. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1837. – С. 234-235.

²³ *«О назначении меры умочки сукна»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XIII. Отделение первое. 1838. От № 10855 - 11376. Отделение второе. От № 11377 - 11908. Ст. 11545. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1839. – С. 127-128.

²⁴ *«О трате пеньки при выделке на казенных заводах такелажных и канатных вещей»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. VI. 1831. Отделение первое от № 4233 - 4779. Отделение Второе от № 4780 - 5052. Ст. 5042. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1832. – С. 349.

²⁵ См.: **Приложение № 6.** *«Инструкция для приемки смолы и пека при Архангельском порте»*. ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XIV. Отделение первое. 1839. От № 11909 - 13043. Отделение второе. Приложения. Ст. 12159. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1840. – С. 269-271.

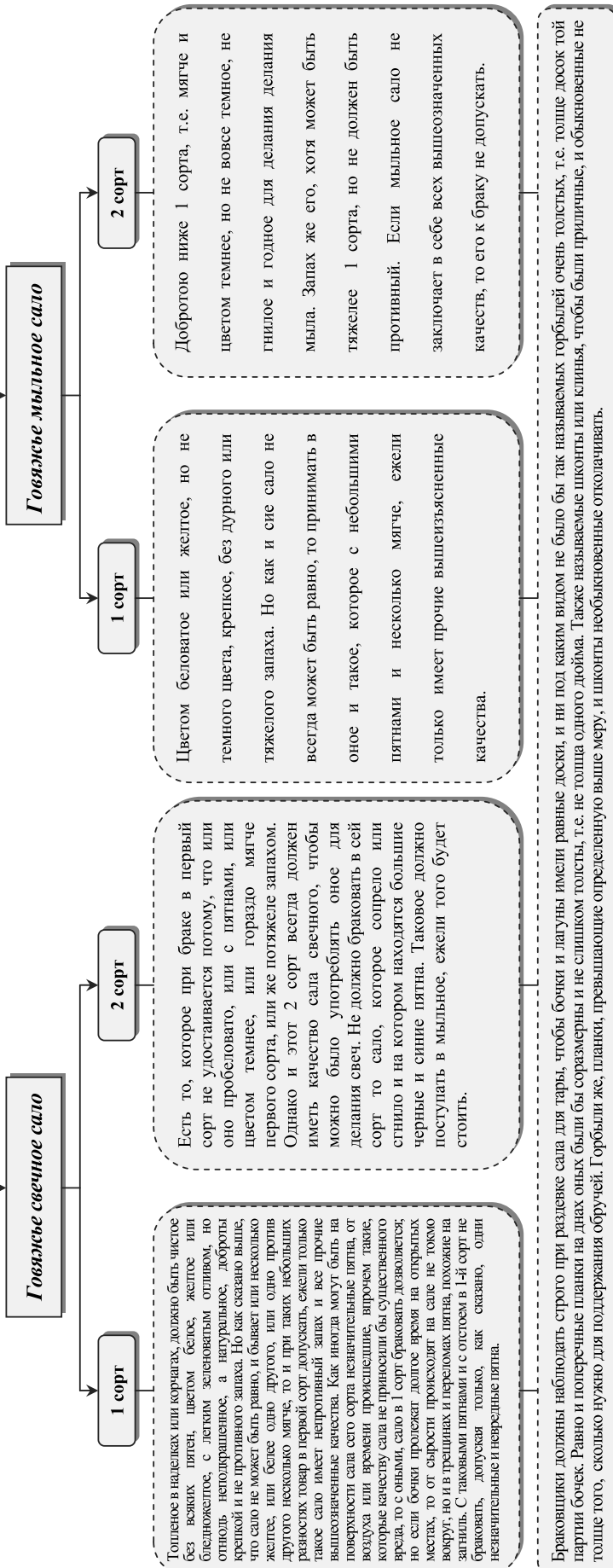
²⁶ ПСЗРИ. Собрание второе. Т. I. № 7. – СПб. – 1830.

Приложение № 1.

Инструкция для приемки сала при Архангельском порте¹

Сало разных сортов и видов, привозимое к Архангельскому порту для отпуска за границу, должно при браковании различаться под следующими наименованиями:

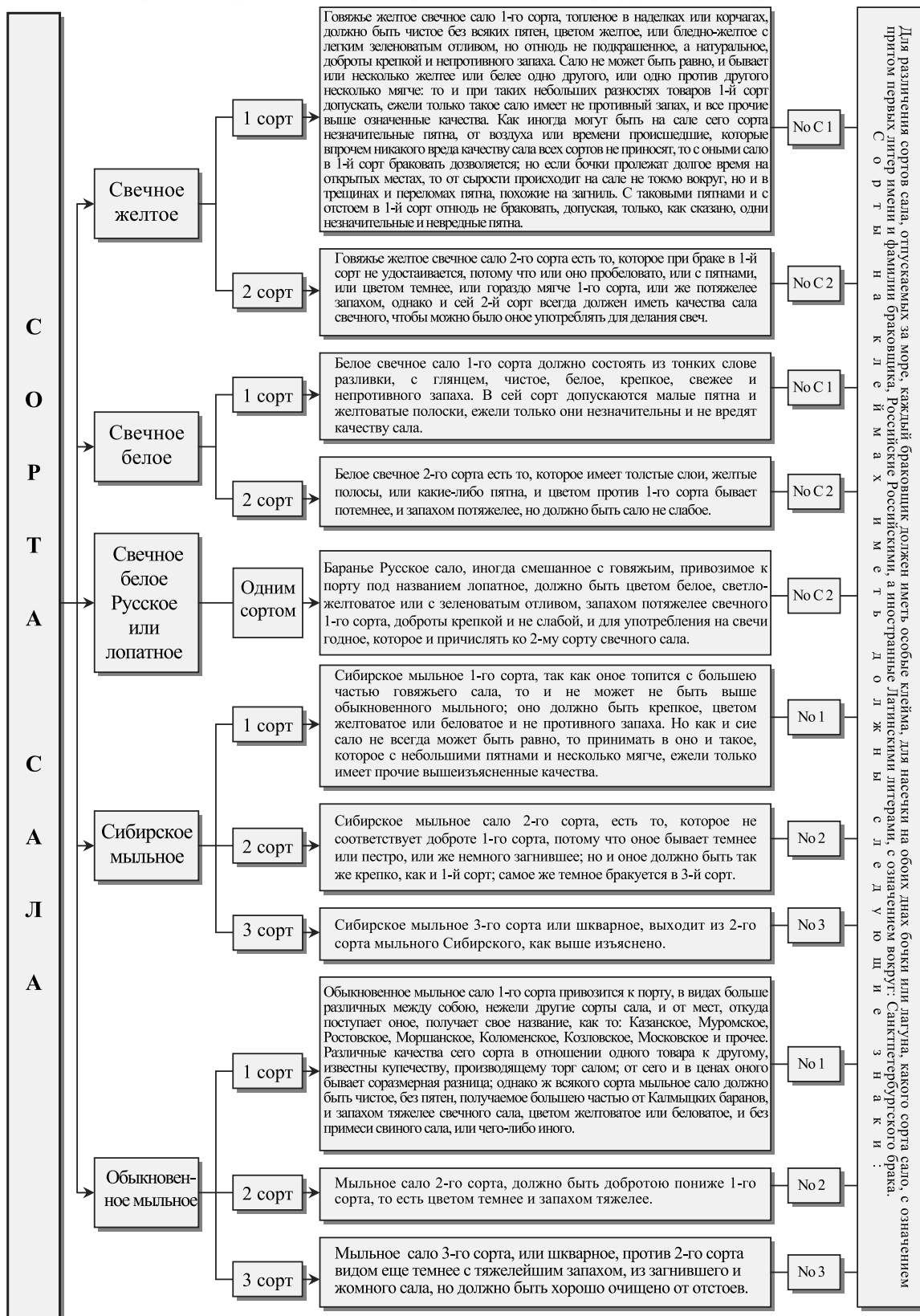
Для лучшего утверждения кредита сего товара, заводчики должны наречико наблюдать, чтобы сорт с сортом не был смешан, и масла семенного или коровьего, муки, мела, воды, или другой какой примеси, или иного какого состава, покоего на сало, вместе с салом отнюдь не примешивалось; но чтобы товар точно был согласен с нижеследующими правилами, постановленными для доброты разных сортов сала, названного для заморского отпуска.



Браковщики должны наблюдать строго при разделке сала для тары, чтобы бочки и лагуны имели равные доски, и ни под каким видом не было бы так называемых горбылей очень толстых, т.е. толще досок той партии бочек. Равно и попеременные планки на днах оных были бы соразмерны и не слишком толсты, т.е. не толща одного дюйма. Также называемые шконты или клинья, чтобы были приличные, и обыкновенные не толще того, сколько нужно для поддержания обручей. Горбыли же, планки, превышающие определенную выше меру, и шконты необыкновенные отклонять.

¹ «Об инструкциях для брака сала говяжьего и сала ворванного при Архангельском порте». ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XV. Отделение первое. 1840. От № 13044 – 14140. Отделение второе. Штаты. Ст. 13261. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1841. С. 144-145.

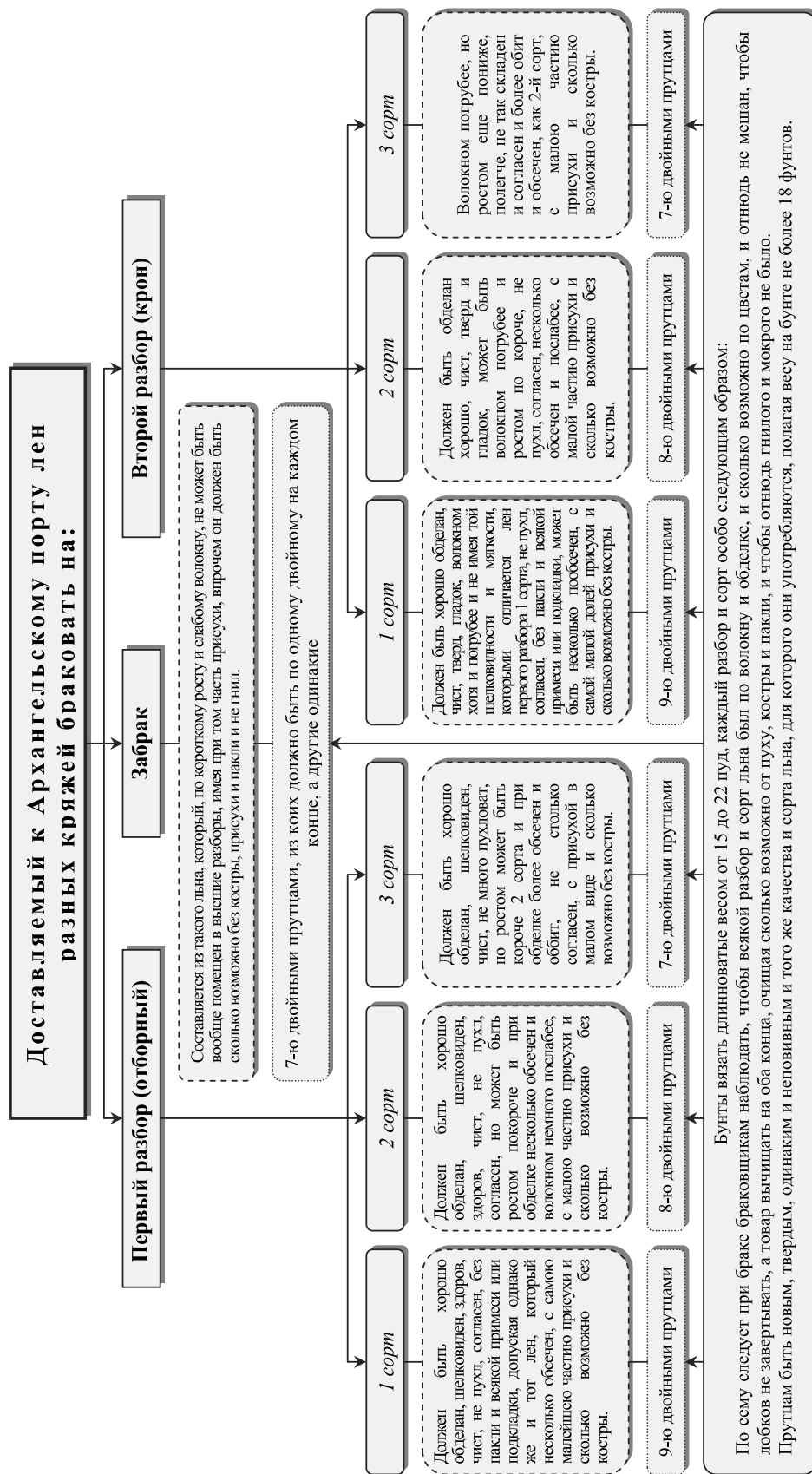
Порядок приемки сала при Санкт-Петербургском порте¹



Для различения сортов сала, отпускаемых за море, каждый браковщик должен иметь особые клейма, для наесчки на обок днах бочки или латуна, какого сорта сало, с означением притом первых литер имени и фамилии браковщика, Российские Российския, а иностранные Латинскими литерами, с означением вкруг: Санктпетербургского брака. С о р т ы н а д а к л е й м а х и м е т ь д о л ж н ы с л е д у ю щ и е з н а к и :

¹ «Инструкция о браке сала и семенного масла при Санкт-петербургском порте». ПСЗРИ. Собрание второе. Т. IV. 1829. от 2575 до 3398. Ст. 2399. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 963-966.

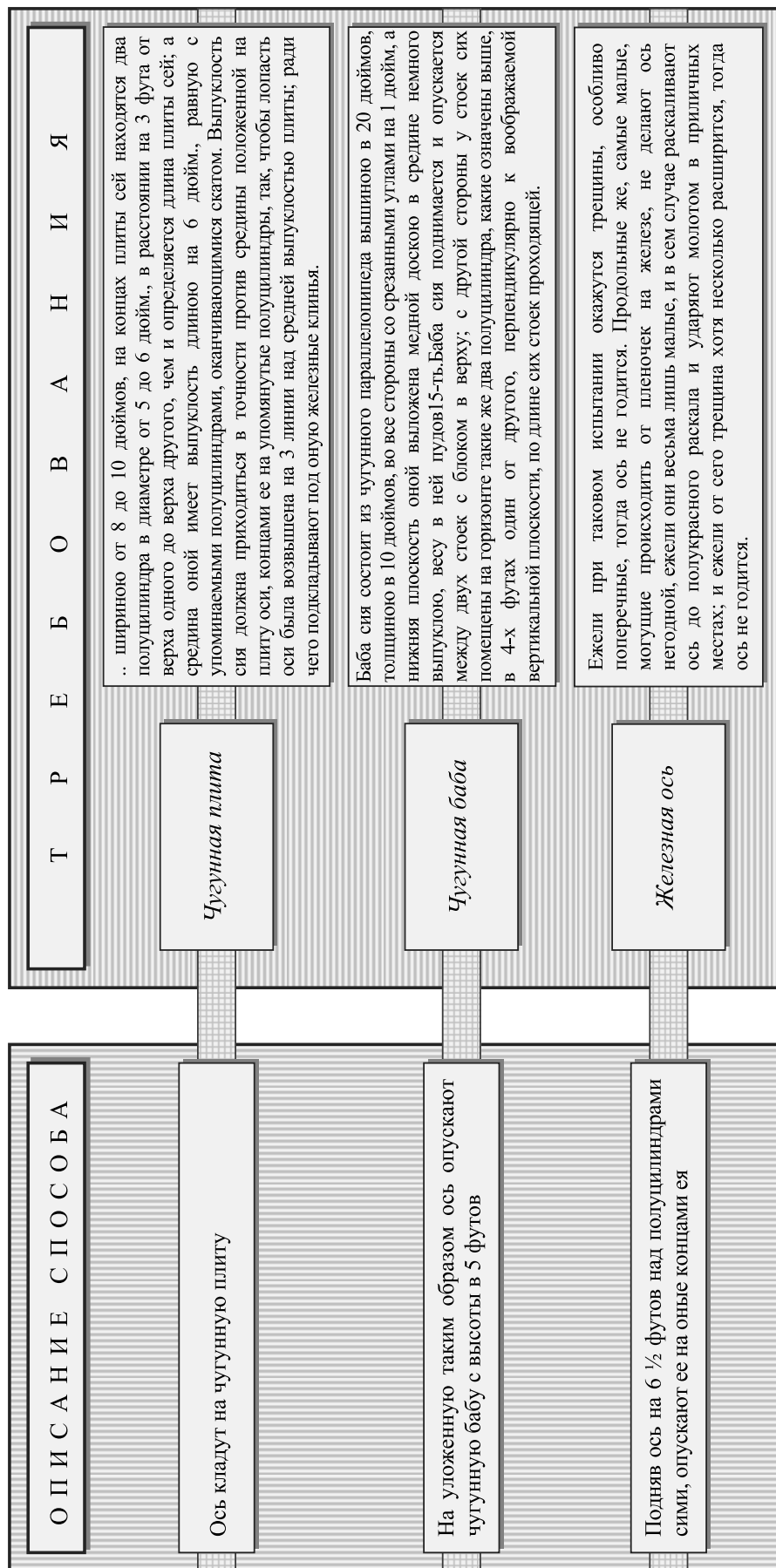
Приемка льна по сортам в Архангельском порте¹



¹ «Инструкция для бракования льна и пакли лыяной при Архангельском порте». ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XIII. Отделение первое. 1838. От № 10855 - 11376. Отделение второе. От № 11377 - 11908. Ст. 10946. - СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. - 1839. - С. 76-78.

Приложение № 4.

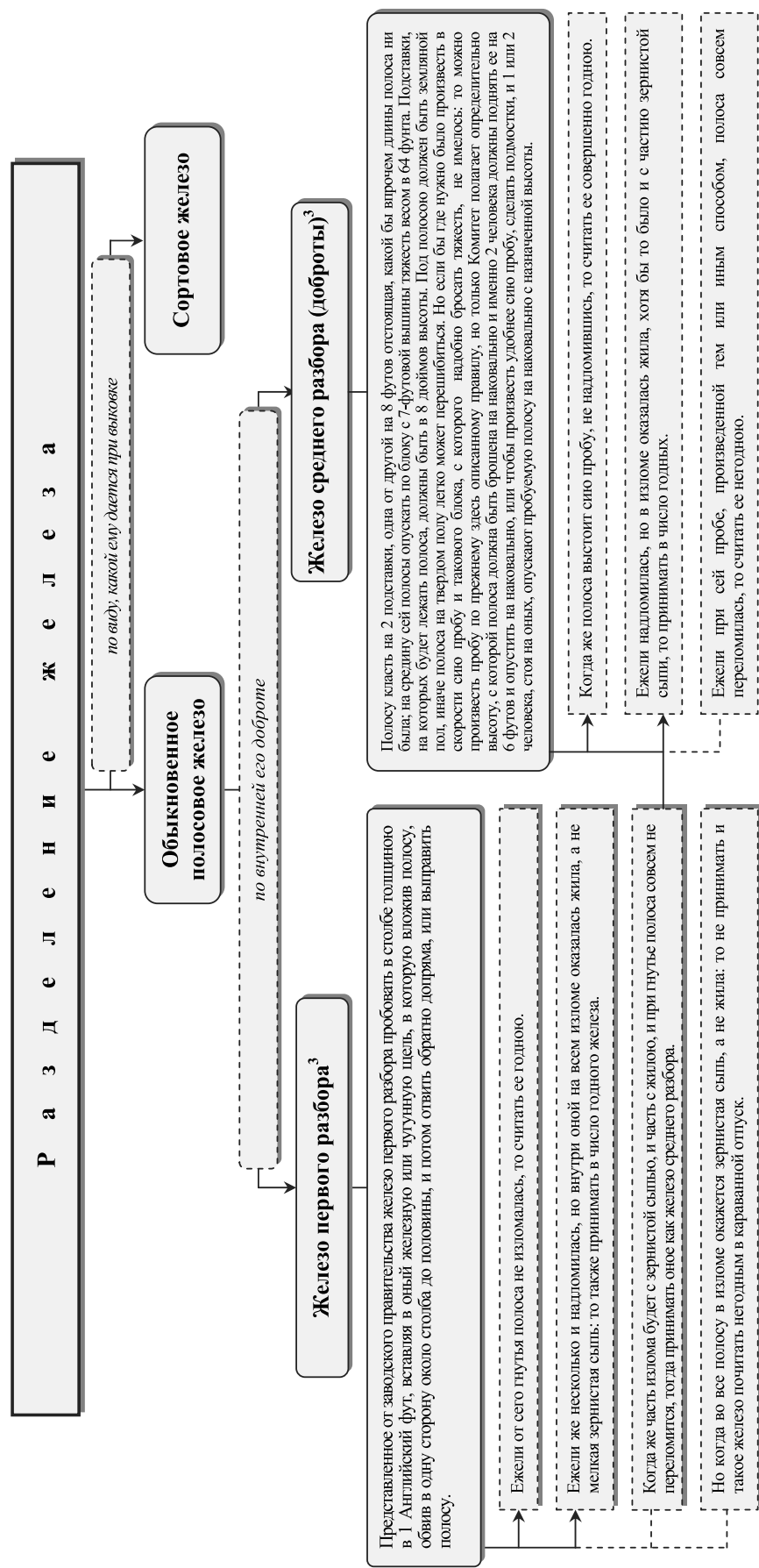
Об усовершенствовании способов для испытания железных осей¹



¹ «О усовершенствовании способов для пробования железных осей». ПСЗРИ. Собрание второе. Т. X. Отделение первое. 1835. От № 7717 - 8356. Отделение второе. От № 8357 - 8738. Ст. 8624. - СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. - 1836. С. 1138.

Приложение № 5.

Положение проверки и приемки обыкновенного полосового железа¹

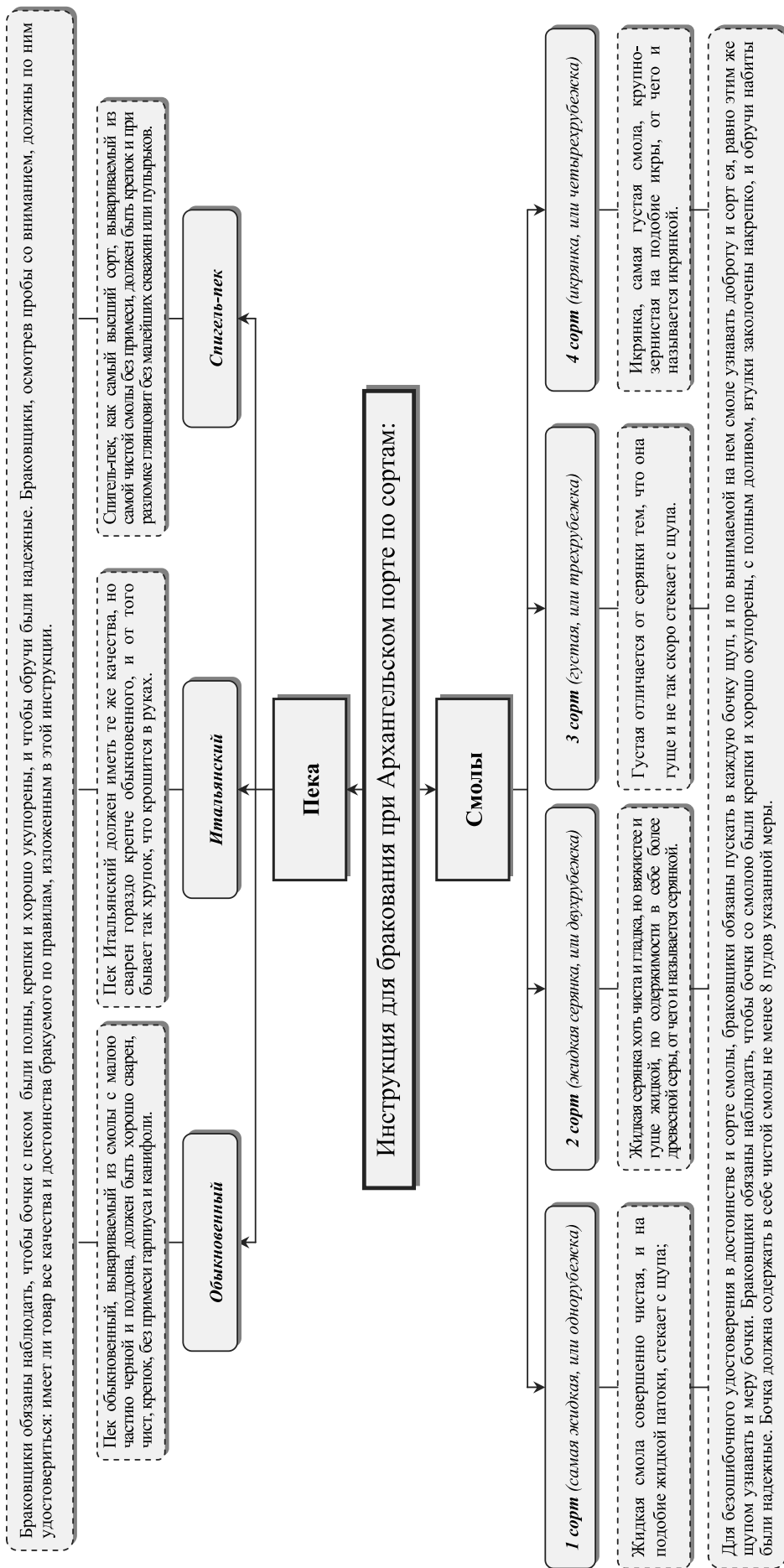


¹ «Положение проверки и приемки обыкновенного полосового железа». ПСЗРИ. С. 1649 года. Т. XXVIII. 1804-1805. Ст. 21359. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 388-389.

² В других нормативных актах были установлены иные правила приемки железа, которые настоящей редакцией были расширены и изменены. См.: ПСЗРИ. С. 1649 года. Т. XVII. 1765-1766. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярии. – 1830. – С. 297.

Приложение № 6.

Инструкция для приемки смолы и пека при Архангельском порте¹



¹ «Об инструкциях для бракования пеньки и накли пеньковой, смолы и пеку при Архангельском порте». ПСЗРИ. Собрание второе. Т. XIV. Отделение первое. 1839. От. № 11909 - 13043. Отделение второе. Приложение. Ст. 12159. – СПб.: Печатано в Типографии II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. – 1840. С. 269-271.

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС

негосударственного пенсионного фонда
на 31 Марта 2012 г.

Форма № 1-НПФ по ОКУД

Дата (год, месяц, число)

Организация **НПФ "Фонд социального обеспечения"**
Идентификационный номер налогоплательщика
Вид деятельности **Деятельность по негосударственному**
Организационно-правовая форма / форма собственности
Фонды/Частная собственность
Единица измерения: тыс руб
Местонахождение (адрес)
105203, Москва г, Нижняя Первомайская ул, д. 77

по ОКПО

ИНН

по ОКВЭД

по ОКОПФ / ОКФС

по ОКЕИ

Приложение № 1
к приказу Министерства
финансов
Российской Федерации
от 10 января 2007 г. № 3н

КОДЫ		
0710101		
2012	3	31
39563877		
7719027999		
66.02.1		
88		16
384		

Дата отправки (принятия)

Форма 0710101 с. 2

АКТИВ	Код	На начало отчетного	На конец отчетного
1	2	3	4
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
Нематериальные активы	110	-	-
Основные средства	120	125549	125549
Доходные вложения в материальные ценности	125	-	-
Незавершенное строительство	130	-	-
Долгосрочные финансовые вложения	140	35	35
Отложенные налоговые активы	145	-	-
Прочие внеоборотные активы	150	-	-
ИТОГО по разделу I	190	125584	125584
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
Запасы	210	-	-
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	220	-	-
Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты)	230	-	-
Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты)	240	41	36
Краткосрочные финансовые вложения	250	-	-
Денежные средства	260	606	630
Прочие оборотные активы	270	-	-
ИТОГО по разделу II	290	647	666
БАЛАНС	300	126231	126250

Форма 0710101 с. 3

ПАССИВ	Код	На начало отчетного	На конец отчетного
1	2	3	4
III. ЦЕЛЕВОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ			
Совокупный вклад учредителей	310	125649	125649
Добавочный капитал	320	-	-
Целевые средства	330	(73)	(54)
	340	-	-
ИТОГО по разделу III	390	125576	125595
IV. ПЕНСИОННЫЕ РЕЗЕРВЫ			
Резервы покрытия пенсионных обязательств	410	394	394
Страховой резерв	420	240	240
ИТОГО по разделу IV	450	634	634
V. ПЕНСИОННЫЕ НАКОПЛЕНИЯ			
	490	-	-
VI. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
Займы и кредиты	510	-	-
Отложенные налоговые обязательства	515	-	-
Прочие долгосрочные обязательства	520	-	-
ИТОГО по разделу VI	590	-	-
VII. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
Займы и кредиты	610	-	-
Кредиторская задолженность	620	5	5
Доходы будущих периодов	640	-	-
Резервы предстоящих расходов	650	-	-
Прочие обязательства	660	16	16
ИТОГО по разделу VII	690	21	21
БАЛАНС	700	126231	126250

Форма 0710101 с. 4

СПРАВКА О НАЛИЧИИ ОБЪЕКТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, УЧИТЫВАЕМЫХ НА ЗАБАЛАНСОВЫХ СЧЕТАХ

Наименование показателя	Код	На начало отчетного	На конец отчетного
1		3	4
Арендованные основные средства	910	-	-
в том числе по лизингу	911	-	-
Товарно-материальные ценности, принятые на ответственное хранение	920	-	-
Списанная в убыток задолженность неплатежеспособных дебиторов	940	-	-
Обеспечения обязательств и платежей полученные	950	-	-
Обеспечения обязательств и платежей выданные	960	-	-
Износ основных средств	970	-	-
Основные средства, сданные в аренду	980	-	-
Нематериальные активы, полученные в пользование	990	-	-

Руководитель _____
(подпись)

Бахметьев В.А.
(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер _____
(подпись)

Сорокина В.А.
(расшифровка подписи)

18 Апреля 2012 г.

ОТЧЕТ О ПРИБЫЛЯХ И УБЫТКАХ

негосударственного пенсионного фонда за период с 1 Января по 31 Марта 2012 г.

Организация **НПФ "Фонд социального обеспечения"**
 Идентификационный номер налогоплательщика _____
 Вид деятельности **Деятельность по негосударственному пенсионному фонду**
 Организационно-правовая форма _____ / форма собственности _____
Фонды/Частная собственность
 Единица измерения: тыс. руб.

форма № 2-НПФ по ОКУД	КОДЫ
Дата (год, месяц, число)	0710102
по ОКПО	2012 3 31
ИНН	39563877
по ОКВЭД	7719027999
по ОКОПФ / ОкФС	66.02.1
по ОКЕИ	88 16
	384

Показатель наименование	код	За отчетный период			За аналогичный период предыдущего года			Итого	
		Размещение	Инвестирова	Размещение	Итого	Размещение	Инвестиро		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Доходы	010	-	-	-	-	1	-	-	1
в том числе:	011	-	-	-	-	-	-	-	-
корректировка финансовых процентов к получению	012	-	-	-	-	-	-	-	-
доходы от участия в других организациях	013	-	-	-	-	1	-	-	1
доходы от сдачи имущества в аренду	014	-	-	-	-	-	-	-	-
доходы от сдачи имущества в аренду	015	-	X	-	-	-	X	-	-
Расходы	020	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:	021	-	-	-	-	-	-	-	-
корректировка финансовых процентов к уплате	022	-	-	-	-	-	-	-	-
расходы, связанные с	023	-	-	-	-	-	-	-	-
	024	-	-	-	-	-	-	-	-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
вознаграждение управляющей	025	-	-	-	-	-	-	-	-
вознаграждение спецдепозитария	026	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие доходы	120	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие расходы	130	-	-	-	-	-	-	-	-
Прибыль (убыток) до налогообложения	140	-	-	-	-	1	-	-	1
Отложенные налоговые активы	141	-	X	-	-	-	X	-	-
Отложенные налоговые обязательства	142	-	X	-	-	-	X	-	-
Текущий налог на прибыль	150	-	X	-	-	-	X	-	-
Прибыль (убыток) после налогообложения	190	-	-	-	-	1	-	-	1
СПРАВОЧНО Постоянные налоговые обязательства (активы)	200	-	-	-	-	-	-	-	-

Форма 0710102 с. 2

Сорокина В.А.
(расшифровка подписи)

(подпись)

Главный бухгалтер

Бахметьев В.А.
(расшифровка подписи)

(подпись)

Руководитель

20 Апреля 2012 г.