

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 50 к. безъ перес. и (отчисля въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 в. съ укупорк. и перес.

№ 3.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

1-го ФЕВРАЛЯ

1874 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя объявленія по епархіи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ постоянной заботливости о благѣ НАШЕЙ Имперіи и дарованіи ей лучшихъ учрежденій МЫ не могли не обратить вниманія

на существовавшій до сего времени порядокъ отправленія воинской повинности. По дѣйствовавшимъ донынѣ узаконеніямъ повинность эта возлагалась лишь на сословія мѣщанъ и крестьянъ, и значительная часть русскихъ подданныхъ изъята была отъ обязанности, которая должна быть для всѣхъ одинаково священна. Такой порядокъ, сложившійся при иныхъ обстоятельствахъ, не согласуясь съ измѣнившимися условіями государственнаго быта, не удовлетворяетъ и настоящимъ военнымъ требованіямъ. Новѣйшія событія доказали, что сила государствъ не въ одной численности войска, но преимущественно въ нравственныхъ и умственныхъ его качествахъ, достигающихъ высшаго развитія лишь тогда, когда дѣло защиты отечества становится общимъ дѣломъ народа, когда всѣ, безъ различія званій и состояній, соединяются на это святое дѣло.

Признавъ необходимымъ преобразовать устройство военныхъ силъ Имперіи на основаніи указаній современнаго опыта, МЫ въ 1870 году повелѣли Военному Министру приступить къ составленію предположеній о болѣе совершенномъ способѣ пополненія НАШИХЪ войскъ, съ привлеченіемъ къ воинской повинности всѣхъ вообще сословій.

Испытанная готовность НАШИХЪ подданныхъ приносить себя въ жертву родинѣ служила НАМЪ ручательствомъ, что призывъ НАШЕ встрѣтитъ въ русскихъ сердцахъ сочувственный отголосокъ. МЫ въ томъ не ошиблись. НАШЕ доблестное дворянство и другіе не подлежащіе рекрутству сословія въ многократныхъ заявленіяхъ выразили НАМЪ радостное желаніе раздѣлить съ остальнымъ народомъ тягости обязательной военной службы.

МЫ приняли эти заявленія съ отраднымъ чувствомъ гордости и благоговѣнною признательностью къ Провидѣнію, вручившему

НАМЪ скипетръ надъ народомъ, въ которомъ любовь къ отечеству и самоотверженіе составляютъ завѣтное, изъ рода въ родъ переходящее достояніе всѣхъ сословій.

Для предначертанія, на указанныхъ главныхъ началахъ, новаго устава о воинской повинности была затѣмъ образована особая коммисія изъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ и другихъ лицъ, обладающихъ надлежащими по этой части свѣдѣніями. Составленный коммисіею и, послѣ подробнаго обсужденія, направленный Государственнымъ Совѣтомъ уставъ вполне соответствуетъ НАШИМЪ видамъ. Исходя отъ основнаго положенія, что защита престола и отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданаго, уставъ сей привлекаетъ къ участию въ отправленіи воинской повинности все мужское населеніе, безъ допущенія денежнаго выкупа или замѣны охотникамъ. Дѣйствіе новаго закона не должно распространяться лишь на казачье населеніе, несущее военную службу въ установленномъ для него порядкѣ, а также на нѣкоторыхъ инородцевъ, на Закавказскій край и другія, поименованныя въ указѣ НАШЕМЪ Правительствующему Сенату, отдаленныя мѣстности, для которыхъ будутъ изданы особыя положенія. За симъ исключеніями и нѣкоторыми въ томъ же указѣ означенными временными льготами, мужское населеніе Имперіи и Царства Польскаго, по достиженіи 20 лѣтъ, будетъ подлежать жеребью, которымъ опредѣляется одинъ разъ навсегда, кто обязанъ идти на дѣйствительную службу и кто остается отъ нея свободнымъ. Для поступившихъ въ сухопутныя войска хотя полагается общій 15 лѣтній срокъ службы, но по истеченіи шести лѣтъ, а въ случаѣ возможности и ранѣе того, они будутъ отпускаемы по домамъ, съ обязанностью являться подъ знамена, по призывамъ правительства, лишь въ случаяхъ чрезвычайной военной надобности,

Поступающимъ во флотъ и въ войска, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ расположенныя, назначаются особые сроки службы. Для молодыхъ людей, обучавшихся въ училищахъ, не исключая и начальныхъ, продолжительность обязательнаго пребыванія въ войскахъ въ мирное время значительно сокращается, соотвѣтственно степени и роду полученнаго ими образованія, и сверхъ того предоставляются имъ другія важныя облегченія.

Утвердивъ составленный согласно съ сими основаніями уставъ о воинской повинности и призывая подданныхъ НАШИХЪ, именемъ дорогой всѣмъ намъ отчизны, къ ревностному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, МЫ не имѣемъ намѣренія отступить отъ началъ, которымъ неуклонно слѣдовали во все НАШЕ царствованіе. МЫ не ищемъ, какъ не искали до сихъ поръ, блеска военной славы и лучшимъ жребіемъ ниспосланнымъ НАМЪ отъ Бога, почитаемъ вести Россію къ величію путемъ мирнаго преуспѣванія и всесторонняго внутренняго развитія. Устройство могущественной военной силы не остановитъ и не замедлитъ этого развитія; оно напротивъ обезпечитъ правильный и непрерывный ходъ онаго, ограждая безопасность государства и предупреждая всякое посягательство на его спокойствіе. Даруемыя же нынѣ важныя преимущества молодымъ людямъ, получившимъ образованіе, да будутъ новымъ орудіемъ къ распространенію въ народѣ НАШЕМЪ истиннаго просвѣщенія, въ которомъ МЫ видимъ основаніе и залогъ его будущаго благоденствія.

Данъ въ С.-Петербургѣ, Января въ 1-й день, въ лѣто отъ Рождества Христова тысячь восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Утвердивъ сего числа новый уставъ о воинской повинности *повелеваемъ*:

I. Ввести сей уставъ въ дѣйствіе во всей Имперіи и въ Царствѣ Польскомъ, не распространяя лишь силы онаго:

1) На войсковое казачье населеніе, несущее воинскую повинность особо установленнымъ порядкомъ, и

2) На нижеозначенныя мѣстности и части населенія, для которыхъ порядокъ отбыванія упомянутой повинности будетъ опредѣленъ въ послѣдствіи особыми положеніями, сообразно съ мѣстными особенностями, именно: а) на Закавказскій край, Туркестанскій край, Приморскую и Амурскую области, Среднеколымскую, Верхоянскую и Вилюйскую округа Якутской области, Туруханское и Богучанское отдѣленія Енисейской губерніи и округа, Тогурское отдѣленіе Томской губерніи и округа и Березовскую и Сургутскую округа Тобольской губерніи, и б) на неотбывавшее доселѣ рекрутской повинности ни натурою, ни деньгами инородческое населеніе Сѣвернаго Кавказа, Астраханской губерніи, Тургайской и Уральской областей и всѣхъ губерній и областей Западной и Восточной Сибири, равно какъ на самоѣдовъ, обитающихъ въ Меземскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи.

II. Съ привлеченіемъ къ отправленію воинской повинности башкиръ и тептярей, освободить ихъ отъ уплаты особаго сбора по шестидесяти копѣекъ съ души, установленнаго съ нихъ положеніемъ 14 Мая 1863 года.

III. Сохранить льготу отъ воинской повинности, съ наличными при водвореніи сыновьями: а) *пожиженно*: Руснакамъ, прибыв-

шимъ въ предѣлы Россіи въ 1854 году; иностраннымъ выходцамъ, водворившимся на владѣльческихъ земляхъ и принявшимъ русское подданство на основаніи утвержденнаго НАМИ 18-го Декабря 1861 года мѣншія Государственнаго Совѣта; Чехамъ, переселившимся въ югозападный край, на которыхъ распространены права и преимущества, установленныя означеннымъ мѣншіемъ Государственнаго Совѣта; иностранцамъ, поселившимся до 1-го Января 1872 года въ Царствѣ Польскомъ, съ принятіемъ Русскаго подданства, и, наконецъ, русскимъ переселенцамъ изъ внутреннихъ губерній, водвореннымъ на казенныхъ земляхъ близъ крѣпости Новогеоргіевска; б) *въ теченіе 20-ти лѣтъ со времени переселенія:* менонитамъ, поселившимся новыми колоніями по правиламъ 19-го Ноября 1851 года въ Имперіи, а равно менонитамъ, водворившимся на владѣльческихъ земляхъ и принявшимъ русское подданство на основаніи утвержденнаго НАМИ 18-го Декабря 1861 года мѣншія Государственнаго Совѣта; в) *въ теченіе двадцати лѣтъ, считая съ 31 Марта 1860 года:* мѣщанамъ города Владикавказа, приписаннымъ къ сему городу до изданія настоящаго указа, и жителямъ бывшихъ городовъ Анапы и Новороссійска, зачисленнымъ въ портовый городъ Темрюкъ, и г) *въ теченіе шести лѣтъ со дня изданія настоящаго указа:* всѣмъ тѣмъ изъ обитающихъ въ Имперіи менонитовъ, которые не будутъ имѣть права на льготу по пункту б сей статьи.

IV. Изъ семействъ лицъ, умерщвленныхъ за вѣрность престолу и закону, во время послѣдняго мятежа въ Царствѣ Польскомъ и въ западномъ краѣ, освободить отъ воинской повинности трехъ членовъ каждой такой семьи, назначая въ число освобождаемыхъ сперва сыновей умершаго, а потомъ родныхъ его внуковъ.

V. Освободить отъ воинской повинности лицъ, которыя, состоя по день изданія сего указа на службѣ при желѣзныхъ дорогахъ: Варшавско-Вѣнской, Варшавско-Бромбергской, Варшавско-Тереспольской и Лодзинской фабричной, пользовались правомъ на освобожденіе отъ рекрутской повинности на основаніи 15-й статьи приложенныхъ къ Манифесту НАШЕМУ 26 Іюня (8 Іюля) 1868 года о рекрутскомъ наборѣ въ Царствѣ Польскомъ, правилъ о сословіяхъ и лицахъ, рекрутской повинности не подлежащихъ.

VI. Въ первые пять наборовъ по введеніи устава о воинской повинности, разрѣшить отсрочивать на четыре года поступленіе въ военную службу по вынужденному жеребью, лицъ, принадлежащихъ къ семействамъ, содержащимъ, по гильдейскому или промысловому свидѣтельству, торговля, фабричныя, или промышленныя заведенія, за исключеніемъ однако заведеній, производящихъ раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ (уст. нит. ст. 301 по прод. 1869 г. и примѣч. къ ней), хотя бы означенныя лица находились при отцѣ или дѣдѣ, способныхъ къ труду, и имѣли братьевъ, но моложе шестнадцати лѣтъ. Отсрочки сіи въ срѣднѣ службы какъ дѣйствительной, такъ и въ запасѣ, не зачитать.

VII. Образование призывныхъ участковъ по правиламъ, указаннымъ въ 67 и слѣд. статьяхъ устава о воинской повинности, окончить повсемѣстно въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія въ губерніи сего указа.

VIII. Лицамъ, подлежащимъ призыву въ первый по новому уставу о воинской повинности наборъ, т. е. тѣмъ, которымъ въ теченіе 1873 года минуло двадцать лѣтъ отъ роду, назначить для годичи заявленій о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, по статьямъ 95

и 96-й означеннаго устава, полугодовой срокъ, считал оный со дня изданія сего указа.

IX. Подлежащими призыву на службу, въ ополченіи, сверхъ лицъ, зачисляемыхъ въ оное на основаніи статей 10 и 154 устава о воинской повинности, считать до достиженія сорокалѣтняго возраста, всѣхъ несостоящихъ на военной службѣ лицъ (за исключеніемъ означенныхъ въ статьяхъ IV и V сего указа), которыя къ 1-му Января 1874 г. имѣютъ болѣе двадцати одного года отъ роду, а равно и тѣхъ находящихся нынѣ на военной службѣ, которые будутъ уволены отъ оной прежде достиженія ими сорока лѣтъ.

X. Объявленный Манифестомъ НАШИМЪ 22 Ноября 1873 года рекрутскій наборъ съ 15 Января по 15 Февраля 1874 г. произвести на основаніи правилъ, въ томъ Манифестѣ изображенныхъ. Имѣющія же остаться на рекрутскихъ участкахъ, по исполненіи сего набора, рекрутскія долговыя доли и всѣ вообще рекрутскія недоимки со счетовъ сложить.

XI. Относительно зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, могущихъ остаться въ обращеніи по исполненіи упомянутаго въ предшедшей статьѣ рекрутскаго набора 1874 года, соблюдать слѣдующія правила.

а) означенныя квитанціи имѣютъ быть представлены не позднѣе 1-го Октября 1874 года, въ уѣздныя, окружныя и городскія, по принадлежности, присутствія по воинской повинности, которыя должны или обмѣнить ихъ на квитанціи новаго образца, или же сдѣлать на нихъ надпись о представленіи квитанціи;

б) всякая представленная въ уѣздное, окружное или городское присутствіе квитанція записывается на имя одного лица, по желанію ея владѣльца, и за тѣмъ не можетъ быть передаваема или отчуждаема въ постороннія руки;

в) квитанціи имѣютъ быть принимаемы къ зачету, при призывѣ къ отбыванію военной повинности, только за то лицо, на имя котораго квитанція записана, или же за брата его, роднаго или своднаго, или же единокровнаго или единоутробнаго, или ж двоюроднаго;

г) зачетныя квитанціи, не представленныя для обмѣна къ опредѣленному выше сроку, теряютъ свою силу;

д) владѣющій квитанціею можетъ представить ея въ казну и получить *четыреста восемьдесятъ пять* рублей, и

е) порядокъ и сроки выкупа квитанцій имѣютъ быть опредѣлены Министеромъ Финансовъ, по приведеніи въ извѣстность числа квитанцій, находящихся въ народномъ обращеніи.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

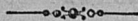
Въ С.-Петербургѣ,
3-го Января 1874 года.

Указъ изъ Св. Синода, отъ 27 Ноября 1873 года за № 52, о доставленіи въ Императорскую Публичную Библиотеку лекцій и конспектовъ, литографируемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно отдѣльныхъ оттисковъ статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго Октября, № 3734, въ которомъ изъяснено: на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 2 Апрѣля 1848 года, литографируемыя лекціи должны быть, по мѣрѣ ихъ изданія, доставляемы въ Императорскую Публичную Библиотеку наравнѣ со всѣми печатаемыми произведеніями, каковому правилу должны подчиняться всѣ вообще учебныя заведенія, въ какомъ бы вѣдомствѣ оныя ни состояли. Независимо отъ сего, по ст. 12 гл. III временныхъ по цензурѣ правилъ 6 Апрѣля 1865 года, отъ представленія въ мѣстныя цензурныя учрежденія опредѣленнаго ст. 79 Уст. Цenz. числа экземпляровъ освобождаются лишь только объявленія присутственныхъ мѣстъ и произведенія, имѣющія предметомъ общежитскія и домашнія потребности, какъ то: свадебныя и разныя другіе пригласительныя билеты, визитныя карточки, этикетки, преискуранты и т. п. Между тѣмъ Директоръ Императорской Публичной Библиотеки заявилъ, что въ означенную Библиотеку литографируемыя профессорами и преподавателями лекціи и конспекты вовсе не доставляются, отдѣльные оттиски изъ повременныхъ изданій высылаются весьма рѣдко, а изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не поступило ни одного оттиска, хотя извѣстно, что

таговыя оттиски печатаются и поступаютъ въ обращеніе въ публикѣ. Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлавъ распоряженіе по вѣдомству общей цензуры, чтобы лекціи и конспекты профессоровъ и преподавателей учебныхъ заведеній и отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ изданіяхъ, неуклонно доставлялись какъ въ Императорскую Публичную Библіотечу, такъ и въ учрежденія, указанные въ ст. 79 Устава Цензурнаго, сообщаетъ о вышеизложенномъ на распоряженіе Духовнаго начальства касательно предметовъ, относящихся до учебной части и цензуры Православно-духовнаго вѣдомства. П р и к а з а л и: Въ виду вышеизложеннаго Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ подтвердить Епархіальнымъ Пресвященнымъ печатными указами: 1) что начальства духовныхъ Академій и Семинарій должны, на основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго повеленія 2 Апрѣля 1848 г., всѣ литографируемые преподавателями сихъ учебныхъ заведеній лекціи и конспекты представлять, по мѣрѣ изданія ихъ, непосредственно въ Императорскую Публичную Библіотечу (въ С.-Петербургѣ) наравнѣ со всѣми печатаемыми произведеніями; 2) такъ какъ по силѣ ст. 12 гл. III временныхъ правилъ 1865 года (Св. Зак. Томъ XIV Уст. Ценз., прилож. къ ст. 5, по прод. 1868 г.) отъ представленія узаконеннаго числа экземпляровъ освобождены лишь объявленія, имѣющія предметомъ обидежителейскія потребности, то Духовно-Цензурные Комитеты, а равно лица Духовнаго вѣдомства, цензирующія повременныя изданія, должны доставлять какъ въ Императорскую Публичную Библіотечу, такъ и въ учрежденія, указанные въ ст. 79 Устава Цензурнаго, отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ означенныхъ изданіяхъ, въ случаѣ, разумѣется, особаго отпечатанія таковыхъ оттисковъ, музыкальныя ноты, какъ со словами, такъ и безъ присовокупленія словъ, гра-

вюры, эстампы, литографированныя картины, а также чертежы, планы и карты, когда они, касаясь предметовъ религіозныхъ, разсматриваются и одобряются къ изданію учрежденіями и лицами Духовнаго вѣдомства.



II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Журналъ Комитета Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

1873 года Декабря 31 дня въ засѣданіи Комитета слушали: отношеніе Черниговскаго Каедральнаго Собора отъ 24 Декабря за № 87, слѣдующаго содержанія: «Причтъ Черниговскаго Каедральнаго Собора вслѣдствіе распоряженій Епархіальнаго Начальства, направленныхъ, согласно Высочайшему соизволенію, къ пользѣ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, считаетъ обязательною для Собора покупку восковыхъ свѣчъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, по объявленнымъ отъ Комитета этого завода цѣнамъ, и неоднократно приглашалъ г. церковнаго старосту Собора къ такой покупкѣ, при чемъ обращалъ вниманіе и на напечатанные въ № 15 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій сего 1873 года къ руководству и исполненію указъ Св. Синода отъ 40 Апрѣля за 18, и заключеніе Учебнаго Комитета отъ 14 Февраля (въ 6 пунктѣ). Но г. староста, покупая свѣчи изъ частнаго завода Вареникова по 28 руб. за пудъ, заявилъ, что онъ съ своей стороны считаетъ болѣе выгодною для церкви покупку свѣчъ изъ этого частнаго завода, а изъ Епархіальнаго завода онъ согласенъ покупать ихъ только подъ тѣмъ условіемъ, если Комитетомъ сего завода

будеть понижена цѣна до 28 руб. за пудъ свѣчъ—какъ безъ позолоты, такъ и съ позолотой. *Справка:* а) за прекращеніемъ покупки свѣчей епархіального завода для Каѳедрального Собора съ 18 Августа сего 1873 года отъ Комитета было напоминаемо Собору о продолженіи закупки отсюда свѣчей; но по причинѣ неисполненія сего, было послано причту со старостою Собора отъ Комитета отношеніе отъ 23 Ноября 1873 года за № 492, на которое отвѣтъ полученъ отъ Собора за № 87, изложенный буквально въ семь журналѣ; б) огарочнаго воска отъ Собора небыло ниразу представляемо въ епархіальный заводъ для передѣлки на свѣчи, не смотря на распоряженія Епархіального Съѣзда духовенства, утвержденныя Архипастыремъ и напечатанныя къ исполненію въ № 10 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 1872 г., гдѣ также напечатано наблюдать всѣмъ причтамъ, чтобы въ церквахъ епархіи продавались свѣчи полученныя только изъ епархіального завода и для Каѳедрального Собора исключенія не сдѣлано, а указомъ Черниговской Духовной Консисторіи отъ 17 Іюля 1873 года за № 6450, предписано: не допускать въ церквахъ продажи церковныхъ свѣчей, купленныхъ не въ епархіальномъ заводѣ; в) цѣна на свѣчи епархіального завода утверждена Епархіальнымъ Начальствомъ съ платою за пудъ бѣлыхъ свѣчъ съ позолотой 31 руб., безъ позолоты 30 руб. и желтыхъ 26 руб. на основаніи журнала депутатовъ духовенства, утвержденного Архипастыремъ 4 Мая 1872 г., и напечатаннаго въ томъ же 10 № листъ 237; уменьшить же прописанную цѣну при епархіальномъ заводѣ въ настоящее время невозможно по дороговизнѣ воска и потому, что для уплаты процентныхъ и арендныхъ денегъ ежегодно потребно 4500 руб. да на содержаніе Комитета завода, рабочихъ и на безвозвратные расходы какъ то: отопленіе, освѣщеніе, починки и канцелярскія

издержки потребно 3500 р. а всего въ годъ 8000 руб.; при всемъ этомъ необходимо собирать капиталъ на погашеніе долга, коего на заводъ состоитъ 48900 руб. сверхъ уплаченныхъ уже 4929 руб. въ томъ числѣ за принятые свѣчи отъ Домоправленія по слѣдующей цѣнѣ: бѣлыя съ позолотой 29 руб. за пудъ, безъ позолоты 28 руб. и желтыя 24 руб. пудъ. Въ журналѣ Общеепархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства, состоявшемся $\frac{10 \text{ Февраля}}{21 \text{ Іюня}}$ 1873 г. и напечатанномъ въ 19 № мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстій ч. офиц. лис. 405—409, сказано: «для прекращенія или по крайней мѣрѣ ослабленія продажи восковыхъ свѣчей изъ частныхъ лавокъ, Съѣздъ признаетъ самую дѣйствительною мѣрою возможное пониженіе цѣны свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода»; но какъ симъ журналомъ не указано мѣръ, упрочивающихъ благосостояніе епархіальнаго завода закупкою чистаго желтаго воска причтами и старостами, какъ постановлено журналомъ Епархіальнаго Съѣзда $\frac{6}{18}$ Мая 1872 г. (10 № Епар. Изв. л. 245), то пониженіе цѣны на свѣчи епархіальнаго завода повлечетъ заботою дефицитъ, а не прибыль отъ свѣчной операціи, ожидаемой для пользы духовно-учебныхъ заведеній; г) въ 12 § Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ узаконено, «что они безъ согласія причта не имѣютъ права производить никакихъ расходовъ, въ томъ числѣ и покупки свѣчей». Хотя же въ примѣчаніи къ сему 12 § сказано, «что церковный староста при покупкѣ соблюдаетъ выгоды церкви», но самая то важная выгода для церкви по точному разумѣнію Правительственныхъ распоряженій та, чтобы свѣчи были покупаемы тамъ, гдѣ указываетъ Начальство, откуда прибыль идетъ на церковно-общественные интересы, а не въ частныя руки; староста же Черниговскаго Каѳедрального Собора, какъ видно изъ описаннаго отношенія, дѣлалъ

и дѣлаетъ закупку свѣчей безъ согласія Соборнаго причта въ частномъ заводѣ,—изъ чего отърывается, что онъ соблюдаетъ чужіе интересы, а не церковные, въ противность 6 пункта заключенія Учебнаго Комитета, присланнаго при указѣ Св. Синода отъ 30 Февраля 1873 г. за № 18 и напечатаннаго въ руководство къ исполненію въ 15 № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 1873 г. части официальной л. 260 слѣдующаго: «Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе, утвержденныхъ Преосвященными мѣропріятій свѣздовъ, относительно денежныхъ вспоможеній духовно-учебнымъ заведеніямъ на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея». Въ 6 пунктѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній сказано: «для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію свѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или лавокъ на общія церковныя средства»; д) Комитету епархіальнаго завода фактически извѣстно, что церковный староста Каѳедрального Собора г. купецъ Сорокинъ продаетъ восковыя свѣчи изъ своей лавки раздробительно по 1, 2, 3 и болѣе свѣчей, въ противность Высочайше утвержденаго 28 Августа 1808 г. постановленія бывшей Коммисіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, изъясненнаго въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Св. Синоду изъ общаго собранія первыхъ трехъ Департаментовъ отъ 10 Декабря 1837 г., по силѣ конхъ право продажи церковныхъ свѣчъ въ роз-

лицу и счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунт. въ городахъ и на ярмаркахъ принадлежить исключительно церквамъ, что явствуетъ изъ приложеннаго къ ст. 40 Высочайше утвержденного 9 Февраля 1865 г. положенія на право торговли и другихъ промысловъ подъ букв. ж, коимъ рѣшительно воспрещена мелочная торговля церковными свѣчами; е) въ 19 § инструкціи церковнымъ старостамъ узаконено: «въ случаѣ отступленія старосты отъ своей обязанности, на него возложенной, должно представлять о семъ Епархіальному Архіерею;» ж) для Черниговскаго Каѳедральнаго Собора потребно въ годъ свѣчей болѣе 50 пуд.

Постановили: сообразивъ обстоятельства, изложенныя въ справкѣ, Комитетъ неимѣетъ возможности сдѣлать пониженіе цѣны на свѣчи по дороговизнѣ воска и финансовымъ недостаткамъ епархіальнаго завода; но при этомъ находить, что церковный староста Черниговскаго Каѳедральнаго Собора купецъ Сорокинъ противодѣйствіемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства выражаетъ явное упорство и неповиновеніе законнымъ требованіямъ Соборнаго причта, относительно закупки восковыхъ свѣчей изъ епархіальнаго завода, а потому доложить Его Преосвященству настоящимъ журналомъ обзложенномъ противодѣйствіи старосты Сорокина и покорнѣйше просить Архипастыря сдѣлать распоряженіе о побужденіи его — Сорокина, что бы онъ впредь не уклонялся отъ закупки для Собора свѣчей изъ епархіальнаго завода, согласно 6 пункту заключенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, съ представленіемъ за оныя деньги на полугодичную пропорцію впередъ, согласно распоряженіямъ по сему предмету, напечатаннымъ въ 7 № Епархіальныхъ Извѣстій 1873 г. части официальной л. 99, а также, чтобы этомъ староста Собора не передѣлывалъ огарочнаго воска въ частномъ заводѣ въ ущербъ интересамъ епархіальнаго завода, собираемыхъ въ пользу

духовно-учебныхъ заведеній и обо всемъ этомъ обязать его подпискою, а дабы и другіе церковные старосты по епархіи не выражали подобныхъ противодѣій по свѣчной операціи, напечатать настоящее постановленіе въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію причтовъ и исполненію со стороны старостъ. Что же касается раздробительной продажи восковыхъ свѣчей, производимой купцемъ Сорокинымъ изъ своей лавки, въ противность существующихъ по сему предмету законовъ, то обязать купца Сорокина подпискою, чтобъ онъ таковой продажи впредь не производилъ, для чего копию сего журнала сообщить въ Черниговскую Духовную Консуторію, съ тѣмъ, чтобы по отобраніи указанной подписки было предписано мѣстному благочинному 1-го округа Черниговскаго уѣзда и прочимъ по епархіи благочиннымъ усилить наблюденіе за продажей восковыхъ свѣчей чрезъ депутатовъ избранныхъ по дѣламъ епархіальнаго завода.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Архипастыря 7 Января 1874 г. за № 59: исполнить, объявивъ между прочимъ г. старостѣ Собора, что при дальнѣйшемъ его противодѣіи распоряженіямъ Начальства, онъ какъ явный ослушникъ, не можетъ быть терпимъ въ занимаемой имъ при Соборѣ должности».

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Конотопскаго уѣзда, села Семановки, Троицкой церкви, Священникъ Іуліанъ Максимовичъ и Предсѣдатель Попечительства той же церкви Поручикъ Яковъ Ивановъ Костенецкій, рапортами доносятъ, что при Семановской Троицкой церкви открыто сельское народное училище и что въ настоящее время посѣщаетъ училище болѣе двадцати крестьянскихъ мальчиковъ, которые, при хорошемъ

преподаваніи учителя Курдюмова, оказываютъ большую охоту къ ученію и значительную понятливость. На рапортъ Священника Максимовича резолюція Его Преосвященства 12 Ноября 1873 года послѣдовала таковая: Г. Предсѣдателью объявить искреннюю благодарность.

III. РАЗНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священники: Николай Разнатовскій и Викторъ Величковскій, согласно выбору духовенства, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Нааанаила Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 6-го Ноября 1873 года послѣдовавшей, утверждены членами Благочинническаго Совѣта 1-го округа Козелецкаго уѣзда, а священники: Ѳеодоръ Страдомскій и Василій Круглевскій кандидатами по нимъ.

— Священники: села Истобокъ Іоаннъ Фарбовскій и села Сытой-Буды Новозыбковскаго уѣзда Василій Ромаскевичъ, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 12 Декабря сего 1873 г. состоявшемуся, утверждены: первый депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а второй кандидатомъ по немъ.

— Священники: Новозыбковскаго уѣзда, села Нового-Ропска, Аристархъ Кортель, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 12 Декабря 1873 г. состоявшемуся, утверждены депутатомъ для Епархіальныхъ сѣздовъ по училищнымъ дѣламъ, а села Хоромнаго Іоаннъ Семеновъ-Михайловъ кандидатомъ по немъ.

— Священники: Городницкаго уѣзда, села Лемешовки, Іоаннъ Томашевскій и Городницкой Василевской церкви Венедиктъ Морозовъ, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 12 Декабря 1873 года состоявшемуся, утверждены членами Благочинческаго Совѣта; священники: села Переписи Александръ Случевскій и села Андреевки Іоаннъ Савичъ кандидатами по нимъ; священники: Городницкой Соборной церкви Іоаннъ Богдановскій и села Хриповки Александръ Морозовъ депутатами по училищнымъ дѣламъ, а священники: села Горена Дмитрій Мурашковскій и села Хотивели Леонтій Разнятовскій кандидатами по нимъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 12 Декабря 1873 г. состоявшемуся. Священники: села Косачовки Николай Горбачевскій и села Ошпоть Остерскаго уѣзда Арсеній Люшиниковъ утверждены членами Благочинческаго Совѣта 4-го округа, Остерскаго уѣзда, а священники: села Жуколи Константинъ Гуляницкій и села Новоселокъ Гавріиль Любвищъ кандидатами по нимъ.

— Священникъ села Киваевъ Новозыбковскаго уѣзда Левъ Кибальчичъ, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 12 Декабря 1873 года состоявшемуся, утвержденъ кандидатомъ по членахъ Благочинческаго Совѣта 2 округа Новозыбковскаго уѣзда.

— Священникъ села Шабалинова, Сосницкаго уѣзда, Козратъ Имшенецкій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 12 Декабря 1873 года состоявшемуся, утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а

кандидатомъ по немъ священникъ села Кнуровъ того же уѣзда Георгій Богуславскій.

— Священникъ: села Сорокошичъ Прокофій Кучинскій и села Соколовки, Остерскаго уѣзда, Григорій Захаріевскій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 12-го Декабря 1873 года состоявшемуся, утверждены: первый депутатомъ для съѣздовъ по училищнымъ дѣламъ, а второй кандидатомъ по немъ.

— Священники: села Красновки, Конотопскаго уѣзда, Александръ Величковскій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 12 Декабря 1873 года состоявшемуся, утвержденъ депутатомъ для Епархіальныхъ съѣздовъ по училищнымъ дѣламъ, а села Димерки Сергій Говрушкевичъ кандидатомъ по немъ.

— Въ открытія Попечительства избраны на три года: 1) при Троицкой церкви села Ничеговки, Козелецкаго уѣзда, председателемъ Надворный Совѣтникъ Михайлъ Яровый и членами: дворянинъ Іаковъ Дейнека, козакъ: Федоръ Купченко, Иванъ Многолѣтъ, Гавріилъ Артиухъ, Павелъ Назаренко, Николай Велигорскій, Василій Позный, крестьяне-собственники: Трофимъ Строганъ, Федоръ Татаринъ, Игнатъ Кукшинъ и Василій Дужикъ; 2) Петропавловской—села Максаковъ, Сосницкаго уѣзда: председателемъ казенный крестьянинъ Михаилъ Ярошепка и членами казенные крестьяне: Иванъ Самовторъ, Пантелимонъ Соловей, Аврамъ Кондрашъ, Емельянъ Сипченко и Филиппъ Богонъ; 3) Преображенской—села Гужовки, Борзенскаго уѣзда, председателемъ козакъ Алексій Усенко и членами козакъ Стефанъ Денисенко, Михайлъ Дибенко, Петръ

Зоць, Федоръ Ђценко, Петръ Тимченко, Иванъ Ђценко, Трофимъ Коломїецъ и собственникъ Иванъ Власко; 4) Преображенской — м. Ични Борзенскаго же уѣзда, предсѣдателемъ крестьянина въ-соб- ственникъ Михаилъ Мостренко и членами козаки: Адрианъ Мор- новскій, Спиридонъ Компѣскій, крестьяне-собственники: Изаидъ Мостренко, Трофимъ Мостренко, Федоръ Кумыкъ, Федоръ Мостр- ен- ко, Корнилій Рошинъ, Миронъ Кизубъ, Федоръ Мостренко, Ад- ри- анъ Роцакъ, Василій Кириченко и Семень Ярошенко и 5) Возв- жиженской села Павловки, Мглинскаго уѣзда: предсѣдателемъ Кол- лежскій Совѣтникъ Александръ Журавко и членами: Капитанъ Петръ Стрижковъ, купцы Яковъ и Никонъ Курнидны, крестьяне- собственники: Родіонъ Мельниковъ, Мартинъ Брянскій, Никита- Флоренко, Савва Зможный, Григорій Сергѣенко и Ефимъ Лисица.

Копія съ отношенія Енисейскаго Губернскаго Правленія въ Черни- говское, отъ 20 Сентября 1873 года за № 3066.—Горный Исправ- никъ Сѣверной части Енисейскаго округа, отъ 19 Августа за № 55, доноситъ Губернскому Правленію, что въ ночь на 18 ч. Августа отъ неизвѣстной причины загорѣлось помѣщеніе, въ которомъ на- ходилось дѣлопроизводство его и предмѣстниковъ его, и несмотря на мѣры, принимаемыя къ сохраненію его, удалось спасти только отъ огня нѣкоторыя дѣла за минувшіе годы, изъ дѣлопроизводства же за сей годъ всѣ дѣла, документы и текуція неисполненные бумаги и переписки сгорѣли, а также имѣемые законы и разныя Правительственныя распоряженія. Объ этомъ донося Губернскому Правленію, просить сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣст- ныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ представленнаго объ этомъ объ- явленія и о повсеместномъ распубликованіи такового, а также не- оставить прислать къ нему дубликаты съ распоряженій и указовъ

Губернскаго Правленія, относящихся до обязанностей и кругъ дѣйствій его по обязанности Горнаго Исправника Сѣверной части Енисейскаго округа и выполненія требованій Губернскаго Правленія.

Заключено: О содержаніи настоящаго донесенія увѣдомить Черниговское таковое же и просить, чтобы, по забраніи въ дѣлахъ своихъ справки, если окажется въ неисполненіи требованія Горнаго Исправника Сѣверной части Енисейскаго округа или посланы къ нему, но еще неудовлетворены, то возобновить таковыя установленнымъ порядкомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

ЧЕРНИГОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Предпріятое въ 1871 году изданіе Историко-Статистическаго Описанія Черниговской Епархіи въ настоящемъ году окончено печатаніемъ въ мѣстныхъ типографіяхъ. Все это обширное изданіе раздѣлено на 7 томовъ или книгъ и въ непродолжительномъ времени можетъ быть разослано по церквамъ Черниговской Епархіи. Въ настоящее время, подряженный Духовною Конспиторіею, переплетный мастеръ Готсдинеръ приступилъ уже къ брошюрованію книгъ. Но предполагая, что оо. Настоятели нѣкоторыхъ церквей, можетъ быть, пожелаютъ имѣть книги Историко-статистическаго Описанія своей Епархіи въ переплетѣ, мастеръ изъявляетъ готовность для желающихъ и переплѣсть всѣ эти книги въ корешекъ;

цѣну назначаетъ по 20 коп. съ каждой книги отдѣльно и 1 р. 40 к. за всѣ семь книгъ—въ обыкновенномъ французскомъ переплетѣ; по 30 к. за каждую книгу, или 2 р. 10 коп., за всѣ семь книгъ—въ шагреновомъ коленкоровомъ переплетѣ съ сафьяннымъ корешкомъ. Потому оо. Настоятели церквей, желающіе имѣть книги Историко-Статистическаго описанія своей Епархіи въ такомъ или другомъ переплетѣ, благоволятъ увѣдомить о томъ мастера чрезъ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, съ приложеніемъ означенной цѣны, и въ возможно-непродолжительномъ времени.

Отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

За высылку Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій въ настоящемъ 1874 году въ редакціи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: отъ настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря архимандрита Іеронима 4 р. 50 к., отъ протоіерея г. Новгородска П. Левицкаго 4 р. 50 к., отъ настоятельницы Гамалѣевскаго дѣвичьяго монастыря игуменьи Антоніи 4 р. 50 к., отъ ротмистра Н. Евреинова 4 р. 50 к., отъ настоятеля Глуховскаго Петропавловскаго монастыря, архимандрита Георгія 4 р. 50 к., отъ благочиннаго свящ. Ст. Рожалина 94 р. 50 к., отъ свящ. Василя Неговорова 4 р. 50 к., отъ свящ. П. Добровольскаго 4 р. 50 к., отъ благочиннаго прот. А. Миткевича 99 р., отъ свящ. Іерофея Чикилевскаго 5 р. 50 к., отъ свящ. П. Горовскаго 9 р., отъ прот. Іоанна Юркевича 5 р., отъ настоятельницы Нѣжинскаго дѣвичьяго монастыря игуменьи Смарагды 4 р. 50 к., отъ свящ. Ѳедора Яковлева 5 р., отъ свящ. Михаила Корицкаго 4 р. 50 к., отъ свящ. Іоанна Семенова 4 р. 50 к., отъ настоятельницы Каменскаго дѣвичьяго монастыря 4 р. 50 к., отъ настоятеля Домницкаго мона-

стыря архимандрита Виктора 4 р. 50 к., отъ благоч. свящ. Иоанна Симоновскаго 72 р., отъ благоч. свящ. Іакова Александровскаго 90 р., отъ настоятельницы Магсаковскаго единовѣрческаго монастыря игуменьи Августы 4 р. 50 к., отъ благоч. свящ. Порфирія Краковскаго 76 р. 50 к., отъ Черниговскаго Кафедральнаго Собора 3 р. 50 к., отъ благоч. свящ. Илія Зосимовича 67 р. 50 к., отъ благоч. свящ. П. Тарновскаго 40 р. 50 к., отъ благоч. свящ. Петра Левитскаго 67 р. 50 к., отъ благоч. свящ. Ст. Григоровича 63 р., отъ благоч. свящ. Ст. Виноградскаго 76 р. 50 коп.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 28-го Января 1874 года.

Губернская Типографія.

ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го ФЕВРАЛЯ

№ 3.

1874 ГОДА.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНИЕ: I. О праздникѣ Срѣтенія Господня.—II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1872 г. (*Продолженіе*).—III. Что сдѣлать съ ветхимъ упраздненнымъ престоломъ?—IV. Объявленіе объ изданіи «Православнаго Собесѣдника въ 1874 году».

О ПРАЗДНИКѢ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Съ самыхъ древнихъ временъ христіанская церковь благоговѣнно воспоминаетъ, чтитъ и прославляетъ всѣ событія изъ земной жизни Господа Спасителя. Но поелику въ нѣкоторыхъ изъ этихъ событій явлена людямъ съ особенною силою благодатная милость Божія, то церковь для прославленія такихъ событій, установила нарочитые праздничные дни, въ которые собираетъ всѣхъ вѣрующихъ во храмъ и въ пѣснопѣніяхъ, примѣнительно къ торжеству составленныхъ, прославляетъ и благодаритъ Господа, явившаго въ празднуемомъ событіи чудодѣйственную силу для спасенія человѣческаго рода. Къ числу такихъ торжественныхъ дней принадлежатъ и праздникъ *Срѣтенія Господня*, совершаемый ежегодно во

второй день Февраля мѣсяца. Событіе, воспоминаемое церковію въ этотъ день, есть слѣдующее:

Въ память избавленія и сохраненія отъ смерти первенцевъ еврейскихъ, тогда какъ въ одну ночь, чудеснымъ образомъ, истребляемы были первенцы египетскіе, *всякъ мужескъ полъ* (разумѣется, изъ еврейскаго рода) *ложесна разверзая святъ Богу* (Числ. 18, 15), т. е. всякій первенецъ долженъ быть посвященъ Богу. Въ тоже время законъ Моисеевъ требовалъ, чтобы жена родившая, по исполненіи дней очищенія ея, принесла Богу очистительную жертву (Лев. 12, 6). Пресвятая Дѣва, пребывшая дѣвою и послѣ рожденія Спасителя, нимало не имѣла нужды въ очищеніи, такъ-какъ самымъ зачатіемъ Богочеловѣка Она была освящена и очищена, но, исполняя законъ Моисеевъ, должна была принести благодарственную жертву Богу. И вотъ въ сороковой день по рожденіи Пресвятая Дѣва отправилась во храмъ для выполненія того и другаго предписанія Моисеева закона. Для благодарственной жертвы надобно было принести ко храму агнца и горлицу, а по бѣдности можно было ограничиться двумя горлицами, или двумя птенцами голубинными, безъ принесенія агнца. Пресвятая Дѣва не въ состояніи была принести въ жертву агнца, а принесла только два птенца голубина.

Божественный младенецъ принесенъ былъ во храмъ для посвященія Господу. Это посвященіе состояло въ одномъ только представленіи первенца предъ Господомъ, который особенное свое присутствіе являлъ всегда во храмѣ во *святомъ святыхъ*. Новорожденного младенца-первенца предносили предъ завѣсу, отдѣлавшую святое святыхъ отъ средней части храма. Съ посвященіемъ такого рода не соединялось никакихъ особенныхъ обязанностей, которыя бы налагались на посвященнаго. Первоначальный законъ Моисеевъ

о посвященіи Богу первенцевъ (Исх. 13, 2.) имѣлъ, конечно, въ виду отдѣлить ихъ на служеніе при скинии и образовать изъ нихъ особенное сословіе; но по истеченіи незначительнаго промежутка времени данъ былъ другой законъ, прямо назначавшій для служенія при скинии колѣно Левіино, а не первенцевъ; отъ остальныхъ колѣнъ рождавшихся, положено было тѣмъ же Моисеевымъ закономъ, даннымъ нѣсколько позже, вносить выкупъ, состоявшій изъ незначительнаго количества денегъ (Числ. 4, 18, 19). Эти деньги вносились во храмъ и употреблялись на его нужды. Такимъ образомъ, посвященіе первенцевъ Богу, которымъ имѣлось первоначально въ виду отдѣленіе этихъ первенцевъ на служеніе при скинии, замѣненное впоследствии выкупомъ ихъ, не налагало на посвящаемыхъ никакихъ особенныхъ обязанностей и осталось однимъ только благочестивымъ обрядомъ.

Спаситель представленъ былъ предъ Господомъ для посвященія, конечно, какъ человѣкъ; но во храмъ Онъ былъ узанъ и прославленъ, какъ обѣтованный Мессія.

Храмъ еврейскій въ Иерусалимѣ всегда былъ открытъ для входящихъ, кромѣ ночнаго времени, и всегда въ немъ можно было встрѣтить молящихся и приносящихъ жертвы. Когда Пресвятая Дѣва вошла въ него съ предвѣчнымъ младенцемъ, Ее встрѣтилъ святой старецъ Симеонъ. Это былъ богопросвѣщенный іудей, видѣвшій во всемъ Ветхомъ Завѣтѣ только сѣнь грядущихъ благъ и ожидавшій явленія въ міръ Новаго Завѣта. По словамъ евангелиста (Лук. 2, 26), этому старцу обѣщано было *Духомъ Святымъ не видѣти смерти, прежде даже не видѣти Христа Господя.*

Есть преданіе, что Симеонъ былъ одинъ изъ числа 70-ти толковниковъ, переводившихъ библію съ еврейскаго языка на греческій.

Когда пришлось ему переводить известное пророчество о рождении Мессии отъ Дѣвы, то онъ усомнился, какъ можетъ дѣва родить. Тогда-то Духъ Святой внушилъ ему перевести это мѣсто такъ, какъ оно было у пророка, и тутъ же пообѣщаль ему продлить жизнь до пришествія въ міръ Того, о комъ пророкъ предсказывалъ, что родится отъ Дѣвы. И такъ, этотъ богопросвѣщенный старецъ узналъ въ принесенномъ младенцѣ обѣтованнаго Мессію, взялъ Его на руки и въ предсмертной молитвѣ — *ниль отпущаеши...* исповѣдалъ Его свѣтомъ языковъ и славою Израиля. Послѣ молитвы Симеонъ предсказалъ паденіе и возстаніе многихъ во Израилѣ, при явленіи въ міръ Богочеловѣка, предсказалъ, т. е., что многіе узнають Его какъ истиннаго Мессію, послѣдуютъ за Нимъ и, вслѣдствіе этого, искулены будутъ отъ грѣха, проклятія и смерти; но многіе, не смотря на очевидныя доказательства, не признають Его такимъ и за то будутъ осуждены.

Кромѣ старца Симеона, во храмѣ исповѣдала Мессію Божественнаго Младенца, Иисуса Христа, пророчица Анна. По особенному обѣту, она жила возлѣ храма, въ зданіяхъ двора, окружавшаго храмъ, ради лучшаго удобства ходить на благочестивое молитвословіе. Отъ этой встрѣчи сорокодневнаго Младенца святымъ старцемъ богопріимцемъ и пророчицею Анною, праздникъ получилъ свое наименованіе *Срътенія Господня*.

Всѣ событія, сопровождавшія принесеніе Спасителя во храмъ для посвященія Богу, воспѣваются въ церковныхъ пѣсняхъ, нарочито составленныхъ для этого праздника. Въ канонѣ, составленномъ св. Космою Маюмсеимъ, по мѣстамъ изображается радость святаго Симеона, увидѣвшаго Господа, размышленія его по этому поводу и бесѣда съ ними Пресвятой Богородицы. «Иду во адъ открыть Адаму

Евѣ отнестъ благовѣстіе, зывалъ Симеонъ и воспѣвалъ съ пророками: благословенъ Ты, Боже отецъ нашихъ» (пѣснь 7) «Симеонъ, зывала Богородица, тайновидецъ неизяснимаго! Святой Духъ уже открылъ тебѣ о Словѣ Христѣ: теперь, съ чувствомъ радости, прими Его на руки въ образѣ Младенца и возопи къ Нему: все наполнилось хвалебныхъ пѣсней въ честь Тебѣ» (пѣснь 4). Въ пѣсняхъ на праздникъ Срѣтенія нерѣдко упоминается и пророкъ Исаія, предвѣстившій воплощеніе Господа отъ Дѣвы. Изъ всѣхъ пѣсней на этотъ праздникъ трогательнѣе другихъ молитвенная пѣснь самаго Симеона: нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко... Церковь постановила повторять ее во храмѣ ежедневно на вечернемъ богослуженіи, чтобъ вечеръ дня напоминалъ каждому вѣрующему о вечери его жизни, т. е. имѣющей постигнуть его смерти.

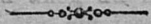
Кромѣ того, эту пѣснь всегда читаютъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ иногда и поютъ, послѣ причащенія, и это имѣетъ глубокой смыслъ. Св. Старецъ Симеонъ, разрѣшаясь отъ узъ плоти, съ радостію переходилъ въ другой міръ, когда принялъ въ старческія свои объятія Божественнаго Младенца, Спасителя міра. Такъ всякій вѣрующій, причастившись тѣлу и крови Христовой, съ радостію оставляетъ сей суетный міръ. Съ этимъ божественнымъ налутствіемъ онъ безпрепятственно пройдетъ сѣнь смертную. Мы вѣруемъ, что воскресшее тѣло Христово, какъ сѣмя безсмертія, воздвигнетъ изъ гробовъ и наши бранные останки въ день всеобщаго воскресенія.

Праздникъ Срѣтенія совершается въ христіанской церкви еще въ первыхъ вѣкахъ, по крайней мѣрѣ у отецъ восточной церкви, жившихъ въ III и IV вѣкахъ, находимъ слова и бѣсѣды на этотъ праздникъ. Но вѣроятно празднованіе его совершалось довольно скромно, безъ всякой торжественности. Только съ VI вѣка, вслѣд-

ствіе особеннаго чуда, по распоряженію императора Юстиніана, началось торжественное совершеніе богослуженія праздника Срътенія, во всѣхъ христіанскихъ церквахъ. Въ 541 году вся восточная имперія опустошаема была моровою язвою и частыми землетрясеніями; въ это время было откровеніе одному благочестивому мужу, что бѣдствія прекратятся лишь тогда, когда будетъ установлено торжественное празднованіе Срътенія Господня. Праздникъ установленъ и бѣдствія прекратились. Объ этой милости Божіей упоминается въ одной церковной пѣсни, въ кондакъ празднику.

По примѣру Господа Иисуса Христа, приносятся христіанскіе младенцы во храмъ, по исполненіи 40 дней отъ рожденія ихъ. Какъ въ ветхозавѣтное время приносившихся во храмъ первенцевъ подносили къ завѣсѣ, отдѣлявшей святое святыхъ отъ средней части храма; такъ и теперь священникъ подноситъ новорожденнаго къ царскимъ дверямъ и какъ-бы представляетъ его предъ Господомъ, который особенное свое присутствіе являетъ въ безкровной жертвѣ, которая всегда совершается въ алтарѣ и частицы которой всегда хранятся на престолѣ. Этотъ священный обрядъ называется *воцерковленіемъ*, по которому младенцы, содѣлавшись членами церкви Христовой, подчиняются ея уставамъ.

Е. М.



ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНИЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ЗА 1872 ГОДЪ *).

(Продолженіе).

Миссіонерская дѣятельность въ Поволжскомъ краѣ.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи обширное поле для просвѣтительнаго дѣйствования Церковь представляетъ Поволжскій край съ его инородцами, преимущественно же татарами. Проповѣдь Евангелія и здѣсь встрѣчаетъ важныя препоны, хотя и инныя, чѣмъ въ Сибири. Поволжскіе инородцы, за небольшими исключеніями, ведутъ осѣдлый образъ жизни, и притомъ сплошными поселеніями. Вслѣдствіе этого, религіозныя вѣрованія язычества и магометанства въ нихъ сильно поддерживаются живо сохраняющимися преданіями отдаленной старины. Потому здѣсь проповѣдь Евангелія находитъ для себя почву менѣ благодарную, чѣмъ среди инородцевъ сибирскихъ; потому-что здѣсь и посѣянныя сѣмена благовѣствованія Христова часто заглушаются терніемъ языческихъ или магометанскихъ заблужденій, вообще же произрастаютъ медленно и требуютъ особаго попечительнаго ухода со стороны проповѣдниковъ и служителей вѣры; потому-то здѣсь, къ сожалѣнію, нерѣдко повторяются прискорбныя явленія возврата отъ христіанства къ прежнему суевѣрію, особенно къ магометанству; потому, наконецъ, при отсутствіи тѣхъ внѣшнихъ затрудненій въ сношеніяхъ съ инородцами, какія встрѣчаются въ Сибири, миссіонерская дѣятельность въ Поволжскомъ краѣ сопровождается сравнительно меньшимъ успѣхомъ. По всѣмъ указаннымъ причинамъ главную задачу этой дѣятельности составляло не столько насажденіе св.

* Дух. Бесѣд. 1873 г. № 50.

вѣры среди пребывающихъ въ язычествѣ и магометанствѣ, сколько утвержденіе въ православномъ христіанствѣ уже прежде воспринявшихъ оное; она выполнялась и приходскимъ духовенствомъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особыми миссіями, всего же болѣе и успѣшнѣе существующимъ въ Казани Братствомъ св. Гурія.

Съ самаго открытія своего постоянно и неуклонно руководимое вѣрною мыслью, что христіанская школа для дѣтей крещенныхъ инородцевъ, съ преподаваніемъ на родномъ ихъ языкѣ и съ строго религіознымъ характеромъ воспитанія, служить наилучшимъ средствомъ къ прочному утвержденію православной вѣры въ инородческихъ населеніяхъ, Братство св. Гурія и въ минувшемъ году, какъ въ прежніе, съ неослабною энергіею трудилось, главнымъ образомъ, надъ распространеніемъ, поддержаніемъ и благоустроеніемъ инородческихъ, особенно же крещено-татарскихъ школъ. Число инородческихъ школъ, частію основанныхъ и содержимыхъ Братствомъ, частію находящихся только подъ его покровительствомъ и наблюденіемъ, простиралось до девяноста; изъ нихъ были 10 чувашскихъ, 11 черемисскихъ и 61 крещено-татарская. Братство старается по преимуществу увеличивать число этихъ послѣднихъ школъ, въ томъ убѣжденіи, что во всякой борьбѣ всего лучше прибѣгать къ помощи того же оружія, которымъ дѣйствуетъ противникъ; а магометанство сильно именно своими многочисленными школами, имѣющими исключительно религіозный характеръ и существующими почти въ каждой татарской деревнѣ, при каждой мечети. Почему, чтобы ослабить магометанство и противодействовать его пропагандѣ, необходимо мусульманской школь противопоставить школу христіанскую. О состояніи братскихъ школъ и о результатахъ обученія въ нихъ преосвященный казанскій отзывается съ большимъ одобреніемъ. Просвѣтительное вліяніе

ѣтихъ недавнихъ расадниковъ христіанскаго образованія тѣмъ ошутительнѣе и благотворнѣе, что въ нихъ дѣти не обучаются только, но и воспитываются въ религіозно-нравственномъ духѣ, и изъ нихъ выносятся не только развитіе и образованіе, но и подготовку къ служенію миссіонерскимъ дѣламъ. «Воспитанники братскихъ школъ—говорить преосвященный—какъ бы перераждаются въ новыхъ людей, самоотверженно отдающихся дѣлу христіанскаго просвѣщенія между своими соплеменниками. Куда бы и на какое дѣло ихъ ни посылали (а они посылаются даже за предѣлы казанской епархіи), они вездѣ являются съ словомъ богооткровенной истины и съ дѣломъ самоотверженной любви къ своимъ ближнимъ».

Устроенная въ домѣ Казанской центральной школы церковь съ полнымъ богослуженіемъ на татарскомъ языкѣ пріобрѣтаетъ болѣе и болѣе характеръ миссіонерскій. Она привлекаетъ татаръ не изъ одной только Казани и ея ближайшихъ окрестностей, но и изъ мѣстъ отдаленныхъ. Въ св. Четырнадцатую минувшаго года нѣкоторые крещенные татары пріѣзжали нарочито въ Казань, чтобы исполнить христіанскій долгъ—говѣть и пріобщиться св. таинъ въ церкви крещено-татарской школы. Священникъ этой церкви и учитель школы В. Тимоѣевъ (изъ природныхъ татаръ), часто обзрѣваетъ татарскія школы-отрасли въ разныхъ мѣстахъ епархіи, и тогда эти школы обращаются въ мѣста богослуженія, гдѣ отправляются на татарскомъ языкѣ утренняя, часы и вечерня, въ присутствіи не только учениковъ, но и ихъ родителей, и гдѣ провозносятся тѣмъ же священникомъ одушевленные поученія, проникнутыя горячимъ желаніемъ спасенія и духовнаго просвѣщенія слушателей. Богослуженіе на татарскомъ языкѣ, хотя и не въ полномъ составѣ, постепенно вводится и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквяхъ, особенно тамъ, гдѣ существуютъ крещено-татарскія школы

Послѣдовательно и неутомимо проводя въ жизнь инородцевъ начала христіанскаго воспитанія путемъ школы и богослуженія на природномъ ихъ языкѣ, Братство св. Гурія, въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ, принимало на себя труды непосредственно вразумленія заблудшихъ и возвращенія на лоно Церкви отпавшихъ отъ нея. По поводу повторившагося и въ минувшемъ году отпаденія въ магометанство 480 душъ крещенныхъ татаръ въ двухъ селеніяхъ мамадышскаго уѣзда, члены Братства: профессоръ духовной академіи Е. Маловъ и священникъ В. Тимоѣевъ, совершили миссіонерскія поѣздки въ тѣ селенія. Цѣлыя недѣли они провели въ увѣщаніяхъ и христіанской проповѣди среди вѣроотступниковъ, и труды ихъ не остались безъ послѣдствій: значительная часть отпавшихъ возвратилась къ Церкви Христовой.

Продолжаемы были Братствомъ св. Гурія переводы на инородческіе языки и изданіе богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственныхъ книгъ. Такъ, членомъ братства Ильминскимъ, въ сотрудничествѣ съ священникомъ В. Тимоѣевымъ, изданъ въ минувшемъ году переводъ на татарскій народный языкъ Часослова, столь необходимаго при отправленіи церковныхъ службъ. Ими же изданъ былъ чинъ исповѣди на татарскомъ и русскомъ языкахъ—весьма полезное пособіе для священниковъ приходовъ съ татарскимъ населеніемъ. Дьяконъ церкви при Казанской крещено-татарской школѣ, Козьма Прокофьевъ, по порученію о. Тимоѣева, занимался переводомъ на татарскій языкъ поученій протоіерея Путятина.

Принятыя Братствомъ св. Гурія начала просвѣтительнаго дѣйствования на инородцевъ, какъ наиболѣе цѣлесообразныя, находятъ себѣ примѣненіе и въ другихъ поволжскихъ епархіяхъ, и въ опредѣленныхъ съ Поволжскимъ краемъ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ.

Въ вятской епархіи, имѣющей въ своихъ предѣлахъ не мало черемисъ, чувашъ, и отчасти татаръ, при содѣйствіи мѣстнаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, содержалось 9 училищъ для дѣтей инородцевъ. Въ нихъ находилось до 200 учащихся обоюга пола изъ черемисъ, вотяковъ и татаръ; въ томъ числѣ было 36 мальчиковъ язычниковъ и 2 дѣвочки магометанки. Для татарскихъ школъ и приходоу Комитетомъ были приобрѣтены и розданы буквары, начальное ученіе православной христіанской вѣры на народномъ татарскомъ языкѣ, описаніе главныхъ церковныхъ праздниковъ господнихъ и богородичныхъ и листы на татарскомъ языкѣ съ русскимъ заглавіемъ «Христовъ воскресъ». Кромѣ того, для приходоу съ татарскимъ населеніемъ выписаны изданныя Братствомъ св. Гурія чинъ исповѣди и причащенія и Часословъ на татарскомъ языкѣ, а ранѣе приобрѣтенныя Комитетомъ экземпляры Новаго Завѣта, святцевъ, молитвенниковъ, небольшихъ жизнеописаній разныхъ святыхъ и другихъ назидательныхъ книгъ были безмездно раздаваемы, чрезъ главнаго миссіонера, при собесѣдованіяхъ его съ прихожанами. Для успѣха денежныхъ средствъ Комитета, которыхъ къ 1-му января 1873 г. состояло 3.342 р., Комитетъ открылъ новый источникъ пожертвованій учрежденіемъ кружекъ къ волостнымъ правленіямъ. Въ тѣхъ же видахъ, по постановленію Комитета и распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, предложено духовенству изъ получаемыхъ имъ доходовъ удѣлять, въ видѣ добровольнаго пожертвованія, хотя нѣкоторую часть въ пользу миссіонерскаго дѣла и склонять къ тому своихъ прихожанъ. При нравственной и матеріальной поддержкѣ со стороны Комитета Миссіонерскаго Общества, существующая въ вятской епархіи миссія для просвѣщенія инородцевъ не безуспѣшно продолжала свое служеніе. Въ минувшемъ году она

состояла изъ 6 миссіонеровъ священниковъ, дѣйствовавшихъ подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ главнаго миссіонера. Миссіонеры посѣщали селенія инородцевъ-христіанъ и въ своихъ бесѣдахъ съ ними разъясняли имъ истины христіанской вѣры, убѣждали исполнять всѣ христіанскія обязанности и совершенно оставить языческія суевѣрія и обычаи, гдѣ они еще замѣчаются. При такихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ присутствовали иногда и инородцы-язычники, выносившіе изъ нихъ первыя сѣмена христіанскаго ученія. По донесеніямъ миссіонеровъ, религіозно-нравственная жизнь инородцевъ съ каждымъ годомъ улучшается, и развивается въ нихъ стремленіе къ грамотности, распространеніе которой будетъ содѣйствовать ихъ религіозному просвѣщенію и большому укрѣпленію среди нихъ св. православной вѣры. Дабы миссіонеры имѣли болѣе времени заниматься какъ обращеніемъ въ христіанство коснѣющихъ еще въ язычествѣ, такъ и утвержденіемъ въ Христовой вѣрѣ принявшихъ уже святое крещеніе, преосвященнымъ сдѣлано распоряженіе, чтобы священники, состоящіе помощниками миссіонеровъ, въ отсутствіе сихъ послѣднихъ по дѣламъ миссіи, безпрекословно и неопустительно исправляли богослуженія и требы въ ихъ приходахъ.

Въ астраханской епархіи, также при участіи Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, принимаются мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ, кочующихъ около станицъ и селеній вверхъ по рѣкѣ Волгѣ, и къ привлеченію, съ цѣлію миссіонерскою и просвѣтительною, калмыцкихъ мальчиковъ въ сельскія училища. Тамошнимъ Комитетомъ поручено священникамъ смежныхъ съ калмыцкими кочевьями станицъ и селеній имѣть съ кочующими около нихъ некрещеными калмыками, при всякомъ удобномъ случаѣ, собесѣдованія о христіанской вѣрѣ, и въ пособіе для этихъ

собесѣдованій препровождены ко всѣмъ такимъ священникамъ воскресныя и праздничныя евангелія на калмыцкомъ языкѣ въ переводѣ священника походно-улуйской церкви Пармена Смирнова, а нѣкоторые изъ нихъ сверхъ сего снабжены для той же цѣли книгою архіепископа ярославскаго Нила о буддизмѣ Въ видахъ же облегченія дѣтямъ калмыковъ доступа къ школьному обученію и неразрѣльному съ нимъ христіанскому образованію, Комитетомъ положено выдавать пособие въ размѣрѣ отъ 10 до 20 рублей на содержаніе каждаго изъ калмыцкихъ мальчиковъ, родители или родственники которыхъ согласятся отпускать ихъ въ сельскія школы.

Въ бугурусланскомъ уѣздѣ, самарской епархіи, продолжается миссіонерская дѣятельность къ просвѣщенію язычниковъ изъ чувашъ. Иностранцы эти, живущіе преимущественно по деревнямъ, въ сторонѣ отъ большихъ дорогъ и сель съ русскимъ населеніемъ, весьма мало развиты и, по своей неразвитости, трудно усвояютъ истинныя предметы обыденной жизни; но они крѣпко держатся своей внѣшней языческой обрядности, на которой исключительно сосредоточенъ кругъ ихъ религіозныхъ вѣрованій, и которая имѣетъ для нихъ силу привычки, унаслѣдованной отъ предковъ. По всему этому миссіонерская дѣятельность среди чувашъ сопровождается слабымъ успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе они начинаютъ подчиняться вліянію миссіонеровъ, стали внимательно слушать ихъ наставленія, обращаться къ нимъ за совѣтами по разнымъ вопросамъ; многіе изъ чувашъ ходятъ въ церковь, ставятъ предъ образами свѣчи и приглашаютъ въ свои дома духовенство съ св. иконами.

Миссіонерское Общество.

Возбужденію, поддержанію и развитію миссіонерства, во многихъ мѣстностяхъ Имперіи только еще начинающагося или возрождаю

щагося послѣ продолжительнаго застоя, много способствовало православному Миссіонерскому Обществу, которое и само видимо возрастаетъ и крѣпнетъ въ своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ средствахъ, направляя ихъ на служеніе святому дѣлу распространенія и утвержденія вѣры Христовой.

Въ 1872 г. Миссіонерское Общество имѣло уже до 8.300 членовъ. Увеличивалось и число Епархіальныхъ Комитетовъ или Отдѣленій Общества открытіемъ ихъ вновь въ епархіяхъ рязанской, тобольской и пермской, такъ что къ 1873 году состояло 22 Епархіальные Комитета. Значительно усилились и средства Общества: въ 1872 г. въ кассу Совѣта его поступило дохода 49.111 р. и въ епархіальные комитеты 50.142 р; всего же, вмѣстѣ съ суммами на распространеніе православія въ Имперіи, переданными въ вѣдѣніе Миссіонерскаго Общества Святѣйшимъ Синодомъ въ количествѣ 118.100 р., и съ собственными капиталами Общества, къ 1-му января 1873 г. оно имѣло въ своемъ распоряженіи до 308.270 рублей.

Увеличеніе средствъ Общества дало ему возможность значительно увеличить размѣры и расширить кругъ своихъ воспособленій миссіямъ и миссіонерскому дѣлу. Въ дополненіе къ штатному содержанию миссій Алтайской, Иркутской, Забайкальской и миссіонерствъ Камчатской епархіи, имъ выдано отъ Общества 24.900 р., вмѣсто 11.150 р., какъ было въ 1871 г.; кромѣ того на нужды новокрещенныхъ ивородцевъ во всѣхъ миссіяхъ употреблено свыше 4.000 р., на учителей и училища 4.659 р. Независимо отъ этихъ расходовъ по миссіямъ, Общество оказывало вспомошествованія на разныя предпріятія съ миссіонерскимъ характеромъ. Такъ, имъ отпущены въ распоряженіе преосвященнаго казанскаго 1.000 руб. на построеніе церкви въ одной мѣстности мамадышскаго уѣзда, отъ

даленной отъ приходскаго села и населенной старокрещенными татарами; члену братства св. Гурія, Ильминскому 240 р. для устройства въ одной изъ деревень мензелинскаго уѣзда школы для крещенныхъ татаръ, окруженныхъ магометанскою пропагандою; учителю казанской крещено-татарской школы священнику Тимошеву, въ бытность его въ Москвѣ въ июлѣ 1872 г., выдано 250 р. на покупку книгъ для ипородческихъ школъ. Нѣкоторымъ Епархіальнымъ Комитетамъ, какъ то: астраханскому, пермскому и донскому, заявившимъ намѣренія открыть самостоятельную миссіонерскую дѣятельность, Совѣтъ Общества не только предоставилъ въ полное ихъ распоряженіе собираемья у нихъ суммы, но и выразилъ готовность оказывать возможное вспомошествованіе изъ общихъ своихъ средствъ.



ЧТО ДѢЛАТЬ СЪ ВѢТХИМЪ УПРАЗДНЕННЫМЪ ПРЕСТОЛОМЪ?

Благочинный новосильскаго уѣзда 1-го округа, свящ. Николай Глаголевъ спрашиваетъ: что должно дѣлать съ старымъ св. престоломъ, когда онъ замѣняется новымъ? Въ Московской епархіи будто бы есть такой обычай, сообщаетъ намъ спрашивающій о. благочинный: св. престоль, предназначенный къ уничтоженію, сожигаютъ на рѣкѣ и не просто, а съ нѣкоторой церемоніей, а именно: совершивъ въ послѣдній разъ литургію соборнѣ на престолѣ, предназначенномъ къ уничтоженію, священники и діаконы, совершавшіе литургію, при благовѣстѣ къ ходу, поднимаютъ св. иконы и наконецъ престоль и, при звонѣ, идутъ на рѣку съ пѣніемъ псалма 18-г.: «Небеса повѣдаютъ славу Божию» и проч. По приходѣ на назначенное мѣсто, гдѣ долженъ быть устроенъ предварительно плоть

и на плоту насыпана земля, священники съ діаконами сокрушаютъ здѣсь престоль, сожигаютъ и пепель ссыпаютъ въ рѣку. Но такъ ли это? На сіе чиноположеніе нигдѣ не указано». Въ подобныхъ случаяхъ священнику обыкновенно приходится дѣйствовать или по своему разумѣнію, или по принятому въ какой либо мѣстности обычаю. Въ томъ и другомъ случаѣ болѣе правильнымъ считается тотъ образъ дѣйствованія, который въ основаніи своемъ имѣетъ если не прямо относящіяся къ данному случаю, то по крайней мѣрѣ аналогическія указанія, заимствуемія изъ богослужебныхъ или каноническихъ уставовъ церкви. Указанный обычай, существующій будто бы въ московской епархіи, очевидно, основывается главнымъ образомъ на высокомъ понятіи объ освещеніи, сообщаемомъ престолу; обычай по этому, конечно, требуетъ не простаго истребленія ветхаго престола огнемъ, но съ торжественными обрядами и даже священнослуженіемъ. Истребленіе престола огнемъ и ссыпаніе оставшагося пепла въ рѣку имѣетъ въ основаніи своемъ аналогическія правила относительно истребленія нѣкоторыхъ священныхъ предметовъ. (См. въ учител. Изв. правила о случаяхъ съ кровію Христ.) Не извѣстно только, почему обычай указывалъ пѣть псаломъ 18. Вообще же мы ничего не сказали бы противъ обычая, если бы могли быть увѣрены, что онъ дѣйствительно принятъ въ той или другой епархіи и одобренъ мѣстною епархіальною властію. Но въ послѣднемъ есть причины усомниться. Въ одной изъ резолюцій москов. митроп. Филарета, напечатанной, не помнимъ въ какомъ-то духовномъ журналѣ, сказано, что престоль можно употребить на сожженіе при печеніи просфоръ, безъ всякой торжественности. Одинъ московскій священникъ сообщилъ намъ еще другую словесную резолюцію того же митрополита: при перестройкѣ церкви нужно было замѣнить

ветхій престолъ новымъ; но кипарисная доска на прежнемъ престолѣ была еще ерѣпка; поэтому священникъ просилъ преосвященнаго дозволить употребить доску на иконы для обновленной церкви, и это было дозволено; остальные же части престола были сожжены просто въ церкви въ затопленной печи. Къ этому мы прибавимъ еще одно соображеніе. Если нѣкоторыя части престола могутъ быть употреблены на иконы, то также могутъ быть употреблены и на матеріалы для новаго престола, особенно же престольная доска, точно такъ же, какъ ничто не препятствуетъ поставить въ церкви и вновь освятить прежній престолъ, если онъ при исправленіи алтаря былъ сдвинутъ съ мѣста или только поколебленъ (Указъ Св. Синода 1753 г. 13-го августа). Здѣсь замѣтимъ къ стати: необходимость новаго освященія для престола, сдвинутаго съ мѣста, показываетъ, что онъ уже лишень своего прежняго освященія; тѣмъ не менѣе вещество, прежде причастное святости, не можетъ быть безразлично обращено на какое либо мірское употребленіе. Въ Кормчей книгѣ рѣшается такой вопросъ: не получаютъ ли освященіе тѣ орудія (инструменты), которые употребляются для передѣлки попортившихся священныхъ сосудовъ? и вопросъ по отношенію къ орудіямъ рѣшается отрицательно, именно въ томъ смыслѣ, что святость не переходитъ отъ одной вещи къ другой: что же касается самыхъ священныхъ вещей, какъ то: золотыхъ или серебряныхъ сосудовъ, то ихъ святость представляется какъ будто сохранившеюся даже и тогда, когда онѣ уже подвергнуты передѣлкѣ въ рукахъ мастера; и священные сосуды могутъ быть продаваемы только въ одномъ случаѣ—для вскупленія плѣнныхъ и притомъ не иначе, какъ въ слиткахъ (Кормч. ч. 2, листъ 277—278.)

(Тульск. Епарх. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

ВЪ 1874 ГОДУ.

„Православный Собесѣдникъ“ издается казанскою духовною академіею съ 1855 г. Поставивъ своею задачею противодѣйствіе расколу и магометанству, „Православный Собесѣдникъ“ съ самаго начала своего существованія и доселѣ оставался неизмѣнно вѣрнымъ этой задачѣ и по возможности выполнялъ ее добросовѣстно. Кромѣ статей общаго, научно-богословскаго содержанія, и въ частности капитальныхъ статей по исторіи русской церкви и церковному законодѣднію, въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ напечатано очень много оригинальныхъ сочиненій, специально направленныхъ противъ раскола и магометанства и представляющихъ очень важное пособіе для всякаго, занимающагося изученіемъ того и другаго, въ особенности для тѣхъ пастырей церкви, которые ведутъ полемику съ тѣмъ и другимъ. „Православнымъ Собесѣдникомъ“ издано также нѣсколько памятниковъ древней русско-церковной письменности, весьма важныхъ въ миссіонерскомъ противураскольниковскомъ отношеніи, равно какъ и вообще для изученія исторіи отечественной церкви и исторіи древней отечественной письменности. Таковы—сочиненія Максима Грека, Просвѣтитель Іосифа Володкаго, Истины показаніе, Зиновія мниха, Остенъ, Стоглавѣ. Сверхъ сего при Собесѣдникѣ напечатано шесть томовъ *Длинныя вселенскихъ соборовъ* (печатаніе седьмаго, начатое въ настоящемъ г ду, будетъ продолжаться и въ будущемъ), составляющихъ дра-

гоцѣнное приобрѣтеніе для церковно-богословской науки и вообще для всякаго, кто интересуется судьбами вселенской церкви, и въ частности составляющихъ необходимое пособіе для тѣхъ, кои посвятили себя самостоятельной разработкѣ древней церковной исторіи. Столь-же драгоценнымъ вкладомъ въ отечественно-богословскую литературу служатъ изданныя при Собесѣдникѣ *Толкованія* бл. *Теофилакта* почти на всѣ книги новаго завѣта, представляющія интересъ ученый и назидательный.

Въ будущемъ 1874 г. „Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, ежемѣсячными книжками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12-ти печатныхъ листовъ. Кромѣ статей оригинальныхъ, относящихся къ различнымъ отраслямъ богословской науки, изъ которыхъ по истеченіи года составитъ три тома, будетъ издаваться, въ видѣ приложенія, переводъ Дѣяній седьмаго вселенскаго собора. Новые подписчики на журналъ получаютъ безвозмездно первые листы Дѣяній этого собора, отпечатанные въ 1873 году. При этомъ Редакція покорнѣйше проситъ гг. новыхъ подписчиковъ, при подпискѣ на журналъ, заявлять, что въ предыдущемъ году они не получали его, а также проситъ всѣхъ подписчиковъ съ возможною точностію и ясностію обозначать адреса, куда высылать журналъ.

Кромѣ оригинальнаго и переводнаго отдѣла при „Православномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься журналы засѣданій совѣта казанской академіи, изъ которыхъ составитъ по истеченіи года особый томъ съ особымъ счетомъ страницъ.

Редакція употребитъ возможное съ ея стороны стараніе о томъ, чтобы содержаніе оригинальнаго отдѣла издаваемого ею журнала

соотвѣтствовало его программѣ и современнымъ требованіемъ публики, интересующейся вопросами богословской и церковно-исторической науки.

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ на 1874 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—*семь рублей серебромъ.*

Подписка принимается въ Казани въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ при духовной академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1874 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. „Православный Собесѣдникъ“ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871 и 1872

годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 р. с. Полныхъ экземпляровъ за 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 к., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ „Православный Собесѣдникъ“ за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855, Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Шестъ томовъ. 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к. за всѣ шесть томовъ 20 руб.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳея и Марка (съ предисловіемъ), два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.—Тоже, томъ четвертый—на евангеліе Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к.—Третьяго тома въ продажѣ нѣтъ.

4. Его же толкованіе на сборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 руб. 50 коп.
7. Святаго отца нашего Григорія двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.
8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.
9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.
10. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 руб.
11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 коп., за второй 1 р. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.
12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р.
13. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.
14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоанна). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.
15. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
17. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
18. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. Ц. 2 руб. 25 коп.
19. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.
20. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. 1 р. 25 к.
21. Проскинитарій. 1871. Ц. 75.
22. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.
23. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Изъ тойже редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. СЛОВА къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к. сер.
2. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. Первый томъ. Цѣна: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. с. Второй томъ. Цѣна такая же.
3. РУКОВОДСТВО КЪ РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ. Составилъ П. Знаменскій. Цѣна 1 р. 25 к. Пересылка 15 к. сер.

4. АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ О ВѢТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ. Изслѣдованіе И. Порфирьева, Цѣна 2 р. съ пересылкою.

5. БОГЪ И ПРИРОДА. Соч. Ульрици. Переводъ съ нѣмецкаго. Два тома. Цѣна 3 р. съ пересылкой. Томъ второй отдѣльно—1 р. 50 коп.

6. ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА DE CIVITATE DEI, КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ЕГО БОРЬБѢ СЪ РИМСКИМЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ,
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 28-го Января 1874 года.
Губернская Типографія.