



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 110

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 februarie 2003

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 4 din 14 ianuarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare ....	1-3	136.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.365/2000 pentru aprobarea schemei de microcredite în vederea administrării fondului de 3,6 milioane dolari S.U.A. prevăzut în Acordul de împrumut nr. 4.509—RO acordat României de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare.....
Decizia nr. 16 din 21 ianuarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720 <sup>8</sup> din Codul de procedură civilă.....	3-4	137.	— Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor-nucleu de cercetare-dezvoltare.....
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
134. — Hotărâre privind pregătirea și implementarea sistemului statistic de comerț exterior Intrastat .....	5-6		14-16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 4

din 14 ianuarie 2003

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Șahin Impex” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.164/2001 al Curții de Apel București — Secția a IV-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 ianuarie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 2.164/2001, **Curtea de Apel București – Secția a IV-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Șahin Impex” – S.R.L. cu ocazia soluționării recursului declarat de Primăria Municipiului București împotriva Sentinței civile nr. 4.659 din 4 iunie 2001, pronunțată de Tribunalul București – Secția comercială în Dosarul nr. 2.798/2000.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 41 alin. (2), referitoare la protecția proprietății private. În acest sens se arată că articolul de lege criticat „este de natură a crea un regim privilegiat pentru instituțiile publice în calitate de titular al unor drepturi de proprietate privată, în condițiile în care noțiunea de venituri publice nu este restrânsă la veniturile din taxe, impozite, amenzi sau la cele din exploatarea domeniului public”. Se apreciază că legiuitorul nu poate „să stabilească un regim juridic de protecție discriminator pentru instituțiile publice ca titulare ale unui drept de proprietate privată, deoarece acest lucru ar însemna o ocrotire discriminatorie a dreptului de proprietate privată, prin care instituțiile publice ca titulare ale unor asemenea drepturi ar fi favorizate față de ceilalți titulari persoane private fizice sau juridice”. În final, autorul excepției solicită „să se constate neconstituționalitatea textului atacat, în ce privește veniturile publice realizate de instituțiile publice din raporturi de drept privat încheiate în baza calității de titular al unui drept asupra unui bun aflat în domeniul privat”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președintele Camerei Deputaților** apreciază că excepția este neîntemeiată, deoarece „scutirea de la plata taxei de timbru a autorităților publice prevăzute la art. 17 din Legea nr. 146/1997 [...] se referă numai la acțiunile prin care se urmărește întregirea veniturilor statului [...]”.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece „legiuitorul are prerogativa de a stabili reguli proprii pentru recuperarea veniturilor publice, inclusiv pe cale judiciară, iar scutirea de plata taxei de timbru se înscrie între dispozițiile legale care, fără a încălca în vreun fel legea fundamentală, dau expresie principiului înscris în art. 136 din Constituție”.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997. Acest text de lege a fost modificat și completat prin articolul unic din Legea nr. 26/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 27 ianuarie 1999, și are următorul cuprins: *„Sunt scutite de taxa judiciară de timbru cererile și acțiunile, inclusiv căile de atac formulate, potrivit legii, de Senat, Camera Deputaților, Președinția României, Guvernul României, Curtea Constituțională, Curtea de Conturi, Consiliul Legislativ, Avocatul Poporului, de Ministerul Public și de Ministerul Finanțelor, indiferent de obiectul acestora, precum și cele formulate de alte instituții publice, indiferent de calitatea procesuală a acestora, când au ca obiect venituri publice.”*

Autorul excepției susține că acest text de lege încalcă art. 41 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia: *„Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor.”*

Examinând excepția, Curtea reține că aceste prevederi constituționale reprezintă garanții ce privesc orice fel de proprietate privată, care este ocrotită în mod egal, indiferent de proprietar, și nicidecum proprietatea publică, al cărei regim este stabilit la art. 135 din Constituție. În acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 185 din 10 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 5 februarie 2001.

Curtea constată că rațiunea pentru care anumite autorități publice sunt scutite de plata taxei de timbru este aceea că acțiunile și cererile introduse de ele prezintă o strânsă legătură cu veniturile bugetului de stat, fiind vorba de realizarea unui interes public. În acest sens Curtea reține că sunt venituri publice atât veniturile realizate de instituțiile publice din raporturi juridice de drept public, cât și cele rezultate din raporturi juridice de drept privat, astfel că susținerea excepției, sub acest aspect, este nefondată. De asemenea, este neîntemeiată susținerea autorului excepției privind încălcarea garantării dreptului de proprietate privată, întrucât stabilirea unor excepții de la plata taxelor de timbru, plată ce constituie o obligație, iar nu un drept, reprezintă un atribut exclusiv al legiuitorului, pe care acesta îl exercită în considerarea anumitor situații determinate, cum este și cazul scutirii reglementate de dispozițiile legale criticate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## C U R T E A

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Șahin Impex” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.164/2001 al Curții de Apel București — Secția a IV-a comercială.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 ianuarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Doina Suliman**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 16

din 21 ianuarie 2003

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720<sup>8</sup>  
din Codul de procedură civilă**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Trandafira Mărgărit în Dosarul nr. 10.986/2001 al Tribunalului București — Secția comercială.

La apelul nominal autorul excepției este prezent personal; lipsesc celelalte părți, Societatea Comercială „Astra” — S.A. București și Societatea Comercială „Asirom” — S.A. București, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Autorul excepției solicită admiterea excepției pentru motivele invocate în fața instanței de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

## C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 ianuarie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 10.986/2001, **Tribunalul București — Secția**

**comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Trandafira Mărgărit cu ocazia soluționării apelului formulat de Societatea Comercială „Astra” — S.A. București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2) și ale art. 21. În acest sens se arată că textul de lege criticat, „care reduce, în caz de declinare de competență, drepturile persoanei, de la trei grade de jurisdicție, la două grade de jurisdicție”, creează o „discriminare [...] față de toți ceilalți, care au trei grade de jurisdicție”. De asemenea, autorul excepției apreciază că dispozițiile legale criticate înfrâng prevederile art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

**Tribunalul București — Secția comercială** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textul de lege criticat fiind în concordanță atât cu principiul constituțional al egalității în drepturi, consacrat prin art. 16, și cel al accesului liber la justiție, prevăzut de art. 21, cât și cu principiul dreptului la un proces echitabil, consacrat de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „*Hotărârile date în primă instanță privind procesele și cererile în materie comercială sunt executorii și sunt supuse numai recursului.*”

Textele constituționale a căror încălcare este invocată de autorul excepției sunt următoarele:

— Art. 16 alin. (1) și (2): „*(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

*(2) Nimeni nu este mai presus de lege.*”;

— Art. 20 alin. (2): „*Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale.*”;

— Art. 21: „*(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

*(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.*”

De asemenea, se susține că este înfrânt pct. 1 al art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale: „*Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia în interesul moralității, al ordinii publice, ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor*

*sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță atunci când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.*”

Examinând excepția, Curtea constată că dispozițiile art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă nu contravin, sub nici un aspect, prevederilor constituționale invocate. Constituția nu cuprinde norme referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci statuează prin art. 128 că, „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii.*” De asemenea, conform art. 125 alin. (3) din Constituție, „*Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege.*” De altfel, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, a statuat că liberul acces la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care se împlătește actul de justiție. S-a considerat că legiuitorul are competența exclusivă de a stabili regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor de judecată.

Dispozițiile art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă nu au semnificația violării principiului constituțional al egalității în drepturi. Principiul egalității în drepturi presupune recunoașterea în favoarea tuturor cetățenilor aflați în situații identice a unor drepturi și libertăți fundamentale, dar nu identitate de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. Acesta este sensul jurisprudenței constante a Curții Constituționale, concretizată prin numeroase decizii, ca de exemplu Decizia nr. 62 din 6 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 280 din 21 iunie 2000.

În cauză a mai fost invocată încălcarea art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În legătură cu acest aspect, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 22 octombrie 1996, a statuat că, în sensul practicii Curții Europene a Drepturilor Omului, conceptul de „*proces echitabil*” nu implică în mod necesar existența mai multor grade de jurisdicție, a mai multor căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești și nici exercitarea acestor căi de atac de toate părțile din proces.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

## DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Trandafira Mărgărit în Dosarul nr. 10.986/2001 al Tribunalului București — Secția comercială.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 ianuarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Doina Suliman**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind pregătirea și implementarea sistemului statistic de comerț exterior Intrastat

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 9/1992 privind organizarea statisticii oficiale, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Dispozițiile prezentei hotărâri constituie cadrul general pentru pregătirea și implementarea sistemului statistic de comerț exterior Intrastat în România, stabilirea instituțiilor responsabile și a atribuțiilor acestora.

(2) Sistemul statistic de comerț exterior Intrastat se referă la comerțul dintre statele membre ale Uniunii Europene și se va aplica efectiv de la data aderării României la Uniunea Europeană.

Art. 2. — Pregătirea și implementarea sistemului statistic de comerț exterior Intrastat în România se vor face prin cooperarea în principal a următoarelor instituții:

- a) Institutul Național de Statistică;
- b) Ministerul Finanțelor Publice.

Art. 3. — Institutul Național de Statistică, organ de specialitate al administrației publice centrale, are următoarele atribuții în pregătirea și implementarea sistemului statistic de comerț exterior Intrastat:

a) elaborează normele metodologice privind realizarea sistemului statistic de comerț exterior Intrastat pentru comerțul intracomunitar, prin care se stabilește sfera de cuprindere, se definesc indicatorii statistici Intrastat, nomenclatoarele utilizate, termenele de transmitere a datelor și alte prevederi. Normele metodologice se vor aproba prin ordin al președintelui Institutului Național de Statistică, după ce vor fi avizate de Ministerul Finanțelor Publice, Banca Națională a României, Departamentul de Comerț Exterior și Ministerul Integrării Europene;

b) proiectează formularul statistic Intrastat pentru colectarea datelor privind comerțul intracomunitar;

c) prelucrează din punct de vedere statistic datele primite de la Ministerul Finanțelor Publice pentru sistemul statistic de comerț exterior Intrastat;

d) transmite datele Intrastat la Eurostat, în structura, formatul și la termenele solicitate de Eurostat;

e) diseminează datele statistice privind sistemul statistic de comerț exterior Intrastat, separat și împreună cu datele rezultate de la sistemul statistic Extrastat;

f) calculează indici de valori unitare pentru întregul volum de comerț exterior și separat pentru comerțul intracomunitar.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice, în calitate de organ de specialitate al administrației publice centrale, are următoarele atribuții:

a) realizează Registrul Intrastat al agenților economici de comerț exterior, pe care îl întreține și îl actualizează permanent;

b) stabilește agenții economici care au obligația să furnizeze lunar date de comerț intracomunitar pentru sistemul statistic de comerț exterior Intrastat;

c) colectează, verifică, procesează și validează datele din formularul statistic Intrastat, referitoare la comerțul intracomunitar;

d) transmite lunar Institutului Național de Statistică, pe suport informatic, datele rezultate din prelucrarea formularelor statistice Intrastat privind comerțul intracomunitar. Formatul, termenele și alte detalii privind transmiterea datelor la Institutul Național de Statistică se vor stabili ulterior, de comun acord, printr-o convenție ce se va încheia între cele două instituții;

e) proiectează formularul de colectare a datelor privind T.V.A. cu informații referitoare la comerțul intracomunitar, conform reglementărilor Uniunii Europene.

Art. 5. — (1) În perioada de pregătire și experimentare a sistemului statistic de comerț exterior Intrastat, atribuțiile prevăzute la art. 4 lit. a)–d) revin Direcției Generale a Vămirilor din subordinea Ministerului Finanțelor Publice, care va participa efectiv alături de Institutul Național de Statistică la realizarea proiectelor-pilot PHARE.

(2) Realizarea registrului-pilot Intrastat al agenților economici de comerț exterior revine, în perioada de realizare a proiectului-pilot Intrastat, Direcției Generale a Vămirilor, în colaborare cu Institutul Național de Statistică.

(3) Institutul Național de Statistică selectează agenții economici care vor constitui eșantionul pentru proiectul-pilot Intrastat.

(4) Direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București colectează, verifică și transmit Direcției Generale a Vămirilor formularele statistice Intrastat care se completează lunar de agenții economici selectați.

(5) Agenții economici selectați au obligația de a completa și de a transmite lunar formularul statistic Intrastat la direcțiile generale ale finanțelor publice județene sau, după caz, a municipiului București.

(6) Direcția Generală a Vămirilor procesează datele din formularul statistic Intrastat și le transmite Institutului Național de Statistică, în formatul și la termenele care se vor stabili de comun acord, conform cerințelor Uniunii Europene. Colaborarea dintre instituții în această perioadă se va realiza pe baza unei convenții.

Art. 6. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 5 alin. (5) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000.000 lei la 5.000.000 lei.

(2) Constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii se fac de către personalul anume împuternicit din Ministerul Finanțelor Publice.

(3) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenziilor prevăzute la alin. (1), agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.

(4) Contravenției prevăzute la alin. (1) îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare.

Art. 7. — În perioada de pregătire a sistemului statistic de comerț exterior Intrastat se va constitui un grup de lucru consultativ, format din reprezentanți ai Institutului

Național de Statistică și ai Ministerului Finanțelor Publice, care cooperează la realizarea sistemului statistic de comerț exterior Intrastat.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul dezvoltării și prognozei,  
**Gheorghe Romeo Leonard Cazan**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 6 februarie 2003.  
Nr. 134.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.365/2000 pentru aprobarea schemei de microcredite în vederea administrării fondului de 3,6 milioane dolari S.U.A. prevăzut în Acordul de împrumut nr. 4.509—RO acordat României de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare**

În temeiul art. 107 din Constituție,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.365/2000 pentru aprobarea schemei de microcredite în vederea administrării fondului de 3,6 milioane dolari S.U.A. prevăzut în Acordul de împrumut nr. 4.509—RO acordat României de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 16 ianuarie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 43 va avea următorul cuprins:**

„Art. 43. — Agenția de credit selectată va deschide și va menține un cont de disponibil în lei destinat pentru microcredite la o bancă comercială agreată de ANDIPRZM, atât pentru transferul sumelor în lei către beneficiari, cât și pentru încasarea rambursărilor de la beneficiari.“

**2. Articolul 45 va avea următorul cuprins:**

„Art. 45. — Agenția de credit selectată va deschide și va menține un cont de disponibil în lei la filiala trezoreriei statului din zona în care își desfășoară activitatea, cont în care va încasa sumele convenite pentru serviciile de administrare.“

**3. Articolul 46 va avea următorul cuprins:**

„Art. 46. — Agenția de credit va schimba valuta din contul de la banca comercială și va transfera sumele în lei

obținute în contul deschis conform art. 43. Sumele în lei astfel obținute vor fi transferate în conturile beneficiarilor de la bănci comerciale sau vor fi utilizate pentru achitarea facturilor furnizorilor beneficiarilor.“

**4. Articolul 47 va avea următorul cuprins:**

„Art. 47. — Beneficiarii vor încasa sumele reprezentând microcreditul în contul lor de la o bancă comercială (pentru capital de lucru, plata furnizorilor) sau vor primi bunurile și/sau serviciile contractate și achitate direct de către agenția de credit, în conformitate cu prevederile contractului încheiat cu aceasta.“

**5. Articolul 53 va avea următorul cuprins:**

„Art. 53. — Sumele colectate din rambursarea microcreditelor în contul deschis conform art. 43 vor fi utilizate pentru efectuarea plăților către beneficiari sau furnizorii beneficiarilor din noile microcredite acordate.“

**6. Anexele nr. 5A și 5B la schema de microcredite se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 la prezenta hotărâre.**

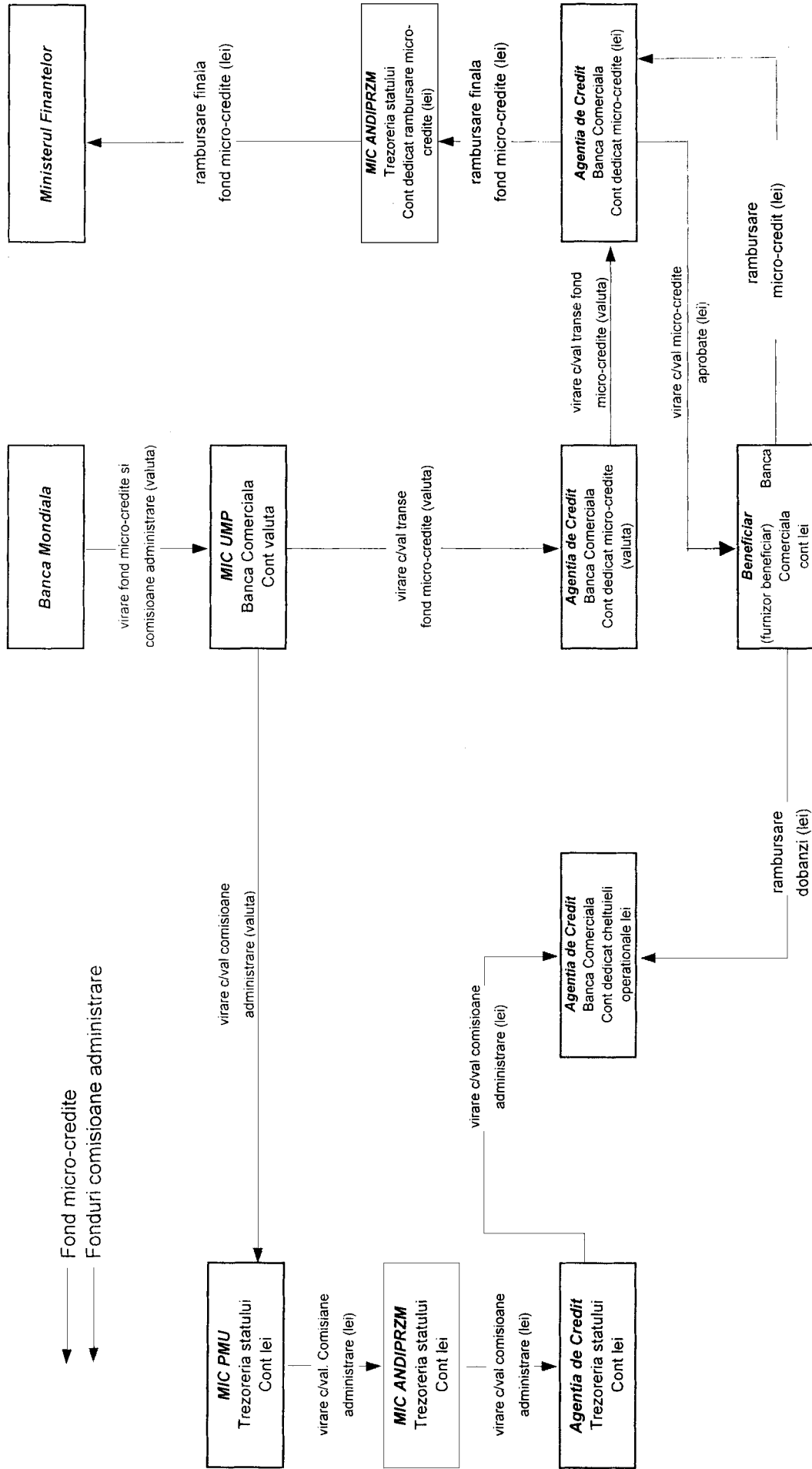
**7. Anexa nr. 8 la schema de microcredite se înlocuiește cu anexa nr. 3 la prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul industriei și resurselor,  
**Dan Ioan Popescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

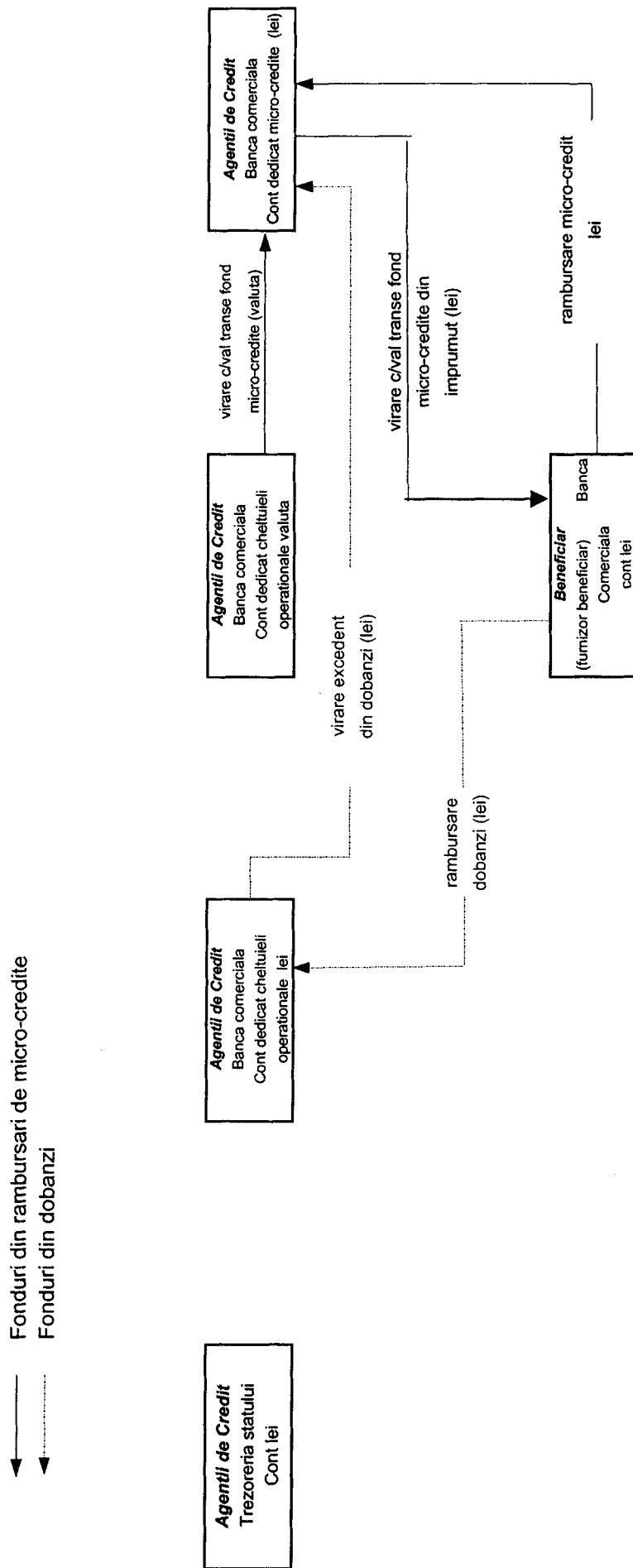
București, 6 februarie 2003.  
Nr. 136.

**CIRCUITUL FONDURILOR DIN ÎMPRUMUT**



\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

CIRCUITUL REVOLVING AL FONDURILOR



\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.



**M E C A N I S M U L**  
**de raportare, evaluare, supervizare și control al activității agenției de credit**

**Controlul intern**

Principalele arii ale controlului operational sunt:

Functia	Obiectul
Inregistrarea / urmarirea creditelor	Capitalul potential al proiectului Aprecierea procesarilor standard
Inregistrarea / procesarea cererilor de finantare	Aprecierea proiectelor propuse Aprecierea utilizarii fondurilor / fluxurilor de numerar viitoare
Aprobarea cererilor de finantare	Incheierea contractelor Fundamentarea contractelor de creditare Certificarea garantiilor Masuri de asigurare a succesului programului
Urmarirea performantelor beneficiarilor	Inregistrarea rambursarilor Actiuni privind intarzierile
Finantarea operationala	Control eficient Masurarea profitului Capacitatea de a constitui rezerve

Toate aceste functii sunt amendabile in momentul semnarii contractului dintre agentia de credit si ANDIPRZM. Utilizarea unui software eficient poate usura controlul intern si aprecierea in timp util a problemelor care intervin in creditare.

**Probleme de creditare**

In actiunile de creditare intervin doi factori importanti:

Imagina si filosofia schemei de microcredite conform careia personalul si clientii vor fi de acord ca anumite intarzieri sa nu fie tolerate;

Sisteme de control intern al managementului si al informatiei care sa poata rezolva aceste intarzieri de indata ce acestea apar.

**Contacte**

Contactele cu beneficiari care au probleme in utilizarea micro-creditelor sau care esueaza pot imbraca diferite forme:

Notificari privind scadenta;

Scrisori – acestea sunt utilizate in situatiile in care agentia de credit sau ANDIPRZM nu pot lua contact in alt mod;

Note telefonice – acestea pot reprezenta cele mai eficiente si rapide modalitati de comunicare;

Vizite personale – acestea sunt cele mai scumpe dar sunt si cele mai eficiente.

**Actiuni:**

Determinarea motivelor care au condus la aparitia unor probleme in utilizarea micro-creditelor;

Inregistrarea noilor informatii; obtinerea de informatii financiare recente;

Stabilirea in comun a masurilor de rezolvare;

Asigurarea ca clientul tine legatura si intreprinde actiunile stabilite de comun acord.

**Actiuni posibile:**

Returnarea stocurilor, contactarea unui agent pentru vanzarea surplusului de produse, presiuni asupra debitorilor;

Vanzarea surplusului de echipamente;

Introducerea unor costuri de capital noi si scazute;

Vanzarea de actiuni (parti sociale );

Reesalonarea termenelor de rambursare a creditului.

In cazul fiecarei actiuni este important sa fie asigurata validitatea garantiilor si ca beneficiarul sa nu aiba voie sa deterioreze aceste garantii, astfel incat, daca este necesar, acestea sa poata fi executate pentru acoperirea creditului.

\*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

## Forma raportului costurilor operaționale și a activității fondului de microcredite

## ANALIZA RATELOR

Numele organizatiei:

Luna si anul:

	Trimestrul curent	Cumulat in an	Tinta de realizat
<b>RATE DE PROFITABILITATE</b>			
Venituri			
Costuri financiare + pierderi ale imprumutului			
Total venituri din imprumut			
Media portofoliului de credite*			
Venitul net din operare			
Media activelor totale*			
Venituri financiare			
Media activelor productive**			
Proviz. pentru pierderea microcreditelor			
Media activelor productive **			
Costuri operationale			
Media activelor productive**			
Venitul net din operare			
Media activelor productive **			
Surplusul / Deficitul net			
Media activelor productive **			
<b>STRUCTURA FINANCIARĂ</b>			
Portofoliul de credite			
Total active			
Casa + conturi bancare			
Total active			
Active curente			
Pasive curente			
Surplusul (deficitul)veniturilor fata de cheltuieli			
Total active			
<b>RATE DE PORTOFOLIU</b>			
Total credite intarziate			
Portofoliul brut de credite			
Suma creditelor scoase din activ			
Media portofoliului de credite			
Provizioane pentru pierderi din microcredite			
Portofoliul brut de microcredite			
<b>RATE DE EFICIENTA A OPERARII</b>			
Costuri operationale			
Suma totala trasa			
Costuri operationale			
Numarul de credite acordate			
Costuri operationale			
Portofoliul brut de credite			
Numarul total de clienti activi			
Numarul de ofiteri de credit			
Portofoliul total brut de credite			
Numarul de ofiteri de credite			

\* Media datoriilor = Soldul creditelor la inceputul perioadei + Soldul creditelor in sold la sfarsitul perioadei, impartit la numarul de luni in perioada + 1

\*\* Active productive = Casa + Conturi bancare + Investitii + Portofoliul de credite

**Bilantul****Numele Organizatiei:****Luna si anul:**

<b>ACTIVE</b>	
Casa	
Conturi bancare	
Alte conturi bancare	
Depozite purtatoare de dobanda	
Portofoliul de credite	
Portofoliul de credite al AC: curent	
Portofoliul de credite al AC: neperformante	
Portofoliul de credite al AC: reesalonate	
Total portofoliu de credite	
Alte portofolii de credite: curent	
Alte portofolii de credite: neperformante	
Alte portofolii de credite: reesalonate	
Total alte portofolii de credite	
Total portofolii de credite: AC si altele	
(Rezerve de pierderi ale imprumutului AC)	
(Alte rezerve de pierderi ale imprumutului)	
(Total rezerve de pierderi ale imprumutului: AC si altele)	
Portofoliul net de credite al AC	
Alt portofoliu net de credite	
Portofoliul net de credite (AC si altele)	
Conturi debitoare	
Alte active curente	
<b>TOTAL ACTIVE CURENTE</b>	
Investitii pe termen lung	
Proprietati si echipamente	
(Amortizare cumulata)	
Proprietati si echipamente – net	
<b>TOTAL ACTIVE PE TERMEN LUNG</b>	
<b>TOTAL ACTIVE</b>	
<b>PASIVE SI PROPRIETATI NETE</b>	
<b>Pasive</b>	
Imprumutul AC	
Sume atrase pe termen scurt	
Rezerve ale clientilor: certificate de depozit	
Rezerve ale clientilor: depozite la termen	
Venituri amanate	
Costuri de capital de plata ale AC	
Alte datorii	
<b>TOTAL PASIVE CURENTE</b>	
Datorii pe termen lung	
Alte pasive pe termen lung	
<b>TOTAL PASIVE PE TERMEN LUNG</b>	
<b>TOTAL PASIVE</b>	
<b>CAPITAL</b>	
Capital total	
Capitalul actionarilor (asociatilor)	
Surplusul (Deficitul) veniturilor fata de cheltuieli (anii anteriori)	
Surplusul (Deficitul) veniturilor fata de cheltuieli ( anul curent)	
<b>TOTAL CAPITAL</b>	

## Raportul portofoliului total in luna

Numele organizatiei:

Luna si anul:

	Luna curenta	Cumulat in an
Valoarea totala a microcreditelor platite in perioada		
Numarul total al microcreditelor platite in perioada		
Numarul microcreditelor in analiza (la sfarsitul perioadei)		
Valoarea microcreditelor neplatite (la sfarsitul perioadei)		
Valoarea microcreditelor aflate in sold		
Valoarea platilor intarziate (la sfarsitul perioadei)		
Valoarea microcreditelor nerambursate si intarziate (la sfarsitul perioadei)		
Valoarea microcreditelor pierdute in perioada		
Valoarea medie a creditului in perioada		
Media numarului de ofiteri de credit in perioada		

## Forma raportului lunar al activitatii fondului de microcredite

Raport Lunar – Financiar

Luna: \_\_\_\_\_

a. Fondul de microcredite [USD]	a1 [ ] Transe din fond primite pana la sfarsitul lunii anterioare	+	a2 [ ] Transe din fond primite luna de raportare	-	a3 [ ] Microcredite acordate din fondul de microcredite cumulat pana la sfarsitul lunii de raportare	=	a4 = a1+a2-a3 [ ] Fond Neutilizat		
b. Microcredite nerambursate	b1 [ ] Total microcredite acordate pana la sfarsitul lunii anterioare	-	b2 [ ] Valoarea provizioanelor aferenta microcreditelor scoase din activ	+	b3 [ ] Microcredite acordate luna curenta + reactivate	-	b4 [ ] Rambursari principal pana la sfarsitul perioadei de raportare	=	b5 = b1-b2+b3-b4 [ ] Total microcredite nerambursate pana la sfarsitul lunii de raportare
c. Dodanzi, comisioane, taxe pentru fond					c [ ]				

## Raport lunar (FONDUL AC) – Portofoliul

Luna: \_\_\_\_\_

	a	b	c	d	e
	Nr. de microcredite	Valoare microcredite nerambursate	% din portofoliu	Provizion (%)	Valoare provizioane (USD)
1	Microcredite curente				
2	Microcredite esuate				
3	1 - 30 zile			20%	
4	31 - 60 zile			60%	
5	61 - 90 zile			80%	
6	Peste 90 zile			100%	
7	Sub-Total Microcredite esuate				
8	<b>TOTAL</b>				

## Raport lunar (FONDUL AC) – Creditarea pe tipuri de imprumutati

Luna:

Categoria	1	2	3	4
	Luna curenta		Total cumulat	
	Nr.	Suma	Nr.	Suma
a. Microcredite acordate				
b. Media microcreditelor*				
* = suma imprumutata / numarul de microcredite				
c. Microcredite acordate barbatilor				
d. Microcredite acordate femeilor				
e. Microcredite acordate disponibilizatorilor				
f. Microcredite acordate persoanelor fara loc de munca				
g. Microcredite acordate membrilor familiilor pers. disponibilizate				
h. Microcredite acordate altor categorii				
i. Microcredite acordate persoanelor rezidente in zona de operare				
j. Microcredite acordate persoanelor nerezidente in zona de operare				
k. Microcredite pentru agricultura				
l. Microcredite pentru servicii				
m. Microcredite pentru comerț				
n. Microcredite pentru productie				
o. Microcredite de pana la 1500 USD				
n. Microcredite intre 1,501.00 si 3,000.00 USD				
p. Microcredite intre 3,001.00 - 5,000.00 USD				
q. Microcredite intre 5,001.00 - 7,000.00 USD				
r. Microcredite intre 7,001.00 - 10,000.00 USD				
s. Numarul de locuri de munca create				
t. Numarul de locuri de munca sustinute				
u. Activitati generatoare de venit				
v. Afaceri noi				
w. Afaceri existente				

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor-nucleu de cercetare-dezvoltare**

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 60 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Normele metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor-nucleu de cercetare-dezvoltare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul delegat la Ministerul Educației  
și Cercetării — pentru activitatea de cercetare,  
**Șerban Constantin Valeca**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 6 februarie 2003.  
Nr. 137.

ANEXĂ

## NORME METODOLOGICE

**privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor-nucleu de cercetare-dezvoltare**

## CAPITOLUL I

## Cadrul general

Art. 1. — Programele-nucleu de cercetare-dezvoltare, denumite în continuare *programe-nucleu*, pot fi inițiate de unitățile de drept public, cu personalitate juridică, acreditate în acest sens, care fac parte din sistemul de cercetare-dezvoltare de interes național, prevăzute la art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică.

Art. 2. — (1) Unitățile prevăzute la art. 1 elaborează programe-nucleu, pe perioade anuale sau multianuale, având obiective din domeniul specific de activitate, care se încadrează în strategia pe termen mediu și lung a domeniului/sectorului respectiv.

(2) Pentru realizarea obiectivelor stabilite în programele-nucleu se finanțează proiecte de cercetare-dezvoltare.

(3) Programele-nucleu nu pot conține propuneri de proiecte finanțate în cadrul altor programe.

(4) Fiecare dintre unitățile prevăzute la art. 1 transmite pentru avizare și aprobare o singură propunere de program-nucleu.

Art. 3. — (1) Propunerea de program-nucleu se întocmește pe baza unei structuri-cadru obligatorii, care conține:

- scopul programului-nucleu;
- durata programului-nucleu;
- obiectivele și proiectele înscrise în ordinea priorității;
- rezultatele estimate ale acestora;
- resursele umane și materiale necesare.

(2) Fiecare propunere de proiect component al programului-nucleu se va întocmi pe baza unei structuri-cadru obligatorii, care conține:

a) titlul, obiectivul și rezultatele preconizate pentru realizarea proiectului;

b) rezumatul și prezentarea detaliată a proiectului, cu evidențierea situației existente pe plan național și internațional;

c) schema de realizare și costurile aferente proiectului;

d) resursele existente și necesare pentru realizarea proiectului;

e) valorificarea și diseminarea rezultatelor cercetării obținute în proiect.

Art. 4. — (1) Propunerea de program-nucleu, întocmită potrivit art. 3 alin. (1), se transmite de unitatea elaboratoare spre avizare instituției publice sub coordonarea sau în subordinea căreia aceasta funcționează.

(2) Autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare aprobă propunerea de program-nucleu, în baza evaluării și selectării propunerilor de proiecte conținute în aceasta, făcută de către Colegiul consultativ pentru cercetare, dezvoltare și inovare, denumit în continuare *Colegiul consultativ*, prin comisiile de specialitate organizate în cadrul acestuia, în condițiile prezentelor norme metodologice.

(3) Valoarea anuală pentru finanțarea de la bugetul de stat a programului-nucleu propus de una dintre unitățile prevăzute la art. 1 nu poate depăși 50% din veniturile din activitatea de cercetare-dezvoltare realizate de aceasta în anul anterior.

Art. 5. — Termenele în care se depun propunerile de programe-nucleu se comunică de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare printr-un anunț care se va publica pe pagina de Internet la adresa: <http://www.mct.ro>.

## CAPITOLUL II

## Evaluarea și aprobarea programelor-nucleu

Art. 6. — (1) În termenul stabilit de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare, fiecare unitate prevăzută la art. 1 depune propunerea de program-nucleu, avizată conform prevederilor art. 4 alin. (1) și însoțită de documentul

care certifică îndeplinirea condiției prevăzute la art. 4 alin. (3), la autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare.

(2) Autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare stabilește, în cadrul alocațiilor bugetare anuale aprobate pentru activitatea de cercetare științifică, fondurile destinate finanțării programelor-nucleu și repartizează, în sistem competițional, aceste fonduri pe fiecare program-nucleu, ținând seama de:

- a) orientarea de dezvoltare generală la care trebuie să contribuie programul-nucleu;
- b) coerența și realismul programului-nucleu;
- c) impactul pozitiv al programului-nucleu asupra domeniului sau sectorului respectiv;
- d) mijloacele și resursele necesare pentru implementare.

Art. 7. — Autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare transmite repartizarea fondurilor destinate finanțării fiecărui program-nucleu, precum și propunerile de programe-nucleu și proiecte componente Colegiului consultativ, care repartizează comisiilor de specialitate organizate în cadrul acestuia propunerile de proiecte componente ale fiecărui program-nucleu, în vederea evaluării și selectării acestora.

Art. 8. — Propunerile de proiecte cuprinse într-o propunere de program-nucleu se evaluează de către un panel constituit din 3 membri ai comisiei de specialitate, selectați conform regulamentului-cadru al comisiei de specialitate a Colegiului consultativ, aprobat prin ordin al conducătorului autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

Art. 9. — (1) Evaluarea propunerilor de proiecte componente ale programului-nucleu se face potrivit următoarelor criterii:

- a) încadrarea și contribuția la obiectivul stabilit în propunerea de program-nucleu;
- b) claritatea și credibilitatea scopului;
- c) cunoașterea situației curente în domeniu și gradul de originalitate și inovare a propunerii;
- d) abordarea științifică/tehnică, claritatea și adecvanța metodologiei;
- e) credibilitatea și claritatea definirii fazelor și rezultatelor;
- f) competența științifică și/sau tehnică a personalului propus, încadrarea fiecărei persoane numai cu contract individual de muncă;
- g) nivelul adecvat al bugetului propus;
- h) calitatea managementului proiectului, inclusiv planificarea resurselor;
- i) planul de exploatare și/sau diseminare, transfer tehnologic.

(2) Pe baza acestor criterii comisia de specialitate a Colegiului consultativ elaborează și supune spre aprobare autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare următoarele:

- a) metodologia de notare și cea de selectare a propunerilor de proiecte în vederea finanțării;
  - b) fișa de evaluare individuală a propunerii de proiect;
  - c) fișa de evaluare în panel a propunerii de proiect.
- (3) Membrii comisiilor de specialitate vor respecta regulile stabilite prin codul de conduită prevăzut în regulamentul-cadru aprobat.

(4) Pentru activitatea desfășurată în cadrul comisiilor de specialitate membrii acestora răspund în condițiile legii.

Art. 10. — În baza evaluărilor individuale și a evaluărilor în panel, comisia de specialitate întocmește raportul de evaluare pentru fiecare program-nucleu, pe care îl transmite la direcția de specialitate a autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare, însoțit de propunerea de program-nucleu și de lista proiectelor componente admise în urma evaluării.

Art. 11. — Conducerea autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare, la propunerea direcției de specialitate, aprobă programul-nucleu și proiectele componente pentru fiecare unitate de drept public prevăzută la art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002.

### CAPITOLUL III

#### Contractarea și finanțarea programelor-nucleu

Art. 12. — Pentru fiecare program-nucleu aprobat se încheie un contract de finanțare între autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare, în calitate de autoritate contractantă, și unitatea executantă, în calitate de contractor.

Art. 13. — Modelul contractului de finanțare se elaborează de autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare și se comunică unităților interesate o dată cu programul-nucleu aprobat.

Art. 14. — (1) Prin contractul de finanțare se stabilesc cheltuielile estimate pentru întreaga durată de realizare a programului-nucleu și se angajează cheltuieli numai pentru primul an bugetar.

(2) În cazul programelor-nucleu cu o desfășurare pe mai mulți ani, angajarea de cheltuieli pentru anii bugetari următori se face anual, prin act adițional la contractul de finanțare, prin care vor fi prevăzute sumele pentru finanțarea programelor respective, stabilite în limita alocațiilor bugetare aprobate cu această destinație pentru anul respectiv.

Art. 15. — (1) Cheltuielile care pot fi angajate și efectuate pentru realizarea proiectelor componente ale programului-nucleu se stabilesc prin contractul de finanțare dintre categoriile de cheltuieli prevăzute în normele metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului, potrivit art. 58 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002.

(2) Pentru efectuarea achizițiilor de produse, servicii sau lucrări necesare realizării programelor-nucleu, contractorii aplică prevederile legale privind achizițiile publice.

Art. 16. — (1) Autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare, în calitate de autoritate contractantă, poate acorda trimestrial, la solicitarea contractorului, plăți în avans în cuantum de până la 30% din valoarea plăților prevăzute a fi efectuate în trimestrul respectiv pentru execuția proiectelor din programul-nucleu.

(2) Recuperarea avansului acordat potrivit prevederilor alin. (1) se face la efectuarea plăților prevăzute în contractul de finanțare pentru trimestrul respectiv.

(3) Autoritatea contractantă poate efectua plata în avans pentru un trimestru numai dacă suma acordată în avans pentru trimestrul precedent a fost recuperată integral.

(4) Plățile în avans prevăzute la alin. (1) se efectuează, după semnarea contractului de finanțare, în baza convenției de acordare a avansului, încheiată între părți, numai în cazul îndeplinirii de către contractor a condițiilor prevăzute la art. 65 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002.

Art. 17. — (1) În vederea calculării costurilor aferente fiecărui proiect și fazelor sale de execuție pe baza cheltuielilor înregistrate în contabilitatea generală, contractorii asigură:

- a) colectarea cheltuielilor directe pe fiecare proiect, precum și pe faze de execuție;
- b) repartizarea cheltuielilor indirecte pe baza coeficienților stabiliți în funcție de criteriile de repartizare adoptate de contractor.

(2) Pe baza operațiunilor prevăzute la alin. (1) contractorul întocmește devizul postcalcul pentru fiecare proiect, pe faze de execuție.

(3) Devizul postcalcul va fi semnat de directorul economic sau de contabilul-șef și de reprezentantul autorizat al contractorului, care răspund potrivit legii pentru exactitatea, realitatea și legalitatea cheltuielilor înscrise în acesta.

Art. 18. — (1) Decontarea cheltuielilor aferente fazelor de execuție realizate în cadrul proiectelor se efectuează de către autoritatea contractantă, în limita valorii acestor faze prevăzute în contractul de finanțare, la valoarea cheltuielilor înscrise în devizul postcalcul, pe baza următoarelor documente:

- a) cerere de plată;
- b) proces-verbal de avizare internă;
- c) raport de activitate;
- d) deviz postcalcul.

(2) Pentru efectuarea plății autoritatea contractantă emite ordin de plată.

#### CAPITOLUL IV

##### Monitorizarea programelor-nucleu

Art. 19. — Activitățile de monitorizare a programului-nucleu și a proiectelor de cercetare-dezvoltare din componența acestuia se realizează, în moduri specifice, de contractor și de autoritatea contractantă.

Art. 20. — (1) Contractorul stabilește și aplică, în condițiile legii, proceduri proprii de monitorizare prin care asigură urmărirea, verificarea în mod sistematic și adoptarea măsurilor adecvate în scopul realizării obiectivelor prestabilite ale programului-nucleu și ale proiectelor de cercetare-dezvoltare componente, precum și utilizarea, în condiții de legalitate, eficacitate și eficiență, a fondurilor alocate de la bugetul de stat și prevăzute în contractul de finanțare.

(2) Pentru fiecare fază de execuție a unui proiect de cercetare-dezvoltare din cadrul programului-nucleu, realizată în condițiile contractului de finanțare, contractorul întocmește:

- a) deviz postcalcul;
- b) raport de activitate;
- c) proces-verbal de avizare internă.

(3) După realizarea ultimei faze de execuție din anul bugetar a proiectelor de cercetare-dezvoltare din cadrul programului-nucleu, contractorul elaborează un raport de activitate privind desfășurarea programului-nucleu pe anul respectiv, însoțit de rapoartele de activitate ale proiectelor componente, și transmite câte un exemplar al acestuia autorității contractante și comisiei de specialitate a Colegiului consultativ.

Art. 21. — (1) Autoritatea contractantă asigură, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, prin direcțiile sale de specialitate, pentru fiecare fază de execuție a proiectelor de cercetare-dezvoltare din cadrul programului-nucleu, verificarea documentelor prezentate de contractori în vederea decontării cheltuielilor efectuate și compararea datelor

și informațiilor conținute în acestea cu prevederile corespunzătoare din contractele de finanțare.

(2) Prin comisia de monitorizare compusă din 3 membri ai comisiei de specialitate a Colegiului consultativ, selectați conform regulamentului aprobat al comisiei de specialitate, autoritatea contractantă asigură monitorizarea de specialitate a programului-nucleu, pe baza raportului de activitate anual prevăzut la art. 20 alin. (3), în vederea luării deciziei de continuare în anul bugetar următor a execuției programului-nucleu.

(3) Comisia de specialitate, în baza raportului comisiei de monitorizare, întocmește raportul anual de evaluare, însoțit de lista programelor-nucleu și a proiectelor componente aflate în derulare, propuse pentru continuarea finanțării, pe care le transmite la direcția de specialitate a autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

(4) La repartizarea fondurilor pe fiecare program-nucleu, conform prevederilor art. 6 alin. (2), autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare va ține seama de propunerile comisiei de specialitate, prevăzute în documentele prezentate conform prevederilor alin. (3), precum și de necesitatea asigurării cu prioritate a fondurilor destinate finanțării programelor-nucleu și proiectelor componente aflate în derulare.

Art. 22. — Contractorii au obligația ca după finalizarea fiecărui proiect component al programului-nucleu să prezinte autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare rapoarte de valorificare, întocmite pe baza planului de exploatare și/sau diseminare.

#### CAPITOLUL V

##### Dispoziții finale

Art. 23. — În cazul solicitării justificate a uneia dintre părți sau la recomandarea comisiei de specialitate a Colegiului consultativ, pot fi făcute modificări și completări în structura programului-nucleu și a proiectelor componente, conform procedurilor utilizate la atribuirea acestora, prin act adițional la contractul de finanțare, cu încadrarea în valoarea aprobată a programului-nucleu.

Art. 24. — (1) Rezultatele cercetării obținute în cadrul proiectelor componente ale programului-nucleu aparțin contractorului, dacă prin contract nu s-a prevăzut altfel.

(2) În vederea aplicării, rezultatele cercetării pot fi transferate, la cererea autorităților publice centrale sau locale, prin ordin al conducătorului autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare, cu acordul autorității care a avizat programul-nucleu.

Art. 25. — Modelele documentelor care însoțesc procedurile de evaluare, contractare, finanțare și monitorizare a programelor-nucleu și a proiectelor componente, care se elaborează sau, după caz, se aprobă de autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare, se comunică unităților interesate și se publică pe Internet la adresa: <http://www.mct.ro> sau prin alte mijloace de informare specifice.

---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), Internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

---