

姜季辛編

中外輿論對第三國際解散之迴響

正論出版社印行



由國家圖書館數位化、典藏

576.15
8664

羅剛教授遺書

中外輿論對第三國際之解散之迴響

姜季辛



正論社印行

中華民國三十三年九月

五

編

五

編

五

編

五

編

五

編

五

編

五

編

五編五編五編五編

中華書局影印

中外輿論對第三國際解散之迴響

目次

一、前言——從第一國際到第三國際

二、中國輿論

1. 偉大的祖國愛（中央日報）

2. 蘇聯領袖的英斷（中央日報）

3. 向遊倦了的旅客招手（掃蕩報）

4. 共產國際宣告解散（商務日報）

5. 祖國在呼喚（商務日報）

6. 從共產國際的解散說到中共的未來（益世報）

中外輿論對第三國際解散之迴響

7. 共產國際自動解散（時事新報）
8. 加緊戰時團結爭取和平勝利（時事新報）
9. 論第三國際之解散（大公報）
10. 由第三國際解散說起（國民公報）
11. 共產國際解散與中國共產黨（王冠青）
12. 從共產國際解散說到中國共產黨（王菊生）
13. 論共產國際底解散（葉青）
14. 關於第三國際之解散（蘇國夫）
15. 第三國際的解散（紹泰）

三、盟邦輿論

1. 英國輿論對共產國際解散的觀感
2. 美國輿論表示歡迎

452316

3. 盟國官方對共產國際解散的評論

(甲) 美國官方的觀感 (乙) 邱吉爾的簡評 (丙) 捷克總統的讚許

4. 各國對史達林覆英記者函的讚揚

5. 第三國際解散後的英國共產黨問題

(甲) 英工黨聲明反對共黨併入 (乙) 工黨大會否決共黨併入的要求 (丙) 英內相

勸告共黨自動解散

四、附 錄

(一) 共產國際(第三國際)主席團關於解散共產國際的建議

(二) 史達林對於解散共產國際的表示(覆英記者函)

(三) 各國共產黨對於解散共產國際的贊同

(四) 共產國際正式宣告結束

(一) 緒言

(二) 研究之範圍

(三) 研究之方法

(四) 研究之經過

(五) 結論

參考文獻

附錄

一、

二、

三、

四、

一、前言

——從第一國際到第三國際——

基於「工人無祖國」的理想，在「全世界無產階級聯合起來」的口號下，於是有所謂「國際勞工聯合會 International Working Men's Association」在倫敦的聖馬丁教堂裏產生了！這個集會，是在一八六四年六月舉行的，發起的雖是英法兩國的工人，而主持這次會議的，却是一位德國的工人代表，所謂科學的社會主義之創造者卡爾馬克思（Karl Heinrich Marx），也就是那在一八四七年跑到倫敦，發布「共產黨宣言」，聲言：「一切過去的歷史，都是階級鬥爭的歷史」，從而教導各國工人「從事階級鬥爭，努力內戰」的共產黨鼻祖馬克思！

然而，人類畢竟是有理性的動物，無論是誰，莫不愛他的祖國——父母之邦，所以雖是教導工人努力內戰，從事階級鬥爭經各國共產黨徒奉為偶像的馬克思也不能例外。

當一八七〇年普（德）法戰爭發生時，馬克思是德國工人的導師，他雖然不像好戰成性的墨索里尼，或希特勒一樣，提着手鎗，奔赴前線，却會號召德國工人起來擁護祖國，阻止法帝拿破崙第三的侵略。後來，普軍破法，進逼巴黎，法國的最「前進」的革命工人們，在帝政既倒，新政府基礎尚未鞏固，而外面更有德軍侵入的局面下，認定這種空前的國難，正是他們奪取政權，實行共產主義的「良機」。於是發動「革命」行動，組成名為「巴黎公社」（Paris Commune）的共產政府，（工人政府）。但是，沒有多少天，便被推翻。當法國工人們乘着國難的「良機」，推進「革命」運動時，身任國際勞工聯合會總秘書的馬克思，却向他們勸告說：「當敵人正叩巴黎之門時，任何推翻新政府的企圖，是愚蠢人所做的一宗無希望的事。……」因為馬克思之重視民族利益，遂使其他國家的勞工，也同樣的增強了愛國意識而對於勞工的國際組織，失去了信仰。於是這個由馬克思「身任總書記」的國際勞工聯合會，便根本發生了動搖。其後，巴黎公社失敗，國際勞工聯合會更受重大的打擊，甚至無法在歐洲立足，只得遠渡大西洋而與

避到美國，未幾，便告滅亡了。

這個出生於倫敦，客死於美國的國際勞工聯合會，就是後來一般人所稱的「第二國際」。

第一國際消滅以後，經過了十三年的歲月，又有所謂「第二國際」的產生。這第二國際也是各國的「進步」份子，基於工人無祖國的信念，為實現社會主義而結成的，參加第二國際的各國勞工團體，都是已經相當成熟的社會主義政黨；（各國社會黨），不過，在理論上，他們還是繼承馬克思的衣鉢，也是搖着無產階級聯合起來的旗號！

第二國際產生於一八八九年，是在巴黎成立的。但至一九一四年第一次世界大戰發生後，各國社會主義者（包括共產主義者）撐不住「工人無祖國」的大旗，他們要求各國工人槍口對內，而各國工人却分道揚鑣在為祖國復仇的口號下，各自穿上征衣，跑到戰場上去為保護祖國而戰，於是第二國際又不能不從此宣告瓦解了。

第三國際（即共產國際），係在列寧主持之下，于一九一九年三月在莫斯科成立

的。它的目標是「領導世界革命運動，領導無產階級推翻資本主義，在國際範圍內實行無產階級專政」（見列寧論第三國際和它在歷史上的地位）。因為第三國際的發起人是蘇聯共產黨（布爾希維克），第三國際的所在地，就是蘇聯的首都莫斯科，蘇聯與第三國際的關係密切，自非他國共產黨所能比擬，所以共產國際的條規中，便明白規定着：「凡加入第三國際的政黨，必須盡力援助蘇聯！」

第二國際以享年二十五歲而夭折，偏巧第三國際由其成立以至今日，也恰好滿了二十五年，為什麼兩者竟陷於完全相同的命運？不免令人深思了！而且第二國際的崩潰，是因為遭逢第一次世界大戰，各國的無產階級，為了保衛祖國紛紛脫離了全世界無產階級的聯合陣營。同樣的，第三國際因為遭逢第二次世界大戰，為了激勵各國共產黨，隨聲協助其本國對法西斯強盜希特勒匪幫作戰，所以自動宣告解散。如果要問：「為什麼以號召世界革命的國際組織，終不免為民族高潮所壓服呢？」我們可以簡捷的答復道：「因為人類是有理性的動物，無論是誰，都會愛他的祖國——父母之邦！」

二、中國輿論

共產國際宣告解散以後，我國各界，均所欣慰。全國各著名報紙的社論以及各雜誌的專文，對於這個問題均有所論列；而同一報章之中，且有數項社論專論此事者。至於社論面外，更加載暢論此事之專文者，亦殊不少。我國輿論對此問題的重視，由此可以概見。歸納各報章雜誌中的論調，約有左記三點共同見解：

1. 第三國際的於此時解散，不僅有利於盟國之加強團結，對於戰後的世界和平，亦有重大貢獻，尤足增強各國內部的團結；而領導此舉者——蘇聯的賢明，更足欽佩！

2. 第三國際的解散，正是國家至上，民族至上的真理所使然。

3. 切望中共效法他國共產黨，本着國家至上民族至上的最高原則，改變割據地盤，私組軍隊的破壞政令軍令的作風，誠意與國人合作抗敵，以保持我民族優秀的傳統——大一統精神。

以上三點，乃是我國各報章雜誌中的共同見解，也正是我全國民意的反映。茲將各報社論及各雜誌專文提要刊載於后，藉供留心此項問題的人士的參考！

1. 偉大的祖國愛

中央日報

人類羣的發展，由家族而宗族，由宗族而民族。在今日之世界，民族是人類最大的羣體。此人類最大的羣體，爲了羣體的維繫和延續，造成國家，以共禦外侮。在今日之世界，國家是人類最高的方式。所以人類最偉大最崇高的感情，乃是民族感情，而最偉大最崇高的愛，乃是祖國愛。惟有祖國是人類生存的確實保障，故惟有祖國愛，是人類最崇高的最偉大的非自私的感情和德性的結晶。

總裁在「中國之命運」裏面，對於人類最大羣體之民族與人類最高方式之國家，提示得最爲詳明。他說：

「合羣是人類的天性。個人離開了人類，便沒有生存的方法。自有人類以來，

個人就是生於羣，長於羣，沒有一天可以絕對離羣而孤立。所以羣的生命爲個人的生命所寄託。羣有發展，個人能夠得到發展」。他又說：

「須知個人惟有在國家民族之中，始可以生存發展。故國家民族的生命爲個人生命所寄託。」

我們全體國民生命所寄託的國家民族，現正在五千年來空前的反侵略戰爭之中，我們必須爲國家爲民族，奮鬥到底，以爭取最後的勝利。因爲我們知道民族戰爭的結果，不是勝利就是滅亡，決無取巧偷生的餘地。民族戰爭可說是現在世界上人類最高最大的求生活動；而爲了愛祖國之故，千方百計以爭取民族戰爭之勝利，亦卽爲現在世界上人類求生活動最高最大的成功。

共產國際亦卽第三國際，此次在莫斯科宣告解散，且號召各國共產黨，必須全力支持其自己民族和國家的解放戰爭。這確是一種明智的決斷。這決斷不獨顯示共產國際指導者蘇聯當局具有高度的「祖國愛」，而且推己及人，責望全世界各地的共產黨黨員全

都不失其「祖國愛」，發揮其「祖國愛」。這決斷不獨切合於國際現勢，有裨於反侵略戰爭。而且與人類自然的情感相合。祖國愛乃是人類的良知良能，到了必要的時會，一定自然流露，尤其當國家民族危急存亡之秋，愈有抱負作爲的人，愈能充分發揮其祖國愛的偉大力量。任何新奇炫耀的號召，有如「工人無祖國」一類的口號，終究經不起民族戰爭這個高潮的衝激，回頭來工人究竟還是國民，還是願意爲其祖國而獻身於民族戰爭。

第一國際因普法戰爭的間接影響而解散；第二國際因上次歐戰的直接影響而解散；今則第三國際又因世界大戰所造成的形勢而解散。由於這些事實，說明了各國的工人，正和從事其他職業的國民一樣，沒有不愛祖國，沒有不願爲祖國而戰的。卽如這次大戰，英美等國的工人都各爲其祖國而戰，固不必說，蘇聯的工人更不但爲祖國之故而英勇作戰，且願與英美等國締結團結而作戰。社會主義的國家可與資本主義的國家站在同一戰線而作戰，這並不是奇蹟，實在還是各爲其國家，各爲其民族而已。民族戰爭的特

徵在此；祖國愛之極致也就在此。偉大的祖國愛，生死存亡的民族戰爭，可以消除所謂階級鬥爭，這是必然的道理！

民族是同血統的人羣。祖國是國民所共有的集體。故偉大的祖國愛，原來是不分階級不分黨派的。試看歐洲覆亡的國家，資本家固爲亡國奴，勞動的工人也何能免於奴隸牛馬的生涯？執政當局固備受凌辱，一般國民更何嘗可以苟安偷生？眼前活生生的教訓，應該可以喚醒我們每一國民，真誠一致爲我們的祖國而作戰，作戰至最後勝利的一天了。蘇聯所指導的共產國際，何且希望各國共產黨各爲其民族與國家而積極作戰，則我們身爲黃帝子孫，自然應該愛護我們的祖國，絕對服從政府命令，遵守國家紀律，一德一心，共同集中於三民主義信仰之下，在我們的祖國大陸上擊潰我們的公敵，使敵寇無條件投降！

偉大的祖國愛！我們正需要這一種愛。我們更相信這一種愛的偉大力量，可以團結我們四萬萬五千萬的同胞，而屹然立於天地之間（五月二十九日，重慶中央日報社論）。

2. 蘇聯領袖的英斷 (節錄)

中央日報

共產國際於本月十日在莫斯科宣告正式結束了。這是蘇聯領袖英斷的收穫！

遠在去年十月，蘇聯領袖史太林先生就在出席蘇聯革命二十五週年紀念會時演說，指出蘇英美三國的接近已有進步，而英相邱吉爾訪蘇之行，更建立了蘇英兩國間圓滿的諒解。史氏以爽快犀利的語調，駁斥那些懷疑蘇聯與英美因為思想不同而不能團結的議論，尤其揭破法西斯國家挑撥離間的陰謀，根據了「事實勝於雄辯」的定律，公開宣告「共同的威脅使我們大家不能不採取共同的行動。」以事實來決定行動，這是何等卓識！一般人往往以為蘇聯執政的共產黨，只講理想，只談主義，而從史氏這一次演說，應該可以認識他是一位現代重視現實，重視作戰的需要，尤其重視民族利益的偉大政治家了。

史氏於共產國際解散以後，曾有信答覆路透社記者，更說明此舉可以制止蘇聯有意

使其他民族赤化的謊言，可以指示各國共產黨必須顧到本國利益，可以促成愛好自由各國內部愛國人民之團結，可以加強各愛好自由的人民之聯合。而史氏認爲凡此種種，即所以增強盟國對軸心作戰的聯合陣線，故共產國際之解散爲適當而具合時的舉措。這一封信，和去年的演說一樣，證明蘇聯的領袖最重視歷史的發展，最重視現實的需要，而此發展，此需要，全以蘇聯這個國家和其所含的民族的利益如何以爲衡量的標準。蘇聯到了抵抗希特勒，參加世界第二次大戰的一個階段，它的利益只有建築在加強聯合國國家的統一陣線的基礎之上；而要達到這一目的，解散共產國際以釋英美諸國的疑慮，乃成爲最合時宜的辦法。故各國輿論一致讚揚史氏這種表示爲有力的政治創舉，不但加強了聯合國家的團結，且爲戰後世界和平組織中的合作加了一重保證。透澈的說，蘇聯在其偉大領袖史氏先生領導之下，業已切切實實的走上與一般民主自由主義的國家握手合作的大道，而不復固守其無產階級世界革命這種說教了。史太林先生本於他的愛蘇聯，愛祖國的真誠，而毅然作此英斷，這就顯示他的不凡。

按照共產黨根據於「唯物辯證法」的歷史觀所預定的計劃，社會主義的社會必然與資本主義的社會不相容，故社會主義國家與資本主義國家的互相敵視，乃為歷史的必然。而在中國，當德國掀動二次世界大戰的初期，因為蘇聯尚未捲入戰爭，也曾有一部分近視者，以為這祇是帝國主義者的爭霸戰，而無與於被壓迫的民族與被壓迫的勞工。可是共產主義者的歷史觀與辯證法的推論，現在完全為事實所否定，為歷史所否定了。將近兩年以前，希特勒的侵蘇，一年半以前日寇的偷襲英美，迫使蘇聯與自由主義的民主國家為了一「共同的威脅」，「不能不採取共同的行動」，去摧毀共同的敵人了。

歷史的發展，證明了共產主義者以往所懷抱的世界革命的理想與步驟，全不是這麼一回事。而史太林先生高瞻遠矚，獨先看透了這一點，於是毅然決然採取了解散共產國際的行動。這行動確乎開了一條蘇聯與一切愛好自由的民主國家間充分合作的坦途。惟今後如何圓滿達成這一任務，就要看除了蘇聯以外的各國共產黨，能否由於這歷史的教訓，體會這一「政治創舉」的意義，確確實實做到不使民族生活布爾塞維克化，而顧及

本國的利益，與各該國內反抗侵略的政治力量聯合，以求國家民族之解放。我們如此說，並非抹煞蘇聯二十五年來建國工作的成績，尤其對於蘇聯抵抗納粹時英勇作戰的精神與雄厚無比的物質力量，實致甚深的敬佩。不過，誠如中國的共產黨人所說，「革命不能輸出，亦不能輸入」，故我們以為就中國國情的需要來說，只須全國一致，真誠努力於三民主義的革命，抗戰即可必勝，建國即可必成，而不必再事標榜那「輸入」的共產主義。其他的民主國家，也都有它們的民族文化，它們的生活方式，如何方為最合理的改革，應該一聽其國內民族的自決，而無勞外來的干涉。國與國之間，惟有彼此尊重其政府在國內的治權力量，纔可充分團結，打倒共同敵人；而一國之間，人民也惟有不分黨派，一致信仰立國的最高原則，精誠無間，纔可如史氏所云，「組成求國家解放之單一陣營，以展開反法西斯主義之工作」。領導共產革命的蘇聯領袖現已有了這英斷，我們希望要中國的共產黨人應該趕快有這同樣的覺悟。

美國民族週刊在共產國際解散以前，載有一篇「蘇聯與英美關係」的論文，其結語

却說：「蘇聯本無侵略性，其一切意向是在保持戰後的和平與現狀。但共產黨是藉聯精神侵略的表徵，它或者可說，它們懷着全世界政治活動的野心，以蘇聯為根據，表面上仍舊希望有一翻世界革命的主張現在共產國際因蘇聯領袖的英斯而解散其日蘇聯領袖是爲了要解除各國人士所抱無產階級世界革命的疑慮，而斷然解散共產國際也。這蘇聯本以爲之無侵略性，蘇聯保持戰後和平與現狀的意向，必因此面更得證明。而就中國論中國，不我們欣聞共產國際六月十日正式結束的消息。目前我們所期待的，就是中國共產黨人的真正覺悟，實踐他們在民國二十六年九月二十二日的宣言，倡導中華人民國建國的三民主義，「願爲其徹底實現而奮鬥」(六月十二日重慶中央日報社論)。

3. 向遊倦了的旅客招手 (節錄)

在我們想來：共產國際好像一列車，各國共產黨就是這列車的乘客，他們懷着一個渺茫的希望，向着一個遙遠的世界奔馳；幾經滄桑之後，這列車終於在冷日停止了，所

有的乘客便都結束了他的旅行，各返本土，重新對其本國盡其當前所應盡的職責。

我們知道，在所有各國的旅客之中，中國的旅客，始終站在一個特殊地位。各國共產黨沒有自己單獨組織成的武力，而其活動也都循其國情法理所允許的途徑。中國呢？

中國的共產黨，不僅有他單獨組織的軍隊，而且還自行組織「府」，自行造成一個「行政」系統。由於這種畸形現象的存在，已不知傷過多少人的腦筋，流過多少人的血汗中這種犧牲和損失，是別的國家沒有的，沒有的原因，是由於別的國家的共產黨，不組織武力，不割裂地方行政；他們沒把階級的利益，放在國家利益和民族利益之上，而國際的指揮，對於他們也不過徒具形式而已。以蘇聯而論，蘇聯可說是一個社會主義國家，但在史達林先生執政以來，凡所措施，也都以國家利益民族利益為前提。蘇聯的觀點，就完全是民族主義的觀點。美國研究蘇聯問題的權威亨度士最近在其所著「奮戰中的新蘇聯」文中說：「戰爭無疑的已把蘇聯人民的民族精神和愛國心，日益強化了；隨時隨地，我們都可以看到蘇聯的新自覺，它已不是世界主義的堡壘，而是一個具有非凡命運

的國家。今天蘇聯人民的民族意識的濃厚，和愛護祖國的忠貞，可以說是爲空前所未有的。『這是一點也不錯的；蘇聯軍民今日在戰場所表現的英勇和堅強，不是共產主義的賦予，而是民族精神的發揮。』

中國和蘇聯一樣，『是一個具有非凡命運的國家』；因此，成爲中國國民的中共黨員，也應有一種新的自覺，而由這種自覺，來自動的還軍於政府，自動的取消割裂內政的行政組織，自動團結於政所的領導之下，以肝胆與熱誠來和全國父老兄弟姊妹攜手，共同走向三民主義的抗建大道。真的，不要再猶豫了，政府一向對你們是寬大的，去年十一月十中全會的決議，對此已有明確的宣示，蔣委員長最近在『中國之命運』中，尤有剴切的忠告。委員長說：『大家如果仍舊保持過去的態度，繼續過去的作風，無異於妨礙你們自己的前途，阻止你們自己的事業，而且使國家的力量不能完全集中，建國工作不能圓滿進行，真是於個人毫無利益，而於國家和民族有莫大的損失。我們須知國家的命運，正在這樣生死存亡的決定關頭，凡是國家每一個人才，都不容他任意自

棄。每一分力量，都不容他隨便浪費。所以我希望大家，爲國家的利益，爲民族的生存，都要一心一德，集中於三民主義的信仰之下，一致團結於中國國民黨的組織之中。因爲這是大家的權利，也是大家的義務。」這是 蔣委員長勸告，也可以說是他的號召， 委員長之所以下此勸告，發此號召，是把你們看作國家的人才，是把你們看作國家的力量，「國家的命運，正在這樣生死存亡決定關頭」，你們應該享你們所應享的權利，盡你們所應盡的義務，這是天經地義的真理，不容絲毫推諉或規避。

快來吧，遊倦了的旅客！「國際列車」已經停止了，祖國需要你們，全國的同胞都在張着雙臂，等候你們作歷史上第一次真正的團聚（五月二十八日重慶掃蕩報社論）。

4. 共產國際宣告解散

商務日報

共產國際組織之目的，在聯合全世界無產階級，發動世界革命，以推翻全世界各國之資本主義，并建設共產主義之社會爲唯一任務。此項任務，秉諸馬克思之學說，見諸

尼氏手草之共產黨成立宣言中。由第一國際而第二國際而第三國際，其使命一貫在此，并無本質上之差別，僅為程度上之強弱。而第三國際成立後，對於上項主張，持之更堅，各國共黨秉承第三國際之指示，而致力於渠等所信仰之世界革命，亦未稍懈。然而歷史發展之道路，并未如馬克思當年之所規定者。各國之社會革命，因分配社會化，企業國有化，而由「突變」成爲「漸變」，固無待於階級鬥爭以促其變革。而於歷史發展之重心，本在於民生而不在於物質，本在於各階級利益相調和，而不在於相激相盪，形成水火。故第三國際成立二十五年來，縱多方指導各國共黨，努力向所謂世界革命之路線邁進，終乃刻木求劍，了無裨益。共產國際之解散，由於其學說理論，不能適合世界之情況，及歷史發展之道路，確爲一根本之基因。

自德蘇大戰爆發後，彼軸心惡魔若戈培爾等，即鼓其如簧之舌，謂爲撲滅蘇聯赤化歐洲之企圖，妄欲動搖我聯合國家團結如鐵之陣容，其愚劣幼稚，固不足深論。但蘇聯既因反法西戰爭之要求而亟需加強聯合國家戰鬥陣容，則此種徒予敵人藉口之共產國

際繼續，自無存在之必要。關於此點，共產國際執行委員會之建議書中，特予指陳，并呼籲各國共黨，嗣後必須以全力支持各該國之反軸心鬥爭。此實爲共產國際解散之第二基因。

此次世界大戰，不獨爭取最後勝利，抑且必須爭取永久勝利。最後勝利爲打倒軸心之武裝勝利，永久勝利爲各聯合國家對戰後世界建設之理想一致，信仰一致。羅邱會談願佈大西洋憲章後，全世界各民主國家一致奉以爲世界憲章，蘇聯對此亦深表贊同。然則徒具形式之共產國家，實無存在之必要，既屬聯合國家澈底團結之贅疣，尤爲軸心魔鬼惡意宣傳之藉口，此爲共產國際解散之第三基因。

突尼西亞戰事結束，蘇聯渴望開闢之第二戰場，指日可期，英美邦交日夕盼禱之歐洲會戰，亦將實現。嗣後德意軸心，勢必陷於二線作戰之中，而美英蘇之掃蕩歐洲，會師柏林，當爲共同之目標。在此軍事形勢迅將劇變之秋，聯合國之團結，更應加強，是則共產國際之解散，爲題中應有之文章，此其四。

在今日反軸心戰鬥萬分緊張之秋，美國之軍火生產，實為決定聯合國家勝利之重要因素。然而一年以來，美國礦工之罷工怠工事件，層起疊出，深為全世界人士所焦憂。而美共在此罷工風潮中，自不能避免其嫌責。美共縱已脫離共產國際宣告獨立，但此為策略的發展，共產國際仍不能諉卸其責任。此次共產國際之宣告解散，對美共則為第三國際表示今後世界各國共黨之鬥爭路線，應致全力於反法西斯戰爭，對美國則為第三國際表示其真誠坦白與澈底，俾美蘇二大盟邦間，絕無空隙之可言，此實為共產國際解散第五大因素。

共產國際之解散，足以證明所謂階級鬥爭，所謂世界革命路線之根本錯誤，足以證明人類今日當前最緊急之任務，為澈底打倒德意日之軸心惡魔，而爭取各民主國家之自由獨立與生存，足以證明歷史發展之道路，為正義人類及正義國家間之精誠團結，戮力奮鬥。蘇聯已堅決執行此政策，而勇往邁進，加鞭血鬥，是則本於階級鬥爭及世界革命主義信仰之各國共產黨，亟應檢討其信仰之是否合理，重新澈底予以反省。而足以削弱

其本國抵抗軸心惡魔之一切軍事、性與政治性的措施，更應真誠接受共產國際最後之建議：「集中他們的力量於全力支持並積極參加反希特勒聯盟的各民族和國家的解散放戰爭，以儘快的摧毀勞動人民的死敵，法西新主義者及其同盟者和附庸。」為響應此熱烈的號召，則一黨私有之武力，亟應交出其軍權，貢獻為國家所用，一黨割據之地盤，亟應交出軍政權，貢獻為國家所治。我人深信共產國際之解散，不啻為聯合國家團結勝利之號角，而各國共黨熱烈響應斯號召，則為法西斯努力澈底摧毀之有力保證！（五月廿六日重慶商務日報社論）

5. 祖國在呼喚（節錄）

商務日報

共產黨過去，固然有國際，但是各國共產黨在共產國際的發言權，又莫不以祖國地位高下為衡量。所以在共產國際未取消的時候，各國共產黨人，已應明瞭祖國與他們關係的密切。而在共產國際取消的今天，共產黨人應該分外覺得祖國的可愛，而平添其濃

郁的感情。

不過祖國雖然張開她溫暖的懷抱，全體人民，雖然都以熱烈心情在期待。中國共產黨，若果還是照以前的老辦法，老姿態，來對付，來敷衍。祖國雖然寬大，也就難以容許。同胞雖然熱愛，却也不能原諒。因爲一國立國，必有其起碼的條件。行政的統一，軍政軍令的統一，發行權的集中，應該是維持一個國家的重要條件。而愛其祖國的人，也應當以此期望於其祖國，假若在一國之內，仍舊有與中央軍隊對立的特種軍隊；與中央行政系統特殊的特種區域；與中央發行權分家的特種銀行。那麼，這個國家，便成爲支離破碎的國家；這個政府，便成爲孱弱無能的政府；而這個民族，遂成爲衆所鄙視的民族。中國所以抗戰六年，艱苦不屈的，只在爭取上面這些權限的統一與集中，而中國今日之所以積弱，亦無非因民國以來，所有軍權政權，爲地方軍閥所割據。所以在今天，凡是愛中央愛祖國的人民，絕對不會容忍有任何新割據的存在。而共產黨要表示其偉大的祖國之愛，更宜由這方面表示出它的真誠。

蘇聯這個國家，是最使人欽佩的國家。蘇聯共產黨，是最使人欽佩的黨團。在國家系統以下，蘇聯共產黨，絕對沒有任何特權的享受。無論在軍事政治或者經濟上，都絕對服從政府的指揮。而在戰爭艱苦的當兒，我們所看見的，只是共產黨員奮發的精神。

在軍隊方面，共產黨員，是最英勇的鬥士；在工廠以內，共產黨員是最勤懇的工人；在政府以內，共產黨員，是最服從的官吏。今日蘇聯之強大，與蘇德戰事中之得制強敵，均非偶然。

我們欽佩蘇聯共產黨的精神示範，更欽佩蘇聯當局取消共產國際這種推己及人的同情心，我想全國人民，定都在熱烈期待中國共產黨的來歸，共同參加抗戰的偉業，只要他們交出軍權，政權，取消特種軍隊與行政區域，政府一定是寬大包容的，十中全會的決議，「中國之命運」的宣示，不是都十分明確的誠懇的表示過嗎！

中國共產黨，不乏明哲之士，其中工作精神良好的，尤不乏人。相信他們一定不放棄這個可為民族英雄的時機，爭取在抗建大業中貢獻力量的機會，不讓蘇聯共產黨專美

於前。（五月三十一日重慶商務日報社論）

6. 從共產國際解散說到中共的未來（節錄）

益世報

蘇聯與共產國際，名義上雖為兩個組織，實際上莫斯科乃策動世界革命之總樞紐，職是之故，共產國際在未解散前，不止是盟國與蘇聯開誠合作之政治障礙；且被軸心與日寇作為宣傳之藉口，而大肆挑撥離間。自九一八事變起，以及國社黨秉政之後，日德即以其騙取英國之同情。尤其軸心反共協定竟以「反布爾塞維克十字軍」為名，而行侵略之實，卒至釀成此次大戰。今蘇聯既斷然宣布解散共產國際，則同盟國家精誠團結，今後自可更進一步。

抑尤有進者，蘇聯面臨大敵，亟需假援於英美，如非法除彼此間之政治疑慮，決難推心置腹，開誠相見。且事實上，自史達林秉政起，即一變托洛斯基之世界革命論而為國社黨主義建設論，所採行之新經濟政策及三次五年計劃，不啻轉向國家資本主義。

適值蘇戰爭爆發，史達林更以「保衛祖國」相號召，一反馬克斯主義，「工人無祖國」之傳統，現實與理想之差既然如此，值茲生死關頭，爲爭取盟國之援助計，宜乎蘇聯不惜解散具有二十五年歷史之共產國際。無論就各國內政與國際局勢而言，共產國際之解散均爲值得頌揚之舉。今後各國共產黨祇能居於國內政黨之地位，而與邦交無涉；且蘇聯與盟國之疑團一經冰釋，則彼此毫無猜疑，對於爭取全面勝利，建立世界和平，自可促進實現。

中國共產黨向受共產國際之卵翼，共產國際既經解散，中國共產黨正如其他各支部一樣，不得不同意並批准。從此，中國共產黨亦僅成爲國內政黨之一。在民主政治中，政黨須以政綱政策之博得大多數選民的同意，然後獲取政權，這是必然之理。因此在蘇聯共黨對同盟國的適宜措置之下，我們也很希望中共之對中央，亦能一變過去的作風。去年十中全會通過特種研究委員會報告，重申此意，其言曰：「立國於今日，本不應再有所謂政見之異同，亦不容同在此興亡關頭之國民，再有互相猜疑互相排擠，互相牽制

妨礙之現象。吾人願昭示全國，凡能信仰三民主義，不危害抗戰之進行，不違背國家法令，無擾亂社會之企圖，與夫武裝割據事實者，我國政府與社會應不開其過去思想行動之如何，亦不問其為團體為個人，一體尊重其貢獻能力，効忠國家之機會。蔣委員長在「中國之命運」第七章中亦告誡國人，自不平等條約廢止之日起，今後之命運全在內政，全國國民如能一致努力，共同奮鬥，則「精誠團結，奉公守法」，中國之命運為獨立，為自由；如仍武力割據，破壞統一，則「詐欺虛偽，毀法亂行」，中國之命運為淪落，為滅亡。三思蔣委員長沉痛之言，我們想中國共黨絕不願自棄於國人。中共「中央委員會」的決定中裏謂：「很久以來，中國共產黨人即已能夠完全獨立地根據自己民族的具體情況和特殊條件，決定自己的政治方針，政策和行動」，今天事實證明，民族利益高於一切，即在蘇聯亦復如此，我們竭誠希望中共從此翻然一新，在民族利益的大前提下，服從一個領袖，一個政府，則抗建前途，必有無限光明。（五月二十九日重慶《益世報社論》）。

共產國際自動解散 (節錄)

時事新報

（一）軸心國家一向企圖以挑撥離間的方式，分化愛好和平的民主國家。……並離間蘇聯與其他民主國家間的關係。軸心國家的此次企圖迄未能獲得成功，因是而德國終於於一九四一年六月，以暴力攻擊蘇聯。在最近期間，因英美在北非勝利，蘇聯不僅未被擊潰，且有力發動反攻，於是納粹對英美的和平政策又集中於攻擊蘇聯。蘇波兩國間的不幸事件，已屢次為柏林，東京，羅馬所利用為宣傳廣播的資料。現在第三國際自動宣布解散，並解除其各附屬組織所負的義務，一舉而使軸心國家的宣傳與離間技術，無所應用。這可以保證盟國間的密切團結並加速同盟國的最後勝利。

（二）現時盟國已多至三十餘國……一九四一年八月大西洋憲章中所規定的各點，尤其其中的第一點，充分表示美英兩國「自制」的精神。中國蔣委員長對紐約前鋒論壇報時事問題討論會所發表的論文，與對泰國所公布的宣言，都表示中國「自制」的精神。

此次第三國際的決議自然充分反映蘇聯的「自制」的精神。四大盟國若都能本此精神，繼續前進，則盟國間的任何爭執或足以引起糾紛之點，均不難獲得圓滿解決。這不僅可以保證盟國最後勝利加速降臨，且可保證戰後世界和平的樹立。

(二) 共產國際成立於一九一九年……自史達林先生領導下的蘇聯實行「一國社會主義建設」以後，蘇聯以外的國家已無再對蘇聯疑慮的必要。自民主國家宣布各國家民族得自由決定其政治組織以後，蘇聯亦無再對其他國家疑慮的必要。此次共產國際執行委員會所通過的決議說得好：「在反希特勒大聯合各國之中，一切大眾，尤其工人先鋒隊之神聖任務，為以全力支持各該國政府之作戰努力，俾儘速擊潰希特勒徒衆，並獲得國際間以平等爲基礎之友好合作。」此中所說的目的，實爲現時全球反侵略各國家人民的共同目的。全球反侵略各國家人民誠能對此點身體力行，則盟國的最後勝利與戰後的永久和平，均可迅速達到，毫無可疑。(五月二十五日重慶時事新報社論)。

8. 加緊戰時團結爭取和平勝利（節錄）

時事新報

蘇聯肯毅然決然解散第三國際，這事實的本身已有劃時代的重要性。然而在這個時候，在這種環境中，蘇聯肯採取這賢明的一着，其「作風」更具有劃時代的重要性。老實講，過去同盟國家對於戰後和平的樹立，縱然大家竭盡心力，表示十二分的關切，但有一個通病，就是懸空的要求大家來日應當團結，而不知來日的團結，應該從今天戰時便作起。假如作戰的期間大家步調不能趨於一致，來日的團結，實無異於夢想。此次蘇聯自動解散第三國際，可說是針對着上述的通病，為盟國樹立一個好榜樣。就說是針對着上述的通病，為盟國樹立一個好榜樣。就是讓我們許多盟國，從即日起，就在這戰事邁進的期間，各自作若干具體的有力量的事件，來建立盟國團結的基礎。希望由這基礎發揚光大起來，到戰爭停止時，我們大家可以共同建設和平。史達林先生所說，此舉足以影響各國，使其以平等地位組織戰後和平的準備工作，是一點不錯的。其中「準備工

「作」四字，即是蘇聯「作風」的特殊價值所在。

我們特地提出這一點請讀者注意，並非故意恭維蘇聯的決策。我們相信蘇聯看得很遠而且很準確。戰爭到了這個時候，盟國應該採取這一步驟了。我們試想，這次大戰之後，盟國真正要想取得和平成功的話，若無美國參加國際和平組織，如之何其可？美國以外的盟國，欲求美國保證參加戰後國際和平，其唯一有效的方法就是趕快在這戰爭期中，各自盡最大的力量，用事實來證明我們的宗旨，是確實與大西洋憲章的理想完全符合的。我們祇有用這個方法，才可爭取美國的參加戰後國際組織，而奠定穩固和平的基礎。倘若我們遲遲而不肯如此做，僅憑空的要求美國人民勿重返孤立，則到戰爭停止之日，美國人民看到大局的一團漆黑，他們怎麼能不重返孤立？蘇聯的領袖看透了這層道理，故有此次實明的舉動。是以蘇聯這一種「作風」，對於爭取永久勝利與和平，確實是有莫大的貢獻的。

蘇聯既已開闢了這一條道路，我們盼望其他盟國均能效法。總之，值得我們切實注

意並實行的有兩點：第一、我們應立即實行一切足以加強盟國團結的事件。戰後團結必須由戰時團結中滋長出來。第二、我們應立即消除一切有違大西洋憲章精神的事件，務使戰爭完畢時的一般局勢，不致使美國人民失望而趨於孤立。這是我們于讚揚蘇聯之外，認為各盟國應該自己警惕自己的。（六月三日重慶時事新報社論）

9. 論第三國際之解散

（節錄）

大公報

共產國際的存在，是爲着世界革命。從這點看，至少，今天談世界革命，似頗不合時宜，因爲：第一，現在人民所從事的是戰爭，是反侵略戰爭。在同盟國內的共產黨，最大及唯一的任務，乃援助本國政府，擁護祖國，反對侵略。這就不是世界革命的形勢，所以第三國際也就無須存在了。第二，自史達林先生執政以來，國家本位的社會主義的理論及建設，均已獲得實際成功，托羅斯基派的世界革命理論已歸清算，蘇聯國內愛國的民族也在抬頭。國際主義的形式慢慢不適用了，「工人無祖國」的口號落伍了，

界革命的遠景淡漠下去了。第三，共產國際已有自知之明，像這次解散宣言所陳述的兩件舊事，都足資證明：共產國際已趨向於尊重各民族的獨立性及特殊性。（一）一九三五年第七次共產國際全世界代表大會議決：「在解決一切問題時，要根據每個國家的具體情形和特點，一般的，不要直接干涉各國共產黨內部組織上的事宜。」（二）一九四〇年十一月美國共產黨退出共產國際，那件事雖說是爲要使美國共產黨不受佛里斯法案的束縛，而仍能在美國取得合法與公開的活動，然在精神上，或多或少的已放棄了國際主義。照上敘三點觀察，我們認爲共產國際的解散，很合理，也很自然，不問其原因之如何，動機之如何，其結論將歸宿於：放棄世界革命，而代以「國家至上」，「勝利第一」。或問：第三國際解散後將有什麼影響？我們前面已約略的談及了。但必須進一步說：許多人感覺得：「有一種陰影在世界爬行，」那就是共產主義。以共產主義爲政治的指導原則，在共產國際領導下的各國共產黨，最被人害怕及被人詬病的大概有兩點：一是以階級暴力奪取政權，一是有國際的背景。因爲共產黨問題，會使各國內政不斷的

掀起波瀾。同時，一提及了共產黨連帶的波及着蘇聯外交。蘇聯政府與第三國際雖然是兩個組織，但在某種意義上，人們每每把它混爲一談。因爲這樣，其推論的結果就是：蘇聯干涉他國的內政。這一點，實在弄壞了蘇聯很多的外交關係。若干蘇聯外交的糾紛是從這裏滋生，若干對蘇的惡感是從這裏引起，若干敵人的挑撥宣傳，是也假借了這個口實。現在共產國際解散了，那些可能使蘇聯招致不愉快的因由泯滅了；我們相信在某限度內，將有兩種效果：第一，同盟國的團結可以加強，同盟國內一部份人的疑慮可以消失，今後蘇聯的外交關係將大爲明朗化，簡單化。這不僅在戰時祛除了該有或不該有的種種合作的障礙，且爲戰後和平，共同建設新世界奠下一個極端有益的基礎。蘇聯外交上的一個累贅剪去了，盟國對蘇接近與敦睦的熱情也提高了。第二，此舉乃告訴各國共產黨：應該擁護祖國抗戰，集中力量以打倒自己國家民族的敵人。解散宣言說得很明白：「共產國際執行委員會主席團號召參加共產國際的全體成員，集中他們的力量於全力支持並積極參加反希特勒聯盟的各民族和國家的解放戰爭，以儘快的摧毀勞動人民的

死敵——法西斯主義及其同盟者和附庸。」根據這宣言，各國人民應該歡迎各國共產黨的轉變，站在民族的立場上，不分彼此，不分階級，團結一致；各國共產黨也應該澈底執行這一個莊嚴的政策，切實遵奉「國家至上」，「勝利第一」。如此，則我們相信並希望：盟國內部的黨派紛歧，以消耗自己國力的內部門爭，要消釋，要停止，且必須消釋與停止。（五月二十六日重慶大公報社論）

10 由第三國際解散說起

國民公報

這次莫斯科的舉措，許多方面都認為是戴維斯之行的第一個結果，傳羅斯福總統會在私函內表示希望共產黨應消除它國際性，同時，促成這個出現的還有它內在的幾個因素，就是（一）蘇波糾紛以來，軸心國家加強挑撥蘇聯和其他盟國間的團結，莫斯科這次偉大表示，一方面加強了反軸心國家的團結，另一方面實是對軸心國當頭一棒，（二）蘇聯之間夏季決戰即將來臨，蘇聯必須進一步和聯合國合作，（三）美國國內孤立派，

仍強調布爾雪維克的威脅，莫斯科這個舉措正足削減其勢力，（四）軸心國家強調所謂布爾雪維克對於歐洲威脅的宣傳可因此而不得售，（五）加強對於作戰努力的供獻，必須取消勞工黨派的鬥爭，（六）全世界的共產黨皆得參加各國的左翼工黨。

共產黨國際執行委員會的聲明，是更鄭重的提出一項事實根據，就是這種國際工人階級組織，已不能適合今日世界情況，因此，請求一切國家的共產黨集中一切力量，全力支持粉碎工人死敵——德國法西斯主義及其盟友屬國。

這一個偉大英明的呼籲，我們願衷誠的表示歡迎，並寄厚望於中國共產黨。（五月二十四日、重慶國民公報短評）

11 共產黨國際解散與中國共產黨

王冠青

共產國際或稱第三國際，已於本年五月十五日，由其主席團之決議，自動解散。此次決定的主文是：「解散作為國際勞工運動指導中心的共產國際，解除共產國際各支部

對於共產國際的章程及歷屆大會的決議所產生的各種義務。』至於解散的理由，據莫斯科方面所發表的決定全文，歸納起來，主要的是下列幾點：

(一) 個別國家的內部和國際形勢，已經變得更為複雜，經由某種國際中心，來解決個別的工人運動問題，會遇到不能克服的阻礙。

(二) 共產國際當初所採的組織形式，漸漸不能適應上述的複雜情形，甚至已經變成各國工人政黨進步或加強的阻礙。

(三) 在這次世界大戰中，反侵略的民族高潮，成爲一切的主流。共產國際的一切組織份子，應該全力支持並積極參加各民族或國家的解放戰爭，以摧毀暴力，此項決定公布以後，得着世界輿論的一致讚譽，認爲是一種賢明合理的決策，因爲此次決定，既由共產國際自發，而交其各國的支部批准，在共產國際的組織份子方面，自無反對的餘地。至於共產國際組織份子以外的世界輿論，對於共產國際的解散，一致發出讚譽的歡呼，這却可證明此種國際組織的存在，確已成爲一種阻礙，解散的舉動，真正足以適應

世界反侵略民族高潮的要求。

中國共產黨也是共產國際的組成份子之一，以前所作的種種活動，當然免不了共產國際中心的指導，也曾受着共產國際章程及其歷屆大會決議的各種義務的拘束。由於共產國際此項賢明的決定，中國共產黨才能從這種中心指導和各種義務解脫出來，更自由而獨立地適應，中國的國情，進而適應民族的高潮，積極的來參加中華民族的解放戰爭。

在中共黨人方面，也許要說：中共自始即已積極的參加中國的民族解放戰爭，不必待諸共產國際解散以後，這話我們並不完全反對，但也不能完全贊同。舉一個甚小的例子來說：此次共產國際解散決定全文當中，所稱的民族解放戰爭，完全是以希特勒德國爲主要對象的，如說：「希特勒匪幫引起的世界戰爭」。「進步工人和廣大人民羣衆的基本任務，是發展武裝鬥爭，使他發展爲反對希特勒德國的全民解放戰爭」，「愛好自由的各民族的反希特勒暴政的解放戰爭」云云。全文提到希特勒之處，不下十餘次之

多，有時稱「希特勒德國」，有時稱「希特勒暴政」，有時稱「希特勒匪幫或聯盟」，意義頗有廣狹之分，最後這一號召參加共產國際的全體成員集中他們的力量於全力支持並積極參加反希特勒聯盟的各民族和國家的解放戰爭，以儘快摧毀勞動人們的死敵」。不錯希特勒是一個侵略魔王，凡是反侵略的國家民族，也應該反對希特勒。從共產國際這種立腳點來觀察，希特勒尤其是主要的死敵，這一點也不錯的。但若從中國國民的立場上來看，我們却不能不承認日本才是我們當前主要的死敵，雖然日本的字樣，在第三國際解散的決定文中，一次也未曾提到。固然，日本也可從希特勒匪幫一類的名詞中去瞭解，但在日本開始侵略中國之時，希特勒的兇行實際沒有開始，我們今天要抵抗日本是否僅僅爲的是他和希特勒的聯盟呢？當日本和希特勒聯盟以前，是否其單獨的侵略行爲，也值得譴責與抵抗呢？總之從這次世界大戰中的侵略史上來觀察，與其說日本是希特勒的幫兇，還不如說希特勒是日本的後進。在九一八時期，希特勒的暴行還在潛伏時期，侵略的老大哥日本，却已明火執杖地開始了強盜的行爲。

上面所舉，不僅是一個理論；同時也是一個實際的問題。因為誰是誰的幫兇的問題，應用到實際上，就是誰該先問罪，誰該先制裁的問題。在第三國際方面認為第一打倒希特勒，第二才來對日，也許是有其理由的。但在中國人民方面若也以這種意識來作為我們行動指導的中心，對於全力支持並積極參加抗日民族戰爭的意義上的確是有值得考慮的餘地的。坦率地說：自從抗戰以來，中國共產黨對於外交內政與軍政的態度，不但和國民政府決定的方針未盡相符，而且也和各黨各派乃至全國輿論的意識，每每相背。其實例有如當初反對中國與英美的合作，後來附和先打倒德國後解決日本的戰略，以及現在還繼續着的妨礙軍令政令統一的種種事實。我們相信中國共產黨人，和我們一樣有頭腦有肝膽，他們絕不會真正地不知道中國在抗戰時期，爲了國家的生存，爲了民族的利害，需要着怎樣的外交，需要着怎樣的戰略，需要着如何有效而統一的軍令和政令。他們也絕不會不知道，他們本身的行動可以促進軍令政令的統一，由於這種統一，就可以增加抗戰的力量，加速勝利的到臨。然而他們從前主張與行動，却實在不免有些

偏狹與固執，這並非由於他們的良知低減，而是受着什麼學說的遮蔽，受着什麼超乎國家民族以外的一種意識或力量的束縛。這種學說遮蔽了他們的良知，這種力量阻礙了他們的進步。這種遮蔽和阻礙，使他們和中國民族所具有的公道隔絕，形成了特殊的見解與活動。這種「特殊」也許可以沾沾自喜。然而在民族戰爭中，在統一意志與力量一致奮鬥的大前提下，這種「特殊」實在是不值得鼓勵的。

共產國際解散以後，中國共產黨人更可自由而獨立的考慮本身的方針，決定本身的行動。如果共產國際解散的決定中所謂：「這種組織形式，甚至已經變成進步，加強各國工人政黨的阻礙」，是一句實在而坦白的話。那麼這種阻礙現已消除，中國共產黨該怎樣求進步？怎樣求加強？這是個非常要審慎考慮的問題。

這裏首先要弄清楚的觀念，是爲什麼要解散了共黨國際，然後各國共產黨才能求進步與加強。因爲如果照陳舊的看法，共產黨所謂進步的是要堅持馬列主義，所謂加強就是發展本身的組織，如果把進步和加強來這樣解釋，那麼一點也不需要解散共產國際來

促進這種進步與加強：毋寧說有了共產國際，然後國際的階級的組織意識才能濃厚。現在解散了共產國際來求各國共產黨的進步或加強，這是非常值得玩味的一個問題，我們站在善意的立場，對於中國共產黨在第三國際解散以後，如何求進步或加強的路線，提出一個商榷：

甲、怎樣求進步，這裏又可以分兩個步驟來討論；

(一)適應民族的高潮，現在是民族高潮澎湃的時期，從前的共產黨人，被國際的階級的意識與組織束縛了。當民族高潮澎湃之時，雖然有適應的動機與傾向，然而因為生根在國際上與階級上，所以雖然國家民族的高潮澎湃，然而終久不能不顧一切的跳進民族高潮的當中，使本身也成爲這高潮的一波，而只是站在高潮的邊上，搖擺呼號。共產國際解散，是要各國共產黨脫離了國際的根，然後才能躍入民族的高潮鼓舞前進，這是一個極重要的劃時代的時機，中國共產黨應該把握此一時機，用跳躍的姿勢，一躍而入民族的高潮，奮勇直追。然而中國共產黨對於共產國際解散的反應，照中共中央五月二

十六日的決定看來，實在沒有能表現這種精神。似乎以爲共產國際的解散，和中國共產黨一點也沒有關係，中國共產黨以前已經這樣，以後還是這樣，對於第三國際臨終所發出的號音，並沒有引起深長的反省。這號音告訴共產黨員們對於民族戰爭，要全力支持，要積極參加，要儘快摧毀敵人。中國共產黨關於自己以往的路線，似乎太過於滿足，對於「全力」「積極」與「儘快」，似乎認爲在空間與時間上，已經無可增加，這種態度，表現出的是應付，是保守，而不是積極進步。直到現在爲止，還有許多更積極的進步路線，擺在中國共產黨人面前讓他們來選擇。我們以爲中國共產黨人，如果積極地適應民族高潮，除了放棄國際的根基以外，還該進一步站在民族的立場來了解民族，而不可站在階級的立場來了解民族。站在階級的礎石上來適應民族的高潮，就如縛住足來游泳，雖然比較站在岸上高明一些，然而說到進步是不夠的。馬克司以爲「勞動者無祖國」，列寧雖然承認民族革命，但不過把他當作階級革命的附庸來看待的。這大的國際大戰，顯然不是列寧所想像的那種階級革命之附庸的民族革命。而是以民族革命爲主

流的一種反侵略戰爭。這種戰爭不僅不是階級戰爭的附庸，相反的克服了階級的意識，使階級成爲了民族的附庸。我們必需拋棄了階級至上的意識，換以民族至上的意識，才能真正認識這次戰爭的真性質，才能真正積極地爲這民族戰爭而奮鬥。

(一) 接受適合國情的主張，由國際與階級的意識，而進到民族的意識，這不過是進步中的第一步，還要更進一步誠意而勇敢地接受先知先覺者適合國情的主張。這樣才能使中國共產黨人心的深處，所藏的矛盾與苦悶，根本消除。溯自 國父在民國成立八年前，同盟會成立之時，已經採民生主義爲中國革命綱領之一。對於社會主義的理論，已經有原則的探討，到了民國成立之始，民族民權兩種革命，當時已認爲有初步之成功，而中國對於民生主義之理解者尙少， 國父即在民國元年，迭經公開作「民生主義之實施」，「續論民生主義之實施」，「民生主義與社會革命」，「提倡國家社會主義」以及「社會主義之派別與方法」等演講。對於各國社會主義之學說，包括馬克司主義在內，研究得非常的透澈，而且指出了他們的利弊得失，和怎樣在中國方面來運用的理論

與方法。民生主義就是這理論與方法的結晶。到了民國十三年民生主義演講發表的時候，國父對於社會主義，至少已經有了二十餘年的研究。中國共產黨以社會革命自命，但是中國共產黨最初的發起人，在民國八九年時，還在開始研究馬克司主義，成立了所謂馬克斯主義研究會，後來到了民國十年，才在共產國際代表維丁斯基的指導之下成立中國共產黨。其後因為共產黨中的理論研究者，始終沒有像國父那樣的先知先覺，能夠全盤知道社會主義要怎樣改造，才能適合於中國之用，始終在一知半解的各種紛歧路線中，京衝西突。另一方面，共產國際的指導者，的確也限於情勢，沒有方法來替中國共產黨人，定出一個適合中國國情的新經濟政策，或五年計劃，（在俄國方面，他們是有這種力量的）所以直到現在，共產國際於臨終之前還要鄭重提出：「世界上每個國家發展的歷史道路的深刻差別，他們的社會秩序各種不同的性質以及甚至矛盾，他們的社會和政治發展的水平 and 速率的差別，以及工人們自覺程度和組織的差別，也是決定面對着每個個別國家的工人階級各種問題的條件」——經由某種國際中心，來解決每個

國家內工人運動的問題，會遇到不能克服的阻礙」。從上述的事實來觀察，一方面，中國共產黨的研究共產主義，最少要遲於 國父十四五年，一方面，他們的研究，直到現在，還沒有研究出整個的怎樣適用社會主義於中國的方法，所以直到現在，他們還在提倡「馬列主義中國化」的研究，這種工作不知何日完成，結果也不知如何？但是 國父在數十年前已經把整個社會主義中國化的問題，研究清楚，而其結果就是明明白白的民生主義的主張。我們以為中國共產黨人應該接受先知先覺者這種進步的主張。不必兜圈子走曲線。再從不合國情的馬列主義研究起，然後再來研究如何「中國化」的問題。甚至把俄國黨章中已經拋棄的辦法， 國父遺教中已經剷正過的理論，再來在中國試驗回春，如果中國共產黨人有着社會革命的思想，有着為經濟打不平的抱負，三民主義者一點也不反對，不過民生主義的實施，已經足夠解決這些問題，在中國共產黨毫無保留地參加這次民族戰爭以後，一點也不會因參加民族革命而失却了經濟平等和解決民生問題的希望與要求。所以我們提議中國共產黨人，為了本身的進步，除了極力參加民族革命

外，應該直接了當的接受三民主義的民生主義，不必苦守國際的馬列主義信徒的立場，兜圈子式的來慢慢的中國化。與其有精力與時間去研究馬列主義中國化的問題，到不如直接研究民生主義的實踐方法，比較地更實用，更聰明。

(乙)怎樣求加強，有了正確而進步的意識與思想，才能談到力量的加強。因為在民族高潮正確的意識下，所謂加強，乃是加強民族的力量，而不是加強一黨一派的力量。在違反了民族國家的要求，只求一黨一派組織的發展及地盤的增加，甚至私自御用的軍隊的推廣，這些算不得增強，反之，或許正是民族力量的削弱。為了民族力量的加強，我們希望中國共產黨忠誠擁護軍令政令的統一。澈底放棄軍隊或地方政權的特殊化，把一切交給民族，把一切交給國家，把一切交給代表民族國家的中央。因為這種進步的舉動，才是表示他的「全力」，積極，並且真能加速我們擊敗敵人的時期的。如果中國共產黨爲了加強民族的力量，而交獻一切，把共產黨人的力量，融化在民族的力量當中，共產黨人原有的求經濟平等的志願與力量，實際上是一點也不會減少的。反之，在民生

主義的指導之下，和三民主義者及全國國民共同來努力積極生產與合理分配化問題，比較推行不合國情馬列主義，對於解決民生和社會問題，更加有效。澈底地說：中國國民黨十中全會關於特種問題的決議，蔣委員長在「中國之命運」中所提示黨派問題解決的宗旨，都極為誠懇坦白。中國共產黨人，倘能步着第三國際散解的後塵，自我解散，用突進的方法，變質為三民主義的信徒，真正共同為三民主義而努力，一點也不會損害共產黨人的榮譽，相反的，會使共產黨人的真正貢獻與抱負，更加實際而合理地實現，有沒有這種勇氣與決心，要看中國共產黨人善於自持罷了。共產國際的臨終呼號，還在耳邊，中國共產黨人的進步時機，正在眼前。把握時機，獻身民族，躍入民族高潮的洪流；同時放棄不合中國國情的馬列主義，從民族民權的民生主義，解決中國的社會問題，這是千載一時的時機，質之中國共產黨人以爲何如？

（六月十三日重慶商務日報專論）

13 從共產國際解散說到中國共產黨

王菊生

在世界戰爭日益緊急的今天，共產國際突然宣布解散，這當然有其實在的原因。不過對於這點，我們不想多加分析。根據它解散決定的原文，我們認為在此應該提出論究的有下列兩點，它們對世界和中國都有重要意義。

第一是解散的決定認為「世界上每個國家的發展的歷史道路的深刻差別，他們的社會秩序各種不同的性質以及甚至矛盾，它們的社會政治發展的水平 and 速率的差別，以及工人們的自覺程度和組織的差別，也是決定面對着每個個別國家的工人階級的各種問題的條件」。在這種情形下，要以一個原則——共產主義，一個組織——共產國際，來指導世界各國的革命，當然「會遇不能克服的阻礙」。所以才決定把用以「保護馬克思主義學說」，指導世界革命的共產國際解散。

第二是解散的決定根據目前的情形，指出「希特勒匪幫引起的世界戰爭更使各國內

部情形的差別尖銳化，在承受希特勒匪幫的暴政的國家和愛好自由的團結在偉大的反希特勒聯盟之中的國族之間，劃了深刻的分界線。在納粹匪幫集團國家之中，工人們，勞動者和一切誠實的人民的根本任務，是以一切想像得到的方法，從內部顛覆希特勒匪幫的戰爭機構，協助推翻負責戰爭的政府，以打敗這個集團。在反希特勒聯盟的國家之中，爲了儘快摧毀希特勒匪幫集團和獲得各民族之間在權利平等的基礎之上的友誼的合作，最廣大的人民羣衆的，首先是進步工人們的神聖責任，是以一切方法支持這些國家的政府的作戰努力」。因此，普遍用來指導世界各國工人運動和世界革命的國際組織，便無存在的必要，共產國際是應該解散的。

就第一點而論，可以看到共產國際在過去二十五年的教訓中，知道了一個真理，卽是世界各國的社會情形不同，不能用一個原則一個組織來指導它們革命。事實上，就大的分類說，世界上有兩類國家：一類是資本主義的，如歐美諸國和日本等先進國家是；一類是資本主義不發達的，如殖民地與半殖民地的各國家是。這兩類國家的情形，當然

是根本不同的。同時，就是這兩類的任何一類的各個國家中，其政治經濟文化等具體情形也有若干差異，你不能說他們的一切都是一樣的。因為有這個不同和差異，所以世界各國所需要解決的問題，以及解決的原則方法和組織力量，都有根本的或程序上的區分。共產國際之應解散，其根本理由在此。

我們知道，共產國際和各國共產黨的革命原則，即其所信奉的共產主義，產生於資本主義發達勞資階級對立很明顯的歐洲。它的實行手段，是階級鬥爭。它用來號召的口號是反民族主義的「工人無祖國」「世界革命」之類。所以名實相符的共產主義的活動，在資本主義發達的國家裏始有其存在。共產國際和其以前的第一第二國際的組織與活動，都是以資本主義很發達的國度和地區為中心，即是這個存在的說明。依此我們可以說共產主義只能在資本主義發達的國家講說，共產主義的政黨——共產黨也只有資本主義發達的國家裏才有其存在根據，在資本主義不發達的各國，根本就無實行共產主義的條件。也無共產黨存在的理由。共產國際見於世界各國情形不同，不能以一個原則

一個組織去指導其革命，從而自動解散組織，這是一個重視客觀事實的舉動；我們於明白客觀事實之後，更當分辨共產主義與共產黨在各國的存在意義，不能混爲一談。

中國是資本主義不發達階級分化不明瞭的半殖民地的國家。這是至今共產國際還承認的事實，也是中國共產黨認識到的真理。依此，中國便不應該有共產主義的政黨。然而不幸，共產國際成立後即派維丁斯基來華組織了中國共產黨。於是，按國情本不適合的共產主義，在中國便要遵命亂行了；本無存在理由的中國共產黨，也就產生出來而且爲其組織的發展而加緊活動了。於是，在中國國民革命過程中，有了共產黨問題，使這革命不能順利發展。這不能不說是一件恨事！今共產國際已經明白指出「世界上每個個別國家的發展的歷史道路」有「深刻的差別」，若由「某種國際中心」來解決他們的問題，「會遇到不能克服的阻礙」，從而自知其不合世界情形而自動解散其組織。中國共產黨有沒有這種重視客觀事實的精神呢？能不能自動去消除那個中國革命中的恨事呢？我們非常關心這點。

共產國際在解散前，對資本主義國家的工人運動的發展，確給了相當的助力；實際上它曾做了一些有歷史意義的事情。現在因知不合世界情形和客觀需要，而自動解散了。中國共產黨因不合國情，根本就沒有歷史任務給他。所以從其出現至今，就沒有幹過好的事情，更談不上担任或完成了什麼歷史任務。國人共知，中共曾幹過「蘇維埃」「紅軍」運動，想要用此來完成「反帝反封建」的任務，但後來因為自覺這運動妨害整個國家對日本帝國主義的抵抗，便公開接受「根絕赤禍案」，自動把它取消了。除此之外，中共能告訴我們它領導了什麼事情嗎？它在國民革命中盡了好多力嗎？不能，足見在中國根本沒有共產黨的歷史任務。因此，從成立至今，中共就不知道它在中國究竟應該怎樣幹。一向都是聽從共產國際的指揮，表現得沒有半點獨立性。請中共過去和現在的領導者自己說，你們一切的路線的決定和改變，你們的一切重要措施，那一個不是依從「國際」的意志？中共的創始者陳獨秀因與「國際」衝突而被開除，轟動一時的「立三路線」經不起「國際路線」的一擊，「國際」的權威在中共組織中究有多大，中共黨

人也不能估計。在共產國際自動決定解散之前一分鐘，從毛澤東到任何一個中共黨員，誰敢說共產國際應該解散呢？誰敢說不管「國際」指導中共應該自己幹呢？我看想也不敢想的。但是，意想不到的，共產國際主席團自動決定要將它解散了。這個會做了一些事情的國際組織，這個指導世界共產黨而為中共所依附的國際組織，都要自動解散，那麼，不合國情，根本就無歷史任務的中共，沒有獨立性的，對「國際」唯命是從的中共，應該怎樣呢？請中共的領導者破例地離開「國際」的意志，冷靜地想一想，負責地向全中國人民回答這一問題。

這是我們對第一點的論究。

再就第二點來說。共產國際是爲了使「希特勒匪幫集團的國家」和「反希特勒聯盟的國家」的工人與人民羣衆，根據實際情形，分別盡到反希特勒匪幫集團的責任，「儘快摧毀希特勒匪幫集團」，才決定解散這個國際組織。在這決定中，共產國際希望各國工人和人民都肩負反希特勒匪幫的責任，要各國共產黨以反希特勒匪幫爲唯一任務，取

消階級鬥爭。分別說來，則是希特勒匪幫集團國家內的工人和一般人民，以「一切想像得到的方法從內部顛覆希特勒匪幫的戰爭機構」；要反希特勒聯盟國家的工人和一般人民，「以一切方法支持這些國家的政府的作戰努力」。這就是說在希特勒匪幫集團內的人民，應一致團結起來反對其政府；反希特勒聯盟國家的人民應一致擁護政府。前者的鬥爭，是反希特勒匪幫人民對希特勒匪幫的鬥爭，自然不能說是階級鬥爭。後者則是反希特勒匪幫的國家民族對希特勒匪幫的鬥爭，更不能說是階級鬥爭。所以我們說共產國際這一決定是把它一向用作革命手段的階級鬥爭取消了。至於「工人無祖國」「世界革命」一類的口號，那是絕對妨害民族戰爭的，當然要毫無保留的放棄。由此可見階級鬥爭的手段，「工人無祖國」和「世界革命」一類口號，在全世界行不通；其在目前，尤其妨害愛好和平的國家與人民反希特勒匪幫集團的民族戰爭。共產國際這一決定無異消除同盟國反侵略戰爭的病害，值得我們欣慰。如世界各國的共產黨真能實踐這一決定，如反希特勒匪幫聯盟國家的共產黨真的擁護政府，以集中反侵略的力量，那「儘快摧毀

希特勒匪幫集團」這句話，必會馬上得到事實的證明。

中國早已與德意日宣戰，是反希特勒匪幫聯盟的主重支柱之一，依共產國際的決定，中國共產黨是應該竭誠擁護政府的。同時，中共早已有擁護政府抗戰的表示。但在事實上中共是否真在擁護政府呢？割據地方，把持軍隊，自立銀行，私發紙幣，擅征捐稅，種鴉片，這些便是它的實際表現，你能說是在擁護政府嗎？假使同盟國的共產黨都這樣來擁護政府，那希特勒匪幫集團一定非常歡迎！我想，在我們艱苦抗戰中，凡是真正愛中國和真正反對希特勒匪幫集團的人，即是中共黨員也不會例外，對於中共這種表現都必會感到心痛！我們希望中共認真看看世界的局勢，想想中國抗戰的意義，深思共產國際的決定，澈底放棄那些為希特勒匪幫集團所歡迎的舉動，在事實上表現擁護政府的誠意，「儘快摧毀希特勒匪幫集團」。這才有利於中國抗戰，也才有利於蘇聯和全體盟國的抗戰。

這是我們對第二點的論究。

中外輿論對第三國際解散之迴響

最後共產國際主席團號召各國共產黨，「集中他們的力量於全力支持並積極參加反希特勒聯盟的各民族和國家的解放戰爭，以儘快的摧毀勞動人民的死敵——法西斯主義及其同盟者和附庸」。我們相信世界各國的共產黨，對於這一號召必然有所響應。中國共產黨對於這一號召也該有事實上的懇切表示。

全世界被侵略的民族和愛好和平的國家，要迅速擊敗德意日侵略強盜，必須集中反侵略的力量。爲了便利這個力量的集中，共產國際自動解散了它的組織，並要各國共產黨放棄階級鬥爭。這一表示，博得了重慶，華盛頓，倫敦和世界各地反侵略的人羣的歡迎。中國抗戰要迅速勝利，也要統一意志，集中力量，去打擊民族敵人。但在事實上中共是一面宣言「爲三民主義的徹底實現而奮鬥」，擁護國民政府，擁護蔣委員長，一面仍死抱着那不合國情的共產主義不放，保有共產黨的特殊組織，甚至武力割據，在各方面與政府與國家對立。在這情形下，中國要統一國家力量以打擊敵人，非常顯明的，是要中共認真擁護政府，擁護統一。因此，我們誠懇希望中共效法共產國際，馬上自動

解散其共產黨的特殊組織，毫無保留地站在青天白日旗下來，真正爲「三民主義的實現奮鬥」，而使統一意志與集中力量的要求成爲事實。如果一時還捨不得在中國毫無意義的那西洋旗——共產主義，那至少也當像英美共產黨之所爲，不行武力割據，不作非法事情，馬上還政中央，交出軍隊，以實現國家的統一。中共領袖和其黨人，應該睜眼看世界情形，看世界各國有無割據稱雄的政黨？尤其是在抵禦外侮之時。傾耳聽聽國內的輿論，聽一般國民和有愛國意志的政治集團是否贊成你們把持軍隊和割據地方的行爲？尤其是在大家艱苦抗戰的今天。如果中共不管國家民族，不管人民要求，不管一切，繼續以發展武力和擴大割據地區爲能事，想乘國家民族之危來稱王稱霸，那國家民族和全中國的人民必不能坐視不理。在此，我們誠意希望中共領袖和其黨員站在中國人的立場考慮，深深考慮其今後應走的道路。

（見「時代青年」一卷二期）。

12 論共產國際底解散

葉青

共產國際解散底意義爲何？很明白的，這是共產國際任務之終止。共產國際解散，不能再有所活動，自不能繼續其所負的任務。甚麼任務呢？世界革命。那末共產國際從此就在世界革命中消逝了。誠然。這一點，我在一九三八年四月說：「十幾年來，中國人不論是共產黨員或非共產黨員，俱一致認定世界革命爲第三國際領導」；固然，「它曾完盡了一種任務」，但在實際上它「不惟不能單獨領導世界革命，而且有退出世界革命之勢。……雖然它還存在，它却不及第二國際和國民黨之有特殊的歷史任務。它已經完結了。」（「抗戰嚮導」第五期或「中國民族之偉大」附錄）。中國共產黨在當時是很不贊成我這些話的。而今怎樣呢？第三國際真地完結了。

這在共產黨或某些非共產黨員，自然以爲是世界革命運動之終止。既然他們認定「世界革命爲第三國際所領導」，那末第三國際底解散不就是世界革命運動之終止嗎？

很有理由。但應聲明一點的，即這種世界革命是無產階級的和布爾塞維克的世界革命，其方法是以暴力實行社會革命來建立無產階級專政。這樣的世界革命，根本爲共產國際所主張，其成立亦爲了它，所以是以它爲任務的。今天，共產國際解散了，誰來負此世界革命底責任呢？沒有人了，世界革命從第一次大戰開始到第二次大戰完結。那些「把世界革命看成轉瞬即可到來」的人，應該明白了吧！

這裏，我們回想到共產國際成立時對於世界革命的抱負和態度，不覺有一種今昔之感。當然，如果認定共產國際任務之終止和世界革命運動之終止是含有絕對意義的，自屬錯誤；但否認此現實的終止，亦屬錯誤。只要我們正視事實，便可明白共產國際底解散確是意味着共產國際任務之終止和世界革命運動之終止。

這是爲甚麼呢？明白說，此現實的終止有何原因？要了解這點，必須知道共產國際對於世界革命的具體看法。茲且揚述其概要於後：

俄國由布爾塞維克領導無產階級實行社會革命來建立無產階級專政，採取蘇維埃的

國家形式，造成了蘇聯。這個「蘇聯乃無產階級專政與社會主義建設底國家」（「共產國際綱領」），與資本主義發達尤其走上帝國主義階段的國家處於對立地位。從俄國革命到蘇聯建設，一切的一切都合於共產國際底原則，因為換成別的話，這些原則也大多從那一切的一切而來。因此，共產國際要忠於它底原則，就須擁護蘇聯。它在各國政黨加入共產國際的條件（共二十一個）中規定：「凡欲加入第三國際的政黨，必須盡力援助蘇俄」。

同時，共產國際將世界革命也就從蘇聯出發了。蘇聯是它底根據地。它在它底綱領中說：「蘇聯是無產階級底真正祖國」，「一切被壓迫階級國際運動底基礎，國際革命底主要洪爐」，「全世界解放底主要因素」。因此，蘇聯「盡着無可比擬的革命作用；國際無產階級革命底發動機底作用」。蘇聯在世界革命中的地位有這樣的重要，所以「國際無產階級應該幫助蘇聯社會主義建設走向成功，以一切方法來保護無產階級專政的國家」（「共產國際綱領」）。

這可見共產國際無論從世界革命底原則上說或世界革命底實踐上說都要擁護蘇聯了。如果蘇聯陷於困難狀態之中，更須全力擁護。這是十分自然的。今天，蘇聯受了希特勒底侵略，國力消耗很多。雖然它表現了無比的英勇，不僅使列寧格勒和莫斯科安然無恙，而且把史大林格勒也保衛住了，將來還要獲得最後的勝利；但是戰爭底十分艱苦和援助底非常需要，却不容稍加忽略。所謂援助，除了直接從國外運輸武器與其它的物資外，同盟國合作打倒希特勒有重要的意義。這裏，共產國際以爲它底解散如果有補於蘇聯之獲取援助，那它是不惜犧牲的。戰爭時代，軍事第一，勝利第一。

所以共產國際底解散，從它自身說來，乃是它底世界革命看法或理論在今天之所必然。所謂今天，自然意味着它處的環境，即種種外在的力量。是因爲種種外在的力量之作用纔使它內在的要素成爲解散之原因。這一點，有說及必要。

但是，即使重視外在的力量，甚至以之爲原因，也應該明白共產國際底解散對於它自己實在有好的結果。這很顯然，即有助於它所擁護的蘇聯之反希特勒戰爭援助底發

得。壞處呢？不外乎它本身底消滅和世界革命底終止。但在實際上，只要蘇聯一被希特勒進攻而參加大戰，世界革命就不得不採取守勢了，換句話說，共產國際便不能在這次大戰之中或以後發動世界革命了。反之，世界革命底根據地還急須保全。既然如此，即不解散，又何能爲？保存下來以作指導各國共產黨之用嗎？則既無可能，亦不必要。所以解散是沒有甚麼損失的。

而對於反希特勒戰爭，整個的反希特勒戰爭，則有好的結果。這次世界大戰在歐洲確爲反希特勒戰爭。共產國際解散後，在此戰爭中的同盟國，無論是被佔領國和未佔領國，其政府和人民均不必顧及共產國際發動世界革命之舉，而密切地合作，並與蘇聯密切地合作。當然，希特勒用共產國際發動世界革命的事來破壞同盟國合作關係和煽動軸心國努力戰爭，亦皆失其作用。因此，共產國際底解散直接間接均足以加強反希特勒戰爭，換成別的話，足以加強反軸心國戰爭。這是同盟國全體歡迎共產國際解散的所在。

各國共產黨是不是因爲共產國際底解散就不在各國發動革命呢？是的，共產國際底

成立及其所以異於社會國際（第二國際）在乎強調階級爭鬥。這是最根本的一點。那末共產國際底解散就意味着階級爭鬥之停止。確實如此。其主席團底解散提議中主張工人「支持……政府底作戰努力」，「發展」「全民解放戰爭」云云，即是鐵證。而共產國際以反法西斯為主要的政治路線，也有好幾年，各國共產黨對此，無不遵循。現在的反希特勒戰爭就是共產國際之所謂反法西斯戰爭。所以各國共產黨均一致與以支持。爲了加強同盟底國家間與人民間的合作而停止階級爭鬥，乃必然的發展。或許共產國際解散後，各國共產黨不受其宣言決議底約束，更容易實現一點。它們能夠自由決定政策，以適應其各自的環境。從而同盟國底人心之團結，生產之加緊和社會之安定，均得着了保障。對於各國共產黨底反法西斯政策之執行，不是也方便很多，收效甚易嗎？所以共產國際底解散，對於各國共產黨亦有其好的結果。

末了，且用史大林委員長底話來作結論，即：「共產國際底解散爲適當而且合時之舉」。此外不必再加一句了。（見組織旬刊一卷八期）

41 關於第三國際之解散

蘇國夫

自莫斯科根據這一決定發表解散第三國際之聲明後，英美諸盟國均極表歡迎，認爲是預示聯合國將更趨於密切合作的徵兆。在中國，全國上下亦以最欣感之態度歡迎這一個有歷史意義的聲明。輿論界如中央日報更以愛字向中國共產黨招喚，願這方遊子歸來。

在中國共產黨方面呢，據該黨住重慶負責人周恩來說，第三國際之解散，乃是舊方針而非新決策，故「於中共自己的既定政策不發生影響」的。（見六月十日桂林大公報重慶通訊）又中共爲此一事件所發表的宣言，也說他們要作中華民族的好兒女，將更爲「反法西斯主義盡更大的努力」！

照理講來，第三國際的組織是早應解散的，其所以能存在到今天始結束其生命者，完全由於沒有機會的原因。何故？我們知道，馬克思主義是國際主義性的，是主張無產

階級的世界革命的，第三國際之誕生，即是基於這一根本的中心理論，列寧、托洛斯基諸人，即是承繼這一理論，執行這一理論最力的人物。迄蘇聯黨爭以後，托洛斯基失勢，蘇聯革命的理論已轉變為一國社會主義的主張，第三國際於此時，本即已失掉它存在的意義了，那時就應該被解散的，因為它是主張世界革命的。然而爲什麼那時又沒有解散呢？這完全爲了機會的原故。我們知道，當時各國共產黨的力量很薄弱，而無產階級的「祖國」，周圍的敵對既太多，朋友又全無，萬一再把這個各國共產黨的總部撤銷，則將更爲勢孤了，故不能不讓這一組織存在着，現在蘇聯的國勢已相當強，國際的圍攻已經相當解除了，各國共產黨的政治領導，確如該聲明所說已相當成熟，雖無第三國際之體，也非追隨着第三國際之魂魄不可了；而且也正如「聲明」所說，世界各國的國情不同，其社會發展和歷史任務也是各異的，「則經由某種國際中心來解決每個個別國家內的……問題，會遇到不能克服的困難。」所以第三國際的負責人在這二十五年寶貴經驗下，即決定解散這一個不合實際的組織形式。並以今日世界大戰之中，蘇聯成

爲德國的死敵，變成英美諸盟國的朋友，戰爭延長，需要朋友幫助之處愈多，第三國際是國際共產黨的總指揮部，有它存在，總不免使盟邦心中有所疑慮，這在蘇聯的外交政策上是不需要的。爲了解除盟邦之疑慮，爲了蘇聯勝利的前途，在目前這個客觀的環境和機會之下，是可以結束這個形式的組織了。並且這個組織的結束，不但可以有利於蘇聯，而也是可以減輕各國共產黨發展的阻礙的，因爲各國對於國外政治的組織指揮自己國內政治組織的政治上的憂慮，總會因此而相當低減的。此後以「一九三五年召開共產國際第七次大會，考慮了在國際形勢和勞工運動中所經歷的變化，而這些變化，要求各支部在解決他們面向着的問題時，需要更大的伸縮性和獨立性後……」即強調「決定勞工運動的一切問題時，需要從每個特定國家所具有的具體情況和特殊條件出發，一般的要避免直接干涉各國共產黨內部的組織事宜」。因之，中共負責人也說，第三國際之解散，是「舊方針」而「非新決策」。

根據以上的剖析，可見第三國際的組織之解散，本是不足驚異的，所以值得重觀

者，到不是組織解散之本身，而是今後各國共產黨的行動方針的問題。因此，本文更欲就中國共產黨今後的行動方針，略加論列。

照共產國際解散的決定和聲明看，第三國際的組織解散以後，中國共產黨的行動，是應該要把握幾個重點的：

一、要以國家民族爲本位，因爲「每個國家的發展的歷史道路」，是有「深刻差別」的。

二、要以自己國家的一具體情況和特殊條件出發，去完成自己的「特殊任務」。

三、要全力支持並積極參加反希特勒聯盟的各民族和國家的解放戰爭。

中國共產黨的表示如何呢？照前面該黨負責人所說，既定政策大體不會變更。據該黨宣言來看，則將對反法西斯主義及反希特勒的戰爭作更大的努力。

這種表示的實際意義如何呢？卽是：抗戰近六年來的中國共產黨的組織和行動的種種既定政策和方針是不變的。在政治上、軍事上、經濟上、乃至文化上的種種特殊的措

施，還是要一仍舊貫。在革命的方針，尤其今日戰爭的對向，還是以希特勒、或法西斯主義爲標的。

這種意向，是否適合於中國國家民族的需要呢？我們最客觀的回答是：無論從共產國際解散的意義講，或是從自己國家民族的實際情況講，都是不適宜的。

因爲中國今日的需要，唯一的目標，是要求反抗侵略，尤其是反抗日本武力侵略的抗戰勝利，以完成三民主義新國家的建設。如果中國共產黨今後還是一切政策和方針都一仍舊貫，則以往在政治軍事經濟各方面的種種不能令人滿意的特殊險象和缺點，是會繼續存在下去的。這樣一來，則是於抗戰於建國，都是極端不利的。

照理講來，第三國際的主持者，他們此次解散這一組織的形式，如前商所說，至少已經有了兩點最大的進步。卽如：

- 一、認清各國社會情形和歷史任務，是各有差別的，不是一律的，公式的。
- 二、顯示了馬克思主義不是萬靈丹，不是到處可用的。世界革命的理論更是大成問

既然如此，中國共產黨在中國，有二十年的經驗，在沉痛的回憶中，也應有所澈悟了。因為二十年的歷史教訓告訴我們，中國不需要共產主義，中國國家要獨立，中華民族要復興，是要一本三民主義去求復興，去爭獨立，而且我們全中華民族的兒女，更要精誠團結、自力更生的去努力才行。那末，中國共產黨在今日既已解除共產國際的束縛，就應該要翻然以中華民族兒女的清白之身，回到祖國的懷抱來，爲什麼還要「既定政策」不變呢？爲什麼還是僅僅以希特勒或法西斯主義爲唯一的敵人呢？蘇聯的共產黨人，爲了蘇聯的利害，爲了蘇聯的勝利，爲了蘇聯自己國家的存亡，把世界共產黨的總部，世界無產階級的大本營，都可以撤銷，爲什麼我們中國的共產黨，爲了自己國家民族生死存亡的戰爭，在今日還不肯捨棄一黨一派在政治上、軍事上、經濟上之種種特殊呢？

綜合論斷：第三國際之解散，是社會歷史和時代潮流的客觀環境決定了它，而第三

國際負責人之此正式決定聲明解散，也可以說是很適宜的措施。但可惜中國共產黨，還沒有令人滿意的表現，我們希望中共的負責人也應與第三國際的負責人一樣有適宜之措置！（見桂林出版「黨義研究」四卷一號）

15 第二國際的解散（節錄）

紹 奏

〔一〕

……由歷史言，共產主義的運動與組織，可說同時開始同時發展，而且一開始就是超國家超民族的國際主義和國際規模的姿態。第一國際雖正式組織於一八六四年，但實際上已開始於一八四八年馬克斯昂格斯共同發表共產宣言之日，揭示其旗幟，至一八七一年巴黎公社革命失敗，因之內部意見不一，組成派別分歧，及十九世紀八十年代以後，國際資本主義轉趨繁榮穩定，而讓位於第二國際；第二國際主要乃在國際無產階級

的團聚結合上表現其成績，至一九一四年第一次大戰爆發，以其重要人物參加各該國政府的作戰努力，而全盤暴露其機會主義和社會愛國主義（Social-Chauvinism）的真相，事實上即壽終正寢；於是列寧派遂於一九一九年新立第三國際以代之。一開始即以世界革命相號召以示不齒於第二國際改良妥協的黃色主義。

第三國際誕生於第一次世界大戰，同時亦可說事實上已經結束於第二次世界大戰導火線的九一八——九一八日寇之襲擊瀋陽，第三國際並無積極的表示或舉動；隨後不論一九三四日寇之屢擾中東路，一九三五墨索里尼之強佔阿比西尼亞，一九三六納粹之破壞萊因秩序，以至奧國被併，捷克被割，尤其是我中華民族的被日寇由蠶食而鯨吞；在這一連串極好的革命動亂機會中，第三國際未曾轟轟烈烈為世界被壓迫民族和人民進行大規模的積極反抗；甚至會議不曾經常召集，活動不能放胆進行，致世界有不少人士簡直不知有第三國際存在這回事；迨至一九三九蘇聯簽訂蘇德協定，納粹放胆東進，紅軍瓜分波蘭，進攻芬蘭，翌年吞併波羅的海沿岸諸小國，致世人幾懷疑第三國際根本的立

場和革命的使命！！就這一意義言，第三國際的解散，事實上已開始十餘年。此次第三國際的解散，可說是不過將十年來既成的事實，蓋上一個形式上的烙印，這只是一種瓜落蒂熟的一種手續而已，宛似一個人因衰朽而天然死亡一樣的「自然」，不會發生劇烈的震痛；此次第三國際的解散，所以未發生軒然大波，不但不會激起各國共產黨猛烈的反響，而且一定會得到它們無條件的擁護，主因就在於此。然而第三國際的解散，其條件雖然是一「成熟」的而不是人爲的「夭折」；其原因雖然是自動的面不是被打擊；但我們却不能因此低估蘇聯領袖此種賢明自覺的措施所含重大的意義！！第三國際所以產生的歷史條件和背景，與現在世界形勢的發展，早已大異其趣調：他產生時的要求是「工人無祖國」，是「全世界無產者聯合起來」，是「各國工人推翻自己國內的資本主義國家機構」，是「罷工舉動階級鬥爭」，是「創設蘇維埃建立無產階級專政」，是「反對帝國主義的戰爭」；但是世界情勢的推移到一九三〇年以後，史大林即已申明「蘇聯不能「輸出」革命，像輸出商品一樣，各國革命只是各國工人自己的事情」（見史大林對

美國工人代表團的談話），到現在世界戰局的演變，蘇聯的整個民族生存，都失却了保障。因之，現階段共產黨的歷史使命，是如何聯合一切反希特勒的力量進行戰爭，如何加強中英美及一切愛好自由國家的團結，提早勝利，如何加緊各國的生產，動員各國的人力物力，因之「美國大規模之罷工，頗使蘇聯人士爲之迷惑，蓋渠等在戰時殊不瞭解此項舉動也」（見五月二十二日莫斯科電），一句話，現階段共產黨的使命正如此次第三國際執行委員會議決解散時所宣言及敦勸各國共產黨信徒一樣：「在反希特勒大聯合之中，一切大眾，尤其工人先鋒隊之神聖任務：爲以全力支持各該國政府之作戰努力，俾儘速擊潰希特勒徒衆，並獲得國際間以平等爲基礎之友好合作」。一句話，第三國際的解散，是民族至上而不是階級至上的現階段的時代特點中蘇聯領袖一件適合時宜的賢明舉措，我們不可低估此舉對於國際政治的影響：一般的對於共產黨在思想精神上及法理組織上的影響，特殊的對於戰爭及和平有關的影響。

二、

蘇聯領袖毅然突然宣告共產國際的結束，除歷史的遠因外，其直接的原因，就是由於世界戰局的發展，析言之，第一係由於敵人高度的壓力和威脅，第二係由於盟邦誠意的鼓勵和督責。

第一，希特勒於一九四一年六月二十二日發動第一次全面攻蘇，納粹雖然失敗了，但蘇聯也不好受；希特勒於一九四二年五月七日第二度發動夏季攻蘇，納粹雖然也失敗了，但是蘇聯也是不好受；今年的夏季，則希特勒必傾巢作第三度攻蘇。今年夏秋，紅軍勝利的把握，自然是較前二次更大，但其壓力仍舊是沉重不好受。而解散第三國際，就是團結反軸心一切力量必要的前提，即從政治上消滅軍事壓力的一個有力的措施。其次希特勒不是宣傳很久說德蘇可以媾和，祇要離開英美為條件，同時又說德國可以和英美不戰，祇要英美停止援蘇為條件麼？第三國際的解散，就是杜絕納粹和平攻勢最有力

的辦法和回答。

第二，第三國際形式上雖與蘇聯及聯共不是一件事，但實際上被人目爲一而二，二而一的東西，紐約論壇報謂第三國際恆爲蘇聯與世界其他各國爭論之點，且係此次戰爭軍事上迅速結束以及建立和平之「政治障礙」。英美人士對蘇聯發動世界革命的疑忌素深，對第三國際煽動各國階級鬥爭的危懼甚切，這些成見與嫉忌，已非口頭文字的申明可以消解；同時戰爭的發展，已逼得英美蘇不能不作更進一步的團結，非但在戰時如此而在戰後尤其是如此。美副總統華萊士今年三月間申言「設在此次戰爭結束以前，西方民主國與蘇聯不能達成一滿意之諒解，第三次世界大戰即必不可免，設美蘇之間缺乏親近信任的諒解，則蘇德卽有遲早「共同努力」之嚴重的可能性。」可見美國人士期望英美與蘇聯合作之誠意，此次第三國際之解散，實在是消除盟邦疑慮，增進英美合作最具體的表現，可以一掃「斯丹德雷事件」以來美蘇之間所有的疑慮。史大林答復路透社記者關於解散第三國際之原因，謂此舉可制止希特勒狂徒認莫斯科有違干涉其它民族生活之

誑語，可制止反共產主義者斥各國共產黨之行動係遵從外來命令不顧本國利益之誹謗；均可見第三國際的所以解散，係在消除敵人的離間與慰藉盟友的敦促的條件之下。

三、

從第三國際解散這一事件中，很可得出一些歷史教訓來：

(一)馬克斯主義決不能作爲一種「教條」——柯爾說得很明白：「如果說馬克斯生在今日，他的著述會同他在一八四八年，或者一八五九年，或者一八六七年，甚至一八八三年，所寫述的著作一字不易，那祇是一種無謂的滑稽。況馬克斯對於變化的概念是最重視的；而馬克斯死後五十餘年來世事的變化又到了一個如何令人不可捉摸的程度呢！祇有那些書獃子纔於研究過共產黨宣言和從頭到尾讀過資本論以後，就相信自己已經把握着今日存在的資本主義制度的祕密鎖鑰了。祇有那些完全誤解了他們的教主的意義和方法的信徒們纔會這樣去想，以爲對於某些國家在十九世紀上半期的經濟發展狀況

的分析是可以用來代替一世紀以後跨越全世界的資本主義組織的新形態的。在實際上，思想家是不會想到他的時代以外去的，他的思想決不會適應於他以後的任何時期。他可以安置一些經久的基礎，以備後代的人來建築，但那些企求全靠死人心裡來解除自己心靈上的痛苦的人們正如緣木而求魚。」（柯爾著：馬克斯之真諦）。

本來，馬克斯昂格斯本人即申言「他們的主義並不是「教條」而只是行動的指針」，從馬昂二氏到列寧斯大林以至各國所有的共產主義者，都未曾以信奉「教條」自居；但是由於共產黨組織的嚴密，由於共產黨行動的激烈，由於第三國際過去的政策，要不犯「教條」式的毛病，乃是一件容易說而不容易做到的事。

（二）現實及歷史的路子是「曲折」的。「成功」往往是跟着現實走；而「真理」又往往跟着成功走。

（三）「真理」——還是相對性大於絕對性；「許多人過去認為是絕對的真理，到後來證明祇是相對的謬誤」（昂格斯）。

三、盟邦輿論

1. 英國輿論對共產國際解散的觀感

倫敦太陽報：此舉足使各方法解除對蘇聯的疑慮，並充分認蘇聯在重建

歐洲的充分地位。

曼徹斯特導報：美自由主義對於蘇聯企圖傾覆民主制之誤解，即可

由此冰釋。

每日工作報：完成民主國家對軸心作戰時的完全統一。率領吉爾之承辦，

新聞記事報：祛除盟國間的最大障礙，促進四大盟邦戰後之合作，第三

次大戰的可能性，亦因以減少。

中央社倫敦二十三日路透電：英國各報廿三日爲文評論共產國際之解散。倫敦泰晤士報稱，「此舉使若干方面疑慮蘇聯將於戰後在歐實施圖謀不軌政策一節，爲之祛除，並使英美對蘇聯在重建歐洲時所居充分地位之權利予以輕易坦率而甘願之承認，吾人如欲永久阻遏德國之野心，並獲得恆久之解決，此舉殊屬首要。今者，蘇聯已向盟國作此保證，如是此項疑慮無存在餘地，此疑慮即英美一旦獲勝以後，將企圖恢復其使蘇聯在歐洲和平與自由機構中，不能獲得應有地位之政策也」。曼哲斯特導報稱，「美國方面對第三國際，深感恐懼，若干時來，美國自由主義有即要求蘇聯應清除全部疑慮，蓋蘇方仍固傾覆民主政府之制度。而此舉之結果，自至屬有效」。共產黨機關報每日工作報稱，「此舉完成民主國家人民在對法西斯主義作戰時之完全統一。就此觀點而論，此舉堪稱爲具有歷史性之決議」。新聞紀事報稱，「共產國際之解散，將大爲增加蘇聯及其盟邦間之諒解，並加強戰時及戰後一致而實際之團結。最令人欣悅者，爲盟國間最大障礙，業已祛除，並促進戰後四個主要聯合國家間之合作，第三次世界大戰之可能性，

亦因此減少」。〔據五月二十五日中央日報〕

2. 美國輿論表示歡慰

報界評謂：此乃反侵略勢力戰時及平時共謀團結最鞏固的基礎。
一般觀感：共產國際解散，乃蘇聯澄清空氣及修好美國之態度。

共產國際宣告解散後，美國新聞界對此問題，極感興奮，紛紛有所論議。例如：紐約前鋒論壇報廿三日評論第三國際之解散云，此項舉動，極為重要，蓋第三國際恆為蘇聯與世界其他各國爭論之點，且係此次戰爭軍事上迅速結束以及健全和平之一政治的障礙。吾人殊無理由懷疑第三國際之解散，僅係一種姿態，實係史達林與托洛斯基競爭領導權，而獲勝以來之最高峯。英美兩國或已對史達林施予××，而台維斯之赴莫斯科，尚不足以負此重要之使命。然此次第三國際之解散乃係反侵略勢力，戰時及平時，共謀

團結最堅固之基礎，如謂聯合國家已在政治上獲得勝利，殆非過甚其詞也。又如：美國人自領之標題：「第三國際之解散為羅史會議之先聲」：太陽報則謂：「共產黨解散第三國際，殆與盟國終止摩搽」。（紐約二十三日晚透電）。

又由中央社華盛頓二十七日專電云：自莫斯科宣佈解散共產國際後，此間之討論，均集中於對蘇聯對其他國家之關係。各方之初步反應，為驚奇與滿意。但觀察家警告謂，共產國際解散所合之複雜局勢，將隨時間與事態而步步推演。赫爾本週初稱，共產國際之解散，將更增進同盟國家間之互相信任，並大有助於克敵勝利及戰後所必需之合作。邱吉爾之精確談話，為「余喜此舉」，充分代表一般美國人士之反應。彼等未完全明白莫斯科此舉之真意，經過初步與齊後，採取謹慎之靜觀政策。一般而論，此間認意斯利此項舉動為其戰後及蘇聯本國最重要政治發展之一，並認係改善聯合國間之團結，及經濟同盟國家間誤會之企圖。坦率言之：大多美人之贊成援助蘇聯，純因蘇聯對其同敵人作戰，且若干美人心目之中，仍對莫斯科之戰後意圖，有所疑懼，是以愈信其

國際之解散，乃澄清空氣及修好西方國家尤其美國之態度，蓋此間之反蘇情緒，大部

由於共產國際而起也。（五月二十九日中央日報）

廿三日據華日報消息：蘇聯正以五月廿三日或廿四日（即廿五日）

訊。3. 國際官方對共產國際解散的評論：於此間之反蘇情緒。五月

美政府對蘇聯之新政策。五月廿三日華日報。五月廿三日華日報。五月廿三日華日報。

美白宮及國務院認為：此舉預示盟邦更密切合作，祛解疑慮。

英首相表示：對此事甚感欣慰。

蘇聯總統演說：此舉有助於化除互相猜疑，改進盟國關係。

美人民（甲）美國官方的觀感（五月二十二日華日報）

共產國際解散的建議一經發表，全世界愛好自由與和平的人士，莫不認爲一個時代

的大事，而予以衷心的熱烈的歡迎。建議發表之日（五月二十二日），在美國，即已

中外輿論對第三國際解散之迴響

引起各方的好評。例如：「白宮及國務院方面，歡迎此舉，認為係友好表示，尤其對於美國為然；此舉預示聯合國家在進行作戰時，將有更為密切之合作；其用意在於祛解若干奧人對共產國際戰後政策之疑慮」（五月二十二日華盛頓路透電）。而二十三日紐約無線電廣播員則謂「第三國際之解散，乃聯合國家更為密切合作之表示，且係對戈培爾反赤宣傳之一重大打擊」（紐約二十三日路透電）。

(乙) 邱吉爾對共產國際解散的簡評

共產國際宣告解散時，邱吉爾適在華府。五月廿日邱氏接見英美記者，縱談世界大局。當記者請邱氏詳論共產國際之解散一事時，邱氏僅稱：彼對此事甚覺欣慰。（五月廿七日新華日報載華盛頓五月廿五日路透社華府電）

(丙)捷克總統貝奈斯的讚許

有助於盟國化除互相間的猜疑

蘇聯不干涉政策足以改進盟國間的關係

塔斯社加拿大首府渥太華六日電云：貝奈斯在新聞記者招待席上致辭說：對希特勒的戰鬥，就快要達到頂點了。他預言：今年冬天，或者就是戰時最後的一個冬天，接着該是德國的崩潰和盟軍在太平洋的迅速勝利。

貝奈斯以很贊成的口吻評論共產國際的解散，認為是重要的國際行動，對於化除相互間的猜疑，確有幫助。他又說，這次解散，便是蘇聯的不干涉政策對於戰爭與和平期間改進聯合國家間的關係大有貢獻的明證。

(第六期 日新華日報)

各國對史達林覆英記者函的讚揚

食德該國為有力之政治劑舉，為盟國在戰後世界和平組織中合

作加一重保證。

中央社倫敦二十九日路透電稱：倫敦方面評論史達林為答復關於解散第三國際問

題，致路透社駐蘇記者之覆信云：該函為有力之政治劑舉，並為羅邱希望同盟國在戰後

世界和平組織中合作加一重保證。美國各報均刊載該函，稱之為犀利坦白之文告，足以

使懷疑第三國際解散之舉為一手段，而非出於至誠者絀口。巴西方面論稱：斯氏之函，

係蘇聯對大西洋憲章中所規定不干涉他國內政一原則之保證，以為大西洋憲章之勝利。

阿根廷方面認為第三國際之解散，對阿根廷影響較小（參閱本書附錄（二））。

中央社倫敦二十九日路透電云：斯達林委員長答復路透社外交記者關於解散共產國

國之信件，此間認之爲第一類重要文件，尤其可注意者，爲斯達林預測此舉：（一）將直接影響聯合國對軸心作戰之統一陣線，（二）對各國以平等爲基礎之和平組織之準備工作，將有遠大影響，其第一點證實盟國對解散一舉已有之解釋，第二點對於蘇聯在和議時之態度，有意義深長之暗示，斯達林對此二點之見解，曾與英方所持者符合。

中央社倫敦二十九日路透電云：此間今日各晚報均在第一版大字刊載斯達林爲第三國際解散事致路透社駐蘇首席特派員金氏之函件。標準晚報以大字標題云：「史達林解釋關於解散第三國際之二大謬詞」。明尼報則謂：「斯氏此函業已駁斥一般人士所稱莫斯科擬干涉其他國家之生活並使之布爾希維克化」。新聞晚報亦以顯著地位刊載斯達林之函件，並謂決定解散第三國際，可以「制止外間所傳莫斯科擬干涉其他各國生活之謠言」。又電：標準晚報今日在社論中，評論斯達林函件謂：斯氏今日一舉肅清決定共產國際解散後，一般對蘇聯意向之疑慮與辯難，誠爲有力之政治行動，邱吉爾羅

斯福會一再希望盟國能於和平時合作，此舉表示衷心贊成。斯氏聲明之第一項反響，為刺激納粹佔領國內游擊隊之活動，甚至德國本國之內亦受其刺激，甚多秘密活動之反法西斯派別間。關於理論之爭執，可因此而終止，蓋對此吾人惟有一種答覆，吾人必須設法調解政治衝突，並協助歐洲游擊隊，作共同努力，蘇聯本身已祛除其影響蘇聯政策甚久之對西方之恐懼，斯氏之聲明，又可祛除西方各國及其他政治活動對第三國際之恐懼，蘇聯認此舉為當日之主要新聞，以二十一國不同之言語，向歐洲各國人民廣播。

中央社倫敦二十九日路透電：英著名社會主義老作家布萊爾沙特，今日評論斯達林致金氏函稱：此舉為解散共產國際之蘇方解釋，意義重大，各國社會主義者與共產黨勢必融合，因此余歡迎斯氏所述統一各進步勢力一語，惟蘇聯為社會主義中之一大力量，歐戰對工人之影響仍極鉅，蘇聯不復有有形之組織，以維持其聲威，所得者反多。倫敦大學教授拉拉斯基會言：「未來工黨年會勢將實施去年之決定，擬遣勞工代表赴

，商討勞工運動與黨內之整個國際合作問題，余希望不久將來，代表即可出發。又
下院合作黨主席宣稱，結束共產國際誠有重大決定，斯達林自作戰以來，聲望日高，今
已成為一個國際領袖。

中央社倫敦斯德哥爾摩二十九日路透電：第三國際之宣布解散，對於戈培爾之於布
爾希維克宣傳已為一重大之打擊，而斯達林之答路透社記者函，今乃為一致命之打擊。

瑞與觀察家對於兩種事實：（一）斯達林之解釋，係完全根據事實與現實，如以任何理想
上之理由解釋第三國際之解散，則將為人之所不能信任。（二）斯達林力言第三國際之解
散，堪為盟國將來之和平與建設，導開先路，斯氏函中最重要之特色，乃係重新證明蘇
聯之信任其盟友，以及其擬於戰後繼續合作，該函發表以後，自益使各方相信第三國際
解散之原因矣。（見五月卅一日新華日報）

5. 第三國際解散後的英國共產黨

(甲) 英工黨聲明反對共產黨併入

要求該黨自行解散

英國共產黨，近常要求加入英國工黨，惟工黨方面頗不願其加入。所以本年五月廿九日工黨全國執行委員會就其決不變更其反對英國共產黨併入工黨一事，發表聲明云：

「本執行委員會茲特重申其反對合併之意，因本會相信其僅能對於工黨發生分裂與不良之結果」。該聲明繼續稱：「共產國際之宣布解散，非謂其將放棄「革命的獨裁」，並以議會式之民主主義為共產主義目標與努力之指導原則，如英國共產黨與其相信英國勞工界之團結，則其途徑至為顯明，理應做效共產國際之先例，自行解散，因而有助於左翼陣大與團結的政黨——工黨——之繼續發展。」（五月三十日歸葛報載路透社二十九日電）

致電。

(乙)英工黨大會否決共黨併入的現求

理由：因其對英國的勝敗不關切，難望其忠實合作

中央社倫敦十六日電：本年六月十六日英國工黨大會舉行會議時，辯論共產黨要求併入工黨問題。曼徹斯特支部主張維持工黨執行委員會之原案，即拒絕其併入。另一提案，由礦工聯合會所提出，主張以共產黨如接受並遵守工黨之規章，准許其併入。國會議員李特萊代表執行委員會發言，略謂，共產黨當作戰初期，對於英國勝敗，漠不關心，且誹謗並破壞工黨之爭取領導地位，頗難信其現能忠實合作。礦工聯合會主席勞塞與曼徹斯特代表高領森，曾分別提出贊成與反對之議案。牛津代表則主張為實現某種特別任務，可與共產黨作地方性之合作。嗣後執行委員會應即要求表決，並謂國內黨事問題與勞工之始終希望與蘇聯維持睦誼，不能混為一談，蓋兩國之保持友好，與和平前

途，及世界進步，有極重要之關係。最後表決結果，以一、二、三、九、〇〇〇之多數，否決准許共產黨併入案（六月十六日倫敦路透社電）。

（丙）英內相摩理遜籲請共黨自動解散

非此不能獲致真正統一

工黨大會否決共黨要求

英內相摩理遜六月十七日發表演說，情詞並茂，聽者歡呼之聲不絕。渠主張共黨併入問題勿與英蘇友情混為一談。執行委員會準備以共產黨之完全結束為根據，進行談判。渠並熱烈籲請共產黨追隨第三國際之前例，解散本身組織。並謂：劇烈衝突之情形，聚集一處，不能獲致統一。英國共產黨員共有六萬人。昨日會議中擁護共黨最主要之人物，為礦工聯合會主席勞塞。表決結果，否決共黨要求併入之提案（倫敦十七日路透電）。

四、附 錄

(二) 共產國際(第三國際)主席團關於解散共產國際之 建議

一、各國內部和國際形勢，變化多端，國際勞工組織，遭遇不能克服的困難。

二、反軸心各國勞工，在民族高潮中，應以一切方法擁護其祖國對軸心集團作戰，儘速擊潰法西斯主義。

三、馬克思亦曾主張勞工運動之民族化，故解散第一國際。

四、解散國際勞工運動的中心——共產國際，解除各國共產份子對於共產國際所負各種義務。

本年五月二十一日莫斯科真理報刊載共產國際（即第三國際）執行委員會主席團的決定如下：

一九一九年由於絕大多數的老的戰前的工人政黨在政治上破產的結果而組織的共產國際，其歷史任務是在於保護馬克思主義的學說，使它不被工人運動中的投機份子庸俗化和歪曲。在許多國家內共產國際會幫助把前進的工人們的先鋒隊團結成真正的工人政黨，幫助他們動員勞動大眾，爲了反對法西斯主義和反對法西斯所準備着的戰爭而奮鬥，爲了支持「作爲反對法西斯主義的主要堡壘」的蘇維埃聯邦，以保衛勞苦大眾的經濟和政治的利益。共產國際會及時地揭發了希特勒匪幫把「反對共產國際盟約」當作戰爭準備的武器的真正意義。早在戰爭以前，共產國際會不倦地暴露了希特勒匪幫在外國的卑劣陰險的活動，他們以斷言共產國際干涉這些國家的內政的故事，來掩飾這些活動。

但是早在戰爭之前，即已經變得日益明顯，個別國家的內部和國際形勢既已變得更加

其複雜，則經由某種國際中心來解決每個個別國家內的工人運動的問題，會遇到不能克服的阻礙。

世界上每個國家的發展的歷史道路的深刻差別，它們的社會秩序各種不同的性質以及甚至矛盾，它們的社會和政治發展的水平 and 速率的差別，以及工人們的自覺程度和組織的差別，也是決定面對着每個個別國家的工人階級的各種問題的條件。

過去二十五年來各種事件的過程，和共產國際累積的經驗，已經明確地證明：共產國際第一次大會所採用的團結工人的組織形式，符合於工人運動復興的初期的需要，却已漸漸不能適應工人運動的增長和每個國家內增加着的複雜問題；而且證明這個組織形式，甚至已經變成進步加強各國工人政黨的阻礙。

希特勒匪幫引起的世界戰爭更使各國內部情形的差別尖銳化，在接受希特勒匪幫的暴政的國家，和愛好自由的團結在偉大的反希特勒聯盟之中的民族之間，劃了深刻的分界線。在希特勒匪幫集團的國家之中，工人們、勞苦者們和一切誠實的人民的根本任

務，是以一切想像得到的方法，從內部顛覆希特勒匪幫的戰爭機構，協助推翻負責戰爭的政府，以打敗這個集團。在反希特勒聯盟的國家之中，爲了儘快摧毀希特勒匪幫集團和獲得各民族之間在權利平等的基礎之上的友誼的合作，最廣大的人民羣衆的，首先是進步工人們的神聖責任，是以一切方法支持這些國家的政府的作戰努力。同時，一定不要忽略，有些個別的依附反希特勒聯盟的國家，也有它們的特殊任務。譬如在希特勒匪幫佔領了的和喪失了國家獨立的國家內，進步工人和廣大人民羣衆的基本任務，是發展武裝鬥爭，使它發展爲反對希特勒德國的全民解放戰爭。

同時，愛好自由的各民族的反希特勒暴政的解放戰爭，使最廣大的人民大衆活動起來，他們不分黨派或宗教，都團結在強大的反希特勒聯盟的隊伍裏。這個戰爭更加明顯的說明，爭取對敵人的最迅速的勝利的民族高潮和羣衆動員，能夠由每個國家的勞工運動的先鋒隊，在它的國家的範圍內，最好的最有成效的實現。

一九三五年召開的共產國際第七次大會，考慮了在國際形勢和勞工運動中所經歷的

變化，而這些變化要求各支部在解決他們面向着的問題時，需要更大的伸縮性和獨立性後，當時就已經強調當共產國際執行委員會決定勞工運動的一切問題時，需要「從每個特定國家所具有的具體情況和特殊條件出發，一般的要避免直接干涉各國共產黨內部的組織事宜」。此項方針是根據聯盟內各兄弟黨國家的情況而提出的，以對付當時共產黨人之間的

定時，就是以此為指導原則的。

共產黨人在馬列主義的創造者的學說的指導下，從來不主張保存已經變成陳舊了的組織形式的；他們總是使勞工運動的組織形式和工作方法服從整個勞工運動的基本政治利益，服從特定的具體的歷史條件及從這些條件直接產生出來的各項問題。他們記得偉大的馬克思的榜樣。他曾將進步的工人團結到國際工人聯合會的隊伍裏來。在第一國際完成了它的歷史任務，奠定了歐美各國工人政黨發展的基礎以後，馬克思鑑於創造民族的工人的羣衆性的政黨的目的需要，乃實行解散第一國際。因為這種組織形式已不再符

台這個需要了。

共產國際執行委員會主席團從上述的各項考慮出發，並估計到各個國家的共產黨及其領導幹部的成長和政治上的成熟，同時也由於在此次戰爭中，有若干支部提出解散「作爲國際勞工運動指導中心」的共產國際的問題，更由於在世界戰爭的情況下，無法召開共產國際大會，乃由其本身提出下列建議，交由共產國際各支部批准：

解散作爲國際勞工運動指導中心的共產國際，解除共產國際各支部對共產國際的章程及歷屆大會的決議所產生的各種義務。

共產國際執行委員會主席團號召參加共產國際的全體成員，集中他們的力量於全力支持並積極參加反希特勒聯盟的各民族和國家的解放戰爭，以儘快的摧毀勞動人民的死敵——法西斯主義及其同盟者和附庸。

共產國際執行委員會主席團委員：

（署名）哥特瓦爾德、季米特洛夫、日丹諾夫、柯拉洛夫、柯爾萊尼格、庫西寧、

曼努斯基、馬爾梯、皮克、弗洛林、愛爾柯利。

附議此決議者，有下列各國共產黨代表：

比安柯（意大利）、伊巴露麗（西班牙）

波克爾（羅馬尼亞）

拉柯西（匈牙利）

一九四三年五月十五日擬定。

（二）史達林對於解散共產國際之表示

一、共產國際之解散，適當而且合時。

二、有利於愛好自由各國家對內對外之團結與合作。

三、以事實粉碎軸心國挑撥離間之慣伎。

第三國際托足於莫斯科，與蘇聯關係最爲密切；而蘇聯黨政方面之首領，且多爲共產國際之要角。因此，共產國際主席團建議解散共產國際後，英國路透社駐莫斯科首席記者金氏，特爲此致函蘇聯領袖史達林委員長，請就英倫人士所關心之此項問題，提出解答。史氏乃復金氏一函，其全文如次：「金先生，余茲接受足下要求答覆關於解散第三國際之問題。問：英國對結束共產國際之評論甚佳，蘇聯對於此舉及對其未來國際關係之影響，抱何種見解。答：共產國際之解散，爲適當而且合時之舉，因其有利於一切愛好自由之國家，對公敵希特勒主義共同作戰之組織——共產國際解散，甚適當之原因（A）此舉暴露希特勒之徒之誑語，誣「莫斯科」確有意干涉；其他民族之生活，並使之布爾希維克化，此舉可制止是類謠言。（B）此舉暴露勞工運動陣營內反對共產主義者之誹謗，謂各國共產黨之行動，遵從外來命令，不顧本國利益，故此舉亦可止謗。（C）此舉有利於愛好自由各國內愛國人民之工作，可以不顧黨派及宗教信仰而與各該國內之前進勢力，聯合成一求國家解放之單一陣營，以展開反法西斯主義之工作。（D）

此舉有利各國人士之工作，聯合各愛好自由之人民，組織一單純國際陣營，俾反抗希特勒主義統治世界之威脅，並準備各國將來以平等為基礎之友好組織。余認為綜合上述情形，可增強盟國及其他國家對希特勒暴徒作戰之聯合陣綫，余感覺共產國際之解散，完全合時，因法西斯野獸正在此時圖作最後掙扎，盟國必須將愛好自由之國家組成共同戰綫，俾對此野獸作最後打擊，並解放受法西斯壓迫之各民族，致敬。

史達林（簽字）

（三）各國共產黨對於解散共產國際的贊同

共產國際主席團建議解散共產國際的組織以後，因事實上不能履行召開共產國際代表大會以表決此問題的手續，於是採取由各國支部批准的辦法，以求手續上的完備。因此，各國支部（即各國共產黨）於接到此項提議，便紛紛表示贊同。美國、英國、瑞典、古巴等國共產黨首領均於五月二十四日發表聲明，表示擁護共產國際主席團的建

議。墨西哥、烏那圭兩國共產黨，亦於五月二十七日決議贊同共產國際的解散。其後至六月初旬為止，解散共產國際的建議，先後經所有共產國際的支部，一致表示贊同，此項建議，於是達到了執行的階段。據莫斯科路透社六月十日電訊：截至六月八日止，贊同解散共產國際之各國共產黨，或附屬政黨者，計有澳洲、阿根廷、比利時、保加利亞、英國、德意志、西班牙、意大利、加拿大、哥倫比亞、古巴、墨西哥、波蘭、羅馬尼亞、敘利亞、烏拉圭、芬蘭、法蘭西、捷克、智利、瑞士、瑞典、南斯拉夫、南非等及共產青年國際（上記各國名，均據六月十一日新華日報）。

（四）共產國際正式宣告結束

主席團發表結束聲明

指定人員辦理結束事務

六月十日蘇聯真理報登載共產國際執行委員會主席團聲明如下：

共產國際執行委員會主席團在一九四三年六月八日舉行的最後一次會議中，討論了各國支部交來關於一九四三年五月十五日提議解散共產國際的決定的決議，並確定：

一、解散共產國際的提議，已由阿根廷共產黨、澳洲共產黨、奧地利共產黨、比利時共產黨、保加利亞共產黨、加拿大共產黨、加泰隆尼亞統一社會黨、智利共產黨、中國共產黨、哥倫比亞共產黨、古巴革命共產聯盟、捷克斯洛伐克共產黨、芬蘭共產黨、法國共產黨、德國共產黨、英國共產黨、匈牙利共產黨、愛爾蘭共產黨、意大利共產黨、墨西哥共產黨、波蘭共產黨、羅馬尼亞共產黨、蘇聯（布爾塞維克）共產黨、西班牙共產黨、瑞典共產黨、瑞士共產黨、敘利亞共產黨、南非聯邦共產黨、烏拉圭共產黨、南斯拉夫共產黨及青年共產國際（參加共產國際支部之一）批准。

二、共產國際各支部中，沒有任何支部對共產國際執行委員會主席團的提議提出反對。

共產國際執行委員會主席團基于上述各點，茲特宣布：

一、解散共產國際的提議，業經所有各有權宣布決定之支部（包括最重要的一個支部在內），一致批准。

二、自一九四三年六月十日起，共產國際執行委員會執行委員會主席團和秘書處以及國際監查委員會宣告解散。

三、指令由季米特洛夫（主席）、愛爾柯利、曼努意斯基及皮克所組織之委員會結束已解散各機關的事務，並處理共產國際的職員和資產的事宜。

共產國際執行委員會主席團

G·季米特洛夫（簽字）

一九四三年六月九日

六月廿日

中華民國陸拾柒年伍月拾捌日 贈

中外輿論對第三國際解散之迴響

每冊實價國幣七元
(外埠酌加運費匯費)

版權所有

中華民國三十三年九月初版

編者 姜季辛

印行者 正論社

發行者 國民圖書出版社

社址：重慶江北香國寺
任家花園廿六號

總發行所：重慶保安路
一百七十號



1012

7.00