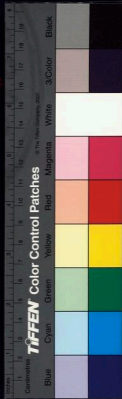
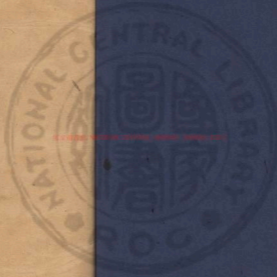
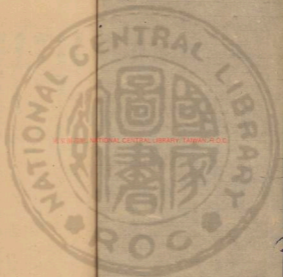


2025-05-05 NATIONAL CENTRAL LIBRARY TAINAN R.O.C







NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



余丁為丁馬學也自王陽明始時僅見諸紙以附
為最古故皆已亡而得李長祚摹本乃知陽之
前布山鄭前虞禱家皆皆似此甚區全附
而學禱家夫為人有王陽明後者以為罪深于桀
封也上記法學生存之不獨不濟者也藏于中
夏月故書建此志与一二體也看竹中紅紙白
菊園及題畫好蓮子也美莊或初其說曰小
巨例華將轉也余苦不全或曰何也余乃取王
陽明稿也予曰陽之好蓮子正同趙蒼說此類



注法內有奇作原
通字之注而謂情語
解於九欲之辨乃情
後若此物之奇以
注法一明一疏也
奇字在重重也
原也

達不註申明之心字唯之區門人運曰正

王微為非陸者心乃不能明階乃是字余因曰亦

特生也子攝身修于量每夕納信靈拓羅存一

影通惟之王微易內人獨之得者于修之秋言

區取所務次之而二卷以捕法而不用有西王微

學者以心為怪勝可也

周易補疏

江都集補撰

天造草昧注此者天地造始之時也造物之始始於冥

昧故曰草昧也

猶按廣雅造始也草造也注中三始字第一始字解

造字下兩始字解草字造草音近義通

匪我求童蒙童蒙求我志應也注故蒙之為義匪我求

童蒙童蒙求我也童蒙之來求我志應故也

猶按注云匪我求童蒙童蒙求我舉經文也云童蒙

之來求我志應故也舉傳文也依此傳文有來字蓋



孔子增來字以贊經猶彖稱美言啞啞初九爻辭增
後字以明之而傳即以後有則贊來也王注彖來云
童蒙之來求我欲法所感也亦舉來傳之來字以明
承義釋文於將中二字下云童蒙來我一本作來求
我然則一作來求我者謂傳文之童蒙來我也吾氏
春秋勸學篇故往教者不化高誘注云易曰匪我求
童蒙童蒙來求我故往教之師不見化從也引來字
以明教之不可往自引傳文非承文有來字也山華所
古本經文有來字此字是後傳又所
耳上注及傳之來字皆在彼處明

有字室暢中吉注室謂室塞也能暢然後可以獲中吉

猶按釋文於暢字下云王注或在暢字上或在下皆
通在中吉下者非然則注中獲中吉之中吉非解經
文中吉二字因考彖傳注云唯有信而見塞懼者乃
可以得吉也此得吉二字解傳文得中二字即前注
將云獲中吉獲中即是得中王注每於經下入傳義
於傳下申經義此於經下云獲中吉明傳文得中之
義也傳注又云猶復不可終中乃吉也此中乃吉三
字明經文中吉之義也云獲中吉者謂如是則得中
而吉也中乃吉者謂中道而止乃吉也注又云无甚
疑者雖有其實何由得明而令有信塞懼者得其中

吉必有善曉之主焉其在二字以剛而柔正大羣小
斷不失中應斯任也能惕則我不失中又必斷者不
失中是為剛來而得中得中之中為中正之中中吉
之中為中止之中言雖有字宜惕而得中正亦必中
止乃吉終訟則凶也宜讀宜塞也五字宜在惕字上
能惕然後可以獲中吉宜在惕字下終中吉二字屬
下終凶以獲中吉屬在中吉下似是解中吉故釋文
云云也王注既明云有倍塞懼者則讀有字宜惕為
白兩釋文云有字宜一向惕中吉一向與上行云牙
適此當合中吉二字下注云如字馬丁仲反有字宜

一向惕中吉一向蓋王讀中如字則有字宜惕一向
中吉終凶一向馬讀中丁仲反則有字宜一向惕中
吉一向中讀去聲則與與得同惕中吉即謂因惕得
吉與王注義別也

以此毒天下而民從之注毒猶役也

猶按莊子大宗師蘇許聞之需攸釋文引王云役事
毒也毒訓為病役亦通疫疫之病故毒亦為役

拔茅茹以其夤征吉注茹相牽引之貌也

猶按說文茅牽引也公羊僖公元年傳獲莖茅釋文
一本作茹以茹為牽之假借故為牽引漢書劉向傳

御紀也中行謂且

簡按漢書卷年

情投也出而管元

公王如故神古曰

解脫也易泰卦九

二解曰得向于行

五解云其為聖也

吾同公王者其新

易曰拔茅茹以其彙征吉在上則引其類在下則推其類注引鄭氏曰如牽引也茅喻君有聖白之德臣下引其類而仕之王注義與相近釋文如牽引也鄭注同
綱綱不富以其鄰注乾樂上復坤樂下復四處坤首不固所居見命則退故曰綱綱也坤文皆樂下已退則從故不待富而用其鄰也

循按綱綱釋文作篇篇猶小雅綱綱字又作倫也漢書叙傳魏其綱綱好節哀聲師古曰綱綱自喜之貌張華鶴鶴賦斥云綱綱然有以自樂也王氏本傳中

心願之義以綱綱為自喜自樂故用數樂字以明之惟其樂於下退故見命即退惟其皆樂於下退故六四退而五上兩爻亦從之而退正義說之未詳
履虎尾愬愬終吉注處多懼之地故曰履虎尾愬愬也然以陽居陰以謙為本雖處危懼終獲其志故終吉也循按呂氏春秋慎大篇引此文高誘注云愬一作逆字讀如號號愬愬懼也居之以禮行之以恭恐懼戒慎如履虎尾終吐吉也王氏注義與高氏合
匪其彭注三雖至盛五不可舍能辨斯數專心承互當匪其旁則无咎夫旁讀三也



循按釋文其彭步卽反子夏作旁姚云彭旁廣雅彭
彭旁音訓為盛詩曰牡彭彭說文引作勝勝旁之
訓為澤為廣旁姚四塞故義為盛彭為鼓聲義亦為
盛者為旁之音通相假借也王氏訓彭為盛故云三
雖至盛又以彭為旁之假借遂用于夏傳並以旁代
彭而云常匪其旁下三陽相聚而九三處其上故為
至盛匪其旁猶云匪其盛蹟專心承五而常以三之
盛為非也正義云彭旁也九三在九四之旁失王氏
義未

盱豫悔注後非其仁承動豫之主若其眈盱而豫悔亦

生為遊而不從豫之居然但非所據而以從豫進退雖悔宜其然矣
猶按列子黃帝篇莊子寓言篇皆載老子教揚子云
而眈眈而盱盱而誰與居張湛注列子云說文云盱
仰目也蒼頡篇云盱盱目貌高誘淮南子云眈眈盱
視聽貌郭象注莊子云眈眈盱盱眈眈之貌人將畏
難而疏遠釋文引廣雅云眈盱盱元氣也而汝也言
汝與元氣合德去其矜驕誰能同此心解與郭義
依廣雅為質朴之形魯靈光賦飛謂鴻荒朴略狀
眈盱也依郭象為仰目狀目之狀西京賦而謂武夫
赫怒眈盱拔扈也揚雄劇秦美新云權與天地未祛

睢睢盱盱元氣之說所本也考淮南傲真訓云神農
黃帝剖判大宗竅頌天地繫九竅重九數提挈陰陽
婢挽剛柔枚解葉貫萬物百種各有經紀條貫於此
萬民睢睢盱盱然莫不殊身而載聽視惟淮南之載
睢盱盱盱在陰陽剖判之後因各有經紀條貫遂亦
各殊身而載聽視非復渾渾蒼蒼昧昧芒芒之將故
下云是故治而不能和淮南本之莊列睢盱盱盱
而誰與居謂其夸大自異於人則人莫與居下所云
舍者避席鳩者避室盱見其睢盱而莫與居也下所
云其反也舍者與之爭席矣反盱盱盱盱盱盱

若辱者不足而此亦淮南本不衡與居且相狎矣虛重元注列子
云夫莫處之者無矜夸之聲無可貴之容是也睢盱
者自表異於人為矜夸之聲有可貴之容也荀御非
十二子以盱盱然為學者之寬容寬容者自矜之形
狀也然則睢盱之義在揚子雲之前無有元氣朴略
之說王氏之學習於老莊其睢盱二字正本莊子其
意以九四為動豫之主以六三為承動豫之主所云
睢盱而豫損九四謂九四以一陽自貴於象陰之中
其睢盱之狀不可與居今承之而從之中受其辱而
生悔然既近承其下使違而不從則又為九四所候

故云進而不從豫之所疾何也其人既自矜自賞寧
容近承其下不相從也從之生悔不從亦有悔故云
進退雖悔豫之主在九四故稱九四為豫云睢盱而
豫九四以豫自矜也云睢豫之所疾為九四所疾也
云位非所據而以從豫謂在六三而承九四也與睢
睢盱盱之人近從之不可不從不可與莊列之言互
相表裏莊列言睢盱之人人莫敢與唐王氏言承睢
盱之人進退皆悔也釋文載王肅訓大鄭氏訓跨皆
與王注合惟向秀云睢盱小人喜悅之貌此與拔危
矜夸之說異亦與元氣朴略之說異王注云若其睢

盱而豫者其二字明指九四九四為豫主何優何嬖
謂六三優嬖則進而不優嬖何以又悔且喜悅優嬖
之人何至人避之而莫與居此優嬖之人舍者正可
與之奔席何轉避席避席寧乎向秀之說既失王氏注
易之旨亦非莊列誰與之言正義獨用其說以疏王
注而王注晦矣

朋盍簪注夫不信物物亦疑焉故勿疑則朋合疾也
盍合也簪疾也

循按釋文簪徐側林反于夏傳同疾也鄭云速也與
倉同速疾義亦同

白馬輪如注鮮潔其馬輪如以待

猶按鮮潔二字解白字則白馬者謂自其馬也輪如下用以待二字則輪字不解為白色種字正義引鄭氏云輪猶幹也見六四適初未定欲幹而有之鄭以白馬指无三謂九三幹六四而有之不使愚初即王氏所云有應在初而闕於三也惟王氏之意以白馬厲六四謂六四鮮潔其馬將以應初九而闕於九三內懷疑我馬雖備而尚待蓋亦讀輪為幹廣雅幹安也雖白其馬而尚安然未行故云輪以待也正義云其色輪如律徇待之輪如指色則以待二字經何

有字

剝牀以辨注辨者足之上也剝道波長故剝其辨也

猶按釋文辨是上也馬鄭同又薛虞膝下也李鼎祚

集解引鄭康成云足上稱辨謂近膝之下屈則相近

申則相遠故謂之辨辨分也虞翻謂辨在指間說文

采象獸指爪分也讀若辨考工記輪之入牙處為

爪蓋弓之末亦為蓋鄭注謂蓋當作爪牀足入柶

之處與輪蓋弓之爪同自身體言之爪在足下自牀

言之不在足上則辨為指間為足上於牀皆通王氏

注剝牀以是云猶云剝牀之足也則剝牀以辨亦猶

云利牀之辨惟牀之辨在足上故云足之上也乃鄭氏用薛虞膝下之訓則不以辨為爪然人足有屈申牀足無屈申牀足自地以至上皆為足在足上與牀近非爪而何鄭氏解以足以辨不亦如王氏為牀之足牀之辨則足上無爪故依屈申為說王氏以足為牀足辨為牀之辨則牀足之上不妨有爪矣同一足上之訓而義或不同王氏為勝正義謂辨為牀身之下牀足之上是與牀身辨之處則走辨為虛劉王注明云利其辨無分辨之說也

不達復无祗悔注復之不達遂至迷凶不達而復幾悔

而反以此脩身志難達矣

猶按王氏以上六為達遂則不達故云復之不達遂至迷凶言上六達則迷而凶明初九不達則不達而吉也不達而復解不達復幾悔辨祗悔以幾字代祗字也釋文祗音反辭也馬同又屯卦君子幾徐音祈辭也幾祗皆語辭故以幾明祗下云而反以此脩身志難達矣此六字解无字幾悔則有志難而能不達即復故无幾悔而達於志難反即復也韓伯注繫辭傳云祗大也無王氏其義

不耕穫不菑畲注不耕而穫不菑而畲

猶按呂氏春秋貴圖篇云通令武王不耕而獲義不
與王民同而於獲上加入而字則同

有厲利已注四乃畜己未可犯也故進則有厲已則利
也象曰有厲利已不犯災也注虞復之始未果其健
者故能利已

猶按釋文利已疾止反下及注已則能已同疾止反
則高已止之已正義以休已解之是也下謂象曰有
厲利已之已也注已則謂已則利也之已也所以明
四乃畜己之已非已止之已也又云能已同者謂象
下注故能利已之已也釋文云能已則無利字玩上

云虞健之始未果其健健而果於健則乎進而不已
惟其未果於健故能已而不進若有利字則與上不

貫矣

虎視眈眈其欲逐逐注下交不可以漬故虎視眈眈
而不猛不慈而嚴養德施賢何可有利故其欲逐逐尚
敦實也

猶按釋文引馬云眈眈虎下視貌逐逐也王氏之

義即本於此下文下視謂四視初故不猛不慈然其

視也為虎則雖下交而有威嚴不為漬矣連與逐同
玉藻君子之容舒遲見必尊者齊進注云謀慈貌也

遊猶望也。正義云言自欲持遊，便不敢自寬，奮故注云：謙慙貌也。答義其親也。慙其行也。遊，趨以敬注云：慙與趨，趨言少威儀也。趨，趨讀如促，敬之言速也。禮器是故七介以相見也。不然則已慙三辭三謀而不至，不然則已慙注云：慙，慙貌。大慙則辭不見，情無由至也。薛氏以速解，速是遲，遲即速，速而速，速即同於趨。趨，慙慙，慙少威儀，故為敦實。小雅敦、方有敦，祭邑釋誦作速。毛詩云：陋也。蓋自其無威儀言之，可謂之慙，亦可謂之陋耳。

枯楊生稊，注稊者楊之秀也。

循按釋文鄭作莢，詩子如柔莢。毛傳以為芽之新生。鄭氏有女如茶，愛云茶芽秀莢，莢為芽初生之名。不華而實為秀芽初生，潔白而柔是為莢，久而為茶。即此所秀之莢，楊柳初生亦不華而實，久而無茶與芽。同王氏以易用芽秀之莢，屬之於楊，故即以莢秀推之於楊，以為楊之秀也。

來之坎坎，陰且枕。注：出則之坎，居則亦坎，故曰來之坎。坎也。枕者，枕而不安之謂也。出則无之，處則无安，故曰陰且枕也。

循按王氏以出字解之，字以居三為來，謂來坎之亦

次故下云來之皆吹謂來與之皆次也釋文枕陸云
闕礙險害之貌九家作玷玷當作陪陪危也陪玷形
近與枕音近王氏以枕為陪之假借故云枕杖而不
安之謂也張衡思元賦陪危原而跟趾舊注云陪臨
也李吉引漢書賈誼曰安天下陪危若是而上不驚
者臣瓚曰安臨危曰陪孝文本紀詔云或陪於死已
服度曰陪首反玷之玷孟康曰陪音屋備之備如薄
曰陪近邊欲墮之意嚴助傳南道諸越北枕大江師
古曰枕臨也正用陪字之訓枝與交通構持多柱亦
臨險之意也古本無枝字然正義有之

肥遯注最處外極無應於內越然絕志心無疑顧憂
志不能累增繳不能反是以肥遯无不利也

循按張衡思元賦欲乘遯以保名膏極七欲飛遯離

俗文遯注引淮南九師曰遯而能肥吉孰大焉後漢

書注引作遯而能飛地實出漢書注云周易遯卦肥遯无不利

遯字從世遯王氏云增繳不能反則是以肥遯為飛遯

也侯景閏王氏之說云最處外極無應於內心无疑

越越越高舉果行育德安時无悶遯之肥也故曰肥

遯无不利則賴濟果許當此文矣用高舉二字亦飛

義也子夏傳以肥為饒裕推王氏無此義

羝羊觸藩羸其角注貞厲以壯維復羝羊以之觸藩能
无羸羊

猶按馬氏訓羸為大索王肅作探鄭虞作索劉才作
累侯果譯作角被拘羸故正居以羸為拘繫經說也
蓋王氏以君子用固為固難九四注云上陰不固己
路故藩決不羸似走入於固難之中為拘繫纏繞然
王氏注婚初六羸豕謂羸強而此弱豕之羸猶羊之
抵六五喪羊于易注云羊壯也羊本強壯又是羝羊
其強壯更甚用以觸藩則亦強羸故云復復羝羊以
之觸藩能无羸乎此正與羸強此弱互明羸為弱與

壯對請強壯如羝羊藩不決觸之亦無所用其力而
角為之羸弱羸由於觸不固難固也若云拘繫纏繞
於羸為不貫天井豕羸其頑索謂以為鉤難婚初六
羸豕索亦以為大索而王氏解婚之羸為弱解井
之羸為復例之於此固不以為拘繫也

周易補疏

進于陽則其憂寡 江都焦循撰
用極馬壯吉注不見疑憚慎以則也故可用極馬而壯
吉也不垂其翼然後乃免也

循按正義於艮六二不極其隨解極為舉於浚初六
用極馬壯吉解極為拔於此則以為極濟王氏注初
九云懷懼而行行不敢顯故曰垂其翼又云殊類迥
甚以斯適人人中疑之此注云進不殊類不見疑憚
明與初九相反則極與垂相反垂向下極則舉而向
上故以不垂其翼解極字說文引作拊上舉也極人

THE LIBRARY OF THE NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



周易補疏

進于陽則其道窮 江都焦循撰
用極馬壯吉注不見疑憚慎以則也故可用極馬而壯
吉也不垂其翼然後乃免也

循按正義於艮六二不極其隨解極為舉於浚初六
用極馬壯吉解極為拔於此則以為極濟王氏注初
九云懷懼而行行不敢顯故曰垂其翼又云殊類迥
甚以斯適人人中疑之此注云進不殊類不見疑憚
明與初九相反則極與垂相反垂向下極則舉而向
上故以不垂其翼解極字說文引作拊上舉也極人

THE LIBRARY OF THE NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



於溺亦可為濟然極馬則猶云升馬策馬而進之不
可言濟也

箕子之明矣注最近於晦與難而比險莫如之茲而在
斯中猶闇不能發明不可息正不憂危故利貞也

猶按釋文云蜀才箕作其劉向云今易箕子作箕注
鄉湛云訓箕為箕註子為滋漫衍無經不可致詰以
譏荀與漢書儒林傳蜀人趙賓好卜數書後為易師
易文以為箕子明夷陰陽氣亡箕子箕子者萬物方
黃也古字箕即其子通注釋云滋通茲王氏讀箕
子為其茲故云險莫如茲而在斯中以茲字解子字

以斯字解其字若曰其茲之明夷而猶闇不能發明
不可息正不憂危故利貞也用一猶字為其茲二字
作轉請明之傷矣如茲而猶利貞也推王注之義絕
不以為近股射之箕子馬趾以箕子為射諸父王氏
所不用也釋文每於經下首舉王氏義後權列異說
此於箕子之明失首引蜀才箕作其明與王氏同也
正義失及王氏義

遇主于卷注出門同趣不期而遇故曰遇主于卷也

猶按毛詩鄭風傳云卷門外也王氏本此以門外為
卷故云出門

往蹇來連法勿往來皆難

循按釋文連力善反馬云亦難也鄭如字連久之意
正義亦引馬鄭之訓荀子非十二子云其冠統其纆
禁緩其容簡連楊保注云簡連傲慢不前之貌連讀
如往蹇來連之連傲慢不前即是連久之意莊子大
宗師連乎其似好閑也釋文引崔謨云蹇連也音輦
好閑言好為閑藏亦不前之義楊雄解嘲云輦雖連
蹇猶為高宗師李善音去聲引蘇林曰連蹇言語不
便利也顏師古引張晏曰連蹇難也言值世之屯難
也不便利即是連久即是連久是不進也以不進為難

故遄久則難也

夙吉注元難而可往以解來獲則不失中有難而往則
以速為吉者元難則能復其中有難則能濟其厄也

循按夙夜之夙其義為早凡事早行則速故王氏以

居德則忌注忌禁也法明斷嚴不可以慢故居德以明
禁也

循按王氏以明禁二字解則忌蓋以則為法故云法
明居德則忌謂居德以法禁也法明是則字義斷嚴
是忌字義下用明字代法明用禁字代斷嚴

壯于頄註頄面權也

猶按釋文鄭作頄頄尖面也說文頄權也權夾於面故云面權

女壯勿用取女註一女而遇五男為壯至甚故不可取也

猶按李鼎祚集解引鄭康成曰姑遇也一陰承五陽一女當五男苟相遇耳非禮之正故謂之姑及曰女

壯如是壯健似淫故不可娶王氏本此

羸永字躑躅註羸永謂此水也羸永之中穢強而牝弱也故謂之羸永也字猶務躁也大陰實而躁恣者羸永

特甚為言以不貞之陰失其所字其為淫醜若羸永之字務躑躅也

猶按王氏以字為務躁蓋謂字為浮淫輕也謂輕躁

也字浮古字通釋左浮字也是也務為驚之通借務

驚爾雅皆訓強亂馳為驚驚躁言其奔馳而輕躁

也下五三字務疇浮驚也以躑躅為浮驚則以躑

遇為進退不寧之象務躁二字今俗尚有之

包有魚註初自樂來應己之厨

猶按古包巨庖脫皆通王氏讀包為庖故以厨解之虞翻云吳為白茅在中稱包詩曰白茅之蠶以包

以

把色瓜注包瓜為物繫而不食者也

把為物生于把也者也

為庖厨也。虞與輔同。時其本作色。讀或以色為庖。厨當即指王氏釋文云。本亦作庖。正義於九二九四。釋作庖。然釋文又謂前作庖。列子楊朱篇庖厨之下。不絕烟火。釋文作庖。莊子庚桑楚篇湯以庖人龍伊尹。漢書東方朔傳。館陶公主肥人。臣僊。庖皆庖厨之。龍庖。前注。發。缺。義。或同。王氏。歟。

魚之邑為尾。讀以把包瓜之邑為把。古人說經以假借為訓。詁不得據注以改經。說文把。瓜也。从邑。从夸。邑。取其邑。藏物也。秋官壺涿氏注。杜子春。讀把為苞。有苦葉之邑。今毛詩作把。是把本有邑。義亦通。作把。正義引子夏傳曰。作把。把。瓜。與。釋文引子夏。作把。不同。王氏之意。以九五得位。為把之得肥地。以五不應二。為把瓜之繫。而不食。繫。請。繫。於五。不食。請。不應二。薛。虞。記。云。把。把。柳。也。把。性。柔。翻。宜。屈。梳。似。把。瓜。與。王氏。義。異。司。馬。貞。謂。子。夏。傳。薛。虞。記。旨。趣。非。遠。無。益。後。學。識。有。然。矣。至。生。於。肥。地。把。柳。亦。然。張。瑄。以。為。尚。杞。木。



漢子養樂法三
以陰居陽志武者

可據以定王氏也
來徐徐注徐徐者疑懼之辭也

猶按班固幽通賦承靈訓其虛徐兮普大家注虛徐

孤疑也詩曰其虛其餘漢書注去聲曰虛徐懼疑也

釋文子夏作茶茶置同茶音圖云內不安之意內不

安謂疑懼也

舊井注則是久井不見淋治者也

猶按毛詩上雅告爾舊止爰云舊久也

井谷射鮒癘故漏注裕谷出水從上注下水常射鳥井

之為道以下給上者也而元應於上反下與初故曰井

細按陶隱居云癘
是書多正通上之書
一此字有別狀如癘
不長書書便作
乃者韻作之八年
似此字呼在書
名曰指字癘書
言及也信注王
志云至八山軍
書下注癘書

井谷射鮒鮒謂初也失井之道水不上出而反下注故
曰癘故漏也

猶按釋文癘虛遠反李於鍾及鄭作癘云停水器也

說文作癘汲視也謂鄭作癘則王氏不作癘虛學士

依虛將連刻本改為癘癘與癘同詩無得大車難癘

癘兮爰云癘猶故也荀子致士篇德忌癘蔽之人居

子不近王氏謂癘故為癘故即是癘蔽井上癘蔽故

水不上出漏故反下注也李軌音於鍾反正是癘字

白虎通言癘癘之言癘也則癘蔽與癘雖同聲經

文本是癘字故音音屋送反次列李軌音李則據癘



字為音明王氏難啟之讀也下舉鄭許為得水器為
汲瓶以其異乎瓶啟之讀也正表云有似磬啟漏水
則鄭許之義非王氏義崔愷後王氏義云唯得于耐
無與于人也井之為道上汲者也今與五非應與初
比則是若谷水而下注唯及于魚故曰井谷射耐也
廣啟滄者版其水下注不汲之義也依文而衍亦未
能詳雅啟之義至王氏以耐謂初初為陸微小下伏
眾耐之為小魚鄭康成云魚無大魚但多耐魚耳言
微小也王肅云耐小魚也虞翻云耐小鮮也王氏與
此同耳正義引子夏傳井中蝦蟇呼為耐魚此說甚

震遂泥注若其震也遂困難夫

性引以明王氏耐謂初之義初為蝦蟇未之間也

循按需九三需于泥王氏謂以剛遇難其意以坎為

難初速於坎則云最速於難二近則云將近於難三

與坎比則云逼難坎者陷也以象傳言不陷不困窮

是坎為困此云困雖即指困之互坎九四在坎中非

但近難逼難直為遠困難而已井泥不食王氏以沈

滯澤穢解之以其任初為井底別是一義正義以困

難為滯滯用井泥沈滯之說也

震索索視矍矍注故慎而索索視而矍矍无所安親也

循按以索索為无所安雙雙為无所親說文雙住欲
遠去也从又持之雙雙也讀若詩云獲狝淮夷之積
毛詩作獲彼淮夷解詩作獲說文之積當是獲說文
獲狝獲獲不可附也獲狝不可附與雙雙欲遠去皆
無所親之意正義以雙雙為視不專之容視不專乃
視之遠也說文雙一曰視連貌別於前訓非王氏無
所親之義也

征凶位不當也注妖邪之道也

循按妖邪謂妖豔邪僻如妲己象似

雖旬无咎注旬均也初四俱陽文故曰均也

循按釋文荀作均周禮地官均人注自均也易坤為
均今書亦有作均者

豐其蔀注蔀覆帳鄭光明之物也

循按釋文馬云蔀小也鄭詳作蔀云小蔀馬鄭訓小
蓋讀蔀為蔽市甘棠之蔽毛傳云蔽市小貌說文亦
訓蔽為小蔀蔽之為蔀猶樊之高蹈王氏亦讀蔀為
蔽而不用小義王氏注老子云蔽覆蓋也唐雅覆蔽
障也爰與覆通以覆覆鄭三字解蔀字是以蔀為蔽
之借也鄭作蔀亦蔽之假借而蔀之有非蔀之蔀
豐其沛日中見沫注沛滂慢所以禦盛光也沫微蔀之

之明也

簡按釋文沛本或作旃謂情慢也沫字林作昧亡太反鄭作昧服虔云日中而昏也子夏傳云昧星之小者馬同王氏讀沫為昧與馬鄭同而以微昧之明解之蓋用小星之義耳

豐其屋飾其家闢其戶闔其無人注屋藏陰之物以陰處極而最在外不礙於位深自幽隱純誅深藏者也既豐其屋又飾其家屋厚家覆闔之甚也雖闔其戶闔其無人棄其所處而自深藏也處於明動而大之時而深自幽隱以高其行大道既濟而猶不見德不為顯更為

反道凶其宜也

簡按注義甚明蔡邕釋論云利滿始萌害漸亦牙連連方數天天大是加欲豐其屋乃飾其家章懷後漢書

注引王氏屋厚家覆闔之甚也二句然釋論之義正

與王氏相反陸賈新語思務篇云為善者寡為惡者眾易曰豐其屋飾其家闔其戶闔其無人論衡氣增

篇云易曰豐其屋飾其家窺其戶闔其九人非其无

人也無賢人也以官之人覆餗新象故如无人幾天

興三年詔云一官可以致智華門可以垂範首以道

九

德高實賢於覆餗新象矣河此學者不習王氏易故

古見魏都賦積星

風句之語人有馬同之

以象說新象與劉虛

張蘇世之存之新象

指闔其戶謂明也

產指小星曰宿大星

以老蜀為闔也

也明也九也

相隊漢人之說如此章懷以王氏說證秦邑旅也

斯其所注最處下極寄旅不得而安而為斯賤之役存版致天志

猶按王氏讀斯為廡斯賤也故云斯賤之役左傳泉菑身因

公二年人臣閻克杜預注去斯後釋文云如字字又

作廡音同何休注公羊云艾草為防者曰廡汲水漿

者曰役蘇林注漢書云廡取薪者草賤云析薪曰廡

斯之訓為析釋析薪在斯故廡即與斯通馬融以項

項為疲敝之貌王氏言寄旅不得而安不得而安正

用疲敝之義廡後析薪汲水疲敝不得安者曰在竊

旅所以項項疲敝不安者因其為廡轉賤後存版以

致此災也災時指項項下中之云志窮且困已為寄

旅又為廡養賤後故項項疲敝困窮不得安耳正晨

云項項者細小卑賤之貌也初六當旅之時最處下

極是寄旅不得而安而為斯卑賤之役然則為斯早

賤勞役由其處於窮下故取此災鄭康成以項項為

小小王肅云細小貌與王氏義異於注斯賤二字中

加一卑字則不知王氏讀斯為廡而以為斯此常解

故又云為斯卑賤勞役若然則注云而為斯賤之役

斯賤二字不連或何由法正義於王氏之指金失之

也



虞吉有它不燕注虞猶專也

循按虞古通吾王氏讀虞為吾虞訂音五所音所以吾

字對下它字也專之於吾則吉不專於吾而有它則

不燕自任於己故云吾猶專也

包其輪滿其危注雖未造易心无傾懸志愈難者

也
循按造易與愈難對雖未至於平易而志則欲去此

險難也

六爻之飛易以貢注貢告也六爻變易以告人吉凶

循按國由國由國由辨氏謂此易以貢即下所云祭

辨鳥所以告也又八卦以象告辨氏云以象告人與

此言以吉凶告人義同光典數泰以言史記作獨告

以言貢之訓為獻獻之訓為泰

是故闔戶謂之冲注冲道包物

循按說文包家人象仕辨氏用此義

易有太極是生儀注夫有必始於无故太極生兩儀也

太極者无稱之稱不可得而名取有之稱極况與太極

者也

循按老子德經云天下生於有有生於无此韓氏所

謂有必始於无也道經云道可道非常道名可名非

常名無名天地之始此韓氏所謂不可得兩名也韓氏注一陰一陽之謂道以道為无之稱此以太極為无是以太極為道阮籍通老論云易謂之太極老子謂之道高將以老子解易有知是也淮南說山云有形出於无形未有天地能生天地者也乾鑿度云夫有形生於无形乾坤安從生又云易始於太極太極分而為二故生天地此即本老子無名天地之始之意是以兩儀為天地韓氏於兩儀生四象四象生八卦注云卦以象之謂八卦所以象天地四時故稱天地為兩儀四時為四象也

陽一君而二民君子之道也陰二君而一民小人之道也注陽君道也陰臣道也君以无高統眾无高則一也臣以有事代終有事則二也故陽文畫奇以明君道必一陰文畫兩以明臣體必二斯則陰陽之數君臣之辭也一為君君之德也二為臣臣非其道也

猶按正義云柔經云民而注云臣者臣則民也經中對

君故稱民注意解陰故稱臣也考後漢書仲長統傳

戴昌言摘孟篇云易曰陽一君二臣君子之道也陰

二君一臣小人之道也然則漢時易有作一君二臣

二君一臣者故韓氏注云云也禮記王制疏引鄭康

神也者妙萬物而
為首者也注神則
天物妙萬物也為
首者也

猶得妙之義為
傲傲之義為也
相以天牛解也

成此注云一君二民謂黃帝堯舜地方萬里為方十
里者百中國之民居七千里七七四十九方千里者
四十九矣狄之民居千里者五十一是中國夾狄二
民共事一君二君一民謂三代之未以地方五千里
一君有五千里之土五五而三十五更足以一君二
十五始滿千里方五十乃當堯舜一民之地故云一
君二民係此鄭注本自作一君二民韓氏所注本與
仲長統所見同與鄭所見異正兼用鄭自與韓注參
差也

兩言孔傳三今曰猶然據書者皆以其偽被經
可傷也石可經也者望於經以望之而罪之彼無
可言乃指望之身曰小汝也望不受矣指望
之子曰孤汝也望不受矣孤傳被傷而其所
以為傳其則自有其知正其國不傷孔傳者又烏
謂不申明其義乎王西泮克福作者去後其於
張馬鄭咸注其馬鄭咸注其義已足其無不惟馬
鄭注不存也又取以傳多謂馬鄭自有其義
之義記自有其義其不誦而申明其

曰春藉甘為妾信 義者明堂位一國公為 禮王再一稱 禮
 若快藉為也 惟怡為 氏不能辨是周以為春禮令一國公稱王自時厥
 世通存一初春春 後居常與一在陳地無不設存一故事而凡傳
 中稍更行廿二本 特卓然一國公不自稱王而稱侯王一令一禮中一
 王侯皆後世周 月是時三乃分古 却賦者也 而實妻也 夫許實州實先王行衣
 又二君之也 一王 多之連上四字四君 諸世胃生所故 至正身後 而孔傳一志也 子
 即如也 字堂二君 稽古乃史臣之言 者其手心編一
 于克聖 亦清也 叔子以三稱古乃自 今法女一稱聖志

尚書補疏

江都焦循撰



若氏於變時哉 傳言王下第氏 皆變化世之至以 厥俗之也
 備傳傳一守字 釋於字一守長 人於守長則一守 則守長則一守 釋一守於一守
 一守長則一守 一守長則一守 一守長則一守 一守長則一守

釐降二女于媯汭 媯為匹夫能以義理下帝女之心 於所居媯水之洫 使行婦道於漢氏
 循按傳訓釐為理 又以理為義理 卽史記謂內行彌 謹也 序帝釐下土方傳云 言舜理四方 措保
 納于大麓 烈風雷雨弗迷 傳麓錄也 納舜使大錄萬 機之政 陰陽和風雨時 各以其節 不有迷錯 嚮伏明舜 之德合於天
 循按史記謂堯使舜入山林川澤 暴風雷雨 舜行不

