

成緣覺勝聲聞既此意矣又嘉祥釋云同性經明緣覺
有十地々々中有習氣薄地以根利鈍長斷習氣名中
涅槃聲聞不斷名小涅槃文二師得經全同妙至矣又
義約智度三乘共十地已弁地云下地支佛地云中地
菩薩地云上地欬故疏下云故以三乘上中下出世心
合論一阿僧祇劫即此意欬若尔何約三乘九地以非
想地惑云株机種子乎非想九品亦聲聞所斷修惑攝
故又義約九地又為緣覺所斷無違故住心論五云或
云明獨覺者此有二種一者麟覺二者部行此二成覺
斷見修惑都有一百六十心諸緣覺乘法尔皆於九位
時無所有處已下諸惑先已斷竟後入見道有十六心
但法忍法智不斷惑可知斷修所斷惑上之八地每地

地九品各有二心合有一百卅四心通前見住惣一百
六十心耳據准此釋諸獨覺下八地惑九位斷此故云
然亦稍離下地三執也株机及種子與非惣第九品惑
俱斷欬故上文云無學聖人所斷也所以緣覺一百六
十心取果一百五十九是向一心是果故問下八地
惑既九位斷訖何起上七地無間解脫耶答九正理
心除菩薩餘人皆無超越功能故起下地道為加行起
非想地心也又婆沙意麟覺如菩薩卅四心證獨覺菩
提也又惠暉疏云佛麟角卅四心部行獨覺一百六十
心聲聞無學十八念初果十六念中二果一無間一解
脫道也文此釋依婆沙意欬但住心論依正理論意欬
問若尔何不超欲界道耶答正理云根本非欲斷

對治故云此經難思若約斷對治者何起四法忍四法
智及上七地無間解脫耶又獨覺唯依第四定得菩提
寧依彼定起下三禪斷對治乎或云此獨覺向中必得
不還故欲九無間八解脫是不還向道攝故豈得勝果
道後還起劣向道乎故不起欲界道也 問若余何起
法忍法智耶 答彼有超越功能菩薩猶起况獨覺耶
故惠暉疏云方斷見惑以初起難能斷修惑非初起故
麟喻及佛法智忍為方便別類智忍也 取 問今文以
學大乘人斷惑同無學所斷若此菩薩同彼許九位斷
者可云小乘卅四心斷結成佛菩薩軟又齊小乘見道
位可作此釋如何 答雖大乘菩薩以人執斷位寄同
聲緣斷位時聲聞未必九位斷故同彼見道未出九位

斷也獨覺必九位斷故齊彼時出九位斷也所以寄聲
聞見修二道獨覺無學道顯人執斷位也拔業惱株机
位即非成佛故永異小乘菩薩卅四心斷結成佛也此
菩薩進度法倒故 生十二因緣者 問業煩惱
無明即十二因緣躰何更云生十二因緣耶 答實範
云經言業者行有二支煩惱愛取無明初支生者餘七
七事無明等之所生故云生也故抄云業及煩惱根本
無明種子所生十二因緣大樹云當知十二因緣大多
羅樹無明為種子四支為根本餘七枝葉華菓等也其
中無明等正妄執躰也云此意所生雖是七事現在五
果或言惣或帶教云十二因緣軟私更讀文點云業煩
惱及無明與生十二因緣法也生者名七事躰非詞

字也故經具緣云淨除於業生文又義株批種子為
能生十二因緣為所生也上舉業煩惱無明是為取種
子習氣也

△如是甚深之法等者疏第七云辟支
佛智惠深利故能以惣別之相深觀察之見一切集法皆
是滅法此與聲聞異也向含云十二因緣法有佛無佛
法位常住龍樹亦云此中法位即是如之別名到辟支
佛觀一切集法皆悉如涅槃相云智度論第三十二云
問曰聲聞法中何以不說是法性實際而摩訶行法中
處處說答聲聞法中亦有說處祖少分如雜阿含經
中說有一比丘問佛十二因緣此是為佛作為是餘人
作佛告比丘不作十二因緣亦非餘人作者佛無佛諸
法如法相法住常有所謂是事有故是事有是事生故

是事生如無明因緣故諸行々々因緣故識乃至老死
因緣故有憂悲苦惱是事無故是事無是身滅故是事
滅如無明滅故諸行滅々々々故識滅乃至老死滅故
憂悲苦惱滅如是生滅法有佛無佛常亦是處說如文
嘉祥二諦章中云一於但一者九夫顛倒謂瓶衣等諸
法為有此瓶衣等物有佛無佛常於九夫是有如涅槃
經云十二因緣有佛無佛性相常住但小乘釋有二人
毘婆闍婆提云是無為常住法薩婆多彈云恒有為常
如火有佛無佛常契不可言火有佛無佛不契有佛
無佛恒契為常十二因緣亦尔今明世諦亦如此諸法
於九常有々々世諦也文准論及章釋性相常尔義通
聲聞何疏中云此與聲聞異耶彼今疏所引阿含經者

豈非論所別經事龍樹亦云者指今論文欲但今所別
阿含經全同章所別涅槃經文也然章意依舊婆沙說
云無為常住法依薩婆多有為法恒有云常住二義俱
通聲聞所知如何此甚難解然於阿含十二因緣有二
意流轉還滅之義通二乘所觀依之疏釋聲聞極觀察
智云從無明至老死此有故彼有此生故彼生乃至輪
迴無際云論云是事有故是事有是事生故是事生云
又疏云既見四諦已背生死流隨行聖道云論云是事
無故是事無是事滅故是事滅云已上生滅義疏論同
矣此生滅義通二乘所觀也又疏云見一切集法皆是
滅法云此乃阿含所說法位常住義也論云有佛無佛
諸法如法相法位常有云此義但在緣覺故云此與聲

聞異欬或又准嘉祥釋或無為法云常或三乘實有法
躰恒有云法位常住此等義通聲聞疏云一切集法皆
悉涅槃相云此義獨局獨覺欬或又智論云聲聞法中
未必聲聞人緣覺法又聲聞藏故性相常住義舉緣覺
所知欬章釋何旃苦勞矣 問法相大乘猶性相別論
未談相常住之義何湛翁小乘位許彼義乎 答彼未
談隨緣真如及攝相歸性等義故云性相別論今集法
有為相滅法無為性俱有佛無佛常有故云亦非謂有
為相即無為常住躰也故疏云集法如涅槃相者即此
意耳 問有為無為各別而言常有者何異真宗生住
等諸法常恒如是生之義耶 答彼生住等即性佛性
然躰故云常住此十二因緣生滅義無常必有故猶如

相續常也 △長爪梵尼者或本梵字先字也是則

長爪梵志也 △如稻芋等經等者抄云彼經云尔時

尊者舍利弗問赫勤言今日世尊觀見稻芋而作是說

乃見十二因緣即是見法 至如是十二因緣如多羅樹

無明緣行乃至憂悲苦惱 至如是十二因緣如多羅樹

前滅其自更不得生 △言湛劣等者抄云湛即

是喻劣即是法湛劣即是三乘所得但空之理證此空

故五根本煩惱等皆畢竟不生故名爲劣又此空理湛

然甚深如萬仞之清潭 也此不測於淺深建立泉等種

々諸計非其境界故不能窺度也 文私云清潭者青澗

也澄怡者清靜義欲鏡徹者明透義欲 △說云三

獸渡河等者 問今此說云者何經論耶 答基師義

林章劫優婆塞經言三獸渡河淺深成別 文必惠照義

燈云寶性論中猶如一河三獸渡水得淺深異 文又止

觀云涅槃名爲三獸渡河文又寬信抄云三獸渡河譬

喻出涅槃經大智度等 指此等經論說欲 問如上

經論皆大乘也何以彼文成湛劣義耶 答抄云今此

初劫文意我得藏通二教之意何以故有折法成空之

義故有三獸渡河之理故 云疏上釋云非如寶巧度故

法空之義也又天台以三獸度依此釋者今此菩薩約

河爲通義故云通二教之意也 同通教之邊別證欲又抄云證此理時退非二乘折法

進非別圓乃是三獸渡河共空意也 文止觀第一云此

三番語異俱順入空退非二乘折法進非別圓乃是三

獸渡河共空之意也 文同第六云擇論形爲三藏云餘

經多示人淨法般若示人無淨法亦名如實巧度中論
云諸法實相三人共得大品名為三乘之人同以無言
說道斷煩惱見第一義亦名共般若涅槃為三獸度河
皆是通教四門觀意文安然云唯三獸是通義文准此
等釋者湛芳三乘但同通教三乘矣但抄意兼藏通菩
薩若不尔者前後相違故又安然釋今疏文云此明
前藏通三乘及別圓真空八住八信功德也文又濟選
云大小雖異義准相似云又惠暉疏云無為理躰同三
乘證有淺深如三獸渡河文此文為小乘喻異故知取
喻隨宜不可局定耳
△此中有三乘之人等者此
文大同止觀第六出大品說如前抄云此第一劫中既
有三乘之人同以空為門入諸法真實之性今乘之人

自為已得涅槃生滅度想沈也菩薩以不住道發起大
悲昇也譬如同坑一去一停故昇沈有異也文智覺禪
師泉鏡錄六十五云三獸渡河同入於水三獸有強弱
河水有底岸兔馬力弱雖濟彼岸淺淺不深又不到底
大象力強俱得底岸三獸喻三人水喻即空底喻不空
二乘智弱不能深求喻如兔馬菩薩深喻如大象水軟
喻空同見於空不見不空底喻實相菩薩獨到智者見
空及不空文或云湛芳三乘所斷雖無別諦緣度異故
云昇沈有異也故嘉祥釋云但取智優劣譬三車不同
云天台釋云初三藏中諦緣度殊故因大異俱斷見思
三乘微異果小同云但同共一法中者三乘所證同生
空理故私案二乘所惑有淺深故謂聲聞斷正使緣覺

侵習氣菩薩度法倒故天台四教儀高麗云次明通教者至謂三人同以無言說道躰色入空故名通教依大品經說乾惠等十地即是此教位次也一乾惠他未有理水故得其名即分九位而藏教五停心惣別等三位齊二性地位見思惑即內九位與藏教四善根齊三八入地四見地此二位斷三界見惑盡見真諦理與藏教初果齊五薄地斷欲界九品思前六品與藏教二果齊六離欲地斷欲界九品思盡與藏教三果齊七已弁地斷三界見思惑盡但斷正使不能侵習如燒木成炭與藏教四果齊聲聞位齊此八辟支佛更侵習氣如燒炭成灰九菩薩地正使斷盡與二乘同扶習潤生淨佛國土十佛地以一念相應惠頓斷殘習成佛正習俱除如

炭灰俱盡經云三獸度河謂象馬兔也論斷惑不同故釋准此釋三獸度河昇沈專可依斷惑異也當知學大乘人出世初心者當八人見地然彼下寄三果之位當薄地離欲已弁三地也然亦下同無學之位當支佛地劣然界位當佛地也菩薩地可屬湛劣次但於通教有當通被接二類故同釋云此教三乘因同果異證果雖異同斷見思同出分段同證偏真然於菩薩中有二種謂利鈍之則但見偏空止成當教果頭佛行因雖異果與藏教齊若利根菩薩非但見空兼見不空之即中道分二種謂不但若見但中別教來接若見不但中圓教來接云依此文今劣然菩薩若幼屬偏真理之義雖似當通菩薩度法倒邊異彼但斷見思正習未法執

故又今菩薩不可云被接彼斷無明而見中道故若別
接通則第二劫攝若圓接通則第三劫攝故然或書判
各別義通次位時三乘共十地第十地云佛地以一念
相應惠斷餘殘習氣亦斷小分塵沙惑成勝應佛是同
居士佛又通方便土也云云今亦然菩薩度一重法倒同
斷少分塵沙矣塵沙是所知障中障事惑故又錄中以
大衆喻見不空菩薩故或又准淨影執取相爲法執今
一重法倒者六識相應執取相欵若余龍樹釋中彼判
人執故不相違又但彼天台以藏通二教如次爲於空
躰空若一分不斷法執何成躰空之義矣 問今文釋
湛易義別三獸度河之說何以亦然菩薩爲湛易攝乎
答凡今三乘中菩薩者亦然衆菩薩也所以經中明三

乘時上兼下故菩薩入執斷位讓二乘而不別說然疏
衆採經意以易然菩薩入執斷位寄二乘顯之云學大
乘入非謂別人也若學大乘入別菩薩何經中湛易位
不說彼乎緣覺亦余學位所斷讓聲聞而不別明依之
慈恩唯識章云上必兼下二乘境行必菩薩境行故云云
又云又上兼下聲聞行緣必獨覺法故云云雖他宗釋自
繫經疏意矣在湛易文雖別此喻意義易然也若不介
者何云疑沈有異所以釋菩薩勝支佛云心垢漸除淨
心漸現此豈非度法倒乎又云便得菩提心勢力能以
不住道等是又法執斷方便也故下釋亦然菩薩云然
以菩提心勢力還能發起悲願從此以後三乘迳路始
分云云文義既同不可異求况釋學大乘人有法執之義

云住禪惠等今云不住道等是知心垢漸除是度法例
之義也何况疏下云以三乘上中下出世心等以易然
為三乘隨一明鏡者欲依之抄云今此初劫文意兼得
藏通二教之意何以故有折法成空之義故有三獸度
河之理故由是疏云故以三乘上中下心合論一阿僧
祇劫文此又以易然等三乘為三獸度河之意耳同以
無言說等二句釋同共一法之義喻一河也然聲聞置
種度門故釋昇沈有異之義合三獸度河有淺深也以
三乘人類羗馬象已同共一法中而昇治有異也者結
上義可知矣天台四教義第三智者云若小乘教門苦
諦為初觀四諦入道真無漏斷正使盡位證羅漢乃至現
身而入涅槃故大智論說如鷹在獵園驚怖跳出不都

願群至若緣覺中乘教門集諦為初觀十二因緣發真
無漏斷三界結使盡侵餘習氣初亦於一世即入涅槃
故大智度論云如鹿在獵園驚跳自出願勝群怖不停
待至若大乘菩薩至教門以道諦為初修行六度化一
切衆生共出三果至成佛果利益功力圓入涅槃故大
智度論云如大香象在於獵園雖遭刀箭擁群共出云
此釋中聲聞象喻全同今疏聲聞狀怖生死緣覺不甚
忿遷菩薩用不住道之義准此釋未必依漸惑判昇沈
欲今義中但出聲緣正習斷異不舉菩薩斷除疏中舉
菩薩斷惑未顯二乘斷惑然今疏意二乘斷惑淺深先
顯故今不示天台通教三乘菩薩斷餘殘習氣異緣覺
歟釋竹云次通教中俱學般若故因大同之座解脫習

盡不等故果小異

云但四教義釋三藏云教三乘亦可決

此釋俱學般若

似可言同共一法矣塞經智論三獸雖異其意是同耳

▲同以無言說道等者經第二云緣覺乃無言說於一

切法證極滅語言三昧文又住心論釋緣覺云證三昧

於無言文准此文無言證理可局緣覺何通三乘乎無

言證理之義雖通三乘緣覺始終不用言語故別得極

滅語言三昧之稱也疏第七云世尊得無學知見於法

自在能於無言說法中為作名字轉受衆生辟支佛智

惠有學故是故不能演說文聲聞雖智惠有學不遮言

故說法歟 ▲此宗中說有兩種外道等者抄云外

道有多略為二種一者離佛法外之道二者附佛法外

道名内外道外之道者本源有三一迦毗羅二三漚樓

僧伽三勸婆婆乃二内外道者起自犢子部如先已說

文此意亦部中但犢子云内外道若亦餘部亦許知無

量寶王之義歟或云雜問答云經云諸佛大秘密外道

不能知其外道者有二種一外之道二内外道 問何

言之耶 答真言教諸佛自內證教故云內之道顯教隨

機而說故云内外之道入而不識此意內外道通九

種住心歟若亦無量寶王似指無盡莊嚴寶矣謂湛寂

位亦有秘密二乘三昧道等是乃德之一門開心實相

之秘密故云亦歟私解云湛寂是如常小乘偏真理也

真言行者豈沈彼理耶故六無畏中湛寂為所寄更舉

齊行應知入而不識是三乘中二乘也故第一云九夫

二乘兩種外道文無量寶王者菩薩所行種之度門非

一故云無量勝二乘諸緣故云寶王也又云菩薩淨善
提心云寶王也故次上釋云菩薩悟如是法時即知淨
心漸現云又經第七云淨善提心如意寶文顯密善提
心雖異寶王之義同故引證矣既菩薩但云即知二乘
不尔當知識無量寶王是三乘中菩薩也但雜問答釋
湛劣教亦隨機說故云尔彼又以今文證兩種義非全
同然或又隨義轉用然又依經文但舉外之道不知然
疏中示入而不知之二乘大師又廣通九種住心各攝
一義然又疏第十九云今此諸佛之秘一切外道所不
能知然外道有二種一者世間種種外道二謂佛法內
有諸外道也以雖入佛法中而未能知如來秘密猶是
邪見心行理外道故亦名外道也此法乃二種外道所

不能知此佛法中外道即二乘人也文准此釋內外道
如先無量寶王秘密寶也又義三乘俱云內外道然皆
不知秘密寶故 △唯有此一門等者抄云過去諸
佛無不說此一門即一種推教三乘也故法華云尋念
過去佛所行方便力我今所得道亦應說三乘等又一
實教大乘門謂推教三乘故法華云開方便門示真實
相也文初釋一即門也雖三乘方便門故後釋一之門
也持業依主可知矣私記十一云應知三世諸佛誘引
諸衆生三乘方便教中唯有菩薩乘一門而令諸子出
三界火宅善巧方便門云也 問曰可同法華所云唯
有一門出於火宅義耶 答彼大乘義此小乘義也雖
然義顯是同意也云私案抄義順經文湛劣三乘俱所

知故內外道者但犢子故記釋順疏釋疏前後皆以二
乘云內外道故然上文菩薩云即知無量寶王不通二
乘故知記義勝欬又法華以三車雖令出火宅正所授
是牛車故又教相抄云內外道者指小乘部也此人雖
入一佛法中不信大乘寶王故文
△種之因量諸
師等者抄云外道小乘部類不一名為種之其中善解
因明比量之師以因喻次第於此理上欲出其過終不
能得故曰種之因量等云私案外道所立是邪比量故
於佛教不出其過佛子立量是正比量故還破外宗也
故上文云西方諸菩薩作種之量破宗計也文小乘又
望大乘猶屬邪欬
△未名真淨菩提心者湛忘菩
薩雖淨心漸現未斷法執故未名真淨菩提心也或又

湛忘三乘雖斷人執證人空未斷法執得法空故云尔
也前心如水中蓮華後心如水上蓮華故云如蓮華等
也
△以行者於瑜伽中等者教相抄云是湛忘心
有二種初明隱上無人之觀尚不見蘊等性空故根塵
識等當心不現也次然以已下明觀諸法無性為治狀
離有為樂無為之心修離著方便為證忘然界之前門也
故湛忘心中有唯蘊無我諸法無性之二心也菩提心
義第三云彼出世間心住蘊中有如是惠隨生行者未
未名真淨菩提心蓮華離
况尚未出水私云結前云唯此注錄以行者至隨生之
文重釋上湛忘之義欬謂從以行者至明顯者釋彼出
世間心文從然涉至無為法者釋住於蘊中句從然以
至他教也十卷義釋
無也字者釋如是隨生句也但上合經不

舉如是等句者粗釋梗概合經文故具不舉欵應知此
意如是者指上湛妄也惠者人空智也文點云彼出世
間心住蘊中有如是惠隨生云又解云有如是惠生者
有者或義如是惠者法空智也即指下觀無性空即空
觀也故知彼出世間心住於蘊中者結上也故合經時
是送句也字矣有如是惠生後文標句也疏以行者至
無為法者重舉湛妄意而為妄然來由也然以不明法
空智之行相也又准經若於蘊等若字起盡指上彼於
世間心云如是惠欵疏然以菩提心等者示湛妄菩薩
勝二乘也非為顯妄然菩薩欵置也字即此意矣若尔
能於蘊等下釋即空觀也十卷義釋無也字依此文然
以下順釋妄然菩薩改若字云能於蘊等有如是下似

明妄然菩薩矣
△觀察無性空者或云妄然菩薩
觀屬偏真理故拈法空欵故下釋云然亦所觀人法俱
空成實諸宗未甚懸絕文嘉祥釋成實拈法空也成實
既拈法空此豈不然耶又下釋云前劫五喻有泡沫芭
蕉至此事猶帶拈法明無性空然此中幻礙等喻意
明躰法難解之空據此意初劫為拈空第二劫為躰空
也私云今無性空者躰法空也故下釋云達諸法即空
文若非躰空何云諸法即空矣故抄意云謂前劫中有
通教菩薩從無性門達諸法即空此則躰法空文既以
易然即空同通教如幻即空躰法空義決定矣無性言
雖通拈法未云即空又拈空是為遣人我非度法倒也
故疏第三云謂觀唯蘊無我時於陰界入中種之分拈

推未我不可得_{乃至}今五蘊尚從緣生都無自性何况此
積集中而有我耶又今無性觀門專度法倒誰云拈空
矣又湛翁菩薩未度法倒云非如實巧度易然非顯巧
度乎故抄云今此初劫文意兼得藏通二教之意文此
意以湛翁々然菩薩如次配藏通菩薩藏通如次為拙
度拈空巧度躡空也但成實諸宗未甚懸絕者偏真義
同彼非同拈空義又淨影成實判躡法空也次猶帶拈
法者既云帶非當躡拈法也猶且法觀必帶生空也或
又此五喻通二乘所觀故云帶拈法欵故下釋云聲聞
經中雖說此五喻而意明無我今此中五喻意明諸蘊
性空文又第二劫云躡法難解空與今躡空偏真中道
異故々三重幻即空幻即心幻異也故抄云此即自性

不可得空故與前無性空意復有殊矣文問五喻中
芭蕉釋云乃至分々披拈之文是豈非拈空義耶又成
實拈空斷法執成實存二空故若尔拈空何但遣人我
耶答拈空有二毗曇拈空雖分拈五蘊等未拈極微
故遣我也成實拈隣虛故兼遮法執也或釋云論破隣
虛教存隣虛者此意矣論者成實今疏意以隣亦不可
得喻行本不生也未必取隣虛分拈之邊欵疏第三云
尔時幻然_一等喻觀察諸蘊即空得離違順八心證易
然界文可思之問今無性觀見度法倒尔者欵有為
著無為二種法執俱治欵若俱治者觀蘊無性但可治
生死實有執涅槃實有執何遮之乎蘊不攝無為之故
答上舉欣厭二執其下明能治觀門寧有所簡矣謂五

蘊無性即本不生義故云通五蘊皆明不生義此不生
即涅槃故涅槃實有執又破也故起信論云法我見者
到見有者五陰生滅之法怖畏生死妄取涅槃云何治
以五陰法有性不生則無有滅本來涅槃故文此為良
證耳 問法華義疏嘉祥云三藏中所以不說提城者
為三藏不說一切法本性空易軋城喻弁能成之因所
成之果本無所有故三藏中不說也而成實論亦有此
喻有劫菩薩藏中譬就小乘法中釋文准此文成實小
乘猶用軋城喻而證諸法空易然大乘何不劫彼喻而
明無性空耶况下釋云然所觀人法俱空與成實諸宗
未甚懸絕文何 答彼軋城喻是為顯能成因所成果
本未空易故專大乘所用也依之第二劫躰法難解之

喻始取之但成實中雖在此喻就小乘法釋故尚顯其
不究全非喻正旨縱有此喻同不劫也故龍樹釋云小
乘中不說軋闍婆城喻文又嘉祥二諦章下云前破相
宗觀法假有土木城雖無空性不無假城此宗破相觀
法如似軋闍婆城非城之喻然幻化等譬類亦齊等文
△如夏時暴雨水上浮泡者抄云謂當其時自雨水中
隨滂大小種之浮泡形類各異然水性一味自為因緣
泡起即是水起泡滅即是水滅舉躰從緣四句求之無
別所生之法此譬受陰諸苦樂等皆從情塵和合故生
苦生即是情生苦滅即情滅四句推之亦無別法即是
受陰本不生也文私云聲聞經中用泡喻者此泡雖無
實性以因緣猶是實喻拈蘊遣我執今喻意泡起滅全

躰是水無別所生法故喻即空也第三却中以一水坐衆泡類行者自心能作法界不思議反化也

△地氣日光望之如水者疏第三云釋論云以日光風動塵故乃至初見之爲水云演秘第七云又如陽焰於飄動時實無有水而有水覺又准此等釋今文地氣者塵軟故知熱風塵三和合成然水也今文塵二頭風軟或處云契空塵云

△至於際虛亦不可得者此文似同論破際虛成實之意軟然實異軟如先弁軟成實論立無品云一切分皆分并壞裂乃至微塵以分破塵終歸都無文此文云破微塵未云極微或又極微立微塵名軟

△一微涉於動境等者抄云謂從根本無明一念熏真界時即涉動也展轉能生諸雜染法淪沒

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

生死則無窮已故晉遠法師云一毫涉動境成此類山勢即其義矣此諸法皆是緣生既從衆緣則無自性舉躰皆空即是行本不生也文此釋意無明一念心微細故云微軟貪嗔癡等是行障礙故若不尔者何云微矣心法分拆至剎那色法至極微故或又准遠師釋以無明熏真心初念似類一微動境矣又俱舍論十二云衆緣和合法得自躰項或有動法行度一極微文寶師云二或有動法度一極微者一剎那極微度量促剎那由此故說度一極微者一剎那極微度量促剎那時量促至此由此故說度一極微者一剎那問曰若諸法得自躰項者一剎那得自躰項即是一念因何仁王般若云一念有九十剎那一剎那有九百生滅 答生滅微

細唯佛能知小乘心麤見生滅諸佛心細見生滅細由此不同云道際云此以諸法實無行度相續道中假說動故云准此釋諸法緣生不過一剎那故云一微涉動境但又雖相反意可同矣諸法速滅故雖無動依相續邊說動也際釋此意矣釋論云因緣有法不過一剎那文又疏下釋云一念無明等文可悉之問何不依仁王說因小乘度一微剎那義乎答今此無性空猶屬備真故隨轉門意欵

△識陰亦余等者抄云識陰亦余從無明緣生無明盡時行識等盡當知蘊性即空也文又云初出三界等者非出過也但以無明幻起於識等在於三界究其識陰亦本不生也又此釋意無明者十二因緣中無明支識陰是識支也故不於

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

十二因緣流轉義云初出三界還滅義云本不生矣

△聲聞經中雖說等者阿含等中雖說五喻譬拈法之義故意明人無我也疏第三云謂觀唯蘊無我時於陰入中種種分拆推亦我不可得云又云聲聞經中以受譬得泡到雖無實性而因緣猶是實法云今此中五喻譬得法空故云今此中等也

△六入十二緣等者或本六大云六入者十二因緣中六處欵法華經中六入緣觸等文又二本義釋六大云

△得離一重法倒者今此倒是第六識惑欵初劫但非六識唯蘊拔業分齊故但法倒者准淨影釋執取相欵彼意識中法著我故龍樹釋以彼為人執故云直是人執品矣又菩提心論云但淨意識不知其他文又第七識相應智相續

是第二劫所斷故。今法倒當執取相。云人法二
空成實。諸宗未甚懸絕。淨影又云利根二乘斷彼法執
故實是人執。故大師十住心時。攝拔業因。種更不開可
思之。又義當第七相應。智相等。欲湛易。然譬水中水
上。蓮故湛易。是但知六識證易進。劫末那惑。故第二劫
釋云。始能觀察阿陀那識。云知易然可斷第七惑品也。
故云漸過二乘境界也。今菩薩斷三重三妄位。名學大
乘人同。二乘湛易。心智論共地。中已菩薩地。支佛地也。
此菩薩進度一重。法倒云易然界。即共地中。斷塵沙。菩
薩地位也。△為人天乘齊施等者。桂大師住心六
心。是人四心。是天也。然齊施善法。亦云天無行。據通別
兼正義門。故又上經云。護戒生天。第七受用種子。文是

別門意欵。△若三乘初發道意等者。此釋意指順
解脫分善。云初發道意。欵故上文云。又於此中殊勝住。
有求解脫惠生。思惟觀察。生決定想。從此即發聲聞。
菩提初種子心。文既從內。第十決定心。生聲聞種子。寧
非順解脫分善耶。今文上舉順世。續彼而明。違世。尤初
發道意。可聲聞種子心也。後初發道意。若指見道者。與
第一釋何異矣。問小乘七方便位。皆世間有漏心。何
云違世耶。答。雖有漏心。背背生死。向涅槃。故云違世。
也。雖未出世間。有背世之心。故云違世也。依之住心論。
釋順解脫分。云觀涅槃德。背生死。過。文又疏第七釋不
順行。因云背生死。隨行聖道。文當知出世違世。乎有寬
狹。故可作四句分別。謂有違世。非出世。二乘九位也。有

出世非違世。苟然已上，諸大乘也有亦，出世亦違世。乘聖位也有非違世，非出世違理心及諸大乘九位也。或可下就聖位論違世，正是出世位，故此釋意九位為順世心。欵雖肖生死向涅槃，世間有漏心，故又義前釋。又於聖位論之，欵初發道意者，即見道欵五位中見道已上得道名，故但兩釋異者長短八心異，故例如十地位分長短十心時位無寬狹矣。兩義中前義為勝，順世者內八心又求人天有漏果，故云順世。今文云為人天乘行齋施善法，即此意矣。雖有漏心，歎生死向涅槃之心，何云順世乎？但或可釋，約違世義勝，亦作釋，欵非違九位。上文云從此即發聲聞菩提初種子心，至三乘一。一地皆具十心。文抄云疏或可就見道等者上疏云乃

至三乘一。一地皆具十心，故云或可等文可悉之。又於十地長短例者，以聖位分短，顯九位短八心，故無失。於一切法都無所取等者，辦法即空觀，故云無所取。無所捨也，不同湛妄心，歎有為者無為，而有取捨，故我蘊兩倒者，釋經相續二字，欵謂順世八心，我倒未離違世八心，蘊倒猶存。此兩倒各有二種業煩惱，欵此二種業煩惱令生死相續不令出，似網故云網，欵實範釋云兩倒業煩惱者，我法二執之所生也。依常途解釋等者，教相抄云心云妄然界者，從無性門達蘊等諸法皆空也。若顯教菩薩經一僧祇劫，方證此理。若今宗菩薩，雖一生度，各鹿妄執，即證此理。然妄然界理，菩薩及寂極上根，緣覺同證之故。疏下云次以三種心

拔業煩惱根本無明種子如以利鐵去其麤鏽觀
無緣乘法無我性如漸至軟處云乃既拔業後無緣乘
前不出於然界心而合譬於然界與無緣乘二心各別
疏下文分明也所以用於然界不可攝無緣心也若於
然亦與拔業心別者何拔業心後不出之乎故知於然
界即緣覺心也故今云行者未過此劫與辟支佛位齊
又云與成實諸宗未甚懸絕也大乘義章二無我義云
第二宗中具明二空五陰及生攬別成惣是因和合々々
々々中空無定性各衆生空乃至苦無常等集成諸法名
法和合々々々中空無定性是其法空第三宗中亦具
二空言生空者前宗直就因和合中虛假無性各衆生
空不空假生今此宗中假生亦無故名生空言法空者

前宗之中但說諸法苦與常等和合無性故名法空不
說空無假名諸法此宗所說假法亦空故云法空又
云聲聞入中根有三品謂上中下此三品入闍第二宗
破性之教銳者但能悟解生空中上二人通解二空闍
第三宗中下二人但解生空利人俱解文今疏心可准
彼釋謂彼中聲聞人者此疏緣覺種性也皆是解諸法
無性等空故就此中解彼第二宗之人此中證湛於之
緣覺也悟彼第三宗之人此中證於然之緣覺也故疏
云證於然界菩薩與辟支佛位齊也成實論聖行品云
有二行空行無我行於五陰中不見衆生是名空行見
五陰亦無是無我行此文從無性門觀蘊等皆空也
若非皆空者何云五陰亦無乎故疏云證於然界本法

俱空與成實宗未甚懸絕也依之疏第三云初劫智慧
與二乘共行非深般若文此文豈非明證乎問疏云
證此亦然界時漸過二乘境界文若緣覺與亦然菩薩
齊者豈云如此乎又疏云菩薩從發心已來經一大阿
僧祇劫方證如是亦然界文然緣覺極利行不過百大
劫彼人證亦然界而與菩薩齊者菩薩僧祇行豈非劣
二乘乎又住心論釋緣覺云游泳湛忘之潭優遊無為
之宮云疏釋湛忘心云怖有為故著無為法文故知緣
覺尚留湛忘之潭未至亦然之域尔何答亦然界心
一宗難義未學未決然三文會之先漸過二乘文者二
乘智解任言之只觀諸法無性未及即空理數習諸法
即空觀爰亦然菩薩越中下二乘等上根人故云漸過

也疏云至第二僧祇乃與二乘異也文此意也次至菩
薩僧祇行者緣覺與菩薩同雖證此理根有利鈍解分
明昧謂緣覺根鈍故以百劫行謂所證足菩薩極別故
經僧祇行窮亦然理若尔百劫薰修僧祇廣行所證雖
一更不同日論矣又緣覺無慈心故唯求自出離故百
劫行也菩薩大悲濟物利他行故經僧祇證亦然界也
次住心論文者謂度湛忘之潭入亦然界無為之官也
又大師依大日經立十住心若言緣覺唯證湛忘未及
亦然界唯局菩薩者何拔業之後他緣之前不立一亦
然心以此理故知亦然界是攝拔業因種之中也取勸
修寺寬信法勢抄云先以亦然界即為拔業緣覺不可
爾孰是前後位也其又未過此劫等文其與成實諸宗

未甚繫統等文其非證據欬配如上疏文料次義章四乘
二空者所依經論各別也於大日經初劫之一段不可
云湛空之文第二宗緣覺亦然之句第三宗支佛况疏
釋湛空引三獸度河之喻出涅槃經大智論等是大
乘共地也不可為第二宗心其四次章第二三乘心者二
乘共悟二空今疏意聲聞唯生空緣覺悟二空彼此異
也不可為證欬鈔云彼章聲聞者此疏緣覺也云其心
如何其五次抄云漸過二乘者菩薩過中下緣覺齊上根
之類以過中下根云漸過云菩薩與二乘相對判勝劣
者菩薩共可過緣覺三根也此義不順道理并疏意就
中三乘共十地者於大品經大小相對不依根上下也
其愚案云見此兩段之文證旁然界者非二乘之所證

是共地之中第九唯菩薩行也心者八地以前三乘共
以但空觀漸煩惱業等所行全同至第九地由菩提心
勢力更修離著方便成如幻即空觀漸煩惱習氣八地
以前三乘空觀名違世八心今此旁然界離違順二世
心了達諸蘊即空離前地空執都無取捨心此地初過
二乘地故云漸過二乘故非二乘之觀行二乘豈得菩
提心勢力哉凡疏文說三獸度河之喻此是大品共地
天台通教也見前後文或云與見道齊或云與辟支佛
齊又云偏真理皆是彼宗通教之詞也疏主兼學天台
之上經文深叶其旨欬所以共地者七地以前齊聲聞
第八地齊支佛三乘同以無言說道證但空理故云辟
支佛齊時心滯無為法若失方便墮二乘地云齊時者

指至第八地之時，無出假方便者，須墮二乘地也。然
善提心至這路始分者，明第九地出假利生，超過二乘
地。故云三乘這路始分也。然所觀以下，還釋三乘所證
空觀同也。心者九十兩地，悲願雖勝，二乘猶密。三空未
悟中道，故云與成實諸宗，一僧祇劫。云玄義四云：雖
菩薩佛名異，二乘通俱觀無生，然同是無學，竭二涅槃
共歸，灰斷證果處，一故稱為通。云其旨與今疏釋同。至
第二劫始悟唯識中道，故云至第二僧祇，乃與二乘異
也。云大師以亦然界，不立別住心，蓋此謂也。毘提私案
古德義皆非無文理，取捨有憚。然修行者未過此劫等
者，易然菩薩未斷法倒，而拔業樹株，机之位云與支佛
齊也。此乃前同二乘斷位之中，第三位也。猶如共地中

至支佛地也。前證此易然界時，漸過三乘境界者，度一
重法倒證易然菩薩，故云漸過也。猶如共地中九十地
矣。但朝譽別義章成義不可，其破如法務抄又法務義
三乘共義，雖可然緣覺悟二空者，違經疏并大師釋智
度共地之說。故何者經中以拔業緣覺屬湛劣極說，住
蘊中故疏中譬水中蓮未出水上，故又湛劣拔業屬違
世而即空，菩薩云離違順八心我蘊兩倒之故。又大師
住心論等以善提心論雖破人執，猶有法執之文。證緣
覺故又智論共地龍樹所說善提心論既不許緣覺法
空智論豈成交佛斷法執之義。天台以彼以彼共地證
通教時支佛地不云斷塵沙，故然依智論天台釋成今
義而許緣覺法空文義相違耳。又相抄以優遊無事

宮而為焉然位非理謂遊涿湛焉之潭者湛焉之明
顯之義也優遊無為之宮者是著無為法之意也何以
此為度法倒焉然位矣故大師住心論等明此意畢於
善提心論雖破人執猶有法執之文成彼旨耳 問上
明焉然菩薩度一重法倒畢云行者未過此却等何云
未度法倒之位依之抄釋極無言說處云我蘊俱離故
稱為極語路歛絕名無言說處也文應知齊辟支行者
是焉然菩薩耶 答上約常途秘密釋焉然位畢行者
下為焉然菩薩即湛焉菩薩勝進位故前學大乘人寄
小乘三道中舉終位而為至焉然位所由也若不尔者
何云心滯無為法相焉然位度法倒故々知尔時至小
涅槃舉湛焉菩薩同支佛地位也然以下述焉然行相

即當九十地也良以此菩薩與支佛齊時但前人執證
人空故云滯無為法更至焉然位度法倒證二空故云
與成實諸宗未甚懸絕也抄釋不并下文強不可依用
矣或又准義釋第七釋聲聞真言云涅槃是大空義聲聞
經中以法空為大空初是名大力聲聞者利根緣覺豈
不法空乎故又釋緣覺真言云縛是語言道斷義以辟
支佛智慧深利見一切集法皆是滅法故名為證焉然
象往此三昧時觀諸法如涅槃相無可宣說若為極滅
語言三昧支故知與辟支佛齊者約法空同欵若尔同
義章意何失 問焉然象十住心中何心攝耶 答朝
譽之意緣覺焉然同斷法執證法空故拔業心攝也寬
信義緣覺焉然同雖得法空勝劣玄隔然依偏真理同

故攝第五也。信證僧正抄云是第一。僧祇內三種妄執如次見修無學三道所斷也。聲聞緣覺證亦然。三乘人各經同三道斷彼三妄然聲聞空我故攝唯蘊無我緣覺與證亦然界空法故攝拔業因種故疏云如聲聞極觀察智解了唯蘊無我至此與聲聞異也云亦云行者如是觀察時到故名證亦然云若分別配之小乘諸部薩婆多攝唯蘊無我遮我存蘊故名是俱舍宗經部攝拔業因種欵我法俱空故是稱成實宗云又暹僧都記云他緣乘心有初分後分二種行位以其初分爲此亦然界五教章云六諸法但名宗謂一說部一切我法唯假名都無躰故此通初教之始此初教始義者今亦然界也云或義云此菩薩通五六二心也謂偏真

理邊攝第五心又法空邊第六攝也例如犢子通第一第四二心矣私云緣覺亦然人法二空雖異若約偏真理同若依一僧祇攝緣覺也以勝攝多是如聲聞藏攝緣覺菩薩藏攝大覺梵輔攝大梵問聲緣雖異同是湛寂人空理也亦然菩薩既度一重法倒類水上蓮何亦然菩薩立住心以緣覺不攝聲聞耶依之六無畏中唯蘊無我爲一種攝緣覺更亦然別立矣何答大師十住心專依論性相經依別意趣開亦然故性相釋云素怛覽言因別意趣阿毗達廣依法相說文例亦余菩提心論中開二乘不明亦然故大師廢立深存此意矣但至六無畏釋者出沒隨宜當卷下以寶珠譬統論三劫始終時拔業心後無緣乘前不出亦然界故

▲三乘上中下等者或云唯蘊無我湛妄々然云上中
下心也准十住心次第唯蘊無我配聲聞湛妄當緣覺
雖有共事離分之時約勝故配三乘欤或云三乘各有
上中下心謂唯蘊無我根境界淹留修行拔業煩惱株
机及無明種子也私案湛妄中有聲聞下乘緣覺中乘
同雖湛妄三昧分異故亦故三使習氣斷異故為下中
也旁然菩薩度一重法倒得法空故為上根也理實湛
旁三道中見修二道中三乘俱有無學緣覺菩薩旁然
唯菩薩也約勝位一往配耳

建治三年七月中旬之比以傳法會談義之次記畢

金剛佛子賴一五年
五十二

大日經疏指心鈔卷第十一

疏卷第二之四

大乘行發無緣乘心法無我性者。須密鈔第三云。疏發
無緣乘心等者。此心有二。一、初真心。二、初事心。今初理
運。彌載真心。各乘謂諸行者。解多。三界唯心心外更无
一法。故名无緣。無即一心。則是能遣緣為方法。乃目所
無。既了緣本不生。是諸法无我性。為斯乘。然發謂發起
即无發之發。以諸行者乘此真心。直至道場。故目發无
緣乘心也。二、事心者。乃行濟物事心。各乘謂行者觀於
六道。隨緣普利。而无自他能所之相。名為無緣。无即淨
心。離寬親故緣。乃群生有。高下故。既念平等。一緣普令