

名聲は普通の讀詩社會には、一時は、夫よりも高かりき。女史は一千八百六年ダルハムなるカールトンホールに生れき。父は西印度なる某地の領主なりしが、家産豊かなりしかば、或はヒヤフォオトシヤに或はロンドンに轉住し、又デブンシヤに漫遊せりき。

此の漫遊中エリサベスはいたく健康を害ひ、加ふるに、父、厄に遭うて其の資産を失ひしかば、決然一枝の形管によりて一家を支へんと志し、廣く古今の詩歌、小説を讀み、作文の初歩より自修を始め、兼ねて希臘語をも學び、刻苦精勵の末、遂に一千八百二十五年“Essay on Mind”（『人心論』）といふ論文と數篇の詩歌とを世に出だしき。時に齡二十歳なりき。これより十餘年間は別にいふべき程の作なし。同三十八年“The Seraphims”外數篇の詩を物しき、是れロバート、ブラウニングが初めて文壇に出でし頃の事なり。同四十六年『詩集』を出版し、此の年ブラウニングと結婚す、時に女史年四十一歳、ブラウニングは三十五歳なりき。ブラウニングは、其の家人の不承諾を意とせずして女史がみづから擇びし夫なりきといふ。かくて夫に従ひて伊太利のフロレンスに其の病を養ひ、同四十九年一子を擧げ、翌年其の『詩集』を出

版しき、女史が名作は大抵前年の詩集と此の集とに收めらる。其の翌年“Casta Guidi Windows”及び“Aurora Leigh”成り、同六十年“Poems before Congress”成りぬ、件の三篇にては所天の詩に呼應する所少からざる爲め、却りて其の特得の長所を損ぜし趣あり。翌年六月フロレンスに歿しき。遺稿“Last Poem”は其の翌年世にいでき。ロバート、ブラウニングがもてはやされしは夫人が歿後なり、其の生前にはペーレント女史あるを知りてブラウニングあるを知らざりし者も多かりき。高遠なる詩人としては、女史の其の夫に及ばざるや明かなれど、夫人また英國の女流詩人（抒情詩人）としてクリスチナ、ロセッチ女史を除きては、前後及ぶものなき伎倆を有せり。其の詩殊に晩年の作は夫ロバートの詩風を學びたるが爲め、詞句の意義不明なる所少からねど、尙ほ其の夫の如く甚しからざりしのみならず、間々其の朦朧たるが爲に神秘的感情を寓し得たるともあり、而して其の少時の不幸と多病とより來れる悲哀の感想は、屢々可憐巧妙の詩となりて、其の愛讀者を泣かしめたり。蓋し（一）其の至誠なる宗教心はよく、其の作品を高からしめ（“Cowper's Grave”は其の好例）（二）其の博愛、慈悲の主義は、フッドが作、 Dickens が作と呼應し（“The Cry of the Children”）

(三) 其の女性の特技は其の家庭的切哀を寫すにあらはれ ("Isobel's Child") (四) 其の傳奇的空想 ("The Duchess May" 及び "The Brown" "Rosory") と (五) 其の倫理及び政治の思想 ("Lady Geraldine's Courtship") はた讀詩社會の愛を博しき。さて其の辭句は律格押韻共に嚴正なるにはあらねど、諷詠の間言ふべからざる情趣あり、其の詞の選擇は間と宜しきを得ざりしかど、尙創新の譽れあり。其の悲哀を叙するや、女子の癖としてや、饒舌に流れたる所もあれど、眞實と純粹とを失はずして、句々能く人を動かす。而して自然の風物を歌うて繪畫の如き妙ある、當時テニソンを除きては敵するものなかりき。按ふに、夫人が長く病みて其の病室に閉居せしや、嘗て刻苦自修の際に硝窓を隔て、觀賞せりし遠山、近水を憶ひ起し、其の身の自由ならざる爲に一しほ自然の悠々たるを慕ひ、之れを翫賞するの念更に深きを致し、ものあらんか。女史が十四行詩に至りては、遠くテニソンの上にあり、其の夫に送れる "Sonnet from Portuguese" の諸篇の如きは、シェイクスピア以後(十六七世紀)の名篇と伯仲間にあると稱せらる。

但し、女史が作に一大缺點あり、そは女流作者の通弊ともいふべき一種の自信強く、毫も他の批評を顧みざるのみならず、反省の念に乏しく、只管才に任せて作せしこと是れなり。識見、素養の深からざる一女子にして之れを爲す、失なきを得べけんや。其の律格と其の押韻とが杜撰に流れたること屢々にして、破格の詞句頗る多かりき。此の弊尤も其の初期の作に多し、アラウニクと結婚するに及びて、夫に教へられて、やゝ此の失を改めきといふ。而して其の主題を擇ぶや、亦た甚だ杜撰なりき、或は他が物せる小説の筋を其まゝに歌ひ、或は一知半解にして或種の哲理を詠ずるなど、識者の譽を買ひしと一再のみならず。女史が長所の缺點と共に夥しきは、彼のバイロンにいとよく似たりき。一言もて蔽へば、女史は實に一世の才女にして、鬼才アラウニクの妻たるに愧ぢざりし者なり。

## 第十六章 其の他の詩人

マッシュニー、アノノルド—フリ、ラファエル派—其の作及び特質—ロセッチ

兄妹—其の作及び特質—オシヨーチシー及びトムソン—タッパア以

下の諸詩人—スバスマサック派(際物派)—クラップ—ロツカー—リットン

—モオリス—スフィンバアン

テニソンとアラウニクなどが第十九世紀後半の文壇に日月の如く輝きし時、尙別に幾多の明星ありて天の各方に耀けりき。中につきて最も著きをマッシュー、アーノルド、ロセッチ、ロセッチ嬢、トムソン、クラフ、ロッカア、リットン等とす。左に順次に略叙すべし。

マッシュー、アーノルドは、詩人としてテニソン、アラウニクに亞ぎしのみならず、批評家としても一世に推重せられたり。一千八百廿二年に生れぬ、父は有名なる博士アーノルドにして、ラグビー大學の教頭なりき。幼時にはニューヂゲートとラグビーとの小學にて教育を受け、後ちベルリオルに轉じて、一千八百四十年同校を卒業し、同四十五年オリーリエルの校友に推選せられき。これより視學官となりて、終生此の務めに服しき。同五十七年より十年間はオックスフォードの詩學教授を兼ね、其の名いど高かりき。是れより先き同四十九年、始めて『The Strayed Reveller and Other Poems』と題せる一詩篇を公にし、又同五十三年には『Poems』『詩集』を世に出だし、が、後者は其の序文の巧妙なるを名篇の多く收められたるを以て名あり。同五十八年希臘劇と英國劇とを折衷せる劇詩『Merope』といふを物せしが、

此の篇は、スキャンマアーンが『Atalanta in Calydon』及び『Erechtheus』と共に、其の種の中の傑作と稱せらる。かくて後ち暫くは、公務の多忙なりしと散文の著述の繁かりしとによりて、詩歌を作する暇なかりしが、同六十七年に至りて又『New Poems』と題せる詩集を出版し、爾後陸續作を絶たず、一生中の作集めて五百ページの大冊をなすに至りき。一千八百八十八年歿しき、齡六十七。

現今に及ぶまでアーノルドを批評する者に二派あり、一は彼れが散文を推重して詩歌を貴ばず、一は彼れが詩歌を愛で、散文を珍とせず。兎も角も彼れは兩方面に秀でたり、就中詩人として世に知られしは、散文家としてよりも二十年の前にありき。

アーノルドは其のはじめ深くウオヅテオスを景慕せりき、其の晩年にはウオヅテオスが缺點若干を擧げて論難せしこともありしが、其の私淑せしこと深かりしは、其の詩躰に揭焉たり。又ミルトンの風調をも學びたる跡あり。又半無意識にしてテニソンの影響を受けしことも少からず。而もテニソン、キーツ等がローマン派の流麗華縟なる作に對しては反動し、力を竭して別に新古詩派（ニュー・アンチク）を建設せんと欲

しき。一面よりいへば、アーノルドは所謂「正格派」に屬する者なり、ポーアが十八世紀の正格派なりしが如く、アーノルドは十九世紀の正格派なりき、換言すれば、結構音韻の格法を重んじ、辭を彫琢すると共に、情理趣致の洗鍊を畧めたりき。されば其の作の最も秀でたるものに至りては、其の妙十九世紀詩人中第一に位すべきものもありしなり。批評と創作とが別才に屬するとは嘗て論ぜられたる所なれども、最近代の論者は一步を進めて、批評の能なき詩人は未だ圓滿といふべからず、而して詩才ある批評家は眞に無上なりといはんとす。第十九世紀の詩人について之れを見るに、獨りコールリッジは、アーノルドより五十年代の前に出で、アーノルドにひとしき學者にして、兼ねて詩人としては寧ろ一級を進めたるものなりき、而も其の自作、自評はアーノルド程には嚴ならざりき。スコット、バイロン、キーツに至りては、もとより正當の學者、批判家にあらず、シェリー、テニソンはた批判家たる譽れなかりき。是れに由りて之れを觀れば、或一派の徒がアーノルドを稱揚して九天の高きに置かんとするも、其の所以なきにあらず。自作、自評して自ら勵むことはアーノルドの夙に實行せりし所なるが故にや、其の

初期の作既に見るべきもの多し。中にも最も名あるもの二三を擧げんに、シェークスピアを歌へる十四行詩は、莊麗にして嫺雅、坐ろにドライデンが名句を聯想せしめ、「Myceirinus」とらふ六行一解の詩はよく光をテニソンと争ひ、「The Church of Brou」は結尾に無限の餘韻あるを以て名あり(こはアーノルドが一生に通じたる特色なり)。その他「Requiescat」は精妙なる挽歌と稱せられ、「Switzerland」には斬新奇警の詞致あり、而して其の獨白劇「Strayed Reveller」及び「Empedocles on Etna」は、やゝ後に成れる「Merope」と共に、一種の抒情歌として大に見るべきものなり。物語歌には優婉なる「Sohrab and Rustum」あり。「The Sick King in Bokhara」「Balder Dead」「Tristram and Isolt」「The Scholar-Gipsy」の如き皆佳作なり。總じて短篇を佳とす。是は十九世紀後半期の詩歌の特質なるが如し。中にも「The Forsaken Mermaid」は觀念の深遠よりは思想の創新と興趣の湛々とを以て著はれ、「Dover Beach」は彼れが散文中の殊なる宗教思想を聲調めでたき韻語をもて表はしたるが故に名あり、而して「Bacchanalia」及び「Summer Night」これに次ぐ。彼れは頗る追憶の詩を好みき、ウオヅオス及びハイチを歌へるもの如きは其の好例なり。就中「ウエストミ

『スタア、アッペー』は其の語意の莊重端嚴、ミルトンが“Nativity Ode”に匹敵すと稱せらる。蓋し此の作ミルトンを聯想せしむるものあるは決して偶然にあらざ、アーノルドは常に詩題の選擇に重きを置きて、經營頗る力めたりしなり。現に前にいへる『詩集』の序文中に「詩題に關して論じたることあり、思へらく、詩歌の貴きと然らざるとは、全く主題の大小によるともいふべし、些末の事を捉へ、刹那の感想を寄せて之れを歌ひ、以て一時の歡を買はんとするは、是れ豈に最近詩人の通弊にあらざや。かゝる詩篇を取りて之れを推獎し、其の多く産出せられんを望む、是れ豈に最近批評家の通弊にあらざや。百千の螢火は一月の明に如かず、片々たる小品朝に作せられて夕に讀まる、爲す所果して幾何かある」と。セインツベツ氏以爲へらく、古今の大詩篇主題の大なるものもとより多からん、而も其の盡く然るか否か、輕々しくは斷ずべからざるなり。所謂大詩篇とは何ぞ。絶妙の詩篇といふ意か。主題の大ならざるもの何故に絶妙なるを得ざるか。大主題のみを歌ふべしとせんか。詩人の主題は遂に盡くるの虞なきか。悉くアーノルドがいふ所に従はば、吾人は遂にミケランゼロ又はレオナルド、ダ、ポンテ等をすて、彼のピラミッド若し

くはエスキュリヤルなどいふ粗大なるもの、計畫者を尊ばざるを得ざるに至らん。豈にかゝる理あらんや」と。アーノルドが作とても必しも其の言に副はざりしなり。そは兎も角も、彼れが作の最も妙巧なる者に至りては、其の數割合に少きだけに、英詩の衆妙を盡したりと稱して溢美ならざるもの間あり。是れ彼れを好む者の、彼れをテニソン、ブラウニングの上に置かんと欲し、彼れを好まざるものだけに、其の人道(所謂大題目)發揮の功をたへて彼れに同情を表する所以なり。

前にもいへる如く、マッシュニー、アーノルドは、もとウオヅオスの流れを汲みて其の詩田に灌せし人なり、而して彼のキーツ、テニソン一派がローマン派の潮流に對しては力を極めて其の防遏に勤めしが故に、此の流れは爲めに方向を轉じて所謂ブリラファエルの運動(Pre-Raphaelite Movement)の一潮流となり、延いて今日の詩界に及べり。ローマン派とブリラファエル派とは共に彼の宗教上の一派オックスフォード派の運動と密接の關係を有し、始終これに助けられて其の勢を加へしものなり。さてブリラファエル派の起りしは第十九世紀の中葉にて、當時はアーノルドを首めとして有名なる詩人、批評家のうちに之れに反抗せし者も少からざりしが、此

等二三子の死後は其の志を繼ぐ英才なく、而して新派の方にはロセッチ、モオリス、ス  
 ンペアン等の名家出で、中にもスンペアン氏の如きは今も尙存生せる程なれ  
 ば、此の派は遂に全勝を得、現に英國詩壇の大半を占領す。

ガブリエル、チャールズ、ダンテ、ロセッチ(通稱ダンテ、ガブリエル、ロセッチ)は一  
 千八百二十八年ロンドン府に生れき。父は詩人と批評家とを兼ねたる伊太利人  
 なりしが、本世紀の初め故ありて脱國し、先づメンタに走り、次いで英國に住みこみ  
 にき。かくて英國にて妻(伊太利人と英國婦人との間に生れし女)を聚り、四子を擧  
 げき、皆文才あり、ガブリエルは其の第三子なり。兄 W. M. Rossetti は有名なる批評  
 家にて、姉マリヤ、フランセスカもダンテの批評を著して名あり。妹クリスチナ、ジ  
 ー、ルヲナにつきては後にいふべし。さて父はロンドンなるキングス、コレヂとい  
 ふ大學にて伊太利文學の教師となりて、熱心にダンテを講説し、ガブリエルも夙に  
 此の學校にて教育せらるゝととなりしが、生來いたく繪畫を好みしかば、十五歳の  
 時同校を退學し、ロイヤル、アカデミーに入りて畫を専攻することゝなりぬ。かく  
 て二十年間は此の業に従事して名聲ありき。されども幼時より作詩にも従事し、

一千八百五年にはアリ、ラファエル派の雜誌 "Germ" と題せる詩篇を掲げ、同五十  
 六年には「オックスフォード、アンド、ケムブリッジ、マガジン」といふ雜誌の寄書家となり、  
 同六十一年には古代伊太利詩の翻譯と自作の『詩集』とを公けにしき。同七十年又  
 『詩集』を著し、後八年にして "Ballads and Sonnets" を出版せり。一千八百八十二年病  
 を得て歿し、齡五十五。

以上の詩篇は、大抵彼のモオリス、スンペアン等の作に先導せられて世に出でし  
 が、實際を言へば、ロセッチが二人に影響せし所も尠からざりき。此の三詩人は全く  
 同一の詩風を奉じて立ち、以て一派の根柢を固めし者なれど、流石に各々特色あり。  
 モオリスは佛蘭西、英吉利の中古の詩風を慕ひ、スンペアンは古代及び列國の作  
 に其の模範を求め、而してロセッチは主として伊太利文學の上に脚を立てんと試み  
 き、而も共に中古派に屬せしは明かなり。ロセッチが壯時の作 "The Blessed Dorozei"  
 を取りて之れに見るに、其の想を全くダンテが或節より取り來りて、之れに中古佛  
 蘭西風の快活と中古英國風の創新とを加へたるが如き跡歴々たり。否、彼れが一  
 生の作は大抵然るのみならず、中古の荒唐なる思想、感情に加ふるに十九世紀風の

半ば神秘的なる幽玄の趣致を以てせしものいと多し。初期の作中見るべきは  
 “Love's Nocturn” “Troy Town” “Sister Helen” “Pannubra” “The Woodspurge” 等なり。

第二の『詩集』は前の『詩集』に追加せしものにて、前のに比して異なれるは “Rose-  
 Mary” “The White Ship” “The King's Tragedy” 等の物語歌の加はりたるにあり。以下  
 少しく彼れが特質を評せんか。エミー、シャープは曰はく

彼れに取りては戀愛は一種の神秘的情熱にして、美もまた幽遠不可思議なる精靈の意  
 義を一種の符號を以て表現せるものに外ならず。

ど。げにや彼れはかゝる點に關してはダンテとやゝ趣きを同うせるならん。蓋  
 しロセッチの所謂戀愛は闇黒面なき戀愛なり。人間に於ける天道を鞏固にするも  
 の是れ即ち彼れが所謂戀愛にして、斯かる戀愛は男女が形骸以上の美若しくは恒  
 に「精靈に宿れる形骸の美」を思慕するより生ずるものなり。而して其の精靈とい  
 ふは皆中世伊太利詩人のいへりしものに同じく、最近英國の思想には既に跡を絶  
 ちしものなりしなり。實に彼れは最近の思想に對しては殆ど同感する所なかり  
 しものゝ如し、十九世紀歐洲思想のほのかにも見らるゝ者は、一生中二三篇に過ぎ

ず。

要するに、ロセッチが特質は其の作の繪畫的なるにあり、其の中古の思想、感情をスコッ  
 トより一層深く詩中に蘇生せしめんと勗めながら、尙十九世紀的幽玄の趣致を帶  
 びしめたるにあり、其のコールリッチ、キーツによりて一たび試みられ、更にテニン  
 ンに至りて漸く成熟するに至りしローマンス風の詩句と語調とを一層圓熟せしめ  
 たるにあり。シャープ又曰はく

壯年期に於けるウオオゾチオスミコールリッチとの間には、作詩の標的に於て著き差あり、  
 日常の生活を詩界に攝入せんとするはウオオゾチオスにして、實在の眞意義を現はさん  
 か爲めに實際以上の事柄を歌ひ、以て人間の感情の度を知らんさせしはコールリッチな  
 り、「ハンシント、マリナア」『クリスタル』『グブレカン』の如きはこれなり。而してキ  
 ャまた彼の「永く忘れられたる仙境」の秘を探りて、其の “La Belle Dame Sans Merci” “The Eye of St.  
 Mark” の篇を得たりき。而してこの二人が數回遊歴を試みし此の異境は、實にロセッチ  
 が生國にして、妖魔、仙童の出沒往來する此の夢幻の靈域はロセッチが得意の彩筆に最も  
 適したるものなりしなり、云々』。

ロセッチの小妹は名をクリスチナ、ジョー ルジナと云ふ、ロセッチ嬢とて才貌双

絶の名ありき。嘗て兄ロセッチがテニソンの作“Morte'd Arthur”に基きて、皇后の愁然として思ひくづをれたる姿を畫きし時、其の畫の標本となりしは此の女なり。一千八百十三年に生れき。熱誠敬虔なる教會員にして、母に仕へて孝順身を持つること貞淑、女詩人の模範たるに堪へたりき。同九十四年に歿しき。

其の作は多からず。はじめてもせし詩篇は題して“Goblin Market and Other Poems”といひ、一千八百六十一年出版せられき。次ぎを“The Princess' Progress”といひ、同六十六年兄ロセッチの挿繪を添へて公にしき。數年の後“Sing Song”を著し、が、それより同八十一年までは取りたてゝいふべき作なし。此の年“A Pageant and other Poems”を著はしき。

今日に於けるロセッチ嬢が評價は甚だ高く、批評家は之れをアラウニク女史に比較して、其の變化の多きと作の夥しきとに於ては彼れに劣る所あれど、其の瑕疵いと少なく、未練と長舌との弊なく、溫柔優雅なる點は、彼れに優るとなせり。兎に角、大體よりいへば、英國女詩人中、抒情詩につきていふ、嬢に匹敵するもの殆んど無しともいふべからん。其の最初の集に於ては、彼のフリ、ラファエル派の特質のあまり

著く現はれ、やゝ厭はしく思はしむる情を惹起するものあれど、次ぎにもせる“Dreamland” “Winter Rain” “An End” “Echo” “The Three Enemies” “Sleep at Sea” 樂曲 “When I am Dead, My Dearest” 及び夥多の十四行詩は何れも精妙の頂に達し、よく此の派の粹を表はせり。而して“A Pageant and Other Poems”は前の二集に比して、嚴肅の趣致、滑稽の旨味、双つながら勝りたり、蓋しロセッチ兄妹は共に諷諧に長じたりしなり。要するに、其の名作を收めたる“Collected Poems”一卷は、英國古今の抒情詩集中稀に見る所なり、最も可憐にして、情趣深き花籠にも喩ふべく、嬢が贈遺の餘香は今尙馥郁たる感あるなり。

フリ、ラファエル派は今も尙ほ盛んなれども、當時(今より三十年前)に於ては、ロセッチ及びロセッチ嬢とモオリス、スフィンバアンの外は、其の派の作家中世に聞えたるものもなかりしが、尙仔細に該派中の英才を探れば、散文の名家を兼ねたるジョン・シモンズ John Addington Symonds、逸才の盲詩人にして其の名はたゞ朋友の間のみ高かりしフィリップ・マーストン Philip Bourke Marston、二十年間教會の僧官となり、それがため詩名中道にして滅せしホブキンズ Gerard Manley Hopkins、及びオシー・トチシ



一及びトムソン等十数名あり。こゝには末の二家のみを叙して止まんとす。  
 オシローチンシー (一八四四—八一)は大英博物館の館員なりき。詩集三卷あり、*"The Epic of Women"* (一八七〇出版) *"Lays of France"* (一八七二)及び *"Music and Moonlight"* (一八七四)是れなり。別に遺稿一卷 *"Songs of a Worker"* と題して歿後に出版せられしが、其中 *"Lays of France"* は Marie の意譯にして *"Songs of a Worker"* の大部分もまた佛蘭西の最近の詩歌を翻譯せしものに過ぎざれば、彼れが眞技倆は残れる、二卷に於てのみ見るべし。彼れは例のブリ、ラフェル派の夢幻詩想の極端を悦べりしがゆゑに、其の作世俗に厭はれ、人間的興趣を缺けりといふ批難を得て、空しく其の生を畢へたり。按ふに、彼れは自家のみを宗とせりし詩人にはあらず、例へば米の詩人エドガー、ポーに負ふ所などいと多し、又彼れが音樂の好尚に富めりしは *"Music and Moonlight"* の詩編によく見えたり。其詩のあまりにローマン派風に馳せて荒唐怪僻となりたるは厭ふべしと雖も、尙ほ流石に棄てがたき趣味もありとぞ。

ジェームス、トムソンは、十八世紀の末に出で、『四季の歌』の作者として詩名を一世に揚げしジェームス、トムソンと同姓、同名の詩人にして、ブリ、ラフェル派中最も異色ありし詩人也。一千八百三十四年に生れき。其の父は舟夫にして家甚だ貧なりしかば、幼にして救貧院 *Royal Caledonian Asylum* に送られて教育を受け、業を卒へて後或る兵學校に奉職せしが、性其の職に適せざるのみか、チャールス、ブラッドロー *Bradlaugh* 等一派の感化を受けて懷疑説をよるこび、共和主義などを奉ぜしかば、遂に一千八百六十二年に其の職を辭しにき。或は謂ふ、其の厭世の最も著き動機は其の愛着せし少女が死去せし事なりと。かくて後、或は狀師の書記となり、或は鑛山の吏となり、或は軍事擔當の新聞記者となりて數年を送り、竟に印刷業に従事し、こゝに漸く生計の安途を開き、同八十二年に歿しき。要するに、不平の間に人となり、不平の間に業を執り、終始不平の歲月を送りて生を了へし詩人なり、而して其の不平の氣はよく其の詩にあらはれたり。又夙に散文家、時文家として名をあらはし、時文學を評せしが、殊なる素養あるにもあらず、識見はた卓拔とは稱し難けれど、着眼流石に奇警にして筆鋒銳利なりき。彼のブラッドローが主筆たりし *"National Reformer"* といふ雜誌に、B、V といふ假號にて屢々時文評を掲げしものは、即ち此の

トムソンなりき。當時はシェリーに私淑せりしものゝ如し。さて其の批評中間々見るべきものもあり、フルード、キングスレー等は賛稱せりきといふ。一千八百七十四年初めて“*The City of Dreadful Night*”といふ詩をもつて例の雑誌に掲げしが、顧るものなかりき、かくて後八年にして又“*Von's Story*”など題せる篇を著し、が世間の冷遇は以前の如くなりき。かくして憾軻の間に逝るに及びて、世人は遽かに其の作に注意し、其の詩集は忽にして二三版を重ねしが、作いと少なかりしかば、今尙其の眞價を評定すると難し。“*The City of Dreadful Night*”は厭世的精神の一貫せる作也、宛たる虚無黨主義の深刻なる作にして、冷酷なる狂憤の語時に人をして悚然たらしむ、而もところ々々華麗莊嚴、掬すべき情致あり。最後の作“*Insomnia*”亦た鬼氣あり。而して其の未だ幸福なりしころの作“*Sunday at Humpstead*”“*Sun-day up the River*”“*the Naked Goddess*”等の二三篇はや、光明界に近き作なれど、尙は狹隘一律にして不自然背理の悲愁あるを免れず。其の消極的、絶望的なる神秘界の消息を傳へて鬼哭啾々の聲あるところ、彼のロセッチ嬢が瑞氣飄々たる積極的、有望的の神仙界を歌ひたる聲と相對して、ブリ、ラファエル派の兩面を代表せるものと評すべし。

と評すべし。

マーチン、フーケー、タッバアは一千八百十年に生れき。父はチャンテル島にて有名なる外科醫なりき。タッバアはチャーターハウスとクライスト、チャアチにて教育せられ、業を卒へて後ち評議員の職に就きしが、性文學を好みしかば、程なく職をすて、鉛槧に従事し、重に韻語の作をなしき。一生の著作中最も有名なるをば“*Proverbial Philosophy*”となす、こは一千八百三十九年に出版せられき。當時の批評家は其の平凡庸劣を難じたりしが、讀者の多きことは古今比なく、版を重ねると四十、純益二万磅に及びきといふ。同八十九年に歿しき。温厚の士なりき。未だ出版に及びざりし詩篇數十あり、いづれも短詩の模範とするに足るものなり。前にいへる“*Proverbial Philosophy*”は其の傑作なり、其の平易にして花やかなる、尤も俗衆によるこばれし所以なり。

アルフレッド、デニソンが作“*Poems by two Brothers*”は其の二兄と共に作せしものなることは已に前にいひしが、其の中長兄フレリテックは今年九十二歳の高齡に達して今も尙ほ存生せりといふ。次兄チャールズ(一八〇八——一八七九)亦詩名あり、殊

に十四行詩に秀でたり。彼のテニソンをして『インメモリヤム』をものせしめし親友アーサー・ハラムもまた散文にも韻語にも名ありき。取り出でいふべき長所としてはなけれど、雅馴にして瑕疵の少きは見るべし。彼の「スタアリング」社を開きし散文家ジョン・スタアリング亦たテニソンが親友にして、時々作詩あり、常にテニソンの詩風を模せりき。カーライルは彼れを評して、詩文共にテニソンとハラムとの間にありとせりき。

リチャード・デューク、井クス、トレンチ(一八〇七—一八八四)はケムブリッジの神教大學を卒業して監督長となりし人なり。其の名著「Study of Words」は學者的の著述中最も通俗、而して通俗的なる著述中最も學者的なるものと稱せらる。彼れは重に中世紀のラテン文學中神秘端嚴なるものを英國に紹介すること力めたり。創作にては、アルマの戦を歌へるもの、外は別にいふべき作なし、但し十四行詩及び讚美歌には見るべきもの多し。  
トマス・ゴオドン、ヘークの作は多く稱せられざれど、詩としては珍とすべきものあり。「Old Souls」「the Snake Charmer」及び「The Palmist」を其の三傑作とす。

其の平生の主義に曰はく

苟くも完全なる詩歌と稱すべき詩歌は、其の意義を理解するが爲めに讀者をして多量の智識を要せしむる底の者なるべからず。さりとして一讀して其の内容の一切が明々白々に讀者の眼に入るべし。こにはあらず、たゞ智を以て謎語を解するに心を奮はれ、詩を楽しむの餘裕なきに至らざらんを要す。

と。彼れが作は此の主義を實現せるものと云ふべし。前に擧げたる三篇は更らなり。「Madeline」「Parables and Tales」「New Symbols」「Legends of the Morrow」及び「Maiden Ecstasy」等皆同じ趣きあり。「多少の作詩の経験あるものにして之れを讀まば、げにもどうなづかるゝふし多かるべし」とセイモンツベリ氏はいへり。  
ウィルヤム・エーツーン(一八一三—一八六五)は『ブラクウッド雜誌』の重要なりし記者にして、法律と文學との論說に名ありき。地方長官にして大學教授を兼ね、共に令名あり、齡十七歳にして初めて其の詩を公けにしき。其の傑作は大抵「Bon Gaultier Ballads」及び「Lays of the Scottish Cavaliers」の中に收められたり。後者は一千八百五十四年の出版なり。翌年「Bothwell」といふ長篇をあらはし、又同六十一年には「Norman Sinclair」といふ小説をものしき、共に好著なり。彼れが一生の作を代

表すべき "Lay of the Scottish Cavaliers" の詩體は悉くスコットのに倣ひたれば、彼の平板の失に陥りたるは惜むべし、但し瑰麗なる詞句に其の平板を破りたる所間々あり "The Island of Scots", "The Heart of Bruce" 等は其の例也。要するに、小スコットといふべき作家、熱心なる保守黨にして兼ねて中古武士の愛慕者たりき、されど其の抒情的伎倆は大なりといふべからず。

此のころ スパスモヂック派 (瘵撃派) といふ一種奇異なる名稱によりて文壇に知られたりし一派の詩人あり、もとより明かに誰れと定まりたりしにはあらず、或時はカーライルの如きも此の派中に算入せられしことあり、テニソンもまた此の派に流れたりといふ見做されしことあり。そも、如何にして此の稱は起りしか、また何人がかゝる稱を作りしかといふに、名附親はエーッソンにして、其の動機は此の派の詩人を嘲倒せんとするにありしなり。按ふに、瘵撃的とは、其の着想の不自然牽強なると其の措辭の奇矯破格なるを、病者が煩悶して七纏八倒する容態の苦しげなるに比喩したるよりの稱ならんか。強ひて感慨し、強ひて伸吟し、強ひて激越するの癖はげにも此の派の弱所なりしなるべし。十分の詩才なくして強ひて

人を動かさんとすれば、主として想の奇辭の奇を求め、往往にして此の失に陥る、スパスモヂック派は特リ非クトリヤ文學の所産にあらず、文學の革新期にかゝる派を産するに多縁なるなり。

一時此の派の牛耳を執りしはシドニ、ドーベルとアレクサンダー、スミスとなり。共に十分の教育もなく、秀でたる詩學上の意見もなく、衣食に追はれて筆を一時の爲に執りしものゝ如し。

シドニ、ドーベルは一千八百二十四年に生れぬ、家貧にして小學にも入る能はず、家庭にていさゝかの教育を受けしのみなりき。長ずるに及びて父の業を嗣ぎて酒商となり、處々の市府に轉住し、此の間に見聞を廣め、後の著作に益する所ありき。一千八百七十四年に歿しぬ、處女作を "The Roman" といふ、こは所謂書齋劇 closet drama なり、一千八百五十年に出版せられき。後三年にして又 "Balder" をものせり。此の作を彼のイブセンが "Brand" と比較するものあれど、如何あらん。クリミヤ戦争はドーベルが得意とせし題目なり、"England in Time of War" と題したる作あり、尙其の外にスミスの合作 "Sonnets on the War" と云ふるあり。

アレクサンダースミス(一八三〇—一八六七)が生涯と詩風とはドーベルの  
と大差なし。廿歳の頃“Life Drama”をものして喝采を博し、後ち“City Poem”(一八五七)  
“Edwin of Deira”(一八六一)等を作せしが、晩年散文に従事して小話の類を綴りき。  
“Dreamthorpe”(一八六三)“A Summer in Skye”(一八六五)は其の著きものなり。

ドーベルの作の取るべきは着想の異風なるにあり。“Tommy's Dead”は其の傑作な  
るべし。たゞ其の篇餘りに長く、且つ詞調平板なれば、讀過に堪へ難し。スミスは  
着想ドーベルに劣れども、辭句は巧なり、其の處女作“Life Drama”最もよし。此の  
派に屬せしものうちにて、他にヤ、名あるはメンチャ、W. C. Bennet、ノーリー  
William Cory (?—1892)、ロスコ W. C. Roscoe (1823—59)、マリンタ、William Allingham  
(1824—89)、ウォルナ、Thomas Woolner、等なり。

アースア、ヒー、クラフは、如何なる故ありてか、當時上流の人々より「悪詩人」と  
いふ綽號を得たりしが、こは別に故ありての悪名らしく、彼れが作は決して悪詩と  
稱すべきものにあらず、其の“Qua Cursum Ventus”の篇の如きは、諷誦三嘆指く能は  
ざる名句に富めり。一千八百十九年リヴァプールに生れき。幼時を亞米利加にて

送り、年少にしてラックヒー養に入り、かしこにて夙に其の名をあらはせりき。後ち  
オリーエルの校友に推選せられしが、一千八百四十八年之れを辭してロンドンな  
るユニヴァーシティー、ホールといふ教育會院の長となり、轉じて教育局 Educational Office  
に入り、一千八百六十一年伊のフロレンスにて歿しき。初めてものせし詩を“The  
Boatie of Tober-na-Vuolich”と云ふ。次ぎて“Amours de Voyage”及び“Dipsychus”成り  
ぬ。此の三篇はやゝ彼の瘴、擊、派の風あり。其の他尙數篇を出版しき。

全身に亘りて彼れが作を見るに、クラフは十九世紀の懷疑思想に感染したりしあ  
ど歴然たり。按ふに、クラフの出でし時は、恰もフルードのいへる如く、オックスフォ  
ドは信仰と不信仰との二氣が有爲なる青年の腦裡に旋風の秋葉を捲くが如く、相  
追驅せし中心にして、クラフは此の間に於て兩者の一に就くの輕忽にして、危険な  
るを知り、斷然中立してたゞ最も穩健なる道念に依頼して一身を修め、以て靜かに  
大聖の降誕を待ちしが故に、其の外見一見甚だ卑屈なるが如く、遂にセインツペリ氏  
等をして、彼れは信ずるの力を缺き、反抗するの勇氣を缺きしものなる如く思はし  
むるに至りぬ。されどこは畢竟するに、彼れが中心の頗る強健なりしが爲なるべ

し。ダウヂン氏のいへる如く、彼れが健全なる道念底より出でたる詩歌は、他の徒らに懊惱する青年輩に取りては一貼の安慰劑とも稱しつべし。たゞ惜むらくは、彼れが心中の信仰と不信仰とが兩々相軋轢して火を發するに至らざりしが故に、其の詩篇に於て雲湧き龍躍るの壯絶快絶の觀を見る能はざりしことを。其の "Latest Decalogue" の諷刺は頗る見るべく、田園詩の朴茂また愛すべし。フレデリック、ロッカアは一千八百二十一年に生れき。初め海軍省に奉職せしが、後ち官を辭して文學に従事し、一千八百五十七年初めて "London Lyrics" といふ作を公けにせり。爾後多く作らず、只だ時々彼の篇に追加せし外に、同六十七年 "Lyra Elegantiarum" と題せる詞華集<sup>アンソロジー</sup>を出だし、同七十八年詩歌と散文との雜著集 "Patchwork" を公にしき、其の伎倆はこの篇に於て見るべし。或はこの作を評して其の外形サウチャーが "Omnia" に似たりとせり。"My Guardian Angel" は短篇の逸話にして文致の簡潔雅馴なる、同種中稀れに見る所なり。セインツベリ氏曰はく、若しチャールズ、ラムをして此の時代に生れしめて此の境遇に立たしめば、必ずロッカアと同一様の作をなし、ならん」と。

エドワード、ロバート、リットンリットンは小説家として名高かりしリットン卿の子なり。其の世に出だし、詩篇には久しく Owen Meredith といふ假號を用ひたり。一千八百三十一年に生れき、十八歳にして外交官となり、爾後三十年間歐洲の各國に轉任し、遂に父の爵を紹ぎ、同七十六年には印度總裁に任ぜられき、同八十年辭して國に歸り、七年の後全權公使となりて佛京パリに赴き、同九十二年かして死しき。其の政治上の生涯かくの如くに煩劇なりしにも拘らず、詩歌の作頗る多し。"Clytemnestra" (1855) "The Wanderer" (1859) "Lucile" (1860) "Songs of Servia" (1861) "Fables in Songs" (1874) "Glenarville" (1885) "After Paradise" (1887) 等は其の重なるものなり。此の他傳記、小説及び他人との合作詩集あり、又遺稿は "Marah" といふ詩集及び "King Poppy" といふ叙事詩の二卷となりて歿後に出版せられき。リットンが全作についての眞價は今なほ定まらず。其の作いと多きのみか、諸種の詩人の影響を受けて、其の軀も種々なり。さりとて摸倣者とはいふべからず、獨創の才も見ゆればなり。又批評家に擯斥せらるゝは、俗受けを主となせるが故かと思見れば、世俗には寧ろ高尙に過ぎて悦ばれざる趣あり。隨うて批評は紛々たれど、

要するに、彼れが聲價は其の眞價よりも下にあるが如し。彼れが詩風の晩年に至りて粗と一定せしが如くなれど、はじめはテニンソン、ハイチ、ブラウニング等其の他あらゆる名家の作に摸倣し、時には換骨奪胎にもあらず、斷章取義にもあらず、他の趣向をも、詞藻をも其のまゝに借り來て、殆ど増減せざりしことあり、爲めに剽竊家といふ非難を被るに至りき。然れども第一、彼れが詩は抒情詩として得難き實際的眞誠的、不易的の質あり、以て其の詩體の蕪雜なる弊を補へり。“The Wanderer”の“Fata Morgana”、“Buried Heart”の如き、“Marah”の“Experientia Selenites”の如き、是れなり。第二は其の獨得の獨語風の話説なり、こは他の企て及ばざる所にして、後には一變して寓言風となりしが、若し初めより終りまで此の詩體に従事して此處に其の脚を立てしめば、其の名聲或は今日の如きに止まらざりしならんか。モオリスとスフィンバアンとは、詩統の上より見れば、前にも云へる如く、彼のロセッチと同派に屬す。其の中後者は尙現に生存し、モオリス將た一昨年逝りしばかりにて、其の評未だ定まらざる有様なれば、茲には唯々一わたり其の名作に付てのみ略説し置くべし。

ウィルヤム・モオリスは一千八百三十四年ロンドンに生れ、オックスフォードなるExeter College といふ大學にて教育せられし人也。其の全體の詩風はチーサーが物語歌を師とし、且つ荒唐復古、“Renaissance of Wonder”を主義とせる一種新體の物語歌を以て本領となせりしが如し。處女作を“The Defence of Guevere”といふ、傳奇語歌の短篇を集めたるものなり。例のロセッチ風にブラウニング風の獨白體を雜へたるものなり。篇中アラウニングにひとしく、晦澁の個處も少からねど、又一種の妙味あり。其のアーサーに關する物語歌は、テニンソンが“Idylls of the King”に比すれば遙かに劣れる作なれど、テニンソンの出でざりし前に出版せられしかば、世評は頗る高かりき。モオリスが世界及び人間に對する當時の感想の最もよくあらはれたるは“Haystack in the Floods”の篇中にあり。七年の後“Life and Death of Jason”と題せる長篇の物語歌をものし、こゝに全く其の詩體を定め、遂に程なく彼の最大作“The Earthly Paradise”『地上樂園』を作するに至りき。『地上樂園』は四長篇より成り、一千八百六十八年より同七十年に亘りて出版せられき。

ノルエーの貴族二三名及び水夫若干、この程或る海洋の中に彼の地上樂園ありと聞き

其處へ赴かんきて、船を壊して、そこもなく没々たる大洋に乗り出したるが、途中にて暴風に遭ひ、これより數年間海上に漂ひ、種々の艱難を経、遂に蠻民の住める一小島に漂着し、そこにて件の蠻民どもより種々に款待せられければ、其の報いさしてこれより一年の間、毎月二回、其の知れる奇譚を物語りす。

といふ筋なり。第一卷には三月より八月に至るまでの分十二篇を收め、第二、第三、第四卷には九月より翌年の二月に至る十二篇を收め、都合二十四篇より成れり。チーサーが『カンターベリ物語』の筋と相似たるを見るべし。こは作者も自白せし所なり。詩律もチーサーの同じく三種を用ひたり。其のチーサーと異なる所は、物語の間に劇詩的妙味を加ふる能はざりしこと、其の當代の事件を詩中に取り入れざりしことにあり。其の初めの三卷は全く英國古代の文致によりてものせしが、其のアイランド文學を愛するに及びしころの筆に成れる末卷にては、ノルウェー文士の叙事的筆致をも摸したり。卷中の物語は、孰れも作者の創案にあらず、或は古詩歌、或は古傳説の中より得たるものにて、通常人の見聞きて無趣味、殺風景の物語となせるもの、中に一種の生命を發見し、これを醇化して生氣を與へ、是れに衣するに典麗華穠の章を以てしたる也。而して此の長篇は話説の程合

ひ其の宜しきにかなひ押韻、句法亦た頗る變化に富めるが故に、讀者厭倦の情を催さざるのみならず、よく篇中の人物と共に夢幻の境に遊ぶを得。且つ作者は大に自然界を愛し、戸内よりは寧ろ戶外に於て生活せし人なるが故に、篇中こゝかしこ自然を歌へる所、清新快活の氣に富み、時に人をして快哉を呼ばしむるものあり。モオリスの作は、尙“*The Story of Sigurd the Volsung*”及び“*Hope and Fear for Art*”の二著あり、前者は一千八百七十六年に出版せられき。『アセニヤム』(雜誌)は此の篇を以てモオリスが最成功の作となし、其の文章の強健なるどころ、其の結構の劇詩的なるどころ、共に『地上樂園』の上にありとせり。後者は同八十二年の出版にかゝる美術講話集(五回分)なり、南歐の美術を推稱し、ラファエル以前の典雅高渾なる繪畫趣味を論じたるものなり。

アルザアノン、チャールズ、スキンバアンはモオリスよりは三歳の弟にて、同じくロンドンの人なり。少時佛蘭西にて教育を受け、一千八百五十七年國に歸りてオックスフォードなるパリオル、コレヂといふ大學に入りしが、卒業に及ばずして校を退き、二十三歳の時初めて脚本二篇を綴りて公けにしぬ。“*The Queen Mother*”



及び“Rosamond”是れなり。共に一種の筆力を具へざるにあらねど、筆路結構なほ未だたどくし。同六十五年更に劇詩“*Atalanta in Calydon*”といふを作し、想形共に全く希臘風のものなり、想像の豊富シェリーに次ぐとの好評ありき。同年又“*Chastelard*”をもものしき。蘇國の女王メレーを主人公となせる悲劇なり、女王が冷薄荒淫の性格よく寫されたり、作者は之れが爲めに蘇格士黨の人々には頗る憎惡せらるゝに至りきといふ。翌年“*Poems and Ballads*”といふ詩集を出だしき。作者が彼の世間の批難に抗して、美術は道德、宗教、政治以外に獨立すべきものなりと極端に論じて、愈々物議を醸すに至りしはこの時の事なり、但し當時の極端なる主義及び缺點は次第に後年に至りて緩和せられ、若しくは除かれたり。同六十七年“*A Song of Italy*”を翌年“*Seina*”を同七十年“*Ode on the Proclamation of the French Republic*”を同七十一年“*Songs before Sunrise*”を作しき。一生中の最長篇を“*Bothwell*”とす、同七十四年の作なり、“*Chastelard*”の續篇として女王メレーの後日譚を劇詩體にもせる叙事詩なり、凡一万五千行を以て成り、登場人物重要なもの數十人の多きに及べり、あまりに長篇なれば舞臺に上らしむる望みはなけれど、人物の性

格はよく現はれ、殊に彼のフルードの史筆に基きて物せる女王メレーの如きは、執拗多情、酷薄にして、詭策に富める、マクベス夫人の面影ありと稱せらる、蓋し彼れが劇詩中の白眉なり。これより現今に至るまでの著作中にて、重なる者を擧ぐれば、“*Poems and Ballads*”の第二集(一八八〇)“*Songs of the Sprigntides*”(一八八〇)“*Studies in Song*”(同)“*Mary Stuart*”(一八八一)“*Tristram of Lyonesse*”(一八八一)“*A Century of Roundels*”(一八八三)“*Marino Faliera*”(一八八五)及び“*Miscellanies*”“*Victor Hugo*”(一八八六)等なり。

さて全體に亘りてスキャンパアンが作を見るに、シャープのいへる如く、思想及び意義の深邃幽遠よりも感情の富麗にして光炎あるところに其の長處は存するが如し。彼れが思想は、到底アラウニング、テニソン、アーノルドの深く且つ高きに及ばず、否、アリ、ラファエル派中にてはロセッチ、モオリスの飄逸なるに及ばず。而して後年の作を取りて調査すれば第一、甚しくギクトル、ユーゴーの感化を受けたること(第二)、甚しく小兒を愛すること(第三)、大に自然界を愛し、殊に海洋を嘆美せしこと、等の特質歴々たり。彼れは其の海洋癖を利用し、以て其の詩調の變化を扶けたり、平潮漫々、

欽帆の斜陽を帯びて走るが如き、激浪澎湃、虬蛟の雨を呼びて叫ぶが如き、皆彼れが聲調の素となれるもの也、宜なる哉、さばかりの長篇に於て讀者の毫も單調に厭くことなきや。實に彼れが詩は、意義の詩といはんよりも、むしろ「音調の詩」と名づくべし。意義の上に於ては、到底シユリーとも併ぶを得ずと雖も、音調の上に於てはよくテニオンをも凌がんとす。

尙ほ説きもらせる第二流の詩人若干と、其の作の一二とを掲ぐることに下の如し。

- Lord Houghton..... "Brookside" "Strangers yet" 等
- Alfred Domett (1811-87)..... "Ranulf and Amohia" 等
- Charles Markay (181-90)..... "Cholera Chant" "O, ye Tears" 等
- Mrs Archer Olive..... "IX Poems by V." 等
- Roden Noel (1834-93)..... "A Little Child's Monument" 等
- Thomas Ashe (1836-89)..... "Sorrows of Hyspipyple" 等
- Charles Stuart Calverley (1831-84)..... "Veres and Translations" "Fly Leaves" 等
- Lady Dufferin (1807-67)..... "The Irish Emigrant" 等

- Emily Bronte..... "Last Lines" 等
- Mrs. Norton (1808-76)..... "Annals" "The Lady of La Garaye" 等

### 第十七章 最近小説家

時勢と小説——シャーロット、ブロンテ女史——其の姉妹——カアラー、ベル——其ノ傑作「サエモン、エーヤ」——ジョーエル、エリオット女史——マリアン、エヴンス、其の傳——其の諸作——ヘンリー、リニクス——チャールス、キンクスレー——其の小説及び韻語——アンソニー、トロップ——チャールス、リード——ヘンリー、キングスレー——ステヴンソン

第十九世紀前半の小説家は、曩きに「新代小説家」の章に略説したる如し。彼等ほととより新代小説家の先驅たりしには相違なけれど、之れを同後半期に出でし小説家と比ぶるときは、其の間顯著なる差等なきを得ず。何ぞや。前半期の小説家も、何れも一世の英才にして、其の作に玩賞すべきもの頗る多かれど、よく觀れば時勢との關係、流石に未だ親密ならず、隨うて「第十九世紀前半期の英才」と特稱すべき點乏しく、寧ろいつの時代に置くも、差支なき類のものたり、其の然らざる者だに新代小説家の特徴を備へたるは殆どなし。一千八百五十年以後に出でたる小説家は

是れと異なり、いづれも時勢の推動と大關係を有し、オックスフォード派の運動、科學の勃興、教育の普及、美術の重視せらるゝに至りしこと、クリミア戦争後英國の再び大陸政界に關涉するに至りしこと、盛んに氣車、氣船を用ひて大に貿易を興し、と、澳大利及び其の附近諸島の開拓、印度騷擾 (Indian Mutiny) の後ち東印度會社の權力の移動及び一般社會に於ける改進黨主義 (Reformism) の發達、等の如きは、皆此等小説家に影響する所大なるものありき。さて一々につきて其の影響を精査せば、我が讀者を益すること多かるべけれど、今は之れを試みん餘地なければ、たゞ就中最も著明なるプロンテ、エリオット、キンクスレー等數名の上のみを略叙して止まん。

清新獨創の思想と華麗道勁の筆致とを以て新代小説の先驅をなし、そのをシャーロット、プロンテ女史とす。一千八百十六年に生れき。愛蘭土の人、ヨオクシャヤの牧師の女なり。姉妹五人あり、幼にして母と二姉とを喪ひ、處々に流寓し、窮迫の間に教育せられ、竟に残る二妹と共に教師となりてブラッセルに赴きぬ。此の三人皆文才あり、一千八百四十六年始めて合作の『詩集』(“Poems”) を公けにす。此の編皆匿名を用ひ、プロンテは Currer Bell と號し、二妹 エミリー及び アーン は Ellis Bell 及び Acton

Bell と號しき。次に小説の作あり、プロンテは “The Professor” を、エミリーは “Wuthering Heights” 及び “The Tenants of Wildfell Hall” を、アーンは “Agnes Grey” を作しき。而して プロンテが “The Professor” は悪作なりとて出版を拒まれしかば、女史はこれより大に發憤し、其の一世の名作『チェーン、エーヤ』(“Jane Eyre”) の著に心を凝らし、遂に一千八百四十七年に脱稿しき。されども之れを購ふ書肆なく、纔かにスミス及びエルダア二家の好意によりて出版せられしが、攻撃の聲頗る高かりしと共に、讀者また頗る多かりき。翌年エミリー没し、其の翌年アーン亦た歿しぬ。此の年女史 “Shirley” をものし、同二十五年 “Villette” の作あり、二年の後結婚し、翌年みまかりき、齡四十歳。

プロンテが作の、かく一方に於て攻撃せられながら、一方に於て非常の喝采を得たりしは、蓋し女史が作は新小説の先驅たりしに因る。抑、女史の出で、其の彩筆を揮ひしは、恰もスコット既に死して、サッカレー尙未だ出でず、スコットが模倣者も概ね様に依りて葫蘆を畫くに止まり、讀者漸く其の千篇一律に飽かんとし、 Dickens一流が近代的家庭小説はた纔かに、瓜々の聲を揚げしに止まり、其の四肢は未だ發達せ

ずして宗教的と懐疑的との間に彷徨せりし時にあり。女史が小説は此の過渡時代と新時代との間に架せる一橋梁にして、實に女史が名をして不朽ならしむる所以のものは、一つはかく新代小説の先驅たりしに因り、一つは其の固有の特質の大に見るべき者あるによれり。所謂固有の特質とは何ぞや。女史が半世の閱歴より得たるものは是れ也。其の傑作“Jane Eyre”に就きて見るに、女主人公チエーンJane Eyreの性格の、其の自叙傳の文に於いていみじく現はれたるは更に云はず、醜主公Mr. Rochesterのセスタアの如き人物を描きてよく其の神に入りしものは、皆其の閱歴より來れること、衆批評家の嘖々して止まざる所なり。按ふに、閱歴の用を爲すは、作者に詩人の資ありて後の事にして、閱歴は詩人にとりては到底第二位以上にあるものにあらず。三才直觀の大詩人だに、尙且つ其の作礎として若干の閱歴を要すべく、然らざるものだに尙ほ閱歴によりて大に其の文想を發達する機會を得べし、そは彼のバイロン以下の詩人に徴しても明かなり、プロンテ女史が閱歴の其の小説を助けしことの少小ならざりしやまた争ふべからず。然れども第二流以下の詩人を利するものも、害するものも、双つながら閱歴なり、某批評家もいひし如く、女史をし

て若し尙十年、二十年の壽を保たしめ、これをして例の如く小説に筆を執らしめば其の名聲恐らくは今日の如きを得ざりしならん。何が爲ぞや。女史が閱歴は女史の爲めにほゞ其の用を成し果てたればなり。女史が多少の創意を加へきといふ、醜主公の性格の如きも、沙翁の大才あるにあらずば、よく之れを再びすること能はじ、况んや女史が筆は少女エミリが如き妖嬌を欠きたれば、永く讀者の愛玩を持続する能はざるべきをや。畢竟するに“Jane Eyre”の如きは、たゞ一篇にてこそ珍品なれ、二篇、三篇と續出するに及びては、讀者漸く之れを厭棄せんや必せり。論じてこゝに至れば、プロンテ女史が夭折は寧ろ其の幸なりしものゝ如し。セイントベリ氏は曰はく

女史が文思は、如何に薄弱にして、其の詞藻は如何に粗厲なるも、其の小説は兎に角に全く創新なるものにして、決して過去のものにあらず、現在及び未來へかけて生命を有すべきものにして、其の文學史上の價值に至りては、斷つてこれを模倣小説の圓滿なるもの以上に置かざるべからず。

と。  
少女エミリが作また名あり、一時はプロンテ女史を凌ぎたりしこと、上にいへるが

如し。概ね短篇にして其の描く所の性格はた廣からずと雖も、創新の點に於ては其の姉に譲らず、輒近小説壇の一佳什なり。フロンテがみまかりし一千八百五十五年の翌秋に綴られ、同五十七年の一月より“Scenes of Clerical Life”と題したる小説集陸續『ブラックウッド雜誌』に掲載せられき。著者はジールジ、エリオットと稱せり。ジョーランド、エリオットとはマリヤン、エヴンスの假號なり。女史が此の匿名を用ひて作せしや其の作巧妙なりしが爲めに大に讀詩社會の好奇心を呼び起し、作者の實名に就いて推測揣摩紛々たりき。或は之れを英國々教會に屬する牧師輩の著ならんといひ、或は之れをケムブリッジ出身の牧師ならんといひ、其の他思ひ／＼に想像して著者の素性を臆測し、評壇騒然たること二年餘、迷誤は迷誤を重ねて著者をマリヤン、エヴンス女と知るものなく、獨りヂケンズが爛眼のみ著者の到底女性なるべきを看破し、万一男子ならば古來未曾有の女性的頭腦を有するものならんと言へりき。マリヤン、エヴンスとは何者ぞ。

マリヤン、エヴンスは一千八百十九年英國ミッドランド山間ウァーリックシャーの

一邑に生れき。幼時は全く此の片田舎にて教育せられ、宗教上の信仰頗る篤かりしが、二十歳にして父に従ひ、コエントリに涉り、ユニテリヤン派の人々と相交り、これより漸く信仰上に疑惑を生じ、遂に教會を脱するに至りぬ。女史がストラウスの“Leben Jesu”『基督傳』を翻譯して、始めて文壇にあらはれしは、此の時なりき。千八百四十九年父を喪ふ、すなはち去りて瑞西に赴き、ゼテヴの湖畔に質素なる生活を營み、靜かに崇高なる道念と微妙なる詩思とを養ひ、且つ古文學を研究すること一年餘、歸り來れば生活の急務焦眉の間にあり、乃ちロンドンにとままり、『ウェストミンスター雜誌』の社員となり、又フォイエルバッハの“Wesen des Christenthums”を翻譯しき。此の時女史はカーライル、ミル、スペンサー等の名士と交り、大に啓發せらるゝところあり、又スペンサーの紹介によりて、ジールジ、ヘンリ、リ、井スと相知り、遂に之れと婚して、獨逸に遊びぬ、時に一千八百五十四年なり。是に於て夫は『ゲーテ傳』を起稿し、妻はスピノザの倫理書を反譯して、辛くも其の生を支へ、此の間若干の知人を得て歸國しぬ。

ともなり得べき資質ありき、其の批評の眼識は最も犀利にして、つとに其の妻の劇詩家的才能あるを認めしかば、屢々勸めて脚本を作らしめんとせり。エヴンスは夫に勧められて、遂に年來の神典を驅りて一篇の小説を作しぬ、前にいへる“Scenes of Clerical Life”の第一篇は是れなり。夫妻は世間がこの小説を喝采する聲々をあとにして再び獨逸に遊び妻は第二の小説に着筆しぬ。此の著は歸國の後に脱稿し、“Adam Bede”と題して出版せしに、讀者の喝采は前著に過ぎ、ヂッケンス、スペンサーの如きも賞讃措かざりきといふ。一千八百六十年、第三の小説“The Mill on the Floss”出でき、エリオットの名聲は全く定まりぬ、英國空前の女作家として騷壇之れを稱揚せざるものなきに至れり。翌年“Silas Marner”の作あり、同六十三年“Romola”成りぬ、學藝復興時代の伊太利の一話を材料となせるものなり。これより“Felix Hort, the Radical”（一八六六）雜詩“Spanish Gypsy”、“Tubar”等（一八六八—一七四）“Middlemarch”（一八七一）“Daniel Deronda”（一八七六）及び論文集“Impressions of Theophrastus Such”等の著あり。同七十八年夫リュキス歿しぬ。二年を経て女史はヂモン、クロッスに再嫁し、同年十二月に歿しき。一生の言行と書簡とは、歿後其の夫

クロッスの手に輯録せられ、題して“Life and Letters”とすべし。

女史は自由を尊尙せしと共に、敬虔の念も深く、剛毅なる氣象と慈悲深き情とを兼ね具へき。女史が朋友の驚きを顧みずして、鰥夫リュキスと婚せしが如き俠氣、將た此の間より起りしものなりといふ。

女史が著作は頗る多し、詩歌、論文、翻譯等、其の冊數殆ど小説に匹敵す。然れども、精しく其の質につきて見れば、女史が詩歌はたゞ思辨力に富める同代人士の思想を歌へるに止まり、其の歌ひさま淺膚露骨にして、殆ど詩歌的美趣なく、時に辭句の妙なるものなきにあらねど、所謂粗布に施せる色彩にして、絹布の光澤なし。其の論亦要するに時の風潮の一波たるに過ぎざる概あり、其の崇拜者を悦ばしむるにといまり、未だ識者を益するに足らず。畢竟、女史が眞價はその小説にあり、一千八百六十年より同七十年に至るまで、即ちサッカレに既に筆を絶ちて、ヂッケンス未だ傑作を出ださざりし間に於て、英國小説壇中人意を強うするに足りしものはひとり女史ありしのみ。况んやヂッケンスの歿後をや、英國空前の女作家といふも敢て溢美にあらざるなり。

エリオットが小説を讀みて何人にも明かに了解せらるゝは、此の作者に二方面あることなり、而して件の二方面を代表せる作を“Silas Marner”と“Romola”とす。第一、女史はよくユーモアの眼を以て些末の人事を洞視し、其の奇仄オウヂキスを描きて巧みに人情世相の微を穿てり。“Silas Marner”はさふに及ばず、“Scenes of Clerical Life”の各篇は皆此の種の伎倆をあらはせり。此の伎倆たる女史が小説に不易の價値あらしむるものにして、亦女史が他の一面に比するも一層健全にして精妙なるものなり。按ずるに、これ女史が不幸なる半生の長日月間、靜かに人世の辛酸を味ひたる結果にして、其の成功は女史が結構的創才のいみじかりしに因るといはんよりは、寧ろ其の諷諧的觀察の精微なりしに因るといはんかた穩當の評なるべし。蓋し女史が創才は豊かなりしにあらず、寧ろ科學若しくは準科學を好めりしなり、此の科學癖は遂に女史をして第二の方面を營ましめき。女史が科學に偏する傾向は、女史が“Silas Marner”をもせし後更に一層著くなり、遂に特別の蘊蓄によりて“Romola”を作するに至りぬ。女史の“Romola”をもものして材を伊太利の學藝復興に取るや、經營慘憺、女史自らも我れ此の書の稿に著手せしときは妙齡の處女なりしも、其の

脱稿の際は、はや白髮の嫗となりきといへり。女史が勞苦の大なりしを見るべし。セイントツベリ氏曰はく

こゝに至りては女史の小説は活物にあらず、天才の創造にあらずして研究の製作なればなり、快通の逸作にあらずして苦心の修練なればなり、否、もはや觀察の成果、さすらもいふべからざればなり。

ど。而して女史が此の研究の作は女史が近代英國を主題とするに及びて、一層著くなりぬ。女史が後期の作は、明に或る目的を標幟としてものすることゝなりたり。然らば女史が目的とは何ぞや。女史が所謂科學、準科學とは何ぞ。

夫れ近世の科學は、其の進歩の結果として、人間の情ハートを破棄しきながら、其の愉々快々たる希望を絶滅せんとするものゝ如し。此の時に際し、情を以て立たんとする人々は、當さに如何してかこれに處すべき。所謂眞理の迫害に堪へて、よく其の生存を保たんとせば、情は如何なる決心を持して如何なる地歩をか占むべき。これ女史が其の想像の才を驅りて、自ら解釋を試みし問題なりき。女史は及ばん限り科學的知識を攝取し、科學を経とし、感情を緯として一種の倫理觀を織り成さんと

企てき、即ち其の最高目的の爲めに科學を使用せんと企てしなり。最高目的とは何ぞや。倫理上の大信仰を確立すること是れなり。實に倫理思想は女史にとりて第一義にして、詩歌と學理とは要するに其の器具たるに過ぎざりき。されば女史の科學を研究せしや、主として倫理の方面に於てせり、及ぶべくんば科學と調和し、人情と調和したる新倫理觀を得んことを望みしなり。而して其の研究の結果として、女史は「世界に和樂なくしてたゞ安心あり」といふ結論に達したり。曰はく

世には(少くも現今の如き世には)眞の和樂なるものなし、若しこれありせば、これ其の人の心の淺薄狹隘にして世界大の悲痛を感じる能はざるが故の迷妄のみ。心の大なるものは接觸するもの多し、彼等は概ね悲痛に接觸す。彼れの處すべき唯一の方法はたゞ自棄の安心のみ、云々。

こゝに於て女史は此の上の研究を無要とし、或は寧ろ研究するに堪はずして直ちに其の所信を表白することに力めたりき。女史が後期の作は多くかくの如くして成りしものなり。

女史はかくの如く世を哀觀せりき、而も厭世觀に陥りしにはあらず。人間は殆ど必然的に罪惡に傾くものなり、かるが故に毅然として罪惡に打克ち、其の誘惑に堪ふる是れ即ち最高の徳にして、最高の勇なりといふ、是れやがて女史が終世の確信なりき。女史は常に此の思想を以て小説を作せしなり。故に其の人物は多く缺點ある人物にして、美德の模範たるは殆ど絶無也、隨うて、ふと見れば女史が倫理觀と矛盾背馳せるが如く思はるゝも、これやがて女史の小説をして不朽ならしむる所以なり。女史は人間罪惡の必然なるを熟察し、深くこれに同感し、以て其の筆を執りしなり、是に於て讀者は其の人物の缺點を知りて尙ほ其の愛すべきを感じ、時には以て人間世相の實態を見得たるが如き感をなす。是れを倫理小説の泰斗たるリチャードソンに比せんに、兩者共に小説に倫理的的目的を置く、兩者共に英國的なり、而も前者は自己の感想を作中の人物に注ぎて之れを理想的ならしめ、後者は作中の人物に自己を同化し、自ら其の人となりて悲喜哀歡す。前者を主觀的と名けば、後者は客觀的、前者を教訓的といはば、後者は心理的なるべし、而も其の倫理的なるに於ては一なり。リチャードソンとエリオットとをしてかくの如く異同せしめしものは、もとより品性の相異にもよるべけれど、一つは明かに時勢の異同すなはち變遷に歸せざるべからず。讀者の人世觀の未だ哲學的ならざる時代に於ける倫



理小説はリチャードソンの教訓小説にして事足るべけれど、讀者の人生觀の全く哲學的なる十九世紀に於ける倫理小説はエリオットの如き心理的のものならざるべからず。エリオット謂へらく、今代の人士にはもはや教訓の必要なし、自ら思辨すればなり、且つや小説を以て教訓の奴となすは美術を賊するものと。是に於て女史は其の所觀の世相に従うて心理的に之れを活寫し、讀者をして自ら人間の何物たるを覺らしめ、以て自ら處世安心の最良法を知らしめんと欲しき。是れエリオットが倫理小説の特質にして、亦た最近倫理小説の特質なり。

女史の没後、其の名聲は、生前の勢ひに反動して頓に墜落し、遂に諸批評家をして女史が晩年の理論癖を酷評せしむるに至りしが、よく好悪を離れてこれを觀れば、女史が倫理小説はもとより意義なきものにあらざり、また其の小説的伎倆の尋常ならざるは更に拒言を容れざるべきなり。

C. Kingsley.

ジョーエル、エリオット女史と同年に生れ、之れと同時代の小説壇に於て名聲相譲らざりしものをチャールズ、キングスレーとなす。風光畫の如きアブリンシャヤの州中にて最も明媚の一邑に住める牧師の家に生れ、和煦春の如き家庭に生ひ立ち

し、彼れは嚴格にして變化なきミッドランドの山中に生れて夙に蕭殺たる秋霜に惱まされたりしエリオット女史と共に、各、其の境遇の特色を表せり。前者は和平流暢、後者は森嚴精刻、而も共に十九世紀後半の思想を代表す。

キングスレーは長じてロンドン及びケムブリッジの大學に入り、優等の譽を得て卒業し、直ちにハムプシャヤなるエプアスレーといふ地の宣教師となり、一千八百四十四年牧師長に進み、在職三十二年にして同七十五年に歿しき。是れより先きケムブリッジ大學に聘せられ、近世史の教授を擔當し、九年間この職を兼ねたりしが、小説家の眼孔を以て過去を觀察せしが故に、彼の些末の事實を把へて因果纏綿の模様を述ぶること義兄フルードにも譲らざりしが、彼の「概括的史眼」に至りては、到底フルードの十が一にも及ばず、在職九年にして辭任し、一千八百六十九年チェスタアの法教師となり、同七十三年又ウェストミンスターに轉じ、竟に女皇陛下の侍僧に任ぜられき。彼れ嘗て西印度に航せしこと一回、得る所少なからざりきといふ。

キングスレーの作は頗る多し、其の種類亦た甚だ多く、概して佳作なり。始めて其の著を公けにせしは一千八百四十四年なり、題して「Village Sermons」とするは平

× 明流暢なる論文集なり。次ぎに韻語の作若干あり、一千八百四十八年『Saint's Tragedy』と云ふ悲劇をものしき、ハンガリーのセント、エリザベスの事蹟を材とせるものなり、脚色の變化に富みて、詞句華麗なり。翌年小説『Alton Locke』、『Tailor and Poet』の作あり、且つこれより數年間に若干の詩篇をものしき、(云つれも匿名)皆見ゆるべし。

同五十八年『Andromeda and other Poems』を作しき、此の篇六步格ヘキサメターを用ひて甚妙と稱せらる。其の他の作にて名高きものを擧ぐれば『The Last Buccaneer』、『The Red King』、『The Three Fishers』、『The Starlings』等なり。さて其の本領たる小説の處女作は一千八百四十九年に成りし『Alton Locke』、『Yeast』と云ふ亦名あり、文牀も結構もなほ未熟にして、生硬の個處多けれど、一種の生氣あり、當時英國を聳動せし労働問題、民権擴張問題等を捉へて、具象的にその解釋を試みたる點、裕かに一家の風をなせり。是れより先きキンクスレーはクリスチャン・ソートランド基督教的社會主義派に入りてモリス (Maurice) と相結び、短篇を草して新聞雜誌に盛んに其の主義を發表し、又『Fraser's Magazine』の誌上に、富麗の文章を以て文學上、遊戯上、其の他種々の方面より

同じ主義を唱道せしが、遂に彼の社會主義を描ける第二の小説『Hypatia』をものし、續して一千八百四十五年には其の傑作『Westward Ho!』を作しぬ。二年を経て『Two Years Ago』成りぬ、材をクリミア戦争に取れるもの也。最後の作を『Hereward the Wake』とす、同六十六年に成りぬ。キンクスレーに對する評論は今尙紛々たり。キンクスレーが社會上、宗教上に關する意見は、以上の著作の外、公開の演説及び讚美歌、論文集等によりて發表せられ、何れも多少の聲譽ありき。但し其の社會改善に熱心なるや、竟に其の小説に累をなして、粗雑の議論癖は常に其の作に伴へり。而して其の議論たるや、論理錯然、趣旨散漫、情あまりありて、理隨はず、而して他の攻撃に遇ふや、憤激怒罵、毫も假借する所無し。『ニューマン』との論争の如きは、この瑕疵の最も著く現れたるものなり。ダウデン氏曰はく。

キンクスレーの、一方に於て論客、説教家たりしことは、其の詩人、小説家たりし方面に一方ならぬ不利を與へたり。彼れはあらゆる争闘の爲めに、靜穩なる創作者を得ざりしなり。さばれ、争闘はもろ人間の本性に屬す、何ぞ獨りキンクスレーを咎めん、況んやキンクスレーが諸名作は、争闘の主題たる社會問題に對するキンクスレーが抱負意見の所産なるをや。吾人はたゞ其の平明なる説明に流れて、美術の神祕を忘れ、人世

と。而も當時の風潮に徴すれば、キングスレーが此くの如きに至れる、亦た止むを得ざりしものあるなり。蓋し、カーライルのいへる如く、所謂労働問題は吾人が當來直接の大問題なり。苟くも熱誠ある士にしてそが研究に志さんか、一步は一步と其の放棄しがたきを感じ來らん。しからは熱誠燃ゆるが如き詩人のこれが研究に熱衷せる、異とすべけんや、况んやあくまでも實際的なる十九世紀の英吉利人をや。此の問題たるや、彼の下級労働者を煽動することを能事とせる一種の俗社會主義とは大に趣を異にせり。其の主導は彼のモリスにしてキングスレー、ラ・フロー (Ludlow) 等これを補翼し、一千八百四十九年一盟社を建てにき。「基督教的社會主義派」これなり。謂へらく、人間は凡て上帝の兒孫なり、よろしく基督を媒として相結合すべし、基督教の正教として奉ぜられん限りは、彼の労働者も相結合一致すべし、労働者も兄弟なり、競争を停めて共働せよ、と。該派の所説は實に此の如き單純なるものにして、或は刺りて、是れ粗暴なる凡神教的大言と言ふ者もありたりしが、其の所説の生命に至りては容易に奪ふべからざるものあり、基督教の經典

はこゝに至りて愈々人間に密接し、又人間の肉躰と密接し、陳腐の凡説と譏られしものも、竟に一世の大問題となりぬ。實に當時英人中にても、精神界の人間にして普通社會の人間たるキングスレーの如きは無く、普通社會の人間にして精神界の人間たるキングスレーの如きはなかりしなり。

今委さにキングスレーが所説を評する餘地なけれど、かくの如くにして成れる彼れが小説は、明かに其の特質を現はし、爲に多少の瑕疵を醸し、にも拘らず、彼れが天才は小説中の風景、性格、結構等にあらはれ、當代殆ど並ぶものなき地に達しぬ。

其の "Alton Locke" 及び "Hereward" 中の妙句は屢々激稱せられ、就中前者のロンドン市中労働社會を描き、又カムブリッジの瀟洒なる風景を寫せるなどは、爾後五十年間、幾多の模倣者をして茫然筆を投せしむるに足りき。"Yeast" は其の劣作に屬すと雖も、なほ後の批評家をして、熱情溢るゝが如く、靈活の氣全篇に充實したる作にして、この十分一の作だに尙ほ現今の小説界を動かすに足らんと激賞せしめたり。其の "Hypatia" の悲惨にして結構複雑なる、"Two Years Ago" の妙句に富める、"Hereward" のモノラマ的なる、皆讀むべし。而して "Westward Ho!" の如きは、

愛國の士氣を以て充實せる歴史小説にして、著者が社會問題を離れたる小説の才はよくこの篇にあらはれたり。

アンソニー・トロップは第十九世紀後半に出でたる一派の小説家の泰斗なり、母はトロップ女史(一七八〇—一八六三)とて "The Widow Barnaby" (一八三九) "Domestic Manners of the Americans" (一八三二)等の作を著して頗る文名あり。兄トマス・アドルフ(一八一〇—)亦た歴史小説家にして、盛んに諸種の雑誌に寄稿せりき。アンソニーは此の系に生れて(一八一五)ウインチェスター及びハーローの學校にて教育せられ、長じて郵便局の吏となり、此の間小説の作甚だ多く、讀者の喝采殆んど當代に冠たりき。一千八百八十二年に歿す。翌年其の『自傳』出版せられき。委さに其の作の由來、考察の手續等を發表せしかば、一時話柄となりき。一生の作甚だ多く、中には散逸せるも少からねど、其の名作の大概は「バーセト・シャヤ叢書」のうちにある、例へば一千八百五十五年のものせし端物 "The Warden" 其の一生の傑作 "Barchester Towers" をはじめ、"Doctor Thorne" "Framley Parsonage" "The Small House at Allington" "The Lost Chronicle of Barset" 等皆この中に收めらる。其の他

"The Three Clerks" "Orley Farm" "Can You Forgive Her" 及び "Phineas Finn" 等皆一讀の價あり。

トロップが小説は、嚴にいへば、彼れが世界、人間の真相につきて深く感得する所ありしが爲めに成りしものにはあらで、寧ろ種々の殊なる境遇に觸れて諸種の人物に接せしより其の皮相上の諸現象に通じ、さながらに之れを叙寫したるものと見るべし、是れ所謂寫實小説の一派にして、理想の分子を含まざるを特色とせるものなり。此の種の小説や、如何に上乘の位置に達するも、なほ世界、人間の真相と對すれば、間接若しくは二重間接のものなるに過ぎず、他の深く感得する所ありて人生を描くものに比すれば、文學的價値は太く劣れり。宜なり、其の世に行はるゝも、たゞ一時の喝采を博するに止まりて、五年、十年の後には讀者の之れを顧みる者甚だ乏しきに至るや。

チャールズ・リードは千八百十四年オックスフォードシャヤに生れき。幼時は家庭にて教育せられ、其の後には全く獨學し、長じてオックスフォードのマクダレン大學の校友に選ばれ、同四十二年狀師となりぬ。其の始めて筆を取りしは同五十年の頃に

して、劇詩一篇をものしき。これより始終脚本を綴りしが、成功の作無し。かくて同五十二年始めて“Peg Woffington”（小説）を作し、後更に十餘篇を著し、同八十四年に没しき。

リードは頓智機才に富めり、“Peg Woffington” “Christie Johnston” “Hard Cash” “Griffith Gaunt” “Put Yourself in his Place” 等の作、皆能く讀者を感動するに足る、然れども往々にして好悪偏局し、褒貶宜しきを得ざりしかば、時に讀者をして眉を擡めしむるものあり。“Never too Late to Mend”（一八五六）“The Cloister and the Hearth”（一八六一）などの如きは識者輩の賞美する所也。彼れは、雜報小説家の名ありき、些少の事實を種として、咄嗟の間に能く其の詩趣を傳ふるに巧みなりし故なるべし。要するに、彼れはたしかに詩人たるの資を具へたりしなり、只惜むらくは近世詩人に必要なる批評的眼光微々たりしが爲に、主題の高下を選擇するに拙く、隨うて可惜逸才の往々にして其の用途を誤りしことを。

ヘンリ、キングスレーはチャールズ、キングスレーの弟にして其の才或は阿兄をも凌ぐべしと稱するものもありき。按ふに、感想の鋭さは阿兄より微弱なるも、

諷諧の力は阿兄に優りたり、要するに、作者としての性質は阿兄よりも健全なりき。惜むらくは、壽ゆたかならざりしのみか、生活の必要の爲めに筆を執りしこと多かりしかば、十分に驢足を伸ばすに至らざりき。一千八百三十年に生れ、ロンドンなるキングスコレッジ及びオックスフォードなるウィスターアコレッジにて教育せられしが、中ごろ退學して濠洲に移り、かしこに住すること五年、一千八百五十九年故郷に皈り、彼の地の物語を小説に綴りて“Geoffrey Hamlyn”と題しき。こは二年後の作“Ravenshoe”と共に一生の傑作と稱せらる。其の後尙第二の濠洲小説“The Hilliards and the Burtons”等の作あり。一千八百七十六年に歿しき。其の作大概は腹案粗漏にして、首尾相應せず、支離滅裂に了れるもの多けれど、兄チャールズに同じく、光景動作及び性格を寫すことに長じ、且つ十九世紀作者たるの特質あれば、少くも阿兄のに次ぐ作として、何れも讀むに足る。

ロバート、スチヴンソン Robert Louis Balfour Stevenson は十九世紀の後期に出で、小説に於けるローマン派風の新派を創始せし人なり。一千八百五十年に生れき。父は燈臺の吏にしてスチヴンソンは其の技師なりき。エヂムバラ大學を卒

業せし後は狀師をも兼ねたりしが、二職共に其の性質に適せざりしかば、齡三十歳の頃より文筆に従事し、『コオンホル雑誌』に數篇の論文を掲げ、傍ら『ロンドン』の爲めに小話をも綴りき。爾後引續き“An Inland Voyage”(一八七八)“Travels with a Donkey in the Cevennes”(一七七九)『コオンホル論文集』“Virginibus Puerisque”(一八八一)“Familiar Studies of Men and Books”等の作あり。而して彼れが名聲の漸く揚がりしは、彼の有名なる“Treasure Island”を著し、後にあり。此の作は一八八十二年に成りにき、青年の讀み物としてはカピテン、マリヤットの作以來第一に位し、而して文學的價值は復かにマリヤットを凌ぎたり。かくて後更に一轉して神仙譚に趣向を凝らし、飄逸なる空想譚“New Arabia Nights”をものし、次いで同種に屬せしむべき“Prince Otto”(一八八五)“The Strange Case of Dr. Jekyll and Mr. Hyde”(一八八六)“Kidnapped”(一八八六)“The Black Arrow”(一八八八)“The Master of Ballantrae”(一八八九)“Catriona”(一八九三)等を作しき。中にも“*The Black Arrow*”はヨオク、ランカスターア二家の奇話を本としてもせる作、最もよく其の殊才を示せり。“*Catriona*”これに次ぐ。一千八百九十四年病を得て歿しき。其の作、小説

の他に“*Child's Garden of Verse*”(一八八五)“*Underwoods*”(一八八七)“*Ballads*”(一八九一)等あり、いづれも韻語なり。

上にも示せる如く、はじめスチンゲンソンは論說家としても知られたり。さて其の論文は一種獨得の着眼の流石に見るべきものなきにあらねど、論旨多くは散漫に失して堅實を缺けり。されば已れもまた論文の其の長所たらざるを曉り、遂に専ら物語をのみ作するに至りしが、其の神仙譚は、多少の瑕疵あるにも拘らず、尙ほ十九世紀の奇什として、長く後昆に傳ふるに足るべし。彼れは其の得意の話説文を修得せしに先ちて、大に内外の物語を玩味し、はじめは甲に倣ひ、乙に模し、頗る經營する所ありしが、竟に一家の軀を定め、兎も角も讀者をして一たび其の作を繙けばまた應接に暇なきの感あらしむるの妙に至れり。其のあまりに誇大に失し、形容のわざとらしきは厭ふべしと雖も、こはスコット以下物語作者の通弊ともいふべきものなれば、深く咎むるは酷ならんか。只惜むべきは、女性を描くに拙なることなり、宮媛や、處女や、妖婆や、大抵は活動せず、されば篇中に女性の多きもの程、兎角に興味の索然たるを感ぜしむ。

同時代の小作家にして叙し洩したるは下の如し。

Wilkie Collins (1824-1889) 俗に所謂チッタムス派の作家にして著はす所 “The Dead Secret” “The Woman in White” “No Name” “Armada” (1857-66) “The Moonstone” “Cruise upon” “Wheels” 等あり。一時は名聲籍甚なりしが今はやゝ墜かれたり。

George Henry Lawrence (1827-1879)……………“Guy Livingston” “Sword and Gown” “Barren Honour” “Sons Merc” 等

Mrs. Gaskell (1810-18)……………“Mary Barton” (183) “Cranford” 等近時却りて重んぜらる。

Dinah Maria Muloch 1826-1868……………“John Halifax” “Gentleman” 等

Robert Surtees (?-1864)……………“Mr. Forrocks.” 等

Major Whyte-Melville (1821-1878)……………“Holmby House” “Saroheden” “Gladiators” 等

Francis Edward Smedley (1818-1864)……………“Frank Fairleigh” (1850) “Lewis Arundel” (1852) “Harry Coverdale’s Courtship (1854) 等

### 第十八章 最近評論壇

雑誌世界——「ハッスホルド、ウオオツ」——主筆ヤッケンヌ——ワイル

キー、コリンヌ——「サタアデー、レギュー」——「スハクテートア」——「コオ  
ンセル、イガツン」——「アクミラン、イガツン」——「サッカレー」及び「ア  
ノルド」——キングスレー兄弟——雑誌と評論——「フォオトナイト  
」——「コンテムポラリレギュー」——「十九世紀」——評論家——文章家——  
マジョット——「アノルド」——「ラスキン」

**定期出版物** どの興隆其の記者の特質とに就いては、既に前章に其の要を示し  
たり、本章に述べんと欲するは、件の定期出版物を牙營として最近の評論壇に覇權  
を握りし二三論客の特質に關することなり。然るに、第十九世紀後半の文學界は  
他の點に於ても前半のと其の趣きを異にするが如く、定期出版物に於てもまた頗  
る従前のと異なる所あれば、批評界の變遷を叙するにさきだちて、定期出版物の  
若干種につきて其の變遷の跡を點檢するの要あり。

當時、舊地方雜誌及び月刊雜誌類も未だ悉く廢刊せしにはあらず、「エヂムバラ評論」  
及び「ブラックウッド雜誌」の如きは、十九世紀の中ごろまでは、盛んに「ホールジ、エリ  
オット」の小説、キングスレー及びフルードの論文などを掲げて、其の紙面の光彩尙ほ

陸離たる者ありき。されど新をめ、舊を厭ふは、讀書社會のならひなり、彼等は其の記事の質の良否をばさて置きて、只管題號の新を喜び、臆裁の奇を求めしかば、これに自ら機運一轉して、新刊諸雜誌の續出を見るに至りき。もとより此れ等多數の片々たるもの、過半は、所謂朝起暮廢の「三號雜誌」たりきと雖も、此の間また自ら多少の改善と創意との加はれるものなきにあらず、されば全躰よりいへば、往者よりは、兎も角も幾分の進歩なしと共に、一方に於ては、印刷、輸送等の便利も加はり、隨うて紙面も擴張せられ、價額も低減せられ、讀者の數も増し、遂には今日現に見るが如き狀況に達したり。さて此の間に於ける變遷の跡を尋ねれば、畧、下の三段をなすべし。第一週刊六ペンニー新聞の流行、第二月刊雜誌の紙面擴張、第三、新月刊評論の發行是れなり。而して週刊新聞の中最も著名なるを「Household Words」

【家庭新語】及び「Saturday Review」【土曜日評論】とす。

『ハウスホールド・ウォーズ』は、一千八百五十年の發刊にして、 Dickens 主筆たりき。大體に於ては「ブラックウッド」又は「ロンドン」と臆裁を等うせりき、言はゞ、其の發行の回數を増して價額を減じ、論說の程度を低うして通俗的となし、さて政治

上の評論を除き去りたるに過ぎざりしものとも見るべし。主筆 Dickens は絶えず筆を執り、別に「アルファ・リヴァ」などいふ作家連の寄稿を掲げ、其餘は自家門下の青年文士をして之れに當らしめき。其のうち前章の末に挙げし小説家、ウィルキ、コリンズの如きは最も名ありき。件の週報の長所は議論の通俗にして、雜報文の輕快洒落なるにありき。但し、中には「ロンドン」及び「ブラックウッド」を掛持ちにて勤むる記者も交りたりしことなれば、多少件の二雜誌の特質も加はりたり、隨ひて其の臆裁も全く獨創といふべからず、且つ美術、文學の論の如きは、もと二三の學者に悦ばれんよりは、寧ろ多數の好尚を啓導せんことを所志とせしかば、一世の評論壇を支配する力なかりし代りに、これによりて多少文學思想を社會に弘布するの功はありしなり。爾後此の週報に模して成りしもの夥多出づるに至りしが、特に取りいで、いふに足らず。

『サターデー・レビュー』は、主義、特質、共に前者と異なり、小説の如きは之れを掲載することいと稀なり。この種の週報にして著はれしもの既に二種ありき、一は「エキザミナー」と題し、ハンツ・フォン・フランク、フォオスタア及びミントー等相續きて



其の主筆となり、當世紀の三分の二に亘りて、紙面の光彩曾て衰へず。『スベク  
テートア』といへるは、レンツール Rentoul の主筆となりし以來、聲價はじめて定  
まり、持續して今日に至りぬ。兩者ともに改進黨を以て立てり、其のうち『サタア  
デー、レギー』は、初めは貴族主義を以てあらはれ、いつしか Independent Tory (獨立ト  
リー) 即ち Liberal-Conservative (自由保守主義) を主張するに至りぬ。されば其の紙上  
に於ても彼の改進黨及び Radical Party (急進黨) の名士が寄稿を歓迎せしと共に、オ  
クスフォード及びケムブリッジ二大學の俊才に論説の寄稿を請ひて古文學の研究を  
鼓吹せり。而して、これと共に、彼の當世紀前半に於ける新聞紙の通弊ともいふべ  
き個人の性行を褒貶することを避け、其の主義、持説に付いてのみ堂々論難する方  
針を取りしかば、其の論説は、兎も角も公平、眞面目の文字として、一世の注目する所  
となり、特に文學上の評論の如きは頗る勢力あるものとなりぬ。

『ハウスホルド、ウォオツ』と『サタアデー、レギー』とにつぎて世に出づしを “The Corn-  
hill Magazine” 及び “Macmillan's Magazine” とす。概して『ブラクウヰヤ』『フレージャー』  
などと異なる所も見えねど、價額の半減せると寄稿に知名の士の多くなれるとを

見れば、當時新聞雜誌業の如何に日進の勢ありしかを察することを得ん。

『ユオンヒル雜誌』はサッカーの發行にかゝり、マッシュー、アノールド之れを扶  
け『マクミラン』はキングスレー兄弟の寄書を以て其の紙面を飾りき。

雜誌流行の餘勢は、一轉して『評論雜誌』の興隆となりぬ。但し『評論雜誌』の興隆は政  
治思想及び文學思想の廣く社會に布及せりし結果なりと見るべきか、或は單に當  
時佛國に流行せし “Revue des Deux Mondes” の模倣と見るべきかは、學者間の疑問  
に屬す、されど兎に角に其の最初にあらはれし評論雜誌 “Fortnightly” 『隔週評  
論』が、徹頭徹尾、件の佛國の評論雜誌に倣ひたりし者なるは事實也。『隔週評論』  
に次ぎて出でし者を “Contemporary” 『當代評論』及び “Nineteenth Century” 『第  
十九世紀』とす。何れも、謹嚴周密を以て知られて、今尙持續せる評論、批判の雜  
誌なり、小説の如きは絶えて掲載することなし。

これ等新聞雜誌の一々につぎては、其の特質を叙述するの追なし、ましてや日刊の  
新聞紙に至りては、晨に、午に、夕に、其の數幾百千、秋の木の葉の紛々として舞ふが如  
く、滿庭の碎錦は到底筆箒の掃ひ盡し得る所にあらず。さればこゝには、週刊以上

のものに就きて、只最も著名なるもの一二のみを挙げ置かん。週刊の雑誌にて最も名高きは“*Athenium*”にて、刊行七十年の長きに及べり。“*Academy*”これに次ぎて出で、別様の趣味を以て名聲を前者と争へり。此等の雑誌にて、文學上の評論として、一時盛んに流行せしは古人の作を取りて評隲することにして、これと共に古人の詩選を取りて、其の特質を論ずることも盛なりき。

さてこれ等の雑誌新聞紙にたづさはりし批評家中、其の著名なるものを挙げれば、ジョン・ウィルソン・クロウカー及ビアアラハム、ヘイワードは初期の地方雑誌の名家にして、ジョール・マリ、ヘンリ、ランカスター、ウオルター、バット等は第二期の論客なり、中にもアリムリーはテニソンが異材たるを其の初期の作によりて早くも觀破し、これを世人に紹介せし爛眼の解釋者にして、ランカスターのサッカーに於ける亦たこれに同じ。バットは多能多才、博識洽聞、其の評論は政治、經濟、文學、宗教に亘りて餘す所なし、中にも復古主義とローマン派主義との中間に脚を立て、仔細にウォットオスが詩能を論じたる一篇の如きは、最も名あり。其の他の文士にては、博士ジョン・ブラウン (“*Horae Subseivae*”)の著者、チェームス・ハンチー (“*A Course of*

*English Literature*”)『*英文學捷徑*』の著者、及びアサー・ヘルパス等皆名あり。ヘルパス(一八一三—一七五)は政事界と文學界とに跨り、『*西領亞米利加論*』を以て一方に知られ、“*Friends in Council*”を以て他方に名あり、後者は論理學上及び審美學上の評論文を集めたるものなり、説は道德と哲學とに亘りて文章雅馴、傍證精到なり。

マッシュ・アーノルドが經歷と詩人としての特質とは前章すでに略説せり。彼の章にても、少しく言ひおきつる如く、彼れが世に現はれしは先づ韻語の作者としてなり、散文家、評論家として出世せしは、それよりも廿年の後即ち一千八百六十年の前後なり。然れども其の批評の論文の初めて世に出でしや、オックスフォード大學の哲學教授が所論として、忽ちに世人の注目し推重する所となりき。此のころ諸雑誌の爲めにもせし評論の文は、同六十五年一冊子となりて出版せられき。有名なる“*Essays in Criticism*”『*批判論文集*』是れなり、收むる所九篇、何れも主として文學に關するものなれども、論旨博大にして科學、宗教、美術、音樂等の諸科に亘り、前人未言の卓説多し。アーノルドは詩人としては小心翼々の人にして、改削又改削、左顧右眄、一語苟くもせず、寧ろ用意の餘りに周到なるに失せしが如き觀ありし

が論客としてのアーノルドは殆ど別人の如く、直往勇断、一氣湖山を吞吐するの概あり。されば着眼は甚だ奇警にして讀む人を啓發する所尠からずと雖も、其のあまりに獨斷的なるや、所謂獨り合點に流れて、時に論理の順道を逸したる憾あり。アーノルドが評論の有名なるものは以上の外に“Culture and Anarchy” “God and the Bible” “St. Paul and Protestantism” “Literature and Dogma” 等あり。行文峭健にして奇氣横溢せり、然れども此等はもと該諸科に對して深邃精到の素養なき著者が咄嗟の感想を録したるものに外ならざるが爲に、讀者が一時の賞玩を買ふを得べきも未だ以て學者を益するに足らず。アーノルドは晩年に至りて頻りに人物の評傳を試み、遠くはジョンソンが『詩人傳』中の數人、近くはバイロン、シェリー、ウォヰツオス等を論評せり、(中にもウォヰツオス論最も名あり)。推想精刻、詩人、文客の胸臆に入すること意の如く、眼光犀利、仔細に作の眞髓と風格とを照破して餘す所なし。殊に行文の勁拔にして諷諧の滑脱なるは殆ど一世に冠たり。

J. Ruskin.

アーノルドと共に同時代の散文壇に馳騁して、盛名相讓らざりし文豪をジョン、ラスキンとなす。一千八百十九年に生れき。父はシェリー酒を商ふを業とし、商務

の爲めに屢、大陸に旅行せしが、ジョン亦た常に同伴し、隨うて幼時より見聞を廣うし、殊に各國の山河の景象、自然の風物、及び建築、彫刻、繪畫、音樂等に通ずるに至りき。こは後年に及びて彼れが批評の事業に少からぬ幫助を與へしものなり。ラスキンはかく幼時を處々の異郷にて送りしが爲め、規律ある教育を全うする能はず、小學校をも履まずしてオックスフォードなる基督教會にて教育せられ、一千八百四十二年に業を卒へき。ラスキン少にして文才あり、在校中嘗て募に應じて一篇の詩を作し、賞を得たりき。後ち美術によりて其の身を立てんと欲し、ルーベンス及びレムブラントに私淑して畫を學びき、而も天稟の才技はむしろ文學に在りしかば、常に論評の試文を絶つことなく、遂に卒業論文として彼の有名なる“Modern Painters” “近代畫家”の第一卷を著しき、時に齡僅かに二十四なりき。此の篇は翌四十三年に至りて出版せられ、後ち三年にして第二卷成り、同六十年に至りて完結しき、總べて五卷なり。終りの三卷は、故ありて匆卒に筆を執りしが爲めに、前の二卷に比すれば經營足らざるが如く、行文また少しく瑰麗を缺けり。其のはじめ此の書の第一卷の公にせられしや、文學界一時大に振動しき、蓋し其の論の斬新なると其の行

女の巧妙なるのが、一方に於ては激しき反對論を喚び起し、一方に於ては夥多の歎美者を生ぜしなり。一千八百六十年より同六十七年までの間に、彼れは該著を修正して再版を發刊しき、前説を改正せし箇所いと多しといふ。

さて此の間に於てラスキンは別に建築論數篇を草して陸續出版しき、"Seven Lamps of Architecture" (一八四九)及び"Stones of Venice" (一八五一—五三)是れ也。ラスキンは彼のラファエル以前の畫風を主唱するプリ、ラファエル派の柱石にして、一千八百五十年より同六十年に至るの間、彼の古畫の典雅入神の致あるを説き、熱心に南歐美術の趣味を英國に輸入せんと力めき。"Architecture and Painting" (一八五四)及び"Political Economy of Art" (一八五八)は當時の講説の草稿なり。爾後引き続き"Unto the Last" (1861) "Munera Pulveris" (1862) "Susanne and Lilies" (1865) "The Cestus of Aglaia" (1865) "The Ethices of the Dust" (1866) "The Crown of Wild Olive" (1866) "Time and Tide by Wear and Tyne" (1867) "The Queen of the Air" (1869) "St. Mark's Rest" "Praetelrita" (1885)等の著あり。一千八百七十年オックスフォード大學の美術教授に選ばれ、同七十六年再選せられ、同八十年三選せられしが、同八十四年病の爲に辭任しき。其の始め

て美術教授となりしや、聽講者堂に溢れて如何ともすること能はざりしかば、同じ講説を二回づゝなしきといふ。『近代畫家』は主として近代の英國派の風景畫を辯護せるものなり、以爲へらく、風景畫に於ては今人は却りて古人に優れり也。

ラスキンの著を讀む者の著く感ずるは、著者に二方面あることなり。其の一は詩人たるの方面にして、他の一は批評家、美學家たるの方面なり。(彼れ又社會改革者としても多少思索する所ありしかど、こゝに之れを略す。)ラスキンが著作は常に件の二方面より生れいで、美術の趣味と美の由來とを俗に傳ふるの効果を有しき、即ち自然を觀察するの新眼光を廣く世人に授けしなり。而して其の影響は決して繪畫社會にのみ止まらずして、文學上にも、社交上にも、殆ど繪の何たるを知らざる社會にすらも及びたり。蘇人ピーター、ペイン嘗てラスキンを評して曰はく

夫れ自然の美を感受する卓越せる力を賦與せられ、自然の眞を認識する卓越せる力を有する者は、山岳にも聲を興へ、河流にも音楽を附す。彼れ海をながむれば其の海立ち、どころに一しほ長閑に美しきものとなり、彼れ雲をながむれば其の雲忽ち一しほきらきらしく輝きわたる。彼れは神祕に奉仕する神官にて、自然の慈惠を配分するものなり、而して人はかゝる人を詩人と呼ぶ。ラスキンの如きは、斯くして造化の眞趣味を解

釋して、冷く其の豊かな恩恵を人間に傳へたる二三の名譽ある俊傑の班に列す。彼れは美妙の覺力ある聲を以て、決して交易せざれども常に毎に斬新なる、又已に老いたれども尙毫もすがれず、且つそこなはれざる、自然の繪畫に關して語りたり。蓋し、自然の美たるや、諸の美術の承認する所、又諸の美術の原因する所なれど、其の人の眉間に在るや、幼少の時より不斷なれば、人は往々にして軽々しく其の美しさを看過せんぞす。彼れは吾々に憶ひ起さしむらく、ホーマーの時代に等しく、薔薇花なす曙の色は、今も尙曉毎に、新しく珍しき笑を有す。又曰はく、朝ぼらけが大海原に添うて進みゆくや、海原の水の色は、今も尙常に黄金色と薔薇色との新しき刺繡を以て盛飾せらる。彼れは又何人も得争ふまじき證を舉げて示すらく、眞に自然美を愛するらん者は、清水の噴き出づるあたり、若葉の繁れるほそりにて、陽春の來れるに遭遇せば、常に未曾見の美を認めざるを得ず」と。ラスキンの聲に呼び起さるゝや、吾々はた忽然と宇宙の美さ大さに關する新意識を感ず。宇宙の何たるかを更に明かに思念し、如何に宇宙をながむべきかを知る、云々。

フリッブ、ギルバート、ハマアトンは亦た曰はく

我が英國最近の言論家にて、其のいみじき者を韻語の詩人中に求めんか、テニソンは蓋し第一に位し、シェリー之れに次ぎ、バイロン、スコット、ウオグソチオス及びキーツまた之れに次ぐ。而してこれを散文の作家に求むるに至りては、吾々はラスキンを以て唯一人と

なさいるべからず。(中略)ラスキンの散文を以て記、叙、論、述をなすの技は、あらゆる方面に於て驚歎するに堪へたり。

と。ヘインとハマアトンは共にラスキンの詩人的方面を贊せるものなり。此れらの贊評を以て多少溢美の傾きありとするも、華文的散文の寥々然たる今の時に方りて、能く此の評を領有せんもの、他に殆ど其の人なきは明かなり。以下少しく批評家、美學家としてのラスキンをうかいはん。

ラスキンは美術に關する批評の特質ともなり、兼ねて其の重なる價值ともなれるは、其の美術論以外に出で、人生論に及ぶ所にあり。換言すれば、一個の無上なる範疇の裡に倫理的と社會的と美術的とを結合する所、實に彼れが審美論の長處にしてまた其の短處なり。ラスキンは美術の職分、兼ねて其の效用なりとして證說せる所は、甚だ高尚なり。彼れは美術の批評家たると同時に、道德論者たり、彼れの美術品を品隲するや、多少倫理的問題に干渉し、人間の義務に説き及ばざることなし。所詮、彼れは美術を以て單に道義に關するものたるにとゞめずして、神聖なるものとし、又道義を以て替り善真なるものとのみせずして、更に美なるものとせり。

ヴァノン、リーといふ匿名にて嘗てラスキンの美論を批評せしものあり、曰はく、ラスキンは徳義と美術とを相關係せしめて双方を神聖ならしめんと欲し、却りて双方を毀ひ了んぬ、徳義はこれが爲めに荒寥たるものとなり、美術はこれが爲めに陋劣なるものとなりぬと。此の評は酷に過ぎたれど、幾分の眞理を有す。

今こゝにラスキンが美論を詳説する能はず、たゞ其の所説の要旨を紹介せんに、彼れは主張すらく、圓滿に美なるもの、中には圓滿に善なるもの存す。かるが故に、人若し眞に美なるものを知りて、脱我してそを愛することを得ば、以て私慾の發動を防ぎ、其の生活を潔うするに庶幾からん。夫れ善と美とは一ならずして相背けり、されど其の根柢を探れば相親和すべき性質を具し、相契合する所あり。抑、何故に人は、この缺陷多き人間界にありて、美の研究に其の一生を委ねんとはするぞ。曰はく、他なし、道義を重んずればこそ美を研究せざるを得ざるなれ。蓋し、道義をして愛重すべく若しくは鞏固ならしめんとせば、甞り美を知るを以て足れりとせずして、そを研究し、且つ愛好せざるべからず。云々。

言ふまでもなく、ラスキンが美術上の判断は悉く正確なるものにあらず、然れども

眼を轉じて、在來英國美論の經歷を一瞥せんに、古くはバアク、アダム、スミス、アリソン等ありて多少の論説なかりしにあらねど、概して皆蕪雜淺薄、當時の詩歌、小説、劇詩等の作品に對して負に遜色あり、近くはハズリット、ハートリー、コールリッチ、ラム等に至りて其の考究稍、深く、或は凄婉、或は優美、或は滑稽等の美に就きて、詩歌の妙趣を論じ、其の神韻を説くところありしが、論の根本的に天地人の本體に亘り、絶對的に美術の本領を定め、其の眞價を論ずるの點に至りては、何れも朦然、漠然の感あるを免れず。今人がラスキンの説を讀まば、首肯しがたき點もどより屢、あるべきも、兎も角も其の自然の精神を解釋し、人間と自然との契合を論じ、あらゆる高尚なる美術品より來たる靈妙なる聲を解釋し、私欲を破し、我慢を難する條に至りては、其の深と廣との點に於て、英國過去の學者中には其の右に出づべきもの殆ど空しきのみならず、之れを海外に見るも、過去には競争者多からざるを覺ゆ。さはれラスキンが美論はもとより系統の整然たるものにあらず、否、其の所見は往々にして前後矛盾せり。彼れみづからも常にこれを自覺しながら、尙且つ安然たりしものゝ如し。彼れ曰はく

凡そ重要な事柄は、概して三面、四面又は多々面を有す、而して件の多面體の周邊を一歩づゝ取調ぶることは、煩なる人々にとりてはいさづらき業なるべし。予にざりては、何事にもあれ、それに関する説を、尠くも三度ばかり、案トかへたる後にあらざれば、妥當なりと安んずる能はず。

と。彼れは、彼の靈妙不可思議にして無數の方面を有せる美といふ怪物に對して、果して幾回の考察をか遂げたりし、知るべからず。彼れが美の定義は到底曖昧にして捕捉し難きものなり。加之、其の用語例毎に甚だ濫りなりき。

要するに、ラスキンが所説は嚴正なる最近の科學的眼光に照せば、條理紛雜、見るに堪へざるものなりと雖も、其の美術と宗教とを以て相離るべからざる姉妹なりとし、兩者に關する眞正の領會の孤立しては得難かるべき由を述べたる一段の精神に至りては、一二學者の論難を以て容易に覆すべからざるものあり。

アーノルド、ラスキン等に比すれば、品位も、所説も、共に眞かの下級にあるも、尙ほ批評壇に於て若干月日の間、一種の異彩を放てりし者を、デモン、リチャード、デマフ、リーズとす、一千八百四十八年に生れ、十八歳にして新聞事業に従事し、North Wilts Heraldと云ふ雜誌に寄書家たりしこと十年餘り、さて後ロンドンに上り、同

J. R. Jefferies.

七十八年に "The Game-Keeper at Home" と題せる小品文集を著しき。此の書は多數の讀者を得る能はざりしかど、一たび讀みし者の間には稱贊の聲低からざりき。かくて尙ほ同種の作若干をもせし後、轉じて半ば哲學の性質を帯びたる論文を著し、其の著常に冷遇せられ、數奇不平の間に、病を得てロンドンを去り、一千八百八十七年、齡僅かに三十九にして歿しき。其の名は其の訃と共に各所に喧傳し、久しく塵底に埋葬せられたりし著書、今や定價の四五倍にて數日間に賣盡され、諸種の新聞雜誌争ひて其の文體を模倣せし程に行はれき。かくの如き一時のデマフリース熱は忽ちにして冷却し、今や其の著はまた再び鑿棄せらるゝに至れり。蓋し、デマフリースの詩人的性質は、ウオヅオスよりは一層精微にして、其の世界觀の哲學的なる、亦たウオヅオスに超え、其の華穠なる散文を以て且つ論じ且つ歌ふや、其の成功せるものに至れば、頗る見るべきものありと雖も、之れを以て彼のラスキンの巧妙辭に比すれば、彼れは瓊葩綉葉の名花、是れは名なく實なき枯木のかへり咲きに過ぎず。宜べなり、其のラスキンと相并びて多く風騷の顧客を得る能はざりしや。然れどもデマフリースも亦た一詞才なり、其の派の論說と文體と

は、饒かに一流をなせりき、彼のギルバート、ホワイト及びクレイの如きは此の派に属したりしなり。

アーノルドとラスキンとは、兎に角に近世英國散文壇の泰斗なり、就中文藝批評の方法に關しては其の影を仰げるもの、現に尙ほ多しと雖も、今は一々細叙せず、左に

はたゞ最も著明なる一二人を畧説するのみ。

ウオルター、ホレーショー、ペーター は一千八百三十九年に生れき。オックスフォードの校友に選ばれ、終生大學に在りて力を盡しき。處女篇を “Studies in History of Renaissance” とす、一千八百七十三年出版せられき。主題の旨味深きと文致の清新にして且つ巧妙なるによりて大に讀書社會に注目せられき。其の文章の瑰麗にして詩的なるは、或はラスキンにも過ぎたるべし。後 “Marius the Epicurean” “Imaginary Portraits” “Appreciations” 等の著あり、何れも行文の典麗を以て聞えたり。 “Marius the Epicurean” は或は其の傑作なりと稱せらる。ペーター、初めは希臘の美術、文學を愛好して殆ど耽溺せんばかりなりしが、漸く最近思潮に感染し、隨うて其の説も好尚も一變しき。 “Imaginary Portraits” は美術の批判たるよりは、寧ろ美術

家が製作の瞬間に於ける心機の妙用をさながらに説明せんと試みしものなり。此等の諸篇、其の最妙の個所に至れば、ラスキンの暢達に加ふるに、トマス、ブラウン及びデクインシーの巧緻を以てせるが如きも

多く此の妙文家に許すべからず。

ザンア、ザングトン、シモンツはペーターと同一の派に屬せり、其の説の精練は彼れに及ばざること一等なれども、尙同代文士中の錚々たり。一千八百四十年に生れて、同九十三年に羅馬にて歿しき。父より遺傳せし病の爲に力を其の業に専らにすること能ざりしかど、其の一生の心血は “History of the Renaissance in Italy” に濺がれて、今尙ほ多數の讀者を有す。蓋しシモンツは南歐の文藝に精通せる人にして、希臘の學藝、美術及び伊太利に於ける學藝復興の事蹟につきは平生精しく考査する所ありき、されば、之れに關する論説は、屢、時の新聞紙、雜誌にも掲載せられき。彼れの屬せりし批判家の一派は、もとは多少ラスキンの末流を汲めりし輩なりしが、時を経るにつれて、先づ其の倫理的、宗教的方面を離れ、やがて次第に獨立の研究を事とするに及びき。シモンツの所論中頗る見るべきもの乏しからねど、



さすがに一家の學說と見做すべき程のものにもあらねば、こゝには之れを細説せず。

W. Minto.

ウィルヤム、ミントーは千八百四十五年に生れて、同九十三年に歿しき。アバアチーの大學にて論理學及び英文學の教授たりき。ミントーは文學、美術の品性に美學的觀察を用ふること少なく、且つ文章詩歌的に修飾する事少かりしは前の二人に比して異色ある所なり。嘗て "Examiner" (雑誌の主筆となりしが、同誌の批評文はこれより騷壇に重きを置かるゝに至りき。後ち去りて "Daily News" に入り、暫らくにて辭して去りぬ。この間又小説若干をものしき。"The Crack of Doom" 傑作と稱せらる。是れより先き英國の韻語、散文に關する論文をものし、又彼の『エンサイクロペヂヤ、ブリタニカ』の爲めに若干の寄稿をなしき。ミントーの特質は、博く過去の文藝に通じ、且つ深く最近の思想に感染せるにあり。其の史論及び文學論は全く兩者の融合より成れるものと評すべし。其の失は、批評眼のあまりに近代的に偏して、作を廣く宇宙的に觀る能はざりし處にあり、但し、こはあながちミントー一人の失にあらざ、近代美學評論家の殆どまぬかるゝ能はざりし通弊なり。ミ

ントーの文章は雅馴平淡、よく其の言はんと欲する所を悉すを得たり。

### 第十九章 哲學壇及び神學壇

- 哲學界の文士—アエレミ、ペンサム—スチュアート、ミル—ミルの諸著—ミルの特質—ウィルヤム、ハミルトン—ヘンリ、マンセル—ホー
- トリ、ホイウエル—法理學、經濟學界の文士—オースチン—メー
- ン—ステーション—神學界の文士—ビュージ—キープル—ニューマ
- ン—其の畧歴—其の諸著—所謂オックスフォード派の運動—文章家
- としてのニューマン—オックスフォード派の諸文士—其の反對派の
- 文士

文學を廣義に解して、思想、感情、信仰等の文章となりて表はれたる一切を含む者となす時は、哲學上の著述の如きは、思想の方面より、神學上の書籍の如きは、思想、信仰の方面より文學上頗る重要な位置を保つべく、隨うて其の變遷發達の跡を討ぬるは文學史家の忽にすべからざるとなるべし。さりながらさやうの文學史は、純文學はいふに及ばず、哲學、宗教などの歴史をも含むものとなりて、容易くは企つべからず。されば、本講義の如きは、哲學史、宗教史などは全く引き離して、單に純

文學を中心とし、只折々純文學と密接の關係ある哲學、神學の思想、感情並びに純文學と見做さるべき同種の著述のみを紹介せんとす。

第十九世紀に於ける哲學家及び神學家の諸著述は、之れを純文學の方面より觀るも、取りわけて彼の當世紀の前期よりは、むしろオックスフォード派の學者の中には、文才ある者頗る多く、其の著書中には、散文の詩歌として賞玩すべき者も少からず。然るに降りて最近二十年に至りては、英國の科學者等は殆んど皆美文を遺却し、言ひあはせたるやうに乾燥枯冷の文章をものすることゝなりぬ。かゝるは彼れら科學者等が、獨逸の學風に化せられたりし爲か、或は天資文才に富めるものゝ出でざりし爲めか、こは本章に於て論定すべき限りにあらねど、讀者にして西歐十八九世紀間に於ける思想變遷の跡を察せば、思ひ自ら半ばに過ぎん。下に略述せんとするは、英國十九世紀間の哲學及び神學の著述家中にて、純文學の方面より見ても、大家と稱し得べき人々の上のみにして、ミル、ハミルトン、ニーマン等を首とせる數人に過ぎず、且つこゝに主眼とせるは、其の着想、落筆の巧拙の評なり。若し夫れ此れ等碩學が科學上に於ける事業、功績を精察せんとせば、須からく哲學史及び神學

史を繙くべきなり。

ジェレミー・ベンサム は一千七百四十八年ロンドンに生れき。十三歳にしてオックスフォードなるキンス、コレッジに入り、十八歳にして卒業し、六年の後ち父の業を繼ぎて狀師となりしが、性來哲理の考究を好みしかば、夙に佛國の哲學諸家を論評し、多少の名稱ありき。同七十六年法律家ブラックストンの所説を批評せる一篇“Fragment on Government”を著はし、一躍して「ホイッグ派の預言者」といふ稱を得、其の説一派の間に喧傳せられき。其の後“Theory of Punishments and Rewards”“Letters on Usury” (1787) “Introduction to the Principles of Morals and Legislation” (1789) “Treatises on Evidence” (1813) “Fallacies” (824) 等の著あり、一千八百三十二年齡八十四歳にて歿しき。

ベンサムが倫理、政治、及び法律上の持論の中心となりし者は、其の利用の說にして所謂利用論即ちユーチリテリヤン、シオリイ(功利主義)是れ也。彼れはブリーストレイが用ひし陳套の語を借り來りて、最大多數に最大幸福を與ふるとをば、其の倫理論の眼目となしにき。而も其の多數といふ意義如何(例へば、小人八十を占め、君子

僅かに二十なる國に於ては如何、所謂幸福とは何ぞや、厚生利用の眞義如何等の如き重大なる問題に就きては、一たびも精説せず、所詮、上に言へる如き漠然たる語に基く孟浪の説を建てしのみなりきと雖も、當時英國の社會は、隣國の革命によりて、人心頗る騷然たりし時なりしかば、ベンサムが説く所此の機に應じて多少精神界に貢獻する所ありしや疑ひなし。嚴にいへば、彼れは政治哲學者などいふべき者にあらずして、一の政論家たりしのみ。其の文章は頗ぶる華やかにして力あり、シドニー・スミスが名篇にも伯仲すべきものあり。兎も角も一時多數の讀者を感動せしめしは事實なり。

デモン・スチュワート、ミルは一千八百六年ロンドンに生れき。父はジェームス、ミルといふ有名なる哲學者、經濟學者にして、著書頗る多し。デモンは幼時は父の許にて教育を受け、後ち佛蘭西に移りて數年を送り、十七歳に及びて印度局の書記となり、三十四年間此の職に従へりき。是れより先き父の紹介によりてクロート及び其の他の學者と交り、又た時の有名なる文士に接し、殊にカーライルと相善かりき。彼のカーライルが『佛國革命史』の稿を、後に其の妻となし、テローア夫人より借覽

して、圖らずもこれを焼失せしは此の頃のことなり。かくて哲學者、政治經濟學者、批評家としてのミルの名聲は日に揚り、一世の學宗と推尊せられしと十餘年、此の間國會に入り、佛蘭西に遊び、一千八百七十三年齡六十八歳にして歿しき。其の資性温厚にして交友甚だ多かりき。其の著、殊に後年の著述は此れ等交友の助けによりて成りしものも多しといふ。

ミルが壯年の著は新聞雜誌の爲めに物せしもの多し、自らも“London and Westminster Review”と云へるを發行して、盛に其の健筆を揮ひき。彼れは一たびも筆を創作に試みしことなく、哲學、政治乃至文學の評論のみをものしき。一千八百四十三年“A System of Logic, Ratiocinative and Inductive”を著はしき、是れ其の名著の第一なり。五年の後有名なる“Political Economy”成りぬ、こは今尙學者の推重する所なり。同五十九年“Liberty”を著し、其の翌年論文集“Dissertations and Discussions”を出版し、ついで『功利主義論』及び『コント論』を著しぬ。はじめ彼れは佛のコントと其の説を一にせりしが、晩年に至りてはコント偏僻に流れしかば、ミル之れを辯折するに至りしなり。彼れが辯折の筆は、やがて一層の鋭を加へて蘇のハミルトンの哲

學に及び、同六十五年には有名なる“Examination of Sir William Hamilton's Philosophy”をものしき。ミルが神學及び純粹哲學上の統系を組織せしは此の時なりと稱せらる。晩年の著書中にて名高きは“Representative Government”及び“Subjection of Women”等にして、其の自傳は、歿して後ちに世に出でき。

以上の著述中に含まれたるミルが所見は、すべて學說として頗る注意すべきものなり。就中經濟學上の說の如きは、今こそは稍棄てられたれ、一時は殆ど争ふべからざる眞見のやうに激賞せられき。仔細に察すれば、何れの論說にも多少の瑕疵はあれど、今は之れを論ずるの違なし、要するに、彼れはかいなでの文人的哲學者の如くに、一時の所感にまかせて論理の邪路を走過する如き失全くなかりき。隨うて若し其の論を覆さんとせば、兎も角も第一前提より破壊するの他術なきものゝ如し。彼れは論理學の史上に於ても、明かに一席を占むべき大家なるだけありて、其の文の精緻明晰、古今の文壇に比少なく、一たび其の根本思想に同意すれば、其の何れの著を讀むも徹頭徹尾殆ど悉く首肯せざるを得ざるに至るの概あり。而して彼の議論を進むるや、件の論理術を右にし、左には修辭の方則を控へ、天稟の文才を以て

之れを行ふ故に、整々堂々、險を馳せず、邪を行かず、滔々として大河の百流を集めて下流するが如く、觀る者おのづから氣の爽然を覺ゆ。之れをマコーレーが文に比せんに、其の明快流暢は兩者異なる所なしと雖も、彼れには、全體に於て、事理の脈絡時としては模糊たるものあり、間、其の思想の朦朧を示す、然るに此れは飽くまでも、鑿然、洞然、事理徹透して微塵も隠す所なし。即ちミルが文にはマコーレーの華麗なく、デ、クインシーの色彩なく、又ラムの輕妙なしと雖も、讀みて誤解すべからざる明晰と讀過の際不可言の快を覺ゆる暢達とは、他の文人に其の例を見る稀なるものとす。宜なり、今に至りても尙議論文の範たるや。

ウィルヤム、ハミルトンは一千七百八十八年に生れき。祖父と父とは相襲いでグラスゴー大學の教授たりしが、着實の學者なりき。ウィルヤムも同學校にて教育を受け、パリオルに移り、卒業の後には蘇格土の狀師となりしが、其の職を實踐せしとはなかりき。一千八百二十年ウィルソンと大學に於ける倫理學科の教授たるの位置を競争して敗れ、一時は「エヂンバラ評論」の寄書家となりて哲學上の評論を擔當せしが、同三十六年遂にウィルソンに代りて大學に入り、論理學及び形而上學を

擔當して名聲頗る高く、其の講說筆記は處々に傳はりてもはやされき。されど如何なる故ありてか、彼れは之れを印行せず、且つ他にたづさはりし業務もありて其の一生中著述といふは僅かに“Dissertations”と題せる一篇の論集あるに過ぎず。一千八百五十九年に歿しぬ、其の講說録は友人の手によりて死後初めて出版せられき。ミルがハミルトンを論評せしは重に此の書に關してなりき。

ハミルトンの哲學は“Philosophy of the Conditioned.”と名稱せらる、是れヒュームに反對して嘗てトマス、リードが唱へいだしたりし所謂「蘇格士哲學」を援助せんが爲めに立論せしもの、要するにカントを祖述せるなり。こゝには其の梗概をだにも叙する能はず、たゞ其の所説のトマス、スペンサー、ペーンス及びチェームス、フレデリック、フエリヤア等數家に感化を與へたりし事を記しおかんのみ。文章家としては殆ど取りどころなし。思索家としてはデ、クインシー、コールリッヂ等の如きまがひ日耳曼通とは同日に談すべからず、彼れは眞成に日耳曼的研究法を用ひたり、隨うて語法文脈まで彼の國の科學者ぶりを學び、其の失までも傳へたり。

H. L. Mansel.

ヘンリ、ロンゲ、井ル、マンセルは或人々の間には英國十九世紀中の最大哲

學者なりと稱せられ、又たマーク、バッチソンよりは「仲買の長」(arch-jobber)と毀られたれど、現今に於ては兎も角も、精緻なる思索家といふ公評に其の位置略定まりたるが如し。惜い哉、彼れ命甚だ長からず、加ふるに大學校の事務多端なりしと生來やゝ怠惰なりしとによりて著書あまり多からず、隨うて彼れが造詣の眞境は察するに由なし。一千八百二十年に生まれ、小學校より歴進してオックスフォードなるセント、ジョン大學に入り、卒業して其の校友となりたりしが、彼の“University Commission”と云ふ組織に反對なりしかば“Phronisterion”と題せる一書を著はして之れを攻撃せり、骨に徹する諷刺嘲諷の隨處に隱見するの妙また當世紀の一奇書たるに耻ぢず。後ちコムミッション社の爲めに選ばれて、倫理及び純粹哲學の講坐を得たりしが、其の講說は議論の内容と措辭の巧妙とによりて名聲を博したり。後年親友ミルマンの死するに及びて、セント、ポールの監牧師となりしが、幾程もなくして歿しき。時に一千八百七十年なりき。著書は彼の“Phronisterion”の他に講說筆記“Bampton Lectures”、論理書“Prolegomena Logica”等あり。「クエールタリ」及び他に掲げられし小論文は彼の“Phronisterion”と合綴せられて其の歿後に

世に出でき。

マンセルは甚だ多方面なる學者にして、滑稽の才もあり、亦た世間智にも疎からざりき。是れ其の講説の大に學生に喜ばれ、其の著書の學者をも益し、且つ俗人にも解せられし所以なり。其の或人々に毀らるゝも、亦た此の點にあり。學者としての其の本領は、自家の哲學系を立て、一派の開山たらんよりも、寧ろ忠實に先人の哲學を傳へて精細に思想の變遷を叙説せんとするにありしなり。されば彼れは多く獨乙書を読みしかど、これによりて自家の意見を固めんとするにもあらず、彼の“Bampton Lectures”の如きは、ミルが批評(“Examination of Hamilton”)の中に於てはハミルトンの敷衍と見做されし程にハミルトン哲學を攝取したれど、時にはハミルトンとは全く異なる解釋を試みしこともありき。要するに、彼れは雜誌の評論家、當時にては随分不正直にして、随分偏狭ならざれば出来難き職業として、は餘りに周匝明晰の頭腦を有し、又哲學組織家としては、ソフリスト風の所皆無にては大哲學の組織は覺束なき者なるに、あまりに精細なる論理癖を有しき。即ち彼れは忠實精細なる哲學史家たるに過ぎず。而してこの種の論説には最も適した

る筆致を有しき。其の短生涯中、多く雜務の爲めに時を奪はれ、爲めに首尾完備せる哲學史をものすること能はざりしは惜むべし。尙當時に出でし哲學書の稍、文學的價值あるものゝ名を擧ぐると下の如し。

Frederick Denison Maurice—“Moral and Metaphysical Philosophy”

William Archer Butler—“Lectures on the History of Ancient Philosophy”

G. H. Lewes (ヘリオット女史の夫)—“Biographical History of Ancient Philosophy”等

哲學、科學及び神學上の著述に關して、時を同うしてオックスフォードとケムブリッジとより各、一俊才を出だしき。ヘリオット及びホイウエル是れなり。兩者各、其の學校の特色を備へたりし故に、一見明かなる相異の點あり、前者は創意に富みたれど、博通に於て缺くる所あり、後者はやゝ其の反對たり、但し二人共にジョンソンの獨斷家たることは一、即ち同様の論法を以て歴史を論じ、哲學を論じ、宗教を論じ、又た教育を論じき。

リチャード、ホートリーはロンドンの人、一千七百八十七年に生れき。父は僧にして教會の事務に執掌しき。リチャードは廿五歳の時オリエル大學を卒業し、オ

R. Whately.

W. Whewell.

クスフォードに在ること二十年にしてセント、アルバンス院の長となり(ニューマン副長に擧げらる)一千八百廿九年經濟科の教授となりぬ。一千八百卅一年ホイッグ黨に推されてダブリンの監督長となり、難局に處ること卅餘年、一千八百六十三年に歿しき。著作は多からぬ方なれど、いづれも名あるものなり。“Historic Doubts relative to Napoleon Bonaparte”は眼光の明透と論鋒の犀利とを以て稱せられ、講話筆記“Party Feeling in Religion”は之れに次ぎ、『論理學』及び『美辭學』亦た頗る名あり。概觀せんに、彼れはシドニー、スミスに同むく、オックスフォード學風の結果として、觀察の細緻と所見の博大とを缺きたり、但し批判眼と文才とは決して貧なりしにあらず。ウイリヤム、ホイウエルは工匠の子なりき。幼にして數學の才に長じ、ケムブリッジなるトリニチ大學を卒業し、校友となり、教授となり、後ち教頭となりき。彼れは、科學にも、哲學にも、數學の才を應用して頗る發明するところありき。“The History” (1837) “The Philosophy of the Inductive Sciences” (1840) “Astronomy and Physic in Reference to Natural Philosophy” (1833) 及び “Plurality of Worlds” (1853) 等皆名あり。其の文章は取りらざるに足らず。

J. Austin.

純正哲學の名家を擧げ來たりし以上は、應用哲學と稱すべき法理學、經濟學の大家をも併せてこゝに序すべきなれど、紙數に限りあれば、只其の最も著れたるもの二三のみを紹介して止まん。

ザン、オースチン (一七九〇—一八五九)は軍隊生活より轉じて教授となりし人。“Province of Jurisprudence Determined”を著して世に知られき。功利派の法理家なり。其の夫人また文才あり。“Story without an End”を首として數編の好著作あり。夫の歿後其の講說草案を集め、匿名にて刊行しき。“Lectures on Jurisprudence”『法學講說』是れなり。オースチンの文章は明晰精刻、但し何となくせこましく和らぎなき筆致なり、一は其の論理法と思想の質との然らしめし所なるべし。

ヘンリ、ザームス、サムマア、メーン (一八二二—一八八八)はケムブリッジ大學を卒業してトリニチ、ホルルの校友となり、後ち教頭に進み、在職中に歿しき。著述は法學、政治學、史學等に涉りて頗る多し、最も名あるものを“Ancient Law” (1861) “Village Communities” (1871) “Early Law and Custom” (1883) 及び共和政治を痛論せる“Popular Government” (一八八五)等とす。文筆亦た老成なり。

H. J. S. Maine.

ゲーームス、フイツ、ゲーームス、スチーブン（一八二九—一九四）はケムブリッジのトリニチ大學を卒業して狀師となり、晩年法官となりき。其の著には政治神學などに關する評論多く、頗る批判に長じき。“Liberty, Equality, and Fraternity”（一八七三）は其の一例なり。父ゲーームス、スチーブンも亦た有名なる評論家にして、ケムブリッジにて近世史の教授をなし、傍ら“Essays in Ecclesiastical History”及び“Lectures on the History of France”等の著ありき。

尙ほこの他に、『人口論』の著者トマス、ロバート、マルサスの如きあり、『論理學』『貨幣論』の著者デビンスの如きあり、いづれも文章家としても推重するに足る。

さて神學の方面を観るに當時に於て最も注目を惹きしものは「オックスフォード派」と稱する一派なりき。こは半は聖典派（エレンゼリカ、ムウメント）に反動し、半は改進黨と自由派とに反對して起りしものにて、最も名あるものをピュージョー、キーブル及びニューマンの三家とす。

エドワード、ブレイリー、ピュージョーは一千八百年に生れき。幼時オリエル（クライストチャーチ）に送られ、基督教會にて教育せられ、業を卒へて後ち獨乙に赴き、神學と東洋の

國語とを研究し、二十七歳の時國に皈り、ヒアル語の教授となりてや、名あり。一千八百三十三年はじめてニューマン、キーブル等と相結托して宗教上の事につきて盡瘁すること數年、遂に主義の爲めに大學の長官より説教を禁せらるゝに至りぬ。同八十二年に歿しき。著述少なからず。中にも“Sermons”及び“Eirenicon”の二は文學的價值に乏しからず。其の文章はニューマン、キーブル等のは頗る異なり、或は露骨、或は晦澁と刺られたりしが、今日の目を以て見れば必しも然らざるが如し。

デモン、キーブル（一七九二—一八六六）は牧師の子なりき。家庭にありて嚴峻なる教育を受け、十四歳の時、墓に應じてオックスフォード大學に入り、夙に神童の名ありき。十九歳の時同校の助教授を托せられしが、後ち職を辭して著述に従事し“*The Christian Year*”の著あり。一千八百三十八年同校の詩學教授となり、終生此の職を奉じき。キーブルの著作は“*The Christian Year*”の他に“*Lyrical Innocentian*”および詩集“*Miscellaneous Poems*”あり。キーブルの詩才はロセッチ女史に似て、而も彼れの神秘傾向に代ふるに博大なる學者風を以てしたりき。彼れは又ウォオズ



チオスの感化を受けしこと少なからず、されど其の模倣者たるに止らずして、別に一家の風をなせり。

キープルが作詩に従事せしことは大に其の批評眼の發達を資けたりき。彼れは實に詩歌の批評家中に於て當時餘々たる一人なりき。其の名著 "Prellections Academicæ" は、惜むらくは學者社會の例によりて、羅旬語にて綴りしが故に、讀者甚だ少く、隨うて世の注意を惹くこと少かりしも、其の英文にてもせし批評文は衆の注視する所となりき。彼れが教授せし美學は大に倫理論の色彩を帯びたりきと雖も、さりとて彼れは一切の詩歌を道義の原則によりて律し去らんとせしものにあらず。但し彼れは飽くまでも宗教的事業を其の本領となせりしが故に、勢ひ全力を文學的批評に用ふることは能はざりき。

デモン、ヘンリ、ニューマン はロンドンの人にして、一千八百一年に生れき。少うしてオックスフォードなるトリニチ大學に入り、卒業の後ち同校の助教授となり、又セント、アルバンス院の副長となり、次いでオリエル大學の教授となりぬ。千八百二十七年にはホーキンプズに嗣ぎてセント、メレー院の法教師（カ）となりしが、こは彼れ

が持説を實行するに最も適當なる地位なりき。さて其の説教は世間の問題となり、隨うてこれに關する著書も多かりき。ニューマンが該職に在りし十六年間の事業は、オックスフォード派運動の歴史の骨子となれるものなり。該派運動は當時の宗教的局面を一變せんとせしものなり、されば、物議紛然、辨難沸くが如く、前後、此の問題に關して世に出でたりし諸著を蒐めば、殆ど一圖書館を成すに足るべしといふ而も之れに對する終局の斷案は今尙定まらざる有様なり。ニューマンは一千八百四十三年にハーレル、フルードと共に南歐に赴きしが、此の漫遊中心機一轉し、歸來セント、メレー院を去り、オックスフォードを去り、爾後三十二年間は同校に飯り來ることとなりき。按ふに、是れ彼れが精神上の大煩悶、大苦闘の秋なりしなり。彼れは屢々反對派の人々の爲めに妨げられ、若しくは譏諷せられて、逆境に陥り、居を易ふことも數回に及びしが、晩年に至りては機運一變し、一千八百七十七年には故郷なるトリニチ大學の名譽校友（オックスフォード）に擧げられ、且つ法王レオ十三世の知を得て同七十九年には、カーチナルの榮職を授けられき。仍りて一たび羅馬を訪ひ、やがてヒルミంగాムに飯りて靜かに餘生を養ひ、同九十年に歿しき。此のころには

彼れが真意も初めて世に知られしかば、其の死を悼惜するもの無慮數万人、學者、僧侶の別なく、贊辭を列ねて其の墓碑を飾りき。程なく其の著述全集上梓せられしが、書翰及び隨筆の類を除きてすらも、大冊四十卷を成すに足りき。今少しく、之れによりて、彼れが思想と文章とを略評せん。

ニューマンが著の大部分は、いふまでもなく、散文の論說なれども、彼れは韻語の作者としても、文學史上、裕かに一の地位を占むるに足るなり。中には“*The Pillar of Cloud*”の如きは優美巧妙なる讚美歌にして、宗教上の理想を詩化したる技巧、同代比少なしと稱せられて、頗る人口に膾炙す。此の作は、南歐漫遊の歸途、シ、ツ、リ、より、マルセルズに航せし時の船中の詠にして、當時の他の諸篇と共に意氣横溢の餘に成りしものなり。尙其の前後にも名作に乏しからず、中に“*The Dream of Gerontius*”は最も長篇にして、またそが一生の傑作と稱せらる。按ふに、是れそが複雑多様な行路の絶所を過ぎて、今や靜かに來し方をふりかへり見し時の作なればなるべし。

韻語の作以前の美文にては、傳奇的物語“*Callista*”及び“*Loss and Gain*”の二篇あり、

措辭に巧妙なる個處少からねど、教訓の目的を寓したる跡あまりにあらはにして餘情乏し、且つ多數人に讀ましめんことを専とせしが爲めに、趣致の俗に流れたるは惜しむべし。

さて其の著作の大部分を占めたる神學上の文章につきて觀るに、處々にても、のせし講說集十二卷、セント、メレ、イ、院にても、のせし通俗說教集八卷、論文集四卷、歴史論三卷、其の他、翻譯、神學論、辯難等十餘卷あり。其の最も不得意なりしは史學なりき、彼れは他の史を重んずる者を好古癖の論者として一喙に附せしことさへありき。隨うて、自家の所論中には、史上の事實を引證すること少く、稀れに有るも年代などを誤まれるが多かりき。以下、彼れが宗教上の意見を覗はん。

ニューマン及び其の徒は、彼の十七世紀の清淨教徒に對しては、些の同情を有せざりき。クラフの記する所に據れば、人若しオックスフォードに於て、ミルトンは大詩人なりと立言して同意を求めんとするも、恐らくは一人の之れに應ずる者なかりしならんと。彼等が清淨教徒に對する反感はかばかりなりき。然れども此のオックスフォード派の首領たるニューマンは、或意味に於ては、或は真正の意味に於ては、清淨

教徒たりしなり。ニーマンの起ちて教導に従事せしや、其の事業の標的は當時の世俗のあまりに卑俗なるを匡正して宗教の眞旨を振興せんとするにありき。所謂眞旨とは宗教の峻嚴なる方面是れなり。

彼れは曰はく、方今誰れか上帝に對して眞に畏敬の念を持つるものぞ。誰れか熱情を以て其の神聖を認むる者ぞ。誰れか眞に罪惡の嫌ふべきを知る者ぞ。誰れか罪人を見て眞に恐怖震慄する者ぞ。誰れか上帝を褻瀆する異端の卑むべく、且つ憫むべきを知る者ぞ。略言すれば、今の時に於て誰れか宗教の嚴肅を知るものぞと。

是れ豈に一種の清淨教徒の言ならざらんや。然り、ニーマンの率ゐたるオックスフォード派の舊教徒は、實に新教的、舊教ともいふべきもの若しくは、十九世紀的新教といふべきものなりき。

ニーマン曰はく、予はあくまでもリベラリズム(自由神學派)と戦はんと欲す、聖儀を非し、聖典を議する我意放埒の一派、及び其の一段進歩せるものと戦はんと欲す。夫れ心の靜平なると行ひの悠々たるとは、彼の聖典を熱信するよりして得たる賜

なり、云々。彼れが焦慮して研究したる問題は、如何にせば教會に自由派を生ずることなくして止むべきかといふにあり。彼れは謂へらく、有漏の人間は茫々たる宇宙の迷津に立てる丐見のみ。吾れは何處より、如何にして來りしかを知らず。日暮れて彼岸は遠し、此の時に方り、忽然として我が前に現はれ、我れを撫て、我を導くものは、彼の大慈悲の御手なり、誰れか之れを疑懼して、殊更に行く手を轉せんとするものぞ。盡く聖典を疑はば、聖典なきに如かず、吾曹の依從すべきは此の唯一の聖典なり、黒朦々裡の大悲の御手なり、云々。

此の説の當否はこゝに評せざるべし、但し、爲我の念世界の全面に氾濫し、安心依從の本地までも爲に覆殺せんとせし十九世紀の精神界の、如何に混亂紛擾の有様を呈せしかは、ニーマンが立脚地によりても之れを察するを得べし、ニーマンが所説は、兎も角も英國十九世紀精神界の一面を代表するものとして、永く史上に記せらるゝに足らん。

ニーマンは文章家としても一世に冠たりき。彼れは一派の文人の如く格を破りて文を修飾する弊なし、意の赴くに隨うて筆を進むれども、行文皆典據ありて一語

苟くもせず、讀者の易解を主として平順明正を第一とせり。されば文章中形容詞の數いと少く、直喩、隱喩、證例の如きも、動もすれば險に陥り易しとて常に力めて之れを避けき。されば一種の批評家はあまりに平明なりとて貶するものもありしが、彼れが天賦の詩才は始終其の文に現はれ、温潤和光の趣致酌めども盡きざるの觀あり。加之、主題によりてはよく此の平板を脱し、曲折波瀾の妙を盡したる場合も少からず。

尙ほオックスフォード派中の有名なる文士を擧ぐることに下の如し。

カーザナル、マンニング (一八〇八—九三) は羅馬教會に屬し、派中ニューマンと名聲を争ひし人なり。文才は復かに其の下にあれども、教會中の説教は世に喧傳し、著述また多し。

リチャード、ハーレル、フルード (一八〇三—三六) は史家チェームス、フルードの兄なり、其の説はニューマンに感化を與へしこと尠からずといふ。されば正當にオックスフォード派の先達ともいふべき人なり。不幸短命にして著作も少く、事業の見るべきものなし。

アイザック、ウィルヤムス (一八〇二—六五) はニューマンに次ぐ同派の詩人なり。「小キープル」と稱せらる。

ウィルヤム、ジュールジ、ワード (一八一二—八二) は「理想のワード」といふ綽名あり、其の著「Ideal of Christian Church」の甚しく蕪雜なる著書たりしに係らず、同派の急先鋒として頗る注意するに足りしが故なり。

ザーン、チャアチ (一八一五—九一) は同派中の錚々たる文士なり。ダンテ、アンセルム、スペンサー等の評論をもつて名あり。晩年オックスフォード派運動の史を起稿し、中途にして歿しき。

ヘンリー、バリー、リットン (一八一九—九〇) は「ビクター、Rogers」の傳をもつて名あり。講説に有名なるもの少からねど、いづれも旨よりは修辭の巧妙なるを以て稱せられたり。

さてオックスフォード派と其の反對派との中間に立ちし神學者中にて忘るべからざるものは、オックスフォード及びウィンチェスターの監督たりしウィルバアフォス Wilberforce (一八〇五—七三) なり。初はオックスフォード派に屬し、後は殆ど反對の地

位に立ち、再びオックスフォード派にかへりし人なり。僧官としての事業多かりしが中に、其の説教は時俗を化導するに效ありしは著き事實なり。且つ文才に富みて宗教に關する著作少からず。

さてオックスフォード派の正反對の位置に立ちし人々の中にて稍、顯はれたりし者三家あり。スタンレド、バッチソン及びヂュエットこれなり。

アーサー、スタンレー(一八一五—一八三三)はアインホルドの感化を受けて其の傳記を著し、人なり。大學に助教師たりしこと十年許り、後ちカンタアベリの教師となり、クライスト、チャアチに轉じ、又オックスフォード大學にて宗教史の教授となり、終にウエストミンスタアの監牧師となりき。此の間著述少からず、殊に多年の研鑽を重ねて、パレストアインの地理及びイースタア、チャアチ (Easter Church) の變遷史を著しき。文章は流麗にして平易なり。

マーク、バッチソン(一八一三—一八四四)はリンコン大學の校長たりき。其の初めニューマンを助けて爲す所少なからざりしが、ニューマン南歐に走るに及びて、漸く説を變じ、遂に自由信仰を唱ふるに至りき。されば彼れは他の其の名籍は教會に

きながら、私に懷疑説を持する徒の讒に倣はず、公々然反對の意見を發表しき。彼の『Essays and Reviews』に於て他の六人と共に當時の宗教及び教會を論じて頗る物議を惹き起し、が如きは其の著き證なり。されど其の思想の全軀をば社會に發表せざりしが故に、其の懷疑の傾向は果して如何さまなりしか、今知るに由なし。平常書籍を著さば最良の書籍たるべしとの主義なりしかば、多く筆をとらず、『英國文豪列傳』の爲めに『ミルトン傳』をものし、『クォールタリー評論』及び『サタアデー評論』などに小品を寄せたるのみなりしも、其の學才は夙に知人に推服せられたりき。行文流石に一家をなして、雅馴遒勁の名あり。

ベンザミン、ヂュエット(一八一七—一八九三)は其の經歷は略、バッチソンに似て、身は宗教大學の長たると同時に、バッチソンにひとしく、『Essays and Reviews』の記者の一人たりき、但しニューマン等が主唱せりし『宗教復古』に對しては、毫も同情を寄する所なかりき。その著作の大部分はプロトリーの反譯にして、文章はバッチソンに劣れり。オックスフォード派の運動が其の頂點に達したりし時は、蘇格土教會の分裂の衰運に傾きし時なりき。此の派に於て最後の運動の最も勢ひありしは、トマス、チャル

マリーズ なり。一千七百八十年に生れて、一千八百四十七年に歿しき。一千八百二十三年セント、アンドリュースにて倫理哲學の教授となり、後エチンバラに轉じて神學講師となりぬ。著書は "The Adaptation of Eternal Nature to the Moral and Intellectual Constitution of Man" を其の一となす、頗る浩瀚なり。説教者としての名は高かりしも、學者、教師としての名譽は大ならず、論理よりは修辭に長じたりといふ評はあれど、其の修辭だにも文學史上に特筆する價值なし。

エドワード、アアギング (二七九二—一八三四) はカーライルが親友にして、一時はチャルマアズを援けて蘇土教會の爲めに盡瘁し、チャルマアズがクラスゴにて名譽を馳せし頃、アアギングは單身ロンドンに赴き、ハットン、ガーデンにて説教を試みき。説教者としての伎倆はチャルマアズに及ばざりしかど、文人としては其の上に出でたり、殊にコールリッヂに就きて文學を學びし後の如きは其の筆大に見るべし。蓋しチャルマアズは天資宗教家にありながら、布教の方便にとて文學の力を借りし者、アアギングは本來文學者にありながら途を失して神學界に入りし者と評すべし。

## 第二十章 科學壇の文才

傳言學乃至古語學界の文士—アライヤント—ウエリグフィールド  
 ボオソン—コニングトン—マンロー—セラ—スミス—理  
 化學界の文士—アーガー—フエアフック—ダーキン—チャムバ  
 ス—ヒュー、ミラー—ハックスレー

前章、神學壇及び哲學壇の名家を略説せし折にも、文學史上に掲ぐべき者として之れを取捨選擇するの易からざるを感じたりしが、今科學壇の文才を紹介するに當りては、其の取捨選擇の一層容易ならざるを感ぜざるを得ず。哲學や、神學や、素と純文學の範圍に入る者にあらず、而も其の應用せられて評論、説教の文となるに及びては、文致や、旨趣や、多少の文學的價值無きにあらず、隨うてそれを摺摭して略説する必しも難き業にあらざれども、他の科學に至りては、遠く純文學と隔たれるものゆゑ、其の文章につきて純文學的評議を試みんば、頗る爲し易からざる業なり。されども、實際につきて見るときは、科學壇にも亦た文才の士なきにあらず、其の著述の中にいみじき文章も尠からねば、こゝに試に其の最も著明なる例二三を説かん

か。  
 第一に擧ぐべきは、彼の博言學者、古語學者の人々なり。按ずるに、中世の頃には、所謂古學未だ興らず、殆ど一人の之れを專攻するものなかりしが、降りて學藝復興期に至れば、苟も操觚の業に従ふ者にして多少これを修めざりしはなく、就中彼のエラスマスErasmusの如きは、古學興隆の初期に於て最も著名なる學者なりき。爾來一方には國文學發達し、一方には希臘、拉典の古文學盛んに研究せられ、十七、十八世紀の頃に至りては、所謂古學は普通の文學と立離れて特に專攻せらるべき者となりぬ、さもあれ文學者にして古學の知識なきは尙不具者と見做さるゝ有様にて、其の分離も未だ全きを得ざりしが、十九世紀の初に至りて、古學は遂に全く普通文學と立離れて科學の部分に入るととなりぬ。下に述ぶるは分離以後の學者につきてなり。まづ最も聞えたりしは、チャコブ、ブライヤント、ギルバート、ウェイクフィールド、及びチャード、ボオソンの三家なり。但し此の中の二家は専門學者としての功績は著大ならず。

J. Bryant.

チャコブ、ブライヤント(一七一五—一八〇四)は當時遺却せられたりし古代の

R. Porson G. Wakefield

神話を研究せし人として記すべし。ギルバート、ウェイクフィールド(一七五六—一八〇一)はケムブリッジの出身なりしが、教會を去りてチャコブ派に入り、激烈なる筆を振ひて盛んに宗教上の事を論議し、遂に讒謗罪にて入獄し、赦されて後ち多く古學に關する書を著し、斯道を益せしこと尠からず。中にも“*Siva Critica*”は最も名高かりき。リチャード、ボオソン(一七五九—一八〇八)は其の文章の流麗を以て著はれたりき。千七百七十九年ケムブリッジのトリニチ大學に入りしが、在校中夙に俊才の名あり、殊に擬古風の詩文に長じき。卒業に及ばずして校を退き、同校にて希臘語の教授となり、後ちロンドン教育會の圖書館係りとなり、在職中に歿しき。ボオソンは學者として最も貴重すべき精確の知識、銳利の洞察力を有し、其の文章また得易からざりしが、惜い哉、生來の酒癖は筆と共に長じ、正則の業務に堪ふる能はざりき、それが爲め著作の見るべきものを遺さずして逝りぬ。以上三家の歿後、オックスフォード、ケムブリッジ及びエヂンバラより各一名の古文學者を出したり。

オックスフォードより出でしは、ザン、コニングトン(一八二五—一八六九)にして、卒業

するとやがて羅句語の教授となり、終生其の職に従事せりき。ホレリス、ホーマア  
及びヴァアル等の翻譯を首として、南歐の古文學を紹介して文壇を益せしこと尠  
からず。其の古學に於ける學風は、日耳曼の學者のごとく精緻なるを得ず、また英  
倫の學者の如く堅實なるを得ざりきと雖も、多く子弟を啓發して、遺憾なく古學の  
堂奥を窺はしめし伎倆と、彼の死記死誦の弊實を脱して、よく古文學を現文壇に復  
活せしめたりし功績とは、共に長く忘るべからざるものなり。

カムフラッチより出でしはヒュー、アンドリー、ヂュンストーン、マンロー（一  
八一九—八五）なり。トリニチ校を卒業して、同校の拉典語教授となりし人なり。  
學者としての力量はコンククトンの上であり、ベントリー、ボオンなどの業を大  
成せしは此の人の力なりと稱せらる。或は Lucretius を翻譯し、或はホレリス、カタ  
ラス (Catullus) 等を評論し、其の他、古學の研究に屬する斷篇少からず、中にも希臘拉  
典の詩歌を國詩に翻譯し、伎倆は、當時獨歩なりき。たゞ其の風調の妙を傳ふる能  
はざりしを遺憾となすのみ。

エヂンバラより出でしはウ、ルヤム、ヤング、セラール（一八二五—九〇）なり。其の

著述は以上三家の比して一段文學的趣味に富めり。ケテス、アール及びペリオル  
にて教育せられ、數年の後ちダルハムとセント、アンドリュースとに教授たりしが、  
一千八百六十三年エヂンバラに轉じ、終生そこに奉職せりき。在職中 "Roman Poets  
of the Republic" の著あり、同種の作中空前の名著なりと稱せらる。後ちヴァアル、ホ  
レリス、チバラス (Tibullus) 及びプロペルチウス (Propertius) 等に關する評論を著  
しぬ。其の他、前の著と體を同うせるもの一二篇あれど、今も取りいていふに足  
らず。

さるほどに、古學の研究は一步を進めて、或はエジプトの古文學を研究し、或はセミ  
チック族の古語を討ね、更に印度を中心として東洋諸國の語學を修め、兼ねて其の文  
學、宗教等を紹介するもの現るに至りしが、一々語るに遑あらず。下にはウ、ルヤ  
ム、ロバートソン、スミスの上のみを略叙して、他の科學者に移らんとす。

ウ、ルヤム、ロバートソン、スミスは一千八百四十六年に生れて、同九十四年  
に歿しき。アベルチン、シャのフリーチャ、アチ、コレチといふ學校にて、希臘語の教授  
となり、文壇に立ちては獨逸風の評論に知られたりしが、"エンスアイクロピヂヤ、ブリ



H. Davy.

タニカ』に載せし文忌諱に觸れて其の職を失ひ、轉じてケムブリッジに入りて亞刺比亞語の教授となり、又圖書館の館友となり、遂に『エンサイクロペヂヤ』の寄書家となり、編輯助手となり、更に編輯發行の主任となりき。彼れの最も長じたりしは東洋の古典にして、新約書に關する重すべき考證少からず。其の他『Kinship and Marriage in Early Arabia』及び『The Religion of Semites』の二著あり。文致は少くも當時の第二三流に列するを得べし。

さて理化學壇の文士に移らんには、ハムフレイ、デーヴィー(一七七八一—一八二九)は先づ第一に紹介すべき人ならん。彼れは有名なる化學者にして、炭坑用の安全燈を首めとして諸種の發明あり、もと詩人ベッドフォースの父なる(クリフトンにて有名なる)醫師の弟子となり、其の助手となりし間に諸種の有益なる研究をなし、と共に上流の人々と交り、殊にコールリッチ、サウヤー等の一派の詩人と相往來して大に文學上の知識を得たりき。

かくて廿三歳の時選ばれてロンドンなる、ロイヤル、インスチテューションの講師となりしが、其の講話の趣味に富めるは前後比ひ尠なかりき。後には彼の有名なるフ

M. Fairfax.

アラデー、チンダルも其の講話を助けたりき。著書は『Salmonia』及び『Consolations in Travel』の二冊あるのみなれど、何れも當時に歡迎せられ、其の他の小著にもまた文才の見るべきものあり。

デーヴィーと同時に、數學、天文、地文等の學者にして、文名噴々たりしは、メレー、フエヤフックス(Mrs. Somerville)なり。一千七百八十年に生れて、同八百七十二年に歿しき。其の自傳は筆致流麗、有趣味の記事に富めるを以て稱せらる。其の他にDavid Brewster(1781—1868) 數學、理學の専門家、John Herschel(1792—1871) 天文學者、Charles Lyell(1797—1875) 地質學者、Robert Murchison(1792—1871) 同上、John Tyndall(1820—93) 物理學者等なるが、皆文名ありき。

されども、時の科學界の泰斗にして、文名また一世に高かりしは、デーヴィーとハックスレーに超ゆるものなし。

チャールズ、デーヴィーは彼の十八世紀中韻語を以て著はれ、兼ねて科學の造詣淺からざりしエラスマス、デーヴィーの孫にて、一千八百九年二月シユリユーズベリに生れき。初めエヂンバラにて教育せられ、後ちケムブリッジなるクライスト大學に入

C. Darwin.

り、最も心を理科學に傾けしが、卒業の後南海に航して實地探検を試み、滞在五年間大に得る所あり、同三十六年本國に歸り、其の觀察を元として其の學說の組織に力め、傍ら南洋巡見記の出版に従事せりき。かくて同五十九年に至りて、有名なる“Origin of Species”の一書を公にして世界の學界を聳動し、尙引きつゞきて夥多の注意すべき書を著し、一千八百七十一年には更に“*The Descent of Man*”を公にしき。蓋し、掉尾の大作なり。同八十二年に歿しき。齡七十四。

晩年に至りて其の人に語りし所に據れば、彼れはいたく文學を好み、ことにシェイクスピアを愛誦せりき、而かも其の詩文を耽讀せしは、老後よりも寧ろ少壯のころなりきといふ。そが文學的素養の文學と最も縁遠き學術研究の當時にありきとは奇ならずや。彼れが文才は、英氣の旺盛たる少壯時には其の勢を潜めたりしが、老成一家の見を樹つるに及びて煥發せりき。“*Voyage of the Beagle*” “*The Origin of Species*” “*The Descent of Man*” 等一として文致の老成を見ざるはなし。ダーキンの文體は明晰と強健とを旨として無要の修飾を加ふることなし、而も其の事を叙し、理を論ずるや、主客整然、緊張宜しきを得て、宛らに其が學說の真相を發揮し來る。

ダーキンより前に出で、早くもダーキンまがひの一進化説を“*Vestiges of Creation*”と題せる一書にて唱へ、忽ち世俗に喧傳せられ、學者より手痛き攻撃を受けし者あり。其の名はロバート・チャムバースといひて、エチンバラにて其の兄と共に多年通俗にして有益なる種々の書籍を刊行して名ありし人なり。件の書は科學説といはんよりは寧ろ隨感錄の整ひたるものともいふべきものなるだけに、讀むての趣味は少なからず。説の斬新なる、文の感情的なる、いづれも時の讀書社會を動かすの力ありき。此の人の著は尙ほあれど、いづれも此の著には遠く劣りたり。チャムバース及びダーキン等が説に對する攻撃はさまざまなりしが中に、最も激しく反對せし者は、いふまでもなく、時の宗教家なりき。而して“*Vestiges*”の攻撃者中にて最も力ありしは、ヒュー・ミラー（一八〇二—五六）なりき。彼れは半は宗教的、半は科學的なる見地に立ちて、根本的に其の所謂邪説を顛覆せんとなしき。ミラーは當時の英才にして、觀察の周細を以て著はれ、地質學を専攻しながらも侮るべからざる文才を有し、多年新聞雜誌の編輯、寄書に従事して、論難に老練なりし人なれば、チャムバースの薄弱なる議論の如きは、忽ちに挫け敗れき。

る神經衰弱の餘り發狂し、遂に自殺して失せたりしかば、其の専門的著述は“Old Red Sandstone”（一八四一）の外、多く見るべきものを残さずして了りぬ、されども其の通俗ながら雅馴明快なる文致は、多とするに足るべきものなり。

さて十九世紀科學壇の彬々たる文才の殿として、餘業の今尙顯著なる者をトマス、ヘンリ、ハックスレーとなす。ミラアよりは二十年、ダーキンよりは十五年の後に生れて、一世に重んぜらるゝと四十年、一千八百九十五年に齡七十一歳にして歿しき。早く海軍軍醫となりて、ダーキンにひとしく、南洋に航して實際に研究する所ありしが、其の名世に知らるゝには至らざりき。齡二十六歳にして學士會員となり、齡六十歳に至るまで件の學會の講演に従事し、諸科の學を研鑽せり。彼れが科學界の功業は彼の進化説を特殊の見地より見て確立不動のものとなし、を第一として、其の外枚擧するに暇あらず。其の博覽強記にして根柢の廣く固きは、更にもいはず、其の斷案の力ありて確かなるなどは、皆人の稱ふる所なり。彼れが批評家としての技倆は、一千八百七十八年『英文豪列傳』“British Men of Letters”の爲めに著し、『ヒューム傳』に於て知らる。引證該博、議論雄大にして情理透徹、文

致亦た之れに副へり、彼れもまた一世の文豪たるに恥ぢざるなり。

## 第二十一章 脚本

十八世紀以前の脚本と十九世紀の脚本との相違——インチボール  
 『女史の作——ザモン、オキーフの作——ペーリー女史——技巧悲劇——傳  
 奇劇復興運動——學者劇——シエリダン、ノールズの諸作——リットンの諸  
 作——梨園外の作劇家

第十六世紀このかたの英國脚本を通覽せる者は、必ずや其が第十九世紀に至りて一大變化を経過したるを覺らん。按ずるに、十八世紀以前に在りては、脚本と演劇とは大抵相一致せりき、即ち脚本として作られたるものは、大抵必ず演ぜられ、演ぜらるゝものは讀み物としてもまた興味ありしが、第十八世紀の末より第十九世紀へかけては、兩者次第に相分離し、机上に巧妙の文學として持て囃さるゝ脚本は、舞臺にかけては成功せざるが多く、舞臺に面白く演ぜらるゝ脚本は讀みては興味の索然たるを常とするに至りぬ。要するに、脚本中に演ずべき脚本と讀むべき脚本との二種を生ずるに至りたり。奇なる現象といひつべし。今其の原因を尋ぬるに先だち、演劇と脚本との實況を語るべし。

一千七百九十年より一千八百十年に至る間に於ける舞臺に上りし演劇の臺帳は、一千八百十一年インチボールド女史の手にて“Modern British Theatre.”と題せる十卷の冊子となりて世に出でしが、其の眞詩趣に乏しきこと甚だし。セインツベリ氏の如きは、之れを通覽せんには、他に一冊の書もなき絶海の孤島に於てか、又は長雨に降りこめられたる旅亭の徒然に堪へざる時か、さなくば餘程狂氣をみたる好奇心に驅られたる時ならではかなはずといへり。さて件の十卷中につきて見れば、フレアリック、レイノールド(多作の脚本作者)、『エルテル』を脚本に翻し、人の作二卷餘、インチボールド女史の作一卷、ホールクロフトの作一卷、カムベアランドの作一卷、コイルマン其他の作五卷にして、いづれも凡作といふものから、實用上より觀るときは、ホールクロフト及びコイルマンなどの如きもや、堪能の作家なり、其の他の作者の伎倆はた幾分か取るべきものあり、オキーフの如きも、蓋し其の尤なるものか。

J. O'Keefe.

ザン、オキーフ(一七八一—一八三三)はダブリンの人、壯時は自ら俳優となりて本を作せしが、晩年明を失ひて筆を絶ちしかば、其の老熟の作を見るを得ず。一千

Joanna Baillie.

七百八十一年より同九十八年に至るまでに大小五十種の作ありと雖も、自ら選んで出版せしものは三十種に過ぎず。多くは滑稽劇にして、眞喜劇の趣に近きものと單に一場の戯謔に過ぎざるものとあり。其の直接の文學的價值はいと少けれど、何れも舞臺上に當りを博せしものなれば、脚本として多少參考するに足るものなり。“The Merry Monners”は粗大なる笑謔劇にして、“The Castle of Andalusia”は珍らしき野賊の事を作れるもの。“The Poor Soldier”は愛蘭土滑稽樂劇なり。其他“Wild Oats”“A Beggar on Horseback”“The Doldrum”など見るべし。いづれも愛蘭土風を帯びたる所、其の特質なり。

さて前にもいへる文學と劇との分離を生ぜし端緒は、ペーリー女史(一七六一—一八五一)が作せし頃にあるといふべし。女史は當時閨秀として一世に讚美せられし女にて、其の作に多少見るべきものあり。久しき間ハムブステッドに住してスコット及び其の他の名士と交りたりき。一千七百九十八年“Plays on the Passions”と題せる叢書の第一卷を出版せしが、これには十八世紀の主なる人情を表はさんと期して、喜劇、悲劇、さまざまの形とりませで、著き憎怨、恐怖、戀愛等の感情を描かん

と試みたり。この巻の序に、劇に關する議論を附し、且つ開卷第一には“Basil”と呼べる書齋劇クロセツトドラマを載せたり。此の書忽ちに遠近に傳はり、忽ちにして三版を重ねるに至り、其のうち“De Monfort”の如きは上場せられて、喝采を博しき。さて一千八百二年に、同じく第二巻を、同十二年に第三巻をものし、尙其の間に“Miscellaneous Plays”を著しき、二八〇四出版、後ち短篇の詩文若干を加へき。女史が作は概して演じてよりも寧ろ讀みて趣味あり。其の悲劇の無韻律語は、辭は精練なれども、熱誠の神興に乏しく、且つ多くは一地方の特風乃至一時代の特風に偏し、ビザンチン、サクソン又は學藝復興等の一時一處の類型的人物を主とせるが故に、個人個人の性格は漠として捉へ難きを常とせり。喜劇の作には時に無邪氣の可笑味なきにあらねど、これはた科白上の滑稽に乏しく、且つ破綻乃至和解の因縁を人物の性格に置かざりしが爲に、興味深からず。要するに、女史が一世に名を成し、は、其の作の價值ありしが爲めにあらで、寧ろ恰も文學の間歇期なりしが爲めなり。

かくて十九世紀の初めつかたより所謂技巧悲劇 Artistic tragedy (artistic comedy) に対して云ふ起り、劇界に新現象、好現象とはいはずを呈しぬ。其の由來を尋ぬるに、氣

鋭の作家等が當時の劇の、或は價值なき佛劇の模倣にとゞまり、或は荒唐なる夢幻劇の類ひにして、到底爲すに足らざるを感じ、翻然遠く十七世紀に沂り、たゞちにシェイクスピアを模範として之れに十九世紀の新思想を注ぎ、以て一新劇を興さんと企てしに因したり。按ふに、是れ傳奇派運動の一波たるに外ならねど、流石に此の種の劇の起りしは偶然にあらざりしなり。既に之れより先きにも、チャールズ、ラムの作に“John Woodvill”あり、コッパンが作に“Antonio”あり。また彼のバイロンが悲劇の如きも、詩としては他の諸名篇に劣り、劇としては舞臺的效果に乏しかりきと雖も、また決して凡作にあらざりしなり。たゞし同じく劇を試みながらも、スコットに至りては作劇の才甚だ乏しく、シェリーが“Cenci”の如きも詩才の燦然たる割には、劇としての趣味は乏しかりき。特にコールリッチに至りては、作劇の才能詩人派中に冠絶し、舞臺上にも成功しき、但し“Remorse”及び“Zapolya”の如きは其の傑作にあらず。

かゝる失敗の引きつゞきしにも拘らず、演劇をして若しくはせめて劇詩をして趣味多からしめんの企圖は常に息まず、如何にもしてこれを實現せんと欲せしは明

かなる時の需なりき。こゝに於てか、或はベッド・ドレスが傳奇劇復興(エリザベス朝の人にあらざれば到底夢幻劇の成功覺束なきこと、猶ほ我が今日の夢幻劇の新作の到底元祿享保の夢幻劇に及ぶ能はざるが如きものなるに拘らず)となり、或は所謂學者劇アカデミック・ドラマとなりぬ。ミルマンが“Fazio”、タルフォオドが“Ion”などは、學者劇の標本なり。而して、いづれの方にも、一として成功の著きものはなかりき。タルフォオドは寧ろ、ブラウニングが新作の紹介者となりて、彼の神韻幽渺たる“Stratford”及び情感深刻なる“Plot in the Scutcheon”を上場せしめし功勞に關して記臆せらるべきなり。

かくて當世紀上半の文學と劇とをして全く分離せしめしはシエリダン、ノー  
ルズ(一七八四—一八六二)なり。大シエリダンの血つゞきに生れしかば、少にして  
文壇知名の士と交りしが、長ずるに及びて一たびは民兵隊に入り、又醫師ともなり  
しが、性來の嗜好は藝苑に馳せて、遂に某劇場に入りて俳優となり、又演劇術の師と  
もなりしが、著き成功なく、遂に三十歳にして劇の作者となりぬ。其の作は、當時殆  
ど確言視せられし、劇場の實際知識なくては好脚本をもものする能はずといふこと

J. S. Knowles.

B. Lytton.

と、文學の才に秀でし人は、不思議にも、劇場に意を得ざる世なりと言ふと、を實證  
せり。但し、こは反面より實證せしにて、彼れが作は、其の劇の實際に通じたりし爲  
めに、舞臺上には成功したりしが、文學上の價值は甚だ乏しかりしなり。其が悲劇  
中にて最も著名なるは“*Virginus*”にして、作として佳なるは“*Caius Gracchus*”(一八  
三六)及び“*William Tell*”(一八三四)なり。而して喜劇の傑作は“*The Hunchback*”(一  
八三二)及び“*Love Chase*”(一八三六)等、いづれも例の artificial comedy をや、改善せる  
ものと見るべし。本來神興によりて筆を馳せしことなきが上に、あまりに多く舞  
臺の事情に拘束せられし爲め、其の人物動作等、いつも型に拘したるものとなり、文  
學上及び美術上の價值を損じたるは亦た已むを得ざる結果なりき。

舞臺上の成功はシエリダンに次ぎ、文學上の價值は流石にシエリダンよりも優りしは  
ブルワア、リットンブルワア、リットンの脚本なり。“*The Lady of Lyons*”、“*Richelieu*”(一八三八)、“*Money*”  
(一八四〇)等は、けだし其の傑作なるべし。“*Richelieu*”は甚しき妙所なき代りに、各  
むべき難もなく作られたるは、頗るシエリダンの作の似たり。“*The Lady of Lyons*”は  
不自然にしてすべて大袈裟なれども、流石に看者の同情を動すに足る妙處あり。

而して“Money”に至りては例の技巧的喜劇 artificial comedy の上乘なる者なり。其の他“Duchesse de la Valliere”を始めとして、作あまたあれど、皆文學としても、劇としても、以上三作の列にあらざる。

以上の作者はシエリマンを除く外は、大抵専門の劇作者にあらず、いはば劇の極衰期にいでしが爲めに、多少の名をなし、門外、文士なり。しかるに、こゝに門外文士にして、流れくゝて、竟に劇界文士となりしもの一人あり、プランシ是れなり（一七九六—一八八〇）。もと古物學者にして多少の名ありしが、一千八百十八年頃より著作に従事し、翻譯、創作の長短篇、合せて百餘に及べり、そのうち劇の作は正劇より端物に亘りて頗る多し、いづれも輕妙以上の讚辭を與へがたし。

此の外、當期中脚本に指を染めし者を擧げ來らば、ミットフォオドよりテニソンに至るまで、詩人、小説家の名若干を擧ぐべき筈なれど、彼等の作は其の本領にもあらず、且つは劇壇を輕重せし作にもあられねば、今は總て省くこととせり。要するに、十九世紀に於ては、文學者の劇詩は、おしなべて遙かに其の人々の詩歌、小説の作に劣り、詩歌、小説に秀でざりし人々の脚本は文學的價值殆ど蕩然たりき。

## 第二十二章 總收

十九世紀文學の價值——詩歌變遷の五期——自然主義——ローマン派——詩人の輩出——テニソンとアラウニク——模倣と創作——アリ、ラファエル派の運動——詩歌の全盛期——小説界の變遷——文學と生活——定期出版物の發達——匿名の流行——歴史文學——劇文學——神學——科學——美學——美學家其他——現未の疑問

既に論述したるが如く、第十九世紀の新文學は前世紀の末に起りし歐洲革命の所産にして、其の萌芽は既に十八世紀の末にあり、就中一千七百八十年より一千八百年までの間に此の氣運最も著かりしなり。此の間に於てし著作は、單に文學の上より見れば、價值多きものにあらず。所謂文學鑑賞家等は、以爲へらく、此の期の文學中ボスエルが『ジョンソン傳』、バアンスが詩歌の數篇、及び“Lyrical Ballads”等を除くの外は、亦た大に見るべきなしと。又以爲へらく、小説の如きも、大抵は荒唐蕪雜、稚氣を脱せざるもの多しと。さもあれ比較研究の態度を取れる文學史家乃至國史家などの見地より見來れば、流石に、作の價值以外に、幾多の取りどころあるをばほゆ。例へば、クラップ若しくはクーバアをとりて、ゴールドスミス若しくはト

ムソンと比較せば如何。更らに之れをウオヅテオス若しくはコールリッチと比較せば如何。斯くの如く比照すれば、當時の諸作家が小品だにも、別に新意義を生じ來る。况んやバアンス、ブレイクが新聲をばサウソー、コールリッチ、ウオヅテオスが初期の作と比較したる場合をや。所詮、過渡時代の作の價値は、作其の物の上のみ存せずして、後の傑作の導火線たりし上に存す。

當期の小説界の状況またこれにひとし、當時の小説家等が後代の作家を指導せし力は多少詩人らのに劣りたれども、其の勞苦の度は彼れらのに越えたり。ベックフォードが物語はバアンスが詩歌と對すべく、ホールクロフト、ゴドフィン等の小説はクーバア以下の作と相照らすべし。而してスコットが小説上の新事功に至りては、ウオヅテオス、コールリッチ等の韻語上の功蹟よりも、或意味に於ては、一段困難なる事功なりしなり。且つや當時の韻語詩人にありては、若し十八世紀の無氣力爛熟に厭きたらん場合には、直ちに古に復りて、其の師表を紀元前四五世紀の希臘に求むるを得べく、中世の伊太利に求むるを得べく、學藝復興時代の各國に求むるを得べかりしが、特に小説家はさる便宜を得る能はざりしなり。按ふに、小説作家の

則るべかりしものは十八世紀の自國の作物か、さなくば佛蘭西、伊太利の物語類ありしのみ。而してこれ等の作はた新小説の創製に對しては殆ど何の裨益する所もなかりしなり。彼等は徒らに闇黒中を摸索したりき。後世がスコットの功を多とすべき所以は、蓋し此に存す。

**評論壇、神學壇**などの模様も亦詩歌、小説壇の趣と大差なし。要するに、件の二十年間は文學界全體が未だ緒に着かざりし時なり。

そのころより今日までの間に**詩歌界**は、變遷の五期を劃せり。其の第一期、第三期及び第五期には創才ある詩人彬々として輩出し、第二期と第四期には、彼等が名作相接踵して出版せられき。即ち第一期は一千七百八十九年代即ちスコット及び湖上派詩人を首として、シェリー、キーツなどの出生せし時代也。第二期はこれにつぐ十五年間にして第三期は一千八百十年より以後の十五年なり。第四期はそれより一千八百三十六年まで、第五期はモオリスの生れし年より今日までなり。件の第一期に於ては、ローマンス(傳奇的詩歌)復古の勢ひめざましく、中世文學の復活、佛蘭西革命の影響、及び神秘的觀念の勃興等は之れを助けて力ありき。自然



に復れ、新たに立脚地を自然界に求めよ、などいふ聲は、まづ半無意識にクーバーとクラップとによりて揚げられ、バアンズとブレイクとによりて他方面より助長せられ、程なく“Lyrical Ballads”は出版せられ、遂に確然たる精神的のものと成りてウ・オヰテオス、コールリッチ、シェリー及びキーツよりスコット、バイロン以下サウザー、カムベル、リー、ハント、モーア等に傳はりたり。要するに、當時の詩壇は**自然主義**を以て一貫したりきといふも可なり。而して其の派の詩人が社會に及ぼし、勢力の多少は必しも件の精神を享受せりし度合には關せず。スコット、バイロンの如きは、詩人としてはウ・オヰテオス、コールリッチ、シェリー、キーツの下にあり、其の自然主義はた四家のに及ばざれども、其の社會上に得たる名聲に至りては、遙かに彼等が上にありしなり。リー、ハントも詩人たるの天才、技倆は更らに一段の下にありしも、其一時の感化力はウ・オヰテオス、バイロンに越ゆるものありき。

さてこゝに注意すべきことあり、何れの代にても、名匠、巨手の輩出したるあとには、曠壇の景氣一時沈落するに至るか、さなくば小手腕の作家が模倣の作のみはびこるが常なるに、當期に於ては毫もさることなかりしこと是れなり。テニソン、ブテウニク、ブーノルド、ロセチ、モオリス、スカンパアンの如き俊才が、ウ・オヰテオス以下前代名家の後嗣として一層の光彩を門戸に生じたりしは、更にもいはず、ブレイド、マコーレー、テローア、ダーリー、ベッティス、小コールリッチ、ホオン等の如き第二流の詩人すら、各々獨得の伎を有して、他の摸擬を事とせず、兎も角も一家の詩體を持して、此の間に參はりしは、奇觀とすべし。彼れ等群詩人のウ・オヰテオスに對するは、エリザ晩朝の詩人等のチニソン、フレッチャアに對し、若しくはスペンサーに對せしが如くならずりしのみならず、寧ろ新生面を開き來りて英國の詩歌を富麗ならしめき。彼等の作は一つづつに取りいで、見どころも少けれ、引きくるめて評すれば、容易に得難き吟詠集とたゞへつべし。さて次ぎにあらはれしテニソンとブラウニングとは、共に詩歌の俊才といはんよりは寧ろ神才といふべきものにして、全く同時に出で同行路を取り、作詩に従事すること共に六十年、且つ修養の爲めに久しく作を絶ちしこと、其の修養の大效ありしこと、爾來孜孜として作詩に従事し、終生之れを怠らざりしこと等に於

て、兩者相ひとしかりしのみならず、其の作詩の質に於ても、二人の差は、*チャールズ・ア・ス  
ペンサー*、*ウォォヅナオス・シェリー*等の個々の間に存する差異ほどに著大なるにあ  
らず。二人共に自意識して現在を歌ひ、又未來を歌へり。其の差等は此の未來を  
謳歌せし深淺と作詩の伎倆特質とにあるのみ。かくも同様なる天才の同時代に  
出で、同一方面にあらはれて、半世紀以上の文壇を飾りしは、稀有の盛觀といふべき  
なり。

テニソンとブラウニングとが作を誦するに方りて、毎に想起せらるゝは、*キーツ*  
が功蹟なり。彼れが著作の量は多からず、又社會に對して勢力ありしものにあ  
らず。然れども彼れは明かに第三期の首に坐せりしもの、彼の十九世紀詩歌の特質  
の一たる歴史、美術、文學を歌ふことは、主としてキーツによりて端を發かれしが如  
し。人或はキーツが作を以てテニソンが作の父なりとなす、かゝる意味より言は  
れ、或はブラウニングが作の祖なりともいひつべし。

テニソン、ブラウニングの二文木が、枝を交へ、葉を重ねて、一世紀間の文壇を蔽ひし  
時、幾多の名草、芳樹、其の下蔭に生長しき。詩才に兼ねるに批評眼を以てし、春秋の

眺めもあかぬは、*マツシュー・アーノルド*が楓の一もと、異邦の手ぶりゆかしき梅柳の  
兄妹は、*ロセッチ*の一家、清影月を迎へ、琅玕風に鳴るは、*モオリス・スフィンバアン*が修篁  
の一叢、*クラフ・ロッカア*、*リットン*の諸英將、此の間を點綴して、紅紫繽紛正に是れ不  
老の長春園、仙鶴松韻に和し、鸞語雨聲を縫ふの概。

テニソン、ブラウニングに至りて十九世紀の詩歌は其の頂點に達し、これより暫時  
また衰期に向はんとする微ありしは、第一期、第二期には影もなかりし、**摸倣**といふ  
事の此の時に起れるを見ても知るべし。もとより大詩人の作は、或は想に於て、或  
は形に於て、後代に影響すること夥しく、現に*ウォォヅナオス*の如きは、殆ど一百年間  
多數人散作家をも含むの間に大なる勢力を有し、*シェリー*の如きも、久しく盛んに摸  
倣せられたりしとあれど、概して言へば第一期、第二期の作者は、或一二家を標的と  
せず、寧ろこれを階段として一層の高處に登らんと試みしなり。然るに、*テニソン*、  
*ブラウニング*出づるに及びては、十九世紀詩人の爲し得べき頂點ほゞこゝに定ま  
りしか、只管に二人を師表とせんとするもの續出しき。想に於て、二人の如くなら  
んと勉むるは或は可なるべし、晦澁險怪なる*ブラウニング*が詩形を學びて、そも何

とをわが爲さんとすらん。

この摸倣の卑しきを知り、獨立して自家の感想を歌ふべしといふ主意を立て、健氣にも現はれし彼の**瘵學派**と謂ふ一派ありしが、惜しむらくは此の派のうち偉大なる詩才なかりしかば、何の志でかしたることもなく、衰へにき。かゝりしかば摸倣の潮勢は倍、其の甚しきを致したりき。彼のマッシー、アーノルドの如きさへ、一たびは熱心なるウオオゾオス崇拜者なりしのみか、グーテ、テニソン等の詩風をも攝取したりき。或批評家は曰はく、彼れにして、若し先輩の感化に動かさるゝと一段すくなく、卓然獨立して作せしならば、其の成功或は一倍なりしならん、と。アーノルドが果して然るべかりしか否かは容易に斷じ難けれども、リットンに至りては、明らかに前人摸倣の弊に陥りしものなり。かゝる例は尙其の他にもあまたありき。第四期に於て最も注意すべきは「先ラフ、フェル」派の事なり。此の派の生起せし發端は、美術界にあり。繪畫界、彫刻界に於ては、今尙其の勢力盛んなり。而して詩歌界に於ける其の代表者は、ロセッチ兄妹、モオリス、スキャンパアの四家とす。十九世紀後半に於て此の派の勃興せし伏線を尋ねれば、近くはテニソン、遠く

はスコット、更に遠くはバアシーの中古文學鼓吹にあり。按ふに、此の派の主義は單に復古たるに止まらざりしなり。彼等は趣向に言語に過去を學びし外に、更にその見るところによりて新生面を開きたり。ロセッチの多感にして感情燃ゆるが如き、ロセッチ女史の宗教的にしてやさしくみやびたるは更にいはず、スキャンパアの妙辭流るゝが如くにして韻調鏘然たる、モオリスの物語歌の美妙にして温雅なる、何れも近代の佳什にして、上代にも稀れに見る所の珍品なり。要するに、此の派の詩歌は、彼の荒唐無稽なる、併しながら天真爛漫たる中古詩歌の骨髓を取りて、之れに加味するに十九世紀的精緻と深遠とを以てしたる者といふを得べし。

第十九世紀は實に詩歌の全盛期なり、**英國詩歌の全盛期**なり。其の量より見るも、其の質より見るも、其の主題の範圍より見るも、古今内外、かばかりの盛況に達したりし例はあらず。試に「Ancient Mariner」より「Crossing the Bar」に至る九十年間の作物を見よ。其の價値の度の上より見るも、世界中何れの國の詩歌か能くこれに凌駕すべき。其の詩風の上より見るも、シェリー、ウオオゾオスの如きは他國に其の等比を見易からざるに非ずや。加ふるに、往昔行はれたりし長篇の物語

既に妙趣あるを認めて之れを再興せんと圖る者ありき。すなはち詩歌は、及ばん限り、あらゆる方面に於て、發暢を試みられたり、其の成功せざりしは、僅かに彼の劇詩を韻語もて綴ること、深刻なる諷刺詩を試る事との二ありしのみ。所謂應用詩歌の類すらも興らざるなかりき。所詮十九世紀の英國抒情詩は、其の圓滿なるとに於て、殆ど希臘の昔に接近するものといふべく、其の範圍の廣きことに於て世界の詩風を籠蓋せるものといふべきなり。詩中の詩たる抒情詩に於て此の域に達したる英國の功績贊美すべし。

さて小説の上を言はんは、十九世紀の小説は、其の興隆の初めには確乎たる標準なかりしが爲め、五里霧中にありしことは、前にもいへるが如し。十八世紀末二十年間及び十九世紀の初め十五年間にて見るべきものは、僅かにエッチャオス女史の作など二三篇に過ぎず。スコットが韻語より散文に轉ずるに及びて、近代小説はロマンス派の一風を加へ、今に至りて絶えず。其の作“Waverley”の如何に成功せしか、其の成功の如何に急速に歴史小説を誘起せしか、歴史小説の如何に時風小説を誘起せしか、これと共に起りしオドーア、フックが滑稽小説は如何、この兩者の間

に立ちしリットンは何如、さて十九世紀の中葉に至りて歴史小説の火氣一たび熄み、如何にキングスレーが作新光燭を揚げしか、これと共にサッカレー、ブロンテ女史、ワイルド、エリオット、アンソニー、トロップ、ヂッケンス等の起りし模様は如何、現今に於ける諸種の小説の區分如何等は、略既に説きおきたれば、今これを重説せざるべし。只注意すべきは詩歌の全盛と小説の全盛との關係なり。

詩歌と小説とは共に十九世紀英文學の大現象にして、共に近世大革命の影響によりて現はれしものにはあれど、詩歌と小説とは、元來其の勃興の動機を異にせる由を知らざるべからず。古今東西を問はず、人の或境に臨みて詩情を催すは天性なれど、人は必しも他の詩歌を玩讀するを好むものにはあらず。かるが故に、古今東西詩歌は頗る多けれども、其の後世に傳はるはいと少し。其の同時代に傳播する範圍また知るべきのみ。幸ひにして多數の讀者を得る作者だにも、これのみによりて生計を立つるは難し。然るに、古今東西、斬新にして趣味ある話説を好むは人の天性なり、これを語るもの、又これを聞くもの、多き言を俟たず、而も之れを組織し、又は之れを文に草して、一部の小説となす技術あるものに至りては割合は少數

なり。此等の事情によりて詩歌と小説とを比較せんに、前者は需要少くして供給多く、後者は供給少くして需要多し。かるが故にホイマアは食を市に乞ひ、リットンは一作十萬金を得たりき。

以上は通じて見たる詩歌、小説と讀者との關係なるが、今之れを英國の十九世紀に見んか、文明の進歩は日に月に著く、教育は急に普及し、國民の大かたは文字を解するに至り、世間一般に生活の餘裕生じたりしかば、こゝに娛樂を求むる心起り、人々小説類を歓迎しき。かるが故に、少しく文才、機智あるものにして、筆を小説に染むれば、其の作としての價値は兎も角もあれ、相應に一生に支ふるを得たりき。こゝに於てや僅々五六十年間に由りて、其の數に於て、過去、全軀のに幾十倍するに至りぬ。此の間に由りて小説は、必ずしも悉く拙劣なる急作にはあらず、其の質に於て、概して十七八世紀の幼稚なるものより進歩せるは更にもいはず、更にこの五六十年の間にも進歩したり。要するに、小説の作は、今より大凡卅五年乃至四十年前の頃を極盛の期となす。チャッケンス、サッカレ、ジョー、ルマ、エリオット、ブロンテ、トロップ、キングスレー、ブルワア、ヂスレーリ等の名家は皆千八百五十年代

に最も多く作せしものにて、彼の小説を以て文學の生命となせる佛國すら、當時は及ぶ能はざりき。これより二十年が程のうちには、サッカレ、チャッケンス相次ぎて歿し、トロップも、エリオットも、また大作をものせざるに至り、キングスレー、ブルワア將た漸く老衰するに至りしかば、作の質稍、下落せし觀あり。但し第二流の作の量に至りては、寧ろ前代に倍せんとし、世間の歡迎は愈、加はり、遂には單に書物といへば小説のとど解する者も生じ、若しくは文學と小説とを同一視する者夥しくなりぬ。而して、一世紀の前に於て、率先して小説界の養育を闢き、此の全盛の種子を蒔きしは、主としてスコットの力なりといふも過言にあらず。

かく詩歌と小説とが、等しく全盛を極めたりし動機は如何。前者は全く自動的に革命の潮氣に感じて續發せしにて、後者は重に他動的に社會の要求に應じて起りしなり。

次に注意すべきは**定期出版物**の進歩なり。彼の新聞、雜誌的小冊子の、政治界などに頗る勢力ありしは、遙かに前の時代にして、當時は其の數もいと少かりしが、アヂソン、スファトさてはデフォーなどの頃は、斯業大に衰へ、一般に價値なきものと

見做され、掲載の記事なども、纒かに“Robinson Crusoe”“Sir Launcelot Greaves”等の持て囃されしのみにて、評論文の如きは一向に世に冷遇せらるゝ様なりしが、十八世紀の末に至り、一筆水を隔て、佛蘭西革命の大活劇の演ぜらるゝや、英國民は争ひて其の事相を知らんと欲し、新聞紙の勢力はこゝに一轉するととなりき。(これにはまた、讀書、社會の擴張などいふ内部の因縁の添ひしはいふを俟たず)。かくて讀者の歡迎につれて、發行者もまた成るべく記事に趣味を加へて讀者を誘ひ、つゞき起る他の出版物と競争するに至り、こゝに定期刊行物の亂發を來しき。時しもチャコピン黨は新聞、雜誌を機關とし、政治界の活動をはじめたり。是に於て反對黨も亦同じく新聞類に據りて議論を闘はすることとなり、いよゝゝ世界の注意を惹きぬ。後程なく、便利なる新聞紙條例定まり、印刷術の進歩と共に價額も減じ、其の隆盛加はりたり。さる程に定期出版物は文學の全類を集め、詩歌、小説の創作より歴史、哲學、宗教、科學の評論に至るまで、大概の著作は、其の單行する前に、一たびは新聞、雜誌に掲載せられずといふことなく、毎日、毎週、毎月、毎季等の出版物を通覽すれば、文學の全貌窺ひ得ては、遺漏なきに至りぬ。

定期出版物と文學との關係はこれに止まらず、其の盛んなる頃は、大抵の文士は皆これに關係を有するに至り、小作家、小評論家もなほこれによりて生活し、彼のクラフストリートの文學、ごろつきの如きは、全く其の跡を絶つに至りぬ。或意味よりいへば、定期出版物の力が文學者の地位を高めしなり。さてこれら定期出版物に掲載せし文章、詩歌には、大かた**匿名**を用ふるを例としたりき。特に十九世紀の初めには、何れの新聞、雜誌にても、徹頭徹尾、匿名を用ひたりしかば、所謂文學、通にこそ其の論旨、筆致等によりて、大凡の見當もつきたれど、普通の讀者は曉る能はず、人を離れて文のみを讀みにき。後には此れが一種の愛嬌と見做されて、知名の文人等もわざと、**幟衣**を用ひ、遂には大雜誌の主筆さへも、異様なる別號にて社説をものせしことありき。かくていつしか此の風止みて、本名を署することとなりしが、其は何時頃よりなるか、明知し難し。“Household Words”にチャクンスの人物評論を物して公然署名せしなど、其の早きものなるべく、ひき續きては週刊の“Academy”月刊の“Fortnightly”などの、佛蘭西風を用ひて匿名を廢せしなど、最も著き例なり。但し、批評文の如きは、今日に至るまでも、以前と異ならず。批評文に匿名を用ふる

ときは、何となく記事に責任軽く、ようせずは刺傷、嘲諷の道具となり、さらでも作或は作者の眞價を穩當に論定するよりは寧ろ自家が着眼の奇警を衒はんとするが如き傾向となるは必然なれど、さりとして全く本名を署するとしては、其の寄書もかれがれとなるべく、讀者の快味も減少すべし。

要するに、定期出版物の状況は、すべて今の我が邦の新聞、雜誌に徴して大かたは察知せらるべし。

さて或又意味に於て、科學に屬すれども、また文學に密接の關係あるいは純文學と科學との中間にある**歴史**につきては、十九世紀中には目覺ましき事もなし。されど其の研究の勞力及び其の未來の史家に供給せし便宜などにつきて考ふれば其の功必しも多く他の文學に讓るべくもあらず。ケムブリッジ大學の教授アクトン嘗て學生に語りていはく、歴史は今や歴史家と離れて獨立すと、この語はよく十九世紀史學の得失、兩方面を蔽へる者といふべし。これを希臘、羅馬の古へに徴するに、有名なるシーシチヂイス、ヘロドタスなどの歴史は、單に直接に聞觀せる事柄又は自家が讀みて感激する所ありし傳説等によりて綴れるものにして、今の歴史

家の眼を以て見れば、到底不具なるを免れず。而して爾後數百年の後に至るまでも、歴史は、各國共に、同様の有様なりき。是の如くにして成れりし歴史は、史家が知見と感情との範圍内に於ける歴史即ち主觀の歴史にして、眞正の客觀的歴史にはあらず。

十七世紀の末より十八世紀の初へかけて、英のキ、ホンは卓越の識見を持して史の研究に佛蘭西派の風を用ひ、周到精密、一に事實の採拾に従ひしが、當時獨逸にても此の種の研究行はれ、大勢茲に改まり、遂に十九世紀に至りては、其の極端まで推進するに至りたり。マコーレー、カーライルの著の如何に經營慘憺たるものなりしかを見れば、此の理明かならん。往時は荒唐無稽の囈語として棄てられし傳説、古記録の類も、今や史料の最上級を占め、出所不明の逸話すらも、拾摭して博を衒ふものさへにいでき。傳説、古記録の類は、もと杜撰なるが多し、相互の矛盾もあり、意外の過隠もあり、之れを統べ、之れが隱微を解釋し、之れに有機体的生命を賦與するは、一に史家の手腕を要す。然らざれば、死記、死誦の徒が千百の機械的考證のみ、何の爲す所かあるべき。主觀に偏して詩歌的なりし往古の歴史は、今や客觀に偏して無機

無生のものとならんとしき。皆これ歴史攻究法の不備より來れるもの也。歴史が歴史家を離れて獨立するはよし、而も歴史家は到底活人情、活世相と離るべからざるなり。彼のマコーレー、カーライル、フルード等の史は、幸にして如是死物とならざりしも、尙餘りに同事物の考證に密なりしが爲めに、十二年間の記事に四卷を費し、五六十年間の歴史に十二卷を費したり、時弊を免れざりきといふべし。要するに、十九世紀中の史的事業は過去の獨斷の風を矯めんが爲めに、あまりに機械的に流れたりし憾あれども、夥多の史家が銳意に研究し出だし、史料は、今や積みみて山の如く、以て後の眞史家の出づるを待てるが如くなれば、歴史の地盤はやゝこゝに固きを得たりといふべきなり。

十九世紀に於て最も振はざりしものは**劇文學**なり。其の量の上より見れば、敢て前世紀に譲らざれど、臺張となりて舞臺に演ぜられしものに至りてはいと稀なり。劇の形式上の工夫、古傑作の研究などは大に歩を進めたりしも、新作に至りては大抵は、凡上、劇學者、劇文學、劇たるに止まりにき。其のうち、リットンリットンの作二三篇は屢々、テニソンの全盛時代の作は稀に、演ぜられしことなきにもあらねど、大なる

興味を看客に與へたりとはいふべからず。かくて追々文學と劇場との間に一大溝渠を見るに至りしかば、學者はさまざまに其の原因を求めて、調停の運動もありしかど、させる効果もなく、今日に至りぬ。案ふに、こは作劇そのもの、困難なるによれるなり。シリアダン以後英國に眞の劇詩家の出でざりしは主として之れに因る。

さて應用文學の他の一つなる**神學**につきて見るに、其の振はざりしこと遙かに歴史の下にあり、概言すれば、神學上の著述は、十七八世紀より追々ど不振に赴きたりき。十九世紀の初めには、やゝ見るべきものもありしが、中頃より今日に下るに及びて、其の不振いよゝ甚しくなりぬ。單に出版物につきて見れば、其の分量他種のものに譲らずと雖も、これを文學的方面より見れば、其の價值いよゝ少なく、彼の讚美歌なども現今のに至りては、情高きにあらず、趣清きにあらず、辭妙なるにあらず、否、無意味にして乾燥なるを常とせり。此の間たゞ僅かに歴史熱の餘炎によりて著されたる高僧の傳記、宗派分裂の由來、若しくは教義の變遷等を録せるもの讀むべきものあるのみ。有名なるアーブンク、チャルマアス等の如きも寧ろ人



物として秀でたりしのみ、著述の上より見て大なりしはたゞニーマン一人のみ。さて又文學とは最も縁遠き**科學**の壇上に當時二三の文章家を出だしたりしは頗る奇なり。科學本來の性質より言へば、其の説明に美文を要することはなかるべき筈なれど、科學者の或者につきて見れば天性文學の嗜好に富みし者あり、若しくは其の文章の自からにして修辭の法にかなへるもあり。第十九世紀の科學者中にはハックスレーを首としてかゝる文章家鮮からず。

終りに科學よりは文學に縁近き**美術家**、**博言家**等につきて一瞥するに、其の聰明なる一二を除くの外は、概ね蛙鳴蟬噪の徒にして、未だ文園を飾るに足らざりき。似而非美學家が、二三の書物によりて得たる覺束なき知識を基礎として、一足飛びに批評壇に上り、自家が賞鑑力、判別力の不具なるをも知らず、杓子、定規の批評を試るの片腹いたきは更にもいはず、純文學の修養もなき、**博言家**が手當り次第に外國文學をとりて紹介若しくは批評して俗耳を驚かすなど、何れの國にもありがちながら、特に英國近代の騷壇に此の輩の跳躍の盛んなりしを見る。蓋し文學全盛の春風にふきあげられにし大路の塵埃ならんのみ。

近代文學の概況はほゞ以上に盡きたりと信ず。こゝに一言を加へたきは第二十七世紀に於ける**英文學**は如何なるべきかの問題なり。

つら／＼現今の英文壇を見渡すに、此の世紀の初めつかたに生れ出でし名家は大抵贅を易へ、中ごろに出でし人々のみが現騷壇の牛耳をとれる次第なるが、暫く眼を轉じて過去の一百年を一瞥すれば、多少深感なき能はざるものあり。見よ、詩壇に、小説壇に、批評壇に、其の他あらゆる文學、準文學の壇に、何ぞ名家の秋天の星の如く多かりし。正に是れ**芳林**、**張天**の春、**スコット**や、**バイロン**や、**シェリ**や、**キーツ**や、**ウォ**、**メヅナ**、**オス**や、**テニソン**や、**ブラウニング**や、**カーライル**や、**マコーレー**や、**ヂッケンス**や、**サッカレー**や、**エリオット**や、**キングスレー**や、枚舉に遑あらず。これを今の文壇に見んか、彼の今尙生存せる二三の老作家を除くの外は、滿目悉く黃茅白草、然らざれば春華の艶を摸して及ばざる狂花のかへり咲きに過ぎ。是に於て、人或は曰はく、現今の文壇は沈息せりと、又曰はく、これ更らに一轉するの兆と。沈息にあるか、轉機にあるかは疑問ならめど、兎に角に文壇の振はざるは事實なり。六百年間文學隆盛期として未曾有の長日月榮えにし文壇は、更らに百尺竿頭一步を進むるを得べき

か否か。十八世紀末より十九世紀の始めへかけて起りしが如き世界的大革命の再び起ることなくして沈着なる英國人が大に奮發することあるべきか否か。彼の如き動機なく、彼の如き素養なく、彼の如き感奮、激怒、恐怖、希望等なくして更らにかの如き革新運動を試ることを得べしや否や。これ現未の問題なり。講者は輕々しく此の大問題に答ふことを好まず。且らく未決のまゝに之れを存して、更に讀者と共に研鑽討究を重ねん。

### 英文學史 大尾

### 坪内博士の英文學史を讀む

(帝國文學第十二)

蒼 梧 洞 主

坪内博士の英文學史上粹せられてよりこゝに月を重ねる事すてに五六に及ぶ。今にして此れに向て蕪辭を陳ふるは極めて機を失したるが如しと雖も、博士の此著もとより一讀架上に束ね去らるべき蜂蟻的の書にあらざるを信ず。従つて時日の運速の如きは問ふ處にあらざるべきか。こゝに吾が所懐を記して問ふ處あらんと欲す。邦文を以て外國の文學史を叙したるもの、蓋し此書を以て嚆矢とす。ケイドモン、ペッオルの古より、ラスキン、スピンパアの現代に至るまで、上下千餘年整然として發展し來りし英文學の經過を叙し、作品の批判をなして、此れを一巻に收めん事容易の業にあらず。況んや此書の如く簡明にして了解に易からしめん事、博士の精勵と博識とを以てするにあらざるよりは、決して能くし得べからざる處なりとす。博士は明らかに此の書の頁ふ處の諸家の名を列擧せられたり。曰く(ブルツク、ドーデン、ゴッス、セーレンツペリ、デーヌ等)。然れども此れ等諸家の文學史評論は、博士の思想を通じて融然相和し少しも混亂の状態を露はさず。而も此れ等諸家の以外に亘りて、時に歐洲評家の意見をも参照せられたる跡あり、其勞まことに多しと云ふべし。よし、大體の結構より原文の引照に至るまで多くは前記諸家の文學史の一二より、其まゝに引用せられたる處少なからずと雖も、吾は大體に於て此書に對し贊辭を呈せんとするものなり。然りと雖も、吾は此書に於て頗る了解に苦む個處あるを認む。即ち其十九世紀文學史に就て極めて粗雑なるにあり。抑も外邦の文學にして尤も吾人に適切の關係あるは主として其近代文學にありとす。其思想に於て、其文學に於て、若くは實用的語學の上に於て尤も重

を爲すは近代にあり。よし、更らに深く進みて言語學の研究若しくは文學發達の跡を尋ねんとせば、やがて古に返りて深く其起因を明らかにするの要あるべしと雖も、此れが「總收」を爲す近代を輕視せんか、文學史は則ち安全と云ふを得ず。

吾は事實、近代英文學史に就て博士の高見に接んとして此書を繕けり。此れが批評の如きは淺學薄識の吾に於て到底及ばざる處なり、左ればこゝに此書を一讀して特に其十九世紀の一段に關して起れる疑點を記し、教を乞はんと欲するなり。更に言はんか、吾は博士の高見を聞かんとして失望せり。何となれば其十九世紀の一段は、此れ直ちにセインツベリ氏の十九世紀文學の翻譯とも見らるべきものなりければなり。然れども吾が失望は吾が不注意の致せし處にして、博士は初より其セインツベリ氏に據れるを明言せられたりしなり。實に博士の意、一個の意見を述べんとするに非ずして、英文學史を公平に記するにありしなれば吾の希望は當初より誤られしなり。然れども更らに此れをセインツベリ氏の翻譯と見るものや、疑念なき能はず、今其一二を記さんか。

ロセツチの條下に千八百五十年(五十年か)ロセツチが、「ブリラフアエル派の雜誌に Germ と題せる詩篇を掲げ(七六九頁)たりとあり。ロセツチ等が數號繼續せし Germ と稱する雜誌を發刊せしよしは知られたれども、未だかゝる詩を見し事なし。

スターリンクに就て「カールライルは彼れを評して詩文共にテニソンとハラムの間にありとなせりき(七七八頁)とあるは如何なる意義なるか。ハラムの詩文とテニソンの詩文と如何なる關係あるかは、此書の一言も説き及ばざりし處ならずや。セインツベリ氏の書には散文壇に於けるスターリンクとカールライルの關係は韻文壇に於けるテニソンとハラムの關係に等しとの意を記せり。余は前後の關係連絡より推して、此の一段の或は誤讀に出でしにあらざりしかを疑ふ。

更らにミルの條下に曰く、かのカールライルが「佛國革命史」の稿を後に其妻となし、テローア

夫人より借覽して圖らずも此れを燒失せしは云々と(八四二頁)吾はかの原稿をミルより借りたる夫人か下婢の過失より燒棄したる小話を聞きしかども、未だミルが此れを燒失せしを聞かざりき。此一段亦セインツベリ氏の史にも見えたり。

此れ等の諸條は或はセ氏の十九世紀文學を誤讀したるにあらざるかの疑極めて多し。然れどもセ氏は其上版の當時士噫評論(?)が評して事實に於ても誤謬ありと言ひて幾多の例證を挙げしほどなれば、此れ等の諸條も或は凡て博士の訂正に依りしものならんか。

又第六九六頁にマコローの印度より歸スヤ(千八百三十八年)一生涯の資産を作り得ければ、斷然政界を退きて云々と記されたり。千八百三十八年に政界を退きしとは何の依る處ありて定められしか其のエザンバラアより撰ばれて下院の議員となりしも、上院に議席を占めしも、陸軍大臣たりしも、議會に於て幾多の大演説を試みしもみな三十八年以後の事ならずや。千八百十一年メルホルン内閣の仆るゝと共に職務を解かれたりと雖も、政界を退きしにあらす。其政界に關係を斷ちしは千八百四十七年議席を失ひし頃よりの事にあらずや。マコローの如き大家に就てかゝる誤傳あるは甚だ怪むべし。

僧正ニユーマンに就てや、詳細に記述されたるは喜ぶべしと雖、其最も緊要なる舊教に改宗轉入せし事に一言の説き及ぼす處なかりしは甚だ惜むべし。

最近の詩人に就てモリス、スウインバインの諸家を收めしは素より然るべきなり。然れどもファイツセラルドを記さざりしは何等の失念ぞ。たまたま「雜誌記者として氏の名の列せられたるを見ると雖、近代の一大翻譯たるオマリ、カイヤムのルバイヤット並に其翻譯者として名あるバトモアの近代詩人の一たる榮を得ざりしはいよゝゝ怪しむべし。抑もルバイヤットの一篇は今日こそ多少反動として批難の聲を聞け、其出版の當時より現時に至るま

て名聲噴々としてために譯者の名を成ししものにあらずや。よしや帝國主義の現時にはむしろ異様の彩色を有して、甚だ相應しからぬ作品なりといへ、此れを文學史に放棄すべき所謂なし。

上記の數項は一瞥なほ何人の眼にも映する處の其の一部を擧げたるに過ぎず。若し能く此れを精査せば夥多の疑點を發見し得んか。

發音の表記に於ても既に此の新聞紹介に注意せられたる如く疑はしきもの少なからず。たとへば Anne をアーンとし Donne をドーンとせるが如し。而して博士が私淑せらるが如く見ゆる Dowden 氏の如き常に ドーデン と呼ばれたり。こは如何なる理由ありて ドーデン と記されたるか、ダウデン とすべきにあらざるか。

吾は今疑點を一々列記する能はず、しばらくこゝに筆を止めんと欲す。若し吾が疑ふ處にして果して吾が思ふ如くならんか、吾はこれ等諸條の誤譯を以て直ちに白玉の微瑕として之れを看過するを好まず、こゝに卑見を陳して博士と湖江に問はんと欲するなり。

18/8/35

INDEX

Addison, Joseph (1672—1719)...	378	Austin, John (1790—1859)...	857
<i>Adventures of Roderick Random, the</i> ...	463	Bacon, Francis (1561—1626)...	162
Ainsworth, William Harrison (1805—82).	634	Baillie, Joanna (1762—1851)...	883
Alfred, King (849—901)...	23	Barbour, John (1316?—95)...	57
<i>Amelia</i> ...	461	Barrow, John (1764—1848)...	666
<i>Ancient Mariner, The Rime of</i> ...	616	<i>Battle of the Books</i> ...	390
Arbuthnot, John (1607—1735)...	401	Baxter, Richard (1615—91)...	303
<i>Arcadia, The</i> ...	111	Beaconsfield, Benjamin Disraeli, Viscount (1804—81)...	652
Arnold, Matthew (1822—88)...	768, 831	Beaumont, Francis (1584—1616)...	228
Arnold, Thomas (1795—1842)...	698	Bede, the Venerable (673—735)...	22
Ascham, Roger (1515—68)...	76	Behn, Afra (1640—89)...	354
<i>Asolanda</i> ...	758	Bentham, Jeremy (1748—1832)...	847
<i>Athenium</i> ...	830	Bentley, Richard (1662—1742)...	401
Atterbury, Francis (1662—1732)...	402		
Austen, Jane (1775—1817)...	628		

<i>Beowulf</i> ...	...	...	14
Berkeley, Bishop George (1685—1753)....	...	...	404
Blackmore Sir Richard (1650?—1729), ...	...	...	421
<i>Blackwood's Magazine</i> ...	...	...	667
Blair, Robert (1699—1746), ...	...	...	515
Blake, William (1757—1827), ...	...	...	512
Bolingbroke, Henry St. John, Viscount (1678—1751), ...	...	...	402
Borrow, George (1802—81), ...	...	...	654
Boswell, James (1740—95), ...	...	...	506
<i>Botwell</i> , ...	...	...	796
Bowles, William (1762—1850)....	...	...	623
Boyle, Robert (1627—91)....	...	...	293
Brontë, Anne (1820—49),....	...	...	800
Brontë, Charlotte (1816—55), ...	...	...	800
Brontë, Emily (1818—48) ...	...	...	803
Browne, Sir Thomas (1605—82), ...	...	...	275
Browning, Elizabeth Barrett (1806—61),	...	...	765

---

Browning, Robert (1812—89),....	...	...	754, 893
Bryant, Jacob (1715—1804), ...	...	...	872
Buckle, Henry Thomas (1821—62)....	...	...	727
Bunyan, John (1628—88)....	...	...	306
Burke, Edmund (1729—97), ...	...	...	510
Burnet, Thomas (1635?—1715)....	...	...	305
Burney, Frances (1752—1840), ...	...	...	479, 624
Burns, Robert (1759—96)....	...	...	560
Bulton, John Hill (1809—81)....	...	...	727
Burton, Robert (1577—1640), ...	...	...	282
Butler, Bishop Joseph (1692—1752), ...	...	...	406
Butler, Samuel (1612—80), ...	...	...	324
Byrom, John (1692—1763), ...	...	...	514
Byron, George Gordon Noel, Lord (1788— 1824)....	...	...	600

---

Caedmon, ...	...	...	19
Campbell, Thomas (1777—1844), ...	...	...	620

Carew, Thomas (1598?—1639?)..	...	...	247
Carlyle, Thomas (1795—1881), ...	...	...	711
<i>Castle of Indolence, The</i> ...	...	...	517
Chalmers, Thomas (1800—47)....	...	...	870
Chambers, Robert (1802—71),....	...	...	879
Chapman, George (1559?—1634?)....	...	...	235
Chatterton, Thomas (1752—70), ...	...	...	526
Chaucer, Geoffrey (1340?—1400), ...	...	...	39
<i>Chester Plays, The</i> ...	...	...	176
<i>Child Harold's Pilgrimage</i> , ...	...	...	603
<i>Christmas Carol</i> ...	...	...	640
Churchyard, Thomas (1520?—1604), ...	...	...	97
Gibber, Colley (1671—1757), ...	...	...	362
Clarendon, Edward Hyde, Earl of (1608—74),	...	...	280
<i>Clarissa Harlowe</i> , ...	...	...	445
Clough, Arthur Hugh (1819—61), ...	...	...	788
Cobbett, William (1762—1835), ...	...	...	659
Coleridge, Hartley (1796—1849), ...	...	...	683

---

Coleridge, Samuel T. (1772—1834)....	...	...	615
Collins, Wilkie (1824—89), ...	...	...	824
Collins, William (1721—59), ...	...	...	517
<i>Comus</i> ...	...	...	250
<i>Complaint, or Night Thought</i> , ...	...	...	514
Congreve, William (1670—1729), ...	...	...	360
Corington, John (1825—69), ...	...	...	869
Constable, Henry (1555—1615?)..	...	...	154
<i>Contemporary Review</i> ....	...	...	829
<i>Cornhill Magazine</i> , ...	...	...	822
<i>Corentry, The</i> ...	...	...	176
Cowley, Abraham (1618—67), ...	...	...	303, 334
Cowper, William (1731—1800), ...	...	...	565
Crabbe, George (1754—1832), ...	...	...	614
Crashaw, Richard (1613?—49), ...	...	...	247
Crawne, John (1640?—1705?)....	...	...	358
Cudworth, Ralph (1617—88), ...	...	...	303

Daniel, Samuel (1562—1619). . . . .	154, 156
Darwin, Charles Robert (1809—82). . . . .	877
Davenant, Sir William (1606—68). . . . .	248, 335, 349
<i>David Copperfield</i> . . . . .	640
Davies, Sir John (1569?—1626). . . . .	158
Davy, Sir Humphry (1778—1829). . . . .	876
Day, John ( ? — ? ). . . . .	235
<i>Decline and Fall of the Roman Empire</i> . . . . .	502
<i>Defence of Poetry, The</i> . . . . .	118
Defoe, Daniel (1661—1731). . . . .	426
De Quincey, Thomas (1785—1859). . . . .	680
<i>Deserted Village</i> . . . . .	533
Dickens, Charles (1812—70). . . . .	639
Dillon, Wentworth (1634—85). . . . .	338
Distraeli, Benjamin (1804—81). . . . .	652
Distraeli, Issac (1766—1848). . . . .	667
Dobell, Sydney (1824—74). . . . .	787

Donne, John (1573?—1631). . . . .	157, 245
Drayton, Michael (1563?—1631). . . . .	154, 156
Dryden, John (1631—1700). . . . .	340
<i>Dunciad, The</i> . . . . .	416
Dyer, John (1700?—1758). . . . .	515
<i>Ecclesiastical Polity</i> . . . . .	159
Edgeworth, Maria (1767—1849). . . . .	626
<i>Edinburgh Review</i> . . . . .	661
<i>Elegy written in a Country Churchyard</i> . . . . .	521
<i>Endymion</i> . . . . .	619
<i>English Dictionary</i> . . . . .	488
<i>Esmond, Henry</i> . . . . .	645
<i>Essays</i> . ( <i>Macaulay's</i> ) . . . . .	173
<i>Essays of Elia</i> . . . . .	670
<i>Essay on Criticism</i> . . . . .	413
<i>Essay on Man</i> . . . . .	415
Etheredge, Sir George (1635?—91?). . . . .	351

<i>Euphues</i> . . . . .	107
Evens, Mary Ann (Mrs Cross, "George Elliot") (1819—80). . . . .	804
Evelyn, John (1620—1706). . . . .	304
<i>Every Man in his Humour</i> . . . . .	220
<i>Excursion, The</i> . . . . .	590
<i>Expedition of Humphry Crinker</i> . . . . .	466
Fabryan, Robert (late 15th cent.). . . . .	101
Fairfax, Mary (1780—1872). . . . .	877
<i>Fairy Queen</i> . . . . .	126
Farguhar, George (1678—1707). . . . .	363
Fielding, Henry (1707—54). . . . .	452
Fielding, Sarah (1710—1768). . . . .	477
Finch, Anne (1660—1720). . . . .	338
Fitzgerald, Edward (1809—83). . . . .	688
Fletcher, John (1577—1625). . . . .	228
Ford, John ( ? — ? ). . . . .	236

Forster, John (1812—76). . . . .	727
<i>Fortnightly</i> . . . . .	829
Francis, Sir Philip (1740—1818). . . . .	511
<i>Frederick the Great, the History of</i> . . . . .	716
Freeman, Edward Augustus (1823—92). . . . .	729
Fronde, James Anthony (1818—94). . . . .	731
Froude, Richard Harrell (1803—36). . . . .	866
Fuller, Thomas (1608—61). . . . .	283
<i>Gulliver's Travels</i> . . . . .	391
Galt, John (1779—1839). . . . .	634
Garrick, David (1717—79) . . . . .	487, 517
Garth, Sir Samuel (1661—1719). . . . .	338
Gascoigne, George (1525?—77). . . . .	96
Gay, John (1685—1732). . . . .	423
Geoffrey of Monmouth (12th cent.). . . . .	32
Gibbon, Edward (1737—94). . . . .	498
Gifford, William (1756—1826). . . . .	658

Gilpin, Edward ( ? — ? )....	157	Herrick, Robert (1591—1674)....	217
Godwin, William (1756—1836)....	691	Heywood, John (1497?—1580?)....	184
Goldsmith, Oliver (1728—74)....	477, 530	Heywood, Thomas ( ? —1650?)....	235
<i>Gorboduc</i> . . . . .	186	<i>History of Charles V.</i> ....	497
Gower, John (1320—1402)....	57	<i>History of England from the Accession of James II.</i> ....	702
Gray, Thomas (1716—71)....	519	<i>History of Joseph Andrews.</i> ....	458
Greene, Robert (1560—92)....	197	Hobbes, Thomas (1588—1679)....	284
Greville, Fulke (1554—1628)....	154, 158	Holinshed, Raphael ( ? —1580)....	102
Green, John Richard (1837—83)....	730	Holl, Edward ( ? — ? )....	101
Green, Mathew (1696—1737)....	514	Hook, Theodore (1788—1841)....	635
—	—	Hooker, Richard (1554—1600)....	159
Hake, Thomas Gordon (1809—94)....	784	<i>Household Words</i> ....	826
Hall, Bishop Joseph (1574—1656)....	157	Howell, James (c. 1594—1666)....	283
Hallam, Henry (1777—1859)....	692	<i>Hudibras</i> ....	327
Hamilton, William (1788—1856)....	851	Hume, David (1711—76)....	493
Hamilton, William (1788—1856)....	851	Hunt, Leigh (1784—1859)....	621, 682
<i>Hamlet</i> ....	217	Huxley, Thomas Henry (1825—95)....	880
Hazlitt, William (1778—1830)....	671		

## 索

## 引

Hyde, Edward, Earl of Clarendon....	280
—	—
<i>Idylls of the King</i> . . . . .	750
<i>In Memoriam</i> . . . . .	742
<i>Inquiry into the Sublime and Beautiful</i> . . . . .	510
<i>Instauratio Magna</i> . . . . .	168
Irving, Edward (1792—1834)....	864
—	—
James, G. P. R. (1801—60)....	634
<i>Jane Eyre</i> . . . . .	801
Jefferies, Richard (1848—87)....	840
Jeffrey, Francis (1773—1850)....	661
Johnson, Samuel (1709—84)....	477, 481
Johnstone, Charles (1719?—1800?)....	480
Jonson, Benjamin (1573—1637)....	218
Jowett, Benjamin (1817—93)....	869
Junius....	511

## 引

## 索

Keats, John (1795—1821)....	618, 894
Keble, John (1792—1866)....	859
Kinglake, Alexander (1809—91)....	726
<i>King Lear</i> . . . . .	217
Kingsley, Charles (1819—75)....	812
Kingsley, Henry (1830—76)....	830
Knowles, James Sheridan (1784—1862)....	886
Kyd, Thomas (16th cent.)....	199
—	—
Lamb, Charles (1775—1834)....	668
Lamb, Mary. . . . .	669
Landor, Walter Savage (1775—1864)....	622
Langland of Langley, W. (1332?—1400?)....	57
Layamon (fl. 1200)....	33
Lee, Nathaniel (1655—92)....	357
Lever, Charles (1806—72)....	651
Lewes, George Henry (1817—78)....	805
Lewis, Matthew Gregory (1775—1818)....	624

*Life of Richard Savage.* ... .. 486  
*Life of Samuel Johnson.* ... .. 508  
 Lingard, John (1771—1851). ... .. 694  
 Lives of the English Poets ... .. 491  
 Locke, John (1632—1704). ... .. 290  
 Locker-Lampson, Frederick (1821—95)... 790  
 Lockhart, John Gibson (1794—1854). ... 678  
 Lodge, Thomas (1558?—1625). ... 157, 199  
*London Magazine*... .. 667  
 Lydgate, John (1370?—1451?). ... .. 61  
 Lyly, John (1554?—1606?). ... .. 106, 194  
 Lyndsay, Sir David (1490?—1555?). ... 80  
 Lytton, Edward George Bulwer, Lord (1803—73). ... .. 636, 887  
 Lytton, Edward Robert, Earl of (1831—91). ... .. 791  
 Macaulay, Thomas Babington (1800—59). 699

*Macbeth.* ... .. 217  
 Mackenzie, Henry (1745—1831). ... .. 481  
 Mackintosh, Sir James (1765—1832). ... 691  
*Macmillan's Magazine*... .. 828  
 Maginn, William (1793—1842). ... .. 684  
 Maine, Sir Henry James Sumner (1822—88). ... .. 857  
 Malory, Sir Thomas (15th cent.). ... .. 62  
 Mandeville, Bernard de (1670—1733). ... 404  
 Mandeville, Sir John (1300?—73?). ... 59  
 Manning, Cardinal (1808—93)... .. 836  
 Mansel, Henry Longueville (1820—71)... 852  
 Marlowe, Christopher (1564—93). ... .. 200  
 Marryat, Captain Frederick (1792—1843). 650  
 Marston, John (1575?—1634)... .. 157, 236  
 Martineau, Harriet (1802—76). ... .. 655  
 Marvell, Andrew (1621—78). ... .. 337  
 Massinger, Philip (1583—1640). ... .. 236

索

引

欠



# 欠

Rossetti, Dante Gabriel (1828—82). . . . .	774	Shakespeare, William (1564—1616). . . . .	205
Rowley, William (1585?—1642?). . . . .	236	Sheffield, John (1649—1721). . . . .	337
Ruskin, John (1819—1900). . . . .	832	Shelley, Percy Bysshe (1792—1822). . . . .	591
Sackville, Thomas, Earl of Dorset (1536?—1608). . . . .	94	<i>Shepherd's Calendar</i> . . . . .	121
<i>Sartor Resartus</i> . . . . .	714	Sheridan, Richard Brinsley (1751—1816). . . . .	536
<i>Saturday Review</i> . . . . .	827	Shirley, James (1596—1666). . . . .	236
Savage, Richard (1697—1743). . . . .	514	Sidney, Sir Philip (1554—86). . . . .	110
<i>Saxon Chronicle</i> . . . . .	24	<i>Silas Marner</i> . . . . .	808
Scott, Sir Walter (1771—1832) . . . . .	573, 631, 662	<i>Sir Charles Grandison</i> . . . . .	450
“Scriptural Metrical Paraphrase.” . . . .	20	Skelton, John (1460?—1529). . . . .	79
<i>Seasons</i> . . . . .	515	Skene, William Forbes (1809—92). . . . .	727
Seller, William Young (1825—90). . . . .	874	Smith, Alexander (1830—67). . . . .	788
Settle, Elkanah (1647—1724). . . . .	358	Smith, Sydney (1771—1845). . . . .	664
Shadwell, Charles (d. 1718—20). . . . .	352	Smith, William Robertson (1846—94). . . . .	875
Shaftesbury, Anthony Ashley Cooper, Earl of (1671—1713). . . . .	403	Smollett, Tobias George (1721—71). . . . .	462
		<i>Sonnets</i> . . . . .	217
		Southerne, Thomas (1659—1746). . . . .	359
		Southey, Robert (1774—1843). . . . .	571, 692

<i>Spectator</i> ... ..	380, 397, 828
Spenser, Edmund (1552?—99).	121
Stanley, Arther (1815—83).	868
Steele, Sir Richard (1672—1729).	396
Stephen, Sir James Fitzjames (1829—94).	858
Sterling, John (1806—43).	687, 784
Stevenson, Robert Louis Balfour (1850—94).	821
<i>Supposes, The</i> ... ..	187
Surrey, Henry Howard, Earl of (1517?—47).	81
Swift, Jonathan (1667—1745).	385
Swinburne, Algernon Charles (1837—)	795
Symonds, John Addington (1840—93).	843
<i>Tale of a Tub</i> ... ..	338
<i>Task</i> ... ..	567
<i>Tattler</i> ... ..	397

Taylor, Bishop Jeremy (1613—67).	270
Temple, Sir William (1628—99).	304
Tennyson, Alfred, Lord (1809—92).	736, 893
Thackeray, William Makepeace (181—63).	644
Thomson, James (1st.) (1700—48).	515
Thomson, James (2ND.) (1834—82).	780
<i>To a Skylark</i> ... ..	597
Tom Jones. ... ..	460
<i>Tomeley, The</i> ... ..	176
Tournour, Cyril ( ? — ? ).	157, 235
Trench, Archbishop Richard Chenevix (1807—86).	784
Trevisa, John de ( ? —1413).	59
<i>Tristram Shandy</i> ... ..	471
Trollope, Anthony (1815—82).	818
Tupper, Martin Farquhar (1810—89).	783
Turner, Sharon (1768—1846).	694

Tyndale, William (1485?—1536).	77
Udall, Nicholas (1516?—56).	185
<i>Utopia</i> ... ..	74
Vanbrugh, Sir John (1666?—1726).	362
<i>Vanity Fair</i> ... ..	648
<i>Vicar of Wakefield, The</i> ... ..	477
Wakefield, Gilbert (1756—1801).	873
Waller, Edmund (1605—87).	333
Walpole, Horace (1717—97).	481
Walton, Izaak (1593—1683).	283
Warner, William (1558?—1609).	159
Watson, Thomas (1557—92).	154
Webbe, William (16th cent.).	120
Webster, John ( ? — ? ).	234
<i>Weekly Register</i> ... ..	659

<i>Westward Ho!</i> ... ..	815
Whately, Richard (1787—1863).	855
Whewell, William (1794—1866).	856
Wicheley, William (1640—1715).	354
Wilberforce, Samuel (1805—73).	867
Wilkins, Bishop John (1614—72).	289, 303
Wilmot, John (1640—80).	338
Wilson, John (dramatist) (1622?—90?).	349
Wilson, John (essayist, etc) (1785—1854).	675
Winchelsea, Anne Finch, Countess of (1660—1720).	425
Wyatt, Sir Thomas (1503—42).	81
Wyclif, John (1324?—1384).	36
Young, Edward (1681—1765).	513

THE END.

明治三十四年五月三十日印  
明治三十四年六月二日發  
明治三十五年二月十日再  
版行刷

定價金貳圓

著者

坪内雄藏  
東京市牛込區大久保余丁町百十二番地

發行者

高田俊雄  
東京市牛込區赤城下町二十七番地

印刷者

佐久間衡治  
東京市牛込區市谷加賀町二丁目三番地

發行所

東京專門學校出版部  
東京府豐多摩郡戸塚村大字

印刷所

株式會社 秀英舎第一工場  
東京市牛込區市谷加賀町二丁目三番地

東京專門學校出版部出版圖書目錄

早稻田叢書

英國プリンストン大學政治科教授  
文學博士 ウッドロウ、ウイリソン原著  
法學博士 高田 早苗 譯

政治汎論

一名 沿革實用政治學  
背皮金文字入上製 正價壹圓五拾錢  
一千二百五十頁 小包料四百匁

册一全

經濟原論

英國ケムブリッジ大學教授 アルフレッド、マーシャル原著  
法學博士 井上 辰九郎 譯  
正(大)訂(一十)版  
背皮金文字入上製 正價壹圓貳拾錢  
八百頁 郵稅拾八錢

册一全

英國 ウォルフ原著  
法學博士 天野爲之助  
柏原文太郎 譯

國民銀行論

一名 信用組合新策  
背皮金文字入上製 正價壹圓  
五百餘頁 郵稅拾四錢

册一全

新條約論

國際法 專攻  
法學博士 中村進午著  
背皮金文字入上製 正價壹圓參拾錢  
六百五十頁 郵稅拾六錢

册一全

經濟政策

英國 シゲウキツク 原著  
法學博士 田島 錦治 譯  
附外國貿易論  
背皮金文字入上製 正價壹圓四拾錢  
六百五十頁 郵稅拾六錢

册一全

英國 シー、エー、キーンズ 原著  
法學博士 天野爲之助 譯

經濟學研究法

背皮金文字入上製 正價壹圓  
四百五十頁 郵稅拾貳錢

册一全

近時外交史

國際法學會員 有賀長雄著  
法學博士  
背皮金文字入上製 正價壹圓九拾錢  
七百餘頁 郵稅拾六錢

册一全

英國國會史

英國 ピー、シー、スコット 原著  
法學博士 高田 早苗 譯  
背皮金文字入上製 正價壹圓參拾錢  
八百餘頁 郵稅拾八錢

册一全

發賣元 博文館

東京市日本橋區本町三丁目

發賣所 有斐閣書房

東京市神田區一ツ橋通町

同 東京 堂

東京市神田區表神保町

同 吉岡書店

大阪市東區備後町四丁目

英國 文藝博士 高田早苗 著  
英國 文藝博士 梅若誠太郎 著

英國憲法論

冊一全

附英國憲法講義  
背皮金文字入上製 正價壹圓七拾五錢  
九百餘頁 郵稅貳拾

英國 文藝博士 高野岩三郎 著

財政學

冊一全

背皮金文字入上製 正價貳圓貳拾錢  
一千六百頁 小包料四百文

佛國 文藝博士 酒井雄三郎 著

今歐洲外交史

冊二全

背皮金文字入上製 正價參圓五拾錢  
一千六百頁 郵稅參拾六錢

露國 文藝博士 中村進午 著

國際法

冊二全

背皮金文字入上製 正價金四圓  
一千八百頁 郵稅四拾錢

安部 磯雄 著

社會問題解釋法

冊一全

背皮金文字入上製 正價壹圓貳拾錢  
四百五十頁 郵稅貳錢

佛國 文藝博士 阿ナトール・レルア、ホリリユー 著

露西亞帝國

冊一全

背皮金文字入上製 正價金貳圓  
八百五十頁 小包料四百文

法學博士 有賀長雄 著

國法學

卷上

背皮金文字入上製 正價壹圓七拾五錢  
紙數七百頁 郵稅拾八錢

佛國 文藝博士 日本東京專門學校講師 松平康國 著

政治罪惡論

冊一全

背皮金文字入上製 正價金壹圓  
三百五十頁 郵稅拾貳錢

英國 文藝博士 高田早苗 著  
日本 文藝博士 石井之助 著

英國今代史

卷上

一名 女皇之御宇  
全三卷上卷千餘頁 背皮金文字入  
上製 正價貳圓參拾錢 小包料四百文  
文藝博士 姉崎正治 著

米國 文藝博士 田和民 著

宗教學概論

冊一全

背皮金文字入上製 正價壹圓五拾錢  
六百餘頁 郵稅拾六錢

米國 文藝博士 前川九萬八 著

比較行政法

冊一全

背皮金文字入上製 正價金貳圓  
八百頁 郵稅貳拾錢

英國 文藝博士 吉田巳之助 著

萬國國力比較

冊一全

背皮金文字入上製 一千頁  
精巧圖面三拾餘頁 小包料四百文  
正價貳圓五拾錢

米國 文藝博士 高田早苗 著  
日本 文藝博士 吉田巳之助 著

政治學及比較憲法論

冊二全

下卷近刊 上卷紙數六百頁  
正價金壹圓五拾錢 郵稅十四錢

網島 榮一 著

西洋倫理學史

冊一全

背皮金文字入上製 紙數五百五十頁  
正價金二圓三十錢 郵稅十四錢

煙山 壽太郎 著

近無政府主義

冊一全

背皮金文字入上製 紙數四百頁  
正價金壹圓 郵稅十二錢

法學博士 有賀長雄 著

近刊

法學博士 有賀長雄 著

法學博士 有賀長雄 著

法學博士 有賀長雄 著

法學博士 有賀長雄 著

米國 文藝博士 元其勇次郎 著  
文藝博士 遠藤隆吉 著

社會學

冊一全

背皮金文字入上製 正價壹圓五拾錢  
五百五十頁 郵稅拾四錢

文藝博士 桑木巖巖 著

哲學概論

冊一全

背皮金文字入上製 正價壹圓四拾錢  
五百五十頁 郵稅拾四錢

瑞西法學博士 山口弘一 著

國際私法論

冊一全

背皮金文字入上製 正價壹圓四拾錢  
六百頁 郵稅拾六錢

米國 古倫比亞大學教授 吳文聰 著

社會統計學

冊一全

背皮金文字入上製 正價壹圓五拾錢  
六百餘頁 郵稅拾四錢

獨逸 文藝博士 菊地駒治 著

國家學原理

冊一全

法學博士 竹井耕一郎 著

帝國憲法論

冊一全

英國 文藝博士 藤三郎 著

經濟學

冊一全

獨逸 文藝博士 松崎藏之助 著

經濟學

冊一全

佛國 文藝博士 浮田和民 著

史學

冊一全

佛國 文藝博士 浮田和民 著

早稻田小篇

冊一全

故酒井雄三 著

十九世紀歐洲政治史論

冊一全

正價金參拾錢 郵稅金四錢

三

佛國巴里大學ルイ、ルノール原著  
法學博士 賀長雄序  
法學博士 宮本平九郎新譯

國際法論

正價金參拾五錢 郵稅金四錢

法學士 織田 一著

支那貿易

正價四拾錢 郵稅金四錢

橫山正修編著

非鐵道國有論

正價金貳拾五錢 郵稅金四錢

ドクトル、オウ、高木正義譯  
フイロツフイ

トラス

正價金參拾錢 郵稅全四錢

(版三)

米國シカゴ大學政治科教授  
ハリー、フラット、ジャツドソン原著  
東京專門大 内暢 三譯

歐洲十九世紀史

正價金壹圓廿五錢 郵稅金拾貳錢

總クロニス上製四百餘頁鮮明地圖挿入  
パチエラー、オウ、ロース松平康國編著

世界近世史

正價金壹圓廿五錢 郵稅拾貳錢

總クロニス上製紙數四百餘頁  
鮮明地圖挿入

長田忠一編著

佛蘭西史

正價金壹圓廿五錢 郵稅金拾貳錢

總クロニス上製紙數四百餘頁  
鮮明地圖挿入

冊一全

冊一全

冊一全

近刊

- 浮田和民編 希臘史
- 浮田和民編 羅馬史
- 松平康國編 英國史
- 文學士 隈本繁吉編 獨逸史
- 文學士 坂本健一編 伊太利史
- 文學士 村川堅固編 西班牙葡萄牙史
- 文學士 坂本健一編 荷蘭白耳義史
- 文學士 高桑駒吉編 北歐史
- 長田忠一編 土耳其波留汗史

小山松壽著

南清貿易

正價金、拾五錢 郵稅金六錢

各國勢力範圍支那交通産業圖挿入  
英國アーチバルド、アール、コフリン原著  
法學士 立作 太郎抄譯

最近之支那

正價 金三拾五錢 郵稅 金四錢

伯爵 大隈 重信 講演

營公談

鮮明肖像入  
正價 金參拾錢 郵稅 金四錢

網島榮一 郎纂譯

快樂派倫理

正價 金五拾五錢 郵稅 金六錢

法學博士 高田 早苗抄譯

帝國主義論

正價 金四拾錢 郵稅 金六錢

冊一全

冊一全

冊一全

冊一全

冊一全

法學士 三木猪太郎抄譯

犯罪學

正價 金四十錢 郵稅 六錢

ウイロー、ビー、及ボサン、ケイ原著  
浮田和民 解説

國家哲學

法學博士 高田 早苗校閱  
山本利喜雄著

歷史叢書

法學博士 高田 早苗校閱  
山本利喜雄著

露西亞史

正價金壹圓廿五錢 郵稅金拾貳錢

總クロニス上製四百五十頁鮮明地圖挿入  
パチエラー、オウ、ロース松平康國編著

英國憲法史

正價金壹圓廿五錢 郵稅金拾貳錢

總クロニス上製四百五十頁鮮明地圖挿入

冊一全

冊一全

冊一全

刊近

文學叢書

英文學史

文學博士 坪内雄藏著

總クロニス上製美本九百餘頁  
正價 金貳圓 小包料四百匁

冊一全

五

高安月郊譯

イブセン社會劇

總クローズ上製 四百餘頁  
正價金壹圓 郵稅拾四錢

鑿庭 董村著

巢林子撰註

文學博士 坪内雄藏著

英詩文評釋

東京專門學校講師増田藤之助著

英詩文評釋

宮崎三味選

元祿名著集

刊近 刊近 刊近 刊近 刊近 刊近 刊近 刊近 刊近 刊近

近刊

宮崎三味譯  
支那史  
小説艶史

トルストイ伯著 尾崎紅葉 瀧沼夏葉譯  
アンナ、カレニナ

フライタツク著 登張信一郎譯  
ゾルウンド、ハアベン

フロウベル著 上田敏譯  
マダム、ボゾリ

ハイアイー著 梅澤精一譯  
テ

ホーソン著 内田貢譯  
スカーレット、レター

尾崎紅葉著  
俳諧七部集略解

赤堀又次郎著  
有職故實

法學博士天野爲之園 原田駒之助譯  
クレアー氏外國爲替論

法學士 永井直好譯  
ハッテン氏消費論

吳文聰譯  
スミス氏經濟統計學

法學士 柳田國男譯  
クラーク氏分配論

文學士 杉江輔人譯  
クレーリー氏交通機關論

マスター、オウ、アーツ千葉鐵藏譯  
塊國價值論

譯者未定  
ボン、パワーク氏資本論

譯者未定  
デヴィッドソン氏貨銀論

ストツダアト著 千葉鐵藏譯  
英國小説進化論

ドウテン著 中島茂一譯  
シェークスピア

早稲國文學會編述  
謠曲評釋

島村龍太郎譯  
歐米短篇集

森楓南著  
元曲舉隅

伊國法學博士ルイギョー、コツサ原著  
日本法學士 永井直好重譯

經濟學叢書

總クローズ上製三頁餘頁  
正價金壹圓 郵稅金拾錢

社會經濟原論

册一全

法律叢書

法學博士鳩山和夫 法學博士穗積陳重  
法學博士富井政章 法學博士戸水寛人  
帝國大學校教授レインホルム

法學博士梅謙次郎 法學博士菊池武夫 評  
獨逸伯林ハインリッヒ、テルンブルヒ原著

法學博士中村進午 法學士副島義一  
法學士瀨田忠三郎 法學士古川五郎合譯  
山口弘一

獨逸民法論

册四全

附獨逸民法正文正價金八圓  
菊列三千五百餘頁背皮金文字入上製

第一卷 總則 第二卷 物權  
第三卷 債權 第四卷 親族、相繼

●正價 ○第一卷金七拾五錢 ○第二卷金七拾五錢  
○第三卷金七拾五錢 ○第四卷金七拾五錢  
●郵送料 ○第一卷金十六錢 ○第二卷金十六錢 ○第三卷  
金二十錢 ○第四卷金二十錢●全部小包料金百錢

英國タプリュー、エー、シヨウ著  
日本 信夫 淳平譯

歐洲貨幣史

刊近

米國エドワード、カロール原著  
法學博士 天野 爲之園  
伊藤 藤 正譯

金融之原理及其實際

刊近

近刊

法學博士和田垣謙三 岸田虎三譯  
コンラード氏經濟學

(上)國民經濟學 (中)經濟政策學  
(下)財政學

法學博士松崎巖之助 岩城之寛譯  
ハドレー氏經濟學

文學士梅若誠太郎 埴原正直共譯  
アダムス氏財政學

法學博士鳩山和夫 梅謙次郎批評  
獨逸博士レイマン著  
法學士古川五郎  
法學士里見三作  
法學士堀内秀太郎 法學士古川五郎合譯  
中村健郎譯

獨逸商法論

冊二全

紙數千二百餘頁背皮金字入上製美本  
正價金參圓五拾錢小包料四百文  
附獨逸商法正文

獨逸博士リット原著  
法學博士岡田朝太郎  
法學士乾政彦共譯  
法學士若孫子勝

獨逸刑法論

刊近

近刊

獨逸ヘッテル著 法學士堀口九万一譯  
國際公法

獨逸パール著 法學士古川五郎譯  
國際私法

佛國フイオネー著 法學士宮本平九郎譯  
國際私法

法學士 青山 衆 司 著

商行為

冊一全

正價 金七拾五錢 郵稅 金八錢

教科書類及雜書

學海 依田百川序  
省軒 龜谷行引  
晚香 菊池三九郎編

文章眞訣

冊一全

正價 金七拾五錢 郵稅十錢  
體製別百篇 法則別百篇 時代別百篇

金卓庵序 土屋鳳洲序  
三島中洲評 菊池晚香輯

漢文綱要

冊一全

正價 金六拾錢 郵稅 金六錢

法學士 平沼雲一 著

債權法總則

冊一全

正價 金六拾錢 郵稅 金六錢

法學士 牧野菊之助 著

親族法

冊一全

正價 金四拾五錢 郵稅 金六錢

法學士 和仁貞吉 著

保險法

冊一全

正價 金四拾錢 郵稅 金四錢

法學士 青山 衆 司 著

商法總則

冊一全

正價 金六拾錢 郵稅 金六錢

法學士 鈴木喜三 著

物權法

冊一全

正價 金五拾五錢 郵稅 金六錢

對照新法典正文

冊二全

●法例 ●民法 ●民  
●法施行法 ●人事  
●訟手續法 ●外三法全一冊 正價四十五錢  
郵稅八錢

商法之部

●國籍法 ●商法 ●商  
●法施行法 ●不動產  
●登記法 ●供託法 ●一冊  
正價廿八錢 郵稅六錢

法典修正案理由書

冊二全

●民法 ●法例 ●國籍法 ●壹冊  
●不動產登記法 ●民法施行法 ●壹冊  
●商法 ●商法 施行法 ●壹冊  
●商法 ●商法 施行法 ●壹冊

刑法修正案參考書

冊一全

近刊



東京專門學校出版部圖書目錄

議論正大調查綿密世界之智識集本誌之一大特色

# 早稻田學報

每月一回二十日發行

大賣場	早稻田學報	海外現象	文藝教育	政法經濟	雜誌	講演	論說	定價
本郷 芝 盛春堂	神田 東京 有斐閣							郵金十六部一 稅一圓二部金八十五錢 一部六十五錢

發行所  
早稻田學會  
東京市牛込區早稻田東京專門學校出版部

國際法學會法學博士  
賀長雄氏主筆

# 外交時報

每月一回二十日發行

大賣場	外交時報	外交史	外交家傳	萬國赤十字	公國國際文法	論說	記事	肖像畧傳	定價
本郷 丁西社	神田 東京 有斐閣								郵金十六部一 稅一圓二部金九十六錢 四部七十五錢

發行所  
外交時報社  
東京市牛込區早稻田東京專門學校出版部

91  
14

終