

故所修證法彼此我合故不可但說唯屬此我非彼我故一人解脫餘不解脫量云且如天授一解脫時餘未解脫者一切應解脫所修所證法一切我合故猶如天授已解脫者所修者行所證者理此破初計文各有十三比量又以業果身爲因難解脫宗亦得爲量

【演秘】第一本疏又以業果身爲因等者宗喻同前改前因云業果及身與諸我合故思可知也

中亦非理所以者何（論第一四）

【述記】第一本三十九

述曰此總非破離繫子計彼復徵已

我體常住不應隨身而有舒卷（論第一五）

【述記】第一本四十

述曰此以常住難非舒卷者盈縮不定之義量云汝所執我應無舒卷計常住故如太虛空

既有舒卷如橐籥風應非常住（論第一六）

【述記】第一本四十一

述曰此以卷舒難非常住量云汝所執我應非常住許卷舒故如橐籥風橐謂囊袋之類以內含風起作用故籥謂管籥簫笛之屬以內有風起聲等故此二中風既隨發管有其大小卷舒之事而非常住我亦應然

又我隨身應可分析如何可執我體一耶（論第一七）

【述記】第一本四十二述曰初之二句以隨身故難可分析後之二句以可析故難體非一初比量云汝我應可分析許卷舒故如橐籥風等言隨身者有卷舒義今以隨身顯事爲難不說同喻義准應知若以隨身爲因影爲同喻故後比量云汝我非實一以可析故如瓶蓋等以前難破令其可析故得爲因或以隨身爲非一因汝我非定一許卷舒故如牛等皮此破第二有五比量

故彼所言如童豎戲（論第一八）

【述記】第一本四十三述曰結非調之童者小也豎者奴也如小奴等戲於沙土雖甚劬勞無實可錄汝等所計實我亦爾

後亦非理所以者何（論第一九）

【述記】第一本四十四述曰此破獸主逼出等計彼却微已

我量至小如一極微如何能令大身逼動（論第一十）

【述記】第一本四十五述曰第一量云汝所執我於一剎那應不能令大身逼動以極小故如極

微等。此中難意。如何小我。一剎那中。能令色究竟天萬六千由旬大身。動轉。

若謂雖小而速巡身。如旋火輪似遍動者。(論第一四)

【述記】第一本五十一 述曰。叙彼救云。此我不能一剎那頃。即遍動身。然次第以迅速故。如旋火輪者。

則所執我非一非常。諸有往來。非常一故。(論第一五)

【述記】第一本五十一 述曰。汝所執我應非常一。有往來故。如火輪等諸有往來。皆非常一故。此有二量。一難非常。二難非一。合有三量。破第三計。都合二十一比量。破三類執。此中破三種。我並同廣百論第二第三卷說。

又所執我復有三種。(論第一六)

【述記】第一本五十一 述曰。即是第二別。叙三計。兼破小乘於中。有二初叙計。後破斥。

一者卽蘊。(論第一七)

【述記】第一本五十一 述曰。此如瑜伽等四種計中。此卽第一有計。我體。體即是蘊。二十句等。世間異生皆爲此計。

二者離蘊。(論第一八)

【述記】第一本五十一 述曰。卽體非蘊。前說三計。皆是此攝。

【演秘】第一本七十五 疏前說三計皆是計攝者。問。數論我思。思卽行蘊。如何前三皆離蘊攝。答。雖我是思。而不說思。是行蘊故。若爾。思在何蘊所收。答。彼不立蘊故。非蘊攝。此亦不然。如六卽蘊我。佛法說彼。非他宗中許在蘊也。思我應爾。答。卽蘊計者雖不言蘊。然指五蘊以爲其我。而數論師自言。思我離心心所別。有自體。故廣百論第三云。數論外道作如是言。思卽是。我。其性常住。彼論破云。如是思我。離心心所別。有體相難。可了知。故知思我非卽心所。是離蘊攝。問。前言依見。立我法者如數論師。豈不桺摵答。言離蘊等據彼宗說。言依覓立。佛法談。被故。前後疏不相違也。

【述記】第一本六十一 離者異義。體異。名離。不爾。攝計。便爲不盡。瑜伽四計。卽彼後三。雖住蘊中。或住蘊外。或不住蘊。亦非蘊外。並離蘊計。

三者與蘊非卽非離。(論第一九)

【述記】第一本六十一 述曰。釋氏外道。名犢子外道。男聲中呼。歸佛出家。名犢子部。幡雄子部。女聲中呼。卽是一也。上古有仙居山寂處。貪心不止。遂染母牛。因遂生男流諸苗裔。此後種類皆言犢子。卽婆羅門之一姓也。涅槃經說。犢子外道歸佛出家。此後門徒相傳。不絕。今時此部是彼。

苗裔。遠襲爲名。名。墮子部。正量部等。亦作此計。然廣百論第二三卷。唯有三種。對法第一。瑜伽第六。及六十四。顯揚第十。並有四種。然今此文。列有三種。文義寬於瑜伽。彼無第三。非即離。計。經部。本計。我亦非離蘊。偏破墮子。如俱舍論第二十九。並三十說。然薩婆多等。敍外道計。無離蘊者。以二十句等。我見等中。唯即蘊故。如尼婆沙第八卷。問爲有離蘊。計爲我耶。彼答。言無。諸所執我。一切皆緣。五取蘊故。緣蘊外無不生。心故。今者大乘。說有離蘊。計爲我者。如瑜伽。說然亦釋。經一切皆緣。五取蘊起至下。當知此據影像。相分爲論。必須有故。所緣緣體。非無法故。非據本質。本質諸蘊或復無故。然今大乘。影像而言。緣無。心不生。本質而說。緣無。心亦起。薩婆多說。緣有。心生。無即不起。經部師說。緣無。心得生。不要於有。大乘一念即俱得緣。獨無不生。俱無得起。故三宗別。

【演秘】第一本疏。大乘一念即俱得緣等者。有無本質悉緣。名俱。有宗要。有質影。心緣。若但聞質心。即不起。名獨不生。經部相質俱無。心生。名俱得起。此乃總結前三宗別。問。許宗自許第六識緣空華等。不若許緣者。此即緣無。心亦得起。若不許者。即違聖教。答。彼雖許緣。然託實華方。乃緣之緣。空華時隨依三世實華同緣。許三世法皆實有故。餘皆准知。

【樞要】卷上末。瑜伽第六。及六十四。顯揚第十。說執我有四。一、即蘊。二、異蘊住蘊中。三、異蘊住離蘊法中。四、異蘊非住蘊中。亦非住異蘊法中。而無有蘊。一切蘊法都。不相應。後三俱是異蘊計。攝合是二。三類計中。初二攝盡。彼唯破外道。不破小乘。故無與蘊不即不離。

【義燈】第二本末。問。叙後三類所計。我中。瑜伽六十四五等。總有四類。然但前二。不攝第三。若

爾何故。彼論說云。依我分別計。爲有者皆攝在此。四種計中。除此更無如何。不收。答。彼據我執。自性不越彼。四今據情解妄。謂爲我。故。叙。破之。實是法執。問。若爾。如何。下。生空斷。答。彼文總說。非別別屬。文總意別。斯文大例。又樞要中。更有。一解。如彼。不錄。西明云。第一。即蘊者。是殊徵伽外道。彼計。諸蘊皆有蘊性。如內宗說。一切諸法。以爲性。彼計蘊性。以爲實我。即當大婆沙。所說。二十句。薩迦耶見。今謂此。解理稍難。詳。二十句。身見等。執。即色等。五蘊爲我。彼執色性。云何。言即二十句耶。今且解者。雖俱。即蘊。而執有別。一執色等。即爲其我。一執色性。以爲其我。性雖非色。然是蘊收。以蘊性故。或執蘊性。非即蘊攝。如大乘。如雖諸蘊性。非是蘊攝。應是第二異蘊。而住蘊中。句收。或執蘊性。性者體。執此蘊體即是其我。以他不立。有五蘊故。言五蘊者。佛法談故。更檢。婆沙。西明又云。後三之中。何故。唯三。而無亦即亦離。解云。非即非離。即是亦即亦離。故不別說。其義如何。若表。即離。成第三句。若遮。即離。成第四句。謂即。故非離。離故。非即。故。顯揚。婆沙等。皆作是說。第三句。由義有異。而體無別。然此。第三與第四句。或有同體。或有異體。隨所應知。今謂未必。皆爲四句。如說邊見。但有。斷常。別體。故無此。計。西明又云。三與四句。展轉。相攝。此論第三。即彼前二。所以者。何。以。非。即。故。當。彼。離蘊。以。非。離。故。當。彼。即蘊。故。此論云。許依蘊立。若不爾者。便違瑜伽。一切計我。不過四種。今謂不爾。若准此釋。但只第三。一類計我。即據瑜伽。四種之計。何得說言。或三或四。又即前二。論。何別說。以爲第三設此煩辨。有何所益。故應依取本疏。樞要記之。爲正要集。云。

有解。瑜伽四計唯分別。此中第三俱生收。任運我執不計。即離故。下具說。二見依蘊。不緣我。生若。叙計。破不通。二執。不應通示三執緣蘊。集云。今謂瑜伽唯說分別。此論通二。此義可爾。此論第三。如何得知。知唯是俱生。而無分別。唯內非外。三藏傳說。續子計我。似續子外道。計既爾。如何不破。外道分別。唯破小乘俱生。又彼續子却談未得聖時計者。如何不計。異生身中起分別見。由此第三通。叙通破分別俱生。於理爲勝。今謂不爾。若唯分別。可順論文。彼立五藏。我在第五。不可說藏。豈俱生。見作是計耶。又不得言。續子部計。却談昔計。非據現計。理亦不爾。宗輪論中。現叙彼等同計。我故。正量部等本。非外道。亦計我故。又俱舍二十九引經爲難。續子部云。經說。起我見墮惡見趣。同諸外道乃至廣說。彼部通云。此經非量於我部中。曾不詭故。若爾。無學。如何更起我見執耶。答。如前解。或可得言。唯有學凡。作如是計。文無簡故。

初卽蘊我理且不然。我應如蘊非常一故。(論第一)

【述記】第一本八十一述曰。破我體卽蘊。我應非我相。量云。我應非常。以卽蘊。故猶如蘊性。彼宗所計我體卽蘊。然體仍常。故爲此破。破。一。比量。亦准此知。

【演秘】第一本八十二疏。量云。我應非常等者。問。計我卽蘊。我既是常蘊。亦應爾。不爾。如何言我卽蘊。故知蘊常。今以爲喻。喻闡所立。答。有二釋。一云。先以量成。令蘊無常。然後爲喻。量云。蘊定無常。待衆緣故。如瓶盆等。又若彼立蘊爲常者。有違世間。世間共知蘊無常。

故二云。彼雖計我體卽是蘊。蘊許無常。我卽名常。若爾。云何名我卽蘊。答。豈貴詳贊。而墜坑乎。下別破中。亦有其妨。釋應同此。故不別出。

【述記】第一本八十三然瑜伽等。更有別破。此既無文。不能具引。此總緣蘊。而起我見。得爲破也。

又內諸色定非實我。如外諸色。有質礙故。(論第一)

【述記】第一本八十四述曰。自下別破二十句中。五別計我。且破色我量云。內諸色處定非實我。有質礙故。如外諸色。根及屬色皆名內色。唯破內色我。非計外我者。以外色無作受用故。

【演秘】第一本八十五疏。根及屬色者。卽扶根塵。名爲屬色。屬於根故。亦有本云。根及塵色。語雖有異。而義無違。

心心所法亦非實我。不恒相續。待衆緣故。(論第一)

【述記】第一本八十六述曰。自下破餘四蘊。不恒相續。是間斷義。待衆緣者。藉緣起義。量云。心心所法亦非實我。不恒相續。故待衆緣。故喻如燈聲。此既二因。比量。亦二。四蘊非色體類。是同。合爲量破。並如色蘊。別破亦得。此破於蘊。計爲實我。說假我者。亦不遮之。前破心所。卽行蘊少分。行蘊少分中。不相應行。既與心所別。故應別破之。成唯識論述記卷第一終。

餘行、餘色亦非實我。如虛空等、非覺性故。（論第一）

沙門基撰

【述記】第一末成唯識論述記第一末

述曰。覺者覺察。心心所總名。心所法外。餘行外處。及無表色。亦非實我。非覺性故。如虛空等。此中但合總爲一量。行與色等。各別爲量。理亦不遮。因明之法。遮他爲論。言非覺性。不是翻顯心心所性。是覺性故。許爲實我。此兼遮計。非必有執合。七比量破初計也。

【演秘】第一本疏及無表色等者。問此無表色部內色蘊。何須今指答。雖內色蘊。謂以類別。故別破之。

中離蘊我。理亦不然。應如虛空無作受故。（論第一）

【述記】第一末述曰。破僧法等計也。量云。所計之我。應無作受。蘊不攝故。如虛空等。文中但有宗及同喻。因如所標故略不敍。

【演秘】第一本疏如所標者。論中所言中離蘊我。離蘊即是蘊不攝義。故此所標即是因也。

後俱非我。理亦不然。許依蘊立。非卽離蘊。應如瓶等非實我故。（論第一）

【述記】第一末述曰。破續子等也。彼宗計我與所依蘊不卽不離。然別有體。非常無常。

【演秘】第一本疏然別有體等者。問若爾如何。不是離蘊。復與瑜伽第四類我而有何別答。

雖別有體。體與其蘊。非卽非離。彼第四計雖言在蘊。蘊與其我。而卽有異。故不同也。

【述記】第一末如俱舍論二十九卷。叙難依義。今解。依者依止蘊上施設。不卽離故。恐繁不述。量云。汝所執我應非實我。因云。許依蘊立。非卽離蘊故。如瓶盆等。此中法言應非實我。簡別真如。真如依蘊亦不卽離。然非實我故。無不定。因中言許無隨一過宗等次第。惟義釋文。彼計瓶等。依於四塵蘊等而立。然與四塵不卽不離。故以爲喻。

又既不可說。有爲無爲。亦應不可說。是我非我。（論第一）

【述記】第一末述曰。彼立五法藏三世無爲。及不可說。彼計此我非常無常。不可說。是有爲無爲也。今者論主。直以我非我而爲例也。應立量云。汝所執我應不可說。是我。許不可說。是有爲無爲。故如龜毛等。以二比量。破第三計。若破俱句。他宗亦說我非俱句不可說。是我非

我故犯相符過。又無同喻。今破是我兼說非我應定說是蘊不應說非蘊。又量云汝所執我於我非我聚義亦應不可說許不可說故。如有爲無爲義。今者文意不令隨入我非我俱句故無過失。

【樞要】卷上末。破非即離中。又有量云汝所執我不應說是我我非他我許不可說故。如有爲無爲此義雖可爾。不順文意乃破一我非一切故。又此論但破一師計我非一切故。此解乃通破一切故。又但舉一法足爲同喻。何假有無爲。又論總令於我非我聚亦應不可說。如。有爲無爲。何得乃言如有無爲我我非他我故應如疏。

【義燈】二本計。破俱非我量中疏云。若破俱句他宗亦說我非俱句犯相符過。又無同喻。此意他立非即離我亦不得說。我非我俱句以不可說故。如大乘說真如之體非亦有亦無俱句所攝等。今若破他云應不可說爲我非我故犯相符又無同喻。如鶴毛等雖不得說爲我得說爲非我故。非同喻有爲無爲爲喻亦爾。又若雙取我非我爲法。有無爲中隨舉一法亦得爲喻。何須雙舉爲無爲耶。今助解云。彼意雖不得說爲我非我然許我在不可說藏。不可說藏中我不得說爲我非我今難。欲令既不可說爲我非我亦應不得說。有不可爲我非我聚我。在聚義中何以故。如有爲無爲汝我不得說作有爲無爲。即不可說有不可說。有爲無爲爲不可說藏。汝我既不得說作我非我如何即立有不可說我非我聚爲不可說藏故。舉有無爲以爲同喻。又亦應雖不可說爲我非我然許執爲我亦應不可說作爲無爲執作爲無爲。然疏意云。彼宗計我雖不說作我非我常無常爲無爲。然執爲我故云且以我非我爲例。不別准可知。

設所餘量云汝所執我應不可說。是我聚據本執說雖不得說爲我非我。然執作我故今偏破。又量云汝所執我於我非我聚義亦應不可說等者。應立量云汝我於我非我聚應不得說。在彼中以不可說故。因如。如有爲無爲此意云不可說者。不是離言故不可說。但取於我上不可說。作爲無爲我非我之不可說。以爲因。如有爲無爲是喻此意取我上不可說作爲無爲之義爲喻。不取別爲無爲體以爲同喻。此意總說不得說在我非我聚義中。如不得說。在爲無爲中。以不可說故。不取其體。不附我。是有法。更有何法。名爲我非我聚故。此量正。西明要集。俱取樞要所非量爲正。所非量者。量云汝所執我不應說是我我非他我許不可說故。如有爲無爲以之爲正。且西明云汝所說我應不可說是自我非他我。不可說有爲無爲故。猶如空華。如樞要非。不取爲正。又彼本計雖執有我。不得說爲我非我攝在不可說藏。若言說爲自我非他何名不可說。若云不可說作有爲無爲故。在不可說。也有爲法。亦不可說作無爲及我應在不可說藏。要集云云自我非他我。但破一師一我。非謂一切。若爾何者外道計我。是他我者。數論受果我。是自非他。勝論計作受我皆爾。說三藏量云自我非他我者。是餘人立。三藏叙。他非自正釋論文既云又既不可說有爲無爲。亦應不可說是我非我。此是舉喻。不取爲因。若取爲因。云何言亦應不可說爲是我非我。言亦亦。雖故本疏正問。大般若中。亦說五藏。謂三世爲三。有爲爲一。名有爲藏。無爲爲一。亦名不可說藏。與此何別。答。雖有別。准可知。

【演秘】二一本計。疏。若破俱句至無同喻者。龜毛等法。雖不可說。以之爲我。可說非我。量云。

不可說。非我者。此一分宗。纖毛喻。而不得轉。故闡。喻也。
疏應定說是蘊等者。略有二釋。一。云。雖復雙云我與非我。他本計我。非我。兼說。故應難。云。如言我非我。然體實。唯我。雖言蘊非蘊。我應定是蘊。二。云。此是伏難。難云。計我與蘊不即不離。不即不離。正是本計。明我非我亦合本計。如何。非我。不是正破。爲此破。應定是蘊。如似其我。我。是正計。是彼本義。疏取本意。難令。卽蘊。例。意。同前。

疏又量。至故無過者。問爲無爲。喻爲。取我。上爲無爲。義爲。取餘。耶。答。但取我。上具。如義燈。詳曰。設取我外。爲無爲。義爲。喻。亦得。餘有無爲等。有不可說。義無爲等。而不在我。我非我聚。我。上既。有不可說。義云何。卽在我非我。據。喻。有一立。可爲。正喻。問。餘有無爲等。而不在我。我非我聚。我。上。無爲。不得說。作有爲。有爲。返此。若爾。何故。論云。又既不可說。有爲無爲。豈餘。有爲等。不可說。作爲無爲耶。答。旣兩句論。成其一量。應須分別。不可說者。而舉因。也有無爲者。舉其喻矣。因喻合言。故無有失。若直准論。論中。不言不在聚等。如何。宗云。於我非我聚。亦不可說。問。若取我外。餘爲無爲。論說。又亦。又亦於誰。答。由前難我。而非是實。今更難。彼非我聚等。故。言。又。亦。者亦被餘。有爲無爲。餘。有爲無爲。有不可說。卽不在於我非我聚。我亦同。彼故。故。言。亦也。更思。

故彼所執實我不成。（論第一四）

【述記】第一末。述曰。此總結也。合十。比量。破。此三計。

又諸所執實有我體。爲有思慮。爲無思慮。（論第一五）

【述記】第一末。述曰。自下第三。總破上二差別。執我。於中。有四。初。有思慮無思慮破。二。有作用無作用破。三。我見境。非我見境破。四。我非我見境。我見。不緣破。今總問。前所執諸我。故。言。諸也。有思慮者。意。問。僧。法。彼。說。神我體是思故。無思慮者。問。吠世等。然。僧。法。計。神我體性常住。除。自性。外。二十三諦。體性雖常。仍有。轉變無常之相。今難。彼。我。亦應。同。彼。二十三諦。體性俱應。轉變無常。

若有思慮。應是無常。非一切時。有思慮故。（論第一六）

【述記】第一末。述曰。汝。我體。應。是轉變無常。作用或。有。不起。時。故。如。許。大等。若。不。約。用。難。令。體。亦。轉變。卽。無。同。喻。彼。不。許。有。滅。無。常。故。若。直。難。用。彼。思。慮。用。有。時。不。起。故。犯。相。符。過。雖。自。性。體。常。用。是。無。常。無。不定。失。非。共。許。故。又。以。體。例。用。亦。應。無。常。相。卽。亦。得。

【演秘】第一本。疏。雖。自。性。體。常。至。非。共。許。故。者。詳。曰。此。他。比。量。犯。他。不。定。何。得。非。過。應。因。云。許。非。自。性。作用。或。時。有。不。起。故。既。簡。自。性。便。無。不定。或。可。自。性。安。於。宗。中。而。兼。破。之。亦。無。其。失。然。初。解。勝。本。破。我。故。

若無思慮。應如虛空。不能作業。亦不受果。（論第一七）

【述記】第一末論 述曰。卽破之吠世等。文易可知。量云。汝等實我應不能作業。亦不能受果。許無思慮故。猶如虛空。作業受果。二比量也。卽除僧俗餘計。神我皆同此破。

【演秘】第一本論 若無思慮等者。詳曰。疏除僧俗。理實兼破。數論一分受果等之義。亦無其失。量云。汝解脫實我應不能受涅槃樂果。許無思慮故。猶如虛空。彼宗計我。得解脱時雖無思慮。而能受彼涅槃樂果。故破無失。

故所執我理俱不成。 (論第一五)

【述記】第一末論 述曰。雙結一二也。

【演秘】第一本論 理俱不成者。有義二釋。一云。有慮無慮皆不成。故二云。若有慮者。常住不成。若無慮者。作受不成立。

【述記】第一末論 述曰。更重第二雙破前說。此卽問定也。

又有作用。如手足等。應是無常。 (論第一六)

又諸所執實有我體。爲有作用。爲無作用。 (論第一七)

【述記】第一末論 述曰。諸師作受。計各不同。作用而言。作受作用。並計是有。有用。量云。我應無常。有作用故。如手足等。若對數論轉變。如手等。若對吠世等。滅壞。如手足等。文勢雖

合。義意不同。虛空真如。此無作用。故無不定。

【演秘】第一本論 疏。若對吠世至如足等者。問。勝論足等六句何攝。答。實句所收。卽實句中四大爲體。

【樞要】卷上末論 破作用中略。有四類。一生死有用。涅槃無用。二僧俗等無動轉作用。餘有此用。三綺更無作受用等。四正難有用。設難無用。

若無作用。如兔角等。應非實我。故所執我一一俱不成。 (論第一八)

【述記】第一末論 述曰。無有一我無作受用。若數論師。無作者用。亦名無用。若動轉作用。勢用。作用。勝數俱無。十句說故。離繫子等。我。有動轉。故是前門。餘是後門。又諸所計。得解脫時。我。並無用。無用。量云。所執之我。應非實我。無作用故。如兔角等。虛空亦得。無作用故。文言。非實我。不言非實有。故彼真如。非不定失。若爾。寧言常樂我淨。此非定實我。性離言故。言我者。是假說也。此無用計。諸執並非。無有一。有一師。計我無用。然破無動作勢用之用。故得爲難。或綺互破作受之用。謂應量云。僧俗等我。應非實我。無唯作者用故。如虛空等。吠世等。我。應非實我。無唯受者用故。如兔角等。此中。遮無唯受者用。非許。唯有受者用。性便爲實我。不爾。本識及僧俗我。應是實我。但言兔角無唯受者用。不言兔角有作受一本作者用故。此非失。以因明者。遮詮門故。文結易知。故不別釋。

又諸所執實有我體爲是。我見所緣境不。〔論第一六〕

【述記】第一末五述曰。此即第三亦總徵前內外道也。

若非我見所緣境者。汝等云何知實有我。〔論第一六〕

【述記】第一末六述曰。破本計非我見所緣量云。汝所執我應非是我許非我見之所緣故。如色聲等。又此量意云。汝能緣我心心所法。應不知我。非我見故。如緣餘心。文雖無救。以理爲之。如緣真如心心所法。雖不定作真如之解。得成緣如緣我之心亦同於彼。雖不作我解。何妨得緣我緣如之心。雖不作如解。真如仍名如心緣。我見雖不作我解。其我應名我見緣。故爲此解。助破彼失。

【演秘】一本一在論。若非我見所緣境者。有義二釋。一云。同疏。外道我體。非我見緣。故下論云。若無我見能證涅槃。次云。若是我見境者。是設遮也。若爾下云。又諸我見不緣我等。豈不相扶。答。應說我云。我見有一。一執著我見。二雖緣我而不執著。初染後淨。言無我見得涅槃者。據無染見下立量破。破染我見故。無相扶。二云。諸宗計我皆我見緣故。後二量。無相扶失。而言非我見緣者。是設遮也。詳曰。若言我見有二種者。卽彼我體亦我見緣。云何得言非我見境。故知彼宗淨我見者。不作我解。不名我見。

疏雖不作如解等者。無分別智。雖復不作真如之解。仍喚真如。緣真如心緣汝我應爾。然

彼本計而不許也。

成唯識論演秘卷第一本終

若是我見所緣境者。應有我見非顛倒攝。如實知故。〔論第一六〕

【述記】第一末六述曰。破彼我見所緣量云。緣我見應非倒見如實知故。順所緣故。如綠色等心。外道小乘執有我者。所信之教皆許我見。雖順所緣是顛倒體。斷之成聖。無我之心。雖不稱境。遠於染故。名非顛倒。如緣真心。作有如解。即是法執。若作無解。雖不稱如。仍因成聖。

若爾。如何執有我者。所信至教。皆毀我見。稱讚無我。〔論第一六〕

【述記】第一末七述曰。言至教者。至實教也。如二十抄。汝若言爾。亦有我見非顛倒者。何故汝數中。我見染故。斷之成聖。要無我見能得涅槃。故毀我見讚無我也。此就他宗相違爲難。

【演秘】第一末六成唯識論演秘卷第一末

論所信至教者。問何者。言教得至教。答通於凡聖。言無差別可信者。語皆至教量契至理。故會實事故。如八語品四聖言等。故顯揚論第十一云。至教者謂一切智人所設言教。或從彼聞法隨法行。此復三種。一。聖言所攝。二。對治雜染。三。不違法相。聖言所攝者。謂如來及諸弟子。所說經教。不違正法。不違正義。治對雜染者。謂依此法善修習時。能永調伏貪嗔癡等。不

違法相者。翻違法相當知。是名不違法相違法相者。謂於無相增於於論作爲有相。於雜染法立爲清淨等。名違法相問。外道言教三義並無。云何名彼爲至教耶。答隨彼宗言論云所信簡違宗矣。

言無我見能證涅槃執著我見沈淪生死。（論第一卷）

【述記】第一末右述曰汝宗自言起我見者沈淪生死以是染故起無我見能證涅槃以是淨故今就彼宗故得成難。

豈有邪見能證涅槃正見翻令沈淪生死。（論第一卷）

【述記】第一末右述曰此總結難無我見是邪能證涅槃不順所緣故我見是正翻沈淪生死能順境故廣百論中亦作此難。

又諸我見不緣實我有所緣故如緣餘心。（論第一卷）

【述記】第一末右述曰此下第四總破前師不須別說染淨之慧但汝所說緣我之見今皆破之無相符過應爲量云汝緣我之見不緣於實我宗也有所緣故因也如緣我外色等之心喻也文有次第如是應知然就彼計皆有我見不緣我生如僧俗說吠世史迦作者我見不緣實我一生是橫計故餘計相望惟知亦爾故今此宗應有分別汝等各別言非橫計緣

我之見方成有法今大乘意欲顯但是緣我之見皆不緣於實我生故不須分別此破能緣不緣我起

【演秘】第一末右疏總破前師等者問設經破者豈亦不有一分相扶各許淨見不緣我故又互不許染緣我故答故疏說云但緣我見皆不緣我此簡淨見及互不許悉皆盡矣論略指法疏具明也有云若言我見應不緣我即有過失染見不緣我故者詳曰不然違論及疏論叙難皆言染見彼許緣我問若爾自宗能所緣義皆應不成故外難云汝宗眼誠應不緣色有所緣故如緣聲等識難所緣量准可知也答彼量便有自教世間相違等過世間共許眼緣於色我即不爾問正智緣如非世共許他以爲難何事不齊難准前作答本意但爭我體有無汝妄執我常能作受故爲前量然真如理非能作受一體是實有故正智緣廣如掌珍論問他若將彼第七八識爲難如何答我能所緣皆假言說復不識離汝我及見實能所緣我復離識故不爲例應審思之

【義燈】第二本右論云又諸我見不緣實我等要集云廣百論立量云我見決定不緣實我男女等相所雜糅故如緣身等起男等相所雜糅心又我見不緣實我有所緣故如餘心等又我見境非是實我男等相心之所緣故猶如身等由此故故論作比知一切我見皆無實我以爲境唯緣虛妄身等爲境隨自妄想覺慧生故如緣闍鶴頸倒鉤解解論作執承本釋云又諸我見不緣實我者此非作我解之我見若約我見不緣即相扶之失今云不緣者約緣我之見是其染緣約此爲見難令不緣故無相扶

【述記】第一末八 次破所緣定非實我。

我見所緣定非實我。是所緣故。如所餘法。(論第一)

【述記】第一末八 述曰。此中量云。我見所緣定非實我。宗也。是所緣故。因也。猶如所餘色等諸法。喻也。宗中如前亦應分別。彼等各計有我見境非實我故。

是故我見不緣實我。但緣內識變現諸蘊。隨自妄情。種種計度。(論第一)

【述記】第一末八 述曰。此曲結也。如瑜伽顯揚。十六大論。皆緣影像。自心相分。爲所緣緣。無有一我是相分者。故是但緣識所變蘊。蘊各別故。故言諸蘊。即計此蘊種種計度。故與小乘所說有異。

【演秘】第一末八 疏。無有一我是相分者。彼二論中明十六種大外道論。所緣皆是自心相分。若有我體。是相分。我體可得名爲所緣。見緣於我。既無其我體。是相分。故知我體不是所緣。見亦不緣我爲其境。

然諸我執略有二種。(論第一)

【述記】第一末八 述曰。破我之中。自下第四解釋。彼執分別俱生。若作三科。此即第二也。

【演秘】第一末八 疏。自下第四解分別俱生者。有義。此文示其正義。於理爲勝。詳曰。俱生分別。豈外道許。彼宗既無。今標明。彼分別俱生。何乖自義。言示自義。名爲勝耶。故疏無失。

【述記】第一末八 於中有二。初別解二執。第二。如是所說一切我執。下總解二執。初中。有三。第一。標執舉數。二。列執名。三。別解釋。此即初也。總舉有其二種。此中諸門。如別章說。謂迷謗總別。諸識有無。伏斷位次。九品所攝。伏與不伏。人法二執。斷位疎細。分別俱生。二十句等。一一分別。如下當知。雖有一有情無二十句等。然說法界。亦得有之。言我執者。顯非。唯見。心心所法。皆名執故。

【演秘】第一末八 疏。言我執至皆名執者。若言我見。不通心王及餘心所執。言寬故。該見同時。心心所等。皆名爲執。或言我執。亦唯是見。如下。但說見名爲執。今取前釋。

一者俱生。二者分別。(論第一)

【述記】第一末八 述曰。此列差別。與身俱起。名曰俱生。後橫計生。名分別起。下別釋之。俱生我執。無始時來。虛妄熏習。內因力故。恒與身俱。不待邪教。及邪分別。任運而轉。故名俱生。(論第一)

【述記】第一末八 述曰。自下別釋。先釋俱生。後釋分別。初中。有三。初。釋俱生義。二。顯其差別。三。明斷位。唯藉內種起。與分別緣別。恒與身俱者。解其俱義。言而轉者。解其生義。餘文易知。

此復二種。一常相續。在第七識。緣第八識。起自心相執爲實我。（論第一七）

【述記】一末疏。述曰。上總釋俱生。下別解差別。常相續者。顯恒起義。在第七者。顯執所依。緣第八者。顯所緣境。起自心相者。顯緣第八。不親著也。執爲實我者。不稱境知故。執生也。未得無漏。第七識中。我執恒起。名常相續。緣恒具故。非如第六意識中。執何故相續。唯在第七。第七略有二義。一緣少故。謂眼耳鼻等意八七識。或九八七五四三緣少故。若加等無間及俱有增上。卽更增之。所藉緣少故。第七恒續。我執非餘。如第七卷緣多少說。二由行相深及相續故。第八續而不深。第六深而不續。五識不深不續。第七具有故。唯第七非餘。此第七識本質。卽以第八爲境。由似一常似實我相故。緣第八七我恒行影像相中亦無實我。唯似第八是第七識自心之相。若從見說。名染無記。若從本說。名淨無記。以計染淨故。雜種所生。

【演秘】第一末疏。以許染淨雜所生者。下第十論云。三性因緣許雜引生。問。第七相分雜引云何答。有二釋。一云。第七現相。隨於見質通於二性。此相熏種種隨現相。亦名二性。後相依此。二性種生。名雜引生。二云。此第七相或質同種。或見同種。種稱雜引也。性雜可知。前解爲勝。許第七相別有二種故。

【述記】第一末。執此自心所變之相。以爲常一。不稱境故。名爲執也。不稱本質。名爲執者。五識亦應名爲有執。

【演秘】第一末。疏。不稱本質。至名爲有執者。五識不親緣自外質。名爲不稱。有云。初禪眼識見欲火災。相分與質不相似故。別種生故。詳曰。當地五識所緣質相。豈同種耶。復云何稱。若言異地不稱。義顯。故舉之者。亦爲不可。便疑同地種同相稱。

【述記】第一末。此約影像。依他爲相。若約所執。當情顯現。亦名爲相。緣第八者。即是本質。下准此知。相亦有二。

一一有間斷。在第六識。緣識所變。五取蘊相。或總或別。起自心相執爲實我。（論第一七）

【述記】第一末。述曰。在第六識。顯執所在。第六行相深遠。亦復間斷。第七深而不斷。五識斷而不深。第八不深不斷。故此我執。唯六識中。五取蘊者。彰此俱生。我見之境。不緣無漏。薩婆多中。一切煩惱皆名爲取蘊。從取生。或能生取。故名取蘊。今者大乘。如對法說。欲貪名取。唯貪爲體。染希五蘊。蘊能生取。蘊從取生。蘊立取名。緣蘊總別。顯我行相。總緣五蘊。爲我名總。別緣五蘊爲我名別。非二十句等別。我見也。二十句見。唯分別。故第七識中。唯緣別識蘊。行相當定。我見一類。不可論其此總此別。故與此殊。第七唯託第八爲相。舉其本質。言起自心相。此中所言。五取蘊相或總或別者。是第六本質。起自心相者。是影像相。顯緣不著妄生。我解。又第六本質。非定一法。故不別言。其實亦有。非無。本質是俱生故。故此所言。五取蘊。皆起影像。

【樞要】卷上末九 欲貪名取者。雖對法文。同亦十地。解取支云。愛增上。名取。此隨義增。非真實理。據實而言。瑜伽等云。一切煩惱名。取支。取蘊亦爾。蘊不能生取。如花菓樹。蘊從取生。如草糠火。

七識所緣第八。與見要同一繫。任運緣故。六任運緣。何故。即總或別。或同地不同地繫。應思之也。隨所緣現行繫。不隨種潤生見緣。當生。八十八文。緣三界法。二乘先伏修。入見道。有說修見。二惑一時頓斷。加行欣求。先折勢故。有說別起無間道斷。今取頓斷。不取別斷。起自心相之言。有二解。一云。卽影像相。二云。卽所執相。雖無實體。當情現故。諸說心相皆准應知。

【演秘】第一末左 論緣識所變五取蘊者。問。此五取蘊。何識所變。答。有義。除第六識餘七識變。第六所變。自親相分。下文別說。起自心相執爲我。故問。若是本質。如何。但說緣識所變。答。理實亦同餘能變之識。說所變言。依相見故。實理親緣唯所變。相若依本質亦緣能變。此隨相顯。說所變言。實亦不應言。識所變。不爾前執應說變言。前既但言緣第八識。此亦但應緣。五取蘊。問。何名取蘊。答。對法第一云。以取合。故名爲取蘊。釋。合是和義順義。不相離相資義。由蘊與取更相和順。遞不相離。更令生長。故名取蘊。餘具樞要。

【華燈】第二本右 疏云其實亦有。非無本質。是俱生故。故此所言。五取蘊等。皆起影像。言亦者。以相分亦本質。無有無相計爲我者。故言起自心相。亦有非無本質者。故言緣五取蘊。

【演秘】第一末右 疏其實亦有者。有本質也。

疏非無本質是俱生者。非有俱生執。不緣本質。起釋。俱生執要有本質之所以也。

此二我執細故難斷。後修道中。數數修習勝生空觀。方能除滅。（論第一左）

【述記】第一末右 述曰。第三文也。顯執細微斷之所在。無始串習。體相微隱。故十地云。遠隨現行故。不作意緣故。是俱生義。故名爲細。一非世道。伏二。二非初道。斷三。初道斷者。卽見道斷。三六非地。未滿修道能斷。要第九勝道方斷。故言難斷。初簡修道不相應惑。第二簡見道。一切第一三顯自行相細。勝道方除。故唯修斷。一識分別。第六數斷。非第七。二乘分別。第六識者。二乘數斷。非菩薩於六識中三習分別。若菩薩數斷習。非種子。若二乘種數斷。非習。不數斷者。道數修。若數斷者。斷道俱數。於二乘中漸次行者。故唯修斷。若頓悟者。亦通見斷。先世間道。併已伏故。菩薩不然。不障地故。無超越故。然初二果不能斷之。有覆無記。第九品故。斷有二種。一斷種。二伏滅。今論斷種。第六識中二乘入聖道初伏滅。要離自地中。二乘入無漏心。方暫伏滅。金剛心方斷盡。菩薩七地已前。入無漏心能伏。八地以上。方永不行。金剛心方斷。頓盡。故言數修能除斷。又總而論。六七道數修。斷有數數不數數。參。二乘數斷。彼第六識執種子。非習能數斷。菩薩數斷其種子等。道數修。非斷。

數數以十地中。皆不斷故。第七識執。要金剛心方能頓斷。三乘修道。道數修。方能除滅。非數數。

數數斷此中二執行微名細何故三心初斷名細若言品類麤細初斷爲麤難易麤九品斷名細品類細故有難斷不名細卽三心中第二三品有名細非難斷卽三心中初中品等有名細亦難斷如九品中下下品等此中所說二我執故三心約難易以分麤細九品約行相以分麤細理不相違此就所斷以作二解又能治所治以分麤細九品中從所治行相名細三品中從能治行相名細亦不相違唯言生空斷者簡異有漏及遊觀生空心斷彼不能故此說無間非解脫道其實菩薩亦法空斷勝生空者疏有三解一以修道之見行相微細於見道見故或修道巾自望前八爲細故二以見道易斷名細上道難除名麤如三心中自分麤細三見道約能治道弱所斷相從初品名細修道約自品行相名細難斷疏解亦三一世道不伏二漸次初道不斷非見斷故三缺道不除要九品滿道方能斷故今第四若超越第三果人第六識執於中五釋一見道不能斷超得果後而亦不斷要至金剛心與第七識執二時斷二云超得果後別起道斷彼既不障果何名彼地惑如第七識執此亦何違三超得果時相見道後更不出觀別起勝道加行等道斷修道惑得第三果諸處但說第十六心已知根攝而建立果何故此中後起修道斷惑得果彼說初果非超越故四超得果時從相見道卽入修道無間解脫斷修惑得果不起加行無容別起加行道故五超得果時卽一剎那真見道無間見修惑雙斷雖先世道不伏我執由意樂勝入見道位伏與不伏一念俱斷依第一解

道數數修。斷不數數。依次次。二三解。道斷俱數數。依第四解。先離無所有處已下。欲超得第三。後成無學。唯二品。斷總而言之。隨前所應。而成數數不數數義。超越第四果。頓取二果者。雖缺有頂。而前八品。三界我執。而不能斷。漸次得果。非想地中。有一義說。若爲九品斷。前八道亦不能除之。自地第九品。故若爲一品斷。但缺有頂。即能斷盡。前義爲正。後無文說。三十四念等要。九品故。第七要缺。有頂第九方。能斷盡。由此難斷。故數數斷。其超越第四果人。第六識執道數數修。斷非數數。一品斷故。次第得果。一地而論。前八道數數修。身見第九品除。斷非數數。若總九地而論。道斷俱數數。若廻心已。唯習數斷。非種。

後修道中數數修習方能斷者。若約伏現於大乘中。又悲智兩增。又怖不怖煩惱有別。又第六識俱生我執見非見斷總有五釋。如樞要辨。又約總別緣蘊生者。次第得果。斷之差別亦作五釋。一。若總若別皆非想第九品斷。若爾即有却斷下失。二。云總者非想第九品斷。別者地地九品斷。此過有二。若總却斷下失。若別後得不斷惑失。三。者翻前第二釋亦同前過。俱有二失。四。云總別地地各各九品別斷。若爾即有後得不斷惑失。五。云總別各於自地第九品斷。此釋爲正。無前二失。修斷數不數。准知說之。問次第聲聞其義何耶。答小乘諸部互說不同。且依大乘談。小果者謂有聲聞性通利鈍。於見道前不伏修惑。唯伏見惑。入見道時頓斷三界見道煩惱。得預流果。於見道中斷即離蘊所有我見三心見道斷之前後。如樞要說。從此見道十六心後在修道中次第斷其三界九地八十一品修所斷惑。如其所願。得後三果。名次第得。斷迷理事五釋如前。數斷數修亦准五說。

言細故難斷者。細有四義。一品類對。九品之中。第九品攝。望餘迷事。此同。第九。若自類言。亦有九品。二分別俱生對。此任運起。故三見修對。此唯修斷。故四上下道對。唯上道斷。故名爲細數修斷。中聲聞緣覺。二乘有殊。聲聞之中。次第超越。復有二別。前約次第得果人說。若超越人復有三類。一唯超初果。二超初二果。三超中二果。且超初果者。謂有聲聞性是利根先。凡夫時欣求上生。以苦蟲等六行世道。伏於欲界六識俱生。迷事麤惑前之六品。乃於後時逢緣廻趣。求聲聞果。修七方便。以爲加行。入見道時。一剎那中。見修合斷。得第二果。以彼六品先已伏。故見道能斷。迷理之惑。雖先不伏。伏彼伴類。入見道時。亦一時斷。道斷數數。准可知之。可解二超初二果。得上第三者。謂有聲聞性是利根先。凡夫時。曾以六行伏欲修惑。九品迷事。乃至無所有九品事惑。後入見道。先已伏者。及以不伏。亦與見惑合。一時斷。修斷數數。准可知之。問。何前二類人。何故不伏迷理之惑。答。以彼不解修理觀故。迷理之惑。不違事觀。故不能伏。問。何不能伏。有頂地惑。答。以彼細故。無上可欣。不爲六行。故不能伏。又彼惑細。不障有學。故唯斷爾。今爾疑八或餘超初二果。前依正義。傍說不正煩。不能叙。有言相見道斷者。不應正理。瑜伽但說世出世道。斷迷事惑。不除迷理。復不可說。迷理真見除。迷事惑相見斷。亦不得說。相見道後。別起道斷。對法論說。超前二果。及次第人。皆第十六心建立。聖果。不別起道。又瑜伽五十七云。問。未知欲知根。誰所依處。答。證得初。第二。第三沙門果之所依處。問。已知根。誰所依處。答。乃至金剛喻定無學沙門果。證之所依處。故第十六心。得初三果。又五十七云。問。幾根。得預流果。答。或一或八。幾得第二。或二或九。得一來果。問。幾根。得不還果。答。或十一或一二。初果或一。謂未知當知。

根或八。加信等。五及意。捨根。此依決定次第人說。一來或二或九。依超越者。如初果說。次第者。卽已知根。一一隨一得。不定。二得。故云。或二。九。信等。七定。未知等。一一隨一。不定。容。九根。得。非定。九俱。猶不定故。置此。或言。已依初近分。故。但捨根。

問。幾根。得。不還果。答。或十一或一二。超越人。如初果說。次第人。依已知根。一一得。故云。或二。或十一。者。於前九。上。加其喜樂。隨應所依。靜慮。入見。初禪。近分。及第四定。即是依捨。初二根本。喜。第三。卽樂。三受。隨一。故云。或十一。非三受俱。或可三受。隨一。加命根。一女男。隨一。故成十一。若加喜樂。三受不俱。何成十一。前解爲正。有解。八者除未知根。加命。九者更。加喜。十一。加樂。憂。此釋不正。五十七初果。文內云。憂根。雖道所依。非道攝。故此中。不取。不還果。中。又云。憂根道理如前。應知。故不取憂。依初根本次第。亦入。依上三禪。唯超果。入。問。幾根。得。阿羅漢果。答。或一或十者。一謂已知根。十謂。十一中除未知當知根。此說能得。非說已得。故除具知。餘廣破斥。徒設煩辭。超中二果。得。第四者。謂有聲聞性是利根先。於凡時不伏修惑。於七方便。但伏見惑。入見道時。斷其三界。見道惑盡。得初果。已更未斷修。由意樂力。有堪能故。總爲一品。與近分。已未得。根本故。總相三界。六識修惑。九地之中。東爲九品。如欲初品乃至有頂初品之惑。合爲一品。餘八。准此。若第六識。迷理。細惑。地地之中。雖各九品。今并第七識。俱煩惱。總爲一品。與第九品。迷事之惑。同時頓斷。成阿羅漢道。斷數數。准亦可知。問。既爲九品。斷欲六品修惑之時。何不得第一果。斷欲九品。何不得第三。答。欲六斷時。并上二界。各斷六品。故復不息求。未出觀。故。不得第二。斷欲九品時。并有頂惑。亦皆斷盡。卽得第四。故。不取中二。問。爲唯初果。

人未進斷惑得超中一二爲斷餘品亦能超耶。答。准對法論引指端經唯未斷餘能辨聖旨。不說餘能。由得果已有勝堪能。若少進斷。即非此類無勝能故。獨覺之人有二類別。一六時八地已下伏彼類故。與見惑同時斷出見道已別。起九無間九解脫斷非想地九品煩惱成。此觸角喻。人不滿百劫練及從聲聞決擇位中未定生時此等已去作懈支者皆爲衆出雖不待師而自悟道名獨覺人許有多出故名部行更有一解如第十記通定不定姓若百劫練根得辟支者卽唯定性餘義准前。

問何以得知身見有二見道斷一答。准四卷楞伽經第二云身見有二種謂俱生及妄想乃至云及先二身見妄想斷故疑法不生准此經文既云及先二身見妄想斷故疑法不生卽分明說身見有二初果唯斷妄想身見不不斷俱生不煩廣釋問頗有斷非想前六品惑已然後方斷欲界後三耶。答有如超中二果人取第四果者卽其事也又如斯陀含人住自果者已斷欲界六品惑已方廻心取緣覺果者不可漸斷所餘未斷取緣覺果以緣覺果三十四心成菩提故又與次第四果無別設今得二果已不更兼前合爲三十四心但據從凡卽作者說此第二果但於此後起九無間九解脫道斷所餘惑卽欲界中後三品惑及無所有處已下煩惱以世道伏起六無間解脫斷非想非非想等前六品已方斷下欲先所伏者不同見道一品道故或前諸地所伏之者與非想地上上品惑一時頓斷先已伏故但前說超第四果人是斷無色前六品已方斷下地後諸品者未見正文二說任取問准小乘說三十四心得成菩提大乘云何答。

准大乘說有五十四心兩種十六心並九無間九解脫道成五十心三心見道中唯有二心但分惑障爲上下斷不斷智障故並真見二無間一解脫一或五十二除三心見道中上下二心以二乘人不作非安立觀故問趣聲聞果見諦第十六心卽建立果何故趣緣覺而不立耶答以不住道故期心別故問准大談小不見真見以心蘊故但知相見何故修道之中卽見真無間解脫答彼自將作真無間解脫大乘談彼但見前加行問大談小乘有真相見道何不說小有真相修道答見道之前加行廣故長時學觀故初入難故以初得故所以重觀有相見道修道之中不作長時廣多行相以其九地品別斷故又曾得故故不重觀所以不說有相修道問大乘如何答既有後得無漏之智重觀前如有一亦無失但不決定須更重觀故不別立問初果卽於相第十六方始建立果後三云何於解脫立答初得入見須重觀譜第十六心事方究竟始得立果修道後得不須重觀所以不得立果問如聲聞人得無學已廻趣緣覺後練根時入何觀道斷何等障答如極果人趣緣覺時但起九無間九解脫擬儀無間解脫非真無間等道理亦無妨令智明利無惑可斷故問無學廻趣斷證但行解心作無間解脫道數數思惟令彼極果信等五根漸漸明利更不斷惑而卽得果二云設入生空除其根障爲無間等道理亦無妨令智明利無惑可斷故問無學廻趣斷證但行解心作無間解脫道數數思惟令彼極果信等五根漸漸明利更不斷惑而卽得果床耶答此義不同同得解脫者同得惑不生解脫不說無爲亦同若言不得者云何雜集論云斷下劣受得二無爲答彼約永斷唯在大乘非二乘者以不斷故但伏得定故約煩惱滅

已解脫不別。如第十卷疏解十障中明問。聲聞取自果轉成利根爲事理觀耶。答。但作事觀。不作理觀。以其練根無惑可斷故。更不得果故。但爲事觀。不別得無爲。若大乘菩薩練根入法空觀。斷所知障。故卽與彼別問。法觀是細。生觀是粗。法觀必帶於生觀。生執是麤。法執細。斷法之時生必斷。答。設爾何失。若爾何故。論第九。三心見道之中。第二內遣諸法假智。唯斷法執。不斷生耶。答。據實斷法必能斷生。以彼加行期心別故。亦不違理問。以見望於修。卽許見道之中法觀。斷法不斬人。亦以修望於見。修道之中生觀。斷人不斬法。答。思可知難。二障障見道。入見之時前後斷。一障障無學。金剛之位。一心斷。答。見道初智劣。二障前後斷。金剛道力強。二障俱時斷。問。定障是所知障收。許二乘人生空斷細障。亦應生空是麤。法空細。生空起時帶法空。有解不例。且生執望法執。法執是細。若以生執望所知障。收。許二乘人生空觀斷。亦隨煩惱俱。迷於理耶。准第六云。貪嗔見疑俱起。之者亦迷於理。同一緣故。准知定障亦應同彼俱起同迷。是煩惱障攝。斷得擇滅。別起定障。是下劣受。二乘伏而不斷。所知障攝故。故二乘人。伏此定障。得二定時。得非擇滅。不得擇滅。故不可難。生空是麤能斷細障。令生觀起。帶於法空。

〔演秘〕第一末

疏。初簡修道不相應惑者。獨頭貪等。名不相應。世道能伏。

疏。若頓悟者亦通見斷等者。有義俱生。我見行相微細。如何超果。說見道斷。若言助伴。先有漏。

伏理亦不然。相應貪等。我見行同。如何說伴前有漏。伏。若伏相應。我見應爾。行相同。故對法等說。超初二果。隨轉理門。非大乘義。詳曰。障果相違礙。卽斷之。欲界煩惱既礙不還。見道斷之。而有何失。若言惑細。豈勝無漏見道之智。若不勝者。勝不勝。何不許耶。又言伴者。流類相助。非要相應。要相應者。云何五地說斷害伴。故疏不說相應之貪名伴已伏。又云相應。行相古本無相字。同者。亦爲不可。諸論皆言。心王心所同一所緣不同行相。若言對法隨轉理者。何處大乘。不許超果。不許超果斷。欲我見此。論明言。而無生上退斷下失。豈不相違。亦不可以六末那惑例。末那煩惱。不能潤生障。不還故。又復論主已自簡訖。

疏。界第九者。當界當界第九品也。

疏。有難斷不名細等者。詳曰。疏有三句。以理言之。有第四句。卽三心中第二心也。望初非細。望第三心。非是難斷。疏此就所斷以作二解者。解難斷義。卽言品類。是第一解。次言難易。是第二解。

疏。以行相翻說者。我執正達生空之智。所以今言生空除滅。問。若言俱生修道斷者。與楞伽經。豈不相違。按四卷經。第二說云。大慈身見有二種。謂俱生及妄想。須陀洹人二種。身見斷故。疑法不生。十卷第四文意大同。答。有義。俱生據伏。分別約斷。斷之與伏。俱名斷故。惑翻譯者不悟。大乘。隨自所解。小乘相說。薩婆多等。皆見斷故。

分別我執。亦由現在外緣力故。非與身俱。要待邪教及邪分別。然。

後方起故名分別。（論第一七）

【述記】第一末左十四 此釋分別文亦有三。內緣必藉兼藉外緣。故於外緣說於亦字非與身俱以來顯異俱生要待以下顯分別義言分別者謂邪教分別及邪思分別一分別言通二處也。自下別解分別之執餘文可知。

唯在第六意識中有一種。（論第一七）

【述記】第一末左十五 述曰。顯執所在間斷麁猛故有此執餘識淺細及相續故不能橫計起邪分別邪分別者必有間斷及麁猛故以第八識淺而不間五間而又淺七二俱無故唯在六。

此亦二種一緣邪教所說蘊相起自心相分別計度執爲實我。（論第一七）

【述記】第一末左五 述曰。第一即是卽蘊計我二十句等自心相等如前二解。

二緣邪教所說我相起自心相分別計度執爲實我。（論第一七）

【述記】第一末左五 述曰。離蘊計我餘義如前心所變相衆同分攝隨其所應依何法變或以名教而爲本質起自心相二重如前不說二境總別之相如樞要說。

此二我執麁故易斷初見道時觀一切法生空真如卽能除滅。（論第一七）

【述記】第一末左五 分別二執既不說總別卽蘊之我二十句等論唯說別無總之文此有二解

一依文義實無總然未見文但與前俱生不同所以不說二解實有總別與前同故略而不論如卽蘊計我豈簡總耶此解爲勝離蘊之我不說總別

【樞要】卷上末左一 此二我執初見道時斷者如疏可知三心見道分別二執三心見道何者初斷何者後斷二種俱通皆有耶友耶思力起故一云耶思力者先斷續善根地獄死時續勢堅牢故第二解卽蘊計等後斷細故蘊我相似故離蘊計先斷麁猛故第四解不定九地等地皆有麁細麁者先除細者後斷由於一時行有麁細斷有前後其諸煩惱與此等流隨其品類說前後斷

【義燈】第二本問分別我執麁故易斷初見道時卽能除滅大乘既有三心見道二乘有幾答

以義准之。大乘爲斷二障。各分二品。別總斷之。卽立三心。以第二心。但斷下品。分別法執。若二乘人。但有一心。唯斷我執。分二品。故問。二障分上下。下品二心除兩障。分細蘊。斷細亦分二一。答。初道力猶劣。下品二心除後道。有勝能。故合一心斷。問。前俱生執。因七緣。八不言取簡。問。諦我見。即言取蘊。答。七唯緣第八。狹不須簡。第六通緣餘。故取言簡。問。總緣蘊。計蘊通無漏。云何。但云緣五取蘊。答。約相分說。云緣取蘊。取者准集論等。卽四種取。皆唯說。貪云。取有四種。謂欲取。見取。戒取。我語取。執取。諦根取。後有是取。義故。乃至云由貪著欲繫縛耽染爲因。諸在家者以爲諦根。由貪著諸見繫縛耽染爲因。諸出家者以爲諦根。故取緣此四貪名。取同唯識論愛增名。取。唯識又云。雖取支中攝諸煩惱。而愛潤勝。說是愛增。淮此諸惑皆名爲取。若准瑜伽八十九說。卽通一切有漏之法。皆名爲取。故彼云。當知此中。若所取者能取。若所爲取。如是。一切總說。名取。問。何所取。答。欲見戒禁我語。是所取。何能取。四種欲貪是能取。何所爲取。爲得諸欲。及爲受用。故等。准此諸文。若取唯愛。據增上說。若據能取。有及有具。通餘煩惱。若相從者。所取能取。及所爲取。取境。取體。取因。皆取。各據一義。並不相違。諸說不同。准此應會。今言取蘊。隨其所應。取所生。生於取。所取能取。及所爲取。皆不得名。取蘊。問。何故。法執通緣處界。我但緣蘊。答。法執通無爲。得緣界處。我緣有爲。不得通。界處。又我執多。一常。不緣於界處。法執非一常。故通界處。又解依影略說。此解爲正。辨中邊論。說蘊處界。皆爲破我。故知我執通緣三科。此緣蘊等。據佛法談。外道不立蘊處界等。

初見道時卽能除滅。有四解。一見修對。見在初。二真相對。真在初。三四道對。非勝進。四無間。解脫對。在無間。故言初見道。

如是所說。一切我執。自心外蘊。或有或無。 (論第一七)

【述記】第一末。述曰。此下第二總釋二執。合說本質之有無也。於中有二。初解所依。有無。後然諸蘊相。下解蘊我。有無。合有三解。一七。六。有無。二修見。有無。三。即離。有無。隨義。應說。從麁至細。展轉推故。卽是他人。及於己身。以爲本質。並是此攝。能緣。緣。不著。皆名。心外。故第七計我。心外。唯有。第六計我。心外之蘊。或是於無。如吠世等。我無所依蘊。故說爲無。俱生。定有。分別。或無。卽蘊計我。本質是有。離蘊計我。本質是無。

自心內蘊。一切皆有。 (論第一七)

【述記】第一末。述曰。觀所緣也。不問卽離。計爲我者。影像必有。故無少法能取。少法。唯有自心。還取自心。故皆緣蘊。此上總辨我所依也。

是故我執。皆緣無常。五取蘊相。妄執爲我。 (論第一七)

【述記】第一末。述曰。結成前義。影像相分。必是蘊故。緣此爲我。義顯大乘。親緣於無心。不生也。成所緣必有法故。

然諸蘊相從緣生故是如幻有妄所執我橫計度故決定非有。（論第一八）

【述記】第一末右十七 自下第二解內心相對我有無內相依他緣生故有外境橫計故定是無故契經說苾芻當知世間沙門婆羅門等所有我見一切皆緣五取蘊起。（論第一八）

【述記】第一末右十七 述曰恐義無由故引經證內心相有言沙門者息惡之義婆羅門者淨行種也四姓之中一姓等餘三姓或等所餘若天若魔若梵等也此等總是能起計人所有我見是能執慧五取蘊起所計境也餘文易解

【義燈】第二本左二十 言世間沙門婆羅門等著取剩帝利等四姓又等幢摩此云不共死補羯婆典獄旃荼羅云嚴熾亦居篋戾車云樂堵穢達滑姪女家沽酒家羯耻羅（羅疑那）云斷獄官

實我若無云何得有憶識誦習恩怨等事。（論第一八）

【述記】第一末右十七 述曰自下第五假設外徵釋諸妨難若三段科第三文也此中難云若無實我誰能記憶曾所更事亦能了知一切境界誦持經書溫習文史恩濟於彼怨害於此貪愛好財嗔怒箇物種種事業犢子部我亦能記憶與外合問應立量云一切有情應無

憶識等事以無我故如太虛空下辨外教有三問答初文有五文相可知答中論主初皆却質。

所執實我既常無變後應如前是事非有。（論第一八）

【述記】第一末右十八 述曰且如冥性未變爲大等時我未受用境後大等生我方受用前無是事無受境用後有是事有受境用若是常者破之量云汝之實我後起受用時亦應不起用以前與後體無別故猶如前時卽離我體有變易也

前應如後是事非無以後與前體無別故。（論第一八）

【述記】第一末右十九 述曰此中叙計准前可知量云汝之實我前無受用事時應有受用事卽後體故如後位時以後與前體無別故者通前及後二難之因一次外人教

若謂我用前後變易非我體者理亦不然。（論第一八）

用不離體應常有故體不離用應非常故。（論第一八）

【述記】第一末右十九 述曰此中二難體用相例量云用應常有一許不離體故如體體應非常

有許不離用故。如用外人計體不離於用故。爲此因。

然諸有情各有本識一類相續任持種子與一切法更互爲因熏習力故得有如是憶識等事故所設難於汝有失非於我宗

(論第一人)

【述記】第一末十九述曰由第八識與一切法更互爲緣宿熏習力有憶識等事故無失也互更爲因等能所攝藏也義顯前作已熏一種本識中後從本識生諸識等起憶念等下廣當辨【樞要】卷上末右論熏習力故得有憶識等者問前心善不善熏故後可憶前心若異熟不熏後不憶答前心是能熏有種後能憶前心若異熟不熏後不憶問前心若異熟不有因果能憶前心若異熟無因非憶果答前心是能熏有因後能憶未必要同性異熟何妨憶如前嗔心後善心憶異性爲因異性能憶佛憶無始一切事故有漏宿命豈不能憶異熟心耶但由後時熏習勝故能憶前事非要此因生此果故

【義燈】第二本六論若無實我云何得有憶識等事西明廣引大婆沙第十一有八論者釋憶所作今謂不然卽前所敘兩三類計外道等問何要別敘顯有差別可作是說敘自義中由熏習力後方憶者異熟無記自不能熏後應不憶答不要自熏後方能憶何以故以善惡心雖能熏種不廢有不能憶又佛圓鏡智豈由因中會見能熏後智起憶若要由熏佛不能憶以在因中諸劣無漏一切有漏皆悉已捨不熏成種於此已後用何能憶故知

不由自類熏已後方能憶但說由熏令彼增明後起現行卽便能憶此異熟心由善惡心熏令彼憶間三性相間由善惡熏異熟能憶多念異熟後如何憶答設不能憶亦復何過非一切心皆能憶故或從本有種生能憶又如樞要西明法師如彼疏明要集云況論憶事卽有二種一者能憶心二所憶境若能憶心唯第六識與念相應故能憶之故唯識二十論云與念相應意識能憶過去諸識所受之境雖滅無體前念諸識領彼境界熏成種子不失等也於所憶境卽有二義謂憶會受境或憶會能受心此心卽由自證分力故今能憶等今謂此釋未能盡理何者有異熟心不能熏種由誰爲因後時能憶又宿住智所緣之境非皆曾受佛果八識皆能憶前不唯第六故義不盡今釋能憶有其二位一佛二餘餘有自在未自在位未自在位有二一現二種現中有四一自體分二想勢力三與念相應第六意識四總聚心心所據自後念能憶前心偏說自證據其分限所憶差別偏說想力約未自在但追過去偏說念俱分別意識盡理言之第六相應諸心心所此總能憶若種子者卽上能熏唯除異熟謂定及散定據有漏無漏生空唯第六識若依法空通第七識七隨六引一與彼同緣憶亦無失若在散位諸根既許皆得互用故應五識亦緣過去或雖互用但緣現在若在佛果八識俱能但由因熏果無新種故論但云由熏習力得有憶識不說各各自熏能憶

若無實我誰能造業誰受果耶(論第一人)

【述記】第一末左十九 述曰。此第二段文有其三。敘外人難。若無實我。無實作受。既無作受。法體應空。應立量云。一切有情應無作受。以無我故。如龜毛等。次詮主質。

所執實我。既無變易。猶如虛空。如何可能造業受果。若有變易。應是無常。(論第一左)

【述記】第一末左十九 述曰。此有二量。我既常有。誰能作受。言變易者。是體改轉無常之義。量云。汝應不能作受。受許無變易故。許體常故。如虛空等。諸執我常皆無變易。今設遮計。亦得。若用轉變。令體無常。亦得。若用有變易。汝所執我應體無常。許用變易故。如色聲等。若破僧法。令體亦轉變。或隨卷舒。名爲變易。故應無常。或是設遮。

然諸有情心心所法。因緣力故。相續無斷。造業受果。於理無違。(論第一左)

【述記】第一末左二十 述曰。此敘正義。文易可知。心心所法因緣力等者。謂由七識熏習種子。因緣力故。阿賴耶識。生於諸趣。相續無斷。六識造業。此並第八。亦能受果。於理無違。又心心所法。即第八識。自體種子。因緣力故。其現行識。相續無斷。即此六識。有時造業。並與第八。亦能受果。於理無違。又八識等。心心所法。各自種子。因緣力故。諸趣五蘊相續無斷。即此假者。六識作業。六八受果。於理無違。除第七識。

【義燈】第二本八右 釋作業受果。大乘八識。以辨有無。前六具二。第七俱無。無記故。不作業。染汙故。非受果。第八受果。是異熟故。不能作業。無記性故。積子。正量。本經。寶胄。密林山等五部。同說五識。不能作業。受果。第六並能。大衆部等。同說六識並能作業。受果。薩婆多等。五識受果。而不作業。第六俱能。此釋傳聞。未見正教。

【述記】第一末左二十 外人又難。

我若實無。誰於生死輪廻諸趣。誰復厭苦。求趣涅槃。(論第一左)

【述記】第一末左二十 述曰。第三段文。有其四。外人難。若有我者。可有厭捨。我既實無。誰生死。及得涅槃。既無此事。便爲大失。無厭捨故。此中二問。應立量云。一切有情應無生死。亦不求涅槃。以無我故。如虛空等。

所執實我。既無生死。如何可說生死輪廻。常如虛空。非苦所惱。何爲厭捨。求趣涅槃。故彼所言。常爲自害。(論第一左)

【述記】第一末左二十 述曰。論主質云。我性既常。何能生死。量云。汝我不能輪廻生死。計無生滅故。如虛空等。既非苦惱。應不能厭苦樂。求涅槃。以是常故。如空無爲。既執我常。復沈生死。求趣涅槃。故彼所言。常爲自害。總結彼非。

然有情類身心相續煩惱業力輪迴諸趣厭患苦故求趣涅槃。（論第一九）

【述記】第一末二十一述曰。叙正義也。然有似我。唯蘊所攝。和合假者。身心相續。諸生不斷。起煩惱已。復生諸趣。深厭此苦。便求涅槃。故無實我。

由此故知定無實我。但有諸識。無始時來。前滅後生。因果相續。由妄熏習似我相現。愚者於中妄執爲我。（論第一九）

【述記】第一末二十二

述曰。總結前非。述正義也。其文易解。就破外計。文總有四。其第三段別問答中上來第一已。破我訖。

自下第二次破執法於中。有二。初破計。後解執。或有三。初總問答。次廣別破。後解法執。或分爲四。第一總問答。第二別問答。破。第三合破小乘外道。第四解彼。二執。或分爲五。初外道小乘略共爲問。微法非有。第二略答法體是無。第三外道小乘。別問別破。所取非有。第四合破小乘外道所能取無。第五解彼法執分別俱生。伏斷位次。

如何識外實有諸法不可得耶。（論第一九）

【述記】第一末二十三

述曰。此卽第一外道小乘。略共爲問。微法非有。前所計我識內識外皆體是。

無。但應總問云何實我不可得耶。今者彼法識內可有。有似法故。但識外無爲簡他宗計。識外有故。今問曰。如何識外實有諸法不可得耶。

外道餘乘所執外法理非有故。（論第一九）

【述記】第一末二十五

述曰。此卽第二略答彼問法體無也。亦答識外不答識中。

外道所執云何非有。（論第一九）

【述記】第一末二十六述曰。爲五段中。自下第三外道小乘別問別破所取非有。於中。有二。初是外道別問別破。第二小乘別問別破。就初外道別問破。中。初問。次破。此卽問也。

且數論者執我是思受用薩埵刺闍答摩所成大等二十三法。（論第一九）

【述記】第一末二十七述曰。自下破也。於中。有二。初別破一十三種大外道。計。第二總東九十五種。爲四句破。於初別破十三計中。合爲六破。至下當知。此卽第一破數論也。文勢有三。初叙計。次破執後結非。其間子細。至文方科。謂有外道。名劫比羅。古云迦毘羅。訛也。此云黃赤髮面。並黃赤故今西方。貴婆羅門種。皆黃赤色也。時世號爲黃赤色仙人。其後弟子之中上首。如十八部中。部主者。名筏沙。此翻爲雨。雨時生故。卽以爲名。其雨徒黨。名雨衆外道。梵云。

僧法。此翻爲數。卽智慧數。數度。諸法根本。立名。從數起論。名爲數論。論能生數。亦名數論。其造數論。及學數論。名數論者。此師所造。金七十論。謂有外道入金耳國。以錢鑄腹。頂戴火盆。擊王論鼓。求僧論議。因譯世界。初有後無。謗僧不如外道。遂造七十行頤。申數論宗。王意朋彼。以金賜之。外道欲彰己。令譽遂以所造名。金七十論。彼論長行。天親菩薩之所造也。下第四卷。更當廣述。依金七十論。立二十五論。總略爲三。次中爲四。廣爲二十五。彼論云。略爲大三者。謂變易。自性。我知。變易者。謂中間。二十三論。自性所作。名爲變易。自性者。冥性也。今名自性。古名冥性。今亦名神性。未生大等。但住自分。名爲自性。若生大等。便名勝性。用增勝。故我知者。神我也。中爲四者。一本。而非變易。謂卽自性。能生大等。故名爲本。不從他生。故非變易。二變易。而非本。一說。謂十六論。卽十一根。及五大。總十六論。又說。但十一根。唯從他生。名爲變易。不能生他。是故非本。三亦本。亦變易。一說。謂七論。卽大我慢。及五唯量。又說。並五大。合十二法。謂從他生。復生他故。四。非本。非變易。謂神我論。廣爲二十五論者。一。自性。二。大。三。我慢。四。五唯。五。五大。六。五知根。七。五作業根。八。心平等根。九。我知者。於此九位。開爲二十五論。自性云何。能與諸法爲生因也。答。三德合故。能生諸論。三德者。梵云。云薩埵。此云。有情。亦言勇健。今取勇義。梵云。刺闍。此名爲微。牛毛塵等。皆名刺闍。亦名塵坌。今取塵義。梵云。答摩。此名爲闍。鉢闍之間。三德應名。勇塵闍也。若傍義。翻舊名染黒。今云黃赤黑。舊名喜憂闍。今名貪嗔癡。舊名樂苦癡。今言樂苦捨。外人問曰。此我知者。作受者耶。答。是受者。三德。作故。問。既非作者。用我何爲。答曰。爲領義。故義之言境。證於境也。我是知者。餘不能知。

又從冥性。既轉變已。我不受用。故次第生者。自性本有。無爲常住。唯能生他。非從他生。由我。起恩。受用。境界。從自性先生。大者增長之義。自性相增。故名爲大。或名覺。亦名想。名遍滿。名智。名慧。從大生我執。我執者。自性起用。觀察於我。知我。須境。故名我執。初亦名轉異。亦名脂膩。有說。我慢。生。五大。五唯。十法。五大者。謂地水火風空。別有一物。名之爲空。非空無爲。空界。色等。五唯者。謂聲觸。色。味。香。有說。慢。但生五唯。五唯生五大。五大生。十一根。爲我。受用。先作五唯。量者定義。唯定用此。成大根等。若約此說。色成於火大。火大成眼根。眼不見火。而見於色。聲成於空。空成於耳。耳不聞空。而聞於聲。香成於地。地成於鼻。鼻不聞地。而聞於香。味成於水。水成於舌。舌不得水。而嘗於味。觸成於風。風成於身。身不得風。而得於觸。此中所說。約別成義。有說。五唯總成五大。五大總成五根者也。五作業根。心平等根。亦皆總成。爲用。五唯。須。十一根。十一根不能自有。舊五大成。佛法所造。是彼能造。故十一法。變易。非。本。頓。此後解。卽今西方。猶有二。諍。一次。生。十一根。初生。五知根。五知根者。謂眼。耳。鼻。舌。皮。次。生五作業根。五作業根者。一。語具。二。手。三。足。四。小便處。五。大便處。此中。語具。謂語所須。口舌等是。此中。手足。卽分。皮根。少分。爲之。前。取。總。皮。今。取。支。故。又。此。男女。大遺根。等。有別作用。故別立。也。次。生。心根。金七十論。分別。爲體。有說。此是肉心。爲體。神我。以思。爲體。故因明說。執。我。是思。三德。是生死因。由所轉變。擾亂我故。不得。解脫。知二十三論。轉變無常。生厭修道。自性。隱跡。不生諸論。我。便。解脫。今破。彼法。顯三德體。非是能成。二十三論。非是所成。不破。彼我。前已破。故。故言。三德所成。二十三法。

【義證】第二本入。敘數論計中問。以觸爲風大。風大成皮根。皮根得觸。而不得風。若爾。觸體是何答。以堅濕饑飢等。而造風大。與風體別。如勝論等。問。皮不得風。風何根得。答。心平等根不必皮得。准上所說。

言數論者。本即應是劫比羅仙造後。諸門徒分成十八部。兩外道者。即一部主金七十論。或兩衆中別人所造。何以故。准天親菩薩傳說云。佛滅後一千一百餘年。有外道頻闍訶婆娑。頻闍訶是山名。婆娑名住。以此外道住此山中。因即爲名。有一龍王。名毘梨沙伽那。住此山下大池之中。善僧法論。此外道知欲就龍學。龍變其身作仙人狀。住藥窟中。外道就學。成已求論。欲決是非。到踰闍國。擊王論鼓。求覓論議。因金造論。欲至亡期。往住山所。以誦呪力。召夜叉女。名曰稠林。從其乞願。令我死後變身爲石永不毀壞。神女許之。在石窟中捨命之後。身變爲石。因何此願。其先龍王欲破滅此數論師。義從龍王乞之。待我身壞方使法滅。龍王心謂身詎能久。因即許之。故今變身爲石。令久。是以數論法流至今。後陳那菩薩破斥其義。作於比量。書斯石上。流汗出聲。不能救得。因此陳那所造。因明。盛行。四主聲振五天。蓋爲於此。有云。劫毘羅仙作金七十論。留身爲石。住餘甘林似其悞也。然傳云。千一百年後。此外道出造七十論。天親出時。外道已滅。即說天親亦千年後出。此傳似悞。何以故。真諦三藏中邊疏序。九百年出。外道亦九百年前。不爾如何。得釋彼論。有云。涅槃經云。上古有仙。名闍提首那。彼仙造論。名三彌叉。此云觀察廣明二十五論。准此觀察。即是智慧。與數論名同。數是智慧。故即本論。言闍提首那仙者。音訛異耳。即迦毘羅仙。

【演秘】第一末。論且數論者。依天親菩薩傳。敘此師事。如燈具引。又相傳云。劫初之時。有一外道。舊百論等。名伽毘羅。此人修道。得五通仙。造略數論。已知世無常。身不久住。恐他於後。破所造論。遂欲留身久住。與他論難。往自在天。所請延壽法。自在天云。汝可往林食餘甘子。即可久住。其餘甘子未熟之時。其色乃青。若已熟者。其色黃白。此卽仙藥。此藥初食。酸苦少味。食已。若飲冷水。口中甘味。猶如食蜜。因以名焉。仙獲此藥。仍恐無常。更往天所。復請延年。天云。變爲一物。最得長壽。天遂變仙。爲一方石。可丈餘。在頻陀山餘甘子林。陳那菩薩造因明論。成以宗因喻。破其數論。彼仙門徒。莫能通者。將陳那難解。書之於石。石尋書答。陳那知已。與仙門屬。共往石所。書難在石。同對記之。明日來看。尋書解訖。如是復書。日日往。看至二三日。方始能解。陳那復書。七日方解。如是復書。更不能釋。其石流汗。大吼振碎。迸在空中。於是天神。掌捧陳那。住在空中。說頌讚嘆。時衆既觀。於是陳那所造諸論。盛行於世。

疏。二變易而非本一說十六論者。問。下明五大。而有兩說。兩說皆許五大成根。但別總異。既不能生他合。唯俱句云何此說。唯變易耶。答。而言五大別成根者。且約展轉少相成說。據實成。一有義。三德類同。合之爲一。詳曰不可。勇塵闍等。種種差別。何名類同。

疏。今云黃黑赤等者。由此三種是黃等故。所以能成一切諸色餘之名等。皆悉准此行相釋之。

疏。又從冥性至我受用故者。問。何不不受用能成冥性耶。答。所成之法雖不離本要。本子轉變方堪用之。故言受用所成之法。如所成器雖體卽金要成其器方可受用故言用器。不說用金。此亦應爾。

疏。從自性先生大者。問。自性生大餘二十二許展轉生。云何論言二十三法總自性成。答。二十三體皆自性成。據相相起。但言生大餘傳傳生。亦無失矣。

疏。我執者。執知其我所須事業亦如律云執事人也。

疏。初名轉異等者。我執初從大起之際。名爲轉異。亦如世間蘇油等瓶日炎津生。我從大生善同於此。名爲脂膩。或轉異者。說彼大也。以言初故。大從自性轉異有故。疏我慢生五大者。問。按涅槃經三十九云。從慢生十六法。謂五大。五知根。五作業根。心平等根。一何乖返。答。有義。經譯悞也。彼經下云。是十六法從五法生。所謂五塵。若慢已生十六法者。云何復云是五法生。故知譯謬。詳曰。或復彼宗計。有十八部差。經之上下。各舉一說。斯亦何過。

疏。故十一法變易非本順此後解者。乍觀兩解雖總別殊然皆言大而能造根。十一非本合順二解實理。前釋且約展轉有助成義。實成根體是五唯量。故順後釋疏。大遺根等者。遺者弃。即是吐。吐一作淮。弃大小便路。

然大等法三事合成是實非假現量所得。（論第一九）

【述記】第一末述曰。二十三論由薩埵等三事和合。以成自體。皆是實有。無滅壞法。但是轉變。稱爲無常。初從自性轉變而生。後變壞時。還歸自性。但是隱顯非後無體。滅名無常體皆自性更無別體。是實非假。此等皆是現量所得。我所受用。此顯三一義。一實。二現量得。

彼執非理。（論第一九）

【述記】第一末述曰。自下破也。破中有二。初總非。次返問後別破。此總非也。

所以者何。（論第一九）

【述記】第一末述曰。此返問也。

大等諸法多事成故。如軍林等應假非實。（論第一九）

【述記】第一末述曰。自下別破。破中有二。初總破所成二十三論。第二薩埵等三事下別破本事三法能成。第三。又三是別下合破。能所成二十四論。初破有三。此卽初也。大等者。等中間二十三法。第一量云。大等諸法應假非實。因云。許多事成故。喻云。如軍林等。然彼宗中許軍林等是假非實。以多法成。不同瓶等。瓶等雖亦多法所成。能成多法。皆不相離。如大等論。故皆實有。軍林相離。多法而成。故假非實。然體非是滅壞無常。分析之時。還歸自性。卽是彼許世間有假故得爲喻。

「演秘」第一末左八 疏。不同瓶等者。問。瓶他許實。復多法成。今此因中。豈無不定。答。亦入所立。故無不定。

【述記】第一末九右二十 然彼所計大等諸法。一一皆依三德所成。三事和合。能成大等。此言所成。不言所生。不違宗。然餘處中。假說言生者。成生之生。非生起生。此生起生後。有滅故。故大等因言多事成。若言三德所成爲因。無同喻過。今但總言多事成。故因無過也。

【演秘】第一末左八 疏。若言三德至無同喻者。一一別人以三德成。而非是假。軍等但以多人等成。故名爲假。不說軍等以三德成。若三德爲因。軍等同喻。闕無能立。若將別人以爲其喻。別人非假。闕無所立。故名無喻。

【述記】第一末左九左二十 若爾五唯。自宗亦說爲多事成。豈不違宗。若據三假等說。相續假中所收。故無違教。亦非多事所共成。故以皆生故。

【演秘】第一末左八 疏。若據三假等者。問。此論下云。是聚集假。豈不相違。答。此依未滅約時言之。名相續假。彼據積集多法以成。故不違也。

【述記】第一末九左二十 又彼宗計。大等諸法多事所成。是現量得。以得色等時。亦得於大等。軍等多事成。然非現量得。

【演秘】第一末右八 疏。以得色時亦得大等者。彼說五根心平等根。是現量體。彼以大等成於色等。故得色時亦得大等。我執等法現量得者。皆准此知。

終

