晏氏璧孝經刊誤

一卷

未見

曹氏端孝經述解

一卷

未見

端自序略曰性有五常而仁爲首仁統萬善而孝爲先蓋仁者孝所由生而孝者仁所由行者也是故君子莫大乎盡性盡性莫大乎爲仁爲仁莫大乎能孝

劉氏實孝經集解

一卷

未見

[illegible]氏[illegible]孝經述解

二卷

未見

費氏希冉孝經解

二卷

未見

楊氏守陳孝經私抄

八卷

未見

陳氏選孝經注

一卷

未見

俞汝言曰選字士賢臨海人天順庚辰進士歷官左布政使卒謚恭敏

應氏𤀹孝經刊誤集注

一卷

未見

黃虞稷曰𤀹字恆道永康人成化中貢士歸德訓導周氏木考定古今孝經節文文或作次

一卷

未見

朱鴻曰松江周木以漆書韋編時有滅絕錯簡闕文殆或不免於是考古文今文合爲新考定孝經一書不分章第

陸元輔曰周木常熟人成化乙未進士

妥氏鐸增注孝經

一卷

未見

潘氏府孝經正誤

一卷

未見

朱鴻曰上虞潘府疑孝經與中庸文體相類首章孔子極言孝道之大以告曾子其下十二章皆推明首章未盡之旨斷非孔子先自作經又自作傳以釋之也因作孝經正誤效中庸章第其序次亦多牽強

繆泳曰潘府宇孔修上虞人成化丁未進士歷官太常卿

章氏品重定孝經傳注

一卷

未見

王氏守仁孝經大義

一卷

未見

余氏本孝經集注

三卷

存

姓譜本宇子華郢人正德辛未進士授翰林編修出爲廣

一卷

未見

汪氏宇孝經考誤集解

一卷

未見

朱鴻曰祁門汪宇孝經考誤集解亦效中庸章第次序因爲可觀但其傳皆隨文訓解惟釋字義未悟夫子作經大

七

蔡氏烈孝經定本

一卷

未見

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

陳氏深孝經解詁
未見
余氏息孝經刊誤說
未見
柯氏遷之考定孝經古文
未見
褚氏相孝經本文說
未見
陳氏曉孝經問對
未見
余氏時英孝經集義

鄒守益
時英自序曰昔者夫子與群弟子論求仁者不一而足而於論語首篇直以孝弟爲爲仁之本孟子七篇所撰無非仁義要其實總歸於事親從兄夫學以孝者所以事君爲治國平天下之要中庸亦以爲政在於修身而歸之親爲大由是而觀則知四書固道德之蘊奧若孝經一書又所以立其本而養正焉者也英自童而習之既長而益釋其義見其理博而條分言近而旨遠服之靡敢失焉然考其中似猶有增加離析及多參差之語不可以思最後有得於朱文公先生刊誤一書爲之分經分傳及上下諸家傳注互有發明於是始知先儒讀書之精先有得我心於

數十百載之上者輒不自量竟將先儒諸說之已成者蒐而輯之其大綱一宗文公刊誤及余氏本再序章次爲定內之細釋則收諸家傳注略爲檃括名之曰集義藏之家塾以訓子弟然予每念之往昔事二先人日能盡其歡愛勉加砥慎則推之今日所以接人與物者往往亦由此出而嚴威儼恪一有未除則病根亦種種著見此其一源千派不可誣者今欲即我所能以達吾之所未能而親已不在矣烏乎痛哉後之爲子弟者其尚體予之意以讀是經則知孝爲百行之首而竭力於斯嚴致敬因親致愛二者引而伸之觸類而長之於以盡天經地義之藴儻始終之義以安其親則一孝既立百行自開庶有以行仁義施於

塾師授之章句而口誦之時漫不知省也及長稍知問學取而心惟之始悟是書關涉世教與大學相表裏然大學自二程表章之後朱子爲之注釋今與諸書並列於學官不知此書何以獨闕如也蓋嘗沈潛反覆而竊疑之夫聖人吐辭爲經立言爲訓無枝辭無蔓說今詳經文首統論孝之終始中分論孝之散殊而總結之於末文勢脈絡與大學同固無俟於旁引曲證也而乃參之於詩書之文析之爲閒斷之語遂使聖言潔靜精微之全體不獲見於後世乃若傳文則其語尤多可疑如所釋至德要道嚴父配天之類甚非聖經之本旨擬之大學十傳其醇疵疎密又何其天淵懸隔也豈秦火之後漢儒掇拾煨燼而傅會以

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

成之者與久慷此疑又恐其無從考證而不免於妄言之罪也及讀中祕書偶得朱子孝經刊誤一編不覺躍然曰此足以破千古之疑而孔曾當時問答之蘊昭昭乎若發矇矣甚哉朱子之有功於聖門也然竊聞朱子於刊誤之外更欲掇取他書別爲外傳以發此經之旨而乃竟不果焉使至今讀者不能無爲山一簣之歎予近舉以質諸謝君文谷文谷即出見田公乃翁寒塘先生所著集義示予曰此不足爲孝經外傳耶予受而讀之宏綱大要一以刊誤爲宗間出己見爲之更定大義以附於後中間注釋則取諸家傳注而折衷之亦如諸書之集注然乃知朱子之所未及爲者先生固已爲之與可謂上繼其志而庶幾於是以自逭妄言之罪詎非先生之功哉然先生之自叙也戚然有感於親之不在鏜之情與先生無以異者故因文谷之授簡也特詳著其說於後而因重有感焉

經義考卷二百二十八終

後學歙縣洪微治褱校

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　授

孝經八

沈氏淮孝經會通

一卷

未見

淮自序曰竊聞孝者百行之本經者萬世不易之常道也會通者會諸家之說而求其通也夫聖言言之至也天下後世之準也何俟於會而通之也以晦於秦也鑿於漢也襲於唐也至宋朱子始正之也而猶未經注釋也元草廬吳氏又一正之而未廣其傳也我太祖高皇帝首頒教民

梅文成祖文皇帝集孝順事實垂示模範即古先哲王以孝治天下之心也列聖繼承有隆勿替第孝經雜出行者今文一十八章童子誦習余懼其久而愈失其眞也乃與博士弟子朱生鴻費生浩然共繹之冒爲訂次列凡例目錄以見意嗟乎聖言具在也無增損也以聖言明聖言記述者意也啓其晦去其鑿而無所於襲也夫亦求其通也經成矣再得陶潛集讀之其作五等孝傳贊至明也附於聖經猶醫之有案也蓋欲人敦本窮原是則是效同臻至理也

繆泳曰淮仁和人嘉靖丁未進士

羅氏汝芳孝經宗旨

鄒元標傳略曰先生字維德南城人學者稱明道先生嘉靖甲辰舉會試曰吾學未信不可以仕遂歸尋師問友周流四方者十年學既通乃赴殿試癸丑賜同進士出身初任太湖令陞刑部主事歷郎中出守寧國再守東昌遷雲南副使歷參政歸先生惟道是慕功名富貴不入其心人必誨貴賤賢愚不知其類由其學以衆人之立達爲學勿執己見也

程氏廷策孝經訂注

一卷

未見

繆泳曰程氏名廷策休寧人嘉靖癸丑進士

蔡氏悉孝經孝則

未見

繆泳曰蔡氏名悉合肥人嘉靖己未進士李氏材孝經疏義

一卷

未見

張維樞後序曰乙未冬謁見羅先生於東山之麓見先生教後學如大地挹泉隨分而滿白孝經疏義出而信愚夫愚婦孩提赤子人人皆可爲孔曾也書列十八章於前疏爲敬養愼終敬享愼行四局於後著小序以會歸採經傳以擴實細而幽漱抑搔鉅而至於通神明塞天地橫四海

步而兢兢然如臨履姑胥張公曰疏義一出宜與大學立學官張公可謂知言者也

歸氏有光孝經敘錄

一卷

存

有光自序曰孝經一篇十八章河閒顏芝所藏子貞出之孝經古孔氏一篇二十二章孔氏壁中所藏魯三老獻之漢世傳孝經有長孫氏江氏后氏翼氏四家而古文絕無師授至劉向校定并除重以十八章爲定魏晉以後王肅韋昭謝萬徐整之徒注者無慮百家莫有言古文者蓋古文并於十八章而孔氏之別出者廢已久矣隋劉炫始自

離析增衍以合二十二章之數著稽疑一篇當時遂以爲孔傳復出而儒者固已譁然謂炫自作炫又僞造連山魯史等百卷則炫之書又可信哉故嘗以古文孝經與古文尚書俱自孔氏而廢興隱見於漢隋之際其迹畧同而其可疑一也晉穆帝永和十一年及光武大元元年再聚群臣共論經義荀昶撰進孝經諸說以鄭氏爲宗其後陸澄謂爲非玄所注唐開元七年詔群臣集議史官劉子玄遂請行孔廢鄭夫子玄以爲非鄭之注可矣因欲以廢經而用劉炫之古文豈不過哉當是時儒者盡非子玄天子卒自注定從十八章仍八分御札勒於石碑世謂之石臺孝經宋咸平中詔邢昺杜鎬等依以爲講義而司馬溫公指[illegible]

文之僞因朱子刊誤多所更定今予一從石本獨其章名乃梁博士皇甫侃之所標非漢時之所傳故悉去之予又著其說曰大哉孝之道非聖人莫之知也昔孔子嘗不對或人之問禘矣其言明王之以孝治天下至於刑四海事天地言大而理約豈非極萬殊一本之義意其所以告曾子者如此哉蹴然其書非孔氏之舊書宋元大儒固卓然獨見於千載之下以破諸儒之惑矣然其所去者是矣而所存者又未必純乎孔氏之舊也則莫若俱存之自秦火之後諸儒區區掇拾而文藝之全者尠矣非孔子復生莫之能復也今世所存如孝經家語大小戴之記要以爲有聖人之微言故莫若俱存之而待學者之自擇也

方氏學漸孝經繹
一卷
未見

劉氏子立孝經注疏
未見

韓氏世能孝經解
未見

吳瑛曰敬堂韓氏長洲人隆慶戊辰進士歷官禮部左侍郎兼侍讀學士所著孝經解萬歷丙戌進於朝

黃氏金色編定古文孝經
一卷

參議

方氏揚孝經句義
未見

徽州府志方揚字思善歙縣人隆慶辛未進士歷杭州知府

胡氏時化孝經注解
一卷
未見

孝經列傳
七卷
佚

國立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

繆泳曰龍溪胡氏餘姚文隆慶辛未進士歷官廣東布政
司參議
吳氏撝謙重定孝經列傳
七卷
未見
繆泳曰文臺吳氏臨川人隆慶辛未進士官嘉興知府謫
陝西布政司理問
鄧氏以諧孝經全書
未見
劉氏閔孝經刊誤
一卷

黃虞稷曰正德中處士
楊氏起元孝經外傳
一卷
未見
孝經引證
二卷
未見
鄒氏元標孝經說
未見
孟氏化鯉孝經要旨
一卷

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

未見

李氏燦孝經別傳

一卷

存

繆泳曰李氏名燦餘姚人萬歷庚辰進士

李氏廷機孝經注

一卷

存

虞氏淳熙孝經通言

九卷

未見

存

今文孝經說

一卷

存

馮氏從吾孝經義疏

未見

繆泳曰少墟馮氏長安人萬歷己丑進士官至工部尚書謚恭定

吳氏炯孝經質疑

一卷

存

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

陳氏澆道孝經攷注

未見

繆泳曰心源陳氏福清人萬歷己丑進士萬安縣知縣有

孝經攷注

曹氏于汴補正孝經本義

未見

繆泳曰眞宁曹氏安邑人萬歷壬辰進士歷官左副都御

史掌院事卒贈太子太保

畢氏懋康孝經大全

未見

繆泳曰東郊畢氏歙縣人萬歷戊戌進士歷官總督倉場

鄭氏玄古文孝經注

一卷

存

毅中進表曰聖主承乾百行惟先於立孝明王保養萬幾

莫要於尊經衍孔壁之眞傳證唐皇所謬尚事如有待道

不虛行臣誠惶誠恐稽首頓首竊以孝經一篇乃六經總

會而分章十八則諸子傳訛蓋自秦火既灰原經藏於孔

壁迨漢初弛禁今文先出顏芝孔惠繼來方獻全經之寶

后蒼已誤謬稱糸晏之疏顏孔並行魚珠無辨及魯恭得

古文於孔壁與惠隻字僉同而安國注惠本以三顏則闕

閨門一節且乖引證更妄分章人遂遵古而非今世將行

孔以廢鄭未幾安國與難其注未行嗣後劉向校讐惟鄭

是尚相沿六朝五代鄭孔注並立學官比及大建貞觀科
目家獨尊孔氏柰何明皇自稱稽古命諸儒攷正異同而
馬貞排嫉子玄以分章定爲繩尺尊唐一序流覆三朝司
馬光曾進呈古文而阻於新法朱仲晦晚爲刊誤而未逮
先資故高皇表章六經謂孝經非孔壁全書學校未以設
官科貢不行取士固彼時天開草昧亦諸臣日昃未遑茲
蓋伏遇皇帝陛下敦孝格天横經馭世順德洽兩宮五十
年九有慶雍熙之治盛年當萬歷四十載八荒濟仁覆之
休萃尊富享保於聖人重華再見凝祿位名壽於大德歷
代希聞皆本大孝之推實是尊經所致然教民孝須令天
下咸覩孝經大全廣布孝經當進壁傳與六經爲伍慨遺
之罷也臣[illegible]
詞館四禩加意編摩即放卻蹔八秋更加攷定證今文之
謬誤加古義以注疏經文自有後先古本原無脫落首五
言孝引起原以詩書次三發端隨問咸歸旨趣各因諸家
之注裁成易簡之章廣古義桀然復明聖經靡有闕失矣
伏願皇上悉加電覽繞賜聖裁如果壁經當尊臣注當採
乞勅詞林儒碩令之廣博攷稽俾經筵日以進呈而科貢
用之取士仍希宸翰題序永傳則皇上錫類之孝上塞天
而下塞地正經之功前無古而後無今矣臣無任瞻天仰
聖激切屏營之至謹以孝經集注一部隨表上進以聞
繆泳曰中山蔡氏光山人萬歷辛丑進士歷官禮部右侍
郎兼侍讀學士所注孝經於萬歷四十年十二月進時官

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』 請求記号 898-209
ガラス使用

行人司副
呂氏維祺孝經本義
二卷
未見

孝經大全
二十八卷
存

孝經或問
三卷
存

孝經衍義

入孔傳已亡鄭說無徵唐注浮誕邢疏繁蕪學士莫知所宗迨夫涑水指解紫陽刊誤庶幾學者之津筏而疑非定筆他如童廣川程伊川劉屏山范蜀公眞西山陸象山鈞滄子宋景濂羅近溪諸君子亦各有所發明而或鮮銓釋又如吳臨川董鄱陽虞長孺蔡宏甫朱周翰孫本朱鴻諸家各有注行世然或是古非今分經列傳牽合附會改易增減亦失厥旨乃摭摭群書又四年成大全若干卷冠以義例羽翼引證姓氏節略若干卷附以孔曾論孝曾子孝言曾子孝行曾子論贊及宸翰入告述文紀事識餘若干卷蓋欲明孔子作經之意爲明王以孝治天下而發其義理乙亥履端業已繕寫爲表上之會以恩放歸田不果深

山之暇閒簡原草重加箋訂而孝經或問成尚有續著衍義圖說外傳等若干卷俱藏諸笥以訓子弟及門之士云

爾崇禎戊寅端月

黃虞稷曰維祺字介孺河南新安人萬歷癸丑進士歷官南京兵部尚書三書皆於崇禎十三年進呈

呂氏維祺孝經翼

未見

吳氏甡校訂孝經本義大全

未見

陸元輔曰甡字鹿友南直隸興化人萬歷癸丑進士累官兵部尚書文淵閣大學士

未見

陸氏山孝經正義

一卷　存

陳氏仁錫孝經翼

未見

黃氏道周孝經集傳

未見

經義考卷二百二十九終

道周自序曰臣觀孝經者道之後學敘繫汪廷珍覆校經之本皆出孝經而小戴四十九篇大戴三十六篇儀禮十七篇皆爲孝經疏義蓋當時師儒商參之徒習觀夫子

山之暇閒簡原草重加箋訂而孝經或問成尚有續著衍
義圖說外傳等若干卷俱藏諸笥以訓子弟及門之士云
爾崇禎戊寅端月

經義考卷二百二十九終

未見
一卷
姜氏山孝經正義
未見

經義考卷二百三十

秀水　朱彝尊　編
男　昆田　挍

孝經九

陳氏仁錫孝經翼
未見

黃氏道周孝經集傳
四卷
存

道周自序曰臣觀孝經者道德之淵源治化之綱領也六
經之本皆出孝經而小戴四十九篇大戴三十六篇儀禮
十七篇皆爲孝經疏義蓋當時師偃商參之徒習觀夫子

之行事誦其遺言尊聞行知萃爲禮論而其至要所在備於孝經觀戴記所稱君子之教也及送終時思之類多繹孝經者蓋孝爲教本禮所由生語孝必本敬本敬則禮從此起非必禮記初爲孝經之傳注也臣繹孝經微義有五畫義十二微義五者因性明教一也追文返質二也貴道德而賤兵刑三也定辟異端四也章布而享祀五也此五者皆先聖所未著而夫子獨著之其文甚微十二著者郊廟明堂釋奠齒胄養老耕籍冠昏朝聘喪祭鄉飲酒是也著是十七者以治天下選士不與焉而士出其中矣天下休明聖主尊經循是而行之五帝三王之治猶可以復也

朱垣曰先生在白雲庫中手寫孝經百二十本木本各別

陳有度曰先生嘗言聖賢學問只是一部孝經今觀集傳以一部禮記爲孝經義疏以孟子七篇爲孝經導引其他六籍皆肇是書蓋鄭孔所未發也

陳允元曰夫子以孝經網領六經而其文簡質不若他經之崇閎自劉鄭以下數百家所紬繹章句耳子輿不作誰明其原今讀集傳昭昭乎日月江河也有聖人作將修周公之業於傳乎取之將明孔子之道於傳乎取之先生嘗云孝經千七百七十三字合乎天行今觀大小傳煩簡損益各有權度後有達者當有悟於斯文矣

孫承澤曰漳浦黃先生孝經集傳以孝經爲經以二戴禮儀禮爲疏義錯綜宏博見其苦心讀書

鄭開極曰鄉先生石齋黃公考注經傳其功甚偉而孝經集傳一書尤稱醇正其分經別傳則朱考亭之刊誤也次第篇章則劉中壘之今文也儀禮二戴記以爲疏義則六家之同異可無論也小傳則公之所發明大傳則兼采游夏思孟之所闡述也微義五著義十二則公之自序其節目也旨該而義切其爲集傳也若是至德要道不粹然明備也耶

沈珩曰紫陽朱子孝經刊誤因文刪定無所增加嘗欲掇取他書之言別爲外傳以發此經之義而自謂未敢蓋若有待焉晚歲修明五禮則以儀禮爲經若二戴記及諸經史所載有及於禮者各附本經之下惟喪祭二禮未就屬

爲孝經疏義他若游夏諸儒及子思孟子所傳亦備采之謂之大傳經傳各條之下先生以窮理所得暢厥發明謂之小傳此紫陽修儀禮之成法也大傳字目二萬餘小傳五萬餘起草於崇禎戊寅卒業癸未釐然大成非若紫陽儀禮喪祭之有遺憾也

孝經本讚

一卷　存

龍氏文光孝經秋訂

一卷　佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

張氏鼎延校訂孝經大全

未見

繆泳曰鼎延字玉調永寧人天啓壬戌進士官南京文選郎

張氏有譽孝經衍義

六卷

未見

陸元輔曰靜涵張先生江陰籍無錫人天啓壬戌進士歷官侍郎後遯跡爲雲巖山僧

何氏楷考定古文孝經

三卷

一卷

存

黃虞稷曰本錢塘人

朱氏鴻孝經質疑

一卷

存

孝經釋疑

一卷

存

孝經集解

一卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

存

陸元輔曰鴻嘗輯孝經十書刊行之

張瀚曰朱君篤信是經博求諸本考訂異同詳定釋義採輯經語敷衍大義其志意專探索勤體認切造履堅觀於所述而其人可知已

馮氏夢龍孝經彙注

未見

瞿氏罕孝經貫注

二十卷

未見

孝經存餘

孝經考異

一卷

未見

孝經對問

三卷

未見

黃虞稷曰黃梅人瞿九思子縣諸生崇禎七年獻其書

陳氏祭範孝經求蒙

未見

朱氏鼎材孝經攷注

未見

張氏雲鸞孝經講義

未見

繆泳曰張雲鸞字羽臣無錫人

陳氏三槐孝經繹

未見

蔡氏復賞編次孝經

未見

梅氏鼎和孝經疏抄

一卷

存

江氏元祚孝經彙注

江氏旭奇孝經疏義

未見

考經攷異

一卷

未見

黃虞稷曰崇禎二年正月進

旭奇進表略曰臣惟享祚之久三代之中無如周三代以下無如漢周之文武止孝達孝尚矣漢之列宗廟號皆有孝字蓋立愛惟親愛其親而愛他人上下常相保之術也

孔子曰行在孝經漢孝宣時疏廣疏受以之訓儲孝章時介胄皆通孝經孝靈時向栩言北向讀孝經賊自消滅隋

蘇威言惟孝經一卷足以立身治國何用多爲隋主納其言以孝經賜鄭譯孝經原有閨門一章唐司馬貞諱之遂爲馬嵬之兆周竇興六行曰孝友姻睦任卹齊內政公問御子之鄉有孝於父母者有則以告有而不告謂之蔽明漢元朔間有司議不舉孝以不敬論唐制舉明經孝經爲九經之首宋詔察孝弟力田而明經仍唐制我太祖高皇帝諭俗首孝順父母亦有孝弟力田通經孝廉等科後來廣輯經書大全發題試士孝經偶遺實有待於皇上也臣敢以師說疏義進呈伏乞勅下禮部會集儒臣補成孝經大全考試發題使萬世皆仰盛典臣不勝惶悚待命之至

繆泳曰旭奇以貢入太學崇禎二年正月車駕臨雍旭奇

叩求孝經疏義者曰外國知有是書久矣館卿乃移文翰林院取給之

鄒氏期相孝經筆古

一卷

未見

蔡氏景默孝經衍義

三卷

存

錢龍錫曰孝經有今文古文二本歷代師授不同吾友蔡伯椷氏研精歲月著古文衍義一編陳卧子見而激賞謂當授鋟以廣其傳是經當從古本無疑而學官所頒黨塾

所肆不當外此者也

李茹春曰伯械古文衍義根極理要毋傷繫辭立解嘗爲論以駁作忠經擬孝經者曰春秋固忠經也孔子曰資於事父以事君而敬同曾子曰事君不忠非孝也人臣委身事主凡經國子民之業盡在無忝所生之中豈必求端於孝經外哉識者韙之

許譽卿曰伯械兼通九經其教授子弟進退以禮出其門者皆有法度近以孝經注疏未詳綱羅漏逸博存衆說旁引曲達務合源流豈不爲草莽功臣乎

何萬化曰吾鄉蔡伯械氏每謂易傳春秋與孝經相表裏春秋繼易傳而作孝經繼春秋而成以天地之經挽人倫

多字句移晷可畢今讀衍義令人尋味累日莫竟何其纚緜弘遠洵泗水之功臣矣

景默自序曰孝經一篇孔曾傳道之書文全義洽原自貫通但或引其端或廣其說或申前旨或發別義故並冠以子曰乃後儒武斷妄列章目強分經傳殊失聖賢本旨憶昔萬歷庚辰默方六歲先君子首授古孝經耳提面訓朝夕被服口誦心惟習與性成因著衍義三卷今上表章是經頒布學官甚盛典也然宇內承訛已久將從石臺注疏恐閨門闕而遺關睢麟趾之意將從紫陽刊誤恐字句芟而非孔壁家藏之舊謹遵司馬溫公祕閣古本繕寫鐫行俾留心聖學者靜淼潛玩自可通其意義所在時崇禎庚

辰歲春王正月

宮氏偉鏐孝經緒箋

二卷

存

李延昰曰泰州人字紫元崇禎癸未進士

薛氏正平孝經通箋

未見

錢謙益曰正平字更生華亭人晚以字行更字邪谷少爲儒長爲俠老歸釋氏死石頭城下葬於方山之陽作孝經通箋取陶靖節五孝傳附焉謂靖節在晉宋閒不忘留侯五世相韓之義古今之通孝不外乎此其用意之深如此

存

梅文鼎曰夏字秋紹無錫諸生隱居講學

葉氏鈔孝經注疏大全

一卷

存

錢枋曰鈔字潛夫嘉善人

姜氏安節孝經正義

一卷

存

李延昰曰萊陽人字茲山

王氏復禮孝經備考

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

二卷

存

毛奇齡曰復禮山陰人文成公五世孫人稱爲草堂先生

顧氏蘭孝經箋注

一卷

存

高兆曰蘭字芝侶杭州人

吳氏之騄孝經類解

十八卷

存

吳氏從周父母生之章衍義

存

經義考卷二百三十終

後學歙縣徐士修覆校

二卷
存
毛奇齡曰復禮山陰人文成公五世孫入翰林著有經義考
顧氏蘭考經義注
一卷
存
高兆曰蘭字芝侶杭州人
吳氏之騏孝經類解
吳氏從周文母生之章行義
存

經義考卷二百三十一　秀水　朱彝尊　編

孟子　男昆田　校

孟子一

漢志十一篇

存七篇

司馬遷曰孟軻騶人也受業子思之門人道既通游事齊宣王宣王不能用適梁梁惠王不果所言則見以爲迂遠而濶於事情當是之時秦用商君富國彊兵楚魏用吳起戰勝弱敵齊威王宣王用孫子田忌之徒而諸侯東面朝齊天下方務於合從連衡以攻伐爲賢而孟軻乃述唐虞

三代之德是以所如者不合退而與萬章之徒序詩書述
仲尼之意作孟子七篇
楊雄曰古者楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也　又曰孟
子勇於義而果於德知言之要知德之奥非苟知之亦允
蹈之
應劭曰孟子作書中外十一篇
趙岐曰孟子幼被慈母三遷之教長師孔子之孫子思
又曰孟子以儒術游於諸侯莫能聽納其說於是退與弟
子公孫丑萬章之徒疑難問答又自撰法度之言著書七
篇凡二百六十一章三萬四千六百八十五字秦焚經籍
其書號爲諸子得不泯絶

[illegible] 是軻也軻少居坂軻字子居也 [illegible] 軻故名軻字子居 [illegible]
姚信曰孟子驅世事於仁義之域使行者步中正之途
又以孟子之書將門人所記非自作也故其志行多見非
惟教辭而已
韓子曰孔子之道大而能博門弟子不能徧觀而盡識也
故學焉而皆得其性之所近其後離散分處諸侯之國又
各以其所能授弟子源遠而末益分惟孟軻師子思而子
思之學出於曾子自孔子沒獨孟軻氏之傳得其宗故求
觀聖人之道者必自孟子始　又曰讀孟軻書然後知孔
子之道尊　又曰斯道也堯以是傳之舜舜以是傳之禹
禹以是傳之湯湯以是傳之文武周公文武周公傳之孔
子孔子傳之孟軻軻之死不得其傳焉　又曰孟子醇乎

醇者也　又曰孟子之功不在禹下　又曰軻之書非自著既沒其徒萬章公孫丑記其言耳

林愼思曰孟子七篇非軻自著乃弟子共記其言

皮日休曰聖人之道不過乎經經之降者不過乎史史之降者不過乎子子不異乎道者孟子也孟子之文粲若經傳繼乎六籍光乎百氏眞聖人之微旨也

程晏曰孟子大達遠盜蹊而遵正路者也

賈同曰孟子十四篇者孟軻之述也

按賈氏責荀篇所云十四篇蓋析七篇上下言之

歐陽修曰孔子之後惟孟子最知道

趙岐曰孟子語約而意盡不爲劖刻斬絶之言而其鋒不

徐積曰孔子言其略孟子言其詳

蘇轍曰不觀於詩無以知王道之易不觀於春秋無以知王政之難若孟子可謂深於詩而長於春秋者矣

程伯子曰論心術無如孟子

程子曰孟子有大功於世以其言性善也　又曰孟子未敢便道他是善養氣之論皆前聖所未發　又曰孟子知言聖人然學已到至處　又曰知易者莫如孟子知春秋者亦莫如孟子

黃庭堅曰由孔子以來求其是非趨舍與孔子合者惟孟子一人

晁說之曰按此書韓愈以爲弟子所會集非軻自作今攷

其書則知愈之言非妄發也書載孟子所見諸侯皆稱謚如齊宣王梁惠王梁襄王滕定公滕文公魯平公是也夫宛然後有謚軻著書時所見諸侯不應皆死且惠王元年至平公之卒凡七十七年孟子見惠王王目之曰叟必已老矣決不見平公之卒也故予以愈言爲然

楊時曰孟子一書只是要正人心教人存心養性收其放心至論仁義禮知則以惻隱羞惡辭遜是非之心爲之端論邪說之害則曰生於其心害於其政論事君則曰格君心之非一正君而國定千變萬化只說從心上來人能正心則事無足爲者矣大學之修身齊家治國平天下其本只是正心誠意而已心得其正然後知性之善故孟子遇

胡寅曰孔子之後深知聖人之道者孟子而已

洪邁曰唐世未知尊孟子故馬總意林亦列其書而有差不同如伊尹不以一介與人亦不取一介於人之類

施德操曰孟子有大功四道性善一也闢楊墨三也黜五霸而尊三王四也是四者發孔氏之所未談述六經之所不載遏邪說於橫流啓人心於方熾嗚呼堯舜之道自孔子傳之曾子曾子傳之子思子思傳之孟子孟子得其傳然後孔子之道益尊而曾子子思之道益著其所以發明斯人開悟後世者至深矣

劉昌詩曰孟子題辭外又有書四篇性善辨文說孝經爲正予鄉新喻謝氏多藏古書有性善辨一帙則知與文說

孝經爲正是謂四篇

朱子曰孟子七篇觀其筆勢如鎔鑄而成知非綴緝所就也又曰孟子疑自著之書故首尾文字一體又曰孟子要熟讀又曰讀孟子非惟看他義理熟讀之便曉作文之法首尾照應血脉通貫語意反覆明白峻潔無一字閒人若能如此作文便是第一等文章

張栻曰孟子當戰國橫流之時發揮天理遏止人欲深切著明

陳文蔚曰孟子每段自有一二句綱領其後只自解此一二句

輔廣曰子思之門人無有顯名於世者而孟子眞得子思

觀七篇文字筆勢如此決是一手所成非魯論比也然其間有如云孟子道性善言必稱堯舜亦恐是其徒所記孟子或曾略加刪定也

陳淵曰孟子七篇專發明性善

高似孫曰士生戰國之閒其能屹主中流一掃群異學必孔氏言必六經者孟子一人而已

王應麟曰孟子羽翼孔氏七篇垂訓法嚴義精知性知天易之奧也以意逆志詩之綱也言稱堯舜書之要也井田爵祿之制可以知禮王霸義利之辨可以知春秋故儒者稱之曰通五經又曰孟子學伊尹者也當今之世舍我其誰也是亦聖之任又曰論語終於堯曰篇孟子終於

堯舜湯文孔子、而荀子亦終堯問其意一也　又曰孟子
字未聞、孔叢子云子車、注一作子居、居貧坎軻故名軻字
子居、亦稱字子輿、疑皆傅會、
黃震曰孟子尊孔氏而闢楊墨、明王道而黜霸功卓然有
功萬世而世猶或譏之夫李泰伯以富國彊兵爲學其譏
孟子宜也如司馬公大儒亦譏之豈非孟子說誘時君變
化百出溫公守樸意見所不合與吁此可與權之難也
又曰晦菴謂孟子以伐燕爲宣王時事與史記荀子等書
不合按史記齊伐燕有二事齊宣王先嘗伐燕燕文公卒
易王初立齊宣王因燕喪伐之取十城是即孟子梁惠王
篇所載問答稱齊宣王者也此一事也稱宣王者孟子作
湣王後又伐燕燕王噲以噲讓爲事趙岐注亦稱齊宣王也據
是即孟子公孫丑篇所載沈同問燕可伐與者也此又一
事也止稱齊王者作孟子時湣王尚在未有謚之可稱趙
岐注亦止稱王也燕噲遜國在齊宣卒後九年湣王伐燕
在齊宣卒後十年以此見伐燕噲非齊宣王甚明湣王在
位四十年孟子不及見湣王卒故孟子書自公孫丑篇後
凡涉齊事皆止稱王陳賈作周公未盡仁智論終篇止說
齊王、近世師儒援爲王蠲行事謂有區區齊宣不足爲聖
世道、說者遂亦誤指伐噲爲齊宣王事矣此係鄉人蔣監
簿曉之說
馬端臨曰前史藝文志俱以論語入經類孟子入儒家類
直齋陳氏書錄解題始以語孟同入經類其說曰自韓文

公稱孔子傳之孟軻軻死不得其傳天下學者咸曰孔孟孟子之書固非荀揚以降所可同日語也今國家設科語孟並列於經而程氏諸儒訓解二書常相表裏故合爲一類今從之

趙悳曰孟子言書凡二十九援詩凡三十五

何異孫曰孟子是軻自作之書

薛瑄曰孟子七篇乃洙泗之正傳經千餘載世儒倒以子書視之知孟子者韓子一人而已

王鴻儒曰孟子之學明在於事親事長而樞極於知性知天上下本末一以貫之此所以爲醇乎醇之儒也

胡居仁曰孟子求放心集義養氣內外本末交盡

義性善孝弟中庸之教發明顯微博約下學上達之旨輯然歸於一七篇之離彰明較著而其旨精融渾化使當世由之而不知後世習之而不察嗚呼微已又曰趙岐謂孟子通六經尤長於詩書程正叔謂孟子云可以仕則仕可以止則止可以久則久可以速則速知易莫如孟子又云王者迹熄而詩亡詩亡然後春秋作春秋無義戰知春秋莫如孟子按孟子言四端即易之四德也仁義即易立人之道也性善即易繼善成性也知性知天即易窮理盡性至於命也兵貴人和得諸師養大體得諸頤聖人於天道得諸乾收放心養夜氣得諸復寡欲得諸无妄與王驩稷下諸人處包荒不失其正得諸孔子聖之時得諸

先後天他可類推則是知易誠未有如孟子者矣其於書
也曰盡信書不如無書其後張霸之武成孔安國之古文
皆以魚目亂珠乃知孟子取二三策其辨精矣其言道德
必稱堯舜言征伐必稱湯武則知書誠未有如孟子者矣
詩三百古序其來已舊後儒以辭害志如咸丘蒙高叟之
輩孟子教之不以文害辭不以辭害志以意逆志此千古
學詩心法孔子與賜商言詩意正同然則知詩未有如孟
子者矣世儒說春秋謂仲尼奬五霸率諸侯事盟主此無
稽之言諸傳皆紛紛語夢而獨孟子謂五霸三王之罪人
春秋與檮杌同然則知春秋孰有如孟子者乎至於先王
之禮巡守述職班爵祿井田學校皆治天下大經大法其
[illegible]
斯二者云云故達禮樂之情又孰有如孟子者乎是故有
六經不可以無孟子也又曰孟子器宇正自寛平言語
行事極近人情不見諸侯而齊宣好士未嘗不往仕不受
祿而宋薛之餽未嘗不受道不苟合而不爲小丈夫之悻
怒故去齊必三宿廉不苟取而不爲陳仲子之矯情故交
際不辭匡章得罪於父不以人言而不加禮貌夷之受學
於墨者不以爲異端容其教誨其告君也園囿亦可臺池
鳥獸亦可好樂亦可好貨好色亦可故曰人不足責政不
足閒惟格君心之非而已是故以臧倉之譖不遇於魯而
未嘗怨其沮己以王驩之佞倖出弔於滕而未嘗不與之
朝暮雖往返不言而終不激小人之怒嘗不悅於公行子

之家而從容片辭嫌疑立解宛然孔子待陽貨公伯寮氣象豈非願學之深有得於溫良恭儉讓之遺範者歟是故以伯夷爲隘以柳下惠爲不恭以仲尼爲不爲已甚其所向慕可知而世儒猶譏鋒芒太露然則必如小人之無忌憚而後可者矣　又曰孟子言性善原於孔子孔子贊易曰繼之者善成之者性又曰無思也無爲也寂然不動感而遂通天下之故非天下之至神其孰能與於此此性善之淵源也子思作中庸曰天命之謂性率性之謂道喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和中也者天下之大本和也者天下之達道此子思之受指於夫子者也孟子因夫子子思之說故曰天下之言性則故而已矣故者

多言義論語道廣而大仁爲至七篇法嚴而精義爲至惻隱之心雖禽獸亦有羞惡之心惟聖賢能充小大之分也論語與群賢論學故包羅大孟子與世人勵廉恥故切劇精　又曰論語章法簡短故是後人記錄孟子文章長展非他人可代正是孟子手筆蘊明允謂孟子之文不爲巉刻斬絶之言而其鋒不可犯朱元晦謂七篇筆勢如鎔鑄非綴緝可就斯爲知言　又曰史稱孟子受業於子思之門人而不言門人姓名甚無根柢據七篇中義理文字多與子思中庸合其言性命原本中庸如居下位不獲乎上一章文字義理全與中庸同又禮記檀弓載子思對魯繆公問舊君反服與孟子對齊宣王舊君有服意同而孟子

又自謂未得爲孔子徒私淑諸人故或謂受業於子思之門人近似王劭解史記以人字爲衍趙岐注孟子及孔叢子書遂謂孟子親受業於子思非也按孟子言由孔子而來至於今百有餘歲子未得爲孔子徒又言魯繆公時子思爲臣今按孔子生伯魚伯魚生子思而伯魚先孔子卒則是子思猶及親事夫子與夫子同時後此百餘年孟子長受業安得子思尚在夫子卒於魯哀公十六年又十一年哀公卒悼公立三十七年元公立二十一年繆公乃立上距孔子歿時已七十一年矣而子思爲繆公臣計其時年已老故告繆公語多質直蓋年高爲繆公所嚴事故曰繆公無人乎子思之側則不能安子思孟子譜謂孟子卒

楊豫孫曰孟子前史皆在儒家至宋始列於經其七篇外書四篇性善辨文說孝經爲政趙岐云僞書也漢文帝嘗置博士其後王充林愼思馮休李覯司馬光鄭厚叔之徒與孟子異者六家故世儒又有翼孟尊孟等書

經義考卷二百三十一終

後學歙縣程揚宗覆校

經義考卷二百三十一終

後學嘉興盧[illegible]宗巖校

經義考卷二百三十二

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

孟子二

揚氏雄等四註孟子

宋志十四卷

佚

中興藝文志題揚雄韓愈李翺熙時子四家註旨意淺近

蓋依託者

王氏充刺孟

一卷

存

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285,287-298目2巻』 請求記号 898-209

ガラス使用

後漢書王充字仲任會稽上虞人師事扶風班彪好博覽而不守章句通衆流百家之言仕郡爲功曹不合去刺史董勤辟爲從事轉治中同郡謝夷吾上書薦其才學肅宗特詔公車徵病不行永元中卒

邵博曰大賢若孟子其可議乎後漢王充乃有刺孟近代何涉有刪孟刺孟出論衡韓退之贊其閉門潛思論衡以修矣則退之於孟子醇乎醇之論亦或不然也

按刺孟計六篇

趙氏岐孟子註

隋志十四卷

存

也故總謂之孟子其篇目則各自有名孟子鄒人也名軻字則未聞也鄒本春秋邾子之國至孟子時改曰鄒矣國近魯後爲所并又言邾爲楚所并非魯也今鄒縣是也或曰孟子魯公族孟孫之後故孟子仕於齊喪母而歸葬於魯也三桓子孫既以衰微分適他國孟子生有淑質夙喪其父幼被慈母三遷之教長師孔子之孫子思治儒術之道通五經尤長於詩書周衰之末戰國縱橫用兵爭强以相侵奪當世取士務先權謀以爲上賢先王大道陵遲隳廢異端並起若楊朱墨翟放蕩之言以干時惑衆者非一孟子閔悼堯舜湯文周孔之業將遂湮微正塗壅塞庶仁義荒怠佞諛馳騁紅紫亂朱於是則慕仲尼周流憂世遂以

儒道游於諸侯思濟斯民然由不肯枉尺直尋時君咸謂之迂濶於事終莫能聽納其說孟子亦自知遭蒼姫之訖錄値炎劉之未奮進不得佐興唐虞雍熙之和退不能信三代之餘風恥没世而無聞焉是故垂憲言以貽後人仲尼有云我欲託之空言不如載諸行事之深切著明也於是退而論集所與高第弟子公孫丑萬章之徒難疑答問又自撰其法度之言著書七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字包羅天地揆叙萬類仁義道德性命禍福粲然靡所不載帝王公侯遵之則可以致隆平頌清廟卿大夫士蹈之則可以尊君父立忠信守志厲操者儀之則可以崇高節抗浮雲有風人之託物二雅之正言可謂直而不倨曲而不屈命世亞聖之大才者也孔子自衛反魯[illegible]刪詩定書繫周易作春秋孟子退自齊梁述堯舜之道而著作焉此大賢擬聖而作者也七十子之疇會集夫子所言以為論語論語者五經之錧鎋六藝之喉衿也孟子之書則而象之衛靈公問陳於孔子孔子答以俎豆梁惠王問利國孟子對以仁義宋桓魋欲害孔子孔子稱天生德於予魯臧倉毀鬲孟子孟子曰臧氏之子焉能使予不遇哉旨意合同若此者衆又有外書四篇性善辯文說孝經為正其文不能弘深不與內篇相似似非孟子本眞後世依倣而託之者也孟子既殁之後大道遂絀逮至亡秦焚滅經術坑戮儒生孟子徒黨盡矣其書號為諸子故篇籍得不泯絶漢興除秦虐禁開延道德孝文皇帝欲廣游學之路論語孝經孟子爾雅皆

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』 請求記号 898-209
ガラス使用

罷得士後罷傳記博士獨立五經而已迄今諸經通義得引孟子以明事謂之博文孟子長於譬喻辭不迫切而意已獨至其言曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志爲得之矣斯言殆欲使後人深求其意以解其文不但施於說詩也今諸解者往往摭取而說之其說又多乖異不同孟子以來五百餘載傳之者亦已衆多余生西京世尋丕祚有自來矣少蒙義方訓涉典文知命之際嬰戚於天遘屯離蹇詭姓遁身經營八紘之內十有餘年心勤形瘵何勤如焉嘗息肩施擔於濟岱之閒或有溫故知新雅德君子矜我劬瘁睠我皓首訪論稽古慰以大道余困吝之中精神遐漂靡所濟集聊欲係志於翰墨得以亂思遺[illegible]

己所聞證以經傳爲之章句具載本文章別其旨分爲上下凡十四卷究而言之不敢以當達者施於新學可以寤疑辨惑愚亦未能審於是非後之明者見其違闕儻改而正諸不亦宜乎

後漢書趙岐字邠卿京兆長陵人初名嘉生於御史臺因字臺卿後避難故自改名字示不忘本土也少明經有才藝娶扶風馬融兄女永興二年辟司空掾舉理劇爲皮氏長中常侍唐衡兄玹爲京兆虎牙都尉岐數爲貶議玹深毒恨延熹元年玹爲京兆尹岐懼禍逃避之玹果收岐家屬以重法盡殺之岐遂逃難四方江淮海岱靡所不歷自匿姓名賣餅北海市中後諸唐死滅因赦乃出拜并州刺

史遭黨錮十餘歲中平元年徵拜議郎舉燉煌太守後遷太僕終太常年九十餘卒

張鎰曰題辭即序也趙注尚異故不謂之序而謂之題辭也

馬總曰蜀郡趙臺卿作章句章句曰指事

晁公武曰臺卿後漢人為章指析為十四篇其序云軻戰國時以儒術干諸侯不用退與公孫丑萬章之徒難疑答問著書七篇三萬四千六百八十五字秦焚書以其書號諸子故得不泯絶又為外書四篇其書不能洪深似非孟子本眞也按韓愈以此書為弟子所會集與岐之言不同今考其書載孟子所見諸侯皆稱謚如齊宣王梁惠王梁

昭襄王諸侯不應皆前死且惠王元年至平公之卒凡七十七年軻始見惠王目之曰叟必已老矣決不見平公之卒也後人追為之明矣則岐之言非也荀子載孟子三見齊王而不言弟子問之曰我先攻其邪心揚子載孟子曰夫有意而不至者有矣未有無意而至者也今書皆無之則知散軼也多矣岐謂秦焚書得不泯絶亦非也或曰豈見於外書耶若爾則岐又不當謂其不能洪深也

陸九淵曰古注惟趙岐解孟子文義多略

黃澈曰孟子七篇論君與民者居半欲得君蓋以安民也

王應麟曰黃霸之受尚書趙岐之注孟子皆在患難顛沛中又曰滕定公文公趙氏注云古紀世本滕國有考公麋元公弘即定公文公也世本今無傳此可備參考

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

曰曹交趙氏注云曹君之弟按左傳哀公八年宋滅曹季
孟子時曹亡久矣曹交蓋以國爲氏者　又曰趙氏孟子
章指引論語曰力行近仁誤以中庸爲論語
何異孫曰六經論語孟子前後凡經幾手訓解宋諸儒不
過集衆說以求一是之歸如說易便罵王弼講周禮便貴
鄭氏賈公彥解尚書便駁孔安國傷乎已甚畢竟漢儒亦
有多少好處趙岐在夾杜中三年注一部孟子也合衆他
勤苦
鄭公曉曰孟子至漢後始盛傳於世注有趙岐陸善經白
善經以降訓說雖小有異同而共宗趙氏七篇各有上下
趙所分也

四百一十字較趙說多七百二十五字詳考趙注孟子文
與今本不差趙蓋誤算也
按宋鄭耕老說亦與趙氏同

程氏曾　孟子章句

佚

後漢書程曾字秀升豫章南昌人著書百餘篇皆五經通
難又作孟子章句建初三年舉孝廉遷海西令

高氏誘　正孟子章句

佚

鄭氏玄　孟子注

隋志七卷

佚

劉氏熙孟子注

隋志七卷

佚

按劉熙注孟子李善文選注凡三引之

綦毋氏邃孟子注

七錄九卷唐志七卷

佚

按李善注文選引綦毋邃孟子注秋陽以烈之釋曰周之秋於夏爲盛陽也驅蛇龍而放之沼釋曰

澤生草言藩

佚

崇文總目善經唐人以輈書初爲七篇因刪去趙岐章指與其注之繁重者復爲七篇

按孟子爲長者折枝趙注云折枝按摩折手節解罷枝也陸云折草樹枝朱子集注從之有私龍斷焉龍斷義趙注未詳陸云有岡隴斷而高者集注亦從之性猶湍水也趙注云湍水圜也謂湍水湍縈水也陸云湍波流也集注兼從之餘若配義與道陸言以道義配之則能充塞爲之詭遇陸言詭計以要禽也所過者化所存者神陸言君子所過人者在於政化存其身者在於神明盎於背陸言

如員之於背子莫執中陸言子等無執中有達財者陸言達財周恤之一本作木以有善才就開其注理也變其穀率至能者從之陸云穀率法也躍如心願中也能者從之當勤求也被袗衣陸言衣之美者近聖人之居若此其甚也然而無有乎爾則亦無有乎爾陸本作然而無乎爾則亦有乎爾注云鄒魯相鄰故云近聖人之居無乎爾有乎爾疑之也孟子意自以當之以況絕筆於獲麟也足書舊唐書經籍志失載今已無存見孫宮公音義

張氏鎰孟子音義

唐志七卷宋志二卷

除濠州刺史為政清靜州事大理乃招經術之士講訓生徒撰三禮圖九卷五經微旨十四卷孟子音義三卷尋拜中書侍郎平章事集賢殿學士盧杞忌鎰名重道直無以陷之以方用兵因薦鎰以中書侍郎為鳳翔隴右節度使李楚琳作亂鎰出鳳翔三十里為候騎所得楚琳殺之贈太子太傅

姑蘇志鎰字季權一字公度

按張氏音義云睍睍胥讒側目視貌言睍睍然怒目相嫉而相讒也徒杠成杠方橋也可通徒人行過者梧梠屈木為之其趨一也趨讀趣言其趣而正道無異也朱子集注從之鄒與魯鬨鬨鬬聲從

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

門下者朱子從而節之餘若善爲說辭說音稅捆屨捆作綑子噲燕易王子訑訑蓋言辭不正欺罔於人自誇大之貌與諸家詮釋差別舊唐書經籍志亦失載僅見孫氏音義

丁氏公著孟子手音

宋志一卷

佚

按丁氏手音今亦無傳其見於孫氏音義者頗比死者一洒之音洗謂洗雪其恥也獨樂樂上音岳下音洛從獸無厭厭平聲反其旄倪旄老也倪謂緊倪小兒也乃屬其耆老屬會聚也爾何曾比予[illegible]

[illegible]止也勞之來之勞來皆去聲門人治任將歸治任謂擔任之具虆土籠也梩土轝也先儒說五霸不同有以夏霸昆吾商霸大彭豕韋周霸齊桓晉文爲五霸者訑訑自足其智不嗜善言之貌兩馬之力與古人駕車以兩馬軌謂限之轍迹也孟子意言城門限迹切深以日久遠爲車所轢多故也豈是一時兩馬駕車而過之使然以上皆爲朱子集注所取其文異者是罔民也罔作司止或尼之尼作屔相與輔相之相作押音甲輔也義與夾同使民肹肹然肹肹作肹胖師死而遂倍之倍作偝蠅蜹姑嘬之蜹作蟵云蟵未詳所出或以蟵與蜹同

謂蜉蝣也音由一說蟠姑即螻姑也搏而躍之搏音團一匹雛匹作疋音節疋雛小雛也是以言餂之按字書及諸書並無此餂字郭璞方言注云音忝謂挑取物也其字從金今此字從食蓋傳寫誤也又有音異者汙音蛙不平貌悽音皎憭也許行行音衡張朕張音彫義與弴同掊克在位掊薄侯切深也聚斂也貉稽曰貉貊鶴二音既是人姓當音鶴又有義異者龍斷龍與隆聲相近隆高也蓋古人之言耳如胥須之類也媒妁之言謂媒氏酌二姓之可否故謂之媒妁晉之乘楚之檮杌云晉名春秋爲乘者取其善惡無不載楚謂春秋爲檮

梏之刑其身故喻之變其彀率率循也謂彀張其弩又當循其射道令必中於表躍如猶言卓爾虎賁先儒言如猛虎之奔

劉氏軻翼孟

三卷

佚

[redacted]曰劉御史軻上京師白樂天以書介紹於所知若庾補闕杜拾遺元員外牛侍御蕭正字楊儔兄弟謂其開卷慕孟軻爲人所著翼孟三卷於聖人之旨作者之風往往而得惜乎所著書散佚無存也

孫氏奭孟子正義

十四卷

存

孟子三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

晁公武曰皇朝孫奭等采唐張鎰丁公著所撰參附益其闕古今注孟子者趙氏之外有陸善經奭撰正義以趙注爲本其不同者時時兼取善經如謂子莫執中爲子等無執中之類大中祥符中書成上於朝朱子曰孟子疏乃邵武士人假作蔡季通識其人其書全

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

不似疏體不曾解出名物制度只繞纏趙岐之說爾

王應麟曰孫奭正義崇文總目館閣書目讀書志皆無之

朱文公謂邵武士人作

宋史孫奭字宗古博州博平人九經及第大中祥符初天下爭言符瑞奭上疏諫仁宗即位召爲翰林侍講學士判國子監遷兵部侍郎龍圖閣學士以太子少傅致仕卒贈

左僕射謚曰宣

按趙岐注孟子多引舊事以證之如曰殀若顏淵壽若召公有不虞之譽尾生本與婦人期于梁下不度水之卒至遂至沒溺而獲守信之譽有求全之毀陳不瞻將赴君難聞金鼓之聲失氣而死可

義而非義藉交報仇是也其爲人也寡欲雖有悉存焉者寡矣謂貪而不亡蒙先人德業若晉國欒黶之類也然亦少矣不存者衆岐之所引書偶失傳使正義出於宣公必能元元本本即或不然亦當云未詳爲是乃不曰據史記之文而言之則曰此蓋史傳之文而云然未免疎矣至詮西子按史記云西施越之美女越王句踐以獻之吳夫差大幸之每入市人願見者先輸金錢一文孜史記並無其文不知何所依據朱子謂正義是邵

武士人作似有可疑不若音義之眞也不瞻劉向新序作不占

孟子音義

宋志二卷

存

顚撰進序曰夫總群聖之道者莫大乎六經紹六經之教者莫尚乎孟子自昔仲尼既沒戰國初興至化陵遲異端並作儀衍肆其詭辨楊墨飾其淫辭遂致王公納其謀以紛亂於上學者循其踵以蔽惑於下猶滓水懷山時盡昏昏塾繁蕪塞路孰可芟夷惟孟子挺名世之才秉先覺之志拔邪樹正高行厲辭導王化之源以救時弊開聖人之道

千古非聖賢之倫安能至於此乎[illegible]

於世爲之注者則有趙岐陸善經爲之音者則有張鎰丁公著自陸善經已降其所訓說雖小有異同而共宗趙氏今既奉勅校定仍據趙注爲本惟是音釋宜在討論臣今詳二家撰錄俱未精當張氏則徒分章句漏略頗多丁氏則稍識指歸譌謬時有若非刊正詎可通行謹與尚書虞部員外郎司判國子監臣王旭諸王府侍講太常博士國子監直講臣馬龜符鎮寧軍節度推官國子監說書臣吳易直前江陰軍江陰縣尉國子學說書臣馮元等推究本文參考舊注采諸儒之善削異說之煩證以字書質諸經訓疏其疑滯備其闕遺集成音義二卷雖仰測至言莫窮於奧妙而廣傳博識更俟於發揮謹上

陳振孫曰舊有張鎡丁公著爲之音俱未精當頲方奉詔
校定撰集正義遂討論音釋疏其疑滯備其闕遺
鄭公曉曰孟子音釋有張鎡丁公著至宋孫奭作音義二
卷以糾正二氏之說又因趙氏注爲正義於是孟子有趙
注孫疏行於世
馮氏休刪孟子
宋志一卷玉海二卷
未見
晁公武曰皇朝馮休撰休觀孟軻書時有叛違經者疑軻
沒後門人妄有附益刪去之著書十七篇以明其意前乎
休而非軻者荀卿刺軻者王充後乎休而疑軻者溫公與

一卷
存
葉紹翁曰輝麈錄載張咸漢州人應制初出蜀過夔州郡
將知名士也一見遇之甚厚因問曰四科優劣之差見於
何書張無以對守曰載孟子注中因閱示之且曰不可不
牢攏之也張道中漫思索著論成篇至閣試六題以此爲
首主文錢穆父覽而異之爲過閣第一咸即沒父也紹翁
竊考輝麈所載參以本朝六題之制必先經題注疏而後
子史以孟子注爲首始恐不然曾鞏序李賢良泰伯詩云
嘗試六題已通其五惟四科優劣之差不記所出曰吾於
書無所不讀惟平生不喜孟子故不之讀是必出孟子拂

袖而出人皆服其博泰伯自序其文曰舉茂才罷歸其明年慶歷癸未秋科所著文云云則是張公咸與泰伯同試於慶歷壬午張遂中選李遂報罷區區科目亦有幸不幸焉以揮麈錄考之則黜泰伯者錢穆父也南康祖無擇取泰伯之文門人陳次翁爲撰墓銘初未嘗及不讀孟子之說惟盱江集中有常語非孟子其文意淺陋且非序者所載疑附會不讀孟子之說者爲之勦入非泰伯之文明甚

按登科記慶歷二年壬午歲八月因嘗名試才識兼茂科時閣下六題其一曰左氏義崇君父其二曰孝何以在德上下其三曰王吉貢禹得失孰優其四曰經正則庶民興其五曰有常德立武事其六曰序卦雜卦何以終不同初無四科優劣一題不知[illegible]此題當時[illegible]文

周密曰李泰伯著論非孟子後舉茂才論題出經正則庶民興不知出處曰吾無書不讀此必孟子中語也擲筆而出晁說之亦著論非孟子建炎中宰相進擬除官高宗以孟子發揮王道說之何人乃敢非之勒令致仕鄭叔友亦非孟子曰軻忍人也辨士也儀秦之流也戰國縱横捭闔之士皆發冢之人而軻能以詩禮著也余曰孟子何可非泰伯所以非之者謂不當勸齊梁之君以王耳昔武王伐紂舉世不以爲非而伯夷叔齊獨非之東萊先生曰武王憂當世之無君者也伯夷憂萬世之無君者也予於泰伯亦然至於說之叔友拾其遺說而附和之吾無取焉

蘇氏洵孟子評　一卷　存

孫緒曰相傳批點孟子爲蘇老泉筆然其批語內却引洪景盧語景盧後老泉六七十年傳者未之察也

司馬氏光疑孟　通考一卷　存

晁公武曰光疑孟子書有非軻之言者著論是正之凡十一篇光論性不以軻道性善爲然

司馬氏康等孟子節解

范祖禹進劄子曰臣等準入內供奉官徐湜傳宣奉聖旨令講讀官編修孟子節解一十四卷進呈臣司馬康吳安一詩范祖禹趙彥若范百祿　又恚司馬康墓曰司馬康公休奉對邇英閣言孟子爲書最醇正陳王道尤明白所宜觀覽上尋詔講筵官編修孟子節解爲十四卷以進康力疾解孟子二卷

姚福曰溫公平生不喜孟子以爲僞書出於東漢因作疑孟論而其子康乃曰孟子爲書最善直陳王道尤所宜觀至疾甚革猶爲孟子解二卷司馬父子同在館閣而其好尚不同乃如此然以父子至親而不爲苟同亦異乎阿其所好者矣

晁公武曰皇朝范祖禹孔武仲吳安詩豐稷呂希哲元祐中同在經筵所進講義貫穿史籍雖文辭微涉豐縟然觀者咸知勸講自有體也

王氏安石孟子解

十四卷

佚

晁公武曰王介甫素喜孟子自爲之解其子雱與其門人許允成皆有注釋崇觀間場屋舉子宗之

王氏令孟子講義

宋志五卷

未見

堯舜三代之書既缺先王之言亡於世者幾半而異端之說日興則天下之學者幾希不去先王以從夷狄也夫五經雖存而說者謬異學者安所取信哉昔孔子沒群弟子各取所聞集於書今之論語是也幸而聖人嘗言之幸而弟子能存之今其書財此耳不幸言之不及言及而不存者固多矣有如仁有如性有如命皆一時之罕問問而習不及之皆孔子所不對也故語以謂孔子罕言然則論語之載亦略矣世之傳論語者多矣少而讀之壯而不知其義老且忘之終不察其何用故世通以此書爲習而未聞篤信好學守死善道者則其於五經之學可知矣今嘗自孔子之後考古之書合於論語者獨得孟子以其言信其

人與孔子不異惜古之人學是書者稀矣自戰國荀卿劉
漢揚雄隋末王通皆有書以配孟子稱於世而荀卿之非
孟子見於書王通蓋未嘗道也夫不知而非之與不知而
不言其爲雖殊要皆不知孟子者也就三家之中獨揚雄
以謂孟子知言之要知德之奥非苟知之亦允蹈之其言
雖不多見然亦足以發雄之知言也彼孟子之所爲直與
聖人者並信夫二子亦何預之哉昔韓愈有言曰夫泝河
而下苟不止雖有疾遲必至於海如不得其道雖疾不止
終莫幸而至焉故學者必慎其所道求觀聖人之道必自
孟子始雖愈斯言則然今其書具存而可考其他亦多與
孟子不合然則愈之視楊墨以排釋老此愈之得於孟子

愈立言而不及德獨雄其庶乎夫學亦難矣哉是其能力
學名世如此三子者亦稀矣然或失如此使孟子而在三
子者同時固應有辨也假孟子而出其後於其書固應有
所取舍惟雄切近之庶幾取合焉令嘗考求古書之當否
以聖人折之蓋所見如此令於孟氏嘗願學焉猶病其不
能故於所疑皆闕之今其所言皆令所已信者然亦不敢
自以謂必與孟氏合諸君盍去其不肖而加擇焉夫道豈
難能哉顧其力行何如耳苟聽之於耳以存於心用會於
行事則古之好學者皆然也不然亦何爲出入於口耳之
間徒以爲煩耶孔子曰知之者不如好之者好之者不如
樂之者學者可不勉乎

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

陳振孫曰所講纔盡二篇其第三篇盡二章而止

程子頤孟子解

宋志十四卷 通考同集止一卷

未見

康紹宗曰晁氏讀書志載程氏孟子解十四卷大全集止載一卷近思錄及時氏本無之按之閣本又止載盡信書不如無書一章及反覆通考則皆後人纂集遺書外書之有解者也

張子載孟子解

通考二十四卷

存

晁公武曰張子載撰并孟子說附於後

宋志一卷

存

陳振孫曰次公少時所作凡二十四章

蔣氏之奇孟子解

宋志六卷

佚

龔氏原孟子解

宋志十卷

佚

鄒氏浩孟子解義

宋志十四卷

佚

浩自序曰孔子沒世衰道喪百有餘歲以及孟子之時其害尤甚以湯武爲弑君以周公爲未智以匡章爲不孝以仲子爲廉士非特此也不動心如告子猶外義而莫悟非豪傑如陳相猶倍師而自若則道之不明可知矣以利國爲先務以殃民爲可爲以戰必克爲良臣以逢君惡爲無罪非特此也可與有爲如齊宣王者其所問惟威文之事可與有言如公孫丑者其所冀惟管晏之功則道之不行可知矣孟子於此時上下無知而信之者操不售之具以周遊其閒不少貶焉非以道自任而能若是乎其道則自古以固存而孔子之所傳者也孔子之於道不得已而載

爭以自取勝而大道斯爲天下裂矣然則孔子之後能紹其傳者孟子一人而已也與太和爲一而充塞於兩閒上足以配道下足以配義其所養之氣有如此者由父子之仁而極於天道由可欲之善而極於神其所造之妙有如此者於詩則以意逆於書則取二三策其通經有如此者敷陳於齊宣梁惠之閒訓告於萬章樂克之徒曲而中多而類其出言有如此者見與不見皆不以人枉己受與不受皆不以利廢義其制行有如此者以其所養之氣發其所造之妙無施而不可則其爲通經也出言也制行也皆餘事耳奈何天未欲平治天下而舍我其誰之志終不獲伸是以其功止於距楊墨以承三聖而已矣雖然使楊墨

之道息孔子之道著天下後世咸知父子有仁君臣有義不淪胥而爲禽獸則其志雖不伸於當時固已伸於後世矣以道論功如之何其可及也其遂而能知之者莫如揚子故論其道則曰不異論其功則曰廓如有出於唐而能知之者莫如韓子故論其道則曰醇乎醇論其功則曰不在禹下非苟知之也竊自比焉則庶幾孟子之道攘斥佛老則庶幾孟子之功夫二子之不如孟子易見也有所庶幾且無與並況孟子乎故韓子曰學者必謹於其所道求觀聖人之道必自孟子始浩嘗聞之於師曰誦孟子之書非難深明其意之所在爲難深明其意之所在非難能以其所以自任者矜式而行之爲難昔孔子之門人如仲弓子張之賢則以其問之際一二言耳學者或尚媿於仲弓子張之賢則以其所以自任者矜式而行之其可忽乎浩不敏敬受此言久矣願與諸君子共之勿徒誦其書則其意資以爲速化之術而已也顏淵曰舜何人也予何人也有爲者亦若是嗚呼豈獨顏淵之於舜爲然哉

王氏霖孟子注

宋志十四卷

佚

陳氏暘孟子解義

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

孟子 四

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

周氏諝 孟子解義

佚

姓譜字希聖尤溪人熙寧六年進士歷知新會縣王安石行新法求歸田里

史氏通 孟子義

佚

陳氏暘 孟子解義

宋志十四卷

王氏安石 孟子解

佚

宋志十四卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

佚

徐氏積嗣孟

一篇

存

許氏允成孟子新義

宋志十四卷

佚

張氏簡點注孟子

十四卷

佚

晁公武曰皇朝熙寧中蜀州張簡點第經注附以釋文以

十四卷

佚

盧熊曰章甫字端叔自建州徙居於吳熙寧三年進士知壽春縣大臣以甫孟子解義進詔付祕書省除應天府教授崇寧初除都官郎中

按龜山志墓稱係浦城人

蔡氏參孟子廣義

一卷

佚

黃氏敏孟子餘義

一卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

佚

按以上二書見紹興續到四庫闕書目

晁氏說之 詆孟

佚

周密曰晁以道作詆孟

余氏允文 尊孟辨

通考七篇

存闕

陳振孫曰建安余允文隱之撰以司馬公有疑孟及李覯泰伯常語鄭厚叔折衷皆有非孟之言故辨之爲五卷後二卷則王充論衡刺孟及東坡論語說中與孟子異者亦

劉一條李泰伯常語十七條鄭叔友藝圃折衷十條附載晦菴全集中

沈氏括 孟子解

一卷

存

呂氏大臨 孟子講義

宋志十四卷

佚

游氏酢 孟子雜解

宋志一卷

佚

孟子解義

宋志十四卷

佚

楊氏時孟子義

未見

時自序曰道之不行久矣自衰周以來處士橫議儒墨異同之辨起而是非相勝非一日也孟子以睿知剛明之材出於道學陵夷之後非堯舜之道不陳於王前非孔子之行不行於身思以道援天下紹復先王之令緒其自任可謂至矣當是之時人不知存亡之理恃强威弱挾衆暴寡以謂久安之勢在此而已夫由其道則七十里而興不由其道雖天下而亡姑舍之常理也故轍環於齊魯晉宋之郊而道終不行亦其勢然足用也故轍環於齊魯晉宋之功不在禹下亦足爲知言也今矣雖膏澤不下於民其志不施於事業而世之賴其力亦其書具存其要皆言行之迹而已君子之言行無所不在道肆諸筆舌以傳後世皆所以明道也發諸身措諸用捨豈鮮哉方世衰道微使儒墨之辨息而奸言詖行不得逞皆所以行道也世之學者因言以求其理由行以觀其言其志無君無父之教不行於天下而民免於禽獸則其爲功非小矣古人謂孟子之功不在禹下亦足爲知言也今則聖人之庭戶可漸而進矣精思之力行之古之好學者皆然而亦不肖之所望於諸君也然聖道淵懿非淺識所知姑誦所聞未知中否諸君其擇之反以告焉是亦朋友

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

之義也

尹氏焞孟子解

宋志十四卷

佚

陳振孫曰尹彥明所著十四卷未成不及上而卒

趙希弁曰右和靖先生尹侍講焞所著也先生乃伊川之高弟欽宗累聘不赴賜號和靖紹興初再以崇政殿說書召既侍講筵首解論語以進繼解孟子甫及終篇而卒此本乃邢正夫刻於岳陽泮宮者

林氏之奇孟子講義

佚

孟子之書大抵明論道之要先聖之書趙岐謂孟子自作其說不然論語孟子皆先聖既沒之後門弟子所錄不惟門弟子所錄亦有出於門弟子門人者如論語稱有子曰曾子曰皆門人所錄也以至冉子閔子皆稱子以是知其門人皆有所紀錄於中如孟子之書乃公孫丑萬章諸人之所錄其稱萬子曰者則又萬章門人之所錄蓋集衆人之聞見而後成也其言則孟子之言其書則門人之手不可必也趙臺卿以謂孟子嘗荅姬之訖錄值炎劉之未奮進不得佐興唐虞雍熙之治退不能信三代之餘風恥沒世而無聞是故退而垂憲言以貽後人而爲此書夫既與門人答問而言之矣又恥沒世而無聞退而編次其言以傳後世此蓋漢魏以降文

四篇

存

葉氏夢得　孟子通義　十一卷

佚

上官氏愔　孟子畧解

佚

汪氏琦　孟子說　五卷

佚

陳氏禾　孟子傳　本傳作解

人之通弊孔孟之志必不若是之狹也趙臺卿既以此書爲孟子所作故其論序篇則曰孟子之意以謂帝王之盛惟有堯舜堯舜之道仁義爲尚故以梁惠王問利國對以仁義爲首篇仁義根於心然後可以大行其政故次以公孫丑問管晏之政答以曾西之所羞以至滕文公離婁數篇莫不有說凡爲篇所以七者以象七政章所以二百六十一者以象三時之日數也三萬四千六百八十五字者所以法五七之數而不敢盈若此之類其說迂濶是猶相馬者徒求於物色牝牡之間而失其眞者遠矣以是知言辭多寡先後謂非出於一時所記此非孟子之意也大抵求孟子之意者必求其言至於文字多寡篇名先後出於

宋志十四卷本傳十卷

佚

王氏居正孟子疑難

十四卷

佚

李氏撰孟子講義

十四卷

佚

廣孟子說養氣論

三篇

佚

羅氏從彥孟子師說

陳淵論孟師說總跋曰予與仲素定交幾四十年憶初從龜山龜山以孟子飢者甘食渴者甘飲與夫人能無以飢渴之害爲心害則不及人不爲憂矣令仲素思索且云此語若易知易行而有無窮之累一日疏其義以呈龜山曰飲食必有正味飢渴害之則不得正味而甘之猶學者必有正道不悅於小道而適正焉則堯舜人皆可爲矣何不及之有哉龜山云此說甚善但更於心害上一著猛省醒此語凡世之所嗜好一意則可以入道矣仲素一生服膺此語非龜山抽關啓鑰而仲素而不死則其精進此道切禁止故學問日新尤不可及自非素於言下省悟何以臻此使仲素而不死則其又豈予之所能知哉今日李君愿中以其遺書質予其格

言要論自爲一家之書閲其學益進誦其言益可喜信乎自心害而去之也自仲素之亡傳此書者絶少非愿中有志於我道其能用心如此之專乎既錄一本以備玩味今歸其書併以仲素之所授於龜山者語之以俟異日觀其學之進則此語不無助焉紹興辛酉正月

羅革跋曰族兄仲素篤志好學推研義理必欲到聖人止宿處以王氏解經釋字雖富贍詳備然終不得聖賢大學之意遂從龜山游摳衣侍席二十餘載獨聞至當得洛中橫渠論説頗多乃編成語孟二解記當時對問之語不加文采錄其實也廖仲辰於龜山門下與仲素爲友得其本錄之庚戌辛亥中來聚生徒於南齋授予此本廖諱衙爲龜山之壻[illegible]義論[illegible]程氏西洛人明道先生諱顥字伯淳[illegible]伊川諱頤字正叔[illegible]橫渠先生陝西人姓張諱載字子厚與伊川兄弟同時龜山諱時字中立在洛中爲入室高弟仕至工部侍郎世居將樂仲素名從彥以特奏中下科蓋吾族後山之裔享年七十有四歲自廣回卒於汀州之武平縣紹興壬申二月廿八日弟革因閲此書記於汀州之教授廳云

鄭氏剛中孟子解

三卷

佚

張氏栻孟子詳説

宋志十七卷

未見

癸巳孟子說

宋志七卷

存

栻自序曰歲在戊子栻與二三學者講誦於長沙之家塾輒不自量綴所見爲孟子說明年冬會有嚴陵之命未及終篇辛卯歲自都司罷歸秋冬行大江舟中讀舊說多不滿意從而刪正之其存者蓋鮮矣還抵故廬又二載始克繕寫撫卷而歎曰嗟乎夫子之道至矣微孟子其孰能發揮之方戰國之際在上者徒知以强大威力爲事而在下則異端並作充塞仁義孟子獨以身任道從容乎其閒其見於用則進退辭受無往而不得見於言則精微曲折無暴行無所逃其迹而人之類免於夷狄禽獸之歸其於聖門豈小補哉今七篇之廣大包含至深至遠而循求有序充擴有方在學者篤信力行何如耳雖然予之於此蓋將終身焉豈敢以爲成說以傳之人哉特將以爲同志者講論切磋之資而已題曰癸巳孟子說云者蓋將斷此而有考於異日也

程氏迥孟子章句

佚

趙氏敦臨孟子解

佚

鄭氏耕老孟子訓釋

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

佚

黃氏開 孟子辨志

佚

徐氏時動 孟子說

四十卷

佚

江西通志 徐時動字舜鄰豐城人師事胡安國紹興五年第進士爲虔州教官改吉州移疾不復仕述孟子說四十卷

劉氏李裴 孟子解

佚

未見

孟子拾遺

宋志一卷

未見

唐肅曰先生從學龜山學有源本於經傳多所訓釋而孟子書尤究心焉

施氏德操 孟子發題

一卷

存

潛說友曰彦執鹽官人學有本末主孟子以排釋氏實有强立不惑之見

郎曙跋曰海昌施先生隱君子也諱德操字彥執與橫浦游從頗厚文章學問亦其輩流也病發而沒識者悲之生平論纂甚富未暇裒錄偶得其孟子發題輒錄之大畧傳使學者嘗此一臠亦可以知先生之大畧

兩浙名賢錄德操學有本末主孟子排釋氏學者稱爲詩正先生

按張子韶祭彥執文予生平朋友不過四人姚巽先亡公繼已去又與彥執書稱其發於言辭粹然可錄今孟子發題一篇附載橫浦集後

陳氏傳良經筵孟子講義

二篇

存載止齋集

佚

周必大序曰八卦畫而萬象分此文字所由作也自五帝迨戰國雖六書之法形制或異然篆籀猶存未失本意秦變末俗始改散隸後世益以爲譌謬傳寫六經論孟閒改舊文而諸儒用今字爲注解因令韻立音訓道隨說隱義逐時晦爲不少矣韓退之云凡爲文辭宜畧識古字故寶蓄科斗孝經及漢衛宏官書以爲依據奈何後之人不復致意於斯也臨川陸嘉材諱筠一字元禮博習修潔登紹興己丑進士第不汲汲進取惟盡心於所涖初主貴溪簿闢邪說而正官廳王右史洋爲之記厥後魔賊焚縣桁戒獨留簿廳其感人心如此仕至朝奉大夫浙西安撫司參

議官賜服金紫享年七十有六平生篤志孟子著翼孟音解九十一條擇春秋左氏傳莊列楚詞西漢書說文之存古文者深思互考遂成此書如以折枝爲磬折腰肢讀樂酒若樂山樂水角招爲韶睟子爲牟殺三苗本作竄二女果本作婐之類梨若白黑至論舜生於諸馮遷於負夏卒於鳴條視漢儒所記檀弓蒼梧之語孰近孰遠孰信孰疑此古今學者議論所未及也且舜居河東歷山雷澤各有其地而越人別指歷山舜井象田仍以餘姚上虞名縣風土記曲爲之辭人不謂然蓋異端之作其來已久於舜平居附會已類此況身後乎所謂九疑之葬二妃之溺空退之黃陵碑云皆不可信彼孔安國解書以陟方訓升道其辨此陟書[illegible]曰升高必自下陟遐必自邇[illegible]升乎然

遐之[illegible]疑於韓門而嘉嘉材嗜古著書有益後覺藏其本殆三十年今嗣子新融水尉孝溥追叙先志請序卷首始爲推而廣之昔唐彭城劉軻慕孟子而命名著翼孟三卷白樂天記其事賴以不朽嘉材視劉何愧特予非樂天比其能使嘉材不朽乎慶元六年四月戊戌

江西通志陸筠字嘉材一字元禮金谿人紹興中進士官江西帥司參議奉祠平生好孟子因著翼孟音解嘗過豐城僑居南禪寺綠筠軒愛其名與己協遂留不去

南昌府志筠作翼孟音解凡九十一條

倪氏思孟子問答

十二卷

佚

朱子嘉孟子集注

宋志十四卷

存

晁公溯曰淳熙四年文公年四十八注孟子子產聽鄭國之政謂成周改歲首而不改月則晚年之確論也嘗欲更注而其書已行於世以時令考之戌亥之月未甚寒猶可褰裳以涉也子丑之間涸陰沍寒當此之時而以乘輿濟民民能免於病涉乎橋梁道路可以觀政九月成杠十月成梁戒事之辭也十一月徒杠成十二月輿梁成序事之辭也國語有戒備之意孟子就凍極之時言之皆夏時云

宋志十四卷

存

孟子或問

宋志十四卷

存

孟子問辨

十一卷

存

右見本集

孟子要畧

未見

真德秀序曰太守陳侯既刊文公朱先生論語詳說於郡

齋又得孟子要畧以示學者曰先生之於孟子發明之也至矣其全在集注而其要在此編蓋性者義理之本源學者必明乎此而後知天下萬善皆由此出非有假乎外也故此編之首曰性善焉性果何物哉曰五常而已耳仁義者五常之綱領也故論性之次曰仁義焉心者性之主不可以無操存持養之功故論心爲仁義之次事親從兄天性之自然而本心發見之尤切者也故孝弟爲論心之次仁義者人心之所同而所以賊之者利也學者必審乎義利之分然後不失其本心之正故義利爲孝弟之次義利明矣推之於出處則修吾之天爵而不誘於人爵推之於政事則純乎王道而不雜乎霸功故義利之次二者繼之

聖賢之學窮天理之正所以盡其性也異端之學循人欲之私所以拂其性也故以是終焉

不甚明也哉學者於集注求其全體而又於此玩其要指焉則七篇之義無復餘蘊矣雖然學者之於道豈苟知而已耶昔嘗聞先生與其門人論輯此書之意而誨之曰觀書不可僅過目而止必時復玩味庶幾忽然感悟到得義理與踐履處融會乃爲自得嗚呼是又先生教人之要指也予之刻此書也豈苟然哉侯以序引見屬退惟末學未能窺先生之門牆故於侯之命雖不敢辭而亦不敢以序自任也故論次侯本語系諸編末爲朋友共講云

讀余氏尊孟辨說

一卷

按是序亦載劉爚雲莊集

存

黃氏幹孟子講義

一卷

存

幹自述曰幹蒙恩假守漢陽每念此郡士風簡質渾厚可與適道輒誦所聞以與士友講說爲孟子講義二十章衰晚愚昧廢學日久不足以發明聖賢之蘊奧然孟子之書明白切至誦其本文亦足以使人興起於此二十章之中玩味而有得焉則七篇之指可以類推聖賢之道可以馴致惟諸友勉之庶幾異日漢水之濱將有聖道爲諸儒倡者矣嘉定乙亥長至

未見

袁樞論孟答問總序曰解經莫嚴於聖賢見於語孟其語簡其旨明子思之釋經尤得聖人之微旨今其書具在也自漢傳注之學興蔓辭衍說浸淫乎萬言魏晉一切掃削明理之說歸於空糸二者之弊遂淪於偏滯學者昧昧無所依憑焉踰千有餘歲矣至宋春陵碩儒開伊洛之緒正說至道粲於簡冊良謂大備後朱文公出懼其剽竊之近似也源同而派別之綜宗據要蓋將使夫學者不躐等而進若律之有均衡之南針不得以錙銖差也既又懼其疑之未釋復爲問答以曲喻之其詳且盡不復可以有加矣書大行於天下而後之師慕者類天台釋氏之教文衍義繁側注挈綱立目蔓乎皓首不足以窺其藩籬卒至於聖人

之經旨莫之有解日從事於口耳孩提之童齊襟拱手相與言道德性命者皆是也楠幼承父師獨取黃輔二先生之書而讀之黃公之書嘗輔翼其未備若可疑者則以昔之所聞於先師而申明之至於輔公則直彰其義衍者隱之幽者暢之文理炳著不別爲標的以盡夫事師之道微文小義簡焉以釋經爲急而其知行體用之說不斷各而有合矣二公所爲是誠有益於後世而今世補文公之遺書夸多務博雜然前陳莫知簡擇予獨病之合黃輔以傳則文公授受之旨益得以達輔公書其子季章舊刻於武岡兵禍散軼今其從孫政與其子華亭丞友仁相與謀因遺書不傳吾輔氏子孫責易敗緩遂刻先生之書於家塾

公潮授黃公之澤已輔輔氏爲未隆是可哀也門人知二公爲文

許氏升孟子說

佚

朱子曰願之孟子說備見用意之精但苦於太高却失本意

夏氏淵孟子注

佚

曾學佺曰淵字亞夫號蓮蕩晉中郎將夏靖之後世居襄陽後徙居蜀家涪坪山受學於晦菴

鄒氏補之孟子注

佚

馮氏椅孟子圖

佚

張氏顯父孟子問答

佚

戴銑曰顯父字敬之

劉氏砥孟子注解

佚

經義考卷二百三十四終

孟子五

徐氏存孟子解

佚

章氏服孟子解

三卷

佚

黃氏次伋評孟

佚

周密曰黃次伋作評孟

秀水　朱彝尊　編
男昆田　校
後學歙縣立春覆校

李氏象　孟子講義
佚
徐氏珣　孟子解
佚
潘氏好古　孟子說
佚
袁氏甫　孟子解
佚
宋史袁甫字廣微學士燮之子嘉定七年進士第一
侍郎兼國子祭酒權兵部尚書卒謚正肅
陳氏易　孟子解

佚
孫氏奕　孟子明解
十四卷
未見
按聚樂堂藝文目有之
王氏自申　孟子旨義
佚
魏了翁志墓曰公字仲甫登淳熙五年進士知信州
陳氏藻　孟子解
佚
陳氏櫟　孟子解

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

佚

陳氏耆卿　孟子記蒙

佚

葉適論孟記蒙跋曰古聖賢之微言先儒所共講也然皆曰至二程而始明凡二程所嘗講皆曰至是止矣其密承親領游楊尹謝之流而張呂朱氏後時同起交闡互暢厥義大弘無留蘊焉竊怪數十年士之詣門請益歷階覩奧者提策警厲之深涵玩充溢之久固宜各有論述自名其宗而未聞與衆出之以扶翼其教何哉豈敬其師之所以覺我而謙於我之所以覺人歟天台陳耆卿生晚而又獨學奚遽筆之書然觀其簡峻捷疾會心切己則非熟於其要者不能入也總括疑聚枝派本則非博於其倫類者不能推也機鑰嚴祕門藏戶撮則非老於其室家者不能守也匆匆榮動春華秋實則非妙於其功用者不能化也蓋數十年所未見而一日得之余甚駭焉嗟夫余雖後死而素無其質終不足以進此道矣使子及其時步趨規矩於親領密承之閒回復折旋於互暢交闡之盛不挺然異材乎不柄受之以扶翼其教乎愧余之不足進余昔之言也美余之不可及余今之言也當以今之言爲揭

趙氏善湘　孟子解

十四卷

佚

夏氏良規　孟子解

佚

傅氏子雲孟子指義

佚

時氏少章孟子大義一作贅說

佚

黃氏宙孟子解

佚

李氏惟正翼孟

佚

魏了翁志墓曰君諱惟正字中父卬之蒲江人紹熙八年進士令仁壽僉書大安軍判官逆曦變起潔身自全令辟僉書劍南西川節度判官嘗著書翼論孟至是翼孟猶未

佚

戴氏溪石鼓孟子答問

宋志三卷

佚

錢氏文子孟子傳贊

宋志十四卷

佚

王氏萬孟子說

佚

蔡氏元鼎孟子講義

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

魏氏了翁孟子要義

十四卷

未見

譙氏仲午孟子旨義

佚

魏了翁志墓曰譙仲甫諱仲午其先由邛徙蒲江嘉定四年登進士第授迪功郎調雙流縣尉陞從事郎調隆州州學教授轉通直郎致仕其遺文有孟子旨義藏於家

蔡氏模孟子集疏

十四卷

存

蔡杭後序曰杭聞之先師曰論孟二書孔門傳授心法也學之者其始卽此以爲學其卒非離此以爲道蓋聖賢之心性修己治人內外一致蓋取諸此而已噫天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉聖人盛德大業日新而富有其存神過化固有在言語之外者子貢所謂夫子之言性與天道不可得而聞者此也至若語之而不惰於吾言無所不說非顏氏子其誰能之故自曾子之徒會集以爲論語孟氏傳得其宗著書七篇有以廣其所未發以此見聖人之精蘊與天地相爲無窮非大賢成德何足以蠡測而管窺之哉自漢以來及我有宋訓釋論孟凡幾家求其得聖賢之意蓋鮮矣天不愛道濂溪周子生焉爲民先覺絕學賴以復續再傳而得河南二程子然後孔孟之教復行其書稍稍尊信於世迨及紫陽朱子沿流泝源集諸儒之大

成洞四書之蘊奧天下學者翕然宗之若論孟二書則有集義以發其所疑有或問以別其所異於是盡平生之力兼衆說之長而集注出焉蓋至於今家傳人誦學者有所標的其羽翼斯文之功顧不大歟噫朱子之心即周程之心孔孟之心能言者不可復加矣杭之王父西山府君在師門最久朱子因以老友稱之嘗引以自匹則曰翁季二書之會萃也取舍決擇與有聞焉先伯父節齋府君先君子九峯府君克世師師學易簑不離左右得於問辨講求集注固也集爲尤詳先君子謂杭兄弟曰學二書者求諸集注固也集注氣象涵蓄語意精密至引而不發或問及張呂諸賢門人高弟往復問答語如朱子所謂

相與語及過庭舊聞恍然旁搜博取以就先志越明年重罹陟岵之戚廬墓東原對牀讀禮之暇益繙閱諸書參伍考訂至忘寢食伯氏不以杭無似俾共商榷焉朝夕玩味稽合蓋亦有年杭以隨牒四方不獲執筆硯從伯氏卒業歲在丙午僭員冊府伯氏以書誨杭曰集疏成編今九年矣吾未敢說稟尚冀有進試爲我序所以會集之意杭聞伯氏究心於是也參或問以見同異采集義以備缺遺文集則以剖決而無隱語錄則以講辨而益精以至兩世之所見聞門人之所敷繹有足以發越朱子言外之意及推廣其餘說者會而通之間以評論附焉故觀集疏者集注之意易見觀集注者論孟之指益明悅如侍席於竹林精

舍閒雖千載猶一日也然則集疏之作有助於學者不淺多乎抑先君子有言書之成也不易讀其書者可以易而得之乎不敢僭書篇端姑述其槩於後與同志共之

王氏柏孟子說

佚

王氏汝猷孟子辨疑

宋志十四卷

佚

饒氏魯孟子記聞

佚

馬氏廷鸞孟子會編

佚

劉氏元剛孟子演義

佚

朱氏申孟子箋

佚

黃氏震讀孟子日抄

一卷

存

王氏柏孟子通旨

七卷

未見

金氏履祥孟子考證

未見

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

陳氏普孟子纂要

俠

普自序曰孟子七篇之書其大原大本皆從性善流出臨機應物縱橫出沒雖千變萬化而脉絡貫通條理分明曾不離乎一本之妙戰國之時人欲橫流異端交亂壞人心術孟子揭性善二字所以開人心之蔽塞邪說之原其有功於聖門者不細矣其言仁義禮智則曰心之固有非由外鑠惻隱羞惡辭讓是非之情則以爲五性之端孩提親愛則指其良知之發乍見孺子入井則明其本然之善窮理則曰盡心知性修身則存心養性養心則曰寡欲學問則曰求放心不動心則曰持志養氣天道人道則曰誠者心養性工夫陳王道則以仁義事君則曰格非心行王政

則推其不忍之心保赤子則曰舉斯加彼論王霸則以用心之誠僞言桀紂則以其失民心堯舜則曰不失其性湯武則曰善反諸身喪親則曰自盡兼愛則言一本不爲枉尺直尋不肯背馳詭遇安於義命不慕乎人爵之榮富貴利祿則曰所性不存困窮拂鬱則曰動心忍性知幾能權見道不惑長短輕重權度不差用心揩慮隨事制宜其本原統會皆自性善中來七篇上下若萬語千言不出乎一心之妙用蓋其學本子思子思出於曾子曾子親承一貫之旨而學專於內故傳之無弊性善之旨又自明德修道中來故其爲言多與中庸大學相表裏所以繼往聖開來學正人心破邪說其功德被於無窮教化行乎萬世學者

有見於此而後知其性善之本仁義禮智不從外得一心之中萬理咸備雖堯舜人皆可爲庶有以發憤自强不徒自暴自棄云耳然微程朱發明奥旨則亦孰知斯人之爲功而識乎性之本善也予於習讀之暇姑撮一二要旨以爲蒙訓庶幾思索而有得其意云

亡名氏集百家孟子解

通考十二卷

佚

滉公武曰集古今諸儒自裴日休至强至賈同百餘家解孟子成一編

王氏若虛孟子辨惑

一卷

若虛自述以孟子謂說詩者不當以文害辭辭害志以意逆志是爲得之趙氏曰欲使後人深求其意以解其文不但施於說詩也此最知言蓋孟子之書隨機立教不主故常凡引人於善地而已故雖委巷野人之所傳苟可駕說以明道皆所不擇其辭勁其氣厲其變縱橫而不測蓋急於救世而然以孔子微言律之若參差而不合所以生學者之疑誠能以意逆志而求之如合符契矣趙氏雖及知此而不能善爲發明是以無大功於孟子司馬君實著所疑十餘篇蓋淺近不足道也蘇氏解論語與孟子辨者八其論差勝自以去聖人不遠及細味之亦皆失其本旨張九成最號深知者而復不能盡如論行仁政而王王者之

不作曲爲護諱不敢正言而猥曰王者王道也此猶是鄭
厚輩所見至於對齊宣湯武之問辨任人食色之惑皆置
而不能措口嗚呼孟子之意難明如此乎

趙氏秉文刪集孟子解
十卷
佚

劉氏章刺刺孟
一卷
佚

杜氏瑛孟子集注旁通
四卷
未見

李氏祖孟子新法
七卷
佚

吳氏迂孟子集注附錄
未見

讀孟子法
一卷
未見

李氏祖孟子權衡遺說
五卷
佚

元史祖取孟子舊說新說矛盾者參考歸一附以己見爲

孟子權衡遺說五卷

夏侯氏尚矣原孟

未見

陸元輔曰元華亭夏侯尚矣文卿撰別字石嵓亡名氏孟子通解

十四卷

佚

孟子衍義

十四卷

佚

孟子思問錄

一卷

佚

孟子旁解

七卷

未見

黃虞稷曰以上四部不知撰人皆元人所著也旁解首載趙氏題辭其本文下細書以釋之劉氏三吾等孟子節文

二卷

未見

張萱曰洪武閒翰林學士劉三吾上言孟子一書中閒詞氣抑揚太過請節去八十五條課試不以命題科舉不以取士其餘存者頒之學官上可其奏命曰節文

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

楊士奇曰孟子節文一冊有翰林學士劉三吾題辭蓋三吾等奏請爲之者也總一百七十餘條此外惟課試不以命題科舉不以取士而已刊板在太學

祝允明曰聖祖以孟子當戰國之世故辭氣或抑揚太過今天下一統學者不得其本意而槩以見之言行則學非所學而用非所用命劉三吾刪其過者爲孟子節文不以命題取士

楊氏守陳孟子私抄

七卷

未見

守陳自序曰掌抄孟子一如論語之例既輟筆仰而思之孔子在當時或譏或毀鮮知其聖惟其門人若曾揚數人知之深耳暨其卒也世稍講法之然皆譜其小而遺其大

得其麤而忘其精雖檀弓所記之言行亦或有失其眞而況乎他述夫世遠言湮異端雜出惟孟子傳得其眞所著若性善四端義利王霸之類皆發明其大與精者且闢楊墨拒儀衍而獨尊之謂其賢於堯舜邁於夷尹惠自生民以來所未有者其論明辨博偉足詔萬世至今人仰孔子之方居多也孟子在當時如天地之大日月之明者孟子之方居多也孟子在當時亦多譏毀之者後世若荀卿王充蘇軾李覯鄭樵馮休之論尚諵諵不已尊信之者惟趙邠卿韓文公二程子張南軒陸嘉材余隱之纔幾人耳至朱子尊信尤至謂其道性善大有功於聖門也言思誠得曾思之所授受也論經界喪禮見命世亞聖之大才也歷叙群聖見自任之重也凡

七篇之言皆爲發明其蘊奧至於馮李鄭三人之說又皆別白其瑕疵故至今論書則必稱論孟論人則稱孔孟而翕然無異詞者朱子之功多矣然則孔子之道得孟子而益彰孟子之道得朱子而彌著三子之道一也而淺深異焉志學從心孔子之所以聖也知言養氣孟子之所以亞聖也窮理反躬朱子之所以賢也學朱子而漸造乎孟子造孟子而浸近乎孔子此士之所當務也蒙竊有志焉詩曰高山仰止景行行止書是以自策

李氏承恩孟子記

未見

童氏品孟子編類　鄒書

具未見

三卷

未見

林氏士元孟子衍義

未見

陸元輔曰士元夐山人正德甲戌進士

楊氏時喬孟子古今四體文

七卷

存

李氏栻孟子道性善編

一卷

未見

李氏鼎孟子詁
一卷
未見

萬氏表孟子摘義
未見

管氏志道孟子訂釋
七卷
存

陳氏士元孟子雜記
四卷
存

存

孟氏豫孟子尊周辨
一卷
未見

鄭元慶曰王豫字介夫烏程人萬歷丁丑進士歷官福建按察司僉事

郝氏敬孟子說解
十四卷
存

陸元輔曰郝仲輿孟子說解前有讀孟子三十一條爲一卷又孟子遺事一卷餘隨文詳說十二卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

陳氏懿典孟子貫義

二卷

存

懿典自序略曰十三經中孟子有趙岐注、又於禮記中表章曾子大學子思中庸、爲之章句、與論語集注並行、號爲四書、成祖文皇帝詔儒臣編輯四書五經大全、科場取士、士皆各占一經、而論孟學庸三義、則人人所同誦、重之也、大學中庸本皆一篇、朱子析爲章句、其次第貫通之脈絡、自在不必添說、論語孟子注疏集注於一章下有小引、而有無詳略不同、子在京邸時、曾爲論語衍其義數篇、歸來始竣、後又演孟子、前三篇病冗寢閣、已復爲續之、庚午春仲始卒業、而爲之序

顧氏起元讀孟私箋

二卷

未見

戴氏君恩繪孟

七卷

存

林侗曰、戴君恩字忠甫、澧州人、萬歷癸丑進士、累官右僉都御史、巡撫山西、

陳氏一經孟子大全纂

五卷

存

黃氏宗羲孟子師說

一卷

存

宗羲自序曰天下之最難知者一人索之而弗獲千萬人索之而無弗獲矣天下之最難致者一時窮之而未盡千百年窮之而無不盡矣四子之義平易近人非難知難盡也學其學者詎止千萬人千百年而明月之珠尚沈於大澤既不能當身理會求其着落又不能屏去傳注獨取遺經精思其故成說在前此亦一述朱彼亦一述朱竝其學者之愈多而愈晦也先師子劉子於大學有統義於中庸有慎獨義於論語有學案皆其微言所寄獨孟子無成書義讀劉子遺書潛心有年麤識先師宗旨所在竊取其意因成孟子師說一卷以補其闕未敢以入之

矣知先生之學者糾其謬云

經義考卷二百三十五終

後學歙縣朱嘉勤覆校

898
209

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209

ガラス使用