

THE EMANCIPATION AND  
RECONSTRUCTION  
SEMI-MONTHLY

中華民國九年二月一日出版 (月出二冊)

號三第 卷二第

錄 目

解 放 與 改 造

◎ 評壇	評資本主義的辦事方法.....	東 蓀
◎ 論說	評工讀主義.....	筑山醉翁
◎ 讀書錄	德國革命論.....	君 勳
◎ 思潮	羅塞爾論國家權力範圍之標準.....	熊正理
◎ 世界觀	倫理改造論.....	陳真伯
◎ 譯述	美國教員組合.....	壽 凡
◎ 文藝	再建俄國的主動力.....	公 展
◎ 附錄	法國原始的社會主義——聖西門.....	陳開懋
	盧梭人類不平等之原由與基礎論.....	獻 書
	拖欠租穀的農人.....	一 岑
	利害衝突背後的人性觀衝突.....	東 蓀

立 國  
南 京 國 立 書 館

# ●本刊啓事一

本刊取公開研究態度，最歡迎外界之投稿與通信。惟草創伊始，一切未能悉臻完備，以後總期逐漸改良。如有缺點，尚祈讀者原諒，并希賜教。茲將編例錄後：

## 編例

- 一、宗旨 主張解放精神物質兩方面一切不自然、不合理之狀態，同時介紹世界新潮以爲改造地步。
- 二、體裁 (甲) 評壇或社論 (乙) 論說 (丙) 讀書錄或書評 (丁) 世界觀 (戊) 思潮 (己) 社會實況 (庚) 譯述 (辛) 文藝 (壬) 雜載 (癸) 附錄
- 三、範圍 凡關於哲學、心理、社會、倫理、政治、經濟、教育、法律、生物、文學等著述，與前項宗旨相符者，皆所歡迎。其有關於自然科學之論著，與解放改造無直接關係者不錄。
- 四、收稿 本誌取公開態度，凡有宗旨相同，惠寄高文者，揭載之後，每千字奉酬現金分(甲)四元，(乙)二元，(丙)一元至一元半三種，其有與編輯部特約者另議。
- 五、稿樣 每西頁十五行，每行四十五字。稿件最好按

此繕寫。

六、出版 月出兩冊，初一、十五發行。每期集稿，在出版前十五日。

七、文語 文言白話，聽作者自便，均以樸實潔淨爲主。八、句讀 文旁加用簡式之西文符號，每句空一格，每節起首低兩格。

此外尚有須請投稿諸君注意之點，合併條舉於左：

- 一、來稿須按本刊規定之格式，繕寫清楚，並加新式圈點。
- 二、本刊編輯部對於來稿有去取刪節之權。
- 三、來稿如不登，恕不寄還。其有長篇著譯，如聲明不登寄還，亦可遵辦。但萬一寄失，本刊不負責任。
- 四、讀者對於投稿者之文字，如由通訊質疑，本刊當擇要披露，須請投稿者自己答覆。
- 五、投稿者如要求保留著作權，或由本刊披露，不許他處轉載，倘預先聲明，均可照行。但本刊對保留著作權者，僅按例奉酬半費。
- 六、投稿者如以譯稿見寄，須附寄原文。

# 鴛鴦香煙



調朱弄粉誰家女  
 畫到鴛鴦悄無語  
 請君吸枝鴛鴦牌  
 明朝成就鴛鴦侶

南洋兄弟煙草有限公司

(解)4

上海商業儲蓄銀行廣告

資本實收 一百萬元

各項存款 六百萬元

公積金 六萬元

本銀行辦理一切銀行業務列后

各項存款 國內匯兌 保管庫

各項放款 國外匯兌 收解款項

儲蓄存款 商業匯信 堆存貨品

貼現放款 旅行支票 金幣部

分行分理處 蘇州無錫 南京漢口常州

國外代理處 英法美日 荷德等國南

洋各埠

總行 上海寧波路九號

經理室 電話中央四五三三號

總經理 陳光甫

副總理 楊敦甫

朱成章

唐壽民

解(7)

# 鮮芬

小呂宋星架坡廣州城皆有分行  
南北各省大城市商埠皆有經理

我國實業給  
那崇拜外貨  
的心理束縛  
壞了現在應  
該要求解放  
了  
馬玉山公司  
的糖果餅乾  
各種出品是  
純粹的國貨  
足以凌駕歐  
美  
總行香港中  
環大馬路  
支行上海英  
界南京路

(解)15

# 人造自來血

每大瓶洋二元

血枯面黃

血氣衰弱

血汁清淡

血衰心悸

血虧多病

血不養心

小瓶一元二角

助肺呼吸

每盒洋二元

凡患肺萎

咳嗽不論

香

輕重新舊

服此香膠

立能消痰

膠

止咳潤肺

生津永免

一切肺病

每打二十元

總發行所上海四馬路五洲大藥房謹啓

(解)3

## 中華書局出版

### 楹聯名蹟

### 戲鴻堂法帖

此帖係前明董文敏公(其昌)就平日所藏所見晉唐宋元諸大家名跡鈎勒刻石各體俱備琳瑯滿目並有文敏跋誌數百段考證精確書法秀美無論臨池收藏均可奉為秘寶

全書十六冊定價八元▲特價四元外加木箱一只實洋一元

外埠不能郵寄可加布套實洋五角

每集二十幅 已出五集

搜集明清名人楹聯用珂羅版印成尺五冊子上款誌跋悉仍其舊以供賞玩及考訂家之參攷

每集定價一元五角

▲特價各九角

合購五集▲特價四元

# 珂羅版精印

## 名人畫冊

本局向海內收藏大家借來元明清名人畫冊多種陸續付珂羅版精印用本國紙雅式裝訂既可供收藏家之賞玩又可備畫家之臨摹畫冊式樣分甲乙兩類甲類第一集已出兩冊乙類第一集已出六冊第二集已出五冊其餘將次出版預約者當給預約券一紙並先取已出各冊其未出各冊陸續出版以陽歷四月底為全集出完之期預約三月底截止每集備有雅式木箱每只加洋一元(外埠不能寄)茲將目錄列左

### 甲類第一集

四種六冊

定價十四元

預約八元

乙類第一集

十種十冊

定價十二元

預約七元

乙類第二集

十種十冊

定價十三元

預約八元

### 甲類第一集四種

(及)文符詔(徵明)拙政園詩畫冊

(景)戴務旂(本孝)詩畫冊

(食)王石谷(聲)山水冊

(穎)蔣南沙(廷錫)花卉冊

### 乙類第一集十種

(墨)陳眉公(繼儒)梅花詩畫冊

(虛)梅壘山(清)黃山圖冊

(方)王石谷(聲)山水冊

(化)惲南田(格)寫生冊

(空)蔣南沙(廷錫)摹宣和本畫冊

(木)黃尊古(鼎)山水冊

(四)鄭小山(一桂)詩畫冊

(複)奚鐵生(岡)山水集冊

(場)戴文節(熙)山水冊

(谷)趙搗叔(之謙)花卉冊

### 乙類第二集十種

(習)趙仲穆(雍)臨李伯時人馬卷

(聽)惲南田(格)花卉冊

(絲)奚鐵生(岡)山石樹木畫法冊

(堂)奚鐵生(岡)西溪泛雨圖卷

(萬)錢松壺(杜)西溪田居圖卷

(身)戴文節(熙)菱蘆庵圖卷

(聲)戴文節(熙)山水竹石集冊

(髮)戴文節(熙)山水冊

(慶)石谷諸人畫虞山游宴冊

(蓋)董東山(邦達)山水冊

以上各種均可零售

# 金屬版名人真蹟

近人習字大率臨摹碑帖然碑帖經刻工之手較之真蹟已貌似而神離至翻刻者並貌似亦不可得矣古人以臨摹真蹟為習字之秘訣良有以也本局搜羅元明清名人真蹟多種用金屬版陸續精印本國紙張大本雅式裝訂茲第一集二十種已出九種凡預約者當給預約券一紙並先取已出各冊其未出各冊陸續出版以陽曆四月底為完全出書之期預約陽曆三月底截止茲將目錄列下

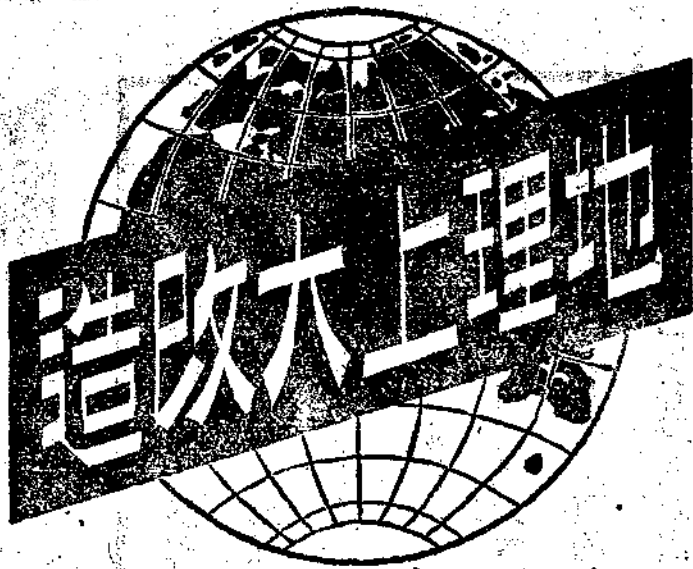
趙文敏妙巖寺記真蹟  
文待詔滕王閣序真蹟  
祝枝山赤壁賦真蹟  
孫雪居行楷真蹟  
王虛舟隸書千字文真蹟  
王虛舟鄧墓表真蹟  
翁覃溪邱墓表真蹟  
翁覃溪杏林雅集圖記真蹟  
劉石庵行楷四種真蹟  
樂山舟祭弟文真蹟  
王夢樓顏氏壽序真蹟  
錢南園正氣歌真蹟  
陳曼生許大夫誌真蹟  
王揚甫夫婦真蹟  
包慎伯論書詩真蹟  
高爽泉楷書兩種真蹟  
戴文節百字箴真蹟  
戴文節行楷三種真蹟  
吳大澂臨摹琴歌詠真蹟  
楊澂雙篆書詩經真蹟

五角 二角 三角 二角 三角 六角 一元 四角 二角 六角 三角 二角 三角 六角 五角 六角 五角 五角 五角 五角 五角 五角 五角 五角

第一集二十種  
定價七元四角  
預約三元七角

以上各種均可另售

人人當備  
新地圖



人人當購  
新地誌

### 世界改造大地圖

定價一元六角  
預約八角

陰曆本年底出版預約同時截止

根據凡爾塞條約凡戰後各國疆域之變更悉為調查繪列詳明地名華英對照全圖一大幅附圖四幅說明三篇為改造後唯一最新地圖

### 世界改造分國地圖

定價二元  
預約一元

陰曆庚申正月出版預約同時截止

圖凡三十二幅皆據最近調查尤注意於戰後改造如各國新壞舊界割地新立國等繪列甚明瞭如指掌附地一冊華英英華地名表一冊

### 中外地理大全

紙面並裝六冊  
定價三元二角  
預約一元六角

預約陰曆年底截止庚申年二月出書

本書內容完善久有定譽歐戰後地理上之變遷甚多茲特重加增訂凡及歐洲議和後新立之國及各國土地之變更無不詳備

印有樣張 ● 函索即寄



# 英 美 西 文 實 業 書 籍

工程力學	礦山開洞法	汽力機工程	平地放水新法	紡織學百科全書	工業秘方百科全書
氣體力學	開採礦苗法	應用機器畫	造房屋橋樑法	建築堡壘教科書	保藏菓子肉食秘法
磚石工學	礦苗分析法	水利之改良	開礦及支架法	食品糖菓製造法	電話電報百科全書
土木工程	礦質定性法	袖珍測量學	毛絨料製造法	雨衣材料製造法	土木工程百科全書
熱力工程	礦學教科書	橋樑工程學	築路及鋪路法	養雞學試驗指南	飛機構造及飛駛法
水力機械	袖珍礦質學	實地工程學	鐵路開洞新法	鐵路測量教科書	冶金學
農業器械	玻璃製造法	飛機施用法	歐洲開礦新法	測量理解及實驗	林藝學
製糖新術	近世印刷墨	牛油製造法	化學閘理製要	路線實地勘測法	電燈學
工業化學	紙之製造法	人工製冰法	機器繪算撮要	鐵路工程理財學	電話學
牧羊新法	製帽之化學	銅鉛化煉法	鐵路工程撮要	鐵路營養經濟學	電報學
畜牧新法	家畜養育法	工業組織法	汽機工程備要	射光學及發光學	紡棉法
養雞新法	實驗養雞學	電報實用法	格致飼畜秘法	實驗電器工程學	製墨水法
電學撮要	基礎建築學	無線電報學	養蜂致富新法	機關車構造大綱	油精及香水之化學
機廠實驗	建築材料學	電氣鐵道學	養雞致富新法	隄壩繪算及建築	近世漂白去污新法
煉鋼鐵法	水底築基法	避火建築學	製造假象牙法	鐵橋繪算及建築	發電機與及通電機
製肥皂法	河流疏洩法	實地灌溉法	工業化學撮要	工織化學及染色	城鎮自來水之規畫
實業	致富之源	裕國之本	急圖振興	求振興	先

求之實業

學識之學識

尤賴乎之實業

書籍

數百種

備

以

備

備

備

備

中國人士購閱

實業

經驗

上海

北四

路

伊文思

圖書

公司

啟

# 建

# 設

每月一號出版總發行處上海環龍路四十六號建設社每冊大洋三角另加郵費國內四分國外一角二分

## ●第六期要目

- 發展實業計畫.....孫文
- 人類之共存.....精衛
- 巴黎和議與中日問題.....精衛
- 改造要全部改造.....李人傑
- 階級與道德.....胡漢民
- 中國茶葉改良私見.....沈鼎
- 海外中國大學末議.....吳敬恆
- 及其他之續稿

## ●第七期要目(即二卷一號)

- 發展實業計畫.....孫文
- 科學基本概念之應用.....任鴻雋
- 實際主義哲學的社會觀.....許崇清
- 社會主義國家之建設說略.....林雲陔
- 全民政治論.....廖仲凱
- 地方自治開始實行法.....孫文

## ●代派處

- 上海 亞東圖書館 羣益書社
- 審美書館 泰東書局
- 杭州 第一師範 陳祖虞 有正書局
- 北京大學 李大釗 區聲白
- 濟南 齊魯通信社
- 武昌 中華大學 梁紹文
- 長沙 體育週報及胡博蘇
- 廈門 江聲日報
- 成都 總派報處 陳岳安
- 廣州 高等師範
- 天津 南開大學 章志
- 雲南 中華新報及金鳳花園 包星
- 五
- 烟台 膠東新報
- 梧州 第一中學

九 年 一 月 十 日 出 版

# 覺 悟

## ●第一期要目

「覺悟」的宣言

社中人共同研究發表的

學生根本的覺悟

工讀主義

社中人個人發表的

急先鋒的女子

我們的姊妹！

爲什麼？

詩

翻譯

俄國革命的祖母

三個半月的「覺悟」社

（細目尙多，不及備載。）

## ●通訊處

（甲）關於討論詢問的事

請寄

天津河北工業專門學校

五〇君。

（乙）關於「小冊子」發行訂閱

的事

請寄

天津南開大學

二八君。

## ●價目

第一期每册大洋一角郵費一

分（郵票只收半分一分外國的不收）

編輯兼發行者

天津「覺悟」社

# 新 羣

## 第一卷第二號要目

社會改造與共同討論.....	K S
社會問題之面面觀.....	曹任遠
人生觀念之形成與改變.....	陳達材
近代世界文學之潮流.....	楊亦會
軍閥政治評論.....	梁喬山
勞働問題之發端.....	劉秉麟
生計問題之研究.....	曹任遠
社會主義與犯罪學.....	東 蓀
租稅問題之研究.....	周君南
其他要目不及備載	
價目 每冊二角全年十二冊預定三元郵資在內	
郵費 每冊二分半	
總發行所 上海五馬路亞東書局	
代派處 各大埠書莊	
注意 預定全年在上海威海衛路廿九號新羣雜誌部	

中國文化運動的中心點在那裏？

你要知到嗎？

不可不看

## 北京大學學生週刊

他的宗旨是：

發展學術 改造社會

快出版了！

請大家注意！

每期大洋二分 全年一元

總發行所北京大學學生會

# 少年中國

第六期

二十五月五日出版

少年中國學會之精神及其進行計畫

自然科學上思想的法則

科學的唯物宇宙觀

國語問題的我見

詩

團體生活

一個社交問題

旅歐隨感錄

王光祈

魏嗣鑾

宗之槐

李思純

社員

王光祈

康白情

李璜

每月一冊定價一角郵費二分

全年一元郵費二角總發行所

上海五馬路亞東圖書館北京

代派處國立北京大學出版部

又本學會發行第二種月刊『

少年世界』專記載社會調查

定於九年一月一日出版總發

行所上海五馬路亞東圖書館

定價與『少年中國』相同

# 新青年

第七卷 第二號

民國九年一月一日出版

自殺論

對於「治安警察條例」的批評

美國城市自治的約章制度

歐美勞動問題

由經濟上解釋中國近代思想變動的原因

詩

一個青年的夢

摩訶末的家族

一個貞烈的女孩子

羅丹

陳獨秀

高一涵

張慰慈

陶履恭

李大釗

社員

魯迅

周作人

夫庵

張崧年

新村的精

戈登格雷的傀儡劇場

山東底一部分的農民狀況大略記(社會調查)

隨感錄

杜威演講

新刊一覽

周作人

宋春舫

孟真

陳獨秀

高一涵

記者

者

▲定價 每月一冊二角全卷六冊一元一年兩卷二元

▲郵費 國內每冊一分半日本每冊一分各國每冊六分

上海棋盤街羣益書社印行

第一集要目

發刊詞

改革師範教育之意見	陳寶泉
改革女學制度議	鄧萃英
杜威博士對於實業教育之意見	王文培
美國學制述略	何炳松
教育與社會進化的關係	陳兆衢
德謨克拉西的沿革	徐德麟譯
美國司多各得學校之新教育	鍾道續譯
西哲小傳	趙迺傳譯
杜威理科教授之目的	陳兼善譯
杜威學校與社會之進步	劉建陽譯
杜威教育學說之實地試驗	夏宇衆譯
美學淺說	熙初
西洋詩的趨向	朱希祖譯
游戲之價值	李蒸譯
蔡子民先生蒞本校國文部演說詞	周濂記
章厥生先生國文教授雜記	孫光策
中學國文科教授之商榷	夏宇衆
初等數學教授之研究	程廷熙

歷史教授革新論	陸光宇
普通學校本國歷史教授之研究	盧成章
歷史學習法大要	張大鈺
地理學習法大要	同前
河南第一師範學校概況	劉董宇
湖北鄖山中學校概況	李樹聲
廣西省立第二中學校概況	俞時鏞
陝西省立女子師範學校現狀之報告	郭世英
陝西私立成德中學校現狀之報告	郭世英
福建泉州調查報告	鄭定謨
望嘉麗調查記	傅紹曾
斐律賓調查教育表	
小說是甚麼東西	吳鑑
小說拾琉璃瓦的小孩	彭究德
編輯餘譚	夏宇衆
本刊之緣起	
寂寞老成	
白話與天足	
淑種學與教育	

## 評資本主義的辦事方法

現在無論甚麼機關除了官場吃糧不管事以外，都是採取資本主義的辦事方法。甚麼是資本主義的辦事方法？就是「鞭策法」。甚麼是鞭策法？就是有一個辦事的一長，對於辦事的人，用鞭策，使他們努力到最高限度。除了自由職業的階級以外，凡是月薪階級的人，沒有一個不是吃這個鞭策的苦痛。你說這不是個大問題麼？這種鞭策雖則是賞罰，但賞是例外，罰是原則。因為最初立約本來狠嚴，非有過人精力的人不能比約上的範圍更有進步，所以得賞是例外。平常人非十分努力不能適符約上的規定，所以罰是原則。為甚麼立這種嚴格的約？又為甚麼在立約以後，用鞭策去監督呢？先從好處一方面講，第一，因為人人都有一個不肯努力的性習。第二，即使努力，若沒有規則，仍是不能耐久，必定為一時的現象。第三，凡事不是一個人所能辦，一個機關必定是多數人共事，這共事的多數人若沒有規則，便不能得齊一的努力，勢必有人努力，有人不努力，而結果必定是不努力的人也把努力的人帶累了。所以我們從感情方面看去，覺得這種不合人道的辦法，實無存在的道理，但是一旦入現社會去實際辦事，便知道這種制度，不是專靠感情所能顛覆的了。

現在我們要問這種方法是不是最能得效率的方法？我以為效率不單是科學的管理，要得效率也不單靠

着心理上能力的試驗。首先要知道的便是人性。對於人性沒有十分研究，必定是不行的。不能把人當做機器看待；不能把人的精神上能力當做固定的物質看待。應當知道人的精神能力除了智能以外，尚有感情和意志。感情意志一有變化，必定使智能也變化了。要知道只設法使辦事的人發揮他的智能到最高限度，而不設法維持他的感情，引起他的意志，是不中用的。必定維持他的感情，堅固他的意志，方能使他的智能發揮到最高限度。第一，要意志結合；共事的多數人自動的結合成一個大意志。第二，要有興趣的感情；各人對於自己的所做事要有愛情，認為我的唯一事業。所以舊派解釋「勞動」兩字，說必定專為報酬；他的條件是「樂在其外」（見彌田德三「勞動經濟講話」）。我以為大謬不然。勞動若專為報酬，便不是神聖了。因為人類有不求報酬的勞動，所以人類纔有高尙之氣。近代「勞動的藝術化」的呼聲，我是最贊成的。我以為勞動的本質本來如此。那班經濟學者實在誤人不淺。從這點論起，資本主義的辦事方法只注重在壓迫辦事人發揮智能，却把他們的意志感情都傷了。所以不能算做最能得效率的方法。

並且據我一個人的經驗，我自從在社會上辦事以來，對於同事人向來不用這種鞭策法。最初不過是「己所不欲勿施於人」罷了，後來成績居然和用鞭策法的一樣，並沒有甚麼退化。可見得這個方法不是唯一的方，法，而可以廢止的。大家所以篤守這個方法的緣故，第一，因為不去用心精選同事人——因為不用鞭策，則非集合同等能力而意志相同的人不可——第二，沒有拋棄性惡的人性觀。

所以改良這種辦事方法，有三個要件：



一、辦事要各人自動；

二、對於所辦的事自己要感有興趣；

三、所辦的事要是自己意志所傾向的。

有了這三個條件，決不會有不努力的現象發生。然而規約仍是要有的。絕對的自由是與共同生活相矛盾的。這一層也得注意啊。請大家對於我這提案研究一下罷！

## 評「工讀主義」

筑山醉翁

「工讀主義」是人類生活史進化的一個新階段，是二十世紀新思潮孕育的一個良結果，是將來新社會建設的一個大基礎。

怎樣說他是人類生活史進化的一個新階段？人類維持物質的生活要勞力，維持精神的生活要勞心。太古幼稚生活惟偏於物質，故只知有勞力而不知有勞心，是為人類生活第一期，即無教育時代。稍進應精神的要求，雖漸知有勞心，但限於少數的貴族，大多數的人民還只是勞力，是為人類生活第二期，即貴族教育時代。再進不特限於少數的貴族，即一般的國民，也認識須得勞心，是為人類生活第三期，即公民教育時代。在這三期當中，第一期無論矣，自第二期至第三期，人類生活根本上有一大缺點，即是物質的生活與精神的生活相對立而不調和，即「勞心者」與「勞力者」各成一階級，分立於「治人」與「治於人」的地位。「治人」的人私於

勞力，「治於人」的人憚於勞心。於是「治人」的人，遂不得不爲「食人」的人，「治於人」的人，遂不得不爲「食於人」的人，「率獸食人」那位孟老先生他狠反對，却是以人食人同類相食的殘忍，他反以爲是天下的通義，環境囚困人的聰明，雖聖賢有時也逃不脫！這個迷妄，現世界的人，漸漸的澈底覺悟，所以今後的人類生活史，——即勞心與勞力相調和，開第四期的新階段，——即平民教育時代。工讀主義——爲開此時代的先河，——所以稱他是人類生活史進化的一個新階段。

怎樣稱他是二十世紀新思潮的良結果？二十世紀的新思潮，總而言之，是世界全人類的思潮，是人類生活全般的思潮。分而言之，爲物質生活上的思潮與精神生活上的思潮。物質生活上思潮的中核在勞働；精神生活上思潮的中核在人格。人類的物質生活史，至今日約分爲三期。第一期爲土地時代，——即封建諸侯坐擁厚土，其下的人皆附屬於土地以爲生活。第二期爲資本時代，——即封建革命後產業發達，資本家壟斷獨登，勞働者供其奴使仰給以爲生活。第三期即勞働時代，——以勞働爲本位，人人勞働各食其力，不掠奪人以爲生活。精神的生活史，亦分爲三期。第一期爲屬神時代，——受宗教的支配。第二期爲屬人時代，——受武力的支配。第三期爲自我時代，——受人格的支配。現世紀的思潮，由勞働與人格兩個中核結合發育而成，這兩個中核就是二十世紀的時代精神，工讀主義，就是這種精神的實現，所以稱他是二十世紀的新思潮的良結果。

怎樣稱他是將來新社會建設的大基礎？將來的社會是平等的，平等故無貴賤，無貴賤故無「治人者」與「治於人者」，無「治人者」與「治於人者」，故無「食人者」與「食於人者」。換言之，就是大家相貴不相賤，人人

爲「治人者」人人爲「治於人者」大家自食其力，各各互助其生。這樣真正的平等社會，他的基礎在勞力與勞心的調和。工讀主義即盡此調和的責任，所以他第一是平等的基礎。將來的社會是自由的，自由的根本，在組織社會的各個分子，在物質方面有自活的能力，在精神的方面有獨立的意志。這種能力這種意志的養成，全賴工讀主義的教育，所以工讀主義第二是自由的基礎。將來的社會是大同的，大同的國際關係是脈絡錯綜的，不是鴻溝劃界的；他的根本在以分業的自治爲經，以分地的自治爲緯；組織這種經緯的纖維，即各個人的勞動力及自治力。工讀主義就是發育這種的力，所以第三他是大同的基礎。

你看這工讀主義，他有這樣大的價值，我們的新生活，就在這工讀，世界的新生命，也就在此工讀。



完全國貨 毛臻麗密

中國第一毛絨線廠出品精良早已著名前  
蒙農商部展覽會給最優等獎憑令工商研  
究會審查國貨又列甲等併贈扁額曰毛臻  
麗密所有細章詳載仿單批發所法租界興  
聖街隆興昌分銷處各絨線號價目一律

論

說

### 德國革命論

君勳

緒論

德國社會民主主義及革命之由來 (一)十九世紀初葉之共和主義 (二)社會民主黨之三時期

(三)戰期內德國政局及社會民主黨之態度 (四)一九一八年春間攻勢及其影響 (五)革命之爆發

發 (六)新共和國之建設

緒論

革專制而為共和，此國人之所望也；共和成而國基安定，此尤國人之所望也。今有國焉，其革命大業之成，後於吾者六七載，而國家機關之改造與其根本大法，半載之間，既已粲然具備。吾於是默念曰：吾中國其尙有此一日乎？其竟無此一日乎？此吾讀德之新憲法而感不絕於余心者也。

憲法云者，非其條文字句之可貴，乃憲法背後成立之要素之可貴。憲法背後成立之要素維何？曰：民意機關

和衷共濟之精神是已。甲黨曰如此，乙黨曰如彼，爭而能讓，則憲法成。爭而兩不相下，則憲法終無能成之日。故德國憲法之告成，即其各黨意思表示一致之結果也。吾於是默念曰：吾中國其尙有此一日乎？其竟無此一日乎？此吾讀德之新憲法而感不絕於余心者也。

院內各黨交讓之精神，誠不可少，而院外特殊勢力之態度，尤關緊要。昔之君主派與軍人派，苟以一念之私，不利議憲機關之所爲，始也爭之以口舌，繼也移爲武力之爭，若是者國且不國，遑論憲法。故德國憲法之告成，即其全國國民與夫特殊勢力擁護國體服從法律之所表現也。吾於是默念曰：吾中國其尙有此一日乎？其竟無此一日乎？此吾讀德之新憲法而感不絕於余心者也。

德國憲法成立之大本如此，以云條文，則百八十一條中千言萬語，而精神要不外六端。廢舊日之邦，而代之以州，中央之權限擴張，而地方之獨立仍存。其權限畫分方法，有伸縮餘地。與美憲法僅舉中央權限，加拿大憲法僅舉各省權限之偏於一方者，迥乎不同。是曰單一國制與聯邦國制之調和。法爲責任內閣制，故實權在內閣，而總統徒擁虛號。美爲總統制，故實權在總統，而國務卿等於僚屬。今德之憲法，內閣雖以議會多數黨組織，然總統之選出，不由國會而由人民。故大政方針，取決於總理與總統之同意。至於法律案，雖經政府提出，議會議決者，總統尙有是非可否之權，並得以之直訴於人民，是曰總統制與責任內閣制之調和。近世以來，議會爲民意機關之說，已著定論。然以議會爲代表民意可也，以議會爲即民意不可也。指議會爲民意，則議會流爲專制，而真正之民意反處於虛位。於是各國有採國民投票之制以矯其弊者。今德憲法於議會之外，規定國民要求

(Volks begehren) 與國民投票二者，亦即此意也。是曰代表民主制與直接民主制之調和。俄國蘇維埃（此名字真義詳拙譯俄國憲法見本誌一卷六號）政府以勞工會議為一國之獨裁者，與百年來代議政治之容許資產階級代表者，正相反對。德之革命，成於蘇維埃勢力全盛之日。時德之持共產主義說者，以為宜廢議會而採俄制，然社會民主黨之大多數咸反對之，曰議會為各種利益之代表，非一階級所得而私，故於議會之外，規定勞工會議。凡關於社會政策之法律，政府先諮之此項會議，而此項會議并得提出法案於議會。蓋勞工會議之為憲法所承認，并有出席議會陳述意見之權者，實以德為嚆矢矣。是曰蘇維埃政治與代議政治之調和。（勞工會議與資本階級相合以成全國生計會議，文中僅稱勞工會議者為對照之明瞭而已，詳見原文一六五條。）十九世紀以來之生計社會組織，以個人自由競爭為原則，富者流為極富，貧者降為赤貧。於是有一反其說者，是曰社會主義。凡土地及重要生產之具，概歸國有，使富者無所得私，而貧者得享同等之人類幸福。今德之柄政者，數十年來以社會主義號於國中，故議憲之初，議者竊恐其走於極端。而今所規定者，無一而非平和中正，個人自由與私有財產之大原則，明白承認。惟關於土地及大生產事業，限於公共利益所關，則國家得根據法律，行使其收歸國有，與俄蘇維埃政府之出於強制者迥不作矣。是曰個人自由主義與社會主義之調和。今歐美各國之所大苦者曰罷工。罷工者，凡同職業之工人，結為團體，有不滿意時，則提出條件於工主，而以全體停止工作相要挾也。如是罷工之所以起，則有二因：一曰由於工人有團體，二曰工人要求容喙於勞動條件。昔之歐美各國絕對禁止工人組織團體，以為無團體，則條件之要求，自然歸於無力。近數十年來，各國知絕對禁止之法，已不可得施，於是

相率承認工人組合。遇有爭議時，則召集工主工人聯合會議以圖解決。然明認工人工主兩團體之平等地位，且合之於一堂，以參與一切社會法規，則舍德國憲法外，吾未之見焉。是曰勞工階級與資本階級之調和。此六端中，前四者吾名之曰政治條件；後二者吾名之曰社會生計條件。關於政治條件，德與英法美無絕大異同。惟不以議會為惟一主權機關，而以國民投票為最終解決之地。此德國憲法上直接民主精神，而英法所不逮者也。以云社會生計條件，則英法憲法中向無此等規定，彼工黨方力爭之而尙未能得者。此德國憲法上社會革命之精神，而英法所不逮者也。吾自十九世紀之經過，推二十世紀未來之局，昔焉以法國為政治革命之先驅，而全歐轉相效法，則今後各國所取則者，其在社會革命之先驅之德國乎？

抑吾尙有一言告吾國人者，去年十一月德革命告成，正德軍一敗塗地之日。疆鄰壓境，國威掃地，非吾六七年來外交之局所能同日語也；海口封鎖，民困饑饉，非吾六七年來民食情況所能同日語也；過激主義遍於國中，日圖以蘇維埃政治施之德國，又非吾六七年來政黨情狀所能同日語也。乃自革命而臨時政府，而選舉，而國民議會，而臨時總統，而內閣成立。至八年八月，則百數十條之根本大法又告成功。吾所不能得於七八年之間者，而彼乃能得之於七八月之間，此吾所以願吾國民將德國第一期之共和建設史書萬遍讀萬遍也。

德國社會民主主義及革命之由來

(一)十九世紀初葉之共和主義

十九世紀之初葉，德之民族統一運動勃興於全國，其民間持論凡分二派：一曰以君主主義達統一之目的，一

曰以共和主義達統一之目的。持君主主義者派別不一，而要以奉戴普魯士王室之說為有力。持共和主義者派別亦不一，而要以民族統一之基礎，不以屬於各邦之王室，而屬於全體之國民為有力。千八百五十年後，俾士麥相普魯士，挾雷霆萬鈞之威，與國會宣戰，卒收三戰三捷之功，而統一之局由普魯士而定。於是君主主義成，而共和主義敗。雖然，敗則敗矣，謂當時之共和主義非風靡一時，不可得焉。抑不僅當時而已，五十年來社會民主黨，傳其衣鉢，鼓吹方法之隱顯，雖稍有異同，然其堅持不變，則數十年如一日。如是德意志之共和主義，自十九世紀迄今，固未嘗一日中斷焉。此則革命共和之所由以成功也。

俾士麥固持君主主義而建大功者也，然其回憶錄中開宗明義，自述其少年時代思想之變遷之言曰：余受當時之普通教育，以千八百三十二年卒業於中學，此時自問固非持共和主義者。然確信世間最合理之政體，莫共和若焉。

儕輩之成人者，接膝談心之際，每於某王某帝大肆詆毀，不遺餘力。以是之故，其縈繞吾心目間者，則有一問題曰：數百萬人之性命，果何以因緣，乃至受獨夫之支配也。

自維也納會議後，德意志民族之各邦間，有所謂聯盟會議（Diet）名為聯盟，實為與普爭長相雄之地，與民族統一之義無當焉。時民間志士不滿於此聯盟，乃於千八百四十八年五月得各邦之同意召集所謂福蘭克福脫國民會議（Frankfort National Assembly）普與政府均遣代表與議，而為之主動者實各大學教授也。全體議員凡五百人，分三派：曰君主派，曰共和派，曰調停派。元首問題為討論之第一事，投票結果，舉與皇弟約翰大公爵



爲攝政。大公爵雖就職，以不得行其志而去。於是續舉普王威廉爲德帝，而普王拒不敢受，各邦君主又不利於國民會議，卒以兵力解散之。於是民權的統一運動以終，而君權的統一運動以始。換言之，自千八百四十八年以後，乃俾士麥之事業，而非福蘭克福脫國民會議之事業也。此會議雖失敗，然其共和派之持論，實爲今日共和主義之先聲，故吾表而出之，以見源流之有自。當元首問題討論之日，穩和派議員愛國政治詩人烏蘭氏（Ulrich Land）之言曰：

德之政治組織。出於君主的朝代的貴族的方面乎？抑出於民主的方面乎？吾敢斷言其爲民主的矣！本與源既爲民主的，則支流與枝葉亦當然爲民主的。以此天然新生之日耳曼榆樹，而點綴以世襲皇帝之鷹巢（指德皇國徽）吾見二者之不稱而已。

共和派首領羅治（Arnold Ruge）之言曰：

今所應討論者，即吾德意志人民應否受治於一主宰者，或爲獨立自由之民是已。余側之議員阿恩特氏（Arndt）（德國愛國詩人）以無主宰爲國家之不幸。然美國無主宰之國也，瑞士無主宰之國也，法蘭西方逐其君主（指一八四八年之革命）亦無主宰之國也。

更進一層言之，吾儕在此一堂者，是否有爲國民設立主宰之權利是已。吾德意志今日曷嘗有所謂主宰其惟一基礎，則國民是已。爲國民之代表者，則爲此會議，故此會議即共和之局也。

自俾氏與二氏之言觀之，則當日共和思想浸灌於民間者，可以想見。乃自國民會議失敗以後，普魯士之霸

業着着成功。於是共和之說，銷聲匿跡，獨此精神經脫胎換形以後，傳於社會民主黨。社會民主黨抱此精神而發揮光大之，以奠定今日之共和。故欲知共和之由來者，不可不知社會民主黨之經過。

(二) 社會民主黨之三時期

世界政黨之成立，大抵由一二理想高遠之士，以學說啓其端，後來者網羅同志，以實行竟其緒，而其間必經世人之非笑，受政府之窘辱。然抱其說者千辛萬苦，曾不以一時之毀譽成敗動其心，此則各國政黨發達之公例，而德之社會民主黨亦其一也。吾將其數十年之經過分爲三時代論之。

自一八四八年法國二月革命，至一八七一年南北德意志統一，爲第一期。自一八七一年德意志統一，至一八八八年威廉二世即位，爲第二期。自一八八八年威廉二世即位，至一九一四年大戰開始，爲第三期。

各國社會黨之始生，有但注重勞動問題，而以政治爲後圖者。獨德之社會民主黨下手之初，即自勞動與政治兩方並進。其開山之祖二人曰拉撒爾(Ferdinand Lassalle)曰馬克司(Karl Marx)皆爲投身一八四八年革命之人。拉氏被禁錮六月，馬氏則竄逐於巴黎倫敦，終其身不得入國門者也。拉氏出獄後，投身自由主義之政黨，以社會改革之說號於國中。一八六三年德意志工人大同協會(Diversal German Workers' Men's Association)開會於刺伯齊(Ludwig)。拉氏演說進行方法，以生產組合救濟勞動階級之困，而生產組合發達之先，非得由勞動階級握政權不可，故應要求普通選舉權。是年五月會成，拉氏爲會長，演說奔走之勤，遍於全國。各地支會先後告成，乃不一年而拉氏逝世，以繼起乏人，團體中衰。然鼓吹工人之自覺，團結之以成一政

團，因以角逐於政治，則拉氏爲首功，故至今尊爲德國社會主義之祖。馬氏居巴黎之日，嘗與恩格爾（Engels）（亦爲德社會主義之原動力）合草共產主義宣言書（Communist Manifesto），以喚醒各國勞動者，不分國界，聯合抵制資本家爲目的。及定居倫敦，著資本論（Das Kapital）。各國社會黨奉爲大經大法，猶耶穌教徒之視聖書，孔教徒之視四書五經也。馬氏非徒著作家而實行家也，一八六二年倫敦開萬國博覽會，各國人士羣集，於是有國際勞動協會之成立，馬氏爲之會長。蓋今世界所謂某地某處國際社會黨大會者，實以此爲嚆矢也。馬氏之徒名黎白克尼（Liebknecht）氏，與馬氏通聲氣，奉其說以傳於德。而黎氏又以一八六五年與未來之社會民主黨首領勃勃兒氏（Bebel）訂交。時勃氏年方二十有五，爲勞工會改進會會長也。於是黎勃兩氏相攜手以組織正式社會民主黨，一八六八年拉氏派生產組合開大會於某處，勃氏提出國際社會黨政綱，雖爲少數者所反對，而勃氏提案卒通過。於是拉氏之說日衰，而馬氏之國際主義日盛。次年黎氏勃氏以兩人名義召集第一次社會民主黨正式大會，出席代表者三百七十二人，所代表工人爲二十五萬人。開會地爲意純那哈（Köpenick），決議政治方面生計方面政綱若干條。蓋社會民主黨黨章，以每年公開大會中討論黨綱爲團結內部之一法。一經決定，則人人奉若訓條。如有修改必要，則每年於大會中討論之。此項意純那哈政綱，奉行垂二十年，至一八九一年而始改訂者也。自是而後，社會民主黨之規模粗具，第一次北德意聯邦國會開會，該黨占議席三，即黎氏勃氏也。至一八七四年增爲九席，其所得票數在一八七一年爲一萬二千七百票，至一八七四年爲三萬四千二百票，其發達之速如此。因此俾士麥忌之，而第二期之反動來矣。

此第一期中，自學說之鼓吹，以至正式成黨，吾名之曰社會民主黨之培養時期。

自普之勝法，俾氏勳業如日中天，而國會中之社會民主黨，始焉反對普法之開釐（黎氏）繼也揚言於國會，表同情於巴黎之公民黨（一八七一年法國革命黨最激烈者）。俾氏知社會黨之主義與彼帝國政策不兩立，欲圖所以大挫之，苦於無所藉口。忽焉一八七八年德皇威廉一世兩遭暗殺，俾氏乃多方鼓動，使國人府怨於社會民主黨。於是解散國會，重行選舉，保守黨大獲勝利，自由主義之黨派均失敗。所謂社會黨條例者，以是年十月通過國會。政治上之集會結社則禁止之，勞働組合則解散之，社會主義書報則禁止出版，社會主義之鼓吹者則驅逐之，監視之，或令其流離失所。且各地方官有宣告部分戒嚴權，故一切集會出版，得置之於警察監督之下。因此條例，凡八閱月間，工人組合之解散者二百二十二所，定期報紙停止者百二十七種，其他出版物禁止者二百七十八種，而社會黨員驅逐出境或下獄者以數千計。即居國內者，亦因顛艱難，致無以自存。至於全黨組織之渙散，更無論矣。此項條例本以兩年為期，然一八八〇年後，四次提出於國會，要求繼續有效，故施行至十年之久。（一八八九年冬為國會所否決）及俾氏去職之日，乃始與之俱去矣。

然俾氏非徒採壓迫手段也，又嘗行所謂國家社會政策。十餘年間，先後修行者，有鐵道國有條例，有工主責任條例，有工人受傷保險條例，有疾病保險條例。然彼之為此也，在保守黨則視為迎合勞働階級，在社會黨則視為俾氏之小恩小惠，不僅不滿意，反從而反對之。如是俾氏之平和手段，既不足以得社會黨之歡心，其壓迫手段，則驅之以走於極端。一八七九年出亡倫敦之黨員宣言，此後方針不在思想，而在手鎗炸彈。一八八三年，有關

因河上謀刺皇室案之發見，驟然不寧者，歷有年所。獨其黨中首領黎氏勃氏據議會之席，從容鎮靜以行其主義。雖數對簿公廷，而曾無惡聲。因是人人起敬，視若宗教之犧牲者，而信從者益衆。雖兩次選舉結果（一八七八年由四九三、三〇〇票降為四三七、一〇〇票，一八八一年由四三七、一〇〇票降為三二二、〇〇〇票）稍有挫敗，然自一八八四年以至一九一二年之選舉，則投票之額，歲有增加。此則十餘年間黎勃兩氏咬牙切齒以奮鬪於專制政治之下，而其黨員各行所信百折不回之力，有以致之也。聞之社會黨條例初提出之日，有反對者告俾氏曰：吾見社會黨之因此條例而蓬勃未有艾也；如是雖謂社會黨之有今日，皆俾氏養成之可也。

此第二期，吾名之曰社會民主黨之鍛鍊時期。

威廉二世即位，毅然以與勞働界更始爲己任，意謂初政伊始，不當以暴政孤民望也。一八八九年冬舊社會黨條例提出於國會，要求繼續，已經二讀。及窺知皇意，乃於三讀中否決之。翌年二月，傳令首相俾氏，向各國提議召集世界勞働會議。會議以三月集於柏林，關於兒童青年婦女工作之改良，決議若干條，均爲各國次第採用。於是俾氏反對曰：誠如是，所以彰吾之曲而明社會黨之直也，吾義不能安於位，其後他種爭執繼之，而俾氏去位。威廉始政，所行社會政策，有一八八九年之養老疾病保險條例，有一八九〇年之勞働爭議解決法，有一八九二年之勞働統計；而天下翕然歸心，稱之曰勞働皇帝（Labour Emperor）。然社會民主黨倔強如故，曾不以政府之俯就，易其常度。且云政府所爲，無非從曲從吾等，吾等更當本其良心所信，以達最終之目的。蓋所要求，不限於勞働，直欲將社會團體之組織，從根本而推翻之也。威廉二世大失所望，自知溫和政策之無濟，舍步俾氏暴力

政變之後，殆無他法。於是自一八九四年，一八九七年，一八九八年，先後提出社會黨條例，獨保守黨贊成之，而自由主義之黨派均反對之，故三提出而三否決。且威廉二世常宣言於衆曰，社會民主黨，不知有所謂祖國者也，不知有所謂上帝者也，直破壞黨而已。吾願與國民共敵之！此等言論，與即位之初，如出兩人。故終威廉之世，與社會民主黨處於不兩立之地位。然社會民主黨，則自威廉之登位而日益發達。一八九〇年選舉，所得議席凡三十五，至一九一二年則增為一百二十席，已為德帝國議會中第一大黨矣。茲舉自一八八一年以後社會民主黨投票額數增加表如下。

選舉年月	社會民主黨所得票數	全體票數	百分比
一八八一	三二二、〇〇〇	五、〇九七、八〇〇	六、一二
一八八四	五五〇、〇〇〇	五、六六三、〇〇〇	九、六八
一八八七	七六三、一〇〇	七、五四〇、九〇〇	一〇、一一
一八九〇	一、四七二、三〇〇	七、二二八、五〇〇	一九、七四
一八九三	一、七八六、七〇〇	七、六七四、〇〇〇	二三、三〇
一八九八	三、一〇七、〇七六	七、七五二、七〇〇	二七、一八
一九〇三	三、〇一〇、七七一	九、四九五、五八六	三一、七一
一九〇七	三、二五九、〇〇〇	一一、二六二、八〇〇	二八、九四
一九一二	四、二五〇、三二九	一二、二〇六、八〇八	三四、八二

如是在議會之議席占三分之一，在所投全體票數中亦占三分之一，則其在國中已儼若一敵國，為政府所敬憚，宜焉。且不僅議席票數已也，自辦之印刷所百數十種，報紙數百種，黨號二百萬，支分部遍於國中，以此龐大無倫之黨，而上軍相維，如身之使臂，臂之使指。當黎白克尼之行葬禮也（一九〇〇年）同黨之執紼者四萬五千人，警察干涉之，而此四萬餘人之羣衆行所無事，秩序井然不紊，故警察卒無奈之何。而平日黨員之列席各種議會者，其言行之二致，步調之整齊，亦猶是焉。故社會民主黨紀律之森嚴，不獨德國其他黨派所不及，即求之他國，罕見其比。而其所以舉革命之業，如摧枯拉朽，正以此也。

此第三期，吾名之曰社會民主黨之長育時期。

社會民主黨在俾氏與威廉二世時，其經歷若此。雖曰黎勃兩氏堅忍不拔與黨長之服從黨紀有以致之，然吾讀六十年來德之憲政史，而益信社會黨之發達之非無故焉。德名為立憲國，而宰相之進退，與議會無涉，惟皇帝一人得而黜陟之，故視他國之責任內閣遠不逮焉。其為保守黨中央黨自由黨者，絕無方針，惟與政府為交易行為，得一利則從而奔走之，失一利則從而反對之。（利者指階級利益，保守黨代表農民，自由黨代表資本家，中央黨代表天主教。）故贊成反對，初無一定，而政府可以意製造。且其政府外交軍事植民工商諸方針，自外表面言之，在在足以震驚世人耳目。自其實際言之，日惟擴張門面，東馳西突，於國家長治久安之基無當焉。以是之故，社會民主黨大聲疾呼，以要求改革，其屬於政治者，則曰真正民主政治之確立，其屬於社會生計者，則曰勞動之保護，此則其政綱之兩大方面也。茲錄其一八九一年愛孚脫會議之綱領（Erfurt Programme）。蓋自決議後以

至革命之日，其同黨奉爲信條，而以此相號召者也。

愛乎脫會議之政綱

第一、政治類

第一部

- 一、一般的平等的直接的選舉法。無記名投票。年滿二十歲之德意志人民，不論男女均有選舉權。
- 二、此例選舉法，選舉區於每次戶口調查後，重行畫分。
- 三、議會任期爲兩年。
- 四、選舉投票，擇法定休息日行之。
- 五、議員有得歲費之權。
- 六、除對於未成年者外，不得有政治權利之限制。

第二部

- 七、國民直接立法。(即國民投票)
- 八、宗國，各邦，各省各地方內之國民自決及自治。
- 九、官吏民選；官吏應負責任。
- 十、課稅每年應提出議會以求承諾。



第三部

十一、一般的國防義務之教育。

十二、廢常備軍代以國民軍。

十三、宣戰議和由國會決定。

十四、國際爭議以公斷法廷解決。

第四部

十五、廢止限制言論結社集會自由之一切法律。

第五部

十六、廢止限制婦女私權公權之法律。

第六部

十七、宣言宗教爲個人自由事項。

十八、廢止以國家公款補助宗教或教會。

十九、以教會或宗教團體作爲私人結社。

第七部

二十、學校中不應有宗教教育。

論說 德國革命論

二十一、一般國民同入公立小學校。

二十二、公立小學之教課及教育用具，不應收費。高等學校中男女學生適於深造者，由國家補助之。

第八部

二十三、關於司法及訴訟之補助不應收費。

二十四、刑事案件應准上告。

二十五、對於被告被捕被判決之無罪者，與以賠償。

二十六、死刑廢止。

第九部

二十七、醫藥療治不應收費。

二十八、埋葬不應收費。

第十部

二十九、國家支出應取之於累進所得稅及財產稅。

三十、人人有估計財產之義務。

三十一、承繼稅，以財產多寡親族遠近定累進之標準。

三十二、間接稅，關稅，以及其他生計條例，圖少數之便利，犧牲一般利益者，概行廢止。

第二、社會政策類

第一部

一、全國的國際的勞働保護法應規定者五：

甲、每日工作以八時間爲限。

乙、禁止十四歲以下孩童之營利勞働。

丙、禁止夜間工作。但工業之技術上或公共幸福上必要者，不在此限。

丁、每工人每星期內應有三十六小時繼續的休息。

戊、禁止以實物付工價。

第二部

二、各國設勞働部，各區設勞働管理員，以及勞働會議，以監督各種營業，研究并規定城鄉勞働關係。

三、工業衛生。

第三部

四、農工及侍役與工廠工人，立於同等法律地位。侍役條例廢止之。

第四部

五、工人結社自由。

六、勞働保險，由宗國管理，并令工人參與之。

此政綱三十餘條，今十八九已採入新憲法矣。在當日威廉二世之皇權神聖時代，非曰迂闊，則叛黨之論耳。故攷社會民主黨之政策者，不徒在其抽象之政綱，而又在其對於實際問題之態度。實際問題不一，彼等數十年來持之以奮鬪於議會者，則有數事：一曰德皇不經閣員之副署，擅自行動（每日電報譚話事件）首相不對議會而負責任，此其所反對者一也。普魯士之三級投票，以納稅高下定每人票權之數。屬於第一級者，一人投二百票；屬於第二級者，一人投三十票；屬於第三級者，一人一票。蓋純為資本階級計之投票制也。此其所反對者二也。海陸軍之擴張，徒以逞霸王之野心，保護資本家工商之利益，此其所反對者三也。馬洛哥巴爾幹政策，激起俄法惡感，促成世界戰禍，此其所反對者四也。蹂躪殖民地人民，驅使之若牛馬（非洲土人問題）此其所反對者五也。軍閥干政，人民自由無所保障，此其所反對者六也。德屬波蘭與夫亞洛兩州，不與以平等待遇，自治權利，此其所反對者七也。行保護關稅，以厚地主之利而重工人之困，此其所反對者八也。以此八者衡之，則社會黨之態度，大略盡之矣。而尤要者，則政綱中有宗國自決自治之文，故每年議會三呼德皇萬歲之時，同黨議員或退席或坐而不起，而社會黨員相約不得於現政體之下，列席閣員。（此條自一九一八年後始改）蓋皆根於共和主義來也。夫以社會民主黨與現政體之不兩立若是，其所以未發者，直需時耳。忽焉世界大戰起，而戰事結果，在在與君主派以不利，而與社會民主黨以大利，於是而千載一遇之機來矣！（未完）

十一月八日德國革命紀念日

## 羅塞爾論國家權力範圍之標準

熊正理

(讀羅塞爾社會改造原理第二節「國家」論)

近世社會主義澎湃瀰漫，影響全球，高明之士，謂宜增加國家行政之公權，裁抑人民享有財產之私權。有工團主義(Syndicalism)者，視一權過張，俱足桎梏人生，束縛自由，重社會之痛苦，阻文明之進步。不佞雅贊其說，近乎中道，兩權固有切近關係。茲篇專言國家，論其權力大以何為界，小以何為度，孰伸孰縮，恰當於宜。試觀一國行政之事，如郵局、小學，未嘗不可付與私人經理，願為便利起見，不如國家擔任。至於法律、警察、海陸軍，所以內維治安，外固國防，為國家必須之事，萬不能寄之私人經理者也。「個獨主義」與社會主義視國家必須之權，俱無間言；其所以異者，一視不必需之權當增，一視不必需之權當減而已。不佞請進而評論國家必須之權。

按「個獨主義」盛於十八九世紀，與自由平等聲勢相應，申討專制。始導源於計學，亞丹斯密原富一書，以開放工商為旨歸。英以此行自由貿易，影響所及，不僅政治；歐洲思想豁然易色，盧梭之言教育反覆學於天，力斥矯作之非，猶賊杞柳為杯棬，達爾文天演論出，謂生物進化由於天擇，羣學巨子斯賓塞爾發揮社會為有機體之義，益主個獨主義，謂教育、郵政、工商公益事宜，聽人自由，政府之用，不過如警察保衛治安而已，人各

求自作之福，莫道其自作之孽，斯天演行而進化自至。蓋與吾國老子無爲楊子爲我，莊子齊物論養生主諸篇之旨隱合。社會主義者，承放任之偏而起。自機器代人手足之勞，工業由手工而漸成爲今日巨大工廠狀。其初壯工坐廢，婦孺代作，役重事苦，僅免餓死，呻吟宛轉，無異爲奴。渥溫之徒，具悲天憫人之懷，有造爲託邦之願，保工之法雖逐漸興，然未足以障狂瀾也。今日歐美財產半屬懸絕少數之資本家，其富日積，有增無已，貨出自工，仍消於工，故富人入，無異股工人脂膏。蓋工人與資本家不兩立，勢所必至。馬克斯著資本論一書，謂資本家必消滅。原書風行，號爲社會黨之聖經。今日歐美社會黨工黨雲起風行，左右政治，蓋以政權爲手段，而以實行社會主義爲目的者也。近者，美國罷工風潮，傳播至廣，歐洲各國亦無不鼎沸，此眞世界一燃眉問題。近世自由平等之義復易面目，言私人之自由必限制，國家之公權必擴張，平等不僅對於法律，謂人當求同等之機會，尤重博愛之義。古魯巴金著書言，生物進化由於互相愛助，反對向日生存競爭之說，蓋社會主義之用心，實與墨子節用兼愛非攻之旨合。世運之變要不外兩大主義之盈虛調劑，猶行星繞日，賴離心力與向心力之相衡，雖百世可知也。楊墨二派巨子目光如太陽，與二千餘年復醞釀莊嚴爛熳之歐美兩大主義相合，豈獨奇識神思，復乎難尙，而著書誨世，講學授徒，直從社會著手，孔孟視之有愧色矣！

國家之起，起於一地之人民，團合其力奉政府之領率。故國家者，人民集合威力之儲藏室也。威力之形，有內外之別。形於內者爲法律警察，形於外者爲用以決戰之海陸軍。文明之國，以法治民，至於對外，貪利慾熾，不肯徇法，往往愬之武力。夫惡法勝於無法，向使世界人民以擁護萬國公法爲念，縱今茲之戰不能免，其毒斷不如

是之烈。榛莽之初，未有法律，生民之痛，決以不如法律爲愈。無政府主義，其目的未嘗不在擴張人民自由，至極大而止，顧事實人民反不得自由，徒爲強有力者之魚肉。發達自由，不在滅絕現存之機體組織，而在防其權力之濫用。然世終有一日，不待法律，吾人可多寡仍不失其自由，一部分之威力將永束之高閣，用職之事少，即用之亦不必如竭挾山超海之力，此不佞所信者也。

按赫胥黎嘗言：個獨主義之極端爲無政府；而社會主義之極端爲專制。吾國官吏武人，橫行霸道，無道揆法，守是猶無政府也；人民身家性命，惟供強有力者之魚肉，是處極疑之專制下也。

國家權力之範圍，獨限於內忌民變而革命，外忌喪師而屈於敵。不然，其權力絕對無制。有徵稅之權以奪人財，定婚姻遺產之法，懲治異己，驅全國之精壯，冒死求生於槍林彈雨之下。大戰之前，世界最自由之國莫過英美，然外人入華籍者，必自矢不信無政府多妻主義；英國近年來常有逮捕異教人之事，在戰時人有批評國家對外政策者，則以罪下獄。此何大異中世紀黑暗時代宗教當權之政？然人熟視無覩，可歎也！勒令人民服兵役，尤國之特權，視殺同胞與不殺外仇罪同，嚴治無少假借，意猶以後者之罪爲更重。戰事日聞，身處其中者以戰爲天理當然。身在其外者，亦習而不足異，世人甘心以肝腦奉政府如此其多，豈不異哉？試設一喻，法之畫師與德之音樂家，一專心於生縮尺幅，一用精於絲竹管絃，學之有年，技成絕世；二人者各受政府之命於陣前相屠，使各願中立，交禮而退，豈非文明之幸，人類之益？顧退終不爲國法所容，進尙可一闔倖免。使畫師飲彈，則德人歡呼，使歌者流血，則法人稱快，獨無一人傷及人類文明之厄運者，嗟夫！是則國家之罪惡也！國家對內之權，不僅法律而

已，又能製造輿論，藉集會演說，報紙鼓吹。如此，公論遂為國家之生產物。故使畫師與歌者退，雖國法不究，而舉世不容，冷嘲熱罵，母詬於家，妻羞於室，則亦生不如死也。夫橫暴之輿論，其為惡亦等於橫暴之法律，自由社會不儘在有法律自由，尚待有不大遠於情理之輿論。士不懷疑好問，徒激於感情，虛憍氣盛，望空而談愛國道德，則雖君子自陷於殘忍而不知。斯理不明，國家必常能操縱輿論，可斷言也。

國家權力所以佚出界外，大概源於營戰與畏戰。大凡一國對外罕有不懷私利之情。兩強相等，陽為親密，而別出陰謀以圖詭取；其術變而目的固未嘗變，整軍經武，名鞏國防，志實侵略，貪權求榮，損失不計。使強弱相遇，則弱者之肉，強者之食，燬其田廬，不留雞犬，屠其人民，如刈草芥。二十年來各強，罔不如此。英之於南非洲，法之於摩若歌，俄之於波斯，日本之於朝鮮，此皆事實昭彰，可為明徵；惟奧未逞，苦無機會耳，非其本心也。

夫人何以無嫌於國家權力之大，其原因甚多，有由於歷史習慣者，有由於現在急切者。由於歷史習慣者，始自古昔人民服從忠君之義起，今斯義雖廢，而種族思想與之相連，自古不衰，幸福共求，敵愾同仇，人於其羣之心理，皆然爾。雖然，羣之種類又可分為二：一，同求擴張其族者，如國家是；二，由同一思想而結合者，如宗教社會黨是。中古宗教之權盛，國界見泯，同信仰之情強，同種族之念弱。近世社會黨不信宜有私產之制，嫉視資本案，謂國家者若輩之利器，所以箝壓吾輩者耳。故世界社會黨人，聲氣相求，破除國家之拘束。惟今者舉國一致，決死對敵，劍及屨及，不暇回顧，國家主義發達之甚，未有過於今日者。雖然，歐戰定局之後，大同之機復興，未可知也。國家統一，賴種族思想為之根，至其權力擴大不盡由此，尚別由兩種畏懼心理：一懼內亂，一懼外侵。文明之國，社會安



軍，豈非國權伸張，人知畏法之功。向使人民常見侵奪，身家性命不能自保，則舉國騷然不能安生。此其事見之於中世紀，經大犧牲始得有今日。故人民重視法令而富者尤甚。蓋其得惠於法令之保護，更爲特別，一聞國權稍減，卽立愁無政府之實現，一見風潮，則疑社會分崩，言及萬國工黨，則目爲不祥之物，追憶法國革命，毛骨悚然，若不寒而慄者，保險國安，故謂國權必張。苟有抗拒，卽爲兇惡。內憂如此，益以外患，國家不免侵略之虞，則有加增軍備之必要。軍備者，名爲自防，顧又可用之攻人者也。故向求免禍，反以增患，戰事一開，毀滅之力如共工觸地，此今世所以陷於大恐慌也。

向有一因，則愛國主義深入人心，其魔力有同宗教信仰。愛國主義一複雜思想也，起於愛家族推而愛全國，相期敵愾同仇，休戚相共。蓋人莫不視國家爲神聖，加以英雄俠義之事，播於詠歌，載於簡策，激昂慷慨，磨勵奮發，故舍生取義，視死如歸。文明國之教育，其於歷史文字，莫不誇張己國文物武功，跨絕大地，令人民知祖國真可貴，而他族不足道。兒童習聞，與性俱化，故值異國之爭，不暇問曲直是非，殺敵致果，義無反顧，但博得愛國男兒名，雖九死不惜，信仰之誠如此，何異宗教之功。惟宗教以救世爲志，故可通行普及於世界；惟愛國則教人以各私其國人之利我之不幸，人之不利我之幸。故使世界盡是熱心愛國之人，則世界戰爭必不已，不如宗教之功明矣。夫人情有厚薄，則不能人我一視同仁。惟有良好宗教，未嘗不可引導人民入和平之路，調劑感情作用與愛公理觀念，使舉世喻公其人道也。雖然，與愛國主義爲敵者亦有多事：（一）文明日進，則學問爲公，因此相知更深，遊歷往來日加便利，則情親易密，斯爲大同之漸。（二）個獨主義者力主任人各求其自作之福，去國改籍，聽人之便，自由

之義日張，則大同之漸更進。(二)社會主義者主破除國拘，不佞已於上文言之矣。惟彼以今日之國家為少數資本家之利器，故不足惜，使國家政權盡操於工黨之手，則彼將悻悻然忌外國工人來攘其利，因謀固拒之術，於是武力與愛國主義將復中興。此可徵之澳大利亞。雖然，此種國家主義，殆真為保守，非以侵略者也。

國家權力過利，此為今之大患，常人所忽。其害之尤者，整軍經武，汲汲備戰，使各國兵力同時適平，則聯雞之勢尚可苟安，偶一失衡，奇禍立出。向之武備，本以固國防者，今即移為侵略之資。好勝之情，遏不可制，如是國防前因而今反危。夫國家之要，為內維治安，外睦邦交也，乃國家強為立界，又令吾人義務對內對外必有區別，對內則必服從法律，對外則必服從謀國之盜，墜壘深塹以拒人，兇暴刳殺以攻敵，其不當於理明矣。對內無治與對外無治奚擇？而世不加察，對外日以備戰為事，其誤以為舍此無安全之道，又無勝人之樂，嗟夫！使不以此為樂，則亦何愁乎不安全也。

舍戰而外，更有進者，今日國家之大如此，而人民之藐小如彼，大倉一粟，九牛一毛，未足喻也。坐此之故，人人自視儼然，無可作為，而視國事漠不相涉，一切問題，盡委大官偉人之手，即事有取決於民者，以混沌烏合之衆投票定之，非出人民之自動力也。此常為平民政治國家之現象，美其尤著。公論之行，如同天運造化之力，萬牛莫挽，衆目眩視，莫知其然。今之國家，令英雄無用武之地，不能奮發人民聰明才力，使自定其政治趨向，遂令掌國鈞者，皆貪權好勢，野心勃勃，巧於陰謀，能利用人心弱點者也。

按國家權力過大，人民將自喪其建樹能力，而文明必不能進步，此個獨主義反對社會主義一最有力之理由。

也。此其事可徵之於專制之時，而吾國受毒尤深，人民養生送死之外，一切公共之事，政治，教育，法律，外交，聽命於上，耳目手足坐廢不用，一傳再傳，謬種流傳，此吾國今日與碧眼黃髮之族，儂焉難與競存，高明之士，頹廢自放，浩歎補手，以爲無可奈何，承數千年專制政體之敝，宜大張民治精神，確定聯邦制度，及地方自治，所謂開明專制，中央集權之說，必如水益深，如火益熱。君權變法，強有力政府，千手觀世音之說，皆向壁虛造，不合政治學原則。凡我同胞，宜根本鏟除此惡魔觀念者也。一羣進步，端賴人各能用其心思，奮其才力，以自效於世。政治教育，一切人事，皆本此義。穆勒約翰謂開明專制之毒，甚於暴惡專制，其實未有專制而能開明者，歷史上已受無數之教訓。又曰：良善政府者，能藉現在之聰明才力，而益展發將來之聰明才力者也。英文政府(GOVERNMENT)動字爲 GOVERN，義兼管理及教育，故省長及師傅俱名 GOVERNOR。政府之要，不僅在以法治民，且在教誘人民使之日進於自動地位，不長如嬰兒在襁褓中也。吾請引申以言教育，德育之道，孟子言求在我者也，不可外鑠者也。佛直指本心，陽明言發揮良知，故教修身之義，非在教師以身作則，在與學生辨論是非，使之了然自悟。以身作則者，非墨翟耶蘇復生不可。周濂溪曰：思者聖功之本，吉凶之機也。請言學問之道，學者不僅在求真理於往籍，爲更能探微尋幽也，問者爲能善缺疑而求徵實也。我國學問最盛之時，是爲戰國，孔孟老墨諸子百家萬竅齊鳴，互相詰難，真理愈討論而愈出。故自老浩謂今世紀爲討論時期。自秦政無道，焚書坑儒，愚民以吏爲師，漢武罷黜百家，獨尊孔孟，後世民賊，專以入股取士，興文字獄，神州學術迭遭陽九之厄，人民思想固陋，遂致今日有鹿豕之痛。中間高世

之儒，分漢宋兩派，宋學家恥於缺疑，勇於自是，漢學家僅知求名物象數於文字，不觀天然，不重實驗，又皆曖曖昧昧守一先生之說，其爲昧於科學根本之方明矣。人爲生物之一，揆苗不可助長，故言得良師而坐春風，生氣欣然，至淺者開口云鈞陶人才，是以人爲無機物，不知教育之原則者也。更請引申以言軍事戰貴神速，誠宜號令統一，常人讀稗官小說，觀伶人飾演諸葛亮之綸巾羽扇，指揮若定，韓信之登壇拜將，一軍皆驚，莫不哆口瞪目，悲喜流涕，遂以爲作戰計畫，全賴大將，但得如拿破崙者左手指圖，右手持電筒，發號施令，軍士奉命而已。德國著名軍學家般那的將軍，著書風行世界，嘗力斥世人臆想之謬，爲向壁虛造，反覆於將校之宜獨立，自信臨機應變，大將主持最要計畫，令不繁出。夫安有絕對之專制而有效者乎？宋文千里授計，其敗宜也！吾所以反覆言發展人格自由放任者，爲承吾國數千年專制之敝，而近日吾國新人物，一素主中央集權，強有力政府，一又重社會主義，國有政策，俱恨人民自由過多，國權不張。然後者尙未盛行於吾國，惟開明專制，最當人心，以吾所遇見之人，十九謂安得拿破崙者，出於中國，快刀斬亂麻，直截了當。嗟夫！此真亡國之心理，袁世凱將繼起無已者也。主開明專制之說，歐洲名人中，則前有 Machiavelli, Carlyle。蓋爲文人的政治學者，非科學家政治學者，其敝坐於讀史，無計學羣學生物學眼光，而以爲歷史皆偉大人物之舞臺。凡人多有崇拜英雄之先天性。不學之人，思慮單簡，最能翕合粗糙籠統之議論，使與之言哲理，張皇幽渺，昏不能進，高言不止於衆人之心，悲夫！

昔者君主以力服人，不准其部屬之民自由宣佈獨立，苟非喪師力蹙，決不肯割一尺之土。今猶是也，愛爾蘭

波蘭之謀自主，莫不重遭阻力，被證大逆，惟瑞典那威分立為世所稱，願終無有肯效法者。向使國家以人民幸福為前提，國之分立，任人民自由主張，則世界之戰必少，而國家之暴亦減，願不可得。蓋國家之所貪者權，其權尤為作戰之用，霸國之資，必得自國富民衆，於是兼併雄吞。武力主義張，則人民自由滅，國家之大害，良源於此也。推厥原因，又根於好高與畏懼兩種心理，惟好高則不肯與人和，惟畏懼則忌人之上已。一人之心理然，一國之心理同。使人不好高則亦無所畏忌，惟其高傲，則常思以力服人，而貪權之念鼓動不已，於是橫暴好鬪，不以平等待人，而以仇道相視，此歡羣聚議，往往決裂不可收拾，無他，彼習於對奴之方，亦以施之於同等客故也。故人習於威權者，必不勝調和之任。昔者君主大權獨攬，尤好高騖遠，驥武窮兵。近者內閣總理，外交總理，要都攬權之人。惟平民政治之國，始慎邦交，不輕啓釁。救今之患，外交利益，宜以民為本，而國之虛榮之末。政府當權之人，往往激起不惜犧牲一切，以圖武力解決，而置正誼弗顧。情替之病，可以徵之罷工風潮。法國工團主義者 (Syndicalists) 謂國家無異資本家之利器，以箝制工人，一有風潮，則派兵威脅工人。夫僱主人少，威脅較易，乃從不施之於此，而專施之於彼，社會對於工業停頓全局不靈之象，亦專咎工人不愛國，其實事之原因，大都兩造各有其咎。徒以組織政府之人，皆得資本家之援助，私心用事，則是非顛倒。國家對於外事亦正如此，不公開於人民，人民無法行使其獨立不偏之判決。國家權力之過大，由於管戰與畏戰，遂為今世苦惱一大原因，又阻人心力不得發達，非設法裁抑之不可也。

按近世政治學最受計學及生物學影響，心理學晚始發達，而近日政治學者，復多據其說以解政象。羅塞爾

讀書錄

羅塞爾論國家權力範圍之標準

之言恐懼與好高二者之罪惡未盡也。吾請申論之。斯賓塞爾言人惟畏鬼，故神道肆其毒；人惟畏人，故專制肆其威。歐洲會犧牲無量數頭顯肝腦以爲之代價者也。我國舊日君主利用狹義孔孟之教，威劫人民以不忠不孝大逆不道之名。雍正開口便云，爾曹食毛踐土，還有良心麼？兇惡如是，猶可忍乎？噫！夫人何以畏懼，由於無知，無知由於不思，不思由於不學問，故神教君主必謀種種愚民之法。人不知鬼故畏鬼，人不知官吏故畏官吏，故曰畏懼由於無知。昔人劉邕嗜酒，楊鐵崖以酒杯置女子弓鞋中取而狂飲，彼之不知污穢也，由於不思。使其少思焉，吾知其必大嘔三日，猶覺有餘臭。嘗有一盜擄七人牽若牛羊，過田上遇一農夫，盜復欲擄之，農夫與之鬪，茲七人者瞠目忘其所以，農夫大呼曰，爾輩尙旁觀耶？曾蹶然如中霹靂，遂就擒。此爲事實，人之心思坐廢，不用有如此者。吾民之畏官僚武人，何不由此，使吾民少思焉，操挺可以撻今之卑劣武人，驅逐官僚如北風振落葉也。倍根云，知識即權力，福祿泰爾發揮人不宜信威權，但當信理論以勵法人。孟施舍之養勇也，自反而縮，雖千萬人吾往。思之思之，自反而縮之道也。貪權好上人者，尤吾國士子通病，武人官吏不足論矣。今之讀書人上自康更生，日夜夢魂顛倒爲俾斯麥，感慨於明良之不遇，下至看三國演義小兒，莫不以武侯自命而恨世無先主。法政之士，大抵心很如狼，彼以政法爲若輩之特長，則應爲若輩之私物，視今之官僚狐掩狐掘，假託民意，中不禁技癢，恨不直取而代之爲快，每與人談及國事，則無不憤然以爲事非全權付我不可。所謂全權云者，不負責任之謂耳。其尤很者，恨不能縛四萬萬人之頭爲一束，行則從我，不則嚼老子一舉刀四萬萬頭齊下地，豈不快哉！吾嘗見讀社會通詮

者，謂中國非去宗法而進於軍國社會不可；及其爲人父也，凶惡過於鬪騰社會人，叩之則尙紅頸赤筋，暴起如箸。設今有謂父子當平等者，則抱兒者莫不中風狂走，以爲悖言。嚴幾道先生舊日尊老莊而賤孔孟，痛恨吾國家庭制度，謂三十年後不變，雖抉吾眼亦可。及其附袁也，則首建忠孝節義案，又自食其言曰：今之妄人，謂宜破宗法而建軍國。彼非不知真理，貪權好上人之心，戰勝愛真理之心，雖抉其眼亦可，夸者死權，此之謂也。所以如此者，中國數千年極酷毒之專制政體，有人治無法治，與孔孟天尊地卑綱常之教有密切之關係。使此根本不改，則又何怪讀書人之多夸者乎？

以法治代人治，誠爲國家善事，抑欲求全，非世界聯盟儼如一國不可。且法律常患呆笨，易朽而不易長，均非易於更張以適現在各方面勢力，則終不免於武力而爆裂。求世界聯盟，非僅虛名，則公法之效，宜同於武力，而解決爭端，必無待兵甲。苟非中立之國，以人之爭爲己之事，仗義守正不可也。使強漢毆人於途，雖無警察之力，彼亦自屈。蓋行路之人，皆有是非之心，能爲弱者左袒故也。

以上所言皆陳國家不當爲之事，茲請繼言國家必當爲之事。內保治安，外禦侵略二事之外，國家積極當爲種種甚多，可以二義賅之：（一）事有關於一羣之幸福，國家當極力推行之，使人民獲一定限度之幸福；（二）事有藉現在之法律而結果起大不平受其厄者，將激怒反抗，則國家義當設法爲求其平。

第一例之事，如公共衛生，防染病疫，無論何人不能藉口自由，任一人之病傳染蔓延，大衆遭殃。故國家檢疫殺戮，清街道皆應爲之政，誠知事有妨害人民自由，然其害小，大衆遭殃之害大。兩害相形，權其輕重。向使事未



必善而善不敵害，則吾儕不如忍之爲愈，寧毋受開明專制之更爲毒也。一羣之民愚蠢無知，其爲危險不可言喻。一國之民多不讀書，決不能行平民政治。故國家實行強迫教育，其爲必應爲之事，人無間言者也。未成丁之人不能自顧其利益，而父母之責任勢有不勝，國家設學堂，強迫兒童入學，所以令其智德體力至少有一定之度，可以自立爲良國民也。獎勵科學上發明，亦國家應爲之事，所以增進人類之幸福，其事待財而舉，豈非一人所能勝也。按著者最精之言曰：國家干涉之事未必善，即善亦不敵害，則吾儕寧相忍，毋受開明專制之毒。請申論之，類聞吾國近者新學巨子，力主社會主義。社會主義根本政策，爲財產公有。吾國工業尙未脫手工時期，貧富不均，遠不如歐美之甚，而毒亦遠不如由政治法律不平等之烈。吾國武人官僚之國家，未嘗有資本家之勢力，武人官僚者，其眼光遠大，手腕雄厚，絕非歐美資本家之比。盜財擄金，存於外國銀行，預備爲猶太老板慷慨揮霍，逞其獸性之肉然而已。今不首求政治法律平等，而藉曰均貧富，託財產於國家，則彼並得逞其發憤亡國之資，大賣特賣。觀近年來借債數萬萬，何一非曰爲國家辦實業，電報森林礦業煙酒，國家將盡奪而有之。江西官產收入據某年預算，僅六百金，駭人如此。由今之道，無變今之政，國家多辦一事，即多混一帳，吾民即多分嘗一分痛苦，重一分擔負。美國社會學者斯巴歌言，欲行社會政策，必先有平民政治。且社會主義之弱點，在視國家爲萬能，而吾國明明爲萬惡之國。伊索寓言有云，蛙請於帝願得君而立之，帝授以木，無何水至木漂。蛙請於帝，帝怒令鶴爲之君。鶴長隊利嘴，盡食諸蛙無瞧類。使吾民今日盡奉財產於國，必無瞧類之遺可斷言也。



吾所以反覆言此，爲中國生死存亡問題，即在政治法律上平等，矯枉過正，惟有限制國家權力，非根本反對社會主義也。社會主義派別極多，苟非根據於顛撲不破之精理，則決不能貿然得人心之同。風潮影響世界，而吾專反對其以擴張國權爲手段者，以爲尤不合於吾國之情。引用籠統，則不學之咎也。

第二例之事爲國家當擔任減少財產不均，此社會黨人所切重者也。今之法律獎勵專利，專利之事無異權稅，此可徵之私有田地。現在鐵道由國家管理，定其取費表率，不然者任其無限制，危險不言可喻。使專就此而論，則社會主義至爲公平。顧公平云者，自余視之，猶如法律，流於固定則不足使爲政治最高之義，而有欠發達生機之力。人之赴公不如趨私，故宜雙方並觀，求其至善。使人情好事之熱，不繫於公私，則國家盡收田地財源宜也。

政治與經濟皆陷於大組織機關，個人當之如螻臂當車。國家爲最大組織，使其盡收財產，危險及於自由。應如何欲求於組織機關之下，個人仍不失其自有建樹之機會，斯實愛自由者一大問題。以不佞觀之，組織團體出於自由，當事之人，選自組織之人，必所欲行之事，衆皆以爲切重，斯殊近乎兩全之道。國家以地理之關係，組織不能純出於自由，必有待於強健之輿論，始足以制其暴力之橫行。欲得強健之輿論，必須連合公共利益觀念之人。國家除擔任治安及上云積極當行之事。此外皆宜付與自由組織團體，非有過不及者，毋加干涉。譬猶強迫初等教育，則必規定小學程度，使人民不至過不及也。關於經濟範圍之事，國家管約則可，自營則不宜。使人民自無經創之機會，則人民將懦弱不振，而進步止矣。由地方政府合各種團體之人，以營本地經濟範圍之事，此

工團主義(Syndicalism)最初之意，誠爲防止一部分橫暴之道。各種團體能代表一部分公論者，如商會、學堂、職工聯盟，皆宜令其自由加入經營也。言論思想自由之戰，今人以爲早奏膚功，其實今人之言論思想，皆盲從偶爾之流行輿論，烏得謂爲戰勝無餘。我輩宜再接再厲，求得自由之幸福，人人宜寶貴自由，兩眼常醒，斯無盜患矣。(中略)

國家偉大，人人多以爲無政治活動餘地，於是灰心喪氣，視公事漠然無涉，賤丈夫起而承之，利用人民弱點，壟斷爲私，於是公共之事腐敗不可問矣。救敵之法，惟有增加自由團體之權。國家但聽訟持平，調和各方利益之爭。國家最善之事，所爲內防私人之用武，其最不善之事，卽爲對外好用武。世界不能免戰患，國權必擴張無已。不惜犧牲人命以爭勝，則人民自由何有。苟有戰者，無論內外，其爲自由之敵一也。

按最高真正社會主義以博愛爲旨，必不能與國家主義相容。以吾國之不競，外患四逼，吾輩烏敢盡力破壞國家主義？譯者之意，欲使國民確知國家真義。國家者純出於人民之製造，其最要之事爲內衛治安，外禦強武。彼不能保護治安，固無國家成立之必要；若又魚肉人民，斯國家實爲人民之公敵。淺學之士，妄云國者其尊如君，其親如父，盲目不視，隨口狂叫。今之政府動云國之不存，人將焉附，以威劫人民，彼卽路易朕卽國家之意。嗟夫！由今之國，無變今之政，所謂時日曷喪，以與爾偕亡，我國民固不能與共存一日之命，宜共起撲滅，改造建立民治，於同等法律之下，限制國權，俾人人有自由發展之機會，然後進與世界各國攜手謀和平，持人道主義。世之與吾同情者，其不河漢斯言。

## 倫理改造論

陳真伯

思想改變的結果，沒有不影響到人生上去的，倫理是人與人相互間的規範，所以我們可以說，思想改變的結果接着就是倫理觀念的改變。一種社會制度必定建築他的基礎在一種倫理上。社會改造云者就是倫理改造之謂；舊社會的不堪久處，就是因他的基礎倫理太壞的緣故。那麼我們要改造社會，新社會的基礎要建在甚麼倫理上呢？這個問題是要想創造新社會的人不得不留心研究的。籠統說舊倫理應當改造，是不壓人意的，所以必得要先說明舊倫理非改造不可的理由。星期評論上有季陶先生的「舊倫理的改造和新倫理的建設」，他雖完全是唯物史觀的說法，我也認他爲舊倫理必須改造的一因。我今天的說話，且專就舊倫理的本身和倫理進化的道理立論。中國四五千年來的倫理觀念完全是受儒家支配，故批評舊倫理，就是批評儒家倫理。中庸說「天下之達道有五：曰君臣也，父子也，夫婦也，昆弟也，朋友之交也；五者天下之達道也。」可見儒家的人生哲學認定人生總離不了這五條大道，跳不脫這五個大倫，故儒家的倫理，只是要講明如何處置這五倫的道理。我們要批評儒家這五倫如何處置的道理，零敲碎打，一條一件的批評，未免太不經濟，也不是做學問的方法；最好我們抽出儒家倫理的根本觀念，做有條理統系的研究。孔子說「求之臣者以事君，求之子者以事父，求之弟者

以事兄，三者丘未能也。」抽釋其意，孔子只注意一方面的奉事而對於另一方面的對付就忽略了，並且教忠教孝等等都是注重在單方面的。唯其是單方面的，所以兩者之間，不是人格對等關係，是主奴的階級關係。儒家以孝爲「百行之首」，孝經說「人之行莫大於孝」，樂正子解釋「孝」字說「吾聞之曾子，曾子聞諸夫子曰：『……父母全而生之，子全而歸之，不虧其體，不辱其親，可謂全矣。』故君子頃步而不敢忘孝也……壹舉足而不敢忘父母，壹出言而不敢忘父母……」儒家倫理要叫人常常迴顧他父母，要「全受全歸」，曾子說「三年無改於父之道，可謂孝矣」，可見儒家倫理是回顧的。儒家所謂「……父子兄弟夫婦……」聚精隨神之所在，都是要保存家族制（中國式）之成立和發展，一切倫理都是從家庭說起，以家庭爲本位——不以社會爲本位，故儒家倫理是家庭的。（儒家對於朋友一倫，不過佔最輕最後的一小部分，所以在舊倫理上朋友一倫，並不多多少少重量，君臣一倫，也不過是家長的放大像，故君父並稱。）

舊倫理既是單方面的，所以父母於子，夫之於妻，有神聖威權，是絕對治者；只許子作他個人的兒子——私有包辦——不許他做他自己的「人」；只許婦做他個人的妻，不許他作他自己的人。「子」「婦」方面既是絕對被治者，個人人格無從實現，作了犧牲。拿人做人的犧牲，還有人道嗎？我們要改造舊倫理，就是因爲舊倫理不人道。社會進化是往前的，長者半已過去，只有幼者對於人類生命之繼續和發展，負著更重的責任，前途也較爲光明，故社會本位應在幼者本身，長者只有留傳經驗的責任；迴顧的倫理及把幼者完全交給長者束縛之下，消滅個性，養成保守依賴的習慣，毀去獨立進取的勇氣，豈不是與進化的正軌恰恰相反嗎？所以舊倫理是向後的。家族制

把社會分爲無數私有的小範圍，利害不一致，各不相謀的壁壘，那些社會上不健全分子不是依賴着他強取豪奪，就是依賴着他保存寄生生活，輾轉相因，他又孕育出許多寄生蟲，所以（中國現行）家族制是社會共同生活的大障礙。總之，舊倫理是不人道的向後的，故非改造不可！

人類進化以平等自由爲極則。初民時代距進化之終點甚遠，故一切禮制都偏於束縛個人。因爲當時民智極陋，那些制禮作樂的少數聖哲，要想把那些蚩蚩者氓，納於禮法之內，以爲非把他一層一層的束縛起來不可。一方面給他無上威權，叫他注重監督管理，一方面叫他們服從孝敬。所以這時代的倫理觀念是主奴的，階級關係的。人智漸進，個人的道德智識增加，平等自由的要求也跟着增加，禮制也才漸漸解放個人，故倫理的進化，就是解放個人的途程。——依政治來說，由獨裁專制而君主立憲而民主政治……以至於無治，都是狠顯的例證。舊倫理是孔子及其弟子所包辦的，而孔子是「好古敏求，「述而不作」的，他的大道是堯舜禹湯一直傳下來的，所以舊倫理是初民時代的遺物，他束縛個人又何足怪呢？海格說「吾人過去的陳跡，都不是錯誤堆集，那些陳跡都是那個時代走在進化路上所備具的精神條件物質條件的產兒，我們也承認他在當時有必要的價值。但我們對於社會的途程要牢記着一件事：社會是前進的，時時都有變的，一天比一天複雜的，今日的金科玉律，明日或須變作一錢不值的廢物。人類一切禮制（institution）都是爲要人生向上發展而設的。進一步說，禮制是人生的工具，不是人生的目的；我們所需要的禮制，是要利於我們向上發展的，倘若不是這樣的，我們儘可把他丟掉另造新的。」這種新陳代謝的道理本極尋常，而一般「聖人之徒」抱着先人創下的東西，當作天經地義不

許懷疑，他們的極大謬誤，就是「餓死事小，失節事大」，把禮制當作人生目的，否認社會進化。初民時代的倫理能沿襲到現在也是此輩的大功。唉！初民時代的遺物硬要拿來範圍現代的人生，只可憐網常名教的刀下鬼無處訴冤！

今後我們所需要的倫理，是甚麼樣的倫理呢？我以為以後的社會，是共同生活的社會，這種社會的基礎應該建築在能發展個性，發展社會的倫理上；直言之就是把倫理受社會主義的洗禮；改單方面的主奴階級關係為雙方的人格對等關係；改回顧的惰性為前望的勤性；改家庭的倚賴私有制為社會共同生活制。父子夫婦二倫最普遍最切要，吾人要改造社會，改造倫理就要由此下手；具體的辦法，就是兒童公有婦女解放，實行一夫一妻制。有人問我，照你所說，親子之間如此相疏，那麼，父母老病，兒子不是可以不管了麼？這事可以不必擔憂，人類特有道德意識，同情心和「愛德」愛之程度，以親疏遠近為天然的等差，是必然的；子見親的老病，那有全不管的事呢？並且解放之後，雙方都謀獨立自由的發展和力作，增高人格的活動，則其相愛之誠，必較受倫理強制之時更加真摯，這是我很相信的。弑父殺兄的慘劇，不是舊倫理不能深入人心的緣故，實在是舊倫理束縛個人，壓迫個人，不合理的反響；「聖人之徒」反以發生逆倫之事，作反對改造倫理的藉口，正是用舊倫理的弊害為舊倫理作辯護。

又有人說，父母於子有生養大德，特別不同，所以應該特別孝敬，這話也不然，父母生養兒女，是實行天賦的本能，盡繼續人類生命的天職，無所謂恩；在兒女一方面却因為天然的關係，可發生深厚的愛，並應該發生深厚的愛。總之倫理的根本觀念和改造的南針，據作者的意見，就是說「人與人之間只應當有真真的愛，不應當有服從，孝

敬和恩賜：要大家腳根立在同一水平線上，手挽手的實行互助。」

「聖人之徒」往往開口罵人「毀滅倫常」其實過獎了！中國人那裏有這種澈底的覺悟和勇氣，毀滅不合理的自然的倫理來建設合理的新倫理呢？

# 曙 光

## 第一卷第三號

家庭與社會……………	宋介
最初的回憶……………	耿匡譯
詩……………	耿匡晴霓王統照
戀愛……………	宋介
一百五十天……………	晴霓
優生學……………	宋介
教育的罪惡……………	范煜璫
女子剪髮問題……………	劉靜君女士
插畫（俄國革命之祖母）	

▲詳細目錄不及備載

▲月出一冊大洋一角全年一元

▲每冊郵費一分全年照加

▲總發行所

北京前門內兵部窪中街三十號

十號

▲上海總代派所上海五馬路

亞東圖書局

世界觀

美國教員組合

壽凡

最近吾國北京大中小各學校及專門學校教職員，因反對教育當局，聯合罷課，藉達要求之目的。聞政府對於教員，已表示讓步，此次風潮，或可即告結束。然吾國教育之前途，應待解決之問題，不知凡幾。如教育基金如何劃撥，教育獨立如何保障，以及教員之地位，校長之選舉，校內之管理等問題，固非限於北京，及某一方者。苟教員無永久之團體，及一定之組織，則遇有重大問題發生，雖或激於一時之意氣，羣起而謀之。特因團結之力，尚未堅固，終不免有遷就之見，難達根本解決之目的。此教員組合，所以最屬必要也。（吾國雖有教育會及勸學所等，惟其性質與教員組合不同。）茲述美國之教員組合，以供教育界之參攷。

歐洲大戰以前，美國教員組合，僅如一種談話會，若有組織團體時，須推選校長或學務委員長，為其會長。且開會之際，不許討論社會問題。蓋美國之教員（專指幼稚園及小中學校之教員）不問何種事件，若非經學務委員會之決議，均不能實行。關於教授之方法，雖每年開教員會一次，亦僅聆校長之訓詞演說，教員無提案之權利也。然此種半奴隸的境遇，終必發生反響，距今十九年前，芝加哥教員，遂有組合之組織。因教員至此已有所覺悟，知欲改善自己生活之狀態，不可專恃官廳之溫情主義，而須依自己共同的勢力，組織組合，直向市政府，迫增薪



俸。當時市俄古市教員之最高年俸僅八百二十五元，每星期約十六元。且受最高年俸者，僅屬奉職十一年以上之教員。乃芝加哥市會，不察情勢，對於教員組合之增俸要求，仍藉口財政困難之理由而峻拒之。於是教員等秘密調查市政之內幕，指明可以取得之財源。蓋該市有力之二三公司，向有組織的漏稅之事，經教員調查後，始行暴露，教員遂對該公司提起訴訟。迨得勝訴，市政府竟決定以該公司之追徵款項，增加救火夫之年俸，對於教員之所要求，仍擱置不理。當斯時也，該市之勞働組合本部，代表五十萬之勞働者，憤慨市政府之態度，并憐憫教員團之境遇，對於教員組合，勸告加盟，教員團即承諾之。其結果，教員組合，遂克勝市政府，由八百二十五元之最高年俸，增加至一千八百元。教員既得增俸，始覺悟勞働問題，大有價值。嗣後配送報紙工人及鑛夫等，有同盟罷業之事，教員均予以援助，并加入婦人之參政運動。又如伊里諾伊州製造協會，欲使技藝學校所收容之貧民子弟，與富豪子弟分離而處理之，亦為教員所探悉，而揭破其陰謀焉。第二之教員組合，在克里烏蘭特地方，於一千九百十四年成立。即由芝加哥組織教員組合後，約經過十四年，始有繼起之人也。特該市之學務委員長，竟以此事，將奉職最久與最勤之教員六名，全行免職。命令發表之後，遂成爲社會之大問題，而提訴於控訴院。其結果，有教員五名，因組織組合，犧牲其地位焉。次則紐約市之教員，約一千名，於一千九百十六年，亦組織組合，數月之後，茵提亞那州及奔雪佛尼州，并其他各州，教員組合，均組織成立。於是各地方之組合，更組織美國教員同盟會之中央團體，約有會員三千人，加盟於美國勞働者同盟會。并發行『美國教員』之機關雜誌。

美國教員同盟會，非僅因擁護教員之經濟的利益而組織之者，且標榜教育之民主主義。蓋同盟會之趣旨，

欲刷新其現今教育之方針，增高教員之地位也。（即由僱員之地位，進而為教育家之地位）故同盟會，非僅要求管理學校直接的支配權，且要求校長之選舉，教育方針之制定，出席於學務委員會之代表權等。此猶鐵道勞動者，以解決鐵道問題唯一之方法，在於勞動者有部分的支配鐵道管理權，其趣旨殆屬相同。何也？美國教員同盟會，亦以學校之民主化，為根本的解決教育問題也。雖然，上述之改革案，欲具體的實現，要非毫無障礙者。如各市之學務委員會，對於教員組合之方針，均極端反對。彼以教員等組織團體，勢力日漸膨脹，足以危其地位。即如芝加哥之教員組合，因該市有勢力之公司，表示反對，一千九百十六年，教員被免職者，計三十六名。當時公衆之輿論，雖左袒教員。惟學務委員會，因得公司之援助，在州大審院，竟獲勝訴。法院推事判決學務委員會，得不明示理由，而免教員之職。其後教員組合，與學務委員會，開始交涉，藉芝加哥中央勞動協議會之示威運動，政府方面，始不得已讓步，將被免之教員，悉予復職。現今芝加哥教員，通過一決議案，謂當彼等罷免組合指導者之職時，則全體教員，均提出辭職書。此亦足徵其能舉團結之實矣。非僅芝加哥而已，即其他都市之教員，亦因此得貫徹其要求，而不致行同盟罷業之事焉。

全美教員同盟會，前年會員之數，僅有三千人，至昨年六月，已達於一萬人以上。全國中設置支部，計百零三處，會員日漸增多，勢力亦日漸膨脹。如華盛頓學務委員會，通過關於學校方針之議案時，須先諮於教員協議會，是其明證也。

美國大學教員團，近在各地地方，組織勞動組合，其中最著名者，為伊里諾伊州所設之大學教員組合。即該組

台已加入美國勞動同盟也。又西愛德爾之華盛頓大學教員團，去年十二月中，亦組織組合。謂現今大學教授之俸給，較木工之工資賃金猶低，而其組織組合之目的，在於增加薪俸，及改善勞動狀態焉。

# 工 學

## 第一卷第三號要目

「工學主義」的學校.....	俚工
「工學主義」實現的第一步.....	薰宇
論分工制度.....	遲明
創造和機會.....	楊連科
我在大理中校的工學.....	蘭仙
新文藝	
通訊	
會務紀要	

●價目  
每冊六分  
全年五角五分  
郵費照加

●總發行所  
北京高等師範工學會

●重要經售處

北京 中華書局  
天津  
上海 亞東圖書館  
成都 華陽書報流通處  
長沙 育英學校胡博蘇君各  
省各大書莊

譯述

再建俄國的主動力 譯美國「亞細亞」雜誌 J. V. Rubinoff 原著

公展譯

若俄國不從此就衰滅，他國內革命的怒潮果能安然平息不再牽動全局之將來，那麼要恢復他國家的地位，全仗那有勢力的「共作運動」(Co-operative Movement)。——這種運動在前幾年中，已經在他國民生活狀態裏面打成極堅固而有秩序的基礎。

平常大家總把貿易的階級和他經濟上的企業看做惟一的建設能力。那平民所有獨立的經濟上的企業，反不十分注意。但是俄國革命的歷史已經表明，政治的制度或竟可走到悲慘的境地，貿易的階級或竟可完全失去，他的權力不能行使他經濟上的機能，就是地方自治的機關，或也可以完全打破。獨平民所有的平民的組織(Democratic Organizations)仍能保留他的權力兀然不動，並且受着革命騷亂的影響也最少。俄國的「共作運動」雖已經過了皇帝的時期，克倫斯干政府(Kerensky Government)的時期，鮑爾雪維斯姆的時期，受了許多風波，而竟仍能安然存在，可見他基礎的堅固，斷非政治風潮所能搖動的了。

當一八六五年的時候，俄國第一個消費公社(Consumers' Store)已經立好基礎。此後三十年中，這種運動在俄國經濟社會尚還是一種薄弱的、不經注意的勢力。到一八九五年新時期開始了。舊時皇帝的政府決

不鼓勵共作社 (Co-operation) 因為相信他是要危及公共的秩序與安寧。但是一般漸次澎漲的財主要求國家變更財政政策並提高農民幸福，政府受了他們的壓迫，不得不設立小數貸款的制度。韋德伯爵 (Count Witte) 就發起了一種特殊的組織，可以極低之利息供給小數貸款於平民。

一九〇五年，俄國第一次的革命風潮蔓延全國，好像開了鎖把平民的能力顯發出來，對於「共作運動」可以算得一種極大的動力。個體共作社 (Individual Co-operative Societies) 的數目始有可驚的增加。同時那些共作社的地方聯合 (Local Unions) 也設立了，從此就引到「集中的組織」(Central organizations) 的建設一條路上去。

俄人生活所以合於「共作運動」的第一個要素就是他國家是一個農業國。在幾塊地方，不過百分之十的居民住在城市，且就全國統計，都市的人民僅占百分之三十，農民却有百分之七十。俄國農民生活的特點，他們地產的社會共有，和對於國家的相互負責，都是容易傳播共作社的原因。要對於國家保證借款的償還，那貸款會社的滋長就有一極強固的根據了。

第二個要素是那些操工業的小百姓。俄國的工人受工廠監查員及政府官吏的督察沒有組織工聯 (Trade Unions) 的權利，所以雖則在工業上為僱傭性質，實在與土著的農民無異。在伊梵服扶斯南生斯克 (Ivanovo-Voznessensk) 的地方，俄國紡織業的中心點，差不多可以算得俄國的孟傑斯德，一九一七年大約有工人十萬，他們大部分都住在近城的鄉村。就是在莫斯科或彼得格勒，當工廠復活節給假的時期，(從兩星期到

三星期) 大半工人必定要離開都市，回到鄉村上去與他們家人團聚。

第三個重要的原素是俄國鄉村商民的特殊行爲。他常常在本地放鄉債取高利息。在未立國家專賣酒類制度之前，他也是收酒稅者，並且可以隨意配合酒的成分，所以他竟能支配村民公共的生活與企業。當一九〇九年及一九一一年，社會共有的產業得爲個人收買掌管，這樁事既經法律所許可，第一個去收買窮苦農民的土地的，就是那些寄生的鄉村財主。

以上三個要素，竟使得俄國的共作社與其他歐洲各國的共作社性質上大不相同。貸款社及消費社，不必一定是農業的，都在國內漸漸的興旺起來。從一八六一年農民解放的時期到一九〇五年間，政府對於增加農人的生產力一些事業沒有做。所以那些農人的貸款會社要自己置辦農業的機械與器具，銷售和貯藏穀類，組織教育社，舖修道路，裝設電話，甚至於設立消費公社，番薯磨坊及其他公的與半公的補助品；那是天然的情勢了。

國內有盤剝重利的商人，他們售貨的利益要百分之一百（按就是中國人所謂對本對利）；他們貸借款項的利息，要從百分之五十起至百分之一百不等；他國內既然有這等貪商存在，凡盡力於共作主義者，要把共作社的利益傳播深印於農民腦筋之中，自然覺得格外容易了。既然有這種情景，所以當貸款會社成立的初期，放款取利百分之十二，消費公社售貨較原值增百分之二十至三十，無怪在農民心目中已經認爲無上之福音了。但直到一九一四年，俄國的共作社雖有三萬多，會員約共有一千萬，却仍舊難以認爲一種有勢力之機關，能够在全國商業工業或經濟的一切生活上發生什麼影響。

但是此次大戰，差不多從起初就使得共作社佔有一個很重要的地位。供給軍隊糧餉食料的大事業，不得不有賴於那些小集產者（Collector）。共作會社及他們的聯合會社，既然與那些小生產者（Producer）有直接的關係，於是就承受政府的契約了。因鐵路缺乏運貨車輛，政府注意於整理轉運問題，方纔鼓勵人民組織共作會社的地方聯合社。後來政府更不得不看重那些合作集中機關的統一事業，因為關於農業的機械器具，紮縛的繩束，殺蟲器及滅菌器，種子肥料及一切材料，種種購買分配的事情，他們都已一件一件的經營起來。

這種共作機關都統一於柴姆斯脫挾斯（Zemstvo）莫斯科那洛奈銀行（Moscow Narodny Bank）中央協濟銀行（The Central Co-operative Bank）這種銀行又來幫助交易的事情。政府對於鐵路轉運，噸稅擔保，及國外匯兌的事情，也多盡其助力。在一九二五年終的時候，共作機關的組織，是公認為戰爭事業之一種；在他們機關裏的工人，可以免充兵役，他們領袖的意見，也漸漸占勢力，幾與素有權勢者相等，甚至在杜買（Duma）的地方立了特別的法律，去規定共作會社的成立與活動，把從前巡警隨意干涉的行為完全打消。一九一七年的大革命，既然掃蕩了舊時的制度，那新政府開創事業之一，就是承認共作組織的幫助國家，不但在於供給糧草和分配食料，並且可以代募戰事公債。後來政府中就包容幾個共作運動的領袖在內，通過關於共作社的法律，而且提出計畫特為設立一個處理共作事業的總長。所以從一九一七年三月到十一月的期間，在俄國共作事業的歷史上，確是一個重要時期，因為他到這時確有可驚的勢力，非常勇壯的作為，和傳播極廣的活動。

共作社從事於購辦及分配食料的事業還沒有許久的時候，又有一個問題待他來解決了，就是把製造品直

接供給於全國。他們一個一個都先後決定着手於實業。製造廠，鋸木廠，麪粉廠，都建立或頂盤起來。共作聯合社的數目增加得很快。教育的事業，也有了特別組織的部分，用了空前的能力，去一件一件的舉行。無數的講演及授課都支配好，新聞紙及小冊子都印行出來，書舖及印刷所都開張起來。並且他們竟企圖得到政治的地位，不過現在的情形尙非俄國共作社所能勝任罷了。

鮑爾雪維斯克派既然有了權力，俄國的共作社就入於第三的時期——最有聲勢的時期。從前專制政府盡力阻撓共作社的進行。克倫斯干政府大有希望於共作社，所以用了種種方法去鼓勵他。鮑爾雪維斯克派却起頭要試把這種運動納於國家勢力範圍之中。因為共作社的人員羣起反對，他們就不免於失敗。但是他們既然摧滅了經營工商的機關，自己却又沒有建設的組織，所以雖則一面對於共作社的事業仍然使用不定的與高壓的干涉，却是他們總不得改變方針，把固有的共作社看做他們利用品，將各種的專賣權及補助金都給了他。鮑爾雪維斯克派在一九一八年四月十一日所公布的關於共作社的法律，表明他們授權於這種運動的計畫。如果這種運動除了他的效力和力行國家的重要事業外，沒有反對他們的傾向。

俄國共作社現在的地位雖則充滿了希望，却也難免有啟人懷疑之點。這種運動已經把他的勢力範圍逐漸擴大，差不多和從前有「霄壤之隔」。但在這樣猛烈的進步之中，却已經埋伏了一種粗疏和投機的危險，或者竟使這種運動受一極大的打擊。幸而俄國共作運動的領袖大都是頭腦清醒有商人性質的人，他們都明白現在的成功，是不完全由於毅力及堅忍，所以這座莊嚴燦爛的華屋還經不起意外的動搖。要預防他，那麼有效力



的計畫不得不採用了。

消費公社過於發達，實在是商品缺乏和私家經商逐漸衰敗的結果。有些貸款的共作機關，也經過這種普通情形，於是就不得不慎重熟計，竭力組織一種混合的機關，把商業作為主要的部分。因為共作的企業，大數資本都利用了；考他所以如此，必因共作事業能够以任何之價，售任何之物，並且在極短時期以內的緣故。貸款的需要，逐漸增大其比例，所以莫斯科那洛奈銀行因為沒有別的銀行同他競爭，也就發展其事業到一非常的地位。他在一九一七年一月一號的平均賬是八三〇〇〇〇〇羅布；八月一號就有一二五〇〇〇〇〇羅布。他的存款和活期賬，在一九一七年一月一號的時候是三三〇〇〇〇〇羅布；而在一九一八年六月就有四九五〇〇〇〇〇羅布。他在一九一七年中貸與合作社的款項，是四〇九〇〇〇〇〇羅布；但在去年六月一個月之間，就有二八五〇〇〇〇〇羅布了。

許多俄國共作組織的機關，都並不以現在他們事業的範圍為滿足。他們往往引起關於他們事業——工廠，磨粉廠，種棉，商船隊的想像。他們總想逐出個人資本於工商界之外。他們夢想要把他們自己當作俄國經濟界的惟一主宰力；這就包含共作社的危機了。共作運動的暴興，雖則可使人驚駭，然就大體講，那共作社員並非不明白實在的情況。大勢不多幾時，他們就有一種責任去審查共作的事業，然後決定那樣可以保存維持的，那樣必當擱置不做的。

他們當特別注意於農業共作社的問題。他們對於農界的情況，當放出新眼光來，因為農民已經從奴隸及

社會公地土著生活的桎梏中解放出來，覺悟他們的性質與地位——是一種特殊的地位，既非中等小戶，又非無產階級的貧民，更非僅爲工人階級。

俄國將長久繼續供給他的農產物於西歐各國。農業合作社如要填補他的會員，祇有向國民中一部分有獨立的農業生活的人裏頭去找。

農業合作社爲保護他的利益起見，有另找一個中心點的必要；這是近來已經明白了。近來莫斯科那洛奈銀行的貨物部（Goods Dept.）所釐訂的會議，已把這個問題提出討論；至於這樣中央機關的必要，如果把他組織的形式及時期暫置不講，已經爲現在大多數會員所公認了。第一步，就是一般既經承認他設立的要旨，並且可以希望沒多時候，四周的情形將引導俄國合作社去設立這樣一個中央機關。

俄國工界共作運動的進步是快極了，因爲沒有別的階級受荒年的苦像工人一樣。分配的合作社，是天然一種形式，爲工人界中所應取共作運動的態度。所以我們或者可以預料等到俄國恢復原狀以後，凡城市中及工業中心地的消費公社將完全入於工人之手，就此成了共作運動的一個有力的工界翅翮了。

照目下的時勢論，無論如何，合作社是站在俄國經濟勢力最高的地位。但是俄國不能長此不與其他各國往來。他必須從別國運進製造品以應其需要，也必須輸出他贏餘的農產物及原料品。既然這樣，俄國的合作社就與國際貿易的問題生了關係。俄國將來的發展和他人民的幸福，都要靠傍這個問題的解決。我們要希望別國，尤應希望美國人民，要明白把和俄國商業的關係恢復是很重要而不可再一刻緩的，並且應用他們的力

去幫助俄國惟一的穩固的財政的經濟組織 (完)

## 法國原始的社會主義

聖西門 (Saint Simon) (譯 History of Socialism by Kirkup)

陳開懋

法國在一七八九年革命的時候，有一樂天觀派發展胚胎的社會主義，應響革命到也不少。這般人深信社會有促進的可能性，有完成的一日；不過他們於社會改革的真理，不十分清楚；從實際上看來，達爾文的進化論，還不十分承認。當這時候，有許多思想家，都犯着這樣錯誤。

聖西門是法國一個提倡社會主義的人。一七六〇年生於巴黎。他屬於當時有名公爵家族的一小支派。他的教育是 D'Alembert 所指導的。他當十九歲時候，到美洲自願幫助這地方的百姓，反抗大不列顛政府。

聖西門在青年時代，就有激發的熱望。每天早晨，他的從人用警語提醒他說：「西門，你有大的事業要幹！」他的祖先 Charlemagne 在夢中出現，預告他有奇特的將來。他的早年事業中，內有一件事，就是開通太平洋二洋。還有一件事，就是從 Madrid 到海，開一條運河。

他於法國革命，無所輕重，但是他首倡土地公有的理論。因為要推廣明晰這個理論，所以他當四十歲時候，專心研究，專心實驗，到後來他成一個貧窮的人了。

他有許多著作，內中位居第一的是 *Letters d'un Habitant de Geneve*。這書出現於一八〇三年。大概他的早年著作，關於科學的政治的居多。到一八一七年，他做一篇文章，叫做 *L'industrie*。這篇裏面，他方才陳

述社會主義的見解。後來他將其見解發達之，著了 *L'organisation*, (1819) *Du Systeme industriel* (1821), *Catechisme Des Industrials* (1823) 許多書。他的最後著作，最要緊的是 *Nouveau Christianisme* 成於一八二五年。

他於一八二五年壽終之前，經過許多年為窮乏窘逼的景況，所以他不得不做了一個勞苦的郵差。每年可得薪俸四十金鎊，平日也如從前設有告警語的從人過日子。後來他由他的家族求得一項津貼費。一八二三年他因為失望，常常要尋短計。

聖西門雖算是一個思想家，但他完全是缺乏統系的人，序事不是十分明白，沒有繼續的一種雄壯學說。他的著作，大半由少數意思，繼續重覆，組織成功的。但其理論，却狠有價值的，狠能應響於近代思想，是沒有疑問的。既為歷史上法國社會主義的一首倡人，也為康德主義所採取理論的一個建議人。

我們姑且丟去他社會主義的詳情，看他改造社會的理想。他的理想是狠簡單，實為法國革命時候，封建制度黷武主義，諸般情形所逼迫產生的。他極力反對當時革命之自由黨，堅持其對於社會有新式的根本的改革之必要的學說。他到路易第十八殿前，懇欲創行新樣的運動。因為反對封建，黷武，這種制度，他所代謀一種社會佈置，就是實業領袖，應賅駕馭社會，社會精神上的指示方向權，應操於有科學智識的人之手中。聖西門所願欲的，就是一個實業的國家，用近代科學指示之。凡產生勞動的社會中最相宜的人，是稱為負有管理社會的人。社會之目的，是要產生於生命有益的東西。社會精神之最後目的，是團體利用這個圓球。但是後世社會

主義所最注重勞働界與資本家的纏繞，聖西門不曾講到。不過他也講到實業領袖——管轄出產品——應管理社會的利益。後來他的頂大著作 *The New Christianity* 出版了，這個主義就成爲一個要點。他的主義含有宗教氣味，後來同康德起了爭端。

他的 *Nouveau Christianisme* 一書，未出版以前，聖西門莫有講到神道學。在這本書出版時候，他方才信仰上帝。他的論述中之目的是縮小耶穌教到最簡單的地步。凡天主教，新教，裏面象贅疣這樣東西，以及種種污點，都批評而除脫之。他於道德問題，看得很要緊。他說：「個人互相待遇，應賅如同兄弟一樣。」他陳述其對於新基督教的感想說：「全社會當努力向改革最窮的階級之道德體育方面進行。」聖西門的學校裏，有許多高尚門徒，都褒揚聖西門的學說。一八二八年，Bazard 在巴黎 Rue Taranne 地方，講一篇洋洋演說，都講到聖西門的主張。後來到一八三〇年，Bazard 及 Enfantin 二個人，都被承認做這學校的領袖人。這年七月革命，激動社會主義之運動，爲國人所注意。第二年法國最有能幹，最有名聲的青年人，組織了一個團體。團體裏面的團員，分列三等，成爲一個社會。

過了長久，內部方才有意見不合的發現。Bazard 是一個剛復自用的人，不能夠長同 Enfantin 和衷共濟。當時 Enfantin 要設立一個理想的體制，於婚姻問題，及男女種種關係，都取放任主義。Bazard 不以爲然，就離開這地方。從此之後，許多有力量的幫助人都學他的榜樣離開了。後來這個會在社會中的信用，漸漸喪失了。終至遷到 Menilmontant 地方。這會裏面的會員，都生活於共產制度的社會中，用特別衣服以區別之。但是

不久數首領俱被收捕定罪。這個會在一八三二年就完全瓦解了。會員有許多改做工程師、經濟家、及商人。有開掘蘇彝士運河的計劃——就是 *Léopold* 所成功的事業——是從這個學校產出來的。

我們看聖西門學校，覺得有許多要緊的學說，從這裏產出來的。其中 *Bard* 實大有促進這個會進步的功勞。他們看哲學的歷史，承認兩個時代：第一就是危急的、反抗的時代；第二就是組織的、建設的時代；前者是被戰爭、無政府、種種原因所造成的，後者是被宗教統馭，所以顯著服從、信仰、諸精神的。社會中最要緊的，是互相聯絡的精神。這精神固能由家庭伸長至城市，由城市到國家，由國家到同盟國，這不啻將來社會發達的鑰匙。

現在情形實業家的領袖，利用平民，使平民受了飢餓的苦痛。這種不好的景況，是承襲制度所造成的；實業家將實業的器具、實業的利益，看待一種私產，弗問這個人的功績怎樣，可以傳襲，所以社會不好的事情，也傳襲來了。今日惟一的救法，就是取消繼承產業的法律。實業由社會共同資本經營之。如此社會成爲獨一之主人翁。各種財產分配權，授諸社會各團體，然後繼承權從一家延到一國了。

聖西門學校，堅認以功績爲標準；各人視其能力之大小，與以相當的地位；看其工作之善否，給以相當的褒獎；這乃是聖西門社會主義之特別處。至於他的政治理想，乃是一種精神的、科學的、專制政體。

若講到家庭的制度，男女的關係，聖西門極力主張解放女子，女子與男子有完全相等的地位。社會的個人單位，就是男子與女子。男女相輔而行，然後成就宗教國家家庭的功用。至於婚姻問題，聖西門學校嚴守耶穌教的規則。但 *Enfantin* 對於這個問題，取放任態度，因此這學校常常爲法國所誹謗，許多有名譽的人，也都反

對他們了。聖西門學校，還推論哲學的恢復肉體理論。這理論也是宇宙即神論之一種，不過他們廢棄其名目就是了。在這理論中，他們極反對天主教懺悔、自制時所崇尚的二體主義。并且他們主張肉體應當恢復到其本來的尊貴地位。這種雖為空虛的主義，也大有討論的價值。

聖西門社會主義的長處，短處，是狠明白，無庸解釋。舊的經濟情形，同新的經濟情形，是宣佈兩不相立的。但是診斷方法，同救濟方法，還是表面的，時期還未成熟的。這社會不好的情形，不能够用魔術來驅逐的。然則用什麼法子來驅逐呢？聖西門以為最有勢力的驅逐動機，是在家庭。家庭為社會的根基，實在對於發展社會，有絕大的能力，所以要改造社會，還是先要改造家庭。

## 盧梭人類不平等之原由與基礎論

獻書譯

我所要講起的是人；且我所審研的問題指對着人說的；因為這個問題不是那些不敢尊重真理的人所問的。我故敢在這些叫我做這事的高明人的面前，放膽護持人道主義，且我如能於這問題和這些評判者沒有什麼不配，我就不復不知足了。

我以為人類之中有兩種不平等：一種我叫他為自然的或體質的，因為這一種是成於自然，其中包括年歲身體體力和精神上性質的不同；還有一種可以叫他道德的或政治的不平等，因為這一種是專靠一種習俗而經人的許可所建立的，或總是經人的許可所轉准的。這一類中包括各種的特別權利，這種權利有些人可比他人享得更多；如更富，更顯赫，更有勢力，或有時竟至要求他人服從的地位。

至於那自然的平等之原由是什麼，是無用問的，因為這字的一個簡單界說就可以做此問的答案。至於那兩種不平等間有沒有什麼重要的關係，是也無用問的，因為換一句話講，這就是說那些統治者是不是一定比服從者高明，那精神的或體質的力量智識或德行是不是那些特別人物一定有的而和他們的權力或財產相稱。這樣的問題，那些奴隸在聽他們主人議論時候，或者是配討論，而於有思想的自由人在尋求真理的時候，是大不配講的。

所以現在這論的題目，實在是這樣：在凡物進化之中，要指出一個時期，在這時期，「公理」代替了「強權」，「自然」服從了「律令」，要解說在這時期有何種奇事的效果，使強者肯低頭為弱者服役，使人民把真幸福的代價，去買了理想的安樂。

凡研究社會基礎的哲學者，都覺得必須要回到人的自然的境界，然究沒有人會回到那裏。他們中有的是竟絕不躊躇，以為在這境界的人已有公道和不公道的意識，他們並沒有用些功夫去證明這樣的人是否確有這樣的意識，或證明這樣的意識於他們是否有用。有些說各人保守屬於自己的東西，是他的天然權利，然沒有解說何謂「屬於」。不但如此，又如始把管理弱者的權交給了強者，在政府的產生以前，在那權力和政府二字的界說產生以前，必已過了許久的時候，這時候是他們所沒有提及的。總而言之，他們中每一個都是注重在需要，貪心，困苦，欲望，和驕傲；他們把社會中得來的意識，搬到了人的自然境界，所以他們在講野蠻人的時候，倒講了社性的人。這些著述者對於這自然境的果否存在，却從沒有生一些疑惑的心。然第一個人直接從上帝受了知識



和訓誡，他自己已不是在這種境地的人；這是從聖經上看來很明白的。如我們要信任摩西的著述，照那教哲學者所應當信任的，我們不得不否認雖在洪水之前，人曾處於純粹的自然境。如非有了特別意外的事使他們已回至自然境了；然這是一種奇奧的論，頗難辯護而又萬不能證明的。

然則我們且置事實於不顧，因為他們是和這問題是無關係的。對於這問題我們所進入的審究，萬不能以為是歷史的真事實，不過是一種假定或設想的理由，並不是指定物的來原，不過是解釋物的原始或本性罷了；恰像我們的物理學者對於這世界的構造，天天所有的一種假定之解釋。宗教教我們信上帝造人之後，立即使之脫離那自然境界，人不平等，自因為上帝要他們這樣。然這事並不許我們專把人的本性和他環境的物做了根據，去推測到倘當時聽其自然，人類又將怎麼樣。人所問我的就是這一個問題。以下這篇文中所要討論的亦就是這問題。因為我這題目是和人類全體有關係的，所以我在講的時候要用一種適應各國人民的格調，不計時代，不計地位，祇想到我現在對之發言的人。我現在把自己當作在雅典的賴西恩 (Lyceum) 中背誦教師所授的工課，公正人是伯拉圖和瑞諾克格帝聽講者是全體人類。

人啊！無論你是那一國的人，無論你有什么意見，我以為你們不當把你們的歷史以為在你們同類所編的書中，因為他們是說謊的人。「自然」是不說謊的；凡從他來的都是真的，你們不會遇着假的；除非我在無意中加入了些我自己的意思。我現在所要提起的時代是很古的，你們從那時代到現在已經了何等的改變了！我現在所要述的，是你們生活的種類，你們原始所受的性質；這種性質或者已經被你們的教育和習慣所敗壞，然終不

能將他滅盡的。我覺得必有一個時代，在這個時代，個人要想停止進行的；你們就要問究在那一個時代你狠歡喜全部人類停止進行。你們因為對於現在的境地既已覺不知足，恐你們的後裔更不能滿意，於是你們或者就要想倘有回到前代的能力，你們是定要回去的。這樣的感觸實是對於你們祖宗的一篇頌辭，對於你們同代人的一番批評，對於那些在你們以後的不幸者之一種恐嚇。

第一部 人

因為要判別人的自然狀態而得當，因為要從他的起原研究，要審察在他種類的胚胎地位中去審察他，我不要追述他經連續發達的構造，我也不要專究他在原始時候的動物統系是怎樣，俾可以後來到現在的地位，這或者是重要的，然我爲了上述的緣故，不再追究。我不問他的長指甲起初是不是像愛里斯多德所猜度不過彎曲的爪，他的身體是不是和熊一樣有毛的，他用四足走路，面部向地，視線不過幾步之遠的事實，是不是即能表明他意識的本相和限制，在這事上我不能有確實的判斷，不過有些模糊虛空的推想罷了。比較的解剖術還沒有這大的進步，博物學者的觀察是太不確實，都不能給我們一個確切推想的基礎；故我們於這題目上對於那不可思議的智識既不能有助力，或者於人內部和外部構造上的變化，（這是一定有的，如他能把他的四肢適應新的工作，如他把新的食料充飢）既不能顧及，我以爲不如假定人的構造始終是像現在一樣的；他總用兩足走路，用手像我們一樣，他的面部是向萬物，並用他的眼睛度量這廣大的宇宙。

假使我們把這樣構造的人，盡除掉了他後來所受之非自然的東西，和一切經了長久的行程所得來的才能，

簡實說，設使我們當他適如從「自然」的手中產出的人一樣，我們就見他是比有些動物是稍弱，而比有些是稍靈敏，然籠統看來，他的構造於一切動物中最高為便利；我見他把第一棵橡樹充飢，把第一條溪止渴，他把樹腳邊做他的牀可以休息，有了這些，他的需要是都滿足了。在這時候那地土的自然肥沃是聽其自然的，地上是滿布森林，這些森林中的樹木，是從沒有經刀斧的毀滅，故各種動物所需要的食料和蔭庇，是到處都有；人既散處在他種動物之中，就觀察就摹倣他們的工作，而於是就得到了獸類的本能。他惟有一種便利為他動物所沒有的，就是每一種獸類被一種本能所限制，而人則沒有一種是特別的；他能適用一切本能，他能將各種食物活命，這些食物在他動物中是分配的；故人要保其生存，是比其餘動物容易得多。

人從幼時既已習慣於嚴酷的天氣，殘暴的時令，既已習慣於勤勞，又不得不裸體赤手，為保護自己和自己的捕獲物，與強暴的野獸戰鬥或逃避；人自不能不有健全而近乎不會改變的體質。兒童產生的時候，本有他父母的好體質，再用了致有這種好體質的練習而堅固之，那麼他就能有凡人所能有的力量了。在這事上「自然」待人，適如司巴達待他人民的兒童一樣；凡降世時健全的，他使他強健者發達，餘則廢棄之；這是與我們現今社會不同；現在的國家因為使兒童成了父母的重擔，每在他未生之前，就不分皂白的殺了。

野蠻人的身體是他惟一的利器；他能夠於各種事體上用他，而我們則為了缺少練習而不能；因為我們的工作奪去了我們身體上這種力量和敏捷；而這種力量和敏捷是由需要才會有的。設使他有柄斧頭，他還能用了他裸臂去斫斷樹上這樣的大枝麼？設使他有個投石器，他還能投石如是之遠麼？設使他有張梯，他攀

登樹木還能這樣的輕便麼？設使他有了匹馬，他還能跑得這樣的快麼？容一有教化的人從容整集機械，他自然能很容易打敗野蠻人；但是你若要見一個平等的戰鬪，把他兩個人集在一處，彼此都裸體赤手，你就要覺得人有了一切的力都在自己掌握之中，可應用於各事上，且永久隨身，而使他的身體為一始終完全之器具，實是萬分便利。

霍白 (Hobbes) 主張人是天然勇敢而本喜歡攻擊和戰鬪的；還有一個哲學者存相反的主張，而根盤蘭 (Cumberland) 和潘芬杜 (Puffendorf) 也承認沒有比在自然境界的人更膽怯而更多怕懼的，他常在戰慄之中，且一聽得一極細的聲音，或見了極小的運動，就預備逃避的。這句話對於他素所沒有知道的東西，或者是確，且我亦不疑惑他若遇了新事物而沒有知道這事物的，於他有利或有害，也不能比較他自己的力和他新遇的危險，他是一定恐懼的。然而這樣的情形在自然境中是不常見的；因為在這時候一切的事物都同樣的進行，地面上也沒有共同居住之人的情欲惡性所致之驟突如連延的變化。但野蠻人散處在他種動物之中，且覺得常在與他動物比較力量的境地，他就和他們較量起來了；及他覺得他於靈敏上的優勝較體力為甚，他就不怕他們了。試把一熊抵抗一健全活潑而有決斷的野蠻人（他們本都是這樣的）預備了石和好的棍棒，你就要見危險是至少在兩面的；經了幾次這樣的試驗，那些本不是性喜相互攻擊的野獸，覺得人同他們一樣的凶強，就不再想攻擊人了。人若遇了有些野獸體力上之勝人，超過了人於靈敏上之勝他，則人雖處於較弱之動物的地位，仍能生存；且此外他有一他們所沒有的便宜，即他能同他們一樣的跑快而能於樹上得一個躲身的所在；於是他在每一次

戰鬪時，能自由決定聽其去或與之戰；他要戰要逃，都由自擇。外此，這種動物似乎沒有天然喜與人爭戰的，除非他爲了保護自己，或爲了非常的飢餓，或發現一種強暴的排外性。這那種表現如飢餓和排外性是天然的要把握別種動物當他們自己的食料。

那些黑人和野蠻人在樹林中所以能這樣的不怕野獸，一定就是這個緣故。萬乃蘇拉的開立勃(Carlito)住在野獸之中都狠安逸，並沒有絲毫的不便。加里而(Francis Corral)講給我們聽，說他們雖近乎裸體，在樹林之中狠自由，所有的軍器不過弓箭而已；然從沒有聞有一人曾被野獸吞去。

然人有更利害的讐敵，而對於這班讐敵是沒有許多自衛的器具；這就是幼時天然的殘廢，老年，及各種疾病，這都是人有弱點之不幸的證據；前兩項是各種動物所都有的，末一項是在社會境地的人所獨有的。至於嬰孩則人很容易覺察；人之做母的既能隨時攜帶其嬰孩，他哺食自然比他種動物便利；他種動物是不得不永久來去勞碌，一方面尋食，一方面哺食。設使一婦人死了，他的嬰孩是有與之同死的危險，這固然確的；然在他種動物中，這危險是更平常的，因爲許多動物的乳子，須經了長久的時期纔能自給；倘我們的嬰孩時代比他們的更長，則我們的生活亦必較長。故凡物在這方面都是狠平等的。此外雖還有別的律令講到生活最初時代的綿延和乳子的數目，但和現在的問題沒有什麼關係。人到了老年時代，活潑稍減，出汗較少，食的需要和尋食的能力也同時減少。然野蠻的地位，却能保護他不患痛風或風濕等症；而老年又爲百病中之人所最難脫免者；故野蠻人到子老年，就沒有子。人亦不覺他們的沒有，即他們自己恐亦未必覺得。

譯 述

盧梭人類不平等之原由與基礎論

六三

至於疾病則我不要效法那些身體最康強的人發虛浮不確的宣言去反對醫藥。但我要一問究竟有沒有確實的觀察，從他可以斷定凡在最忽略醫藥之國中的人，他們生活的綿延果是比在最考究醫藥國中人的生活綿延較短。倘我們自己發生的疾病，比我們可以供給的醫藥還多，則又怎樣？這生活狀況的不平等，有些人因過度的懶惰；有些人因過度的工作，肉慾易於震動，易於滿足；富人之太精的食品，每使之過熱而不能消化；貧人之不潔的食物，非惟惡劣而且不足，苟過了機會每大嚼過度；此外又有遲眠和各種情欲之不節制，疲乏，精神乏怠，與各種生活所不能免的痛苦和焦急，精神每因之受痛苦焦急的刑罰，這許多都是證明我們大半的病是由我們自造的鐵案，並證明設使我們能依了自然所規定的那種簡樸單獨而不變換的生活狀況而行，則這些疾病我們是幾乎都能免去的。設使「自然」預定人是康健，則我敢說反想的狀態是適和「自然」相反，而有思想的人是懶懦柔弱的動物。當我們想到那些野蠻人的強健體質，或那些未被猛烈之酒所毀壞的人，當我們回想到他們除了受傷和老年外，從沒有什麼患難，我們就要信我們在述文明社會之歷史的時候，我們實同時要述人類疾病的歷史。伯拉圖的意思是如是；他講到赤洛哀之役，伯特連立和梅空所用的或贊成的藥，他說那些藥後來實發生了許多以前所沒有的病症。散而塞說現在所不可無的飲食規定，是創始於黑伯格拉帝。

人在自然境的時候，疾病的原因既如是之少，自無藥石之必要，更沒有醫士之必要。且在這一端上，人類亦未必較他種動物為不幸；設從獵人處一問，他們打獵時是否常遇許多殘廢的動物，即可明白；他們一定常常遇見些身負重傷痕跡的，和些筋骨已折斷的，然他們倚了時間的助力和平常生活的方法，都能自愈，並沒有用醫藥和

衛生術的助力。然同時他們的醫治並不爲了沒有鋸割的苦楚，藥石的惡毒，或飲食的禁忌，不及人類中間醫治的完全。總之施用得當之藥石，無論於我們怎樣有用，我們可確知設使一野蠻人患病而聽其自然，則他除了聽其自然沒有什麼希望；從他方面講他除了疾病，沒有什麼怕懼；這個情形使他的境地常能優勝於我們的境地。

所以我們要當心，不要把野蠻人誤作了每日在我們面前的人。「自然」用一種保愛或偏心待那些聽他處置的動物，且似乎顯出他對於這權利是何等的妬忌。在森林中游盪的馬、貓、牛或驢，往往比馴養在馬棚中的馬、貓、牛驢之身體更大更壯健而更有膽力。及一經馴服，他們就失去了這些利益的一半，彷彿人對於他們飼養上一切的留意，結果不過爲使他們慊慊無力而已。人也是這樣；人一變爲有社性而成奴隸，即變爲弱怯而卑陋；他生活上的柔媚行爲把他的膽力完全消滅。此外還有一個野蠻人和開化人的分別，且這分別比野性和馴服之野獸間的分別還大；人和獸類受自然同樣的待遇，而人於其許多便利中較獸類放縱爲甚，這也是人類後來慊慊無力所以較獸類爲甚的許多原因之一。

故那些古人的裸體，沒有房屋，沒有我們所視爲不可缺的那些繁複東西，並不是他們狠大的不幸，亦不足以阻礙他們的生存。若他們身上沒有毛遮護，他們在和暖天氣的地方，用不着這樣的遮蓋；在寒冷的地方，他們就能用他們所制服的野獸的皮毛做衣服。他們僅有兩腿能跑，他們有兩臂可以自衛，可以自給。他們的小孩學習行走是很慢而很難的；然他們的母狼容易攜帶他們；這是他種動物所沒有的利益；他種動物被追時，撤母的不得不遺棄他們的兒女，或陪他們一同緩行。總之除非我們以爲有一特別意外之事發現——這是我後來要講的



且亦大致未必真有的——有一事是顯明的就是第一個為自己造衣服房屋的人，實是拿了大可無須的東西供給自己。因為他以前並沒有這些東西的，今到了成人之後，為什麼不能仍守他幼時的生活狀況，這是沒有理由可說的。

野蠻人既是孤獨安逸，且常在危險之中，他是不得不貪睡；他的睡必輕快如動物；他們思想狠微，無思想的時候就是睡覺。他首要而且近乎惟一的事務就是自我保存。故於攻守兩方面最有關係的能力，他必使之最為發展，或為要制勝他所欲獲之物，或為要保其不為他動物的捕獲物。

至於那些須經柔軟和放縱所成全的官體，則常在粗魯不完備之地位，遠不得為精巧；故他們的官能可這樣分別之：他的觸覺和味覺是必極端的簡樸，他的視聽嗅覺必極端的精銳。這是動物大概的境象；旅行者所述及之野蠻人，亦大半這樣。故好望角的霍推托人用他們的眼睛能辨明海上的船，其距離之遠適如喇喇人用遠鏡方能得見，其他如美洲土人之能如最好獵犬之追人，而以嗅味追西班牙人；半化人之裸體不覺痛苦，把多量的不孟德(Piemont)做他們的糧食，把最猛烈的歐洲酒當作水料，都沒有什麼可異的。

我以上所講的不過是自然或體質的人；現在請一觀他的精神和道德方面。

在不論何種動物中，我覺得有一奇妙的機械，自然給他官能使之轉動，使之對於一切有害於己的，能自衛到一個一定的地步。我於人類的機械中，覺得也是這樣，所不同者即獸類的動作惟以「自然」做主力，而人則於他的動作品行中，每有自己的自由動力。一則選擇與推却皆由本能，一則由於自由的意旨。故獸類總不能脫



離自然所定的律例，他們雖在違背這些律例而有利的時候，仍不違背的，而人則適與之相反，他常常爲了自己的  
 意旨而離去這些律例。所以鴿子竟餓死於一碟極精之肉的旁邊，貓竟餓死於許多菓穀之側；這些東西雖都含  
 有許多資養料，他們總置之不顧，不肯一試。因此放蕩的人每致過度而致有疾病而死亡，其故因人的精神每壓  
 制知覺，自然寂靜的時候，意旨每連續的發言。

各動物既有官能，也有意識；且他們的那些意識，亦能連合到一個一定的地步；人與獸類的不同，在這方面論，  
 就在這地步的差別。有些哲學者以爲人與人中間的不同，比有些獸與有些人中間的不同還大。故人與獸的  
 特別差別不獨爲智識做人類自由意旨的特色而有的。自然把命令受動物，而動物都服從他。人類受一樣的  
 衝動，然他同時知道他自己有自由可接納或抗拒；他精神的表現，就在這對於自由的覺性。物理學能局部解釋  
 官能的構造和意識的組成；然於自願或選擇的能力中，於能自覺有這能力中，則除動作外別無可見；這種動作又  
 純粹是精神方面而絕不能把機械律去解釋的。

然設使這些問題上還有許多難點，可以作爲解釋人與獸在這方面不同之餘地，我知此外總還有一特性可  
 以分別他們，且此亦無可疑的。這就是自我進步的能力，這種能力得了事勢的助力，逐漸發展我們一切其餘的  
 能力；且成了人種和個人都不可無的東西；獸類則不多幾月之後，終身是這樣的了；他的種類雖隔了一千年，仍和  
 這一千年中之第一年一樣。人爲什麼必要變爲老邁的人？豈不是因爲他能回到他原始的地位；那獸類則既  
 無所得，亦無所失，仍能保全他本能的力量，而人則由時代和不測漸失去他「完全可能力」(Potentiality)所使

譯 述

盧梭人類不平等之原由與基礎論

他得的一切，而因此他就墮落比獸類還低。這是一件很不幸的事，倘我們不得不承認一切人類中不幸的來源，使人後來離原始的境地，就是那特異而且幾乎無限制的能力；實則設使他仍在那境地中，他儘可於不知不覺中過和平無罪的日子；這種能力在連續時代中，產生許多創作和錯誤，善德和惡德，而到底使人成了他自己和自然的專制君王。所以若勉強人承認那第一個示陵烏奴魯士人用船板的人為利人者，實是狠可惡的，這板是他們所用於他們兒童的廟中而使他們得至少局部的衰弱和本來的安樂。

野蠻人由「自然」使其專從本能之指揮，或由自然保其雖有缺少必有能力補其缺點，終能使之起出原有之地位，因此他開始必完全是動物的動作；視與覺一定做他的第一步，這一步是他和動物是共有的。願與不願，要與怕，必為他精神方面的第一而幾乎惟一的動作，直到有新事勢發現，方有新能力的發展。

無論道學者以為如何，人類的智慧是大部由於情欲，而情欲則人又盡承認其大部出於智慧。情欲的活動使我們的理性有進步；我們要智識因為我們要享快樂；我們萬不能想像一種理由可以解釋一個無欲無懼的人為什麼要把思想煩惱自己。情欲發生於需要，他們的進步是賴智識的進步；因我們不能欲或怕一物，除非因了我們對於那物已有了意義，或因了自然自衝動。野蠻人既沒有各種的智慧，除了後者一類的情欲，不能有什麼情欲；他的欲望總不出乎他的體質上或自然的需要之外；他在宇宙間所認為善的不過是食慾、性慾和睡覺罷了；他所認為惡的不過是痛與飢而已。我說痛而不說死，因為沒有動物知道死為何物；死與關於死之痛苦的智識，是人於脫離動物他位時所得之最初智識中之一種。

這是很容易把事實去證實這種見解，去顯明世上各國人之智慧的進步，適是和他們從「自然」所受的需要相稱的，或爲事勢所支配，爲了情欲使他們供給需要而有進步的。我可以把藝術做個例：他生於埃及而發展於尼羅河之泛濫。我可以追隨他的進步至希臘在那處他們生了新根，從阿的克的沙石中長至天高，然絕不能生長於伊烏洛得肥沃的岸上；我可以覺察以大概而論，北方的人每比南方的人勤懇，因爲他們不這樣不能上進；這是彷彿「自然」要使一切的物平等，他沒有使他土肥沃乃使智慧肥沃。

然而人雖不回顧歷史上的可疑的證據，那一個不覺得各事物似乎都爲使野蠻人脫離引誘和改變地位的方法。他的幻想不有什麼畫圖；他的心於他沒有什麼要求；他極少的需要能滿足得這樣便利；他離那使他增添需要的不可缺之智識是這樣的遠，使他既沒有先見又沒有好奇心。「自然」的面貌他既見慣了，於他亦很淡漠了。他於「自然」中見始終是一樣的，程序一樣的連續；他沒有足夠的智慧去驚奇那奇異的事物；他亦不覺得人若要於每日所見的事，見了一次，就能明白，須要有一種不可無的哲學。他不經一物擾亂的精神，專注於現在存在的感覺，即使他的將來近在目前，他對於他也沒有什麼意念。他的事業和他的目光一樣的近，總不能超出一天之末。雖至今日那些開立勃士人的目光仍不過如此；他有時竟把他的棉牀賣給於你，而到了晚上復號哭而來要買回他去，他毫不想到明天晚上仍要用他的。

我們對於這問題越反想，覺得純粹的知覺和最簡單的智識相去越遠；我們萬不能想像一個人單從他自己的能力，沒有聯絡的助力，也沒有需要的驅使，如何可以渡過這樣大的一個鴻溝？人類在除了天上的火以外，得

見別的火的位置之前，不知已過了多少時代。必已經遇過了許多教他用這物的機會。他們在未能重生火之前，必已經發現了火多次了，且生火的秘密必多次消隱於那發現火者之心中。我們將如何講那農業呢？這是一種須許多的工作和先見的事業，這是須倚賴我人，故須在至少初開創的社會中能實行的；且這是不專用他去取地上天然供給人的東西——因為這是他自己能產出的——乃是去勉強他產出最合於我們口味的東西。我們先假定人數是這樣的增添，致地上的天然產物不够供人的要求；這一個假定是要證明這樣的生活，是狠有利於人類的；我們試假定並無工廠和鑄鐵爐，農具竟從天上落至野蠻人的手中；他們竟剷除了他們素來對於連延工作的憎厭；他們竟學了許多先見，能知他們的需要；他們竟知道了如何耕地，如何播種，如何種樹；他們竟發明了磨穀和釀葡萄酒的方法；——這些事既然我們沒有知道他們自己如何學來的，自然一定都是神所教他們的；——然雖有了這些，他們中那一個是這樣的無意識，願去耕田，田中的收成既是第一個來者，不論是人是獸，若喜歡便可任意取去的，他們中每一個人如何肯過那辛苦工作的生活，既是他愈須他工作的報酬，而愈不能得這報酬，總而言之，這樣的境地，如何能使他們耕作，必至他們把田地分割了而後可；這就是說，必至自境廢除了方可。

設使我們設想一野蠻人亦如哲學者之曾經思想的磨練；設使我們設想他是一哲學者能審究最高的真理，且從普通的愛秩序而推闡起來，或從造物主之明顯的旨意而能由極抽象之理論的練，尋出理性和公道的格言；簡單說，設使我們當他的智識開化的程度像他以前和現在的愚笨的程度一樣；——他以前是一定愚笨，且現在亦確是愚笨；——而那些玄學在他們中間既不能相互通氣，而必與有這學問的人同歸於盡，那麼那種學問於他們的

種類有何利益，人和他種動物共散居在樹林之中，人類能有何種的進步；人類沒有固定的居處；又沒相互幫助的必要，一個人在他們一生之中未必能遇兩次，即遇時亦未必彼此再認識或交談，人在這樣的時代，是離相互改良相互開化，實是何等的遠。（沒有完）

中「英文週報」現已出至四十四期了？

▲材料選擇精當

▲程度深淺適宜

價目 一冊 四分 半年 九角五分  
全年 一元七角四分

編輯者 上海中華書局中華英文週報社

發行所 上海中華書局及各省分局

譯述 盧梭人類不平等之原由與基礎論

## 拖欠租穀的農人

一岑

固村的市上擁塞一大羣的人，個個都點起腳趾來看那中間圍着的人。有的拍手大笑。有的拖開他的朋友，說有什麼好看，我們去罷。有的現出可憐的樣子，表同情於那中間的人，說他也實在可憐，因無法才弄到這樣。

那中間被圍的是一個農人，被兩個司法警兵扭着。那農人開初還哀求那兩個警兵放釋他，後來警兵狠嚴厲的說：「這一次的公事，不比別次的，這是劉大人親自對我們老爺說的。我們沒有辦到這個案子，回去還要受申斥呢……那不行……那不行……」說着，兩個警兵便把那農人的沒有剪下的辮子一把拖着便走，那農人也就像一只穿了鼻子的牛似的跟了他們去。那些旁觀的人，有的跟隨後面，一直走盡了街，到了大路上，才慢慢的回來。那沒有跟去的，便站在街上三五成羣的議論起來。

那農人被兩個司法警察拿到衙門裏去了，便關在一間漆黑的房內。不久，那兩個警察又來領他到法庭上去；才到門口，便聽到裏面一陣聲音，喊道「帶上來。」那農人進去便看見一個八字鬍子，戴着玳瑁眼鏡的官，坐在公堂上，農人走上前去呆呆的站着，又陡然聽到一陣聲音喝道「跪下！」那農人也便跪下了。

官「你就是綽號拖皮的史興發嗎？」

農 「是的。」

官 「你這個王巴蛋！你犯的案子不只一次了，我沒有重辦你，你又是這樣故態復萌，這回可就不能寬容你了！」

農 「求老爺開恩。」

官 「你欠劉大人士端的租穀，是不是十三擔五斗？爲什麼不交清？」

農 「新舊該欠只有十擔，他要算上利穀，所以就有這多……」

官 「我要問你爲什麼不交清？」

農 「我不是不交，因爲吃掉了。」

官 「糊說！只管你自己吃，不顧人家的租穀，真是混蛋……我要問你……你一年要吃多少穀？」

農 「老爺，單是我一個人到吃不了多少。我家裏還有一個七十多歲的母親，一個寡婦嫂子，我自己兩夫妻，和六個小孩子。大的今年才十五歲，勉強可以幫一點，餘的都年紀小，只曉得吃，不能做事。這麼多人吃，所以一年要吃五六十擔穀。」

官 「一年的收成總共有多少呢？」

農 「唉！老爺，收成好的時候，便可收得一百三四十擔。如果遇到天災或蟲害，那就一百擔也不上。這幾年因爲年年的乾旱蝗蟲，所以收成總不上一百擔。老爺！你想想這樣的年歲，做地主的總應該憐憫我。」

們一點，要曉得我們種田的人，怎麼的辛苦；日上自天亮到田裏去，一直要到漆黑了才能回來；就是吃飯也是在田裏吃。晚上呢，遇到乾旱的時候，還要通夜的去車水。日晒夜露，這種的苦，簡直是常事……唉！

老爺，他們當地主的，坐着吃，輪着消，雖是要納稅，也都是由我們身上的汗血來的。他們又何嘗費了一點什麼氣力？唉！我們一直自上古以來，就是這樣耕種給他們吃；我現在也沒有力量，不能不耕種給他吃。但是我是一個耕田的人，我沒有飯吃，怎麼能夠耕作呢？我是一個人，不能不吃飯呀。」

官 「你耕田，你一個人够吃便算了，那裏能够養你一家？」

農 「老爺，你要曉得種田不是一個人幹得下的呵。我的母親，嫂子，妻子，並不是坐着吃的。他們所做的事，和我們也是一樣。晒穀呀，紡紗呀，織布呀，都是他們做的。就是不能做事的小孩子，晒穀的時候，也要他們守望。我們能够不穿衣服嗎？他們替我們做布，能够不吃飯嗎？小孩子雖是不能做事，他怎不應該有飯吃嗎？」

官 「誰叫你們不要吃飯？」

農 「老爺，一定要交這麼多租穀，那裏有吃呢？」

官 「混帳！我叫你交租，你還說這樣一些嚙嚙的話。押起來。」

那官進去了，幾個護兵便把史興發拖了下去。

(完)



附 錄

利害衝突背後的人性觀衝突

東蓀

近來一切現象都是由階級間的利害衝突上發生出來的。其原因有二。一則因治者階級自身太墮落，內部分裂為無數黨派，甚且自動干戈，成南北對立的局面；因此不能用自己的力量維持他的生存，非借外力不可。如是引起被治階級的反抗。二則因為被治階級思想逐漸發達，愈覺非改造根本組織不可。在被治階級要維持民族的運命，自不能不設法驅逐借重外力的人；在治者階級為維持他們的地位也非拚命和外力拉攏不可。所以說這是利害的衝突。

但是這個利害衝突的背面還有一個極重大的衝突，就是天性觀的衝突。詳細說來，就是支配階級（比治者階級的意義更廣，如家長等都是支配階級，因為他能支配子弟）的人性觀是荀子的人性觀；被支配階級的人性觀是孟子的人性觀。荀子說人性本來是惡的，性善者偽也。偽是人為的意思。就是說性善不是天然的，乃是由後天的管轄而養成的。這班支配階級的人，滿胸子裏都是牧民的思想，以為民本來是壞的，非經他教一下不會改好了。現在各省的督軍和甚麼小……老……等人，雖則是自私自利，然而同時却也抱着這種思想，我們一方面固然要揭破他們的自私自利，然而同時也應得剷除這種思想。

附 錄 利害衝突背後的人性觀衝突

李守常君所說的橫的組織與縱的組織，我以為完全是兩種人性觀的表現。我們從西洋學說上講，可以說一個是霍布士的人性觀，一個是克魯泡金的人性觀。也就是一個偏重他律，以為無論何人自己不會好，非得有人去管束他不可；一個偏重自律，以為無論甚麼人自己都會向上的，用不着旁人去管束他，並且以為這種管束的制度，最能壓抑人的性靈，所以不但沒有使人好而且把人弄壞了。

我以為這兩說都有偏激的地方，不過現在完全採用前一說，所以弄到今日的不振境況。我們應得極力用後一說去矯正他。雖然後一說也不是絕對圓滿的真理，但用在現在却是應時適宜的良藥。好像有了毒的人可以服毒，用以毒攻毒的法子便醫好了病。所以我們應得鼓次第二種人性觀。

中華書局出版

# 全石孤本 唐拓順陵碑

▲定價拾元  
▲預約六元

是碑明已殘泐殘石  
傳世者祇有二百餘  
字此拓完好如新紙  
墨古舊僅遺失十之  
三共存三千三百餘  
字誠為海內孤本本  
局用珂羅版精印裝  
璜四册外加函套

○陽歷四月底出版  
○預約三月底截止

新四(628)

民國九年二月一日出版

解放與改造

(不准轉載)

編輯者 北京新學會

經售者 中華書局

經售處 中華書局

上海福州路棋盤街轉角

分售處 中華書局

北京天津奉天廣州長沙開封漢州長春  
漢口南昌南京杭州濟南保定武昌太原  
青島福州成都重慶雲南徐州西安汕頭  
沙市蘭州衡州貴陽桂林柳州安慶桂林  
東昌鳳門邢台綏化鄭州梧州  
石家莊黑龍江張家口新加坡

●本刊啓事一

本刊承北京晨報與上海時事新報之委託每期附錄中選載其極有價值之文字一篇此後彼報等不以此項之著作與譯述另印單行本以省手續

●本刊啓事二

本刊爲廣銷起見自二卷一號起一切發行銷售事宜概歸中華書局辦理倘蒙各界訂購代銷以及惠登廣告均請直接向中華書局接洽關於編輯方面之函件書報則請寄上海靜安寺路中華書局並註明轉交新學會解放與改造雜誌編輯部字樣以免差誤

●本刊編輯部特別啓事

投稿諸君鑒遠承惠寄高文無任感佩祇以限於篇幅致稽披露良用歉仄此後自當陸續發表至希鑒原恐有誤會特再聲明

月出二册 費須先惠 概不記帳

項 目		價 目	現款及兌票
郵 費	本 國	一 分 半	一 角 一 元 二 元
日 本	本 國	一 分 半	一 角 零 五 釐
外 國	本 國	一 分 半	一 元 零 五 分
	外 國	一 分 半	二 元 一 角
	本 國	一 分 半	一 角 八 分
	外 國	一 分 半	三 角 六 分
	本 國	一 分 半	一 角 八 分
	外 國	一 分 半	三 角 六 分
	本 國	一 分 半	一 角 八 分
	外 國	一 分 半	三 角 六 分

●招登廣告 本刊爲優待惠登廣告諸君起見特將以前廣告價目表改正取費從廉請各界注意凡有惠登長期廣告者尤當格外優待

廣告價目表

等 級	位 置	全 面	二 分 之 一	四 分 之 一	一 方
一 等	底封面之	二 十 元	十 二 元	六 元	元
二 等	封面底封面之內面	十 五 元	九 元	元	四 元 五 角
三 等	正文前後及正文中	十 元	六 元	元	三 元 一 元 半

三期以上九折 六期以上八折 十二期以上七五折 廣告用白紙墨印 繪圖刻圖價目另議 每期贈送雜誌一份 以便查考